

**Nota zienswijzen
en staat van wijzigingen
bestemmingsplan “Nabij Noordeindseweg 306”**

BP0159
juli 2017
T17.05050

Inhoudsopgave

1.	Zienswijzen	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Procedure	3
1.3	Zienswijze en gemeentelijke reactie en conclusie	3
1.4	Eindconclusie zienswijze(n)	4
2.	Staat van wijzigingen.....	4
2.1	Inleiding	4

1. Zienswijzen

1.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De nota zienswijzen bevat een overzicht van de gevolgde procedure (§ 1.2), een weergave van de zienswijze en een gemeentelijke reactie op deze zienswijze, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.3) en een eindconclusie (§ 1.4).

1.2 Procedure

In de Staatscourant en in het gemeenteblad van 30 januari is bekend gemaakt dat met ingang van 31 januari 2016 het ontwerpbestemmingsplan “Nabij Noordeindseweg 306” zes weken ter inzage lag. De stukken waren in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de gemeentelijke viewer <http://1621.roview.net/>.

Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het genoemde ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

1.3 Zienswijze en gemeentelijke reactie en conclusie

De volgende zienswijze is ontvangen:

1. Reclamant 1

Brief d.d. 10 maart 2017, kenmerk: I17.09511

De ontvangen zienswijze is hieronder ambtshalve samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

Samenvatting

1. Reclamant kan zich met de inhoud van dit plan niet verenigen. Reclamant voert in dit verband aan dat het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Eerder is een vergelijkbaar bouwplan nabij Noordeindseweg 380/388 afgewezen omdat dit in strijd zou zijn met het bestemmingsplan en het bebouwen van open ruimte in het lint.
2. De indiener heeft zich het recht voorgehouden om later argumenten in te dienen.

Reactie

1. Voor beide locaties heeft een eigen afweging plaatsgevonden.
In 2006 en later opnieuw in 2013 heeft het college besloten medewerking te verlenen aan het realiseren van een woning tussen de Noordeindseweg 304 en 308. De basis voor deze besluiten is gelegen in het beleid zoals dat is neergelegd in de structuurvisie. In de Structuurvisie Lansingerland uit 2010 is voor de landelijke linten, waar de Noordeindseweg onder valt, opgenomen dat in landelijke linten zowel - bescheiden - woningbouw als bedrijfsmatige ontwikkelingen worden toegestaan. Daarnaast is gesteld dat de linten belangrijke dragers zijn

van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moeten blijven. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint.

Gezien de eerder genomen besluiten door het college en omdat de ontwikkeling past binnen de Structuurvisie Lansingerland vindt het college het in dit geval gerechtvaardigd dat het bestemmingsplan de ontwikkeling van een woning mogelijk maakt.

Zoals gezegd is voor de locatie een Noordeindseweg 380/388 een eigen afweging gemaakt. In 2014 is besloten dat een woning op deze locatie niet passend is in het Lint (U14.09056). Er is daarbij getoetst aan de Structuurvisie Lansingerland en de visie zoals die is opgenomen in de Welstandnota waarin de Noordeindseweg is aangemerkt als bijzonder historisch polderlint. De herontwikkeling van het genoemde perceel als woningbouwlocatie is op basis van deze documenten niet gewenst omdat het perceel met zijn openheid bijdraagt aan de het gewenste beeld voor het Lint.

2. De indiener is tot 25 maart in de gelegenheid gesteld aanvullende argumenten aan te leveren. De indiener heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. De zienswijze van 10 maart wordt daardoor als volledig beschouwd.

Conclusie

De zienswijzen geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.4 Eindconclusie zienswijze(n)

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Staat van wijzigingen

2.1 Inleiding

Er worden geen wijzigingen voorgesteld.