



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 16 mei 2017
Ons kenmerk U17.03276
Uw brief van

afdeling
**Vergunningverlening &
Handhaving**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Marjolein Teunissen

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Onderwerp **Energiebesparing bij sportverenigingen**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 3 november 2016 nam u motie M2016-48 aan over het mogelijk maken van energiebesparing bij sportverenigingen. Conform de motie informeren wij u met deze brief over de nadere uitwerking en de gewenste vervolgstappen. Wij vragen u de geschetste scenario's te bespreken tijdens de commissie Ruimte op 20 juni. Uw mening neemt het college mee in de besluitvorming en nadere uitwerking.

Motie M2016-48

In de motie verzoekt u het college om zich in te zetten om de 'split incentive' te doorbreken bij de veldverlichting van sportverenigingen en een voorstel uit te werken voor de financiering van de benodigde vervanging van het huidige materiaal door energiezuinige ledverlichting. Uw overwegingen daartoe waren dat uit eerdere energiescans bij sportverenigingen blijkt dat er een besparingspotentieel tot 30 % mogelijk is als bestaande veldverlichting wordt vervangen door energiezuinige ledverlichting. Echter, omdat de armaturen en de masten in eigendom van de gemeente zijn en de energierekening door de sportverenigingen betaald wordt, ziet de gemeente een (financieel) voordeel van een besparing hierop niet terug. Met het doorbreken van deze 'split incentive' wilde u een gezamenlijk voordeel bereiken waarbij zowel de energierekening van de sportverenigingen daalt als ook de energiebesparing voor de gemeente toeneemt.

Onderzoek Scoren met Energie

Op ons verzoek heeft het bedrijf Scoren met Energie een onderzoek uitgevoerd. Zij voerden eerst een inventarisatie uit van de huidige situatie. Daarbij bracht men het aantal masten, armaturen en branduren in kaart. Vervolgens onderzocht men de ontwikkelingen op de (landelijke) markt, zowel wat betreft de subsidiemogelijkheden als de technologische ontwikkelingen van ledverlichting. Ook bekeek men de ervaringen van andere gemeenten met betrekking tot het doorbreken van de split incentive. Dit alles resulteerde in een onderzoeksrapport, welke als bijlage aan deze brief toegevoegd is.

Conclusies

De belangrijkste conclusies van het rapport zijn:

- De investering in LED verlichting leidt jaarlijks tot 45 % vermindering van CO² uitstoot ten opzichte van de huidige situatie.
- De investering in LED verlichting leidt jaarlijks tot 45% minder KWh verbruik ten opzichte van de huidige situatie.
- Als we de huidige verlichting continueren zijn de totale kosten over een periode van 15 jaar € 943.288.
- Indien de sportverenigingen de investering voor LED verlichting doen, bedragen de totale kosten met LED verlichting over 15 jaar € 718.281 (incl. 30% subsidie, exclusief 21 % BTW).
- Indien de gemeente de investering voor LED verlichting doet, bedragen de totale kosten met LED verlichting over 15 jaar € 923.884. Daarbij is rekening gehouden met het feit dat de gemeente de BTW volledig af kan trekken, maar geen recht heeft op EDS subsidie. Dit bedrag gaat uit van een investering van 7 ton. Gerekend met een kapitaallast van € 44.000 is het totale bedrag over 15 jaar € 853.000,-.
- De investering van € 708.000 in 296 LED-armaturen wordt geheel gecompenseerd door de besparing op kosten van elektriciteit, onderhoud en vervanging.
- De besparing op de kosten van elektriciteit over 15 jaar bedragen € 584.904. Dit is in het voordeel van de sportverenigingen. Door afspraken te maken met de clubs over welk deel van de besparingen terugvloeit naar de gemeente kan een deel van de investering van de gemeente gecompenseerd worden.
- De besparing op de kosten van vervanging en onderhoud over 15 jaar zijn € 142.500.

Voor de onderbouwing en toelichting op deze conclusies verwijzen wij naar het rapport in de bijlage.

Implementatiescenario's

Het onderzoek geeft ons voldoende inzicht in de kansen om de huidige veldverlichting daadwerkelijk te vervangen door ledverlichting. Het rapport schetst twee implementatiescenario's.

A. *De gemeente investeert met verrekening van de split incentive*

In deze variant:

- Investeert de gemeente in de vervanging door LED verlichting;
- Besparen de sportverenigingen op hun energierekening;
- Blijven de masten en armaturen in eigendom van de gemeente;
- Blijft de gemeente verantwoordelijk voor onderhoud en vervanging;
- Dragen de verenigingen een deel van de besparing op de energierekening af aan de gemeente;
- Kunnen de verenigingen eventueel verder besparen op hun energierekening door gedragsverandering.

B. *De verenigingen investeren*

In deze variant:

- Draagt de gemeente het eigendom van de masten en armaturen tegen een bepaalde prijs over aan de verenigingen;
- Zou het voor de gemeente bespreekbaar moeten zijn om een voordelige lening te verstrekken aan de verenigingen, omdat het anders niet realiseerbaar is voor de verenigingen;
- Vragen de verenigingen de EDS subsidie aan;
- Investeren de verenigingen in LED verlichting;
- Zijn de verenigingen verantwoordelijk voor onderhoud en vervanging;
- Besparen de sportverenigingen op hun energierekening (zonder afdracht aan de gemeente);

- Kunnen de verenigingen eventueel verder besparen op hun energierekening door gedragsverandering.

Wij voegen er een derde variant aan toe omdat de eerste twee varianten diverse nadelen hebben die de derde variant niet heeft. Deze derde variant is:

C. De gemeente investeert zonder verrekening van de split incentive

In deze variant:

- Investeert de gemeente in de vervanging door LED verlichting;
- Is de besparing op de energierekening volledig ten gunste van de sportverenigingen
- Blijven de masten en armaturen in eigendom van de gemeente;
- Blijft de gemeente verantwoordelijk voor onderhoud en vervanging;
- Kunnen de verenigingen eventueel verder besparen op hun energierekening door gedragsverandering.

Voor- en nadelen van elke variant:

	Voordelen	Nadelen
Variant 1: gemeente investeert met verrekening van de split incentive	Kan relatief snel gerealiseerd worden. 21 % BTW is volledig aftrekbaar Weinig bureaucratie voor de verenigingen.	Geen aanspraak op 30 % EDS subsidie. Heldere afspraken vastleggen over een jaarlijkse afdracht van een deel van de besparing van de energierekening. Extra administratieve handelingen om facturen en afdracht te regelen.
Variant 2: verenigingen investeren	De energiebesparing is 100% voor de vereniging De kans op een EDS subsidie van maximaal 30%	Niet snel realiseerbaar. Veel (juridische) documenten zoals eigendomsoverdracht, subsidieaanvraag, contract voor een lening. Verenigingen mogen niet 21 % BTW aftrekken. Wel indien ze zich verenigen in een beheerstichting, maar dan mogen ze slechts 15% EDS subsidie aanvragen. Leidt wellicht tot een bredere discussie over overdracht en verantwoordelijkheden.
Variant 3: Gemeente investeert zonder verrekening van de split incentive	Kan relatief snel gerealiseerd worden. 21 % BTW is volledig aftrekbaar Geen bureaucratie voor de verenigingen. Maximale besparing voor de verenigingen.	Geen aanspraak op 30% EDS subsidie. Er komt geen deel van de investering terug naar de gemeente (geen verrekening van de split incentive)

Mening van het college

Allereerst vinden wij dat de rapportage voldoende kansen laat zien om de veldverlichting daadwerkelijk te gaan vervangen door LED verlichting. De vraag is dan ook niet zozeer óf we het gaan vervangen, maar meer hóe, via welke variant, we de veldverlichting gaan vervangen.

De tweede variant, waarin de sportverenigingen zelf investeren, heeft niet onze voorkeur omdat dit een zware inspanning vraagt van zowel de gemeente als de sportverenigingen en een trendbreuk is met de bestaande afspraken over verdeling van verantwoordelijkheden bij beheer en onderhoud van de sportvelden.

Wij willen de eerste of de derde variant uitvoeren door in de begroting van 2018 de benodigde kapitaallasten op te nemen. Daarbij spreken we de voorkeur uit voor de derde variant omdat in deze variant de sportverenigingen niet extra belast worden met administratieve handelingen en financiële afdracht. Het is het snelste te realiseren en de meest eenvoudige oplossing.

Als alternatief is variant 1 voor ons ook een realistische optie, hoewel dit iets meer tijd vraagt van zowel gemeente als sportverenigingen om een en ander goed te realiseren.

Wij vragen u om uw voorkeur voor variant 1 of 3 aan te geven zodat het college die voorkeur meeneemt bij de beslissing over de vervolgstappen.

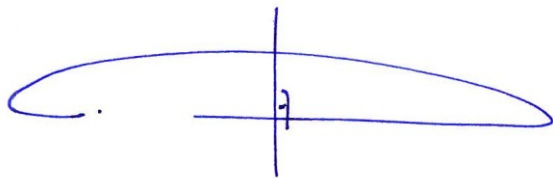
Het vervolg

Wij verwerken de jaarlijkse kapitaallasten van € 44.000 in de begroting van 2018 en verder. Ook gaan wij in gesprek met de verenigingen over het proces van de aanbesteding. Verder doen wij hen (bij de keuze voor variant 1) een aanbod om de split incentive te doorbreken. Daarbij denken wij op dit moment aan het voorstel om de vereniging aan te bieden hun veldverlichting te vervangen door led verlichting in ruil voor een afdracht van 50% van de verlaging van hun energierekening. De concretisering van deze afspraken vindt plaats in de verdere uitwerking en na besluitvorming in de raad. Bij de keuze voor variant 3 bespreken we met de sportverenigingen welke (niet-financiële) inspanning voor hen mogelijk is, bijvoorbeeld door acties uit te voeren om te besparen op hun energierekening.

Tot slot

Met deze investering zetten we, in goede samenwerking met de sportverenigingen, een belangrijke stap richting een energie neutrale gemeente. Wij informeren u over de voortgang van dit onderwerp bij de reguliere P&C cyclus.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



drs. ing. Ad Eijkenaar
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage:

- Onderzoeksrapport Scoren met Energie