Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Lydia Voogelaar
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Aan D66 Lansingerland
T.a.v. mevrouw I. den Heijer en
de heer R. van der Stad

Verzenddatum 20 september 2018
Ons kenmerk U18.09516
Uw brief van

Onderwerp **Raadsvragen D66 (Onderzoek TNO)**
Fijnstof RTHA

Geachte mevrouw Den Heijer en de heer Van der Stad,

Op 20 augustus 2018 heeft u raadsvragen gesteld naar aanleiding van het onderzoek van TNO naar fijnstof in de omgeving van Rotterdam The Hague Airport (hierna: RTHA).

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:
Kent u het genoemde rapport van TNO? Wat is uw oordeel over de conclusie van het genoemde TNO-rapport dat de luchthaven 15 % van het totale gemiddelde ultrafijnstof concentraties levert? Kunt u in uw antwoord tevens ingaan op het perspectief vanuit de Volksgezondheid en daarbij de expertise van de GGD betrekken?

Antwoord:
Het college kent en onderschrijft de conclusies van het rapport van TNO.

Er is meer aandacht gekomen voor de ultrafijnstof deeltjes. Deze Ultra Fine Particles (UFP) hebben het vermogen verder door te dringen in de bloedbaan en daarmee andere organen in het lichaam te bereiken. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gaat ervan uit dat door deze eigenschap de UFP potentieel veel schade aan kunnen richten. Volgens de WHO is die kennis echter nog onvoldoende om aparte advies-waarden af te leiden.

Er is op dit moment veel onderzoek gaande (onder meer bij het RIVM) naar de gezondheidseffecten van UFP.

Vraag 2:
Deelt u onze mening dat het noodzakelijk is om goed inzicht te verkrijgen in de feitelijke uitstoot van ultrafijnstof rond de luchthaven en de blootstelling daarvan voor omwonenden?

Antwoord:
Een goed inzicht is wenselijk aangezien het gaat om de gezondheid van de omwonenden. Op dit moment wordt door het RIVM uitgebreid onderzoek gedaan naar het effect van ultrafijnstof op de gezondheid in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat[1]. Het ministerie verwacht in 2021 de uitkomsten van dit onderzoek. Het college wacht de uitkomsten van dit onderzoek af.

Vraag 3:
Zo ja, deelt u onze behoefte aan aanvullend onderzoek zoals door TNO is voorgesteld? Ziet u tevens mogelijkheden om metingen te laten uitvoeren op momenten van intensief vliegverkeer zoals bijvoorbeeld in een zomervakantie-periode?

Antwoord:
Aansluitend op het antwoord op vraag 2 is aanvullend onderzoek, zoals door TNO wordt voorgesteld, op dit moment niet noodzakelijk. Aanvullende metingen zijn niet zinvol aangezien in het rapport van TNO reeds wordt geconcludeerd dat de resultaten van het onderzoek gecorrigeerd voor intensiteit en windrichting overeenkomen met modelberekeningen; het model is ook bruikbaar om inzicht te verkrijgen bij intensief vliegverkeer. Het onderzoek bij Schiphol heeft mede tot doel om de methodiek voor het meten van UFP te verfijnen en te valideren. Als er een bruikbare methodiek is ontwikkeld, kan deze ook worden toegepast rond de regionale luchthavens.

Vraag 4:
Bent u bereid in overleg te treden met de directie van RTHA om hen te verzoeken dit vervolgonderzoek te doen? Zo nee waarom niet en onder welke voorwaarden zou u daar wel toe bereid zijn?

Antwoord:
Zie het antwoord onder vraag 3.

Vraag 5:
Mocht de directie RTHA afwijzend staan ten opzichte van dit verzoek, bent u dan bereid dit aanvullend onderzoek zelf danwel in samenwerking met de directie van RTHA op te pakken? Zo nee waarom niet en onder welke voorwaarden zou u daar wel toe bereid zijn?

Antwoord:
Zie het antwoord onder vraag 3. Een aanvullend onderzoek wordt nu niet noodzakelijk geacht.

[1] https://www.rivm.nl/Onderwerpen/F/Fijn_stof/Ultrafijn_stof/Onderzoek_Gezondheidsrisicos_Schiphol

Vraag 6:
Ziet u daarnaast de toegevoegde waarde van een (burger)meetnet bij het meten van geluid en luchtkwaliteit in het steeds drukker wordende Lansingerland? Zo nee, waarom niet en onder welke voorwaarden wel?

Antwoord:
U doelt hierbij op een luchtmeetnet zoals dat in Hillegersberg – Schiebroek aanwezig is. Sinds eind 2017 is de overkoepelende bewonersorganisatie in Hillegersberg gestart met het "Luchtmeetnet Hillegersberg-Schiebroek"(LHIS). Met dit initiatief- financieel mogelijk gemaakt door de Gebiedscommissie Hillegersberg-Schiebroek- nemen 120 bewoners het heft in eigen handen en meten zij continu de kwaliteit van de lucht in hun omgeving. Zij meten overigens fijnstof (PM 2,5) en stikstofoxide, vooralsnog geen ultrafijnstof."

In dit Luchtmeetnet Hillegersberg-Schiebroek wordt een andere fractie fijn stof gemeten, namelijk PM2,5. Daarnaast wordt gemeten met meetsensoren die een andere meetnauwkeurigheid kennen dan de analysetechniek zoals deze is gebruikt door TNO. Het Luchtmeetnet Hillegersberg-Schiebroek is daarom voor het verkrijgen van inzicht in concentraties ultra fijnstof door middel van metingen, niet bruikbaar. Het opzetten van een dergelijk luchtmeetnet in Lansingerland heeft derhalve vooralsnog geen toegevoegde waarde.

Vraag 7:
Indien u de mening deelt dat de overheid opdracht zou moeten geven tot het uitvoeren van een MKBA ten bate van de zuiverheid van besluitvorming vernemen wij graag of u bereid bent de minister dit kenbaar te maken.

Antwoord:
De Stichting BTV RTHA heeft opdracht gegeven voor een second opinion op de Maatschappelijke Kosten Baten Analyse voor RTHA. De algemene conclusie van dit rapport is dat een herziening van de MKBA vanuit maatschappelijk oogpunt gewenst is. De luchthaven heeft desgevraagd laten weten dat zijn, wanneer zij een nieuwe luchthavenbesluit gaan aanvragen, de MKBA uit 2016 zullen actualiseren en daarbij ook de second opinion van de BTV betrekken. Wij zien op dan ook geen aanleiding om op dit moment een opdracht voor het uitvoeren van een nieuwe MKBA te geven.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland





Ron Jeltema
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester