De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Van	College van B&W
Onderwerp	**Second opinion over bevoegdheden Noodwet**
Datum	**22 september 2022**
Ons kenmerk	U22.04533

Geachte raadsleden,

Op 10 juni 2022 heeft het college u in een raadsbrief met kenmerk U22.02865 geïnformeerd over de bevoegdheden in het besluitvormingsproces onder de Wet verplaatsing bevolking (hierna: de Noodwet). In die brief is toegezegd dat het college een juridische second opinion aanvraagt die deze bevoegdheden nader moet duiden. In de commissievergadering Algemeen Bestuur van 7 september 2022 heeft u hieraan gerefereerd. Met deze brief gaan wij in op de uitkomst van deze second opinion.

De gemeente heeft Advocatenkantoor Hekkelman gevraagd naar hun lezing van de status en reikwijdte van de beslissingsbevoegdheden in de Noodwet. Hekkelman heeft op 14 juni 2022 geconcludeerd dat er geen aanleiding is om de lezing van de wet zoals opgesteld door de gemeente te herzien, en onderschrijft de strekking van de tekst zoals deze in de raadsbrief van 10 juni is opgenomen. Wel wijst Hekkelman op het belang van het volgen van een zorgvuldig proces.

Door het in werking stellen van met name artikel 4, eerste lid, van de Noodwet is duidelijk dat burgemeesters de wettelijke taak hebben om zorg te dragen voor de opvang, waaronder begrepen de huisvesting en verzorging en de registratie van ontheemden uit Oekraïne. De richtlijnen daarvoor worden door de minister aan de burgemeesters gegeven in de Regeling opvang ontheemden Oekraïne, die per 1 april 2022 in werking is getreden.

Aan de burgemeesters zijn geen bijzondere noodbevoegdheden toegekend. De burgemeesters zijn dus wel verantwoordelijk voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen volgens de door de minister gegeven richtlijnen, zonder dat de ‘normale’ bevoegdheidsverdeling binnen de gemeente daarbij wijzigt.

In de second opinion stelt Hekkelman dat het een logische keuze van de gemeente is om in deze casus aan te sluiten bij artikel 169, vierde lid van de Gemeentewet. Dit betekent dat het college geen besluit neemt voordat de raad in de gelegenheid is gesteld om zijn wensen en bedenkingen te uiten. Hekkelman wijst erop dat de wet echter niet duidelijk is over de vraag wanneer de verplichting uit artikel 169, vierde lid geldt, omdat er enkel verplicht wordt tot het verstrekken van informatie bij besluiten die ‘ingrijpende gevolgen’ kunnen hebben voor de gemeente. Hekkelman adviseert zorgvuldigheid in dit proces: enerzijds moet de raad voldoende tijd worden gegund om wensen en bedenkingen te kunnen uiten, en anderzijds moet het college besluiten wat zij doet met de geuite wensen en bedenkingen.

Het college ziet in de lezing van Hekkelman een bevestiging van de manier waarop zij in het opvangdossier handelt. De urgentie, complexiteit en snelheid van de ontwikkelingen van de langdurige opvang van Oekraïners in onze gemeente blijft een uitdaging vormen voor een gedegen besluitvormingsproces. Het volledig informeren en het tijdig betrekken van de raad blijft het primaire uitgangspunt van het college.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland
b.a.



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester