



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Afdeling
**Economische &
Maatschappelijke Ontwikkeling**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Elsa van Kempen
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 14 november 2017
Ons kenmerk U17.14286
Uw kenmerk ASD17.B.016
Uw brief van

Onderwerp **Reactie op advies Regionaal beleidsplan
Beschermd Wonen en Maatschappelijke
Opvang**

Geachte heer Thewessen,

Op 10 oktober heeft u ons voorzien van een advies over het regionaal beleidsplan Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang. U heeft dit advies uitgebracht op ons verzoek. Wij danken u voor de inspanning op dit ingewikkelde onderwerp.

U heeft uw advies opgedeeld in negen onderwerpen. We doorlopen puntsgewijs deze onderwerpen.

1. U vraagt hoe wordt gewaarborgd dat ook in de toekomst voldoende aanbod van voorzieningen bestaat in Lansingerland. De insteek van de samenwerking is dat er voldoende aanbod is in de regio. Dat is ook het uitgangspunt geweest bij de aanbesteding en Rotterdam voert op dit onderwerp namens ons het contractmanagement uit. Tussen de regiogemeenten blijft het gesprek gaande over een evenwichtige verdeling tussen vraag en aanbod in gemeenten.
2. U stelt vragen over de borging van de kwaliteit van de geleverde zorg en u vraagt zich af wie concreet verantwoordelijk is voor de monitoring van de geleverde kwaliteit. Deze taak ligt bij de contractmanager van de gemeente Rotterdam. Daarnaast voert de GGD Rotterdam - Rijnmond het toezicht uit op Beschermd Wonen. Mede naar aanleiding van het advies van uw raad is het onderwerp toezicht en kwaliteitsbeleid uitgebreider beschreven in het regionaal beleidsplan.
3. Het onderwerp toegang tot de Wlz is een onderwerp waar we als regionale samenwerking geen invloed op hebben. De toegang tot de Wet langdurige zorg (Wlz) voor mensen met GGZ problematiek is wettelijk nog niet geregeld. Er is nu, op enkele uitzonderingen na, in de basis geen toegang tot de Wlz mogelijk voor cliënten met deze problematiek. In een landelijk onderzoek door bureau HHM in de eerste helft van 2017 is de groep die mogelijk toegang zou hebben tot de Wlz wel in kaart gebracht. Daarbij gaat het onder andere om mensen die nu vanwege hun GGZ-problematiek zorg krijgen vanuit de Zorgverzekeringswet (Zvw) of de Wmo 2015. De openstelling van de Wlz voor de GGZ zal een behoorlijke verschuiving tussen de wettelijke segmenten, en daarmee van de

verantwoordelijkheden en de financieringsstromen, tot gevolg hebben. De omvang van deze verschuiving kon middels onderzoek slechts bij benadering worden bepaald.

De samenwerkende gemeenten zijn van mening dat Wlz toegang (beter) mogelijk moet zijn voor deze cliënten. In het regeerakkoord staat het voornemen om, als de effecten in kaart zijn gebracht en deze geen belemmering vormen voor een zorgvuldige uitvoering, met een wetsvoorstel te komen om de Wet langdurige zorg (Wlz) ook toegankelijk te maken voor GGZ-cliënten die langdurige zorg nodig hebben. Hiervoor is een wetswijziging nodig en daarmee zal de toegang tot de Wlz voor mensen met GGZ-problematiek naar verwachting per 2020 effect kunnen hebben. Kortom, op dit moment is nog niet bekend hoe de criteria worden uitgewerkt.

4. U constateert dat het mogelijk is dat een inwoner met een sociaal netwerk in Lansingerland gebruik moet maken van een Beschermd Woonvorm in een andere gemeente. Dit klopt inderdaad. In principe heeft de inwoner keuzevrijheid en kan deze kiezen voor een Beschermd Woonvorm in Lansingerland. Wanneer hier geen plek is, kan de inwoner op een wachtlijst worden geplaatst. Tot het moment van plaatsing komt de inwoner in aanmerking voor overbruggingszorg. De consulent van de gemeente Rotterdam gaat in gesprek met de inwoner over een plaatsing elders tot het moment dat er plek is in de woonvorm van voorkeur. Gezien de behoefte van de inwoner heeft het immers niet de voorkeur lang te wachten op plaatsing. De gemeente Lansingerland oefent geen invloed uit op plaatsing. Om plekken te creëren in de Beschermd Woonvorm is wel de uitstroom van een Beschermd Woonvorm naar een passende woning van belang. Hier ligt een rol voor de gemeente en de woningcorporatie.
5. U vraagt zich af of het belang van de zorgaanbieder die stuurt op targets en dus op uitstroom niet voorop komt te staan boven het belang van de klant. De gemeente Rotterdam heeft een integraal kwaliteitsbeleid opgesteld. Dit beleid betreft de gemeente in het contractmanagement. Hierin is onder meer aandacht aan het vergroten van de zelfredzaamheid, mede met hulp van het netwerk. De aanbieders kijken dus naar wat passend en realistisch is voor de inwoner. Van de aanbieders wordt ook gevraagd om met de inwoner mee te denken en een actieve bijdrage te leveren bij het maken van een “zachte landing” in de wijk.
6. De gemeente Lansingerland mandateert de gemeente Rotterdam op het onderwerp van Beschermd Wonen. U vraagt zich af of dit ook geldt voor het onderwerp Maatschappelijke Opvang. Dit is niet het geval, voor Maatschappelijke Opvang is dit anders geregeld. De centrumgemeenten zijn vanuit het rijk direct verantwoordelijk voor Maatschappelijke Opvang.
7. Wanneer een inwoner verwacht in aanmerking te komen voor een indicatie Beschermd Wonen start het gesprek vaak met een consulent van de gemeente Lansingerland. Wanneer volgens de consulent inderdaad sprake is van een behoefte aan een Beschermd Woonplek, dan zorgen we voor een warme overdracht naar de gemeente Rotterdam.

De brede uitvraag in Rotterdam wordt gedaan conform de werkwijze van de gemeente Rotterdam (vraagverheldering, ondersteuningsplan, indicatiestelling op de resultaat gebieden). Idealiter vindt het gesprek plaats bij de cliënt thuis. Als iemand geen of geen veilige thuis situatie heeft, wordt uitgeweken naar een andere locatie. Veelal is dat een gemeentelijke locatie. Bij voorkeur in de verblijfplaats maar kan dus ook op het kantoor van Centraal Onthaal (Volwassenen of Jongeren) te Rotterdam zijn.

8. U vraagt of er regels bestaan voor het beheer van de wachtlijst. In principe zijn aanbieders verantwoordelijk voor plaatsing en voor beheer van de wachtlijst. First in, first out is niet altijd mogelijk, omdat soms behoefte is aan een specifieke voorzieningen (bijvoorbeeld aan BW plek waarbij het ook toegestaan is om onder toezicht middelen te gebruiken). De regels worden momenteel nader uitgewerkt en vastgelegd in beleidsregels.
9. U geeft aan dat op dit moment alle cliëntenraden afzonderlijk worden geïnformeerd door beleidsmedewerkers van de regiogemeente. Om vanuit een breder perspectief te kunnen adviseren doet u de suggestie dat de centrumgemeente een periodiek overleg instelt met vertegenwoordigers uit de adviesraden van de betrokken regiogemeenten. Uw voorstel is in de regio ontvangen als een goede geste, welke we bij een eerst volgend ambtelijk overleg nader zullen bespreken.

Tot slot

We verwachten u zo een goede reactie te hebben gegeven op uw vragen. Mocht u hier toch nog aanvullende vragen hebben, neemt u dan contact op met Elsa van Kempen, beleidsadviseur sociaal domein. Nogmaals dank voor uw aandacht voor dit onderwerp.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

drs. ing. Ad Eijkenaar
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester