

Uitwerking motie Toezicht en Handhaving



Bronnen: 112 Lansingerland en Buurttoezicht Lansingerland

Auteurs: Ellis Hes en Martijn de Koning

Afdelingen: V&H en E&MO

Versienummer: 3.0

Datum: 3 november 2017

Corsanummer: T17.12257

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Leeswijzer	3
1.4	Belangrijk om te beseffen	3
2	De huidige situatie in Lansingerland	4
2.1	Nota integrale veiligheid 2014-2018	4
2.2	Integraliteit	4
2.3	Samenwerken in de veiligheidsketen	4
2.4	Handhaving	5
2.5	Jeugd in Lansingerland.....	5
2.5.1	Categorieën gedragingen	5
2.5.2	Aanpak van jongeren: wie is aan zet?	7
3	Stakeholders (betrokken partijen)	8
3.1	Gemeente	9
3.1.1	Afdeling V&H	9
3.1.2	Afdeling E&MO	9
3.1.3	Afdeling B&O	10
3.2	Politie.....	10
3.3	Buurttoezicht Lansingerland	10
3.4	Jeugd- en jongerenwerk	10
4	Ervaringen de afgelopen jaren.....	11
4.1	Taakverschuiving bij de politie	11
4.2	Taakverschuiving bij de boa's	11
4.3	Taakverschuiving bij Jeugd- en jongerenwerk	12
4.4	Samenwerking kan nog integraler	12
4.5	Behoeftte aan boa's vanuit externe partners	12
5	Voorstel.....	13
5.1	Versterking van de handhavingscapaciteit.....	13
5.2	Verbetering van samenwerking en integrale aanpak.....	14
5.3	Doorontwikkeling JJW en jeugdbeleid	15
5.4	Financiële gevolgen	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In november 2015 diende de heer Van der Laan een initiatiefvoorstel in om te komen tot een goede uitvoering van toezicht en handhaving in de gemeente Lansingerland. Het college gaf in haar reactie aan dat zij mooie aanknopingspunten zag om tot een goede inhoudelijke discussie in de raad te komen over toezicht, handhaving en de kwaliteit en kwantiteit van onze buitengewoon opsporingsambtenaren. Het moment voor deze inhoudelijk en financiële discussie vormde de behandeling van de kadernota 2017. Tijdens de behandeling van de kadernota diende de raad een motie (M2016-12) in. Hierin verzocht hij het college een voorstel met een financieel kader van maximaal € 150.000 te doen voor versterking van de effectiviteit van het integraal veiligheidsbeleid door onder andere:

1. een uitbreiding van de handhaving capaciteit;
2. een uitbreiding van het jongerenwerk;
3. een effectievere samenwerking van alle partijen in de veiligheidsketen.

Op 23 februari 2017 besprak de raad het voorstel van het college. De raad heeft het voorstel teruggegeven aan het college, omdat zij de integraliteit miste en de rol van het jeugd- en jongerenwerk onderbelicht vond.

1.2 Doel

Met het voorliggende document proberen we helderheid te geven in de opzet van het integraal veiligheidsbeleid, de rol van de betrokken partners in de veiligheidsketen en de benodigde capaciteit voor een goede uitvoering hiervan en daarmee tegemoet te komen aan de wensen van de raad.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 beschrijven we de huidige situatie in Lansingerland; we gaan in op de Nota integrale veiligheid, de veiligheidsketen, de begrippen integraliteit en handhaving en de jeugd in Lansingerland. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de betrokken partijen en hun taken, rol en verantwoordelijkheden. In hoofdstuk 4 geven we de ervaringen van alle betrokken partijen van de afgelopen jaren weer. Tot slot doen we in hoofdstuk 5 een voorstel voor de uitbreiding en de inzet van wijkboa's en een betere samenwerking met het jeugd- en jongerenwerk.

1.4 Belangrijk om te beseffen

Omdat u tijdens de bespreking van de uitwerking van de motie in februari de nadruk legde op de problematiek rondom de jeugd, gaan we in deze notitie ook specifiek in op het onderwerp Jeugd. We merken hierbij wel nadrukkelijk op dat het integraal veiligheidsbeleid uit veel meer dan alleen het onderwerp jeugd bestaat. Het gaat niet alleen om high impact crimes, zoals overvallen, straatroven, zedendelicten, geweldsdelicten, inbraken, heling en ondermijnende criminaliteit, maar ook om leefbaarheidsproblemen en kleine ergernissen zoals overlast door drank en drugs, vernieling, verkeersonveiligheid, woonoverlast, hondenpoep en het parkeren van aanhangwagens in woonwijken en op bedrijventerreinen.

Voorliggende uitwerking van de motie Toezicht en Handhaving hangt sterk samen met het beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 (T16.13619) en de door u ingediende moties over voorzieningen voor de oudere jeugd in de buitenruimte (M2016-25), het realiseren van WIFI op dergelijke plekken (M2016-26) en jeugdparticipatie van jongeren in Lansingerland (M2016-27).

In het beleidsplan is vooral het beleidsaccent 'Pubers in de spotlight' relevant. Dit beleidsaccent richt zich op jongeren die zich ontwikkelen naar jongvolwassenen. De trendanalyse laat zien dat jongeren in onze gemeente over het algemeen hoog opgeleid zijn. Er zijn weinig schoolverlaters en de meeste jongeren zijn lid van een sportvereniging. Toch zijn er ook minder positieve signalen, denk hierbij aan

hangjongeren en middelengebruik onder jongeren¹. Dit is ook de jeugd waarover we het in dit document hebben.

Bij de totstandkoming van deze notitie zijn de belangrijkste interne en externe partners betrokken. Niet alleen vroegen we hen naar hun ervaringen en wensen met betrekking tot de samenwerking met boa's, die we in dit document verwerkten, ook stemden we de inhoud van deze notitie met alle betrokken partners af.

2 De huidige situatie in Lansingerland

2.1 Nota integrale veiligheid 2014-2018

Het veiligheidsbeleid van Lansingerland staat beschreven in de nota Integrale Veiligheid 2014-2018 (T13.08068). Met deze nota geven we richting aan het veiligheidsbeleid en stellen we prioriteiten en kaders voor de inzet in deze jaren. Het beleid richt zich op het verminderen van overlast en criminaliteit en het versterken van het veiligheidsgevoel van iedereen. Onze prioriteit ligt daarbij op de terreinen woninginbraken, jeugd, verkeer en de subjectieve veiligheid (het veiligheidsgevoel onder onze inwoners).

2.2 Integraliteit

Het begrip 'integraal' in de nota Integrale Veiligheid verwijst zowel naar inhoudelijke als naar organisatorische aspecten van het veiligheidsbeleid.

In zijn inhoudelijke betekenis verwijst integraal veiligheidsbeleid naar de noodzaak om alle facetten van veiligheid, zoals criminaliteit, geweld, (woon)overlast, verkeersveiligheid, brandveiligheid, vandalisme etc., te betrekken en samenhang en afstemming tussen veiligheidsproblemen en de aanpak hiervan te bewerkstelligen. Daarnaast verwijst integraal veiligheidsbeleid in zijn inhoudelijke betekenis naar de noodzaak om evenwicht in de schakels van de zogenoemde veiligheidsketen (zie volgende paragraaf) te bewerkstelligen. Als zich ergens grote problemen met betrekking tot de veiligheid voordoen, bestaat al gauw de neiging over te gaan tot een zeer directe bestrijding van incidenten vaak door middel van een repressieve aanpak. De bedoeling van het integraal veiligheidsbeleid is dat niet alleen repressieve maatregelen, zoals verbaliseren, maar tevens proactieve en preventieve maatregelen, zoals het treffen van extra voorzieningen, het aanscherpen of veranderen van regelgeving en/of beleid om problemen te voorkomen, door te voeren.

In zijn organisatorische betekenis verwijst integraal veiligheidsbeleid naar de noodzaak om de veiligheidsproblematiek gezamenlijk op te lossen. Dit wil zeggen dat we niet alleen met interne partners, zoals de afdelingen Economische en Maatschappelijke ontwikkeling (E&MO) en Beheer en Onderhoud (B&O), maar ook met externe partners, zoals inwoners, maatschappelijke organisaties, belangengroeperingen, private en andere publieke organisaties, samenwerken.

In het algemeen omschrijven we lokaal integraal veiligheidsbeleid als:

Het met diverse actoren op een systematische en samenhangende manier werken aan behoud of verbetering van alle facetten van veiligheid, onder de coördinatie en de regie van het lokaal bestuur.

2.3 Samenwerken in de veiligheidsketen

Voor een doeltreffende en systematische aanpak van de veiligheidsproblematiek is het belangrijk dat we de onderlinge schakels van de zogenoemde veiligheidsketen goed op elkaar afstemmen.

De veiligheidsketen bestaat uit de schakels pro-actie, preventie, preparatie, repressie en nazorg.

¹ Beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022, gemeente Lansingerland, 2017 (T16.13619).

Hieronder omschrijven we kort en bondig wat we onder deze termen verstaan.

- Onder *pro-actie* verstaan we het structureel voorkomen van onveiligheid, veelal in het kader van lange termijnplanning. Hierbij kunt u denken aan het overzichtelijk inrichten van nieuwbouwwijken om jeugdoverlast of woninginbraken te voorkomen.
- *Preventie* omschrijven we als het in een (potentieel onveilige) situatie treffen van maatregelen die effect hebben op de directe oorzaken van onveiligheid en/of op het beperken van de gevolgen daarvan. Bijvoorbeeld door de toepassing van hang- en sluitwerk met het Politiekeurmerk Veilig Wonen, teneinde woninginbraken te voorkomen of het aanwezig hebben van brandblusmiddelen om de gevolgen van brand zoveel mogelijk te beperken.
- Onder *preparatie* verstaan we de daadwerkelijke voorbereiding op de bestrijding van een mogelijke aantasting van de veiligheid. Hierbij kunt u denken aan het paraat hebben van ME tijdens de jaarwisseling of het plaatsen van camera's in gebieden waar veel jeugdoverlast plaatsvindt.
- *Repressie* definiëren we als de daadwerkelijke bestrijding van onveiligheid in acute noodsituaties door de inzet van politie, brandweer, boa's en andere hulpverleningsdiensten of het nemen van bestuurlijke maatregelen.
- *Nazorg* omschrijven we als datgene wat nodig is om zo snel mogelijk terug te keren naar de normale situatie. Hierbij kunt u denken aan zowel de opvang en begeleiding van slachtoffers van een incident, bijvoorbeeld een aanrijding of een woninginbraak, als aan de opsporing, vervolging en/of begeleiding van daders.

2.4 Handhaving

Handhaving lijkt een eenduidig begrip, maar dat is het zeker niet. In de praktijk blijken diverse betekenissen aan dit begrip gegeven te worden. Onder handhaving in enge zin verstaan we het door het opleggen van bestuursrechtelijke, strafrechtelijke of privaatrechtelijke sancties bereiken dat de algemeen geldende rechtsregels en individueel geldende voorschriften nageleefd worden. Het afgelopen decennium zien we echter een verschuiving naar handhaving in ruime zin. Hierbij omschrijven we handhaving als elke handeling die erop gericht is de naleving van rechtsregels door anderen te bevorderen.

Dit betekent dat handhaving niet alleen het daadwerkelijk optreden tegen en het sanctioneren van overtredingen van wet- en regelgeving door middel van bijvoorbeeld het intrekken van een vergunning, het uitdelen van een boete, het uitoefenen van bestuursdwang en het opleggen van een dwangsom, omvat. Naleving van regels bereiken we immers ook door voorlichting over welke regels er zijn en de redenen voor deze regels, het houden van toezicht en het uitvoeren van controles. Deze instrumenten bestrijken dan ook een groot aantal schakels van de veiligheidsketen; voorlichting is proactief, toezicht en controles werken preventief en daadwerkelijke sancties zijn repressief van aard.

Voor de handhaving zetten we in Lansingerland buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) in.

2.5 Jeugd in Lansingerland

In deze notitie richten wij ons op gedragingen van jongeren (leeftijdscategorie 12-20 jaar) in de openbare ruimte. Hiermee is deze aanvullend op het eerdergenoemde onderzoek naar jeugdparticipatie en de uitwerking van het beleidsaccent '*pubers in de spotlight*'. In deze trajecten benaderen we jeugdigen/jong volwassenen meer integraal.

2.5.1 Categorieën gedragingen

De gedragingen van jongeren in Lansingerland in de openbare ruimte delen we in drie categorieën in:

1. Chillen/hangen
2. Hinder/overlast
3. Criminaliteit

Chillen/hangen

Het samenkomen van jongeren op informele plekken is van alle tijden. Het heeft een sociale functie: op deze wijze maken jongeren zich los van hun ouders, zijn ze onder hun 'peers' en kunnen ze ontdekken en laten zien wie ze zijn. Hangen komt voor onder alle groepen jongeren: zowel hoog- als laagopgeleiden, actieve jongeren en 'bankhangers', en onder jongeren met en zonder problemen thuis of met zichzelf. De beeldvorming rond chillen/hangen is over het algemeen negatief. In de praktijk wordt dit vaak gelijkgesteld met overlast, middelengebruik en probleemjongeren. Dit is niet altijd terecht: zoals hierboven aangegeven past dit gedrag bij de levensfase die veel jongeren meemaken. In de benadering van dit fenomeen is het van belang om een scherp onderscheid te maken tussen het hangen op zichzelf en de eventuele negatieve impact op de omgeving. Dit onderscheid brengen we aan in het vervolg van deze paragraaf.

Hinder/overlast

Wanneer hangende jongeren structureel een negatief effect hebben op hun omgeving en het welbevinden hiervan van omwonenden of medegebruikers van de openbare ruimte, gaan de gedragingen uit de vorige categorie over in hinder/overlast. Hierbij onderscheiden wij twee categorieën, naar oplopende zwaarte van de problematiek:

- Hinder wordt veelal veroorzaakt door jongeren die in hun eigen wijk één of meerdere plekken hebben waar ze geregeld komen of in groepsverband rondhangen. Ze zijn tussen de dertien en zestien jaar oud en gaan naar school of hebben een baantje. Ze gebruiken alcohol en softdrugs en zijn 'gespecialiseerd' in hinderlijk gedrag. Hun belangrijkste bezigheden bestaan uit het bewust of onbewust veroorzaken van hinder en overlast voor hun omgeving. Het betreft vooral het (in groepen) rondhangen, het provoceren van bijvoorbeeld winkelend publiek en het veroorzaken van geluidsoverlast².
- De leeftijd van overlastgevende jongeren ligt een veelal fractie hoger dan die van de eerdere categorie en het opleidingsniveau is juist iets lager. Overlastgevende jongeren zijn over het algemeen voortijdig afgehaakt en hebben vervolgens ook niets om handen (werkloos). Deze jongeren gaan regelmatig uit en gebruiken veel en vaak alcohol en soft- en partydrugs als XTC en Speed. Deze jongeren raken vaak betrokken bij openlijke geweldpleging en lichte mishandeling en komen dan ook regelmatig in aanraking met politie. Sommige overlastgevende jongeren zijn, naast een haltstraf of boete, ook al tegen een voorwaardelijke vrijheidsstraf aangelopen³.

➤ *Wanneer wordt chillen overlast?*

In de praktijk ligt er vaak een dunnen lijn tussen de categorieën chillen/hangen en hinder/overlast. Wij wijzen tenminste vijf elementen aan die het onderscheid hiertussen definiëren:

- **Perceptie** van de mensen die overlast ervaren: het kan zijn dat chillende jongeren niet zozeer bewust en/of objectief hinder/overlast veroorzaken, maar dat omwonenden of andere gebruikers dit wel zo ervaren. De aanpak hiervan kan dan ook liggen in het bijstellen van de perceptie. Er zijn voorbeelden in onze gemeente waarin we ervaren hinder effectief aanpakten door jongeren en omwonenden in contact met elkaar te brengen. Het kennen en gekend worden was in deze gevallen dan voldoende om de ervaren hinder weg te nemen.
- De **locatie** waar gehangen/gechilld wordt: ook als jongeren niet bewust hinder veroorzaken kan de locatie waar gechilld wordt er toch voor zorgen dat hier wel sprake van is. In dit geval pakken we dus niet de gedraging op zich aan, maar alleen de locatie.
- **Hinder** (bijvoorbeeld geluidsoverlast, rotzooi achterlaten): in deze gevallen is sprake van objectieve, maar relatief beperkte overlast.

² Beke en Van Wijk, Problematische jeugdgroepen: typen, kenmerken en achtergronden, 2001.

³ Beke en Van Wijk, Problematische jeugdgroepen: typen, kenmerken en achtergronden, 2001.

- **Middelengebruik:** het gebruik van alcohol, (soft)drugs en lachgas in de openbare ruimte is ongewenst en niet toegestaan. Deze gedragingen kunnen ook een indicatie zijn voor achterliggende problematiek, zeker bij erg jonge kinderen.
- **Grensoverschrijdend gedrag:** gedragingen als intimidatie, provoceren, seksuele handelingen en vechten in de openbare ruimte zijn nooit acceptabel. In een nog hogere mate dan de vorige categorie is dit vaak een indicatie voor achterliggende problematiek. Deze gedragingen tolereren we nooit en pakken we repressief aan.

Criminaliteit

Criminele jongeren blijken meestal niet veel verder te komen dan het basisonderwijs of het speciaal onderwijs. Het gaat vaak om vroegtijdige schoolverlaters en regelmatige spijbelaars die zonder werk zitten. Deze jongeren gebruiken alcohol en soft- en harddrugs en handelen ook professioneel in drugs. Ze zijn in het bezit van wapens en gebruiken deze ook in voorkomende gevallen. Zij plegen dan ook de zwaardere criminaliteitsvormen: handel in drugs, zwaardere geweldpleging en geweldpleging met diefstal (zwaardere vermogensdelicten). Het gaat bij hen vooral om criminaliteit vanwege het (financiële) gewin in tegenstelling tot criminaliteit vanwege de kick of het aanzien, zoals bij de overlastgevende jongeren het geval is⁴.

2.5.2 Aanpak van jongeren: wie is aan zet?

Deze verschillende categorieën gedragingen door jongeren vergen een verschillende aanpak. In de onderstaande tabel koppelen we de belangrijkste instrumenten en actoren aan de categorieën.

Tabel 1: Gedragingen in relatie tot aanpak

Gedraging	Beleid	Wie is aan zet?	Instrumenten
Chillen/Hangen	Jeugdbeleid	JJW & Boa	Instrumenten uit het sociaal domein (Lansingerlandse Standaard en beleidsaccent ‘pubers in de spotlight’): ▪ Ontmoetingsmogelijkheden ▪ Activiteiten ten behoeve van beroepskeuze, financiële vaardigheden etc. ▪ Tijdig signaleren en toeleiden naar passende ondersteuning ▪ Jeugd- en jongerenwerk ▪ Instrumenten als Jeugdsportfonds etc.
Hinder/Overlast	Handhavingsbeleid	Boa	▪ Toezicht ▪ Verbaliseren ▪ Doorverwijzen naar hulpverlenende instanties
Criminaliteit	Opsporingsbeleid	Politie & Justitie	▪ Jeugdreclassering

Chillende jongeren vormen zoals aangegeven niet direct een probleem. Met betrekking tot deze jongeren richten wij ons enerzijds op het (binnen grenzen) faciliteren hiervan, op het voorkomen dat deze gedragingen overslaan in hinder of overlast voor de omgeving (de tweede categorie) of leiden tot problemen voor jongeren zelf (bijvoorbeeld door middelengebruik of slechte rolmodellen). Anderzijds geven de chill- of hangplekken en de inspanningen van het JJW ons inzicht in de al bestaande of in ontwikkeling zijnde problematiek, waardoor wij ons kunnen richten op het integraal oplossen van deze problematiek.

⁴ Beke en Van Wijk, Problematische jeugdgroepen: typen, kenmerken en achtergronden, 2001.

Hinderlijke jongeren zijn, zoals we net weergaven, jongeren die voornamelijk veel hinder en overlast veroorzaken, maar weinig tot geen overtredingen begaan. Deze jongeren zijn goed aanspreekbaar door het JJW of de boa's en passen hun gedrag over het algemeen aan als zij daarop aangesproken worden.

Overlastgevende jongeren veroorzaken echter iets grotere problemen, in de zin dat zij vaker overtredingen begaan en daarmee vaker in aanraking komen met het bevoegd gezag. Zij vergen dan ook iets meer inspanning in de zin dat het noodzakelijk is hen een doel in het leven te geven; boa's en wijkagenten zijn dan in staat door te pakken en als dat nodig blijkt door te verwijzen naar Halt, jeugdzorg etc.

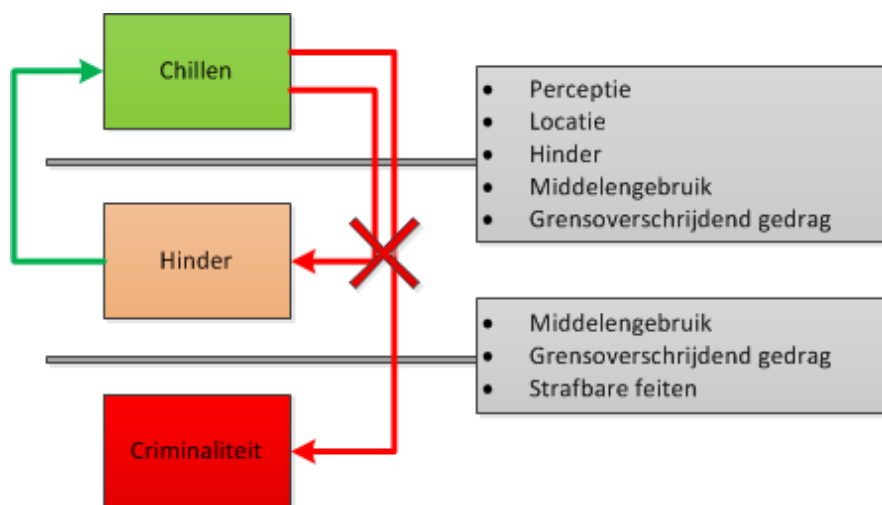
Wanneer we spreken over **criminele jongeren**, is het gedrag dusdanig dat de politie en het openbaar ministerie een belangrijke rol hebben in de aanpak. Hierbij gaat het voornamelijk om het opsporen van strafbare feiten en het vervolgen daarvoor. We hebben het dan echt over zware vormen van criminaliteit, zoals handel in drugs en geweldsdelicten.

De kern van onze aanpak wordt aangegeven door de pijlen:

1. Voorkomen dat chillen leidt tot hinder of criminaliteit
2. Hinder en overlast terugbrengen tot het niveau chillen
3. Aanpak van crimineel gedrag.

In de onderstaande figuur geven wij de hierboven beschreven categorieën, de grenzen hiertussen en de aanpak hiervan schematisch weer.

Figuur 1: Samenhang en aanpak



3 Stakeholders (betrokken partijen)

De gemeente voert de regie over het veiligheidsbeleid en werkt daarbij samen met interne en externe partners. Bij interne partners kunt u denken aan de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving (V&H), Economische en Maatschappelijke Ontwikkeling (E&MO) en Beheer en Onderhoud (B&O); externe partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid zijn bijvoorbeeld politie, openbaar ministerie, brandweer, DCMR, buurttoezicht Lansingerland, 3B Wonen, scholen, winkeliersverenigingen, bedrijventerreinen, jeugd- en jongerenwerk, Koninklijke Horeca Nederland, Voedsel- en Warenautoriteit etc. etc.

Met betrekking tot de door de raad ingediende motie, lichtten we er een aantal specifiek uit, te weten de afdelingen E&MO, B&O en V&H, Buurttoezicht Lansingerland (BTL), jeugd- en jongerenwerk en politie. Hieronder beschrijven we hun taken, rol en verantwoordelijkheden.

3.1 Gemeente

Iedere afdeling binnen de gemeente Lansingerland heeft te maken met aspecten op het veiligheidssterrein. We noemen hier specifiek de afdelingen V&H, E&MO en B&O.

3.1.1 Afdeling V&H

De afdeling V&H bestaat uit twee teams, waarvan het team Veiligheid en APV voor dit onderwerp het belangrijkste is. Hieronder vallen niet alleen de adviseurs veiligheid, maar ook de buitengewoon opsporingsambtenaren.

Veiligheidsadviseurs

De veiligheidsadviseurs zijn verantwoordelijk voor het integrale veiligheidsbeleid en de regie hierop. Zij ontwikkelen beleid op diverse veiligheidsterreinen, zoals BIBOB, heling, cameratoezicht, motorbendes etc., coördineren de aanpak van overlastgevende jeugd en de voorbereiding op crisisbestrijding en zijn tevens het eerste aanspreekpunt voor de politie en Buurttoezicht Lansingerland.

Buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's)

Een buitengewoon opsporingsambtenaar (boa) is een beëdigd functionaris, die uit hoofde van zijn taak, in ondergeschiktheid aan het bevoegde gezag, in overeenstemming met de geldende rechtsregels en met behulp van de hem daartoe beschikbaar gestelde bevoegdheden en middelen, zorg draagt voor de opsporing van strafbare feiten alsmede met de voorbereiding van de eventuele vervolging van deze feiten⁵.

De boa wordt ingezet daar waar opsporing door de politie niet haalbaar, vanwege prioritering door de politie, of niet mogelijk is vanwege onvoldoende capaciteit bij de politie. Op deze wijze vullen boa's de politie aan bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid en vervullen zij in de praktijk een waardevolle informatiefunctie voor de politie in hun werkgebied.

De boa's in Lansingerland houden zich op dit moment met name bezig met meldingen die we aanmerken als zogenaamde 'kleine ergernissen'. Dit zijn (kleine) overtredingen in de openbare ruimte die niet binnen het strafrecht en daarmee binnen de prioriteiten van de politie vallen, maar die wel bijdragen aan een negatieve beïnvloeding van het subjectieve veiligheidsgevoel van de burger. Voorbeelden van dergelijke 'kleine ergernissen', die we op grond van de Algemene plaatselijke verordening (APV) aanpakken, zijn de overlast van hondenpoep, het fietsen in voetgangersgebied, verkeerd geparkeerde auto's, vrachtwagens en aanhangwagens, bepaalde reclame uitingen en het onjuist aanbieden van (huishoudelijk) afval. Deze 'kleine ergernissen'

Naast het behandelen en afhandelen van meldingen zetten we de boa's ook in bij grotere publieksevenementen en bij specifieke (preventieve) acties met betrekking tot woninginbraken, jeugdoverlast, heling en fietsparkeren bij de stations.

3.1.2 Afdeling E&MO

De afdeling E&MO is op grond van de Jeugdwet verantwoordelijk voor het beleid en de uitvoering op het gebied van preventie, jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. Deze hulp en ondersteuning delen we in vier categorieën in, namelijk eigen kracht, lichte ondersteuning, intensieve ondersteuning en specialistische hulp. In de discussienota preventief jeugdbeleid staat beschreven welke

⁵ Beleidsregels buitengewoon opsporingsambtenaar, Staatscourant, 18 juni 2015.

hulp of ondersteuning per categorie geboden wordt. Het Jeugd- en Jongerenwerk valt onder de categorie 'Lichte ondersteuning'. De afdeling E&MO stuurt het Jeugd- en Jongerenwerk aan.

3.1.3 Afdeling B&O

Bij de afdeling B&O werken de wijkbeheerders. De wijkbeheerder kent de wijk, is op de hoogte van alle werkzaamheden en ontwikkelingen in de wijk en is het eerste aanspreekpunt voor inwoners over zaken in de openbare ruimte. De wijkbeheerders beantwoorden vragen van inwoners, zorgen dat meldingen in de openbare ruimte opgepakt en afgehandeld worden en lossen problemen in de buitenruimte zo goed en zo snel mogelijk op. Wanneer de wijkbeheerder dit soort zaken niet zelf kan afhandelen, legt zij in ieder geval de melding of het probleem neer bij de organisatie en/of medewerker die hier wel toe in staat is.

3.2 Politie

De politie is één van de belangrijkste ketenpartners bij de uitvoering van het Integrale veiligheidsbeleid. Hierbij maken we onderscheid tussen de gebiedsgebonden politiezorg en de opsporing van strafbare feiten.

Onder gebiedsgebonden politiezorg verstaan we de zorg die in een bepaald gebied door een vaste groep politieagenten wordt verricht die bezig zijn met het vergroten van de veiligheid en de leefbaarheid op het niveau van wijk, dorp of gemeente. Het uitgangspunt hierbij is dat de politie midden in de samenleving staat. Door deze inbedding is zij zich snel en volledig bewust van wat er leeft en speelt op het gebied van veiligheid en leefbaarheid in de samenleving. De politie reageert niet alleen op problemen die zich voordoen, maar probeert de oorzaken hiervan te achterhalen en hierop tijdig in te spelen.

Uiteraard is het politiewerk niet volledig te scheiden in gebiedsgebonden politiewerk en de opsporingstaken. Zo zijn de wijkagenten in gesprek met scholen en moskeeën om signalen van zorg vroegtijdig op te vangen en doen de wijkagenten mee aan preventieve acties om bijvoorbeeld woninginbraken zoveel mogelijk te voorkomen.

3.3 Buurttoezicht Lansingerland

Buurttoezicht Lansingerland (BTL) is een initiatief van inwoners uit Lansingerland en is in 2007 opgericht. BTL bestaat uit een groot aantal inwoners die als buurttoezichthouder optreden en daarmee fungeren als ogen en oren in de wijk⁶. Zij zetten zich in om hun wijk veilig en schoon te houden, pikken signalen op over overlast en melden problemen in de buitenruimte of verdachte situaties bij de gemeente (team veiligheid en APV en afdeling B&O) en de politie (de wijkagent). Daarnaast neemt BTL regelmatig deel aan preventieve acties die samen met de gemeente en de politie georganiseerd worden. Een voorbeeld hiervan is het Donkere Dagen Offensief om woninginbraken te voorkomen.

3.4 Jeugd- en jongerenwerk

Jongerenwerkers ondersteunen en begeleiden jongeren in hun persoonlijke en sociale ontwikkeling naar volwassenheid. Vaak verloopt dit ontwikkelingsproces goed en is sturing door ouders en school voldoende voor jongeren om op te groeien tot zelfstandige, verantwoordelijke burgers die participeren in de samenleving. Ongeveer 10 tot 20% van de jongeren heeft in dit proces extra ondersteuning nodig, naast de ondersteuning die geboden wordt door ouders, opvoeders of school⁷.

Het jongerenwerk richt zich voor het overgrote deel op deze 10 tot 20% van de jongeren. Deze jongeren zijn als kwetsbaar aan te merken. Het jongerenwerk helpt jongeren met vragen over dingen waar zij tegenaan lopen zoals school, seks, werk, familie, pesten, relaties etc. Jongeren kunnen bij het

⁶ www.lansingerland.buurttoezicht.nl

⁷ www.stjjmh.nl

jongerenwerk terecht en zij kunnen ook door hen begeleid worden in een kort laagdrempelig traject. Dit om jongeren een duwtje in de goede richting te geven naar volwassenheid.

Daarnaast heeft het jeugd- en jongerenwerk haar voelsprietten uitstaan als het gaat om zorgsignalen bij jongeren, en weet het andere organisaties te vinden om gezamenlijk de juiste ondersteuning voor de jongeren te bepalen.

Het jongerenwerk richt zich echter niet alleen op kwetsbare jongeren maar werkt ook preventief. Het betreft dan zowel potentieel kwetsbare jongeren als jongeren die het prima gaan redden. Deze laatste jongeren hebben in principe geen ondersteuning van het jongerenwerk nodig maar zij zorgen voor het evenwicht. Vaak fungeren zij (of hun activiteit) als voorbeeld.

De aanwezigheid van jongeren op straat, in de openbare ruimte leidt soms tot overlastsituaties. Bij het voorkomen of oplossen van hinderlijk of overlastgevend gedrag, hebben jongerenwerkers een intermediaire rol tussen verschillende partijen zoals volwassen inwoners, politie en jongeren.

Jongerenwerkers maken jongeren bewust van het eigen (hinderlijk of overlastgevend) gedrag en de effecten wat dat op de omgeving heeft. Ook zoeken ze samen met jongeren naar oplossingen. Daarnaast stellen jongerenwerkers de denkbeelden ter discussie die partijen over elkaar hebben. Dit vanuit het belang dat jongeren recht hebben op een gelijkwaardige positie in de maatschappij. Doel hiervan is om uitsluiting van jongeren te voorkomen en juist vanuit het gezamenlijk belang overlast terug te dringen (of te voorkomen) en de wijk leefbaar en veilig te maken. De inzet van het jeugd- en jongerenwerk maakt onderdeel uit van de aanpak overlastgevend jeugdgroepen. Deze aanpak is één van de speerpunten in de nota integrale veiligheid⁸.

Stichting Jeugd en Jongerenwerk Midden-Holland heeft van de gemeente Lansingerland subsidie gekregen om accommodatiegebonden jongerenwerk, kinderwerk (8 tot 12 jaar), ambulante jongerenwerk, buurtsport, schooljongerenwerk, meidenwerk en vakantieactiviteiten te realiseren.

4 Ervaringen de afgelopen jaren

4.1 Taakverschuiving bij de politie

Het politiebestedel in Nederland is sinds de jaren 90 continue aan verandering onderhevig. Dit heeft te maken met maatschappelijke ontwikkelingen die leiden tot omvangrijkere en complexere veiligheidsproblemen, zoals high impact crimes, terrorisme, cybercrime, ondermijnende criminaliteit etc. Door de veranderende maatschappij en deze omvangrijkere en complexere veiligheidsproblemen, verschuift de prioritering van de nationale politie op sommige onderdelen.

Door deze verschuiving zijn gemeenten in het gat gesprongen dat de verminderde aandacht aan het gebiedsgebonden politiewerk in de lokale samenleving heeft veroorzaakt. Gemeenten hebben toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren aangesteld om het toezicht en de handhaving van de lokale wet- en regelgeving vorm te geven. U kunt hierbij denken aan overlast, leefbaarheidsproblemen en kleine ergernissen met betrekking tot de onderwerpen die in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) zijn geregeld.

4.2 Taakverschuiving bij de boa's

Niet alleen zien we een taakverschuiving bij de politie, ook de boafunctie is de afgelopen jaren aan verandering onderhevig. Waar de boa's in de eerste jaren vooral ingezet werden op de schakel 'repressie' en voornamelijk de wet- en regelgeving handhaafden, worden ze momenteel steeds vaker ingezet bij het afhandelen van meldingen en betrokken bij preventieve activiteiten, georganiseerd door de gemeente zelf, maar ook door externe partners, zoals het jeugd- en jongerenwerk en de politie.

⁸ Discussienota (preventief) jeugdbeleid, gemeente Lansingerland, 2016 (T16.01057).

We merken daarbij dat de inzet op meldingen en preventieve acties veel capaciteit vraagt, waardoor er weinig tijd overblijft voor een goede wijkgerichte aanpak.

4.3 Taakverschuiving bij Jeugd- en jongerenwerk

Het jeugd- en jongerenwerk is van oudsher bekend van de diverse activiteiten die zij met en voor jongeren organiseren. De laatste jaren heeft jongerenwerk zich ontwikkeld tot een organisatie die zich vooral richt op kwetsbare jongeren. Zo organiseert het jongerenwerk nog steeds activiteiten, maar stimuleert het vooral jongeren om deze activiteiten zelf te organiseren en zijn de activiteiten een middel om kwetsbare jongeren te signaleren. Daarnaast geeft het jeugd- en jongerenwerk voorlichting en verstrekt het informatie en advies over actuele onderwerpen. Het jongerenwerk werkt op de plaatsen waar jongeren zijn. Zo werken ze veel op de scholen en in de buitenruimte⁹.

4.4 Samenwerking kan nog integraler

Hoewel de integrale samenwerking de afgelopen jaren aanzienlijk verbeterde, zien wij kansen om de integraliteit en daarmee de effectiviteit van het integrale veiligheidsbeleid nog verder te intensiveren. Momenteel komen signalen uit de samenleving wel binnen, maar op verschillende plaatsen in de organisatie en bij externe partners. Deze signalen worden zoveel mogelijk met alle betrokken partijen gedeeld, maar de huidige werkwijze voorkomt helaas niet dat bepaalde signalen niet aan elkaar geknoopt worden, en als dat wel het geval was, het pas achteraf het geval was. Bovendien beschikken we op dit moment over te weinig capaciteit om aan alle verzoeken vanuit de samenleving en betrokken partners om aanwezigheid van of acties door boa's te voldoen. Daarnaast is de informatie-uitwisseling tussen de verschillende partners op dit moment onvoldoende om elkaar bij de uitvoering goed aan te vullen. Dit komt door de wet- en regelgeving op het gebied van persoonsgegevens. We verkennen volgend jaar met elkaar op welke wijze we informatie kunnen en mogen delen.

4.5 Behoefte aan boa's vanuit externe partners

Om tot dit voorstel te komen, hebben we onze externe partners (politie, jeugd- en jongerenwerk en BTL) gevraagd naar hun ervaringen en wensen met betrekking tot de samenwerking met boa's.

Alle partijen zien meerwaarde in de samenwerking met boa's. De politie geeft aan dat zij niet overal kan zijn en daarom afhankelijk is van anderen voor hun informatiepositie. De boa heeft bij uitstek een signalerende functie in de wijk. Met betrekking tot het onderwerp Jeugd ziet zij een rol voor de boa weggelegd in het signaleren van en toezicht houden op jeugdgroepen.

Ook het jeugd- en jongerenwerk ziet hierin een rol voor de boa en mogelijkheden om samen te werken. Hoewel het jeugd- en jongerenwerk bij uitstek de instantie is die hinderlijke jongeren kan aanspreken op hun gedrag of hen kan overreden zich te gedragen zodat anderen geen overlast van hen ondervinden, loopt zij hierbij soms ook tegen haar grenzen aan. Hierbij gaat het met name om het in gesprek gaan met groepen hinderlijke of overlastgevende jongeren of groepen in kaart brengen in de nachtelijke uren. In deze uren zijn jongeren veelal onder invloed van alcohol en/of drugs, slecht aanspreekbaar en niet voor rede vatbaar. Er is veel behoefte aan inzet van boa's in de nachtelijke uren om gezamenlijk jeugd in kaart te brengen. Boa's zijn namelijk bij uitstek in staat om door te vragen en indien nodig te verbaliseren wanneer hinderlijke of overlastgevende jongeren vernielingen aanrichten, overtredingen plegen of hun identiteit niet kenbaar willen maken. Dit betekent ook dat er behoefte is aan boa's na 22.00 uur 's avonds zowel doordeweeks als in het weekend.

⁹ Discussienota (preventief) jeugdbeleid, gemeente Lansingerland, 2016 (T16.01057).

Zoals gezegd fungeren buurttoezichthouders als onze ogen en oren in de wijk. Zij signaleren allerlei zaken in de buitenruimte. Hierbij kunt u denken aan Jeugdgroepen, defecte verlichting, verkeerd of gevaarlijk geparkeerde voertuigen, loslopende honden en overlast van hondenpoep.

De coördinator van BTL geeft aan dat buurttoezichthouders wel de mogelijkheid hebben om inwoners aan te spreken, maar hun bevoegdheid of invloed niet verder reikt dan dat. Als zij een verkeerd of gevaarlijk geparkeerde auto zien staan, nemen zij contact op met de boa's; de boa's hebben immers de bevoegdheid om kentekens na te trekken en de eigenaar van het voertuig aan te spreken om hun voertuig te verwijderen. Daarnaast weten buurttoezichthouders vaak welke inwoners hun honden los laten lopen of weigeren hondenpoep op te ruimen. Door deze informatie met de boa's te delen, zijn de boa's in staat gerichte acties uit te voeren en de betreffende inwoners aan te spreken en indien nodig te bekeuren. Voor zaken als defecte verlichting of hekken om speelterreinen nemen de buurttoezichthouders ook vaak contact op met de boa's, hoewel deze aspecten bij de afdeling BO thuishouden. De boa zet deze signalen dan ook door naar de wijkbeheerders die dit verder oppakken.

Bovendien heeft BTL een grote behoefte aan een goede informatievoorziening, waarbij zij meldingen doet, de gemeente de meldingen analyseert, informatie verstrekt over een bepaalde straat of wijk en een terugkoppeling geeft van door BTL gedane meldingen. Hiermee verstevigen BTL en de gemeente elkaars informatiepositie, waardoor we de boa nog effectiever in kunnen zetten.

5 Voorstel

In het licht van de hiervoor beschreven ontwikkelingen, de aangrijpingspunten en kansen die wij hierin zien en de uitvoering van de beschreven motie stellen wij een integrale aanpak voor die rust op drie pijlers:

1. Versterking van de handhavingscapaciteit.
2. Verbeteren van samenwerking en integrale aanpak.
3. Doorontwikkeling van het Jeugd- en Jongerenwerk en jeugdbeleid.

5.1 Versterking van de handhavingscapaciteit

Uitbreiding van de formatieruimte

Een belangrijke onderlegger voor de aanpak van de in deze notitie beschreven uitdagingen en onze ambities is het uitbreiden van het aantal beschikbare handhavingsuren. Door een uitbreiding van de capaciteit in onze gemeente ontstaat ruimte om het boabestel aan te passen aan de gewijzigde omstandigheden. Wij adviseren om de huidige boa capaciteit uit te breiden met 2 fte, waardoor het totaal aantal boa's op 6 fte komt. Door deze uitbreiding komen er meer uren en 'handjes' beschikbaar voor de aanpak van de beschreven ambities.

Verzwarend van de boa-capaciteiten

Naast de hierboven beschreven uitbreiding van de capaciteit stellen onze ambities ook hogere eisen aan onze handhavingsmedewerkers. Het opbouwen en onderhouden van een gedegen veiligheidsnetwerk vraagt meer van een boa dan nu het geval is. Hierom is het wenselijk om ook voor de functie van de wijkboa een hogere salarisschaal te hanteren dan we nu hanteren. Naast de boa's die in de afzonderlijke dorpskernen werken als wijkboa is ondersteuning van andere boa's in de handhaving of bij meldingen wenselijk.

Wij verkennen momenteel welke taken zich lenen voor solo inzet en welke taken een duo optreden vereisen. In algemene zin is het voor ons vooral belangrijk dat de veiligheid van onze boa's zo goed als mogelijk gewaarborgd is. Dus bij specifieke handhavende taken en projectmatige inzet waarbij we bijvoorbeeld meer sancties opleggen is het wenselijk om samen te zijn. We merken namelijk dat vooral bij het sanctioneren de boa's in aanraking komen met agressie en verbaal geweld.

Bij de meeste meldingen die onze boa's afhandelen vindt vooraf al een inschatting plaats of er een kans op escalatie is en, zo ja, hoe we daar het best op in kunnen zetten. Als het nodig is vragen zij ondersteuning van de politie. Momenteel is er vooral solo inzet mogelijk bij zaken die vooral gericht zijn op preventie. Als er specifieke problemen zijn, waarbij zichtbaar optreden wenselijk is om het veiligheidsgevoel positief te beïnvloeden, helpt het als er meer boa's tegelijkertijd in een bepaald deel van onze gemeente lopen.

5.2 Verbetering van samenwerking en integrale aanpak

Introductie van de wijkboa

Waar de boa's momenteel voornamelijk reageren op meldingen en incidenteel deelnemen aan preventieve acties, willen we de wijkboa en daarmee gebiedsgerichte toezicht en handhaving introduceren. Dit sluit namelijk goed aan bij het wijkgericht werken in Lansingerland en vergroot de zichtbaarheid van boa's in de wijk.

De wijkboa is herkenbaar voor onze inwoners en het eerste aanspreekpunt ten aanzien van veiligheid in de wijk. De wijkboa zorgt voor de contacten met inwoners, scholen, Buurttoezicht Lansingerland, wijkverenigingen, winkeliersverenigingen, moskeeën, politie, jeugd- en jongerenwerk, woningbouwcorporatie, sportverenigingen, wijkbeheerders etc. De wijkboa krijgt vanuit al deze bronnen informatie en heeft daarmee een totaalplaatje van wat er speelt binnen de wijk. Zo is de wijkboa in staat om vroegtijdig te anticiperen op eventuele problemen door zelf op te treden door het gesprek aan te gaan of door sleutelfiguren met elkaar in contact te brengen om gezamenlijk oplossingen te vinden en daarmee onnodige escalatie te voorkomen. Op deze wijze draagt de wijkboa bij aan een effectievere integrale samenwerking met onder andere de politie, BTL, jeugd- en jongerenwerk en wijkbeheerders op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.

Vindt toch escalatie plaats, dan is een wijkboa in voorkomende gevallen ook daadwerkelijk in staat om door te pakken en in te grijpen.

Ons voorstel is om per kern een wijkboa aan te stellen die voornamelijk werkzaam is op het proactieve en preventieve vlak, maar ook repressief kan optreden als dat nodig is. Daarnaast beschikken we over drie 'gewone' boa's die zich, net zoals op dit moment gebeurt, richten op de afhandeling van meldingen en controles op grond van de in 2013 door de raad vastgestelde handhavings- en prioriteitenmatrix. We kunnen ons voorstellen dat één van de boa's als een soort vliegende kiep fungeert ter ondersteuning van de wijkboa's. De daadwerkelijke uitwerking hiervan vindt echter in een later stadium plaats.

De functie van de wijkboa heeft in deze vorm dan ook veel gemeen met de functie van de wijkagent van politie. Waar de wijkagent zich echter vooral richt op thema's als high impact crimes, terrorisme, hennepcultuur, helling en ondermijning en weliswaar in iets mindere mate op de prioriteiten uit de nota integrale veiligheid, richt de boa zich voornamelijk op de prioriteiten uit de nota integrale veiligheid en de problematiek rondom kleine ergernissen.

Ook met de functie van wijkbeheerder heeft de wijkboa veel gemeen. Waar de wijkbeheerders zich voornamelijk op de problemen in de openbare ruimte richten, zoals losliggende stoeptegels, defecte verlichting, overvolle vuilnisbakken etc., richten de wijkboa's zich vooral op leefbaarheids- en veiligheidsproblemen zoals burenruzies, woonoverlast, gevaarlijk geparkeerde voertuigen, jeugdoverlast etc.

Combinatie Wijkboa en JJW

Er valt nog veel te winnen bij een betere integrale samenwerking met jeugd- en jongerenwerk. Uit de ervaringen blijkt dat het ambulante jeugd- en jongerenwerk op andere dagen en tijden werkzaam is dan de boa's, terwijl er wel behoefte is aan een samenwerking tijdens de avond en nachtelijke uren. Ons voorstel is om pilots met de boa's te draaien voor een meer flexibele inzet ten behoeve van jeugd. Op deze wijze kunnen we direct doorpakken wanneer het jeugd- en jongerenwerk tegen haar grenzen aanloopt. Concreet betekent dit bijvoorbeeld dat we de boa's inzetten in de avond- en nachtelijke uren (tot ca. 02.00 uur) in het weekend, zodat de boa's samen met het ambulante jongerenwerk (en eventueel de politie) de jeugdgroepen kan aanspreken op hinderlijk en overlastgevend gedrag, de groepen in kaart kan brengen en kan verbaliseren als dit nodig is.

5.3 Doorontwikkeling JJW en jeugdbeleid

Doorontwikkeling JJW

Het Jeugd- en Jongerenwerk speelt een belangrijke rol bij het signaleren en aanpakken van jeugdproblematiek en overlast. Hoewel wij tevreden zijn met het functioneren van Jeugd- en Jongerenwerk Lansingerland, zien wij ook kansen om de aansturing en afstemming hiervan te verbeteren. Hierbij kijken wij in ieder geval naar de volgende punten:

- Meer inhoudelijke afstemming, bijvoorbeeld door een meer projectgerichte aanpak, het vaststellen van eenduidige doelen, een thematische aanpak op bepaalde thema's of van bepaalde vormen van overlast of overlastlocaties.
- Versteving van de procesmatig afstemming. Bij dit laatste denken wij aan betere afstemming van de inzet met o.a. jeugdhulp, het onderwijsveld, buurttoezicht Lansingerland, boa's, politie, beheer & onderhoud. In deze zin sluit deze voorgestelde aanpak nauw aan bij de hiervoor beschreven voorstellen over de wijkboa en de combinatie van de gezamenlijke inzet van wijkboa en jeugd- en jongerenwerkers.
- Een herijking van de concrete activiteiten en positionering van het JJW binnen het sociaal domein. Hierbij kijken wij nadrukkelijk naar de mogelijkheden en de effectiviteit van een mogelijke uitbreiding van de taken en/of capaciteit van de het JJW.

De komende periode gaan wij samen met Jeugd- en Jongerenwerk Lansingerland in overleg op welke wijze wij dit het beste vorm kunnen geven. Hierbij gaan wij op zoek naar 'best practices' in andere gemeenten en voeren wij overleg met de betrokken interne en externe partners. Wij verwachten in het eerste kwartaal van 2018 de eerste resultaten van deze doorontwikkeling te kunnen presenteren.

Beleidsaccent 'pubers in de spotlight'

Zoals eerder aangegeven bestaat er een sterke samenhang en overlap tussen de voorliggende notitie en de invulling van het beleidsaccent 'pubers in de spotlight'. Waar deze notitie zich richt op de gedragingen van jongeren in de openbare ruimte, richt het accent zich op de jongeren als geheel. Hierbij ligt de nadruk op het ondersteunen van hun welbevinden en ontwikkeling. De scope van het beleidsaccent is dus breder, maar de in deze notitie aangestipte ambities en maatregelen maken hier nadrukkelijk onderdeel vanuit. Het in deze notitie voorgestelde pakket aan maatregelen kan zelfs tot op zekere hoogte gezien worden als een invulling of versterking van dit accent. Momenteel leggen wij de laatste hand aan het participatieonderzoek onder jeugdigen. In januari presenteren wij mede op basis van de uitkomsten hiervan de invulling van dit accent. Hierbij leggen wij ook de inhoudelijke verbinding met deze notitie.

Verkenning pilot preventie jeugdreclassering

Wanneer een jongere criminele feiten heeft gepleegd kan de rechter uiteindelijk een jeugdreclasseringsmaatregel opleggen. Deze maatregel houdt in dat een medewerker van de jeugdreclassering toezicht houdt op de jongere en hem of haar begeleidt bij studie, werk en het volgen van eventuele jeugdhulp. Hiermee voorkomen we dat de jongere opnieuw crimineel gedrag vertoont.

We willen dit natuurlijk voor zijn en juist voorkomen dat jongeren van overlastgevend gedrag afglijden tot crimineel gedrag en dus jeugdreclassering krijgen opgelegd.

Om deze reden stellen we voor de mogelijkheden en noodzakelijkheid te verkennen van een pilot. In deze pilot staat de verbinding centraal tussen handhaving en opsporing. We onderzoeken of we bijvoorbeeld met een lichte vorm van jeugdreclassering (een vorm van begeleiding en coaching) een daadwerkelijke maatregel kunnen voorkomen: 'preventie jeugdreclassering'. Om deze pilot te starten moeten we echter weten hoe groot de doelgroep is, welke interventies effectief zijn en hoe de verschillende betrokken partijen hier tegenaan kijken. Hiervoor gaan we in gesprek met jeugd- en jongerenwerk, team Veiligheid en APV, boa's en Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond.

5.4 Financiële gevolgen

De raad stelde voor de uitvoering van de motie Toezicht en Handhaving een budget van € 150.000 beschikbaar. Tijdens de behandeling van de begroting 2018 stemde de raad in met een amendement om € 40.000 extra beschikbaar te stellen voor jeugdwerk op straat.

Het door de raad structureel beschikbaar gestelde budget van € 150.000 per jaar gebruiken voor een uitbreiding van de formatie en de pilot voor een meer flexibele inzet van boa's ten behoeve van jeugd (€ 130.000) en de pilot 'Preventie Jeugdreclassering' (€ 20.000). Het tijdens de begrotingsbehandeling beschikbaar gestelde bedrag van € 40.000 zetten we in voor de doorontwikkeling van het Jeugd- en jongerenwerk.

In de onderstaande tabel vindt u een overzicht van de door u beschikbaar gestelde middelen en de geraamde kosten voor de uitvoering van het voorliggende voorstel.

Tabel 2: Financiële overzicht

	Middelen 2018	Geraamde kosten
Beschikbaar budget		
Financieel kader motie toezicht & Handhaving (max)	€ 150.000	
Aanvullende middelen amendement begrotingsraad	€ 40.000 ¹⁰	
Geraamde kosten		
Uitbreiding boa-capaciteit		€ 130.000
Reservering budget doorontwikkeling JJW		€ 40.000
Reservering budget pilot preventie Jeugdreclassering		€ 20.000
Totaal	€ 190.000	€ 190.000

¹⁰ Amendement Jeugdwerk op straat (A2017-), 2 november 2017