

Het College van Burgemeester en Wethouders
Van de gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

24 augustus 2018

Betreft: bijzondere bijstandsverlening

Edelachtbaar College,

Het bestuur van de Stichting Hospice Lansingerland wil gaarne de problematiek van de bijzondere bijstandsverlening op een structurele wijze onder uw aandacht brengen.

Aan cliënten van het hospice wordt een eigen bijdrage van momenteel € 40,- per dag gevraagd. In verreweg de meeste gevallen wordt deze eigen bijdrage betaald door de verzekeraar van de cliënt. In die gevallen waarin de cliënt uitsluitend een basisverzekering heeft, is dit echter niet het geval. Dit leidt in toenemende mate tot problemen. Deze problemen doen zich met name voor bij cliënten met een sociaal zwakke achtergrond die vaak ook voor hun opname al grote financiële problemen hadden en om die reden niet (of in elk geval niet aanvullend) verzekerd waren.

Het is echter beleid van het bestuur van de Stichting Hospice Lansingerland dat financiële belemmeringen geen reden mogen zijn om een opname te weigeren en daarmee stervende mensen in de kou te laten staan. Anderzijds dient het bestuur van de Stichting te waken voor een solide financiële positie van het hospice om op die wijze de zorgverlening ook in de toekomst te kunnen garanderen.

Om die reden wordt in gevallen als hierboven genoemd veelal bijzondere bijstand aangevraagd. Zeker in die situatie waarin de cliënt geen enkele financiële mogelijkheid heeft en ook niet te verwachten is dat de bijdrage door eventuele nabestaanden gedragen kan worden.

Tot onze spijt hebben wij moeten constateren dat de gemeente Lansingerland in dit soort gevallen bijzondere bijstand weigert, met als argumentatie dat er een voorliggende voorziening is in de vorm van een verpleegtehuis.

U zult begrijpen dat deze reactie wellicht formeel juist is, maar dat een verpleegtehuis een niet vergelijkbare zorg biedt met een hospice en in die zin materieel niet als voorliggende voorziening beschouwd kan worden.

In een gesprek met mevrouw van Tatenhove hebben wij dit probleem vorig jaar reeds aan de orde gesteld. Uw College bleek toen niet bereid het beleid met betrekking tot de bijzondere bijstand te wijzigen; wel is er een aanbod gedaan om gebruik te maken van het noodfonds, echter met een maximum van € 1.000.

Dit is echter geen structurele oplossing en wij vrezen dat de problematiek zich in de toekomst vaker voor zal doen.

Toekenning van een bijzondere bijstand is een autonome bevoegdheid van de gemeente, waarvoor u structurele voorzieningen in de begroting kunt opnemen.

Buurgemeenten voeren op dit gebied een ander duidelijk ruimhartiger beleid. Bijgesloten zenden wij u een beschikking van de gemeente Capelle aan den IJssel, waar zonder meer bijzondere bijstand is verleend aan een inwoner van die gemeente die in ons hospice was opgenomen.

Ter vergelijking zenden wij u ook de casus van twee van onze cliënten voor wie wij in uw gemeente bijzondere bijstand hebben gevraagd en die door uw gemeente zijn afgewezen.

Het bestuur van de Stichting Hospice Lansingerland is van oordeel dat er voor deze in onze ogen schrijnende problematiek een structurele oplossing moet komen. Primair verzoeken wij u dan ook uw beleid met betrekking tot het verlenen van bijzondere bijstand voor opname in een hospice te wijzigen in die zin dat deze bijdrage in principe voor vergoeding in het kader van de bijzondere bijstand in aanmerking komt. Subsidiair verzoeken wij u een andere financiële voorziening te treffen die vergoeding van deze kosten mogelijk maakt.

Het kan en mag toch niet zo zijn dat een menswaardige stervensbegeleiding in de gemeente Lansingerland afhankelijk wordt van de hoogte van het inkomen van betrokkenen. Wij zullen dit verzoek gaarne mondeling bij u toelichten.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van Stichting Hospice Lansingerland

J.W.J. Wolf
voorzitter

C.c: Leden van de commissie Welzijn van de gemeenteraad