



Aan de fractie Leefbaar 3B
t.a.v. de heer W. Hoppenbrouwer

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Wouter van Leeuwen
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Datum 1 oktober 2018
Ons kenmerk U18.09875

Onderwerp Beantwoording raadvragen m.b.t. de
 intentieovereenkomst De Snip

Geachte heer Hoppenbrouwer,

Naar aanleiding van agendapunt 5b van de commissie Samenleving op 4 oktober 2018 heeft u voorafgaand aan de vergadering technische vragen gesteld. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Leefbaar 3B is blij te lezen, dat de oudheidskamer en de SPIL in “De Snip” blijven. Wat buiten beschouwing blijft is hoe wordt gedacht over de bestaande ICT voorzieningen van de gemeente w.o. de serverruimte. Kan worden aangegeven welke ideeën daarover leven?

Antwoord

Dit is een van de onderdelen die verder uitgewerkt moet worden. Een harde randvoorwaarde is dat er altijd een back-up systeem in werking moet zijn. Wellicht dat de serverruimte op dezelfde plek terug komt, maar het kan ook een optie zijn om direct een nieuwe voorziening te realiseren in bijvoorbeeld het Medisch Hart. Onze ICT-mensen zijn en blijven daarom aangehaakt bij het project.

Vraag 2.

Wat is de juridische waarde van een intentie overeenkomst. Is er nog een weg terug bij het aangaan van de intentie overeenkomst?

Antwoord

In de intentieovereenkomst leggen we vast dat de initiatiefnemers en de gemeente, ieder voor eigen rekening en risico, de haalbaarheid van het plan onderzoeken. Gedurende de looptijd van deze overeenkomst genieten initiatiefnemers exclusiviteit en staat het de gemeente niet vrij met (een) derde(n) afspraken te maken over het perceel. Indien één van de partijen concludeert dat het plan niet haalbaar is, is deze partij vrij de intentieovereenkomst te beëindigen. Uiterlijk 1 januari 2019 is het haalbaarheidsonderzoek afgerond.

Vraag 3.

Kan er iets worden verteld over de aard en karakter van de plannen van de partij die zich heeft terug getrokken?

Antwoord

Deze partij had een visie voorgelegd voor een combinatie van wonen en een (commerciële) plint, gecombineerd met het OVMB en het SPIL.

Vraag 4.

Welke concrete aspecten zijn benoemd die het tot een voldragen en levensvatbaar plan maakt?

Antwoord

Het plan is ingediend door een professionele partij die het plan kan ontwikkelen. Deze partij blijft ook op de lange termijn betrokken bij het plan als belegger en heeft dus belang bij een levensvatbaar plan. Tevens zijn er twee lokale ambitieuze ondernemers bij betrokken die er een succes van willen maken. Verder zijn wij van mening dat er kansen liggen, omdat de onderliggende doelgroep de komende jaren groeit. Daarmee is het plan voor korte en lange termijn levensvatbaar. De huidige plannen roepen tot dusver geen grote weerstand op in de buurt. De betrokkenheid van de ondernemers en het handhaven van het OVMB en de SPIL maakt voor ons het plan in aanleg voldragen.

Vraag 5.

Is er een onderzoek voorhanden die de levensvatbaarheid van een openbaar restaurant rechtvaardigt?

Antwoord

Uit een onderzoek uit 2016 blijkt dat in Lansingerland relatief gezien minder horecafaciliteiten aanwezig zijn vergeleken met gemeenten van dezelfde omvang in Nederland. DTNP heeft voor Bleiswijk in het kader van het actieplan Bleiswijk een gelijke opmerking gemaakt. Er is echter geen specifiek of recent onderzoek gedaan in deze casus of naar de vraag naar horeca in Bleiswijk in het algemeen.

Vraag 6.

In de aanbiedingsbrief van 5 september staat 3x de opmerking dat e.e.a. om een nadere uitwerking vraagt resp. om overleg i.r.t. het bruisen van de kern Bleiswijk. Op welke manier gaat het college de raad informeren over die uitwerkingen.

Antwoord

Nadat de plannen verder zijn uitgewerkt stellen wij de gemeenteraad hiervan op de hoogte middels een informatiebrief.

Vraag 7.

Kan er een overzicht/ tijdsplanning (indicatief) komen waarin de verschillende beslismomenten van de gemeenteraad zijn opgenomen.

Antwoord

In dit geval past het plan - op een aantal onderdelen na - binnen het bestemmingsplan. De afwijkingen behandelen we middels een kruimelgevallen-procedure. De verkoop van vastgoed is formeel een bevoegdheid van het college. In dit geval leggen wij de verkoop voor aan de gemeenteraad conform de toezegging aan de commissie op 2 november 2017. De verwachting is dat we dit voorstel in 2019 voorleggen aan de raad.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw vragen.