

VERSLAG

Commissie Algemeen Bestuur

Datum vergadering : 3 oktober 2018

Aanwezig

Commissieleden:

Leefbaar 3B : Johan Philippens, Marjolein Gielis, Don van Doorn
VVD : Ed van Santen, Edwin Vervaet
CDA : Matthijs Ruitenbergh, Frans Ammerlaan
WIJ Lansingerland : Petrine van Olst
CU : Jurjen Dieleman, Matthijs Lems
D66 : Brecht Weerheijm
GroenLinks : Marko Ruijtenberg
PvdA : Hamid Azzouzi

Voorzitter : Jan Pieter Blonk

Commissiegriffier : Marijke Walhout

Burgemeester : Pieter van de Stadt

Wethouders : Albert Abee, Kathy Arends, Simon Fortuijn

Afwezig

VVD : Nathalie van Bakel
WIJ Lansingerland : Hans Wiersema
GroenLinks : Richard Heijdra
PvdA : Petra Verhoef
D66 : Ineke den Heijer

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Wiersema, mevrouw Van Bakel, de heer Heijdra en mevrouw Verhoef. Mevrouw Den Heijer komt later en wethouder Fortuijn heeft verplichtingen elders, maar zal rond 21.00 uur aansluiten.

2. Insprekers

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 12 september 2018

Er zijn geen opmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inventarisatie rondvraag:

Er zijn geen rondvragen.

5. Besprekpunten:

5.a Aanvraag structurele financiële bijdrage Winkeliersvereniging Berkel

Mevrouw Gielis vraagt allereerst of het licht boven haar uit kan. De fractie van L3B heeft dit onderwerp op de agenda gezet, omdat er een subsidieaanvraag van de winkeliersvereniging van Berkel centrum is afgewezen. Zij moet zeggen: stichting Winkelpromenade Berkel centrum. Het is afgewezen, omdat deze aanvraag volgens het college niet past in de huidige subsidierichtlijnen. En daar heeft het college gelijk in, dat klopt. Maar L3B legt nu wel de vraag neer om te kijken of er een andere vergoeding, wellicht geen subsidie, mogelijk is om de activiteiten in het openbaar gebied betreffende schoon, heel en veilig te stimuleren. Dat is niet iets wat alleen L3B wil, maar dat iets wat iedereen in deze raad graag wil. Daarom

wil L3B vragen om mee te denken om hier een oplossing voor te verzinnen. De winkeliersvereniging heeft de financiële bijdrage aangevraagd om met name in het openbaar gebied het winkelcentrum te verfraaien. Aantrekkelijker, schoner, heler en veiliger te maken. Dat is een uitstekend doel, niet alleen voor Berkel, maar ook voor Bergschenhoek en Bleiswijk. Laat helder zijn: het gaat niet over commerciële activiteiten. Het gaat over activiteiten om het gemeentelijk gebied economisch aantrekkelijker te maken en te stimuleren op allerlei gebied. Dat kan bijvoorbeeld door het beter organiseren van het ophalen van afval, door er minder wagens te laten rijden, minder ophaalmomenten te regelen. Dat betekent ook minder CO2 uitstoot. Niet alleen door hangingbaskets in het centrum op te hangen, maar ook in de gebieden erbuiten, zodat het wat aantrekkelijker wordt, minder gevoelig voor slechte dingen. Dat kan ook door betere informatie, zoals richtingborden in het centrum. Of een beter beheer van de openbare ruimte als het gaat over gladheidsbestrijding. Zo is er nog een aantal dingen. De winkeliersverenigingen doen al heel veel en dat betalen ze zelf. Maar alles groeit, de dorpskernen groeien, het gebied groeit. L3B zou willen dat er op een betere manier invulling aan gegeven wordt. Aangezien het niet past in de huidige subsidieregeling is L3B op zoek naar een andere manier om dat te organiseren. L3B is benieuwd naar de reacties van de andere partijen.

De heer Lems vindt het in principe goed als de gemeente de samenleving stimuleert tot goede initiatieven, desnoods met subsidie. Maar de CU denkt niet dat voor alle goede initiatieven overheidsgeld nodig is. De gemeente investeert al hele grote bedragen in Berkel centrum, het pleintje bij 't Vierkantje en de uitbreiding die er aan komt. Bovendien wil hij zijn straat ook wel verfraaien met subsidie van de gemeente. Dat is ook goed voor het algemeen belang, maar ook toch vooral voor zijn eigen belang. De vraag is hier dus waar de grens moet liggen voor wel of geen subsidie, maar eigenlijk vindt de CU die discussie nog een stap te ver. Moet de raad hier ingrijpen op het werk van het college? De CU vindt de reactie van de gemeente in de brief van vorige week heel logisch en behulpzaam. Nu een nieuw subsidiepotje vindt de CU wat te voortvarend. Er wordt meegedacht en er zijn andere oplossingen mogelijk. Wat de CU betreft, is het niet nodig.

De heer Ruijtenberg zegt dat de fractie van GL een beetje op het verkeerde been is gebracht door de bijdrage van mevrouw Gielis. In het besprekstuk staat nadrukkelijk dat er gevraagd wordt om het schoner, aantrekkelijker, fraaier en veiliger te maken. In de brief van de gemeente staat dat het gaat om commerciële activiteiten, waardoor de subsidie niet verleend is. Daarvan had GL gedacht, dat het logisch was. Commerciële activiteiten moet de gemeente niet subsidiëren. Als het gaat om het verfraaien, het verduurzamen of maatregelen tegen klimaatadaptatie kan men zich afvragen of men hier een bijdrage aan wil leveren, ook wel een structurele bijdrage. Maar niet voor louter commerciële activiteiten. Voor mevrouw Gielis is het volledig helder, dat het totaal niet moet gaan om commerciële activiteiten. Dat de gemeente dit in hun reactie heeft geschreven wil niet zeggen, dat de winkeliersvereniging het daar mee eens is. Ze zijn het er niet mee eens. Ze vindt dat er gestimuleerd moet worden op duurzaamheid, schoner, veiliger en dat zou GL moeten aanspreken. Niet op commerciële activiteiten. De heer Ruijtenberg had juist gezegd: schoner, heler, veiliger, duurzamer, zoals minder auto's laten rijden om CO2 terug te dringen, spreekt GL zeer aan. Daarin vinden partijen elkaar. Eens. Het verbaast hem dan hoe het komt dat de winkeliersvereniging blijkbaar een subsidieaanvraag heeft gedaan, waarin de gemeente dan heeft beoordeeld dat het een commerciële activiteit is. Dat begrijpt hij dan niet helemaal. Maar, wat ook de CU aangaf, het is eigenlijk een taak van het college. De raad moet zich meer bezig houden met waar de raad voor gesteld staat en het college laten besturen. Dus ja, eens met L3B, ook GL vindt dat niet-commerciële activiteiten een subsidie kan krijgen. En niet voor commerciële activiteiten. Laat vooral het college besturen.

De heer Azzouzi staat positief tegenover het verhaal van L3B. Aan de andere kant vindt hij dat de raad zich bezig moet houden met kaders. De bevoegdheid van het college moet bij het college blijven. Binnen de raad kan altijd naar de kaders gekeken worden in de vorm van een ondernemersfonds of een andere vorm om toch deze activiteiten te stimuleren.

Mevrouw Van Olst is voor levendige dorpskernen dus wat betreft kan WIJ positief zijn over het voorstel. WIJ begrijpt de reactie van het college op het subsidieverzoek, omdat het commercieel zou zijn. Mevrouw Gielis zegt dat het niet commercieel is. De raad heeft een kaderstellende functie. Misschien kunnen voor de dorpskernen de kaders van de bijdragen vergroot worden als het gaat over schoner, aantrekkelijker, veiliger en duurzamer. Als het op die manier ingestoken wordt, kan WIJ daar zeker over meepraten. Mevrouw Gielis begrijpt, dat zowel de heer Azzouzi als mevrouw Van Olst het met L3B eens is, dat die kaders helderder en scherper geformuleerd moeten worden. Daar kan de raad wel wat mee doen. Mevrouw Van Olst denkt dat als ze het in de raad wil bespreken, dat dat de manier is om het in de raad te brengen. Anders is het een collegebevoegdheid.

De heer Ammerlaan begrijpt de winkeliersvereniging van Berkel centrum heel goed. Ze zijn goed bezig. Toen hij het las, dacht hij in eerste instantie: het moet geen Sinterklaas worden. Zelf is hij 30 jaar ondernemer geweest en bestuurder in ondernemersverenigingen. Een goede samenwerking met de winkeliersvereniging is essentieel. Samen aan dezelfde doelstellingen werken en die doelstellingen zijn een goed geoutilleerd winkelcentrum, wat er verzorgd moet uitzien, zijn en blijven. Dat past in heel, schoon en veilig. Het moet wel binnen de gemeentelijke kaders blijven. De raad is kaderstellend en de kaders moeten niet altijd verzet worden, maar soms moet er wat creativiteit gezocht worden in de mogelijkheden. Hij denkt wel dat er een oplossing is. Berkel heeft heel andere behoeftes dan Bleiswijk en Bergschenhoek. Het blijft altijd weer zoeken. Westpolder heeft ook weer andere dingen. Er blijft altijd wat aan de hand. Hij was ook wat op het verkeerde been gezet. Hij heeft de secretaris gebeld, maar het gaat met name om de aankleding van het centrum, het gezellig maken van het openbaar gebied, zwerfvuil opruimen, openbaar gebied schoon houden. Hij heeft begrepen, dat er al gesprekken gevoerd worden. Er wordt dus al aan gewerkt. Het ophalen van zwerfvuil zou voor een dusdanig laag tarief, voor een vergoeding, zou moeten gebeuren. Er wordt ergens verkeerd gerekend. In zijn beleving zou het zo moeten zijn, dat de winkeliersvereniging het goedkoper en efficiënter zou kunnen doen dan een overheidsorganisatie, waar vaak een overhead op zit. Het zou voordeliger moeten kunnen zijn. Er zijn ook al ervaringen met andere winkelcentra. In stadshart Zoetermeer wordt bijvoorbeeld de boel zelf schoon gehouden en het vuil opgehaald; het weekend en zaterdagavond worden in hetzelfde pakket meegenomen. Er moet meer die richting uit gekeken worden. In het coalitieakkoord staan voldoende mogelijkheden om die kant op te gaan. Levendige dorpskernen, de MKB moet kunnen bloeien, bruisende kernen niet alleen voor ondernemers, maar ook voor inwoners. De gemeente gaat het schoonmaakniveau op A-kwaliteit brengen, dus dat is al een verbetering. Misschien kan het beter in combinatie met de winkeliersvereniging. De gemeente stimuleert en ondersteunt winkeliersverenigingen middels BIZ en met een centre-manager. De BIZ is voor Berkel niet van toepassing, maar in Bergschenhoek en Bleiswijk is er wel een centre-manager. Ook daar gaan gelden heen. De gemeente wil burgerparticipatie, inwoners aan zet. Nou, dit is een vorm van inwoners aan zet. Het CDA ziet het in de right to challenge, waarbij de winkeliersvereniging met een voorstel komt. Het college moet samen met de ondernemers kijken naar een oplossing, waarbij een win-win situatie is, zowel voor de gemeente als de winkeliers.

De heer Van Santen wil L3B bedanken voor het agenderen van dit besprekingsstuk. Het is een goed onderwerp en de VVD komt ook graag op voor ondernemers en bruisende kernen. Over de commerciële activiteiten is al genoeg gezegd; dat gaat te ver. Is er een mogelijkheid voor alle kernen om een evenredige inzet te doen voor aankleding van de openbare ruimte om het aantrekkelijker en veiliger te maken? Dus niet alleen voor Berkel, want dat zou een ongelijke behandeling betekenen. Hoe zit het als de ene kern wel een BIZ heeft en de andere niet? Maakt dat het lastiger of valt er een mouw aan te passen?

De heer Weerheijm merkt op, dat iedereen kan zien dat er in Berkel centrum hard gewerkt wordt aan verbetering van de leefomgeving. Ook in andere kernen wordt er gewerkt, zoals in Bergschenhoek met de nieuwe centrumvisie om de kern nog mooier te maken. Het is mooi om te zien dat niet alleen de gemeente, maar ondernemers en inwoners zich willen inzetten hiervoor. Vanmiddag las hij in de Heraut dat de gemeente druk bezig is om het contact met ondernemers te verbeteren en te onderhouden. Van het college wil hij weten wat een mooie mix zou zijn voor deze publieke en private initiatieven en wat ervoor zorgt dat de waarden van beide kanten het beste worden verzekerd. Er was net een discussie over commerciële en niet-commerciële activiteiten, dus daar wil hij verder niet op ingaan. Wel heeft hij vragen over het stuk. In de aanvraag ging het over een eenmalige bijdrage en in het stuk van L3B gaat het over een structurele bijdrage. Hoe zit het precies? Zou het een subsidie moeten zijn die incidenteel wordt toegekend of moet het een structurele subsidie zijn? Wat is de rol van BIZ in dit soort gebieden? Ondermijnt dit het bestaan van een BIZ? Of zou een BIZ ook handig zijn voor Berkel centrum?

Wethouder Arends vindt het goed, dat L3B dit op de agenda heeft gezet. Gezien alle reacties leeft dit. Iedereen draagt de ondernemers een warm hart toe. Iedereen is het ermee eens, dat er levendige, bruisende, vitale kernen moeten zijn. Dat wil de gemeente ook. Daar is iedereen het over eens. De winkeliers en de gemeente werken dan ook heel nauw met elkaar samen. Ieder heeft daar wel een eigen rol in. De gemeente doet in alle centra heel veel als het gaat over de openbare ruimte. De uitbreiding van Berkel centrum is in volle gang en in Bergschenhoek wordt een centrumvisie opgesteld met mogelijk ook een verbetering van de openbare ruimte. In Bleiswijk is enkele jaren geleden de hele herinrichting van de dorpskern gerealiseerd. Daarnaast zijn er tools beschikbaar voor winkelgebieden, ook vanuit diverse instanties. Tools zijn er om het centrum op te plussen. Dat wordt ook besproken met de winkeliersvereniging. Gedacht moet worden aan een subsidie van de provincie of de MRDH. Maar ook zijn er tools voor het opzetten van een BIZ en bij het aanpakken van veilig ondernemen. De winkeliersvereniging is vrij om te kiezen waar zij mogelijk aanspraak op zouden willen maken. Als zij het willen inzetten, dan stimuleert de gemeente dat en ze worden ondersteund bij de aanvragen. Er is een

collegebevoegdheid en op basis van het beleid is het nu afgewezen. Dit neemt niet weg dat de gemeente al heel veel doet, zeker in de openbare ruimte. De VVD had wat concrete vragen. Is het mogelijk om evenredige inzet te doen in alle kernen? In het coalitieakkoord staat dat de gemeente naar onderhoudsniveau A gaat. Eind deze maand komt het in de commissies en als er echt voor gekozen wordt, zal dat ook iets doen v.w.b. verbetering in de kernen. Als de ene kern een BIZ heeft en de ander niet, is het dan lastiger? Met de BIZ kan gezamenlijk geld bijeen gebracht worden. Straks staat een BIZ voor een bedrijventerrein op de agenda. Er wordt daarbij geïnvesteerd in een gebied en het sluit free-riders uit. Iedereen betaalt daar in mee. Mevrouw Gielis begreep, dat in Berkel centrum een BIZ niet noodzakelijk is omdat al 90% zich aangemeld heeft bij de winkeliersvereniging. Mevrouw Arends zegt dat het klopt, dat het niet noodzakelijk is, maar ze reageerde op de vraag van de VVD. De heer Ammerlaan merkt op, dat de BIZ een koekje van eigen deeg is. Het is nul. De winkeliers vergaren hun eigen geld. Wat dat betreft is de BIZ totaal niet storend voor andere dingen, want er zit geen gemeentegeld in. Wethouder Arends zegt dat dit klopt. Bij een BIZ is er de mogelijkheid dat alle winkeliers mee doen. Daarmee wordt een evenredige verdeling gemaakt; het geld wordt uitgegeven aan ontwikkelingen in het centrum. De heer Ammerlaan merkt nogmaals op, dat het hun eigen geld is. De techniek is er wel, maar het levert niets op. Het is wel een goed middel, maar in de relatie gemeente en ondernemers maakt het niets uit. Wethouder Arends zegt dat dit klopt. Ze heeft alle vragen beantwoord.

De voorzitter heet de burgemeester en wethouder Fortuyn welkom, die zojuist aangeschoven zijn.

Tweede termijn

Mevrouw Gielis is heel blij met alle reacties, want ze proef heel duidelijk draagvlak voor het idee. Over de invulling moet misschien nog gesproken worden. Uiteraard is ook L3B heel kritisch over de centen. L3B wil zeker het college mee geven, dat binnen deze kaders zo creatief mogelijk met de ondernemers moet worden meegedacht. L3B zal zich beraden op ideeën om er iets meer ruimte aan te kunnen geven.

De heer Lems kan instemmen met deze woorden van L3B. De CU vindt creatief meedenken ook heel belangrijk. Hij heeft er alle vertrouwen in dat dat gaat gebeuren.

De heer Ruijtenberg sluit zich aan bij de twee voorgaande sprekers. Het is een goed moment om naar de kaders te kijken of ze nog wel voldoen of dat men er op een andere manier mee om kan gaan om te zorgen voor verfraaiing en verlevendiging van alle drie de dorpskernen.

De heer Van Santen is altijd voor mooie en creatieve oplossingen, dus dat is geen enkel probleem. Het moet echter wel een gelijk speelveld blijven. Het kan niet zo zijn dat bij de ene kern de ondernemers het zelf financieren en dat de gemeente dat bij de andere kern doet. Dat lijkt niet fair. De VVD zal hier op letten als er een voorstel komt.

De heer Ammerlaan is blij met de antwoorden van de wethouder. Hij noemde de right to challenge. Dat is best mogelijk hier, maar hij heeft de wethouder er niet over gehoord. Wat de VVD zegt: gelijke behandeling prima, is heel belangrijk, maar het moet wel maatwerk zijn en blijven, want het ene winkelcentrum heeft andere dingen dan een ander winkelcentrum. Wel eens.

Wethouder Arends vindt het een goed advies, wat zij mee krijgt, om creatief te kijken naar wat er allemaal mogelijk is. Dat zal zij niet alleen met Berkel en Rodenrijs doen, maar uiteraard met alle drie de kernen, want ze hebben allemaal de aandacht nodig. Dan right to challenge. Volgens de wethouder kan dat altijd. Er staat niet iets in de weg. Het zou een mogelijkheid kunnen zijn. De heer Ammerlaan zegt dat het een middel is om mee te spelen. Te schuiven met werkzaamheden, waar iedereen baat bij heeft. Wethouder Arends geeft hem gelijk. Het zou een mogelijkheid kunnen zijn. Zij ziet het tegemoet en dan zal zij er uiteraard naar kijken.

6. Stukken ter advisering aan de raad:

6.a 2e wijziging begroting 2018 Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

De heer Vervaet heeft het bekeken. Het ziet er goed uit. Veiligheid vindt de VVD heel belangrijk. Het komt neer op € 52 per inwoner. Het is goed te zien, dat alle regio's goed samen werken en dat aan alles gedacht wordt. De VVD is het ermee eens.

De heer Ruitenber vindt het een hamerstuk voor de raad.

De heer Weerheijm is van mening, dat deze wijzigingsbegroting niet veel nieuws heeft, omdat het vooral administratieve wijzigingen betreft. Hij wil erop wijzen dat in de commissie van 16 mei er uitgebreid

gediscussieerd is over de begroting van de veiligheidsregio. Veel zorgen die toen zijn genoemd, blijven nog steeds bestaan. Goed dat deze vermeld staan in de zienswijze.

De heer Philippens sluit zich aan bij de vorige sprekers. Het is een hamerstuk.

De heer Azzouzi kan zich vinden in de zienswijze. Houdt de gemeente rekening met de 40k in 2020 in de eigen begroting? Men kan wel tegen de veiligheidsregio zeggen, dat ze alternatieve bronnen moeten gaan ontdekken, maar in 2020 heeft de gemeente de kosten.

De heer Lems vindt het goed dat dit soort wijzigingen formeel nog langs de raad gaat. Heel feestelijk, dat er € 2.000 uitgespaard wordt. Inhoudelijk verder geen woorden. Hamerstuk.

De heer Ruijtenberg houdt het kort. Hamerstuk.

Burgemeester Van der Stadt antwoordt dat de begroting wordt opgesteld volgens de laatste inzichten. Dit bedrag was al eerder bekend. Hij heeft het niet gecontroleerd, maar gaat er zomaar van uit dat het erin staat. Mocht dit niet zo zijn, komt hij terug bij de raad.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

6.b Uitvoeringsovereenkomst, verordening en reglement draagvlakmeting BIZ Weg en Land

De heer Dieleman vindt het een hamerstuk. Prima om er een BIZ op te richten, goed om de draagvlakmeting te doen. Dit keer wordt het volgens het boekje gedaan. De BIZ wordt van tevoren ingesteld door de gemeenteraad, zodat er niet achteraf een correctie op gedaan hoeft te worden. Helemaal netjes.

De heer Ruijtenberg wil zich aan de formaliteiten houden. Ook voor hem is het een hamerstuk.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

6.c Verordening elektronische kennisgeving Lansingerland 2018

De heer Van Doorn is blij, dat hij flink de tijd heeft na alle bijdragen van zojuist. Inhoudelijk is het een logische stap om zoveel mogelijk naar één centrale plek te gaan, waarop zoveel mogelijk zaken te vinden zijn, die de gemeente aangaan. Wat hem triggert is de wijze waarop ermee omgegaan wordt op de website van Lansingerland zelf. Het is de eerste gedachte die een burger, een instelling of een bedrijf heeft als hij op zoek gaat naar informatie om naar de eigen website te gaan. Hij wil geborgd hebben dat er op de website een duidelijke hyperlink komt met een toelichting wat waar gevonden kan worden, zodat het voor iedereen makkelijk traceerbaar is en dat er niet meerdere loketten gecreëerd worden op verschillende plekken, waar informatie gevonden kan worden. Overheid.nl waar via via weer op een andere plek gezocht moet worden. Hij wil de garantie hebben dat het voor de burger makkelijk te herleiden en terug te vinden is.

De heer Dieleman is het eens met de woorden van L3B. Goed als op de website van Lansingerland snel te vinden is waar die officiële bekendmakingen worden gepubliceerd. Aan de andere kant is het wel makkelijk voor inwoners dat alles op één website staat. Informatie van de gemeente, het rijk, het waterschap en de provincie op één website, omdat het gros van de mensen toch niet zal weten bij welk overheidsorgaan het precies vandaan komt. De overheid is voor veel mensen ook gewoon de overheid. Goed dat er aangesloten wordt bij de officiële publicatiekanalen die daarvoor zijn.

De heer Ruijtenberg heeft zelden een avond gehad, dat hij het zo vaak eens is met L3B. De vragen die de heer Van Doorn heeft gesteld, zijn de vragen die hij ook had. Hoe gaat men ervoor zorgen dat mensen dit makkelijk weten te vinden. Is het niet handig om het op een bij-website te hebben?

De heer Ruitenber had als enige vraag hoe er gecreëerd kan worden dat er op de eigen website een standaard overzicht is, een constante koppeling met de besluiten die van toepassing zijn voor Lansingerland, zodat mensen op de website gelijk kunnen zien wat er op officiële bekendmakingen.nl gepubliceerd is wat van toepassing is voor de gemeente. Als dat goed geborgd is, vindt het CDA het prima, dan is het een hamerstuk.

De heer Weerheijm heeft niet veel meer toe te voegen. De meeste punten zijn al genoemd. Het is een goed punt, dat op de site van de gemeente Lansingerland linkjes snel te vinden zijn. Maar hij sluit ook aan bij de opmerking van de heer Dieleman, dat het vooral handig is dat alle bekendmakingen van de overheid op dezelfde plek te vinden zijn. Dank u wel.

Wethouder Fortuyn denkt dat iedereen het erover eens is dat het digitale tijdperk zich steeds verder uitrolt en dat er steeds meer een concentratie komt. Dat is een goede weg. Er wordt via de VNG standaard gewerkt en het wordt meer gecentraliseerd. Via mijnoverheid krijgt men toegang met de eigen DigID. Het is best lastig om mensen in de DigID sfeer te krijgen. Als het echt actueel wordt, gaat men het activeren. Dat is aan de orde en dat gaat hier ook gelden. Het college zal zorgen en borgen dat er op de website een link komt te staan. Het gaat dan over bekendmakingen en kennisgevingen, die het karakter hebben om de burger en samenleving te informeren, want de rest is standaard wettelijk vastgelegd. Dat is ook de vereenvoudiging. Het college zal hier voor zorgen. De wethouder denkt erover om het voorlopig ook nog met papier te doen, daar waar het in de directe omgeving plaats vindt. Wanneer kennisgeving of bekendmakingen op een adres betrekking hebben of op een beperkt aantal adressen, dan worden de mensen zelf altijd nog een keer aangeschreven over besluitvorming. Dat blijft ook zo. Het is meer voor mensen van buitenaf of anderszins een tool te bieden van wat er allemaal besloten is. Ja, een link naar de website. Daar waar het de directe omgeving raakt, zal altijd één op één gecommuniceerd blijven worden. Die borging is er.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

7a. Actualiteiten uit het college

Wethouder Arends merkt dat haar collega iets groter is. Zij zet de microfoon wat lager. Ze wil de commissie meenemen. Vanuit de MRDH wordt nu de strategische agenda opgesteld. Ze zit zelf in de stuurgroep van de strategische agenda en het gaat zowel over de vervoersautoriteit als over het economisch vestigingsklimaat. Raadsleden zitten daar ook in. Binnenkort worden er vier bijeenkomsten georganiseerd. Het is heel erg belangrijk om daarbij aan te sluiten om echt vanuit dit gebied aan te geven wat belangrijk is om op die strategische agenda neer te zetten. Ze wil alle raadsleden vragen om daar kennis van te nemen, want er is de mogelijkheid om op die avonden aan te sluiten. Dank u wel.

7b. Actualiteiten uit de commissie

Geen opmerkingen.

7c. Verbonden partijen

De heer Dieleman herhaalt graag de voorzet van de heer Blonk in de commissie ruimte. Volgende week vergadert de adviescommissie economisch vestigingsklimaat van de metropoolregio op woensdagavond. Hij ziet de heer Van Santen knikken, dus hij neemt aan dat zij beiden daar aanwezig zijn. Er staan 2 punten op de agenda voor de adviescommissie economisch vestigingsklimaat. Dat zijn strategische werklocaties en regionale campussen. Dat zijn beide vrij overzichtelijke stukken van ongeveer 4 pagina's. Hij wil de oproep doen om het door te lezen. Input is van harte welkom bij de heer Van Santen en hem. Daarna is er een gezamenlijke sessie met de adviescommissie vervoersautoriteit met de heer Blonk en de heer Muis. Daar zullen twee presentaties gegeven worden over de strategische agenda en over de evaluatie van de MRDH. Dat zijn beide procesmatige presentaties. Er zit nog geen inhoud in. De inhoud van de strategische agenda wordt op een later moment behandeld. Hij heeft contact met de griffie gehad over de toezegging die richting de heer Weerheijm is gedaan, om bij elkaar te zitten en strategisch na te denken over de metropoolregio, om ervoor te zorgen dat die bijeenkomst heeft plaats gevonden voordat de inhoudelijke kanten van de strategische agenda besproken worden. Dan heeft de raad eerst nagedacht over wat men met die MRDH wil, zodat de afgevaardigden dat mee kunnen nemen bij de behandeling in de adviescommissies.

8. Rondvraag en sluiting

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering om 20.45 uur.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.