

De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Van	College van B&W
Onderwerp	Antwoord n.a.v. toezegging T2022-013 d.d. 12 april 2022 inzake afspraken/verplichtingen van de gemeente m.b.t. geluidsoverlast Klapwijkseweg
Datum	7 september 2022
Ons kenmerk	U22.03553

Geachte raadsleden,

In deze brief geven we u antwoord op de toezegging van wethouder Fortuyn **T2022-013** tijdens de commissie Ruimte van 12 april 2022.

Toezegging T2022-013

De toezegging luidt als volgt:

“De wethouder zoekt de (juridische) afspraken uit, o.a. over wegonderhoud en inrichting fietspad, tussen de provincie en de gemeente over het gedeelte van de Klapwijkseweg dat is overgedragen van provincie aan de gemeente.”

Achtergrond toezegging

Omwonenden ervaren geluidsoverlast van de Klapwijkseweg en spraken in bij de commissie Ruimte. De omwonenden stellen dat de gemeente in het verleden (o.a. in 2001 en 2013) afspraken heeft gemaakt c.q. verplichtingen is aangegaan ten aanzien van de verhoogde aanleg van het fietspad en de aanleg van stil asfalt.

Ze vragen onder andere op grond daarvan de gemeente het groot onderhoud van de weg naar voren te halen en daarbij geluid reducerende maatregelen te nemen.

Dossieronderzoek

Gelijktijdig met de gesprekken met de omwonenden en naar aanleiding van technische vragen en besprekingen van dit onderwerp in de commissie Ruimte en de gemeenteraad hebben we in het archief gezocht naar afspraken c.q. verplichtingen waar omwonenden op duiden, echter zonder resultaat.

Om die reden hebben we recent de omwonenden gevraagd in welke stukken volgens hen de betreffende verplichtingen en afspraken zouden staan. Aan de hand van onder anderen deze stukken, die reeds bekend waren omdat we die zelf aan de omwonenden hebben verstrekt,

beantwoorden we de toezegging aan uw raad, vanuit de zorgplicht van de gemeente als bevoegd gezag voor bestemmingsplan en omgevingsvergunningen.

Relevante documenten volgens omwonenden en raadsleden

De omwonenden gaven aan dat volgens hen in de volgende stukken verplichtingen/afspraken zijn vastgelegd:

1. 2001 De ontheffing hogere grenswaarden van de Provincie d.d. 23-1-2001 en rapport DCMR.
2. 2013 B&W besluit d.d. 14 mei 2013 Ontheffing hogere geluidswaarden en Omgevingsvergunning Klapwijkse Pieren

Vanuit de raad kwam nog de volgende vraag

3. Staat er hierover iets in de afspraken die in 2017 tussen provincie en gemeente gemaakt zijn over overdracht van de Klapwijkseweg?

Bevindingen

Hieronder in het kort de uitkomsten van het onderzoek naar de status van de stukken en eventuele verplichtingen of afspraken die hieruit volgen.

Ad 1.

In de **ontheffing hogere grenswaarden** van de provincie d.d. 23-1-2001 staat in het besluit niets over verhoogde aanleg van een fietspad of stil asfalt. Wel staat er dat GS besloten heeft conform het verzoek van de gemeente.

Het **verzoek** van de gemeente is te vinden op pagina 13 van het **DCMR rapport** onder het kopje “Verzoek”:

“Door Burgemeester en Wethouders zal erop worden toegezien dat in de woningontwerpen wordt rekening gehouden met de in dit rapport genoemde relevante akoestische aspecten opdat een optimaal leefklimaat is gegarandeerd en er wordt voldaan aan de wettelijk vereiste geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten.”

In het **hogere waardenbesluit** van de provincie is als conclusie opgenomen:

“Het voorgaande geeft ons aanleiding om de hogere grenswaarden conform het verzoek vast te stellen.”

In het **DCMR rapport** staat niets over stil asfalt, wel staat in § 4.3 het volgende over het fietspad: Het verzoek hogere grenswaarde voor de Klapwijkseweg wegvak 2 en 4 zal worden gebaseerd op variant 3c.... Bij het ontwikkelen c.q. ontwerpen van het onderhavige stukje plangebied zullen de uitgangspunten van variant 3c derhalve als randvoorwaarde in acht (moeten) worden genomen.

Variant 3c is samengesteld uit ‘profiel 3’ en ‘afstand c’

Profiel 3. model 'hoge rand', waarbij het noordelijk fietspad 1 meter verhoogd is aangelegd (zie variant 3 in bijlage 4).

Afstand c. voorgevel woningbouw op circa 20 meter uit bovenkant van het talud Meerpoldervaart (Wegvak 2 is tussen de Oostmeerlaan en de Oudelandselaan, wegvak 4 is tussen de Oudelandselaan en de Westersingel. Wegvak 4 is niet relevant voor de Klapwijkse Eilanden.)

En verder staat in het DCMR rapport op pagina 12 onder het kopje “Alternatieven”:

“Door middel van het treffen van geluidwerende maatregelen, dient te worden gerealiseerd dat de ten hoogst toegelaten geluidsbelasting binnen de verblijfsruimten (35 dB(A)) niet zal worden overschreden.”

Omdat ten tijde van de toetsing van de vergunningen voor de aanleg van de Klapwijkse Eilanden er geen concrete plannen waren voor de verhoogde aanleg van het fietspad heeft opnieuw geluids-onderzoek plaatsgevonden en moest de aanvrager andere maatregelen nemen. Daarom heeft de aanvrager maatregelen aan de gevels van de woningen toegepast die zorgen dat de binnenwaarde in de woningen voldoet aan de geluidsnormen. Op grond daarvan zijn de vergunningen voor de Klapwijkse Eilanden getoetst en verleend.

In de verleende vergunningen voor de bouw van de Klapwijkse Eilanden is daarom geen rekening gehouden met stil asfalt of verhoogde aanleg van het fietspad; de geluidsbelasting op de gevels via geluidsisolatie van de woningen is in de vergunningen gereduceerd en gelegitimeerd zodat de binnenwaarde in de woningen voldoet aan de normen. Hierdoor hoefde niet meer gekeken te worden naar andere geluid reducerende maatregelen zoals stil asfalt of verhoogde aanleg van het fietspad.

Ad 2.

Het **BW besluit d.d. 14 mei 2013 Ontheffing hogere geluidswaarden** is genomen ten behoeve van de **omgevingsvergunning voor de Klapwijkse Pieren**. Hiervoor is een nieuw onderzoek gedaan. In de **ontheffing** staat op pagina 2 “De gemeente is in een vergevorderd stadium in onderhandeling met de provincie Zuid-Holland over het aanleggen van stil asfalt op de Klapwijkseweg. (...) Voor de Pieren 2 tot en met 5 zou het toepassen van stil asfalt een reductie van circa 3 dB betekenen. Echter de realisatie hiervan kan in dit besluit niet als bronmaatregel worden meegenomen.” Er wordt hier niet over een verhoogd aangelegd fietspad gesproken en ook stil asfalt is niet als bronmaatregel meegenomen, omdat de plannen hiervoor niet concreet genoeg waren. Bovendien is bij de toetsing van de **omgevingsvergunning** door middel van maatregelen aan de gevel geborgd dat de geluidsbelasting in de woningen binnen de norm blijft.

Doordat er geen concrete toezegging was van de provincie om stil asfalt aan te leggen, is deze bronmaatregel niet als uitgangspunt bij het besluit gehanteerd. Ook het verhoogd aanleggen van het fietspad is niet als (overdrachts-)maatregel gehanteerd. Ook hier geldt als uitgangspunt dat isolatie van de gevels het binnenklimaat van de woningen binnen de normen houdt.

Ad 3.

Bij de **overdracht van de Klapwijkseweg** zijn geen specifieke afspraken tussen gemeente en provincie gemaakt over de aanleg van stil asfalt en/of de verhoogde aanleg van het fietspad. Stil asfalt is niet in de overeenkomst genoemd omdat groot onderhoud nog niet nodig was en stil asfalt pas dan aan de orde zou komen.

De varianten van de weginrichting met een verhoogd aangelegd fietspad staan niet in de overeenkomst omdat deze varianten al in 2015 zijn afgefallen. De reden hiervoor is dat ze verkeerskundig, respectievelijk qua afwatering, respectievelijk ruimtebeslag en kosten in de Multicriteria-analyse veel minder goed uitpakten dan de andere varianten.

Zoals eerder bij 1 en 2 opgemerkt waren deze maatregelen ook niet vereist, omdat ze in de omgevingsvergunningen ook niet waren meegenomen. De omgevingsvergunningen zagen immers op andersoortige geluid reducerende maatregelen (woningisolatie).

Conclusie

De gemeente heeft geen afspraken gemaakt en is geen verplichtingen aangegaan om stil asfalt of een verhoogd fietspad aan te leggen. Hierover is niets opgenomen in de overeenkomst tussen provincie en gemeente over de overdracht van de Klapwijkseweg.

De stukken waarover de omwonenden beschikken bevatten uitgangspunten die in latere besluitvorming buiten beschouwing zijn gelaten, omdat er alternatieve maatregelen zijn toegepast. In de vergunningen voor de bouw van de woningen van de Klapwijkse Pieren en de Klapwijkse Eilanden zijn namelijk alternatieve geluid reducerende maatregelen opgenomen die borgen dat de geluidsbelasting in de woningen binnen de normen blijft.

Wellicht ten overvloede: daarmee voldoen de woningen op het moment van vergunningverlening aan het toetsingskader.

Dat de geluidsbelasting op de gevels in de loop van de tijd na realisatie van de woningen is toegenomen (doordat het verkeerslawaaï is toegenomen) is hinderlijk voor de bewoners, maar valt buiten de invloedssfeer van ons college als bevoegd gezag voor de vergunningen. De gemeente heeft aan haar zorgplicht bij de vergunningverlening voor de woningen voldaan.

Vervolg

Tegelijk met deze raadsbrief informeren we ook de bewoners schriftelijk (zie bijlage) en bieden we hen de mogelijkheid om een mondelinge toelichting te ontvangen.

Ik ga ervan uit dat met deze brief toezegging T2022-013 is afgedaan.

Separaat ontvangt uw raad een voorstel ter afdoening van de motie 2022-018 over een eventueel versnelde aanpak van de Klapwijkseweg.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage(n):

- Analyse eventuele afspraken/verplichtingen van de gemeente t.a.v. geluid reducerende maatregelen (zijnde verhoogde aanleg fietspad/stil asfalt) Klapwijkseweg, T22.04249
- Brief aan omwonenden Klapwijkseweg, U22.03705