



Aan
technische vragen Afwegingskader terrassen

Datum **8 november 2018**
Onderwerp **Technische vragen Afwegingskader terrassen**
Nummer **T18.14647**

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Jitske van Dijk
Telefoon
(010) 800 45 68
E-mail
Jitske.van.Dijk@lansingerland.nl

Ten behoeve van de behandeling van het Afwegingskader Terrassen in de commissie AB van woensdag 14 november zijn er enkele technische vragen gesteld.

Hieronder vindt u de vragen met de antwoorden.

1. *Vraag: Op de kaart van Bleiswijk (pagina 6) waar aangegeven staat waar terrassen zijn toegestaan staat niet aangegeven dat terrassen zijn toegestaan voor de winkels van de Vluchtheuvel, Dorpsstraat 87 t/m 93, klopt dit?*

Antwoord: Uitgangspunt van de horecavisie uit 2012 'Horeca in Lansingerland' is levendige centrumgebieden. Compacte winkelcentra met horeca en terrassen dragen daaraan bij. In de horecavisie, zoals vastgesteld door de raad, is daarom aangegeven waar horecavestigingen wenselijk zijn. Dit zijn ook de gebieden waar de terrassen primair wenselijk zijn. De kaarten zoals opgenomen in de nota 'Horeca in Lansingerland' hebben we daarom als uitgangspunt genomen voor de kaarten in het afwegingskader terrassen. Het genoemde gebied is in de horecavisie niet aangeduid voor horeca alleen als potentiële locatie. Het gebied is daarom ook niet meegenomen op de kaart.

2. *Vraag: Op de kaart van Berkel en Rodenrijs (pagina 5) is in de Nieuwstraat niet aangegeven dat daar terrassen mogen komen, klopt dit? In het inrichtingsplan van Berkel centrum is de Nieuwstraat juist wel meegenomen behorend bij het centrum en deze straat is juist bestempeld als "horecastraat".*

Antwoord: Het klopt dat Nieuwstraat op het kaartje op pag 5 niet is aangegeven als gebied voor terrassen.

Uitgangspunt van de horecavisie uit 2012 'Horeca in Lansingerland' is levendige centrumgebieden. Compacte winkelcentra met horeca en terrassen dragen daaraan bij. In de horecavisie, zoals vastgesteld door de raad, is daarom aangegeven waar horecavestigingen wenselijk zijn. Dit zijn ook de gebieden waar de terrassen primair wenselijk zijn. De kaarten zoals opgenomen in de nota 'Horeca in Lansingerland' hebben we daarom als uitgangspunt genomen voor de kaarten in het afwegingskader terrassen. Het genoemde gebied is in de horecavisie niet aangeduid voor horeca. In het kader van de herinrichting openbaar gebied nabij het Vierkantje is hier opnieuw naar gekeken. Hierbij heeft een afweging plaatsgevonden waarbij voor de Nieuwstraat de focus ligt op parkeren voor bewoners. Er is fysiek ook (vrijwel) geen ruimte voor terrassen, rekening houdend met ruimte

voor voetgangers, mindervaliden en hulpdiensten. De bestaande tafeltjes langs de gevels mogen blijven. Op het inrichtingsplan waarnaar verwezen wordt zijn deze indicatief aangegeven. Uitbreiding van terrassen in de Nieuwstraat is niet wenselijk en niet mogelijk.

3. *Vraag: Het afwegingskader terrassen is alleen van toepassing op de centrumgebieden en Westpolder/Bolwerk. Waarom zijn hierbij niet de kleinere winkelgebieden Wilhelminastraat, Esdoornlaan en Krugerlaan meegenomen waar ook detailhandel en horeca gevestigd zijn?*

Antwoord: Er is behoefte om de levendigheid van de centrumgebieden te versterken. Terrassen vormen een belangrijk en gezichtsbepalend onderdeel van de uitstraling van een centrumgebied en dragen bij aan de sfeer. Dat is ook de reden dat er behoefte was aan meer mogelijkheden voor terrassen en een afwegingskader voor terrassen in de centrumgebieden. Er zijn daarnaast nog vele andere plekken met terrassen, waaronder de genoemde locaties, maar bijvoorbeeld ook in de recreatiegebieden. Deze situaties vragen een andere afweging dan de centrumgebieden.

Met een vriendelijke groet,
Jitske van Dijk
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling