

Datum vergadering : 1 februari 2024

Aanwezig in de raadszaal

raadsleden

Leefbaar 3B	: Don van Doorn, Marjolein Gielis, Jan Pieter Blonk, Leon Erwich, Johan Philippons, Machiel Crielaard, Jean-Paul Meuldijk
WIJ Lansingerland	: Jan Jumelet, Mark Bik, Bianca Boonstra-Becker, Abdelkarim Afalah, Jan Alsemgeest, Ton Jansen
CDA	: Jan-Willem van den Beukel, Nelleke Bouman-Quist, Dave Bergwerff, Job Halkes, Charles van Harn, Rita Leijendekker
VVD	: Matthijs Machielse, Ed van Santen, Marloes Draak, Ivo de Graaf
D66	: Ineke den Heijer, Brecht Weerheim, Ronald van der Stad
CU	: Kees-Willem Markus, Arjen Hofman, Paul Lieverse
GroenLinks	: Marko Ruijtenberg
PvdA	: Hamid Azzouzi
VOOR Lansingerland	: Petrine van Olst

Wethouders : Simon Fortuyn, Michiel Muis, Titia Cnossen en Leon Hoek

Voorzitter : Pieter van de Stadt

Griffier : Eveline Hamelink-van Rens

Afwezig

VVD : Christiaan Toussaint

1. Opening

De voorzitter: Als iedereen zo langzamerhand wil gaan zitten? Want het is acht uur inmiddels. Ik heb nog niet alle kaartjes erin, dus vergeet u niet in te loggen. Het is donderdag 1 februari, ik open de vergadering van de gemeenteraad van Lansingerland. We hebben een overzichtelijke agenda met een paar ook leuke onderwerpen, alhoewel afscheid nooit leuk is maar toch een bijzonder moment om altijd even bij stil te staan. We hebben een aantal sprekers die zich gemeld hebben, dus de inhoud komt ook aan bod. Want ook de heer Blonk vraagt nog aandacht straks voor de fietsverlichting. Bij de afwezigen heb ik slechts de afwezigheid van de heer Toussaint te melden, dus we zijn bijna voltallig. Ik ga zowel na het afscheid van de heer Ammerlaan als na de beëdiging van het nieuwe raadslid en het nieuwe commissielid heel kort schorsen, heel kort om even snel een dag dan wel een welkom te laten heten waar u wenst. Maar de heer Ammerlaan in ieder geval blijft gewoon voor de borrel na afloop, dus dan heeft u alle gelegenheid om uitgebreid nog met hem te spreken. De heer Ammerlaan heeft dan wel de voorwaarde dat u de vergadering kort houdt, dus als die kort gehouden wordt dan weet u dat de heer Ammerlaan anders weggaat. Dus dat is wel belangrijk. Dan kunnen we nog afscheid van hem nemen. Dan zijn wij bij de mededelingen en krijgen we eerst een mededeling van de wethouder Hoek, die komt even bij me staan, die heeft een mededeling van recente aard zoals dat heet, waarvan hij het relevant acht dat de raad zo snel mogelijk geïnformeerd wordt. De wethouder Hoek.

De heer Hoek: Dank u wel, voorzitter. Afgelopen week is het college geconfronteerd met de eerste begrotingswijziging van de GRJR. De totale begroting van de GRJR wijzigt van 184,7 miljoen naar 363,9 miljoen. Voor Lansingerland wijzigt de begroting van 13 naar 15,2 miljoen. Het voorgaande is mede een gevolg van de opdracht vanuit de provincie richting GRJR om meer conservatief te begroten. De stijging

is kortgezegd te herleiden tot enerzijds indexatie, zowel loon- als materiële kosten, en anderzijds het doortrekken van de stijgende trend in het zorgverbruik. In de stijging van 2,2 miljoen is geen rekening gehouden met de ingezette maatregelen in het kader van onze taakstelling. We verwachten dat het tekort daarom minder groot zal zijn dan door de GRJR is voorgesteld. Middels een raadsinformatiebrief zullen we u na inhoudelijke duiding hier van de voorgenomen begrotingswijziging nader informeren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u, wethouder. Dan is de mededeling hier bij de raad bekend en u krijgt nadere informatie zoals de wethouder aankondigde op papier.

2. Afscheid raadslid

De voorzitter: Dan zijn wij bij agendapunt 2, het afscheid raadslid zoals dat agendapunt saai heet. Maar het gaat om een afscheid van het CDA-raadslid Frans Ammerlaan. Die gaat de raad verlaten en ik kan u zeggen, dat is in ieder geval tot mijn spijt. En mijnheer Ammerlaan, ondertussen zoek ik even mijn aantekeningen op want ik moet nog even goed kijken wat u allemaal heeft gedaan. Want u heeft hier nu zes jaar gezeten in de raad, u bent in 2018 in de raad gekomen en u heeft u over een aantal zaken heel druk gemaakt, of druk meegemaakt. Mijnheer Ammerlaan, u was natuurlijk ondernemer en dat kunnen we ook aan het heerlijke gebak zien, u verradt uw metier, als dat niet al in de naam zit. Maar u wilde na het stoppen als ondernemer ook niet in een zwart gat vallen en dacht ik stort mij op de gemeenteraad. Dat was in ieder geval naar de wens van de inwoners, want u werd gelijk met voorkeurstemmen gekozen. En dat vind ik zelf altijd een mooi teken. Dan is het draagvlak voor het raadslid. En u bent hier dus bezig geweest met vooral financiële zaken, want als ondernemer kan je dat ook verwachten. Dus u begon in die eerste periode in de commissie Algemeen Bestuur met onderwerpen als Bleizo, SVHW, onze belastinginning zal ik maar zeggen, financiën. En u bent overgestapt in deze periode naar de commissie Ruimte waar u zich met bijvoorbeeld bestemmingsplannen en wonen bezighield. In beide periodes, dus al zes jaar, bent ook lid van de BAC en dat mogen we ook verwachten, u kijkt ook met de accountants goed naar de cijfertjes van de gemeente. Maar ik denk ook dat je een ondernemer ook wel vertrouwen dat hij een jaarrekening kan lezen. Dus belangrijk dat er deskundige ogen naar keken. U was ook altijd betrokken bij de verbonden partijen, alle organisaties waar de gemeente bij betrokken is. De jeugdzorg kwam net al voorbij maar we hebben er vele waar u ook bij betrokken was. En zeer actief in de vorige periode in de werkgroep die uit de is gevormd over de actualisatie van de Nota verbonden partijen, dus hoe wij hier als raad met onze verbonden partijen omgaan, hoe wij ze volgen, controleren, al die zaken heeft u aan bijgedragen en natuurlijk zeer actief, vooral in een rekeningcommissie van Bleizo, waar onze financiële belangen door u goed in de gaten werden gehouden. En die zijn daar groot, dus ook daar een deskundig oog was zeer welkom. Uiteindelijk bent u in deze periode ook bezig geweest in de adviescommissie Economisch Vestigingsklimaat, ook weer het ondernemershart zie daar terugkomen in de MRDH, de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, en in het AB van Bleizo en Hoefweg. Mijnheer Ammerlaan, ik zei al, u bent zeer actief geweest voor de raad de afgelopen jaren, vooral op de financiële vraagstukken, vraagstukken die u aangaan. Maar u bent ook een ondernemer en vooral een fijn mens. Wat dat betreft heeft u ook vaak een goede invloed gehad op deze raad. En ik moet zeggen, ik heb uw werk dan ook altijd als steun ervaren. Als je de raad moet voorzitten ben je ook afhankelijk van mensen die af en toe een arm om je schouder leggen. En u bent zo'n type en dat kan ik zeer waarderen. De warme persoonlijkheid denk ik van u, dat we die allemaal gaan missen. En ik hoop ook, mijnheer Ammerlaan, dat we u nog vaak blijven zien. Het raadswerk, heeft u ook aangegeven, is gewoon echt een zware opgave. En dat is allemaal, en ik zeg het bijna elke keer bij een afscheid, een advies ook aan ons allemaal, het raadslidmaatschap moet behapbaar blijven voor iedereen uit de samenleving, jong en oud, werkend of gepensioneerd, het moet te doen zijn en dat kunnen we alleen maar zelf vormgeven. Mijnheer Ammerlaan, ik ga u zeer missen en ik denk dat de fractievoorzitter van het CDA, de heer Van den Beukel ongeveer hetzelfde gaat zeggen. Die zal u ook wel gaan missen. Mijnheer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ja over missen gesproken, voorzitter, dat gaan wij als CDA-fractie natuurlijk ook heel sterk. De vraag is of er een goede fractie mogelijk is zonder Frans Ammerlaan. We gaan het proberen, maar dat wordt lastig want Frans heeft zes jaar de sterren van de hemel gespeeld in onze fractie, daar zijn we hem ontzettend dankbaar voor. Het begon een beetje als volgt, vanuit ons perspectief, inderdaad na de bakkerij, die ging naar de volgende generatie Ammerlaan en mooi, zo'n familiebedrijf, wilde Frans graag van belang blijven voor de lokale gemeenschap. Dat was overigens een familietraditie, want ook eerdere generaties Ammerlaan en heb ik begrepen waren zeer actief in het Bleiswijkse. Als langjarig lid van het CDA meldde Frans zich dus in 2016 bij de fractie of die een keertje erbij mocht zijn. Dat mocht natuurlijk en hij is niet meer weggegaan. Omdat je niet op de lijst hebt gestaan, Frans, mocht je geen commissielid worden toen, want zo gelden de regels. Wel, omdat hij toch talent had en energie werd hij onze campagneleider in 2018 voor de verkiezingen. Goed gedaan, met buitengewoon veel inzet en natuurlijk ook met lekkere Ammerlaan-gebakjes. In 2018 werd je dus ook, inderdaad niet verrassend, gekozen met voorkeurstemmen, echt als een volksvertegenwoordiger en dat is prachtig. Je merkt het ook in de manier waarop Frans omgaat met de mensen, met onze achterban, met onze inwoners. Even op bezoek, ergens langs en veel aandacht natuurlijk ook voor de retail en voor de winkelgebieden. Als lid van de commissie AB en Hoefweg ging hij aan de slag, maar het lezen van stukken, voorzitter ik weet niet of u het heeft gemerkt, was niet zijn hobby. En er wordt nogal wat papier geproduceerd in dit gemeentehuis en Frans heeft daar toch zich wel doorheen geworsteld, dat ging op zich prima. Maar voor een goede voorbereiding pakte Frans het vaak aanvullend een beetje anders aan. Gewoon op stap, met echte mensen praten, bellen en heel veel arbeidsethos. Dat was Frans zijn manier. En Frans was altijd echt iemand op wie we konden rekenen. En inderdaad een mensenmens, in verbinding met iedereen, in de raad en buiten de raad. Recenter, in 2022 werd je weer verkozen, Frans, en dit keer in de commissie Ruimte. Met Charles was je een hecht team, ook nu weer op jouw manier, ter voorbereiding bellen met je collega's, met andere mensen en praten ging hem wel goed af. Ik heb weleens begrepen van mensen die vaker met dat bijltje hebben gehakt, een halfuurtje aan de telefoon met Frans, dat is eigenlijk wel kort. En zo op jouw manier, Frans, al luisterend en sparend kom je al snel toch echt bij de clou van het te behandelen onderwerp. Dus niet bij de details maar bij de essentie van waar we over moeten hebben in de raad. En dat is s goed. Ik weet, Frans, dat je met veel trots mag terugkijken op het mee op gang brengen van de noodzakelijke woningbouw in jouw Bleiswijk en ook op je bijdrage bijvoorbeeld als verbinder om tot realisatie te komen van het vernieuwde centrum van Bergschenhoek. En voorzitter, tijdens die commissie of de raad mag Frans natuurlijk altijd graag teruggrijpen op voorbeelden en ervaring opgedaan tijdens zijn actieve carrière. En dat geeft ook zoveel kleur altijd aan de inbrengen van Frans. En het helpt hem natuurlijk ook zelf om die onderwerpen te doorgronden. En die stijl, ook al iets over gezegd, die is inderdaad heel spontaan en open. En met een zeer uitgebreid netwerk en brede ervaring werkt hij ook op een herkenbare manier voor ons in ieder geval als CDA'ers, echt vanuit gespreide verantwoordelijkheid. En niet zo van de school, alles moet van de gemeente komen. Daar trapte hij weleens op de rem, ook bij ons intern. En dat vond ik wel mooi. Hij heeft dus een goed gevoel voor wat er bij de inwoners en bij de ondernemers leeft en heeft veel vertrouwen in ze, dat ze ook zelf dingen kunnen oppakken. Frans is ook positief, wat dat betreft van meer iemand van samen dan een typische oppositiepoliticus. Hij zal niet snel van de toren blazen dat het verschrikkelijk slecht is en dat het allemaal anders moet en dat het niet deugt. Frans is daar veel te positief voor ingesteld. Hij zou nooit plannen afkraken omdat het nu eenmaal van hem verwacht wordt. En dat is heel mooi. Frans laat altijd wel merken dat hij aanwezig is. Hij praat graag mee, maar heeft ook een sterke eigen mening. Maar toch over meepraten, als Frans ergens een hekel aan heeft, en die verzuchtingen zijn hier misschien weleens een keer in de raad te horen geweest, in elk geval achteraf, is een oeverloze uiteenzetting. En politiek spel om het spel, daar was het Frans veel te serieus voor. Het is geen spelletje. Want Frans is inderdaad wel goedgehumeurd, altijd in voor een grapje dus met een hele positieve invloed op onze fractie en op de raad. En zo is hij ook altijd bij de fractievergadering op maandag, ik hoop dat hij af en toe nog eens komt, degene die om negen uur zegt, kom jongens, ik begin dorst te krijgen, zullen we even koffie halen? En wanneer Frans jarig was of als hij afscheid neemt, dan trakteerde hij meestal ook tijdens de raadsvergadering. Dus ook dat zullen we helaas moeten gaan missen. Tenzij iemand nu spontaan zich meldt om het stokje over te nemen. Frans, als ondernemer in Bleiswijk, als voorziener van het brood van mijn kinderen en van vele anderen en als raadslid heb je een

prachtige bijdrage geleverd aan onze gemeente. We willen je daar ontzettend voor bedanken. Dank je wel.

De voorzitter: Mijnheer Ammerlaan, voordat ik u het woord geef ga ik natuurlijk eerst even u het mooie afscheidscadeau aangeven namens de raad en nogmaals ontzettend veel bedankt. Ik kom naar u toelopen, dus vandaar dat ik het hier even zeg, want anders hebben we geen microfoon. Dit is het cadeautje, ik hoop dat u het neerzet en dat u even onderaan kijkt. Daar staat namelijk, gemeenteraadslid Lansingerland Frans Ammerlaan 2018-2024, een mooie periode. En de bloemen. En dan geef ik graag voor de laatste keer in deze gemeenteraad het woord aan de heer Ammerlaan.

De heer Ammerlaan: Dank u wel, voorzitter, Pieter, dank je wel. Dank je wel, Jan Willem, allebei voor je te mooie woorden. Jullie hebben het wel heel mooi gemaakt, vind ik. Daar werd je stil van, ja. Ik ben niet te negatief, ik zeg jongens, ik heb een paar dingen opgeschreven, maar ik wil niet te negatief worden. Maar ik had een paar haakjes net. Om te beginnen, en zoals Pieter het al verwoord heeft, een hele mooie boeiende tijd met allerlei dingen eromheen wat ik ook heel mooi vond, wat ik leerzaam vond, veel contacten wat ik leuk vond. Ook in de regio kom je bestuurders tegen die je ook in je werk al tegengekomen bent. En dat is mooi, dat verbindt. Je haalt altijd kennis op en je kan kennis geven, dat vind ik altijd heel belangrijk en daar bestaat het hele leven volgens mij uit. Geven en nemen in het leven. En ik ben blij dat ik daar gewoon een mooie bijdrage aan heb kunnen leveren. Ik heb al gezegd, twaalf jaar is niet gelukt. Maar je moet af en toe eens eventjes kijken waar je staat en dan moet je tot beslissingen komen. En daar heb ik het tijdje over nagedacht, best wel een heel tijdje. Maar alles wat ik heb willen te doen is voor het mooie Lansingerland geweest en daar ben je voor bezig. Je bent niet voor jezelf bezig, je bent niet voor een persoon bezig, je bent voor de gemeenschap bezig. En dat is wat Jan-Willem zegt, samen doen, maar ook voor mensen samen en niet voor een individu, niet voor een bedrijf, dat werkt niet. Daar zitten we hier niet voor. Pieter zei het moet behapbaar zijn. Daar heb ik toch een puntje, ik ga het niet te negatief maken, maar ik heb pas ergens gelezen en van iemand gehoord hier ook uit ons midden, een raadsvoorstel moet een goed leesbaar en duidelijke samenvatting zijn waarover door de raad een besluit genomen moet worden. De bijgevoegde stukken kan een raadslid inzien indien hij zich erin wil verdiepen. Volgens mij heeft Jan Pieter het ongeveer gezegd tegen mij. Ik kwam wat anders tegen, de raad beslist maar op voorstel en kennis van het college, die heb ik van Eveline, kwam ik eens tegen. Ik denk ja, we zeggen het de laatste tijd weleens en ik heb het pas in de commissies ook verteld, dan hebben we raadsstukken en dan voorstellen en dan kan ik niet datgene wat ik net zei, dat kon ik zo een, twee, drie niet terugvinden van hapklaar, daar praten we over. En dan moet ik gaan zoeken en kijken en dan ben je het soms niet eens en zit er een fout in. En dat moet niet zo zijn want dan krijg je niet wat Pieter zegt, een behapbaar iets voor de raadsleden. En dan zitten er steeds met bijlages bij en Jan-Willem heeft al gezegd, ik ben gaan lezen. Maar er zitten er steeds meer bij, de laatste keer werd het overtroffen met een stuk van 1109 pagina's, daarna wat uitgebreid tot 1122 pagina's. Waar moet je als raadslid dan beginnen? Beantwoording technische vragen, dat moeten verduidelijkende antwoorden zijn waar je wat aan hebt. Die ambtenaren werken voor het college maar ook voor de raad en dan zijn het weleens antwoorden die soms wat verdedigend zijn, soms meer vragen oproepen en daar ben je niet naar op zoek, je bent naar gewoon duidelijkheid. En ik denk ook voor onze inwoners, een raadsvoorstel moet ook voor een gewone gemiddelde burger gewoon heel goed te lezen zijn. En daar schiet het de laatste tijd nog weleens een beetje te veel in door, dat het niet meer leesbaar is. Ja en dan ook nog iets, stukken heel laat en Frans Ammerlaan kijkt dat natuurlijk niet even gauw door, dus dan krijg je nog halverwege de middag of het einde van de middag nog een paar stukken, dat moet je maar even zien te verwerken. Financiën, zei Pieter al, dat is wel een ding waar ik veel mee te maken heb, wat ook altijd mijn aandacht heeft. En dan richting mijn collega's, dan verbaas ik me weleens over hoe mensen instemmen over grote sommen geld, miljoenen afvalstoffenverwerking, het afvalbrengstation van een paar miljoen, stukken onvoldoende onderbouwd en men zegt gewoon ja, is goed want het is mooi. En mijn collega Ivo de Graaf van slagerij J. van der Ven, dat was de eerste keer dat we elkaar tegenkwamen ongeveer en hij is blijven hangen, Ivo, dat is goed. Maar die zei de wijze woorden, wij moeten als gemeente kritischer zijn wat we uitgeven. En dat wil niet zeggen dat je minder uit moet geven en dat het ook het product minder moet zijn. Nee, hetzelfde geleverd maar dat moet kritischer zijn of dat niet

voor minder kan. Want ja, als ondernemer in het leven en ik vind dat wel heel belangrijk. Je kan je geld maar één keer uitgeven. Afsluitend, allereerst wil ik de dames van de griffie heel erg bedanken voor de fijne ondersteuning, bij nacht en ontij, je kan altijd op ze rekenen. En daarnaast wil ik gewoon iedereen, alle collega-raadsleden, het college en griffie heel hartelijk bedanken voor de hele fijne samenwerking in een leerzame periode. Dank u wel.

De voorzitter: Ja mijnheer Ammerlaan, dan komt het moment dat u plaats moet gaan maken.

3. Toelating en beëdiging raadslid en benoeming en beëdiging commissielid

De voorzitter: Dan gaan wij verder met agendapunt 3, want de raad moet natuurlijk wel compleet zijn en de CDA-fractie ook. Agendapunt 3 is de toelating en beëdiging van een raadslid en tevens doen we ook de benoeming en beëdiging van een nieuw commissielid van de ChristenUnie.

3a. Aanwijzing leden commissie onderzoek geloofsbrieven raadslid

De voorzitter: Om de toelating en beëdiging van een raadslid mogelijk te maken hebben wij een commissie onderzoek geloofsbrieven nodig en het voorstel is dat wij daartoe benoemen als voorzitter de heer Crielaard en als leden mevrouw Van Olst en de heer Afalah. Kunt u daarmee instemmen? Dan verzoek ik die commissie zich even terug te trekken en de geloofsbrieven te onderzoeken. En dan schors ik de vergadering voor enkele minuten en dan gaan wij daarna verder met het verslag van de commissievoorzitter. Ik schors de vergadering voor enkele momenten.

Schorsing

3b. Onderzoek geloofsbrieven raadslid en verslag van de voorzitter van de commissie

De voorzitter: Als iedereen weer wil plaatsnemen, dan gaan wij verder. Ik heropen de vergadering en geef het woord aan de voorzitter van de commissie voor de geloofsbrieven, de heer Crielaard.

3c. Toelating raadslid tot de gemeenteraad en benoeming commissieleden

De heer Crielaard: De commissie Geloofsbrieven bestaat uit de raadsleden Petrine van Olst, Abdel Afalah en Machiel Crielaard. We hebben de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet vereiste stukken van Rita Leijendekker, die benoemd is tot lid van de gemeenteraad van Lansingerland, gelezen en onderzocht. De commissie oordeelt dat de stukken in orde zijn en ziet dus geen bezwaren. Mevrouw Leijendekker voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen. De commissie adviseert tot haar toelating als lid van de gemeenteraad van Lansingerland.

De voorzitter: Dank wel, mijnheer Crielaard.

3d Installatie van het nieuwe lid van de raad en het nieuwe commissielid: afleggen van de eed of gelofte

De voorzitter: Dan ga ik ervan uit dat er geen bezwaren zijn om over te gaan naar het volgende agendapunt de toelating van het raadslid mevrouw Leijendekker als eerste en daarna, en het raadsvoorstel zit daarbij onder 3c. En het tweede voorstel, de tweede beslissing die gevraagd wordt aan u, is de heer Oostdijk te beëdigen als commissielid namens de ChristenUnie in de commissie Algemeen Bestuur en het raadslid mevrouw Leijendekker te ontslaan uit de commissie Samenleving, waar ze als duoraadslid in zat en te benoemen in de commissie Ruimte. Is iedereen akkoord met die beide voorstellen? Kunnen we zo besluiten? Dat is het geval. Dan gaan we over tot de installatie van mevrouw Leijendekker en de heer Oostdijk. Ik vraag allereerst mevrouw Leijendekker naar voren te komen en dan ga ik mevrouw Leijendekker de eed afnemen. Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te

worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in het ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw Leijendekker: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De voorzitter: Welkom, mevrouw Leijendekker, welkom in de raad. En ga zitten op de voor jou bestemde plaats. En u mag blijven staan, want dan vraag ik de heer Oostdijk naar voren te komen. En voor u geldt hetzelfde, de eed. Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer Oostdijk: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De voorzitter: En dan schors ik een kort moment om beiden te feliciteren.

Schorsing

4. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

De voorzitter: Als iedereen weer gaat zitten. Wil iedereen weer gaan zitten? Dan kunnen we verder. Mijnheer Machielse, als u het goede voorbeeld wil geven? Ik heropen de vergadering en wij zijn bij agendapunt 4, het vragenhalfuurtje voor raadsleden. Er is een vraag ontvangen van de heer Blonk van Leefbaar 3B over fietsverlichting. Mijnheer Blonk, u heeft het woord.

De heer Blonk: Voorzitter, dank u wel. In het donker en tijdens de schemering zijn zowel 's ochtends als aan het eind van de avond, van de middag en de avond, begin van de avond, heel veel fietsers, zowel jeugd als volwassenen slecht zichtbaar vanwege het niet hebben van fietsverlichting, het niet hebben van goede fietsverlichting. Soms ook helemaal geen verlichting. Vaak is ook lichtreflectie op de fietsbanden afwezig of nagenoeg versleten. Dit leidt vaak tot gevaarlijke situaties voor fietsers zelf. Op sociale media gingen hierover vorige week veel berichten rond naar aanleiding van een bericht op Facebook. Ik heb dat onderaan bijgevoegd, onderaan mijn vraagstelling, kunt u zien in iBabs. Het is nu begin februari, de laatste zeven weken van deze winter liggen voor ons waarbij het 's ochtends bij het naar school fietsen nog donker is. Nu actie ondernemen is echt noodzakelijk om de kans op ernstige ongevallen aan het einde van deze winterperiode zoveel mogelijk te voorkomen. Vandaar onze vragen hierover nu en op dit moment. De vragen aan het college zijn, zo snel mogelijk op meerdere dagen controles op fietsverlichting uit te voeren met politie en boa's. Als kinderen staande worden gehouden vragen wij u ook om in gesprek te gaan met de ouders en hen te wijzen op de gevaarlijke situatie waarin hun kind verkeert, dat zonder licht in het donker rijdt. En ten derde, aan volwassenen die zonder licht rijden sowieso direct een bekeuring geven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Blonk voor de vragen. Ik zal ze voor u beantwoorden als verantwoordelijk voor de handhaving. Ik kan u allereerst zeggen, de actualiteit van deze vraag is raak. Ik weet niet of u dat bewust heeft gedaan, of de facebook-schrijver dat bewust heeft gedaan, maar de situatie is gewijzigd op 1 januari jongstleden. Want tot 1 januari mochten boa's zich niet met verkeershandhaving bezighouden, dus ook niet met fietsverlichting maar ook niet bijvoorbeeld met de telefoon in de hand fietsen of door rood licht fietsen. Dus dat was de oude situatie. Dat wil niet zeggen dat er hier niks gebeurde, maar dat lag geheel in handen van de politie. De politie doet altijd al meerdere kleinschalige fietsverlichtingacties in een jaar en tijdens deze acties schrijven ze ook

bekeuringen uit en worden er waarschuwingen gegeven. En de politie is bezig met een actie om ook de effectiviteit te vergroten waar het uitschrijven van bekeuringen gepaard zal gaan met het uitreiken van fietsverlichting, zodat we ook iets positiefs doen. Onze boa's gaan daar ook aan deelnemen. Maar, zeg ik even, die dienen nog te wachten op de benodigde handhavingsarrangementen om handhavend te kunnen optreden bij dit. En wat is dat? Ja, dat stelt de wet die per 1 januari dus geldt, zij mogen handhaven als de gemeente een handhavingsarrangement heeft vastgesteld. Ik ga er maar even vanuit dat de verantwoordelijkheid daarvoor bij mij ligt en niet bij de raad. En in dat handhavingsarrangement moeten we onder andere aangeven waarom wij vinden dat het nodig is dat de boa's deze bevoegdheid gebruiken. Dus het is gewoon opvolgen van de wet, daar wordt op dit moment hard aan gewerkt, aan het handhavingsarrangement. U heeft het natuurlijk even over, de winter duurt niet zo lang meer, hopelijk, zeg ik dan maar, en ik weet niet helemaal zeker hoe snel we met het handhavingsarrangement aan de slag kunnen. Maar ik verzeker u, de prioriteit die u eraan geeft, die deel ik zeer, ook omdat het facebook-bericht zogezegd ook mij uit het hart gegrepen is. Niet alleen als burgemeester, maar ook als vader en als automobilist. Want ik rij vaak tussen acht en halfnegen in de gemeente in de richting van het gemeentehuis en je houdt op een aantal van onze rotondes echt je hart vast. Het is drie keer kijken en dan hoop je nog steeds dat je iedereen gezien hebt. Dus wat dat betreft begrijp ik deze facebook-schrijver zeer. En ik denk ook dat het belangrijk is dat we daarop handelen. Dat naar aanleiding van vraag één. Op vraag twee, daar heeft u het natuurlijk over als kinderen aangehouden worden, ga ook in gesprek met de ouders. Dat doen we ook op dit moment al. Als de politie kinderen aanhoudt of staande houdt in verband met het ontbreken fietsverlichting krijgen ouders in beginsel een brief met een waarschuwing. Dus wat dat betreft worden ze geïnformeerd. Maar als ouders aanwezig zijn, uiteraard worden ze direct aangesproken op het ontbreken van een fietsverlichting van de kinderen. En er is ook een plan op dit moment om via scholen ouders te gaan informeren over de noodzaak van die fietsverlichting, om de bewustwording daarvan te vergroten. En ja, bij ouders ligt toch de sleutel. Ik doe het zelf elk najaar, alle verlichting van alle fietsen van de kinderen worden nagekeken en zo nodig vervangen. En dat is ook gewoon noodzakelijk en dat moet je ook tijdens het jaar bijhouden. Dus we willen ouders ook daarvan bewust maken. Want kinderen realiseren zich niet, en dat realiseer je je vooral als automobilist, als je tegenlicht hebt hoe slecht je eigenlijk fietsers kan zien. En als je op de fiets zit, dan zie je dat veel beter. Dan waar het gaat om volwassenen, uw vraag drie. Volwassenen die zonder fietsverlichting rijden, al in het verleden maar ook naar de toekomst toe, als ook onze boa's het kunnen doen, kunnen rekenen op waarschuwingen en bekeuringen van de politie. De politie geeft aan dat zij deze regelgeving strikt handhaven, omdat ook zij zich zeer bewust zijn van de verkeersveiligheid die daarmee gepaard is. Dus dat in antwoord, mijnheer Blonk, op uw vragen. En ik vind het ook heel goed dat u dat nu vraagt. Het was natuurlijk naar aanleiding van een facebook-bericht, maar is ook een mooi moment om als raad even stil te staan bij het feit dat die regelgeving wijzigt en dat er dus voor onze boa's ook wat gaat wijzigen. Mijnheer Blonk.

De heer Blonk: Hartelijk dank voor de beantwoording, burgemeester. Ik wou u toch vragen om het van kracht laten worden van die handhavingsarrangementen, want daar bent u mee bezig, om daar toch de hoogste prioriteit, u geeft er wel prioriteit aan, maar zorgen dat dat zo snel mogelijk is, dat we in ieder geval de komende weken daar dat nog kunnen gebruiken. En tenslotte is misschien nog, en dat heb ik in eerste termijn niet aangegeven, is het nog mogelijk dat als kinderen geen goede fietsverlichting hebben, dat ze dus op een later moment, binnen een week of zo, bijvoorbeeld bij de boa's langs kunnen komen om te laten zien van kijk eens, mijn verlichting is gerepareerd. Dat zou ik er nog gelijk aan toe willen voegen, of dat mogelijk is. En verder in ieder geval hartelijk dank. Dat die boa's meer mogelijkheden, dat wist ik niet, dat is toeval. Ik werd getriiggerd door de facebook-berichten. Dank u wel.

De voorzitter: Wat dat betreft bent u door de minister op uw wenken bediend, mijnheer Blonk. Zijn er aanvullende vragen? Ja, de heer Jumelet.

De heer Jumelet: Ja voorzitter, dank u wel. Wat u in uw antwoord aangaf en wat ook in de vraagligging van de heer Blonk een beetje opgesloten ligt, is dat het toch wel repressief is. WIJ Lansingerland is altijd, zoals u weet, van de preventie. Dus in hoeverre zou er toch nog wel vooruitlopend op al die acties

die u gaat doen het wellicht ook verstandig zijn om via social media of een advertentie in De Heraut en et cetera toch nog eens aandacht te vragen en ook wellicht de aankondiging te doen dat de boa's en de politie echt toch wel gaan controleren in de komende periode. Dus wellicht ook in de preventieve sfeer via social media et cetera toch al wat berichten uit te sturen om wellicht al een eerste vangst te kunnen doen dat de verlichting wordt aangepakt.

De voorzitter: Anderen? De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij zijn ook voor het handhaven van fietsverlichting. Maar mijn vraag aan de burgemeester, hebben wij genoeg capaciteit daarvoor? Wij krijgen nu een vraag, u vraagt wij draaien, maar hebben wij genoeg capaciteit om dat te kunnen doen? Of moeten wij dan prioriteren?

De voorzitter: Anderen nog? Nee. Dan richting heer Blonk, dat moet ik even uitzoeken, wat kunnen we achteraf of een week later terugkomen, dat sluit aan bij wat de heer Azzouzi zegt, dat vraagt natuurlijke capaciteit. Ik ga daar even voorzichtig mee om. Maar laten we afspreken dat ik schriftelijk even bij u terugkom, ook als dat handhavingsarrangement er is. Dat u ook gewoon weet het is in werking, er heeft genoeg vaart achter gezeten en we kunnen aan de slag. En dat brengt me direct bij, en dan zal ik ook die controle achteraf daarin meenemen wat we daarmee kunnen en wat we iets gaan doen. Dan zeg ik, mijnheer Jumelet, u heeft een goed punt, want ik vind het ook belangrijk. Niet alleen vanuit de preventie maar op het moment dat wij nieuw gaan handhaven, de boa's een nieuwe taak daarin krijgen op een onderwerp wat echt veel weerstand oplevert. Want als een boa een kind staande houdt omdat de fietsverlichting ontbreekt, krijgt hij binnen de kortste keren de vader achter zich aan. We moeten de ouders ook aanspreken hierop, die hebben daar verantwoordelijkheid in en het is ook goed om dan ruim aandacht te geven dat het kind anders het risico loopt. Dus dat is beide. Volgens mij gaat het gepaard met een goede campagne, zal ik het maar noemen, op de sociale media of in De Heraut bijvoorbeeld. Dus die neem ik zeker van u over. En dan tenslotte de heer Azzouzi, ik kan in ieder geval zeggen, mijnheer Azzouzi, dat de werving van boa's op dit moment goed gaat. Er is net een nieuwe begonnen vandaag, als ik het wel heb. En we verwachten halverwege februari een tweede weer erbij. Dus wat dat betreft ben ik positief gestemd. Maar alles hangt af van de afweging die we maken met z'n allen. Dus dat zal ik ook nog even schriftelijk bij de heer Blonk nog op ingaan, wat kunnen we waarmaken en wat niet. Maar het is niet zo dat er op elke hoek van de straat een boa staat en ook niet op elke hoek van de straat een agent. Maar de heer Blonk vraagt volgens mij aandacht en prioriteit voor dit onderwerp, omdat veel inwoners echt zich zorgen maken als ze over de weg rijden of ze fietsers zien, of over hun kinderen. En dan zeg ik ook als vader, dat deel ik. Dus het lijkt me heel goed dat we hier gepaste aandacht aan gegeven. Maar ik zal zorgen voor het evenwicht en ik informeer u zodra dat handhavingsarrangement van kracht is. Dan is dit het einde van dit vragenhalfuurtje.

5. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

De voorzitter: En dan gaan we naar agendapunt vijf, dat is het aanwijzen van het lid die bij eventuele stemming als eerste gaat beginnen. En de griffier had getrokken de heer Hofman, staat er op mijn lijstje.

6. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter: Dan zijn wij bij agendapunt 6, het spreekrecht voor niet-raadsleden. Er hebben zich vier personen gemeld. En ik noem ze even op in de volgorde waarop ik ze ook zal vragen te komen inspreken na elkaar. Dat zijn de heer Baltzer heeft zich gemeld en de heer Rutten en dan iemand die wij zullen aanduiden als de heer Guido en mevrouw Reina. En mevrouw is een mevrouwtje, zal ik nog even zeggen, die gaat eerst maar ze zullen samen naar voren gaan. En deze sprekers hebben verzocht anoniem te blijven dus de camera zal niet lopen. U bent vertrouwelijk geïnformeerd over de namen, zodat u de juiste afweging kunt maken en weet om wie het gaat. En ik kan u zeggen, ik heb het ook in het presidium besproken, er zijn goede redenen voor dit verzoek van de indiener, dus vandaar dat ik dat gehonoreerd

heb. Dus ik verzoek u ook verder geen foto's of iets dergelijks te maken. En ook als u eventuele vragen wilt stellen, zich bij die benaming te houden, de heer Guido en mevrouw Reina. Dan ga ik als eerste de heer Baltzer verzoeken naar voren te komen. Mijnheer Baltzer, de microfoon wordt voor u aangezet en dan heeft u vijf minuten voor uw bijdrage.

De heer Baltzer: Geacht college, na jaren te mogen deelnemen in de burgerparticipatie en door middel van klankbordgroepen hebben wij op 11 december jongstleden een commissie Ruimte-vergadering mogen aanhoren waarbij werkelijk alle zienswijzen die wij hadden ingediend van tafel werden geveegd. De algemene reactie is, we delen jullie zorg maar we doen er niks mee. We voelen ons dan ook absoluut niet gehoord. Ook het inspreken in raadsvergadering is niks mee gedaan. Vrijwel alle partijen verwezen de zorgen naar een nog te maken infrastructuurplan wat misschien eind tweede kwartaal 24 wordt gepresenteerd. Het probleem waar het om gaat speelt echter al jaren. Ik woon nu twintig jaar aan de Hoefweg en het is al twintig jaar in chaos. In het plan van ULC A12 wordt gesproken over een minimale toename van de verkeersbewegingen. Maar ieder weldenkend mens kan een rekensommetje maken. Er wordt gesproken over 6.000 arbeidsplaatsen extra. Die mensen moeten van en naar hun werk. Dat zijn dus 12.000 bewegingen. Het gaat om een logistiek centrum, die mensen zullen dus een vrachtauto ophalen of een busje ophalen. Dat zijn in mijn ogen dan ook ruim 12.000 bewegingen. Dus het aantal extra bewegingen 27.000, dat is niet een te verwaarlozen toename. Gesteld dat de 209 nu al vol is, is het zeer verleidelijk dat iedereen onderlangs rijdt achter de huizen de naar De Beren, dit wordt nu al veelvuldig gedaan, en ook de vrachtauto's waarvoor een verbod geldt. Dit stuk weg is niet berekend op zoveel verkeer. Ik verwijs u graag naar uw eigen mededeling, uw eigen brief, van volgens mij anderhalf jaar geleden waarin u zelf al aan tellingen komt van 1.100 bewegingen per dag onderlangs. Ook geeft u aan dat daar 86 procent van te hard rijdt. Naast het te hard rijden komen er ook vrachtauto's terwijl daar een verbod voor geldt. Deze situatie is nu eigenlijk volstrekt gevaarlijk. Ook door de actie van de gemeente om vanaf de Klappolder zonder verkeerslichten naar de 209 en A12 te gaan, heeft een averechts werking. Wij merken als bewoners dat er nog steeds meer mensen onderlangs komen, want dan missen ze immers twee verkeerslichten en kunnen om de drukte van de 209 heen. Alleen zorg delen is dan in onze ogen ver ontoereikend. Er moet wat aan de veiligheid gedaan worden. En dan helpt het nieuwe plan averechts als de verkeerssituatie wordt doorgeschoven naar een volgend plan. Dan nog de vraag, wat houdt burgerparticipatie in als er niet naar de bewoners en haar adviezen wordt geluisterd? Sterker nog, er wordt alleen maar gereageerd op een plan van derden dat uitgaat van statistieken en niet van de werkelijkheid. Een landweggetje van vier meter zestig breed is totaal ongeschikt om 1.100 gemotoriseerde verkeersbewegingen toe te laten. Laat staan dat het gevaarlijk is voor de wandelaars en de fietsende schooljeugd. Geen capaciteit om te handhaven, naar aanleiding van onze vragen, is echt geen reden en mag gewoon niet. Er werd net ook al gevraagd voor fietsenlichtjes, om daar te handhaven. Wij hebben steeds antwoorden gekregen, er is geen capaciteit om die 86 procent snelheidsverkeer bij jullie aan te pakken. En onze reactie is eigenlijk dat burgerparticipatie eigenlijk maar een farce is, wij vinden dit eigenlijk alleen maar een ambtelijk negeren van de betrokkenen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank wel, mijnheer Baltzer. Zijn er vragen voor de heer Baltzer? Dat is niet het geval. Dan dank ik u voor uw bijdrage. We gaan we naar de heer Rutten. U heeft het woord, mijnheer Rutten.

De heer Rutten: Het is een begin van een trilogie, dus ik citeer een werkje wat ik niet geschreven heb. Dus als ik een beetje stotter, dan moet je het maar voor lief nemen. Geachte burgemeester, geachte gemeenteraad en geachte aanwezigen. UCL A12, waarom wordt er niet naar ons geluisterd? Inspraak, participatie, allemaal leuk op papier maar in de praktijk, ik ben een aantal, dat is dan Kirsten, ik ben bij een aantal vergaderingen van de commissie Ruimte geweest. Ik heb gesproken, ik was lid van diverse stuurgroepen, maar ik voel me niet gehoord. Een logboek zegt niets als er alleen ingezet wordt dat er een brief naar de bewoners is gestuurd, maar niemand ook echt aandacht heeft voor de inhoud van de brief. Een antwoord dat niet verder komt dan, hier komen we op terug. Participatie, inspraak, om vervolgens niet te luisteren naar bewoners die zowel welwillend mee willen denken en mee willen werken. We zijn niet tegen ontwikkeling van de UCL A12, integendeel, maar het wordt nu door onze strot geduwd. Er is letterlijk gezegd door de heer Fortuyn toen de hoogte van het gebouw ter discussie stond,

de eigenaar hoeft niet te vragen om toestemming, hij kan ook zonder ons een verbouwing doen. Opeens kan het ook allemaal binnen het huidige bestemmingsplan. Agendapunten worden opeens van de agenda gehaald, zodat de bespreking niet meer mogelijk is. Maar je kan niet zonder een goed plan voor de infrastructuur. Je kan niet bouwen zonder dat je de calamiteitenwegen helder hebt. De heer Fortuyn blijft maar zeggen dat we de projecten los van elkaar moeten zien, maar dat kan niet. Je kunt niet eerst een verkeersinfarct creëren en dan daarna pas gaan kijken hoe je het oplost. Regeren is vooruitzien. Voor de bewoners van de Hoefweg is dit niet acceptabel, voor de bewoners van Bleiswijk is dit ook niet acceptabel. De N209 is niet gebouwd voor zoveel verkeer. Er gebeuren veel te vaak dodelijk ongelukken. Met de UCL A12 komt er veel meer verkeer en vrachtwagens gaan niet echt de A12 op als ze naar Breda moeten, dan gaan ze echt de korte route volgen via N209 en de nieuwe doorgang A15, A16. KaFra moeten we los zien van de UCL A12, is ons gezegd. Maar ook dat kan niet. De enige hoeveelheid busjes met arbeiders die straks door de Hoefweg gaan rijden, 284 inwoners, acht per busje, dat zijn zo'n 35 busjes. Natuurlijk rijden die allemaal niet tegelijk door de straat, maar dat ze niet rechts richting de N209 gaan en daar voor het stoplicht wachten om linksaf te gaan en dan weer voor een stoplicht te wachten om linksaf te gaan bij De Beren en dan rechtsaf bij de Lidl. Dat kan ik je nu al op een briefje geven. Natuurlijk gaan ze niet allemaal per busje, de rest loopt of fietst door de straat. Ook voor hen is de situatie aan de Hoefweg op dit moment niet veilig. Het verkeer van Zalando, het vrachtverkeer wat straks vanaf de UCL A12 komt, het vrachtverkeer dat nu over de N209 dendert, komende van diverse distributies van AH, Hoogvliet, Jumbo en Dirk. Het kan niet zo zijn dat de bewoners van de Hoefweg straks op een soort vluchtheuvel wonen. Het kan niet zo zijn dat zulke grote bouwprojecten starten zonder dat de infrastructuur op orde is, zonder dat de calamiteitenwegen in orde zijn. Het kan niet zo zijn dat allerlei toezeggingen gedaan worden aan ontwikkelaars van UCL A12 waardoor u gewoon doordendert. Bij een van de bijeenkomsten hoorden we allemaal dat de projectleider zei, het gaat om een paar bewoners. Nee, het gaat om veel meer dan dat. Het gaat om de veiligheid van bewoners van deze gemeente. En het gaat ook om mensen, het gaat om families die daar gelukkig willen blijven wonen zonder dat ze van de sokken gereden worden en zonder dat ze wakker liggen van het vrachtverkeer dat over N209 komt.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rutten. Dan kijk ik of er vragen zijn voor de heer Rutten. Dat is mevrouw Den Heijer.

Mevrouw Den Heijer: Ja, dank u wel voor uw inspraak en ook uw collega-inspreker ook daarmee. Ik hoor heel goed wat u zegt. Ik hoor uw zorgen en uw frustratie, als ik het zomaar kan omschrijven, over de burgerparticipatie. Toch ligt hier zo meteen het besluit al voor als een hamerstuk. Dus daar zullen we niet zo heel veel meer aan veranderen als raad. Het is natuurlijk wel even goed om met elkaar vooruit te kijken, denk ik. Er komt zo meteen een onderzoek aan, dat zei uw voorganger ook natuurlijk al, waaruit moet blijken hoe we hier in de verkeerssituatie mee om kunnen gaan. Mijn vraag aan u is, hoe zou u het vervolg voor u zien? Hoe wilt u nog betrokken worden?

De heer Rutten: Ja, ten alle tijden betrokken worden natuurlijk. Ook al zou het niet veel helpen denk ik als wij een iets aanbrengen als gedachte.

De voorzitter: Mevrouw Den Heijer nog een keer?

Mevrouw Den Heijer: En wat zou u dan aan de wethouder willen meegeven hoe u betrokken wilt worden? Want dat u wilt betrokken worden, dat is duidelijk. Maar hoe zou u de stappen voor u zien het liefst?

De heer Rutten: Ten alle tijden dat we overal in betrokken worden. En er ook naar ons geluisterd wordt en dat ze een keertje handelen naar onze ideeën en niet zomaar dat wij er voor janboerenfluitjes zitten wat we nou al gedaan hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ja, dank ook aan beide heren. Ik heb twee vragen. De eerste is gewoon informierend, het klinkt alsof u veel inspraken al heeft, veel heeft meegedaan, meegedacht. Hoeveel avonden schat u dat u ongeveer hieraan heeft besteed, zou ik benieuwd naar zijn. En een tweede vraag is, niet zozeer uzelf, maar hoeveel van dat soort bijeenkomsten, KaFra, ULC, er zijn veel oploopjes. Ik denk dat we weleens onderschatten hoeveel tijd en energie inwoners hierin steken. Dus kunt u een inschatting geven hoeveel van die bijeenkomsten u heeft bijgewoond? De tweede vraag is, u noemt een voorval waarbij de agenda werd veranderd, waardoor u niet uw mening kon geven over een bepaald onderwerp. Als ik het goed heb begrepen. Kunt u dat nader duiden.

De voorzitter: Mijnheer Rutten, ga uw gang.

De heer Rutten: Ik citeer natuurlijk iemand, ik heb het zelf niet geschreven. Maar zelf vind ik het ook. Tenminste, komende dinsdag sta ik hier dan weer voor de KaFra en zeg je toch er wordt gewoon maar beslist. Je zegt dat, tenminste en ik heb er nog erg mee te maken ook, want KaFra komt aangrenzend aan mijn perceel. Dus je hebt natuurlijk altijd, geen mens wil bij wijze van spreken als het in de verkoop komt dat huis, geen mens wil een hotel met buitenlandse werknemers in de buurt hebben. Dus ik zit sowieso al met waardevermindering van het perceel. En dat moet je dan zo maar goed vinden bij wijze van spreken. Dan zeg ik van ja, waar zijn we dan mee bezig, raad?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rutte. Nee mijnheer Baltzer, u bent al geweest. Ja, dan geef ik u het woord, als de heer Van den Beukel u die vraag gesteld heeft, dan mag u alsnog. Hij stelde hem niet bij u, hij stelde hem bij de heer Rutten. Ik ga hier over de vergadervolgorde en niet u. En ook niet de heer Van den Beukel. Daarom zeg ik, ik heb gevraagd aan de raadsleden of ze vragen voor u hadden, dat was niet het geval. De heer Van den Beukel doet dat toch en ik zeg, dat vind ik goed en ik vind het goed dat u antwoordt. Gaat uw gang, mijnheer Baltzer.

De heer Baltzer: Het gaat nog even om de inzet die wij hier hebben gedaan. We zijn bij alle klankbordbijeenkomsten geweest, we hebben in de raad ingesproken een tijd geleden, ik geloof een driekwart jaar geleden, met het ontwerpplan. We hebben zienswijzen in ingediend. We zijn bij de commissie Ruimte twee keer geweest. Dus dat zijn de inspanningen die wij gedaan hebben. En daarnaast heb ik met verschillende leden hier van dit college individueel gesproken.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Baltzer en dank u wel, mijnheer Rutte. Dan gaan we naar de heer Guido en mevrouw Reina. Reina zal als eerste het woord voeren en jullie mogen daar blijven zitten, jullie hebben de microfoon.

Inspreker: Beste burgemeester, ik vraag uw aandacht voor de veiligheid van mijn straat. In de straat wordt veel te hard gereden en er rijden vrachtwagens die hier niet mogen rijden. Ik wil graag veilig naar school kunnen fietsen en veilig met mijn vriendinnen naar de paardjes kunnen lopen bij de burens verderop. Ik wil niet aangereden worden door een auto of vrachtauto. Ik hoop dat jullie wel naar mij willen luisteren en de weg veilig gaan maken voor de kinderen.

De voorzitter: Dank je wel, Reina, goed gezegd door je. Dan gaan we naar je vader. Mijnheer Guido, ga uw gang.

Inspreker: Beste raadsleden, wij komen wederom onze zorgen uit over het besluit wat vanavond zal genomen worden. De rapportage van Arcadis zijn naast theoretische tabellen ook alleen gebaseerd op Hoefweg-Noord en niet op de zuidzijde waar wij wonen. De oude en nieuwe situatie worden vergeleken en daar zijn beperkte toename op theoretische basis. Ondertussen zijn diverse blokkendozen en distributiecentra bijgebouwd en in gebruik genomen. Is dit in de berekening van de rekenmodules al meegenomen, is onze vraag. ULC A12 is een losstaand project, het is het totaalbeeld waar de bewoners zich zorgen om maken in verband met waardedaling en overlast. De Hoefweg is een sluiproute voor het ongeduldige verkeer dat de drukte probeert te vermijden. Uit het metingen van de gemeente is gebleken

dat de Hoefweg druk is en zeker 80 procent de snelheidslimiet ruim overschrijdt. Het vrachtautoverbod wordt driftig genegeerd en met alle bijkomende gevaren. Mijn kinderen kunnen nagenoeg niet buiten spelen of zich veilig verplaatsen naar hun vriendjes en vriendinnetjes. Er blijkt uit de metingen van de gemeente en uit de praktijk dat de huidige maatregelen niet doeltreffend zijn. Wij zien hier voor het welzijn van de bewoners, de fietsers en de voetgangers uit Lansingerland, een oplossing benodigd is om dit gevaar uit het sluiptverkeer aan te pakken. Het doet mij ook verbazen dat er geen maatregelen zijn genomen naar aanleiding van de rapportage. Het is immers voor de veiligheid van de voetgangers en fietsers en natuurlijk onze kinderen. Opties kunnen natuurlijk zijn, het aanpassen van de weg zodat de snelheid eruit kan, handhaven, trajectcontroles plaatsen eventueel dat ze in België bijvoorbeeld doen, of de uitrit waar wij wonen voorrang geven, zodat misschien de bestuurders van de automobilisten dan beter gaan opletten. Naast het voornaamste punt verkeersveiligheid wil ik nog een aantal punten aanhalen. Waar de bewoners zich zorgen om blijven maken is de nachtelijke activiteiten, geluidsoverlast, waardedalingen van de woning en het totaalbeeld van de voorgenomen plannen, de huidige woningen zijn niet gebouwd voor de hoeveelheid geluid en trillingen en de toename van fijnstof, arbeidsmigrantenwoningen die wel op de agenda staan, maar geen sociale huurwoningen voor onze starters bijvoorbeeld. We zien in het landelijke is er al een verschuiving geweest in de politiek omdat de burger zich niet gehoord voelt, laten we op lokaal niveau wel naar elkaar luisteren want samen kunnen we hier uitkomen en samen staan we sterk.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er vragen voor de heer Guido of voor Reina? Dat is niet het geval. Volgens mij waren jullie heel helder, bedankt, dank Reina.

7. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: Dan gaan wij verder met de agenda en wij zijn inmiddels bij het vaststellen van die agenda, agendapunt 7. En nu stellen we hem nog vast, ja we hebben een rare vergadervolgorde, maar zo werkt het bij ons. Wie over de agenda? Dan gaan wij met de agenda zo verder.

De voorzitter: Dan zijn wij bij het verslag van de vorige vergadering. Mijnheer Lieverse, hoe kan ik u missen? Mijnheer Lieverse.

De heer Lieverse: Ik heb de stoel wat hoger gezet, ik dacht ik ben kort van stuk, maar goed. Ik wil graag een stemverklaring kunnen afleggen bij een van de hamerstukken. Dat gaat over de taakstelling jeugdzorg.

De voorzitter: Ja, die gelegenheid geef ik altijd bij de hamerstukken. Dus dat komt van pas. Mevrouw Draak heeft dat ook al aangegeven. Dus daar komen we.

8. Vaststelling van het verslag van de vergadering van december 2023

De voorzitter: Dan zijn we bij het vaststellen van het verslag van de vergadering van 21 december. Er zijn geen opmerkingen binnengekomen, dus stellen wij het verslag zo vast.

9. Lijst ingekomen stukken

De voorzitter: Dan zijn we bij de lijst ingekomen stukken, waaronder de toezeggingenlijst en de moties. Daarover nog iemand? Ja. De heer Van Harn.

De heer Van Harn: Dank, voorzitter. Ik heb een vraag over een van de moties, en wel motie 2012 012, gedateerd 31-10-2019. En die gaat over de bewegwijzering van het NS-station Lansingerland-Zoetermeer. En graag willen wij een brief ontvangen waarin wordt toegelicht hoe er verder uitvoering aan deze motie zal worden gegeven.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van Harn. We gaan door, nooit ter plaatse zal ik maar zeggen, maar er moet altijd op de motielijst staan hoe er uitvoering aan wordt gegeven. Het nummer wat u noemde 2012, dat kan nooit kloppen. Maar ik zal even kijken want de wegbewijzing komt mij bekend voor dat die op de lijst staat. Dus ik vermoed dat we die even op deze lijst aanvullen en ik zal zeggen, we nodigen de wethouder van harte uit u anders even schriftelijk ook snel te informeren hierover.

De heer Van Harn: Dank u wel.

De voorzitter: Dan stellen we deze vast, de ingekomen lijsten met ingekomen stukken.

10. Bespreekpunten

De voorzitter: En gaan wij naar de bespreekpunten, agendapunt 10. Die zijn niet.

11. Hamerstukken

De voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt 11, de hamerstukken. Zoals ik al zei, er hebben zich twee stemverklaringen gemeld en ik ga als eerste naar mevrouw Draak van de VVD.

Mevrouw Draak: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag namens de VVD een stemverklaring afgeven over het punt van de taakstelling jeugdzorg. In de commissie gaf ik aan dat ik in het voorliggende stuk uitvoeringskracht, oplossingskracht, miste. De beantwoording van de wethouder heeft ons doen doorslaan naar de hamerstukken laten staan. We zullen echter wel goed bewaken dat er ook uitvoering wordt gegeven aan de task force zoals we toen hebben besproken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan de heer Lieverse van de ChristenUnie.

De heer Lieverse: Dank u wel, voorzitter. Overigens doe ik een stemverklaring mede namens mevrouw Van Olst zoals afgesproken was met haar. Na de discussie in de commissie was er verder studie nodig bij onze fracties om een aantal onduidelijkheden op te helderen en pas toen tot een positieve conclusie te komen. Onze twijfel betrof overigens niet de noodzaak van een lid en ook niet over het team dat het gaat uitvoeren, en zeker niet de kwaliteit van het team. Maar wel bij de cijfermatige onderbouwing van de opgave. En het spannende van de succesvolle implementatie blijkt nog eens uit de mededeling van vanavond van de wethouder die een winstwaarschuwing gaf over de begrotingswijziging van de GRJR.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Lieverse. Anderen nog met een stemverklaring? Dat is niet het geval.

De voorzitter: Dan hameren we de hamerstukken af.

11a Aanwijzen accountant 2024 - 2028

11b Onttrekking aan de openbaarheid van het parkeerterrein De Bokkenplaats

11c Vaststellen bestemmingsplan Urban Logistics Campus (ULC A12)

11d Rekenkamerrapport “huizen in de regio, synthese van onderzoeken woonbeleid in vijf gemeenten in regio Rotterdam”

11e Zienswijze wijziging Gemeenschappelijke Regeling DCMR 2024

11f Maatregelenpakket Jeugdhulp op weg naar de brede maatschappelijke opgave

12. Sluiting

De voorzitter: En dan ga ik de vergadering sluiten van de eerste vergadering van de raad in nieuwe samenstelling. En dan kan ik zeggen qua diversiteit is de verhouding iets verbeterd met de komst van mevrouw Leijendekker. Een goedenavond, ik sluit de vergadering.