

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

| | |
|---|--|
| Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie) | |
| Datum: 16 augustus 2019 | |
| Aan de voorzitter van de raad. | |
| Steller(s) van de vragen (fractie en naam; GEEN HANDTEKENING): Paul Lieverse en Jurjen Dieleman, ChristenUnie | |
| Onderwerp: Eikenprocessierups | |
| Het college / de burgemeester (*) wordt verzocht de volgende vraag / vragen (*) schriftelijk / mondeling (*) te beantwoorden: In Lansingerland was, net als in veel andere gemeenten in Nederland, deze zomer veel overlast van de eikenprocessierups. Er zijn aanwijzingen dat de overlast de afgelopen jaren toeneemt en dat bestrijding ervan lastig en kostbaar is. Vanuit de Universiteit Wageningen (haar Kennis- en Adviescentrum Dierplagen) zijn er berichten dat preventieve maatregelen effectiever en goedkoper zijn dan bestrijding. *) | |
| <ul style="list-style-type: none">• Vraag 1. Hoe groot was de overlast de afgelopen zomer in Lansingerland?• Vraag 2. Welke maatregelen heeft het College ter bestrijding genomen?• Vraag 3. Welke lessen heeft het College hieruit getrokken?• Vraag 4. Heeft het College kennisgenomen van de aanbevelingen van de Universiteit Wageningen inzake de mogelijkheden én de voordelen van preventieve maatregelen?• Vraag 5. Zo ja, wat zijn de voorgenomen maatregelen ter voorkoming van overlast in de zomer van 2020? Zo nee, waarom worden deze mogelijkheden niet benut? | |
| * Aangegeven wat van toepassing is. | |
| Indien nodig Toelichting: *) Een van de gemeenten met ervaring met de preventieve aanpak is Sittard-Geleen. Hierover is te lezen in het <i>Nederlands Dagblad</i> van 16 augustus. Vanwege de mogelijke paywall als PDF bijgevoegd. | |

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:

de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (...)
(art. 37, derde lid Reglement van orde van de raad).

Bestrijding van processierups is nauwelijks effectief en kan veel goedkoper



Een bestrijder van de jeukrups. | beeld anp / Evert-Jan Daniels

15 augustus 2019, 21:51

aangepast 15 augustus 2019, 22:49

Johan Hardeman

De bestrijding van eikenprocessierupsen kost gemeenten honderdduizenden euro's en is nauwelijks effectief. Een preventieve aanpak bespaart driekwart van de kosten, zegt de gemeente Sittard-Geleen, inmiddels expert op dit gebied.

► Sittard-Geleen

Gemeenten in zwaar door de jeukrups getroffen provincies als Noord-Brabant, Gelderland, Overijssel en Utrecht zijn vaak meer dan een ton kwijt aan het wegzuigen van de nesten, blijkt uit een rondgang van regionale media. Zo zijn de kosten van de bestrijding in Ede geraamd op 3 ton. De gemeente Breda schat de kosten op honderd-twintigduizend euro. En een kleine gemeente als Oldebroek is 168.000 euro kwijt.

'Dat is enorme geldverspilling. Het bestrijden van de kriebelrups kan veel goedkoper en effectiever', zegt directeur Bastiaan Meerburg van het Kennis- en Adviescentrum Dierplagen van de Wageningen Universiteit. 'Het is frappant dat sommige gemeenten veel geld uitgeven aan de bestrijding en andere veel minder. Gemeenten die goedkoop uit zijn, hebben waarschijnlijk het afgelopen jaar al ingezet op preventieve maatregelen in plaats van dat ze deze zomer voor veel geld rupsennesten hebben moeten laten wegzuigen.'

Volgens Meerburg waren veel gemeenten niet goed voorbereid op de eikenprocessierupsenplaag. Als ze een volgende rupsenplaag willen voorkomen, moeten gemeenten volgens Meerburg al in een vroeg stadium beginnen met voorbereidingen en meer van elkaars ervaringen leren. Voorbeelden zijn het preventief besprenkelen van eikenbomen met een biologisch bestrijdingsmiddel, het doodspuiten van jonge rupsen, het vangen van mannetjesvlinders en het aanleggen van ecologische bermen, zodat de rupsen meer natuurlijke vijanden krijgen.

nauwelijks last

In Limburg hadden ze dit jaar nauwelijks last van de eikenprocessierups. Gemeenten bespuiten daar in het voorjaar al jarenlang preventief de bomen met het biologische gif. De rupsen eten het bespoten blad en gaan binnen een paar dagen dood. Ze krijgen niet de kans om brandhaartjes te krijgen die jeuk veroorzaken.

'Met deze methode spuiten we 98 procent van de rupsen dood en zijn we vier tot vijf keer goedkoper uit dan als we de nesten moeten laten wegzuigen. We doen aan beheren en niet aan bestrijden', zegt Jules Sondejker, directievoerder ruimtelijke projecten en beheer van de gemeente Sittard-Geleen, die de aanpak van de eikenprocessierupsen in de Limburgse gemeenten coördineert.

De Limburgse gemeenten hanteren hun methode al sinds 2006 en hebben de manier van werken in de loop van de tijd verder verfijnd, aldus Sondejker. De behandeling luistert nauw. 'Als je de bomen bijvoorbeeld te vroeg bespuit, groeien de bladeren nog en heeft de rups te veel onbespoten blad om te eten. Dan maak je maar een deel van de rupsen dood. Sommige gemeenten gaan spuiten als de eitjes net zijn uitgekomen, maar dat is ook niet handig, want de rupsen gaan niet meteen eten. Maar als je het goed aanpakt, is de rups goed te bestrijden.'

De Limburgse methode is volgens Bastiaan Meerburg van het Kennis- en Adviescentrum Dierplagen ook kansrijk in de rest van het land. 'De verwachting is dat plagen van eikenprocessierupsen veel vaker zullen voorkomen, dus het is verstandig als gemeenten het voorbeeld van Limburg volgen.' <