

Aan de fractie van Wij Lansingerland
t.a.v. dhr. Jumelet en dhr. Alsemgeest

Van	College van B&W
Onderwerp	Beantwoording raadsvragen inzake mogelijke kansen van waterstof als alternatief bij het aardgasloos maken van woningen
Datum	21 december 2021
Ons kenmerk	U21.07072
Uw brief van	30 november 2021

Geachte heren Jumelet en Alsemgeest,

Op 2 december 2021 heeft u raadsvragen ingediend over mogelijke kansen van waterstof als alternatief bij het aardgasloos maken van woningen. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Heeft u kennisgenomen van het artikel 'koop een ketel die op waterstof kan' in het Algemeen Dagblad d.d. 30.11.21?

Antwoord

Ja

Vraag 2.

Hoe kijkt u aan tegen waterstof als alternatief voor aardgas voor het verwarmen van woningen?

Antwoord

We volgen de lijn van de Rijksoverheid. Die stelt dat er in ieder geval tot 2030 geen sprake van is van grootschalige verwarming van woningen met waterstof vanwege de beperkte beschikbaarheid van duurzame (groene) waterstof¹. Momenteel loopt de Green Deal H2-wijken om de diverse knelpunten en kansen in kaart te brengen en hier nader onderzoek naar te doen. Ook houden we rekening met de waterstofladder². Die stelt dat andere sectoren zoals industrie, (internationaal) transport en vliegverkeer eerder aanspraak kunnen maken op schaarse duurzame waterstof omdat er geen geschikte duurzame alternatieven zijn voor die energiebehoefte. Zo zetten we schaarse duurzame brandstoffen zo hoogwaardig mogelijk in. Dit uitgangspunt is ook opgenomen in onze Regionale Energie Strategie (RES), waar uw gemeenteraad zich aan

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2021/03/12/sector-en-overheden-sluiten-green-deal-h2-wijken>

² <https://www.natuurenmilieu.nl/themas/energie/projecten-energie/waterstof/waterstof-de-waterstofladder/>

gecommitteerd heeft. De RES zet primair in op waterstof voor de industrie, vanwege de eerdergenoemde argumenten. De gebouwde omgeving komt pas in beeld bij gebieden waar elektrisch verwarmen of een warmtenet niet mogelijk zijn.

Vraag 3.

Bent u het eens dat waterstof wellicht op termijn een goed en betaalbaar, en mogelijk zelfs betaalbaarder, alternatief is bij het aardgasloos maken en verwarmen van woningen?

Antwoord

Ook op dit vlak volgen we de lijn van de Rijksoverheid. Daarbij wordt gesteld dat “...het na 2030 onzeker is of groene waterstof voldoende voorradig en betaalbaar is om in de gebouwde omgeving toe te passen.”¹ We volgen de ontwikkelingen op nationaal gebied en in RES-verband op de voet. Dit hangt o.a. samen met de ontwikkeling van een toekomstige (internationale) waterstofmarkt en de mogelijkheid tot import, waar prof. Van Wijk ook naar verwijst. Of, en wanneer dit voordeliger wordt dan aardgas en andere warmte-alternatieven op lange termijn is nog niet te onderbouwen.

Vraag 4.

Bij eerdere gelegenheden hebben wij u gevraagd om ruimte in het beleid te houden voor de ontwikkelingen van waterstof als alternatief voor aardgas t.b.v. het verwarmen van woningen. Op welke wijze houdt u in het huidige beleid concreet rekening met waterstof als mogelijk alternatief?

Antwoord

Er is momenteel nog geen volledig aardgasvrije oplossing voorhanden die we realistisch grootschalig kunnen toepassen in Lansingerlandse wijken. Daarom zetten we momenteel in op de eerste belangrijke stappen richting aardgasvrij, zijnde isolatie, aangevuld met hybride warmtepompen. Voor de woningen die nu al met lage temperatuur systemen verwarmd kunnen worden is een all-electric oplossing een mogelijke stap. We starten hiervoor met een aanpak aan de zuidzijde van Bleiswijk. Er wordt daarbij nu nog geen keuze voor de daadwerkelijke laatste stap naar volledig aardgasvrij gemaakt. Afhankelijk van de ontwikkelingen kunnen voor deze stap diverse technieken als meest gunstig naar voren komen: all-electric warmtepompen, warmtenetten, groen gas, waterstof, een combinatie van deze technieken of een geheel andere techniek.

Vraag 5.

Bent u bereid om verdere informatie te vergaren inzake waterstof bij bijvoorbeeld in het artikel genoemde hoogleraar Ad van Wijk c.q. de TU Delft als input voor de verdere ontwikkeling van het aardgasloos maken van woningen in Lansingerland?

Antwoord

Zoals hierboven beschreven volgen wij enerzijds de huidige kaders vanuit het klimaatakkoord en de RES, en volgen we anderzijds nationale ontwikkelingen via diverse gremia op de voet. Deze inzichten passen wij direct toe in ons beleid en projecten. Door onze huidige hybride aanpak laten wij ruimte voor toepassing van waterstof in de gebouwde omgeving, als dit in de verdere toekomst een realistische optie zal zijn. Via de diverse gremia waar wij momenteel deel van uitmaken blijven wij reeds zeer goed op de hoogte van de ontwikkelingen. Dit zijn ontwikkelingen voor de lange termijn. Wij zien nu onvoldoende toegevoegde waarde in de tijdsinvestering om hier nader onderzoek over te doen, naast de inzet van andere programma's, zoals de Green Deal H2-wijken.

Vraag 6.

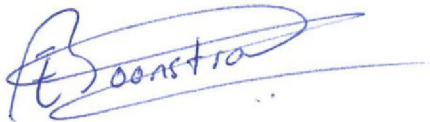
Kunt u in Q1 2022 de raad informeren over de door u opgehaalde informatie, uw beelden en mogelijke kansen in Lansingerland voor waterstof bij het op termijn aardgasloos maken van woningen?

Antwoord

Wij vertrouwen erop uw raad middels de beantwoording van bovenstaande vragen, en de recente beeldvormende avond van 17 november jl. over dit onderwerp, voldoende te hebben voorzien in de huidige stand van zaken. Zodra relevante ontwikkelingen zich voordoen zullen we dit direct integreren in ons beleid. Bijvoorbeeld in de volgende iteratie van onze Transitievisie Warmte. Indien nodig zullen wij uw raad hier separaat over informeren.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadsvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Esther Boonstra
plv. Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester