

VERSLAG

Commissie Algemeen Bestuur

Datum vergadering : 11 april 2018

Aanwezig

Commissieleden:

Leefbaar 3B : Johan Philippens, Marjolein Gielis, Don van Doorn
VVD : Nathalie van Bakel, Ed van Santen, Edwin Vervaet
CDA : Matthijs Ruitenbergh, Frans Ammerlaan
WIJ Lansingerland : Petrine van Olst, Hans Wiersema
CU : Jurjen Dieleman, Matthijs Lems
D66 : Michiel Muis, Brecht Weerheijm
GroenLinks : Marko Ruijtenberg, Richard Heijdra
PvdA : Petra Verhoef, Hamid Azzouzi

Voorzitter : Jan Pieter Blonk

Commissiegriffier : Marijke Walhout

Burgemeester : Pieter van de Stadt

Wethouders : Simon Fortuyn en Albert Abee

Afwezig : -

Beginpunten:

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Er zijn geen absenten.

Vorige week heeft de griffier een toelichting gegeven m.b.t. de commissie en de griffie. De voorzitter legt kort de gang van zaken uit, omdat er 9 nieuwe commissieleden zijn. Hij wenst hen veel succes toe.

Agendapunt 2: Insprekers reiken hun tekst vaak aan, deze wordt dan verspreid onder de commissieleden door de bode. Insprekers krijgen 5 minuten spreektijd, waarna commissieleden korte, verhelderende vragen kunnen stellen. Agendapunt 3: wijzigingen op het verslag worden schriftelijk doorgegeven aan de griffie, deze worden bekend gemaakt aan de commissie. Als er geen opmerkingen op de wijzigingen of het verslag zijn, wordt het verslag vastgesteld. Agendapunt 4: de agenda wordt opgesteld door de agendacommissie, ongeveer 1,5 week voor de vergadering, altijd met 2 weekenden. Op dinsdag tot 9.00 uur voor de week van de vergaderingen kunnen technische vragen gesteld worden n.a.v. de agendapunten. Het college beantwoordt die vragen in diezelfde week op vrijdag. De antwoorden worden in IBABS geplaatst bij het betreffende agendapunt. Rondvragen moeten uiterlijk 12.00 uur op de dag van de commissievergadering aan de griffie gemaïld zijn, zodat het antwoord voorbereid kan worden. Agendapunt 5: besprekpunten, door de commissieleden zelf aangereikt, niet ter voorbereiding voor de raad, maar om het peilen van standpunten. Hier kan discussie ontstaan. Het besprekstuk moet uiterlijk donderdag 12.00 uur 2 weken voor de commissievergadering ingeleverd zijn. De agendacommissie vergadert de dag daarna. Agendapunt 6: deze stukken gaan naar de raad ter besluitvorming. Spreektijd per fractie is 3 minuten eerste termijn, 2 minuten tweede termijn. Als er meer tijd nodig is 5 minuten eerste termijn, 3 minuten tweede termijn. Interrupties zijn alleen toegestaan in de tweede termijn, maximaal 2 interrupties per fractie. Na behandeling van het stuk wordt gevraagd of het als hamerstuk of besprekstuk in de raad behandeld gaat worden. Als een fractie het als besprekstuk wil behandelen, wordt altijd gevraagd welk onderdeel van het voorstel nog besproken moet worden. Agendapunt 7: Het college geeft een schriftelijke inbreng m.b.t. bepaalde punten; deze kunnen later toegevoegd worden aan de stukken. Het college kan ook mondeling informatie geven. Commissieleden kunnen in 2 termijnen vragen stellen. Verbonden partijen: een terugkoppeling van commissieleden, die namens de raad in een gemeenschappelijke regeling zitten, zoals de MRDH. Commissieleden kunnen punten aandragen, die meegenomen worden naar een vergadering van betreffende partij. Agendapunt 8: Rondvragen worden aangemeld bij de griffie. Algemeen: mocht een commissielid vragen hebben, kan er altijd contact worden opgenomen met de griffie. Op werkdagen zijn ze altijd bereikbaar. Aarzel niet.

2. Inspreker(s)

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 7 februari 2018

Er zijn geen wijzigingsvoorstellen binnen gekomen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn 4 rondvragen:

De heer Weerheijm: publicatie kenteken op internet door wijk BOA Berkel en Rodenrijs.

De heer Ruijtenberg: stand van zaken algemene verordening gegevensbescherming in de gemeente.

Mevrouw Van Olst: stand van zaken Adventure World.

De heer Vervaet: aanpak veiligheid in de gemeente.

5. Bespreekpunten:

Niet aan de orde.

6. Stukken ter advisering aan de raad:

6.a Vaststelling verslagen fractiegelden 2017 inclusief vaststelling terug te betalen overschotten

Mevrouw Verhoef heeft geen opmerkingen bij de ingediende verslagen, maar zij wil nogmaals pleiten voor het intrekken van het gemeentelijk budget, dat voor de fractieondersteuning beschikbaar is. Bij elkaar opgeteld gaat het toch om zo'n € 30.000. Het wordt vaak ingezet voor secretariële ondersteuning van de fracties. De grote fracties kunnen dat wellicht ook onderling regelen. Zo'n bedrag van € 30.000 zou ook gebruikt kunnen worden voor een maatschappelijke voorziening of een jeugdthunk. De PvdA heeft hier eerder voor gepleit en wil dat nu weer doen.

De heer Ruitenber wil opmerken, dat de heer Neeleman, hij is er niet meer, maar hij wil hem toch verdedigen, dat hij in zijn allerlaatste fractieverordening doet wat hij al die jaren ook had moeten doen. Complimenten aan de heer Neeleman voor het laatste jaar. En als reactie op de PvdA: democratie kost geld en daar is niets mis mee. De fractieondersteuning is in Lansingerland niet breed opgezet. In andere gemeenten is het veel ruimer, met eigen fractie assistente, kamer en kantoren e.d. Lansingerland pakt het best basic aan. Het fractiewerk is heel intensief werk. Er is niks mis mee om een klein beetje geld, in verhouding tot het totale budget van de gemeente, in te zetten om de democratie een klein beetje te versterken. Het CDA pleit ervoor om het zeker te handhaven.

De heer Dieleman vindt het belangrijk om ieder jaar transparant te zijn over wat en hoe de fracties het geld uitgeven. Dat hebben alle fracties helder gedaan. Het is een prima overzicht. Het kan als hamerstuk naar de raad.

De heer Weerheijm heeft opgemaakt uit het overzicht dat een aantal fracties geen gebruik heeft gemaakt van de beschikbare middelen om hun rol te vervullen. Dat is prima, net zoals het prima is als partijen wel gebruik maken van het budget. Het fractiebudget is noodzakelijk om ervoor te zorgen, dat lokale partijen hun democratische taken kunnen blijven uitvoeren. Zij hebben veel te doen en het kost nu eenmaal een beetje geld. Het is belangrijk, dat de gemeente de fracties daarin ondersteunt en dat ze het niet uit eigen zak hoeven te betalen. Uit de verantwoording zijn geen bijzondere zaken gebleken. Hij heeft geen onterechte uitgaven gezien. D66 heeft een groot deel van het bedrag terug kunnen storten en is daar blij mee. D66 kan positief adviseren over de eindafrekening van de fractiegelden.

Voor mevrouw Gielis is het een hamerstuk. De PvdA vraagt om een reactie. Wat L3B betreft, staat het iedere partij vrij om zelf al dan niet gebruik te maken van het fractiebudget. Het is dus een overbodig voorstel. De heer Neeleman heeft het inderdaad heel knap gedaan, tot op de cent nauwkeurig dit keer.

De heer Heijdra begrijpt, dat het dossier een bepaalde voorgeschiedenis heeft. Ook hij kan instemmen met het voorliggende voorstel. Hij adviseert om het als hamerstuk te agenderen voor de raad. Richting de PvdA: ook GL vindt dat democratie ondersteund mag worden en krachtig mag zijn. Derhalve is een kleine vergoeding passend daarbij.

Ook de heer Wiersema wil het voorstel ondersteunen. WIJ heeft al 4 jaar lang geen gebruik gemaakt van de fractiegelden, maar sluit niet uit, dat dit in de toekomst wel gaat gebeuren. Het staat iedereen vrij om erover te beschikken binnen de kaders.

Mevrouw Van Bakel vindt het een prima stuk. Alles is keurig onderbouwd. Wat de VVD betreft een hamerstuk.

Tweede termijn

Mevrouw Verhoef bedankt de fracties voor hun reactie. De meeste fracties vinden dat het nodig is voor het uitoefenen van hun politieke werk. Dat is prima. Ook al is het een klein bedrag, het kan ingezet worden voor andere dingen, maar ze staat open voor de argumenten die zij heeft gehoord.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

6.b Geheimhouding vertrouwelijke stukken en informatie vanuit GR Bleizo en Bedrijvenschap Hoefweg

De heer Dieleman merkt op, dat het een zeer procedureel punt is. Goed om dit goed te regelen aan het begin van deze periode. Het kan als hamerstuk naar de gemeenteraad.

Ook de heer Ruijtenberg vindt het een prima stuk. GL sluit aan bij de mening van de CU. Hamerstuk.

De heer Muis vindt het goed, dat de nieuwe raad expliciet dit besluit neemt voor de gehele periode, zodat iedereen gelijktijdig kennis kan nemen van de informatie, ongeacht of iemand wel of niet in de betreffende regeling zit. Dat had een hoop discussie opgeleverd in het verleden, de geheimhouding over informatie en stukken. Het is nodig in sommige gevallen, dat mag duidelijk zijn. Bepaalde financiële informatie kan niet in openbaarheid gedeeld worden. Voor wie nieuw is in de raad: D66 is altijd alert of geheimhouding überhaupt nodig is. Eén besluit wil niet zeggen, dat er verder niet meer over nagedacht hoeft te worden. Men moet er wel over blijven nadenken of stukken echt geheim moeten zijn.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

7. Eindpunten:

7a. Actualiteiten uit het college

Geen opmerkingen.

7b. Actualiteiten uit de commissie

De heer Dieleman had verwacht dat de burgemeester iets zou vertellen, maar het kan zijn dat de tijd er nog niet rijp voor is. Hij doelt op het verdachte pakketje, wat gevonden is in Berkel en Rodenrijs en de manier waarop daar nu verder mee wordt omgegaan. Hij zou het fijn vinden als hier een beetje informatie over verkregen kan worden. Burgemeester Van de Stadt zegt dat vanuit het opsporingsonderzoek nog niets gezegd kan worden op dit moment. Overigens weet hij zelf nog heel weinig. Wel dat het een zeer serieuze zaak is, die door alle partijen zeer hoog wordt opgenomen. Het heeft impact gehad op de buurt. Morgenavond om 19.00 uur is er een informatieavond voor de buurt in de brandweerkazerne. De uitnodigen zouden er vandaag uit zijn gegaan. Politie en OM zijn informatiedragers en het is nog onduidelijk of het ook echt door kan gaan. Buurtbewoners krijgen een persoonlijke uitnodiging, maar als iemand anders er echt bij hoort te zijn, dan is hij/zij ook uitgenodigd. En de raad uiteraard ook.

7c. Verbonden partijen

Geen opmerkingen.

8. Rondvraag en sluiting

De heer Weerheijm heeft een vraag m.b.t. publicatie kenteken op internet door wijk BOA Berkel en Rodenrijs. Ter inleiding: op 6 april 2018 werd er door de account van de wijk BOA Berkel en Rodenrijs op twitter een tweet geplaatst, waarin duidelijk werd, dat parkeren op een invalideparkeerplaats zonder vergunning niet getolereerd wordt en dat de overtreder zojuist beboet was. Bij de tweet was een foto gevoegd van het voertuig van de overtreder. Het parkeren op een invalideparkeerplaats zonder vergunning veroorzaakt veel overlast voor bewoners, die wel een vergunning hebben. Het is goed, dat hierop wordt ingegrepen. Problematisch was echter wel, dat op de foto, die bijgesloten was, de kentekenplaat van het voertuig volledig zichtbaar was. Kentekenplaten zijn te herleiden tot de eigenaar; er zijn dus persoonsgegevens gepubliceerd, waarschijnlijk zonder dat er toestemming voor gegeven is. Doordat de persoonsgegevens van de overtreder gepubliceerd zijn, is er een kans dat de overtreder nogmaals gestraft wordt, namelijk door aan de digitale schandpaal genageld te worden. Dit alles overwegend, vraagt hij zich af of het college op de hoogte is van deze tweet. En dat er mogelijk zonder toestemming persoonsgegevens zijn verspreid. Is het college het eens met D66 dat publiceren van

persoonsgegevens zonder toestemming onwenselijk is en voorkomen moet worden? Is het college het eens met D66, dat het onwenselijk is om de overtreder na het uitschrijven van de boete nogmaals digitaal te straffen? Heeft het college plannen om in de toekomst dit soort publicaties te voorkomen? Is het college van plan om het versturen van deze tweet te corrigeren? Burgemeester Van de Stadt geeft als antwoord op de eerste vraag: ja. Het antwoord op de tweede vraag is ook volmondig: ja. Het college is het eens met D66, dat het publiceren van persoonsgegevens zonder toestemming onwenselijk is en voorkomen moet worden. Vraag 3: het is niet de bedoeling geweest om de overtreder nogmaals digitaal te straffen. De bedoeling was om het publiek bekend te maken met het feit, dat er wordt gehandhaafd. Mensen die op invalideparkeerplaatsen staan, zien dat er op gehandhaafd wordt. Mogelijk heeft het een afschrikwekkende werking in algemene zin, maar zeker niet om digitaal te straffen. De tweet an sich was een goed instrument, maar dat werkt net zo goed zonder kenteken gegevens of andersoortige persoonlijke gegevens. Het is zeker belangrijk, dat er secuur wordt omgegaan met persoonsgegevens. Om dit in de toekomst te voorkomen, zullen de wijk BOA's binnenkort een instructie van de afdeling communicatie ontvangen m.b.t. hoe hiermee om te gaan. Zij zijn net begonnen. De tweet is direct verwijderd toen het college dit constateerde. De heer Weerheijm bedankt de burgemeester voor deze reactie. Het afschrikkende effect is zeker effectief, want het is heel storend als er geparkeerd wordt op een invalideparkeerplaats. D66 is blij, dat er communicatierichtlijnen worden opgesteld voor de wijk BOA's. Het is logisch, want ze zijn net begonnen.

De heer Ruijtenberg merkt op, dat een fout snel gemaakt is in het kader van persoonsgegevens, zoals blijkt uit vorige vraag. Per 25 mei 2018 is een algemene verordening gegevensbescherming verplicht in de gemeente. Beschikt Lansingerland reeds over een register van verwerkingsactiviteiten? Kan op dit moment een data protection impact assessment uitvoeren voor gegevensverwerking met een hoog privacy risico? Is de gemeentelijke functionaris gegevensbeschermers persoonsgegevens reeds aangemeld bij de autoriteit persoonsgegevens? Wethouder Fortuyn kan volmondig ja zeggen op de vraag of de gemeente beschikt over een register van verwerkingsactiviteiten. Bij het rekenkamerrapport is hier ook al over gesproken; de AVG zat eraan te komen. De gemeente was al aardig ingesteld. De gemeente is bezig alles en iedereen te informeren over zaken die spelen. Inderdaad, een klein foutje op social media of in het gemeentehuis zonder pas, is zo gemaakt. Vaak is het goed bedoeld, maar het pakt verkeerd uit. Het komende jaar wordt het register van verwerkingsactiviteiten verder geoptimaliseerd aan de hand van de uit te voeren pia's. Ook de vraag m.b.t. een data protection impact assessment voor gegevensverwerking met een hoog privacy risico kan bevestigd beantwoord worden. Het staat in de planning. Feitelijk gaat het in mei al van start. Het sociaal domein heeft de grootste risicofactoren, waar veel persoonsgegevens zijn. Die moeten goed beschermd worden. Dit wordt via het format gedaan. In april hoopt men dit af te ronden. Op de vraag 'is de gemeentelijke functionaris gegevensbeschermers persoonsgegevens reeds aangemeld bij de autoriteit persoonsgegevens' kan de wethouder zeggen dat dit gebeurd is, als ook de plaatsvervanger. Zij moesten per 3 april opnieuw worden aangemeld; dit is afgelopen week gedaan. De gemeente wacht op de bevestiging. De wethouder heeft overleg met de afdeling gehad. De raad is van harte welkom bij het team, die gaat over privacy en informatievoorziening en informatieveiligheid. De raad kan kennis ervan nemen en diepgaand op het dossier in gaan. De heer Ruijtenberg hoorde de wethouder het hebben over een sjabloon. Worden de lijsten van de VNG gebruikt? Of van Amersfoort als landelijke referentiegemeente? Wethouder Fortuyn zegt, dat de gemeente het formele sjabloon gebruikt. De gemeente heeft veel contact met de VNG en andere gemeente. Het wordt zeer serieus opgepakt. Het college is zich zeer bewust van de risico's.

Mevrouw Van Olst hoort graag van de portefeuillehouder, wellicht wethouder Abee, wat de stand van zaken is m.b.t. Bleizo en de briefwisseling, die heeft plaats gevonden met Adventure World. Ze heeft gehoord, dat er een gesprek heeft plaats gevonden. Wat is de uitkomst hiervan? Hoe ziet het vervolg eruit? Wethouder Abee bevestigt, dat dit gesprek heeft plaats gevonden. De exacte uitkomst moet nog teruggekoppeld worden. Hij stelt voor om dit schriftelijk te doen op korte termijn. Hij denkt, dat dit binnen 2 of 3 weken zou moeten kunnen. Mevrouw Van Olst vraagt of er nu geen richting te geven is. Wethouder Abee zegt dat Adventure World formeel nog in de race is. In de commissie Ruimte gisteren is iets gemeld over het bestemmingsplan; hier zijn ontwikkelingen gaande. Gezien de gesprekken met Adventure World m.b.t. de reservering en het verwachtingspatroon geeft de brief niet helemaal weer wat de werkelijkheid is, zoals die door de gemeenschappelijke regeling ervaren wordt. Het is goed als het college de raad hierover zal informeren binnen 2 of 3 weken. De voorzitter constateert dat de toezegging genoteerd is.

De heer Vervaeet vindt dat het minder veilig geworden is in Lansingerland. Het aantal geregistreerde misdrijven is aan het afnemen, maar er vindt een verschuiving plaats van lichte naar zwaardere criminaliteit. Dit jaar hebben er al 12 straatroven plaats gevonden t.o.v. 7 in heel 2017. Het aantal drugsdealers neemt toe en van softdrugs gaat men over naar harddrugs. Onlangs zijn er 2 meisjes van 14 en 15 jaar met een traumahelikopter naar het ziekenhuis vervoerd. Er was sprake van heroïne. Is de

portefeuillehouder op de hoogte van deze veranderingen? Is de burgemeester het met de VVD eens, dat de ontwikkelingen op veiligheidsgebied zorgelijk zijn? Welke maatregelen zijn of worden er getroffen om de veiligheidskwestie aan te pakken? Is de burgemeester bereid om de commissie AB maandelijks op de hoogte te houden van de ontwikkelingen in de aanpak van veiligheid in Lansingerland? Burgemeester Van de Stadt denkt goed op de hoogte te zijn van de misdrijven, die in de gemeente plaats vinden. Hij hoopt beter dan wie dan ook. Hij wordt uitgebreid bij gesproken door politie en OM over alles wat er gebeurt. Het antwoord op de tweede vraag is tweeledig. Hij is het er niet mee eens, dat er een verschuiving is van lichte naar zware criminaliteit, omdat zowel de lichte als de zware criminaliteit daalt. Inbraken, vermogensdelicten, geweldsdelicten nemen af. Gebaseerd op de cijfers kan gesteld worden dat het veiliger wordt. Dit wil niet zeggen, dat men hier tevreden mee is. De straatroven zijn voor iedereen een belasting geweest: hoe kon dit komen? Bij 2 gelegenheden zijn verdachten gearresteerd, die verantwoordelijk waren voor meerdere straatroven. Het is altijd moeilijk om zaken daarin te duiden. De raad heeft prioriteit gelegd op de woninginbraken. Als dit succesvol is, kan theoretisch gezegd worden, dat inbrekers hun werk verleggen naar een ander terrein. Het is speculeren. Over het algemeen blijkt uit de cijfers dat het hier veiliger wordt. De VVD legt terecht de vinger op een zere plek m.b.t het drugsprobleem. Dit baart de burgemeester zeer veel zorgen. De tolerantie bij ouders m.b.t. het gebruik van drugs door hun kinderen is te groot. Het incident met de meisjes gebeurde in de huiselijke sfeer en dat is zeer zorgelijk. Ook hoort de burgemeester over jonge kinderen, van 13 of 14 jaar, die dronken op straat worden aangetroffen. Als zij worden thuisgebracht, zijn de ouders niet boos. Dat zijn signalen waar de burgemeester zich echt zorgen over maakt. In huis kan zulk gedrag primair worden aangepakt. Dat kan de overheid nooit overnemen. Het drugsgebruik heeft echt heel veel aandacht van de overheid. De harddrugs zijn niet nieuw. Bergschenhoek staat al heel lang bekend als een plaats waar men aan harddrugs kan komen. Dat zijn de verhalen, die in Rotterdam de ronde doen. Dat is niet nieuw. Wel is nieuw, dat hier de afgelopen 2,5 jaar tegen opgetreden is. Er zijn drugspannen gesloten, wel 7 of 8 panden per jaar. Dat is een succes. Hoe meer er gesloten worden, hoe groter het succes, maar ook hoe meer aangeboord wordt, dat het probleem groot is. Er is teveel weg gekeken van de grote problematiek in deze gemeente. Primair maakt de politie gebruik van opsporing, zoals bij de straatroven en bij de drugspannen en -dealers. Politie werkt breed samen met BOA's, jeugd- en jongerenwerk en buurttoezicht. M.b.t. het incident met de 2 minderjarige meisjes: hierover is een convenant afgesloten met het onderwijs om hier tegen op te treden. Samenwerken zit in de preventie. Er worden op scholen cursussen gegeven en er is HALT. Ook zijn er afspraken gemaakt over kluisjescontroles. Vandaag zijn op 2 scholen acties geweest, controles van kluisjes, inclusief de inzet van speurhonden. Dit is bij opsporing het zwaarste middel, waar de politie over beschikt. Richting leerlingen en de ouders van leerlingen wordt duidelijk gemaakt, dat gebruik van drugs onder minderjarigen niet getolereerd wordt. Het is echt levensgevaarlijk. Niet alleen het gebruik zelf, maar ook de ongelooflijke financieringsstroom van de criminele wereld en alles wat daarbij hoort. Wie drugs gebruikt, is ook verantwoordelijk voor de gevolgen in die wereld. De burgemeester houdt de commissie op de hoogte als er wat te melden is. Hij wil een communicatieplan om breder en goed te communiceren en te informeren. Het presidium wordt elke maand vertrouwelijk geïnformeerd door de burgemeester m.b.t. wat er speelt. De fractievoorzitters beslissen of dit gedeeld kan worden met hun fractie. Maandelijks informeren in de commissie wordt lastig, omdat de meeste informatie een bepaald vertrouwelijk karakter heeft. De heer Vervaet merkt op, dat Lansingerland 30 plaatsen gestegen is op de ladder. De bereidheid om aangifte te doen neemt af. Het aantal misdrijven wordt minder, maar als er minder meldingen gedaan worden, is het per saldo onveiliger geworden. Langzaam verandert het. Er komen steeds meer groepen, die ervoor zorgen, dat er geen veilig gevoel meer is bij de dorpscentra. Dat is van de laatste paar jaar. Het wordt onveiliger. Mevrouw Verhoef vindt het steeds meer op bespreekstuk lijken. Misschien beter om er een keer een bespreekstuk van te maken als het de VVD dwars zit. Dan kan iedereen erover mee praten. De voorzitter geeft haar gelijk. Als de VVD er uitgebreid over wil praten, dan kan dat gedaan worden bij een bespreekstuk. Er moet dan een stuk tekst geschreven worden.

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering om 20.45 uur.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.