

Aan de fractie GroenLinks
T.a.v. de heer M. Ruijtenberg

Van	College van B&W
Onderwerp	Raadsvragen inzake reactie College van B&W Gemeente Lansingerland op GS-brief 'Locatie windenergie Lansingerland'
Datum	4 april 2024
Ons kenmerk	U24.01299

Geachte heer Ruijtenberg,

Op 7 maart 2024 heeft u raadsvragen ingediend over Reactie College van B&W Gemeente Lansingerland op GS-brief 'Locatie windenergie Lansingerland'. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Hoe is het college van B&W tot de eenzijdige conclusie gekomen dat het bestuurlijke gesprek over windenergie en Bleizo-West is vastgelopen? Het college van GS deelt deze mening niet.

Antwoord

Zoals besproken met uw raad constateert uw college dat de gevolgen van het genomen GS-besluit niet in verhouding staan tot de resultaten van de verschillende haalbaarheidsonderzoeken. Met het GS besluit staat het door GS gekozen proces vast en is er geen ruimte om in overleg tot een andere oplossing te komen. Daarmee is het bestuurlijke gesprek op dit dossier vastgelopen.

Vraag 2.

Hoe is het college van B&W tot de eenzijdige conclusie gekomen dat er voor een inhoudelijk gesprek geen ruimte meer is? Het college van GS deelt deze mening niet.

Antwoord

Zie antwoord 1.

Vraag 3.

Hoe komt het dat reeds op 6 februari, twee dagen voor de brief van het college van B&W, de MRDH een brief schrijft waarin men het voorstel doet: "om hierbij te kiezen voor de inzet van een gezamenlijk gekozen bestuurlijk bemiddelaar". Heeft het college van B&W op enige wijze aangedrongen (dus niet opgedragen) op een dergelijk voorstel van de MRDH?

Antwoord

Nee, het college heeft hier niet op aangedrongen.

Vraag 4.

Welke rol ziet het college van B&W voor de MRDH in het dossier Bleizo-West?

Antwoord

De MRDH is een belangrijke samenwerkingspartner voor de deelnemende gemeenten en de provincie Zuid-Holland. De MRDH speelt een belangrijke rol in de regionale afstemming van de verdeling van werklocaties en is verantwoordelijk voor de regionale bedrijventerreinenvisie. Ook heeft de MRDH als vervoersautoriteit belang bij de gebiedsontwikkeling nabij station Lansingerland-Zoetermeer.

Vraag 5.

Welke rol ziet het college van B&W voor het Ministerie van BZK?

Antwoord

Het college doet graag samen met het college van GS een verzoek aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) om het bestuurlijke bemiddelingstraject te begeleiden en te faciliteren.

Vraag 6.

Wat is het doel van de beoogde bemiddeling, met elkaar in gesprek gaan of een oplossing vinden?

Antwoord

Een oplossing vinden.

Vraag 7.

Wat als uit de bemiddeling blijkt dat zowel windenergie tbv 15Mw op een andere locatie in Lansingerland alsmede woningbouw op Bleizo-west gerealiseerd kan worden. Gaat het college van B&W akkoord met deze uitkomst in weerwil van het eigen onderzoek? Wethouder Muis gaf in de mondelinge beantwoording aan niet op uitkomsten voor te willen lopen, wethouder Fortuyn gaf aan de uitkomst van de bemiddeling te respecteren, welke uitspraak van het college van B&W is juist?

Antwoord

Beide uitspraken zijn juist. Voor een gezamenlijk bemiddelingstraject zullen de kaders overeengekomen moeten worden waarbinnen het proces door de onafhankelijk adviseur wordt doorlopen. Het college zal zich bestuurlijk committeren aan de uitkomsten van dit proces. Op mogelijke inhoudelijke uitkomsten kan het college niet vooruitlopen.

Vraag 8

Heeft het college van B&W recent met het college van GS gesproken over het idee van bemiddeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de mening van het college van GS?

Antwoord

Het college heeft schriftelijk gereageerd op het GS-besluit aangaande windenergie in Lansingerland van 19 december (U24.00549). Er is nog geen reactie ontvangen van het college van GS.

Vraag 9

Heeft het college van B&W van Lansingerland gesproken met het college van B&W van Zoetermeer over het idee van bemiddeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de mening van het college van B&W van Zoetermeer?

Antwoord

Ja, het college van Zoetermeer steunt het voorstel van uw college.

Vraag 10.

Heeft het college van B&W reeds antwoord gekregen van GS over het verzoek tot bemiddeling?

Antwoord

Zie antwoord 8.

Vraag 11.

Wat gaat het college van B&W doen indien het college van GS geen gezamenlijk verzoek aan BZK wil doen?

Antwoord

Het college wacht de reactie van het college van GS af.

Vraag 12.

Waarom heeft het college van B&W niet aan het ministerie van EZK om te bemiddelen, het gaat immers ook over bedrijventerreinen en energieopwekking?

Antwoord

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft een rol in de borging van de bestuurlijke verhoudingen tussen de overheidslagen. Vanuit deze verantwoordelijkheid is het ministerie van BZK het aangewezen ministerie om een traject van bestuurlijke bemiddeling te faciliteren. Bovendien is het vraagstuk van Bleizo-West en windenergie vooral een ruimtelijke ordeningsvraagstuk. Het ministerie van BZK voert de regie op de ruimtelijke ordening en is daarmee ook inhoudelijk het aangewezen ministerie.

Vraag 13.

Er is in dit dossier reeds eerder door BZK bemiddeld, heeft het college van B&W deze als nuttig ervaren? Zo ja, waarom? Zo, nee, waarom niet en verwacht het college dat er nu anders zal zijn?

Antwoord

In dit dossier is er niet eerder bestuurlijk bemiddeld door het ministerie van BZK.

Vraag 14.

Wat gaat het college van B&W doen indien BZK niet wenst te bemiddelen? Gaat er dan een verzoek uit naar EZK?

Antwoord

Het college wacht het antwoord van het college van GS af en loopt niet vooruit op mogelijke uitkomsten.

Vraag 15.

Is het college van B&W bereid om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van solitaire molens in Lansingerland?

Antwoord

Zowel in het onderzoek van de gemeente als de provincie Zuid-Holland zijn de plaatsingsmogelijkheden voor windturbines onderzocht, hieruit is ook de technische plaatsingsruimte voor solitaire windturbines op te maken. Het college constateert dat aanvullend onderzoek geen andere resultaten zal opleveren en ziet hier dan ook geen meerwaarde in.

Vraag 16.

Denkt het college van B&W reeds na, of heeft het overleg, over (tijdelijke) woningbouw op Bleizo-west om betaalbare en sociale woningen tot te voegen aan de gemeentelijk voorraad? De wethouder gaf aan dat "hem nog geen verzoek heeft bereikt", van wie moet dat verzoek komen en waarom geen proactieve houding van het college

Antwoord

Ja, sinds de vaststelling van PROEFTuin Bleizo door uw raad is uw college in gesprek met het college van GS over woningbouw op Bleizo-West. De realisatie van tijdelijke woningbouw op Bleizo-West is echter geen optie. Zoals door 3B Wonen wordt bevestigd, moet een locatie voor de realisatie van tijdelijke woningen voor een periode van minimaal 15 jaar beschikbaar zijn. Dit is randvoorwaardelijk voor een haalbare business case, dit is op Bleizo-West niet haalbaar. Bovendien is tijdelijke woningbouw op Bleizo-West in het kader van de huisvesting van mensen uit Oekraïne reeds in het verleden door uw raad besproken. Hierbij heeft uw raad de voorkeur gegeven aan kleinschalige huisvesting nabij de kernen. Tijdelijke woningbouw op Bleizo-West is dan ook niet aan de orde.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester