



Aan de fractie van D66
t.a.v. de heer R. van der Stadt
en mevrouw I. den Heijer

Gebiedsontwikkeling & Vastgoed

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Wouter van Leeuwen

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Datum 17 april 2019
Ons kenmerk U19.02946

Onderwerp Raadsvragen m.b.t. Noorderparklaan

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op 27 maart 2019 heeft u raadsvragen ingediend over Noorderparklaan. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Is het college bekend met de ingezonden brief Heraut d.d. 13 maart 2019?

Antwoord

Het college is op de hoogte van deze ingezonden brief.

Vraag 2.

Wanneer heeft de Pius X een aanvraag gedaan voor klaslokalen en wanneer zijn de ondernemers hiervan in kennis gesteld? Hebben ondernemers die het afgelopen jaar het pand betrokken hebben een weloverwogen beslissing kunnen nemen cq. zijn zij vooraf geïnformeerd over een lopende aanvraag door Pius X?

Antwoord

Op 29 januari 2018 ontvingen wij de aanvraag van schoolbestuur Laurentius voor uitbreiding van de huisvesting van basisschool Pius X. Deze aanvraag is gedaan in het kader van het jaarlijkse Programma Voorzieningen Huisvesting Onderwijs. Zoals in de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs is vastgelegd dienen alle schoolbesturen jaarlijks voor 1 februari hun aanvragen in en vindt de uiteindelijke besluitvorming over deze aanvragen door het college in december plaats. In de tussentijd vinden overleggen en toetsingen plaats. De aanvraag van Pius X was niet gericht op de Noorderparklaan, maar op uitbreiding in schoolgebouw Het Startpunt of uitbreiding op de hoofdlocatie. Uiteindelijk heeft het college alles overwegende besloten dat de school gebruik kan maken van de locatie aan de Noorderparklaan. Deze locatie is immers in eigendom gehouden en beschikbaar voor dergelijke verzoeken. De gemeente heeft Huurflex in december, na het besluit van het college, hiervan op de hoogte gesteld. De ondernemers zijn door Huurflex begin januari geïnformeerd.

Vraag 3.

Zijn de termijnen en communicatie vergelijkbaar met eventueel andere situaties waar de gemeente de huur opzegt richting ondernemers?

Antwoord

De gemeente heeft voor de tijdelijk verhuur van de klaslokalen Huurflex als bemiddelende bedrijf ingeschakeld. Hiertoe heeft Huurflex met de huurders contracten gesloten met een wederzijdse opzegtermijn van drie maanden. Bijbehorende voorwaarde is een lage huur, waarbij de gemeente een aantal vaste lasten zoals water, warmte en bijdrage aan de VVE blijft betalen. Hiervoor is gekozen zodat het pand beschikbaar kon blijven voor overlooplocatie voor Onderwijs. De gemeente is bewust geen langlopende verplichting aan gegaan. Omdat het dus afwijkende afspraken zijn, zijn de termijnen dus niet vergelijkbaar met andere situaties.

Vraag 4.

Waarom heeft de gemeente de ondernemers een overzicht laten maken van gedane investeringen? Zijn er, na aanvraag Pius X, nog toestemmingen afgegeven aan huurders tot het doorvoeren van bouwtechnische aanpassingen aan het pand.

Antwoord

Tijdens een ambtelijk overleg op locatie tussen gemeente, Huurflex en de huurders is door verschillende huurders aangegeven dat zij investeringen hebben gedaan in het pand. Er is afgesproken dat de huurders inzichtelijk zouden maken welke investeringen dit zijn geweest. Contractueel is Huurflex of de gemeente niet verantwoordelijk voor deze investeringen. Om de huurders desondanks tegemoet te komen hebben de gemeente en Huurflex aan de huurders aangeboden dat er twee maanden een overgangperiode geldt: partijen die willen blijven, kunnen dat doen zonder huur te betalen. Ondanks dat de formele opzegtermijn drie maanden is, hebben de huurders nu vijf maanden om een nieuwe locatie te zoeken.

Onder bouwtechnische zaken verstaan wij constructieve wijzigingen of zaken die zgn. 'aard- en nagelvast' zitten. Wij verstaan hieronder niet inventaris, losse wandjes en kasten etc.. Huurflex heeft aangegeven dat er de laatste maanden geen bouwtechnische aanpassingen zijn aangevraagd.

Vraag 5.

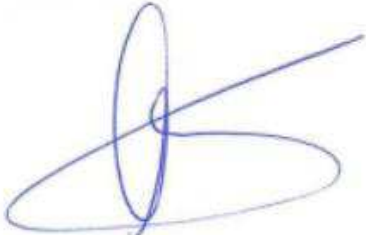
Op welke wijze worden de ondernemers bijgestaan bij het vinden van alternatieve ruimte? Ziet u bijvoorbeeld kans lege locaties in de dorpscentra te vullen?

Antwoord

Zoals omschreven in antwoord op vraag 4 heeft de gemeente de opzegtermijn verlengd en zal voor de laatste twee maanden overgangperiode geen huur in rekening gebracht worden. De ondernemers moeten vanuit hun eigen vraag op zoek naar een nieuwe locatie. De gemeente heeft geen vergelijkbaar pand beschikbaar. Het college heeft de huurders aangegeven dat de gemeente bereid is mee te denken over economische en ruimtelijke vragen.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' and 'V' intertwined.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Pieter van de Stadt' with a long, sweeping flourish at the end.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester