



Aan de Raadsfractie D66
t.a.v. mevrouw I. den Heijer,
de heren M. Muis en
R. van der Stadt

Ruimte & Economie

Projecten

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Maarten Soeteman

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 9 februari 2021

Ons kenmerk U21.00514

Uw brief van 19 januari 2021

Uw kenmerk BS2100002

Onderwerp **Raadvragen inzake tijdelijke brug
Vogelbuurt - Weidebloembuurt**

Geachte heer, mevrouw,

Op 19 januari 2021 diende u raadvragen in. Uw vragen gaan over de tijdelijke brug Vogelbuurt - Weidebloembuurt in Berkel en Rodenrijs. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Vraag 1.

Wat zijn precies de plannen en wat is de status daarvan?

Antwoord vraag 1.

Om de uitvoering van de Wijkaanpak van de Vogelbuurt mogelijk te maken is, voor de veiligheid en bereikbaarheid, tijdelijk een extra ontsluiting nodig. Deze extra ontsluiting is nodig in de periode dat de Vogelweg en de Condorweg zijn opgebroken. Het betreft twee keer een periode van vier weken in het najaar van 2022.

Er zijn meerdere varianten afgewogen. De extra tijdelijke ontsluiting naar de Weidebloembuurt is als beste (en enige realistische) oplossing naar voren gekomen.

De uitvoerende partij, Aannemer Kroeze Infra, heeft hiervoor een omgevingsvergunning aangevraagd bij gemeente Lansingerland en een watervergunning bij Hoogheemraadschap van Delfland. De vergunningaanvraag bij gemeente is nog in behandeling. De vergunning van Hoogheemraadschap van Delfland hebben zij reeds ontvangen.

Vraag 2.

Klopt het dat de inwoners van de Weidebloembuurt (nog) niet geïnformeerd zijn? Waarom zijn die niet geïnformeerd?

Antwoord vraag 2.

De bewoners van de Weidebloembuurt hebben wij geïnformeerd met een bewonersbrief ((U21.00612 en U21.00862)). Deze brieven hebben wij in de bijlage meegezonden. Voor de kerst

2020 is er ook een gesprek geweest met een afvaardiging van de Weidebloembuurtvereniging (en met enkele andere bewoners).

Vraag 3.

Hoe ziet de inspraakprocedure eruit? En wat wordt er gedaan met de inspraak?

Antwoord vraag 3.

Het betreft hier een aanvraag voor een omgevingsvergunning en daarmee staan ook de formele processtappen vast op grond van de Wet Algemene bepalingen Omgevingsrecht en de Algemene Wet bestuursrecht. Wanneer het college de vergunning heeft verleend, kunnen belanghebbenden bezwaar maken en eventueel ook van de mogelijkheid gebruik maken om in beroep en hoger beroep te gaan.

De tot nu toe geuite zorgen en vragen, zullen leiden tot een uitgebreide motivering wanneer de vergunning wordt verleend.

Vraag 4.

Zijn er alternatieven ontsluitingen onderzocht? waarom zijn die afgefallen, wat waren de criteria en afwegingen? (zoals kosten, verkeersveiligheid?)

Antwoord vraag 4.

Ja, wij hebben alternatieve ontsluitingen onderzocht, waaronder een ontsluiting via de Bastille/ Anjerdreef, Oudelandselaan (via Gouden Griffelbuurt) en via de Weidebloembuurt. Deze hebben wij afgewogen aan de hand van de volgende criteria:

- de locatie van de ontsluiting binnen de Vogelbuurt;
- technische haalbaarheid van het gebruik van huidige verbindingen;
- de ruimtelijke inpasbaarheid van een tijdelijke aansluiting/verkeersbrug;
- de verkeerskundige afwikkelingscapaciteit aan de andere zijde van de ontsluiting.
- verkeersveiligheid op basis van de combinatie van inrichtingskenmerken en intensiteiten;

Uit deze afweging is naar voren gekomen dat de Weidebloembuurt de hoogste afwikkelingscapaciteit heeft om het verkeer vanuit de Vogelbuurt te verwerken. De overige alternatieven beschikken over één enkele straat. In de Weidebloembuurt kan het verkeer worden verdeeld over twee straten. Ook bleek dat een ontsluiting via de Weidebloembuurt door een tijdelijke verkeersbrug ruimtelijk het best inpasbaar is, omdat de aanlandingen van de brug goed zijn aan te sluiten op de omliggende straten.

Vraag 5.

Waarom zijn de alternatieven die -naar verluid- zijn aangedragen door de buurtvereniging niet verder onderzocht en waarom is hier niet verder over gecommuniceerd?

Antwoord vraag 5.

De alternatieven die door de buurtvereniging op 14 december zijn aangedragen hebben wij onderzocht en beantwoord. Een memo met beantwoording (U20.10461) verstuurdten wij op 22 december aan hen.

Vraag 6.

Hoe denkt de gemeente de veiligheid te garanderen van de bewoners, spelende kinderen en alle voetgangers en fietsers die gebruik maken van de wijk als dit plan toch doorgaat?

Antwoord vraag 6.

De veiligheid van bewoners en andere weggebruikers in het verkeer borgen wij. De intensiteiten overschrijden de normen vanuit het programma Duurzaam Veilig voor erftoegangswegen niet. De tijdelijke intensiteiten passen bij de inrichting van de wegen in de Weidebloembuurt. In deze normen wordt ook rekening gehouden met de aanwezigheid van fietsers en voetgangers in de straat.

Daarnaast brengen we extra bewegwijzering aan zodat een duidelijke omleidingsroute ontstaat. Hiermee maken we binnen de Weidebloembuurt gebruik van een circuit, waardoor verkeer zo veel mogelijk via best ingerichte straten wordt geleid (Pinksterbloemlaan en Boterbloemstraat). Voor 'vreemd' verkeer ontstaat zo ook een duidelijke route. Hierdoor voorkomen we zoekgedrag bij verkeersdeelnemers.

Mocht blijken dat het verkeer in de Weidebloembuurt zich niet aan de verkeersregels houdt dan bestaat de mogelijkheid tijdelijke snelheidsremmende maatregelen aan te brengen. Hierover blijven wij in gesprek met aannemer Kroeze Infra.

Vraag 7. Nvt

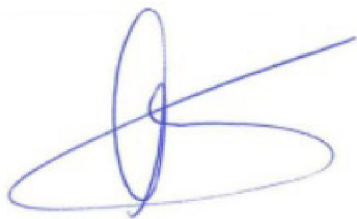
Vraag 8.

Wat zijn de afspraken voor het bouwverkeer? Moet dat ook via de Weidebloembuurt?

Antwoord vraag 8.

Neen, het bouwverkeer gaat niet via de Weidebloembuurt.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage(n):

- Verslag overleg Weidebloembuurtvereniging, U20.10238
- memo met antwoord alternatieven Weidebloembuurtvereniging, U20.10461
- bewonersbrief Kroeze/gemeente, U21.00612
- rectificatie bewonersbrief Kroeze/gemeente, U21.00862