

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Datum: 15 december 2022
Aan de voorzitter van de raad
Steller van de vragen: Jan-Willem van den Beukel Politieke partij: CDA Lansingerland
Onderwerp: Stand van zaken Bleizo-West
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: Onderzoeksvragen 1. De provincie acht het niet passend om een besluit te nemen over de mogelijkheid om in dit gebied permanent woningen te ontwikkelen, voordat inzichtelijk is op welke wijze een gezonde en leefomgeving en goede ruimtelijke inpassing gerealiseerd kunnen worden, welke kosten daarmee gemoeid zijn en wie daarvoor opdraait, in de context van een sociaal en betaalbaar woningbouwprogramma en de bijbehorende opbrengstpotentie van Bleizo-West. Tegelijk eist de provincie een hoger percentage dan 30% sociale woningen in dit gebied. De provincie wil voorkomen dat een scenario ontstaat waarbij eerst uit de integrale afweging volgt dat gekozen wordt voor woningbouw op Bleizo-West en later blijkt dat de benodigde inpassingsmaatregelen gebieden kostentechnisch niet zijn op te brengen binnen de grondexploitatie waarmee de gebiedsontwikkeling onder druk komt te staan of sociale woningbouw onvoldoende haalbaar blijkt. Bij die inpassingsmaatregelen voor een gezonde leefomgeving gaat het onder andere om geluidswering langs de HSL, snelweg en spoorweg. Is het college bereid om onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren dat inzichtelijk maakt welke maatregelen tenminste uitgevoerd moeten worden ten behoeve van een gezonde leefomgeving? 2. De provincie deelt naast zijn zorgen over een gezonde leefomgeving ook zijn zorgen over de geïsoleerde ligging, niet aansluitend op bestaande woongebieden en verder weggelegen van voorzieningen en het effect dat deze ruimtelijke inpassing heeft op de leefkwaliteit. Maatregelen die genomen dienen te worden zijn volgens het Ontwikkelperspectief tenminste de overbrugging van de A12, die nog extra onder het vergrootglas zal komen te liggen als gevolg van de recente afsluiting van de Mandelabrug. Is het college bereid om onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren dat inzichtelijk maakt welke maatregelen tenminste uitgevoerd moeten worden ten behoeve van een sociaal prettige leefomgeving? 3. Is het college tot slot bereid om onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de manier waarop deze maatregelen en andere noodzakelijke investeringen bekostigd kunnen worden uit de grondexploitatie? Bestuurlijke vragen 4. Heeft het college met de provincie afgestemd dat zij samen met Zoetermeer een ontwikkelstrategie wil gaan opstellen voor Bleizo-West, ondanks strijdigheid van het Ontwikkelperspectief met provinciaal beleid? Zo ja, wat was de reactie van de provincie daarop? Zo nee, wat betekent dit voor de relatie van het college met de provincie op andere dossiers, nu het college kennelijk provinciaal beleid negeert? 5. Is het college van plan om conform de gestelde deadline uiterlijk 15 december de onderzoeksresultaten van aeronautisch onderzoek naar de locaties voor windenergie te overhandigen? Zo nee, waarom niet?

6. Kan het college ingaan op de stelling van de provincie “de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer twijfels hebben ingebracht over de noodzaak tot verder onderzoek”. Is het college het eens met de provincie dat er de laatste maanden weinig inhoudelijke voortgang is geboekt op de vier onderwerpen? Zo nee, wilt u per onderwerp gedetailleerd aangeven welke nieuw inzichten en kennis er op elk van die gebieden opgedaan is sinds 23 februari 2022?
7. Op welke datum heeft BZK haar faciliterende rol ten aanzien van het overleg en inzet voor Bleizo-West beëindigd, zoals de provincie stelt? Waarom heeft BZK dit gedaan? Wilt u de bevestiging hiervan vanuit BZK aan de Raad doen toekomen?
8. Wat vindt u er achteraf bezien van dat de verkenning van de opvang van vluchtelingen op Bleizo-West door de gemeenten in de samenwerking met het ministerie en de provincie is belast door daar een gesprek over de permanente gebiedsontwikkeling in tweede instantie aan te koppelen? Kunt u zich voorstellen dat gesprekspartners dit als opportunistisch hebben ervaren? Zo nee, waarom niet?
9. Waarom heeft u ervoor gekozen om de Raad niet expliciet in kennis te stellen van het uittreden uit het overleg door BZK, terwijl dit toch een politiek feit is, mede doordat de Raad eerder wel herhaaldelijk was geïnformeerd over het feit dat de gemeente met BZK in gesprek was over Bleizo? Waarom heeft u de Raad op 19 oktober alleen laten weten dat “De bestuurlijke complexiteit door de betrokkenheid van meerdere overheden maakt dat de locatie Bleizo-West te veel tijd vraagt.”?
10. Is het college van plan om uiterlijk februari 2023 een nieuw verzoek in te dienen tot heroverweging van het provinciale beleid? Zo ja, gaat zij dan nu wel het nodige huiswerk doen, zoals ook gevraagd in vragen 1,2 en 3. Zo nee, waarom niet?
11. Accepteert het college als consequentie van het niet tijdig indienen van een onderbouwd verzoek tot heroverweging dat Lansingerland samen met de provincie aan de slag gaat met realisatie van Bleizo Business of een ander scenario dat wel in lijn is met het provinciale omgevingsbeleid? Zo nee, welk bestuurlijk scenario ziet het college dan voor zich?
12. Is het college bereid om met steun van het CDA Lansingerland, zoals de provincie aanbiedt, het gesprek aan te gaan over de realisatie van de in het provinciaal omgevingsbeleid vastgelegde ambities voor dit gebied, zodat het Horti Science Park en Dutch Science Park worden versterkt met onderwijs, onderzoek en nieuwe bedrijvigheid van wereldklasse? Is het college het met ons eens dat een dergelijke ontwikkeling als bij-effect de vervoersvraag in dit gebied zou doen toenemen, zodat de maatschappelijke kosten-batenanalyse voor de ZoRo-lijn verbetert ten opzichte van de huidige situatie?

Specifieke beslisinformatie

13. Waarom kiest het college ervoor om ondanks een programmering van 150% van de vraag tot 2030 toch de plannen voor Bleizo door te zetten? Hoe mitigeert de gemeente het risico dat de ontwikkeling dan zal lijden onder een tekort aan vraag, met gevolgen zoals we die ook eerder in Lansingerland hebben gezien, te weten een stagnerende grondexploitatie door het wegvallen van de vraag? Welk effect heeft dit op de grondexploitatie?
14. Als het college ervoor kiest om de planning van Haaglanden in de onderbouwing van Bleizo te betrekken, vindt het college dan, ook in het licht van het advies van de provincie om Bleizo stedenbouwkundig te verbinden met Zoetermeer, nog dat kan worden gesproken van een Lansingerlandse kern of wijk? Zo ja, waarom? Zo nee, hoe verhoudt zich dit dan tot de motie Van As (2021-036) die stelt dat belangrijk is dat Bleizo-West qua invulling en waarde bij Lansingerland hoort?
15. Hoe gaat het college om met de provinciale opdracht om in Lansingerland tenminste 30% sociale huur in de woningvoorraad te bereiken en dus meer dan 30% sociale woningbouw te realiseren op Bleizo? Welk effect heeft dit op de grondexploitatie?
16. Waarom wil het college de bouw van woningen in de Driehoek Noordpolder doorzetten, nu toch duidelijk blijkt er tenminste tot 2030 geen behoefte is aan meer plannen voor Lansingerland, maar vooral aan sociale woningen?

17. Welke mogelijkheden zijn er om alle mogelijke woningen in de Driehoek Noordpolder toe te voegen aan de plannen voor andere woningbouwprojecten in onze gemeente? Kunt u hiervan scenario's geven, inclusief opties om dit alleen voor de sociale huurwoningen te doen, en de overige woningen achterwege te laten omdat er toch al voldoende plancapaciteit is?

Aanvullende suggesties van de provincie

18. Wat vindt u van de suggestie van de provincie dat een goede verbinding met het stedelijk gebied en de stedelijke voorzieningen van Zoetermeer essentieel lijken in het realiseren van een prettige woonomgeving? Bent u van plan opvolging te geven aan het advies om ook het gebied rond de Dutch Tech Campus en bedrijventerrein Lansinghage (Noord) als 'kwadranten' te betrekken?
19. Wat gaat u doen om opvolging te geven aan het advies om - vooruitlopend op en plan-MER - verschillende scenario's voor het plangebied in gelijke mate te onderzoeken, waaronder 'Bleizo Business'?
20. Wat vindt het college van de ruimte die de provincie biedt (zelfs toejuicht) om (een deel van) de locatie voor tijdelijke huisvesting van diverse doelgroepen als vluchtelingen, arbeidsmigranten, statushouders en andere spoedzoekers te benutten? Welk standpunt heeft de gemeente Zoetermeer hierover ingenomen?

Toelichting

Op 13 december stuurde het college een brief naar de Raad met als bijlage een brief van de provincie aan het college d.d. 8 november. Hieruit blijkt dat directie-overleg over ontwikkeling van Bleizo tussen de gemeente en de provincie is vastgelopen en dat het ministerie van BZK daarbij is afgehaakt. De provincie wijt dit aan het gebrek aan medewerking van de gemeente op het gevraagde huiswerk op de 4 gebieden Windenergie, Wonen, Economie, Gezonde leefomgeving/ Ruimtelijke inpassing. Het college wil desondanks de ontwikkelstrategie doorzetten.

De beantwoording van deze vragen is urgent in het licht van een deadline die de provincie stelt voor het kunnen heroverwegen van het provinciaal beleid, namelijk om uiterlijk 15 december 2022 de uitkomsten van het aeronautisch onderzoek naar windenergie met de provincie te delen, zodat gemeente en provincie samen aan de slag kunnen met onder meer de landschappelijke inpassing van deze turbines.

Daarnaast is de fractie van het CDA Lansingerland benieuwd naar:

- de consequenties van de huidige situatie voor het ontwikkelperspectief;
- antwoord op de vraag of het college bereid is om onafhankelijk onderzoek te laten verrichten naar de nodige inpassingsmaatregelen om te voldoen aan de vereisten van een goede en gezonde leefomgeving, en;
- antwoord op de vraag hoe deze maatregelen gefinancierd kunnen worden uit de een neutrale grondexploitatie inclusief het sociale en betaalbare woningbouwprogramma?

Dergelijk onderzoek lijkt niet alleen vereist door de provincie, maar ook essentieel om te voorkomen dat de gemeente nog jaren geld besteedt aan een ontwikkelstrategie en lobby, en tegelijk inkomsten derft doordat de gronden braak liggen, terwijl de grondexploitatie niet haalbaar blijkt en/of de maatschappelijke doelen niet behaald kunnen worden.

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:

(art. 37, derde lid Reglement van orde van de raad).