

BV20.0164

Datum vergadering : 11 november 2020

Digitaal aanwezig via Teams:

Commissieleden:

Leefbaar 3B : Johan Philippens, Marjolein Gielis, Don van Doorn
VVD : Nathalie van Bakel, Ed van Santen, Edwin Vervaet
CDA : Frans Ammerlaan, Terence Buitendijk
WIJ Lansingerland : Petrine van Olst, Dianne van Heusen
CU : Jurjen Dieleman
D66 : Ineke den Heijer, Brecht Weerheijm
GroenLinks : Anja de Geus
PvdA : Petra Verhoef, Hamid Azzouzi

Burgemeester : Pieter van de Stadt

Wethouders : Simon Fortuyn

Aanwezig in de raadszaal:

Voorzitter : Jan Pieter Blonk

Commissiegriffier : Lianne van den Houten

Afwezig

CDA : Matthijs Ruitenbergh
GroenLinks : Marko Ruijtenbergh
CU : Paul Lieveerse

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter, om 19.00 uur: Goedenavond, ik open de vergadering van de commissie algemeen bestuur van de gemeente Lansingerland. Het is vandaag 11 november, zeven uur in de avond. Raadsleden hartelijk welkom, duo-raadsleden, burgemeester, wethouder, luisteraars via de webcast en last but not least de commissiegriffier. Het is de bedoeling vanavond, we hebben een korte agenda, dat we niet te lang bezig zijn. Om half negen begint de commissie ruimte, het tweede deel van haar geschorste vergadering van gisterenavond, dus ik hoop uiterlijk kwart over acht klaar te kunnen zijn. Dat moet lukken, denk ik. Maar voordat we verder gaan, moet ik even de presentielijst langs lopen.

De heer Ammerlaan, de heer Azzouzi, mevrouw Van Bakel, de heer Dieleman, de heer Van Doorn, mevrouw De Geus, mevrouw Gielis, mevrouw Den Heijer, mevrouw Van Heusen, mevrouw Van Olst, de heer Philippens, de heer Buitendijk, de heer Van Santen, mevrouw Verhoef, de heer Vervaet, de heer Weerheijm: aanwezig.

De heer Ruitenbergh en de heer Ruijtenbergh zijn afwezig. De heer Ruitenbergh van het CDA wordt vervangen door de heer Buitendijk en de heer Ruijtenbergh van GL is ook afwezig.

2. Insprekers

De voorzitter: Insprekers hebben zich niet gemeld.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 7 oktober 2020

De voorzitter: Er zijn geen wijzigingsvoorstellen van uw kant binnen gekomen bij de griffie. Dat is correct, ja. Dan is het verslag vastgesteld, zoals het er nu ligt.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De voorzitter: Heeft iemand opmerkingen, wil iemand wat wijzigen in de agenda? Ik kan het me niet voorstellen. Nee, dat is niet het geval.

Inventarisatie rondvraag:

De voorzitter: Er zijn geen rondvragen aangemeld.

5. Besprekpunten:

5.a Bespreking brief college Vervolgstappen beeldvorming toekomstperspectief

De voorzitter: Ik wil op voorhand aangeven, dat aanstaande maandagavond een beeldvormende avond is over dit onderwerp. Dat wordt gedaan door Leendert van Bree. Daar wil ik u toch nog op attenderen, want het gaat over de gezonde kwaliteit van de leefomgeving. Het is een autoriteit op dat gebied, dus ik beveel het van harte aan.

De heer Van Doorn, L3B: Allereerst complimenten voor het kort en bondige overzicht van de succesvolle bijeenkomst die we hebben gehad. Complimenten daarvoor. Er wordt een aantal vervolgstappen voorgesteld. Stap 1: ik ben erg blij, dat we deze lijn doortrekken. Er werd gevraagd naar suggesties. Naar de toekomst toe, zou ik het ook prettig vinden als we verschillende geluiden kunnen organiseren. Dat we ook tegengestelde verhalen tot ons krijgen, zodat we daar ook scherpte in krijgen in de discussie met voors en tegens. Dat zou ik nog meer willen mee geven bij het vullen van de spreekavonden als we de thema's gaan invullen. Uitstekend dat we nog doordenken over thema's als veiligheid, zorg, hoe ontwikkelt zo'n metropoolregio in brede zin naar een volgend niveau en wat kunnen we daarin verwachten als wij daarin dorps willen blijven. Het zijn natuurlijk allemaal vraagstukken, die regelmatig spelen in deze raad, dus dat willen wij in ieder geval nog mee geven. Bij het bespreken van de inhoudelijke lijnen wordt direct een relatie gelegd met de Eneco-gelden, maar ik zou hier ook de motie van de afgelopen raad bij willen betrekken, dat als we bezuinigingsscenario's uitwerken, dat in de uitwerking van die scenario's ook nadrukkelijk dit soort inzichten worden betrokken, zodat we alles bij elkaar nemend tot goede keuzes kunnen komen. Het zou mooi zijn als we gelijk starten met het maken van een jaaragenda, want dit proces moet ook niet stoppen bij een kaderbrief, dat moeten we doortrekken, want we moeten blijvend in gesprek zijn over de ontwikkelingen om ons heen. Dat wilden wij in ieder geval nog meegeven t.a.v. deze brief. Ik kijk uit naar de volgende stappen, die we met elkaar gaan zetten. Dank u wel.

De heer Van Santen, VVD: De verbinding is wat slecht, maar dan hoor ik dat wel van u. Van harte eens met de heer Van Doorn, dat er wat meer balans kan zijn in de standpunten, die worden uitgedragen. Maar ik wil als eerste een compliment maken aan het college, die dit proces zeer voortvarend heeft opgepakt, het toekomstperspectief. Zo zie je maar wat er toch mogelijk is in coronatijd. We zijn het ook eens met de voorgestelde stappen en dat gaat maandag al verder, dus prima. Er zijn uitdagingen en opgaven, waarbij ik wel namens de VVD wil zeggen: we moeten ook wel rekening houden met de nieuwe werkelijkheid van de gemeentefinanciën, dat was misschien een half jaar geleden of een jaar geleden nog anders en wellicht ook nog een extra tegenvaller bij Wilderszijde. Er zitten nog gaten in onze begroting, die we nog moeten dichten. De structurele uitgaven moeten omlaag of de inkomsten moeten stijgen. Met betrekking tot het laatste zijn we absoluut tegen verdere lastenverhoging voor burgers en bedrijven. Sterker nog, die zien we liever dalen met name nu in coronatijd. Dit was mijn bijdrage, dank u wel.

De heer Ammerlaan, CDA: Ook ik kan aansluiten bij de vorige sprekers. Blij dat dit er ligt en dat we door stappen. Een paar opmerkingen. Toekomstperspectief, dat is nu niet alleen vanwege coronatijd, maar is eigenlijk voor alle tijden. Ook na de crisis van 2008 waren er behoorlijk gewijzigde omstandigheden, die behoorlijk ingrijpend voor de samenleving waren, op weliswaar een ander gebied, maar had ook zijn impact. Ik heb het bij een aantal sprekers ook wel horen zeggen, dat ze het niet specifiek over de coronatijd hadden, dat is eigenlijk een beetje in het verlengde van wat de heer Van Doorn zei en ook wat meneer Van Santen zei, ja, ook ander licht op laten schijnen. Ik vind wat experts op dit moment zeggen specifiek op corona is, terwijl ik dingen zie en ervaar die van alle tijd zijn. We moeten een wat bredere scope hebben. Ik zie het eigenlijk meer, dat we met elkaar kijken hoe we verder moeten. Zoals de vorige keer ook door wethouder Fortuyn gezegd is: het biedt ook kansen, deze tijd. Een aspect, dat ook meegenomen moet worden: we hebben het nu over de coronatijd, wat ik me dan nog steeds afvraag: is er eigenlijk een nieuw normaal? Of praten we over een jaar weer bijna gewoon? Ook dat zou zomaar kunnen, want sommige dingen kunnen ook weer snel veranderen. Ik denk dat we steeds moeten kijken, waar we als gemeente staan en waar we naar toe gaan. De dialoog met elkaar, uitstekend. Breder beeld. De verschillende opgaves, visies en beleid mee nemen, dat is van belang, denk ik. Wat ook genoemd is, is de tuinbouwsector, de hortiscience, ja, dat biedt ook kansen. De heer Van Santen zegt: uitkijken voor de gemeentefinanciën. Terecht, maar ik denk dat het ook niet allemaal zaken zijn, die geld moeten kosten. Anders denken hoeft niet altijd meer geld te kosten, maar het kan ook tot positieve dingen leiden. Daar wil ik het even bij laten. Dank u wel.

Mevrouw Van Olst, WIJ: Ik wil beginnen met te zeggen, dat ik het zeer interessante sprekers vind en dat we echt een breed beeld krijgen. Juist een breed beeld over een brede toekomst, niet zozeer op corona,

vind ik, maar dat ervaar ik dan zo. Het is natuurlijk wel een mening, die je voorgeschoteld krijgt. Het is maar net hoe je iets belicht, dus wat dat betreft kan ik aansluiten bij de heer Van Doorn. Ik denk dat hij dat ook een beetje bedoelt van: hoe kunnen we de balans zien, om ook eens een ander geluid te doen. Maar het geeft natuurlijk wel een soort beeldvorming, waar je wat mee kan, vind ik. Hoe zit de samenhang hierin? Ik vraag me ook af: wat is precies de routekaart m.b.t. deze sprekers? Ik maak uit de brief op, dat het dus de bedoeling is, dat het voor de kaderbrief allemaal duidelijk is. Het is heel veel bij elkaar, waardoor ik inderdaad denk: de stip op de horizon ligt veel verder dan de kaderbrief. Ik denk dat het ook goed is, daar niet van, maar waar wil je dan zijn op het moment van de kaderbrief? In hoeverre loopt de omgevingsvisie hier aan mee? Dat is ook zo'n soort traject, waar je ook nog wat mee moet. Dat hoor ik graag. Dank u wel.

De heer Dieleman, CU: Van onze kant veel waardering voor de avonden die in de afgelopen periode zijn georganiseerd. Het zijn goede avonden, die ook onze fractie aanzet tot nadenken over de toekomst. Goed om te zien, dat we daarmee doorgaan. Ook wij zijn aan het nadenken, wat voor sprekers wij daar eventueel voor zouden kunnen bedenken om daarmee ook gebruik te maken van de opening die het college in de brief biedt. Verder gaan we gewoon graag verder aan de slag om na te denken over het toekomstperspectief en hebben we daar op dit moment eigenlijk verder geen opmerkingen of vragen over. Dank u wel.

Mevrouw Den Heijer, D66: Wij zijn ook blij verrast door de beeldvormingen, die zijn georganiseerd. Een blik van buiten geeft echt nieuwe perspectieven en daarbij moet je altijd goed in de gaten hebben wie het zegt, maar daar kan je altijd je voordeel mee doen, ook al ben je het er niet mee eens. Naar de toekomst toe vinden wij het ook belangrijk, dat verbreding plaats vindt. Het gaat even niet alleen over corona, maar ook toekomstbeelden over de impact van energietransitie en de klimaatadaptatie. We denken dat dat echt belangrijke onderwerpen en opgaven zijn voor de toekomst. Dan heb ik nog drie punten, die misschien meer praktisch van aard zijn. We vinden het, zoals de griffie ook aangeeft bij de aanbidding van dit stuk, van groot belang dat het toekomstperspectief voor de kaderbrief 2022 met ons besproken is, zodat het niet allemaal in die kaderbrief terecht komt, maar dat het er voor al behandeld is. We vinden het ook belangrijk, dat de griffie als onze adviseur een belangrijke plek krijgt in het hele traject, om mee te kijken, mee te denken, hoe de rol van de raad daarin steeds aanwezig is. We vinden ook, dat het toekomstperspectief verder gaat dan de kaderbrief, dus ik ben wel benieuwd hoe we hier mee door kunnen gaan, want een stip op de horizon gaat verder dan de kaderbrief. Het kan het soort van blijvend proces zijn, wat we niet laten stoppen. Tot slot, we denken dat de bespreking bij de begroting ook nog een andere kijk op het proces kan hebben gegeven. We zijn ook wel even benieuwd hoe we dat op een goede manier erbij kunnen betrekken. Dat waren even onze punten, dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Ik heb zelf slechte ontvangst, dus ik hoop, dat jullie mij wel goed horen. Ja? Gelukkig. Het meeste is al gezegd. Ik heb wel gemerkt, dat je na die drie sprekers gaat merken, dat onderwerpen wel in elkaar grijpen en in elkaar passen, als je er zo nu op terug kijkt. We gaan het inderdaad breder zien, dan alleen Lansingerland. We hebben nog niet echt een suggestie voor een spreker, maar zodra we dat weten, komen we daar op terug. Verder is eigenlijk alles al gezegd. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ook ik wil voorop stellen, namens de fractie, dat wij de inhoud en kwaliteit van de verschillende lezingen van de experts hebben gewaardeerd. Ook dank voor de organisatie, die dat heeft gekost. Wat ons wel een beetje bevreemdt, is dat we eigenlijk een tijdje geleden als raad hebben gezegd: we willen ook weten wat het perspectief is van de samenleving zelf hier in Lansingerland op de situatie, de samenleving, na de coronacrisis. We hebben de indruk, dat dat nu eigenlijk een beetje verdwenen is met het bieden van deze lezingen, die veel meer kijken naar de lange termijn, hoe belangrijk dat ook is en natuurlijk is daar een bepaalde samenhang. Maar de inbreng van de samenleving, zowel op korte termijn als lange termijn, vinden wij nog wel belangrijk. Dus dat is één aandachtspunt, als eerste. De analyse, die in de brief wordt gegeven, of analyse, een samenvatting. Wat er nou uit die avonden kwam, dat herkennen we wel, maar het is heel summier. Er staat ook wel een aantal dingen in van: wat wordt er nu precies bedoeld? Zoals het belang van de burens en als we willen blijven wie we zijn en onze eigen identiteit willen behouden, moeten we veranderen. Dat zijn wat cryptische dingen; hoe dat dan in actie gaat worden omgezet, daar ben ik dan wel benieuwd naar. De volgende stappen worden geboden. Meer experts spreken, daar staan we helemaal achter. We brengen ook graag zelf een aantal experts in. Maar dan de volgende stap: het college en de raad gaan samen in dialoog over de opgave. Daarvan denkt mijn fractie: ja, college en raad zijn eigenlijk voortdurend in dialoog over de belangrijke opgaven, die onze gemeente heeft. Wat ons betreft wordt dat heel netjes verweven in de routekaart, alle dossiers die er nog liggen in de komende maanden. Wat ons betreft gaan de ambtenaren vooral goede strategieën uitwerken, een interessante partner zijn voor ons netwerk, zorgen voor goede raadsvoorstellen met het college en zorgen dat we de boot niet missen. Daar gaan we dan automatisch

als college en raad over in gesprek, gebruik makend van de presentaties, waar we de inhoud nu van kennen via de avonden. Ook de samenhang met de verschillende bestuurlijke trajecten, dat hangt daar ook mee samen, dat lijkt ons niet meer dan logisch. Maar a.u.b. geen vertraging of vertroebeling om dat allemaal heel mooi aan elkaar te knopen. Snelheid op een aantal dossiers en ze ook in samenhang bij die kadernota kunnen bespreken, vinden wij veel belangrijker. De rol van de griffie is genoemd, ook heel belangrijk. Nog even afrondend. Over het algemeen een positief gevoel over het langer vooruit kijken naar hoe ons mooie Lansingerland eruit kan zien. Bedankt.

Wethouder Fortuyn: Ben ik goed te verstaan? Oké, dank u wel. Iedereen dank voor toch wel de positieve insteek richting de drie presentaties, die geweest zijn. Dat was ook de bedoeling van het college, om met elkaar een verkenning te doen om naar de toekomst te kijken. Die toekomst is niet alleen maar het komend jaar, maar die ligt verder weg, die horizon ligt veel verder. Als wij het over de onderdelen hebben, o.a. de woonvisie, de economie, de sociale samenhang, de identiteit, dan hebben we het ergens over. Dan moeten we wel het goede gesprek met elkaar aangaan. De heer Van Doorn zegt: ik zou wat tegengestelde reacties willen hebben en we zouden een jaaragenda willen hebben. Dat kan allemaal, maar weet wel, en dat geldt ook voor andere partijen die ik heb horen praten: dit is niet iets wat het college maar even ophoest en wat het ambtelijk apparaat maar even ophoest. D66 zegt, dat ook de griffie een plek krijgt. U bent vertegenwoordiger van de samenleving van Lansingerland. Wij dienen de kaders, althans, de invulling te geven van hetgeen bij u leeft. Het kan niet zo zijn, dat tegengestelde reacties of elk item maar opgehoest wordt door het college en vervolgens u achterover leunend, en ik bedoel dat niet negatief, ik probeer alleen wat activiteit te krijgen, dat we met elkaar als gemeentebestuur aan de lat staan, want dat is wel belangrijk. Uiteraard, meneer Van Doorn gaf het al aan, meneer Van Santen gaf het ook aan: we hebben ook een nieuwe werkelijkheid. Die nieuwe werkelijkheid is inderdaad waar, want je kan minder dingen doen en in de komende zes tot acht maanden komen we inderdaad tot keuzes te staan. Er is een amendement aangenomen, die kent u allemaal. Dat betekent dat de keuze voor wat we wel doen en wat we niet doen, of wat we eventueel minder in service doen of meer in service doen, die keuzes komen wel langs en dat past nou precies in dit dossier. Natuurlijk hadden wij een andere werkelijkheid met de financiële kijk, maar tegelijkertijd zien wij ook de problemen in de financiering op ons afkomen. Maar ik denk ook wat het CDA zei, corona is van alle tijd, maar bij de woningbouw moeten we kijken: voor wie bouwen we en wanneer bouwen en hoe bouwen we? Hoe kijken we naar hortiscience en hoe kijken we naar de verduurzaming, wat D66 ook aangaf, hoe kijken we naar energie, naar de warmterotonde? Dat zijn geen beslissingen, die je nu gaat oplossen, maar die ga je wel over drie, vier, vijf, zes, zeven, acht jaar investeren. Daarmee wil ik zeggen richting CDA, maar het geldt voor alle partijen: de financiën zijn er wellicht niet, maar daarmee houdt ons denken niet op. Wij kunnen ons denken en ambities wel vertalen, zoals bij het IBP, daar hebben we ook onze ambitie vastgesteld. Dat kunnen we nog steeds. Echter, het tempo van uitvoering zal aangepast moeten worden naar de realiteit. Dus ik wil graag met u en met het hele college, want ik spreek ook namens het college, ook namens het ambtelijk apparaat, met u gezamenlijk de weg opgaan om juist in samenhang deze programma's uit te voeren. Maar wij kunnen dat niet alleen, wij hebben uw inbreng nodig. Dat geeft ook de CU aan: het is een aanzet tot denken. Dat klopt, dit zijn de eerste vingeroefeningen en we hebben binnenkort een beeldvormende avond met de heer Van Bree, dat is in december, dus ik denk dat het heel goed is, dat we met elkaar de bewustwording delen, daar waar het gaat om de realiteit financieel, ja, dat we delen dat het denken hier niet bij ophoudt, we moeten wel proberen over onze eigen grenzen, want over twee jaar zijn we ook aan de beurt, dan gaan we ook kijken naar die toekomst toe, daar zijn we nu al mee bezig. Denken houdt niet op. In die zin, omgevingsvisie, ja, speelt een rol. Samenhang speelt een rol. Maar het gaat er wel om, dat wij als groeigemeente, we zijn geen beheersgemeente, een groeigemeente, op dit moment 63.000 inwoners, straks richting 70-75.000 en wellicht, wie weet, rondom Bleizo west, wat daar nog gebeurt. Kortom: wij zullen erover na moeten denken en tegelijkertijd ook na moeten denken hoe we onze identiteit bewaren en tegelijkertijd ook nadenken hoe we de voorzieningen betaalbaar houden. Want het kan niet zo zijn, dat je niet investeert naar de toekomst toe. Het is jammer, en ik meen het heel serieus, dat wij nu in een scenario komen van bezuinigingen, en terecht hoor, ik heb er geen waardeoordeel over, maar tegelijkertijd hebben we wel het adagium, hopelijk net als Den Haag, maar die levert ook niet, we investeren ons uit de crisis vandaan en het tegenovergestelde lijkt te gebeuren. Dat wil ik als boodschap mee geven. Het is misschien wat politiek, misschien een beetje buiten mijn boekje, maar ik wil het wel kwijt, dat we een wat opener mind hebben en echt kijken niet alleen naar Lansingerland, maar ook breder, om met elkaar deze gesprekken aan te gaan. Wij staan er klaar voor, we hebben binnenkort een raadsbrief, die naar u toekomt en we willen graag met u aan de slag, want als college alleen en het ambtelijke apparaat kunnen we het niet, we hebben uw steun hard nodig. Hier wil ik het bij laten.

De voorzitter: De heer Leendert van Bree gaat aanstaande maandagavond zijn verhaal houden.

Tweede termijn

De heer Van Doorn, L3B: Ik moet natuurlijk even ingaan op de woorden van de wethouder, die hij positief bedoelt, maar toch wel duidelijk een onderliggende toon hadden. In mijn eerste termijn ging ik alleen maar in op het voorstel van het college zelf om met een samenhangende planning te komen. Het college had daarin een tijdhorizon tot aan de kaderbrief. Wij stellen dat de ontwikkelingen niet stoppen bij de kaderbrief, maar dat die doorlopend zijn. Daarmee impliciet ook zeggend: vanzelfsprekend gaan we dit samen doen, want wij zullen onze ideeën over waar we het over willen hebben natuurlijk inbrengen. Maar het college gaf zelf al een zestal visies en grote uitdagingen mee in de koers van het toekomstperspectief. Daar hebben we het komende jaar al een mooi gevulde agenda mee. Vanzelfsprekend gaan we met elkaar die trap op en zal er geïnvesteerd worden, maar zijn we ook niet blind voor de realiteit en zullen we ook scherp en kritisch moeten kijken naar wat mogelijk niet meer kan en hoe verantwoord dat is. Integraal kijken naar kansen en ontwikkelingen, maar ook met een realistische blik naar de financiën en wat in het hier en nu wel of niet mogelijk is. Wij vinden elkaar zeker in het samenwerken en we gaan zeker een mooie gezamenlijke agenda maken, maar wij sloegen weldegelijk aan op het voorstel van het college om met een integrale planning te komen. Ik ga ervan uit, dat die alsnog komt. Dank u wel.

De heer Van Santen, VVD: Heel kort wilde ik even reageren op wethouder Fortuyn, waarvan ik vond dat zijn bijdrage in elk geval van realiteitszin blijkt. Hij laat zien, dat hij goed luistert naar wat er zojuist door de diverse raadsleden is gezegd. Dat vind ik prettig. Verder heb ik daar niets aan toe te voegen.

De heer Ammerlaan, CDA: Wethouder bedankt voor de goede beantwoording, met een steekje hier en daar, maar wel met de juiste toon van: we moeten het samen doen. Wat financiën betreft, dat weet de wethouder ook, die heeft er ook ervaring mee: je moet altijd kijken wat je wel en niet kan doen met je geld. Kijken wat en hoe je het kan doen, dan kunnen we het soms met elkaar heel ver brengen. Wat mevrouw Verhoef zei over de samenleving betrekken, misschien is dat wel een opdracht aan ons als raad, om daar iets in te organiseren. Ik denk dat dat wel een goed idee is. Wat de heer Fortuyn zei: niet alles moet van het college komen. Ik denk dat we daar met elkaar over na moeten denken, althans, aan moeten werken.

Mevrouw Van Olst, WIJ: Ik wil de heer Fortuyn bedanken voor zijn commentaar. Ik hoor hem iets zeggen over de omgevingsvisie. Ik denk dat alle input, die we nu ophalen, daar ook handig voor is. Het spreekt me erg aan, dat hij inderdaad die steekjes, laten we dat met een open mind betreden en niet direct te eng gaan denken. Ik denk dat dat een beetje de boodschap was en ik denk dat dat goed is. Dank u wel.

De heer Dieleman, CU: De wethouder heeft een hoop woorden gesproken en dat zijn leuke dingen om weer over na te gaan denken en verder mee te nemen in het vervolgtraject. Voor nu hebben we geen tweede termijn.

Mevrouw Den Heijer, D66: Ik bedank de wethouder ook voor de beantwoording, maar vooral de oproep om het samen te doen. Ik hoor dat bij andere raadsleden ook, dus we staan daarvoor samen aan de lat. Dan niet alleen als raad, maar misschien ook wel als heel Lansingerland, dus ook ik onderschrijf de oproep van mevrouw Verhoef. De heer Ammerlaan deed ook al een mooie voorzet, dat we daarin onze verantwoordelijkheid moeten pakken. Ik zat een klein beetje te denken: hoe doen we dat dan? Hoe kunnen we dat dan vorm geven? Ik weet niet of we hier een raads werkgroepje voor in het leven moeten roepen, maar ik bedenk maar even wat en gooi het in de groep, want voor je het weet zijn we weer maanden verder en worden we ergens mee verrast, waar we liever eerder bij betrokken zouden willen zijn. Misschien moeten we er nog even over nadenken met elkaar en kunnen we daar op een ander moment op terug komen, maar zoiets stel ik mij daarbij wel voor. Dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Ik wil meneer Fortuyn bedanken voor zijn bijdrage, passievol zou ik zeggen. Hij heeft veel woorden gezegd en dat komt erop neer, dat we samen een bijdrage moeten leveren, realistisch, we moeten zelf nadenken over de toekomst. En wat mevrouw Verhoef zei: de samenleving erbij betrekken. (...) De voorzitter: U valt nu weg, maar ik neem aan, dat u klaar bent met uw betoog.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ook ik wil wethouder Fortuyn bedanken voor zijn motiverende speech. Natuurlijk zijn wij als raad eigenlijk altijd bezig om het college, waar we kunnen, te helpen. Tegelijkertijd hebben we natuurlijk onze controlerende taak en die pakken we ook goed op. Dus graag doen we dat in samenhang, samen met u. Aan de andere kant blijf ik toch wel bij mijn punt: we zijn niet sinds gisteren een groeigemeente met grote uitdagingen zoals tekort aan woningen voor jongeren en veranderende manier van samenleven met trouwen of niet meer trouwen enzovoorts. Ik weet dat ook u, en het college met u, bezig is om de organisatie op kracht te houden en te brengen om daar ook aan te werken. Mee denken goed, maar ik zie daar ook een taak voor de organisatie zelf. Het raads werkgroepje

van mevrouw Den Heijer, volgens mij hebben we heel mooie formulieren, waarmee we kunnen aangeven waarom we een bepaalde beeldvormende avond zouden willen hebben, met welk doel en in welke vorm. Ik denk dat we in zo'n format ook best wel aan elkaar voorstellen kunnen doen of met een toevoeging erbij: wij zouden graag die en die spreker over dat onderwerp willen. Als iemand dat coördineert, bijvoorbeeld in de agendacommissie, dan zijn we misschien al heel snel geholpen. Verder ben ik blij, dat we samen hierin kunnen optrekken. Dank u wel.

Wethouder Fortuyn: Mooie woorden. Ik heb gehoord wat u gezegd heeft, ook over de integrale planning en over de taak van de organisatie. We pikken dat uiteraard op, laten we daar helder in zijn. We pakken onze eerste verantwoordelijkheid. Maar ik ben wel heel erg blij met de positieve insteek, om ook een eigen steentje bij te dragen en het in de breedte aan te vliegen met elkaar, de discussie aan te gaan. Ik denk dat het heel mooi is. Wij hebben er zin in en we gaan er iets moois van maken.

De voorzitter: Afrondend denk ik dat er actie is vanuit uw commissie t.a.v. een werkgroepje of een voorbereiding voor iets. We zien dat wel. Als daar de griffie of de agendacommissie een rol in moet spelen, dan horen we dat graag van u.

5.b Bespreking brief college over toezeggingen T2019-53, T2019-058 en T2019-104 over digitale toegankelijkheid en dienstverlening

Mevrouw Verhoef, PvdA: Mijn fractie heeft de brief doorgelezen, over digitale toegankelijkheid en dienstverlening. Ik moet zeggen, daar stonden een hoop mooie dingen in, dingen die men wenst of dingen die gewenst zijn of dingen die bereikt zijn of bereikt kunnen gaan worden, maar ik vond het zelf wel heel lastig om precies te zien: wat waren nou de doelen, zijn ze bereikt en waar zitten nog de gaten? Een vraag die ik aan de wethouder zelf heb is: hoe voelt het zelf nu voor u? Heeft u nog bepaalde doelen, die u niet heeft bereikt in deze context? Nog even los van die toezeggingen. Ziet u zelf grote gaten? En ik heb een vraag over het onderwerp inclusieve samenleving. Het werd mij uit de tekst toch niet helemaal duidelijk wat u doet om de website ook echt toegankelijk te maken voor mensen met verschillende vormen van beperking. Bijvoorbeeld mensen, die niet kunnen typen, die wel met spraak iets vragen. Wat zijn daar precies de opties? Dat was mij nog niet helemaal duidelijk. Verder zag het er in zijn algemeenheid goed uit. Ook dank daarvoor. Dank u wel.

Mevrouw De Geus, GL: Dank voor de uitgebreide uiteenzetting over de digitale toegankelijkheid van de dienstverlening. In Lansingerland zijn we sowieso voorstander van de inclusieve samenleving, ook als je functiebeperking hebt. De applicaties zijn tegen betaling. Voorbeelden zijn afsprakenmodule, de module verloren/gevonden voorwerpen en de afvalkalender. Met behulp van IBABS worden stukken op de website gepubliceerd en de readspeaker kan nog niet alle documenten voorlezen. GL is blij te horen, dat het college haar best doet om niet alleen de website, maar ook IBABS bruikbaar te maken voor visueel gehandicapten en laaggeletterden. We begrijpen, dat de ontwikkelaar dit nog niet aanbiedt. We roepen het college op hier druk op te houden. Zeker gezien het VN-verdrag en de waarde van de burgerparticipatie is het van belang dat alle openbare stukken uit de raad voor iedereen bruikbaar zijn. In september is de gemeente gestart met een pilot van 4 maanden tot het achteraf ondertitelen van de uitzending. We zijn benieuwd hoe dat gaat. We zijn nu halverwege. Krijgt u respons? Zijn inwoners er tevreden over? Krijgt het dan eventueel een vervolg? Dan had u nog iets over het contract voor het live opnemen voor het direct doorsturen van de raadsvergadering in december afloopt en dat een Europese aanbesteding volgt. Daar heb ik verder geen vragen over, dus eigenlijk alleen dat ene stukje over de readspeaker in IBABS. Dat is het. Dank u wel.

De heer Weerheijm, D66: Allereert dank aan het college voor deze uitgebreide brief, waarin we zien hoe we er nu voorstaan qua toegankelijkheid. Ik herken ook wel een aantal dingen, die door voorgaande sprekers werden gezegd. Een punt dat ons al een aantal keer is opgevallen, heeft te maken met de integratie tussen website en IBABS. Als je bijvoorbeeld zoekt op de website, dat heel veel inwoners gaan doen, zoek op 'begroting', dan kom je niet bij de begroting uit, maar bij een loterij en een paar andere dingen. Het is logisch, omdat het niet dezelfde systemen zijn, maar een betere integratie van die twee zou voor inwoners het leven een heel stuk makkelijker maken en het zoeken een stuk beperken. We zien goed hoe druk het college hiermee bezig is en waar nog stappen gemaakt moeten worden, dus daarvoor dank. Voor de rest geen vragen op dit moment.

De heer Dieleman, CU: Een brief van het college op een zeer uitvoerig niveau. Uitvoerende taken laten we altijd graag bij het college, daar bemoeien wij ons als raadsleden van de CU niet tegenaan, alleen als het mis gaat. En dat hebben we hier niet. Het was een heldere brief. Dank daarvoor. Eigenlijk geen behoefte om daar nu nog verdere woorden aan te wijden.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Na het lezen van de brief ben ik de website van de gemeente met andere ogen en ook oren gaan bestuderen. Dat is goed bevallen, moet ik zeggen. Binnen de gemeente Lansingerland is er hard gewerkt aan de digitale toegankelijkheid van de dienstverlening, zodat iedereen die dat wenst via de website informatie kan opvragen of diensten kan aanvragen. Zo wordt ook op dit vlak gewerkt aan de inclusieve samenleving. De inhoud van de toegankelijkheid van de verklaring op de website van de gemeente laat zien hoe ver we staan en geeft ook aan waar het werk nog niet af is. Dat is ook een vereiste, van zo'n toegankelijkheidsverklaring. Maar er wordt ook aan gegeven, dat er alternatieven zijn om toch aan de gewenste informatie te komen of hoe een dienst dan aangevraagd kan worden. Kortom: wij zijn tevreden met de huidige stand van zaken betreffende het voldoen van de gemeente Lansingerland aan het tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid. We hebben er alle vertrouwen in, dat het goede werk wordt voortgezet en dat de digitale toegankelijkheid een integraal onderdeel wordt van het uitvoeringsplan, behorende bij de visie op dienstverlening. Tot zover onze bijdrage. Dank u wel.

De heer Buitendijk, CDA: Het CDA vindt toegankelijkheid belangrijk voor een goed werkend openbaar bestuur. Transparantie is nou eenmaal een kernwaarde voor democratie. De vier beschreven elementen, waar aandacht aan wordt gegeven, is een vooruitgang in de goede richting. Daarnaast zijn dingen als contrast, duidelijke kleuren, lettertype, logische indelingen van bijvoorbeeld de website zeer belangrijk voor een efficiënte dienstverlening. Ontwikkelen, aanpassen en doorvoeren worden opgenoemd, maar worden de ontwikkelingen en aanpassingen ook daadwerkelijk getest of gebenchmarkt op effectiviteit voor mensen met bijvoorbeeld een visuele beperking? Dat was het. Dank u wel.

Mevrouw Van Bakel, VVD: Ook wat de VVD betreft een korte reactie. De brief geeft voor nu voldoende informatie over de stand van zaken van de digitale toegankelijkheid en de dienstverlening. Zeker in het belang van dit moment, door corona is het extra opportuun geworden. Voor wat betreft het vraagstuk om de raad eerder te betrekken dan de kaderbrief van 2022, dat lijkt de VVD in zoverre wenselijk als daar ook aanleiding toe is. Ik vraag het college, het moment, het proces, dat laat ik dan over aan het college, zolang we als raad maar tijdig geïnformeerd worden. Dank u wel.

De heer Van Doorn, L3B: Allereerst complimenten voor het uitvoerige inzicht geven waar we staan op dit belangrijke dossier. Echt ook al heel veel bereikt. Maar zoals wel vaker in de politiek zoomen we meestal wat dieper in op de zaken die nog niet geregeld zijn en dat is voor L3B een belangrijk onderwerp, dat relateert aan T2019-53. Als je weet dat wij al op 18 februari 2016 zijn begonnen met het stellen van vragen over o.a. de readspeaker en het toegankelijk krijgen van informatie voor mensen, die de taal niet machtig zijn. En al je je realiseert, dat dat bijna 20% van de Nederlandse samenleving is, dan weet je dat je een belangrijk thema te pakken hebt. 13 maart nog meer aandacht gevraagd hiervoor, dat was bij het ontwikkelen van de huidige website. We hebben in de tussentijd nog een motie terug getrokken op dit onderwerp. Als ik dan zie, na al die jaren van vragen en iedere keer antwoorden als: dat gaan we regelen, dat gaan we regelen, dat gaan we regelen. Dan vind ik het teleurstellend, dan bedoel ik de fractie van L3B, dat anno nu nog steeds de readspeaker niet werkt. Als je kijkt naar wat is toegezegd in 2019, dan zou de wethouder zorgen voor een volledige toegankelijkheid van documenten voor blinden en slechtzienden. Lukt dat niet of moeten er extra kosten gemaakt worden, dan zou er een raadsvoorstel komen. Als ik de tekst nu lees, dan staat er dat de readspeaker werkt, dat de verbinding, D66 maakte er ook al melding van, met IBABS dat de integratie niet goed tot stand komt, even los van uitvoerende zaken. Dat ben ik het met de heer Dieleman eens, ik ga niet over hoe je het doet en op wat voor manier je het bereikt en tegen welke uitvoeringsproblemen we aan lopen, maar als ik zie dat het niet werkt, dat die koppeling er niet is en dat uiteindelijk de conclusie is, dat als wij de documenten in een bepaalde format en koppenstructuur neerzetten, dan moet de ontvanger maar zorgen dat hij de juiste devices heeft. Dat staat niet in de toezegging, want dan had er moeten staan: de mensen zoeken zelf maar een device om verbinding te maken met wat wij aanbieden. Dat vind ik de omgekeerde wereld van dienstverlening. Uiteindelijk is de conclusie: als het dadelijk wel kan, gaan we het gelijk regelen. Daarmee is in ieder geval voor ons de toezegging nog niet afgedaan. Ik zou heel graag van de wethouder willen weten wat concreet volgende stappen zijn op weg naar of de realisatie van die koppeling en dat je middels een readspeaker op de wijze waarop we hebben afgesproken, dat het waarneembaar, bedienbaar, begrijpelijk of robuust is, dat of degene die er gebruik van wil maken het kan horen dan wel dat er een raadsvoorstel komt, waarin geschetst wordt tegen welke kosten en op wat voor manier het wel mogelijk is. Dus complimenten voor het grote geheel, maar op dit specifieke onderdeel zou ik graag een toelichting willen en een concreet stappenplan.

Wethouder Fortuyn: Ik denk dat er overwegend positief gekeken wordt op de berichtgeving en de stand van zaken, die wij hebben meegedeeld. De PvdA begon over tekst to speak, oftewel, tekst omzetten naar gesproken tekst. Dat is ook waar L3B op dit moment een punt van maakt. Was het allemaal zo eenvoudig, twee jaar geleden dachten we dat het eenvoudig was, maar we werken met een groot aantal pakketten

en pakketten die we deels niet in eigen beheer hebben. U ziet ook in de stukken, dat wij heel veel PDF-stukken in HTML door moeten zetten. Dat betekent ordinair overtypen of proberen om te zetten. Dus zo eenvoudig werkt het allemaal niet. IBABS is niet de kleinste dienstverlener van de gemeenten in Nederland. Wij zijn echt niet de enige en uniek in Nederland die IBABS gebruiken, dat is een groot aantal gemeenten. De druk erop, waar GL naar vraagt, blijft onverkort. Onze inzet blijft onverkort. Maar om IBABS nou over te gaan nemen om zelf het initiatief te pakken om het even op te lossen, lijkt me niet aan de orde. Enige realiteitszin is wel nodig en dat met name richting de heer Van Doorn van L3B: wij doen ons stinkende best. De blokkade ligt niet bij ons. Wij proberen alles en iedereen te bewegen om invulling te geven aan hetgeen wat ook de toegankelijkheid moet waarborgen. Ook wat wettelijk geregeld is. Maar we zijn wel afhankelijk van enige handjes intern, helder. We leiden op, dat heeft u ook kunnen lezen. Tegelijkertijd: sommige software ontwikkelaars hebben we niet in de hand. Dat ik op motie 53 uit 2019 gezegd heb: dit gaan we regelen, managen. Excuus, ik heb het niet geregeld. De toezegging is niet af, die mag rustig blijven. Tegelijkertijd sta ik ook met mijn handen op mijn rug tegen de muur. Ondanks de inzet die we doen, zullen we nog even geduld moeten hebben. Laat onverlet, dat op alle wijzen, die wij hebben, staat in de laatste alinea van de brief, dat mensen altijd hetzij telefonisch, hetzij per post, hetzij e-mail of een andere vorm, altijd contact met ons kunnen zoeken. Dus de contacten zijn altijd open, alleen de wenselijkheid, en die ambitie hebben wij ook, wij willen graag koploper zijn, dat willen we ook, maar op sommige onderdelen hebben we dat niet in de hand. Ik kan toezeggingen doen, maar daar houdt het bij op. De heer Buitendijk had een interessante vraag, ik neem hem mee. Fijn om een keer kennis te maken, want ik kende u niet. Ik heb de indruk, dat u een designer bent of iets in de grafische hoek doet, maar we testen ook op kleur en beeld. Het is handig dat we dat ook mee nemen in de testen. Ja, ik kan het niet mooier maken dan het is.

Tweede termijn

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik hoor de wethouder zeggen: we moeten reëel zijn, we doen ons stinkende best, we zijn afhankelijk van de techniek van derden, die ons hierbij moeten helpen. Op zich heb ik daar begrip voor, maar het gaat erom, dat de inspanning blijft om het uiteindelijk zo goed mogelijk te doen. Het zou mij wel helpen, kijk, er is nu een brief met uitleg over hoe het staat met de toezeggingen, die destijds zijn gedaan. Ik denk dat we hier regelmatig over op de hoogte gehouden kunnen worden door de wethouder. Dat zal hij zeker doen, hem kennende. Tegen de heer Dieleman wil ik nog zeggen: ik begrijp niet helemaal waarom hij zegt dat de raad hier niet over gaat. Het gaat natuurlijk over dienstverlening en dat is een service van de overheid. Wij als raad zijn er ook verantwoordelijk voor, dat dit soort dienstverlening goed wordt gedaan. En we zijn ook verantwoordelijk voor het democratische proces, waarbij ook de burgers geïnformeerd moeten zijn over wat er speelt in de politiek, daarover mee kunnen discussiëren of hun standpunt kunnen vormen. Het is ook de informatie burgerbetrokkenheid, zoals dat zo mooi heet, die wil je via de digitalisering van de website en IBABS kunnen doen. Ik vind het zeker een aangelegenheid van de raad. Daar wil ik het voor nu bij laten.

Mevrouw De Geus, GL: We zijn tevreden zo, dank u wel.

De heer Weerheijm, D66: Bedankt, wethouder, voor de toelichting. Verder geen tweede termijn nodig.

De heer Dieleman, CU: Ik werd uitgedaagd en daar wil ik graag op reageren. Ik heb geenszins de indruk willen wekken, dat wij hier als raad niet over zouden gaan. Sterker, het is aan de raad om te bepalen waar je wel en niet over gaat. Wat ik heb willen aangeven, is dat het wat ons betreft een uitvoeringskwestie is, waarbij we nu geen vragen over hadden. Als het aan onze fractie had gelegen, hadden we deze brief niet hoeven bespreken. Ik heb van andere fracties gehoord, dat die behoefte er wel was. Nog één punt in de eerste termijn van de wethouder triggerde mij. Namelijk in zijn slotwoorden zei hij: we zijn ook via post, inlopen en e-mail heel goed bereikbaar. Ik wil de wethouder nog één keer wijzen op het onderzoek 'wij verdienen beter.nl' waar de bereikbaarheid van de gemeente via e-mail wordt onderzocht. Volgens mij hebben we het daar eerder met elkaar over gehad in deze commissie. De score van de gemeente Lansingerland was beschamend. Onder meer, omdat het hele e-mailadres van de gemeente nergens te vinden is op de gemeentelijke website. Dus ik denk dat we daar nog wel een slag in te maken hebben dan. Misschien hebben we het ook wel gedaan, want ik kijk naar de resultaten van het onderzoek 2019. Die van 2020 heb ik niet voor me. Misschien is het nu wel hartstikke goed, maar met de woorden die de wethouder er net aan wijdde, ben ik heel benieuwd hoe we daar komend jaar weer op scoren. Dank u wel.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Wij hebben geen toevoegingen.

De heer Buitendijk, CDA: Bedankt, wethouder, voor het complete antwoord. Toch ga ik mijn laatste vraag herhalen, want ik vind dat dat nog verduidelijking mag krijgen. De ontwikkelingen en aanpassingen

voor een betere dienstverlening en toegankelijkheid: wordt dit nou daadwerkelijk gebenchmarkt? Getest dus? Of het effectief is op mensen met een visuele beperking bijvoorbeeld. Dank u wel.

Mevrouw Van Bakel, VVD: Ik had nog een vraag. In hoeverre het college of de wethouder verwacht of wij voor het kaderbriefmoment nog geïnformeerd gaan worden.

De heer Van Doorn, L3B: Ik wil zeker de wethouder bedanken voor zijn heel scherpe, duidelijke antwoorden. Hoewel ik pijn in mijn buik heb van de consequenties, omdat we toch een behoorlijk deel van mensen met een beperking nu niet de maximale toegang kunnen verlenen op een manier die we wel voor ogen hadden. Dat maatschappelijke doel bereiken we niet. Ik hoor heel veel praktische problemen in de uitvoering, waar ik zelf van weg wil blijven, maar ik snap echt wel dat er in de uitvoering problemen liggen. Ik heb er nu de antwoorden niet op. Het is ook het doel van vanavond niet om daar voorstellen in te doen, maar ik ga wel nadenken over alternatieven om toch dat maatschappelijke doel te bereiken en dat t.z.t. te agenderen. Het kan niet zo zijn, omdat wij gebruik maken van ingewikkelde grote pakketten, wij een bepaalde doelgroep niet kunnen bedienen op een manier, waarvan wij hebben gezegd, dat we ze willen bereiken. Dus daar zit voor mij nog wel een spanningsveld op. Ik ben blij met in ieder geval de toezegging van de heer Fortuyn, dat hij zich maximaal blijft inzetten, en zo ken ik hem ook, om de doelen wel te bereiken. Ik denk dat we elkaar wel gaan vinden in de manier waarop, ook al heb ik daar voor vanavond het antwoord nog niet op. Maar deze gaat nog niet van de tafel af. Dank u wel. Mevrouw Verhoef: Het is eigenlijk een steunbetuiging aan de heer Van Doorn, dat ik graag met hem meedenk over hoe we die digitale omgeving inclusiever kunnen maken. Ik herinner me nog de wandeling, die wij met wethouder Fortuyn maakten door het centrum van Berkel, over allerlei hobbels en ingewikkeldheden voor mensen met een beperking. Misschien moeten we ook de digitale wandeling in die digitale tijdperk samen met de heer Fortuyn maken. Dat lijkt me een goed plan. De heer Van Doorn: Ik beschouw de interruptie als een vraag of ik dat leuk vind. Ik kijk ernaar uit om dat samen op te pakken, mevrouw Verhoef. Prima.

Wethouder Fortuyn: De uitnodiging van mevrouw Verhoef vind ik wel interessant. Laten we die digitale hobbelpad maar een keer nemen, of die wandeling. Dat kunnen we doen tegelijkertijd als we langs de A16 lopen. Ik denk, dat het altijd goed is. Dat geeft ook een beetje antwoord op de heer Buitendijk. Doen wij een benchmark? Ja, sowieso testen wij het intern uit. Dat is niet bij de afdeling zelf, het zijn andere mensen, maar we kijken altijd in het proces: als een buitenstaander iets wil hebben, hoe ervaart hij dat? Als u bedoelt een benchmark met andere gemeenten: ja, dat kan ik niet één, twee, drie zeggen. Wij bedenken geen nieuwe dingen zelf, maar wel zoveel mogelijk gericht op onze eigen inwoners. Wij hebben altijd de toer binnen de organisatie zelf om te kijken hoe die formulieren in elkaar zitten, maar altijd door anderen. We laten altijd andere ogen kijken naar het proces. Ten aanzien de CU, die zegt: wij verdienen beter, die website, 2019. Ja, beschamend als je je eigen e-mailadres niet op de website terug kan vinden, ja, ik schaam me rot. Ik heb het ook in 2020 niet nagekeken, maar ik echt graag in op die digitale uitnodiging en de wandeling om die te doen. We gaan hem ontdekken, vanavond misschien al. Meneer Van Doorn heeft zich aangesloten. Hij geeft ook aan: ik wil weg blijven van de uitvoering. Mijn reactie is: ik voel erg met je mee. Sterker nog, ik wil het liefst weg blijven van hoe je het tot stand brengt, want het is niet mijn vakgebied. Daar moet ik ook eerlijk in zijn. Techniek is voor mij een heel lastige, maar in die zin wil ik wel het beste voor elkaar krijgen. Dat wil de organisatie ook, laten we geen misverstand hebben. Even de vraag van de VVD, want die stond open, die ging over de kaderbrief geïnformeerd worden. Ik ben even de lijn kwijt of de vraag kwijt, wat u bedoelt. Mevrouw Van Bakel: Ik was in de veronderstelling, dat expliciet gevraagd werd of wij nog een keer t.a.v. het proces of het moment voor de kaderbrief nog een keer geïnformeerd zouden willen worden. Ik kan me zo voorstellen, dat bij verdere ontwikkelingen er nog een financiële impact is of iets dergelijks, of dat er met de digitale wandeling nog bepaalde zaken naar voren komen, die tot extra wensen zouden kunnen leiden. Om dat niet tot een verrassing te laten zijn bij de kaderbrief 2022, stel dat er nog een moment zou komen, dat dat op tijd met ons gedeeld zal worden. Wethouder Fortuyn: Ik denk dat het goed is. De ambtenaren luisteren ook mee. Na tien minuten heb ik hier nog wel een gesprek over, waar de behoefte ligt, om daar invulling aan te geven. Ik denk dat mevrouw Van Bakel gelijk heeft: kom niet met verrassingen, houd ons aangehaakt en informeer ons, heb je hick-ups, kom dan tijdig met investeringskosten. Ik denk dat het helder is.

De voorzitter: Dan hebben we dit agendapunt afgerond. Het komt op enig moment terug.

6. Stukken ter advisering aan de raad:

6.a Overzicht geheime stukken gemeenteraad

De voorzitter: We hebben het gezien. Een aantal stukken heeft grijs gemaakte items. Dat is het voorstel van het college, dat die openbaar kunnen worden.

De heer Dieleman, CU: Ik zal alvast iets verklappen. Beide stukken ter advisering aan de raad zijn wat ons betreft een hamerstuk.

De heer Weerheijm, D66: Ik ga het ook kort houden, want we hebben natuurlijk nog maar 7 minuten. Voor ons is het ook een hamerstuk, al blijft transparantie natuurlijk wel een heel belangrijk punt. Verder geen opmerkingen voor nu.

Mevrouw De Geus, GL: Voor ons ook een hamerstuk.

De heer Azzouzi, PvdA: Wat ons betreft is het ook een hamerstuk. Ik heb wel een opmerking. De stukken van Eneco staan er nog op. Volgens mij hebben we de aandelen verkocht, de gelden zijn binnen, het is ook in het nieuws geweest. Waarom staan die nog geheim?

De heer Van Doorn, L3B: Het zal voor ons een hamerstuk zijn. Ik blijf nog wel herhalen, dat we dit soort lijsten blijven screenen op nut en op noodzakelijkheid. Daar waar de raad verzocht kan worden prudent met de informatie om te gaan om die stukken ook van de lijst af te voeren. Ik ga ervan uit dat deze lijst ook door die bril bekeken is. Dank u wel.

De voorzitter: Iemand van de VVD? Nee?

De heer Ammerlaan, CDA: Ik ga ervan uit, dat er goed gekeken is welke stukken openbaar gemaakt kunnen worden. Dan kunnen we ermee instemmen. Wat mij wel triggerde is, dat het op de agenda van maart stond en nu is het november. Dat is 8 maanden verder. Er wordt gesteld, dat het door de vakantie wat langer duurde, maar ik vind het wel heel erg lang. Ik ga ervan uit, dat het volgend jaar gewoon weer goed gaat. Dank u wel. Wij kunnen instemmen met het stuk.

Mevrouw Van Olst, WIJ: Het is een hamerstuk.

Burgemeester Van de Stadt: De wethouder zou u erover te woord staan.

Wethouder Fortuyn: Ik probeer in te schakelen, ik had een wat mindere verbinding, u bent weer in beeld, geweldig. Even over deze gang van zaken. Er is een vraag gesteld door de heer Azzouzi. Ik moet een beetje gokken, maar naar mijn idee ligt in die geheime stukken nog een document over REMU. Naar mijn idee is dat de reden, dat het nog niet openbaar is. Ik kan hem navragen voor u, even schriftelijk op reageren, als u daar behoefte aan heeft, maar ik vermoed dat dat de reden is, want inderdaad, verder is alles afgehandeld. Maar er zat nog een claim van één of andere energiemaatschappij, die ook later verkocht is. De voorzitter: Ik zag de heer Azzouzi nee knikken, dus u hoeft niet schriftelijk te reageren. Kunt u ingaan op die 8 maanden van de heer Ammerlaan? Wethouder Fortuyn: Kan die nog even geadresseerd worden, want die begreep ik niet helemaal. De heer Ammerlaan: In de stukken staat, dat het geagendeerd stond voor maart. Er wordt gesproken over: door corona en door vakantietijd werd het wat later. Nu zitten we in november. Dan zijn we ineens 8 maanden verder, dat is wel een heel grote tijd ertussen. Daar ging het om. Wethouder Fortuyn: En als u verder leest, ziet u, dat er opnieuw herijkt wordt, dat we hem in februari weer via de griffie krijgen en dat we korter op de termijn zullen reageren. Excuus, het heeft te lang geduurd, ik ben het helemaal met u eens. Maar we hebben dat expliciet weer gezegd in dezelfde tekst als u verderop kijkt, dat we weer herhaald hebben naar elkaar, zowel naar griffie als ambtelijk apparaat, om dit even scherp te brengen, want dit is te laat. Dat was een omweg om een excuus te maken, maar de bevestiging dat we ons leven verbeteren, meneer Ammerlaan.

De voorzitter: Mag ik concluderen, dat het een hamerstuk kan worden? De VVD heb ik niet gehoord. De heer Van Santen: Ja, voorzitter, dat klopt. De voorzitter: Ook een hamerstuk, prima. We hebben geen tweede termijn nodig. Dan is dit een hamerstuk voor de raad van eind van deze maand.

6.b Ontwerpbesluit tot deelname aan de Werkgevers- vereniging Samenwerkende Veiligheidsregio's (WVSV)

De voorzitter: Het is pas binnen gekomen, het is een nazending geweest. Ik heb hier en daar al gehoord, dat het ook een hamerstuk zou kunnen zijn, maar ik loop het toch nog even langs. De CU heeft gezegd: een hamerstuk. Dat hebben we genoteerd.

De heer Weerheijm, D66: Daar kan ik mij bij aansluiten.

Mevrouw De Geus, GL: Wat ons betreft is het ook in orde zo. Dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Wat ons betreft ook een hamerstuk.

De heer Philippens, L3B: Een hamerstuk.

De heer Van Santen, VVD: Een hamerstuk.

De heer Buitendijk, CDA: Ik heb toch nog een opmerking. Het verhaal leeft vaak, dat vrijwilligers verplicht werknemer moeten worden. De kans is hierdoor dat veel vrijwilligers afhaken. De tekst omschrijft dat er van uit wordt gegaan, dat de WVSV zich ook voor vrijwilligers gaat inzetten. Mijn vraag is dus: hoe wordt het geregeld met vrijwilligers? Hoe kan het college ervoor zorgen, dat de aandacht er daadwerkelijk zal zijn voor vrijwilligers? Dank u wel.

Mevrouw Van Heusen, WIJ: Naar aanleiding van de invoering van de wet Normalisering Rijksambtenaren hebben de 25 veiligheidsregio's de wens uitgesproken om gezamenlijk een werkgeversvereniging op te richten op collectiviteit in de arbeidsvoorwaarden te organiseren. Dat is een logische ontwikkeling. Die kunnen wij uiteraard steunen. We hebben daarom ook geen wensen of bedenkingen, alleen een bescheiden suggestie. Want de afkorting WVSV staat namelijk ook voor wetboek van strafverordening. Toen dacht ik: ik ga een andere afkorting verzinnen voor ze, maar WSVR is niet handig, want dat is de watersportvereniging Rotterdam. Ik dacht: waarom niet WGVSV, want die bestaat nog niet, die is helemaal uniek. Dat is misschien een optie, maar het is een heel bescheiden suggestie. Wij willen de veiligheidsregio's succes toewensen bij het oprichten van deze werkgeversvereniging. Tot zover onze bijdrage.

Burgemeester Van de Stadt: Ik bewonder de creativiteit van mevrouw Van Heusen. Het is inderdaad zo: zo langzamerhand zijn alle afkortingen op, denk ik. Er zijn overigens meer afkortingen die dubbel zijn, die kom ik wel tegen, maar ik vind hem wel heel leuk en ik zal hem zeker mondeling mee nemen richting de organisatie. De veiligheidsregio, uiteraard. Dan kom ik ook op het antwoord van de heer Buitendijk van het CDA. Terecht vraagt hij hier aandacht voor. Daarom hebben we het ook in onze inbreng genoemd. Lansingerland is één van de gemeenten, die nog vrijwilligers heeft en daar trots op is en dat ook perse wil houden. Hoe gaan we dat waarborgen? Hij gaat er gewoon over, laat ik dat voorop stellen, in de discussie over normalisering van de vrijwilligers, de Europese discussie. Ik kan ook richting de heer Buitendijk zeggen: ik ben altijd nog zelf verantwoordelijk voor de organisatie, binnen de VRR, de organisatie en financiën. Dat is overigens niet de arbeidsvoorwaarden van de brandweer, dat doet de burgemeester van Ridderkerk. Maar we kunnen erop rekenen, dat ik als een bok op de haverkist zit van onze vrijwilligers, dus rekent u er maar op: ik ga dat waarborgen.

De voorzitter: Kan ik concluderen, dat er geen tweede termijn nodig is en dat het als een hamerstuk naar de raad kan? Ik denk het wel. Ik zie niets. Dan gaat het als een hamerstuk naar de raad van eind deze maand.

7a. Actualiteiten uit het college

Burgemeester Van de Stadt: U heeft vooral de corona-updates. Dat is wat ons nog steeds vooral bezig houdt. Ik kan het beeld van de afgelopen maand als volgt samenvatten. De regio Rotterdam Rijnmond, waar wij deel van uitmaken, is natuurlijk, dat heeft u kunnen lezen, een zwaar getroffen regio. We zagen in de eerste twee weken van deze maand, richting 23 oktober, snel oplopende cijfers, ook in Lansingerland. Gelukkig zien we sinds die 23^e oktober ongeveer echt een kentering. De cijfers dalen nu net zo hard. De regionale lockdown, waar sprake van was, is dus door het kabinet niet ingesteld. Dat is goed nieuws. Ook in Lansingerland. Ik heb net de laatste cijfers, u krijgt ze zo snel mogelijk weer toegestuurd: het gaat echt hard naar beneden. Het beeld is dan ook, op straat kan je dat ook zien: de inwoners en organisaties in Lansingerland doen ongelooflijk goed hun best. Er zijn weinig problemen met handhaving en dergelijke. Ik denk, dat ik een heel trotste burgemeester ben als ik naar onze samenleving kijk.

7b. Actualiteiten uit de commissie

Geen opmerkingen.

7c. Verbonden partijen

Geen opmerkingen.

8. Rondvraag en sluiting

De voorzitter, om 20.12 uur: Rondvraag hebben we niet. Dan ben ik toe aan de sluiting. Hartelijk dank voor uw medewerking. Onze eindtijd, waar we naar gestreefd hebben, zijn we nog niet aan toe gekomen, we hebben nog 5 minuten speling. Hartelijk dank daarvoor. Zeker over de vervolgstappen

toekomstperspectief en de toegankelijkheid van de dienstverlening van de site hebben we goed gesproken. Dat is nog niet klaar, daar gaan het college en de raad zeker gezamenlijk mee verder. Hartelijk dank daarvoor. Nog een fijne avond. Voor degenen, die nog naar de commissie ruimte moeten: die gaat over ruim een kwartier beginnen. Mijn collega zit hier al tegenover mij, mevrouw Bouman, om dadelijk die vergadering te gaan open. Ik sluit de vergadering.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.