

Inwonerspeiling Burgerparticipatie

Foto: Zeeheldenbuurt Bleiswijk



COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 308 48 00
www.ioresearch.nl

Rapportnummer

2021/192

Datum

September 2021

Opdrachtgever

Gemeente Lansingerland

Auteurs

Liselot Marée
Wietse van Engeland



Introductie

Aanleiding

De gemeente Lansingerland wil inwoners graag betrekken bij het ontwikkelen en uitvoeren van plannen en projecten en het maken van nieuw beleid. Dit onderzoek richt zich op het achterhalen wat inwoners bij burgerparticipatie belangrijk vinden. De input wordt gebruikt bij het opstellen van de nieuwe Nota Burgerparticipatie zodat inwoners in toekomstige participatiemomenten op een voor hen prettige manier met de gemeente meedenken, meepraten, meewerken of meebepalen.

Methode

Voor dit onderzoek zijn alle huishoudens van de gemeente Lansingerland per brief benaderd. Daarnaast zijn de panelleden van Lansingerland Peilt uitgenodigd en konden inwoners ook gebruikmaken van de open link die op de gemeentelijke website werd geplaatst. De vragenlijst kon worden ingevuld van 6 tot en met 18 juli 2021.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd, geslacht, opleiding en kern. Dit betekent dat de verhoudingen naar deze kenmerken zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van Lansingerland. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Lansingerland, wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Respons

Voor dit onderzoek zijn alle huishoudens in Lansingerland uitgenodigd. De vragenlijst is ingevuld door 2.525 inwoners. Dit is een respons van 11 procent. Dit is ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Tabel 0.1 - ongewogen respons naar kern

Leeftijdsgroep	Aantal	%
Berkel en Rodenrijs	1249	49%
Bleiswijk	518	21%
Bergschenhoek	741	29%
Onbekend	17	1%
Totaal	2.525	100%



Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

Belangrijkste uitkomsten

Vier op tien inwoners al eerder geparticipeerd

Van de inwoners die meedachten ging dit voornamelijk via vragenlijsten (37%), contact met een ambtenaar (21%) of tijdens een bijeenkomst (21%).

Acht op de tien inwoners vinden participatie zinvol

Inwoners vinden het belangrijk dat zij worden betrokken bij processen binnen de gemeente. Een klein deel van de inwoners vindt het niet belangrijk om betrokken te worden. Onder lager opgeleiden is het aandeel dat twijfelt aan het nut van participatie omdat de gemeente toch niets doet met hun inbreng relatief groot (12%) dan onder andere inwoners.

Terugkoppeling en serieus nemen essentieel

Een overgrote meerderheid (89%) wil op de hoogte worden gebracht van resultaten of uitkomsten. Verder willen inwoners serieus worden genomen en is ook vooraf duidelijk communiceren erg belangrijk.

Tijdig betrekken

Negen op de tien inwoners vinden het belangrijk dat zij al in een vroeg stadium worden betrokken bij plannen die voor hen van belang zijn. Bijna de helft, 46%, wil alleen meedenken bij plannen die hen zelf direct raken.

Digitale vragenlijst krijgt de voorkeur

Het invullen van een digitale vragenlijst krijgt met een 7,6 het hoogste cijfer uit een selectie van manieren van participatie. Minder positief gestemd zijn inwoners over de papieren vragenlijst die zij zelf moeten versturen, cijfer 4,2. Lid worden van een burgerpanel krijgt een 6,8.

Meerdere keren per jaar participeren

Inwoners willen zo vaak als nodig en meerdere keren per jaar meedenken over belangrijke onderwerpen.

Drie op de tien inwoners interesse in indienen eigen initiatief

Het grootste deel van de bevolking wacht op initiatief van de gemeente of anderen voor participatiemogelijkheden. Slechts twaalf procent diende ooit zelf een initiatief in. De initiatieven hadden voornamelijk betrekking op hun eigen leefomgeving.

Behoeft aan een vaste contactpersoon

Inwoners zien graag dat de gemeente hen faciliteert in de vorm van een contactpersoon voor informatie, hulp en advies bij het indienen van een initiatief.

Ook eigen verantwoordelijkheid

52 procent van de inwoners is het ermee eens dat initiatiefnemers zelf onderzoek moeten doen naar draagvlak van hun plannen.



1

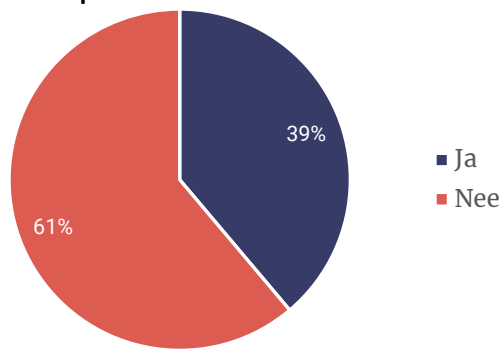
Dit hoofdstuk gaat in op ervaringen die inwoners zelf hebben met burgerparticipatie. Over welk onderwerp is meegedacht en op welke manier. Vervolgens worden tips gegeven voor toekomstige participatie momenten.



Al eens meegedacht?

- Vier op de tien inwoners van Lansingerland hebben zelf al eens meegedacht met de gemeente. Het meedenken ging vooral via een digitale vragenlijst (37%), via contact met een ambtenaar (21%) of tijdens een bewonersbijeenkomst (21%).
- Jongere inwoners (tot 35 jaar) denken minder mee dan oudere inwoners (50+). Er is geen verschil in mate van opleidingsniveau en hoe vaak inwoners meedenken.
- Andere manieren waarop inwoners hebben meegedacht zijn via het versturen van een brief of e-mail of door het doen van een melding of klacht.

Figuur 1.1 - Heeft u zelf wel eens meegedacht met de gemeente over een onderwerp?



Figuur 1.2 - Op welke manier heeft u toen meegedacht?

Basis: inwoners die ooit hebben meegedacht met de gemeente n=1104



- [illegible]

Ervaring burgerparticipatie

- Aan inwoners is gevraagd wat zij goed vonden gaan tijdens het meedenken en wat beter kon. Uit de antwoorden komen vooral suggesties van verbeteringen naar voren. Zo voelen inwoners zich soms onvoldoende gehoord, krijgen zij het gevoel dat plannen als vaststaan of ontvangen zij geen terugkoppeling wat er met hun mening gedaan wordt. Daarnaast geven inwoners aan dat zij graag tijdig willen meedenken en dat informatie moet worden verstrekt over het hele proces.

“Alles duurt erg lang met name inventariseren van reacties. Geef een reactietermijn aan. ”

“Alle verenigingen waren uitgenodigd. Op zich goed initiatief al zaten er ook tussen die helemaal geen zin hadden. ”

“Goed dat de groep niet te groot was en dat alle mensen gehoord werden. ”

“Bijeenkomsten waren goed verzorgd en er werd daadwerkelijk geluisterd. Wel vond ik dat enkele aanwezigen met een zeer duidelijke mening veel ruimte kregen, terwijl hun mening niet kon rekenen op veel draagkracht in de wijk. ”

“Ach weet u, de mening van ambtenaren was al zodanig gevormd, dat enige inspraak wel mogelijk was, maar dat de plannen al zodanig vastlagen dat enige vorm van wijzingen in de praktijk niet mogelijk was. ”

“Als je naar een wethouder mailt krijg je nooit een reactie, zelfs geen ontvangstbevestiging. Enige reactie, liefst nog inhoudelijk ook, zou al een flinke verbetering zijn. ”

“Budget werd duidelijk gesteld en informatie werd verstrekt. ”

“Eigenlijk vond ik het NIET goed gaan. Men geeft je het idee dat je iets in te brengen hebt maar uiteindelijk blijkt hier helemaal niks van waar te zijn...de plannen lagen al klaar en die zijn gewoon uitgevoerd...dus wil je je burgers ergens bij betrekken luister hier dan ook vooral naar en trek niet achteraf je eigen plan...dan heeft inspraak totaal geen zin en haken de burgers af. ”

“Digitaal werkt goed, let op een goede terugkoppeling. ”

“Er was veel overleg met diverse diensten, ook met politie. Er werd met elkaar mee gedacht, uitvoering was soms stroperig ”

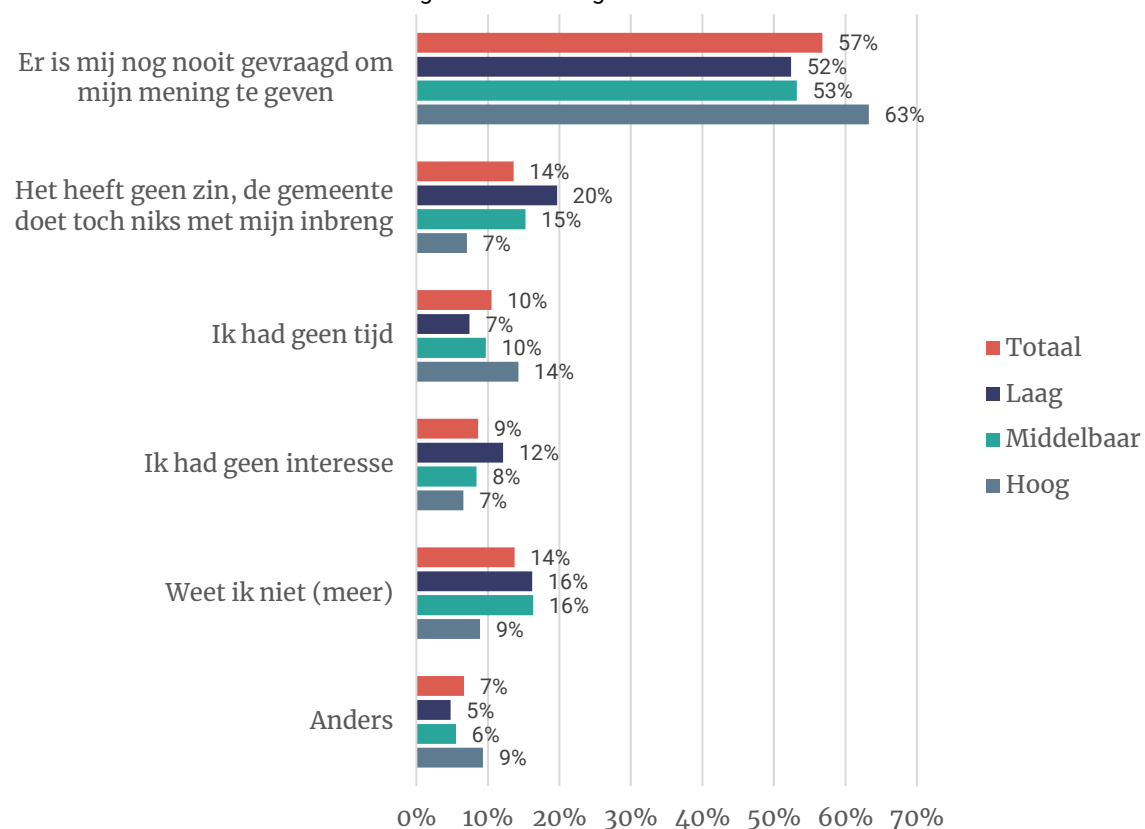


Waarom niet meegedacht?

- Aan inwoners die nooit hebben meegedacht met de gemeente is gevraagd waarom zij dit nooit hebben gedaan. In de meerderheid van de gevallen (57%) zijn deze inwoners nooit eerder gevraagd om hun mening te geven.
- De redenen die hierna gegeven worden zijn dat het geen zin heeft omdat de gemeente niets met de inbreng doet en dat er geen tijd was om mee te doen.

Figuur 1.3 - Waarom heeft u nog nooit meegedacht met de gemeente? Uitgesplitst naar opleidingsniveau

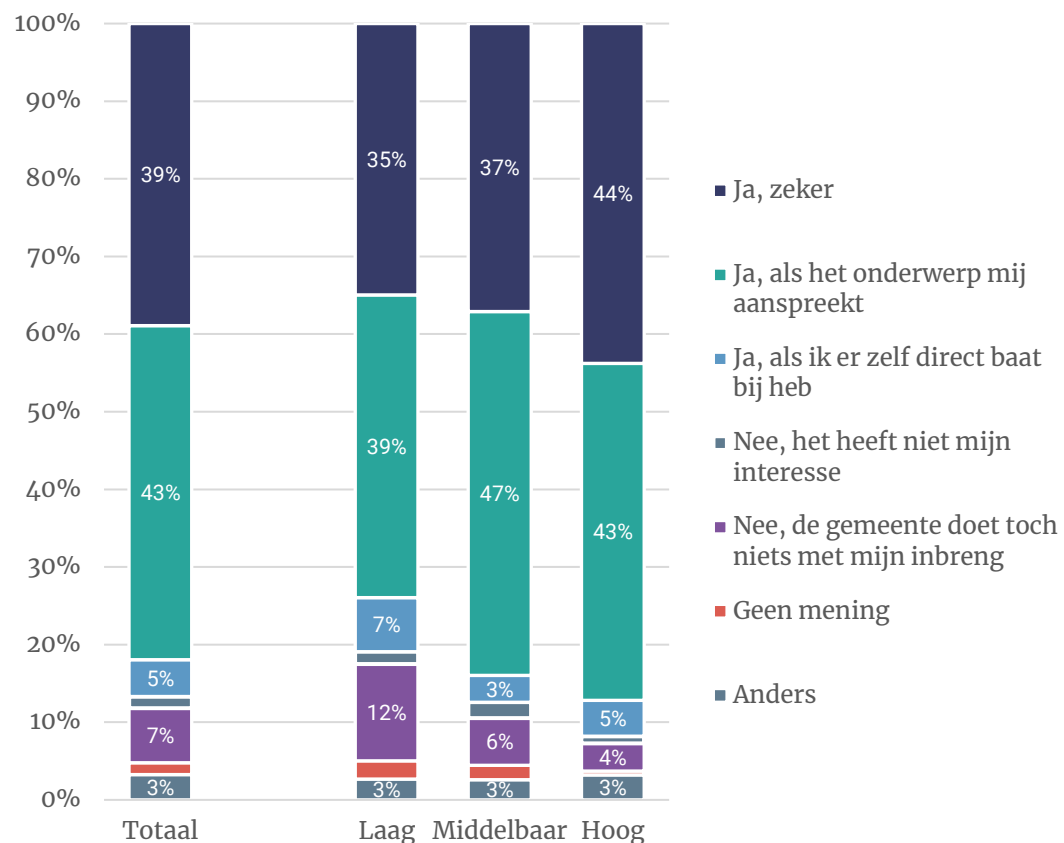
Basis: inwoners die nooit hebben meegedacht met de gemeente n=1419



Burgerparticipatie zinvol

- Aan alle inwoners is gevraagd of zij het zinvol vinden om mee te denken met de gemeente. Acht op de tien inwoners vinden dit zeker zinvol (39%) of vindt dit zinvol als het onderwerp aanspreekt (43%).
- Zeven procent heeft het gevoel dat de gemeente toch niets doet met de inbreng, dit gevoel is groter bij lager opgeleiden (12%) dan bij andere inwoners.

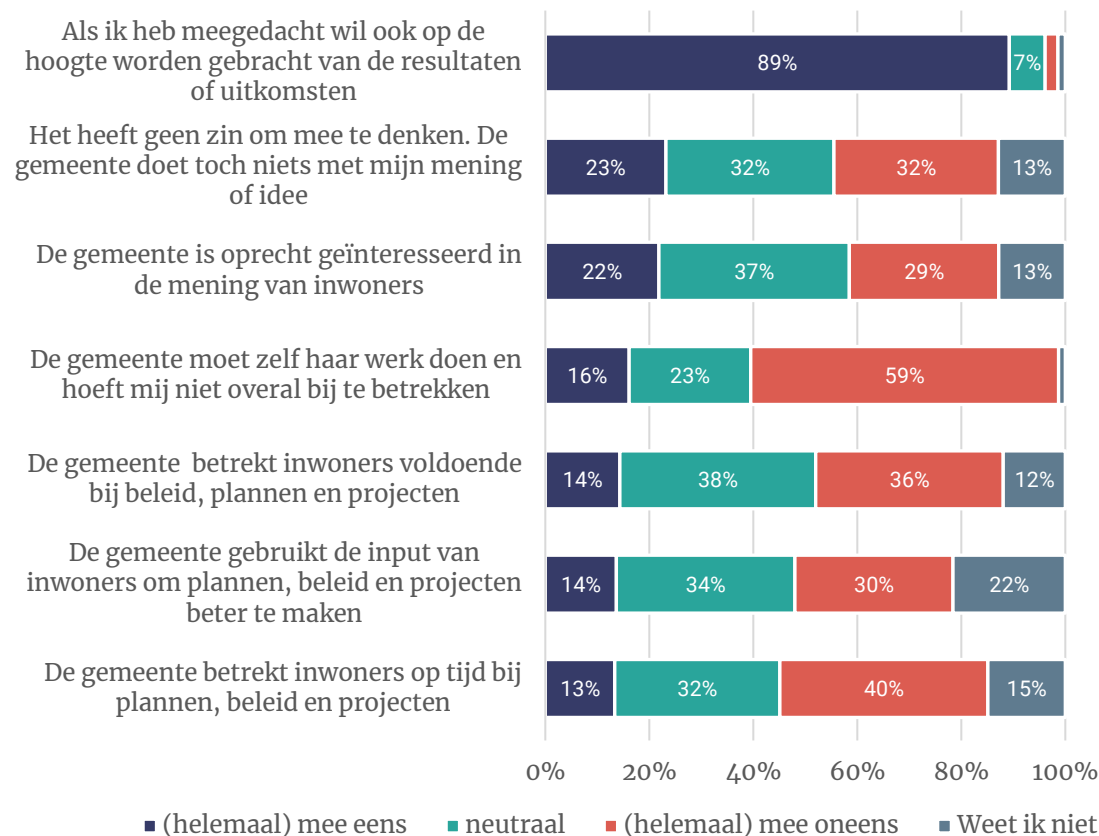
Figuur 1.4 - Vindt u het zinvol om mee te denken met de gemeente?



Terugkoppeling erg belangrijk

- Aan inwoners zijn meerdere uitspraken voorgelegd die te maken hebben met burgerparticipatie binnen de gemeente. Hieruit blijkt dat inwoners het veruit het belangrijkste vinden dat er een terugkoppeling plaatsvindt van de resultaten of uitkomsten wanneer zij hun mening hebben gegeven.
- Verder blijkt dat inwoners het belangrijk vinden dat zij worden betrokken bij het werk van de gemeente: zes op de tien inwoners zijn het oneens met de stelling dat de gemeente zelf haar werk moet doen en burgers niet overal bij hoeft te betrekken.

Figuur 1.5 - In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

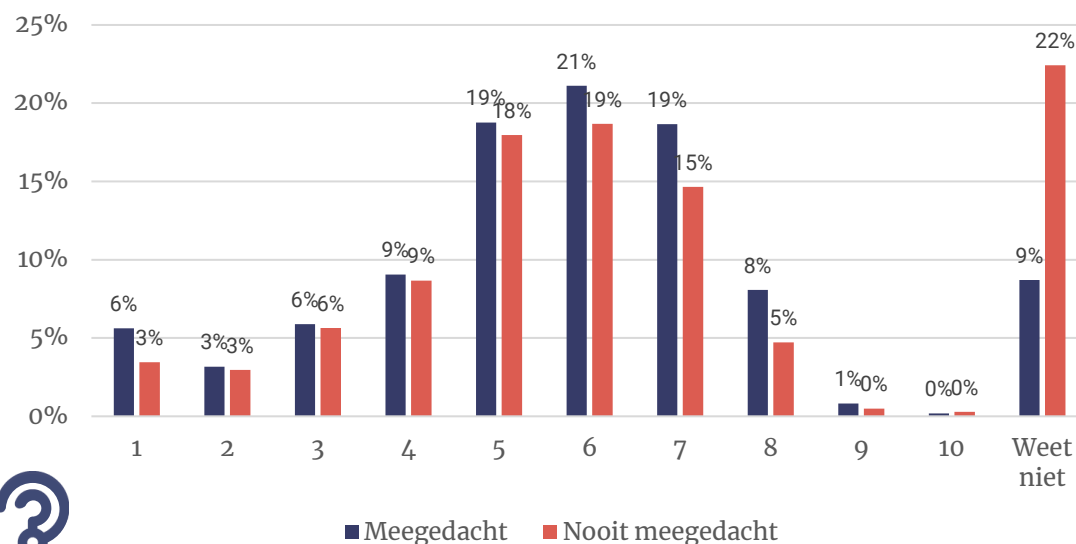


Rapportcijfer



- Aan inwoners is gevraagd wat zij vinden van de manier waarop de gemeente inwoners betreft bij het ontwikkelen van nieuw beleid, plannen en projecten. Hierop werd een gemiddeld rapportcijfer van 5,3 gegeven. Inwoners die ooit met de gemeente hebben meegedacht kunnen hier vaker een oordeel over geven dan inwoners die dit nooit hebben gedaan.
- Hiernaast worden enkele toelichtingen gegeven, waarom men voor dit cijfer kiest.

Figuur 1.5 - Wat vindt u van de manier waarop de gemeente inwoners betreft bij het ontwikkelen van nieuw beleid, plannen en projecten?



“krijg alles véél te laat te horen en op ongunstig tijdstip, bv. vakantietijd, en als veel al beslist is.” (cijfer 1)

“er wordt niet geluisterd. men heeft een standpunt ingenomen en wil daar echt niet van afwijken (bang voor gezichtsverlies?)” (cijfer 2)

“Nooit om input gevraagd en al helemaal niet op de Jip en Janneke manier, niet iedereen is in staat ingewikkelde beleidsnota's te lezen en/of op te reageren! Dat kan en moet veel simpeler!!” (cijfer 2)

“Te laat. Onvoldoende inhoudelijk. Voor de show. Omdat het moet.” (cijfer 3)

“Je ontvangt wel een terugkoppeling van een peiling maar niet wat er mee gedaan is.” (cijfer 4)

“Er is nog ruimte voor verbetering. Op dit moment niet heel zichtbaar.” (cijfer 6)

“Er is mij nooit iets gevraagd” (cijfer 6)

“Vergeleken met bijvoorbeeld Rotterdam worden wij burgers wel beter betrokken”(cijfer 7)

“Ze luisteren naar je maar kunnen je niet altijd je zin geven” (cijfer 7)

“Voldoende aandacht uitwerking is vaak een ander punt.” (cijfer 8)

“Heraut is belangrijkste. Voor de rest wonen en werken de gemeenteraadsleden in Lansingerland. Dus goed benaderbaar. Bovendien vind ik dat we de gemeente niet moeten overbelasten met allemaal meninkjes. Hoef niet overal voor gevraagd worden of aai over de bol. Ben zelf ook weleens benaderd door ambtenaar ivm beroep en dat ik burger ben in Lansingerland. Uiteindelijk moet een ambtenaar of gemeenteraadslid de eindverantwoordelijkheid kunnen dragen. Dus een gepaste bescheidenheid van mij als burger is gewenst.” (cijfer 10)

Oordeel over de manier waarop de gemeente inwoners betreft

Om te bepalen welke kenmerken belangrijk zijn hebben we een prioriteitenmatrix opgesteld. In de figuur is voor een aantal uitspraken over de gemeente de mate waarin inwoners het met de uitspraak eens zijn (verticale as) afgezet tegen de samenhang die deze uitspraak heeft met het algemene oordeel over hoe de gemeente inwoners betreft (horizontale as).

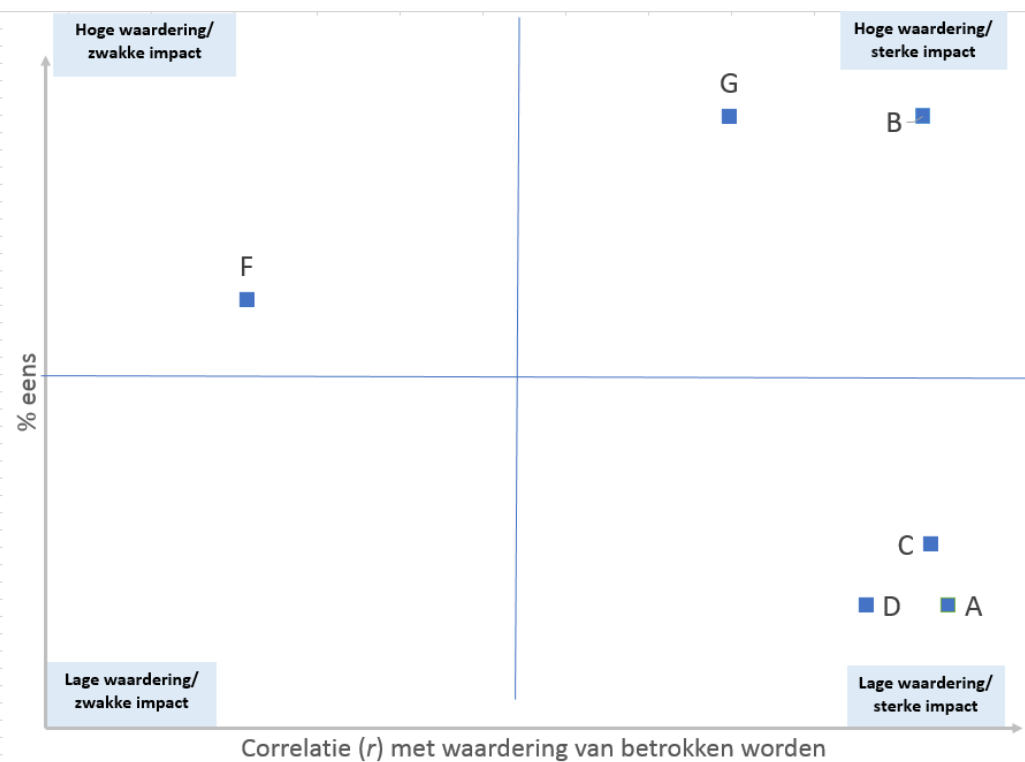
Hoe hoger de samenhang tussen uitspraak en algemeen oordeel, des te belangrijker deze uitspraak of beeld is voor het oordeel. Hoe hoger de standpunten in de figuur staan weergegeven, des te vaker vindt men deze uitspraak bij de gemeente passen.

Uit de figuur blijkt dat uitspraken als:

- B – De gemeente is oprecht geïnteresseerd in de mening van inwoners.
- A – De gemeente betreft inwoners voldoende bij beleid, plannen en projecten
- C – De gemeente betreft inwoners op tijd bij plannen, beleid en projecten.

een relatief grote samenhang met het algemene oordeel over de manier waarop de gemeente participatie vormgeeft hebben. De aspecten B en G hebben een grote invloed op het totaaloordeel en scoren bovengemiddeld goed. Het is dus belangrijk deze aspecten vast te houden. Aspecten A, C en D scoren minder goed maar hebben wel een grote invloed. Deze aspecten hebben daarmee prioriteit om verbeterd te worden.

F heeft een minder grote impact op het totaaloordeel en staat meer naar links in de figuur.



	A	De gemeente betreft inwoners voldoende bij beleid, plannen en projecten.
	B	De gemeente is oprecht geïnteresseerd in de mening van inwoners.
	C	De gemeente betreft inwoners op tijd bij plannen, beleid en projecten.
	D	De gemeente gebruikt de input van inwoners om plannen, beleid en projecten beter te maken.
	E	Als ik heb meegedacht wil ook op de hoogte worden gebracht van de resultaten of uitkomsten.
	F	De gemeente moet zelf haar werk doen en hoeft mij niet overal bij te betrekken.
	G	Het heeft zin om mee te denken. De gemeente doet toch iets met mijn mening of idee.



Tips voor gemeente



- Wat kan de gemeente zelf doen om inwoners beter te betrekken? Op deze vraag geven inwoners vele adviezen. Allereerst is het belangrijk om belanghebbende inwoners tijdig te betrekken bij het proces. Daarnaast vinden inwoners het fijn om vooraf al informatie te krijgen over een participatiemoment.
- Verder moeten inwoners ook het gevoel krijgen dat hun mening telt en ze serieus worden genomen. Dit kan door actief te luisteren, in gesprek te gaan en vooral ook terug te koppelen wat er met hun input gebeurt.
- Inwoners noemen als vormen van raadplegen een enquête zoals deze of informatieavonden in de buurt. Als informatievoorziening wordt meermaals De Heraut genoemd of het opbouwen van een adressenbestand van geïnteresseerden.

“Bij projectplanning goed naar de stakeholders kijken. Dus wie heeft er wat mee te maken. Betrek tijdig en volledig ”
“Luisteren, inbreng serieus nemen, terugkoppelen”
“Beter luisteren en meegaan met de tijd ”
“Aangeven wat de gemeente verwacht van bewoners en realistisch managen van verwachtingen ”
“Eerder communiceren. Ook al is er nog niet veel te zeggen. Het is fijn om te weten waar de gemeente mee bezig is en wat er aan zit te komen. ”
“Actief benaderen van mogelijke belanghebbenden of een database aanleggen van burgers die bereidheid tot participeren hebben aangegeven. Obv kennis, affiniteit of belang kunnen groepen worden samengesteld, zo divers mogelijk. Deze vragenlijst vul ik ook in door directe benadering ”
“Dit soort acties met QR code is handig en makkelijk ”
“Betere communicatie zodat meer mensen bereikt worden en gemotiveerd worden om mee te denken. ”
“Avonden organiseren, oké corona maakt dat wat moeilijker. Maar er zijn veel wegen die wel kunnen ”
“In De Heraut regelmatig een verslag doen, van de gemeentelijke plannen ”
“Luisteren meewegen en af- of toewijzingen duidelijk motiveren. ”
“Vaker dit soort initiatieven ”
“Vaker uitnodigen om mee te denken, via social media/buurt onderzoeken ”



Tips voor de burger

- Wat kunnen inwoners zelf doen om de samenwerking met de gemeente goed te laten verlopen? Hierop antwoorden inwoners dat het vooral belangrijk is om actief mee te denken, zichzelf te informeren, aanwezig te zijn bij bijeenkomsten en te reageren op enquêtes. Naast deze antwoorden kwam ook enig wantrouwen naar voren: inwoners vragen zich af of het wel zinvol is, hebben toch enige steun vanuit de gemeente nodig en verwachten van de gemeente dat er echt geluisterd wordt.



“aan de bel trekken, actie ondernemen, niet passief zijn ”

“Berichten van de gemeente lezen. Deze dienen dan wel in duidelijke (leken) taal te worden geschreven. Contact opnemen met de gemeente ”

“Allereerst reageren op dit soort enquêtes, reageren op eventuele vragen/plannen vanuit de gemeente en desgewenst een bewonerscommissie vormen die aan tafel gaat zitten met de gemeente.”

“De lokale kranten lezen. Hier staat heel veel informatie in ”
“Aanwezig zijn bij georganiseerde overleggen speciaal voor burgers uit de wijken ”

“Contact zoeken maar dan is het een idee dat er wel geluisterd wordt en kijken of er een oplossing voor probleem gevonden kan worden... ”

“Actief bijdragen. Maar liefst wel op uitnodiging van de gemeente. Als er iets is wat impact heeft op een burger zal die bereid zijn mee te denken. ”

“Daadwerkelijk participeren. Informatie die beschikbaar is lezen. Beetje betrokkenheid bij je eigen buurt tonen ”

“Duidelijk portaal waar je de vraag kan neerleggen en reactie krijgt van de persoon die dit in behandeling kan nemen. ”



2

Wanneer meedenken met de gemeente?

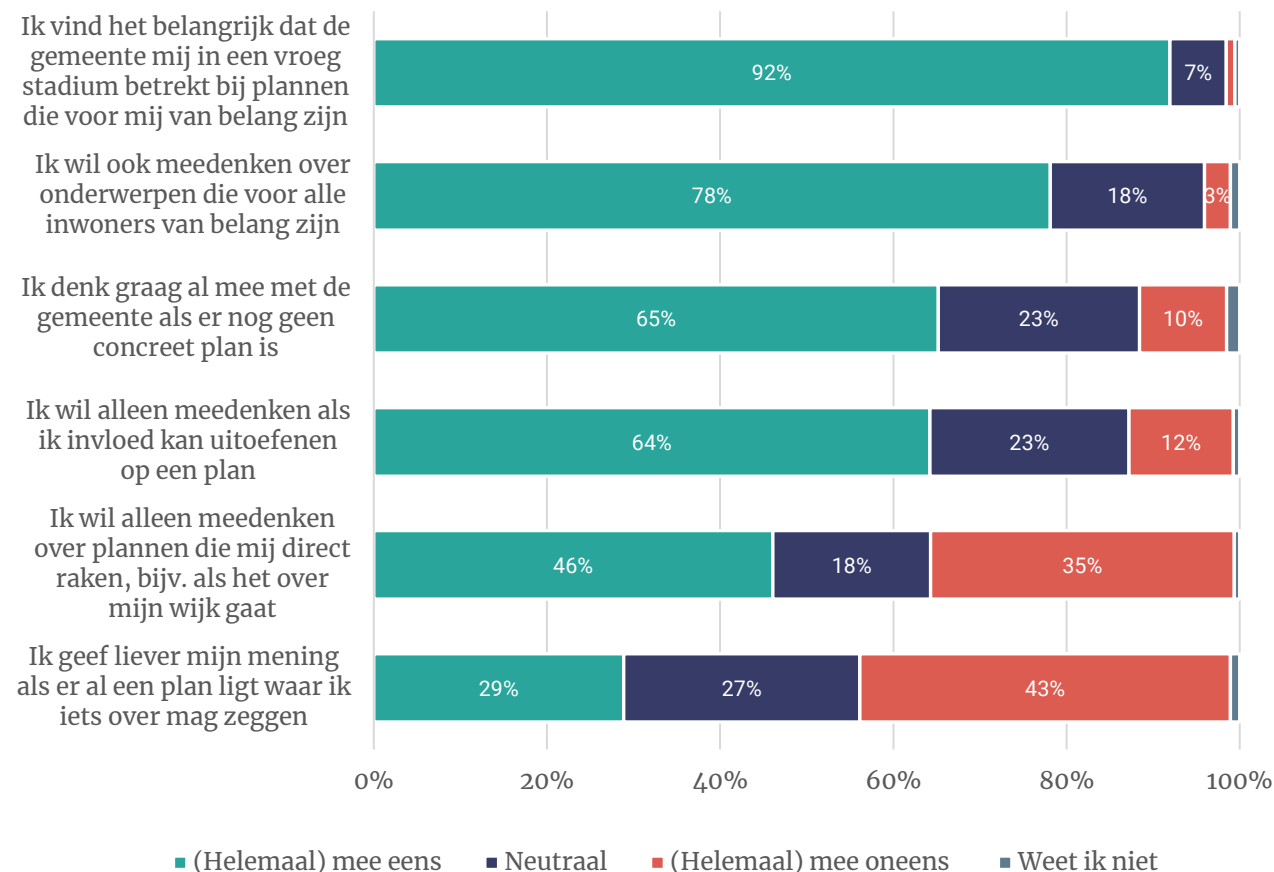
Wanneer en waarover willen burgers van
Lansingerland meedenken met de gemeente?



Wanneer meedenken?

- Aan inwoners zijn verschillende uitspraken voorgelegd en gevraagd in hoeverre zij het ermee eens zijn. Hieruit blijkt dat inwoners het erg belangrijk vinden dat zij in een vroeg stadium worden betrokken bij de plannen van de gemeente (92% (helemaal) mee eens). Daarnaast wil 78% meedenken over onderwerpen die voor alle inwoners van belang zijn.
- Tegelijkertijd is het voor bijna de helft van de inwoners een voorwaarde voor meedenken over plannen dat deze plannen direct betrekking hebben op henzelf. Dit geldt in sterkere mate voor lager opgeleiden (55%) dan voor hoger opgeleiden (40%).
- Daarnaast geven lager opgeleiden (38%) in vergelijking met hoger opgeleiden (24%) vaker aan dat zij liever hun mening geven wanneer er al een plan op tafel ligt.
- Verder geeft 69% van de hoger opgeleiden aan dat zij alleen willen meedenken als zij ook invloed kunnen uitoefenen op een plan, voor lager opgeleiden is dit aandeel 60%.

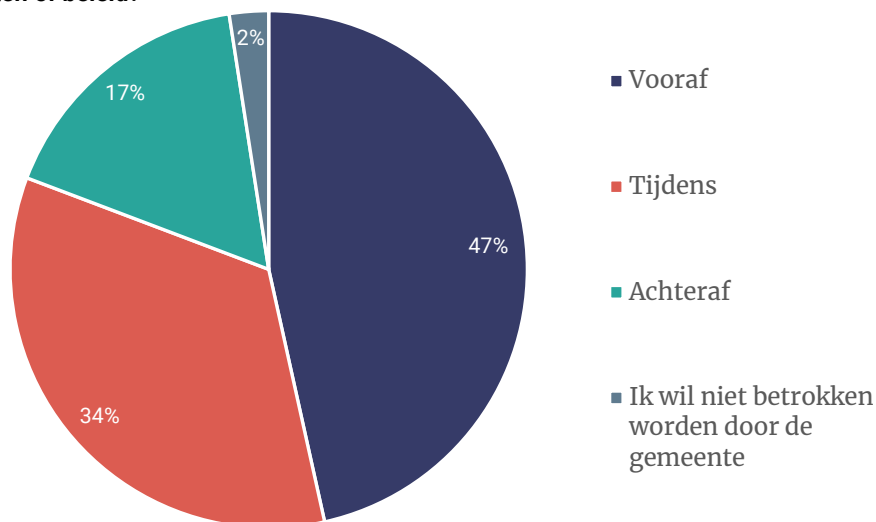
Figuur 2.1 - In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?



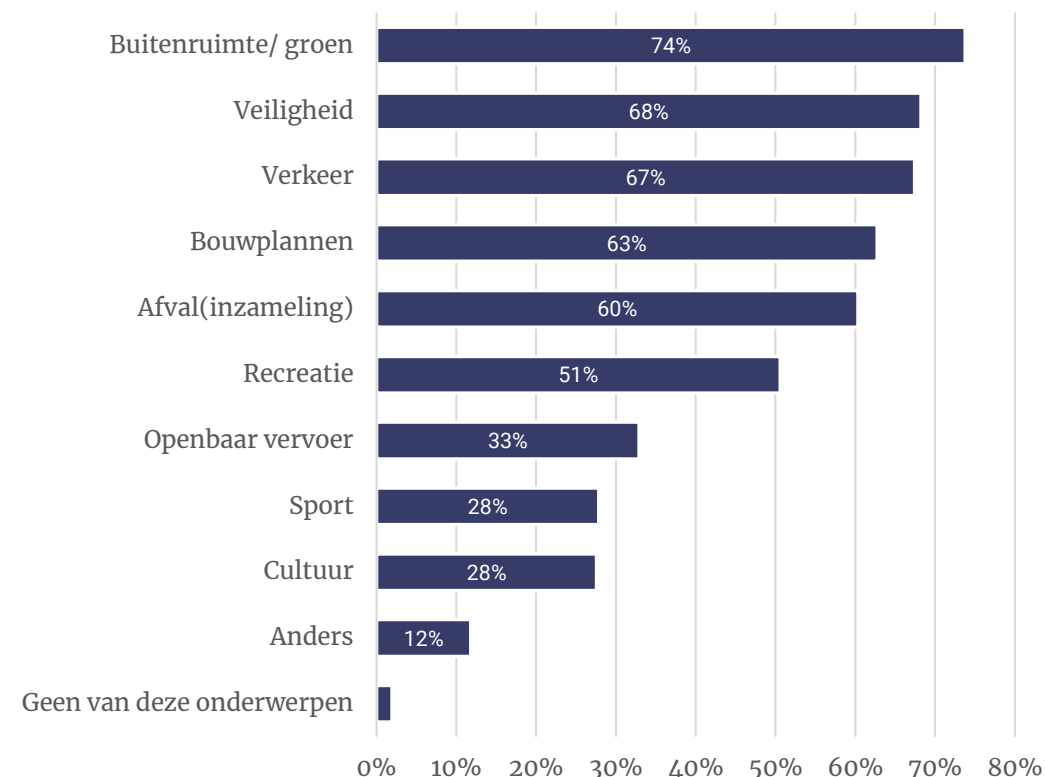
Tijdig betrekken

- Inwoners geven aan graag vooraf (47%) en tijdens (34%) betrokken te worden bij plannen, projecten en vormen van beleid. Onderwerpen die vooral aanspreken zijn de buitenruimte/ groen, veiligheid en verkeer.
- Andere genoemde onderwerpen zijn onder andere het meedenken over duurzaamheid en energievoorzieningen.
- Jongere inwoners (tot 35 jaar) denken graag mee over recreatie (77%).

Figuur 2.2 - Op welk moment wilt u door de gemeente betrokken worden bij plannen, projecten of beleid?



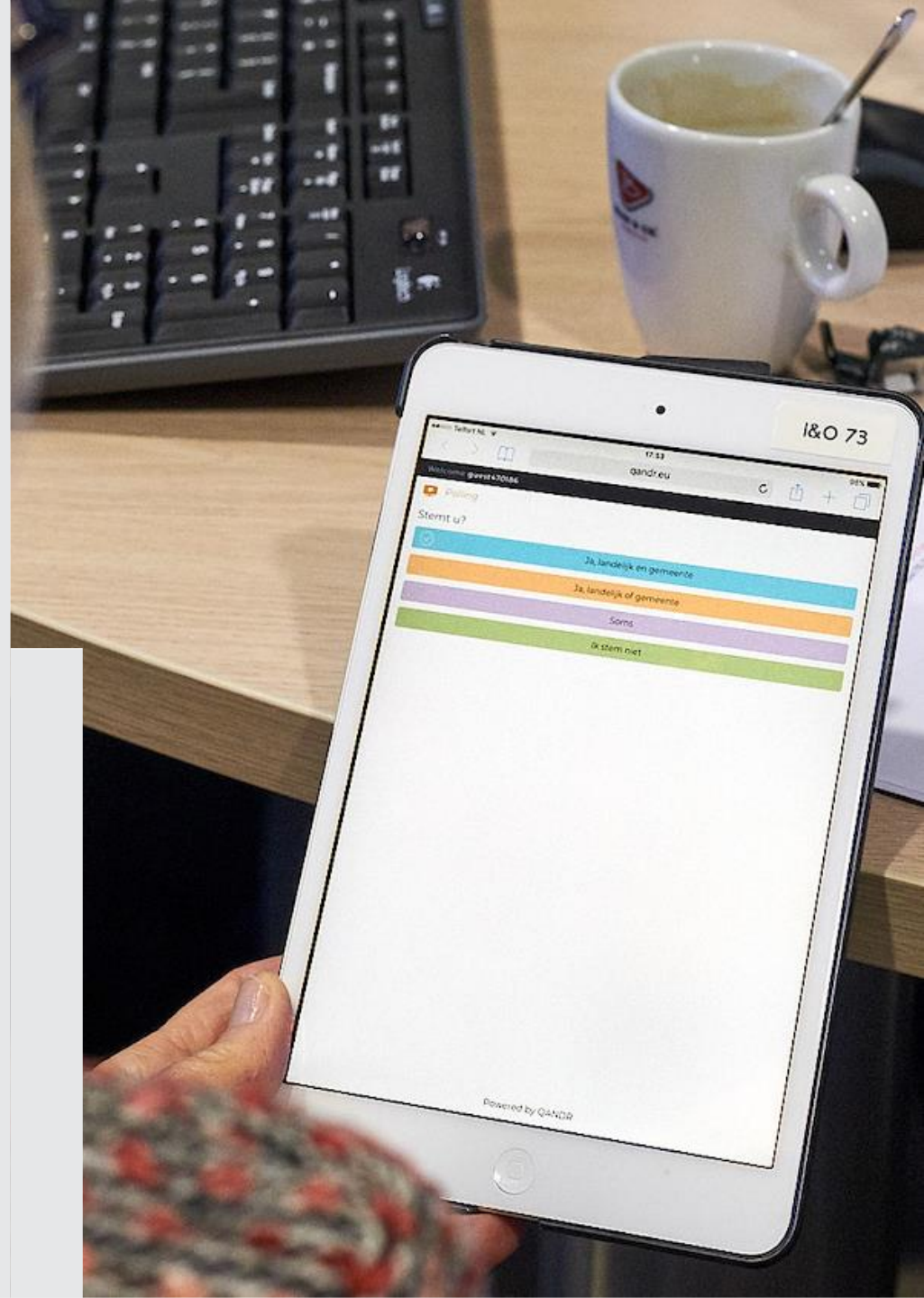
Figuur 2.3 - Over welke onderwerpen denkt u graag mee met de gemeente?



3

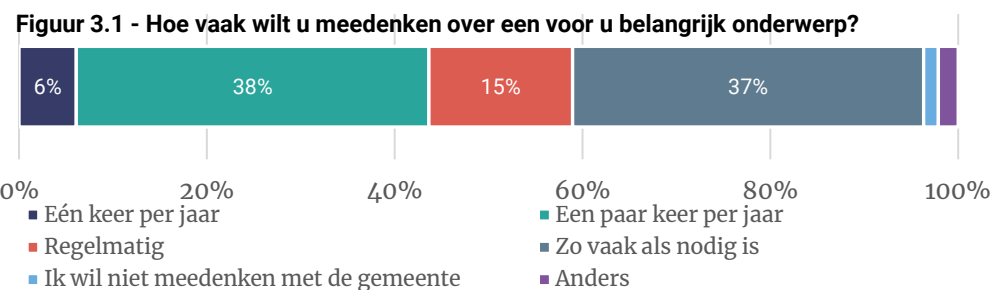
Wijze van burgerparticipatie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de manier waarop burgers graag willen meedenken met de gemeente.



Voorkeur voor digitale vragenlijst

- Aan inwoners is gevraagd een cijfer te geven voor diverse manieren van meedenken. Het invullen van een digitale vragenlijst krijgt met een 7,6 het hoogste cijfer. Inwoners vinden het minder prettig om een papieren vragenlijst in te vullen en vervolgens zelf terug te moeten sturen (cijfer 4,2). Dit geldt sterker voor hoger opgeleiden (3,6) in vergelijking met lager opgeleiden (4,9).
- Hoger opgeleiden zijn positiever over het meedenken via een website, burgerpanel, klankbordgroep, gemeenteraad of via een online bijeenkomst in vergelijking met lager opgeleiden.
- Inwoners denken het liefst een paar keer per jaar (38%) tot zo vaak als nodig (37%) mee over een belangrijk onderwerp.



Wijze	Gemiddeld rapportcijfer	Hoog	Midden	Laag
Via een digitale vragenlijst	7,6	7,9	7,4	7,2
Via een website/online platform van de gemeente	6,9	7,2	6,8	6,6
Door lid te worden van het Burgerpanel	6,8	7,1	6,7	6,5
Rechtstreeks contact met een ambtenaar	6,5	6,6	6,4	6,4
Tijdens een (bewoners)bijeenkomst op een locatie	5,8	6,0	5,7	5,9
Via een wijkschouw	5,8	5,9	5,8	6,0
Via een bewonersvereniging/bewoners-platform/belangenvereniging	5,8	5,7	6,0	5,8
Via een klankbordgroep of werkgroep die met elkaar zaken bespreken	5,4	5,7	5,2	5,0
Tijdens een online (bewoners)bijeenkomst	5,2	5,7	5,0	4,7
Inspreken bij een gemeenteraadsvergadering	4,8	5,0	4,8	4,5
Via een papieren vragenlijst, die ik vervolgens terugstuur	4,2	3,6	4,4	4,9



4

Eigen initiatief

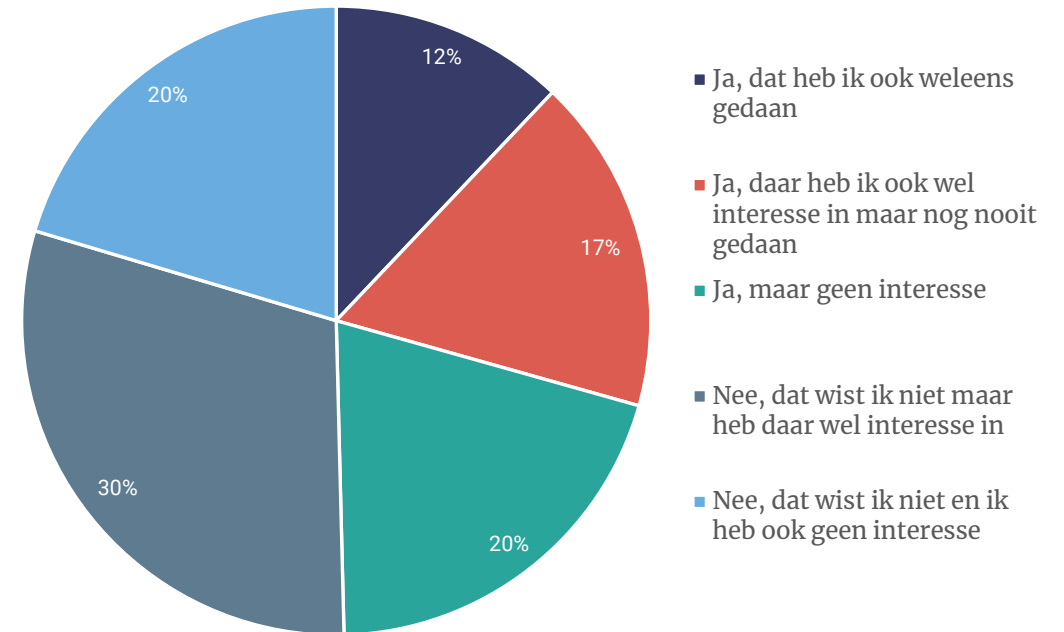
Inwoners kunnen ook zelf een initiatief indienen bij de gemeente. Zijn inwoners hiervan op de hoogte? Hebben zij dit zelf wel eens gedaan en wat zijn de ervaringen? Hierover gaat hoofdstuk 4.



Zelf een initiatief indienen

- Van alle inwoners heeft 12% zelf wel eens een initiatief bij de gemeente ingediend. Van de inwoners die meedenken niet zinvol vindt omdat de gemeente toch niets doet met hun inbreng heeft een kwart wel eens een initiatief ingediend.
- Ook een groot deel van de inwoners (50%) weet niet van de mogelijkheid om zelf een initiatief in te dienen, dit zijn vaker jongere inwoners.
- Voorbeelden van ingediende initiatieven zijn voorstellen voor het herinrichten van straten, paden en andere zaken in de openbare ruimte, aanvragen rondom afvalbeleid en voorstellen voor sociale activiteiten.

Figuur 4.1 - Wist u dat het mogelijk is om zelf een initiatief in te dienen bij de gemeente?

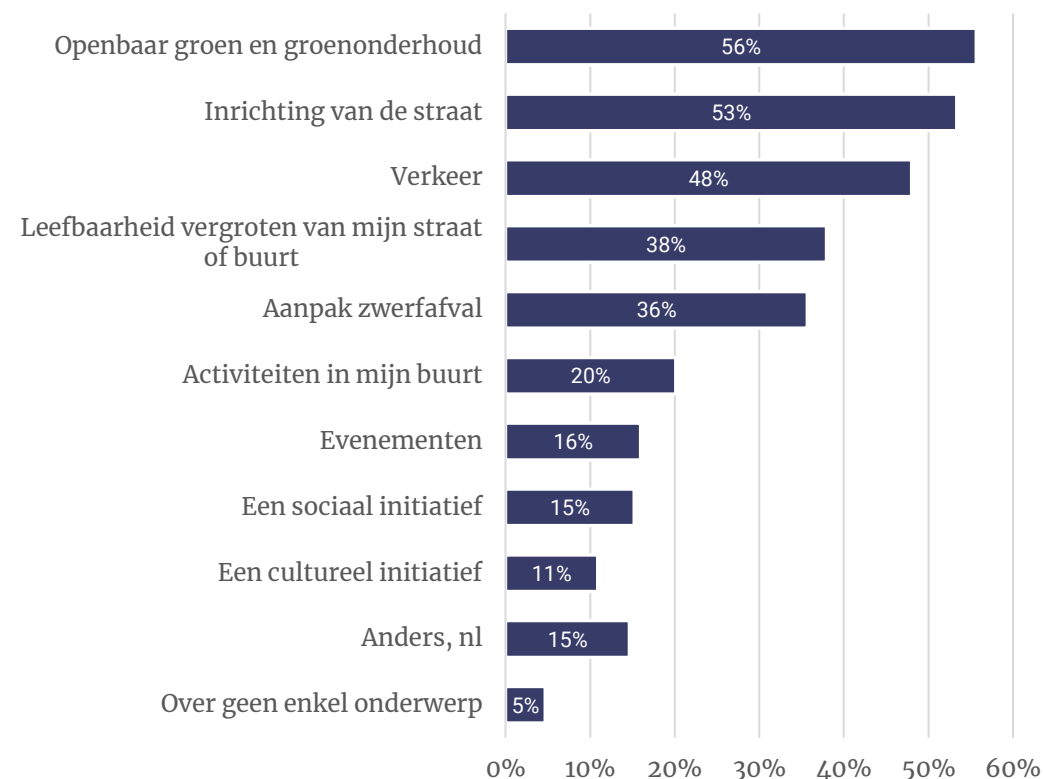


Eigen initiatief: waarover?

- Zaken die zijn genoemd om een initiatief voor in te dienen zijn het openbaar groen en de inrichting van de straat. Ook verkeer, leefbaarheid en aanpak zwerfafval is veel genoemd.
- Andere genoemde initiatieven kunnen betrekking hebben op bouwplannen van bijvoorbeeld betaalbare woningen voor jongeren, duurzaamheid, voorzieningen voor honden en andere buurt-gerelateerde zaken.
- Inwoners van Berkel en Rodenrijs zouden vaker (53%) een initiatief over verkeer in willen dienen dan inwoners van Bleiswijk (44%) en Bergschenhoek (46%). Inwoners van Bergschenhoek zouden vaker een initiatief over evenementen (19%) in willen dienen dan inwoners van Bleiswijk (11%) en Berkel en Rodenrijs (13%).

Figuur 4.2 - Over welk van de onderstaande onderwerpen zou u zelf wel eens een initiatief willen indienen?

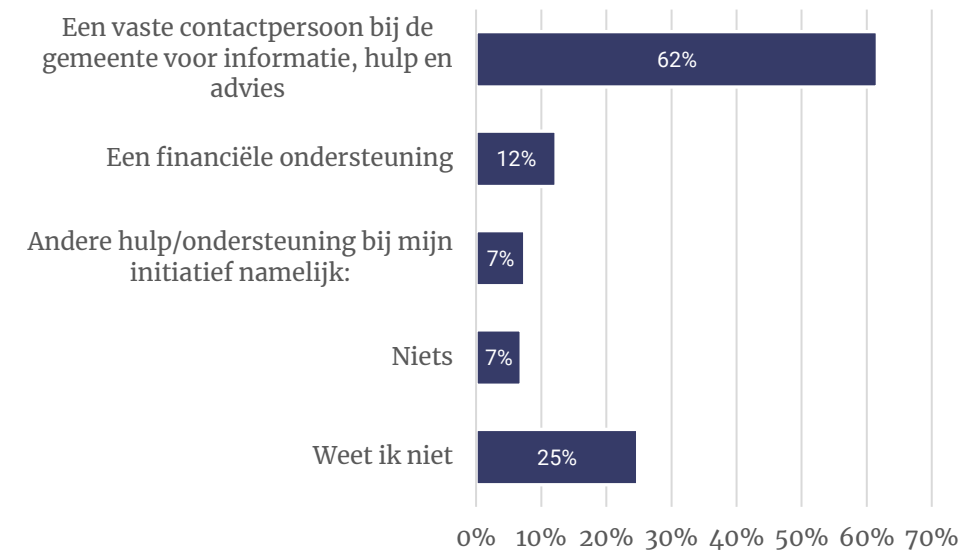
Basis: inwoners die interesse hebben in het indienen van een initiatief n=1535



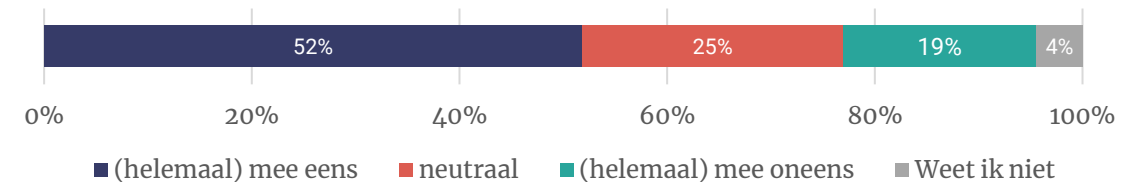
Hulp bij initiatief en eigen verantwoordelijkheid

- Inwoners geven aan dat zij voor het indienen van een eigen initiatief graag een vaste contactpersoon bij de gemeente willen voor informatie, hulp en advies.
- Verder is gevraagd of inwoners het ermee eens zijn dat initiatiefnemers zelf draagvlakonderzoek moeten doen voor hun plannen. De helft van de inwoners (52%) is het hiermee eens.
- Van de inwoners die zelf wel eens een initiatief hebben ingediend is 51% het eens met deze stelling. Een vijfde (22%) vindt dat initiatiefnemers niet zelf verantwoordelijk zijn voor draagvlak van hun plannen.

Figuur 4.3 - Wat heeft u van de gemeente nodig voor uw eigen initiatief?



Figuur 4.4 – Stelling: Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor draagvlak van hun plannen



Tot slot...



Inwoners is gevraagd of zij nog iets kwijt willen, hieronder enkele antwoorden.

“1) Hoe worden de burgers geïnformeerd over de resultaten van de vragenlijst burgerparticipatie? 2) De voorlichtings informatierubriek in de Heraut en de gemeentelijke website zijn prima! 3) Keurige service van de gemeenteambtenaren bij vragen van burgers. ”

“Toch weer: denk bij belangrijke onderwerpen aan een referendum ”

“Als je als gemeente steun wil voor nieuwe plannen, luister eerst naar betrokken inwoners. ”

“Zou fijn zijn als iig een mail beantwoord zou worden. Nu krijg je gewoon geen reactie. Dus dan heeft het hele meedenken weinig zin ”

“Moeilijk op de website Lansingerland om verantwoordelijke wethouder te bereiken. Niet transparant ”

“niet iedereen die een goed idee heeft beschikt over de capaciteiten om dat vervolgens verder te ontwikkelen of om draagvlak voor te vinden ”

“wat ik belangrijk vind bij burgerparticipatie is dat er zo min mogelijk bureaucratie is, en dat het niet wordt gebruikt om draagvlak te creëren en of te misbruiken om aan te tonen dat er draagvlak is.
Inderdaad is het van belang dat burgers tijdig worden ingeschakeld en niet als e.e.a. al een voldongen feit is ”

“Probeer een keer een mobiele unit uit die op gezette tijden in buurten en wijken gevoel ophaalt bij bewoners ”

“Vind de communicatie nogal stroef, sommige medewerkers zijn ontzettend stug en hebben een eigen idee, staan dan niet open voor suggesties ”

“Kom bv 2x per jaar in de wijk kijken. Dan spreek je mensen over wat er leeft, maar zie je ook wat. ”



Peiling burgerparticipatie Lansingerland

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl