SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer : *(In te vullen door de raadsgriffie)*	
Datum: 20/03/2021	
Aan de voorzitter van de raad.	
Stellers van de vragen: Menno Duk en Marko Ruijtenberg (GroenLinks)	
Onderwerp: Informatievoorziening en stand van zaken verduurzaming zwembad de Windas	

Het *college* wordt verzocht de volgende vragen *schriftelijk* te beantwoorden:

1. Is het volgende feitenrelaas volgens het college accuraat:

11/ 2017 Motie M2017-054 ‘Verduurzamen energieconsumptie zwembad’ wordt aangenomen.
Via deze motie wordt het college gevraagd te onderzoeken hoe de energieconsumptie van het zwembad te verduurzamen en in overleg met de Windas te treden over de huurvoorwaarden in geval van investering door de gemeente.

10/2018 Tijdens de Beeldvorming ‘Begroting en Coalitieakkoord’ stelt de heer Duk technische vragen over de uitvoering van motie M2017-054
Uit de antwoorden blijkt dat er nog geen onderzoek naar de verduurzaming van het zwembad heeft plaatsgevonden en ook dat het college nog niet in overleg is getreden met de Windas over de huurvoorwaarden. Verder blijkt dat het onderzoek pas voor 2023 staat gepland.

11/2018 Motie M2018-027 ‘Sneller uitvoering geven aan motie M2017-054 verduurzamen energieconsumptie zwembad’ wordt met algemene stemmen aangenomen.
Via deze motie wordt het college opgedragen zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk voor de behandeling van de begroting 2020, in overleg met de Windas, het gevraagde onderzoek uit te voeren en de uitkomst van het onderzoek te rapporteren aan de raad en hierbij een voorstel te doen voor de uitvoering en planning van de eventuele werkzaamheden.

10/2019 Collegebrief ‘Onderzoek verduurzamen zwembad De Windas’ en het onderzoek ‘Energieonderzoek zwembad De Windas’ van Sweco worden aan de raad verstuurd.
Twee weken voor de behandeling van de begroting 2020 wordt het gevraagde onderzoek met de raad gedeeld. De conclusies zijn:

● *Handhaving van de bestaande situatie inclusief een aanvullende investering van € 100.000,- voor 'kleine maatregelen' en onderhoud, maakt dat de totale kosten ruim 3 miljoen zijn over een periode van 20 jaar;*
● *Het uitvoeren van een maatregelenpakket –scenario A of B- zorgt dat de totale kosten over dezelfde periode met ruim € 1 miljoen afnemen;*
● *De CO2-reductie is het hoogste bij scenario A 'All Electric'; een besparing van bijna 6.000 ton t.o.v. de bestaande situatie. Bij scenario B is de CO2-reductie circa 4.600.*
● *Met maatregelenpakket scenario A is CO2-neutraal sneller te realiseren dan bij scenario B.*

Uit de brief blijkt dat er nog geen afspraken zijn gemaakt met Sportfondsen Lansingerland, de beheerder van het zwembad over de verdeling van de investeringen en kostenreductie, iets wat wel in motie M2017-054 is gevraagd.
Het college geeft verder aan dat zij:
● *Een voorkeur heeft voor maatregelenpakket scenario A en/of het plaatsen van PVT-panelen;*
● *Deze keuze gedetailleerder -technisch, financieel en contractueel- zal uitwerken en de Raad hiervan op de hoogte zal stellen.*

Op basis van de gedetailleerde -technische, financiële en contractuele- uitwerking zullen de benodigde budgetten duidelijk worden, waarna het college deze vervolgens (sic.) in de Kaderbrief 2021 zal aanvragen. Door het ontbreken van deze berekening en uitwerking is het opnemen van een budget voor de verduurzaming van het zwembad in de begroting 2020-2023 niet mogelijk. (Toezegging T2019-109)

4/2020 Vanwege de onzekerheden rond de coronacrisis wordt er geen Kaderbrief 2021 gedeeld met de raad.
Het college had eerder aangegeven in de kaderbrief 2021 de benodigde budgetten voor de verduurzaming van het zwembad de Windas aan te zullen vragen nadat zij de gedetailleerde -technische, financiële en contractuele- uitwerking met de raad had gedeeld. Op het moment dat normaal de kaderbrief 2021 met de raad zou zijn gedeeld is de raad nog niet op de hoogte gesteld van deze uitwerking. De benodigde budgetten zijn door het uitblijven van de kaderbrief hierin niet aangevraagd.

11/2020 Begrotingsbehandeling 2021-2024
In de begroting 2021-2024 wordt gesteld dat het college 3 panden gasloos maakt en start met het verduurzamen van zwembad De Windas. Hierover staat verder dat het plaatsen van zonnepanelen op Zwembad De Windas in 2021 zal zijn gerealiseerd. Hoeveel zonnepanelen en of het pv- dan wel pvt- panelen (zoals in scenario A) zijn is niet duidelijk.

3/2021 De heer Duk stelt technische vragen over de verduurzaming van het zwembad de Windas.
Uit de antwoorden blijkt dat:
● *er nog geen planning is voor de uitvoer van scenario A;*
● *er geen budget is opgenomen voor scenario A in de begroting 2021-2024;*
● *er een second opinion plaatsvindt op de uitwerking van scenario A, waarna er een raadsvoorstel zal worden opgesteld door het college, of het hier gaat om de toegezegde uitwerking of een daaropvolgend onderzoek is onduidelijk;*

● *de raad na de collegebrief uit 2019 niet meer is geïnformeerd over de voortgang van de verduurzaming van het zwembad.*

2. Wat wordt er in de begroting 2021-2024 bedoeld met "... en start met het verduurzamen van zwembad De Windas."?
3. Klopt het dat deze 'start van de verduurzaming van het zwembad' geen onderdeel uitmaakt van scenario A aangezien er geen budgetten zijn opgenomen voor scenario A in de begroting 2021-2024?
4. Wat voor soort (pv- of pvt- panelen) en hoeveel panelen zijn dit? Hoe verhoudt zich dit met scenario A?
5. Waarom en wanneer is er gekozen voor een second opinion op de uitwerking van scenario A?
6. Waarom is de raad niet op de hoogte gesteld van deze second opinion?
7. Hoe komt het dat er na de collegebrief uit 2019 geen informatie meer is gedeeld met de raad over de verduurzaming van het zwembad? Is er in de anderhalf jaar daarna niks noemenswaardig uitgevoerd of besloten?
8. In de collegebrief van 2019 stelt het college dat zij voor de kaderbrief 2021 de keuze voor scenario A gedetailleerder -technisch, financieel en contractueel- zou uitwerken en de Raad hiervan op de hoogte zal stellen. Is deze uitwerking gemaakt? Zo nee, hoe komt dat? Zo ja, waarom is de raad hierover niet op de hoogte gesteld?
9. Wat vindt het college van de vertraging die hierdoor heeft plaatsgevonden?
10. Vindt het college dat zij uitvoering heeft gegeven aan de toezeggingen uit de collegebrief uit 2019?
11. Hoe kijkt het college terug op de communicatie over de uitvoering van motie M2017-054 en de daarop volgende verduurzaming van het zwembad?
12. Het is nu vier jaar na het aannemen van motie M2017-054, hoe kijkt het college naar de snelheid van de uitvoering daarvan en de verduurzaming die daarop zou moeten volgen?
13. Hoe ziet het college het vervolg van dit proces en wanneer denkt zij scenario A volledig te hebben uitgevoerd? In hoeverre wijkt dit af van de oorspronkelijke planning die tijdens de Beeldvorming 'Begroting en Coalitieakkoord' in 2018 is gedeeld?

Toelichting: Sinds het aannemen van Motie M2017-054 is er 1241 ton CO2 de lucht ingegaan voor de energievoorziening van het zwembad, dit heeft €635.000 gekost. Het proces van verduurzaming van het zwembad lijkt traag te verlopen. Dit terwijl volgens het onderzoek van het college er een miljoen euro in twintig jaar kan worden bespaard door full-electric te gaan. De communicatie over dit proces vanuit het college naar de raad kenmerkt zich door passiviteit in afwachting van vragen vanuit de raad. Deze set vragen tracht het proces tot noch toe op te helderen en duidelijk te krijgen wat de vervolgstappen zijn.

1. Sinds het aannemen van Motie M2017-054 is er 1241 ton CO2 de lucht ingegaan voor de energievoorziening van het zwembad, dit heeft €635.000 gekost. Het proces van verduurzaming van het zwembad lijkt traag te verlopen. Dit terwijl volgens het onderzoek van het college er een miljoen euro in twintig jaar kan worden bespaard door full-electric te gaan. De communicatie over dit proces vanuit het college naar de raad kenmerkt zich door passiviteit in afwachting van vragen vanuit de raad. Deze set vragen tracht het proces tot noch toe op te helderen en duidelijk te krijgen wat de vervolgstappen zijn.

T2019-109

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:
de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (…)
(art. 37, derde lid Reglement van orde van de raad).