



Schriftelijke vragen aan het college (Art. 37 – Reglement van Orde)

Registratienummer:

(In te vullen door de raadsgriffie)

Datum: 5 augustus 2021

Aan de voorzitter van de raad.

Steller van de vragen: Wouter Hoppenbrouwer (Leefbaar 3B)

Onderwerp:

Aanvullende vragen betreffende de voortgang voorbereiding raadsvoorstel inzake sport accommodatieplan

Het college wordt verzocht, de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. In de toelichting van onze eerste artikel 37 vragen d.d. 18 juli geven wij aan dat op initiatief van HVB een afspraak is gepland op 8 september. In het belang van een definitieve besluitvorming in september is de vraag gesteld waarom het College - na de raadsvergadering van 3 juni - geen initiatief heeft genomen de door HVB geconstateerde omissies inzake de inhoud van de sport accommodatienota snel te bespreken en te corrigeren ? Idem inzake de overdrachtskwestie, die vanaf 2012 loopt.
2. In de beantwoording inzake het eigendomsvraagstuk betreffende veld 1 HVB verwijst u naar de behandeling KN 2023. Is het dan niet verstandig de ingeboekte financiële meevaller van 1 a 2 ton (pag 61/66) te reserveren voor deze toekomstige investering?
3. In aanvulling op vraag 5 (1^e tranche artikel 37 vragen) blijkt op basis van werkelijke data, dat het vijfde veld weldegelijk heeft geleid tot een daling van het aantal leden van HVB (77).
Op basis van welke informatie kan u concluderen dat dit bij de komst van een 6^{de} veld zich dat niet zal herhalen?
4. Uit de beantwoording dd.28 juli stelt u het volgende: citaat:
Uit de capaciteitsberekening voor hockey op pagina 45 van het accommodatieplan blijkt bovendien dat er in 2030 ruim voldoende vraag is naar hockey om beide verenigingen vitaal en met een passend ledenaantal te houden. einde citaat.
Welke concrete verbetermaatregelen gaat college nemen om er voor te zorgen dat HVB vitaal blijft en een passend aantal leden houdt.
5. Uit de beantwoording dd. 28 juli is College bereid bestaande tennisbanen op te offeren voor padel banen ofschoon deze nog niet zijn erkend als onderdeel van het basis infrastructuur Sport.(pag 46/66) Is onze conclusie juist dat het College dan ook **NIET** de kosten van onderhoud van de padelbanen voor haar rekening neemt?
6. Uit de beantwoording van onze technische vragen dd. 30 juni heeft u de kostenstijging van 148.000 van HBR veld 3 verklaard? Een deel hiervan is nodig voor extra noodzakelijke werkzaamheden aan de fundering om de

blaashal mogelijk te maken. Om welke bedrag gaat dit en wordt dit door HBR betaald?

Dank voor de snelle beantwoording op onze vragen van 18 juli.
Helaas zijn onze vragen niet naar tevredenheid beantwoord.
Ik hoop op tijdige beantwoording gelet op het door ons opgevoerde agendapunt voor de commissie Samenleving van 16 september 2021

Ondertekening en naam,

Wouter Hoppenbrouwer, Leefbaar 3B