

## Verzoek op bestuurlijke reactie college op amendement



(In te vullen door de griffier)

**A 2019-**

### AMENDEMENT

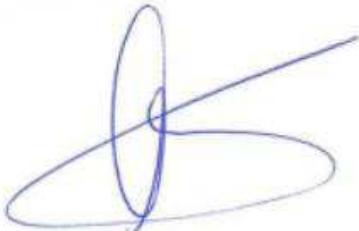
<p><b>Voorstelnummer: 8a</b> (agendapunt op agenda raad)</p>
<p><b>Onderwerp:</b> Nota Grondbeleid</p>
<p>De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen d.d. 18 april 2019</p>
<p>Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:</p> <p>Het besluit als volgt te wijzigen in:</p> <p>De nota Grondbeleid 2019-2022 vast te stellen, waarbij in de nota het laatste tekstkader van pag. 11, de zinsnede: '(dus ook de vrije sector)' is gewijzigd in: '(behalve de vrije sector)', en de nota Grondbeleid 2015-2018 hiermee te laten vervallen.</p>
<p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Op 1 november 2018 heeft de raad, na lange beraadslaging en aanpassing van het dictum, motie M2018-15 aangenomen. Daarin is het college verzocht te onderzoeken of in Lansingerland speelt dat nieuwbouwwoningen door beleggers worden gekocht met speculatieve doeleinden. En zo ja, hierover met de raad in gesprek te gaan en te bezien of een aanpassing van beleid noodzakelijk zou zijn.</li><li>• Deze motie is door het college eerder op afgehandeld gezet, en deze afhandeling is in goed vertrouwen door de raad geaccordeerd.</li><li>• Het gevraagde onderzoek heeft echter niet plaatsgevonden, zoals ook bevestigd door de wethouder in de cie AB van 3 april jl. De tekst over de motie in het raadsvoorstel is dan ook niet correct.</li><li>• Het instrument anti- speculatie/de verplichting tot zelfbewoning is echter onverkort en zonder gesprek met de raad in het vast te stellen grondbeleid doorgevoerd.</li><li>• Het instrument van een anti speculatie beding is vooral bedoeld om woningen op lange(re) termijn beschikbaar te houden voor de sociale en startersdoelgroep.</li><li>• Door in het vast te stellen beleid voor <i>alle categorieën</i> het instrument anti- speculatie/de verplichting tot zelfbewoning van toepassing te laten zijn, leidt dit tot ongewenste neveneffecten voor de vrije sector: aankoop voor een ouder of een (klein)kind is dan bijvoorbeeld niet meer mogelijk. Ook kan het leiden tot ongelijkheid met huidige eigenaren van woningen in de vrije sector.</li></ul>
<p>Ondertekening en naam:</p> <p>Ed van Santen, VVD</p> <p>Eric Kampiga, VVD</p>

**Bestuurlijke reactie college:**

Het college ziet het amendement als overbodig. Aankoop of verhuur van losse individuele woningen zal geen aanleiding zijn om de gestelde voorwaarden van anti-speculatie of de eis tot zelfbewoning actief te handhaven.

Het college wil de mogelijkheid hebben om ongewenste en excessieve prijsopdriving te voorkomen. Voor sociale en starterswoningen in het koopsegment hanteren we veelal een anti-speculatiebeding om te voorkomen dat deze woningen worden aangekocht voor speculatieve doeleinden. De prijs voor deze woningen is daarmee geborgd. Daarnaast hanteren we bij uitgifte van gronden voor woningbouw voor alle categorieën (dus ook vrije sector) het uitgangspunt dat de woningen die op deze gronden worden gerealiseerd niet tegen bieding worden verkocht en bedoeld zijn voor zelfbewoning (en dus niet voor belegging), tenzij dat bewust als doel is gesteld. Er is door het college niet voorgesteld om anti-speculatiebeding in te voeren voor alle categorieën. De eis van zelfbewoning zullen wij nu niet actief toepassen of handhaven. Mocht daar aanleiding voor zijn, dan hebben we in de Nota Grondbeleid wel het beleidsdoel omschreven om hier nadere invulling aan te kunnen geven. De aanleiding kan zijn als er bijvoorbeeld grote aantallen nieuwbouwwoningen opgekocht gaan worden. Aanleiding zal niet zijn als losse individuen woningen kopen om te verhuren aan familie. Deze voorwaarden gelden niet voor bestaande bouw.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka  
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester