

Bundel van de Commissie Ruimte van 14 januari 2020

Agenda bijlagen

BV19.0221 Agenda Ruimte 14-01-2020

- 1 Opening en mededelingen voorzitter
- 2 Inspreker(s)
- 3 Vaststelling verslag vorige vergadering
BV19.0208 Verslag commissie Ruimte van 3 december 2019
- 4 Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
- 5 Besprekpunten
- 5.a Proces kaderstelling nieuw afvalbeleid (D66)
Griffie

T19.22458 Agendering proces kaderstelling nieuw afvalbeleid
U19.07884 Proces Kaderstelling nieuw Afvalbeleid
- 5.b Onderzoek gratis openbaar vervoer voor ouderen
Griffie

T20.00487 Technische vragen onderzoek gratis openbaar vervoer ouderen voor commissie Ruimte 14 januari 2020
U19.06888 'Gratis' openbaar vervoer voor ouderen
- 5.c Actieve rol gemeente bij de promotie en gebruikmaking van de EXPLANE-app (GroenLinks)
Griffie

T19.22784 Besprekspunt Actieve rol gemeente bij de promotie en gebruikmaking van de EXPLANE-app
- 5.d Uitstel oplevering woonvisie Lansingerland (CDA)
Griffie

T19.22785 Uitstel Woonvisie Lansingerland 2020-2025
U19.09229 uitstel oplevering Woonvisie Lansingerland 2020-2025
U20.00247 Uitstel Woonvisie Lansingerland 2020-2025 en woningbouw Bleiswijk
- 5.e Wachtijd sociale huurwoningen
Griffie

U19.08696 Wachtijd sociale huurwoningen
T19.14424 Notite wachtijd sociale huurwoningen n.a.v Motie M 2019-012
- 5.f Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam 2020-2024
Griffie

U19.09875 Informerende raadsbrief over Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam
I19.26339 Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam eindversie voor colleges en raden regiogemeenten. In werkingtreding: 1-1-2020 onder voorbehoud goedkeuring raden.
- 5.g Maalderij Treurniet
Griffie

T20.00188 Ongenoegen over betrokkenheid van en communicatie met de omwonenden van bouwproject 'De Maalderij'
U20.00051 Woningbouwlocatie Treurniet
I20.00340 Brief Hou-de-Maalderij-Leefbaar aan gemeenteraad - geanonimiseerd
- 6 Stukken ter advisering aan de raad
- 6.a Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019 - 2022
<P>Gevraagde beslissing</P>
<P>De Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019-2022 (BR1900120) vast te stellen.</P>
Albert Abee
RE

Voorstel Raad 14051
T19.20731 Lansingerland duurzaam - uitvoeringsagenda 2019-2022

- 6.b Overdracht beheer Klapwijkseweg-Boterdorpseweg (geheime bijlagen)
<P>Gevraagde beslissing</P>

De Klapwijkseweg / Boterdorpseweg, zoals benoemd in de brief van de provincie met kenmerk PZH-2017-60365362 2 DOS-2017-000511 5, over te nemen in beheer.
Het in de geheime financiële bijlage (T19.21753) genoemde bedrag toe te voegen aan de reserve afschrijvingslasten.
Simon Fortuyn
RE

Voorstel Raad 14177
- U19.09364 Opleggen geheimhouding bijlagen bij het raadsvoorstel 'Overdracht beheer Klapwijkseweg / Boterdorpseweg
- 6.c 1e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren
<P>Gevraagde beslissing</P>
<P>Met zienswijze U19.09332 te reageren op de 1e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren</P>
Simon Fortuyn
RE

Voorstel Raad 14417
- U19.09332 Zienswijze 1e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren
I19.28781 Begrotingswijziging 2019
- 7.a Actualiteiten uit het college, o.a. HSL geluidsoverlast, A13/16
U19.08542 Toezegging actualiteitenoverzicht Lansingerland Duurzaam,december 2019
U19.09941 Voortgangsrapportage A16 / HSL / RTHA / V&V
- 7.b Actualiteiten uit de commissie
- 7.c Verbonden partijen
- 8 Rondvraag en sluiting

Agenda

Aan de leden van de Commissie Ruimte
c.c. College van B&W, MT

Uw brief van/kenmerk	ons kenmerk/afdeling	Bijlage(n)	Lansingerland
	-- Griffie		9 januari 2020

Onderwerp	Doorkiesnummer
Agenda	010-8004391/4392
Commissie Ruimte	
d.d. 14 januari 2020	

Geachte commissieleden,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de Commissie Ruimte, te houden op dinsdag 14 januari 2020 om 19.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

U bent uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

De agenda voor de a.s. vergadering luidt als volgt:

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Inspreker(s)
3. Vaststelling verslag vorige vergadering
4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
5. Besprekpunten
 - 5.a. Proces kaderstelling nieuw afvalbeleid (D66)
 - 5.b. Onderzoek gratis openbaar vervoer voor ouderen
 - 5.c. Actieve rol gemeente bij de promotie en gebruikmaking van de EXPLANE-app (GroenLinks)
 - 5.d. Uitstel oplevering woonvisie Lansingerland (CDA)
 - 5.e. Wachtijd sociale huurwoningen
 - 5.f. Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam 2020-2024
 - 5.g. Maalderij Treurniet
6. Stukken ter advisering aan de raad
 - 6.a. Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019 - 2022
 - 6.b. Overdracht beheer Klapwijkseweg-Boterdorpseweg (geheime bijlagen)
 - 6.c. 1e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren
7. Actualiteiten uit het college, o.a. HSL geluidsoverlast, A13/16
 - 7.a. Actualiteiten uit het college, o.a. HSL geluidsoverlast, A13/16
 - 7.b. Actualiteiten uit de commissie
 - 7.c. Verbonden partijen
8. Rondvraag en sluiting

Hoogachtend,
de voorzitter,
Nelleke Bouman

BV19.0208

Datum vergadering : 3 december 2019

Aanwezig

Commissieleden:

Leefbaar 3B : Henk Meester, Georgine Zwinkels
VVD : Mauriel van As, Eric Kampinga
CDA : Hans van der Stelt, Charles van Harn
WIJ Lansingerland : Jan Jumelet, Jan Alsemgeest
CU : Kees-Willem Markus, Arjen Hofman
D66 : Michiel Muis, Ronald van der Stad
GroenLinks : Ivana Citterbartová, Menno Duk
PvdA : Petra Verhoef

Voorzitter : Nelleke Bouman

Commissiegriffier : Lianne van den Houten

Wethouders : Simon Fortuyn, Kathy Arends, Albert Abee

Afwezig

Leefbaar 3B : Jan Pieter Blonk
VVD : Matthijs Machielse
CU : Jurjen Dieleman
PvdA : Sam de Groot, Valmir Xhemaili

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter, om 20.00 uur: Een heel goede avond en ik heet u van harte welkom, ook allen op de publieke tribune. Er zijn twee wethouders aangeschoven, wethouder Abee komt iets later. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Machielse, de heer Blonk, de heer De Groot, de heer Xhemaili, maar daar is mevrouw Verhoef voor, welkom. De heer Dieleman laat zich vervangen door de heer Markus, ook u welkom.

2. Insprekers

Er zijn vanavond 2 sprekers:

1. De heer Beukman, inzake overlast Jacob Marislaan;
2. De heer Gellweiler, inzake bestemmingsplan A16.

Inspreker 1:

De heer Beukman: Ik vervang de heer Schaeffer, die heeft hier onlangs ook gestaan m.b.t. de Jacob Marislaan, u wel bekend wellicht. Even kort samen gevat. Ik woon zelf aan de Perzikhof, direct gelegen aan de Jacob Marislaan. Inmiddels is de heer Schaeffer namens de buurtbewoners bijna twee jaar bezig om contact te krijgen met de gemeente om daar eigenlijk een oplossing te vinden voor het probleem. Het probleem is en een enorm drukke weg, die steeds drukker wordt en een even groot probleem is de snelheid. De snelheid is 50km/u maximaal. Wij hebben dat een aantal keer gemeten, er heeft een aantal keer een meetbox gestaan. Daar kwamen wij op een gemiddelde van 70km/u. Voor de snelle rekenaars is wel duidelijk dat er met gemiddeld 70km/u ook veel harder wordt gereden, eigenlijk bijna nooit 50km/u. Het is een lokale straat, inmiddels een soort semi-provinciale weg geworden. Er zijn geen veilige oversteekplaatsen beide kanten op. Er is een aantal wegen om af te slaan om op de hofjes te komen in de wijken. Ik zelf met enige regelmaat naar mijn eigen huis aan het hofje. Dan geef ik 100 meter van tevoren een knipperlicht aan en dan wordt ik ingehaald, er wordt getoeterd, vreemde bewegingen. Ik moet uitkijken dat ik niet wordt aangereden. Vervolgens is er ook een fietspad, dat geen veilige overgang heeft en vervolgens plotsklaps stopt. Ik denk dat er een aantal eenvoudige oplossingen zijn. Dat is in de gemeente inmiddels al gebleken, er zijn rotondes aangelegd die de snelheid eruit halen en wat veiliger worden. Er zijn wegen met flitspalen. Ik denk dat er voor de gemeente ook een ruime kas is. Ik heb begrepen van de heer Abee, die wat later komt, op een voorpagina in een lokale krant dat de gemeente

rijk is. Dat is heel fijn. Daarnaast heeft Eneco ongeveer € 140 miljoen, althans, dat wordt bijgestort. Ik zou zeggen: komt u maar met de plannen. Dat was mijn verhaal.

De heer Van As, VVD: Ik heb al een aantal keer contact gehad met de heer Schaeffer, al langere tijd, ik ben bekend met de situatie. U geeft aan, dat u metingen heeft gedaan. Gemiddeld 70km/u. Kunt u daar iets meer over vertellen? De heer Beukman: Regelmatig wordt er een meetsysteem geplaatst. We hebben een aantal keer gepost. We hebben de auto's geteld en daarbij de snelheden bij opgeschreven. Daar kwam een gemiddelde uit van bijna 70, waar 50 gereden mag worden. Een ieder die daar rijdt of loopt of woont zal meteen beamen dat het een lokale racebaan is. Er wordt uitgeprobeerd. Het nodigt ook uit, want het is één lange weg. Dat is het punt. De heer Van As: De heer Schaeffer heeft alternatieven aangedragen, iets met drempels, met bloembakken om de snelheid eruit te halen. Hoe kijkt u daar tegen aan? Het is ook een toegangsweg voor de omgeving. De heer Beukman: Ik weet niet of dat het doel was van de weg ten tijde van de aanleg. Inmiddels is dat het wel geworden. Ik denk dat het goed is om de snelheid eruit te halen d.m.v. bijvoorbeeld bloembakken. In het begin en op 2/3 zitten er wat bobbels in de weg, in totaal vier, twee heen en twee terug. Die zijn dusdanig laag en de meeste auto's hebben voldoende vering. Je merkt het niet. Het zal niet echt afremmen, althans, het remt niet echt af. In die zin heeft het geen nut. Vanaf de oude Rabobank gezien zit er een kronkel in de weg, daar wordt veel afgesneden, dus als je niet oplet, dan rijden ze je spiegel eraf. Men wil blijkbaar toch snelheid creëren. Door de snelheid totaal te verlagen, dus niet met heel veel drempels, want dat is optrekken, afremmen, dat is ook niet goed voor het milieu. Ik denk dat het een totale snelheidsverlaging moet worden. Ik denk dat er best wel alternatieven voor zijn om dat te creëren, denk aan flitspalen.

De heer Van der Stelt, CDA: Dank voor uw inspraak. U bent met de heer Schaeffer hier al een tijdje mee bezig en ook in gesprek met de gemeente. Kunt u daar iets over vertellen? Hoe u daarmee vaart. De heer Beukman: We liggen eigenlijk stil. Het is een moment van contact. We hebben meerdere wethouders gesproken, zowel live als per mail. Dan wordt er wat ontwijkend geantwoord. Het wordt weg gelegd, verschoven naar andere verantwoordelijkheden. Als we praten over flitspalen: dan moet je bij de politie zijn. Zijn we bij de politie, dan zeggen ze: dan moet je bij de gemeente zijn. Er komt weinig concreets. Op een gegeven moment wordt dat ook frustrerend. Als je dat laat doorschemeren in de communicatie op een naar ons idee nette manier, dan ligt daar de focus i.p.v. het oplossen van het probleem.

De heer Alsemgeest, WIJ: Dank voor uw inspreken. Een heel eenvoudige vraag. De gemeente heeft ook verkeersmetingen gedaan. Bent u van die gegevens op de hoogte? De heer Beukman: Ja. De drukste tijd is tussen half 8 en 9 uur en tussen half 4 en 6 uur. Ik zou zeggen: kom eens op zaterdag kijken als de mensen naar de voetbal, hockey en dat soort dingen gaan, want dan is er nogal haast om ze af te zetten en om daarna weer boodschappen of de tuin te doen, ik heb geen idee, maar het gaat met grote snelheden. Eén meting is, denk ik, te kort.

De heer Duk, GL: Dank u wel voor het inspreken. Begrijp ik nou goed, dat het probleem voornamelijk is de verkeersveiligheid of de geluidsoverlast in de woningen? De heer Beukman: Beide. Het is een dusdanige drukte, wat mede wordt veroorzaakt door de snelheid en de snelheid is gewoon veel te hoog. De heer Duk: Gebeuren er veel ongelukken? Ik heb er zelf niet van gehoord, ik zie het hier ook niet in de stukken. De heer Beukman: Met enige regelmaat. Nog geen heel ernstige, althans, dat is niet aan mij om te beoordelen, maar er zijn incidenten geweest. Jongstleden ook weer. De heer Duk: Zijn er ooit geluidsmetingen gedaan aan de gevel? De heer Beukman: Nee, dat niet.

De heer Meester, L3B: Bedankt voor uw inspreken. U zegt op de vraag van de heer Duk dat er wel wat incidenten zijn geweest. Kunt u daar wat specifiek over zijn? Wat voor incidenten zijn er geweest? De heer Beukman: Aanrijdingen bij het afslaan. Pasgeleden is er iemand op de fiets aangereden ter hoogte van de Plantenhal, met één of twee botbreuken. Dat soort incidenten. De heer Meester: Er was dus lichamelijk letsel. Is de politie erbij geweest? De heer Beukman: Dat zou ik niet met zekerheid durven zeggen. Volgens mij wel, want hij is met een ambulance weg gehaald. De heer Meester: Zijn er nog meer van die gevallen onlangs? De heer Beukman: Ja, er is een buurmeisje van mij aangereden bij het verlaten van het hofje, omdat er een scooter iets te hard over het fietspad heen ging. Dat ligt parallel aan de weg. Zo zijn er meerdere kleine aanrijdingen geweest, nog geen grote incidenten. Maar goed, de klap moet gaan komen, want dat kan niet anders. Als iemand 85 of 90 rijdt en er komt iemand uit het hofje of uit een zijstraat, dan is het wachten op de eerste klap, de echte grote klap.

Inspreker 2:

De heer Gellweiler: Geachte commissieleden, ik ga gewoon mijn verhaal vertellen vanaf papier, dus u kunt mee lezen, als u wilt. In de structuurvisie buisleidingen is een reserveringsstrook voor een buisleidingenstrook in Vlinderstrik west opgenomen. De locatie van de reserveringsstrook is, naar ik aanneem, weloverwogen besloten. Eind oktober 2012 is dit voorkeurstacé vast gesteld. In de jaren na de

vaststelling van het voorkeurstracé is door de gemeente Lansingerland geen gebruik gemaakt van het recht om aanpassingen binnen het zoekgebied te doen aan dit voorkeurstracé. Terecht, want hier was voor de gemeente ook geen aanleiding toe. Toen was er opeens het tracé van rijksweg A16 Rotterdam. Door verschuiving van het tracé van de A16 richting het noorden, waardoor de nieuwe rijksweg op de reserveringsstrook voor de buisleidingenstrook is komen te liggen, is het plots noodzakelijk geworden om het tracé van de buisleidingenstrook te verplaatsen. Logischer zou zijn geweest en gebruikelijk is het ook om bij de bepaling van het tracé van de rijksweg rekening te houden met deze buisleidingenstrook en de structuurvisie. Dit had gekund en dit had ook gemoeten. Ten aanzien van het bestemmingsplan A16 Rotterdam heb ik namens bewonersgroep Rodenrijseweg een zienswijze ingediend tegen het verschuiven van deze buisleidingenstrook. Zoals in het Barro is vast gelegd kunnen gemeenten binnen een termijn van 3 jaar het voorkeurstracé van de buisleidingenstrook binnen het zoekgebied verschuiven. Hiervoor dient de gemeente het initiatief te nemen en uiteraard dient er een goede reden te zijn voor het verschuiven. Zowel aan de termijn als het initiatief en de reden voldoet de gemeente Lansingerland niet. Over de termijn valt niet te twisten. Deze staat klip en klaar in het artikel, 3.1 van het Barro. In de nota zienswijze van de gemeente worden er allerlei artikelen bij gehaald, waarin deze termijn wordt ontkracht. Er worden zelfs 4 pagina's aan gewijd. Maar deze artikelen zijn allemaal niet van toepassing. Een reden om over te gaan tot verschuiving van de buisleidingenstrook heeft de gemeente Lansingerland niet. Dat had het niet in de drie jaar na vaststelling van de structuurvisie en tot op heden ook niet. Dat het initiatief van eventuele verschuiving na vaststelling alleen bij de gemeente ligt, is te lezen in diverse artikelen van het Barro. In het geval van de A16 Rotterdam wordt nu in opdracht van Rijkswaterstaat het tracé van de buisleidingenstrook verschoven. Dit is dus niet op initiatief van de gemeente, maar op die van Rijkswaterstaat, waarbij de gemeente zich voor het karretje laat spannen. In dit kader merkte ik ook al op, dat Rijkswaterstaat een zienswijze heeft ingediend, waardoor zij invloed, of het initiatief hebben, op het bestemmingsplan. De vraag komt dan bij mij op: mag dit überhaupt. De gemeente kon ook geen zienswijze indienen tegen het tracébesluit van de rijksweg. Tevens zet Rijkswaterstaat via het ministerie van I&W in overleg met de gemeente voor verschuiving van deze buisleidingenstrook en is het bestemmingsplan afgestemd met Rijkswaterstaat. Hoezo ligt dan het initiatief bij de gemeente Lansingerland? Het is juist Rijkswaterstaat die op drie terreinen invloed en initiatief hierin heeft. Kortom, de gemeente Lansingerland is niet zuiver bezig en laat zich door Rijkswaterstaat leiden. En dat ook nog op kosten van de gemeente, zonder dat inzichtelijk is gemaakt wat de gevolgen zijn voor omliggende gebieden en omwonenden. Hierbij is dan te denken aan de inrichtingsplannen Vlinderstrik west en het voldoen aan de toetsing externe veiligheid. Mijn conclusie is dan ook, dat het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld. Het bestemmingsplan A16 Rotterdam. De gemeente kan het voorkeurstracé van de buisleidingenstrook niet wijzigen en daarnaast dienen de gevolgen voor verschuiving, mocht dit nog van toepassing zijn, vooraf inzichtelijk gemaakt te worden. Juridisch gezien begaat de gemeente Lansingerland een fout. De gemeente Lansingerland moet staan voor haar burgers en zich niet in laten met Rijkswaterstaat aangelegenheden. Degene die de problemen veroorzaakt dient ze ook zelf op te lossen. Dat was hem.

De heer Muis, D66: Dank u wel voor uw inspraak. We gaan het er straks uitgebreid over hebben. Wat is exact het probleem, dat de gemeente initiatief neemt? Ik lees er wel iets over: gevolgen voor inrichtingsplannen. Maar ik zou graag van u horen welke consequentie het heeft in uw ogen dat de gemeente zo handelt, waarom dat niet zou moeten. Wat zijn de gevolgen daarvan? De heer Gellweiler: Er is dus een structuurvisie, terug naar 2012, die is vast gesteld. In het Barro staat gesteld: binnen 3 jaar kan de gemeente het buisleidingentracé nog verschuiven, omdat er toevallig andere ontwikkelingen zijn. Dat is aan de gemeente. Het is niet zo dat een ander bepaalt dat de gemeente het doet. Het initiatief voor het verschuiven van de buisleiding kan alleen als de gemeente dat noodzakelijk acht, als daar een reden voor is. De heer Muis: De gemeente acht dat noodzakelijk voor de aanleg van die weg. De heer Gellweiler: De aanleg van die weg is niet van de gemeente. De heer Muis: Dat begrijp ik. Maar wat is dan daarvan de consequentie, van wie daar het initiatief neemt. Wat is daar de consequentie? De heer Gellweiler: De consequentie, wie het initiatief neemt, Rijkswaterstaat of Lansingerland, het eindresultaat blijft hetzelfde. De weg ernaar toe, het initiatief mogen nemen, dat mag heel Rijkswaterstaat niet. Ik stel: Rijkswaterstaat zit aan drie tafels om het bestemmingsplan zo te wijzigen, zodat zij die rijksweg kunnen neerleggen en die buisleidingen: succes gemeente, schuif maar lekker op, we zien wel wat er gebeurt met de toetsing externe veiligheid en Vlinderstik west. Vergeet het maar.

De heer Van Harn, CDA: Dank u wel voor het inspreken. Begrijp ik nu uit uw woorden dat u vooral een probleem heeft met het gelopen proces? De heer Gellweiler: Ook. Het is het proces, de manier waarop, maar ook uiteindelijk het resultaat, wat door het proces nu voor ligt. Het verschuiven van die buisleidingen. Het komt nu dicht bij de bebouwing van Rodenrijseweg west. Dat is natuurlijk niet gewenst. Die buisleidingenstrook is in 2012 vastgesteld en dat is met een reden vast gesteld. Ik mis helemaal de reden waarom nu die buisleidingenstrook mag verschuiven, waarom niet die externe

veiligheidstoets en de bewoners van Lansingerland in de kou laten staan. Ik begrijp dat dus niet. Het is dus ook inhoudelijk, maar met name als gevolg van een proces.

De heer Jumelet, WIJ: Dank u wel voor uw inspraak. Bij de stukken die bij het agendapunt staan is de nota van zienswijzen. Hetgeen u nu verteld heeft staat daar ook in. Er wordt een oordeel gegeven. Hoe kijkt u tegen het oordeel aan in de nota van zienswijzen? Ik kan het wel raden, denk ik, maar ik ben op zoek wat het toevoegt. Is het aandacht vragen voor uw zienswijze? Of voegt u iets nieuws toe? De heer Gellweiler: In principe voeg ik niets nieuws toe, daar heeft u gelijk in. Het is hoe de gemeente Lansingerland zich op vier pagina's probeert op te schrijven, waarom ze denken dat ze gelijk hebben, zonder dat er überhaupt een juridische toets is toegevoegd. Er wordt heel makkelijk overheen gestapt, over hetgeen in de zienswijze staat. Ik vind, en volgens mij is dat ook zo, dat Lansingerland gewoon de plank hier volledig mis slaat. Dat wil ik nog eens benadrukken aan deze commissie. Maar u heeft gelijk, in principe vertel ik wat ik ook had geschreven in de zienswijze, maar nog extra motivatie. Misschien leest u nog meer in de inspraak dan in de zienswijze.

Mevrouw Citterbartová, GL: Ik probeer het ook even te doorgronden. In aanvulling op de vraag van de heer Muis. Wat u stelt, als het gegaan is zoals het moet, zoals het hoort, dan was het tracé verder weg van de omwonenden op een veiliger manier gaan liggen? Bedoelt u dat? De heer Gellweiler: Ja, exact. Meer naar het zuiden toe, ja, conform de structuurvisie zoals die is vastgesteld eind oktober 2012, ja.

De heer Duk, GL: U stelt dat juridisch gezien de gemeente Lansingerland een fout begaat. Verwacht u dat er hier een proces op gaat komen? Bent u zelf dat van plan? De heer Gellweiler: Wat ik bedoel te zeggen, ik ben zelf geen jurist, ik ben betonexpert. Ik mis in heel de stukken een juridische toets. Mag de gemeente het initiatief overlaten aan een ander? Is de gemeente goed op weg? Ik mis dat sowieso in de nota van zienswijzen. Ik mis dat überhaupt overal. Er wordt helemaal niet over gerept. Ik denk dus, juridisch gezien, dat jullie echt als gemeente gewoon verkeerd bezig zijn. Ook omdat die toets, die niet is gebeurd door de gemeente, ontbreekt. De heer Duk: U heeft het over de veiligheid die in het geding komt. Is dat vanwege het tracé van die buizen, die verlegd gaat worden? Ik begrijp nog niet geheel wat u daar mee bedoelt. De heer Gellweiler: Het is een reserveringsstrook, die buizen liggen er nog niet. Het is een buisleidingenstrook van nationaal belang. Er hoort een externe veiligheidstoets bij. Wat gebeurt er als die buizen exploderen? Als die buisleidingenstrook dichterbij de bebouwing komt, dan heb je natuurlijk een heel ander verhaal. Is het dan nog wel zo veilig voor de bewoners? Als dat dit 100 meter richting je eigen woning opschuift. Geen idee. Als die toets niet gebeurt, dan ben je wel heel erg risicovol bezig. Het lijkt mij juist dat je risicomijdend bezig moet zijn.

De voorzitter: Het punt staat op de agenda. Dank voor uw inbreng.

3. Vaststelling verslagen vorige vergaderingen d.d. 12 en 14 november 2019

De voorzitter: Zijn hier nog op- of aanmerkingen over? Nee? Bij deze dus beide vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Inventarisatie rondvraag:

Er zijn geen rondvragen ontvangen.

5. Besprekingspunten:

5.a Verkeersoverlast Jacob Marislaan

De heer Van As, VVD: De vorige vergadering, of de vergadering daar voor, hebben we al een inspreker gehad, de heer Schaeffer. Die heb ik hier op de avond over de omgevingswet gesproken en gezien. Nu de heer Beukman. Het houdt de gemoederen flink bezig op de Jacob Marislaan. Ik maak er zelf gebruik van. Ik heb zelf een wat wisselend beeld. Ik kan me voorstellen dat je daar erg hard kunt rijden, ik doe dat zelf uiteraard niet. Hoeft misschien niet gezegd te worden, maar ik kan me dat wel goed voorstellen. Wat mij daar opvalt: er zijn veel punten waar afgeslagen wordt, waar auto's de weg op komen rijden. Ik kan me best voorstellen, dat dat tot gevaarlijke situaties leidt. We horen nu vanavond de heer Beukman, die aangeeft dat er weleens aanrijdingen plaats vinden. We weten dat de registratie van ongevallen niet volledig gebeurt. Als er politie bij komt, ga ik ervan uit dat het in de statistieken komt. Volgens mij is dat zelfs geen zekerheid. Laat staan als er alleen materiële schade is. Maar er vinden dus wel ongevallen plaats. Als we kijken naar die weg: het is een gebiedsontsluitingsweg met een gescheiden fietspad. Het is belangrijk dat die weg er is. Als er hulp nodig is, politie, brandweer of ambulance, dan wil ook iedereen de hulp voor jouw kind of jouw vrouw of man er op tijd is. Dat is best iets waar je rekening mee moet houden. Er zijn dus heel veel oversteken. Er is één zebrapad en dat is aan het begin in de slinger en

verder niet. Er zijn niet veel mogelijkheden om echt veilig over te steken. We hebben cijfers gekregen in aanloop naar deze vergadering van het college. Daar zie ik een maatgevende snelheid van 53km/u. Ik heb behoefte aan enige toelichting wat dat dan inhoudt. Het klopt dan in ieder geval niet met het beeld dat door inspreker geschetst wordt, dat er 70km/u en meer gereden wordt. Nu zijn dat niet helemaal officiële metingen, dus ik ben wel heel erg benieuwd naar de reactie van het college hierin. Hoe zij nu in de gaten houden dat die snelheid nog wel binnen de perken blijft. Is het 53km/u, dan zou ik denken: dat is nog wel te overzien. Maar het klopt dus niet met het beeld dat hier geschetst wordt. De drempels, die nodigen wel uit tot hard rijden. Als je het wilt met een beetje goed mikken, dan kun je een aardige snelheid bereiken. Ook daar: ik heb natuurlijk geen ervaring. Ik vind het goed dat deze weg en de overlast goed bekeken wordt. Daarbij wil ik wel aantekenen, ook naar u en naar de bewoners, want er zijn meer bewoners waar ik contact mee heb gehad, best een aardige groep, dat het gezien moet worden in de maatregelen van het hele omliggende gebied, de hele gemeente. We gaan het volgend jaar hebben over de mobiliteitsvisie. Daar vind ik dit ook heel erg goed passen, om dit er goed in mee te nemen. Tegelijk lijkt er nu echt iets aan de hand te zijn. Laat onverlet dat we er serieus naar moeten kijken. Wat ik niet wil is dat wij over een X-aantal tijd geconfronteerd worden met niet de N209 maar de Jacob Marislaan, waar iemand een zwaar ongeval heeft, misschien wel met de dood tot gevolg. Dat feitelijk onderzoeken, ik ben heel erg benieuwd hoe het college daar tegenaan kijkt, hoe ze dat nu doen. Ik heb behoefte aan een toelichting op de verkeersmeting, metingen hoop ik. Ik heb er in de raad een keer een vraag over gesteld: de handhaving snelheid. Dat is een taak van de politie. Het is wel belangrijk dat vanuit de gemeente aandacht voor wordt gevraagd en herhaaldelijk wordt gevraagd. Volgens mij gaat dat hier ook op. Ook hier is het belangrijk dat als er sprake is van overschrijding van de snelheid, dat er ook met enige regelmaat gehandhaafd wordt. Eerdere voorstellen van een trajectcontrole op de Jacob Marislaan, dat vind ik veel te ver gaan. Maar handhaving, minimaal regelmatige controles laten uitvoeren, dat moet zeker de inzet zijn van het college bij de politie. Ik ben bijna bij mijn afronding. Nogmaals samenvattend: ik vind het belangrijk om hier serieus mee om te gaan, maar dat we dit wel in het licht van de hele omgeving, alle projecten in de omgeving, moeten bezien. Dus volgend jaar in ieder geval mee nemen, maar nu ook serieus kijken naar wat we kunnen doen om maatregelen te nemen om de overlast weg te nemen. Waarbij het voor alle partijen wel duidelijk moet zijn dat er een ontsluitingstaak van deze weg is en dat die ook belangrijk is. Dank u wel.

De heer Meester, L3B: Voorzitter, u had perfect in de gaten dat ik de heer Blonk even vervang voor dit onderwerp. Het valt mij op dat door de heer Beukman en het college informatie wordt gegeven die niet helemaal met elkaar spoort. Dat gaat dan over het aantal ongelukken. Het college geeft aan, dat het nul in de laatste 5 jaar is, terwijl de heer Beukman in ieder geval één incident weet te noemen. De snelheidsmetingen zijn ook verschillend. Ik zou eigenlijk willen weten: wat bedoelt het college nou met maatgevende snelheid. Is dat de modale snelheid? Het woord 'maatgevend' in deze begrijp ik niet helemaal. Ik zou ook wel graag willen weten hoe het nou komt dat er verschillende metingen zijn, waarnemingen zijn. Ik denk dat de heer Beukman en de zijnen met die palen, waar de snelheid op staat, gekeken hebben. Ik neem aan, dat die vrij nauwkeurig zijn. Dan zou ik ook graag van de wethouder willen horen hoe hij aankijkt tegen die contacten die er geweest zijn. Volgens de heer Beukman zijn er ontwijkende antwoorden gegeven, maar ik zou willen weten hoe concreet de vragen geweest zijn. Dan ten aanzien van de voorstellen om bijvoorbeeld een rotonde aan te leggen. Dat zou kunnen, maar voor zover ik weet is er een parallelweg, dus je zou ook de aansluitingen van de parallelweg op de hoofdrijbaan kunnen verwijderen, waardoor in ieder geval het aantal punten waar risico wordt gelopen verkleind wordt. Dat is een optie. De wethouder moet maar even kijken of hij dat nuttig vindt. Het lawaai wordt ook genoemd door de heer Beukman, maar dat blijft wat in het vage. Er zijn geen metingen. Ik kom een enkele keer langs de Jacob Marislaan, ik rijd niet zo hard omdat ik zuinig ben op mijn schokbrekers, want die Berlijnse kussens vind ik vreselijke dingen. Mijn indruk is dat de afstand van de weg tot de huizen zo groot is, dat het verkeerslawaai op de gevel niet zo groot kan zijn, maar misschien heeft de wethouder daar ook gegevens over. Daar wilde ik het even bij laten.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik ben bovenal benieuwd naar de reactie van het college, vooral gegeven het feit dat dit vraagstuk al zo'n lange tijd speelt. Ik kom ook geregeld over de weg. Er zijn wel wat maatregelen ingebakken in het hele ontwerp. Ik ben geen deskundige, dus ik heb niet een idee wat je nog aanvullend zou kunnen doen, gegeven het feit dat het ook echt een ontsluitingsweg is en er ook een bus rijdt, die ook de route moet kunnen rijden. Ik ben benieuwd naar de reactie van het college.

De heer Alsemgeest, WIJ: Eigenlijk kan ik enerzijds de mensen langs de Jacob Marislaan heel goed begrijpen. Anderzijds is deze weg niet zo heel veel anders dan een heleboel andere wegen binnen onze gemeente. Ik heb de vorige keer, toen de heer Schaeffer er was, hem horen zeggen dat het gebruikt wordt als sluiproute. Dat is vreemd, want het is de route, niet de sluiproute. Het is een gebiedsontsluitingsweg. Je mag daar 50. De metingen die gedaan zijn door de gemeente, de uitslagen die wij daarvan kregen, waren wel heel erg summier. De snelheid gemeten, maar het aantal voertuigen viel

heel erg mee. Ik zou wel graag willen weten bij die meting: wanneer is die meting gedaan, welk tijdstip, hoe lang? Ik neem aan dat het zomaar uit die meting naar boven komt: wat was de hoogst gemeten snelheid? Dat gemiddelde is ontstaan uit een hoogste en een laagste, dat is niet zo moeilijk. De heer Meester, interruptie: Er staat in de brief 'maatgevende' snelheid. Er staat niet 'gemiddelde' snelheid. Als de gemiddelde snelheid 53 zou zijn, dan zou ik zeggen: dan wordt er veel te hard gereden. De heer Alsemgeest: Dat klopt als een bus, als je gemiddeld 53 hebt. Dat wil ik dan horen, of het maatgevend is of gemiddeld, want dat is een beetje onduidelijk. Verder denk ik dat we er weinig aan kunnen doen, afgezien van het feit dat het onverlet laat dat er daar gecontroleerd moet worden wat de snelheid is en dat daar op beboet moet worden. Dat is meer dan overduidelijk. Ik hoor graag eerst het antwoord van de wethouder.

De heer Van der Stad, D66: Op papier is de Jacob Marislaan een gebiedsontsluitingsweg, maar ook de N209 is een gebiedsontsluitingsweg. Toch zijn er verschillen tussen de twee op te merken. De één heeft een dubbele as en geen woonerven die aansluiten en de andere heeft een enkele as met veel kort op elkaar liggende toegangswegen tot woonerven en oversteekplaatsen. Heeft de Jacob Marislaan in de praktijk toch wellicht een andere functie dan deze op papier is? En zou die daar dan niet op ingericht moeten worden? Mevrouw Verhoef, interruptie: Het is u toch wel bekend dat de snelheid op de N209 80km/u is en die op de Jacob Marislaan 50km/u. Dat lijkt me een heel belangrijk verschil. De heer Van der Stad: Dat klopt, maar het zijn beide gebiedsontsluitingswegen. Uiteraard is de weg al heel anders ingericht dan de N209, maar het signaal van omwonenden dat de weg als gevaarlijk wordt ervaren hoeft niet onbeargumenteerd afgedaan te worden alsof de weg perfect is. Ik rijd er zelf vaak langs. Met de fiets rijd ik dan liever parallel om onnodig oversteken te voorkomen. Met de auto, afkomstig van de randweg langs de HSL vind ik de uitritten en oversteken vrij onoverzichtelijk door begroeiing. Harder rijden dan toegestaan is snel gebeurd. Kijkend naar de verkeersmetingen, gedeeld door het college, versus andere wegdelen binnen Lansingerland zou de Jacob Marislaan zeker niet als eerste toe zijn voor verbetering. We zijn echter wel benieuwd welke quick wins er te maken zijn i.v.m. de overlast. Ook zijn we benieuwd of er gekeken kan worden naar een nieuw te introduceren wegcategorie binnen Lansingerland, te noemen wijkontsluitingsweg. Bijbehorend een inrichting passend op de omgeving, ofwel de wijken, maar ook een meetlat anders dan die van een gebiedsontsluitingsweg. In Delft is hiermee geëxperimenteerd en men is er heel tevreden. Wellicht ook iets voor Lansingerland. Mevrouw Verhoef, interruptie: Kunt u misschien dat begrip wijkontsluitingsweg nog iets meer toelichten. Hoe hard rijdt men daar en hoe ziet dat er uit? De heer Van der Stad: In Delft heeft men de weg dan ingericht op 40km/u, maar dan wel met een maximum van 50km/u.

De heer Hofman, CU: Niets zo vervelend als een probleem wat niet erkend wordt als probleem. Ik kan me in die zin de frustratie wel een beetje indenken bij de bewoners bij het zien van de verkeersmetingen van de gemeente. Toch is dat waar onze fractie van uit gaat. Het gepercipieerde probleem wordt niet ondersteund door metingen. Wat de fractie van de CU betreft, zijn er daarom ook geen aanvullende maatregelen voor dit stuk nodig. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

De heer Duk, GL: De Jacob Marislaan is een belangrijke ontsluitingsweg en vormt een belangrijke link tussen de verschillende kernen in onze gemeente. Dat dit extra drukte oplevert voor de omwonenden ligt voor de hand en moet waar dat kan zoveel mogelijk worden voorkomen. Hierbij is wel van belang dat deze overlast zich niet verplaatst naar een andere straat. Onze fractie ziet hier niet een eenvoudige oplossing voor en hoort graag wat de wethouder hierover kan zeggen. GL staat niet bekend als de vroeg-vroem-partij en staat er primair niet negatief tegenover om de weg zo in te richten dat de snelheid verder omlaag gebracht kan worden. Gezien de overcapaciteit die er nu is, zou hier mogelijk ruimte voor zijn. Ook hier horen we de wethouder graag meer over. Het voorstel van de heer Van As om de Jacob Marislaan in het verkeerscirculatieplan extra aandacht te geven steunen wij. Verder horen we graag van de wethouder of het mogelijk is door aanplanten van bijvoorbeeld heggen tussen de hoofdlaan en de ventweg en tussen het fietspad en het water een deel van de overlast tegen te gaan. Uiteraard moet hierbij de verkeersveiligheid niet in het geding komen.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Allereerst wil ik zeggen dat het natuurlijk vervelend is voor omwonenden dat ze overlast, herrie en onveiligheid ervaren. Laat dat bovenaan staan. Maar verder zie ik deze weg als een weg met een belangrijke functie om de wijken te ontsluiten, maar ook om bijvoorbeeld de route te pakken van Bleiswijk naar Berkel. Dat de weg een belangrijke functie heeft, daar valt niet over te twisten. Dat het veiliger zal moeten en ook tempering van de snelheid nodig is, dat is afhankelijk van de metingen. De omwonenden geven aan, dat er af en toe geracet wordt. Dat zal best waar zijn, maar de keren dat ik daar langs de weg fiets, loop, wandel, ik woon in de buurt, zie ik in het algemeen een redelijk weggebruik. Wel zijn er inderdaad, zoals op heel veel wegen in Lansingerland, piektijden waarop het druk is, ook moeilijk uit de wijken te komen. Inderdaad ook gevaarlijke momenten wanneer mensen ineens afslaan en anderen daar te dicht op zitten. Het allerbelangrijkste vind ik dat de maatregelen die

kunnen worden genomen, bijvoorbeeld voor de verkeersveiligheid, want inderdaad het oversteken als voetganger, maar ook als fietser over de weg heen is soms lastig. Er zijn inderdaad struiken. Dus de veiligheid vind ik belangrijk. Als het mogelijk is om de snelheid eruit te halen, dus dat mensen makkelijker die 50 kunnen houden, dan hoor ik graag van de wethouder wat de opties zijn. Daar wilde ik het voor nu bij laten. Dank u.

Wethouder Fortuyn: Commissie, bedankt voor uw inbreng bij dit onderwerp. Het is een onderwerp dat al meer dan twee jaar speelt. Het onderwerp is bij twee tafels uitvoerig besproken. Dat is de tafel van de burgemeester geweest, want dan praten we over handhaving, over snelheid, over overlast. En op mijn tafel als wethouder verkeer en vervoer, regelmatig over maatregelen die eventueel te nemen zijn. Dat is niet een enkele keer geweest, dat is een aantal keer geweest, ook met de koffiesessie. U kent mij, altijd handig om elkaar wat te leren kennen en ontmoeten, om ook een kopje koffie te drinken met elkaar, om de situatie te bespreken. Maar ook om uit te leggen welke functie deze weg heeft binnen de gemeente Lansingerland. Deze weg is inderdaad aangelegd als een gebiedsontsluitingsweg. Deze Jacob Marislaan is geen andere dan de Randweg en ook geen andere dan de Oostersingel of de Planetenweg. En zo zijn er nog diverse andere, denk aan de Oudelandselaan, wegen die gebiedsontsluitingsweg zijn. Aan een gebiedsontsluitingsweg zitten voordelen en nadelen. Bij de Jacob Marislaan praten we over een vrij unieke situatie, want we hebben niet veel gebiedsontsluitingswegen waar we ook nog een ventweg hebben. We hebben daar nog ruimte naast. De heer Meester vroeg er al naar: hoeveel last heeft u van het geluid op uw gevel? Daar hebben we geen metingen naar gedaan, dat hebben we niet gedaan. We zouden het kunnen doen, maar we denken niet dat het veel uit maakt. Het staat best ruim uit elkaar. De hofjes, die later geplaatst zijn, dat wisten we ook in de gebiedsontwikkeling, dat is prima, die doorsnijden wel een fietspad. We hebben twee fietspaden daar in die omgeving, die zijn los van de rijbaan. Als je dan een hofje in of uit moet, dan betekent dat dat je scherp moet zijn op zowel links als rechts komend verkeer. Dat is nu eenmaal de situatie, die we op heel veel punten hebben in Lansingerland. Deze situatie hebben wij vaak met elkaar besproken. Er zijn natuurlijk later, na de aanleg van de weg, gummicubs aangelegd. De één probeert er door te rijden, de ander remt af want het kost hem zijn schokbrekers. Kortom, iedereen gaat er op zijn manier mee om. Ze zijn zo aangelegd om het busvervoer, maar ook de brandweer en andere hulpdiensten de ruimte te geven om nog enige snelheid te houden wanneer men of met gewonden rijdt of met passagiers rijdt. In ieder geval zoeken naar een weg. Het is altijd moeilijk om hier de optimale situatie te creëren. Er werd gevraagd: u heeft tellingen gedaan en u heeft een aantal voertuigen gemeld. En die voertuigen zijn gemiddelden over 24 uur. Klopt. Ik deel het idee van de heer Beukman, dat tijdens het spitsuur of als er evenementen zijn of als de kerk geopend wordt, dat je hogere verkeersaantallen in een piekmoment hebt zitten. Het is een gemiddelde, klopt. Het maatgevende, hoe zit dat in elkaar? Het maatgevende is niet het gemiddelde. Er wordt namelijk heel de dag door gemeten. Als 85% van de gemeten waarde onder of rond de 50 zit, dus die 53km/u die genoemd wordt, is dat die 85%. Je gaat pas maatregelen nemen als met die laatste 15% die 85% overschreden wordt. Die 53 is kritisch, maar dat ligt rond die 50. 15% zit eronder, er zit ook een 30 tussen, maar er zit ook een 100 tussen. Die 15% betreft de afwijkingen van het gemiddelde. Dat is het maatgevende. Dat is dus niet het gemiddelde, maar het maatgevende dat we zien. De heer Duk, interruptie: Nou heb ik mijn wiskunde altijd best redelijk gedaan, maar over deze berekening zou ik graag nog een keer een uitleg willen hebben. Wethouder Fortuyn: Als we 100 metingen doen, dan liggen 85 van die metingen onder de 50 of iets rond de 50 of iets boven de 50. In ieder geval, gemiddeld 53. 15% ervan kan wel 100 pieken of 80, maar ook 30. Het zijn die maatgevende, zo wordt het benaderd. Het is niet het aantal voertuigen maal al die snelheden opgeteld, gedeeld door. Dat is het dus niet. Even voor de helderheid. Handhaving en controle. De burgemeester heeft er ook vaak over gesproken en niet alleen gesproken, maar ook ongelooflijk veel mail gestuurd. U mag het ook van mij weten, dat ik op een gegeven moment gestopt ben om te antwoorden op die mail. De vraagstelling blijft elke keer hetzelfde. Je kan 100 keer je antwoord sturen, maar op een gegeven moment houdt het op. Als het antwoord niet bevredigend is, en ik kan me dat voorstellen, laten we daar geen misverstanden over hebben, als dat je beleving is of als je het anders zou willen zien, dat kan ik me voorstellen, dan kan ik het me voorstellen dat je dat doet. Maar ik kan niet zoveel. We hebben er echt serieus naar gekeken. De burgemeester heeft er serieus naar gekeken. Handhaving is een politietak. U weet zelf allemaal hoe het zit met de politie, die moet daar de urgentie aan toekennen. De heer Van As, interruptie: Ik snap de uitleg. Het gaat vooral over wat bewoners aangeven en herhaaldelijk aangeven, dezelfde vraagstelling. Ik ben benieuwd of dit punt van handhaving met de politie besproken is en of dat dan ook regelmatig terug komt. Wethouder Fortuyn: U weet dat wij op meerdere plekken last hebben van snelheidsovertreding. Het geldt ook voor de N209. Dat geldt ook op de Oostersingel. Op de Oudelandselaan komt het ook voor. De politie geeft er minder prioriteit aan. Dat is nu eenmaal een gegeven. Men is ook geen voorstander van flitspalen. Daar moet je het ministerie van OM voor hebben, die daar toestemming voor moet geven. De politie moet toestemming geven. De provincie moet er eventueel toestemming voor geven. Het is niet zo eenvoudig. Wij hebben nog steeds bij wet niet geregeld dat wij mobiele teams in zouden kunnen huren om die metingen te doen. Dat zou voor mij een groot gegeven zijn, maar dat is er nog steeds niet.

Ook de burgemeester roept min of meer 'help'. Er is een behoefte, maar die behoefte wordt niet ingevuld. Het gaat om prioriteit stellen. Ik kan het niet afdwingen, sorry. Ik kan het wel beloven, maar ik kan het niet waar maken. Dat is mijn probleem. Als we praten over een eventuele oplossing, ja, er is over oplossingen gesproken. Er is een spiegel bij geplaatst, er zijn zelfs heggen gesnoeid om het zicht te verbeteren. Ik ben er geen voorstander van om heggen te plaatsen, maar ik begrijp het wel in het kader van de hinder of de fijnstof. Is niet handig. Tegelijkertijd heb ik nog een vraag staan van de wijkontsluitingsweg. Ja, leuk idee, maar het wordt steeds chaotischer. Ik heb een erfweg 15km, een weg van 30km. Stel dat we 40km krijgen, we hebben 50km. Hoe ik het allemaal moet handhaven, hoe we het eigenlijk moeten begrijpen. Ik denk dat de mobiliteitsvisie die eraan gaat komen in de komende periode, een herijking zal maken op het wegennetwerk hier in Lansingerland. Het is echt lastig. Ik begrijp de sprekers, de heer Beukman, de heer Schaeffer. Maar de beperkingen begrijp ik ook. Ik heb geen kant en klare oplossing dan nog meer drempels leggen. Of we daar vrolijk van worden, meneer Beukman, u zeker niet. U weet ook de gebiedsontsluitingsweg richting het afvalbrengstation, allerlei aanhangers achter ZZP-bussen. Fantastisch dat de economie goed draait, maar hoe meer drempels ik erin leg hoe meer lawaai er ontstaat, hoe meer ellende er ontstaat. Ik zou gewoon willen voorstellen: neem het mee in de mobiliteitsvisie. Wij kijken ernaar. Wij weten ervan. Dan gaan we kijken of we verder stappen kunnen ondernemen. Ik kan op dit moment helemaal niets.

Tweede termijn

De heer Van As, VVD: Ik hoor de wethouder een uitleg geven. Er is veel contact geweest, begreep ik. De maatgevende snelheid snap ik. Ik denk daarbij wel: van die 15% rijdt misschien wel een deel 100 of 120, maar ook een deel 30. Ik vind het toch nog wel lastig. Ik hoor van spreker en de contacten die ik heb gehad over behoorlijke snelheden. 70 gemiddeld vind ik gewoon heel veel. Wij hebben hier cijfers die wat anders laten zien. Ik worstel daarmee, eerlijk gezegd. Wat klopt daarin? Ik zou eigenlijk een gedachtegang willen voorstellen om daar een meting te doen om een einde aan die discussie te krijgen. Om een meting te laten doen op verschillende tijden van de dag om er misschien iets meer inzicht in te geven. Ik weet niet wat voor voeten dat precies in aarde heeft, maar ik kan me voorstellen dat dat met enige regelmaat gebeurt met apparatuur die her en der in de gemeente al geplaatst wordt. Dat zou ik in ieder geval willen voorstellen. Over die handhaving. Ik blijf dat toch echt wel een punt vinden. Ik vind het belangrijk dat dat geagendeerd blijft worden in de gemeente. Ik wil het college oproepen om dat te blijven doen. Ik snap de prioriteiten. We willen het liefst veel meer agenten. Dat is een standpunt dat vanuit mijn partij niets nieuws is. Dat het niet allemaal tegelijk kan, dat is hartstikke vervelend. Maar neemt niet weg, dat het op de agenda moet blijven staan. Ik wil echt oproepen om het te blijven agenderen. Daar wil ik het bij laten.

De voorzitter: Voor ieders inbreng: 2 minuten. Anders lopen we erg uit.

De heer Meester, L3B: De toelichting van de wethouder is wat mij betreft wel duidelijk. Hij geeft aan, dat het niet ideaal is, dat er best wat problemen zijn, maar dat het een kwestie van geven en nemen is. We moeten dit toch accepteren. Dank u wel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik zou eigenlijk bij de woorden van de heer Meester willen aansluiten. Maar tegelijkertijd denk ik ook, dat een verdere validatie met metingen ook goed is, al was het maar om gewoon scherp te krijgen wat er nu precies feitelijk gebeurt.

De heer Alsemgeest, WIJ: Ik kan me ook prima vinden in de woorden van de heer Meester en de beantwoording van de wethouder. Hoe we de straat ook gaan noemen, of het een gebiedsontsluitingsweg is of een wijkontsluitingsweg, als er niet gehandhaafd wordt, dan verandert er eigenlijk niets. Dat steekt mij dan wel een beetje, want ook wij betalen mee aan de orde en aan de verkeersveiligheid, waar de politie voor moet zorgen. We krijgen er alleen niet zo heel veel voor terug eigenlijk. Dat steekt wel een beetje. Ik zou toch willen vragen of de burgemeester daar toch meer op door gaat, dat er ook binnen Lansingerland gecontroleerd moet worden.

De heer Van der Stad, D66: Ik ben blij met de woorden van de wethouder inzake herijking van het wegennet bij de mobiliteitsvisie.

De heer Hofman, CU: Het mee nemen van dit geval bij de mobiliteitsvisie wordt ook door ons van harte ondersteund. We willen oproepen om hierin voldoende metingen te doen om die visie onomstreden te laten zijn. We willen nog aangeven, indien korte termijn maatregelen nog overwogen worden: kijk dan uit voor waterbed effect voor bijvoorbeeld andere wegen dwars door Bergschenhoek heen richting Berkel, als je de Jacob Marislaan minder aantrekkelijk gaat maken. Dank u wel. Daar wil ik het bij laten.

De heer Duk, GL: Ik kan me eigenlijk aansluiten bij de woorden van de heer Meester en andere sprekers, dus ik kan het vrij kort houden. Volgens mij kunnen we geen flitspalen plaatsen, omdat daarvoor eerst ongelukken moeten zijn gebeurd. Dus dat zie ik niet als een optie. Overigens, de verkeersheuvels die daar liggen, worden door sommige buschauffeurs nog steeds zo genomen, dat je tegen het plafond aan schiet.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik vond de uitleg van de wethouder helder. Ik ben blij dat we binnenkort dit integraal gaan bespreken voor de mobiliteit in Lansingerland in het geheel. Meer metingen lijkt me op zich een goed punt, wat de heer Van As inbracht, maar dan inderdaad ook op andere plekken, zoals de CU inbracht en dan het geheel integraal bekijken. Dank u wel.

De voorzitter: Hoor ik een toezegging, om dit mee te nemen in de mobiliteitsvisie?

Wethouder Fortuyn: Klopt. De mobiliteitsvisie komt het komende kwartaal. Ik wilde even een bevestiging hebben achter mijn rug langs. Dus die komt eraan. Dat is al toegezegd in een eerdere fase. Daar maken metingen ook onderdeel van uit. Ik denk dat het goed is om die metingen te actualiseren op de Jacob Marislaan. In die zin wil ik ook wel een toezegging doen, om weer wat actuelere informatie op te halen. Ten aanzien van die flitspalen: ik heb het expres niet genoemd. Ik zag meneer Beukman ook meteen reageren. Ja, dan moeten er ongelukken gebeuren. Het spijt me, maar zo werkt het in Nederland wel. Als je op drukke wegen flitspalen geplaatst wil hebben, dan moet er sprake zijn van een ernstige overschrijding van de snelheid, want dan is het een soort kassa. Maar het tweede punt is in het kader van veiligheid: dan moet er een ernstig, maar dan ook een zeer ernstig, bijna dodelijk, vandaar dat ik hem eigenlijk niet noemde, want ik vind het eigenlijk een heel vervelend onderwerp, dan moet er een dodelijk ongeval gebeurd zijn, wil je hem kunnen plaatsen. Men is er heel erg terughoudend in. Mevrouw Verhoef, interruptie: Ik heb nog een extra vraag, ik weet niet of dat buiten de orde is. Die borden die aangeven hoe snel je rijdt: u rijdt nu zoveel kilometer. Is dat nou alleen maar om metingen te doen? Dat is toch ook bedoeld om mensen te laten zien: je rijdt veel te hard. Is dat geen optie, om dat blijvend daar te plaatsen? Of werkt dat juist averechts? Wethouder Fortuyn: Nee, zo meten we ook. Je kan een bord uit zetten of zo'n glimlachende smiley, groen. Als je rood hebt, weet je in ieder geval dat je geteld wordt in de kilometers. Je telt aantallen en je telt de snelheid. Je hebt een smiley als je het goed doet en je krijgt een rood of chagrijnig gezichtje als je het slecht doet. We meten al die punten. Mevrouw Verhoef, interruptie: Dan is dat toch wel een manier om daar blijvend zo'n bord te plaatsen, zodat dat mensen in ieder geval alerter maakt op hun eigen gedrag. Of ben ik daar naïef in? Wethouder Fortuyn: Ik heb 4 of 5 van dit soort systemen in de gemeente hangen. Het gaat random door de gemeente heen. U begrijpt ook wel, als ik dag in dag uit door een smiley welkom wordt geheten, dan zie ik dat niet meer. Het is de herhaling die het doet, maar je moet ook niet constant herhalen, want dan zie je het niet meer.

De voorzitter: Twee toezeggingen. De Jacob Marislaan gaat meegenomen worden in de mobiliteitsvisie en we krijgen actuelere informatie over metingen, die gaan plaats vinden.

5.b Opgaven mobiliteit Lansingerland en Onderzoek effecten A16 op onderliggend wegennet

Mevrouw Zwinkels, L3B: In de brief opgaven mobiliteit Lansingerland staan de volgende punten. De fietshellingbaan bij het station Lansingerland Zoetermeer, directe aansluiting Westpolder op de N471, onderzoek naar noodzakelijke maatregelen in verband met de verkeersdrukke op de N209 en de N471, verkeersveiligheid N209 d.m.v. campagne met de politie tot het stimuleren van verkeersveilig gedrag. Toen moest ik even een beetje lachen. Fietstunnel Bleiswijk en de fietsinfrastructuur. Bescheiden maatregelen voor ontsluiting van de N209 vanuit de Klappolder. Dit alles gaat in het voorjaar van 2020 besproken worden met de provincie. Al deze maatregelen zijn van belang voor de mobiliteit in Lansingerland. Echter, de veiligheid op de N209 en de geluidsschermen hebben ons inziens wel prioriteit. Ook hebben wij enige vraagtekens bij de gedragsveranderingscampagne in samenwerking met de politie. We hebben net de wethouder gehoord over handhaving. Kan de wethouder aangeven of hier voldoende blauw voor is. Aan de uitvoering van deze punten gaan prijskaartjes hangen. Vraag aan de wethouder: komen deze in het geheel of gedeeltelijk bij Lansingerland te liggen? Is er al budget voor? Wat betreft het onderzoek verkeerseffecten valt ook weer het probleem op het smalle deel van de N209 op. Ook hier wordt samen met de provincie gekeken. De veiligheid en de doorstroming op de N209 blijft voor L3B een zeer belangrijk punt. We vragen de wethouder dan ook om snel adequate maatregelen met de provincie voor te nemen. Dank u.

De heer Markus, CU: Allereerst een kleine opmerking over de procedure. Die brieven worden geagendeerd, maar de redenen kunnen van alles en nog wat zijn. Als het nu de bedoeling is van: beste commissie, heeft u nog een aanvulling? Dan is het goed om dat als noot mee te geven, want anders slaat deze discussie misschien alle kanten op en ik ken deze commissie uit het verleden. De voorzitter: Er staat

een toelichting voor agendering bovenaan. De heer Markus: Dat klopt, maar ik vind dat het best wel wat uitgebreider mag. Kort of goed, we hebben de brief doorgelezen. Volgens mij staan alle punten erin. Twee korte aanvullingen en misschien kaap ik dan wat weg van de heer Jumelet aan de overkant. De OV verbinding tussen de nog nieuw aan te leggen wijken Wilderszijde en richting het Rotterdamse, het Haagse en Zoetermeer. Het is goed om dat nog aan te vullen. Ook richting de provincie. De N209 van de Kulck richting de Annie Verbeek Ohrlaan, dat mag wel wat dikker onderstreept worden, dat dat veel drukker gaat worden met de komst van de A16. Dat is wat ons betreft dan een feit. Ik denk dat ook rond de N209 het grootste zorgpunt is. Dat was het, dank u wel.

Mevrouw Citterbartová, GL: Ik had vooral een probleem met te begrijpen wat er nou precies aan de commissie wordt gevraagd met dit besprekspunt. Het zijn twee brieven. Eén gestuurd begin oktober en één daar niet verband mee houdend een maand later. In de toelichting, waarom we dat bespreken, staat alleen maar aangegeven dat we het college moeten meegeven: wat moeten we bij die opgave willen. De brief is geschreven, daar kunnen we weinig aan toevoegen, lijkt mij. We kunnen wel zeggen: jullie hebben alles of niet alles mee genomen. Dus ik voel me een beetje als commissielid gepasseerd in deze. Ik interpreteer de brief aan het college van Gedeputeerde Staten als een inleiding van: gefeliciteerd met jullie benoeming, hier zijn we als gemeente Lansingerland en we hebben dit en dit met jullie te bespreken. In dat opzicht vind ik het ook niet helemaal compleet. Mobiliteit gaat niet alleen over auto en fiets. We hebben hier ook nog een vliegveld waar de provincie iets over kan en mag vertellen. Dat had ik ook meegenomen willen zien in die brief. Die kans hebben we niet gekregen als commissie en dat vind ik niet helemaal kloppen. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Wij vonden het een heldere brief met belangrijke punten rond mobiliteit in Lansingerland, gericht aan de provincie. We hebben er drie punten uitgelicht, waar we graag nog iets over willen zeggen. De fietshellingsbaan, de fietstunnel N209 Bleiswijk Bergschenhoek en tot slot de N209. Die fietshellingsbaan. Station Lansingerland Zoetermeer is natuurlijk een groot succes. Dat station is onderdeel van de metropolitaine nieuwe fietsroute tussen Zoetermeer, Lansingerland en Rotterdam. Het is fijn dat daarmee meerdere inwoners gebruik kunnen gaan maken van de fiets om naar het werk te gaan en weer terug naar huis. Er is een goed plan uitgewerkt door de MRDH, provincie en de gemeente. Er zit natuurlijk een enorme barrière in die route en dat is de A12. We zijn blij dat op dit moment die fietshellingsbaan in ieder geval onderwerp van gesprek is. Ook voor de PvdA is, sinds die plannen er zijn rond het nieuwe station, er de wens dat dat eindelijk realiteit gaat worden. We zijn heel benieuwd wanneer de eerste spade de grond in gaat. Wanneer gaat het beginnen? Dat horen we graag van wethouder Fortuyn. De fietstunnel N209 Bleiswijk Bergschenhoek: wat ons betreft komt die nu echt een stapje dichterbij. Ook hier is er intensieve samenwerking tussen provincie en gemeente. Daar zijn we blij om. Dat gaat om bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. De geluidsschermen komen eraan. De vraag, die we daarbij hebben, we hebben er zelf een debat over opgezet rond de veiligheid van de N209: er is een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid van een fietstunnel en dat onderzoek is van juli 2019. Dat werd verricht n.a.v. schriftelijke vragen van de PvdA fractie in de provinciale staten. Een aantal varianten werd onderzocht. Uit dat onderzoek blijkt dat er geen variant mogelijk is die voldoet aan alle belangrijke criteria voor een fietsroute. Er zijn allerlei toelichtingen. Onze vraag is: kunt u toch aangeven of hier niet sneller helderheid kan komen in de variant die hier gaat werken. Dus om de fietsovergang over de N209 mogelijk te maken, over of onder. Dan de N209 met een vraagteken: kunnen we die ombouwen tot een lokale gebiedsontsluitingsweg? Dat hebben wij eerder al aangekaart. Ook L3B raadslid de heer Blonk is er een fan van om die weg om te vormen tot een lokale gebiedsontsluitingsweg. Dat klinkt revolutionair, maar het zou wel goed zijn om daar grondig onderzoek naar te doen. Dus naar de plussen en de minnen. Ook daar hebben we dus een vraag aan de wethouder en de rest van de raad: wat zou u vinden van het idee, bent u bereid dit aan de provincie voor te leggen? Dus of er een onderzoek kan worden gedaan naar de N209, de 50km/u status geven, wat daar de gevolgen van zijn, de plussen en de minnen. Mevrouw Zwinkels, interruptie: Ik heb nog even een vraag. Is het dan bedoeld voor de hele N209 of alleen voor het smallere stuk? Mevrouw Verhoef: Dat zou op een bepaald deel kunnen zijn, bijvoorbeeld tussen de Groenendalseweg en de Boterdorpseweg. Het hele stuk is wel een heel lang stuk, maar dat zou onderdeel moeten zijn van het onderzoek: waar kun je dat wel doen en waar kun je dat niet doen? In principe ging het ons over een zo lang mogelijk stuk.

De heer Muis, D66: Ik heb toch even gekeken naar de brief die aan ons gestuurd is over de effecten op het onderliggende wegennet en niet zozeer naar de brief aan GS, want die is natuurlijk al verzonden. Daar kom ik zo op terug, ik heb alleen een paar korte vragen, dus we zijn zo klaar. Het is natuurlijk goed dat er opnieuw een onderzoek is gedaan naar het onderliggende wegennet. Dat is in een eerdere fase ook al gebeurd. Het is ook belangrijk dat daar bij gesteld wordt, dat de knelpunten als gevolg van de A16 de verantwoordelijkheid zijn en blijven van het rijk. In het verhaal lezen wij ook dat er knelpunten zijn. Over het algemeen valt het mee, op papier dan, in de praktijk zullen we het gaan zien. Er wordt vooral verwezen naar onderzoek dat gedaan wordt naar verbeteringsmaatregelen voor een deel van de N209

langs Bergschenhoek en de aansluiting A16 N471. Daarvan is onze vraag: hoe gaat dat, wat is daar de stand van zaken, wanneer zijn daar resultaten van te verwachten? Dan even de brief van ons college aan het college van GS. Daarin wordt gezegd: zo realiseert u binnenkort geluidsschermen bij Bleiswijk en Bergschenhoek. Daar wordt al tijden achterna gezeten door een oud raadslid van een bepaalde partij. Die zegt: het loopt al 10 jaar. De vraag is ook: worden ze binnenkort gerealiseerd? Dat was het, dank u wel.

De heer Van As, VVD: Ik sluit me grotendeels aan bij voorgaande sprekers, met name de heer Markus en mevrouw Citterbartová over de agendering ook. De onderwerpen in de brief zijn volgens ons de goede onderwerpen en de goede toon naar de provincie toe. Daar zijn wij erg blij mee. Ik zou er graag nog één onderwerp uit willen lichten, uit de brief, en dat is de ontsluiting van Westpolder, de Gouden Griffelbuurt onder andere. We zien daar dat de toegangswegen dicht slibben, het wordt er drukker en drukker, vooral de ochtenden en de middagen zijn erg druk. De laatste tijd zien we veel vrachtverkeer ook in de wijk met grind, tegels, dakkapellen enzovoorts. Dat kruist met het schoolgaande verkeer o.a. Ik maak me zorgen om de veiligheid daar. Ik heb eerder een technische vraag gesteld over de ontsluiting van de wijk via de Gouden Harplaan. Ik ben benieuwd of daar misschien toch een mogelijkheid is om die open te stellen. Het argument wat ik eerder heb gehoord over het scheiden van bouwverkeer en woonverkeer lijkt niet helemaal op te gaan met de huidige situatie waar veel bouwverkeer in de wijk zichtbaar is. Ik ben benieuwd of het college daar op kan reageren. Daar wil ik het bij laten.

De heer Van Harn, CDA: Ik merk aan de reacties van de sprekers dat ik er toch iets anders in zit. Dat zullen jullie wel merken. De brief van het college aan de provincie is vooral vriendelijk en begint dan ook met felicitaties en de mededeling dat de gemeente Lansingerland blij is met de ambities van de provincie. Het eerste onderdeel waar aandacht voor wordt gevraagd, is het onderdeel van de metropolitaine fietsroute tussen Zoetermeer, Lansingerland en Rotterdam. Een belangrijk knelpunt, zo staat te lezen, is de A12 en het spoor ter plekke van station Lansingerland Zoetermeer. En de partijen zijn in gesprek over de aanleg van een fietshellingbaan. Als ik dat zo lees: heeft dit nou echt prioriteit? Mevrouw Verhoef, interruptie: Die fietsers moeten daar nu met een lift omhoog en aan de andere kant weer naar beneden. Heeft u daar weleens gefietst? Ik heb weleens geprobeerd om vanaf Lansingerland naar Den Haag, waar ik werk, te fietsen. Die route mijd ik dan en dan verdwaal ik altijd ergens tussen hier en Den Haag, maar dan aan de kant van Pijnacker-Nootdorp. De heer Van Harn: Ik kan u zeggen: ik fiets ook heel graag en ik ken uw probleem niet. Ik deel uw probleem niet. Ik zie dat station niet als een obstakel van Bleiswijk naar Delft. Dan het onderdeel verkeersdrukte. Een citaat: waar de verkeersmodellen wel een knelpunt verwachten is de aansluiting van de N471 en de A16. Ook de N209 kent een paar kruisingen die hun maximum capaciteit naderen. Uit de brief blijkt geen enkele urgentie m.b.t. de huidige situatie op de N209. Laat staan de situatie over enkele jaren, wanneer de nieuwe logistieke bedrijven zoals Zalanda, Jumbo en Hoogvliet, volop in bedrijf zullen zijn en wanneer de nieuwe verbinding tussen de A12 en de A16 via de N209 een feit zal zijn. Zo te lezen heeft het college ook niet veel haast om de problemen te lijf te gaan, want ik lees: in uw rol als wegbeheerder van de N209 en de N471 vragen we u onderzoek te doen naar de noodzakelijke maatregelen op enkele punten en aansluitingen. Ik stel me zo voor wanneer een huis in brand staat, dan vraagt u toch ook de brandweer niet om eerst een onderzoek te doen naar mogelijke rookontwikkelingen? U vraagt toch om het vuur te blussen? De situatie op de N209 is nu al kritisch. De N209 loopt tijdens de spitsuren in beide richtingen vol tussen de A12 en afslag Schiebroek. Dus ook de afslag tussen de Kulck en de A12 loopt het verkeer tijdens de spits vast, maar daar wordt niets over gezegd in de brief. Of ziet het college het deel tussen de Kulck en de A12 niet als een probleem? De huidige situatie leidt ertoe dat autobestuurders de parallelwegen nemen om zo de files te omzeilen. Maar op die parallelwegen rijden ook onze scholieren, die zich fietsend tussen huis en school verplaatsen. Dit veroorzaakt ongewenst en gevaarlijke situaties. Ziet de wethouder deze situaties ook als urgent? Hier is meer nodig dan een veiligheidscampagne om verkeersveilig gedrag te stimuleren, zoals nu wordt voorgesteld. De verkeersproblematiek, zoals verwoord in de brief, is gebaseerd op verkeersmodellen. De provincie Zuid Holland stelde dit jaar een monitoringsprogramma op. Vraag aan de wethouder: heeft dit programma alleen betrekking op de gevolgen van de nieuwe A16/A13 verbinding of wordt hier ook de huidige situatie in mee genomen? Het is goed dat er onderzoek wordt gedaan naar het fietsend woon/werk verkeer en scholieren tussen Bergschenhoek en Bleiswijk, en een onderzoek naar een eventuele fietstunnel bij Bleiswijk. Maar enige urgentie is hier wel op zijn plaats. Mijn fractie is positief over het voorstel om een vrije rechtsaf verbinding van het bedrijventerrein Klappolder naar de N209 en de A12 en hopen op een snelle realisatie. Resumerend, wij vragen de wethouder om de verkeersproblematiek m.b.t. de A16 Rotterdam en de N209 als topurgentie aan de orde te stellen bij de provincie, veel meer dan nu in deze brief gebeurt. Wanneer we niet uit een ander vaatje tappen, staan wij achter in de rij bij de provincie om onze verkeersproblematiek opgelost te krijgen. Laat dit geen herhaling worden, zoals de geluidsschermen bij de HSL, waar al meer dan 10 jaar op wordt gedacht. Ik dank u.

De heer Alsemgeest, WIJ: Veel is er al gezegd. De stukken doorgenomen hebbende kwam ik net als de heer Muis bij, dat ik me afvroeg: wat hebben de brieven eigenlijk precies met elkaar te maken? Het gaat natuurlijk wel allemaal over mobiliteit. In de brief aan Gedeputeerde Staten kunnen wij ons prima vinden. Ik denk dat het goed is. De heer Van Harn zei dat het nogal erg vriendelijk was. Als je in een brief schrijft dat je in overleg wil treden, dan lijkt het me vooral zaak dat je de brief vriendelijk aanzet. Ik denk ook dat het misschien wel vriendelijk moet, omdat er van de provincie nogal wat verwacht wordt. Misschien ook wel financieel, voor bepaalde zaken m.b.t. die N209. Het is altijd goed om vriendelijk te beginnen. Wat mij wel opvalt in de discussie, dat alleen de heer Muis begon over de laatste brief, de metingen en het onderliggende wegennet straks van de nieuwe snelweg. Wat we nu al dagelijks mee maken, is dat de N209 op bepaalde tijden vol staat. Niet kleine stukjes, maar van voor naar achter. Het enige dat ik in de brief las, was dat het stuk tussen Bergschenhoek en de Ankie Verbeek-Ohrlaan 4-baans is en daar zijn eigenlijk nooit problemen. Ja, dat is logisch. Maar daarna begint het en houdt het niet meer op tot de Klappolder. Als ik dan lees dat het laatste onderzoek daarvan uit 2017 is, dan vraag ik me af: kan de wethouder ons hierover iets vertellen? Is het misschien goed om dit onderzoek nog eens een aantal keren te doen? Ook tijdens de bouw van de A16. Ik neem aan, dat het niet rustiger wordt op de weg in de tussentijd, het wordt alleen maar drukker. Misschien zijn de effecten straks anders dan dat we denken als de A16 klaar is. Ik zou graag van de wethouder willen weten of er nog meer onderzoeken komen daaromtrent. Dank u wel.

Wethouder Fortuyn: Ik wil eerst even ingaan op wat mevrouw Citterbartová zei en wat de heer Van Harn zei. Deze brief is geschreven aan gedeputeerde de heer Vermeulen. Hij gaat over verkeer en vervoer en niet over het vliegveld. Anders had ik het naar een andere gedeputeerde moeten sturen. Wij hebben als college een brief gestuurd, waarin we de brede opgave van Lansingerland onder de aandacht brengen. Daar zit het vliegveld bij, ook het middengebied, een studie middengebied, de A12 corridor, want die hebben we ook hier niet gezien. Kortom, dit is een persoonlijke brief geweest van deze wethouder verkeer en vervoer naar de gedeputeerde om juist die dossiers, die wij al in de vorige periode met elkaar besproken hebben, weer boven op tafel te krijgen. Ik vraag ook om een gesprek. Mevrouw Citterbartová, interruptie: Het is een klein detail, maar ik zie in de weergave die wij hebben, dat de brief geadresseerd is aan het college. Wethouder Fortuyn: Uiteraard, maar zo werkt dat. Dat is met die postzegel nou eenmaal zo. Dan komt het bij de gedeputeerde die het aangaat. Wij krijgen ook post voor het college en dan wordt het ondergebracht bij de wethouder, waarvoor het wordt ingebracht. Dat is de bedoeling geweest. Er wordt gevraagd om een gesprek. Dat gesprek gaat er ook binnenkort komen. De dossiers zijn voor meneer Vermeulen niet nieuw. Hij weet wel dat er een zekere grote mate van urgentie in zit. Om die urgentie even heel sterk in de brief aan te zetten, dan ben ik het met de heer Alsemgeest eens, dat heeft niet zoveel zin. Daar breek ik geen potten mee, want we weten van elkaar dat hier iets moet gebeuren. We gaan eerst maar even de thema's op tafel leggen, ambtelijk wordt het voorbereid en daarna gaan we spijkers met koppen slaan. Dat is een helderheid, die staat voor mij als een paal boven water. Dat mag u van mij aannemen. Hij weet het ook, ik weet het ook, maar we schrijven de brief netjes, zo hoort dat met het verkeer zoals wij dat met elkaar doen. Dat die brief hier op tafel ligt, is omdat wij u hebben willen informeren dat we actief schakelen op de dossiers die ons bezig houden. Dat geeft de urgentie van onze kant aan. Het is aan u om hem te agenderen, ja of nee, of om er kennis van te nemen. Daar bent u voor. Die vraag moet u aan uw collega's stellen of aan de agendacommissie, maar niet aan mij. Dat is de reden. We hebben u alleen de gelegenheid geboden om hierover te praten. Mevrouw Zwinkels vraagt een aantal zaken. Hoe wil je handhaving en gedrag doen? Die handhaving: we hebben een flitspaal staan bij een kruising waar de nodige ongelukken gebeurd zijn en ik weet er ook alles van. Dus daar staat een flitspaal. Vervolgens gaat het over gedrag, gedragsbeïnvloeding en handhaving door de politie. Handhaving door politie is lastig. We gaven het net al aan: we zitten niet op dodelijke ongelukken te wachten, hoewel het bij de Kulck een paar keer gebeurd is. Dan zou je kunnen veronderstellen: kan je daar iets doen? Maar we kijken wel naar gedrag. Dat heeft te maken met bebording, maar we zoeken ook naar technologische ontwikkelingen. Op 12 december gaan we connected transport testen op de N209. Dat betekent dat we met koppeltjes van vrachtwagens op vaste punten met een treintje door groen licht over de N209 gaan. We gaan proberen die capaciteit op een andere manier in te delen om daardoor minder oponthoud te krijgen. Desondanks proberen we door borden of anderszins het gedrag te beïnvloeden, waarvan ik ook de beperkte inhoud zie, zoals u dat ook al aangeeft. Die investeringen die erin staan, zo'n fietstunnel, de vraag van de PvdA, was min of meer al ingetekend waar dat mogelijk was. Los van de financiering werd er al gesteld dat er geen hond is die er gebruik van maakt, want zolang je de fietsoversteek op de begane grond nog houdt, op maaiveld, dan is de omweg dusdanig groot, zodat er niemand is die die fietstunnel gaat gebruiken. We zijn dus op zoek naar een andere locatie. Die fietstunnel is één van de prioriteiten. Daar hoeft ik nog niet eens zelf mijn best voor te doen, maar die fietstunnel is één van de prioriteiten van de provincie Zuid Holland zelf. Zij vinden het ook een onwenselijke situatie, zoals het daar gebeurt. Daar trekken we samen in op. Alleen, we moeten wel de locatie hebben, waarbij er ook gebruik van gemaakt wordt. Wij hebben nu twee fietstunneltjes op de Boterdorpseweg liggen hier en die worden nu pas gebruikt. Weet je hoe dat komt?

Omdat we die ene rotonde eruit gehaald hebben. Je kan niet veel anders. Je moet de greppel door en een grasveld over. Nu gaat de massa door die tunnels heen. Je moet het ook onmogelijk maken om überhaupt te gaan kruisen. Maar er wordt hard aan gewerkt. Mevrouw Verhoef, interruptie: Misschien is het een moeilijke vraag, maar kunt u iets van een termijn zeggen? Komt er binnen nu en een paar maanden weer een update over? Waar hangt het van af? Wethouder Fortuyn: Dat gesprek moet plaats vinden. Ik weet dat het zoekgebied uitgebreid is. Ik kan er niet van zeggen: het is er morgen, overmorgen. Ik ben voorzichtig met toezeggingen, dat weet u. Dus daar ga ik echt geen verhaal over draaien. Dat kan ik niet. Ik weet wel dat het hoge prioriteit heeft. Waar ik wel een toezegging over kan doen, mevrouw Verhoef, is de fietshelling, waarvan meneer Van Harn denkt: joh, waar heb je het over. Maar een metropolitane fietsroute is een verbinding tussen steden en dorpen. We hebben een metropolitane fietsroute van Leiden naar Zoetermeer, echt heel mooi. Dan moet je alleen die heuvel over en met een lift naar beneden en dan kan je hier de Landscheiding pakken en dan kan je naar Rotterdam. Mooier is, dat er ook een helling komt. Alleen, dat ding kost € 12mln, omdat die helling heel lang is. In ieder geval, daar kan ik wel een toezegging op doen, mevrouw Verhoef. Wij gaan met MRDH, gemeente Lansingerland, inmiddels is er in de begroting een bedrag opgenomen, dat heeft u kunnen zien, en de provincie heeft mondeling weliswaar, daar moet je altijd voor oppassen, toegezegd om bij te dragen. Dan kunnen we in het eerste kwartaal 2020 een overeenkomst tekenen. Wij verwachten dat we in 2021 de eerste contouren van de helling kunnen waarnemen, zodat ik tegen de tijd dat we de verkiezingen hebben het lintje kan doorknippen. Het is niet helemaal zo gepland, maar ongeveer. Dan blijft er nog een aantal vragen over. Er werd gevraagd naar OV-verbindingen door de heer Markus, en ook het probleem bij de Kulck richting N209 en A16. Wij zien in de monitoring wat problemen ontstaan. We gaan inderdaad naar een eenbaansweg en later weer naar een vierbaansweg. De Kulck is inderdaad een zorgenkindje. Dat wordt ook aangegeven. Wij zoeken ook naar mogelijkheden om de doorstroming daar te verbeteren. Ik gaf net al connected transport aan, maar we hebben het ook over IVRI's, dat zijn de verkeersregelinstallaties, de stoplichten. Die kunnen we doseren, maar ook op afstand, dan komt er een management op te zitten. Dus we zijn echt bezig om te kijken of we die doorstroming logischer kunnen maken, ook in de pieken van de dag. Ik woon in Bleiswijk, op de Hoefweg en ik loop ook regelmatig vast. Is het oponthoud nou heel ernstig? Het is ook even 5 minuten relaxen, dat vind ik ook wel even lekker, maar het is niet goed. Er wordt onderzoek naar gedaan. Ernstiger is dat in de monitoring van het onderliggend wegennet, waar D66 over begon, we twee knelpunten dreigen te zien. Dat is bij de N209 aan het einde, die Kulck, dat is een punt dat echt de aandacht heeft. Hoe gaan we dit nou tackelen? Maar ook bij de N471. Die N471 hebben wij ook aangekaart binnen de bestuurlijke afstemgroep, die zich bezig houdt met de aanleg van de A16, waarvan uw wethouder voorzitter is. Wij hebben voorgesteld, samen met de provincie overigens, dat de Groene Boog toch gaat kijken of die afwikkeling bij Oudeland, Oudelandselaan, A16, knooppunt, N471, om daar toch een ander ontwerp te maken. Die opdracht is uitgegeven. Ze gaan opnieuw kijken. De monitoring heeft twee elementen. Het ene element is: kunnen wij de aanzuigende werking van de A16 of verkeerstoename toeschrijven aan de A16, omdat die daar gelegd wordt? Mochten er grote infrastructurele projecten of aanpassingen moeten plaats vinden, kunnen we dan de rekening neerleggen bij I&W? Dat was de afspraak in de overeenkomst die we hebben bij de aanleg van de A16. Is dit een situatie die voornamelijk veroorzaakt wordt door de autonome groei van, in dit geval, Lansingerland? Dan zijn wij aan de beurt. In beide gevallen komt het op de provinciale weg terecht. Ik ben geen wegbeheerder van een provinciale weg, dus dan is de provincie aan de beurt. U begrijpt het spel al. Lansingerland en de provincie Zuid Holland monitoren dit zeer nadrukkelijk, want als er al een probleem zou komen, de monitoring laat het niet heel erg scherp zien, dan moeten we wel ervoor zorgen dat de rekening in Den Haag komt en niet bij ons, c.q. bij de provincie. Wij monitoren dit consequent door. Dat even voor de scherpste. De heer Markus, interruptie: Er is in deze commissie veel gesproken over nulmetingen en monitoring, ook als de weg er ligt. Dat snap ik allemaal, maar die weg wordt in 2024 open gesteld. Met al dat PFASS zou het weleens wat later kunnen worden, maar als we dat probleem willen tackelen, dan willen we dat niet pas na 2024 oppakken. Gezien de gesprekken die lopen met de provincie en Rijkswaterstaat: heeft de wethouder het gevoel dat die gesprekken wel die kant op gaan, dat er wel gezocht wordt naar een oplossing voor 2024? Wethouder Fortuyn: Als daar de feiten hard genoeg voor zijn om daar op in te grijpen: ja. Maar zoals het nu in de monitoring staat, hebben we onvoldoende basis. We zien knelpunten, er wordt naar gekeken, we monitoren door. We hebben al voor elkaar gekregen bij de A16, dat we niet een aantal jaren na openstelling pas een keertje gaan monitoren om te kijken wat de ellende is. We hebben al met elkaar geregeld dat we voor die tijd dit gaan doen. Het heeft de komende jaren veel aandacht. De heer Muis, interruptie: De wethouder haalde aan, in het verhaal staat over het onderliggende wegennet, dat er een onderzoek wordt gedaan met partijen naar verbeteringsmaatregelen. Dat is iets anders dan monitoren en bekijken. Dat moet ook gebeuren, dat is heel goed, maar dat heeft toch een ander resultaat dan een daadwerkelijk onderzoek naar verbetermaatregelen. Dat hoor ik nu niet echt terug komen. Wanneer dat plaats vindt en wanneer het afgerond is. Wethouder Fortuyn: Ik heb net een aantal elementen aangegeven. Er wordt onderzoek gedaan bij de Kulck, we gaan op de N209 kijken, we kijken naar IVRI's, we kijken naar doorstroming. Dat zijn in mijn optiek verbetermaatregelen. Die gaan we niet uitstellen tot die A16 uitgerold is, dat gaan we

tussentijds oppakken. De heer Muis: Tot wanneer? Wanneer is dat dan afgerond? Is daar een planning voor? Wethouder Fortuyn: Ik begrijp dat u van alles een planning wil hebben, maar ik ben nog in gesprek met de provincie. Het is mijn weg niet. Laat helder zijn: het is een weg van de provincie. We moeten het wel samen doen. Daar zijn die gesprekken ook voor. De onderkenning zit ook bij de provincie. Als wij praten over geluidsschermen en de stand van zaken, een vraag van D66. Er is 5 november een inloopavond geweest om definitief het geluidsscherm langs Bergschenhoek te projecteren. Daar was natuurlijk wel wat te doen. Bleiswijk is een geweldig ingewikkeld verhaal, maar dat heeft te maken met die watergang. We maken progressie, maar we hebben er wel extra budget voor nodig, dat valt ook nog niet mee. We maken progressie, maar het is een moeilijker proces dan bij Bergschenhoek, waar nu het definitief ontwerp is. Het is nu aan de provincie om ook stappen te zetten, dan kan die in de uitvoering komen. De heer Muis, interruptie: Dat is fijn, dat laatste, dat het tot uitvoering kan komen in Bergschenhoek. Van Bleiswijk zegt de wethouder dat daar extra budget nodig is. De vraag is even: van wie? Wethouder Fortuyn: We proberen natuurlijk het bureau sanering geluidsoverlast, of iets in die geest, dat bureau. Die heeft het overigens heel erg druk, want er zijn heel veel wegen met overlast. Wij hebben dit project al liggen. We weten al dat het project niet haalbaar is in financiële zin. We hebben een verzoek gedaan om een extra financiering te doen. We hebben daar goede hoop op, maar het is een forse extra financiering, waar best nog wel even wat moeite voor gedaan moet worden om dat voor elkaar te krijgen. Met name eventueel die watergang verleggen naar de overkant. Het lijkt een slootje, maar het is best belangrijk voor Bleiswijk, de zeeheldenbuurt, om die watergang goed te organiseren. Het is geen eenvoudige opgave. In 2014 waren de eerste miljoenen al binnen en de Kruisweg is bijna gereed. Bergschenhoek moet nog aangelegd worden en dan zijn we 6 jaar verder. Het spijt me, ik had het graag sneller gewild, maar ik me daaraan te schikken, weliswaar met moeite. De heer Van As wil met allerlei routes komen bij de gouden buurt. Ik kreeg net door, die Gouden Harp, daar zit de nieuwbouwwontwikkeling achterin. Die wegen zijn nog niet open, maar er worden inderdaad meerdere ontsluitingswegen gecreëerd in hetzelfde gebied, waarbij ik wel blijf hameren op het feit dat ik graag de aansluiting op de N471 zou willen hebben. De provincie wil dat in principe niet, maar ik ga hem weer agenderen, want ze willen geen provinciale weg hebben met om de 100 meter een rotonde. Dat zit een beetje klem met elkaar, maar ik probeer mijn best daarvoor te doen. Op dit moment zijn we heel sterk bezig met de ontsluiting in dat gebied, wat nu heel erg dood loopt, is heel vervelend. We krijgen in de Gouden Harpstraat en de Louis d'Orlaan een ontsluiting. Daarmee hebben we meerdere wegen om het gebied te verlaten en in te komen, want het is inderdaad een lastig gebied. Als ik daar mijn Japanse sushi haal, dan moet ik ook elke keer daar zijn, dat is erg vervelend. Ik heb geen reclame gemaakt, hoor. De heer Van As, interruptie: De sushi kan je ook laten bezorgen. Wethouder Fortuyn: Nee. Nee. De heer Van As, interruptie: Maar ik had ook een vraag, daar ging mijn interruptie over. U zegt: die ontsluiting komt eraan. Kunt u iets over de termijn zeggen? Wethouder Fortuyn: Als het bouwen daar af is, denk ik. Het is ook in de buurt van 't Manneke. Eind van dit jaar, dan komen we al een aardig eind in de richting, dat het al gaat lukken. Ik zit niet in het project. Ze komen al heel dicht met de nieuwbouw bij 't Manneke terecht. Daar wordt ook ruimte gecreëerd. Ik verwacht dat die ontsluiting daar binnenkort wel zal plaats vinden. Dan nog het laatste van de heer Van Harn: hebben we nog een zorg? Ja, we hebben nog een zorg. Die zorg zit hem ook in de parallelwegen. Dat wordt nog wel een dingetje. Daar praten we met de provincie ook over. Het kan niet zo zijn, dat we straks opstoppen krijgen op de N209 en vervolgens de parallelwegen gaan gebruiken. De automobilist, de creativiteit en de combinatie van die twee is bijna onuitputtelijk, maar er ligt nog wel een zorgenkindje. Ook hier weer: we moeten er goed over nadenken hoe we dat gaan reguleren, maar het heeft wel onze aandacht en onze zorg. U mag ervan uit gaan, dat we het mee nemen in de totale aanpak. Mevrouw Verhoef, interruptie: Volgens mij komt de wethouder nu automatisch bij de vraag die nog niet beantwoord is. Dat was mijn vraag. Of de N209 aangewezen zou kunnen worden als gemeentelijke gebiedsontsluitingsweg, die alleen bedoeld is voor bestemmingsverkeer van en naar Bleiswijk en Bergschenhoek, inclusief de bedrijventerreinen. Dat heeft voordelen voor verkeersintensiteit, lawaai, milieubelasting. Het koppelt die twee kernen mooi aan elkaar en er is zelfs nog een mogelijkheid voor bebouwing. Ik wil alle credits geven aan de heer Blonk, die daar mee kwam bij een debat dat we daarover organiseerden. Hoe kijkt u daar nou tegen aan? Wethouder Fortuyn: U vraagt mij een mening. Ik dacht in eerste instantie: ik begrijp die vraag niet, dan is sowieso nee mijn antwoord. Maar ik begrijp dat ik er wat mee moet. Ik ben het met u eens. Het is een provinciale weg. De provincie wil feitelijk gewoon 80 om een soort regime te hebben op provinciale wegen. Die is er heel erg terughoudend in om allerlei vormen van: daar mag je 60, daar mag je 80, daar mag je zus. Eventueel de weg overdragen naar Lansingerland is ook nog langs gekomen, heb ik begrepen. Dat lijkt me niet heel erg verstandig als er nog een fietstunnel onder moet. Dat gaat heel veel geld kosten allemaal. Hoe sta ik er zelf in? Wat mij betreft, mag je rustig terug naar 60. Ik rijd bijna nooit 80, ja, vanavond als we klaar zijn, dan rijd ik er ook 80, maar normaal haal ik de 80 eigenlijk niet. Het leeft bij mij niet zo. Bij 60km/u heb je de schermen ook niet nodig, dan ben je klaar, maar dat past niet in het beeld van deze gedeputeerde. Die is ook van de vroem-vroem partij. Dus ja, is lastig. Als u het mij eerlijk vraagt: heb je moeite met een 60km weg? Ik heb er helemaal geen moeite mee. Maar ja, ik kan er niet zoveel aan doen. Hierbij wilde ik het laten. De heer Van Harn, interruptie: Ik had nog een vraag gesteld,

waarom het deel tussen de Kulck en de A12 niet in de brief was opgenomen. Wethouder Fortuyn: De monitoring, die wij hebben gehad, paste niet in de brief. De brief is al eerder klaar gemaakt. Wij hebben de problemen rondom de Kulck in het verhaal m.b.t. het onderliggend wegennet zitten. We hebben twee gesprekken. Enerzijds het onderliggend wegennet, wat Lansingerland sowieso samen doet met de provincie. Daar zitten specifieke dingen in, zoals N471 en de Kulck. En we hebben de losstaande elementen, die we even bij elkaar gepakt hebben, zoals ze in de brief verwoord zijn. Dat is de reden. De heer Van Harn, interruptie: Daarmee misloopt u het probleem tussen de Kulck en de A12 en het verkeer dat Bleiswijk uitkomt. Het lijkt net of u dat probleem niet kent. Wethouder Fortuyn: Die N209 in zijn geheel. Ik zal hem mee nemen, u heeft het gezegd. Ik rijd 's avonds in de spits naar de A12 toe en dan loop ik vast bij de Beeren. Nou ja, vast, het is er druk. We nemen het mee. Die weg is sowieso behoorlijk belast, laten we duidelijk zijn. De IVRI, die verkeerslichten installaties, andere instellingen, wellicht de fietsers eraf, kruisend verkeer op een andere manier laten reizen. Er moet gewoon goed gekeken worden naar die weg in zijn totaliteit. Dat is duidelijk.

Tweede termijn

Mevrouw Zwinkels, L3B: Ik heb genoeg aan 1 minuut. Ik wil de wethouder bedanken voor zijn antwoorden. Ik vind het een duidelijk verhaal tot zover. Ik wil nog een keer benadrukken: als hij gaat praten, dan toch echt met heel veel nadruk op de N209, want dat hoor ik eigenlijk van alle fracties. Dat is voor iedereen prioriteit nummer 1.

De heer Markus, CU: Allereerst een klein excuus. De toelichting boven aan de agenda hebben wij totaal niet gezien. Wij hebben de stukken geopend en de toelichting gemist. De toelichting stond boven aan de agenda, dat is helder. In deze commissie is genoeg gedeeld en mee gegeven aan de wethouder. Ook nog onze complimenten. Het is heel goed dat je als college van een gemeente bij de aanstelling van een nieuw GS dat je dan een brief stuurt met een felicitatie en ze meegeeft wat onze punten zijn. Ik denk dat niet veel gemeenten dat doen en dat je dan vooraan de rij staat. Even kort op het idee van de PvdA rond de N209. Ik heb ooit wat verkeerskundevakken gehad en ik kan me herinneren dat er een relatie zit tussen intensiteit, capaciteit en snelheid. Ik meen me te herinneren dat de ideale snelheid van een goede capaciteit tussen de 70 en de 90 ligt. Maar ik kan het compleet mis hebben. Maar om er een feit van te maken en te hopen dat die weg een stuk rustiger wordt en beter wordt, ik weet niet of dat 1,2,3 klopt. Mevrouw Verhoef, interruptie: Mijn vraag was en die zal ik nog een keer helder aan de wethouder stellen: kunnen we de vraag voorleggen aan de provincie, of hier onderzoek naar gedaan kan worden. Straks is de A16 er en de N471 krijgt ook een andere rol, dan ziet het verkeersgebruik op de N209 er in de toekomst misschien heel anders uit en dan kan het wel. Het gaat om het onderzoek daarnaar. De heer Markus: Ik had inderdaad een komma in mijn zin. De wethouder heeft aangegeven, dat hij met de provincie op zoek is naar allerlei mogelijkheden. Ja, als dit één van de opties is om mee te nemen, om te kijken hoe die N209 een goede doorstroming houdt en ook leefbaar blijft voor de omgeving, ja, waarom zou je dit soort opties niet mee nemen? Uiteindelijk blijft voor ons die N209 echt wel een zorgenkindje. Het vertrouwen dat het voor 2024 geregeld is op de N209, ik erken de inzet van de wethouder, ik weet dat hij er vol energie in gaat, maar als ik zie hoe groot de problemen nu al zijn, dan moeten er echt heel grote maatregelen genomen worden om die N209 goed te houden en om de doorstroming goed te houden. Ik wens de wethouder heel veel sterkte en wijsheid in de gesprekken met de provincie. Houd de druk vol op de ketel, zou ik zeggen. Dank u wel.

Mevrouw Citterbartová, GL: Ik heb eigenlijk niet zo heel veel meer toe te voegen, behalve de kwestie van de procedure. We hebben aan het debat in de eerste termijn gezien, dat er nog heel veel extra's kwam bij de brief die in oktober was gestuurd aan de heer Vermeulen. Mijn vraag was eigenlijk: was het niet handiger geweest om voor het versturen van de brief deze commissie mee te nemen in de onderwerpen. De heer Markus, interruptie: Het staat toch vrij voor een college. Ik snap dat we aan de voorkant moeten nadenken, maar als het college een brief stuurt met een felicitatie en een soort toelichting, dan is het toch prima dat een college dat verstuurt. We hoeven toch niet bij elke brief die ze verstuurt aan een andere overheid met elkaar na te denken aan de voorkant? Dan gaat het weken of maanden duren voordat die brieven opgestuurd kunnen worden. Mevrouw Citterbartová: Ik had ook een komma in mijn zin. Namelijk dat zoals we nu het debat hebben gevoerd, het natuurlijk ook genoeg onderwerpen aan de wethouder mee geeft om ermee naar de provincie te gaan. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Bij mij staat dus alleen nog die ene vraag. Is de wethouder bereid om aan de gedeputeerde de heer vroem-vroem Vermeulen voor te leggen, om de vraag te stellen of er onderzoek kan worden gedaan. Het kan ook onderdeel zijn van een groter onderzoek. Of het maken van de N209, het omvormen tot een gemeentelijke gebiedsontsluitingsweg of een weg waar minder hard gereden wordt, maar in ieder geval een weg die een lokale ontsluitingsfunctie heeft, of daar een onderzoek naar gedaan kan worden. Wat daar de gevolgen van zijn, plussen en minnen. Mevrouw Zwinkels, interruptie: Ik

val een beetje over dat woord 'gemeentelijk'. Ik kan mee voorstellen dat de wethouder vraagt of daar een lagere snelheid gereden kan worden op die weg. Maar het woord 'gemeentelijk' wil zeggen dat alle kosten aan de weg, en de N209 is best lang, zeker als je in de file staat, bij de gemeente terecht komen en dat is toch iets wat we niet willen? Mevrouw Verhoef: Dat zou dan onderdeel zijn van dat onderzoek, wat mij betreft. Je mag 'gemeentelijk' best tussen haken zetten, maar er moet iets gebeuren met de N209, dat hoor ik van alle partijen. Dat heeft te maken met snelheid, ontsluiting, veiligheid, opties die je hebt als daar niet meer 80km/u wordt gereden, omdat gebied op een andere manier in te richten of te gebruiken. Mijn vraag is simpel: kunnen we de vraag aan de gedeputeerde voorleggen om dit onderdeel te laten zijn van eventuele onderzoeken.

De heer Van Harn, CDA: Ik heb een korte aanvullende vraag aan de wethouder. Ik heb gelezen dat de capaciteit van de A16 tunnel belemmerd wordt in zijn doorstroming en dat de combinatie Rijkswaterstaat en de Groene Boog hier onderzoek gaan doen naar mitigerende maatregelen. Mijn vraag is: kunt u ons op de hoogte houden van die resultaten?

De heer Alsemgeest, WIJ: Tweede termijn, 2 minuten, komt heel goed uit. Ik heb nog twee vragen, dus dat moet lukken. Ik heb niet helemaal antwoord gekregen op mijn vraag in de eerste termijn. Hoe dat zit met die metingen op de effecten van de A16 op het onderliggend wegennet, met die metingen uit 2017, we zijn nu in 2019 en uiteindelijk moet de weg in 2024/5 klaar zijn. Ik denk niet dat het dan helemaal dezelfde situatie is en dat het goed is om daar naar te kijken. Anderzijds, de heer Markus gaf nog een assist, maar ik vergat hem in te koppelen eigenlijk al in de eerste termijn. We hebben al een aantal keer veel aandacht gevraagd voor Wilderszijde, we moeten proberen er een duurzame wijk van te maken. We gaan proberen zoveel mogelijk mensen in het openbaar vervoer te krijgen. De last mile moeten we zelf regelen, die ligt binnen onze eigen gemeentegrenzen. Ja, dan komen we bij het station, vooral de E-lijn zit al vol. Daar komen we in het stuk naar de provincie weinig van tegen, hoe we dit op gaan lossen, door de grote drukte die daar straks bovenop komt. Dat zou ik nog wel even van de wethouder willen horen.

Wethouder Fortuyn: Ik prijs de volhardigheid van mevrouw Verhoef van de PvdA, maar aan de andere kant moeten we oppassen dat we niet met zoveel zaken komen. We moeten wel kijken wat wijs is. Ik zeg niet dat het flauwekul is, maar die weg naar je toe trekken is het slechtste wat je kan doen. Ik vind dat wij in het gesprek met elkaar wel moeten kijken of 60km/u of een ander regime mogelijk is, maar trek hem niet naar je toe, want dan wordt het een gemeentelijke weg, een gebiedsontsluitingsweg. Ik ga niet speculeren, maar dan krijgen we daar andere effecten van, waarvan ik denk dat ze niet heel erg slim zijn. Natuurlijk neem ik het mee, laten we elkaar scherp houden. Dat is ook richting de heer Van Harn. Dat wij regelmatig even een update geven m.b.t. de resultaten die we boeken. Ik denk dat dat goed is. Ik gaf al aan: eerste kwartaal hebben we een overeenkomst met de provincie, met de MRDH, gemeente Lansingerland. De hellingbaan komt er. Dat is voor u iets minder belangrijk, maar ik ga u wel op de hoogte houden. Over die metingen, meneer Alsemgeest. We zijn zelfs met nieuwe modellen aan de slag gegaan. Die monitoring blijft constant doorgaan. Die stopt niet. Die blijft tot en met de opening van de weg, zelfs nog na de opening van de weg, blijft dat doorgaan. We zullen u bij tijd en wijlen op de hoogte houden. Eén ding is belangrijk: provincie en Lansingerland zitten boven op de kar. Als er een toename en een aanzuigende werking is vanuit die A16 met eventueel die A12 corridor en eventueel de railterminal. Al die dingen staan in de laatste modellen, die zijn berekend. In die zin is dat heel belangrijk. T.a.v. die E-lijn miste ik even de vraag. U had het over de last mile en de E-lijn. De heer Alsemgeest: Uiteindelijk moeten we zelf als bevolking dat laatste stukje tussen ons huis en het station goed regelen. Dat mag de gemeente regelen binnen de wijk. Maar vanaf het station is het toch de bekende trechter. Hoe komen we daar weg als de lijn niet frequenter gaat rijden of gaat uitbreiden? Dat kom ik in de stukken eigenlijk niet tegen en dat is toch een discussiepunt met de provincie. Wethouder Fortuyn: Ik probeer het te vatten. Die E-lijn gaat in een hogere frequentie rijden, dat weet u. Tussen Pijnacker en Rotterdam gaat hij bijna zonder spoorboekje rijden. Eind 2020 is het klaar en 2021 gaat het in de dienstregeling. De hele voorziening, ook bij Berkel en Rodenrijs, gaan we het eerste kwartaal de eerste bewegingen maken op Berkel en Rodenrijs. U heeft alle plannen kunnen zien. We gaan de fietsvoorzieningen meer dan verdubbelen, inclusief de bewaakte voorziening. De bushaltes worden tegenwoordig overkapt. Het wordt een heel mooie omgeving. We zullen met elkaar meer gebruik moeten maken van de fiets om die afstanden af te leggen. Daar is de metropolitane fietsroute voor, die voorzieningen bij Westpolder, die voorzieningen bij Berkel en Rodenrijs. We zullen met elkaar een beetje moeten inschikken, ja, het wordt drukker, maar we doen ons best om de bereikbaarheid optimaal te houden. De heer Jumelet, interruptie: In de laatste raad hebben we er toch ook aandacht voor gevraagd en de heer Alsemgeest verwees ook even naar de discussie rondom Wilderszijde. Op het moment dat je aankomt bij het station en de metro zit helemaal barstensvol, dan heeft het weinig zin om daar heen te gaan. Dan krijg je weer dat mensen in de auto stappen. De zorg die wij hebben, richting Rotterdam en richting Den Haag, dat de capaciteit van de E-lijn al op zijn max zit. Straks gaat hij frequenter rijden, maar dan toch nog de zorg: hoe ga je daar naar toe. Om een alternatief te zijn, zodat mensen niet in de auto stappen op de N209. Dat is de zorg die

wij nog even onder de aandacht willen brengen. Wethouder Fortuyn: Ik ga kort reageren, vanwege de tijd. Er wordt gewerkt in de RET, HTM om de design van de wagens te veranderen. Met andere woorden: dat er meer passagiers in kunnen. Je kan natuurlijk ook de inrichting opnieuw bekijken. Er wordt gekeken naar andere treinstellen. Er wordt gekeken naar een hogere frequentie. Daarom zou die Zorobaanvertramming een heel goede bypass zijn voor het middengebied. Dat is ook één van de inzetten in het middengebied, ook in de verkenning van de MIRT is die nu op tafel gekomen. Om de verkenning te doen van de vertramming van Zoetermeer, Lansingerland, Rotterdam. Wat mij betreft eerst Rotterdam The Hague Airport, dan Rotterdam, Schiedam. Dat zou een hele mooie ronding maken. Het heeft volop onze aandacht. Bereikbaarheid is één van de belangrijkste dingen op dit moment. Hierbij wilde ik het laten.

De voorzitter: Ik hoorde over een update voor diverse items. Dat is genoteerd. We gaan het allemaal met belangstelling volgen.

5.c Motie 2018-029 Parkeren Berkel Centrum laan

De heer Muis, D66: Ja, het was al enige tijd geleden, deze motie, maar het is goed dat de raad op deze manier geïnformeerd wordt over het afdoen. Ook fijn dat het geagendeerd staat voor vanavond. Ik heb de motie nog even opgezocht en het is nog steeds een heel goede tekst. Ook fijn dat het puntsgewijs doorgelopen wordt. Ik zal dat niet doen, maar alleen even stil staan bij de punten die er nog toe doen. We zijn grotendeels tevreden met de afdoening. Het is goed te lezen, dat het college de afgelopen tijd heeft gewerkt in lijn met deze motie van ons. Met ons bedoel ik de raad. Het kader voor de oostzijde van het centrum is inmiddels ook wat duidelijker geworden. We hebben het over de parkeergarage gehad en over de Jumbo-parkeergarage, die weer in gebruik is gesteld. Het ziet er inderdaad naar uit, op basis van deze afdoening, dat oost en west in de toekomst getalsmatig beter in evenwicht gebracht gaan worden. Dan zijn er twee punten, waar we dan toch nog wel aandacht voor willen hebben. Over de extra ruimte. Het is goed dat er naast autoparkeren ook gekeken wordt naar het fietsgebruik, om dat verder te stimuleren en om een fietsenstalling in Berkel centrum oost te verkennen. Maar bij die extra ruimte vragen wij ons ook wel af, in het stuk zelf wordt gesproken over de regionale aantrekkingskracht en langere verblijfsduur van bezoekers. Dat moet dan toch ook iets betekenen voor de benodigde parkeerplaatsen. De vraag is eigenlijk: zit dat nou voldoende in die berekeningen? Is dat mee genomen? En dan het voornaamste punt, denk ik, wat nog overblijft, is de tijdelijke parkeersituatie. Die is nog steeds erg gewenst. Ik heb er ook nog contact over met winkeliers. Zij vragen zich ook af wat er nu in tijdelijkheid gaat gebeuren. Als ik deze afdoening lees, denk ik: eigenlijk niet zo veel meer volgens mij. Die winkeliers merken dat de parkeermogelijkheden direct effect hebben op de aantrekkelijkheid van de winkels voor het publiek. Als het nog een tijdje doorgaat totdat de oostzijde is ontwikkeld, dan hebben we misschien al te kampen met leegstand. Als bezoekers en consumenten naar de westkant gaan, dan gaan ook de winkeliers denken: waar kan ik beter met mijn winkeltje zitten? Er staat opgenomen dat tijdens de bouw van de parkeergarage aan de oostzijde indien nodig tijdelijke voorzieningen worden getroffen. Ik zou daar graag willen dat we er direct van uit gaan, dat er tijdelijke voorzieningen nodig zijn en dat mee te nemen vanaf het begin van het hele bouwproces. Indien nodig, dat lijkt een beetje dat we gaan kijken hoe het allemaal uitpakt en dan zitten we met de gebakken peren, zeker gezien er al een actuele ruimtevraag is. De huidige situatie is dus niet meer in evenwicht. In de toekomst zal die in evenwicht komen, maar in de tussentijd moet er dus ook iets. Er wordt gesteld, dat er geen tijdelijke maatregelen worden getroffen tot aan de bouw. Is dit ook besproken met de winkeliers? Is hen ook uitgelegd waarom er dan volgens het college geen blauwe zone kan komen in de Terpstraat? Dank u wel.

De heer Van As, VVD: Ik denk dat mijn collega van D66 de spijker op zijn kop slaat. Er zijn ontwikkelingen die leiden tot een nog mooier centrum met heel veel parkeergelegenheid, maar dat duurt nog even. De huidige situatie is echt absoluut ontoereikend. Ik ga niet de woorden van mijn voorganger herhalen, dus ik sluit me daar bij aan. Ik wil wel nog benadrukken, als ik kijk naar de beantwoording van de vragen in de brief, de blauwe zone de Terpstraat, ik begrijp gewoon niet goed dat we niet proberen een maatregel in te stellen en dat als een pilot gaan doen. Werkt het niet, dan draaien we het terug. Ik kan het toch niet helemaal begrijpen, dus ik zou daar toch een lans voor willen breken. Daar wil ik het bij laten, dank u wel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik kan het ook kort houden. Ik vind de wijze waarop het college met deze motie omgaat eigenlijk ronduit teleurstellend. Dan heb ik het niet over het toekomstperspectief, dat wordt geschetst, want dat ziet er op zichzelf goed uit. We zien ook wel dat daarmee oost en west in evenwicht gaan komen, maar zoals vorige sprekers hebben gezegd: dat duurt nog wel een tijd. We hebben bij herhaling hier bij dit vraagstuk stil gestaan, ook vanuit de inspraak en reacties vanuit winkeliers en ondernemers. Zoals vorige spreker ook aangaf: ook een lans gebroken om in ieder geval te voorzien in een tijdelijke oplossing, tenminste een tijdelijke oplossing. Uiteraard ook met een ontheffing voor omwonenden. Als het gaat om de Terpstraat, die bij herhaling is aangegeven om in ieder geval wat

plekken te winnen, dat het college er te gemakkelijk van uit gaat dat dit geen oplossing biedt in ieder geval voor de omwonenden. Ik vind dat eerlijk gezegd ook naar de sprekers, dan hebben we het over de ondernemers, die met lede ogen zien dat de bereikbaarheid van hun winkels achteruit kachelt, dat we hun dan ook geen recht doen. Ik wil het college echt oproepen om te voorzien op de kortst mogelijke termijn in extra parkeerplekken gegeven het feit dat die mooie eindoplossing nog lang op zich laat wachten.

De heer Alsemgeest, WIJ: Ik houd het ook kort. Ik wil mij ook graag aansluiten bij de vorige sprekers. We kunnen ons prima vinden in de motie, dat het in de toekomst goed geregeld is, maar voor de korte termijn is dat zeker nog niet het geval. Ik denk dat we daar toch nog eens opnieuw naar moeten kijken. Dank u wel.

De heer Hofman, CU: In principe beschouwen wij de motie voor het overgrote deel als afgedaan. Over de Terpstraat wil ik me nog even aansluiten bij de woorden van de heer Van As. In principe stonden wij op het standpunt van: ja, wij zien ook het waterbedeffect naar de omgeving en in die zin sluiten we aan bij wat het college zegt. Maar waarom niet een pilot doen om daarmee te toetsen of dat waterbedeffect er inderdaad is. Is dat er namelijk niet, dan vinden wij het zo'n gek idee nog niet. Maar we voorzien dat het er wel is. Die pilot zien wij wel zitten. Dank u wel.

De heer Meester, L3B: Ik zit er toch iets anders in dan een aantal andere sprekers. Voor ons is het interessante criterium of er ook in drukke tijden het winkelend publiek een parkeerplaats kan vinden. Ik zie het als de taak van het college om daarvoor te zorgen. Ik wil me daar verder niet bemoeien met de uitvoering. Het college stelt dat het in lijn handelt met de motie. Ik hoop dat het college dat blijft doen. Ik zie geen aanleiding om dat te betwijfelen. Dank u wel. De heer Muis, interruptie: Ik denk dat de heer Meester dan uitgaat van de toekomstige situatie. Er zijn al verschillende sprekers geweest. Er is acuut nu een probleem aan de oostzijde. Als we dat pas oplossen in de eindsituatie, daar kunt u toch niet voor zijn, lijkt mij. De heer Meester: Nee. Impliciet in mijn verhaal zit dat ik ook verwacht dat het college dat probleem oplost.

De heer Duk, GL: Het college lijkt goed aan de slag te zijn gegaan met deze motie. Onze fractie kan zich dan ook goed vinden in de brief die het college hierover heeft geschreven. Er ontstaat een balans tussen de oost- en westkant van het centrum wat betreft het parkeren van auto's. Ook de extra aandacht voor het fietsparkeren geeft ons goede hoop. Al willen we het college wel op het hart drukken, dat ook daar de balans tussen oost en west moet worden nagestreefd. Het college onderzoekt nu een bewaakte fietsenstalling aan de westkant, maar juist met de komst van Wilderszijde is er een vraag naar één aan de oostkant. Een bewaakte fietsenstalling aan beide zijden lijkt ons dan ook een goed uitgangspunt, waardoor we werk genereren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, het fietsen bevorderen en de druk op de parkeerplaatsen voor auto's verlagen. Wat dat betreft zouden we wel meer aandacht voor het openbaar vervoer willen vragen. Een centrum met een regiofunctie kan niet zonder een goed openbaar vervoer. Bij het onderzoeken of de parkeernorm voor het gehele centrum na uitbreiding van het centrum in balans kan worden gebracht, had ik graag gezien dat het college niet alleen had gekeken naar de balans tussen de oost- en westkant, maar ook naar de balans tussen EV's en fossiele auto's. De raad heeft uitgesproken dat zij in de overgang van fossiel naar duurzaam vervoer laadpalen wil genereren op plaatsen zoals het centrum. Dit lijkt nog niet voldoende opgepakt. Pilots met blauwe zones zijn voor onze partij niet de meest voor de hand liggende. Wij leggen eerder de verantwoordelijkheid voor het parkeren van medewerkers van winkels bij die medewerkers en de vraag om dan ergens anders te parkeren kan worden gesteld door hun leidinggevenden. Voorts ben ik van mening dat gratis parkeren niet bestaat en wij betaald parkeren serieus moeten overwegen.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Toen ik de reactie las van het college dacht ik: oké, hiermee heeft men dus inderdaad voldaan aan de verzoeken die met de motie werden gelegd bij het college. Als ik nu de andere fracties hoor, dan lijkt er toch nog pijn te zitten, met name rondom het niet benutten van de mogelijkheid van de Terpstraat als een blauwe zone parkeergelegenheid. Mijn vraag zou dan inderdaad zijn en volgens mij is die vraag ook al gesteld: waarom wordt niet geprobeerd om daar toch een pilotfase te doen met inderdaad wel in de gaten houdend dat er geen waterbedeffect gaat ontstaan. Dat zou mijn vraag zijn. Verder vond ik in grote lijnen het verhaal logisch. Inderdaad, in de toekomst gaat het beter zijn dan nu. Ook hier zullen er piektijden zijn, dat mensen heel veel willen parkeren maar ook tijden dat er bijna niemand ergens wil parkeren. Ik snap ook wel dat het college een weg moet kiezen die niet alleen maar aan de piektijden tegemoet gaat komen, maar ik hoor graag de reactie.

Wethouder Fortuyn: Het ging breder, zelfs over betaald parkeren en fietsparkeren en bewaakt parkeren. Het ging alle kanten uit, maar de kern van de zaak is dat er een motie ligt, waarin wij hebben laten zien hoe die verhoudingen waren tussen oost en west en wat de toekomstige ontwikkelingen zijn mede met de

richtinggevend advies die de commissie en de raad mee gegeven hebben bij de ontwikkeling aan de oostzijde, met name de parkeergarage die daar tot stand gekomen is, de vorm hangt nog een beetje af van de ontwikkeling Hergerborch. In dien zin hebben we de scope over vier of vijf jaar, daar ben ik het helemaal met u eens. Het is pas op lange termijn. West moet nog ontwikkeld worden. Wij blijven voorlopig in het winkelcentrum van ons mooie Berkel en Rodenrijs nog wel ellende houden om überhaupt je auto kwijt te raken. In die zin lost het niets op. De vraag die zich eigenlijk een beetje centraal voor doet op dit moment: het voorstel dat hier nu ligt, heeft u dat besproken met winkeliers? Ja, zeker, dat hebben wij besproken met winkeliers. En zijn winkeliers bij, die het er niet mee eens zijn. Dat is helder, want je kunt je voorstellen: diezelfde auto's die op de Terpstraat staan, kunnen weleens van die winkeliers zijn en zeker van hun personeel. Er zijn verschillende beelden over. Het is niet zo dat ze in gesloten rij hier naartoe komen, blauwe zone want dan hebben we het probleem opgelost. Ze staan er namelijk zelf ook, dat moeten we ons realiseren. Een pilot. De heer Van der Stelt, interruptie: Maar de winkeliersvereniging vindt het een goed idee. Wethouder Fortuyn: Ja, dat zou best kunnen. Wij hebben er ook mee gesproken. Dat is ook zo, maar dat wil niet zeggen dat iedereen het daarmee eens is. Er zijn meer voorbeelden te noemen, dat niet iedereen het met de vereniging eens is. Ik ga geen voorbeelden noemen, maar ze zijn er wel. Ik zit er in principe principieel niet in. Ik heb geen principezaak. Wij hebben in 2018 een onderzoek gedaan. We hebben in het gebied gekeken. Er zitten woonhuizen aan, dus er zijn ook bewoners die daar de auto's parkeren. Wij hebben ook het gedrag gezien, wat parkeert daar nu. Wij hebben in 2018 uitvoerig uitgelegd waarom wij die blauwe zone niet willen. Ik kan ook mijn zegeningen tellen, want ik ga er niet voor liggen. Als u het hebben wilt, kunt u het krijgen. Wij als college zeggen, na onderzoek: we krijgen hier een waterbedeffect. Dat wordt hier op dit moment bestreden. U vraagt om een pilot. Prima. Als jullie dat graag willen, dan ga ik daarmee aan de slag, ga ik een pilot inzetten, dan is het een kwestie van een verkeersbesluit publiceren en de pot verf ter hand nemen en handhaving daarop aan te passen. Dan gaan we dat gewoon uitvoeren. Als u dat graag wil in meerderheid en als ik mijn knopen hier tel, op één partij na, wilt u daar een pilot voor hebben voor een periode. Dan ga ik hem uitvoeren. Dan gaan we wel zien waar het waterbed zich gaat ontwikkelen. De heer Duk, interruptie: Is er voldoende capaciteit om dit te handhaven? Wethouder Fortuyn: Zoals u weet hebben wij een aantal handhavers erbij. Wat dat betreft zou dat wel moeten kunnen als wij iets serieus nemen. In de blauwe zones wordt wel regelmatig gecontroleerd, laten we geen misverstand hebben. Ook bij de parkeerplaatsen bij Berkel en Rodenrijs bij de E-lijn. Daar kan ik overigens over mee praten, zelfs in de parkeergarage. De heer Muis, interruptie: De wethouder gaat helemaal in op de blauwe zone, maar er gaat nog een vraag aan vooraf. Die verhouding is nu nog mank. Er is, en dat zal blijken uit de gesprekken met de winkeliers, behoefte aan tijdelijke ruimte. Die blauwe zone kunnen wij hier met zijn allen wensen en u zegt: dat is geen goed idee. Als er een andere optie is, dan horen we die natuurlijk ook graag. Wethouder Fortuyn: Nee, we hebben aangegeven dat over de Jumbo-garage gesproken is om die meer openbaar te maken. Dat zijn 73 plekken. Ik ga de discussie niet aan. In 2018 hebben wij onze argumenten neergelegd. Er is een probleem, die los ik ook niet op met die blauwe zone daar. Het gaat een waterbed worden. Maar als u het anders wilt: ik ben slechts uitvoerder. Dan kan ik mijn knopen tellen, dan ga ik het gewoon doen. De heer Muis, interruptie: Dat kan hier straks uit komen, uit de commissie. Maar ik heb nog steeds geen antwoord gehoord of er nog andere mogelijkheden zijn. Of u dat gaat verkennen als bestuurder van deze mooie gemeente. Wethouder Fortuyn: Uiteraard. Wij zullen zeker stimuleren dat ze met de fiets gaan. Of op andere wijze boodschappen gaan doen. Als men met de auto komt, heb ik niet veel. We hebben wel de Molenwerfstraat in beeld, maar dan praat je over 2, 3, 6 plekken. Het lost het niet op. We gaan straks in west noodparkeerplaatsen aanleggen, dat hebben we laatst ook gedaan, maar je gaat er last van krijgen, daar kan ik helemaal niets aan doen, we zullen er even met zijn allen doorheen moeten. De parkeerbalans, nu aangegeven in de motie, ziet er op termijn goed uit. Met Wilderszijde erbij hopen we dat de fiets een belangrijker element en transportmiddel gaat worden. Ja, dit zal toch een combinatie van factoren zijn. Ik kan geen ruimte maken waar ik geen ruimte heb. U vraagt om een blauwe zone, om een pilot te doen. Prima. Dan doen we dat in een pilot. Daar hoeft ik niet zo lastig over te doen. Als ik mijn knopen tel, heb ik het gewoon uit te voeren. Waarom zou ik er dan tijd aan verliezen? Dan gaan we hem gewoon inzetten.

Tweede termijn

De heer Muis, D66: Een beetje ingewikkeld natuurlijk. De wethouder zegt eigenlijk: ik vind het niet zo'n goed idee, maar ik ga het doen als jullie dat graag willen. Ik wil echt zeker weten dat dit de enige optie is. Als dat zo is, dan zeg ik ook: dan maken we er een pilot van en dan zien we snel genoeg of het wel of niet werkt. Dank u wel.

De heer Van As, VVD: Ik vind het wel duidelijk. Ik zie graag dat de pilot gestart wordt. Dank u.

De heer Van der Stelt, CDA: Wat ik al aangaf, er is hier vaak over gesproken. Dit voorstel is ook al vaak op tafel gekomen, ook met een ontheffing voor omwonenden. Ik denk dat het absoluut de moeite waard is om in de vorm van een pilot van een jaar ofzo dit te doen.

De heer Alsemgeest, WIJ: Ik sluit me graag aan bij de vorige sprekers.

De heer Duk, GL: Ik deel de angst van de wethouder dat een blauwe zone eigenlijk alleen een waterbed op gaat leveren. Ik zie hier geen oplossing in. Mocht de rest van de raad er anders over denken, dan sta ik daar in mijn eentje in, prima. Onze steun zal het niet krijgen. Wij zien er veel meer in om na die 2 uur van de blauwe zone toch te gaan betalen, zodat we meer keuze geven aan de gebruikers. Ik zou aan de wethouder willen vragen wanneer we de voorstellen over het fietsparkeren mogen zien. Er wordt nu onderzocht of bewaakte fietsenstallingen mogelijk zijn. Wanneer zijn die plannen gereed? Wanneer kunnen de eerste palen de grond in?

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik ga toch weer een stap terug doen. Die blauwe zone. Als de wethouder zegt: we hebben daar onderzoek naar gedaan in 2018 en we zagen duidelijk dat dat geen soelaas zou bieden. Dan denk ik: dan moeten we dus geen pilot gaan doen, want anders gaan we iedere keer een pilot doen als we denken: hij zal wel geen gelijk hebben. Ik schaar me niet meer achter de pilot. De heer Van der Stelt, interruptie: Bij mijn weten is er nooit echt onderzoek gedaan. Die pilot biedt nou juist de mogelijkheid om het wat langduriger te onderzoeken, wat het effect is van zo'n blauwe zone. Het waren allemaal aannames. Mevrouw Verhoef: Dan heb ik misschien de woorden van de wethouder over geïnterpreteerd. Ik dacht dat hij het had over: we hebben het onderzocht. Ik zie iedereen een beetje zo doen met zijn hoofd. Als dit echt soelaas gaat bieden, dan moeten we het op de één of andere manier uitproberen. Of dat dan met een pilot moet, dat lijkt dan de beste optie, want dan heb je de echte data in handen. Ik kijk toch nog even naar de wethouder. Is er nou onderzoek gedaan? Wat voor onderzoek dan? Gaat zo'n pilot dan ineens heel nieuwe informatie geven? Dank u.

Wethouder Fortuyn: Ik wil maar even beginnen bij de vraag van mevrouw Verhoef. Is het nou allemaal op feiten gebaseerd door tellingen et cetera? Dat zou ik kunnen doen als ik een blauwe zone had. Je hebt hem niet ingevoerd, dus dat is er niet. Je gaat van veronderstellingen uit en je gaat van gesprekken uit. Je weet gewoon, als ik het bijvoorbeeld over de Zuidersingel heb of bij Rodenrijs, al je blauwe zones inzet, krijg je verdrijving. Wij weten ook dat redelijk wat auto's er staan die direct gelieerd zijn aan de winkeliers. Of het nou personeel is of de eigenaar, whatever, dat maakt niet uit. Er zijn ook redelijk wat parkeerplaatsen gelieerd aan woningen, met name in die nis. Daar moet ik ontheffingen voor doen. Het is maar de vraag hoeveel ruimte je hier gaat creëren, want je moet heel veel afblokken, maar voor winkeliers en hun personeel gaan we dat niet doen. Dat heeft geen nut, want we doen het voor de bereikbaarheid van het winkelcentrum. We zijn klantvriendelijk, dus we gaan geen vergunning afgeven. Het is echt voor mensen die of invalide zijn of daar de directe bestemming wonen hebben. Daar gaan we het mee doen. Dat is de pilot. Is het echt op harde cijfers? Nee, dat weet ik niet, dat is dus niet zo. Dan was de vraag van de heer Duk wanneer de bewaakte fietsenstallingen daar zijn. Die lopen uiteraard parallel met de ontwikkelingen van oost. Als de Hergerborch ontwikkeling daar is, de parkeergarage daar is, dan staat er ook op een X-locatie vlakbij een heel mooie bewaakte fietsenstalling. De heer Duk, interruptie: Ik kan me voorstellen dat dit veel minder werk is en dat dit dus mogelijk sneller zou kunnen. Wethouder Fortuyn: Ik wil niet flauw doen. Dat ik op de Terpstraat wat parkeerplaatsen kan opheffen of een fietsenstalling neer te zetten. Ik zou zeggen: kom met een voorstel. Ik heb de ruimte niet. Het kan altijd. Prima als u een bewaakte fietsenstalling wil hebben en met goede locaties komt, hier de discussie aan te gaan binnen de raad. Wellicht dat er in de begroting 2021 daar budget voor vrij gemaakt kan worden. Het is niet tegenwerken, maar het zit in de planvorming van west en ook van oost. Maar mocht u mooie plekken hebben en een voorstellen: u kunt mij altijd aan uw zijde vinden, want u weet dat ik ook graag fiets.

De voorzitter: Ik kom even terug op de toezegging. U had het over knopen tellen. Er komt dus nu een pilot voor een jaar? Wethouder Fortuyn: Ja, zeker. Als ik iets toezeg, ja zeker. Het is een toezegging. We komen met een blauwe zone. Er gaat een verkeersbesluit komen, een zienswijze en vervolgens gaan we de pot blauwe verf pakken. Dan gaan we ermee aan de slag. Voor de helderheid: komt goed.

5.d Brief 'Aanpassing laadpalenbeleid'

De heer Duk, GL: In de raadsvergadering van 18 juli zei het college toe voor het eind van het jaar het uitvoeringskader laadpalen te actualiseren. Tijdens dezelfde vergadering werd bovendien de motie aangenomen, waarin het college werd opgedragen voor het tweede kwartaal 2020 een doelstelling op te stellen voor het aandeel parkeerplaatsen met een laadpaal voor elektrische voertuigen. Het college geeft nu d.m.v. deze brief aan, dat zij bij het maken van de strategische kaart meer tijd nodig heeft en daarom beide zaken pas in het tweede kwartaal willen delen met de raad. Is de commissie van mening

dat het college hiermee aan haar eigen toezeggingen heeft voldaan? Daar het uitvoeringskader van invloed is op deze strategische kaart, is het volgens GL verstandig om eerst het kader vast te stellen voor er veel energie, geld en tijd wordt gestoken in het maken van een kaart die mogelijk moet worden aangepast aan het kader dat de raad stelt. Voor Wilderszijde wordt gerekend met rond de 1.500 laadpalen, terwijl er nu in de hele gemeente nog geen 60 staan. De heer Markus, interruptie: Ter verduidelijking. U stelt nu een eenzijdige relatie voor tussen het uitvoeringskader en de strategische kaart. Oftewel, het uitvoeringskader beïnvloedt de strategische kaart. Is het niet zo dat de strategische kaart ook het uitvoeringskader beïnvloedt? De heer Duk: Dat zou best mogelijk kunnen zijn, maar daarover hoor ik graag meer van het college, dan de brief die ze hier hebben gestuurd. Ik ga verder. Voor Wilderszijde wordt gerekend met rond de 1.500 laadpalen, terwijl er nu in de gehele gemeente nog geen 60 staan. Zo'n grote omslag vraagt om een weloverwogen beleid. Verder krijgt onze fractie van meerdere inwoners klachten over het huidige laadpalenbeleid. Zo wordt er bewust voor gekozen een nieuwe paal niet in de straat van de aanvrager te plaatsen en lijken veel aanvragen al te sneuvelen voordat ze daadwerkelijk zijn geregistreerd. GL vindt dat het bezit van elektrische voertuigen zo veel mogelijk moet worden aangemoedigd als openbaar vervoer en fietsen niet voldoende mogelijkheden geven zoals in onze gemeente. Daarom willen we nu bij het nieuwe kader actief mee denken over de knoppen waar de gemeente aan draait. Door op zo'n laat moment in het proces pas in te stappen is dat volgens onze fractie niet mogelijk en daarom willen we in de volgende commissie de te maken keuzes met het college bespreken. De raad stelt de kaders vast en moet daar dan ook voldoende ruimte voor krijgen. Deelt de commissie deze wens? Of is zij het met het college eens, dat het uitstellen van het behandelen van het uitvoeringskader gewenst is? Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik vond het moeilijke vragen. Ik ben er op zich voor dat we een heel goed laadpalenbeleid hebben in Lansingerland, maar als het college zegt meer tijd nodig te hebben om dat goed uit te zoeken, dan denk ik dat ze meer tijd moeten pakken. Wij als raad moeten daar natuurlijk ons zegje over kunnen doen. Ik ga ervan uit, dat dat volgens de geijkte procedure zal gaan. Ik maak me eigenlijk niet zo'n zorgen. Hoe meer laadpalen, hoe beter. Ze moeten op de goede plekken staan. Voorlopig zie ik geen zorg. Dank u.

De heer Meester, L3B: De brief van het college zou inderdaad beter geweest zijn als er een uitleg in gestaan zou hebben over de vertraging. Dan hadden we dat kunnen wegen. Nu moeten we maar even aannemen dat het college een goede reden daarvoor heeft. Ik wil dat vooralsnog best wel aannemen. Ik zou daar een niet al te groot probleem van willen maken. Verder valt het mij op, dat de heer Duk spreekt over 1.500 laadpalen in Wilderszijde. Volgens mij waren dat er 1.175. Dat is toch nog wel een aardig verschil. Die 1.500 van de heer Duk hebben mij geïnspireerd om er even een beetje aan te rekenen. Toen kwam ik toch tot de conclusie: wil je die laadpalen een beetje nuttig gebruiken, dan moeten er per huishouden tenminste twee elektrische auto's zijn. Dan nog zullen de parkeerplaatsen, waar die laadpalen bij staan nog een groot deel van de tijd leeg zijn, want je mag niet langer blijven staan dan het opladen. Ik zou willen voorstellen om een substantieel deel van die laadpalen te vervangen door bomen. Dank u wel.

De heer Markus, CU: Mijn interruptie maakte ik uiteraard niet voor niets. Wethouder Abee is de vorige keer al vergeleken met een broedende kip en een haan. Om dat even door te trekken, dat kip/ei verhaal is hier ook een beetje aan de hand. Helemaal eens, als de heer Duk zegt dat de raad aan de voorkant moet zitten. Daar hebben we de afgelopen raad nog een vrij intensieve discussie over gevoerd. Het punt is even: heb je die strategische kaart nodig voor de uitgangspunten en vice versa? Als je namelijk die strategische kaart nodig hebt voor de uitgangspunten, wie zijn wij dan om die uitgangspunten vast te stellen als je die kaart nodig hebt. Dat vind ik een lastig probleem. Er had iets meer uitleg over die strategische kaart kunnen staan in die brief, zodat we dat probleem al van te voren wisten. Dus dat is eigenlijk ook een beetje onze stelling. Als je die strategische kaart nodig hebt voor je uitgangspunten, dan moeten we daar inderdaad op wachten. Heeft het college daar meer tijd voor nodig, dan zij dat zo, dan is sec niet aan de toezegging voldaan. Maar met een goede uitleg van het college kunnen wij daar prima mee leven. Dat was het voor de eerste termijn.

De heer Van As, VVD: Ik sluit mij aan bij de vorige sprekers. Als het college daar meer tijd voor nodig heeft, dan hebben ze dat. Laten we dat afwachten. Ik ben wel benieuwd nog naar de reactie. Mocht er dan iets niet kloppen of te verbeteren zijn, dan vindt u ons uiteraard aan uw zijde om daar kritisch op te zijn en daar wat mee te doen, maar laten we dat even afwachten. Dank u wel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik zat ook wel behoorlijk te puzzelen: wat moet ik hier nu mee? Dat kwam ook wel een beetje door het ambtelijk taalgebruik in beide stukken. Ik ben wel wat gewend, maar er zitten hier wel een paar dingen in. Nou, hier leer ik weer van. Maar de kern trof ik toch wel aan in de laatste alinea in de brief van het college. Daar staat het gewoon heel simpel. De heer Markus verwoordde

het net ook. Het college werkt aan een strategisch kader en die komt op hetzelfde tijdstip als ook eerder aangekondigd. Dat zal dan effect hebben op het uitvoeringskader. Zo heb ik het in ieder geval begrepen. De heer Duk, interruptie: U stelt dat dat op het moment komt dat het al eerder is toegezegd. De wethouder heeft eerder toegezegd, dat het op dit moment zou zijn en niet pas over een half jaar. De heer Van der Stelt: Volgens mij praat u over het uitvoeringskader en praat ik over het strategisch kader. Dat strategisch kader wordt voor Q2 toegezegd. Als je het verhaal goed leest, is dat geen vertraging, maar draaien we het wel om. Nu eerst het strategisch kader. Wat ik daarin belangrijk vind, is dat het strategisch kader ook uit gaat van de behoefte, dus er ligt ook een stuk onderzoek aan ten grondslag. Ik vind dat een heel logische volgorde der dingen. Dat we dan, dus als dat strategisch kader er is, over een uitvoeringskader praten. Ik zou zeggen: go for it, in goed Nederlands.

De heer Jumelet, WIJ: Toen wij de brief lazen van het college hadden we eigenlijk geen aanleiding om hier een opmerking over te maken, totdat meneer Duk kwam met het verhaal. Toen vroegen wij ons af: hebben we hier echt een probleem? Volgens mij niet. We scharen ons graag achter de lijn die het college voor staat. Natuurlijk, wij zijn de partij die graag vooraf, maar in dit geval denken wij dat het goed is om het college gewoon te volgen in deze.

De heer Van der Stad, D66: Wij zijn zeer benieuwd naar het kip/ei verhaal. We zijn ook benieuwd naar de kaart, of daarbij de denken valt aan een grit.

Wethouder Abee: Eigenlijk heeft een aantal sprekers het antwoord al gegeven. Wij denken dat het belangrijk is om de juiste tijd te nemen om tot een integraal afwegingsproces te komen. Ik sluit niet uit dat we documenten iets meer in elkaar gaan vervlechten, omdat het één natuurlijk met het ander te maken heeft. Wat voor beleid je bijvoorbeeld in Wilderszijde gaat neerzetten, is heel bepalend voor het uitvoeringskader. Vandaar dat we gezegd hebben: dat moet je echt met elkaar gaan vervlechten, dat moet je op elkaar betrekken. Dan is het natuurlijk zo, dat de raad er uiteindelijk over gaat, maar dat werkt voor alle processen zo. Het werkt ook bijna voor alle processen zo dat we vanuit het college met een voorstel komen. Dan is het aan de raad om dat voorstel te omarmen of om te zeggen: dat is helemaal niets, want het zou zo en zo moeten. Dat is in de termijn ook helemaal niet dramatisch als dat een paar maanden vertraagt, om het zo maar te zeggen. Wij proberen tot een goed product te komen, waar u als raad iets mee kunt. Daar heb ik ook alle vrouwen in, want u begrijpt dat ik weer afhankelijk ben van het ambtelijk apparaat. Daar vinden zaken plaats. Eerste kwartaal hopen wij daar nog steeds op terug te komen. De heer Markus, interruptie: Dus heel concreet, heel simpel: de strategische kaart heeft invloed op de uitgangspunten en vice versa. Dus moeten we gezamenlijk behandelen. Wethouder Abee: Wat kan de heer Markus mijn woorden toch goed samen vatten. Had ik maar die gave om het zo kort te zeggen. De heer Duk, interruptie: Ik begrijp deze uitleg. Mocht die op een eerder moment gegeven zijn, zou ik hier ook helemaal niet moeilijk over hebben gedaan. Maar hoe kan het nou dat pas op het moment dat de deadline eigenlijk verstrijkt, er een brief komt van: we hebben nog een half jaar extra nodig. Had dit nou niet een paar maanden eerder gemeld kunnen worden, zodat wij kunnen kiezen: we willen het graag op deze route doen of via die route doen? Wethouder Abee: Dat half jaar herken ik niet helemaal, want u heeft een paar weken geleden de brief ontvangen. Zo gaan zaken vaak in de praktijk, in werkervaring. Dan ben je bezig in het proces en constateer je dat er toch nog een aantal zaken nader bekeken moeten worden en afgestemd moeten worden en dat het dan langer duurt. Er zijn een heleboel belangrijke dingen in deze gemeente, ook het laadpalenverhaal, maar ik ontkom ook niet aan de voorzichtige indruk dat het nou ook weer niet op een maand, twee maanden of zelfs drie maanden afhangt. Eind eerste kwartaal of in het eerste kwartaal proberen wij nog steeds een goed afgewogen verhaal bij u neer te leggen, waar u iets mee kunt. Dat is beter dan iets waar u wellicht minder mee kunt. De heer Duk, interruptie: Ik hoor nu eind eerste kwartaal. In de brief wordt duidelijk Q2 gezegd. Dat is toch echt over een half jaar. Dus daar komt het half jaar vandaan, waar ik het net over had. Wethouder Abee: Dat is waar. Voor de raad is het dan Q2, maar u begrijpt, daar moeten we als college voor zitten. De heer Van der Stelt, interruptie: Er staat 'voor Q2'. Dat is eind Q1. Of in Q1. Wethouder Abee: Dank aan alle sprekers. Ik begon mijn betoog ook met te zeggen dat alle antwoorden al gegeven waren. Ik wijs er wel op m.b.t. alle aantallen rond laadpalen of laadpunten: een laadpaal kan wel vier laadpunten in zich hebben, dus laten we voorzichtig zijn met die getallen. Belangrijk is dat er uiteindelijk het juiste aantal komt op de juiste plekken. Dank u wel.

Tweede termijn

De heer Duk, GL: De wethouder heeft het duidelijk uitgelegd. Dank u wel.

De heer Markus, CU: De heer Duk refereerde in zijn eerste termijn er al aan. Het is wellicht goed om even de ervaring tot nu toe met het aanvragen van laadpalen mee te nemen. Het was nieuw voor ons als gemeente. Het is goed om dat voor het nieuwe beleid mee te nemen, want ook wij hebben geluiden

ontvangen dat het soms wat onduidelijk is waarom palen worden afgewezen of ergens anders worden neergezet. Dat lijkt ons nog een goede aanbeveling, ik hoop dat dat nog kan voor Q2.

Wethouder Abee: Ik wees niet voor niets op het verschil tussen laadpalen en aansluitpunten, omdat dat een misverstand is. Dan ligt het erg voor de hand dat we daar ook in het beleid goed duidelijk omschrijving aan geven. De heer Duk, interruptie: Volgens mij is dat geen antwoord op de vraag van de heer Markus. De heer Markus: Neem even de ervaring mee van afgelopen jaren. Ja dus. De voorzitter: De wethouder heeft het aangehoord, hij neemt het mee.

6. Stukken ter advisering aan de raad:

6.a Vaststelling bestemmingsplan A16 Rotterdam deel Lansingerland

De voorzitter: De heer Zwijnenburg schuift aan. Welkom.

De heer Muis, D66: Duidelijk is dat we met dit bestemmingsplan een aantal zaken kunnen regelen die feitelijk los staan van het wel of niet aanleggen van de weg. Daar gaat het niet over, maar het is mooi dat we met dit bestemmingsplan een aantal zaken ook kunnen regelen. Daar zullen we verder niet op ingaan. Wel op de zienswijzen die zijn ingediend. Het waren niet veel zienswijzen in deze fase van het plan. Het levert volgens het college ook niet direct aanpassingen op, niet heel verstrekkende aanpassingen. Het is opmerkelijk dat Rijkswaterstaat ons moet wijzen op een verkeerd aantal toegestane rijstroken. Het is fijn dat dat even wordt gecorrigeerd van 8 naar 6. 6 lijkt ons meer dan voldoende. Het is spijtig te lezen dat Rotta niet betrokken is geweest bij het vooroverleg, maar goed, daar zijn excuses gemaakt en vervolgens worden ze wel betrokken. Belangrijker is eigenlijk het punt dat ze maken. Ze zijn benieuwd, en wij zijn ook benieuwd, waar die grote aantallen bomen die worden gekapt voor de aanleg, precies terug gaan komen. De beoordeling en toelichting van dit punt geeft wat ons betreft nog onvoldoende duidelijkheid daarover. We lezen over inventariseren, nadere afspraken met Rijkswaterstaat, ambities om het zus of zo eventueel wel of niet te doen. Het kan zijn, dat dat nu allemaal nog niet bekend is, maar we krijgen dan wel graag t.z.t. een overzicht van alle bomen, niet per boom, maar wel een beetje grosso modo, die verloren zijn gegaan en dan ook de exacte locaties waar deze gecompenseerd gaan worden. Om hier niet steeds naar te hoeven vragen in de toekomst zouden we het liefst daar een simpele toezegging van de wethouder krijgen, dat wij die informatie in een net overzicht gaan krijgen op het moment dat dat bekend is. Mag ook anders, maar dat heeft niet mijn voorkeur. Dan waarvoor de inspreker van vanavond zich heeft moeten worstelen door onze discussies, van de bewonersgroep Rodenrijs west. Toen ik het las dacht ik: het is een soort patstelling. Iemand namens een groep bewoners heeft zich erin verdiept en geeft aan: volgens mij voldoet de gemeente niet aan de voorwaarde om het tracé van die buisleidingen te wijzigen. Daar tegenover staat inderdaad een heel lang verhaal met heel veel tekst van de gemeente dat dat wel kan. Ik denk vaak: als je heel veel tekst nodig hebt, dan krijg je er niet een zekerder gevoel bij. Om al die inhoud en techniek over te slaan, er zijn twee punten genoemd door de inspreker van belang. Heeft er nu echt een juridische toets plaats gevonden of wij, de gemeente, het voorkeurstacé van de buisleidingenstrook mag wijzigen? Dan bedoel ik niet iemand met juridische kennis, maar echt een jurist of een objectief juridisch advies. Of dit inderdaad wel kan, zoals wij dat doen. Dan vervolgens de vraag die door inspreker is genoemd: wat heeft dit voor gevolgen als wij dit op deze manier doen? Voor die inrichtingsplannen, maar dus ook voor die bewoners. Wat betekent dat voor de externe veiligheid? Is er een externe veiligheidstoets? Of wordt die nog uitgevoerd? Die twee punten, een juridische toets en externe veiligheidstoets, daar zijn we wel zeer benieuwd naar, of die hebben plaats gevonden of gaan plaats vinden. Dank u wel.

De heer Van As, VVD: Deze vragen, daar sluit ik me bij aan. De inspreker heeft daar toch vragen over gesteld, die ons ook doen afvragen of we daar geen risico lopen. Wat ik wel lees: het gaat om een reserveringsstrook. Ik kan me zo voorstellen dat nog helemaal niet duidelijk is of er wat in komt en wat er in komt. Waar ga je dan een risico van bepalen? Ik kan me zomaar voorstellen dat de risicobepaling wordt gedaan op het moment dat er besluit genomen moet worden wat er daar de grond in gaat. Verder een helder bestemmingsplan. We gaan het zeker niet hebben over dat het tracé er komt, want dat komt er gewoon. Ze moeten dit goed regelen. Ik vond het erg fijn om te lezen dat er een aantal fietsverbindingen komen, zodat ze toch de fietsroutes goed houden, zodat iedereen op zijn of haar manier van Rotterdam kan komen in onze mooie gemeente. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

De heer Van Harn, CDA: Ik kan het kort houden. Ik sluit me aan bij de vorige sprekers v.w.b. de vragen n.a.v. de inspreker, dat naar de toetsing gekeken gaat worden. Ik ben benieuwd wat de wethouder ons daarover kan vertellen. Dank u wel.

De heer Jumelet, WIJ: Om het niet helemaal saai te maken, wat de heer Muis verwoordt heeft, is ook hetgeen wat wij op onze lever hadden rondom dit bestemmingsplan. We zijn heel erg benieuwd wat de

wethouder kan toelichten op wat inspreker heeft aangegeven, want dat geeft toch wel een zorg aan. Die juridische toets, daar zijn we ook erg benieuwd naar, omdat daar een twistpunt ligt. We zijn erg benieuwd wat daar de beantwoording is. Dank u wel.

Mevrouw Zwinkels, L3B: Mooi, zoals meneer Van As al zei dat de mogelijkheid komt voor een fietstunnel onder de N209, dus een goede fietsroute. Dat er nog bospercelen in de Vlinderstrik aangebracht kunnen worden. Ook wij vragen ons wel af hoeveel bomen er terug komen en of we daar ooit een overzicht van kunnen krijgen. Wat de buisleiding betreft, ben ik ook erg benieuwd naar de antwoorden. Ook eens met de heer Van As, die zei: waarschijnlijk komt die veiligheid pas ter sprake tegen de tijd dat we weten welke leidingen er in komen. Nu ligt het gewoon nog te liggen en is er geen sprake van wel of geen veiligheid.

De heer Markus, CU: De meeste vragen zijn al gesteld. Heel concreet over die buisleidingenstrook. Stel dat de weg er ligt, die buisleidingenstrook is verplaatst naar het noorden en de Shell vraagt daar een fantastische pijpleiding aan. Stel dat het dan niet voldoet aan de externe veiligheidseisen, mag die pijp dan niet neergelegd worden? Ligt er dan dus inderdaad een strook die bestemd is voor leidingen, die helemaal niet gebruikt kan worden voor leidingen? Dat even als concretisering m.b.t. het externe veiligheidsprobleem. Verder sluiten we ons rondom het boomverhaal aan bij de gevraagde toezeggingen door D66. Dank u wel.

Wethouder Arends: Hele heldere en duidelijke vragen. Ik ga als eerste even in op de bomen. Onder andere is er een heel bomenperceel wat bij de Vlinderstrik komt, maar ook op andere plekken nog. Ik heb net vernomen dat Rijkswaterstaat ook bezig is met het overzicht, waar precies al die bomen komen. Dat kan met name op het grondgebied van Lansingerland zijn, maar misschien ook een deel op Rotterdams grondgebied. Ik kan u toezeggen dat de raad dat overzicht krijgt m.b.t. waar worden de bomen dan gecompenseerd. Dan de vraag: is er juridisch echt getoetst? Inspreker vroeg er ook al naar. Hier wordt het door meerdere partijen ook genoemd. Dat is zeker gedaan. We hebben juist een heel uitgebreide uitleg gegeven ook n.a.v. de uitgebreide zienswijze van inspreker. Het is door de advocaat gedaan, dus daarmee ook juridisch goed doordacht. Daarmee denken wij als gemeente de juiste antwoorden hierop te zeggen, dat wij conform onze mogelijkheden handelen. Dan ook een belangrijke over de veiligheid en over het mogelijk maken daar waar een eventuele buis komt. Voor de duidelijkheid. Wij wijken niet af van het tracé. In het tracé is er een zoekgebied 250 meter aan de ene kant en 250 meter aan de andere kant. Wat wij nu mogelijk maken is eigenlijk al een duidelijke bepaling waar die komt te liggen, maar dat is in dat zoekgebied. Daar wijken wij in overleg met al die partners niet van af. Het geeft juist een extra rechtszekerheidsgevoel, juist voor inspreker, om nu precies te weten dat als gevraagd daar te komen, dat we dan weten waar we hem mogelijk maken. Als er een vraag komt om hem daadwerkelijk aan te leggen met wat ook daarin, dan moet op dat moment de veiligheidstoets gedaan worden. Mocht dan blijken dat de externe veiligheid niet gegarandeerd wordt, ja, dan kan die daar ook niet aangelegd worden. Die veiligheid, daar moeten alle overheden voor staan. Dat is wat ik daarover kan vertellen. Dank u wel.

Tweede termijn

De heer Muis, D66: Is het nog gebruikelijk dat inspreker kan reageren? Nee? Alleen in de raad? De voorzitter: Dat is alleen bij de raad. De heer Muis: Ik dacht: misschien vernieuwen we nog ondertussen. Maar nee. Dank, wethouder, voor de korte maar wel duidelijke toelichting. Daarvoor had ik het liefst ook nog even inspreker gehoord, maar dat gaan we vanavond niet horen. Wellicht later. Maar in elk geval dank voor de toezegging van het overzicht van de bomen. Fijn dat dat er gaat komen. Ook dank dat u aangeeft dat een advocaat er naar heeft gekeken. Zoals ik van inspreker begreep, was dat niet duidelijk uit de stukken, dat het op die manier was beoordeeld. Ik denk dat het goed is om in toekomstige gevallen dat wel expliciet te benoemen, dat het niet iemand is die zelf dat juridisch advies geeft, maar dat het echt door een advocaat is gedaan. Ook m.b.t. de externe veiligheidstoets begrijpen we dat die dan nog gaat komen als het zover is. Verder geen vragen meer, dank u wel.

De heer Van As, VVD: Heel heldere beantwoording. Verder geen vragen. Dank u.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik heb nog een verhelderende vraag aan de wethouder. Waarop is nou precies juridisch getoetst? De heer Muis leek het te begrijpen en die is heel slim. Het ging erom of Rijkswaterstaat niet iets is gaan doen wat eigenlijk wij hadden moeten doen of andersom. Dat was ook een vraag. De heer Muis, interruptie: Wij hebben het zo begrepen, dat de gemeente het voorkeurstacé van de buisleidingenstrook kan wijzigen en dat daar een juridische toets op heeft plaats gevonden, op de punten waarvan door inspreker is gezegd: dat kan niet. Hij heeft een aantal punten genoemd, waarom dat niet kan. Ik ga ervan uit, dat die advocaat heeft beoordeeld, dat het wel kan. Mevrouw Verhoef:

Dank u. Dan hoor ik graag van de wethouder of de heer Muis het inderdaad goed begrepen heeft. Dan klinkt het heel goed.

Wethouder Arends: Allereerst, de heer Muis heeft voorzien van het antwoord aan mevrouw Verhoef. Ik wil hier een voorstel aan u doen. Het is nodig om nog één extra ambtelijke wijziging door te voeren. Dat heeft betrekking op de Fresnel zone. Ik ga het u uitleggen. In het ontwerp bestemmingsplan is er een vrijwaringszone voor een straalpad. Dat staat in art.15.4. Eigenlijk brengt dat twee palen in verbinding met elkaar. Dat moet vrij blijven om signalen heen en weer te leggen. De ene staat bij de ingang van de tunnel en de andere staat bij Weg en Land. Daar is heel veel discussie over geweest. Daarover staat in het stuk, dat dat minimaal 27 meter moet zijn. Dat betekent vanaf NAP naar boven 27 meter, dat in die ruimte niets mag worden gedaan om dat vrije signaal te krijgen voor ambulance, politie of wat dan ook. Dat is gerealiseerd in het stuk wat er voor ligt. Nu is de Groene Boog bezig. Die heeft nog nader hierop verder in de uitvoering bestudeerd. En die komt erop, dat waarschijnlijk die hoogte te hoog is. Naar verwachting lijkt dat naar 18 meter te moeten. Binnen enkele dagen hebben wij de exacte hoogte daarvan. Eigenlijk een heel technische aanpassing met een aantal in art.15.4.2. Dat is de hoogte, niet 27 meter, maar naar verwachting wordt dat naar beneden bijgesteld. We denken 18 meter, maar het zou kunnen dat het nog een meter hoger of lager is. Ik wil u eigenlijk voorstellen, alvorens het naar de raad gaat, dat dat aangepast wordt, ook in de zienswijze, zodat u helder zicht hebt dat die aanpassing gedaan is, dat u dat nu weet. Wij willen het wel mogelijk hebben dat die zone vrij blijft voor hulpdiensten. Dat er niet bomen of andere gebouwen door gaan, zodat we daar een probleem mee krijgen in de toekomst. Mevrouw Citterbartová, interruptie: Ik heb een vraag over de procedure. Begrijp ik nou goed dat we een bestemmingsplan aanvullen, wijzigen, aanpassen, die al ter inzage heeft gelegen? Dat kunnen we toch niet zomaar doen? Wethouder Arends: Op zich is zo'n zone nodig, daar is nu ook geen zienswijze op ingediend, maar voor de veiligheid en nu met de nadere uitwerking is het wel belangrijk dat het daarop aangepast wordt. Is een ambtelijke wijziging. Ja, klopt.

De voorzitter: Verder voor iedereen helder? Er komt dus nog een aanpassing op het bestemmingsplan. Dat gaat dan via de zienswijzen. Het e.e.a. gehoord hebbend, kan dit als hamerslag? U krijgt het bestemmingsplan en de zienswijzen nog, dan kunt u het altijd nog als besprekingsstuk agenderen. Hamerslag? Prima, hamerstuk. En de toezegging over de bomen en de aanpassing.

7a. Actualiteiten uit het college

Mevrouw Citterbartová, GL: Ik heb een vraag aan de heer Fortuyn, het gaat over het vliegveld. Er is 28 november in de raad van Rotterdam een motie raadsbreed aangenomen over het serieus nemen van de geluidsoverlast. Een onderdeel daarvan was eigenlijk een vraag aan het college van Rotterdam om een app, dat ik realtime geluidsoverlast meet, te omarmen en beschikbaar te stellen d.m.v. attendering op de website van de gemeente. Dat is een app, explaine heet het. Ik weet niet of mijn collega's dat kennen, maar het is een app die mensen op hun telefoon kunnen installeren en dat realtime meet allerlei gegevens van overkomende vliegtuigen inclusief de geluidsbelasting. Dat is een soort aanvulling op de gegevens die de DCMR collecteert, maar die doet het op een heel andere manier, namelijk op basis van jaargemiddelden en rekenmodellen. Wij vinden dat een mooie aanvulling. Mijn vraag aan de wethouder was: kunnen wij er ook iets mee? En om het ook via de gemeente te promoten?

De heer Duk, GL: De wethouder duurzaamheid heeft in de behandeling van de duurzaamheidsvisie toegezegd drie keer per jaar met een stand van zaken over duurzaamheid te komen. Daar heb ik de vorige commissievergadering om gevraagd. Die heb ik toen niet gekregen. Nu weer niet. Ik wil heel erg graag dat dit voortaan wel wordt meegenomen.

De heer Muis, D66: Een korte vraag over de HSL. We hebben eerder in de discussie aangegeven of opgenomen kon worden of afgesproken kon worden om te evalueren tijdens de testperiode en dan vooral de avond en de nacht. Nu lees ik terug over bezwaren et cetera, maar is dit iets wat de wethouder nog heeft ingebracht? Of nog gaat doen? Dat is wel iets waar we eventueel nog mee kunnen sturen, mocht het allemaal erger zijn dan wij verwachten. Dank u wel.

Wethouder Fortuyn: Ik ga niet over duurzaamheid in dit verband, tenzij er een koppeling gelegd wordt. Ik ga er wel even op reageren. Er wordt op dit moment ambtelijk hard gewerkt aan een format. Nou hecht ik veel waarde aan het format dat wij ooit ontwikkeld hebben, zoals u hem krijgt, dus ik hoop dat er niet te veel gesleuteld gaat worden, maar er wordt aan een format gewerkt in de interne organisatie om met enige regelmaat in dossiers, waar u of budget voor gevoteerd heeft of die ook van enige mate van belang is, u regelmatig aan te haken bij de stand van zaken of uitvoering of tegenvaller. Er wordt aan een format gewerkt. Ik kijk even naar de bestuursadviseur, die staat ja te knikken. We zijn druk bezig om dit te doen, die toezegging is er, is er nog steeds, maar we zijn wel even met een format bezig om het goed te organiseren. Dat geldt overigens ook voor andere commissies. Er was nog een vraag over die motie, die

aangenomen is. Ik heb hem ook gezien. Er is een app: Explane. Die meet op je telefoon. Ja, de omgevingsgeluiden. Het is niet zo dat die app zo goed georganiseerd is, dat die alle omgeving weg filtert en vervolgens zich alleen maar concentreert op het vliegtuig dat over komt. We gaan heel veel ruis meten. Ik heb die motie ook gezien, maar eigenlijk doet die motie iets anders. Die motie roept eigenlijk op: kunnen wij in de ontwikkelingen van Rotterdam The Hague Airport en de ontwikkelingen die daar gaan gebeuren, de hinderbeleving wat meer handen en voeten geven. Dan gaat het met name ook over de nachtrust. Daar hebben wij het ook over gehad. Ze hadden het over het verstoren van de nachtrust, over verschillen, de gegevens van DCMR stroken niet met de mensen die er echt last van hebben. Daar moet een factor 5 tussen. Ik worstel een beetje met het idee: wat kan ik er mee? Ik heb een hoop cijfers, maar wat doe ik ermee? Ik vind het een heel lastige. Ik ben helemaal niet tegen die app. Explane. Je kan hem zo downloaden. Dan kan je hem delen met elkaar. Of je kan hem uploaden. Ik weet niet wat ik ermee moet. Ik zou graag aan u willen vragen om dat misschien wat concreter uit te werken richting de commissie met wat meer voorstellen. Ik heb die motie echt gezien, ik weet hem ook, maar ik had zoiets van: wat moet ik ermee? Dat bedoel in niet negatief. Mevrouw Citterbartová: Ik neem die uitnodiging graag aan. Wethouder Fortuyn: Dan de laatste vraag: het evalueren. Meneer Muis, eerlijk gezegd, het staat niet scherp op mijn netvlies. Ik heb hem er nu staan. Binnenkort heb ik een gesprek met de stichting. Dan praten we weer even bij, ook over de procesvolgorde over die schermen. Ik ga hem zeker mee nemen. In week 50 verwacht men gewoon de testen te gaan opstarten, dus het wordt nog wat als we het gaan meemaken. Ik ga het eerst even afwachten, maar in week 50 is het de planning dat ze gaan draaien in de nacht. De heer Muis: Ik vraag het daarom. Het gaat natuurlijk een heel lange periode duren, dus dan is het goed om gewoon evaluatiemomenten te hebben. Verloopt het zoals gepland? Want dan hebben we iets in handen om het eventueel anders te organiseren. Wethouder Fortuyn: Helemaal correct. Het is niet zo dat die nachtritten gedurende de hele periode van een aantal jaar is. Het is met name in het eerste jaar. Ik ben het helemaal met u eens, we houden het in de gaten, we gaan het ook monitoren. Het is heel vervelend, maar we hebben even te dealen met de situatie zoals die is.

Wethouder Fortuyn: Dan heb ik nog een mededeling aan u. Sinds vandaag is er op de website van de RET, maar het zal ook op de informatieborden verschijnen. De route wordt verlegd, maar de kwaliteit ook verhoogd, in Bleiswijk. Er gaan een paar bushaltes vervallen, op de Jan van der Heijdenstraat en op de Hoefweg. Daar ben ik wel blij mee, dat die van de Hoefweg af is. De Jan van der Heijdenstraat is een wat andere, maar de Hoefweg is een drama met die bussen. Het zijn ook huizen, die niet onderheid zijn, noem maar op. Er zijn daar verkeersmaatregelen genomen, maar die bus bleef draaien. Ik weet er alles van, want het passeert mijn voordeur. Die gaat er van af. Vanaf 15 december gaat hij niet meer de Jan van der Heijdenstraat op, maar we noemen het nog wel de Jan van der Heijdenstraat/Edisonstraat bushalte. Die blijft wel. Het is een beetje onduidelijk. We gaan contact opnemen met de RET om dat iets scherper neer te zetten. Vervolgens komen we verder op de Edisonstraat, twee haltes, en ook nog bij de Verheulweg op de kruising bij de Beren. Dat zijn tijdelijke voorzieningen. Er is wat misverstand in de uitvoering ontstaan. Hier intern, maar ook met de RET en de MRDH. Maar ze gaan op 15 december draaien. We hebben daar een tijdelijke voorziening, maar we hopen dat eind april definitief goed voor elkaar te hebben, ook voor fietsparkeren. Niet bewaakt in dit geval, maar wel fietsparkeren. We hopen daarmee de voorziening helemaal op orde te hebben. We gaan ook in de spits frequenter rijden. We rijden ook door met een snelle route naar station Lansingerland Zoetermeer. In een mooie, rode, grijze bus, wat wij het R-net noemen. Dus we hebben wel winst geboekt. We gaan er aandacht aan besteden in de communicatie om het ook bij de bewoners van Bleiswijk onder de aandacht te brengen. De voorzitter: De conclusie is dat er nog de nodige communicatie over het laatste item gaat gebeuren. Wethouder Fortuyn: Zeker weten.

7b. Actualiteiten uit de commissie

Geen opmerkingen.

7c. Verbonden partijen

De heer Muis, D66: Ik zal niet een heel verslag doen, maar ik wil wel even aangeven, dat op 20 november de adviescommissies van de MRDH waren. Economisch vestigingsklimaat en vervoersautoriteit. Ik was zelf bij de adviescommissie vervoersautoriteit aanwezig met gewaardeerde collega Ammerlaan. Daar stond een aantal onderwerpen op de agenda: duurzame mobiliteit, aanpak reductie CO2 in verkeer, overzicht van wat alle gemeente qua proces daarin hebben georganiseerd, nog niet echt opbrengsten, uitwerking van een afwegingskader om bestuurlijke initiatieven die eigenlijk niet geheel over de kerntaken van de MRDH gaan om die af te kunnen wegen. Daar was behoorlijk wat discussie over. Investeren in de regio, dat was informerend, maar daar heeft u allemaal een brief over ontvangen, over woningbouw in combinatie met openbaar vervoer. Tenslotte tarievenonderzoek. Daar werden wat tussenresultaten gepresenteerd. Het ging over dalkorting, plustarief, kilometertarief voor de hele metropoolregio, dus geen verschil meer tussen Haaglanden en Rotterdam, doelgroepen arrangement en gezinstarief. Daar

worden allerlei onderzoeken gedaan, maar daar gaan wij zeker via het college nog meer kennis van nemen. Het verslag volgt waarschijnlijk. Dank u wel. De voorzitter: Waarschijnlijk, ik ga ervan uit dat het volgt.

8. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen rondvragen.

De voorzitter, om 23.05 uur: Ik ga over tot de sluiting. Bedankt voor jullie inbreng en wel thuis.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.

AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE RUIMTE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
De commissie Ruimte in vergadering bijeen d.d. 14 januari 2020	
Onderwerp: Kaderstelling raad nieuw afvalbeleid	
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen: - beeldvorming heeft al lang geleden plaatsgevonden, - er ligt een rekenkamerrapport met duidelijke aanbevelingen, - de raad heeft via een werkbezoek kennis genomen van 'het nieuwe inzamelen', - door het uitblijven van nieuw beleid neemt het aantal kilo's restafval per inwoner niet af, - de landelijke doelstelling van 100 kilogram restafval wordt in 2020 niet gehaald, - in 2019 heeft het college geen afvalbeleid vastgesteld en geen uitvoeringsplan opgesteld, - de afvalstoffenheffing gaat komend jaar met bijna 25% omhoog, - het college laat de raad per brief (U19.07884, Proces kaderstelling nieuw Afvalbeleid) weten wederom het voorstel voor het nieuwe afvalbeleid uit te stellen tot ergens tweede helft 2020, - pas daarna kan een uitvoeringsplan afval worden opgesteld, - nieuw beleid kan naar verwachting op z'n vroegst begin 2021 worden ingevoerd, - zonder nieuw beleid zullen inwoners hun gedrag niet aanpassen, - de kosten voor onze inwoners lopen verder op in 2021, - er zijn geen financiële prikkels om het gedrag aan te passen.	
Te bespreken in de commissie: <u>Proces</u> - Wat vindt de commissie van het uitstel van het nieuwe afvalbeleid? - Wanneer wil de commissie spreken over het voorstel van het college voor de opzet en uitvoering van burgerparticipatie? - Krijgen inwoners een beslissende stem in de keuze voor een bepaald scenario? - Wat is de gewenste termijn waarbinnen het afvalbeleid aan de raad wordt voorgelegd? <u>Inhoud</u> - Wil de commissie dat het college goede voorbeelden uit andere gemeenten meeneemt in de uitwerking van scenario's die aan inwoners worden voorgelegd? - Staat de commissie nog steeds achter het streven om het scheidingspercentage te verhogen naar 75%? - De landelijke doelstelling om in 2020 het aantal kilo's restafval per inwoner terug te brengen naar 100 kilo wordt niet gehaald. Wat zou nu het doel moeten zijn voor Lansingerland? <u>Kosten</u> - Is het wenselijk dat de afvalstoffenheffing nog verder stijgt in 2021? (zo ja, met hoeveel procent) - Zo nee, op welke wijze wenst de commissie de stijging te beperken of te stoppen? - Wil de commissie afvalbeleid waarbij het (financieel) belonen van goed gedrag centraal staat? - Wil de commissie op basis hiervan een scenario voorleggen aan de inwoners?	
Ondertekening en naam, Michiel Muis, D66	



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 6 november 2019
Ons kenmerk U19.07884
Uw brief van

Domein Ruimte & Economie
**Kwaliteitsbeheer openbare
ruimte**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Natasja Boom

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Onderwerp **Proces Kaderstelling nieuw Afvalbeleid**

Geachte heer, mevrouw,

Met het raadsbesluit van 27 september 2018 (BR1800078) nam de raad de volgende aanbeveling van de Rekenkamer uit het onderzoek naar Afvalbeleid over: de hoeveelheid restafval terug brengen naar 100 kilo per inwoner. De Rekenkamer sloot met deze aanbeveling aan bij één van de doelstellingen van het VANG-programma (dit is het Rijksprogramma van afval naar grondstof) om de gemiddelde hoeveelheid restafval per inwoner naar 100 kg te brengen, met verdere afname in de jaren daarna. Het behalen van de doelstelling is geen wettelijke verplichting, maar de Rijksoverheid zet wel een financiële prikkel in om gemeenten te bewegen de doelstelling te behalen. Zo heeft de regering in het belastingplan voor 2019 besloten om per 1 januari 2019 de Afvalstoffenbelasting te verhogen van € 13,21 naar € 32,12 per ton. Voor elke ton restafval moet een gemeente belasting afdragen; hoe meer restafval, hoe meer belasting. De verwachting is dat de belasting de komende jaren verder stijgt. De 100 kg restafval per inwoner is tevens een eerste stap om aan de circulaire ambitie uit Lansingerland Duurzaam te werken. In deze visie is vastgelegd dat we in 2050 0 kg restafval per inwoner willen realiseren.

Op 12 maart 2019 is in de Commissie Ruimte gesproken over nieuwe kaders voor het Afvalbeleid, waar deze 100 kilo ("wat" gaan we bereiken) onderdeel van uitmaakt. De Commissieleden wilden echter ook weten "hoe" het college aan de voorgestelde kaders gaat voldoen. De Commissieleden verzochten het college daarom om, aanvullend op de kaders, óók een onderbouwd voorkeurs-scenario ter bespreking voor te leggen.

Het nieuwe Afvalbeleid, dat als doel heeft 100 kilo restafval per inwoner ("wat") te realiseren, moet passend zijn bij de situatie van Lansingerland en transparant en begrijpelijk zijn voor de inwoners. Vanwege de gedragsbeïnvloeding die van nieuw Afvalbeleid uit gaat én vanwege de financiële implicaties hier van, vereist het een scenario dat goed toe te lichten is en een breed draagvlak mag verwachten. Aanvullend hier op kiest het college bewust voor een "zachte landing" van het nieuwe Afvalbeleid bij de inwoners en wil hen de kans geven hun gedrag rond afvalinzameling aan te passen.

In verband met de impact op de samenleving, wil het college een uitgebreide vorm van burgerparticipatie toepassen, waarbij inwoners betrokken worden bij hoe de afvaldoelstelling behaald moet worden ("hoe"). Om de betrokkenheid en noodzakelijke bijdrage van de inwoners te stimuleren, denkt het college na over actieve interactie met de inwoners, zodat zij mee kunnen denken over wat dat vraagt van de gemeente en de inwoner. De nadere invulling hiervan pakt het college de komende periode op met een in dit soort processen gespecialiseerde partij. Het doel is tot een scenario te komen dat door zoveel mogelijk inwoners gedragen wordt. Het college wil de opzet en uitvoering van de burgerparticipatie met de raad bespreken en de input van de raad in het participatieproces verwerken. De opbrengsten van de burgerparticipatie wil het college ook actief delen met de raad en meenemen bij de vormgeving van het nieuwe Afvalbeleid.

Afvalbeleid, waarin we vastleggen hoe we met afvalstromen om gaan, levert tevens een belangrijke bijdrage aan Duurzaamheid. Denk bijvoorbeeld aan het hergebruik van grondstoffen. Afvalbeleid heeft een direct effect op mens en milieu.

Met het oog op bovenstaande overwegingen én de prijs- en technologische ontwikkelingen op het gebied van afval, neemt het college langer de tijd om tot een weloverwogen en gedragen voorstel te komen. Naar verwachting volgt dit in de tweede helft van 2020.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a horizontal stroke and a diagonal line.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'P' followed by several horizontal and diagonal strokes.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

**FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN
TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING**

Betreft commissie	○ Ruimte dd. 14 januari 2020
Nummer en naam agendapunt:	5b onderzoek gratis openbaar vervoer ouderen
Vraag van (fractie en cie lid invullen)	Groen Links, Menno Duk 1. “De lokale coalitie tegen eenzaamheid in Lansingerland geeft aan dat naar verwachting gratis OV voor de doelgroep niet leidt tot minder eenzaamheid.” Geeft zij ook advies hoe de bestaande eenzaamheid wel kan worden teruggedrongen? 2. Hoeveel inwoners met een inkomen tot 120% van het minimum leven er in Lansingerland? Hoeveel zou het kosten om al deze mensen gratis openbaar vervoer in de regio te bieden? 3. Wat zijn kosten voor de Beltax nu jaarlijks? Valt er te verachten dat deze lager worden als er gratis openbaar vervoer wordt aangeboden voor de doelgroep?
Beantwoording:	1. De lokale coalitie tegen eenzaamheid zet zich in om met verschillende activiteiten eenzaamheid bespreekbaar te maken en de samenleving te activeren om van betekenis te zijn voor elkaar. Zo willen we het begrip en bewustzijn over eenzaamheid in de samenleving vergroten. Het organiseren van ontmoetingsactiviteiten, het ondersteunen bij het opbouwen van een sociaal netwerk en het trainen van professionals en vrijwilligers in het signaleren van eenzaamheid zijn enkele van deze activiteiten. Mobiel blijven en gebruik maken van het openbaar vervoer is een hulpmiddel om met mensen in contact te komen/blijven. De lokale coalitie heeft aangegeven dat de kosten niet de voornaamste drempel zijn om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Uit onderzoek is gebleken dat ouderen openbaar vervoer vaak te druk en te ingewikkeld vinden. De lokale coalitie schat daarom in dat informeren over en het onder begeleiding gebruik maken van het openbaar

	vervoer een bijdrage kan leveren aan de toegankelijkheid van het openbaar vervoer. Het college is om die reden van plan om zogenaamde OV-opstapdagen te organiseren. We nemen dit mee in de kaderbrief 2021. Daarnaast is bereikbaarheid van het OV belangrijk. 2. In 2018 waren er in Lansingerland circa 1700 huishoudens met een inkomen tot 120% van het minimum. Dat zijn circa 3200 personen. De kosten om deze mensen gratis openbaar vervoer in de regio te bieden laten we door RET berekenen. Hier komen we nog bij u op terug. 3. In 2019 hebben we circa € 600.000 besteed aan collectief vervoer. Het is niet onze verwachting dat het gratis aanbieden van openbaar vervoer een verlaging van de kosten voor het collectief vervoer (beltax) met zich meeneemt. Wanneer een inwoner een beroep doet op collectief vervoer, kijken we of de inwoner de vaardigheden heeft om met het openbaar vervoer te reizen. We zien nu dat wanneer een inwoner eenmaal een beroep doet op het collectief vervoer het reizen met OV vaak geen optie meer is. We kunnen wel inzetten op het laagdrempelig en toegankelijk maken van het openbaar vervoer en het zo lang mogelijk vasthouden van de vaardigheden om met OV te reizen. Onze verwachting is daarom dat de eerder genoemde OV opstapdagen, na enige tijd, wel invloed hebben op de vraag naar collectief vervoer.
--	---



Gemeente Lansingerland
gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 12 december 2019
Ons kenmerk U19.06888

Samenleving
Maatschappelijke Ontwikkeling

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Marleen Tielen
Maarten Batenburg

Telefoon
14 010

E-mail
Marleen.Tielen@lansingerland.nl
Maarten.Batenburg@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Onderwerp **Onderzoek gratis openbaar vervoer voor ouderen**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief informeren wij u over het onderwerp ‘onderzoek gratis openbaar vervoer voor ouderen’. De aanleiding hiervoor staat in het coalitieakkoord en het collegeprogramma. Streven is het verlagen van de financiële drempel voor senioren om gebruik te maken van het openbaar vervoer en het hiermee tegengaan van eenzaamheid. Hieronder informeren wij u over de stand van zaken van ons onderzoek.

Tussenconclusie

We komen na een eerste onderzoek tot de conclusie dat we een dekkend aanbod hebben als het gaat om vervoer voor ouderen in Lansingerland. Daarnaast concluderen we dat gratis openbaar vervoer voor alle ouderen niet bijdraagt aan de maatschappelijke doelen die we hiermee beogen (het verlagen van de drempel tot het gebruik van OV en het tegengaan van eenzaamheid). Wel gaan we het aanbod van gratis OV voor ouderen met een minimum inkomen in 2020 aan u voorleggen.

Dekkend aanbod

- ✓ Voor ouderen en mensen met een beperking die niet zelfstandig met het OV kunnen reizen financieren we vanuit de Wmo de Beltax. De Beltax is 7 dagen per week overdag en 's avonds beschikbaar voor taxivervoer van deur tot deur tot zo'n 30 km vanaf het huisadres van de inwoner. In Lansingerland hebben 1082 inwoners een taxipas voor de Beltax.
- ✓ Voor het bovenregionaal vervoer kan de doelgroep gebruik maken van Valys.
- ✓ De 3B bus Lansingerland is een initiatief van vrijwilligers waarmee 55 plussers van maandag tot en met vrijdag overdag voor €1,50 per rit binnen Lansingerland kunnen reizen.
- ✓ Voor ouderen en mensen met een beperking is er voor de korte afstanden vanuit de Wmo de mogelijkheid tot het verstrekken van een scootmobiel.
- ✓ Ouderen ontvangen nu al een korting van 34% op al het openbaar vervoer in Nederland.

Effecten gratis OV op maatschappelijke doelen

- Uit de inschatting van RET (op basis van ervaringen elders in de regio) blijkt 80% van de doelgroep al met het OV reist.
- Vereenzaming van ouderen is een complex fenomeen waar diverse factoren aan ten grondslag liggen. Onderzoek van Intraval¹ geeft aan dat het effect van gratis openbaar vervoer op het verminderen van gevoelens van eenzaamheid bescheiden is.
- De lokale coalitie tegen eenzaamheid in Lansingerland² geeft aan dat naar verwachting gratis OV voor de doelgroep niet leidt tot minder eenzaamheid.

Kostenraming

Gemeente Lansingerland heeft de RET en de MRDH kostenramingen gevraagd voor gratis openbaar vervoer voor ouderen. Het gaat daarbij om onbeperkt gebruik van alle RET-lijnen (bus, tram, metro) na 9 uur. Het reisproduct op de E-lijn naar Den Haag is in onderstaande berekening nog niet meegenomen. Het ligt voor de hand om dit extra bij RET in te kopen.

Onbeperkt reizen voor alle 65-plussers/AOW'ers in Lansingerland

De jaarlijkse kosten zijn € 526.600. De doelgroep betreft in Lansingerland 9.387 inwoners. RET schat in dat hiervan 6.100 inwoners gebruik zullen maken van het gratis aanbod en dat zij gemiddeld 100 ritten per jaar maken. 60% procent hiervan maakt reeds gebruik van het OV, 40% is een nieuwe reiziger.

Onbeperkt reizen voor 65-plussers met een inkomen tot 120% van het minimum in Lansingerland

De jaarlijkse kosten zijn € 94.200. De doelgroep betreft in Lansingerland 1.100 inwoners. RET schat in dat hiervan 605 inwoners gebruik zullen maken van het gratis aanbod en dat zij gemiddeld 160 ritten per jaar maken. 80% procent hiervan maakt reeds gebruik van het OV, 20% is een nieuwe reiziger.

Conclusie en vervolg

Lansingerland heeft een dekkend aanbod voor vervoer voor (eenzame) ouderen met diverse laag-drempelige vervoersvoorzieningen. We concluderen daarnaast dat het aanbieden van gratis OV voor de gehele doelgroep niet bijdraagt aan de maatschappelijke doelen. We zien mogelijkheden om OV gebruik door oudere minima te stimuleren door hen gratis OV aan te bieden. Aan de hand van het nieuwe MRDH tarievenkader dat in 2020 beschikbaar komt leggen we aan u een voorstel voor met de invoering van gratis OV voor oudere minima. We nemen de financiële afweging mee bij de kadernota 2021. Daarnaast stellen we nog een tweetal andere maatregelen voor:

- We bieden voorlichting, ondersteuning en trainingen om ouderen te stimuleren gebruik te maken van het openbaar vervoer. De zogenaamde OV opstapdagen blijken een effectief middel om de drempel tot OV gebruik te verlagen.
- We onderzoeken of we in overleg met de 3B bus een het gebruik van deze laagdrempelige voorziening nog verder kunnen stimuleren.

¹ Een onafhankelijk sociaal-wetenschappelijk onderzoeks- en adviesbureau, in opdracht van de gemeente Rotterdam

² In deze coalitie zijn alle relevante maatschappelijke organisaties voor ouderen in Lansingerland vertegenwoordigd. Onder andere de ouderenbonden, Welzijn Lansingerland, wijkverpleegkundigen, Kwadraad maatschappelijk werk, Humanitas, GGZ Delfland en de bibliotheek. Door onder andere de inzet van trainingen voor vrijwilligers en professionals, bewustwording, activiteiten, signalering en opvolging werken we vanuit de coalitie aan het bestrijden van eenzaamheid in Lansingerland.

Wij verwachten u medio 2020 verder te informeren over bovenstaande maatregelen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' and 'V' intertwined.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'P' and 'v' followed by a long, sweeping horizontal line.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
De commissie RUIMTE in vergadering bijeen d.d. 14 januari 2020	
Onderwerp: Actieve rol gemeente bij de promotie en gebruikmaking van de EXPLANE app	
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen: In het afgelopen zijn is het aantal meldingen van geluidsoverlast door het luchtverkeer naar en vanaf RTHA sterk gestegen. Zowel het vliegveld als DCMR lijken deze groei aan klachten te bagatelliseren, en argumenteren met gegevens over overlast die gebaseerd zijn op rekenkundige modellen. Er is behoefte aan een realistisch beeld van de omvang van de overlast. De EXPLANE app kan hier in helpen. De gratis app, ontwikkeld door SchipholWatch, registreert en legt vliegtuiglawaai vast. Op deze manier kan het een waardevolle aanvulling zijn op de meetpunten van DCMR. Voor een goed beeld is het nodig dat burgers zoveel mogelijk gebruik maken van deze app. Wij willen daarom het college vragen het gebruik van deze app te omarmen en actief aan te bieden via de website van de gemeente.	
Te bespreken in commissie: Graag hoort GroenLinks hoe de overige fractie hierover denken.	
Ondertekening en naam, Ivana Citterbartova, duo GroenLinks	

AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
De commissie Ruimte in vergadering bijeen d.d. 14 januari 2020	
Onderwerp: Uitstel Woonvisie Lansingerland 2020-2025	
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen: Het bouwen van woningen in Bleiswijk is urgent omdat senioren en starters anders naar elders zullen vertrekken. Dat was de kern van het bespreekpunt in de Commissie Ruimte dd. 12 maart 2019. De wethouder heeft in die bijeenkomst gemeld dat op korte termijn opdracht zal worden verstrekt voor een op Bleiswijk gerichte woonbehoefte-onderzoek. Het gaat om te bouwen wat nodig is voor de vraag die vanuit Bleiswijk komt zo gaf zij aan in haar beantwoording. Wat er onderzocht moet worden is de behoefte van de kern Bleiswijk en wat er dan gebouwd moet worden. Inmiddels is het woonbehoefteonderzoek m.b.t. de kern Bleiswijk uitgevoerd en zijn de resultaten bekend. Echter de wethouder wil de uitkomst van dit onderzoek nog niet met de Commissie delen maar koppelen aan een nog uit te voeren woonbehoefteonderzoek in Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs. Hierdoor schuift de ontwikkeling van woningbouwprojecten in Bleiswijk weer verder op! De tuin van Rembrandt met 34 appartementen, het laatst gerealiseerde project in Bleiswijk, was vier keer overtekend tijdens de inschrijving. Dit zegt voldoende over de woonbehoefte in Bleiswijk.	
Te bespreken in commissie: De woningbouw behoefte in Bleiswijk is dringend. Starters, jonge gezinnen en ouderen vertrekken naar o.a. Waddinxveen, Moerkapelle en Zevenhuizen waar wel betaalbare woningen beschikbaar zijn. Het woonbehoefteonderzoek voor de kern Bleiswijk is inmiddels uitgevoerd. Echter de wethouder wil nog niet met de resultaten aan de slag. Er zijn meer dan voldoende kavels in Bleiswijk beschikbaar om bebouwd te worden zoals, voor zover bij ons bekend, tussen de Langevaart en de Korenmolenweg en tussen de Lijsterlaan en de Merenweg en wellicht nog andere locaties. - Waarom worden de resultaten van Bleiswijk niet zelfstandig beoordeeld zodat de projectontwikkeling en uitvoering ingang gezet kunnen worden? De bouwplannen in Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek zijn ook niet uitgesteld tot dat het woonbehoefteonderzoek in Bleiswijk gereed was. Die woningbouwplannen zijn onverkort doorgestaan zonder Bleiswijk hierin mee te hebben genomen. De woningbehoefte in Bleiswijk duurt nu al een aantal jaren en dat is schrijnend. - - Waarom wordt de concrete aanpak m.b.t. bouwen in de kern Bleiswijk weer doorgeschoven? - - Het resultaat van het onderzoek naar de woonbehoefte in Bleiswijk is uitgevoerd. Wij zien het resultaat van dit onderzoek graag zo spoedig mogelijk tegemoet zodat wij daar kennis van kunnen nemen. - - Wanneer kan de eerste heipaal de grond in om aan de woningbehoefte van starters, senioren en jonge gezinnen in Bleiswijk tegemoet te komen? - - Graag vernemen wij m.b.t. het hier voorgenoemde de reactie van de wethouder en de overige fracties.	

Ondertekening en naam,

Charles van Harn
CDA



Aan de leden van de gemeenteraad

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Rob Hogenbijnl

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 3 december 2019

Ons kenmerk U19.09229

Uw brief van

Onderwerp **Uitstel oplevering Woonvisie
Lansingerland 2020-2025**

Geachte leden van de gemeenteraad ,

Onze gemeente is een geliefde plek om te wonen. Wij groeien in een voortdurend veranderende omgeving. Er liggen nog grote opgaven in de realisatie van onze nieuwbouwontwikkelingen bijvoorbeeld in Wilderszijde en Westpolder. Ook onderzoeken wij de mogelijke woningbouwontwikkelingen in Bleiswijk. Om ons handelen richting te geven handelen wij vanuit de geformuleerde visie in de woonvisie. De looptijd van onze huidige woonvisie is tot 2020 en wij zeggen u toe dat we u in het eerste kwartaal van 2020 een actualisatie van deze woonvisie zouden voorleggen.

Inmiddels zijn wij gestart met de voorbereidingen voor deze visie. In de afgelopen periode hebben wij gemerkt dat dit onderwerp leeft bij uw raad. Ook bij de brainstormmiddag over wonen bleek een grote betrokkenheid van u als raad. Meerdere malen zijn belangrijke thema's zoals wachttijden, betaalbaarheid en het bouwen voor de Lansingerlandse jongeren in de commissie aan de orde geweest. De portefeuillehouder heeft hierbij aangegeven, dat dit onderwerpen zijn die wij meenemen bij de woonvisie. Wij vinden het, juist vanwege uw hoge mate van betrokkenheid, van belang u gedurende het proces van totstandkoming van de woonvisie erbij te betrekken.

Daarnaast hechten wij aan het opleveren van een integraal geformuleerde visie, waarbij afstemming met en aansluiting op het beleid van onze relevante stakeholder(s) wat ons betreft een belangrijk uitgangspunt is. Daarbij vinden wij het belangrijk dat onze visie en richting gebaseerd is op betrouwbare onderzoeksresultaten en actuele gevalideerde afspraken met onze regionale partners en de provincie. In de aanloop naar de woonvisie toe constateren wij nu dat, met inachtneming van de genoemde punten, onze planning van Q1 niet realistisch is. Met een aantal hieronder benoemde voorbeelden lichten wij dit toe.

Al enkele jaren speelt het regionaal intensieve proces om tot nieuwe woningmarktafspraken te komen met als extra inspanning een meer evenwichtige verdeling van de sociale woningvoorraad in de regio. Zoals u weet is het door Lansingerland uitgebrachte bod nog altijd onderwerp van gesprek met de Provincie Zuid-Holland en daarmee van invloed op het woningbouwprogramma voor de toekomst. Wij verwachten in de komende maanden meer duidelijkheid en richting hierop en vinden dit een wezenlijk punt om mee te nemen in onze visie.

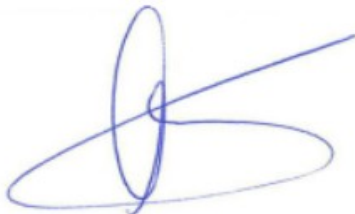
Gezien de woningkrapte neemt het belang alleen maar toe vooral die woningen te bouwen waar de behoefte groot is. In vervolg op het inmiddels uitgevoerde woningbehoefteonderzoek van Bleiswijk, willen we ook, in samenwerking met 3B Wonen, een woonbehoefteonderzoek uitvoeren voor de kernen Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs. Dit heeft een doorlooptijd van vier maanden. Deze cijfers zijn voor ons van belang in het bepalen van onze visie en richting.

In 2021 wordt de Omgevingswet van kracht. Zoals u bekend, wordt momenteel een langdurig ambtelijk, maatschappelijk en bestuurlijk traject doorlopen om tot een Omgevingsvisie Lansingerland te komen welke eind 2020 aan u wordt voorgelegd. Wij hechten eraan de woonvisie in de geest van en zoveel mogelijk aansluitend op de omgevingsvisie op te stellen. Dit vraagt om een tempo aansluitend op dat van de omgevingsvisie.

Eén van de belangrijkste stakeholders bij het gemeentelijk volkshuisvestelijk beleid is woningcorporatie 3B Wonen. In 2020 formuleren zij hun lange termijn (beleids)koersplan, welke belangrijke input vormt voor de Woonvisie. Het is van belang dat de gemeente en 3B Wonen gezamenlijk kunnen optrekken in het scherpen van ambities en formuleren van inspanningen op woningbouw, toewijzing van woningen en kansrijkheid van flexwonen. Ook dit vraagt een zorgvuldige afstemming.

In de komende maanden zetten wij een robuust raamwerk neer met daarin plaats voor genoemde thema's en doelgroepen als woning(nieuw)bouw, starters, senioren, bijzondere doelgroepen, betaalbaarheid, doorstroming en flexwonen. Bij de totstandkoming hiervan betrekken wij onze belangrijkste stakeholders. Ook vinden wij het waardevol om tussentijds met u af te stemmen over dit raamwerk. Eind eerste kwartaal 2020 (maart) beleggen we daarom graag een bijeenkomst met de commissie Ruimte én Samenleving met als doel kennisdeling en informatieuitwisseling en ruimte voor klankborden op het raamwerk. Goede ervaringen met deze vorm hebben we opgedaan met de bijeenkomst voor raadsleden over de woningbouw in Lansingerland van september jl.. De uitkomsten van de in maart te organiseren bijeenkomst gebruiken we als input voor de fase van 'finetunen' en verder uitwerken van het document wat op dat moment voorligt. Het eindresultaat is een Woonvisie Lansingerland 2020-2025 die past bij de ambities van onze gemeente, die gedragen wordt door onze belangrijkste stakeholders en aansluit op onze gemeentelijke omgevingsvisie. Deze versie verwachten wij in het derde kwartaal van 2020 aan u ter besluitvorming voor te leggen. Wij informeren u binnenkort over de datum van de bijeenkomst in maart 2020.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester



Aan de leden van de commissie Ruimte

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Rob Hogenbijnl

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 10 januari 2020

Ons kenmerk U20.00247

Uw brief van

Onderwerp **Uitstel Woonvisie Lansingerland 2020-
2025 en woningbouw Bleiswijk**

Geachte leden van de commissie Ruimte,

Wij hebben kennis genomen van de agendering van bovenvermeld onderwerp bij de commissie Ruimte van 14 januari aanstaande. De zorg lijkt eruit te bestaan dat het opschuiven van de opleverperiode van de Woonvisie ook vertraging zal brengen voor de woningbouw in Bleiswijk. Graag nemen we die zorg bij u weg.

Urgentie bouwen in Bleiswijk

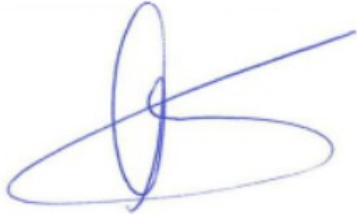
In maart 2019 is in de commissie Ruimte gesproken over de noodzaak en urgentie van woningbouw voor starters en senioren in Bleiswijk en de mogelijkheden die daarvoor aanwezig zijn met de locaties Langevaart en Merenweggebied.

Het college heeft de groeiende vraag naar woningen onderkend. Om tot zorgvuldige afwegingen te komen is in het tweede kwartaal 2019 een woningbehoefteonderzoek gestart onder andere gefocust op de jongeren/starters en senioren in deze kern.

Uitkomsten onderzoek en vervolg

In het vierde kwartaal 2019 zijn de onderzoeksresultaten opgeleverd. Deze resultaten worden benut in de formulering van een visie op woningbouw in Bleiswijk. Deze visie wordt geagendeerd voor de commissie Ruimte van 10 maart en de raadsvergadering van 26 maart. We beantwoorden daarmee aan het gestelde in de kadernota 2020 waarin vermeld staat dat we een visie opstellen over de ontwikkeling van mogelijke woonlocaties in Bleiswijk. De hierboven genoemde data zijn conform de toezeggingenlijst waarin Q1 2020 vermeld staat. Indien de raad op 26 maart de visie op woningbouw vaststelt, nemen we de voorstellen uit dit document in uitvoering. De oplevering van de Woonvisie Lansingerland 2020-2025 in Q3 2020 heeft daar geen nadelige invloed op.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a horizontal stroke and a vertical stroke.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'P' followed by a series of horizontal and diagonal strokes.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 2 december 2019
Ons kenmerk U19.08696
Uw brief van

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Jitske van Dijk

Telefoon

14 010

E-mail

Jitske.van.Dijk@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Wachttijd sociale huurwoningen**

Geachte raadsleden,

Op 12 juli jl. heeft u een motie aangenomen over de wachttijd voor een sociale huurwoning in Lansingerland (M2019-012). Met deze motie verzoekt u het college om inzichtelijk te maken op welke wijze en met welke sturingsinstrumenten het mogelijk is om de wachttijd voor een sociale huurwoning significant terug te brengen. Tevens verzocht u om inzichtelijk te maken hoe groot in Lansingerland de groep woningzoekenden is, die is aangewezen op een huur tussen € 720,- en € 1.000,-. In de notitie *Wachttijd sociale huurwoningen in Lansingerland* (T19.14424) hebben wij uw vragen uitgewerkt.

Instrumenten

Net als de raad ziet het college de wachttijd voor een sociale huurwoning in Lansingerland als een belangrijk en urgent vraagstuk. Voor actief woningzoekenden bedraagt de wachttijd circa 50 maanden. Voor jongerenwoningen in Lansingerland is de wachttijd met circa 17 maanden aanzienlijk beperkter. In nauwe samenwerking met woningcorporatie 3B Wonen spannen we ons zoveel mogelijk in om de wachttijd niet verder op te laten lopen en bij voorkeur te verkorten. In de notitie is in kaart gebracht welke instrumenten we reeds toepassen om doorstroming in de sociale huurvoorraad te bevorderen. Daarnaast beschrijven we ook nieuw inzetbare instrumenten die bij kunnen dragen aan het verkorten van de wachttijd, zoals het aangaan van tijdelijke huisvesting en de introductie van de starterslening.

Om de wachttijd zo veel mogelijk te beperken hanteren we de volgende instrumenten en zetten we in op de volgende maatregelen:

- Continueren van doorstroming vanuit een sociale huurwoning naar een nieuwbouw starterswoning (zowel koop als vrije sector huur). Hiervoor maken we ook bij toekomstige projecten afspraken met ontwikkelende partijen;
- Het onderzoeken van de mogelijkheden en wenselijkheid van een verhuiskostenvergoeding bij doorstromers in een sociale huurwoning;.
- Herinvoering van de Starterslening;.
- In de prestatieafspraken opnemen dat voor jongerenwoningen tijdelijke huurcontracten worden afgesloten.
- MaasKoepel verzoeken de mogelijkheden voor woningruil te faciliteren.
- Uitbreiden van het aantal sociale huurwoningen en overige woningen, conform het gemeentelijk bod aan de regio;

- Voorkomen dat de sociale huurvoorraad afneemt door verkoop of huurliberalisatie. In de prestatieafspraken worden hier afspraken over gemaakt.
- Het onderzoeken van de mogelijkheden van tijdelijke/flexwoningen (in het kader van de woonvisie).
- Met 3B Wonen afspraken maken om lokaal maatwerk waar mogelijk maximaal (25% van de woningen specifiek labelen voor Lansingerlanders) in te zetten.
- Woningen aanbieden via Loting en DirektKans vooral inzetten bij minder populaire/courante woningen.

Kanttekening bij de beïnvloedbaarheid van de wachttijd is het feit dat we op een aantal factoren niet of nauwelijks kunnen sturen. Zoals het nieuwe aantal inschrijvingen en actief zoekenden voor een sociale huurwoning en het aantal sociale woningen dat door huuropzeggingen jaarlijks vrij komt. Het is een complex maatregelenpakket, waarbij de afzonderlijke maatregelen op elkaar ingrijpen. Daarbij zetten we succesvolle maatregelen voort en voegen we aanvullende maatregelen toe om de wachttijd zoveel mogelijk te beperken. Daarnaast zien wij het thema wachttijd als een belangrijk onderwerp voor de te actualiseren Woonvisie Lansingerland.

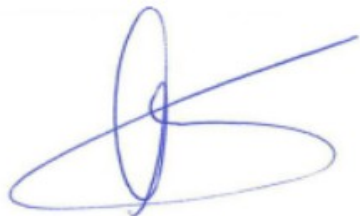
Vraag middelduren huurwoningen

U heeft ons ook verzocht inzichtelijk te maken hoe groot in Lansingerland de groep woningzoekenden is, die aangewezen is op een huur tussen de € 720 en € 1.000,-. De notitie geeft aan hoeveel personen vanuit een sociale huurwoning in aanmerking komen voor een huurwoning tussen de € 720 en € 1.000,-. Omdat voor de middeldure huurwoningen geen gegevens worden bijgehouden is hiervoor geen totaalbeeld te schetsen. Het woonbehoefte onderzoek dat we in het kader van de woonvisie uitvoeren zal een beter beeld geven van de vraag naar de woningen binnen dit segment.

Tot slot

De notitie biedt een totaalbeeld van de mogelijkheden om de wachttijd voor een sociale huurwoning te beïnvloeden. Wij geven u in overweging om deze notitie als bespreekstuk te agenderen in de commissie Ruimte. Met het aanbieden van de notitie 'Wachttijd sociale huurwoningen in Lansingerland' beschouwen wij motie M 2019-012 als afgehandeld.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage:

- Notitie Wachttijd sociale huurwoningen in Lansingerland (T19.14424)

Wachttijd sociale huurwoningen in Lansingerland

Auteur: Jitske van Dijk

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum: 21 november 2019

Corsanummer: T19.14424

Inhoudsopgave

Inhoud

1	Voorwoord	3
2	Inleiding	4
2.1	Aanleiding.....	4
2.2	Inleiding.....	4
3	Wachttijd (sociale) huurwoningen	5
3.1	Wachttijd woningzoekenden sociale huurwoningen	5
3.2	Woningzoekenden middeldure huurwoningen.....	6
4	Instrumenten om wachttijden te beïnvloeden	7
4.1	Beschikbaarheid vergroten door doorstroming	7
4.2	Het aantal aanwezige woningen vergroten.....	10
4.3	De wijze van toewijzing	12
4.4	Effecten op wachttijd sociale huurwoning	15
5	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	17
5.1	Samenvatting en conclusies.....	17
5.2	Aanbevelingen.....	19
	Bijlage 1 Huisvestingswet en Huisvestingsvergunning:	20
	Bijlage 2 Inschrijfduur	21
	Bijlage 3 Berekening wachttijd	22

1 Voorwoord

Al een geruim aantal jaren is er in Lansingerland sprake van een min of meer gelijklopende wachttijd voor sociale huurwoningen. Voor actief woningzoekenden bedraagt deze, afhankelijk van het gewenste type woning, circa 50 maanden.

In samenwerking met woningcorporatie 3B Wonen spant de gemeente zich al jaren in om deze wachttijd niet verder te laten oplopen en bij voorkeur te verkorten.

De gemeenteraad heeft het college verzocht inzichtelijk te maken op welke wijze en met welke sturingsinstrumenten het mogelijk is om de wachttijd voor een sociale huurwoning significant terug te brengen. Tevens is verzocht om inzichtelijk te maken hoe groot in Lansingerland de groep woningzoekenden is, die is aangewezen op een huur tussen € 720,- en € 1.000,-. Deze notitie geeft antwoord op de gestelde vragen.

Duidelijk wordt dat er reeds een veelvoud aan handelingen wordt toegepast die doorstroming in de sociale huurvoorraad bevordert. Voorbeelden zijn de doorstroommakelaar bij 3B Wonen, de voorrang van scheefwoners bij de realisatie van starterskoopwoningen en de afspraak met 3B Wonen om jaarlijks een zeer beperkt aantal woningen door verkoop aan de sociale voorraad te onttrekken. Het effect van deze maatregelen op de wachttijd is echter beperkt. In deze notitie beschrijven we naast de reeds toegepaste maatregelen ook nieuw inzetbare instrumenten. Zoals het aangaan van tijdelijke huisvesting om doorstroming te stimuleren en de starterslening (waarmee sociale huurders de koopwoningmarkt kunnen betreden).

Deze instrumenten dragen in meer of mindere mate bij aan de verkorting van de wachttijd voor een sociale huurwoning. Kanttekening bij de beïnvloedbaarheid van de wachttijd is het feit dat we op een aantal factoren niet of nauwelijks kunnen sturen. Zoals het nieuwe aantal inschrijvingen en actief zoekenden voor een sociale huurwoning en het aantal sociale woningen dat door huuropzeggingen jaarlijks vrij komt.

Met deze notitie krijgt u een totaalbeeld gepresenteerd.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding

Tijdens de behandeling van de Kaderbrief 2020 op 11 juli 2019 nam de raad de motie Wachttijd sociale huurwoningen in Lansingerland aan.

Met deze motie verzoekt de raad het college onder andere inzichtelijk te maken op welke wijze het mogelijk is om de wachttijd voor een sociale huurwoning significant terug te brengen en welke sturingsinstrumenten de gemeente daarbij heeft.

2.2 Inleiding

Gelegen in het hart van de Metropoolregio tussen Rotterdam en Den Haag biedt Lansingerland volop kansen om te wonen, te werken en te recreëren. Met een gedifferentieerd woningaanbod in een rustig, aantrekkelijk woonmilieu met veel voorzieningen, werk- en recreatie-Mogelijk-heden bieden wij kansen aan een brede doelgroep uit de hele regio.

In de gehele regio Rotterdam, maar ook in de regio Den Haag, is er krapte op de woningmarkt. Dit geldt zowel voor koopwoningen als voor (sociale) huurwoningen. We staan de komende jaren dan ook voor een forse woningbouwopgave. Voor de woningmarktregio's Haaglanden en Rotterdam ligt er een opgave van 230.000 woningen tot 2040 waarvan ruim 100.000 tot 2025.

In de huidige prestatieafspraken met de woningcorporaties is opgenomen dat we streven naar een gemiddelde wachttijd voor sociale huurwoningen in Lansingerland van maximaal 50 maanden. De laatste jaren halen we deze gemiddelde wachttijd. De raad heeft met de motie 'Wachttijd sociale huurwoning in Lansingerland' gevraagd om:

1. Inzichtelijk te maken hoe groot de groep woningzoekenden is die aangewezen is op huurwoningen tussen € 720,- en € 1.000,- p/m;
2. Hoe de wachttijd voor sociale huurwoningen significant teruggebracht kan worden;
3. Welke sturingsinstrumenten er zijn om de wachttijd voor Lansingerlandse woning-zoekenden terug te brengen en de mate waarin de sturingsinstrumenten beïnvloed kunnen worden.

Deze notitie gaat dieper in op de vraag hoe groot de groep woningzoekenden is en hoe lang de wachttijd voor sociale huurwoningen in Lansingerland is (hoofdstuk 3). Als gemeente zijn we daarbij gehouden aan de Huisvestingswet. Een nadere uitleg van de Huisvestingswet en de daarin opgenomen huisvestingsverordening en huisvestingsvergunning staat in bijlage 1.

De tijd die het woningenzoekenden kost om een sociale huurwoning te vinden is mede afhankelijk van het aantal woningzoekenden. Als gemeente hebben we daar beperkt invloed op.

Daarnaast is de wachttijd afhankelijk van:

- Het aantal woningen dat beschikbaar komt door doorstroming;
- Het totale aantal aanwezige woningen;
- De wijze van toewijzing.

De instrumenten en maatregelen die we beschrijven (hoofdstuk 4) komen voort uit deze aspecten. In hoofdstuk 5 zijn de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

3 Wachtijd (sociale) huurwoningen

3.1 Wachtijd woningzoekenden sociale huurwoningen

In 2018 was de gemiddelde inschrijfduur voor een woning in Lansingerland 34 maanden. Dit is inclusief de wachtijd van urgenten en directe bemiddeling. Zonder deze groepen bedroeg de wachtijd voor sociale huurwoningen binnen Lansingerland gemiddeld 50 maanden. In 2016 en 2017 was de inschrijfduur voor de regulier woningzoekende gemiddeld 53 maanden. Voor de totale regio was in 2018 de wachtijd 31 maanden en zonder urgentie en directe bemiddeling was deze wachtijd 40 maanden.

Bij de genoemde wachtijden is geen onderscheid gemaakt tussen actief en passief woningzoekenden en woningzoekenden die al beschikken over een zelfstandige woning (koop of huur).

Een actief woningzoekende reageert op advertenties voor woningen. Maaskoepel definieert de actief woningzoekende als iemand die tenminste één keer in een jaar reageert op een woning. Dit is erg ruim gedefinieerd. Reëler lijkt ons een definitie van een blijvend actief woningzoekende. Daarvan is sprake als iemand acht keer of meer reageert op een woning in twee jaar tijd.

Veel mensen staan wel ingeschreven maar zijn niet actief op zoek naar een woning. Dit zijn de passief woningzoekenden.

- Veel senioren schrijven zich uit voorzorg in en hebben op papier lange wachtijden op het moment dat ze gaan reageren op een woning. Ze wachten op hun ultieme wenswoning of reageren pas op een woning wanneer dit door hun persoonlijke situatie noodzakelijk wordt (bijvoorbeeld i.v.m. met fysieke beperkingen);
- Veel jongeren schrijven zich vanaf hun 18e jaar in als woningzoekende. Dit wordt hen geadviseerd door de gemeente in de informatiebrief die zij ontvangen over een aantal rechten en plichten. Deze jongeren gedragen zich de eerste jaren van hun wachtijd als passief woningzoekende. Veelal na afronding van hun studie en het vinden van een baan worden zij actief woningzoekend. De tijd dat een jongere daadwerkelijk zoekt en een woning vindt, is dus korter dan het aantal ingeschreven jaren.
- Daarnaast blijft bij tijdelijke huurcontracten, zoals voor een jongerenwoning, de inschrijftijd doorlopen. Hierdoor wordt de wachtijd langer terwijl de jongere geschikte woonruimte heeft en niet meer actief zoekt.

Het aantal woningzoekenden voor een sociale huurwoning in Lansingerland op 1 januari 2019 bedraagt 3.928. Hiervan zijn 2.722 personen actief op zoek naar een sociale huurwoning in Lansingerland.

Er zijn vrij veel mensen die zich maar een jaar inschrijven als woningzoekende. Van diegenen die zich uitschrijven als woningzoekende heeft meer dan de helft maar een jaar ingeschreven staan.

De gemiddelde wachtijd voor een starter in Lansingerland bedroeg in 2018 38 maanden en voor een doorstromer 58 maanden. De gemiddelde inschrijfduur voor een Lansingerlandse jongerenwoning was 17 maanden.

In bijlage 2 is een tabel opgenomen met de gemiddelde wachtijden van de verschillende huishoudens zowel voor Lansingerland als voor de overige gemeenten binnen de regio.

Een nuance bij de wachttijd die gemaakt moet worden is de acceptatiegraad. De acceptatiegraad van geadverteerde sociale huurwoningen in Lansingerland blijkt 1 op 3 te zijn. Dat wil zeggen dat pas aan kandidaat nummer drie de woning verhuurd wordt. Flatwoningen, bovenwoningen en maisonnettes worden gemiddeld aan de tweede kandidaat verhuurd, benedenwoningen aan de derde kandidaat en eengezinswoningen en studio's aan de vierde kandidaat.

3.2 Woningzoekenden middeldure huurwoningen

De raad heeft gevraagd naar het aantal woningzoekenden voor huurwoningen tussen € 720,- en € 1.000,- p/m. Net als zoekende kopers staan deze woningzoekenden niet in een bepaald systeem geregistreerd. We hebben makelaars benaderd die woningen in dit segment verhuren om te achterhalen wat de vraag is naar de middeldure huurwoningen. Zij konden daar geen cijfers van geven.

Doordat mensen vanuit een sociale huurwoning kunnen doorstromen naar dit segment kan het wel een bijdrage leveren aan het terugdringen van de wachttijd voor een sociale huurwoning. Deze vraag hebben we daarom ook vanuit dat perspectief benaderd. We hebben gekeken hoeveel mensen er nu in een sociale huurwoning wonen die voor wat betreft het inkomen door zouden kunnen stromen naar een middeldure huurwoning.

In Lansingerland wonen 380 ¹huishoudens in een sociale huurwoning met een te hoog inkomen voor een sociale huurwoning. Als deze groep doorverhuist naar een middeldure huurwoning, dan zorgt dat voor meer vrijkomende sociale huurwoningen en dus een kortere wachttijd. Overigens blijkt uit de praktijk dat deze mensen niet erg geneigd zijn te verhuizen naar een dergelijke woning (zie ook het volgende hoofdstuk).

Het woonbehoefte onderzoek dat we in het kader van de woonvisie uitvoeren zal een completer beeld van de vraag naar de woningen binnen het middeldure segment geven.

¹ In totaal wordt er 20% scheef gewoond. Dit zijn zowel de huishoudens die wat betreft inkomen als huishoudensgrootte scheef wonen.

4 Instrumenten om wachttijden te beïnvloeden

De raad heeft gevraagd inzichtelijk te maken welke instrumenten er zijn om de wachttijd voor sociale huurwoningen te bekorten. De instrumenten kunnen alleen ingezet worden binnen het kader van de Huisvestingswet en de daarin opgenomen huisvestingsvergunning voor sociale huurwoningen. Dit kader wordt in Bijlage 1 geschetst.

Hieronder komen de verschillende instrumenten aan bod, de wijze waarop we deze kunnen inzetten en in hoeverre deze bijdragen aan het bekorten van de wachttijd voor een sociale huurwoning. Aan het eind van het hoofdstuk wordt een indicatie gegeven wat het effect van meer beschikbare woningen op de wachttijd is.

De tijd die het woningenzoekenden kost om een sociale huurwoning te vinden is afhankelijk van:

- Het aantal woningen dat beschikbaar komt door doorstroming;
- Het totale aantal aanwezige woningen;
- De wijze van toewijzing.

4.1 Beschikbaarheid vergroten door doorstroming

Indien er meer woningen vrij komen, kunnen er meer mensen aan een huis geholpen worden en kan de wachttijd voor het in aanmerking komen voor een woning bekort worden.

In Lansingerland komen per jaar ongeveer 240 sociale huurwoningen beschikbaar. Als er meer mensen doorstromen naar een andere woning (huur of koop) dan komen er ook meer woningen beschikbaar. Hieronder gaan we in op de instrumenten die het aantal woningen dat beschikbaar komt vergroot door doorstroming vanuit sociale huurwoningen naar een meer passende woning.

4.1.1 De inzet van een doorstroommakelaar voor ouderen en 'emptynesters' in een sociale eengezinswoning

Sinds eind 2017 is er een doorstroommakelaar bij 3B Wonen actief die probeert senioren en emptynesters te verleiden om door te stromen van hun grote sociale eengezinswoning naar een gelijkvloerse (kleinere) sociale woning. Door één op één gesprekken te voeren met mensen, probeert de corporatie hen te interesseren voor een andere woning. Het huurprijsverschil is vaak een drempel. 3B Wonen maakt daarom gebruik van de mogelijkheid om de bewoners hun huidige huurprijs mee te laten nemen naar de nieuwe woning. Op deze wijze komt er een sociale eengezinswoning vrij, die ingezet kan worden voor een gezin. Na bemiddeling van de doorstroommakelaar verhuisden in 2018 ongeveer 20 huishoudens. Er was nog meer belangstelling om door te stromen, maar er waren op dat moment onvoldoende geschikte woningen vrij voor senioren/emptynesters.

Wellicht kan 3B Wonen de doorstroommakelaar ook inzetten bij huurders die wat betreft huis-houdgrootte te klein wonen.

De voordelen van de inzet van de doorstroommakelaar zijn:

- het bezit van de corporatie wordt beter benut;
- er komen meer eengezinswoningen vrij;
- senioren/emptynesters kunnen soms sneller doorstromen naar een meer passende woning dan via de reguliere weg.

Conclusie: met de inzet van de doorstroommakelaar worden de sociale huurwoningen beter benut. Er komen meer eengezinswoningen vrij die aangeboden kunnen worden en senioren en

emptynesters kunnen sneller doorstromen. Dit levert een positieve bijdrage aan de wachttijd voor zowel gezinnen als senioren/emptynesters. Dit instrument wordt nu al ingezet. Alleen indien er meer woningen beschikbaar zijn voor senioren/emptynesters kan dit instrument meer resultaat opleveren. Daarnaast kan dit instrument ook ingezet worden voor andere doelgroepen.

4.1.2 Doorstroming vanuit sociale huurwoning naar nieuwbouw starterswoning

Het blijkt effectief om mensen die een sociale huurwoning achterlaten in Lansingerland voorrang te geven bij koopwoningprojecten in het sociale en/of starterssegment en vrije sector huurwoningen. De afgelopen jaren heeft 3B Wonen aan twee projecten meegewerkt (met een MGE-constructie²) waardoor er 20 sociale huurders een woning hebben gekocht en een sociale huurwoning in Lansingerland vrij maakten voor nieuwe woningzoekenden. De komende jaren zal - waar mogelijk - weer gebruik worden gemaakt van deze voorrangsregeling bij nieuwbouw koopwoningen (sociaal- + starterssegment) en vrije sector huurwoningen. Deels wordt deze regeling ook gebruikt voor thuiswonende jongeren uit Lansingerland.

Door sociale huurwoningen vrij te maken kunnen deze weer toegewezen worden aan mensen op de wachtlijst. De thuiswonende jongeren die op bovengenoemde wijze aan een woning komen zullen bovendien geen aanspraak meer maken op een sociale huurwoning en daardoor niet (meer) op de wachtlijst staan.

Conclusie: Het blijkt dat dit middel effectief is geweest en daarom gecontinueerd wordt. Met ontwikkelende partijen worden afspraken gemaakt over het toewijzen van de woningen.

4.1.3 Stimuleren van scheefwoners om te verhuizen door Inkomensafhankelijke huurverhoging

Bijna 10% van de woningen in Lansingerland wordt bewoond door huurders die 'scheefwonen'³ op basis van een te hoog inkomen (380 huishoudens in 2019).

De corporatie mag op basis van de wet de huur van deze huishoudens extra verhogen. 3B Wonen zet dit instrument ook in. Hiermee stimuleert 3B Wonen dat een huurder een woning in de vrije huursector of koopsector zoekt. Deze inkomensafhankelijke huurverhoging die sinds een aantal jaren toegepast wordt, laat nauwelijks of geen extra verhuizingen zien. Deels doordat het aanbod voor middeldure huurwoningen beperkt is en deels omdat die huishoudens nog steeds relatief goedkoop en goed wonen en de koopmarkt vaak (te) duur is. Met het toevoegen van middeldure (huur of koop) woningen kan deze doorstroming mogelijk beter op gang komen.

Conclusie: Dit instrument wordt nu al ingezet maar leidt nog niet tot doorstroming. Potentieel betreft het momenteel 380 huishoudens.

4.1.4 Verhuiskostenvergoeding voor scheefwoners of emptynesters

De gemeente kan eventueel samen met 3B Wonen personen die 'te duur wonen' verleiden om te verhuizen vanuit een sociale huurwoning naar een vrije sector woning door een verhuiskostenvergoeding toe te kennen. Het nadeel is dat het lastig te bepalen is of deze mensen de stap tot verhuizen ook zouden nemen zonder een vergoeding.

² Corporaties mogen niet meer gebruik maken van een MGE-constructie (waaronder Koopgarant), maar er zijn wel mogelijkheden voor vergelijkbare constructie als Koopgarant zoals toegepast door de ontwikkelaar in Parkzoom. 50% van de woningen was voor kopers die een sociale huurwoning in Lansingerland achterlaten en 50% van de woningen was voor starters.

³ In totaal wordt er 20% scheef gewoond. Dit zijn zowel de huishoudens die zowel wat betref inkomen als huishoudensgrootte scheef wonen.

Conclusie: Zie ook onder inkomensafhankelijke huurverhoging. Dit instrument wordt nu nog niet ingezet en kan mensen mogelijk over de streep trekken om door te stromen. Potentieel betreft het momenteel 380 huishoudens.

4.1.5 Starterslening

Een starterslening kan een gemeente inzetten om een starter op de koopwoningmarkt net iets meer armslag te geven waardoor een koopwoning bereikbaar wordt voor een groep die daar anders niet voor in aanmerking komt. Lansingerland heeft eerder van dit systeem gebruik gemaakt, maar vanwege de crisis is het afgeven van deze leningen stop gezet. Dit instrument zetten we opnieuw in. Hiermee kunnen starters uit Lansingerland iets makkelijker een koopwoning kopen. Indien zij nu in een sociale huurwoning in Lansingerland wonen, zal dit een positief effect hebben op de doorstroming. In andere gevallen voorkomt het dat er een beroep op een sociale huurwoning gedaan wordt. Op basis van ervaringen in andere gemeenten is de verwachting dat er ongeveer 7 à 10 leningen per jaar verstrekt zullen worden.

Conclusie: Dit instrument kan een positieve bijdrage leveren omdat mensen geen aanspraak (meer) maken op een sociale huurwoning en of een sociale huurwoning achterlaten. Gezien de eerdere ervaringen en ervaringen van andere gemeenten zal het om ongeveer 7 à 10 huishoudens per jaar gaan.

4.1.6 Tijdelijke huurcontracten afsluiten voor bestaande woningen (druk van de ketel)

Door tijdelijke huurcontracten af te sluiten moeten personen bij het aflopen van het huurcontract de woning verlaten en komt de woning opnieuw vrij. Op grond van de Wet Doorstroming Huurmarkt is het voor woningcorporaties toegestaan om alleen in specifieke gevallen woningen tijdelijke te verhuren, zoals bij noodopvang, te renoveren woningen, begeleid wonen en jongerenwoningen. Bij de tijdelijke verhuur blijft de inschrijfduur doorlopen. Nadat het huurcontract eindigt heeft diegene dan extra inschrijftijd opgebouwd.

Jongerenwoningen zijn bestemd voor jongeren (tot 28 jaar). Tijdelijke huurcontracten worden ingezet bij jongeren tot 23 jaar voor een periode van 5 jaar. In Lansingerland zijn er verspreid over de drie kernen ruim 100 jongerenwoningen in bezit van 3B Wonen.

Daarnaast worden tijdelijke huurcontracten afgesloten voor woningen die gesloopt gaan worden. Hiervan wordt gebruik gemaakt door jongeren en urgenten (zonder kinderen).

Een deel van de mensen zal nadat het tijdelijke huurcontract afloopt een woning in de vrije sector kunnen huren of kopen waardoor ze geen beroep meer doen op sociale huurwoningen.

Dit instrument kan alleen vaker ingezet worden als de sociale woningvoorraad uitgebreid wordt met jongerenwoningen of andere woningen waarvoor tijdelijke huurcontracten afgesloten mogen worden.

Conclusie: Na afloop van het huurcontract voor een jongerenwoning komt de woning beschikbaar voor een nieuwe jongere. Het tijdelijk verhuren van te renoveren of te slopen woningen kan voor urgent woningzoekenden een tijdelijke oplossing bieden. Met de tijdelijke contracten ontstaat er minder druk op de reguliere markt. Dit instrument wordt waar mogelijk al ingezet en kan alleen uitgebreid worden als we het aantal woningen uitbreiden waarvoor tijdelijke huurcontracten afgesloten mogen worden.

4.1.7 Woningruil

Woningruil kan ertoe bijdragen dat woningen beter aansluiten op de leefsituatie en de woonwensen van huurders. Hierdoor kunnen mensen sneller doorstromen naar een woning die beter

aansluit op hun behoeften. Dit kan zijn omdat de woning niet meer past bij de huishoudgrootte, het inkomen of de gewenste woonlocatie. Op deze wijze kan bijvoorbeeld een jong stel dat in een appartement woont maar liever in een grondgebonden woning woont vanwege gezinsuitbreiding ruilen met een oudere huurder die liever kleiner en gelijkvloers wil wonen. Bij woningruil moet wel voldaan worden aan de voorwaarden die gelden voor passendheid (huishoudgrootte en inkomen). Corporaties zoals ook 3B Wonen bieden de mogelijkheid om een woning te ruilen. Op de website van 3B Wonen staat een overzicht van de woningen die te ruil worden aangeboden. Om woningruil verder te bevorderen kan regionaal voorgesteld worden om via WoonnetRijnmond een platform te bieden aan mensen die hun woning willen ruilen. Het ruilen van woningen valt buiten het reguliere woningaanbodstelsel. Op deze wijze kunnen mensen sneller aan een woning komen, is hun wachttijd korter en zijn zij niet meer woningzoekend. Een nadeel is dat iemand die geen of een minder geschikte woning te ruilen heeft, niet of minder snel aan bod komt. Daarnaast moeten de corporaties die bij WoonnetRijnmond aangesloten zijn mee willen doen. Volgens Maaskoepel wordt dit thema wel regelmatig besproken maar zijn er (vooralsnog) geen concrete plannen om woningruil via WoonnetRijnmond te faciliteren.

Conclusie: Door woningen te ruilen kunnen mensen sneller verhuizen naar een passende woning en hoeven dan niet (meer) ingeschreven te staan. Dit instrument kan daardoor een positieve effect hebben op de wachttijd. Nu biedt 3B Wonen een platform voor mensen die een woning willen ruilen. Dit kan mogelijk ook regionaal ingezet worden.

4.2 Het aantal aanwezige woningen vergroten

Indien er meer (sociale huur) woningen zijn, kunnen er ook meer mensen gehuisvest worden en zal de gemiddelde wachttijd voor een woning afnemen. Hieronder komen de instrumenten aan bod waarmee het aantal woningen vergroot kan worden.

4.2.1 Nieuwbouw sociale huur en lage middenhuur of -koop

Zoals in de brief van 19 juli jl. (U19.05737) is aangegeven hebben we een woningbouwopgave van 4.000 tot 7.000 woningen tot 2030. We gaan hierbij uit van een gemiddelde woningbouwproductie van 400 à 500 woningen per jaar. In ons bod aan de regio gaan we uit van het toevoegen van 770 tot 1.020 woningen binnen het sociale segment. Tot 2030 zullen ongeveer 720⁴ woningen in het starterssegment toegevoegd worden.

Het realiseren van extra woningen in zowel de sociale huursector, de goedkope koopsector als de middeldure sector (koop en huur) zal naar verwachting de wachttijd voor sociale huurwoningen bekorten.

Met een toename van middeldure huur en -koopwoningen kunnen mensen doorstromen uit een sociale huurwoning. Zoals eerder is aangegeven, is bekend dat er ongeveer 380 huishoudens scheefwonen omdat hun inkomen te hoog is voor de sociale huurwoning waarin ze nu wonen. Dit zijn huishoudens die potentieel door kunnen verhuizen naar een middeldure huur- of koopwoning. De ervaring leert dat, op dit moment, deze huishoudens niet snel geneigd zijn om door te stromen naar een middeldure huurwoning. Wel is de verwachting dat (startende) woningzoekenden gebruik zullen maken van starters koopwoningen, al dan niet ondersteund met een starterslening.

Het effect van wachttijdverkorting zal vooral ontstaan bij de oplevering van nieuwe woningen.

⁴ Zie verder ook de brief (U19.05737) en memo over woningbouw van 19 juli 2019 (T19.11383)

Als er meer sociale huurwoningen in Lansingerland zijn dan nu het geval is (door bijbouwen) en eenzelfde percentage woningen vrijkomt door verhuizingen, dan komen er kwantitatief gezien meer woningen vrij. Hierdoor zal de wachttijd voor sociale huurwoningen in Lansingerland afnemen.

Conclusie: Met het toevoegen van woningen in Lansingerland in zowel het sociale als het middeldure segment zal de druk op de sociale huurvoorraad en daarmee de wachttijd, vooral op het moment van oplevering, afnemen.

4.2.2 *Transformatie*

Een optie om snel meer woningen te realiseren, is het omzetten van niet-woningen (bijvoorbeeld kantoorpanden) in woningen. In het kader van de huisvesting van asielgerechtigden is deze optie in 2016 onderzocht (T15.16559). In andere gemeenten worden bijvoorbeeld leegstaande kantoorpanden omgezet in woningen. In Lansingerland zijn niet veel kantoorpanden aanwezig die langdurig leegstaan en daardoor in aanmerking komen voor omzetting in woningbouw. Toch zijn er wel initiatieven zoals het (tijdelijk) ombouwen van een voormalig verzorgingshuis of woningbouw op locaties van bijvoorbeeld voormalige gemeentehuizen, brandweerkazerne of bibliotheek. Per initiatief bekijken we of het wenselijk is mee te werken aan een functiewijziging. Bij dergelijke ontwikkelingen hangt beïnvloeding van de wachttijd af van het segment waarin de woningen worden gerealiseerd.

Conclusie: Net als bij het regulier toevoegen van woningen zal door het toevoegen van woningen in Lansingerland in zowel het sociale als het middeldure segment de druk op de sociale huurvoorraad en daarmee de wachttijd afnemen.

4.2.3 *Toevoegen nieuwe tijdelijke woningen of flexwoningen*

Om het aanbod van sociale woningen tijdelijk snel te laten toenemen kan overwogen worden tijdelijke woningen/wooncontainers/flexwoningen te plaatsen. Deze zijn snel neer te zetten en kunnen dus op korte termijn de druk op de woningmarkt verlichten. Ook deze optie is in het kader van de huisvesting van asielgerechtigden in 2016 uitgebreid onderzocht (T15.16559). Hieruit bleek dat deze optie niet veel oplevert. Er moeten veel kosten gemaakt worden voor o.a. de aanleg van nutsvoorzieningen met in verhouding een geringe woonkwaliteit en matige uitstraling. Om de units rendabel te laten zijn moeten ze 10 à 15 jaar staan. In die periode is de locatie niet bruikbaar voor bijvoorbeeld definitieve woningbouw.

De Minister van BZK heeft de Kamer een brief gestuurd met de stimuleringsaanpak flexwonen. Hierbij wordt de periode dat de flexwoningen gebruikt kunnen worden verruimd. Op basis van de Crisis- en Herstelwet wordt het mogelijk om voor flexwoningen 15 jaar af te wijken van het bestemmingsplan als de locatie geen woonbestemming heeft. Normaal gesproken is dat maximaal 10 jaar. Daarnaast bekijkt de minister de mogelijkheden voor een tijdelijke vrijstelling van de huurdersheffing voor flexwoningen. Dit geldt dan alleen voor locaties waar geen woonbestemming is. Dit om te voorkomen dat het gebruiken van een locatie voor flexwoningen ten koste gaat van de bouw van permanente woningen. Op het moment zijn de mogelijkheden voor tijdelijke huurcontracten zeer beperkt en sluiten die niet altijd aan bij de exploitatieperiode van de flexwoningen. Dit is een punt dat bij het rijk ligt om op te lossen.

In het kader van het beleid voor arbeidsmigranten heeft wethouder Arends (Wonen) in de vergadering van de Commissie Ruimte van 17 september jl. toegezegd het onderwerp flexwonen mee te nemen in het beleidsproces van de Woonvisie Lansingerland 2020-2025.

Conclusie: Het realiseren van tijdelijke woonunits kan de druk op de woningmarkt verlichten maar blijkt alleen rendabel te zijn als de units er langer dan 10 jaar staan.

De mogelijkheden voor flexwonen worden meegenomen in de Woonvisie Lansingerland 2020-2025.

4.2.4 *Beperken afname sociale huurvoorraad*

Om wachtlijsten niet verder te laten toenemen is het van belang dat de huidige sociale huurvoorraad niet afneemt door verkoop, liberalisatie⁵ of sloop van sociale huurwoningen. De jaarlijkse verkoop van sociale huurwoningen door de corporatie is daarom in de prestatieafspraken gemaximeerd tot gemiddeld 6 woningen. In geval van sloop voegt de corporatie minimaal hetzelfde aantal sociale woningen in de nieuwbouw weer toe.

In de Grondnota van 2019 is opgenomen dat nieuwbouw sociale huurwoningen minimaal 20 jaar in dit segment moeten blijven. Voor de starterswoningen (middenhuur of starterskoop) geldt minimaal 15 jaar.

Conclusie: Er is al flink ingezet op het beperken van de afname van de sociale huurvoorraad. Er worden nauwelijks woningen door verkoop of huur-liberalisatie onttrokken aan de sociale huurvoorraad. Er is dus geen mogelijkheid meer om hiermee de wachttijd te verlagen. Wel is het van belang dit beleid vast te houden.

4.3 *De wijze van toewijzing*

Er is een regionale huisvestingsverordening. Deze wordt in 2020 geactualiseerd. In de huisvestingsverordening zijn de mogelijkheden en spelregels voor de toewijzing van sociale huurwoningen vastgesteld. De verordening is voor de hele regio Rotterdam identiek opgesteld en is beschreven op hoofdlijnen waardoor de gemeente ruimte heeft om te sturen en gebruik te maken van lokaal maatwerk. Bijvoorbeeld wanneer specifieke doelgroepen in de knel zitten voor wat betreft het verkrijgen van een voor hen passende woning binnen een acceptabele tijd. Ook biedt deze verordening, onder voorwaarden, mogelijkheden om woonexperimenten te doen. Hieronder wordt ingegaan op de sturingsmogelijkheden die we binnen de huisvestingsverordening hebben.

4.3.1 *Lokaal maatwerk*

De gemeente mag maximaal 25% van de vrijkomende sociale huurwoningen specifiek toewijzen aan woningzoekenden uit de eigen gemeente of plaats. Dit is bepaald in de Huisvestingswet. Van de mogelijkheid om woningen specifiek te adverteren voor Lansingerlanders wordt vrijwel geen gebruik gemaakt. Dit zou bij huidige aantal woningen dat vrijkomt ongeveer 60 woningen zijn. Wel wijst 3B Wonen relatief veel woningen via directe bemiddeling woningen toe aan Lansingerlanders, bijvoorbeeld via de doorstroommakelaar (zie hiervoor).

In 2018 is ruim de helft van de woningen toegewezen aan Lansingerlanders. Dit geldt zowel voor woningen die via urgentie/directe bemiddeling zijn toegewezen als voor woningen die via de reguliere weg zijn toegewezen.

Er kan meer gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om woningen specifiek voor Lansingerlanders te labelen. Aangezien nu ruim de helft van de vrijkomende sociale huurwoningen naar Lansingerlanders gaat, is het maar de vraag of de wachttijd voor woningen voor Lansingerlanders door labeling zal afnemen.

⁵ de huur ligt dan boven de liberalisatiegrens van € 720,42 (prijspeil 2019)

Conclusie: Lansingerland mag maximaal 25% met voorrang aan Lansingerlanders toewijzen. We kunnen meer gebruik maken van deze mogelijkheid. Het is onzeker in hoeverre de wachttijd voor woningen in Lansingerland voor Lansingerlanders afneemt door labeling, omdat nu ook al 50% van de woningen naar Lansingerlanders gaat.

4.2.2 *Verschillende aanbiedermodellen via WoonnetRijnmond*

De sociale huurwoningen in Lansingerland en die van de andere gemeenten in de regio Rotterdam worden geadverteerd via WoonnetRijnmond.

De woningen worden op verschillende wijzen aangeboden:

Inschrijfduur-model: een eventuele woningaanbieder vindt plaats op basis van opgebouwde inschrijfduur. Hoe langer iemand staat ingeschreven, hoe eerder diegene in aanmerking komt voor een woning. Mensen met urgentie krijgen voorrang.

WoningLoting-model: De corporatie verzamelt alle reacties tot de reactieperiode is afgelopen. Door loting wordt bepaald wie de woning toegewezen krijgt. Mensen met urgentie krijgen voorrang.

DirectKans-model: Diegene die als eerste op een advertentie binnen het DirectKans-model reageert én aan de voorwaarden voldoet, krijgt de woning als eerste aangeboden. Elke dag staan de nieuwe beschikbare woningen vanaf 20.00 uur online.

Wens&Wacht-model: indien iemand weet wat hij/zij zoekt en de tijd heeft om te wachten dan kan iemand zich op een wachtlijst inschrijven. De corporatie benadert de eerst wachtende op de lijst als er een woning vrij komt. Deze persoon moet wel aan de voorwaarden voldoen.

De afgelopen drie jaar is in Lansingerland ongeveer 40% via inschrijfduur aangeboden, ruim 5% via loting en 15% via DirectKans. Van Wens en Wacht wordt nauwelijks gebruik gemaakt (2 woningen in 2018). Ongeveer 40% van de vrijgekomen woningen is via directe bemiddeling toegewezen (o.a. reguliere urgenten, via doorstroommakelaar, statushouders en herhuisvesters uit Lansingerland). In eerste instantie werden alleen die woningen in Lansingerland aangeboden via DirectKans die lastig te verhuren waren. Nu worden er ook andere woningen via DirectKans aangeboden.

Om de gemiddelde wachttijd te bekorten kunnen er meer woningen via DirectKans of Loting aangeboden worden. Met deze twee systemen maken mensen met een kortere wachttijd meer kans. Het gevolg is dan wel dat de mensen die via het Inschrijfduur-model aan een woning willen komen langer moeten wachten. Direct Kans en Loting wordt vaak als een oneerlijk systeem gezien. Het geeft bij mensen die al vrij lang ingeschreven staan het gevoel van voordringen. Het is dus belangrijk om dit model met name te gebruiken voor minder populaire woningen.

Conclusie: De gemiddelde wachttijd kan bekort worden door meer woningen via DirectKans en Loting te verdelen. Het gevolg is echter dat de wachttijd voor mensen die op basis van Inschrijfduur aan een woning willen komen, langer wordt. Dit wordt vaak als oneerlijk ervaren.

4.3.2 *Directe bemiddeling terugbrengen*

Een aanzienlijk deel (ongeveer 40%) van de woningen wordt in Lansingerland via directe bemiddeling aangeboden.

Dit zijn onder andere urgenten. In 2018 kregen huishoudens met onderstaande urgentiegronden een woning:

- Medische noodzaak (12)
- Woonlasten (het inkomen is gedaald) (27)

- Doorstroom vanuit opvanginstelling (3)
- Herhuisvesting i.v.m. sloop (26): o.a. uit Wethouder Schipperstraat
- Statushouders (33)
- Overig (4) zoals mantelzorg, situaties met geweld en bedreiging
- Hardheidsclausule (3): schrijnende gevallen die bij strikte naleving van de urgentieregels niet voor urgentie in aanmerking komen.

Sinds 2017 verlenen we als gemeente zelf de urgenties. In het begin werden er meer urgentieverklaringen verleend dan nu (zie ook te tabel hieronder). Er wordt nu strenger gekeken of mensen een andere mogelijkheid hebben om in hun huisvesting te voorzien zonder dat daarvoor urgentie verleend wordt. Door het aantal urgenten terug te dringen blijven er meer woningen beschikbaar voor de regulier woningzoekenden.

Met de mensen die zich melden voor urgentie wordt eerst een adviesgesprek gevoerd. Tijdens dit gesprek wordt gekeken of mensen een alternatieve mogelijkheid hebben en/of een urgentieaanvraag kans van slagen heeft.

	2017	2018	2019 tot 30 juni
Verzoek om hulp/Adviesgesprek	204	189	161
Urgentieaanvraag	49	56	15
Urgentie toegekend	33	31	9

Zoals hierboven te zien is vinden de meeste directe bemiddelingen plaats vanwege te hoge woonlasten (27), herhuisvesting (26) en het huisvesten van statushouders (33). Hieronder wordt op deze groepen en de mogelijkheden om deze te beperken nader ingegaan.

Woonlasten

Mensen die hun woonlasten niet meer kunnen opbrengen, bijvoorbeeld omdat hun inkomen sterk gedaald is, kunnen in aanmerking komen voor urgentie. Eén van de redenen kan een scheiding zijn, waarbij kinderen betrokken zijn die anders op straat komen te staan. Hierbij wordt gekeken of één van de ouders in eigen woonruimte kan voorzien waar de kinderen kunnen verblijven. Als bijvoorbeeld ouders gedeeld ouderschap willen maar één van de twee (nog) geen geschikte woonruimte heeft, dan is dat geen reden voor het verkrijgen van urgentie. Mensen worden steeds meer gewezen op de eigen verantwoordelijkheid om zelf een oplossing te zoeken voor huisvesting. Zo kunnen mensen bijvoorbeeld overwaarde uit een (gedeeltelijke) eigen woning inzetten om (tijdelijk) particulier te huren.

Herhuisvestingsurgenten

Als sociale huurwoningen gesloopt of grondig gerenoveerd worden, zal er vervangende woonruimte voor de bewoners moeten komen. Binnen Lansingerland gaat 3B Wonen de komende jaren in de Berkel Dorp (Julianastraat -Prins Bernhardlaan) woningen vervangen. De bewoners hiervan worden aangemerkt als herhuisvestingsurgenten.

Daarnaast vervangt de gemeente Rotterdam op basis van regionale woningmarktafspraken een deel van de sociale huurwoningen voor woningen in een ander segment. Als gevolg hiervan worden er sociale huurwoningen gesloopt en komen de huidige bewoners in aanmerking voor herhuisvesting. Een deel daarvan zal zich, in het kader van meer spreiding van de sociale huurwoningen, in Lansingerland huisvesten.

In principe komt een herhuisvester in aanmerking voor een woning die gelijkwaardig is aan de huidige woning.

Statushouder

Het is nu niet meer verplicht om statushouders een urgentiestatus te geven. Wel is een gemeente verplicht het aantal toegewezen statushouders (elk half jaar wordt dit bepaald op basis van het aantal inwoners van een gemeente) te huisvesten. Indien een statushouder aan een gemeente gekoppeld is, is de gemeente verplicht deze binnen 10 weken te huisvesten. Indien een gemeente niet aan de taakstelling voldoet, kan op basis van de interventieladder uiteindelijk de provincie woningen vorderen voor de huisvesting van statushouders.

Indien statushouders niet direct bemiddeld worden of aangemerkt worden als urgenten is het niet mogelijk om aan de gemeentelijke taakstelling te voldoen. In Lansingerland vestigen we vooral gezinnen. Doordat de taakstelling is gebaseerd op het aantal personen en niet op het aantal huishoudens is het aantal woningen dat we zo beschikbaar moeten stellen voor statushouders beperkter dan wanneer we alleenstaanden of stellen zouden huisvesten.

Het afgelopen jaar is overigens het aantal statushouders dat de gemeente is toegewezen gedaald ten opzichte van de voorgaande jaren.

Conclusie: Een aanzienlijk deel van de vrijkomende woningen wordt toegewezen aan urgenten. Afgelopen jaren is terughoudender omgegaan met het afgeven van urgentieverklaringen. Het lijkt niet reëel dat we het aantal personen dat een urgentieverklaring krijgt terug kunnen brengen. De categorieën herhuisvesters en statushouders zijn niet door de gemeente te beïnvloeden. Het afgelopen jaar is het aantal statushouders afgenomen, maar het aantal herhuisvesters vanwege ingrijpende renovatie of sloop neemt toe.

Het is niet te verwachten dat het aantal woningen dat toegewezen wordt aan urgenten of via directe bemiddeling zal afnemen.

4.3.3 Alternatieve huisvesting van urgente doelgroepen

Om de druk op de huidige beschikbare sociale huurvoorraad te verlichten, kan tijdelijke huisvesting van asielgerechtigden of andere urgenten of doelgroepen een oplossing zijn (zie ook paragraaf 4.2.3 Toevoegen nieuwe tijdelijke woningen of flexwoningen). Het voormalig verzorgingstehuis Hergerborch in Berkel en Rodenrijs biedt plaats aan circa 50 statushouders. Vanuit Hergerborch kunnen ze, nadat nareizende familieleden komen, gehuisvest worden in een reguliere woning. Het is niet wenselijk om voor statushouders permanent een specifieke voorziening te creëren. Dit bevordert de integratie en acceptatie niet. Zoals in paragraaf 4.2.3 is aangegeven, is eerder onderzoek verricht naar de alternatieve huisvestingsmogelijkheden voor asielgerechtigden. Dit heeft niet geleid tot geschikte alternatieve opties.

De gemeente had bij 3B Wonen twee woningen gehuurd voor zowel een vrouwen- als een mannen-Parentshome. Dit waren woningen waarin meerdere individuele ouders tijdelijk terecht konden na een scheiding en waar ook kinderen te ontvangen waren. Omdat deze voorziening niet voldeed aan een behoefte, is dit stopgezet.

Conclusie: Incidenteel zijn er al dan niet tijdelijk beperkte alternatieve mogelijkheden. Bij de opstartfase haalt dit de druk van de ketel

4.4 Effecten op wachttijd sociale huurwoning

Om een beeld te krijgen wat het effect op de wachttijd is, indien er meer woningen beschikbaar komen voor de sociale huursector, is een eenvoudige rekenexercitie uitgevoerd. De cijfers zijn

indicatief. Daarbij zijn aannames gedaan die in de praktijk anders kunnen uitpakken. Daarnaast kunnen andere factoren een rol spelen op de woningmarkt die nu niet te voorzien zijn, zoals een nieuwe crisis of nieuwe wet- en regelgeving.

In werkelijkheid wisselt de mutatiegraad en het aantal beschikbare woningen en weten we dat het aantal woningzoekenden (op basis van de definitie van Maaskoepel) flink is toegenomen in 2019.

Aannames en uitgangspunten:

1. Het aantal woningzoekenden dat actief op zoek is naar een woning in Lansingerland bedroeg in 2018 1.695⁶[1]
2. Uitgaande dat er vanaf 2020 100 sociale huurwoningen per jaar opgeleverd worden.⁷ Dit is meer dan wat er de afgelopen jaren gerealiseerd is. Het is een indicatief getal en sluit niet een op een aan op het bod behorend bij de regionale woningmarktafspraken.
3. 3B Wonen heeft een mutatiegraad van 5,5% waardoor er in de huidige situatie jaarlijks 240 woningen beschikbaar zijn.
4. Het aantal actief woningzoekenden blijft gelijk. Echter de verwachting is dat het aantal de komende paar jaar zal groeien. Mede omdat in de grote steden de sociale voorraad daalt en we onderdeel uitmaken van een regionale woningmarkt.

De huidige wachttijd gebaseerd op deze gegevens bedraagt zonder woningen toe te voegen 48 maanden. De wachttijd in 2025 zal 41 maanden zijn indien er jaarlijks 100 woningen toegevoegd worden (totaal 500)/ extra beschikbaar zijn.⁸

Indien we uitgaan van het toevoegen van 200 sociale huurwoningen per jaar en de overige uitgangspunten blijven gelijk, dan zal de wachttijd met ruim een jaar afnemen in 5 jaar tijd tot 35 maanden. Het toevoegen van 200 sociale huurwoningen per jaar zien we, gelet op bouw-mogelijkheden en productietempo, niet als een realistische optie.

Het aantal beschikbare sociale huurwoningen is één van de factoren die de wachttijd bepaalt. Aangezien er nog vele andere factoren een rol spelen kan niet zondermeer gesteld worden met hoeveel maanden de wachttijd afneemt met het toevoegen van een bepaald aantal woningen.

⁶ Maaskoepel hanteert als definitie: actief woningzoekende als je 1 x in een jaar reageert.

⁷ Dit is niet hetzelfde als het bod. Het bod betreft 770 tot 1.020 woningen binnen het sociale segment tot 2030

⁸ De berekening is in bijlage 3 opgenomen

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

5.1 Samenvatting en conclusies

Als Lansingerland bieden we een gedifferentieerd woningaanbod in een rustig, aantrekkelijk woonmilieu met veel voorzieningen, werk- en recreatiemogelijkheden. In de gehele regio Rotterdam maar ook in de regio Den Haag is er krapte op de woningmarkt. Dit geldt zowel voor koopwoningen als voor (sociale) huurwoningen. Als gevolg van deze krapte op de woningmarkt kunnen mensen niet gelijk in hun woonbehoefte voorzien. We staan de komende jaren dan ook voor een forse woningbouwopgave. Voor de woningmarktregio's Haaglanden en Rotterdam ligt er een opgave van 230.000 woningen tot 2040 waarvan ruim 100.000 tot 2025.

In de huidige prestatieafspraken met de woningcorporaties is opgenomen dat we streven naar een gemiddelde wachttijd voor sociale huurwoningen in Lansingerland van maximaal 50 maanden. De laatste jaren halen we deze gemiddelde wachttijd.

De onderstaande instrumenten leveren een positieve bijdrage aan het bekorten van de wachttijd voor een sociale huurwoning in Lansingerland. Voor een deel zijn dit instrumenten die nu ook al ingezet worden maar die we moeten blijven inzetten en zo mogelijk intensiveren om de wachttijd te bekorten of niet verder te laten oplopen.

- De inzet van de doorstroommakelaar in geval er meer geschikte woningen voor senioren/emptynesters vrijkomende: Er komen meer eengezinswoningen vrij die aangeboden kunnen worden aan bijvoorbeeld gezinnen en senioren en emptyners kunnen sneller doorstromen. Dit levert een positieve bijdrage aan de wachttijd voor zowel gezinnen als senioren/emptynesters. Dit middel wordt nu al ingezet en leidt tot ongeveer 20 bemiddelingsdelingen per jaar. Alleen indien er meer woningen beschikbaar zijn voor senioren/emptynesters kan dit instrument meer resultaat opleveren.
- Nieuwbouw (starters) koopwoningen en vrije sector huurwoningen toewijzen aan personen die een sociale huurwoning achterlaten: Het blijkt dat dit instrument effectief is. Dit instrument kunnen we ook in toekomst blijven inzetten.
- Verhuiskostenvergoeding voor scheefwoners of emptynesters in sociale eengezins-huurwoningen: dit instrument wordt nog niet door gemeente en/of corporatie ingezet. Het kan mensen mogelijk over de streep trekken om te verhuizen waardoor een woning vrijkomt.
- Starterslening: Dit instrument kan een positieve bijdrage leveren omdat mensen dan geen aanspraak (meer) maken op een sociale huurwoning. Gezien de eerdere ervaringen en ervaringen van andere gemeenten zal het om ongeveer 7 à 10 huishoudens per jaar gaan.
- Tijdelijke huurcontracten afsluiten: Dit middel mag maar alleen in zeer specifieke situaties ingezet worden en wordt waar mogelijk al ingezet zoals bij jongerenwoningen. Na afloop van het huurcontract bij een jongerenwoning komt de woning beschikbaar voor een nieuwe jongere. Het tijdelijk verhuren van te renoveren/te slopen woningen kan voor urgenten een tijdelijke oplossing bieden. Met de tijdelijke contacten ontstaat er minder druk op de reguliere markt. De inschrijftijd blijft staan.
- Woningruilmogelijkheden uitbreiden: Door woningen te ruilen kunnen mensen sneller verhuizen naar een passende woning en hoeven dan niet (meer) ingeschreven te staan als woningzoekende. Dit middel kan daardoor een positief effect hebben op de wachttijd. 3B Wonen biedt nu al een platform voor mensen die een woning willen ruilen. Er kan bekeken worden of er via WoonnetRijnmond een regionaal platform geboden kan worden.

- Het aantal (sociale huur) woningen verhogen: Met het toevoegen van woningen in Lansingerland in zowel het sociale als het middeldure segment zal de druk op de sociale huurvoorraad en daarmee de wachttijd, vooral op het moment van oplevering, afnemen.
- Toevoegen nieuwe tijdelijke woningen/flexwoningen, al dan niet voor specifieke doelgroepen: Het realiseren van tijdelijke woonunits kan de druk op de woningmarkt (tijdelijk) verlichten maar bleek in het verleden niet rendabel te zijn. Het incidenteel tijdelijk gebruiken van een pand voor woningbouw is wel een mogelijkheid. In het kader van de woonvisie wordt deze mogelijkheid nog nader onderzocht.
- Beperken afname sociale huurvoorraad: Hier is al flink op ingezet. Er worden nauwelijks woningen door verkoop of huurliberalisatie onttrokken aan de sociale huurvoorraad. Er is dus geen mogelijkheid meer om hiermee de wachttijd te verlagen. Wel is het van belang dit beleid vast te houden.
- Lokaal maatwerk: Lansingerland mag woningen met voorrang aan Lansingerlanders toewijzen tot maximaal 25%. Van dit instrument wordt nu vrijwel geen gebruik gemaakt. Er kan meer gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om woningen specifiek voor Lansingerlanders te labelen. Het is onzeker of dit ook effect heeft op de wachttijd voor Landsingerlandse woningzoekenden. Nu gaat ook al ongeveer 50% van de woningen naar Lansingerlanders. Maar om alle mogelijke instrumenten maximaal in te zetten kan dit instrument, meer dan nu het geval is, ingezet worden.
- Meer DirectKans en Loting op basis van de regionale verordening via WoonnetRijnmond: De gemiddelde wachttijd kan bekort worden door meer woningen via DirectKans en Loting te verdelen. Het gevolg is echter dat de wachttijd voor mensen die op basis van Inschrijfduur aan een woning willen komen, langer wordt. Dit wordt vaak als oneerlijk ervaren. Daarom is het van belang dit alleen toe te passen bij minder populaire/ courante woningen.

De volgende instrumenten leveren vrijwel geen (extra) effect op:

- Stimuleren van scheefwoners om te verhuizen door Inkomensafhankelijke huurverhoging. Dit middel wordt nu al ingezet maar leidt, vooralsnog, nog niet tot doorstroming. Het is wel wenselijk dit instrument te blijven inzetten.
- Directe bemiddeling terugbrengen: Een aanzienlijk deel van de vrijkomende woningen worden toegewezen aan urgenten. Afgelopen jaren is terughoudender omgegaan met het afgeven van urgentieverklaringen. De categorieën herhuisvesters vanwege ingrijpende renovatie of sloop en statushouders zijn niet door de gemeente te beïnvloeden. Het afgelopen jaar is het aantal statushouders afgenomen, maar het aantal herhuisvesters neemt zowel in Lansingerland als in Rotterdam toe. Het lijkt niet reëel dat het aantal personen dat een urgentieverklaring krijgt verder teruggebracht kan worden. Het is niet te verwachten dat het aantal woningen dat toegewezen wordt aan urgenten of via directe bemiddeling zal afnemen.

Effecten toevoegen van woningen

Om een beeld te krijgen wat het effect op de wachttijd kan zijn indien er meer woningen beschikbaar komen voor de sociale huursector hebben we een eenvoudige rekenexercitie uitgevoerd. Daarbij is ervan uitgegaan dat er niet meer woningzoekenden bijkomen en er verder geen invloeden van buitenaf zijn zoals veranderingen in de woningmarkt in de regio, economische crises, nieuwe wet- en regelgeving. Aangezien we deel uitmaken van een regionale woningmarkt en het aantal woningzoekenden de komende jaren waarschijnlijk toeneemt is de berekening een globale indicatie.

Met het toevoegen van 100 sociale woningen per jaar kan de gemiddelde wachttijd op basis van de gehanteerde uitgangspunten (o.a. het aantal woningzoekenden voor een woning in Lansingerland in 2018) 7 maanden afnemen in 5 jaar tijd.

Gezien de veelheid aan factoren die medebepalend zijn voor de wachttijd kan niet zondermeer bepaald worden met hoeveel maanden de wachttijd vermindert door het toevoegen van een bepaald aantal woningen.

Het verkorten van de wachttijd is complexe materie waarbij vele variabelen een rol spelen. De gemeente heeft niet op alle variabelen invloed. Zo is de verwachting is dat het aantal woningzoekenden de komende jaren toeneemt En het aantal sociale huurwoningen in de grote steden zal afnemen. Omdat we onderdeel uitmaken van een regionale woningmarkt kan dit ook effect hebben op de wachttijd voor woningen in Lansingerland.

Het toevoegen van woningen heeft een positief effect op de wachttijd. Uitgaande van het toevoegen van een realistische aantal woningen is het effect beperkt. We stellen een aantal maatregelen voor (zie hierna) om te (blijven) uitvoeren om de wachttijd te beperken. Het is een complex maatregelenpakket dat ook op elkaar ingrijpt. Het bestaat deels uit het voortzetten van succesvolle maatregelen die we al doen en we voegen aanvullende maatregelen toe om de wachttijd zoveel mogelijk te beperken.

De wachttijd voor sociale huurwoningen blijft een punt van aandacht voor het college. Het thema komt daarom ook terug in de te actualiseren Woonvisie Lansingerland.

5.2 Aanbevelingen

Om de wachttijd zo veel mogelijk te beperken zal het college de volgende instrumenten hanteren en acties uitvoeren.

- Doorstroming vanuit een sociale huurwoning naar een nieuwbouw starterswoning continueren (zowel koop als vrije sector huur). Hiervoor zullen we ook bij toekomstige projecten afspraken maken met ontwikkelende partijen
- De mogelijkheden en wenselijkheid van een verhuiskostenvergoeding bij doorstromers in een sociale huurwoning nader onderzoeken.
- Starterslening herinvoeren.
- In de prestatieafspraken opnemen dat voor jongerenwoningen tijdelijke huurcontracten worden afgesloten.
- MaasKoepel verzoeken de mogelijkheden voor woningruil te faciliteren.
- Conform het gemeentelijk bod aan de regio het aantal sociale huurwoningen en overige woningen uitbreiden.
- Voorkomen dat de sociale huurvoorraad afneemt door verkoop of huurliberalisatie. In de prestatieafspraken worden hier afspraken over gemaakt.
- In het kader van de woonvisie de mogelijkheden van tijdelijke/flexwoningen nader onderzoeken.
- Met 3B Wonen afspraken maken om lokaal maatwerk waar mogelijk maximaal (25% van de woningen specifiek labelen voor Lansingerlanders) in te zetten.
- Woningen aanbieden via Loting en DirektKans vooral inzetten bij minder populaire/courante woningen.
- Bij Maaskoepel er op aandringen tot een realistischer definitie van actief woningzoekende te komen: een blijvend woningzoekende is iemand die in 2 jaar tijd minimaal 8 keer op een woning reageert.

Bijlage 1 Huisvestingswet en Huisvestingsvergunning:

Het hoofddoel van de Huisvestingswet is de woonruimteverdeling en de samenstelling van de woonruimtevoorraad te verbeteren en de onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarste aan goedkope woonruimte te bestrijden. Op grond van de Huisvestingswet kunnen gemeenten een huisvestingsverordening vaststellen. Met een huisvestingsverordening leggen we o.a. vast hoe de sociale huurwoningen toegewezen worden.

In de Huisvestingswet is bepaald wat er wel en niet geregeld mag worden in een huisvestingsverordening. Een uitgangspunt in de wet is de vrijheid van vestiging (dat iedereen kan gaan wonen waar hij of zij dat wil). De huisvestingsverordening mag niet tot gevolg hebben dat woningzoekenden met een huishoudinkomen onder een gestelde ondergrens⁹ geheel uitgesloten worden van toegang tot de woningvoorraad binnen de gemeente.

In de huisvestingsverordening kan de gemeenteraad categorieën woonruimte aanwijzen waarvoor een huisvestingsvergunning nodig is en onder welke voorwaarden deze vergunning verkregen wordt.

De huisvestingsverordening (Huisvestingsverordening woonruimtebemiddeling regio Rotterdam 2015) en huisvestingsvergunning kunnen alleen ingezet worden voor sociale huurwoningen. Dit kan alleen indien de sociale huurwoningen in een regio schaars zijn. Dan mogen op basis van de huisvestingsverordening en huisvestingsvergunning de woningen verdeeld worden. Het is niet toegestaan de huisvestingsverordening of een huisvestingsvergunning in te zetten voor de koopwoningen en vrije sectorhuurwoningen.

In de Huisvestingswet is bepaald dat de gemeente bij de verlening van huisvestingsvergunningen voor ten hoogste 50 procent, voorrang mag geven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan de woningmarktregio. Voor ten hoogste de helft van dat percentage (is 25 %) mag bij de verlening van huisvestingsvergunningen voorrang worden gegeven aan woningzoekenden die economisch of maatschappelijk gebonden zijn aan een tot de gemeente behorende kern.

Dit houdt dus in dat we als Lansingerland niet meer dan 25% van de vrijkomende sociale huurwoningen mogen reserveren voor eigen inwoners (lokaal maatwerk).

⁹ een inkomen tot € 38.035 prijspeil 2019

Bijlage 2 Inschrijfduur

	Rotterdam	Ridderkerk	Barendrecht	Albrandswaard	Lansingerland	Capelle aan den IJssel	Krimpen aan den IJssel	Maassluis	Vlaardingen	Schiedam	Nissewaard	Hellevoetsluis	Brielle	Westvoorne	Totaal
Doorstromer	35	72	90	53	58	23	73	63	49	55	46	58	33	29	43
Starter	32	50	64	39	38	24	55	39	38	49	43	45	34	20	36
Primaire doelgroep	31	59	85	36	45	23	63	47	41	49	41	52	46	33	37
Secundaire doelgroep	39	77	83	58	63	26	72	66	55	51	50	52	30	12	45
Niet-EC-doelgroep	42	44	60	65	48	23	86	41	38	63	57	63	18	15	47
1 persoon	31	54	78	39	48	21	55	50	38	52	41	47	36	26	35
2 personen	40	67	96	65	56	27	78	54	56	47	52	63	29	25	48
3 personen	34	75	57	31	40	29	82	50	51	62	46	63	42	26	42
4 personen	45	66	88			31		41	48	67	44	73			49
5 of meer personen	54	102				51	71	85	60		63				60
Tot en met 22 jaar	16	22		29	17	15	33	26	24	31	31	27	24		21
23 tm 34 jaar	38	59	61	41	48	29	42	47	49	54	52	59	36	21	42
35 tm 44 jaar	42	83	70	59	58	42	93	63	52	61	53	72	47		50
45 tm 54 jaar	37	68	82	44	22	17	44	68	55	63	50	69	32	17	42
55 tm 64 jaar	24	42	57	51	43	15	119	59	29	40	34	41	24	26	29
65 tm 74 jaar	36	65	96	63	72	14	95	89	53	50	37	54		34	45
75 jaar en ouder	31	90	130	52	72	18	82	90	33	45	41	61		37	45
Eenoudergezin	40	69	69	38	36	32	76	50	62	49	56	66	30	22	47
Eenpersoonshuishouden	30	55	80	40	46	21	55	50	37	54	41	46	36	19	35
Gezin zonder kinderen	41	73	104	62	61	24	90	63	51	48	51	65	33	33	50
Gezin met kinderen	37	74	74	66	74	29	68	49	48	61	41	50	21		43
Meerpersoonshuishouden	44		40			30		44	53	58	47				47
Inschrijfduur	52	73	104	69	83	49	90	58	60	57	50	62	34	23	56
Direct kans	11	12	7	8	11	8	12	13	11						11
Loting	12		13	13	12	13	9								13
Wens & Wacht	16					15			22		10	20			16
Directe bemiddeling	15	69	59	34	50	10	8	67	17	20	19	27		43	19
Geen lokale wozo	29	57	79	52	37	20	63	46	35	57	47	47	39	20	37
Lokale wozo	35	67	87	42	59	33	72	54	51	49	43	56	29	30	41
Totaal	34	62	82	47	50	24	66	52	44	52	45	53	34	25	40

Gemiddelde inschrijfduur in maanden van geslaagde reguliere woningzoekenden naar kenmerken van het huishouden in **2018**. Bron Monitor Woonruimtebemiddeling 2018 Regio Rotterdam.

Bijlage 3 Berekening wachttijd

Om enig gevoel te krijgen wat het effect op de wachttijd kan zijn indien er meer woningen beschikbaar komen voor de sociale huursector hebben we een eenvoudige rekenexercitie uitgevoerd. Daarbij is ervan uitgegaan dat er niet meer woningzoekenden bijkomen en er verder geen invloeden van buitenaf zijn zoals veranderingen in de woningmarkt in de regio, economische crisissen, nieuwe wet- en regelgeving. Aangezien we deel uitmaken van een regionale woningmarkt, het aantal woningzoekenden waarschijnlijk de komende paar jaar wel zal toenemen is de berekening niet meer dan globale indicatie.

Aannames en uitgangspunten:

1. Aantal woningzoekenden dat actief op zoek is naar een woning binnen Lansingerland in 2018 1.695¹⁰[1])
2. We bouwen per jaar 100 of 200 sociale huurwoningen.
3. 3B Wonen heeft een mutatiegraad van 5,5%.

Het aantal actief woningzoekenden zoals geformuleerd door Maaskoepel blijft gelijk (er komen geen nieuwe woningzoekenden meer bij), echter de verwachting is dat deze in de praktijk zal groeien.

Huidige wachttijd gebaseerd op deze gegevens bedraagt 48 maanden.

In 2020 start de bouw van jaarlijks 100 woningen.

In 2020 conform de huidige situatie zijn daardoor 240 woningen beschikbaar.

Vanaf 2021 jaarlijks 340(240+100) woningen. Zonder nieuwe actief woningzoekenden kost het 3,5 jaar om alle huidige actief woningzoekenden(1.695) te huisvesten. Dit leidt tot een gemiddelde wachttijd van 41 maanden.

Indien er 200 sociale huurwoningen per jaar worden opgeleverd zal de wachttijd bij een gelijkblijvend aantal woningzoekenden ongeveer 35 maanden zijn. Deze rekenexercitie staat los van de vraag of het praktisch mogelijk is 200 sociale huurwoningen per jaar toe te voegen. Gezien bouw mogelijkheden en productietempo achten we het niet realistisch dat er 200 sociale huurwoningen per jaar gerealiseerd worden.

Aantal toe te voegen woningen per jaar	Aantal actief woningzoekenden	Te verwachten wachttijd in 2025
0	1695	48
100	1695	41
200	1695	35

¹⁰ Maaskoepel hanteert als definitie: actief woningzoekende als je 1 x in een jaar reageert.



De leden van de Gemeenteraad

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Amke Zevenbergen

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Verzenddatum 18 december 2019
Ons kenmerk U19.09875

Onderwerp **Bestuursovereenkomst
Samenwerkingsverband Wonen
regio Rotterdam 2020-2024**

Geachte raadsleden,

Hierbij willen wij u informeren over de voortzetting van het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam (SvWrR). Het tekenen van een dergelijke bestuursovereenkomst is een collegebevoegdheid. Gezien uw betrokkenheid op het woondossier informeert het college u hier graag actief over.

De woningmarkt voor Lansingerland kan men niet los zien van de rest van de regio. Voor het beleid en afspraken op het gebied van wonen vindt dan ook regionale afstemming plaats. Het gaat dan om onderwerpen als woonruimteverdeling en de ontwikkelingen en samenstelling van de (nieuwe) woningvoorraad. De provincie Zuid-Holland (Regioakkoord) en het Rijk (Woondeal) zien de regio nadrukkelijk als partner in het woondossier.

Na opheffing van de Stadsregio Rotterdam hebben de 14 gemeenten in de regio¹ Rotterdam besloten tot het voortzetten van de regionale samenwerking op het gebied van wonen (SvWrR). Hiertoe is in 2015 een bestuursovereenkomst gesloten. Deze overeenkomst kende een looptijd tot 1 juli 2019 en is door alle deelnemende gemeenten met maximaal 1 jaar verlengd in afwachting van een nieuwe bestuurs-overeenkomst.

Met ingang van 1 januari 2020 willen wij als regiogemeente op basis van de bijgevoegde bestuurs-overeenkomst 2020-2024 (I19.26339) onze samenwerking met SvWrR voortzetten. Door het wegvallen van de Stadsregio Rotterdam in 2015 is veel ondersteuning richting regiogemeenten verdwenen. De nieuwe bestuursovereenkomst voorziet daarom in het oprichten van een (klein) stafbureau. Hiermee professionaliseert de regionale samenwerking. Het samenwerkingsverband zal nog steeds een beroep

¹ Regiogemeenten: Albrandswaard, Barendrecht, Brielle, Capelle aan den IJssel, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen, Westvoorne

doen op de ambtelijke inzet van regiogemeenten. Door de inzet van een dergelijk stafbureau zal de druk echter wel verminderen en ontstaan er minder ad hoc zaken waarvoor inhuur nodig is. Conform het jaarplan dat de Regiotafel Wonen vaststelt, zijn er voor elke regiogemeente kosten ten behoeve van het stafbureau en vastgestelde projecten zoals de actualisatie van de regionale Huisvestingsverordening. De kosten worden gedekt door reguliere budgetten voor ruimtelijke ordening in de begroting en deze verwerken we in de Zomerrapportage 2020. Deze kosten vervangen de ad hoc betalingen aan SvWrR die de afgelopen jaren benodigd waren voor inhuur van projectleiders en het verrichten van diverse onderzoeken.

Mocht u behoefte hebben aan het agenderen van dit onderwerp als bespreekpunt in de raadscommissie, dan lichten wij graag een en ander verder toe. We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop followed by a horizontal stroke and a small upward flick.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a large 'P' followed by several horizontal and diagonal strokes.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage:

- Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam 2020-2024, I19.26339

Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam 2020

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Albrandswaard** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Barendrecht** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Brielle** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Capelle aan den IJssel** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Hellevoetsluis** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Krimpen aan den IJssel** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Lansingerland** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Maassluis** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Nissewaard** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Ridderkerk** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Rotterdam** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Schiedam** te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen, op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Vlaardingen**
te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen,
op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente **Westvoorne**
te dezen krachtens machtiging rechtsgeldig vertegenwoordigd door de wethouder Wonen,
op grond van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d.

hierna gezamenlijk te noemen: partijen

Overwegende

- dat de hiervoor genoemde gemeenten samen één aaneengesloten woningmarktregio vormen;
- dat het daarom van belang is dat in deze woningmarktregio door gemeenten regels gesteld worden aan het in gebruik geven en nemen van goedkope woonruimte;
- dat het, omdat sprake is van één woningmarktregio, wenselijk is dat deze regels gelijkloidend zijn;
- dat in september 2015 een bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam door de 14 regiogemeenten is ondertekend en dat deze overeenkomst, na verlenging met maximaal 1 jaar, eindigt uiterlijk 1 juli 2020;
- dat het voorts wenselijk is dat ook de komende jaren de ontwikkeling en samenstelling van de woningvoorraad van de gemeenten afgestemd wordt, mede tegen de achtergrond van de in januari 2019 door de gemeenten vastgestelde nieuwe Regionale Woningmarktafspraken;
- dat er bij de gemeenten behoefte bestaat aan de continuering van de regionale samenwerking om te komen tot regionale afstemming van beleid, uitvoering en monitoring van regels over de verdeling van woonruimte en de ontwikkeling en samenstelling van de woningvoorraad;
- dat het ook voor andere dan bovengenoemden onderwerpen en thema's betreffende Wonen mogelijk gewenst is deze in regionaal verband op te pakken;

Gelet op artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Besluiten

Tot het aangaan van een nieuwe bestuursovereenkomst, zoals hierna weergegeven.

1. Definities

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- a. Corporatie: instelling als bedoeld in artikel 19 van de Woningwet;
- b. Database Woonruimtebemiddeling: de Database Woonruimtebemiddeling als bedoeld in artikel 2.2, zoals die werd opgesteld op grond van de Overeenkomst woonruimteverdeling stadsregio Rotterdam 2006;
- c. Huisvestingsverordening: een verordening als bedoeld in artikel 4 van de Huisvestingswet 2014;
- d. Jaarplan: overzicht van de werkzaamheden van het samenwerkingsverband in een bepaald jaar;
- e. Maaskoepel: Maaskoepel, Federatie van Woningcorporaties;
- f. Monitor Woonruimtebemiddeling: De Monitor Woonruimtebemiddeling als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en onder d;
- g. Portefeuillehouders Wonen: de door de colleges van partijen afgevaardigde wethouders belast met de portefeuilles woonbeleid en woonruimteverdeling;
- h. Project: een in tijd en middelen begrensde activiteit, als zodanig benoemd door de Regiotafel Wonen ;
- i. Projectwethouder: één van de deelnemers aan de Regiotafel Wonen die bestuurlijk eerstverantwoordelijke is voor een project;
- j. Regio: het gebied gevormd door de gezamenlijke grondgebieden van partijen;
- k. Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam: de gemeenten die aan de Bestuursovereenkomst deelnemen;
- l. Regionale urgentieregeling: de in de gemeentelijke verordeningen Woonruimtebemiddeling opgenomen, gezamenlijk afgestemde, regeling over het indelen van woningzoekenden in urgentiecategorieën;
- m. Regionale Verdeelregels: de Regionale Verdeelregels bedoeld in 2.2, aanhef en onder a;
- n. Regiotafel Wonen: het overleg bedoeld in 3.3;
- o. Regiotrekker Wonen: de Regiotrekker Wonen bedoeld in 3.4;
- p. Regioakkoord: De regionale afspraken zoals vastgelegd in "Regioakkoord Nieuwe Woningmarktafspraken Regio Rotterdam 2018 - 2030";
- q. Servicegemeente: de gemeente die zorgdraagt voor de ondersteunende activiteiten rond mensen en middelen, zoals bedoeld in artikel 5.;
- r. Subregio: de te onderscheiden subregio's genoemd in de Bijlage bij deze overeenkomst;
- s. Subregiotafel Wonen: het overleg bedoeld in 3.1;
- t. Subregiotrekker: de bestuurlijk trekker bedoeld in 3.1;
- u. Stuurgroep Wonen: het overleg tussen de Subregiotrekkers Wonen onder voorzitterschap van de Regiotrekker Wonen;
- v. Woonruimteverdeelregels: de regels als bedoeld in artikel 4 lid 1 aanhef en onder a van de Huisvestingswet 2014;
- w. Woonruimteverdeling: de uitvoering van de woonruimteverdeelregels;
- x. Woonruimtebemiddeling: de wijze waarop woningzoekenden worden gefaciliteerd bij het vinden van een woning en woonomgeving die bij hen past.

2. Doel van deze bestuursovereenkomst

2.1. Partijen spannen zich overeenkomstig het bepaalde in deze overeenkomst in om te komen tot afstemming van beleid, uitvoering en monitoring ten aanzien van de woonruimteverdeling en de ontwikkeling dan wel spreiding van de woningvoorraad. Daartoe realiseren partijen in het kader van deze overeenkomst gezamenlijk de in 2.2 ,2.3 en 2.4. genoemde producten.

2.2. De producten inzake verdeling van de woonruimte zijn:

- a. een regionale standaardtekst voor de woonruimteverdeelregels (de Regionale Verdeelregels);

- b. een ten minste eens per vier jaar uit te voeren evaluatie en actualisatie van de Regionale Verdeelregels;
- c. een tenminste tweemaal per jaar geactualiseerde database met gegevens over de uitvoering van de in de huisvestingsverordeningen opgenomen woonruimteverdeelregels en de door corporaties in de grondgebieden van partijen uitgevoerde woonruimtebemiddeling (de Database Woonruimtebemiddeling);
- d. een eenmaal per jaar verschijnende monitor over de uitvoering van de in de huisvestingsverordeningen opgenomen woonruimteverdeelregels en de door corporaties in de grondgebieden van partijen uitgevoerde woonruimtebemiddeling (de Monitor Woonruimtebemiddeling);
- e. een met Maaskoepel namens de corporaties te sluiten samenwerkingsovereenkomst over in ieder geval:
 - 1. het overleg tussen partijen en Maaskoepel over de eventuele aanpassing van de door Maaskoepel vastgestelde Spelregelnotitie; en,
 - 2. de samenwerking bij het opstellen en onderhouden van de Database Woonruimtebemiddeling en de Monitor Woonruimtebemiddeling en de verdeling tussen partijen en de corporaties van de daarmee samenhangende kosten;
- f. een regionaal Kennisplatform Urgentie ten behoeve van de uitvoering van de regionale urgentieregeling.

2.3. De producten inzake de ontwikkeling van de woningvoorraad zijn:

- a. een eenmaal per jaar verschijnende monitor van de in het Regioakkoord gemaakte afspraken;
- b. een eenmaal per jaar verschijnende update van het planaanbod ten behoeve van de rapportage aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (Rapportage Planaanbod);
- c. het eens in de drie jaar evalueren en actualiseren van de afspraken uit het Regioakkoord.

2.4. Overige producten, passend binnen het kader van de regionale samenwerking, die in het belang van het regionale woonbeleid aan de orde komen. Deze zullen worden opgenomen in het vast te stellen jaarplan.

3. Bestuurlijke overlegstructuren

3.1. Regelmatig vindt er gedurende het jaar een bestuurlijk overleg plaats tussen de portefeuillehouders Wonen van de gemeenten, behorende tot een Subregio (de Subregiotafel Wonen).

De portefeuillehouders bepalen uit hun midden wie de bestuurlijke trekker van de Subregiotafel Wonen (de Subregiotrekker Wonen) wordt.

3.2. De Subregiotrekker Wonen:

- a. roept het overleg van de Subregiotafel Wonen bijeen en nodigt daarvoor eventueel stakeholders uit;
- b. monitort de in de Subregiotafel Wonen gemaakte afspraken; en,
- c. overlegt met de Subregiotrekkers Wonen van de andere Subregio's in de Stuurgroep Wonen.

3.3. Minimaal driemaal per jaar vindt er een bestuurlijk overleg plaats tussen alle portefeuillehouders Wonen (de Regiotafel Wonen) over in ieder geval regionale afstemming van beleid, uitvoering en monitoring van de Regionale Verdeelregels en de ontwikkeling van de woningvoorraad en de gemaakte afspraken in het Regioakkoord. In ieder geval Maaskoepel en de provincie Zuid-Holland

worden uitgenodigd bij bestuurlijk overleg vertegenwoordigd te zijn. De Regiotafel Wonen wordt voorbereid door de Stuurgroep Wonen.

3.4. De deelnemers aan de Stuurgroep Wonen kiezen -zo mogelijk uit hun midden- een bestuurlijke trekker voor de Regiotafel Wonen (de Regiotrekker Wonen), alsmede een plaatsvervanger. De Regiotrekker Wonen vertegenwoordigt het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam als voorzitter van de Stuurgroep Wonen en van de Regiotafel Wonen.

3.5. De Regiotrekker Wonen:

- a. roept zoveel als noodzakelijk, maar tenminste drie keer per jaar het overleg van de Regiotafel Wonen bijeen en nodigt daarvoor eventueel stakeholders uit. Voorafgaand aan elk jaar zal een nadere planning van het overleg hiertoe worden voorgelegd;
- b. roept zoveel als noodzakelijk, maar tenminste driemaal per jaar het overleg van de Stuurgroep Wonen bijeen ter voorbereiding van de Regiotafel Wonen, zit dit overleg voor en nodigt daarvoor eventueel stakeholders uit. Voorafgaand aan elk jaar zal een nadere planning van het overleg hiertoe worden voorgelegd; en,
- c. coördineert de in de Regiotafel Wonen en de Stuurgroep Wonen gemaakte afspraken.

3.6. Werkzaamheden

- a. De werkzaamheden in het samenwerkingsverband bestaan uit doorlopende activiteiten en specifieke projecten. Ten behoeve van de projecten wordt een voorstel aan de Stuurgroep Wonen en de Regiotafel Wonen voorgelegd middels een startnotitie, waarin tenminste de projectwethouder, het doel, de wijze van totstandkoming en de financiële en personele consequenties inzichtelijk zijn gemaakt.
- b. Voorafgaand aan elk jaar zal een jaarplan ter vaststelling aan Stuurgroep Wonen en Regiotafel Wonen worden voorgelegd.

4. Taken, rollen en verantwoordelijkheden

- 4.1. Partijen voorzien elkaar adequaat van de informatie, kennis en deskundigheid benodigd voor het in het kader van deze overeenkomst verrichten van taken en realiseren van producten.
- 4.2. Partijen dragen ieder voor zich zorg voor het binnen hun gemeente overeenkomstig de actuele Regionale Verdeelregels in een huisvestingsverordening opnemen van woonruimteverdeelregels.
- 4.3. Partijen dragen ieder voor zich zorg voor het op gemeentelijk niveau vaststellen van het geactualiseerde Regioakkoord.
- 4.4. Partijen dragen ieder voor zich en in gezamenlijkheid zorg voor het op uniforme wijze uitvoeren van de overeenkomstig het bepaalde in 4.2 vastgestelde huisvestingsverordening.
- 4.5. Indien een partij de Regionale Verdeelregels wil wijzigen, wordt dit besproken in de Regiotafel Wonen. De Regiotafel Wonen beslist over de aanpassing van de Regionale Verdeelregels.
- 4.6. Partijen stemmen hun individuele voornemens inzake lokale verordeningen, gebaseerd op de Huisvestingswet 2014 of de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek af in de desbetreffende Subregiotafel Wonen en de Regiotafel Wonen.
- 4.7. Partijen spreken elkaar onderling aan en zijn aanspreekbaar op de wijze waarop op gemeentelijk,

subregionaal en regionaal niveau invulling wordt gegeven aan beleid, uitvoering en monitoring van de Regionale Verdeelregels en de ontwikkeling van de woningvoorraad.

5. Mensen en middelen

- 5.1. Partijen zorgen gezamenlijk voor het tot stand komen van de onder 2 genoemde onderwerpen en producten. Partijen streven daarbij naar samenwerking met Maaskoepel en de provincie Zuid-Holland.
- 5.2. Door partijen wordt een gezamenlijk stafbureau ingericht voor de ondersteuning van de samenwerking en de (coördinatie van de) uitvoering van projecten dan wel het vervaardigen van producten. In ieder geval gaat het daarbij om de volgende werkzaamheden:
 - a. ondersteuning van de Regiotrekker Wonen, de Stuurgroep Wonen en de Regiotafel Wonen , uitschrijven en organiseren van de bijeenkomsten als bedoeld onder 3.5., secretariële ondersteuning en ondersteuning financiële functie servicegemeente.
 - b. de in 2.2., 2.3. en 2.4. bedoelde producten.
- 5.3. De Servicegemeente brengt aan de overige partijen de kosten in rekening voor het stafbureau alsmede de kosten voor de uitvoering van projecten conform het jaarplan. Besluitvorming over de bijdragen zal, gekoppeld aan het jaarplan, worden vastgesteld door de Regiotafel Wonen .
- 5.4. Als bestuurlijk opdrachtgever wordt aangewezen de Regiotrekker Wonen. Voor het ambtelijk opdrachtgeverschap zal de gemeente Rotterdam zorgdragen.
- 5.5. Naast het stafbureau dragen de partijen voor eigen rekening de benodigde menskracht aan voor de werk- en projectgroepen.

6. Beëindiging en verlenging

- 6.1. Deze bestuursovereenkomst eindigt op 31 december 2023
- 6.2. Partijen kunnen in unanimititeit, voor de in 6.1. genoemde datum, overeenkomen dat de duur van de overeenkomst wordt verlengd tot een nader te bepalen datum. Bij het bepalen van de latere datum houden partijen rekening met het moment waarop de in 2.2 aanhef en onder b genoemde periodieke evaluatie en actualisatie van de Regionale Verdeelregels dient plaats te vinden.
- 6.3. Partijen kunnen bij de in 6.2. bedoelde verlenging de overeenkomst wijzigen.

7. Slotbepaling

- 7.1. Deze overeenkomst wordt aangehaald als: Bestuursovereenkomst Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam 2020.
- 7.2. Indien enige bepaling in deze overeenkomst, om wat voor reden dan ook, nietig mocht zijn, zal dit geen gevolgen hebben voor de overige bepalingen in deze overeenkomst.
- 7.3. Op deze overeenkomst is het Nederlands recht van toepassing.
- 7.4. Geschillen
 - 7.4.1. Ingeval van geschillen, betrekking hebbende op de door partijen ondertekende overeenkomst of uit daarop voortbouwende overeenkomsten, zullen partijen trachten deze in eerste instantie op te lossen met behulp van mediation, conform het Reglement van de Mediatorsfederatie Nederland (gevestigd te Rotterdam) zoals dat luidt op de aanvangsdatum van de mediation.
 - 7.4.2. Zolang de mediation niet is beëindigd, zal geen der partijen het geschil aan de rechter voorleggen, tenzij uitsluitend ter bewaring van rechten.

- 7.4.3. Partijen wonen de eerste mediationbijeenkomst gezamenlijk bij. Daarna zijn partijen vrij de mediation op ieder gewenst moment te beëindigen. De mediation vangt aan op het moment dat partijen de eerste gezamenlijke mediationbijeenkomst bijwonen.

Aldus overeengekomen en ondertekend,

BIJLAGEN

Bijlage 1 Subregio-indeling

Onderstaand is de nieuwe subregio-indeling opgenomen voor de bestuurlijke overleggen. Om de betrokkenheid van de gemeente Rotterdam bij de ontwikkelingen in de subregio's te waarborgen, is Rotterdam als agendalid toegevoegd aan alle subregio's. Indien gewenst dan wel noodzakelijk zal Rotterdam deelnemen aan het betreffende subregio-overleg.

1. De subregio Waterweg-Noord bestaat uit de gemeenten Maassluis, Schiedam, Vlaardingen. Agendalid: Rotterdam.
2. De subregio Noord-Oost bestaat uit de gemeenten Lansingerland, Capelle aan den IJssel, Krimpen aan den IJssel. Agendalid: Rotterdam.
3. De subregio Zuidrand bestaat uit de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard, Ridderkerk. Agendalid: Rotterdam.
4. De subregio Voorne-Putten bestaat uit de gemeenten Westvoorne, Brielle, Hellevoetsluis, Nissewaard. Agendalid: Rotterdam.
5. De subregio Rotterdam bestaat uit de gemeente Rotterdam.

AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE



Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
De commissie Ruime, in vergadering bijeen d.d. 14 januari 2020	
Onderwerp: ongenoegen over betrokkenheid van en communicatie met de omwonenden van bouwproject 'De Maalderij'	
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen: Tijdens de gemeenteraadsvergadering d.d. 19 december 2019 heeft een vertegenwoordiger van de omwonendengroep 'Hou-de-Maalderij-Leefbaar' gesteld het overleg tussen de genoemde bewonersgroep, de gemeente en de projectontwikkelaar niet goed verloopt en tot ongenoegen leidt c.q. heeft geleid bij de genoemde omwonenden. Tijdens de genoemde inspraak werd ondermeer gesteld: 1. De beantwoording van de door de bewoners ingediende zienswijzen is voor een derde maal uitgesteld om reden dat het onderdeel 'waterhuishouding' nog ontbreekt. De bewoners geven aan dat er pas in oktober 2019 is gestart met dit onderdeel, ruim na het verlopen van de eerste twee uitstellen; 2. Tijdens het gesprek op 11 november tussen de bewoners en de wethouder, de ambtelijke vertegenwoordiging en de ontwikkelaar was er op de 3 belangrijkste bezwaarpunten (1, hoogte optopping, 2. parkeren en verkeer en 3. integratie van de bouw in zijn omgeving) geen discussie mogelijk; 3. Er zijn geen resultaten ontvangen over de door de bewoners ter beschikking gestelde peilbuizen. De bewoners zouden pas de resultaten ontvangen nadat de gemeente de beslissing heeft genomen. De inspreker sluit zijn inspraak af met de volgende woorden: 'Het voor de 3^{de} maal uitstellen van beantwoording van de zienswijzen, het aan de ontwikkelaar overlaten om nader onderzoek te doen en het totale gebrek aan communicatie en overleg tussen gemeente, ontwikkelaar toont aan dat de gemeente aan regie ontbreekt. Wij verzoeken de raad de regie in handen te nemen om te komen tot een plan met breed maatschappelijk draagvlak voor deze karakteristieke locatie in het historische lint en centrum van Berkel en Rodenrijs. Het is een unieke kans, laten we die niet laten lopen.'	
Te bespreken in commissie: Gezien het feit dat er meerdere bouwprojecten (Maalderij, driehoek Noordpolder) lopen en zullen gaan lopen waarbij het van groot belang is dat er goed overleg plaats vindt met omwonenden vragen wij de overige fracties in de commissie Ruimte: • Hoe kijkt u aan tegen de betrokkenheid van omwonenden in deze specifieke situatie? • Vindt u het belangrijk dat er met goed overleg draagvlak wordt gecreëerd voor de voorgenomen ontwikkeling of moet het college het beperken tot de formele instrumenten (bezwaar en beroep)? • Hoe actief moet het college zijn met informatie naar en het betrekken van de omwonenden?	
Ondertekening en naam, Jan Alsemgeest, fractie WIJ Lansingerland Jan Jumelet, fractie WIJ Lansingerland	



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 8 januari 2020
Ons kenmerk U20.00051
Uw brief van

Ruimte & Economie
**Gebiedsontwikkeling &
Vastgoed**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Jeroen Koch

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Woningbouwlocatie Treurniet**

Geachte leden van de raad,

Op 17 december 2019 heeft Hou-de-Maalderij-Leefbaar u een brief gestuurd (I20.00340). Onderwerp van de brief is het overleg tussen omwonenden, ontwikkelaar en gemeente over woningbouwlocatie Treurniet, Rodenrijseweg 7 en 9 in Berkel en Rodenrijs.

Tijdens de vergadering van de gemeenteraad op 19 december 2019 heeft een vertegenwoordiger van de omwonenden gebruik gemaakt van het inspreekrecht. De inhoud van de inspraak komt overeen met de inhoud van de toegezonden brief. WIJ Lansingerland heeft verzocht de inspraak van Hou-de-Maalderij-Leefbaar te bespreken in de commissie Ruimte.

Met deze brief informeren wij u over het proces dat wij volgen bij deze ruimtelijke ontwikkeling.

Positieve ontwikkeling

Wij steunen het initiatief om tot een herontwikkeling van de locatie Treurniet te komen van harte. Het schetsplan, zoals met u besproken in de commissie Ruimte van 2 oktober 2018, draagt bij aan meerdere doelstellingen van het gemeentelijk beleid. Het voorziet ten eerste in een ruimtelijke kwaliteitsverbetering doordat de bestaande bedrijfsgebouwen verdwijnen, net als de mogelijkheid om op deze locatie nabij het centrum een nieuw hinder gevend bedrijf te kunnen vestigen. Daarnaast heeft Lansingerland een grote woningbouwopgave. Deze ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 34 appartementen in verschillende prijsklassen op korte afstand van het dorpscentrum, waaronder 10 starterswoningen in de monumentale Maalderij die behouden blijft. De vraag hiernaar is groot. Dit werd onderstreept op de inloopavond over het voorontwerpbestemmingsplan op 11 april 2019. Deze avond werd bezocht door een groot aantal mensen met interesse in de nieuwbouw.

Participatie

Wij vinden het belangrijk dat de omwonenden in het proces betrokken worden. In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, intensief overleg plaatsgevonden tussen omwonenden, ontwikkelaar en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel

mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het bij u bekende schetsplan.

Het schetsplan houdt rekening met de rechtstreekse belangen van de omwonenden, zoals privacy en bezonning. Wij kunnen ons goed voorstellen dat er zorgen leven over de gevolgen van de ontwikkeling op de (grond)waterhuishouding en de bedrijfsvoering van de slager. Daarom zien wij erop toe dat de ontwikkelaar onderzoeken verricht om inzichtelijk te krijgen op welke wijze gewaarborgd kan worden dat de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de omgeving. De ontwikkelaar geeft hieraan op goede wijze invulling en heeft hiervoor deskundige bureaus ingeschakeld. Over de onderzoeken en de eventueel te nemen maatregelen vindt ook afstemming plaats met de omwonenden en de slager.

Gesprekken

Hoewel de bestemmingsplanprocedure mogelijkheden van inspraak en zienswijzen biedt, willen wij ook graag tijdens deze formele procedure met elkaar in gesprek blijven. Vandaar dat op initiatief van de wethouder periodiek overleg plaatsvindt met de omwonenden en de ontwikkelaar. Het schetsplan van 10 juli 2018 is daarbij het uitgangspunt. In de gesprekken met de wethouder ligt de nadruk op het elkaar informeren over de stappen die worden gezet en het betrekken van de omwonenden hierbij. In het overleg van 11 november 2019 is bijvoorbeeld afgesproken dat de ontwikkelaar, als onderdeel van de landschappelijke inrichting van de bouwlocatie, een voorstel aan de omwonenden zal doen voor een passende erfafscheiding (met aandacht voor geluidwering en privacy) met de aangrenzende percelen van de omwonenden. Ook is in het laatste overleg toegezegd dat de omwonenden een persoonlijke toelichting op het grondwateronderzoek krijgen van het onderzoeksbureau.

Bestemmingsplan

De verwachting is nu dat ons college uiterlijk in maart 2020 een besluit neemt over het ontwerp-bestemmingsplan (inclusief de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties). Op dat moment wordt ook duidelijkheid verstrekt over de openstaande vragen en zorgen die de omwonenden noemen in hun brief. Het ontwerpbestemmingsplan gaat gedurende een periode van 6 weken ter inzage, met de gelegenheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad. De gemeenteraad beslist immers over de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit zal naar verwachting in het najaar van 2020 plaatsvinden.

Met deze brief hebben wij u inzicht gegeven in het proces van deze ruimtelijke ontwikkeling. Wij blijven graag met de omwonenden in gesprek en informeren uw raad over de voortgang.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Geachte leden van de Gemeenteraad
Postbus 1,
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Onderwerp: Reactie op brief van College van Burgemeester en Wethouders aan de Gemeenteraad, onderwerp, voortgang voorbereiding ontwerpbestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet".

Berkel en Rodenrijs, 17 december 2019

Geachte leden van de gemeenteraad,

In het verleden hebben wij u als vertegenwoordigers van "Hou de Maalderij Leefbaar" geïnformeerd over de zorgen die leven bij de omwonenden betreffende de ontwikkelingen van de Woningbouwlocatie Treurniet. Verschillende leden van diverse fracties hebben wij in het voorjaar van 2019 mogen ontvangen op de locatie om onze zorgen en bezwaren ter plekke toe te lichten.

In de brief van het college van Burgemeester en Wethouder, dd. 26 november 2019 informeert het college u over de status en voortgang van de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet". De voorstelling van zaken die hierin door het College geschetst wordt is op vele punten strijdig met de status zoals wij die als omwonenden zien en ervaren. Doormiddel van deze brief willen wij u in aanvulling op de brief van het College informeren.

Op het door de gemeente in april 2019 ingediende ontwerpschetsplan is door een zeer groot aantal omwonenden zienswijzen ingediend. Niet verwonderlijk aangezien gesteld kan worden dat het voorontwerpbestemmingsplan onvolledig en van een slechte kwaliteit is. Per brief zijn de indieners in mei 2019 op de hoogte gesteld dat beantwoording hiervan in juli 2019 zou plaats vinden. In juli 2019 hebben de indieners een 2^e brief gekregen, beantwoording werd uitgesteld naar november 2019. In november 2019 hebben de omwonenden een 3^{de} brief gekregen, beantwoording is wederom uitgesteld, nu naar januari 2020. De hierin genoemde reden, dat het onderzoek naar de waterhuishouding meer tijd kost, is ongeloofwaardig. Het genoemde onderzoek is pas gestart in oktober 2019 ruim nadat de 1^e beantwoordingstermijn verstreken was. Via externe contacten weten we dat er nog meerdere zaken lopen.

In de brief aan de raad in antwoord op, rondvragen commissie ruimte 17 september 2019, stelt de gemeente dat zij de regie heeft over het proces en de omwonenden betrokkenen heeft bij de uitgangspunten voor het onderzoek van de waterhuishouding. Deze stelling is onjuist, de gemeente heeft geen overleg met omwonenden gevoerd betreffende dit onderzoek en geen informatie gedeeld, zelfs het advies van het hoogheemraadschap uit juli 2019 hebben wij niet mogen ontvangen. De gemeente laat alles over aan de ontwikkelaar en partijen die in opdracht hiervan werken.

Op 13 mei 2019 hebben we mede dankzij de inzet en op aandringen van diverse politieke partijen een gesprek gehad met wethouder Arends, de afdeling gebiedsontwikkeling en de ontwikkelaar. Al eerder hebben we u verteld dat we dit gesprek als positief ervaren hebben. Voor de eerste keer was het mogelijk om onze bezwaren en bedenkingen over het voorliggende plan te kunnen uitwisselen en toelichten. We hebben aangegeven dat de optopping van 2 verdiepingen op de bestaande maalderij voor ons een zwaarwegend argument is om tegen het plan in de huidige vorm te zijn.

Daarnaast bestaat er bij de omwonenden grote ongerustheid over verkeer, parkeren, en diverse technische zaken betreffende de aansluiting en integratie van dit hoogbouwplan met de laagbouw omgeving, hieronder de invloed op de waterhuishouding door aanleg van de parkeergarage en trillingen gedurende de bouw. Het plan is massaal en sluit slecht aan bij de bestaande open bebouwing. We hebben aangegeven dat het ons inziens mogelijk moet zijn om in goed overleg tot een plan te komen met draagvlak onder alle betrokken partijen.

Op 17 juli 2019 hebben we na inspraak in de raad een brief gestuurd met het verzoek om opvolging van ons overleg met als doel te komen tot een plan wat acceptabel is voor alle partijen. Op 18 september 2019 hebben we de wethouder per brief wederom verzocht om verder overleg. Overleg wat uiteindelijk op 11 november 2019 heeft plaats gevonden.

Helaas hebben wij dit overleg als uitermate teleurstellend ervaren. We kunnen ons niet vinden in de voorstelling van zaken die het College geeft in de brief aan de Gemeenteraad.

In het gesprek is geen enkele informatie verstrekt anders dan dat het onderzoek naar de waterhuishouding nog niet is afgesloten en de beantwoording van zienswijzen is uitgesteld tot januari 2020. Op de voor ons belangrijke punten die we voorafgaand aan de vergadering hadden ingebracht was inhoudelijk overleg niet mogelijk (de optopping van 2 verdiepingen in plaats van maximum 1, het verkeer-parkeren en de integratie van het plan met de omgeving waaronder de waterhuishouding).

Wethouder Arends wil vasthouden aan de 2 laags optopping ondanks alle maatschappelijke bezwaren, op dit punt was geen discussie mogelijk, de wethouder stelde dat de gemeente betrouwbaar moet zijn. Een opmerking die wij niet anders kunnen plaatsen dan dat de gemeente voordat bewoners en politiek geïnformeerd waren, afspraken, toezeggingen of anderszins gemaakt heeft die ze dient na te komen. De ontwikkelaar sloot zich bij de zienswijze van de wethouder aan en bevestigde expliciet dat overleg met omwonenden en andere betrokkenen door de gemeente was ontraden voordat het onderling “geregeld” was.

Hou-de-maalterij Leefbaar is geen door de gemeente samengestelde klankbordgroep zoals de gemeente wil doen voorkomen. Het is op eigen initiatief tot stand gekomen nadat we als omwonenden jarenlang door de gemeente waren buitengesloten. We vertegenwoordigen vrijwel alle omwonenden in de directe omgeving en willen het centrum voor de huidige en toekomstige bewoners leefbaar houden.

Onze standpunt betreffende de belangrijkste punten blijft ongewijzigd.

Verkeer en parkeren:

De oplossing in het voorontwerpbestemmingsplan voor ontsluiting en parkeren geeft een groot aantal problemen, zeker in combinatie met de afwikkeling van het verkeer via de Rodenrijseweg en Laan van Romen die in de huidige situatie al overbelast zijn en een nieuwe toename niet aan kunnen. Slagerij de Rooij is daarnaast bezig haar bedrijf toekomstbestendig te maken en uit te breiden. Ontsluiting van het parkeerterrein voor bezoekers zoals voorgesteld door de ontwikkelaar is hierom onmogelijk.

Optopping:

Ons werd medegedeeld dat het omstreden ontwerp van de twee-laags optopping opnieuw zal worden ingediend. Dit betekent dat:

- Voorbij gegaan wordt aan de zwaarwegende bezwaren die bij de omwonenden leven. Wens geen of maximaal 1 teruggetrokken verdieping.
- Het ontwerp strijdig is met het coalitieakkoord dat een limiet stelt van maximaal 15 m.
- Het ontwerp strijdig is met het stedenbouwkundige advies van de gecombineerde commissie welstand en cultureel erfgoed. Deze adviseert om de optopping te beperken tot maximaal 1 verdieping.
- Het ontwerp strijdig is met het advies van de historische vereniging Berkel en Rodenrijs om het huidige historische aanzicht in stand te houden.
- Het ontwerp zal leiden tot een onherstelbare beschadiging van een van de weinige stukjes van het historische Lint.

De hoogte van de maalderij zal 18 meter gaan bedragen. In het coalitieakkoord wordt gesproken over een maximale hoogte in het centrum van 15 meter. Dit dient ons inziens ook te gelden voor de maalderij. Deze hoogte is in recente plannen van de gemeente nog eens specifiek genoemd voor Berkel Centrum-Oost (Hergerborch), gesteund door vrijwel alle partijen.

Integratie met omgeving

Het is goed dat er nu op het advies van het Hoogheemraadschap een onderzoek gedaan wordt naar de waterhuishouding. Op ons bouwexploot is helaas nog steeds geen positieve reactie ontvangen. Het ontwerp en integratie met de omgeving is nog steeds niet ter hand genomen. Zowel de gemeente als de ontwikkelaar overleggen niet met de omwonenden en slagerij de Rooij.

Samenvatting

Inmiddels al meer dan 2 jaar vragen wij om betrokken te worden om in gezamenlijk overleg met de afdeling gebiedsontwikkeling en de ontwikkelaar te komen tot een plan met draagvlak onder de omwonenden. Inmiddels al weer meer dan 9 maanden na het indienen van zienswijzen worden we onthouden van elke vorm van informatie. We waarderen het dat de wethouder met ons wil overleggen, maar concluderen dat de afdeling gebiedsontwikkeling en de ontwikkelaar die opvatting niet delen en op geen enkele wijze willen overleggen met omwonenden of andere betrokkenen zoals slagerij de Rooij. Inmiddels al meer dan 9 maanden na indiening van het voorontwerp hebben we geen enkele informatie ontvangen.

Bij deze herhalen we ons verzoek om in gezamenlijk overleg tot een plan met draagvlak te komen en verzoeken we u als gemeenteraad de wethouder te verzoeken de regie in handen te nemen. Regie die tot op heden bij het college ontbroken heeft.

Met vriendelijke groet,

Namens Hou-de-Maalderij-Leefbaar

Petra van Oss.
Gerben Bezemer,
Gert Klein Haneveld
Volken-Jan Koelewijn

Raadsvoorstel



Datum Raad
30 januari 2020

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1900120

Onderwerp
Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019-2022

Gevraagde beslissing

De Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019-2022 (BR1900120) vast te stellen.

Samenvatting

Op 18 juli 2019 stelde u de visie *Lansingerland Duurzaam* vast. Daarin heeft u voor de lange termijn doelen vastgelegd op het gebied van duurzaamheid. Dit betreft de drie hoofdthema's Energietransitie, Klimaatadaptatie en Circulaire Economie.

De Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019-2022 maakt inzichtelijk welke concrete activiteiten wij ondernemen om de doelen uit deze visie te bereiken. Deze activiteiten worden in de Uitvoeringsagenda toegelicht langs de lijn van de drie hoofdthema's uit de visie.

De initiatieven die wij beschrijven in de Uitvoeringsagenda hebben we in twee categorieën. Initiatieven in de categorie 'Projecten' hebben een duidelijk begin- en eindpunt. Initiatieven in de categorie 'Beleid & Activiteiten' maken onderdeel uit van de 'standaard' werkzaamheden en het beleid van de gemeente. Beide categorieën dragen bij aan de realisatie van onze doelstellingen.

Het doel van de Uitvoeringsagenda is om de inhoud van deze uitvoeringsinitiatieven transparant te maken voor de raad, inwoners, bedrijven en andere betrokkenen binnen en buiten Lansingerland. Evaluatie en verantwoording hierop vindt plaats via de reguliere P&C-cyclus. Drie maal per jaar informeren we de raad daarnaast over de actualiteiten, zoals toegezegd aan de raad.

Financiële consequenties

Voor het realiseren van de visie *Lansingerland Duurzaam* is sinds 2018 structureel jaarlijks budget beschikbaar gesteld. In de kaderbrief voor 2020 is besloten om daar structureel jaarlijks € 300.000 aan toe te voegen. In onderstaande tabel worden de reeds gedekte budgetten voor duurzaamheid weergegeven tot en met 2023.

	2019	2020 t/m 2023
Beschikbaar budget	€355.000	€625.000

Voor de periode tot en met 2023 verwachten we dat het in deze tabel genoemde budget toereikend is om de activiteiten uit de Uitvoeringsagenda te dekken. Veel projecten zijn in een opstartfase en de context van duurzaamheid verandert bijna dagelijks. De daadwerkelijk benodigde investeringen voor de komende jaren kunnen hierdoor wijzigen. Hierover rapporteren wij in de reguliere P&C cyclus.

Verdere procedure

Aan veel van de hierin opgenomen initiatieven, met name die die onderdeel zijn van staand beleid, wordt reeds uitvoering gegeven. Drie maal paar jaar ontvangt u een overzicht van actualiteiten. Een eerste overzicht met actualiteiten sturen wij tegelijk met deze Uitvoeringsagenda mee.

Juridische aspecten

De nationale CO₂-reductiedoelstellingen zijn verankerd in de Klimaatwet. Alhoewel hieruit geen rechtstreekse juridische verplichting volgt, zijn wij in politiek-bestuurlijk opzicht wel gehouden aan het leveren van een bijdragen aan het behalen van de in de Klimaatwet en het Klimaatakkoord opgenomen doelstellingen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

De behoefte aan participatie verschilt per initiatief. De wijze waarop de in deze Uitvoeringsagenda opgenomen initiatieven de levenssfeer van onze inwoners raakt verschilt. Per initiatief wordt dan ook bepaald of burgerparticipatie zinvol is en zo ja, op welke wijze daar uitvoering aan gegeven wordt. Energiecoöperatie Nieuwe Lansinger Stroom is daarnaast al bij enkele projecten uit de Uitvoeringsagenda betrokken.

Duurzaamheid

Zie 'Argumenten' onder 'Toelichting'.

Bijlagen

1. Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019 - 2022 (T19.20731)
2. Raadsinformatiebrief: actualiteitenoverzicht duurzaamheid, december 2019 (U19.08542)

Toelichting

Inleiding

In de Klimaatwet is vastgelegd dat we in 2030 49% minder CO₂ moeten uitstoten en in 2050 95% minder ten opzichte van 1990. In het Klimaatakkoord hebben een veelheid aan maatschappelijke partijen afgesproken met welke inhoudelijke maatregelen deze doelen bereikt moeten worden. Voor gemeentes is op onderdelen een belangrijke regiefunctie opgenomen in het Klimaatakkoord. Daarnaast vraagt het nationale Deltaprogramma een actieve inzet van lokale overheden op het gebied van klimaatadaptatie. Tenslotte is er de nationale doelstelling om in 2050 een circulaire economie te hebben. Ook hier hebben wij een rol in.

Dit betekent dat er ook op lokaal niveau vorming en uitvoering van actief duurzaamheidsbeleid nodig is. In Lansingerland stelde u in juli 2020 de visie 'Lansingerland Duurzaam' (T18.08535) vast. Met de voorliggende Uitvoeringsagenda maken we concreet hoe we de daarin opgeschreven doelen willen bereiken.

Beoogd maatschappelijk effect

De Uitvoeringsagenda draagt middels de daarin opgenomen initiatieven bij aan het bereiken van de in de visie Lansingerland Duurzaam opgenomen hoofddoelstelling om Lansingerland in 2050 een CO₂-neutrale gemeente te laten zijn.

Argumenten

Een Uitvoeringsagenda is het meest geschikt om een zo compleet en integraal mogelijk overzicht te geven van hoe wij onze duurzaamheidsdoelstellingen willen bereiken.

De in de Uitvoeringsagenda opgenomen initiatieven zijn naar inhoud, doorlooptijd en abstractieniveau erg divers van aard, maar in alle gevallen dragen zij bij aan de doelstellingen die we in de visie Lansingerland Duurzaam hebben geformuleerd. Om de integraliteit tussen de diverse initiatieven te bewaken en om de focus van de concreet op te leveren resultaten te versterken, werken we vanuit de hoofdthema's uit de visie Lansingerland Duurzaam: Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie. Binnen die thema's maken we voor het beschrijven van onze initiatieven een onderscheid tussen 'Projecten' enerzijds en 'Beleid & Activiteiten'.

Initiatieven in de categorie 'Projecten' hebben een duidelijk begin- en eindpunt. Initiatieven in de categorie 'Beleid & Activiteiten' maken vaak al onderdeel uit van de 'standaard' werkzaamheden en het beleid van de gemeente, maar dragen niettemin substantieel bij aan het realiseren van de doelstellingen. De initiatieven worden (op hoofdlijnen) inhoudelijk beschreven, waarmee in ieder geval duidelijk wordt op welk eindresultaat de inspanningen gericht zijn. Hieraan koppelen we benodigde capaciteit en financiële middelen.

Met het voorgaande ontstaat een integraal én een voor derden toegankelijk overzicht van de belangrijkste initiatieven die bijdragen aan het bereiken van onze duurzaamheidsdoelstellingen,

De Uitvoeringsagenda maakt voor uw raad en onze inwoners en ondernemers inzichtelijk wat wij concreet (gaan) doen om onze duurzaamheidsdoelstellingen te bereiken.

De wijze waarop de Uitvoeringsagenda is gestructureerd (langs de lijn van de hoofdthema's uit de visie) en de wijze waarop de inhoud van de afzonderlijke initiatieven daarin is gepresenteerd (inhoudelijke beschrijving van de te verwachten resultaten), maken dit document tot een integraal overzicht van hoe we als gemeente onze doelstellingen willen bereiken. Zo stellen we uw raad in staat haar controlerende taak uit te kunnen voeren en maken wij ons dagelijkse werk inzichtelijk voor inwoners, ondernemers en andere stakeholders.

Kantttekeningen

Niet alles wat bijdraagt aan onze duurzaamheidsdoelstellingen is opgenomen in de Uitvoeringsagenda ("initiatieven X en Y staan niet op de lijst").

De Uitvoeringsagenda is zo opgesteld dat deze een actuele en zo compleet mogelijke weergave biedt van de reeds ondernomen en de op korte termijn op te starten initiatieven die op enigerlei wijze bijdragen aan onze duurzaamheidsdoelstellingen. Slechts in een enkel geval is er voor gekozen een activiteit niet in de Uitvoeringsagenda op te nemen, bijvoorbeeld omdat de status ervan nog te onzeker is. Daarnaast is het onmogelijk om op een breed thema als duurzaamheid álle initiatieven die bijdragen te benoemen.

Ook is het duurzaamheidsdomein constant in ontwikkeling, waardoor wij ons de komende tijd wellicht geconfronteerd zien met taken die we voortvarend op moeten pakken, maar dus te laat komen om in de Uitvoeringsagenda op te nemen. De doorlooptijd van de Uitvoeringsagenda, tot en met 2022, houdt hier rekening mee. Dit tijdvak is namelijk ruim genoeg om resultaten te kunnen bereiken, maar tegelijkertijd kort genoeg om nieuwe ontwikkelingen tijdig op te nemen in een na 2022 te bijgewerkte versie.

Raadsbesluit



Datum Raad
20 februari 2020
Registratienummer
BR1900120

Onderwerp
Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019-2022

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel

Overwegende dat

- dat Nederland met de Klimaatwet en het Klimaatakkoord ambitieuze doelstellingen voor CO₂-emissiereductie kent waarvoor beleid en actie ook op lokaal niveau van groot belang is;
- de raad met de op 18 juli 2019 vastgestelde visie 'Lansingerland Duurzaam' doelstellingen en mijlpalen heeft geformuleerd gericht op een CO₂-neutrale gemeente Lansingerland in 2050;
- een veelheid aan concrete projecten en activiteiten noodzakelijk zijn om deze doelstellingen en mijlpalen te kunnen behalen;
- het voor de efficiënte uitvoering en voortgangsbewaking van deze onderling samenhangende projecten en activiteiten van belang is deze in een Uitvoeringsagenda inzichtelijk te maken.

Gelet op

- het internationale klimaatverdrag van Parijs (2015);
- de Klimaatwet;
- het Klimaatakkoord (juni 2019);
- visie 'Lansingerland Duurzaam' (juli 2019).

Besluit(en)

De Uitvoeringsagenda Duurzaamheid 2019-2022 (T19.20731) vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 januari 2020,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Lansingerland duurzaam

Uitvoeringsagenda 2019 - 2022



*Het inzetten op de energietransitie,
een circulaire economie en
klimaatadaptatie leidt tot een
toekomstbestendige leefomgeving.*

I Gemeente Lansingerland

Inhoudsopgave

VOORWOORD	05
I 1 INLEIDING & LEESWIJZER	06
I 2 STRATEGIE & AANPAK	08
2.1 Plan voor de toekomst	08
2.2 Lansingerlandse kracht als uitgangspunt	09
2.3 Mate van invloed	10
2.4 Typering van initiatieven	11
2.5 Communicatie	11
I 3 INITIATIEVEN	12
3.1 Overzicht initiatieven	12
3.2 Beschrijving initiatieven	15
3.2.1 Energietransitie	15
3.2.2 Circulaire Economie	19
3.2.3 Klimaatadaptatie	21
I 4 GOVERNANCE	24
4.1 Organisatiebrede opgave	25
4.2 Werkwijze voor het toevoegen en afvoeren van projecten	25
4.3 Wijze en frequentie van informeren	25
4.4 Meetbaarheid	26
4.5 Relatie tot de begroting	26



Bron: Ariane Kok

Voorwoord

*We moeten het samen
doen en zorgen voor
haalbare en betaal-
bare oplossingen.*

Voor u ligt de Uitvoeringsagenda Duurzaamheid van de gemeente Lansingerland. Hierin maken we concreet wat de gemeente de komende jaren gaat doen om de duurzaamheidsambities te realiseren. In de visie Lansingerland Duurzaam schetsten wij eerder al de stip aan de horizon: een duurzame energietransitie, een circulaire economie en klimaatadaptatie.

In deze Uitvoeringsagenda staat wat wij de komende jaren gaan doen om dat te bereiken. Van 'gisteren de schop in de grond' tot transitie die tientallen jaren kunnen duren. En bewustwording bij inwoners tot regionale en nationale samenwerking. Want één ding is zeker: we zullen verduurzaming met elkaar moeten vormgeven!

In deze agenda maken we duidelijk welke rol en invloed de gemeente in de duurzaamheidsopgave heeft en we geven ook aan wat inwoners en andere organisaties kunnen bijdragen. We moeten het samen doen en zorgen voor haalbare en betaalbare oplossingen.

Gelukkig zien we in de gemeente veel goede initiatieven opbloeien die allemaal bouwstenen vormen richting de (inter) nationale doelen, die soms als een wat 'ver-van-mijn-bed-show' voelen. Die initiatieven koesteren we en we bouwen voort op die positieve, nieuwe energie.

Lansingerland doet 't!

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Albert Abee
Wethouder Duurzaamheid





Bron: Ariane Kok

1. Inleiding en leeswijzer

Met deze projecten gaan we concreet aan de slag.

In Lansingerland is de afgelopen periode hard gewerkt aan duurzaamheid. Zo hebben we bijvoorbeeld in de afgelopen twee jaar een beleidskader opgesteld voor een duurzame inrichting van de openbare ruimte (DIOR) en is de Warmte Samenwerking Oostland van start gegaan. Daarnaast startten we met de Transitievisie Warmte en ronden dit eind 2019 af.

Op het gemeentehuis is de mogelijkheid tot afvalscheiding gerealiseerd en we zijn bezig met de ontwikkeling van laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen in de gemeente.

Ook vinden er jaarlijks energiemarkten en energiecafé's plaats en zijn er uitvoeringsprojecten richting de bewoners van Lansingerland, zoals Tuin van de Toekomst, gerealiseerd. En toch is dit nog maar het begin. De grootste stappen moeten we nog gaan zetten en daar gaan we volop mee aan de slag. Daarom stelden wij in 2019 de visie *Lansingerland Duurzaam* op, die een toekomstbeeld van Lansingerland

schetst. Deze uitvoeringsagenda is daar een meer praktische uitwerking van, en geeft voor de komende periode aan welke keuzes we maken en met welke projecten we aan de slag zijn en nog gaan om de doelen in de visie te behalen. Wij presenteren in deze uitvoeringsagenda een uitwerking van de hoofdthema's uit de visie: Energietransitie, Circulaire Economie en Klimaatadaptatie.

Het thema Energietransitie staat voor de transitie naar het gebruik van duurzame en hernieuwbare bronnen voor het opwekken van energie ter vervanging van fossiele bronnen. Circulaire Economie betreft het optimaal sluiten van grondstoffen kringlopen, met een zo hoog mogelijk behoud van waarde, waarbij ingezet wordt op nieuwe vormen van consumptie zoals de 'deeleconomie'. Klimaatadaptatie tenslotte gaat over de aanpassing aan klimaatverandering met als doel negatieve effecten hiervan op te vangen en zo een zekere mate van klimaatbestendigheid te bereiken.

Deze uitvoeringsagenda bestaat uit een groot aantal concrete initiatieven die op de korte en lange termijn bijdragen aan het realiseren van de visie *Lansingerland Duurzaam*. Uiteraard kunnen en willen we dit als gemeente niet alleen doen, maar samen met inwoners, bedrijven en andere overheden.

De initiatieven in de uitvoeringsagenda dragen bij aan de brede agenda van Lansingerland. Van een gemeente in balans, groeiende dorpen met een parkachtig karakter, een sterke samenleving en een innovatieve economie. Specifiek versnellen ze bovendien de verduurzaming van belangrijke sectoren, zoals de glastuinbouw. Deze sector speelt immers een significante rol binnen onze gemeente en ver daarbuiten. De verduurzaming van deze sector heeft een grote impact op het behalen van de klimaatdoelen. Tegelijkertijd moet de verduurzaming van deze sector ervoor zorgen dat zij klaar is voor de toekomst zonder te verliezen aan concurrentiekracht.

Daarnaast verbinden wij duurzaamheidsopgaven aan andere belangrijke ontwikkelingen en thema's in de gemeente, zoals wonen, beheer van openbare ruimte, mobiliteit en economie. Dit vraagt om integraal denken en weloverwogen keuzes.

Met het opstellen van deze uitvoeringsagenda zetten wij de volgende stap in het proces van het realiseren van de visie *Lansingerland Duurzaam*. Het doel van dit document is om de inhoud en aansturing van de initiatieven transparant te maken voor de raad, inwoners, bedrijven en andere betrokkenen binnen en buiten Lansingerland. Ook dient dit document als basis voor de met de raad afgesproken vier-maandelijkse voortgangsrapportage.

Hoofdstuk 2 beschrijft onze brede aanpak en strategie op het gebied van duurzaamheid. Hoofdstuk 3 biedt een overzicht van de initiatieven op hoofdlijnen, die wij vervolgens in hoofdstuk 4 beschrijven. Hoofdstuk 5 beschrijft hoe wij de initiatieven in de uitvoeringsagenda aansturen, de zogeheten governance.



Bron: Jan Willem Groen



2. Strategie en aanpak

***We zorgen voor
samenhang, sturing
en actie in één.***

Onze ambities, opgaves en doelstellingen voor 2050 zijn helder. Gezamenlijk vormen zij het kader van onze duurzaamheidsinzet. Deze kaders zetten we om naar concrete projecten, beleid en activiteiten waar we de komende jaren verder mee aan de slag gaan. In dit hoofdstuk beschrijven we de strategie van onze aanpak.

Op een aantal fronten staan we aan het begin van het proces, terwijl er op andere vlakken al meters gemaakt zijn of worden. Door deze op elkaar af te stemmen zorgen we voor samenhang, sturing en actie in één.

2.1 Plan voor de toekomst

Duurzaamheid gaat onze gemeente veranderen. Het zal een impact hebben op onze manier van werken, het landschap en de gemeenschap. We kunnen hierbij niet te lang wachten en moeten meters maken. Tegelijkertijd moeten we dit zorgvuldig en stap voor stap doen. De omvang van het onderwerp duurzaamheid en de

transitie vereist om een visie op te stellen en de grote lijnen in de gaten te houden. Trajecten zoals de energietransitie in de bestaande bouw zullen enkele decennia gaan duren. Hoe dit precies gaat lopen kunnen we niet voorspellen. Daarom moeten we tijdig starten, nauw monitoren en de strategie bijstellen waar nodig. Tegelijkertijd ondernemen we actie en maken we

meters. We kunnen aan de slag met concrete projecten zoals het plaatsen van zonnepanelen op onze panden, en brengen een groeiende beweging op gang.

Onze projectenstrategie is erop gericht om de activiteiten te ondernemen in de juiste mix tussen meer abstracte langjarige projecten en korter durende concrete projecten. Daarnaast is dit afgestemd op de eigenschappen van Lansingerland (zie paragraaf 2.2) en de rol en invloed die we als gemeente hebben (zie paragraaf 2.3).

2.2 Lansingerlandse kracht als uitgangspunt

De inhoud van deze agenda is afgestemd op de lokale kracht en eigenschappen van Lansingerland. Zo behalen we maximale resultaten van onze inspanningen.

Enkele voorbeelden:

Lansingerland heeft een relatief jonge woningvoorraad, waardoor de energieprestaties van woningen gemiddeld al relatief goed zijn. Veel van deze woningen zijn in particulier bezit, dus inwoners hebben daarmee zelf de regie over de verduurzaming van deze woningen. Daarom starten wij vroeg met de onderzoeken en plannen voor het aardgasvrij maken van woonwijken, om zo deze inwoners tijdig een perspectief te kunnen bieden. Doordat dit veelal grondgeboden woningen zijn, stimuleren wij inwoners hun tuinen en daken te vergroenen door acties in het kader van de Tuin van de toekomst.

Ook worden er in de komende jaren nog veel woningen bijgebouwd. Door deze wijken zoveel mogelijk op duurzame wijze te realiseren zijn deze wijken 'fit for the future'. Hierbij kijken we integraal naar duurzame energie, duurzaam materiaalgebruik en klimaatadaptatie.

Het tuinbouwcluster is een belangrijke motor van de economie in Lansingerland. Dit gebied vormt het meest innovatieve cluster ter wereld. Deze innovatieve kracht

wordt ook aangewend om stevig in te zetten op het toepassen van duurzame energie en materialen. Als gemeente werken we samen met de sector en omgeving aan een klimaatneutrale sector in 2040.

***Het tuinbouw-
cluster is een
belangrijke
motor.***

Lansingerland staat in de top 5 van gemeentes met de laagste gemiddelde leeftijd van Nederland. Onze kinderen, de generatie van de toekomst, willen we op laten groeien in een duurzame omgeving. Daarom dragen wij bij aan de verduurzaming van scholen op het gebied

van duurzame energie, groenblauwe schoolpleinen en bewustwordingscampagnes op het gebied van afval.

Lansingerland wordt door haar inwoners hoog gewaardeerd om het groene karakter. Dit koesteren we door aandacht te besteden aan en bewust om te gaan met het groen en de biodiversiteit binnen de gemeente.

Lansingerland ligt in het hart van de Randstad, met grote steden nabij. Dit biedt kansen om in te blijven zetten op uitstekende ontsluiting met duurzame modaliteiten. Metrolijn E en station Lansingerland-Zoetermeer zijn hier al mooie gerealiseerde voorbeelden van. Dit netwerk breiden wij graag uit.

Tenslotte maken we ook gebruik van de kracht binnen onze eigen organisatie. De activiteiten van een gemeente zijn erg breed waardoor we op veel terreinen een impact maken. Dat zetten we dan ook graag in om duurzame keuzes te maken, bijvoorbeeld bij onze inkoop, herinrichtingen en beheer van de buitenruimte. Zo hebben we bijvoorbeeld duurzaamheidscriteria opgesteld voor onze inkoop van werken, leveringen en diensten en beleidsregels voor de inrichting van de openbare ruimte in de Leidraad Duurzame Inrichting Openbare Ruimte (DIOR) en het kader Duurzame Gebiedsontwikkeling (DGO).

De bovengenoemde thema's staan niet los van elkaar. Door integrale en strategische inzet kunnen we duurzaamheid en andere belangrijke thema's elkaar laten versterken. Het zal op sommige vlakken ook op gespannen voet staan met zekerheid (bij duurzame innovatie) of met bestaande budgetten (wanneer kost voor de baat uitgaat). De energietransitie zal ook een ruimtelijke impact hebben, denk hierbij aan windmolens en ondergrondse warmteleidingen. Deze ontwikkelingen behoren bij de energietransitie maken bijvoorbeeld ook dat er voor particuliere woningeigenaren technische en financiële consequenties zijn. Daarom blijven we strategisch vooruitkijken om toekomstbestendig te blijven. Samen met andere partijen, en in de (soms onzekere) context van het hier en nu.



Bron: Ariane Kok

2.3 Mate van invloed

Figuur 1 geeft een schematisch overzicht van de invloedsgebieden van de gemeente. De invloed die wij kunnen uitoefenen op het verloop en de uitkomst van een activiteit of project varieert sterk per activiteit of project. Zo dragen wij zelf de verantwoordelijkheid voor onze gemeentelijke bedrijfsvoering. Hier staan we zelf aan het roer en zijn we verantwoordelijk voor resultaten. Vergeleken met de totale gemeente is de impact

echter vaak relatief beperkt. Aan de andere kant heeft het gedrag van inwoners en bedrijven een zeer grote impact, maar bepalen zij uiteindelijk zelf hoe zij hun huis verwarmen, wat zij kopen en hoe de tuin ingericht is. Onze invloed is daar beperkt. Het betekent echter wel dat we ook daarop in moeten en gaan zetten. Dit samenspel tussen invloed en effect maakt dat wij onze activiteiten vormgeven dat we inzetten op de diverse rollen en invloedsferen die we als gemeente hebben.

Gemeentelijke bedrijfsvoering	Grondgebied Ontwikkeling & beheer	Lokale economie Inwoners & bedrijven
Invloed hoog	Invloed redelijk	Invloed beperkt
Effect beperkt	Effect redelijk	Effect hoog

Figuur 1. Invloedsgebieden van de gemeente



Bron: Ariane Kok

2.4 Typering van initiatieven

De initiatieven in deze uitvoeringsagenda zijn onderverdeeld in projecten enerzijds en beleid & activiteiten anderzijds. Deze twee categorieën dragen beide bij aan de duurzaamheidsvisie, maar hebben onderling een verschillende status. Wat is het verschil?

- Projecten** hebben een duidelijk begin- en eindpunt, worden aangestuurd door een bestuurlijk en ambtelijk opdrachtgever, geleid door een projectleider op basis van een projectplan en kennen een specifiek budget. Projecten betreffen de introductie van een nieuwe werkwijze of het realiseren van een investering, zoals het opstellen van een afwegingskader zonne-energie en de herinrichting van het afvalbrengrstation. De projectenlijst vormt de kern van deze agenda en hierover ontvangt u als raad drie maal per jaar een overzicht van actualiteiten.
- Beleid en activiteiten** zijn eerder doorlopend van karakter, vaak al geïntegreerd in de ‘standaard’ werkzaamheden en beleid van de gemeente, maar dragen niettemin substantieel bij aan het realiseren van de doelstellingen. Denk hierbij aan het handhaven van de Wet milieubeheer, zodat bedrijven energiebesparende maatregelen treffen met een terugverdientijd van vijf jaar of korter. Ook ecologisch maaibeheer en de doorlopende samenwerking met bewonersorganisaties vallen in deze categorie.

2.5 Communicatie

Een succesvolle realisatie van onze verduurzamingsstrategie valt of staat met de bewustwording bij onze inwoners en bedrijven. Veel van onze projecten hebben invloed op inwoners en bedrijven, of we hebben hen juist nodig om hun rol te pakken in de transitie. Dit vraagt om actieve en permanente communicatie. Per project maken we de afweging wat de communicatiebehoefte is en welke strategie we hiervoor hanteren.



Bron: Jan Willem Groen



3. Initiatieven

De initiatieven zijn onderverdeeld binnen de drie hoofdthema's.

In het vorige hoofdstuk hebben we al enkele initiatieven kort benoemd. Dit hoofdstuk biedt een overzicht van de huidige initiatieven met onderverdeling per thema. Daarna worden de initiatieven in meer detail beschreven.

3.1 Overzicht initiatieven

De volgende tabel geeft een overzicht van de initiatieven. De initiatieven zijn onderverdeeld binnen de drie hoofdthema's uit de duurzaamheidsvisie en vervolgens ook gerangschikt op subcategorieën. Zoals eerder besproken, wordt er een onderscheid gemaakt tussen projecten en beleid & activiteiten. De indeling is echter niet bindend; meerdere projectplannen hebben raakvlakken met verschillende thema's.

De hiernaast genoemde politieke beslismomenten zijn gebaseerd op de bestuurlijke route zoals wij die nu voor ogen hebben voor de projecten en activiteiten. De uitvoeringspraktijk kan echter leiden tot een bijstelling van dit overzicht op een later moment. Wanneer dit aan de orde is zullen wij u hierover informeren.

Thema	Domein	Initiatief	Project of beleid & activiteiten	Besluitvorming verwacht?
Energietransitie	Ruimte, wonen en bouwen	Regionale Energie Strategie (RES)	Project	Ja, raad
		Aardgasvrije wijken	Project	Ja, raad
		Pilotproject van gas los	Project	Ja, college
		Betaalbaarheid energietransitie (revolverend fonds)	Project	Ja, college
		Duurzame woningbouw	Beleid / Activiteit	Nee
		Groene leges	Beleid / Activiteit	Ja, raad
		Samenwerking met bewoners-initiatieven	Beleid / Activiteit	Nee
	Economie en ondernemen	Verduurzaming glastuinbouw	Project	Nee
		Windenergie	Project	Ja, college
		Afwegingskader zonnenvelden	Project	Ja, raad
		Beleid biomassa-centrales	Project	Ja, raad
		Verduurzamen scholen	Project	Ja, raad
		Duurzame bedrijventerreinen	Project	Nee
		Stimuleren energie-besparing bedrijven (Wet Milieubeheer)	Beleid / Activiteit	Nee
	Eigen bedrijfsvoering	Verduurzamen gemeentelijk vastgoed	Project	Ja, raad m.b.t. De Windas
		Verduurzamen gemeentelijk vervoer	Beleid / Activiteit	Nee
	Mobiliteit	CO ₂ -reductie verkeer en vervoer	Project	Ja, college
		Actualiseren laadpalenbeleid	Project	Ja, raad
		Holland Rail Terminal	Project	Ja, raad

Tabel 1. Samenvattend overzicht van projecten en beleid/activiteiten die uitgevoerd worden om de visie Lansingerland Duurzaam te bewerkstelligen.

Thema	Domein	Initiatief	Project of beleid & activiteiten	Besluitvorming verwacht?
Circulaire Economie	Ruimte, wonen en bouwen	Herinrichten afvalbrengstation	Project	Ja, raad
		Circulair materiaalgebruik in buitenruimte	Project	Nee
		Afvalbeleid	Beleid / Activiteit	Ja, raad
	Economie en ondernemen	Terugwinnen grondstoffen en energie uit afvalwaterketen	Beleid / Activiteit	Nee
		Samenwerking Emissieloze Kas	Beleid / Activiteit	Nee
	Eigen bedrijfsvoering	Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI)	Project	Nee
		Plasticvrije evenementen	Beleid / Activiteit	Ja, college
		Gescheiden afvalinzameling kantoorpand en publieke afvalbakken	Beleid / Activiteit	Nee
Klimaatadaptatie	Ruimte, wonen en bouwen	Implementatie DIOR	Beleid / Activiteit	Nee
		Tuin van de toekomst	Project	Nee
		Groenblauwe schoolpleinen	Project	Ja, college
		Klimaatadaptief gemeentehuisterrein	Project	N.t.b.
		Risicodialogen klimaatadaptatie	Project	Ja, college
		Klimaatadaptatie strategie	Project	Ja, college
		Groen en biodiversiteit	Beleid / Activiteit	Nee

Vervolg tabel 1. Samenvattend overzicht van projecten en beleid/activiteiten die uitgevoerd worden om de visie *Lansingerland Duurzaam* te bewerkstelligen.

3.2 Beschrijving initiatieven

In deze paragraaf staan de projecten en beleid & activiteiten per thema in meer detail beschreven.

3.2.1 Energietransitie

De energietransitie betekent een overgang van fossiele bronnen naar energie uit hernieuwbare bronnen. De focus ligt hierbij op het duurzaam in kunnen vullen van de elektriciteitsvraag en de warmtevraag van onze inwoners, bedrijven en onze eigen energievraag. Daarnaast omvat het de energievraag van mobiliteit binnen de gemeentegrenzen.

3.2.1.1 Projecten

Hierna volgt per project dat bijdraagt aan de doelstellingen op het thema Energietransitie een beschrijving van de projecten op hoofdlijnen.

Project: Regionale Energie Strategie (RES)

De Regionale Energie Strategie (RES) is een regionaal product en tegelijkertijd een regionaal instrument om tussen de betrokken regiopartijen onderlinge afstemming te kunnen bereiken ten aanzien van elektriciteits- en warmtevraagstukken. Het is deels een ‘verplicht vrijwillige’ samenwerking, waarop wij als gemeente goed op aangehaakt zijn. Zo kunnen wij Lansingerlandse belangen inbrengen, bijvoorbeeld ten aanzien van de glastuinbouw.

De RES is een regionale ‘rijdende trein’ en wij zijn dus realistisch over onze invloed op de eindresultaten ervan. Maar door onze continue betrokkenheid zorgen wij ervoor dat wij niet verrast worden wanneer het gesprek bijvoorbeeld over zoekgebieden voor de opwek van grootschalige duurzame energie gaat. Ook richt onze inzet zich op het maken van koppelingen tussen ons eigen beleid en de RES. Met name de relatie met onze Transitievisie Warmte en de Omgevingsvisie is relevant. De gemeenteraad betrekken wij in het RES-proces. Vaststelling van de definitieve RES, oftewel *RES 1.0*, is voorzien begin 2021.

Project: Aardgasvrije wijken

Het klimaatakkoord stelt dat uiterlijk in 2050 alle woningen in Nederland op duurzame wijze verwarmd moeten worden. In 2030 is het doel al 1,5 miljoen woningen aardgasvrij. In Lansingerland zijn we aan de slag gegaan om meer inzichten te krijgen en samen met inwoners en stakeholders met plannen voor een aardgasvrij Lansingerland te starten. Zo hebben we in 2019 een Transitievisie Warmte opgesteld, met daarin perspectieven op de alternatieven voor aardgas in de gebouwde omgeving.



Dit hebben wij in samenwerking met inwoners en professionele partners gedaan. Ook selecteren we daarin enkele wijken waarmee we willen starten om de mogelijkheden nader te onderzoeken. Na vaststelling van deze visie, stellen we in 2020 een plan op voor de vervolgstappen. We starten dan met verdiepend onderzoek naar enkele wijken en blijven scherp op nieuwe of meer gedetailleerde informatie waarmee we onze plannen kunnen aanscherpen. Bijvoorbeeld op het gebied van financiering. Communicatie en samenwerking met inwoners en andere stakeholders blijven daarbij belangrijke pijlers.

Intussen zijn wij in praktische zin bezig met het stimuleren van inwoners om energie te besparen en te verduurzamen. Zie hiervoor ‘Samenwerking met bewonersinitiatieven’.

Project: Pilotproject van gas los

In 2018 dienden wij bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties al een aanvraag in om subsidie te krijgen voor een pilotproject. Helaas lukte het toen niet de subsidie binnen te halen. Eind 2019 beginnen wij met de voorbereidingen voor een nieuwe aanvraag, die wij in Q1 2020 zullen indienen. Hiermee willen wij subsidie binnenhalen ter ondersteuning van het doel om minimaal 500 woningen in de Havenbuurt van het gas af te halen. Om de kans op het daadwerkelijk verkrijgen van de subsidie te vergroten zorgen wij dat wij vooraf een goed beeld hebben van de relevante toetsingscriteria van de subsidieregeling en passen wij waar mogelijk onze aanvraag daarop aan. Wij willen onderscheidend zijn en het pilotproject laten bijdragen aan de kennis die er op dit moment is over het aardgasvrij maken van woonwijken.

Bron: Jan Willem Groen

Technische expertise en burgerparticipatie maken een belangrijk onderdeel uit van het project. Indien de subsidie wordt toegekend dan zetten wij het verder voorbereiden van het aardgasvrij maken van de Havenbuurt voort. Mocht de subsidie niet worden toegekend, dan loopt het aardgasvrij maken van deze woningen mee in het proces van de Transitievisie Warmte.

Project: Betaalbaarheid energietransitie (revoluerend fonds)

In de Kaderbrief 2020 hebben wij 5 miljoen euro gereserveerd voor het oprichten van een Revoluerend Fonds waaruit onze inwoners en ondernemers financieel kunnen putten om duurzaamheidsmaatregelen aan hun woningen en panden te nemen. Op nationaal niveau zijn er tevens regelingen in voorbereiding met een zelfde doel. Zo is er in het klimaatakkoord het ‘warmtefonds’ aangekondigd. Wij willen voorkomen dat wij lokaal een regeling treffen die op nationaal niveau al invulling krijgt. Tegelijkertijd willen wij geen kostbare tijd verloren laten gaan, in afwachting van wat er op nationaal niveau precies komen gaat. Daarom onderzoeken wij voor de korte termijn hoe wij, bijvoorbeeld via het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVN), een Revoluerend Fonds kunnen inzetten over onze inwoners en ondernemers. Eventueel zal die regeling dan later aangepast worden, wanneer blijkt dat een nationale regeling in onderdelen daarvan gaat voorzien. In een breder verband willen wij met ons financiële arrangement in ieder geval specifiek aandacht schenken aan de positie van lage inkomensgroepen, om zo ook deze in staat te stellen duurzaamheidsmaatregelen te treffen, conform motie M2019-025.

Daarnaast onderzoeken we in 2020 hoe we energiebesparingsmogelijkheden mee kunnen nemen in de huidige hulp die geboden wordt aan huishoudens die moeite hebben met het betalen van hun energierekening. Ook hebben wij het burgerinitiatief ‘Lansinger Energiebank’ financieel ondersteund, om de mogelijkheden daarvoor te kunnen onderzoeken. Hierbij kunnen inwoners met een surplus van zonnestroom dit doneren aan inwoners met energiearmoede.

Project: Verduurzaming glastuinbouw

De glastuinbouw is een belangrijke sector in Lansingerland en omliggende gemeenten. Samen met de sector zijn wij volop bezig om het energieverbruik te verminderen en te verduurzamen. Dit heeft een flinke impact op het totale energieverbruik en de CO₂-uitstoot van de gemeente.

In 2018 hebben wij samen met Pijnacker-Nootdorp en Glastuinbouw Nederland hebben wij de Warmtesamenwerking Oostland (WSO) opgericht. Het doel op de lange termijn is een gebiedsdekkende warmte-infrastructuur met duurzame warmte. Samen met de glastuinbouwondernemers en andere relevante stakeholders zetten wij ons in om deze immense opgave stap voor stap vorm te geven. Zo hebben we in 2019 de Verkenning Duurzame Warmte gepresenteerd, waarin we een toekomstbeeld hebben geschetst van een duurzaam warmtesysteem voor de glastuinbouw en gebouwde omgeving (daar waar dit gunstig kan zijn).

Ook in de komende jaren gaan wij met dit initiatief door. We zetten ons in om knelpunten te identificeren, kennis te ontwikkelen en ons ook regionaal hard te maken voor transportleidingen voor duurzame warmte van buiten ons gebied.

Ook zijn wij actief in de uitvoering van het energieakkoord Greenport West-Holland, onder andere door een bijdrage in de realisatie van concrete projecten. Tenslotte dragen we ook bij aan de bekostiging van een energieregisseur voor onze glastuinbouwondernemers. Deze helpt hen bij het organiseren in een warmtecoöperatie per gebied en bij het vormen van een visie op duurzame warmte.

Project: Windenergie

Windenergie blijft ook in de nabije toekomst een relevant onderwerp voor Lansingerland. Het bedrijventerrein te Prisma/Bleizo en het daaraan grenzende noordelijke gedeelte van de Overbuurtsepolder is met een wijziging van de Visie Ruimte & Mobiliteit (VRM) door de provincie aangewezen als zoekgebied voor de realisatie van 12 MW windenergie. Realisatie is door ruimtelijke beperkingen erg moeizaam gebleken.

Wij blijven de mogelijkheden in het bestaande VRM-gebied beschouwen, en zullen tegelijkertijd naar alternatieve locaties kijken. Daarbij houden wij rekening met meerdere concurrerende opgaven binnen onze gemeentegrenzen en de afspraken die wij maken in het kader van de RES en het Convenant Windenergie Rotterdamse Regio. Indien nodig doen wij op basis van nieuwe inzichten een voorstel ter aanpassing van het bestaande beleid voor windenergie, maar vooralsnog achten wij deze recente kaders zeer geschikt om toekomstige afwegingen op te kunnen baseren. Nieuwe inzichten en koerswijzigingen ten aanzien kunnen ook vervat worden in een *position paper*.

Project: Afwegingskader zonnevelden

Wij ontwikkelen beleid waarmee de (on)mogelijkheden voor de realisatie van zonneweides worden vastgelegd. Op basis van grotendeels ruimtelijke criteria moet een beeld ontstaan van welke locaties of welke gebieden al dan niet in aanmerking komen voor de realisatie van een zonneweide en onder welke voorwaarden. Hierbij haken wij aan bij de recentelijk opgestelde Handreiking Zonne-energie van de Provincie Zuid-Holland.

Zo creëren wij duidelijkheid over wat er op dit punt wel en niet mogelijk is ten aanzien van nieuwe initiatieven. Hieruit volgt een handelingsperspectief voor marktpartijen en weten ook onze inwoners waar zij aan toe zijn. Relevante (markt)partijen en inwoners betrekken wij op een nader te bepalen wijze in de voorbereiding, zodat er een gedragen en praktisch uitvoerbaar beleidskader ontstaat, waarbij ook de instandhouding gewaarborgd wordt.

Project: Beleid biomassa centrales

Wij ontwikkelen beleid waarmee de (on)mogelijkheden voor de realisatie van biomassa centrales worden vastgelegd. Op basis van grotendeels ruimtelijke criteria moet een beeld ontstaan van welke locaties of welke gebieden al dan niet in aanmerking komen voor de realisatie van een biomassa centrale en onder welke voorwaarden. Maar ook bestaande kaders en zorgen en wensen die nadrukkelijk in het maatschappelijk debat over dit onderwerp naar voren komen, over bijvoorbeeld luchtkwaliteit en (stank)overlast, zullen wij nadrukkelijk adresseren.

Zo creëren wij duidelijkheid over wat er op dit punt wel en niet mogelijk is ten aanzien van nieuwe initiatieven. Hieruit volgt een handelingsperspectief voor marktpartijen en weten ook onze inwoners waar zij aan toe zijn. Relevante (markt)partijen en inwoners betrekken wij op een nader te bepalen wijze in de voorbereiding, zodat er een gedragen en praktisch uitvoerbaar beleidskaders ontstaat.

Project: Verduurzamen scholen

De verduurzaming van schoolgebouwen valt onder de verantwoordelijkheid van schoolbesturen. Wij ondersteunen hen daarbij door duurzaamheid integraal op te nemen in het Integraal Huisvestingsplan (IHP) voor de schoolgebouwen. In 2019 hebben wij een schouw uit laten voeren naar de mogelijkheden per schoolgebouw. De resultaten en ambities zijn verwerkt in het Integraal Huisvestingsplan. Dit houdt in dat in 2050 alle schoolgebouwen van het primair onderwijs energie neutrale gebouwen (ENG) zijn. We verwachten het Integraal Huisvestingsplan in het eerste kwartaal van 2020 op te kunnen leveren.

Project: Duurzame bedrijventerreinen

Dit project valt uiteen in twee delen. Enerzijds gaat het hier over onze inzet voor de Energyhub A12 en anderzijds over de wijze waarop wij het aanbrengen van zonnepanelen op nu nog onbenutte daken van grote bedrijfspanden willen stimuleren. De Energyhub is een door de provincie geleid project waarin wij een nadrukkelijke rol spelen. Het gaat hier met name om het verbinden van initiatieven en projecten in het gebied langs de A12, om duurzame kansen beter en sneller te benutten en onderling met elkaar te verbinden.

Wij leggen de (on)mogelijkheden voor de realisatie van zonneweides vast.

Daarnaast gaan wij vorm geven aan onze plannen om het plaatsen van zonnepanelen op daken van grote bedrijfspanden te stimuleren. Binnen onze gemeentegrenzen zijn er veel bedrijven met grote panden waarvan de daken nu verder onbenut blijven. Dit is onbenut potentieel voor de opwek van zonne-energie, alhoewel dit niet altijd technisch mogelijk is. Wij verkennen dan ook de mogelijkheden om ondernemers te ontzorgen in het proces van voorbereiding, onderzoek en installatie. Het zal dan vooral gaan om de technische beoordeling en het aanvragen van subsidies.

Project: Verduurzamen gemeentelijk vastgoed

Een belangrijke stap in het verduurzamen van onze eigen bedrijfsvoering is het verduurzamen van ons vastgoed (Nb. schoolgebouwen vallen niet binnen dit project, aangezien deze geen juridisch eigendom van de gemeente zijn. Zie ‘Project: Verduurzamen scholen’ voor onze inzet voor scholen). Voor deze verduurzaming zijn de volgende doelen opgenomen:

- In 2020 zonnepanelen op alle gemeentelijke gebouwen waar dit technisch mogelijk is
- In 2035 al het gemeentelijk vastgoed aardgasvrij
- In 2050 de eigen bedrijfsvoering volledig CO₂-neutraal.

Om dit te realiseren hebben wij in 2018 de eerste zonnepanelen geplaatst. In 2019 hebben we dit aangevuld met 966 zonnepanelen. In 2020 verwachten we circa 550 zonnepanelen te plaatsen. Ook hebben we reeds stevig ingezet op energiebesparing, bijvoorbeeld door LED-verlichting.

In 2019 onderzoeken we de verduurzamingsmogelijkheden van zwembad De Windas en presenteren de resultaten aan de raad.

Daarnaast is het doel om in 2019 en 2020 vijf panden aardgasvrij te maken.

Tenslotte wordt in 2021 het beheerplan gebouwen geactualiseerd. Bij de actualisatie zijn doelstellingen van de duurzaamheidsvisie het uitgangspunt. We verduurzamen het gemeentelijk vastgoed hiermee op een realistische manier zonder onnodige kapitaalvernietiging.

Project: CO₂-reductie verkeer en vervoer

Wij dragen bij aan het door de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag geformuleerde doel om in 2025 30%

minder CO₂ door de vervoerketen uit te laten stoten ten opzichte van 2015. Ook in Lansingerland stellen wij een pakket aan maatregelen op om een evenredige bijdrage te leveren aan de opgave van de metropoolregio. De te treffen maatregelen zijn erg

divers en verschillen in omvang en reikwijdte. Globaal zijn de maatregelen onder te verdelen in onder andere de volgende categorieën: Inkoop van diensten en materialen, Stimuleren fiets en OV-gebruik en Bevorderen brandstoftransitie.

Project: Actualiseren laadpalenbeleid

Wij stellen randvoorwaarden waarbinnen er laadpalen voor elektrische voertuigen geplaatst kunnen worden in onze gemeente. Daartoe actualiseren wij het bestaande uitvoeringskader uit 2017. Wij zullen aanpassingen doorvoeren om aanvragen van inwoners en ondernemers zo efficiënt mogelijk te behandelen en de plaatsing van palen af te stemmen op behoeften en ontwikkelingen.

Ook kijken wij meer strategisch naar dit vraagstuk. Dit houdt in dat wij een analyse gaan laten uitvoeren om te kunnen besluiten op welke strategische locaties wij laadpalen plaatsen. Zo ontstaat er dus een actueel uitvoeringskader op basis waarvan vraag gestuurde laadpalen gerealiseerd kunnen worden dat ook aangeeft op welke strategische locaties wij laadpalen willen realiseren. Wij zorgen dat het verwachte toekomstige aantal elektrische voertuigen hierin wordt meegewogen.

Project: Holland Railterminal

Geïnteresseerde (lokale) ondernemers willen in Lansingerland een railterminal realiseren in Bleiswijk. De Holland Rail Terminal Lansingerland (HRT) is een goederenvervoerverbinding per spoor vanaf Bleiswijk

naar het achterland. De HRT kan de eerste klimaatneutrale vervoersketen wereldwijd zijn. De bedoeling is om deze klimaatneutrale vervoersketen als concept te realiseren met een elektrische trein, elektrisch voor- en natransport en elektrische koeling. De HRT kan onze innovatieve greenport versterken, draagt bij aan het thema duurzaamheid en zorgt voor werkgelegenheid voor Lansingerland en omgeving. Daarom willen we dit initiatief ondersteunen en faciliteren.

3.2.1.2 Beleid en activiteiten

Hierna volgt per beleid/activiteit dat bijdraagt aan de doelstellingen op het thema Energietransitie een beschrijving op hoofdlijnen.

Beleid / activiteit: Duurzame woningbouw

Gemeente Lansingerland heeft een grote woningbouwopgave. Deze woningbouw leidt nog vrijwel altijd tot een toename van de CO₂-uitstoot, meer verharding en minder groen en nieuw materiaalgebruik. Voor gemeente Lansingerland is het de uitdaging om duurzaam te groeien in lijn met duurzaamheidsambities van CO₂-neutraliteit, klimaatadaptie en een circulaire economie.

In 2018 en 2019 zijn het Kader Duurzame Gebiedsontwikkeling (kader DGO) en de Leidraad Duurzame Inrichting Openbare Ruimte (DIOR) vastgesteld. In 2019 is het convenant klimaatadaptief bouwen ondertekend. Deze beleidstukken passen wij doorlopend toe bij onze woningbouwprojecten en de inrichting van de openbare ruimte bij die woningen. Deze vormen de basis voor de onderwerpen duurzame energie, circulaire economie en klimaatadaptatie. Indien nodig of gewenst ontwikkelen we deze beleidsstukken door.

Beleid / activiteit: Groene leges

Het doel van dit project is om energiezuinige (ver)bouw te stimuleren door het toekennen van een korting op bouwleges bij het halen van hoge energieprestaties. Deze financiële prikkel dient ertoe een initiatiefnemer te stimuleren nieuwbouw of verbouw zo duurzaam mogelijk te verrichten. Eind 2019 evalueren we of en hoe wij deze regeling voortzetten.

Beleid / activiteit: Samenwerking met bewonersinitiatieven

Door nauw samen te werken met bewonersinitiatieven als Nieuwe Lansinger Stroom (NLS) en Lansingerland Samen Duurzaam (LSD) willen wij kennis uitwisselen en het lokale draagvlak voor de energietransitie ondersteunen en vergroten. Concreet betekent dit wij elkaar op frequentie basis spreken en waar mogelijk projecten en initiatieven ondersteunen. Het kan dan bijvoorbeeld

gaan om de inzet van Energiecoaches, de ontwikkeling van energieprojecten (wind, zon) en netwerkvorming van bewoners en ondernemers door de organisatie van bijeenkomsten en gezamenlijke activiteiten.

Beleid / activiteit: Verduurzaming gemeentelijk vervoer

Wij zetten in op een geleidelijke verduurzaming van ons wagenpark. De buitendienst en aannemers van het groenonderhoud gebruiken waar mogelijk elektrische voertuigen en werktuigen. Daarnaast worden medewerkers gestimuleerd om hun zakelijke kilometers groen uit te voeren door het beschikbaar stellen van fietsen, elektrische fietsen en vier elektrische deelauto's.

Beleid / activiteit: Stimuleren energiebesparing bedrijven (Wet Milieubeheer)

Wij stimuleren energiebesparing bij onze ondernemers. In het kader van de Wet milieubeheer zijn bedrijven in de gemeente verplicht om energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of korter te nemen. Vanaf 1 juli 2019 zijn bedrijven ook verplicht te rapporteren welke maatregelen zij hebben genomen. Wij helpen de (veelal) kleinere bedrijven die hiermee onvoldoende bekend zijn uit te leggen wat zij kunnen en moeten doen. Dit doen wij via milieudienst DCMR, vanuit de wettelijke taak om hierop toe te zien.

3.2.2 Circulaire Economie

Een circulair Lansingerland betekent geen gebruik van primaire grondstoffen en een optimale scheiding van afval. Dit moet worden bewerkstelligd door te werken aan een 'deeleconomie', producten als dienst aan te bieden en te gebruiken en door het reviseren van producten aan het einde van hun levensduur zodat deze opnieuw gebruikt kunnen worden.

3.2.2.1 Projecten

Hierna volgt per project dat bijdraagt aan de doelstellingen op het thema Circulaire Economie een beschrijving van de projecten op hoofdlijnen.



Bron: Ariane Kok

Project: Herinrichten afvalbrengrstation

Voor afval dat niet in de minicontainers of verzamelcontainers past of dat ineens in grote volumes vrijkomt is er het Afvalbrengrstation. De focus op het afvalbrengrstation ligt op circulariteit: we scheiden zoveel mogelijk verschillende soorten afval die door aparte inzameling hoogwaardig gerecycled kunnen worden. Voorbeelden van soorten afval die we gescheiden inzamelen zijn; klein chemisch afval, asbest, harde kunststoffen, matrassen, B-hout, wit- en bruingoed. In 2019 startten we de planvorming voor de modernisering van het afvalbrengrstation. De uitvoering staat gepland voor 2021-2022.

Project: Circulair materiaalgebruik in buitenruimte

In een circulaire economie zal ook onze buitenruimte met circulaire materialen zijn ingericht. Dit zijn materialen met een lage milieu-impact, die keer op keer opnieuw toegepast of hoogwaardig gerecycled kunnen worden. Om hiermee ervaring op te doen passen wij dit type materialen al toe. Bij keuze voor speeltoestellen passen we zoveel mogelijk duurzaam materiaal toe. Denk hierbij aan RVS-toestellen, Robiniahout op metalen staanders om rotting tegen te gaan of kastanje-houten toestellen. Daarnaast zijn gekapte bomen soms opnieuw te gebruiken in projecten. Denk hierbij aan natuurlijke speelaanleidingen, traptreden in het mountainbikeparcours of insectenhôtels in het Annie M.G. Smitpark ter verbetering van de biodiversiteit. Wilgentenen van geknotte knotwilgen hebben wij bij twee scholen (business school Melanchton te Bleiswijk en de Koningin Beatrixschool te Berkel) ter beschikking gesteld. Ook worden er houtrillen van gemaakt in openbaar groen, zoals Annie M.G. Smitpark en Park de Polder.

In de komende periode zullen we meer pilots draaien met circulair materiaalgebruik op andere gebieden. Als de pilot positief wordt afgesloten, is het tweede subdoel dat het materiaal van de pilot wordt toegepast in een regulier project en het na evaluatie in de DIOR opgenomen kan worden als geschikt circulair materiaal.



Bron: Ariane Kok

Bij deze pilots worden ook de meer- of minderkosten nader in beeld gebracht.

Project: Maatschappelijk Verantwoord Inkopen

Door het toepassen van duurzaamheidscriteria in onze inkoop van werken, leveringen en diensten beperken wij onze impact en stimuleren wij de markt voor duurzame producten. Maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) is onderdeel van ons inkoopbeleid, waardoor er bij de inkoop van werken, leveringen en diensten rekening wordt gehouden met de effecten op mensen (people), onze leefomgeving en planeet (planet) en winst en welvaart (profit). De belangrijkste uitgangspunten zijn:

- *People*: Social Return wordt toegepast in aanbestedingstrajecten van €200.000 of meer.
- *Planet*: Zoveel mogelijk inzetten op klimaatbewuste, circulaire en innovatieve oplossingen.
- *Profit*: Zoveel mogelijk bevorderen van de kansen van het midden- en kleinbedrijf, in het bijzonder lokaal.

Door het voeren van dit beleid worden duurzaamheidscriteria meegewogen in aanbestedingen. We hanteren minimeisen op het gebied van duurzaamheid waaraan aanbieders en producten dienen te voldoen. Wanneer een aanbieder kan aantonen dat hij duurzamer werkt, levert dit in de puntentelling een betere score op. De criteria verschillen per aanbesteding en zijn al vaak toegepast. Dit gaat van koffie en thee (biologisch, fairtrade, zeer duurzaam productieproces, afbreekbare beker) tot doelgroepenvervoer.

Daarnaast werken we aan samenwerkingsverbanden rondom MVI en vragen we subsidies aan (zoals de klimaatenvolp).

3.2.2.2 Beleid & activiteiten

Hierna volgt per beleid/activiteit dat bijdraagt aan de doelstellingen op het thema Circulaire Economie een beschrijving van de projecten op hoofdlijnen.

Door duurzaam inkopen beperken wij onze milieu-impact.

groente-, fruit- en tuinafval (GFT), oud papier en karton (OPK), glas, textiel en plastic verpakkingen, drankenkartons en metalen verpakkingen (PMD).

Beleid / activiteit: Afvalbeleid

Naast het vervullen van onze zorgplicht om restafval inzamelmiddelen aan te bieden zorgt de gemeente dat er voldoende inzamelmiddelen zijn voor de grondstofstromen;

In 2018 behaalden we een scheidingsresultaat van 55%. Het vaststellen van nieuw afvalbeleid staat gepland voor eind 2020, de focus van het nieuwe beleid is gericht op het verder verbeteren van de scheiding van huishoudelijk restafval.

Daarnaast hebben we in 2019/2020 een groot project lopen om de restafvalinzameling te verbeteren en de inzameling van GFT op te starten bij de appartementencomplexen. Deze inwoners hebben nu nog niet de mogelijkheid om het GFT gescheiden in te zamelen. In 2019 plaatsen we de nieuwe inzamelmiddelen in Bleiswijk en Bergschenhoek, in 2020 is Berkel en Rodenrijs aan de beurt.

Communicatie

We hebben nu sinds 3 jaar een vaste communicatiecampagne lopen. Elke maand staat in het teken van een specifieke afvalstroom/grondstof. We maken voor de campagne gebruik van de lokale kranten, de digitale nieuwsbrief en website van de gemeente en de social media kanalen van de gemeente.

Naast de maandelijkse aandacht geven we twee keer per jaar een nieuwsbrief uit die huis aan huis bezorgd wordt. De communicatie richt zich op het terugdringen van afval (voorkomen/preventie) en het goed scheiden van het afval dat vrijkomt.

Educatie

Educatieprogramma basisonderwijs: Koos de Vuilnisman
Voor de scholen is het programma gratis. Koos is een biologiedocent en acteur die met een interactief programma en een wervelende show leerlingen enthousiast maakt om afval te scheiden en zwerfafval te voorkomen. Zijn programma duurt een halve dag voor een groep 7 of 8 van een school. Maar als de school dat wil, brengt hij op dezelfde dag ook bliksembezoeken aan de andere klassen. Zo kent na deze dag iedereen op de school Koos de Vuilnisman.

Educatieprogramma voortgezet onderwijs: Recycle Valley
Middelbare scholen kunnen gratis meedoen aan twee korte lesprogramma's gegeven door gastdocenten van Recycle Valley. Voor de brugklassen is er het programma Trash Trackers van 2 keer 1 lesuur met als onderwerp zwerfafval. En voor de tweede klassen is er het programma Recycling Heroes: drie lessen over afval voorkomen en scheiden.

Beleid / activiteit: Terugwinnen grondstoffen en energie uit afvalwaterketen

Lansingerland is deelnemer aan de regionale bestuurlijke overeenkomst Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD).

In dit samenwerkingsverband is de langetermijnvisie vastgesteld "Van afvalwaterketen naar Watercyclus". Het terugwinnen van grondstoffen is hiervan een onderdeel. Verder wordt er gezamenlijk toegewerkt naar een energieneutrale watercyclus.

Beleid / activiteit: Samenwerking Emissieloze Kas

Lansingerland heeft samen met andere glastuinbouwgemeenten, Hoogheemraadschappen en Glastuinbouw Nederland een samenwerkingsverband ter verbetering van de waterkwaliteit. Doel is om de emissies van bedrijfswater uit de glastuinbouw naar de omgeving te stoppen en de waterkringlopen in de glastuinbouw te sluiten. De emissies leveren vervuiling op van de watergangen in en rond het glastuinbouwgebied. Er is met deze partijen een afsprakenkader tot en met 2022 om zich hiervoor gezamenlijk in te zetten.

Beleid / activiteit: Plasticvrije evenementen

Lansingerland heeft een rijke evenementenkalender. Op de diverse evenementen wordt ook vaak wegwerp-plastic, zoals bakers, gebruikt. Vooruitlopend op Europese wetgeving over het verbod op 'single use plastics' onderzoeken wij in het vierde kwartaal van 2019 of wij deze plastics kunnen verbieden op evenementen in Lansingerland.

Beleid / activiteit: Gescheiden afvalinzameling kantoorpand en publieke afvalbakken

Binnen de eigen organisatie zijn wij actief bezig met de vraag hoe wij met afval omgaan. Wij scheiden ons afval in 5 verschillende stromen. Daarnaast is er aandacht voor de reductie van afval, bijvoorbeeld bij verpakkingen in het restaurant.

In de dorpscentra zijn op enkele plaatsen gescheiden publieke afvalbakken geplaatst. Zo kan een groter deel van het afval als grondstof worden hergebruikt.

3.2.3 Klimaatadaptatie

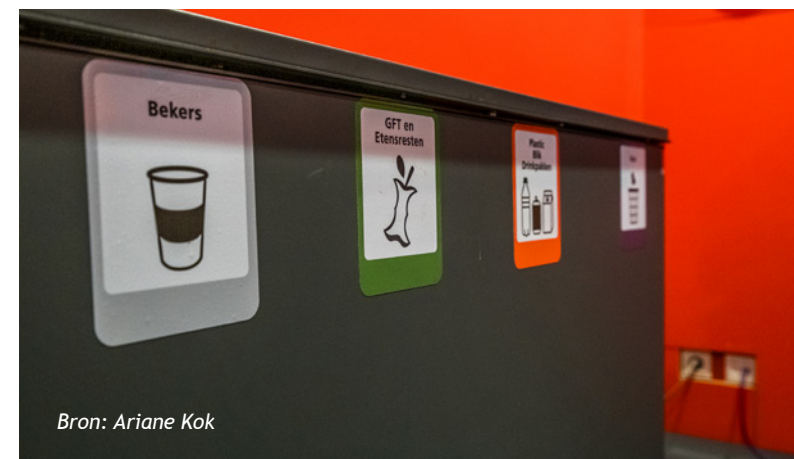
Als gevolg van klimaatverandering wordt het weer extremer: met risico op overstromingen, wateroverlast door extremere piekbuien, hitteperiodes en periodes van droogte. Het is belangrijk om maatregelen te treffen om de effecten hiervan het hoofd te kunnen bieden. Een klimaat-proof Lansingerland betekent daarom een gemeente waarin overstromingen voorkomen worden, wateroverlast geminimaliseerd wordt en waarin de gemeente leefbaar blijft ondanks toenemende hitte en periodes van droogte.

3.2.3.1 Projecten

Hierna volgt per project dat bijdraagt aan de doelstellingen op het thema Klimaatadaptatie een beschrijving van de projecten op hoofdlijnen.



Bron: Evgeniya Uvarova



Bron: Ariane Kok

Project: Tuin van de toekomst

In Nederland is er nog veel winst te halen ten aanzien van klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting, om zo de gevolgen van klimaatverandering beter op te kunnen vangen. Wij willen het bewustzijn hierover onder onze inwoners vergroten en hen handelingsperspectief bieden om de schadelijke effecten van klimaatverandering in hun directe omgeving te beperken. Met het subsidieproject Tuin van de Toekomst bereiken we dit.

Wij stimuleren onze inwoners hun tuinen te vergroenen met Tuin van de Toekomst.

Door het beschikbaar stellen van een relatief klein subsidiebedrag stimuleren wij onze inwoners om hun tuinen te vergroenen. Het beoogde resultaat van het project is dat een groter deel van de inwoners van Lansingerland zich bewust is van de urgentie en mogelijkheden van het toekomstbestendig maken van hun tuin. Daarnaast kunnen we aantonen dat een bepaald oppervlakte aan particuliere percelen klimaatbestendig en groener is ingericht.

Project: Groenblauwe schoolpleinen

Als gemeente vinden wij het belangrijk dat wij het goede voorbeeld geven ten aanzien van duurzaamheid als onderwerp. Duurzaamheid is dan ook een integraal onderdeel van veel van onze werkprocessen en ook onze gebouwen en voertuigen worden verduurzaamd.

In dat verband vinden we het ook belangrijk dat schoolpleinen beter toegerust zijn op de gevolgen van klimaatverandering. Een deel van de schoolpleinen is in ons beheer, een deel in beheer van de scholen zelf.

Daarom ondersteunen wij scholen om de schoolpleinen zodanig in te richten dat het koelend vermogen uit groen en water zo goed als mogelijk wordt benut (vergroening)

en dat deze adequaat om kunnen gaan met wateroverlast (verblauwing). Hierdoor moet hittestress en wateroverlast worden

beperkt, ontstaat er meer variatie in de speelruimte en worden schoolgaande kinderen al op jonge leeftijd bewust gemaakt van de natuur en het klimaat.

Project: Klimaatadaptief gemeentehuisterrein

In 2020 onderzoeken wij de mogelijkheden voor het meer klimaatadaptief inrichten van het gemeentehuisterrein. Daarbij worden kansen op het gebied van de energietransitie en circulaire economie zoveel mogelijk meegenomen. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek bepalen wij de vervolgstappen.

Project: Risicodialogen klimaatadaptatie

Op het gebied van klimaatadaptatie volgen wij de stappen uit het Delta Programma Ruimtelijke Adaptatie. Zo hebben we in 2019 een klimaatstresstest light opgesteld, die de voornaamste kwetsbaarheden op het gebied van klimaatadaptatie voor onze gemeente in kaart brengt.

Als volgende stap voeren wij in 2019 en 2020 risicodialogen. De risicodialogen vertalen de eerder in beeld gebrachte risico's ten gevolge van klimaatverandering naar verschillende schaalniveaus (regionaal, waterschapen, gemeente, wijk en buurt) om via een dialoog met stakeholders overeenstemming te bereiken over wat wel of niet acceptabel is, welke maatregelen nodig zijn en wie deze wanneer gaat uitvoeren.

De uitkomst van de risicodialoog dient vervolgens als input voor de Klimaatadaptatie strategie Lansingerland.

Meerdere gemeentes in Nederland kampen in toeneemende mate met de gevolgen van een dalend grondwaterpeil. Eigenaren van woningen kunnen dan te maken krijgen met paalrot. De financiële gevolgen hiervan zijn vaak groot en niet door iedere woningeigenaar (gemakkelijk) te dragen. Fonds Duurzaam Funderingsherstel, beheerd door het stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn), biedt in dit soort gevallen met de Funderingslening

uitkomst. Wij onderzoeken (conform motie M2019-026) in Q1 2020 nut en noodzaak van het aansluiten bij dit fonds of dat een alternatief beter past bij de Lansingerlandse situatie. Daartoe is ook van belang dat wij een beter beeld krijgen bij de omvang van dit probleem in onze gemeente.

Project: Klimaatadaptatie strategie

Vanuit het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie is het de ambitie om klimaatadaptatie uiterlijk per 2020 verankerd te hebben in beleid en handelen. Daarom stellen wij in 2020 een klimaatadaptatie strategie op. Hierin komen in ieder geval de vier thema's uit de stresstest naar voren (overstromingsgevaar, wateroverlast, hittestress, droogte), aangevuld met een gedeelte over bodemdaling.

Ook starten we in 2020 met een pilot 'Afkoppelen particulieren Dorp Noord-Oost' in Bergschenhoek. Bij afkoppeling wordt regenwaterafvoer gescheiden van het huishoudelijk afvalwater. Hierbij ondersteunen we de particulieren die meedoen door de werkzaamheden in de privétuinen uit te voeren en te financieren. Zo doen wij breed ervaring op met dergelijke maatregelen (draagvlak onder inwoners, kosten en subsidies, voor- en nadelen), die we gebruiken bij de uitwerking van de strategie.

3.2.3.2 Beleid/activiteit

Hierna volgt per beleid/activiteit dat bijdraagt aan de doelstellingen op het thema Circulaire Economie een beschrijving op hoofdlijnen.

Beleid / activiteit: Implementatie DIOR

Met de vaststelling van de leidraad Duurzame Inrichting Openbare Ruimte (DIOR) bevindt de gemeentelijke organisatie zich nu in een fase waarin wij hieraan uitvoering gaan geven. Dat betekent dat de toepassing van DIOR een integraal onderdeel moet zijn van onze werkprocessen. Dit doen we door minimumeisen te stellen, bijvoorbeeld ten aanzien van materiaalgebruik, aan de inrichting van de buitenruimte. Ook zorgen we dat de beoogde duurzaamheidsdoelstelling in de beginfase van een buitenruimteproject duidelijk zijn, zodat het gehele proces hierop kan worden afgestemd.

Beleid / activiteit: Groen en biodiversiteit

Onderwerpen die bijdragen aan het stimuleren van de biodiversiteit:

Toepassen bij-vriendelijke bloem- en bloembollenmengsels

Bij nieuwe bermen of recreatieve routes passen we waar mogelijk bij-vriendelijke bloemmengsels toe. Ook brengen we op strategische punten bij-vriendelijke

bloembollenmengsels aan om de biodiversiteit te stimuleren/ondersteunen.

Ecologisch maaibeheer

Het maaibeheer van extensief gras is meer afgestemd op het verbeteren van de biodiversiteit. Dit doen we door het gemaaid gras af te voeren (verschraling) en door het toepassen van sinusbeheer. We houden rekening met de aanwezige flora en fauna en gaan hier zorgvuldig mee om.

Bijennetwerk Groene Cirkels

We hebben in samenwerking met de Provincie Zuid-Holland en met Wageningen Universiteit ons bijennetwerk geïnventariseerd en in kaart gebracht aan de hand van de criteria van het Groene Cirkel Project. In de bijbehorende adviesnotitie is aangegeven waar mogelijke knelpunten liggen en staan aanbevelingen om de biodiversiteit binnen de gemeente te vergroten.

Groenstructuurplan 2016-2026

In het groenstructuurplan zijn de groene hoofd- en nevenstructuren van de gemeente bepaald met als doel deze verbindingen te behouden en waar mogelijk te versterken. Deze structuren hebben een ecologische en esthetische waarde en dragen bij aan een aantrekkelijk leefklimaat.

Bomenverordening 2018

Met de bomenverordening wordt de bescherming van bomen en boomstructuren binnen de gemeente gewaarborgd. Bomen en boomstructuren zijn waardevol voor de gezondheid, luchtkwaliteit, ecologie, biodiversiteit, klimaat- en waterbeheer.

Standaard plantenlijst

Wij gebruiken een sortimentslijst, die past bij de groeiomstandigheden binnen onze gemeente. Daarbij is er ook rekening gehouden met de verandering van het klimaat, zodat we toekomstbestendige beplanting gebruiken. Daarbij kunnen via de sortimentslijst bomen ook geselecteerd worden op de mate waarin ze voedsel bieden aan insecten (drachtplanten) en op afvang van fijnstof.

Snoeicatalogus

Juist/optimaal beheer verlengt de levensduur. Dankzij de catalogus communiceren we uniform met de aannemer en kan de aannemer zien hoe de gemeente wilt dat er gesnoeid wordt.

Toekomstbestendig aanplanten van bomen

In de DIOR (Duurzame Inrichting Openbare Ruimte) eisen we bij nieuwe aanleg standplaatsverbetering volgens de bepalingen uit het KBB Handboek bomen van het Norminstituut Bomen. Hiermee krijgt de boom de juiste en meest ideale groeiomstandigheden. In combinatie met de standaard plantenlijst levert ons dit een toekomstbestendig boombestand op.

Zelfbeheer Groen

Bewoners van Lansingerland hebben de mogelijkheid om zelf stukken openbaar groen (gezamenlijk) te onderhouden. Hiermee hebben deze inwoners direct invloed op de leefbaarheid van hun buurt. Daarnaast kan het de sociale cohesie in de buurt versterken. Uitzondering hierop vormt de hoofdgroenstructuur, deze blijft in onderhoud bij de gemeente.

Duurzaam groenmateriaal

Al het ingekochte groenmateriaal moet voldoen aan duurzaamheidscriteria.

Klimaatkrachtige speelplekken

Er is een inspiratieboekje opgesteld met handreikingen en tips over hoe je een klimaatkrachtige speelplek kunt realiseren. Voorbeelden hiervan zijn het Goudengriffel-plantsoen en de Spireadreef.

Wadi's aanleggen

Op sommige locaties hebben wij wateroverlast op fietspaden of wegen, doordat bermen verzadigd zijn. Wadi's kunnen langs deze wegen of fietspaden een natuurlijk tijdelijke berging vormen. Een wadi is een bufferings- en infiltratievoorziening die tijdelijk gevuld kan worden met hemelwater. Locaties zijn: Randweg te Bergschenhoek, fietspad Oudelandselaan. Bij de Spireadreef hebben we wadi's aangelegd bij een sportvoorziening, om langs het veld water tijdelijk te kunnen bergen.



Bron: Ariane Kok



*De duurzaamheidsvisie
is een organisatiebrede
opgave voor de gemeente.*

aan en afvoeren van projecten van de uitvoeringsagenda, de relatie tot de begroting en de wijze van evalueren en verbeteren van zowel de manier van werken als het bereiken van de doelstellingen.

**De duurzaamheidsvisie
wordt elke vier jaar
geëvalueerd.**

Verantwoording via zomer-rapportage

Verantwoording via jaarrekening

Verantwoording via zomer-rapportage

Verantwoording via jaarrekening

2019

2020

Q1

Q2

Q3

Q4

Q1

Q2

Q3

Q4

Visie Lansingerland duurzaam vastgesteld

Uitvoeringsagenda Lansingerland duurzaam vastgesteld

The diagram illustrates the timeline of the implementation agenda from 2021 to 2023. It shows quarterly updates (Q1-Q4) and annual reporting (jaarrekening) for each year. A legend indicates that a red circle represents a quarterly update on the implementation agenda.

Year	Quarter	Update Type	Reporting Method
2021	Q1	Quarterly update	Verantwoording via zomer-rapportage
	Q2	Quarterly update	
	Q3	Quarterly update	Verantwoording via jaarrekening
	Q4	Quarterly update	
2022	Q1	Quarterly update	Verantwoording via zomer-rapportage
	Q2	Quarterly update	
	Q3	Quarterly update	Verantwoording via jaarrekening
	Q4	Quarterly update	
2023	Q1	Quarterly update	Verantwoording via jaarrekening
	Q2	Quarterly update	

Legend: ○ Viermaandelijks update over actualiteiten uitvoeringsagenda.

Footer: Actualiseren visie *Lansingerland duurzaam*

Evaluatie

Omdat de duurzaamheidsvisie en uitvoeringsagenda een doel voor de lange termijn hebben, is het belangrijk deze documenten met regelmaat te evalueren en bij te stellen. Dat verloopt als volgt:

- Elke vier jaar wordt de duurzaamheidsvisie geëvalueerd. Indien nodig wordt deze bijgesteld.
- Het team achter de uitvoeringsagenda houdt bij welke projecten er toegevoegd of afgevoerd zijn en stelt het projectoverzicht jaarlijks bij.
- Frequentie, wijze van evaluatie en eventuele bijsturing van projecten wordt steeds binnen het project bepaald.

Dit zijn de momenten, naast de reguliere Planning & Controlcyclus, waarop er geëvalueerd kan worden over de algehele voortgang (het doelbereik) en over de werkwijze.

4.4 Meetbaarheid

Het liefst zouden wij directe meetbare relaties kunnen leggen tussen onze inzet en de resultaten. Helaas blijkt dit in de praktijk vaak onmogelijk of is dit zeer bewerkelijk. Het aantal duurzame autokilometers van gemeentelijke dienstreizen kunnen we meten. Het aantal inwoners dat actie onderneemt na een campagne niet. In deze gevallen kiezen we er daarom voor om te werken met afgeleide indicatoren, bijvoorbeeld die het proces of onze inzet beschrijven.

4.5 Relatie tot de begroting

Voor het realiseren van de visie Lansingerland Duurzaam is sinds 2018 structureel jaarlijks budget beschikbaar gesteld. In de kaderbrief voor 2020 is besloten om daar structureel jaarlijks €300.000 aan toe te voegen. Dat budget staat in de begroting omschreven als materiële kosten, waarmee investeringen, afschrijvingen, inhuur en bijdragen aan bijvoorbeeld de gezamenlijke ontwikkeling van de Regionale Energiestrategie worden bedoeld. Het materiële budget van 2020 besteden we aan de diverse bovengenoemde projecten. Met name aan de projecten aardgasvrije wijken, verduurzaming glastuinbouw,

opstellen van beleid en de klimaatadaptatiestrategie. Ook houden we ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en innovatie. In de begroting die u heeft goedgekeurd staan hogere budgetten voor duurzaamheid, aangezien daarin ook de eigen personele lasten zijn meegenomen. Onderstaande tabel maakt dat inzichtelijk.

We houden ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en innovatie.

Zoals aangegeven werken wij toe naar integratie van duurzaamheid in de reguliere processen. Dit geldt ook voor budgetten. Veel van de activiteiten in deze uitvoeringsagenda worden dan ook vanuit andere budgetten gefinancierd omdat duurzaamheid verankerd is in die processen. Enkele voorbeelden hiervan:

- Bij het thema Circulaire Economie zien we dat circulair inkopen primair uit de reguliere inkoopbudgetten gebeurt.
- Bij het thema Energietransitie dekken we de investeringen in verduurzaming van gemeentelijk vastgoed in de regel vanuit middelen die specifiek daarvoor zijn gereserveerd.
- Klimaatadaptatie behandelen we ook ‘normaal’, dat wil zeggen: het klimaatbestendig maken van de publieke ruimte waaronder wegen en wadi’s doen we vanuit het budget voor Kwaliteitsbeheer Openbare Ruimte.

Veel projecten zijn in een opstartfase en de context van duurzaamheid verandert bijna dagelijks. De daadwerkelijk benodigde investeringen voor de komende jaren kunnen hierdoor wijzigen. Dit monitoren wij en ondernemen actie als dit nodig is.

Het overzicht in tabel 2 geeft de budgetten voor duurzaamheid weer tot en met 2023.

	2019	2020 t/m 2023
Beschikbaar budget	€355.000	€625.000

Tabel 2. Budgetten voor duurzaamheid tot en met 2023





Gemeente Lansingerland

Tobias Asserlaan 1
2662 SB Bergschenhoek

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

T 14 010
W www.lansingerland.nl



Gemeente Lansingerland
Gemeenteraad
Postbus 1
NL 2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
REB-Duurzaamheid

Telefoon

14 010

E-mail

duurzaam@lansingerland.nl

Datum 17 december 2019
Ons kenmerk U19.08542

Onderwerp Actualiteitenoverzicht Lansingerland Duurzaam,
december 2019

Geachte leden van de gemeenteraad,

In juli 2019 heeft u de visie “Lansingerland duurzaam” (T18.08535) vastgesteld. Daarbij hebben wij toegezegd om u drie keer per jaar een actualiteitenoverzicht te sturen.

Wij informeren u met dit overzicht over de relevante actualiteiten met betrekking tot de in de Uitvoeringsagenda (T19.20731) opgenomen initiatieven. Wij zullen u voortaan drie maal per jaar op deze wijze informeren over noemenswaardige actualiteiten.

In principe wordt er daarbij alleen gerapporteerd over de “projecten”. Initiatieven in de categorie “beleid/activiteiten” worden normaal niet gemeld omdat dit reeds lopend beleid is, tenzij ontwikkelingen daartoe nadrukkelijk aanleiding geven. Indien er geen noemenswaardige actualiteiten over een project te melden zijn, is deze niet opgenomen in dit overzicht.

Energietransitie

Regionale Energie Strategie (RES)	
Energieperspectief	In september stelden wij het Energieperspectief 2050, als bouwsteen voor de uiteindelijke RES 1.0 vast. Hierover informeerden wij u per brief. Met de RES organisatie gaan we het Energieperspectief de komende periode opwerken naar een concept RES.

Verduurzamen gemeentelijk vastgoed	
Zwembad De Windas	Het onderzoek naar de verduurzamingsmogelijkheden van Zwembad De Windas is afgerond. Op 15 oktober heeft u een brief (U19.07408) ontvangen met de resultaten.

Duurzame bedrijventerreinen

Kennissessie waterstof	In het kader van het provinciale project EnergyHub waren wij mede-organisator van een kennissessie over waterstof op 14 november 2019. Uit eerder onderzoek kwam naar voren dat meerdere ondernemers geïnteresseerd waren in waterstof. Bij de genoemde bijeenkomst hebben we diverse ondernemers uitgenodigd uit de gemeenten Zoetermeer en Lansingerland met als doel te onderzoeken of er een concrete pilot opgestart kan worden m.b.t. waterstof. De opkomst was goed en er was interesse in de pilot. In Q1 komt er een vervolgbijeenkomst.
------------------------	---

Betaalbaarheid energietransitie

Revolverend Fonds	Wij zijn met Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) bezig met de voorbereidingen voor het opzetten van een Revolverend Fonds. Het gaat dan met name over doelgroepbepaling en op te stellen criteria en ook over de organisatorische uitvoering van een regeling. In Q1 van het aankomende jaar verwachten wij dit er besluitvorming aan de raad voor te leggen.
-------------------	--

Verduurzaming glastuinbouw

Energieakkoord Greenport West-Holland	Binnen het Energieakkoord Greenport West-Holland draagt Lansingerland financieel en met inzet in de stuurgroep bij aan het behalen van duurzaamheidsdoelen van de Greenport. Op 15 november 2019 organiseerden we in dit verband een themabijeenkomst 'elektriciteit in de glastuinbouw'. Hierbij werd er kennis gedeeld tussen de drie aanwezige netbeheerders, gemeenten, Greenport en Glastuinbouw Nederland. Wij waren hierbij aanwezig.
Bedrijfsbezoeken en openingen	Op 30 september opende wethouder Albert Abee het Geofood project bij de WUR. Bij dit circulaire en duurzame initiatief worden glasgroenteteelt en visteelt gecombineerd met geothermie. Op 3 oktober opende wethouder Albert Abee samen met Glastuinbouw Nederland voorzitter Sjaak van der Tak het Nationale WaterEvent bij de WUR in Lansingerland. Op dit evenement worden nieuwste inzichten gedeeld om emissiereductie naar water verder te verminderen.

Samenwerking met bewonersinitiatieven

Energiemarkt	Jaarlijks organiseren wij samen met energiecoöperatie Nieuwe Lansinger stroom de energiemarkt op het gemeentehuis. Dit jaar was dat op 10 oktober, De dag van de Duurzaamheid. De avond is goed bezocht. Inwoners konden er kennis maken met duurzame producten van aanbieders, in gesprek met de gemeente over de concept Transitievisie Warmte en kennis maken met de energiecoaches. Ook was er een presentatie van leerlingen van het technasium.
Collectief zonnedak	Op 15 oktober heeft B&W besloten om bij te dragen aan de realisatie van het collectieve zonnedak van Nieuwe Lansinger Stroom door de btw van de

	aanschaf van zonnepanelen voor te financieren. Dit komt ten goede aan onze inwoners die zelf geen zonnepanelen op hun daken kunnen installeren, maar zonnepanelen wel aan kunnen schaffen via dit project. De opening van het zonnedak zal plaatsvinden op 18 januari 2020.
Aanvraag subsidie Regeling Reductie Energiegebruik	In november dienden wij samen met energiecoöperatie Nieuwe Lansinger Stroom bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) een aanvraag in voor een subsidie uit de Regeling Reductie Energiegebruik (RRE). De aanvraag richtte zich op de ondersteuning en zichtbaarheid van het Energieloket.

Actualiseren laadpalenbeleid	
Vraaggestuurde laadinfrastructuur: Periode tussen aanvraag en plaatsing is verkort	De gemiddelde doorlooptijd van laadpalen werd door aanvragers als lang ervaren. Dit is een landelijk verschijnsel, omdat het achterliggende proces complexer is dan inwoners vermoeden. We hebben samen met de relevante stakeholders stevig ingezet op verkorting van deze tijd. Met succes: de gemiddelde tijd tussen aanvraag en plaatsing hebben we terug weten te brengen van acht naar vier maanden.

Klimaatadaptatie

Duurzame woningbouw	
Ondertekening convenant klimaatadaptief bouwen	Op 13 september heeft Lansingerland het Convenant Klimaatadaptief Bouwen (inclusief Natuurinclusief bouwen) ondertekend. Dit convenant is in lijn met het Deltaplan Ruimtelijke Adaptie en mede ondertekend door bouwbedrijven, gemeenten, de provincie, waterschappen, maatschappelijke organisaties, financiers en projectontwikkelaars. Gezamenlijk is afgesproken dat klimaatadaptief bouwen komende jaren het nieuwe normaal wordt van gebiedsontwikkeling en bouwopgaven. Het convenant ontwikkelt normen en principes voor klimaatadaptie die wij meenemen bij gebiedsontwikkeling en bouwopgaven.

Groenblauwe schoolpleinen	
Pilot Groenblauwe schoolpleinen	In november startten wij samen met de directie van twee scholen met het klimaatadaptief (her)ontwerpen van hun schoolpleinen. Dit is een pilotproject om kennis en ervaring op te doen. Dit komt ten goede aan onze klimaatadaptie doelstellingen, maar levert daarbij ook nog een bijdrage aan een gezonde leeromgeving.

Risicodialogen klimaatadaptatie

Risicodialogen	Vanuit het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie zijn alle gemeenten verplicht om stresstesten te uitvoeren, risicodialogen te houden en een klimaatstrategie met uitvoeringsplan op te stellen. In 2019 hebben we de stresstest opgeleverd. De stresstest geeft aan waar we hittestress, wateroverlast door zware regenval kunnen verwachten. Aan de hand van de stresstest zijn we op 15 oktober gestart met de eerste risicodialoog, om met stakeholders kwetsbaarheden en kansen met betrekking tot klimaatadaptatie te identificeren. Dit is input voor onze klimaatadaptatiestrategie.
----------------	---

Circulaire Economie

Tuin van de Toekomst	
Informatiemarkt voor inwoners	Met de publiekscampagne “Tuin van de Toekomst” stimuleert de gemeente met acties, markten en een subsidieprogramma voor onze inwoners, hoveniers en bedrijven met het doel om tuinen te vergroenen en klimaatbestendig in te richten. Op 14 oktober heeft de informatiemarkt Tuin van de toekomst plaatsgehad.

Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)	
Subsidie Klimaatneutraal en circulair inkopen	De gemeente heeft met succes een subsidie aangevraagd bij de rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) voor ondersteuning bij Klimaatneutraal en Circulair Inkopen. Wij ontvingen €10.000. Dit gaan wij inzetten om circulariteit integraal onderdeel te maken van planvorming, realisatie en beheer van openbare ruimte.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
30 januari 2020

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1900127

Onderwerp
Overdracht beheer Klapwijkseweg / Boterdorpseweg

Gevraagde beslissing

1. De Klapwijkseweg / Boterdorpseweg, zoals benoemd in de brief van de provincie met kenmerk PZH-2017-60365362 2 DOS-2017-000511 5, over te nemen in beheer.
2. Het in de geheime financiële bijlage (T19.21753) genoemde bedrag toe te voegen aan de reserve afschrijvingslasten.

Samenvatting

De Klapwijkseweg en Boterdorpseweg zijn, met de groei van Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek en de nieuwe provinciale hoofdstructuur (N471 en N209) veranderd van een provinciale weg met een regionale, doorgaande functie in een gebiedsontsluitingsweg met een veel “dorpser” karakter. Al in 1978 is de intentie uitgesproken dat de betrokken gemeenten (o.a. Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek) de Klapwijkseweg en Boterdorpseweg in beheer zouden overnemen. Dit zou geschieden na de ontwikkeling van de N471 en de woonwijken langs de Klapwijkseweg en de Boterdorpseweg. De ontsluitende wegen en rotondes aan de Klapwijkseweg en Boterdorpseweg zijn in het verleden door de gemeente aangelegd en worden beheerd door de gemeente. Door het eigendom en het beheer van de resterende delen van de wegen over te nemen, ontstaan er logische beheergrenzen en is de gemeente in staat om, conform onze richtlijnen, het beheer en onderhoud in te richten en af te stemmen met het omliggend openbaar gebied en het aansluitend wegennet.

Bestuurlijk is in 2017 afgesproken dat de gemeente Lansingerland bereid is om het eigendom en het beheer van de wegen over te nemen, in ruil voor de bereidheid van de Provincie Zuid-Holland om geluidschermen te realiseren langs de N209 ter hoogte van Bleiswijk en Bergschenhoek. In het verlengde van deze bestuurlijke afspraak, is ook overeenstemming bereikt over de beheervergoeding die aan de gemeente wordt betaald.

Verdere procedure

Met de provincie zal de overdracht worden geformaliseerd door een beheeroverdracht en een koopovereenkomst.

De gemeenteraad is bevoegd om te besluiten over areaalwijzigingen. Om invulling te kunnen geven aan de bestuurlijke afspraken is een raadsbesluit voor het overnemen van het wegbeheer daarom noodzakelijk. Het verkrijgen van de gronden in eigendom is een collegebevoegdheid.

Juridische aspecten

1. De gemeenteraad is bevoegd om de besluiten over areaalwijzigingen te nemen.
2. De dotatie aan de reserve is op basis van de Nota reserves en voorzieningen 2016 een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Voor de overdracht van beheer is geen burgerparticipatie benodigd, voor de inwoners zal er geen wezenlijk verschil zijn.

Duurzaamheid

Door het beheer van de weg volledig in één hand te hebben wordt het beheer effectiever. In de toekomst wordt de weg beheerd volgens de duurzaamheidseisen van de gemeente Lansingerland.

Bijlagen

1. De brief van de provincie inzake de overdracht inclusief kaart met aanduiding van de betreffende gronden (I17.34884) -> **GEHEIM**
2. Geheime financiële bijlage (T19.21753) -> **GEHEIM**
3. Opleggen geheimhouding bijlagen bij het raadsvoorstel 'Overdracht beheer Klapwijkseweg / Boterdorpseweg (U19.09364)

Toelichting

Beoogd maatschappelijk effect

De Klapwijkseweg en Boterdorpseweg moet een veilige en duurzame ontsluitingsweg zijn en blijven voor de aangrenzende woonwijken. Een eenduidig beheer draagt daar aan bij.

Door de overdracht van de gronden in beheer en eigendom is het mogelijk om alle verbeteringen die zijn ontworpen voor de rotondes (Project Rotondes Fietsveilig) ook daadwerkelijk uit te voeren. Hierdoor zal de fietsveiligheid toenemen.

Door de bestuurlijke overeenkomst om het eigendom en het beheer over te dragen van de wegen in combinatie met de realisatie van geluidschermen langs de N209, ontstaat er langs de N209 ter hoogte van Bleiswijk en Bergschenhoek een beter woon- en leefklimaat. Op dit moment is voldoende aannemelijk geworden dat de geluidschermen worden gerealiseerd. Vanuit het Bureau Sanering Verkeerslawaaï is een subsidie beschikbaar gesteld. Het Voorlopig Ontwerp van de geluidschermen ter hoogte van Bergschenhoek is op 5 november 2019 aan de bewoners gepresenteerd en de provincie heeft het Voorlopig Ontwerp geaccepteerd en werkt aan de realisatie van het Definitief Ontwerp. Naar verwachting is in de zomer van 2020 het Voorlopig Ontwerp voor het geluidscherm ter hoogte van Bleiswijk gereed.

De kernargumenten en kanttekeningen

Kernargumenten

1.1 De overname van het wegbeheer is onderdeel van de bestuurlijke afspraken met de provincie.

De provincie realiseert als tegenprestatie de geluidschermen langs de N209. Dit is voor het college een belangrijk uitgangspunt om mee te werken aan de overdracht van de gronden en het beheer. De afspraken tussen gemeente en provincie zijn vastgelegd in de brief met kenmerk I17.34884 d.d. 29 september 2017 (zie bijlage 1).

1.2 De Klapwijkseweg en de Boterdorpseweg maken onderdeel uit van de hoofdwegenstructuur.

De gemeente zorgt voor een veilige, eenduidige en duurzame wegenstructuur. Door deze wegen over te nemen kunnen aanpassingen worden uitgevoerd om de verkeerssituatie veiliger te maken. Zo worden de rotondes bij de Boterdorpseweg en de Klapwijkseweg aangepakt om het voor de fietsers veiliger te maken. Op enkele delen van de weg is de gemeente Lansingerland op dit moment formeel geen beheerder en kunnen we in theorie enkele verbeteringen aan de rotondes niet realiseren.

Kanttekeningen

1.1 Gaat de provincie de geluidschermen daadwerkelijk realiseren?

Ja, daar zijn bestuurlijke afspraken over gemaakt. Deze afspraken tussen gemeente en provincie zijn vastgelegd in de brief met kenmerk I17.34884 d.d. 29 september 2017 (zie bijlage 1). De provincie heeft, na de informatieavond van 5 november 2019, het Voorlopig Ontwerp van de geluidschermen ter hoogte van Bergschenhoek geaccepteerd en de verantwoordelijkheid op zich genomen om het Definitief Ontwerp op te stellen. Dit wordt op korte termijn in de realisatieovereenkomst vastgelegd.

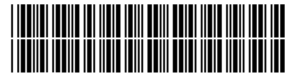
De situatie in Bleiswijk is complexer door de beperkte ruimte en de noodzaak om een extra watergang te realiseren. De verwachting is dat het Voorlopig Ontwerp gereed is in de zomer van 2020.

De uitwerking van de geluidsschermen vraagt om een zorgvuldig proces. Een goede samenwerking met de provincie is hierbij essentieel. Het college zal zich dan ook onverminderd blijven inzetten om het proces zo snel en zo goed als mogelijk te laten verlopen. Hierbij is onder andere aandacht voor de kwaliteit van de geluidsschermen, een goede inpassing en de leefomgeving.

1.2 Wat kost het beheer in de toekomst?

De Provincie Zuid-Holland en Lansingerland hebben overeenstemming bereikt over de beheer-vergoeding die aan de gemeente wordt betaald. Het toekomstige onderhoud van de weg dient daaruit te worden betaald. De kosten van het toekomstig groot onderhoud zijn berekend en naar verwachting is de vergoeding die de gemeente ontvangt toereikend (op basis van prijspeil 2019), tenzij er extra aanpassingen aan de inrichting gewenst zijn of er onvoorziene omstandigheden plaatsvinden.

Raadsbesluit



Datum Raad
30 januari 2020
Registratienummer
BR1900127

Onderwerp
Overdracht beheer Klapwijkseweg / Boterdorpseweg

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel

Overwegende dat

- reeds lange tijd het voornemen bij provincie en gemeente bestaat het onderhoud en beheer van de wegen over te nemen;
- de provincie op basis van de bestuurlijke overeenkomst langs de N209 geluidschermen gaat realiseren ter hoogte van Bergschenhoek en Bleiswijk;
- de kosten van beheer van de weg opgenomen zijn in de bijdrage van de provincie.

Gelet op

- het aanbod van de provincie zoals verwoord in de brief van de provincie met kenmerk PZH-2017-60365362 2 DOS-2017-000511 5.

Besluit(en)

1. De Klapwijkseweg / Boterdorpseweg, zoals benoemd in de brief van de provincie met kenmerk PZH-2017-60365362 2 DOS-2017-000511 5, over te nemen in beheer.
2. Het in de geheime financiële bijlage (T19.21753) genoemde bedrag toe te voegen aan de reserve afschrijvingslasten.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 januari 2020

de griffier,

drs. Marijke Walhout



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 12 december 2019
Ons kenmerk U19.09364
Uw brief van

Ruimte & Economie
Wijkcoördinatie & Projecten

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Richard Held

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Opleggen geheimhouding bijlagen bij
het raadsvoorstel 'Overdracht beheer
Klapwijkseweg / Boterdersweg'**

Geachte leden van de gemeenteraad,

Het raadsvoorstel 'Overdracht van het beheer Klapwijkseweg / Boterdersweg' (BR1900127) staat op 14 januari 2020 op de agenda van de commissie en op 30 januari 2020 ligt dit ter besluitvorming voor in de gemeenteraad.

Het college heeft op 10 december 2019 besloten geheimhouding op te leggen op grond van artikel 25 tweede lid en artikel 86 lid 2 van de Gemeentewet op de beide bijlagen (I17.34884 en T19.21753) bij het raadsvoorstel. Deze bijlagen bevatten financiële gegevens. De geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur, omdat economische en financiële belangen in het geding zijn. Dit is vanwege de aanbesteding die in de toekomst zal worden gestart. De geheimhouding duurt tot de aanbesteding met betrekking tot de reconstructie van de weg is afgerond.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Lucas Vokurka
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
30 januari 2020

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1900136

Onderwerp
1^e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren

Gevraagde beslissing

Met zienswijze U19.09332 te reageren op de 1^e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren.

Samenvatting

De wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en specifiek artikel 28 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Recreatieschap Rottemeren schrijven voor dat de GR Recreatieschap Rottemeren de financiële stukken aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten toestuurt. De 1^e begrotingswijziging van de GR Recreatieschap Rottemeren bedraagt meer dan 5% van de totale begrotingsomvang waarmee dit aan de gemeenteraden voorgelegd moet worden. Gemeenten hebben de mogelijkheid om met betrekking tot deze begrotingswijziging een zienswijze in te dienen. Uitgangspunt voor de gemeente Lansingerland is om altijd met een zienswijze te reageren.

1e begrotingswijziging

De 1^e begrotingswijziging 2019 betreft een aantal (technische) aanpassingen van de begroting 2019 als gevolg van ontwikkelingen binnen het Recreatieschap Rottemeren. Met name de inkomsten uit de grondverkoop en inkomsten/bijdrage vanuit PZH voor het Recreatieschap deel van de afhandeling van de verkoop van kavels zorgen voor een positief saldo. Dit saldo wordt aan de reserves voor programma beheer toegevoegd.

Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen voor de gemeente Lansingerland.

Verdere procedure

Na besluitvorming in de gemeenteraad zal de zienswijze naar het Recreatieschap Rottemeren verzonden worden.

Juridische aspecten

- Artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
- Artikel 28 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Rottemeren.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Het voorstel is afgestemd met financiën. De andere deelnemende gemeenten nemen eenzelfde besluit.

Duurzaamheid

n.v.t.

Bijlagen

- 1^e begrotingswijziging (I19.26522)
- Zienswijze (U19.09332)

Toelichting

Inleiding

Zie samenvatting.

Beoogd maatschappelijk effect

Continueren van openluchtrecreatie, behoud en bevordering van natuur- en landschapsschoon en natuurbescherming met een gezonde financiële onderlegger als basis.

De kernargumenten en kanttekeningen

1.1 De raad van elke deelnemende gemeente heeft het recht om een zienswijze kenbaar te maken

De Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen schrijft voor dat begrotingswijzigingen door het Algemeen Bestuur naar de gemeenteraden van alle deelnemende gemeenten gestuurd. Artikel 28 van de Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren zegt dat alle begrotingswijziging die meer dan 5% van de totale begrotingsomvang zijn aan de gemeenteraden voorgelegd moet worden. De raden kunnen vervolgens hun zienswijze over deze begrotingswijzigingen kenbaar maken. Het uitgangspunt van de gemeente Lansingerland is om altijd een zienswijze in te dienen. De 1^e begrotingswijziging 2020 sluit aan bij de beleidsmatige uitgangspunten van Recreatieschap Rottemeren. Een positieve zienswijze kan hiermee gegeven worden.

Raadsbesluit



Datum Raad
30 januari 2020
Registratienummer
BR1900136

Onderwerp
1e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel

Overwegende dat

- de gemeente Lansingerland altijd een zienswijze indient;
- de wijzigingen van de 1e begrotingswijziging 2019 een financiële vertaling is van de voortgang van de ontwikkelingen;
- de 1^e begrotingswijziging 2020 sluit aan bij de beleidsmatige uitgangspunten van Recreatieschap Rottemeren;
- geen sprake is van financiële gevolgen voor de gemeente Lansingerland.

Gelet op

- artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen;
- artikel 28 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Rottemeren.

Besluit(en)

Met zienswijze U19.09332 te reageren op de 1^e begrotingswijziging Recreatieschap Rottemeren.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 januari 2020

de griffier,

drs. Marijke Walhout



Recreatieschap Rottemeren
t.n.v. Staatsbosbeheer
Postbus 2
3800 AA AMERSFOORT

Verzenddatum 30 januari 2020
Ons kenmerk U19.09332
Uw brief van

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Arjan Koopman

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Zienswijze 1e begrotingswijziging
Recreatieschap Rottemeren**

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 oktober 2019 ontvingen wij de 1^e begrotingswijziging 2019 van het Recreatieschap Rottemeren. In deze brief geven wij onze zienswijze hierop.

Zienswijze 1^e begrotingswijziging 2019

De 1^e begrotingswijziging 2019 betreft een aantal (technische) aanpassingen van de begroting 2019 als gevolg van ontwikkelingen binnen het Recreatieschap Rottemeren. De wijzigingen hebben geen consequenties voor de financiële bijdrage van de gemeente Lansingerland aan het Recreatieschap Rottemeren. Wij hebben geen op- en/of aanmerkingen.

Met een vriendelijke groet,
gemeenteraad van Lansingerland

drs. Marijke Walhout
Griffier

Begrotingswijziging 2019

	Begroting 2019			1ste Begrotingswijziging			Begroting na wijziging		
omschrijving	lasten 2019	baten 2019	saldo 2019	lasten 2019	baten 2019	saldo 2019	lasten 2019	baten 2019	saldo 2019
Beheer, onderhoud en exploitatie gebieden									
Dienstverlening SBB	675.300	-	675.300-	-	-	-	675.300	-	675.300-
Materiële lasten	2.843.400	37.357	2.806.043-	22.500	22.700	200	2.865.900	60.057	2.805.843-
Gebiedsbeheer	3.518.700	37.357	3.481.343-	22.500	22.700	200	3.541.200	60.057	3.481.143-
Dienstverlening SBB	93.800	-	93.800-	-	-	-	93.800	-	93.800-
Materiële lasten	197.000	700.000	503.000	8.500	452.750	444.250	205.500	1.152.750	947.250
Economisch beheer	290.800	700.000	409.200	8.500	452.750	444.250	299.300	1.152.750	853.450
Dienstverlening SBB	493.100	-	493.100-	-	-	-	493.100	-	493.100-
Materiële lasten	800	-	800-	-	-	-	800	-	800-
Regelgeving en Handhaving	493.900	-	493.900-	-	-	-	493.900	-	493.900-
Dienstverlening SBB	12.300	-	12.300-	-	-	-	12.300	-	12.300-
Materiële lasten	12.300	-	12.300-	-	-	-	12.300	-	12.300-
Communicatie	24.600	-	24.600-	-	-	-	24.600	-	24.600-
Totaal inrichting, beheer en exploitatie gebieden	4.328.000	737.357	3.590.643-	31.000	475.450	444.450	4.359.000	1.212.807	3.146.193-
Ontwikkeling									
Dienstverlening SBB	234.500	-	234.500-	-	-	-	234.500	-	234.500-
Materiële lasten	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Planvorming & Gebiedsontwikkeling	234.500	-	234.500-	-	-	-	234.500	-	234.500-
Totaal ontwikkeling	234.500	-	234.500-	-	-	-	234.500	-	234.500-
Algemene dekkingsmiddelen									
Bank- en treasurykosten	10.300	-	10.300-	9.000-	-	9.000	1.300	-	1.300-
onvoorziene lasten	7.000	-	7.000-	-	-	-	7.000	-	7.000-
Algemene kosten	17.300	-	17.300-	9.000-	-	9.000	8.300	-	8.300-
Rentebaten	-	105.000	105.000	-	105.000-	105.000-	-	-	-
Bijdrage van de provincie ZH	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bijdrage gemeente Rotterdam	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen	-	105.000	105.000	-	105.000-	105.000-	-	-	-
Totaal Algemene Dekkingsmiddelen	17.300	105.000	87.700	9.000-	105.000-	96.000-	8.300	-	8.300-
Overhead									
Dienstverlening SBB	102.100	-	102.100-	-	-	-	102.100	-	102.100-
Materiële lasten	14.600	-	14.600-	10.000-	-	10.000	4.600	-	4.600-
Bestuursproducten	116.700	-	116.700-	10.000-	-	10.000	106.700	-	106.700-
Dienstverlening SBB	12.400	-	12.400-	-	-	-	12.400	-	12.400-
Materiële lasten	3.300	-	3.300-	10.000	-	10.000-	13.300	-	13.300-
Juridische ondersteuning en advisering	15.700	-	15.700-	10.000	-	10.000-	25.700	-	25.700-
Dienstverlening SBB	69.300	-	69.300-	-	-	-	69.300	-	69.300-
Materiële lasten	15.000	-	15.000-	12.000	-	12.000-	27.000	-	27.000-
Financiën	84.300	-	84.300-	12.000	-	12.000-	96.300	-	96.300-
Totaal Overhead	216.700	-	216.700-	12.000	-	12.000-	228.700	-	228.700-
Saldo gewone bedrijfsvoering	4.796.500	842.357	3.954.143-	34.000	370.450	336.450	4.830.500	1.212.807	3.617.693-
Kredieten									
Totaal programma Beheer	-	-	-	5.110	5.110	-	5.110	5.110	-
Totaal programma Ontwikkeling	437.926	32.086	405.840-	4.481.264	878.891	3.602.373-	4.919.190	910.977	4.008.213-
Totaal Algemene Dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal Overhead	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo kredieten	437.926	32.086	405.840-	4.486.374	884.001	3.602.373-	4.924.300	916.087	4.008.213-
Totaal saldo van baten en lasten	5.234.426	874.443	4.359.983-	4.520.374	1.254.451	3.265.923-	9.754.800	2.128.894	7.625.906-
Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves									
Totaal programma Beheer	-	133.500	133.500	378.752	6.500	372.252-	378.752	140.000	238.752-
Totaal programma Ontwikkeling	-	405.840	405.840	-	3.602.375	3.602.375	-	4.008.215	4.008.215
Totaal Algemene Dekkingsmiddelen	311.793	302.490	9.303-	-	35.800	35.800	311.793	338.290	26.497
Totaal Overhead	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo toevoegingen en onttrekkingen aan reserves	311.793	841.830	530.037	378.752	3.644.675	3.265.923	690.545	4.486.505	3.795.960
Resultaat	5.546.219	1.716.273	3.829.946-	4.899.126	4.899.126	-	10.445.345	6.615.399	3.829.946-
Algemene Dekkingsmiddelen									
Deelnemersbijdrage	-	3.829.946	-	-	-	-	-	3.829.946	-
Totaaltelling lasten en baten	5.546.219	5.546.219	-	4.899.126	4.899.126	-	10.445.345	10.445.345	-

Toelichting op begrotingswijziging

Beheer, onderhoud en exploitatie

- Gebiedsbeheer

Lasten

Er wordt een kleine overschrijding verwacht op het budget. Dit komt door vastgoed van de Rottemeren waar onderhoud aan moet worden gedaan maar waar geen budget voor is gereserveerd en de bijdrage in de kosten van het herstellen van een oeverbeschoeiing.

Totaal lasten gebiedsbeheer € 22.500

Dit bedrag bestaat uit € 6.500 voor de 3 jaarlijkse onderhoudstermijn van de Hennipgaarde. De komende 3 jaar wordt er ter dekking van deze extra lasten een onttrekking gedaan aan de Algemene reserve. € 5.000 verhoging budget van energie- en waterverbruik en € 11.000 diverse lasten. Dit betreffen de terugboeking van eerder ten onrechte doorbelaste kosten.

Baten

Totaal baten gebiedsbeheer € 22.700

Het budget vergunningen en leges is vanuit economisch beheer verplaatst naar gebiedsbeheer.

Het gaat om de opbrengst van € 20.000

Diverse baten zijn ontvangen door o.a. doorberekende tijdelijke opslagruimte € 2.700

- Economisch beheer

Lasten

Totaal lasten € 8.500

Dit betreft de verhoging van het budget verzekeringen met € 6.000, dit budget was te laag begroot. Verhoging budget advieskosten € 2.000, vanwege extra kosten van taxaties en fiscaal advies inzake BTW/VPB en de post diverse lasten € 500.

Baten

Er is voor totaal € 452.750 aan diverse baten ontvangen/nog te ontvangen:

- Ontvangen € 25.000 van dubieuze debiteuren.
- Ontvangen € 199.750 grondverkopen aan de Rottedijk en Rottebanddreef,
- Ontvangen € 69.000 vermindering aanslagen belasting voorgaande jaren
- Nog te ontvangen € 179.000 deel van de afhandeling verkoop kavels door PZH binnen de Eendragtspolder.

Het budget vergunningen en leges is vanuit economisch beheer verplaatst naar gebiedsbeheer € - 20.000.

Algemene dekkingsmiddelen

- Bank- en treasurykosten

Lasten

De uitstaande obligatielening RBG is per 31-12-2018 ingelost, hierdoor zijn de treasurykosten met € 9.000 verlaagd.

Baten

Door het inlossen van de obligatielening per 31-12-2018 zijn de rente inkomsten komen te vervallen € 105.000. Hier moet structureel nog een oplossing voor worden gevonden.

Overhead

- Financiën

Vanwege verscherpte wet- en regelgeving/richtlijnen vanuit de NBA en de daaruit voortvloeiende extra controle zijn de accountantskosten hoger uitgevallen. Met de accountant wordt nog gesproken over een oplossingsrichting betreffende de meerwerknota. Vanuit het voorzichtigheidsprincipe is de gehele meerwerknota opgenomen als te verwachten extra kosten € 12.000.

Toevoegingen en onttrekkingen aan reserves

Storting reserves programma beheer

€ 199.750 storting opbrengst grondverkoop naast Rottedijk 14, en 18 in de investeringsreserve conform het DB besluit van 9 juli 2018 en 19 juli 2018.

€ 179.000 storting in de investeringsreserve deel van de afhandeling verkoop kavels door PZH binnen de Eendragtspolder.

Onttrekking Algemene Dekkingsmiddelen

€ 6.500 onttrekking aan de Algemene Reserve ter dekking van de 3 jaarlijkse onderhoudstermijn van de Hennipgaarde. Het beslag op het krediet is hiermee komen te vervallen.

€ 35.800 onttrekking aan de Algemene Reserve ter gedeeltelijke dekking van de vervallen rente inkomsten.



Gemeente Lansingerland
Gemeenteraad
Postbus 1
NL 2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
REB-Duurzaamheid

Telefoon

14 010

E-mail

duurzaam@lansingerland.nl

Datum 17 december 2019
Ons kenmerk U19.08542

Onderwerp Actualiteitenoverzicht Lansingerland Duurzaam,
december 2019

Geachte leden van de gemeenteraad,

In juli 2019 heeft u de visie “Lansingerland duurzaam” (T18.08535) vastgesteld. Daarbij hebben wij toegezegd om u drie keer per jaar een actualiteitenoverzicht te sturen.

Wij informeren u met dit overzicht over de relevante actualiteiten met betrekking tot de in de Uitvoeringsagenda (T19.20731) opgenomen initiatieven. Wij zullen u voortaan drie maal per jaar op deze wijze informeren over noemenswaardige actualiteiten.

In principe wordt er daarbij alleen gerapporteerd over de “projecten”. Initiatieven in de categorie “beleid/activiteiten” worden normaal niet gemeld omdat dit reeds lopend beleid is, tenzij ontwikkelingen daartoe nadrukkelijk aanleiding geven. Indien er geen noemenswaardige actualiteiten over een project te melden zijn, is deze niet opgenomen in dit overzicht.

Energietransitie

Regionale Energie Strategie (RES)	
Energieperspectief	In september stelden wij het Energieperspectief 2050, als bouwsteen voor de uiteindelijke RES 1.0 vast. Hierover informeerden wij u per brief. Met de RES organisatie gaan we het Energieperspectief de komende periode opwerken naar een concept RES.

Verduurzamen gemeentelijk vastgoed	
Zwembad De Windas	Het onderzoek naar de verduurzamingsmogelijkheden van Zwembad De Windas is afgerond. Op 15 oktober heeft u een brief (U19.07408) ontvangen met de resultaten.

Duurzame bedrijventerreinen

Kennissessie waterstof	In het kader van het provinciale project EnergyHub waren wij mede-organisator van een kennissessie over waterstof op 14 november 2019. Uit eerder onderzoek kwam naar voren dat meerdere ondernemers geïnteresseerd waren in waterstof. Bij de genoemde bijeenkomst hebben we diverse ondernemers uitgenodigd uit de gemeenten Zoetermeer en Lansingerland met als doel te onderzoeken of er een concrete pilot opgestart kan worden m.b.t. waterstof. De opkomst was goed en er was interesse in de pilot. In Q1 komt er een vervolgbijeenkomst.
------------------------	---

Betaalbaarheid energietransitie	
Revolverend Fonds	Wij zijn met Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) bezig met de voorbereidingen voor het opzetten van een Revolverend Fonds. Het gaat dan met name over doelgroepbepaling en op te stellen criteria en ook over de organisatorische uitvoering van een regeling. In Q1 van het aankomende jaar verwachten wij dit er besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Verduurzaming glastuinbouw	
Energieakkoord Greenport West-Holland	Binnen het Energieakkoord Greenport West-Holland draagt Lansingerland financieel en met inzet in de stuurgroep bij aan het behalen van duurzaamheidsdoelen van de Greenport. Op 15 november 2019 organiseerden we in dit verband een themabijeenkomst 'elektriciteit in de glastuinbouw'. Hierbij werd er kennis gedeeld tussen de drie aanwezige netbeheerders, gemeenten, Greenport en Glastuinbouw Nederland. Wij waren hierbij aanwezig.
Bedrijfsbezoeken en openingen	Op 30 september opende wethouder Albert Abee het Geofood project bij de WUR. Bij dit circulaire en duurzame initiatief worden glasgroenteteelt en visteelt gecombineerd met geothermie. Op 3 oktober opende wethouder Albert Abee samen met Glastuinbouw Nederland voorzitter Sjaak van der Tak het Nationale WaterEvent bij de WUR in Lansingerland. Op dit evenement worden nieuwste inzichten gedeeld om emissiereductie naar water verder te verminderen.

Samenwerking met bewonersinitiatieven	
Energiemarkt	Jaarlijks organiseren wij samen met energiecoöperatie Nieuwe Lansinger stroom de energiemarkt op het gemeentehuis. Dit jaar was dat op 10 oktober, De dag van de Duurzaamheid. De avond is goed bezocht. Inwoners konden er kennis maken met duurzame producten van aanbieders, in gesprek met de gemeente over de concept Transitievisie Warmte en kennis maken met de energiecoaches. Ook was er een presentatie van leerlingen van het technasium.
Collectief zonnedak	Op 15 oktober heeft B&W besloten om bij te dragen aan de realisatie van het collectieve zonnedak van Nieuwe Lansinger Stroom door de btw van de

	aanschaf van zonnepanelen voor te financieren. Dit komt ten goede aan onze inwoners die zelf geen zonnepanelen op hun daken kunnen installeren, maar zonnepanelen wel aan kunnen schaffen via dit project. De opening van het zonnedak zal plaatsvinden op 18 januari 2020.
Aanvraag subsidie Regeling Reductie Energiegebruik	In november dienden wij samen met energiecoöperatie Nieuwe Lansinger Stroom bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) een aanvraag in voor een subsidie uit de Regeling Reductie Energiegebruik (RRE). De aanvraag richtte zich op de ondersteuning en zichtbaarheid van het Energieloket.

Actualiseren laadpalenbeleid	
Vraaggestuurde laadinfrastructuur: Periode tussen aanvraag en plaatsing is verkort	De gemiddelde doorlooptijd van laadpalen werd door aanvragers als lang ervaren. Dit is een landelijk verschijnsel, omdat het achterliggende proces complexer is dan inwoners vermoeden. We hebben samen met de relevante stakeholders stevig ingezet op verkorting van deze tijd. Met succes: de gemiddelde tijd tussen aanvraag en plaatsing hebben we terug weten te brengen van acht naar vier maanden.

Klimaatadaptatie

Duurzame woningbouw	
Ondertekening convenant klimaatadaptief bouwen	Op 13 september heeft Lansingerland het Convenant Klimaatadaptief Bouwen (inclusief Natuurinclusief bouwen) ondertekend. Dit convenant is in lijn met het Deltaplan Ruimtelijke Adaptie en mede ondertekend door bouwbedrijven, gemeenten, de provincie, waterschappen, maatschappelijke organisaties, financiers en projectontwikkelaars. Gezamenlijk is afgesproken dat klimaatadaptief bouwen komende jaren het nieuwe normaal wordt van gebiedsontwikkeling en bouwopgaven. Het convenant ontwikkelt normen en principes voor klimaatadaptie die wij meenemen bij gebiedsontwikkeling en bouwopgaven.

Groenblauwe schoolpleinen	
Pilot Groenblauwe schoolpleinen	In november startten wij samen met de directie van twee scholen met het klimaatadaptief (her)ontwerpen van hun schoolpleinen. Dit is een pilotproject om kennis en ervaring op te doen. Dit komt ten goede aan onze klimaatadaptie doelstellingen, maar levert daarbij ook nog een bijdrage aan een gezonde leeromgeving.

Risicodialogen klimaatadaptatie

Risicodialogen	Vanuit het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie zijn alle gemeenten verplicht om stresstesten te uitvoeren, risicodialogen te houden en een klimaatstrategie met uitvoeringsplan op te stellen. In 2019 hebben we de stresstest opgeleverd. De stresstest geeft aan waar we hittestress, wateroverlast door zware regenval kunnen verwachten. Aan de hand van de stresstest zijn we op 15 oktober gestart met de eerste risicodialoog, om met stakeholders kwetsbaarheden en kansen met betrekking tot klimaatadaptatie te identificeren. Dit is input voor onze klimaatadaptatiestrategie.
----------------	---

Circulaire Economie

Tuin van de Toekomst	
Informatiemarkt voor inwoners	Met de publiekscampagne “Tuin van de Toekomst” stimuleert de gemeente met acties, markten en een subsidieprogramma voor onze inwoners, hoveniers en bedrijven met het doel om tuinen te vergroenen en klimaatbestendig in te richten. Op 14 oktober heeft de informatiemarkt Tuin van de toekomst plaatsgehad.

Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI)	
Subsidie Klimaatneutraal en circulair inkopen	De gemeente heeft met succes een subsidie aangevraagd bij de rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) voor ondersteuning bij Klimaatneutraal en Circulair Inkopen. Wij ontvingen €10.000. Dit gaan wij inzetten om circulariteit integraal onderdeel te maken van planvorming, realisatie en beheer van openbare ruimte.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester



Gemeente Lansingerland
gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 10 januari 2020
Ons kenmerk U19.09941

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Maarten Batenburg, Tanja Dronkers

Telefoon
14 010

E-mail
Maarten.Batenburg@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Onderwerp **Voortgangsrapportage januari 2020**
A16 / HSL / RTHA / V&V

Geachte leden van de gemeenteraad,

Voor de commissie Ruimte sturen wij u de maandelijkse voortgangsrapportage voor de onderwerpen verkeer en vervoer, Rotterdam-The Hague Airport, de HSL en de A16 Rotterdam.

A16 Rotterdam	
Omgevingscommunicatie	In november en december van het afgelopen jaar zijn door De Groene Boog en Rijkswaterstaat de halfjaarlijkse buurtbijeenkomsten langs het beoogde tracé georganiseerd. Vertegenwoordiging vanuit de gemeente is hierbij aanwezig geweest. Op de agenda stonden onder andere onderwerpen als fasering van de bouwwerkzaamheden, tijdelijke verkeersmaatregelen en hinder beperkende maatregelen.
Aangepaste bouwmethode damwanden Rottekade	De Groene Boog heeft de werkzaamheden aan de damwanden bij de Rotte stil gelegd. Er is een harde laag waar de drukmachine niet doorheen komt. Er zijn alternatieve bouwmethoden onderzocht, de enige mogelijkheid is echter het plaatsen van de damwanden door middel van een resonator omdat dit geen trillingen met zich meebrengt. De resonator is trillingsarm maar veroorzaakt wel een hard en doordringend geluid. De omwonenden zijn middels een brief door de aannemer geïnformeerd en er vinden keukentafel gesprekken plaats om te kijken hoe de overlast beperkt kan worden. Bewoners hebben op de buurtbijeenkomst hun zorgen geuit. Er is door de aannemer een ontheffing van geluid aangevraagd. De aanvraag zal door DCMR beoordeeld worden.

EXPO A16 Rotterdam	Het belevingscentrum op de Eekhoornplaats gaat EXPO A16 Rotterdam heten en zal officieel geopend worden op 6 maart. Wethouder Fortuyn zal gastheer zijn op dit evenement. Vanaf 7 maart is het belevingscentrum toegankelijk voor bezoekers.
RTHA	
Ontwerp-Luchtvaartnota	Verwacht wordt dat de ontwerp luchtvaartnota, met daarin het nationale beleid voor de luchtvaart, eind januari 2020 ter inzage wordt gelegd voor zienswijzen. De leden van de BRR zullen hun zienswijzen op elkaar af stemmen.
HSL	HSL
HSL testritten	De bezwaren tegen verleende tijdelijke ontheffing van de naleving van de geluidproductieplafonds (gpp's) voor het uitvoeren van testritten met nieuw materiaal zijn ongegrond verklaard. De Minister voor Milieu en Wonen vindt het testen van nieuw materieel van groot maatschappelijk belang en naar omstandigheden aanvaardbaar. Specifiek voor Lansingerland is voor 17 (van in totaal ruim 90) referentiepunten ontheffing verleend. Voor 15 referentiepunten bedraagt de verleende ontheffing minder dan 1 dB. Voor de twee overige punten is een ontheffing van 1 en 2 dB verleend. Naar verwachting start het testprogramma niet eerder dan medio januari. Bewoners in de directe omgeving van de HSL worden per brief geïnformeerd.
Onderzoek PZH naar geluidmeetnet omwonenden	De Provincie Zuid-Holland heeft, naar aanleiding van een provinciale motie daartoe, eind vorige jaar opdracht gegeven aan de DCMR en Adviesbureau SPPS om een verkenning uit te voeren naar het opzetten van een geluidmeetnet voor omwonenden van RTHA. Doel hiervan is om te komen tot het inrichten van een geluidmeetnet in samenwerking met bewoners en overheidspartijen. Dit geluidmeetnet moet beantwoorden aan de verwachtingen en wensen van bewoners. Ook moet het een toegevoegde waarde krijgen naast de reeds bestaande meetgegevens en rapportages. In januari worden interviews met stakeholders gehouden, waarna een brede omgevingsconsultatie georganiseerd wordt in de vorm van workshops. Afronding wordt voorzien in het voorjaar van 2020. Dan zal PZH besluiten of en op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan het geluidmeetnet. De provincie stemt dit onderzoek naar een geluidmeetnet af met het ministerie I&W, dat een landelijke programmatische aanpak is gestart voor het meten van vliegtuiggeluid. De uitkomsten van het provinciaal onderzoek worden binnen de BRR gedeeld en besproken.
Verkeer en vervoer	
Connected Transport	Op 12 december startte de Connected Transport Corridor bij The Greenery in Bleiswijk. Vrachtwagens van verscheidene vervoerders zijn voorzien van connected technologie, die communicatie mogelijk maakt met intelligente verkeerslichten langs onder andere de N209. Daarnaast zullen vrachtwagens als konvooi worden ingepland en op volgorde achter elkaar rijden. Deze

	aanpak ontlast het verkeer en zorgt voor een betere doorstroming. De partijen zullen de komende tijd de effecten van Connected Transport monitoren.
Busdienstregeling RET	Sinds 15 december rijdt RET de nieuwe dienstregeling. Wij informeerden u daarover via de voortgangsrapportage in december. Aanvullend hierop melden we dat RET direct op 15 december is gestart met de nieuwe route door Bleiswijk. De gemeente heeft in korte tijd tijdelijke nieuwe haltevoorzieningen aangelegd. In 2020 leggen we de definitieve haltes aan met fietsvoorzieningen en digitale reisinformatie. RET rijdt de dienstregeling overwegend met nieuwe hybridebussen. Deze zijn zuiniger en stiller dan voorheen de dieselbussen.
Inloopavond Herinrichting Noordeindseweg	Op 25 november was er een inloopavond over de herinrichting van de Noordeindseweg. Medewerkers van gemeente, Hoogheemraadschap van Delfland, Dunea en Stedin waren aanwezig om bewoners te informeren over de aanstaande werkzaamheden. Deze werkzaamheden bestaan uit het inrichten van de Noordeindseweg als 30 km/h weg, het op hoogte brengen van de waterkering en het vervangen van de kabels en leidingen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester