

Bundel van de Gemeenteraad van 30 september 2021

Agenda bijlagen

Agenda RAAD 30-09-2021

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen
- 3 Vragenhalfuurtje voor raadsleden
- 4 Spreekrecht voor niet-raadsleden
- 5 Vaststelling van de agenda
- 6 Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering
 - BV21.0130 Verslag Gemeenteraad 15 juli 2021
 - BV21.0128 Verslag Raad Kadernota d.d. 8 juli 2021
- 7 Lijst ingekomen stukken
Griffie
Voorstel Raad 17344
T21.07788 Lijst ingekomen stukken raad van 30 september 2021
T21.07594 Toezeggingenlijst 09 - september 2021 Raad
T21.07595 Moties 09 - september 2021 Raad
- 8.a Aanwijzing Bert Schouten tot waarnemend griffier
Griffie
Voorstel Raad 17350
- 8.b Afleggen belofte door Bert Schouten, griffier
Griffie
- 9 Besprekpunten
- 9.a Accommodatieplan Sport 2021-2030 (diverse amendementen/moties)
<P class=Huisstijlkleinekop>Gevraagde beslissing:</P>

Het Accommodatieplan Sport 2021-2030 (T21.01062) vast te stellen.
Het afwegingskader ten behoeve van verzoeken voor investeringen zoals beschreven in hoofdstuk 4.1 van het bovengenoemde plan vast te stellen en te hanteren bij besluit-vorming over toekomstige investeringen in sportaccommodaties.
Definitieve besluitvorming over de in dit plan opgenomen investeringen mee te nemen in de Kadernota 2022.
Ankie van Tatenhove
SA

Voorstel Raad 16523
T21.01062 Accommodatieplan Sport 2021-2030 (concept)
- 9.b Vaststellen toetsingskader Eneco middelen (amendementen L3B)
<P class=Huisstijlkleinekop>Gevraagde beslissing:</P>
<P class=HuisstijlopsommingStijl1>Het "Toetsingskader investeringen uit Enecogelden" (T21.06716) vast te stellen</P>
Jan-Willem van den Beukel
BV

Voorstel Raad 17158
T21.06716 Toetsingskader investeringen uit Enecogelden
- 9.c Vaststellen ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 (diverse moties en amendementen)
<P>Gevraagde beslissing:</P>
<P>De ontwerp Omgevingsvisie 1.0 inclusief Leefmilieueffectrapportage vast te stellen en vrij te geven voor zienswijzen gedurende een periode van zes weken via onze communicatiekanalen.</P>
Ankie van Tatenhove
RE

Voorstel Raad 17060
T21.05411 Ontwerp omgevingsvisie 1.0 gemeente Lansingerland
T21.05413 Leefmilieu Effect Rapportage (L.E.R.) Omgevingsvisie gemeente Lansingerland
- 9.d Zienswijze Begrotingswijziging 2021 GRJR

<P class=Huisstijlkleinekop>Gevraagde beslissing:</P>

De zienswijze op de eerste begrotingswijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) 2021 vast te stellen en deze naar de GRJR te verzenden.
Ankie van Tatenhove
SA

Voorstel Raad 17237

U21.05477 Zienswijze conceptbegrotingswijziging 2021

I21.16216 Aanbiedingsbrief Def. Begroting 2022 en Ontwerpbegrotingswijziging 2021 v2

I21.16217 Begroting 2022 voor AB 2 juli 2021 versie 28 juni

I21.16218 Memo zienswijzen Ontwerpbegroting 2022 GRJR versie 30 juni

I21.16220 Samenvatting zienswijzen v2

I21.16219 Ontwerp Begrotingswijziging 2021 AB 2 juli versie 14 juni

9.e Pilotproject Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade (op verzoek CDA/VVD)

<P>Gevraagde beslissing:</P>

een pilotproject 'Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade' in te stellen;

daarvoor € 161.000 ter beschikking te stellen ten laste van de Algemene Reserve;

voor het aanvullende risico € 105.000 te reserveren in het Weerstandsvermogen.
Jan-Willem van den Beukel
RE

Voorstel Raad 17044

T21.05804 Voorbeeld berekening LTI bijdrage pilot Rottekade

T21.07433 Beantwoording technische vragen

10 Hamerstukken

10.a Bekrachtiging geheimhouding

10.b Vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' (zienswijzen in ibabs map persoonsgegevens)

Het bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet', met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0198-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en Nota van beantwoording zienswijzen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN met datum 7 april 2021, gewijzigd vast te stellen.

Geen exploitatieplan vast te stellen.

Te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.
Kathy Arends
RE

Voorstel Raad 17061

T21.02000 Nota van zienswijzen bp "Woningbouwlocatie Treurniet" (incl. staat van wijzigingen)

T21.02001 Bestemmingsplan, toelichting en regels

T21.02002 Bestemmingsplan, verbeelding

T21.02003 Bestemmingsplan, bijlagen deel 1

T21.02004 Bestemmingsplan, bijlagen deel 2

10.c "Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland"

<P>Gevraagde beslissing:</P>

De "Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland" vast te stellen.

Het "Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland" vast te stellen.

De 'Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021' inclusief tarieventabel, vast te stellen.
Simon Fortuyn
RE

Voorstel Raad 17022

T21.05498 Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen

T21.05501 Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland

T21.05502 Verordening op de heffingen en invorderingen van de lijkbezorgingsrechten 2021, inclusief tarieventabel

11 Sluiting

Aan de leden van de geme

enteraad van Lansingerland

Dagtekening : donderdag, 23 september 2021

Onderwerp : Raadsagenda

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raad van de gemeente Lansingerland op **donderdag 30 september 2021** om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

De voorzitter,

Pieter van de Stadt

Agenda

NR ONDERWERP

Beginpunten

1. **Opening en mededelingen**
2. **Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen**
3. **Vragenhalfuurtje voor raadsleden**
4. **Spreekrecht voor niet-raadsleden**
5. **Vaststelling van de agenda**
6. **Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering**
7. **Lijst ingekomen stukken**
8. **Afleggen ambtseed/belofte door Bert Schouten, griffier**

Bespreekpunten

9. **Bespreekpunten**

9.a. **Accommodatieplan Sport 2021-2030 (diverse amendementen/moties)**

Gevraagde beslissing:

1. Het Accommodatieplan Sport 2021-2030 (T21.01062) vast te stellen.
2. Het afwegingskader ten behoeve van verzoeken voor investeringen zoals beschreven in hoofdstuk 4.1 van het bovengenoemde plan vast te stellen en te hanteren bij besluit-vorming over toekomstige investeringen in sportaccommodaties.
3. Definitieve besluitvorming over de in dit plan opgenomen investeringen mee te nemen in de

9.b. Vaststellen toetsingskader Eneco middelen (amendementen L3B)

Gevraagde beslissing:

Het “Toetsingskader investeringen uit Enecogelden” (T21.06716) vast te stellen

9.c. Vaststellen ontwerp-Omgevingsvisie 1.0 (diverse moties en amendementen)

Gevraagde beslissing:

De ontwerp Omgevingsvisie 1.0 inclusief Leefmilieueffectrapportage vast te stellen en vrij te geven voor zienswijzen gedurende een periode van zes weken via onze communicatiekanalen.

9.d. Zienswijze Begrotingswijziging 2021 GRJR

Gevraagde beslissing:

1. De zienswijze op de eerste begrotingswijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) 2021 vast te stellen en deze naar de GRJR te verzenden.

**9.e. Pilotproject Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade (op verzoek CDA/VVD)
Aangepast voorstel wordt later gepubliceerd**

Gevraagde beslissing:

1. een pilotproject ‘Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade’ in te stellen;
2. daarvoor € 161.000 ter beschikking te stellen ten laste van de Algemene Reserve;
3. voor het aanvullende risico € 159.000 te reserveren in het Weerstandsvermogen.

Hamerstukken

10. Hamerstukken

10.a. Bekrachtiging geheimhouding

10.b. Vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' (zienswijzen in ibabs map persoonsgegevens)

1. Het bestemmingsplan ‘Woningbouwlocatie Treurniet’, met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0198-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en Nota van beantwoording zienswijzen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN met datum 7 april 2021, gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

10.c. “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland”

Gevraagde beslissing:

1. De “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” vast te stellen.
2. Het “Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland” vast te stellen.
3. De ‘Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021’ inclusief tarieventabel, vast te stellen.

Eindpunten

11. Sluiting

Alle raadsstukken zijn te vinden op www.lansingerland.nl, via de link “de gemeente”, “vergaderschema”, vervolgens de juiste datum aanklikken. In de centrale hal van het gemeentehuis kunt u de stukken digitaal inzien.

Datum vergadering : 15 juli 2021

Aanwezig via Teams:

Raadsleden:

Leefbaar 3B : Don van Doorn, Wouter Hoppenbrouwer, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard, Marjolein Gielis, Henk Meester, Leon Erwich, Georgine Zwinkels, Johan Philippens
VVD : Alexander Kuipers, Nathalie van Bakel, Marloes Draak, Eric Kampinga, Matthijs Machielse
CDA : Matthijs Ruitenbergh, Nelleke Bouman, Hans van der Stelt, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan
CU : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieverse
WIJ Lansingerland : Leon Hoek, Jan Jumelet
D66 : Erik Jonker, Michiel Muis
GroenLinks : Marko Ruijtenberg, Selgei Gabin
PvdA : Petra Verhoef

Wethouders : Simon Fortuyn, Kathy Arends, Jan-Willem van den Beukel, Ankie van Tatenhove

Aanwezig in de raadszaal:

Voorzitter : Pieter van de Stadt

Griffier : Rianne Kokke

Afwezig:

VVD : Ed van Santen, Mauriel van As

WIJ Lansingerland : Petrine van Olst

D66 : Ineke den Heijer

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, om 19.00 uur: Goedenavond leden van de raad, het is zeven uur en om vast te stellen of ik de vergadering kan openen, ga ik kijken of we een quorum hebben.

De heer Ammerlaan, mevrouw Van Bakel, de heer Bergwerff, de heer Blonk, mevrouw Bouman, de heer Crielaard, de heer Dieleman, de heer Van Doorn, de heer Erwich, mevrouw Gabin, mevrouw Gielis, de heer Hoek, de heer Jonker, de heer Jumelet, de heer Kampinga, de heer Kuipers, de heer Lieverse, de heer Machielse, de heer Markus, de heer Meester, de heer Muis, de heer Philippens, de heer Ruijtenberg, de heer Ruitenbergh, de heer Van der Stelt, mevrouw Verhoef, mevrouw Zwinkels: aanwezig.

Mevrouw Draak is er nog niet. De heer Muis: Mevrouw Den Heijer is niet aanwezig en heeft zich, volgens mij ook afgemeld. Hoop ik. De voorzitter: Is niet bij mij door gekomen, maar hierbij ga ik er even van uit dat mevrouw Den Heijer niet aanwezig is vanavond. De heer Hoppenbrouwer verwachten we later. De heer Hoek: Mevrouw Van Olst is er niet.

De voorzitter: Uitstekend, dan kan ik de vergadering hierbij openen. Het is donderdag 15 juli, de laatste vergadering van dit politieke jaar en ik kan wel zeggen voor een ieder die de democratie en de rechtstaat een warm hart toedraagt toch een dag met een zwart randje vanwege de moord op Peter R. de Vries. Zijn dood is vandaag bekend gemaakt. Ik denk dat voor ons allen in dienst van de overheid, in dienst van de democratische rechtstaat dit ons ter harte gaat, dat wij innig mee leven niet alleen met de nabestaanden van de heer Peter R. de Vries, maar ook met de nabestaanden die hij bij stond, de slachtoffers van criminaliteit in onze samenleving. Ik denk dat, ook actueel deze week, de strijd tegen ondermijnende criminaliteit, criminelen, ondermijning eens te meer noodzakelijk maakt. Ik denk dat het goed is, dat wij ons dat vanavond beseffen. Dan gaan wij naar de mededelingen. Afwezig zijn de heer Van Santen en de heer Van As, mevrouw Van Olst en mevrouw Den Heijer. De heer Hoppenbrouwer schuift later nog aan.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

De voorzitter: Ik kijk even naar de griffier. Dat is 15, dat is de heer Hoek.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

De voorzitter: Er zijn 2 vragen aangemeld. Eén door de heer Van der Stelt over de Nacht van de nacht. En één door de heer Erwich over activiteiten voor jeugd.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik heb inderdaad een vraag m.b.t. de Nacht van de Nacht. De vraag is eigenlijk heel eenvoudig: of het college bereid is om een bijdrage te leveren aan die Nacht van de Nacht. Die Nacht van de Nacht vindt plaats op zaterdag 30 oktober aanstaande. Voor degenen, die niet bekend zijn met de Nacht van de Nacht: dit is een jaarlijkse campagne van natuur- en milieufederaties om Nederland weer donkerder en duurzamer te maken. We weten allemaal, dat Nederland één van de meest belichte landen ter wereld is. Ik denk dat we daar in Lansingerland over kunnen meespreken. Tijdens die Nacht van de Nacht, dat dit jaar voor de 17^e keer wordt georganiseerd, worden er door het hele land honderden evenementen georganiseerd in het donker en doven honderden bedrijven en gemeenten lichten van gebouwen en reclameverlichting. Met de organisatie van de Nacht van de Nacht willen de natuur- en milieufederaties aandacht vragen voor onnodige lichthinder en energiebesparing op verlichting. Het lijkt ons, de CDA-fractie, een goed idee, dat wij daar een actieve bijdrage aan leveren. Ik ben benieuwd naar de reactie van het college. Dank u wel.

Wethouder Van den Beukel: Dank voor de vraag. Het is inderdaad geen geheim, dat Lansingerland niet de donkerste gemeente is van Nederland. Er zijn gemeenten, ik meen één van de Waddeneilanden, die juist een attractie maken van hun donkerte. Dat is bij ons niet gauw haalbaar, om te zeggen: wij worden de donkerste gemeente van Nederland. We zijn nu eenmaal onderdeel van de Randstad en er is hier een hoop aan de hand, infrastructuur, glastuinbouw, gebouwen, luchthaven, allemaal functies die vaak gepaard gaan met licht. Maar dat wil niet zeggen dat het thema lichthinder hier niet op de agenda staat. We zijn dit jaar bezig, zoals u weet, met het maken van een aanzet tot een milieubeleidsplan. Het gaat o.a. ook over licht en over lichthinder, want het is wel een belangrijk thema. Het is belangrijk voor 2 dingen. Ten eerste voor de mensen. We weten dat teveel licht mensen kan verstoren in hun welzijn. Het is ook belangrijk voor de natuur, omdat duisternis ook zijn waarde heeft voor met name het dierenleven. Dus het is goed om daar aandacht voor te hebben en dat hebben we ook als gemeente al een heel aantal jaren. Er wordt hier volop geïnvesteerd, zoals u weet, er is weleens een debat over geweest in het verleden over betere verlichting en minder verlichting, dimbare verlichting enzovoorts, maar dat wil niet zeggen dat we al tevreden kunnen zijn. We willen een aantal doelstellingen behalen. Het is wel heel goed, daarom ben ik wel blij met uw vraag, dat we daar ook de maatschappij bij betrekken. Daarom is het goed dat de Nacht van de Nacht niet een initiatief is vanuit de overheid, maar juist vanuit die milieufederaties. Veel van lichthinder heeft te maken met het gedrag van bedrijven, inwoners en zeker ook met dat van de gemeente, want wij hebben ook veel lichtbronnen, die we beheersen. Op uw concrete verzoek zeg ik graag en volmondig: ja. De gemeente, het college, is bereid een bijdrage te leveren aan dat maatschappelijk initiatief. En ik wil er nog iets aan toevoegen, ik zal het kort houden, maar dat is het volgende. Bij de actualisatie van de uitvoeringsagenda duurzaamheid zet het college nadrukkelijk in op het thema 'toevertrouwen'. Dat gaat over nog beter het samenspel zoeken met maatschappelijke organisaties. Nu dit zo'n initiatief is op het vlak van duurzaamheid van een maatschappelijke organisatie is het een heel mooie illustratie van hoe we dat zouden kunnen doen. Ik wil niet alleen medewerking toezeggen, maar ook echt zoeken naar het goede partnership met die milieufederatie en nog een paar andere partijen ook om te kijken hoe we samen kunnen optrekken om die Nacht van de Nacht tot een succes te maken en misschien wel een blijvend effect daarmee kunnen veroorzaken om het hier nog aangenamer te maken in ons mooie Lansingerland. Dat zou het zijn in de eerste termijn.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik dank de wethouder voor zijn reactie en bereidwilligheid om te kijken hoe Lansingerland er invulling aan kan geven, tezamen met het particulier initiatief dat hier het meest aan zet is. Dank. Ik heb verder geen aanvullende vragen. Ik zie de concrete voorstellen graag tegemoet.

De heer Erwich, L3B: L3B had een vraag omdat ze nieuwsgierig zijn naar de activiteiten en de inzet voor jongeren in de zomervakantie in Lansingerland. Is er in het algemeen maar ook specifiek op culturele activiteiten voldoende aandacht voor de jeugd, die waarschijnlijk deze zomer niet weg gaat op vakantie? Zeker nu de onzekerheid rond het aantal corona-besmettingen weer oploopt en de inwoners in toenemende mate kiezen voor een vakantie in eigen land. Ik heb de vraag wat ingekort, want het bleek dat de andere onderdelen wat lastiger te beantwoorden waren. Dus bij deze de vraag.

Wethouder Van Tatenhove: Dank u wel voor de vraag. Aanstaande maandag trappen we weer af met Expeditie Lansingerland, dat hebben we vorig jaar voor het eerst gehouden in het kader van de coronapandemie en dat was toen een succes. We hebben aan de sport- en cultuurclubs gevraagd of ze dit jaar weer mee wilden doen met een Expeditie Lansingerland en ze hebben massaal daar hun medewerking weer aan verleend. Dus maandag starten we en dat duurt de hele zomervakantie. Op de website van lansingerlandbeweegt.nl/expeditie is voor iedereen te zien welke activiteiten er zijn en ook dat je daarop kan reserveren. Sommige zijn al volgeboekt, bij andere is nog voldoende plek. Ook jeugd- en jongerenwerk heeft separaat een deel van het programma, dat ze andere jaren ook aan bieden. Dus

er is in elk geval weer voldoende aanbod om je niet te vervelen. Voor de andere activiteiten, zoals de huttenbouwweek, kijken we ook wat er mogelijk is binnen de beperkingen, die er soms worden opgelegd vanwege corona. Evenementen mogen bijvoorbeeld de hele zomervakantie nog niet, weten we, dus we zoeken welke oplossingen of aanpassingen aan activiteiten te organiseren. Het vraagt van iedereen wel wat meer creatief denkwerk voor de activiteiten, die anders vrij probleemloos gingen. Maar we doen allemaal ons best om zoveel mogelijk kinderen een zo leuk mogelijke zomervakantie te geven.

De heer Erwich: Onze jeugdige wethouder bedankt. Ik vind het fijn om te horen, dat er zoveel mogelijkheden zijn, dus dank u wel.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter: Er hebben zich 4 sprekers gemeld. Ik zal hen eerst even opnoemen, dan weten zij in welke volgorde ik hen het woord zal geven. Dat zijn achtereenvolgens de heer Van der Spoel van de politievakbond ANPV, de heer Van der Linden van de aankoop molenstomp, mevrouw Fluts van de vereniging Viatorum. Er is nog een laatste wijziging, mevrouw Verhoef namens de bewonerscommissie edelsteenbuurt in plaats van de heer Van der Lubbe, die zich had aangemeld. In die volgorde ga ik ze oproepen. Ik herinner sprekers eraan, dat ze spreken bij de gemeenteraad, dus ik verzoek u ook de raadsleden te adresseren en dat de reactie, die zij mogelijk willen, alleen door de wethouder gegeven kan worden op een moment dat er vanuit de raadsleden vragen aan de wethouder worden gesteld bij het desbetreffende agendapunt. Verder verzoek ik de sprekers, nadat hun agendapunt is geweest, de vergadering weer te verlaten, want daar bent u fysiek in. Mocht u geïnteresseerd zijn in de verdere vergadering, dan kunt u dat langs de digitale weg gewoon volgen. Dat betekent dat mevrouw Fluts voor zowel 8.a, 8.b. als 8.c van harte welkom bent in de vergadering. Ik ga als eerste naar meneer Van der Spoel van de politievakbond. We hebben een volle agenda, dus ik ga u streng aan de 5 minuten houden.

Inspreker 1:

De heer Van der Spoel: Het bestuur van de politievakbond ANPV eenheid Rotterdam is erkentelijk dat zij mag spreken als toelichting op de eerder aan u gezonden brief. Dank u daarvoor. Onze vakorganisatie is van politiemensen, door politiemensen en voor politiemensen. Het kan anders, denken wij, en samen met u hebben wij het beste voor met onze burgers in onze omgeving. Momenteel lukt dat onvoldoende. Dat is ons beeld, dat is onze waarheid. De vakbond staat zij aan zij met u en uw burgemeester om een veilige leefomgeving te waarborgen. Waar is uw politie gebleven? Hoeveel invloed en binding is er tussen u als mede openbare bestuurders en raadsleden en uw politie? Welk bestuur heeft u gekozen als vertegenwoordigers naar de burger toe? U bent hun vertegenwoordiger. De wijkbureaus zijn weg, in de haarvaten van de maatschappij daar willen wij zijn, maar wij ervaren net als veel burgers een blauwe leegte. Heldere landelijke politieke keuzes komen niet tot wasdom op het laatste belangrijkste niveau: de man en de vrouw in de straat. Een platte organisatie is ons beloofd en inmiddels is nog ongeveer de helft met uitvoering bezig. De operationele veiligheid komt in het geding. De reorganisaties en het vergrijzingsprobleem maken dat binnen de basisteams de werkdruk onevenredig hoog is. Er is ruim 15% vacatures, dat is ongeveer 300 mensen. En er zijn wel extra taken. Bij de diensten en opsporing zijn al 150 vacatures, 10% tekort. Dat zijn in totaal 450 lege plekken. We leiden 800 studenten op. Die 800 studenten zijn niet volledig opgeleide politiemensen op dit moment. Dat is een extra gemis, want het werk voor die 800 mensen is er wel, elke dag opnieuw. Men heeft een efficiënte politie beloofd, maar komt de opbrengst van die efficiency terug in de uitvoering bij u in de wijk? Het nieuwsitem van Nieuwsuur van maart 2021 zei: we hebben 42.140 politieagenten. Dat vertelden ze de bevolking. Nee, dat zijn politiemedewerkers. Belangrijke medewerkers, maar niet allemaal agenten. Van de formele wijkagenten is 20% thematisch en met sturing bezig. Dat zijn de experts. Dat is 1 op de 5. De gewone wijkagent met uniform, pistool en deskundigheid mag voor 20% worden ingezet op noodhulp ook buiten zijn wijk, dat is weer 1 op de 5. Het kan zomaar zijn, dat u 3 van de 5 wijkagenten overhoudt waar u recht op heeft. Kent u het (..)verhaal, een rem op 400 vacatures in de organisatie om cybercrime aan te pakken? Het komt weer gewoon uit de sterkte van de politie eenheden. De operationele veiligheid komt in het geding. Geldt hier het recht van de sterkste? Is het politiewerk in al zijn facetten eenvoudig of minder gevaarlijk geworden? Is er binnen onze eenheid van 1.000 politiemensen minder werk sinds de invoering van de nationale politie? Ik vraag het u, u mag het beantwoorden. De politie wordt duurder, want de kosten blijven stijgen. Het meest gebruikte dienstwapen is tegenwoordig de kaasschaaf. Studenten en nieuwe agenten zijn al jaren van harte welkom. Vanaf 2018 hebben we grote groepen binnen gekregen. Daarmee krijgen we een jonge, samengestelde eenheid, terwijl ervaring hard nodig is. Onze eenheid leidt ruim 20% van alle studenten op, maar ze zijn 10% van de sterkte. Dat betekent dat zij straks weer gaan vertrekken. Het begeleiden van die 800 studenten kost ook weer heel veel kracht. Zij landen in een omgeving waar 300 lege plekken zijn, dus die begeleiding is ook daar weer moeilijk. De verleiding is groot, we zetten die studenten zo snel mogelijk in op de moeilijkste plek midden in onze samenleving. We moeten echt oppassen dat we die prima kandidaten niet opnieuw gaan verliezen. De uitstroom landelijk is een probleem. 20.000 van de 60.000 gaan op afzienbare tijd vertrekken. Dan blijven er 40.000 over. Sommige eenheden leiden nauwelijks studenten op, maar die gaan wel vacatures plaatsen en die gaan onze mensen verleiden. Hoe verleiden wij onze politiemensen in de eenheid om hier

te blijven, hier in onze maatschappij? In Rotterdam, in Ridderkerk, in Dordrecht, in Lansingerland. Wist u dat anno 2021 studenten en nieuwe agenten slecht € 1.500 netto krijgen bij deze maatschappelijke uitdaging? Het is een algemeen bekend gegeven, dat al deze verhalen zullen leiden tot doorstroom en weer tot nieuwe tekorten. Ondanks dat vanuit de cao afspraken worden gemaakt over studenten en bindingstermijnen. De markt is onverbiddelijk, uiteindelijk gaat men altijd naar de hoogste bieder. In de mooiste prognoses zijn we in 2025 weer op sterkte. Ik sluit af met diversiteit. De politie moet herkenbaar zijn en aanvaard worden door zijn burgers, daarom is diversiteit altijd heel erg belangrijk. Geen hobby, maar noodzaak. We houden het kort en simpel, juist vanwege de inspreektijd. Goed voorbeeld doet goed volgen. In 2013 hadden we al kunnen aanpakken, maar we hebben het laten liggen. Hoe gaan we die achterstand inlopen? Is de sturing divers genoeg? Niet alleen in de uitvoering, maar ook in de leiding. Uw sectorhoofd is een mooi voorbeeld daarvan. We kijken niet meer achterom, we vertrouwen dat mede vanuit de gemeenteraden ook invloed wordt uitgeoefend op dit veranderproces en de verbetering. De politie is dienstbaar aan die veranderende samenleving omdat het veilig moet zijn, maar je kan rekenen op iedere agent in blauw bij ondersteuning bij opsporing. Agenten die eerlijk en onvoorwaardelijk objectief handelen en oordelen. Ik heb nog 5 seconden.

De voorzitter: Stipt. Zoals we mogen verwachten van de politie, meneer Van der Spoel. Voor ik naar de raad ga, nog even voor de duidelijkheid richting de raad. De politievakbond heeft eerder een brief gestuurd. Het presidium heeft daarop aangegeven: we willen graag in contact komen met de politievakbond. De griffie heeft ook contact met u gehad. U heeft gezegd: graag inspreken voor de zomer. En dat u nog open staat voor het gesprek met de raad. Als ik het goed begrepen heb, is afgesproken dat het nu aan de raad is om aan te geven of ze een vervolgesprek met u willen na de zomer. U knikt, dus dat is 'ja' voor de band. Dan weten de raadsleden dat ook. Dat hoeft u niet vanavond te doen, geachte leden van de raad, maar dat kan via de griffie worden aangegeven, of u wenst dat zo'n gesprek wordt ingepland. Zijn er nog verduidelijkende vragen aan de heer Van der Spoel?

De heer Hoek, WIJ: Dank u wel voor de duidelijke inspraak. Een duidelijk verhaal. U vraagt erom, dat wij als gemeenteraad onze invloed uitoefenen. Als ik u dan vraag: welke gremia zouden we daar het best voor kunnen gebruiken? U heeft daar als vakbond best een idee over. En een vervolgvraag is: vindt een soortgelijke inspraak ook bij andere gemeenteraden plaats? Hebben jullie dat als vakbond verdeeld? Is er ook vanuit meerdere gemeenten dit verhaal? De heer Van der Spoel: Dank u wel, meneer Hoek. U vroeg naar de gremia. Ik zal eerst beginnen met de andere gemeenten. We hebben al bij meerdere gemeenten mogen inspreken, we hebben politieke partijen benaderd en we hebben daar al mooie gesprekken kunnen voeren. Dus inderdaad, op meerdere plekken wordt dit gesprek gevoerd juist voor de uitwisseling van gedachten en ideeën, want zoals ik zei: je doet niets alleen. U had het over welke gremia. U bent gemeenteraadslid, dus ik zou zeggen: vooral dit gremium zou ik gebruiken om met de burgemeester en de raadsleden in gesprek te gaan over wat de politie in uw wijk kan betekenen voor u en waar u de behoefte. Op het moment dat de burger niet meer vraagt om politie, zal er ook minder politie komen. Dat is wel een vicieuze cirkel waar we in gekomen zijn sinds de politie vertrokken is uit de gemeenten, letterlijk uit de gemeenten is vertrokken en waar de rijkspolitie is vertrokken en alles naar Den Haag is gegaan. Daar regelen ze het wel voor ons. Dan komt ook de focus in Den Haag op de problemen in Den Haag te liggen en niet op de problemen van de wijk en de gemeenten. Dus als u goed aangeeft wat u nodig heeft, dan heeft u ook weer kans, dat de politie terug kan keren in de wijk en dat we die vicieuze cirkel kunnen ombuigen.

De voorzitter: Dan dank ik u voor uw inspreken, meneer Van der Spoel. U heeft later nog contact met de griffie. De heer Van der Spoel: Dank voor het aanwezig mogen zijn.

Inspreker 2:

De heer Van der Linden: Goedenavond geachte raad, geachte voorzitter, beste volksvertegenwoordigers. Kunt u mij horen? Ik hoop, dat jullie allemaal de brief hebben kunnen lezen en dat ik niet alles hoeft te herhalen. Dat jullie een beetje op de hoogte zijn van wat er gaande is. Ik neem aan van wel. Hier voor je zit een wanhopige, maar strijdvaardige burger, die op zoek is naar wat antwoorden over een bepaald handelen van bedrijfsschap Hoefweg. Het is onmogelijk om het hele traject uit te leggen in 5 minuten, vandaar dat ik de brief heb gestuurd. U kunt eventueel nog andere vragen stellen. Ik heb hier sinds 1991 al gewoond met mijn familie. Ik heb het gerenoveerd met allebei mijn opa's, mijn familie, met mijn vrienden, kennissen et cetera. Hopelijk kennen jullie allemaal een beetje het verhaal, maar ik ben echt verknocht aan deze molen. Ik ben inmiddels in een soort van onmogelijke positie geraakt, omdat ik door het bedrijfsschap tegen de muur ben gezet op een juridische manier. Dat ging als volgt. Ik zal even resumeren naar 2004, dat wil ik graag even aanhalen. In 2004 kreeg ik een telefoontje van een medewerker van de gemeente, die mij vertelde dat ik de molenstomp moest verlaten plotseling. Ik zal de naam niet noemen, maar deze dame vertelde mij: u moet binnen 2 weken uw huis verlaten, want uw contract loopt af. Ik was al verbaasd en ik vroeg: waarom dan, want ik heb geen contract. Ze zei: dat heb je wel. Ik zeg: die heb ik niet. Ik heb haar gevraagd om dat na te gaan. Dat heeft ze niet gedaan. De volgende dag heb ik haar terug gebeld en toen zei ze: u moet uw huis uit. Toen heb ik gevraagd om

iemand die er echt verstand van had en toen ik aan tafel met meneer Theo Bentvelzen, destijds de directeur van het bedrijf. Die heeft me zijn excuses aangeboden, want het bleek om mijn bureau te gaan, terwijl er nadrukkelijk werd gezegd: meneer Van der Linden, u moet uw huis uit. Ik helemaal blij met Theo Bentvelzen aan tafel, prima gesprek gehad en dat leidde zelfs in 2016 tot de eerste gesprekken dat ik de molen mocht kopen. Helaas is toen Theo Bentvelzen weg gegaan bij het bedrijf. Toen is er een nieuwe partij gekomen, een nieuwe raad daar. In 2016 werd ik gebeld door meneer Nico Mol. Zoals u weet heb ik daar inmiddels een leuke verhouding mee, met deze meneer. Hij heeft mij in 2016 beloofd, dat ik daar kon blijven wonen, kon blijven werken in de huidige vorm. Ik deed destijds meubelrestauratie, ik heb een aantal moestuinen, dat paste prima binnen het bestemmingsplan, dat was allemaal geen probleem. Toen zei hij: ik ga een koopvoorstel voor je maken en die komt eraan. U zult het niet geloven, maar het duurde bijna 2 jaar en toen kwam hij bij me terug: kan je op gesprek komen? Prima. Toen schoof daar aan Edwin Klomp. Toen werd mij verteld: jij mag het kopen, maar je moet expliciet tekenen voor dat je er niet blijft wonen, je moet alles leeg opleveren, luister wel: alles leeg opleveren, dus niet alleen mijn huis, maar ook de schuren, die erbij horen, u krijgt er gratis een stukje grond bij, daar is in het verleden asbest gedumpt van schuren die zijn afgebroken. Daar zijn de daken van af gehaald, dat hebben ze op die grond neergelegd. Die kreeg ik er van Edwin Klomp gratis bij. En ik moest aantonen dat de prijs marktconform was. De prijs was voor mij prima. Ik zei: ik zeg al 14 jaar lang dat ik het wil kopen. Ik wil het uiteraard kopen, maar leg mij uit waarom ik er ineens niet meer mag blijven wonen. En waarom moet ik alles leeg opleveren? Ik ben toen nog niet begonnen over het asbest, ik dacht: dat komt wel in een later stadium. Ik kreeg 10 dagen bedenktijd voor deze idiote voorwaarden. Na 2 jaar wachten kreeg ik ineens heel andere spelregels en ik kreeg slechts 10 dagen bedenktijd. In deze 10 dagen heb ik tot 2 keer toe per mail ja gezegd: ik wil het heel graag kopen. Ik heb het mondeling gezegd. Ik heb alleen wat vragen gesteld over die voorwaarden. Meneer Mol zei: ik heb geen juridische achtergrond, ik kom bij u terug. Vervolgens na het verstrijken van die 10 dagen krijg ik 2 advocaten op mijn dak: meneer, u bent niet akkoord gegaan binnen 10 dagen. Ik zeg: pardon, ik heb wat vragen gesteld en ik zit te wachten op antwoord, die zijn niet gekomen. De advocaten zeiden: u bent niet akkoord gegaan binnen 10 dagen, u moet binnen 2 weken tekenen, anders gaat een ontruimingsprocedure beginnen. Ik was helemaal perplex, ik wist niet waar ik het zoeken moest en ik moest noodgedwongen een advocaat nemen met alle gevolgen van dien. We zijn nu 3 jaar verder, heel veel juridische ellende verder. Ik heb uiteindelijk verloren in het Hoge Gerechtshof om een aantal lullige redenen, om het zo maar te zeggen. De voorzitter: Wilt u gaan afronden? De 5 minuten zijn voorbij. De heer Van der Linden: De crux van het verhaal is: mag dit zomaar? Kan dit? Dat een burger zo onder druk wordt gezet met zulke voorwaarden met zo'n korte denktermijn, onder mijn neus verkopen terwijl ik ervoor gezorgd heb dat dit pand is gebleven en dat het een monument is geworden? Daar heb ik persoonlijk voor gezorgd. Dat zijn eigenlijk de vragen, die ik heb. Of het allemaal zomaar kan.

De heer Crielaard, L3B: Dank voor het inspreken. Ik heb een paar vragen. Wat moet ik me precies voorstellen bij het koopvoorstel? Gaat het om een voorlopige koopovereenkomst of een koopcontract? Is u van tevoren verteld dat er mogelijk ook andere kopers zijn? Bent u door het bedrijf Hoefweg gebeld over het verlopen van de termijn? Of u daar voor gewaarschuwd bent? De heer Van der Linden: Nee, het is nooit beëindigd. Het heeft nooit te koop gestaan, het perceel. Het was een echt koopvoorstel met een termijn erin, met een prijs erin en met voorwaarden. Ik was akkoord met de prijs.

De heer Hoek, WIJ: Als ik het goed begrijp, dan is bedrijf Hoefweg eigenaar van de molen. De heer Van der Linden: Ja, klopt. De heer Hoek: Dat maakt het erg ingewikkeld, denk ik eerlijk gezegd. Vooral ook omdat er al rechtspraak over is geweest. De heer Van der Linden: Dat is het juridische gedeelte. Ik heb het nu over het ethische en menselijke gedeelte en ik kan me niet voorstellen dat een ambtenaar, want ze zijn een onderdeel van de gemeente, dat zij zo mogen handelen. Daar kijkt de rechter niet naar, die kijkt puur naar het juridische gedeelte. De heer Hoek: Wat doet een ambtenaar er dan bij als bedrijf Hoefweg de eigenaar is? De heer Van der Linden: Het bedrijf is een gemeenschappelijke regeling. De heer Hoek: Oh, op die fiets, ja, nou snap ik hem.

De heer Kampinga, VVD: Ik voel mij niet aangesproken, maar als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Hoefweg ben ik natuurlijk op de hoogte van deze zaak. Het is bekend. Ik weet eerlijk gezegd niet beter dan dat het in alle zorgvuldigheid afgehandeld is, behandeld is. Dan krijg je toch een beetje: waar twee kiven, niet twee schuld, maar dan krijg je toch twee verschillende visies, waar uiteindelijk zelfs in hoger beroep de handelwijze van Hoefweg volledig goedgekeurd is. U zegt dan: dat is maar juristerij, dat begrijp ik, maar dat is in deze wereld niet onbelangrijk. De heer Van der Linden: Ik kan het u toelichten als u dat wilt. U kunt mij een email sturen, dan kan ik daar wat dieper op ingaan. Maar het is uiteraard niet eerlijk verlopen. Ik roep al 14 jaar, dat ik het wil kopen. Ik heb twee keer ja gezegd en vragen gesteld over de vreemde voorwaarden, die ineens veranderd waren. Daar gaat het mij om, dat de spelregels zijn veranderd.

De voorzitter: Ik zie geen vragen meer. Daarmee zijn we aan het einde van uw inspreken. Het staat niet op de agenda van vanavond. Ik zou u willen voorstellen, geachte leden van de raad: er zijn nog juridische

mogelijkheden, dus het vraagt terughoudendheid van de raad en ons als gemeente, maar we hebben 2 vertegenwoordigers van de raad in het bedrijf, de heer Kampinga en de heer Ammerlaan. Het is onder hun aandacht gebracht, zij kunnen dat het beste oppakken als er verder namens de raad actie nodig is. Volgens mij zitten ze daarom ook als raadsvertegenwoordiger in het bedrijf. Kan dat, meneer Kampinga? Ik zie u knikken? De heer Ammerlaan heb ik op dit moment niet in beeld, maar ik denk dat dat een redelijke oplossing is. Dank u wel.

Inspreker 3:

Mevrouw Fluts: Geachte voorzitter en raadsleden, mijn naam is Nienke Fluts, ik ben bewoonster van het woonwagencentrum aan Bosland. Ik spreek ook in namens alle leden en het bestuur van vereniging Viatorum. Ik spreek dit keer in n.a.v. de woonvisie 2021 en de zomerrapportage 2021-2025, zoals deze op uw agenda staat onder de punten 8.a, 8.b en 8.c van de nog door uw raad vast te stellen definitieve agenda van vandaag. Samengevat komt onze reactie op het volgende neer. Wij verzoeken u met klem nog deze raadsperiode en ruim voor de komende verkiezingen een kredietvoorstel met alle argumenten voor betere woonwagendstandplaatsen, nieuwe, op een andere locatie, na een locatiekeuze door ons en u gebaseerd op draagvlak realisaties van het geachte college te willen ontvangen, bespreken met u en ons in uw openbare raadscommissies en vervolgens vast te kunnen stellen in de raad van de gemeente Lansingerland. Uw woonvisie. Namens alle leden en het bestuur van Viatorum willen wij u, het college bedanken dat wij de woonvorm standplaatsen dit keer wel zijn meegenomen in de woonvisie. We zijn blij dat er deze keer een beetje visie is voor wat betreft het wonen en standplaatsen voor de toekomst als woonwagendbewoners in de gemeente Lansingerland. Dank daarvoor. Er loopt momenteel een project met de bewoners van het woonwagencentrum aan Bosland. Er is om de 6 weken een gesprek, waarvan om de 3 maanden de wethouder aanwezig is als projectwethouder. Het verloopt echter moeizaam. Zoals het nu gaat hebben wij de indruk, dat de gemeente zo minimaal mogelijk aan het beleidskader BZK, zie ook bijlage nummer 2, die ik heb gedeeld met jullie, van het rijk, de handreiking van de VNG en de afspraken met ons in het verleden nu ons niet voldoende tegemoet willen komen. Het blijkt steeds meer dat het college van het sinds 1969 bestaande woonrecht af wil en niet wil zorgen in haar wettelijke zorgplicht. We willen geen zwembad, worst aan een touwtje of een geit. We willen geen voetbalveld, we willen wel gezamenlijk werken met grote spoed naar een gezonde langjarige woonplek en onze erkende wooncultuur in de kern Bergschenhoek van de gemeente Lansingerland. We begrijpen dat een bepaald bedrijf niet altijd bij woningen past, huizen of woonwagendstandplaats, maar wij vragen de gemeente om mee te denken naar goede meerdere oplossingen. Wij kunnen nu nog geen keuze maken voor wat betreft de locatie voor een nieuw woonwagencentrum. Hiervoor beschikken wij niet over voldoende informatie. Net zoals u, raadsleden, geen juist overwogen keuze kan maken met de zeer beperkte informatie. Er is geen matrix met plussen of minnen, onderbouwd met rapporten. In de zomerrapportage is geen reservering, alleen voor onderzoek. Hier ga ik straks nog verder op in. Er is geen financiële raming over welke locatie waar dan ook globaal kan gaan kosten, welke huur- en/of koopkosten, bouwrijp maken, funderingen op orde en meerdere verbonden kosten zijn of moeten gaan worden, wat de verplaatsingskosten zijn en hoe en door wie dat betaald moet worden. Wij moeten de wethouder, de heer Fortuyn, op zijn blauwgroene ogen en woord vertrouwen. Dit met een geschiedenis van wel 50 jaar. Betreffende de zomerrapportage 2021-2025. Tijdens de behandeling van de zomerrapportage 21-25 in de vergadering van de commissie algemeen bestuur op 30 juni 2021 hebben wij u per brief op 28 juni 2021 (...) gemaakt dat de zomerrapportage en de woonvisie geen beleidsnota of plan weergeven over woonwagens en standplaatsen. Het geeft ons geen inzicht in de manier waarop de gemeente Lansingerland het werk gaat uitvoeren om onze gezamenlijke doelstelling te bereiken. Wethouder Fortuyn heeft tijdens de vergadering van de commissie algemeen bestuur op 30 juni 2021 laten weten dat de bedragen onder het kopje woonwagens ons niet bekend zijn een fout was. Volgens wethouder Fortuyn is er krediet verstrekt voor het aanpassen van infrastructuur van het ABstation van Renewi. Tevens dat er geen krediet is vastgesteld voor het woonwagencentrum Bosland en dat wij gekoppeld zijn aan het ABS. Nu terug te zien in deze laatste versie van de zomerrapportage, die vanavond behandeld wordt, zijn de bedragen nog exact hetzelfde. Terug te lezen in het raadsvoorstel 17.115 : een bedrag van € 400.000 bedoeld als voorbereidingskrediet. Onbekend hoe deze overige bedragen tot stand zijn gekomen en gespecificeerd zijn. Tot slot mijn laatste punt. Ons programma van eisen en wensen. Op 30 juni 2021 hebben wij ons programma van eisen en wensen (...) vastgesteld op 30 mei 2021 met u gedeeld. We hebben er maanden hard aan gewerkt en met anderen daarover gecommuniceerd. De aanleiding van dit programma van eisen en wensen is helderheid te verschaffen aan de overleggen met de gemeente en om voortgang te boeken in dat proces. Ons programma van eisen en wensen is uit eigen initiatief opgesteld en er is veel tijd in gestoken met alle leden van het bestuur en van vereniging Viatorum. In dit programma is bewust een kolom terug te vinden in de tabellen waarvoor aan het college gevraagd is om deze in te vullen met een conceptreactie. Graag vragen wij u nogmaals de aandacht voor ons programma van eisen en wensen. Deze is ook met een bijlage met u gedeeld. Wij hopen dat u het college tot grote daden kan aansporen en dat u nog in deze raads- en collegeperiode tot een investeringsbeslissing en beleidsvisie met steun van de bewoners van onder meer het huidige Bosland kan willen komen. Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

De heer Jumelet, WIJ: Ik ben aan de ene kant wel een beetje verbaasd over dat er ingesproken moet worden, omdat in de discussie rondom het ABS verhaal met optimisme door de wethouder. De voorzitter: Graag verhelderende vragen, gezien de tijd en de orde. De heer Jumelet: Dan ga ik de wethouder de vraag stellen. De voorzitter: U kunt alleen vragen stellen aan mevrouw Fluts stellen. Bij het agendapunt kunt u alles met de wethouder bespreken. De heer Jumelet: Dan wacht ik wel tot het agendapunt.

De heer Blonk, L3B: Mevrouw Fluts geeft aan namens alle leden en het bestuur van Viatorum te spreken. Spreekt zij ook namens alle bewoners van het woonwagencentrum Bosland? Mevrouw Fluts: Nee, ik spreek voornamelijk voor de vereniging Viatorum, dus alle leden en het bestuur. Dus dat zijn 9 bewoners. De heer Blonk: Hoeveel bewoners van Bosland zijn geen lid van Viatorum? Mevrouw Fluts: 3 van de 12. De heer Blonk: Dank u wel.

De voorzitter: Dan zie ik geen vragen meer. Mevrouw Fluts, dank u wel. Zoals ik al zei: u bent van harte welkom om tot en met agendapunt 8.c bij ons te blijven, dan komen uw onderwerpen ter sprake.

Inspreker 4:

Mevrouw Verhoef: Geachte raadsleden, geacht college en overige toehoorders. In de vergadering van de commissie ruimte van 29 juni j.l. is gediscussieerd over de woonvisie. In die vergadering hebben wij als bewonerscommissie Edelsteenbuurt ingesproken. Dat heeft de heer Van der Lubbe destijds gedaan. De discussie over de woonvisie wordt vanavond in dit gremium voort gezet. We willen niet teveel van uw kostbare tijd op deze avond met een overvolle agenda in beslag nemen en diezelfde tekst nogmaals voorlezen. De insprektekst is voor de zekerheid nog eens opgenomen aan het eind van deze korte tekst en die is weer door de griffie toegezonden. De essentie is, dat wij u als raad vragen om in de woonvisie de driehoek Noordpolder niet te benoemen als ontwikkellocatie voor toekomstige woningbouw. Er wordt studie gedaan naar de driehoek. Een studie, die door het college on hold is gezet en waarvan de uitkomst dus allerm minst van staat. Met het op voorhand benoemen van de Driehoek Noordpolder als ontwikkellocatie in de woonvisie wordt in onze ogen onterecht vooruit gelopen op raadsbesluiten, die nog moeten worden genomen. Hier wilde ik het bij laten.

De voorzitter: Zijn er verhelderende vragen voor mevrouw Verhoef? Dat is niet het geval. Dan was u heel duidelijk. Dank u wel. U bent van harte welkom bij agendapunt 8.a de woonvisie om tot en met die tijd bij ons te blijven. Dank u wel.

5. Vaststelling van de agenda

Mevrouw Zwinkels, L3B: Ik wil vragen om agendapunt 8.d van de agenda te halen, daar wij een brief hebben ontvangen, dat er nu ook een zomergeluidsonderzoek gaat plaats vinden en vragen om dit agendapunt in één van de twee volgende commissies opnieuw op de agenda van de commissie te zetten.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik wil graag een motie vreemd aan de orde aankondigen. Die gaat over: waardering uitspreken voor de ambtenaren en de griffiemedewerkers.

De heer Muis, D66: Ik wil graag punt 9.b over de parkeernormen deelplan 4 Westpolder Bolwerk terug halen naar de besprekstukken, omdat ik daar een motie over in wil dienen.

De voorzitter: Zijn dat de opmerkingen behorende bij de agenda? Ja. Dan stel ik u voor vanwege praktische redenen om agendapunt 9.b naar voren te halen naar de besprekpunten en die in te voegen op 8.d. En het voorstel om agendapunt 8.d te laten vervallen. Dan kunnen we de nummering aanhouden. Dan komt er achteraan agendapunt 8.g een motie vreemd van mevrouw Verhoef. Dat lijkt me ook een mooie afsluiting van de avond, mevrouw Verhoef. Kunt u instemmen met de agenda als zodanig? Dat is het geval. Dan stel ik de agenda zo vast. Dan geef ik nog aan, dat ik voorstel om bij agendapunt 8.a de woonvisie i.v.m. de vele moties en amendementen een nulde termijn in te voeren om die amendementen en moties in te dienen. Ik geef u ook aan, dat ik omwille van de snelheid vanavond de keuze heb gemaakt met de griffie om alles gewoon van groot naar klein te doen. U weet, ik hecht erg aan het omdraaien van de volgorde, maar gezien de avond en het vele op de avond wil ik voor het tempo even de vaste volgorde van groot naar klein te doen. Met natuurlijk de uitzondering dat degenen die bij een agendapunt wat indienen, zoals de heer Muis net heeft voorgesteld bijvoorbeeld, die als eerste het woord te geven, maar dan weer van groot naar klein verder. Verder ga ik u kort houden met alle respect, dat zult u begrijpen. Om half twaalf ga ik met u inventariseren waar wij staan. Ik leg u dan de vraag voor of u het af wilt maken of dat wij morgenavond verder gaan. Ik hoop, dat dat u aanmoedigt om vandaag een wedstrijdje kort en krachtig woordvoeren te maken. Diezelfde oproep geef ik ook nadrukkelijk aan de leden van het college.

6. Vaststelling verslag vorige vergaderingen d.d. 24 juni 2021 en 17 juni 2021 GR

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnen gekomen. Ik zie ik ook geen handjes. Dan ga ik ervan uit, dat dat klopt. Dan stellen we het verslag vast.

7. Lijst ingekomen stukken en overzichten afhandeling toezeggingen en moties

De voorzitter: Die hebben we niet. Die hebben we vorige week al afgehandeld. Sorry, die hebben we wel, maar hij staat niet op mijn agenda. We hebben het wel. Iemand daar over? Is niet het geval. Dan hebben we agendapunt 7 alsnog afgehandeld.

8. Bespreekpunten:

8.a Woonvisie Lansingerland 2021-2025

Nulde termijn

De heer Blonk, L3B: Ik wil graag 1 amendement en 2 moties indienen. Ik begin met het amendement.

A2021-019 - Amendement Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Mobiliteit

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor, het besluit als volgt aan te passen. De woonvisie Lansingerland 2021-2025, corsanummer T21.04692, vast te stellen, met dien verstande dat in de tekst van de Woonvisie Lansingerland 2021-2025 op pagina 19 onder de subkop mobiliteit, na de eerste zin wordt toegevoegd: Voor een goed voorzieningenniveau in de gemeente betekent dit dat er voldoende fietspaden en OV-verbindingen tussen de kernen Bleiswijk, Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs en tussen de verschillende woonwijken nodig zijn. De toelichting is: In deze woonvisie staat op pagina 19 onder het kopje Mobiliteit: "Voor een aantrekkelijk woonklimaat is het belangrijk dat we goed verbonden zijn zowel binnen de gemeente als in de regio." Het mobiliteitsaccent in deze woonvisie ligt te eenzijdig op de bereikbaarheid tussen Lansingerland en de omgeving. Over de mobiliteit tussen de bestaande/nieuwe woonwijken en de drie grote kernen wordt niets aangegeven, terwijl voor een goed en aangenaam woonmilieu het van groot belang is dat tussen en binnen de drie kernen van Lansingerland goede mobiliteitsmogelijkheden beschikbaar zijn. Daarbij moeten we met name denken aan openbaar vervoer en fietspaden, die niet achterblijven.

Mede ondertekend door de heer Van der Stelt van CDA, de heer Jumelet van WIJ, de heer Ruijtenberg van GL en mevrouw Verhoef van PvdA. Dan de motie middenhuur.

M2021-026 - Motie Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Middenhuur

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen d.d. 15 juli 2021, gehoord de beraadslaging, constaterende dat er een groot tekort is aan woningen met een maandhuur tussen € 752,33 en € 950; in Lansingerland dit soort woningen nauwelijks aanwezig zijn. Van mening zijn dat, in Lansingerland alles gedaan moet worden om het aantal woningen met een maandhuur tussen € 752,33 en € 950 fors te vergroten; 3B Wonen en/of andere in Lansingerland werkende corporaties hier mogelijk een rol in kunnen spelen. Verzoekt het college met 3B Wonen en/of andere in Lansingerland werkende corporaties in overleg te gaan en met hen samen te onderzoeken of er mogelijkheden zijn dat zij in Lansingerland middenhuurwoningen kunnen/mogen bouwen en beheren en bij het onderzoek ook de rol van de gemeente te betrekken. De raad hierover te rapporteren als het onderzoek is afgerond, doch uiterlijk in het vierde kwartaal van 2021.

Mede ondertekend door heer Jumelet van WIJ, de heer Markus van CU en de heer Muis van D66. Dan de laatste motie, die gaat over zelfbewoning.

M2021-027 - Motie Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Zelfbewoning

Overwegende dat in deze woonvisie staat op pagina 34 onder het kopje Antispeculatie en zelfbewoning: "Om speculatie op de woningmarkt tegen te gaan, zijn in de nota Grondbeleid aanvullende voorwaarden en uitgangspunten opgenomen, zoals een anti-speculatiebeding en het uitgangspunt dat woningen niet tegen bieding worden verkocht. Ook verwachten wij dat kopers in principe zelf in de door hun gekochte woning, zowel sociaal als vrije sector, gaan wonen. Aanvullend hierop hanteren wij voor de sociale en betaalbare woningen hiervoor een zelfbewoningsplicht van 5 jaar. Wordt een woning in deze categorie binnen 5 jaar doorverkocht, dan moet ook de nieuwe koper er dus zelf gaan wonen. De tweede overweging: in de raad van 1 november 2018 de motie van WIJ Lansingerland inzake het anti-speculatiebeding is aangenomen en is in de raad van 24 juni 2021 unaniem een CDA motie aangenomen "Wat betaalbaar en bereikbaar is moet betaalbaar en bereikbaar blijven". Derde overweging: dat in de raad van 24 juni 2021 unaniem een PvdA amendement is aangenomen over extra bereikbare woningen, waarin onder andere staat dat de doelstelling voor zelfbewoningsplicht 10 jaar moet zijn. Van oordeel zijnde dat 5 jaar mogelijk te kort is; de termijn zelfbewoning in relatie gezien moet worden met alle anti-speculatie maatregelen; het huisjesmelkers onmogelijk gemaakt moet worden de woningmarkt in

Lansingerland mede te bepalen. Verzoekt het college te onderzoeken of in samenhang met het totale pakket aan antispeculatie maatregelen de voorgestelde 5 jaar plicht tot zelfbewoning voor sociale en betaalbare woningen kan worden verhoogd naar 10 jaar; de raad over dit onderzoek uiterlijk in oktober 2021 te rapporteren.

Mede ondertekend door de heer Van der Stelt van CDA, de heer Jumelet van WIJ, de heer Markus van CU, de heer Muis van D66 en mevrouw Verhoef van PvdA. Dat was het.

De heer Markus, CU: Mede namens de PvdA, WIJ, D66 en GL dienen wij het volgende amendement in.

A2021-020 - Amendement Gelijke behandeling statushouders

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor: de woonvisie 2021-2025 vast te stellen met dien verstande dat de volgende wijziging wordt doorgevoerd in de woonvisie. Op pagina 28 onder de kop statushouders wordt de volgende zinsnede verwijderd: om de druk op de reguliere woningmarkt te beperken verkennen we alternatieve huisvestingsvormen. De toelichting: statushouders zijn te beschouwen als urgente woningzoekers, waarbij de gemeente een wettelijke taak heeft om ze te huisvesten. In de woonvisie wordt nu voorgesteld om specifiek voor deze groep alternatieve huisvestingsvormen te verkennen. Deze zin maakt oneigenlijk onderscheid tussen verschillende soorten woningzoekers. Waarom wel voor statushouders op zoek naar alternatieve huisvestingsvormen, maar niet voor andere woningzoekenden? Het verkennen van alternatieve huisvestingsvormen is prima, maar dan wel in de brede zin van alle woningzoekenden en niet specifiek voor de groep statushouders, zoals spoedzoekers op pagina 29. Een statushouders heeft net zoveel recht op een normale woning als ieder ander. De oplossing om de druk op de reguliere woningmarkt te verminderen alleen neer te leggen bij de statushouders klopt dan ook niet.

Nogmaals: mede ingediend door PvdA, D66, WIJ en GL. Dank u wel.

De heer Muis, D66: Wij dienen de motie duidelijkheid over locaties in, samen met WIJ. Liever hadden wij zoals mevrouw Verhoef tijdens de inspraak ook aangaf duidelijkheid gehad in de woonvisie zelf voor locaties zoals de Driehoek Noordpolder. Het is niet fijn te lezen telkens, dat er ontwikkeld kan worden, maar dit aspect gaat niet alleen over de driehoek, het gaat over duidelijkheid, over de status van alle locaties. Dat maakt amenderen lastig, maar wat ook niet nodig is omdat de wethouder in de commissie aangaf, dat de basis van de visie alle mogelijkheden per locatie nog open liggen en de raad nog aan alle knoppen kan draaien. Dus hebben wij ervoor gekozen het toch wat smarter te willen maken in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie. Ik licht de motie toe, hij is kort.

M2021-028 - Motie Onderscheid tussen ontwikkel- en studielocaties woningbouw

Overwegende dat in de woonvisie allerlei locaties met een verschillende status worden beschouwd als ontwikkellocaties; er geen andere nota of visie is waarin een analyse is gemaakt van de geschiktheid van locaties. Van mening dat het van het grootste belang is om in de woonvisie en de uitwerking daarvan voorzichtigheid te betrachten met de manier waarop locaties worden aangeduid; de woonvisie ook dient om duidelijke kaders te bieden voor projectontwikkelaars, op basis waarvan geen verkeerde verwachtingen mogen worden gewekt; de raad de vrijheid moet behouden om te kunnen oordelen en besluiten dat er op een bepaalde studielocatie niet wordt gebouwd. Verzoekt het college in het uitvoeringsprogramma van de woonvisie duidelijk onderscheid te maken tussen ontwikkellocaties en studielocaties. En gaat over tot de orde van de dag.

Zoals gezegd: mede ingediend door WIJ. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: GL stelt een amendement voor, behorend bij agendapunt 8.a woonvisie, onderwerp: woonwagengewoners wellicht op Bosland.

A2021-021 - Amendement Woonwagengewoners wellicht op Bosland

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen d.d. 15 juli 2021. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor. De woonvisie 2021-2025 vast te stellen met dien verstande dat de volgende wijziging wordt doorgevoerd in de woonvisie (T21.04692): Op pagina 28 onder de kop Woonwagengewoners wordt de volgende zinsnede 'Het ligt voor de hand deze uitbreiding te koppelen aan de twee bestaande woonwagenlocaties Meerweg en Bosland. Voor Bosland loopt hiervoor op het moment van schrijven een project.' aangevuld met de tekst: 'Waarvan de uitkomst ook kan zijn dat deze herontwikkeld gaat worden aan de Hoeksekade.' Toelichting: de locatie Bosland is een logische ontwikkelplek voor uitbreiding van het woonwagencentrum, echter, een meerderheid van de bewoners heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor ontwikkeling van een locatie aan de Hoeksekade. Inrichting van een locatie aan de Hoeksekade zal waarschijnlijk kostenneutraal kunnen ten opzichte

van renovatie en opruimen van de locatie aan Bosland, daarbij heeft de gemeente zelf een vergelijk opgesteld waarbij Hoeksekade 144 als voorkeurslocatie uit de bus komt met een score van 6,8, de huidige locatie scoort op deze tabel 6,2. Saillant detail is dat bij het vergelijk op financiën Hoeksekade 144 een 8 scoort en de huidige locatie slechts een 5. Tot slot doet het ook recht aan de passage: 'We houden daarbij zo goed als mogelijk rekening met de behoefte van de woonwagengebouwoners.'

Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik wil graag een amendement indienen bij de woonvisie. Dat dien ik samen in met L3B, CDA, WIJ en GL. De titel van het amendement is: rolvulling van de gemeente bij het ontwikkelen van huisvesting voor arbeidsmigranten.

A2021-022 - Amendement Rolvervulling gemeente bij ontwikkelen huisvesting arbeidsmigranten

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen op 15 juli 2021. Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Het besluit als volgt aan te passen. De woonvisie Lansingerland 2021-2025, corsanummer T21.04692, vast te stellen, met dien verstande dat de passage op blz.29, die luidt: wij zien het huisvesten van arbeidsmigranten als belangrijk onderdeel van de economische opgave en specifiek de Horti Science en logistieke sector, we treden hierbij faciliterend op, waarbij de markt het initiatief heeft. Om die passage te vervangen door "Wij zien het huisvesten van arbeidsmigranten als essentieel onderdeel van de sociale en economische opgaven en specifiek de Horti Science en logistieke sector. We treden hierbij regisserend op in samenwerking met de markt".

Een korte toelichting. De gemeente Lansingerland wil via een multidisciplinaire samenwerking met de glastuinbouwsector en uitzendbureaus koploper zijn en een voorbeeld voor de regio als het gaat om huisvesten van arbeidsmigranten. Het beleidsplan huisvesting arbeidsmigranten spreekt over faciliteren van huisvesting. Dat kan gaan om bedrijfswoningen, plattelandswoningen enzovoorts. Het is o.a. belangrijk, dat geen geïsoleerde enclaves ontstaan en dat er een zorgvuldige stedenbouwkundige weging plaats vindt. U weet allemaal, dat er sinds 2019 een groot tekort is aan goede, betaalbare, veilige huisvesting voor arbeidsmigranten en dat geeft allerlei sociale misstanden o.a. in onze buurgemeenten. Niet alleen de glastuinbouw, maar ook de distributiecentra, die Lansingerland inmiddels kent, zoeken veelvuldig woonruimte voor arbeidsmigranten. De indieners van dit amendement betwijfelen of het college kan volstaan met een faciliterende aanpak als het gaat om het bieden van kwalitatief goede en betaalbare woonruimte voor arbeidsmigranten. Faciliteren is ondersteunen en behulpzaam zijn, maar dan ligt het initiatief altijd bij een derde partij en dat vinden wij een te magere invulling van het koploper willen zijn. Het ligt dus veel meer voor de hand, gezien de grote groei van het aantal arbeidsmigranten in de komende 20 jaar, om als gemeente een regisserende rol te kiezen. Net als bij de actieve rol van de gemeente bij de reguliere woningbouw, zoals verwoord is in de woonvisie. Regisseren betekent: actief ontwikkelingen volgen, voortdurend knelpunten signaleren, marktpartijen en overheden samenbrengen om voor oplossingen te zoeken, initiatieven stimuleren wanneer de markt het niet oppikt en sturen en prioriteren bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dan ben je pas echt koploper.

Eerste termijn

De heer Blonk, L3B: Ik ga de amendementen en de moties even langs. Het amendement van de CU: de fractie van L3B zal niet voor deze motie stemmen. Waarom niet? Het rijk wijst asielgerechtigden toe aan elke gemeente, dus ook aan Lansingerland. De gemeente heeft 10 weken de tijd om een sociale huurwoning voor asielgerechtigden beschikbaar te stellen. In de praktijk is dit natuurlijk volstrekt onmogelijk gebleken en het onderzoeken van alternatieve huisvestingsvormen is dan ook niet zo'n gekke denkrichting om dit te verkennen. Dus nu schrappen van die zin in de woonvisie lijkt ons niet verstandig. Laten we eerst onderzoeken, zoals in de woonvisie staat onder het kopje 'statushouders'. Ik heb wel 2 vragen aan het college. Vraag 1: wij vragen het college om bij die verkenning niet alleen naar statushouders te kijken, maar ook naar spoedzoekers, jongeren die de ouderlijke woning willen verlaten en ouderen die kleiner willen gaan wonen. Al die groepen moeten ons inziens bij het onderzoek, zoals aangegeven in de woonvisie, worden beschouwd. Graag het antwoord van de wethouder op de uitbreiding hiervan. Vraag 2: we vragen of het college bereid is één van de mogelijkheden van alternatieve huisvestingsvormen, namelijk flexwoningen, te betrekken in die verkenning. Dan kom ik bij de motie van D66, duidelijkheid over locaties. Deze motie zullen wij steunen. Het is belangrijk, dat duidelijk is wat ontwikkellocaties zijn en wat studielocaties zijn. Het is van belang om te weten of en waar de raad nog invloed kan uitoefenen en of er nog participatie van inwoners mogelijk is. Ten aanzien van de Driehoek Noordpolder is er net ingesproken, dat is duidelijk zo'n voorbeeld van: is het nou een ontwikkellocatie of een studielocatie. Het lijkt er nu op, dat het een studielocatie wordt. Dat verhaal is nog niet afgelopen, dat komt zeker op korte termijn terug. Het amendement van GL over woonwagengebouwoners wellicht op Bosland. Dat zullen wij niet steunen. Wij willen eerst het project Bosland afwachten. Nu al op voorhand aangeven, dat de Hoeksekade de locatie zou kunnen zijn, is te voorbarig. Ik wil vast aankondigen, dat mijn fractiegenoot de heer Philippens een amendement over hetzelfde onderwerp bij agendapunt 8.b

zomernota 2021 nieuwe investeringskredieten, ook zal aangeven daar tegen te stemmen. Het amendement van de PvdA, rolvervulling gemeente bij ontwikkelen huisvesting arbeidsmigranten. Wij zijn mede indiener van dit amendement. Het is van belang dat de gemeente een regisserende rol in het huisvesten van arbeidsmigranten heeft. Binnen onze gemeente werken al veel arbeidsmigranten in de glastuinbouw, grote distributiecentra van landelijke supermarktketens en webwinkels. De vraag naar arbeidsmigranten zal nog veel meer gaan toenemen de komende jaren. Al deze grote bedrijven zijn van economisch belang voor onze gemeente en de regio, maar kwalitatief goede, veilige en betaalbare huisvesting voor arbeidsmigranten hoort daarbij. In die zin zullen wij de door het college afgewezen locatie voor huisvesting arbeidsmigranten in Bleiswijk, op de hoek van de Violierweg en de Laan van Mathenesse als bespreekstuk in de commissie van 14 september in brengen. Zie ook het artikel hierover in het AD van vanochtend. Tot slot. In de commissie heb ik aangegeven een amendement te overwegen over de definitie van betaalbaar en bereikbaar. De toelichting die wij dinsdag hebben gekregen is duidelijk en daarom is er voor ons geen aanleiding meer geweest om een amendement hierover in te dienen. Dank u wel.

De heer Machielse, VVD: Nog altijd de woordvoerder wonen, al moet ik eerlijk bekennen, dat in de commissie ruimte de heer Van Santen mij heeft vervangen. Maar nu hij deze avond gevelde is door griep zal ik zelf weer het woord nemen. Ik ga proberen het tempo van de heer Blonk vast te houden. Zijn amendement over de woonvisie op het gebied van mobiliteit vinden wij sympathiek en begrijpen wij goed. Mobiliteit is zeer belangrijk en ook binnen de gemeente zeer cruciaal. Maar de vraag, die wij erover hebben aan het college is: hoe gaan zij hiermee aan de slag? We hebben in onze gemeente een mobiliteitsvisie, we hebben verkeerscirculatieplannen en ook die gaan we dit najaar bespreken. Wat heeft de toevoeging aan de woonvisie voor relatie met hoe het college daarmee aan de slag gaat? Dat is een vraag aan de wethouder. Ten tweede heeft de heer Blonk een motie middenuur ingediend. Ik kan kort zijn: die zullen wij steunen. Het is zeer belangrijk dat we middenuur hebben in onze gemeente. Wat wij extra belangrijk vinden, is dat dit in principe bij de markt ligt, maar wanneer de markt hem niet pakt, we kijken naar onze partners zoals 3B Wonen of andere corporaties om wel deze vraag of dit aanbod in te vullen voor onze inwoners. Dus dat lijkt me helder. De derde door de heer Blonk ingediende motie of voorstel is de motie zelfbewoning en die zullen wij van harte ondersteunen. We zijn zeer benieuwd naar het onderzoek daarover en de resultaten om dit op te rekken naar 10 jaar. Het amendement van de CU, de heer Markus, over gelijke behandeling statushouders. Wij zullen dit amendement niet steunen. Dat heeft er eigenlijk alles mee te maken, dat je slecht kan plannen op de komst van statushouders. Het permanent beschikbaar houden van sociale huurwoningen voor het geval er een statushouder komt, die we met spoed moeten huisvesten, is voor de VVD geen werkbare situatie. Juist dan zijn creatieve oplossingen zoals flexwoningen of tijdelijke andere oplossingen ideaal om dat stuk frictiebehoefte direct op te kunnen lossen. Dus zeer belangrijk, dat het in de woonvisie is beland, daar hebben wij zelf meerdere voorstellen over ingediend in het verleden. Dat zullen we ook blijven doen. Ten vijfde de motie van de heer Muis, duidelijkheid over locaties. Die kunnen wij van harte ondersteunen. Ik denk dat het zeer belangrijk is, ook in onze woordvoering naar de provincie toe, de onderbouwing van ons bod in de regio, de plannen die we hebben naar onze inwoners toe en het gesprek dat wij in deze raad en de raadscommissie met elkaar hebben over locaties. Dat we daar een ei over gaan leggen: wat is een locatie waar we echt willen gaan ontwikkelen en wat is een locatie die we nog in onderzoek hebben en waar we mogelijk later over gaan spreken? Dus die zullen wij steunen. Ten zesde het amendement van de heer Ruitenbergh, woonwagens wellicht op Bosland. Het proces, dat nu is ingestoken door het college en de onderzoeken die lopen kunnen op onze steun rekenen. Nu voorsorteren op een mogelijke locatie zoals de heer Ruijtenbergh voorstelt anders dan Bosland lijkt ons veel te prematuur. We willen graag de uitkomsten van het college afwachten en de bredere bespreking over het verplaatsen van het woonwagencentrum voordat we op deze manier voorsorteren op een locatie. Dus dit amendement zullen wij niet steunen. Ten zevende het amendement van mevrouw Verhoef over de rolvervulling van de gemeente bij ontwikkelen huisvesting arbeidsmigranten. Ik ga u eerlijk vertellen, dat het voor ons een lastige is, want wij vinden dat je als overheid een faciliterende rol moet hebben, dat het aan de markt is om deze woningen te bouwen en dat het ook aan de markt is om vraag en aanbod bij elkaar te brengen, juist omdat ondernemers het ook vaak zelf regelen voor hun eigen arbeidsmigranten en wij ze daar de ruimte voor moeten bieden. Daar een regisserende rol in nemen is ook je eigen aanbod creëren. Toch zien wij wel het probleem hier, want laten we eerlijk zijn: er is een enorm tekort aan huisvestingsmogelijkheden voor arbeidsmigranten en volgens mij wil niemand van ons dat er in woonwijken huizen worden verbouwd, waar dan 6 slaapkamers in terecht komen met een gedeelde badkamer en mensen die in het weekend aan de barbecue zijn van 's morgens vroeg tot 's avonds laat met alle respect. Juist omdat we dat probleem wel zien, is onze vraag vooral aan de wethouder gericht: hoe zal zij hiermee aan de slag gaan bij het aannemen van dit amendement? De doelstelling die mevrouw Verhoef onder woorden brengt snappen wij volledig. Daar wil ik het in deze eerste termijn bij laten. Dank u wel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik zal kijken of ik het tempo nog iets kan opvoeren, want ik kan qua argumentatie grotendeels aansluiten bij de heer Blonk en de heer Machielse. Ik begin met het

amendement van GL over woonwagengewoners wellicht op Bosland. Daar zullen wij tegen stemmen om redenen, die vorige sprekers hebben benoemd. Het amendement van de PvdA, mede ingediend door het CDA, over de rolvulling huisvesting arbeidsmigranten, daar zijn wij voor, maar dat zal u niet verbazen. Datzelfde geldt voor het amendement van L3B, ook mede door ons ondersteund en ingediend, over mobiliteit tussen de kernen. Daar zijn wij voor. Het amendement van de CU, gelijke behandeling statushouders, daar zijn wij tegen. Daar wil ik eigenlijk nog even aan toevoegen, dat ik op zichzelf de motivering van de CU begrijp, maar wij de woonvisie op dit punt zo niet lezen. Het gaat echt om maximale creativiteit betrachten om niet alleen voor statushouders, maar ook voor andere urgente woningzoekenden in onze kernen, om te kijken of we daar alternatieven voor kunnen bedenken. Dus niet statushouders als tweederangs mensen, die het maar moeten doen met een alternatief. Nadrukkelijk niet. Dan naar de motie van L3B, de motie zelfbewoning: daar zijn we uiteraard voor. De motie van L3B en het CDA over middenhuur: daar zijn wij voor. Dan kom ik bij de motie van D66, onderscheid ontwikkel- en studielocaties. Daar zijn wij voor vanzelfsprekend, want we hebben daar in de commissie ook veelvuldig over gesproken, over die onduidelijkheid. Wat betreft onduidelijkheid moet mij toch wel van het hart, dat ik met verontwaardiging kennis heb genomen van de brief van het college over de Driehoek Noordpolder, over de pauzestand, want dat doet wat mij betreft geen recht aan de besluitvorming in de raad m.b.t. het besluitvormingsproces dat we hebben afgesproken. Duidelijkheid in dit dossier is gewenst en geen vage pauze met aanhoudende onzekerheid voor mensen. Wat het CDA betreft komen we in de eerstvolgende commissievergadering van 14 september tot oordeelsvorming, want uitstel daarvan lijkt ons onwenselijk. Inhoudelijk ga ik daar nu verder niet op in met uw welnemen, want dat kunnen we in de eerstvolgende commissie doen. Dank u wel.

De heer Jumelet, WIJ: Het is nog vrij vroeg, dus ik ga mijn tijd nemen. Nee hoor, grapje, ik zal proberen het kort te houden. We hebben verschillende amendementen en moties mede ingediend, maar ik loop ze toch even langs. L3B, het mobiliteitsamendement: dat mag duidelijk zijn, tussen de kernen, dat is natuurlijk noodzaak. Ook met het oog op de mobiliteitsvisie, die in het najaar gaat komen is het goed om alvast een piketpaal te slaan en dat is natuurlijk van groot belang. De motie zelfbewoning: het zal u niet verwonderen, dat wij die mede indienen, want het is in het verlengde van onze eigen eerdere motie maar ook de motie van het CDA, dat wij ook gesteund hebben. In die zin zijn wij het van harte eens met de motie. We hopen ook, dat dit de uitwassen op de woningmarkt van investeerders ook wat tegen zal gaan. De motie middenhuur hebben wij ook mede ingediend. Waarom? Omdat wij vanuit het licht van de woon carrière met name voor de midden en lage inkomens zien dat dat toch wel een bijzondere voorwaarde is. Wij zijn dan ook van harte mede indiener van deze motie. Dan kom ik bij het amendement van de CU over de statushouders. We hebben dat ook mede ingediend, omdat wij het principe hebben dat iedereen gelijk is en we geen onderscheid moeten gaan maken tussen groepen in onze samenleving. Ik ben het eens met voorgaande sprekers als je zegt: alternatieven moet je altijd kunnen zoeken, maar doe dat dan voor iedereen, of je nou jong bent of oud, statushouder of wat dan ook. Alternatieve woonvormen zijn hartstikke goed, niet voor één groep, maar voor iedereen. Wij zouden dan graag willen zien dat de alternatieve woonvormen voor iedereen beschikbaar zijn en niet alleen voor statushouders, want dan ga je een bepaalde positie creëren voor deze mensen, die onterecht is. Iedereen is wat dat betreft gelijk. Dan kom ik bij de motie van D66 over studielocaties: die hebben wij ook mede ingediend, omdat wij ook wel vinden dat de eerbiediging van de rol van de raad in deze ook wel in het geding is, dat wil ik niet zeggen, maar toch wel een punt van aandacht is. Ik ben het met de heer Van der Stelt eens, dat de brief van het college ons ook heel erg verbaasd heeft over de pauze, die nu is ingebouwd. Wij zijn ook zeer benieuwd naar de discussie in de commissie ruimte in september. We vragen ons af: waar moet dat dan toe leiden? Even terug naar de motie: laat helder zijn wat de status is van de locatie en laat dat niet boven de markt hangen, waardoor er heel veel onduidelijkheid ontstaat. Het amendement van GL rondom het woonwagencentrum: wij steunen die van harte. Waarom? Omdat, ik dacht dat even te moeten melden bij de spreker, of n.a.v. de spreker, wij de indruk hadden toen wij spraken over het afvalbrengstation, de verplaatsing daarvan, wij hadden het vertrouwen dat met de bewoners van het woonwagencentrum op een goede manier, op een constructieve manier, gezocht zou gaan worden naar een oplossing als het gaat om de locatie. Welke locatie dat zou kunnen worden, dat was in het midden gelaten, maar dat het wel een goed gesprek zou zijn. Wij krijgen de indruk, dat er nu toch wel gekoerst wordt nu op een enkele locatie daar in Bosland, terwijl uit vergelijkend onderzoek, wat ook in het amendement staat, er ook wel wat te zeggen valt voor een locatie als Hoeksekeade. In die zin vinden wij en hopen wij dat het gesprek tussen bewoners of vertegenwoordigers van bewoners en de wethouder zo spoedig mogelijk weer op een heel positieve en constructieve manier kan plaats vinden en dat het leidt tot een goed alternatief voor wat er nu is. Tenslotte de motie over arbeidsmigranten en de regie van de PvdA, die wij samen mede indienen: gisterenavond hebben wij een goede avond gehad rondom de Horti Science. Daar spreekt ook heel veel trots uit vanuit Lansingerland over Horti Science, maar ook over de vele logistieke bedrijven, die wij op ons grondgebied mogen hebben, maar het moet toch wel zo zijn, dat wij een verantwoordelijkheid hebben. Het gaat om de mensen die er werken, dat wij ervoor zorgen dat op een goede manier, die noodzakelijk is, fatsoenlijke huisvesting realiseren. Niet zozeer dat wij het zelf realiseren, maar dat we daar wel een bijdrage aan leveren. Daarom zijn we het er ook mee eens, dat je van je faciliterende rol naar je regisserende rol moet, want mevrouw Verhoef zei

het al, we zien toch wel negatieve gevolgen in de huidige situatie. Voor de mensen zelf is het natuurlijk soms slechte huisvesting, waar we eigenlijk met goed fatsoen onze ogen niet voor mogen sluiten. In die zin denk ik dat wij een verantwoordelijkheid hebben als gemeente door juist die regiefunctie op te pakken. Tenslotte, wij hebben het in de commissie ook al gezegd: de woonvisie, wij zijn heel blij dat er met name ook aandacht is voor de groepen, jongeren, starters, midden en lage inkomens en senioren. We kijken ook uit naar het uitvoeringsprogramma, want daar zullen we uiteindelijk de daden zien van dit beleid. We hebben er vertrouwen in dat het goed gaat komen, maar dat betekent wel dat we onze schouders eronder moeten zetten en dat er toch nog heel veel werk moet gebeuren.

De heer Markus, CU: Voordat ik inga op de amendementen en moties nog één ander punt. Tijdens de commissie ruimte hebben wij aandacht gevraagd voor de verdeling van de seniorenwoningen in alle prijscategorieën. Dit ook n.a.v. de uitkomst van het STEC onderzoek. Wij hebben hier de afgelopen week als fractie behoorlijk in zitten puzzelen en alle cijfertjes langs elkaar gelegd, dat zal ik u besparen. We hebben te elfder ure toch nog gemeend hier vragen over te moeten stellen. Die vragen en die antwoorden heeft u ook gezien. Die geven ons deels duidelijkheid, maar toch nog een vraag aan de wethouder om een bevestiging of zij nog kan aangeven dat wat in de woonvisie staat ook echt in lijn is met hetgeen in het STEC onderzoek staat over de verdeling van het type woningen voor senioren. En daarnaast of zij kan toezeggen om dit ook nader te duiden richting het uitvoeringsprogramma, zodat we een beter gevoel krijgen hoe de uitkomsten van het STEC onderzoek nou verwerkt zijn als het gaat om woningen voor senioren. Dan over de amendementen. Allereerst ons eigen amendement. Ik wil er toch nog wat over zeggen, want als ik hoop dat dit amendement aangenomen wordt, dan moet ik er nog even mijn best voor doen. L3B en het CDA zeggen beide: je moet alle spoedzoekers betrekken in het onderzoek en daar horen statushouders zeker bij. Dat is ook precies wat wij willen, maar dat is niet wat er nu staat in de woonvisie. Wij vinden het eigenlijk iets te toevallig, dat er specifiek bij statushouders wordt gesproken over alternatieve huisvestingsvormen en juist voor deze groep is het zo belangrijk om goed te integreren en je één te voelen met je omgeving en juist voor deze groep is het zo belangrijk om hen niet te plaatsen in alternatieve huisvestingsvormen, omdat je hen daarmee toch een aparte status geeft en integreren er niet makkelijker op wordt. Met de zin die er nu staat, zeg je bovendien eigenlijk dat de druk op de woningmarkt wordt veroorzaakt door statushouders. Dat is gewoon een karikatuur, die niet klopt. Vandaar dat wij die zin gewoon willen verwijderen. Betrek gewoon het hele verhaal rond statushouders inderdaad bij de rest van de spoedzoekers en kijk hoe we dat in de hele gemeente kunnen oplossen. Daar hoort zeker bij, dat je ook gaat kijken naar alternatieve huisvestingsvormen, maar nogmaals: betrek het voor de hele groep en schrijf niet bij één specifieke groep van de spoedzoekers dan op dat er moet gezocht worden naar een alternatieve huisvestingsvorm, dat gaat ons echt te ver. Ik hoop dat CDA en L3B alsnog het amendement willen steunen, want dat is ook precies wat zij zeggen. Volgens mij kan je dat niet duidelijker maken dan door dit amendement gewoon mede te steunen. Dan over de andere ingediende amendementen. Van L3B over mobiliteit: ja, als fractie zeiden we al: als je meerdere visies in elkaar gaat schuiven, is het altijd een beetje zoeken naar de goede tekst. Klopt alles dan wel? Wat ons betreft is de aanscherping prima, wij zullen het amendement dan ook steunen. De motie over middenhuur hebben we mede ingediend, dus verder geen toelichting. De motie over zelfbewoningsplicht. Ik las een artikel over 39 woningen in Nijmegen, die aan een belegger zijn verkocht in plaats van aan starters. Dat maakt maar weer eens duidelijk hoe urgent deze zaak is, om dat aan de voorkant goed te regelen. Zelfbewoningsplicht, anti-speculatie, dat zijn er onderdelen van. Goed dat we dit aan de voorkant zo goed als mogelijk met elkaar proberen te regelen. De motie van D66 over de verschillende typen locaties: uitstekend. We spreken deze avond te vaak over het feit dat bepaalde locaties worden benoemd, terwijl er nog geen besluiten over zijn genomen. Dat is verwarrend, zeker ook voor de mensen die erbij betrokken zijn. Dat leidt ook tot onnodige onrust, dus prima om hier een scherp onderscheid in te maken. Het amendement van GL over Bosland: we vinden eigenlijk de woonvisie helder op dit punt. Er staat gewoon de zin, dat er een voorstel tot onderzoek naar Bosland loopt. Laten we dat onderzoek gewoon afwachten. Wat ons betreft moet het college beide alternatieven op gelijke wijze uitwerken. Daarin worden, volgens de brief die het college heeft gestuurd, ook de bewoners betrokken. Laten we dit proces gewoon afwachten. Nogmaals, als het voorstel er ligt, laten we het dan op zijn merites beoordelen. Richting het college: het is voor ons niet meer dan logisch, dat dan ook de alternatieven op eerlijke wijze met elkaar worden vergeleken. Dan het meer lastige amendement over de rolvulling. Ja, het staat voor ons buiten kijf dat er goede huisvesting moet komen voor arbeidsmigranten. Het staat voor ons ook buiten kijf, dat de gemeente daarin een belangrijke rol moet spelen. Die rol is voor ons allereerst kaderstellend en controlerend. Dus wij moeten aangeven waar huisvesting aan moet voldoen en we moeten dit ook controleren, zodat we zeker weten dat de arbeidsmigranten ook in huisvesting wonen, die goed is. En de rol van de gemeente is ook dat het partijen bij elkaar brengt en knelpunten signaleert. Helemaal helder. Het gaat ons echter wat ver dat je als gemeente ook zelf initiatief neemt om huisvesting te gaan regelen. Wij denken dat je dan aan rolverving doet als overheid. Aan de ene kant ben je kaderstellend en controlerend, maar vervolgens ga je zelf woningen bouwen voor arbeidsmigranten en dan moet je dus je eigen kaders gaan controleren bij jezelf. En ik weet niet of je als overheid in die rolverving moet stappen. Dus als dit een onderdeel is van die regisserende rol, waartoe in dit amendement wordt opgeroepen, dan lijkt ons dat echt te ver gaan. Wellicht lezen wij dat verkeerd

en horen wij dat graag. Als het wel klopt, dan ben ik erg benieuwd hoe de indieners tegen die rolverving aan kijken. Tenslotte een vraag aan het college en aan de indieners: we hebben natuurlijk het beleid rondom arbeidsmigranten vast gesteld, daarin wordt gesproken over die faciliterende rol. Dat beleidsstuk is toen unaniem aangenomen. Nogmaals, er is geen reden om nu anders tegen de problematiek aan te kijken, dat snappen wij wel. We horen graag van het college in hoeverre dit amendement strijdig is met wat er in dat plan staat, want als dat zo is, dan zal dat ook aangepast moeten worden. Dus aan de indieners de vraag hoe ze tegen rolverving aankijken en aan het college de vraag in hoeverre dit amendement strijdig is met het huidige beleid. Dat was het, dank u wel.

De heer Muis, D66: Wij dienen een aantal moties en amendementen mee in, die zijn net voorbij gekomen. De motie over zelfbewoning dienen wij mede in. Ik denk dat het goed is om te kijken of die termijn niet langer kan om speculatie te ontmoedigen, maar vooral om de woning langer beschikbaar te houden voor de doelgroep. Ook de motie over middenhuur dienen we mede in. Op dit thema hadden we inderdaad een mooi voorbeeld gezien in de gemeente Rijswijk, waar de gemeente een actieve rol en aandeel neemt in het realiseren van middenhuur woningen. Ik weet niet of de wethouder daar contact mee heeft gelegd, maar het is goed om daar te kijken en wellicht ook bij andere gemeenten hoe zij dat doen, hoe zij buiten bestaande kaders denken en actie ondernemen om iets aan het probleem te doen. Dan het amendement van CU en GL over gelijke behandeling van statushouders, die dienen wij natuurlijk ook van harte mede in. De toelichting, de tekst net weer door de heer Markus, dat lijkt ons glashelder. Een statushouder heeft net zoveel recht op een woning als ieder ander. Wij willen geen onderscheid maken. Natuurlijk, alternatieve huisvesting, dat kan, maar dan moet je het voor iedereen op dezelfde manier aanbieden en daar geen onderscheid maken in doelgroepen, naar inwoners eigenlijk. Het amendement van L3B over mobiliteit, daar kunnen we ook kort over zijn. Goed dat mobiliteit tussen de kernen via OV en fiets goed moet zijn of nog beter moet zijn, dan het al is, dus die kunnen wij ook steunen. Dan hadden wij net als de CU ook wat moeite met het amendement van de PvdA over de rolvulling gemeente huisvesting arbeidsmigranten. Wij zien zeker ook dat naast de economische opgave de huisvesting van arbeidsmigranten een sociale opgave is. Ik denk niet dat daar de kern van het probleem zit in dit amendement, maar wel inderdaad het woord regisseren. Daar is al het e.e.a. over gezegd. De vraag is: hoe moeten we dat uitleggen als de markt het niet oppakt, terwijl ze verantwoordelijk zijn? Wat betekent dat dan? Betekent dat dan dat de gemeente het moet gaan realiseren? Dat is eigenlijk wel wat je zegt, want je zegt: degene die de regie heeft gaat het dan bepalen. Dus de markt kan dan ook denken: dat is mooi, de gemeente gaat het voor ons regelen. Ik zou dus toch eerder pleiten voor de samenwerking en het faciliteren, knelpunten oplossen. Ik vraag me af waarom dat niet gewoon voldoende is in dit opzicht, waarom we nou perse dit moeten regisseren. Dan het amendement van GL over de woonwagenvoerders wellicht op Bosland. Het lijkt aannemelijk, aardig, om te kijken hoe je daar meerdere opties in kunt brengen, maar volgens mij heeft de raad er nog niet over besloten. We horen wel graag eerst even de wethouder in hoeverre hem dit in de weg kan zitten in het proces als we hier nog de optie van de Hoeksekaade aan toevoegen, maar wij zien op voorhand niet echt problemen. Volgens mij heb ik ze allemaal ze gehad. Nee, wacht even. Ik wil graag even van de gelegenheid gebruik maken voor de steun voor onze eigen motie. Dank daarvoor. Dan ben ik hiermee aan het eind van mijn eerste termijn. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: Ik zal beginnen met de moties en amendementen van groot naar klein en ik zal eindigen bij ons eigen amendement. Het amendement van L3B de heer Blonk over de mobiliteit in de woonvisie, die hebben wij mede ingediend. Het is inderdaad heel belangrijk om ervoor te zorgen, dat er goede verbindingen zijn met het OV of met fietspaden tussen de 3 dorpskernen. Op dit moment met het openbaar vervoer van Bleiswijk naar Berkel en Rodenrijs gaan, dat is bijna niet te doen, dan heb je een lunchpakketje nodig wil je dat ongeveer bereiken. Goed dat dit ingediend is, daar doen we aan mee. Over de middenhuur: die gaan we steunen. Wij vinden dit wel een goede motie. Ik heb natuurlijk vorige week zelf ook al aangegeven bij de wethouder, dat de Rijswijkse optie wellicht voor ons ook goed zou zijn. Wij hebben immers ook met de Eneco-gelden daar financiën voor. Ik weet dat de wethouder toen niet al te enthousiast reageerde daarop. Ik ben heel blij, dat de heer Muis nu ook aangeeft, dat dat wellicht een optie zou kunnen zijn. Daarmee is het zaadje, dat geplant is, toch wel ietsje groter geworden. Wellicht dat er toch wat meer mensen daarover gaan nadenken. De zelfbewoning: dat is een goede motie, ook deze gaan wij steunen. Wat we zien namelijk, is dat nu zo langzamerhand grote steden Amsterdam, Rotterdam, Den Haag helemaal verzadigd zijn. Huisjesmelkers gaan trekken naar de randgemeenten. Als we weten dat Lansingerland de ideale randgemeente is, binnen 10 minuten ben je in hartje Rotterdam, met een half uur in hartje Den Haag, dan bestaat het gevaar dat een huisjesmelker als eerste zijn blik op Lansingerland laat vallen. Dus als we dat voor kunnen zijn hiermee, is dat helemaal goed. Gaan we zeker doen. De statushouders, die hebben wij mede ingediend. Ik wil daarbij graag aangeven, de heer Markus zei het ook al terecht: een ieder die zich op Nederlands grondgebied bevindt wordt in gelijke gevallen op gelijke wijze behandeld. Dat geldt dus ook voor statushouders in het geval dat zij op zoek zijn naar een woning. Als wij één bepaalde groep eruit gaan halen en gaan zeggen: voor jullie gaan we op zoek naar alternatieve huisvesting, dan zeg je daarmee onbewust: jullie zijn een probleem, jullie zorgen ervoor dat er te weinig huizen zijn. Als je inderdaad gaat zoeken naar

alternatieve huisvesting, dan moet je dat doen voor alle mensen, die spoedig een huis zoeken en niet één bepaalde groep eruit vissen. Dat is wat ons betreft heel onrechtvaardig. Hiermee wordt inderdaad een soort stempel geplakt juist op die statushouders van: jullie zijn het probleem, jullie zorgen ervoor dat er te weinig huizen zijn, jullie geven we dan maar alternatieve huisvesting, zodat de gewone reguliere huizen beschikbaar blijven voor mensen die wel van oorsprong in Nederland geboren zijn. Dat is wat ons betreft zeer onterecht. Daarom zijn we van harte mede indiener van dit amendement van de CU. Dan het amendement van de PvdA, ook daar zijn we mede indiener van. Een regiefunctie, daar zijn een hoop mensen enigszins beducht voor, maar een regiefunctie betekent niet perse dat je ook alles zelf gaat doen. Regiefunctie, zoals een goed regisseur betaamt, kan ook aanwijzingen geven aan anderen en dat die het uiteindelijk gaan uitvoeren. Maar je moet hier als gemeente wel bovenop zitten, als overheid, als lokale overheid, want we weten inmiddels, dat er ontzettend veel misstanden zijn, juist met de huisvesting van arbeidsmigranten. We kennen allemaal de verhalen van mensen uit het voormalig Oostblok, die met 10 of 12 mensen in een huis wonen, die op een matras op de vloer slapen, daar honderden euro's huur voor moeten betalen en toch nog iets naar hun thuisland toesturen. Je moet dat soort dingen niet willen. Er spelen heel veel louche zaken op dat soort gebieden. Je moet als overheid daar echt een vinger aan de pols houden en soms moet je er dan instappen en goede aanwijzingen geven, samen met partners, om het voor te zijn. Dan kom ik uiteindelijk bij ons eigen amendement. Ik wil de partijen, die het op dit moment niet steunen, aangeven dat juist deze woonvisie heel erg toe schrijft naar een locatie aan Bosland. Niet voor niets staat er: het ligt voor de hand deze uitbreiding te koppelen aan twee bestaande woonwagencentra, Merenweg en Bosland. Voor Bosland loopt op het moment van schrijven een project. Dat is wat mij betreft, hoe ik het lees, de meest duidelijke uitleg, dat er naar Bosland toegeschreven wordt. Waar ik in mijn amendement voor pleit is nadrukkelijk waarvan de uitkomst ook kan zijn, met de nadruk op: kan zijn, dat deze herontwikkeld gaat worden aan de Hoeksekade. Daar had ik ook van kunnen maken: dat deze herontwikkeld gaat worden elders. Dan leg je nog geen beslag op Hoeksekade. Juist dit amendement zorgt ervoor, dat je ook opties mogelijkheid houdt, dat uit een vergelijkend eerder onderzoek, we weten dat uit het onderzoek van de gemeente gekomen is dat Hoeksekade nabij 144 eigenlijk de voorkeur heeft, dat je die optie ook daadwerkelijk houdt. Vandaar nadrukkelijk het woord kan en niet moet. Nogmaals, juist de woonvisie schrijft naar Bosland toe en mijn amendement houdt meerdere opties open. Daarbij wilde ik het laten.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik pak even de spullen erbij. Ik begin toch nog heel even bij mijn eigen amendement, dat wij met anderen indienen, over de huisvesting arbeidsmigranten. De CU vroeg: je moet als gemeente kaderstellend en controlerend optreden, niet zelf initiatief nemen om huisvesting te regelen. Ik wil nog even benadrukken: nee, het gaat hier om initiatieven stimuleren. De heer Ruijtenberg van GL heeft dat net ook nog heel goed uitgelegd. De passage: zo nodig zelf initiatief nemen. Dat is uit het amendement gehaald aan het begin van de week, dus het gaat echt om stimuleren en regie nemen om ervoor te zorgen, dat dit echt goed gaat verlopen in Lansingerland. D66 vraagt: als je als gemeente dit gaat regisseren, waar ben je dan mee bezig? Dan ben je ervoor aan het zorgen, dat mensen uit andere landen, die hard werken om onze Horti Science en andere economische activiteiten tot bloei te brengen, dat zij beter en sneller aan een huis, een kwalitatief goed huis, worden geholpen. Daar kun je als gemeente echt wel een regisserende rol in nemen. Ik ben heel blij, dat de heer Blonk heeft aangekondigd, dat hij een besprekingsstuk zal inbrengen over het feit dat Kafrim House aan de Violierenweg nee op het rekest heeft gekregen van het college om daar een grote arbeidsmigrantenhuisvesting te bouwen. Ook wij lezen dat vanmorgen aan de ontbijttafel in het AD. Waar een paginagroot artikel wordt geschreven in een regionale krant, laat zien dat dit een hot item is in de regio. De VVD had nog een vraag aan de wethouder: hoe gaat de wethouder dat oppakken? Dat is inderdaad goed om te horen van de wethouder, zeker omdat het er naar uitziet dat het amendement gaat worden aangenomen. De heer Blonk, amendement mobiliteit: daar zijn we mede indiener van. Heel belangrijk om tussen de kernen goed van A naar B te kunnen, voldoende fietspaden, goed OV tussen de kernen. Wat ons betreft zijn ook fietstunnels, ik wijs dan op de fietstunnel in Bleiswijk, ontzettend belangrijk, om dat verkeer veilig snel heen en weer te laten gaan. Ik ga ervan uit, dat de wethouder ons binnenkort weer informeert hoe het staat met die fietstunnel in Bleiswijk. De motie middenhuur van de heer Blonk: op zich zouden wij die kunnen steunen. Ik wil nog wel even graag van de wethouder horen of het nodig is. Ik heb bijvoorbeeld in het convenant prestatieafspraken gemeente Lansingerland 2021 tussen de huurdersvereniging corporatie 3B Wonen, Havensteder en Wooninvest gelezen, daar staat letterlijk: wanneer zich wettelijke en financiële mogelijkheden voordoen om middeldure huurwoningen tot circa € 900 per maand te bouwen is corporatie 3B Wonen bereid daartoe initiatieven te ondernemen. Bij deze woningen zal bij de jaarlijkse huurverhogingen de CPI index worden toegepast. Dat laatste doet er niet zo heel veel toe. Volgens mij wil 3B Wonen dat, maar laat ik daarbij wel zeggen dat de bouw van sociale huurwoningen met name de hoofdtak zou moeten zijn van een corporatie als 3B Wonen. Maar als de wethouder deze motie nog nodig acht, dan kunnen we die steunen. De motie zelfbewoning: daar zijn we mede indiener van. Heel belangrijk om betaalbare woningen zo lang mogelijk beschikbaar te houden in dat segment. Dus 5 jaar is dan echt te kort. Het amendement gelijke behandeling statushouders van de CU: ook daar zijn we mede indiener. Het is een wettelijke taak van de gemeente om statushouders te huisvesten. Ook mijn fractie vindt heel sterk dat het niet goed is om onderscheid te maken tussen verschillende woningzoekenden,

dus als er alternatieve huisvesting wordt aangeboden of wordt onderzocht, dan kunnen allerlei woningzoekenden, jong, oud, statushouders, kunnen daar hopelijk gebruik van maken, zodat ze allemaal sneller aan een woning komen. Dan kunnen de statushouders te midden van anderen in die alternatieve woningen ook zo snel mogelijk integreren in afwachting van een meer permanente of iets aantrekkelijkere woning op termijn. Dan begint de integratie meteen en dat is ontzettend belangrijk. Het amendement van de heer Muis over de studielocaties en de ontwikkellocaties: op zich kunnen we ook dat amendement steunen, maar we hebben nog wel eerst een vraag aan de wethouder. Blijkbaar is de Driehoek Noordpolder een studielocatie, kan de wethouder aangeven wat de andere studielocaties zijn? En nog een vraag aan de wethouder: wordt er niet altijd eerst studie gedaan naar haalbaarheid van ontwikkeling? En het besluit over de werkelijke ontwikkeling, de werkelijke plannen, dat ligt toch altijd bij de raad? Is het niet enigszins semantisch? Nogmaals, we begrijpen dat het voor bewoners van bijvoorbeeld de edelsteenbuurt gevoelig ligt, dat dat verschil niet gemaakt kan worden, maar we horen graag van de wethouder de antwoorden op de twee vragen, die ik stelde. Tot slot het amendement van de heer Ruijtenberg over Bosland, Hoeksekade, de woonwagenvaandplaatsen: dat hebben wij mede ingediend. Hij heeft dat goed toegelicht, dus dat hoeft nu verder niet meer door mij te worden gedaan. Dank u wel.

De voorzitter: Dan zijn we aan het eind van de eerste termijn van de raad. Ik ga als eerste terug naar de insprekers, dat zijn mevrouw Fluts en mevrouw Verhoef, die beiden nog aanwezig zijn. Is er behoefte om te reageren op wat er door de raadsleden gezegd is. Daar heeft u heel kort de tijd voor.

Inspreker:

Mevrouw Fluts: Ik weet niet of ik mag reageren op een amendement, wat ik ervan vindt. De voorzitter: U mag reageren op wat door raadsleden is gezegd, maar heel kort, een minuutje. Mevrouw Fluts: Ik kan me zeker vinden in het amendement van de heer Ruijtenberg, voornamelijk op wat hij benoemd: het woordje *kán* in plaats van dat er alleen gestuurd wordt op de locatie Bosland. Ik hoop, dat het amendement wordt aangenomen. Dank u wel.

Inspreker:

Mevrouw Verhoef: Het zal u niet verbazen, dat wij bijzonder waarde hechten aan de motie, zoals die is ingediend door D66 en dat er vooral duidelijkheid komt in de woonvisie bij de omschrijving van de locaties. Daar wil ik het bij laten op dit moment.

De voorzitter: Dat is kort en krachtig. Laat dat een voorbeeld zijn voor de wethouders, die nu aan de beurt zijn.

Beantwoording college

Wethouder Arends: Goedenavond iedereen. Ik zal het als volgt zo goed mogelijk proberen te doen. Ik loop alle amendementen en moties na. Bij elk amendement of motie, waar ook een vraag over is gesteld, probeer ik integraal mee te nemen. Mocht dat op het laatst nog niet zijn, dan check ik nog even mijn lijst en dan doe ik dat alsnog, zodat u goed voorzien bent van de visie vanuit het college. Allereerst wil ik ingaan op het amendement dat gaat over mobiliteit, ingediend door de heer Blonk. Daar werd nog een vraag over gesteld door de heer Machielse: hoe gaan we daar dan mee aan de slag? Laat zijn dat de mobiliteitsvisie leidend is, maar het is goed het belang bij de woonvisie te benoemen, dus in dat kader omarmt het college dit amendement. Het gaat met name in op de focus van fietsen en openbaar vervoer en dat lijkt ons een prima toevoeging. Dan het amendement over de gelijke behandeling van statushouders van de CU, de heer Markus gaf ook nog een extra toelichting. Die begrijp ik heel goed. Er is door meerdere partijen over gesproken, door de heer Blonk, maar ook door anderen. Waar we in ieder geval kijken, is daar waar flexwonen is of alternatieve woonvormen, dat doen wij echt in een breed kader, dus voor verschillende doelgroepen als ook voor verschillende locaties. Daar waar het gaat over statushouders, dan heeft hij ook zeker recht op een sociale huurwoning, dat is in Nederland zo geregeld, maar we zien alternatieve vormen als de Hergerborch ook als groot succes. Wat wel belangrijk is, daar waar de urgentie heel hoog is, dat we willen zoeken naar alternatieve woonvormen o.a. flexwonen, dat is altijd een tijdelijkheid, maximaal 2 jaar, waarna we willen voorzien in een sociale huurwoning. In dat kader kunnen wij dit amendement omarmen, maar wel blijven inzetten en blijven benadrukken van de urgentie, ook van de tijdelijkheid mogelijk dus voor meerdere doelgroepen, waaronder ook de statushouders. Dan het amendement over de rolvulling gemeente bij het ontwikkelen van huisvesting arbeidsmigranten. Daar is door vele partijen aandacht voor gevraagd. Dat is ook een thema dat speelt. U heeft als raad onlangs een beleid vast gesteld, een toetsingskader en een communicatiekader. Daarin heeft u aangegeven om als gemeente een faciliterende rol aan te nemen. U kunt ervoor kiezen om dat uit te breiden, hoewel ik alvast kan zeggen, dat we faciliteren-plus doen. Dus wij verbinden al, wij geven al ideeën tussen de marktpartijen en de initiatiefnemers. Echter, wij zouden als college niet zover willen gaan als het gaat om het nemen van initiatief. Ook het vraag en aanbod bij elkaar brengen, dat is echt wel een rol, die de markt zou moeten invullen. Als u deze motie aanneemt, is het goed om te realiseren

dat dit extra capaciteit vraagt en dus ook extra geld. Mijn voorstel zou dan ook zijn om dit mee te nemen in het uitvoeringsprogramma en tevens ook na het onderzoek van het college wat de uitwerking van dit amendement vraagt voor de begroting. Er werd ook een vraag gesteld: wat betekent dat dan voor het huidige beleid? Ja, daar zullen we dan ook naar kijken. Zoals ik mevrouw Verhoef begreep, vraagt dat zeker meer werkzaamheden en dan zouden we ook moeten kijken wat nu sec in het beleid staat en hoe dat dan aangepast moet worden. Het college is op zich niet tegen, maar wel de opmerking: het kost geld en laat de overheid geen initiatief nemen, want dat gaat echt veel te ver en vooral de markt zijn werk laten doen, wat heel belangrijk is en waartoe ze goed in staat zijn. Dan het volgende amendement, over de woonwagenvoerders: dat roept op om naar meerdere locaties te kijken, twee locaties worden ook benoemd door de heer Ruijtenberg in zijn bijdrage. Wat ik erover kan zeggen is dat het college er niet negatief tegenover staat, wij kunnen dat omarmen. Maar er loopt een locatieonderzoek waarbij echt meerdere locaties worden onderzocht: elf stuks. Een aantal die beter passend zijn en een aantal die minder passend zijn, maar in de woonvisie sluiten wij geen locaties uit. Dat is belangrijk voor u om te weten. De heer Fortuyn is bezig met het project, in gesprek ook met de woonwagenvoerders, nu van de locatie Bosland. Zodra daar meer duidelijkheid over is, wordt u daar separaat uiteraard over geïnformeerd. De woonvisie geeft sec aan, dat er meer behoefte is, dat we daarin nog aan het onderzoeken zijn en dat belang wordt hierin meegenomen. Dus we sluiten geen locaties uit. Dat waren de amendementen, dan ga ik door naar de 3 moties. De eerste motie gaat over het goed onderscheid maken tussen ontwikkel- en studielocaties. Dat lijkt het college een prima voorstel, om die duiding te geven. Dat heeft het college eerder ook gedaan in de brief aan de provincie en het lijkt me goed om richting uitvoeringsplan die duidingen te geven. Mevrouw Verhoef vroeg nog: welke locaties zijn dan nu studielocatie? Die kunt u vinden in de brief aan de provincie, maar dan moet u denken aan Wolfend, de Driehoek Noordpolder, Bleizo west. Voor de twee locaties in Bleiswijk heeft u een nota van uitgangspunten vast gesteld, maar dat gaat nu richting een masterplan, dus we zitten daar in een iets verder stadium dan een studielocatie, maar daar heeft u wel een principebesluit over genomen, dat u daar woningbouw voorziet. Verder, mocht ik er een paar missen, dan verwijst ik u naar de brief aan de provincie, waar alle locaties uitgelegd zijn. Maar een prima motie om aan te nemen, om dat ook op te nemen naar een uitvoeringsprogramma, in welke fase welke locatie zich bevindt. Dan de motie over middenhuur. Mevrouw Verhoef gaf daarover aan: er staan toch ook afspraken, die wij als gemeente al doen met de woningcorporatie? Dat klopt. Het is zeker wel een extra steun. Het is niet zo dat alle investeringskracht bij de woningcorporaties is, maar het is wel een extra steun, deze motie. Ik ook aangeven, dat we richting het uitvoeringsprogramma hier nader op in willen gaan, wat dit dan betekent. Wat ik wilde zeggen, de investeringskracht en ook de basistaak van woningcorporaties is nu sociale woningbouw, maar met een markttoets, als de markt het niet oppakt, heeft ook de woningbouwcorporatie nu al de ruimte om dat op te pakken. We zien daarin dan ook kansen. Een voorbeeld hierbij is Parkzoom IV. Na sociale huurwoningen is 3B Wonen met de ontwikkelaar voornemens om middenhuur te realiseren voor de coöperatie. Dus dat doen wij al, maar het is ook prima om de aandacht van u hierop te vestigen. Wij zullen daar ook nader duiding aan geven naar het uitvoeringsprogramma. Dan komen we bij de laatste motie als het gaat over het besprekingsstuk de woonvisie en dat gaat over zelfbewoning. Dat lijkt ons ook een prima voorstel, die willen we als college omarmen, om dat inderdaad goed te onderzoeken en u daarin te gaan informeren in oktober dan wel gelijktijdig met het uitvoeringsprogramma, maar oktober lijkt voor nu haalbaar te zijn. Dan heb ik het advies vanuit het college t.a.v. de amendementen en moties gegeven. Dan kijk ik nog even naar mijn vragen, of ik alles heb behandeld. Volgens mij nog niet. De heer Markus stelde nog een vraag, die had hij technisch vooraf gesteld. Hij vroeg nu aan het college of ik een bevestiging kan geven: wordt er nu t.a.v. de woonbehoefte ook in de woonvisie de behoefte van senioren gelijkvloerse woningen gerealiseerd? Ja, dat kan ik toezeggen. Ik wil ook toezeggen, dat we toewerken naar een nadere duiding in het uitvoeringsprogramma. Daarin zullen we zeker de rapportage van STEC mee nemen. Het is juist ook de bedoeling geweest om lokaal en regionaal die woonbehoefte te doen. Alles in deze woonvisie staat in het teken van de woningbehoefte vorm te gaan geven. Nu in de visie en in het najaar komt het uitvoeringsprogramma. Ik hoop daarmee de heer Markus voldoende te hebben beantwoord. Dan kijk ik nog verder. Door de heer Muis werd nog gevraagd: wordt er ook gekeken naar andere gemeenten als het gaat over middenhuur? Ook de heer Jumelet benoemde dat. Ja, Rijswijk doet dat volledig zelfstandig. Dat is wel iets anders dan een actieve rol bij coöperaties, maar als u daar over wilt praten, maar dat is niet zoals wij dat in Lansingerland doen. Volgens mij heb ik ze allemaal redelijk behandeld anders merk ik dat in de tweede termijn. Dank u wel. De voorzitter: Volgens mij heeft u manmoedig geprobeerd kort en volledig te zijn in uw beantwoording, dat is toch altijd een dilemma. We gaan naar de raadsleden om te kijken of dat ook zo is overgekomen.

De heer Blonk, L3B: Ik ga even wat roet in het eten gooien, want ik wil een schorsing vragen om even overleg te hebben met mijn fractie over het amendement van de CU en de beantwoording van de wethouder. De voorzitter: Hoe lang heeft u nodig? De heer Blonk: 5 minuten. De voorzitter: Het is 20.57, dan stel ik voor 21.05 uur, dat zijn 8 minuten. Ik geef iedereen de tijd om even een pauze te nemen, want we hebben een lange avond. Om 21.05 uur gaan we hier weer verder. Ik schors de vergadering.

Schorsing

De voorzitter: Het is nagenoeg vijf over, en ik zie meneer Blonk alweer paraat zitten, dus ik vertrouw erop, dat alle raadsleden weer aanwezig zijn. Ik heropen de vergadering.

Tweede termijn

De heer Blonk, L3B: De opmerkingen van de heer Van der Stelt over de brief van het college betreffende Driehoek Noordpolder ondersteunt mijn fractie van harte. Nu onduidelijkheid laten bestaan is niet goed. De bespreking in de eerstvolgende commissie ruimte van de Driehoek Noordpolder is belangrijk en daar zal ik een besprekingsstuk voor schrijven. Dan komen we bij het onderwerp waarvoor ik geschorst heb en met mijn fractie heb overlegd, dat is het amendement van de CU. Ik heb de wethouder twee vragen gesteld: wilt u naast statushouders ook spoedzoekers, jongeren die hun ouderlijke woning verlaten, ouderen die kleiner willen gaan wonen en misschien nog wel meer groepen, betrekken bij het onderzoek dat u gaat doen, zoals dat aangekondigd is in de woonvisie. Zij heeft het dan over verkennen, maar onderzoeken en verkennen zijn synoniemen van elkaar, dat weet iedereen. Zij heeft aangegeven, dat zij er in een breed kader naar zal gaan kijken. Zij heeft ook aangegeven dat in de alternatieve huisvestingsvormen ook de flexwoningen betrokken gaan worden. Dat zijn twee punten, die voor ons, voor L3B erg belangrijk zijn. Daarmee komt onze weerstand, onze twijfel over het amendement te vervallen en zullen wij het amendement ook ondersteunen en voor stemmen. Dat zijn de twee punten, die ik in wilde brengen. Ik dank de collegae voor de steun voor ons amendement en onze twee moties. Dank u wel. De voorzitter: Ik denk dat u de juiste toon zet. Ik zou uw collega's ook willen oproepen zich vooral te beperken tot die moties en amendementen, waar uw inzichten vergeleken met de eerste termijn veranderd zijn. De heer Markus: Het amendement rond arbeidsmigranten. De wethouder stelt een iets andere route voor. Zij snapt de oproep van de indieners, maar ze zegt ook dat het extra capaciteit en financiële middelen vraagt. Ze roept eigenlijk op om het amendement aan te passen, in die zin dat ze dit mee neemt richting het uitvoeringsprogramma en dat we dan een besluit nemen. Kunt u daarmee leven? Daarmee is het amendement wat lastig. Ze stelt een andere route voor, hoe kijkt u daar tegen aan? De heer Blonk: Ik kan het me voorstellen, dat het extra geld gaat kosten, dat is dan maar zo en dat zien we dan mogelijk wel bij de begroting, ik denk dat het dan wel in de begroting mee genomen kan worden. Maar als je naar de inhoud kijkt, het brede onderzoek naar al die groepen om voor goede huisvesting te zorgen, dat vindt mijn fractie heel belangrijk. Niet alleen statushouders, maar ook die andere spoedzoekers, jongeren enzovoorts, om die erbij te betrekken. Als dat geld kost, dan horen we wel hoeveel dat is van het college. De heer Machielse: Ik ben een beetje in de war door de laatste woorden van de heer Blonk, want volgens mij ging de vraag van de heer Markus over het amendement arbeidsmigranten en het antwoord van de heer Blonk heeft hij gegeven alsof hij het heeft geïnterpreteerd op het amendement spoedzoekers en huisvesting voor statushouders, maar misschien heb ik dat verkeerd begrepen. Ik zie de heer Markus knikken, dus ik denk dat ik zijn vraag goed heb begrepen. Dan is de vraag aan de heer Blonk of u de vraag van meneer Markus op die manier zou willen beantwoorden, want ik ben wel benieuwd van het antwoord, want ik laat onze steun ervan afhangen, zeg ik er maar direct bij. De heer Blonk: Daarvoor moet ik even terug naar mijn eerste termijn. In mijn eerste termijn heb ik de vraag aan de wethouder gesteld of die verkenning naar de statushouders, dus het onderzoek naar die statushouders of daar ook spoedzoekers bij zijn, jongeren die hun ouderlijke woning willen verlaten en ouderen die kleiner willen gaan wonen, te betrekken bij dat onderzoek, bij die verkenning. De wethouder heeft gezegd: ja, dat ga ik doen, ik ga dat in een heel breed kader bekijken. Dus wat dat betreft vat ik dat op. U zit nee te knikken, maar dat is mijn opvatting, waardoor ik aangeef: blijkbaar gaat de wethouder dat onderzoek, die verkenning breder doen dan alleen statushouders. Dan zeg ik: oké, dat is prima, dan gaan we dat zo doen. De voorzitter: De heer Machielse en de heer Markus doelen op het amendement van de PvdA over de rolvulling gemeente bij ontwikkelen huisvesting arbeidsmigranten. Daar is door de wethouder aangegeven, dat er extra capaciteit nodig is. Dat was de vraag van de heer Machielse en van de heer Markus: kunt u aangeven hoe u aankijkt tegen die benodigde extra capaciteit bij dat amendement. De heer Blonk: In mijn tweede termijn ben ik niet op dat amendement ingegaan. Ik vind het gek dat ik geïnterrumped word op iets wat ik zelf niet inbreng. De voorzitter: Dat kan. U kunt geïnterrumped worden op iets wat u niet zegt. De heer Blonk: Mijn antwoord verandert daar niet mee. Mevrouw Verhoef: Ik wil de heer Blonk interrumperen op iets wat hij niet gezegd heeft. Ik wil de heer Blonk vragen: u vindt toch ook, dat het belangrijk is om als we inderdaad de regie willen nemen bij het beter zorgen voor huisvesting van arbeidsmigranten, dat daar dan ook best wel een kleine investering bij kan liggen. Maar dat heeft u net bevestigend beantwoord, dat uw antwoord hetzelfde zou zijn. Dank u. De voorzitter: Ik geloof dat mevrouw Verhoef voor u geantwoord heeft, meneer Blonk. Bent u het daar mee eens? Ja, daar bent u het mee eens. Dank u wel.

De heer Machielse, VVD: Het wordt een interessant debat, ik ben heel benieuwd waarop ik geïnterrumped ga worden, wat ik niet gezegd heb. Over 2 amendementen hebben wij vragen gesteld aan het college, dank voor de beantwoording en voor de verdere toelichting. Iets van mobiliteit in de woonvisie, dat amendement zullen we steunen. Het amendement over de inzet op arbeidsmigranten

kunnen wij in de huidige vorm niet steunen en dat heeft er alles mee te maken, dat als daar een extra inzet nodig is, dat we wel in het bredere geheel moeten kijken: waar komt het vandaan, wat kost dat dan? We weten nu niet of het € 50.000 of € 500.000 zou kosten, waar men toe oproept, even in extremo. Dus de vraag die ik wilde stellen, maar ik vrees dat de heer Blonk niet meer gaat bewegen na zijn uitgebreide beantwoording van zojuist, of er een mogelijkheid is om het amendement aan te passen, zodat het juist oproept om in de uitvoeringsagenda van de woonvisie op te nemen wat we binnen bestaand beleid kunnen doen en wat eventueel een extra inzet voor consequenties zou hebben. Wat ik in mijn eerste termijn al aangaf, ook in de richting van mevrouw Verhoef, is dat wij de intentie en de doelstelling onderschrijven, maar wat zorgen hebben over de weg daar naar toe. Als we die kunnen gladstrijken, doen we van harte mee, maar in de huidige vorm zijn er teveel onzekerheden, waar we nu over zouden moeten beslissen en kunnen we het amendement niet steunen. Mevrouw Verhoef, ik zal u straks in uw termijn vragen hoe u ernaar kijkt, dus daar kunt u zich dan vast op voorbereiden. Verder geen wijzigingen van inzichten op onze eerste termijn. Dank u wel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik kan het wederom kort houden. Wat betreft het amendement van de CU: daar kunnen wij gehoord de opmerkingen van de heer Markus, maar ook de reactie van de wethouder, in mee gaan. Dus we zullen dit amendement steunen. Wat betreft de overige amendementen en moties hebben we geen gewijzigde inzichten. Dank u wel.

De heer Jumelet, WIJ: Ik zal ook proberen het kort te houden. Ik vond de opmerking van de wethouder rondom het amendement van de arbeidsmigranten wat wonderlijk. Dat was de opmerking: de markt is goed in staat om. Maar juist het feit, dat het niet goed gaat is volgens mij de reden om dit amendement in te dienen. Mijn vraag is: bedoelt de wethouder feitelijk dat de markt inderdaad nu de goede dingen doet? Ik hoor haar ook zeggen: we faciliteren-plus. En ik hoor haar sympathie uitspreken voor het amendement, dus ik zit een klein beetje met een dilemma. Wat bedoelt u nu eigenlijk in uw verhaal? Dat is één. En twee, ik was nog benieuwd m.b.t. het amendement rond het woonwagencentrum. De wethouder gaf aan, dat er goed overleg is, maar ik hoorde inspreker toch iets anders zeggen, dat het allemaal moeizaam ging. Of misschien heb ik het niet goed verstaan, maar ik dacht te hebben verstaan dat het moeizaam ging. Kan wellicht de wethouder duiding geven wanneer het onderzoek feitelijk afgerond zal zijn rondom de locaties?

De heer Markus, CU: Allereerst dank ik het CDA en L3B, dat zij ons amendement rondom statushouders steunen. Mooi, dat we in debatten samen met het college elkaar tot andere gedachten kunnen brengen. Dat laatste hoop ik ook nog steeds voor het amendement rond arbeidsmigranten. Nogmaals, volgens mij zijn we het over de strekking achter het amendement helemaal eens. Alleen, wij hebben er toch moeite mee, dat je een amendement indient zonder dat je exact weet wat daarvan de gevolgen zijn als het gaat om ambtelijke capaciteit. We weten niet eens of het uitvoerbaar is. De wethouder geeft aan: lastig, we hebben die capaciteit niet. Dus dat gaat dan ook extra financiële middelen kosten. Dan wil ik toch even een vergelijk maken met Horti Science. Tijdens de kaderbrief hebben we allemaal tegen de wethouder gezegd: wethouder, we snappen het belang van Horti Science, we vinden het fantastisch, maar u vraagt nu geld zonder onderbouwing, wij willen dat u dat eerst onderbouwt en dan nemen we er een besluit over. Vervolgens dienen wij op een ander onderwerp een amendement in, dat vinden we allemaal heel belangrijk en dan weten we aan de voorkant al dat het extra middelen en extra capaciteit kost. Mevrouw Verhoef: Er worden hier regelmatig amendementen ingediend, wil ik tegen de heer Markus zeggen, waarin we iets veranderen of er worden moties ingediend, waarin we het college een bepaalde opdracht geven en dat is niet altijd voor niks. Voor niks gaat de zon op. Dus mogelijk zitten hier kosten aan verbonden, die we nu niet weten. Maar steunt u wel het belang van ervoor zorgen dat arbeidsmigranten hier goed gehuisvest kunnen worden? Als u daar achter kan staan, dat heeft vervolgstappen, dat kan consequenties hebben financieel ook. Dus de geest van het amendement, kunt u daar achter staan? De heer Markus: Zoals ik net al zei: achter de geest van het amendement, daar begon ik mijn bijdrage mee, kan ik van harte staan. Alleen, ik vind het op voorhand te ver gaan om dan ook gelijk alle consequenties, die ik helemaal nog niet ken, daarmee ook te accepteren, want daar wil ik gewoon de goede afweging in maken. Misschien als ik die onderbouwing zie, dan zeg ik: dat is een prima voorstel. Maar nogmaals, wij hechten er waarde aan om de oproep, die de wethouder doet, geef aan mij mee, laat mij de gedachte van die regisserende rol uitwerken richting uitvoeringsagenda, dan zie ik hoe ik dat voor u in ga vullen, dan zien we ook welke middelen en kosten erbij komen kijken en dan kunt u bij de uitvoeringsagenda daar een prima beslissing over nemen. Dat lijkt ons een juistere route, dat klinkt misschien wat formeel over belangrijke onderwerpen, maar nogmaals, wij hechten er wel waarde aan, dat we over al dat soort voorstellen die geld kosten ook op een goede, eerlijke, afgewogen manier met elkaar besluiten. Ik kan me herinneren, dat we in het verleden weleens avonden hebben gedebatteerd over onderbouwingen van € 25.000 en nu geven we aan de voorkant heel makkelijk geld weg. Nogmaals, wij willen daar wat strikter, wat stringenter in zijn. Mevrouw Verhoef: Ik wilde eigenlijk alleen nog maar reageren, de consequentie daarvan is inderdaad van: onderzoek, breng het in de uitvoeringsagenda, maar nu is wel het moment om de woonvisie daar sterker op te amenderen. Dat is wat dit amendement beoogt. Dan zijn de volgende stappen logischerwijs waarin de raad weer een besluit kan nemen of weer iets kan amenderen

in een begroting en die opties blijven zeker. Maar nu moeten we het sterk neerzetten, wat de mede indieners en mijzelf betreft. Dank u. De heer Markus: Nogmaals, ik val in herhaling. Het amendement oproept niet op om het uit te gaan werken, het amendement roept op om het te gaan doen en daar is precies het verschil van mening over. Zolang dat verschil blijft, kunnen wij niet voor dit amendement stemmen. Dank u wel.

De heer Muis, D66: Allereerst dank aan de wethouder voor het omarmen van de motie duidelijkheid over locaties. Ik wil de discussie van zojuist niet overdoen, maar ik onderschrijf de zorgen, die zijn geuit door de VVD. Ik vind het eigenlijk een heel mooi voorstel, dat de CU doet. Je zou zeggen eigenlijk tegen de fractie van de PvdA: omarm dat nou gewoon. De strekking blijft hetzelfde, we werken dezelfde kant uit, alleen krijgen we goed in beeld wat dit gaat kosten. Mevrouw Verhoef geeft aan, dat er een kleine investering nodig is. Ja, ik weet niet wat klein is en het is helemaal de vraag of mevrouw Verhoef het dan bij het juiste eind heeft, dat het een kleine investering is. Als ik de wethouder hoor zeggen, dat dit mankracht kost en capaciteit, dan denk ik niet meteen aan klein, dus ik snap niet waarom dit niet gewoon wordt omarmd. Misschien gaat mevrouw Verhoef dat straks nog doen en het verwerken in het amendement. Zo niet, dan zullen wij ook tegen stemmen. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: Dank voor de beantwoording over de woonwagens. Ik heb haar horen zeggen, dat zij geen bezwaar heeft tegen dit amendement. Geen bezwaar hebben is echter niet hetzelfde als omarmen, dus ik vraag me af wat zij daar exact mee bedoelt. Verder wil ik graag de wethouder erop attenderen dat er inderdaad 11 locaties onderzocht zijn, dat er van de 11 locaties inmiddels ook al in het vooronderzoek 6 afgevalen zijn wegens locatie ongeschikt. Dat betekent dat er nog maar 5 locaties over blijven. Van die 5 locaties zijn er maar 2, dat is nabij Hoeksekade 144 en de huidige locatie, die een voldoende scoren, als je van 1 tot 10 neemt. De overige 3 locaties zijn feitelijk, de één heeft een 4,4 de ander 5,6 en de ander een 5je, ongeschikt. Waarom wil de wethouder zo nadrukkelijk aangeven: joh, we gaan er 11 onderzoeken. Dacht ik niet, we hebben dat al onderzocht, 6 zijn er al afgevalen, 3 gaan er eigenlijk ook afvallen. Waarom kan ze niet gewoon zeggen: er is dit amendement. Het roept eigenlijk niet op tot een voorsortering, juist de woonvisie roept uit tot voorsortering. Ik wil daar toch wel meer duidelijkheid over hebben van haar hoe zij zit in dat dossier en wat zij daarover weet hierbij. Dan ga ik mijn excuses aanbieden aan de heer Muis. Want als je 50 bent, zoals ik, heb je niet alleen een leesbril nodig, maar dan vergeet je soms bepaalde stukken te behandelen. Ik heb in de eerste termijn de motie van de heer Muis over duidelijkheid over locaties gewoon niet behandeld. Dat is dom. Deze motie gaan we steunen, dat is heel simpel. Het is een heel goede motie, het is duidelijk geschreven, het schept voor inwoners duidelijkheid: wat is nu een ontwikkellocatie en wat is een studielocatie? Ik denk dat dat heel veel onrust weg kan nemen bij de bewoners, die nu denken: moeten we wel of niet wat gaan doen, als je het duidelijk aangeeft van tevoren. Het is zijdelings, maar nog even terugkomend op de Noordpolder. Wat ons betreft is die pauze heel erg goed. GL is geen voorstander van bebouwen, wat ons betreft mag het groen blijven. Ik wil het toch maar gezegd hebben. Het uitstel tijdelijk wordt wat ons betreft een afstel. Daar wilde ik het bij laten. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik heb over de andere moties en amendementen niets te zeggen. Ik heb dat in de eerste termijn duidelijk uitgelegd en dat blijft zoals het is. Over het eigen amendement, daar heb ik ook al een aantal interrupties op gedaan, dat is ook wel helder bij iedereen. Ik wil nog even het laatste stukje van het dictum voorlezen: we treden hierbij regisserend op in samenwerking met de markt. Daar stond eerst faciliterend. Het gaat dus om die regisserende rol. Dat betekent, dat hebben we toegelicht, maar dat is een schets: actief ontwikkelingen volgen, knelpunten signaleren, marktpartijen en overheden samenbrengen om naar oplossingen te zoeken, dat kan een koffieavond zijn, initiatieven stimuleren wanneer de markt het niet oppikt. Dat is weldegelijk, zoals het er nu naar uit ziet, regelmatig het geval, maar niet altijd. De heer Machielse: Mevrouw Verhoef noemt allemaal mooie voorbeelden van activiteiten waar wij ook helemaal niet tegen kunnen zijn, ook helemaal niet tegen willen zijn, maar de vraag die ik aan mevrouw Verhoef heb: hoeveel mag deze inzet regisseren haar kosten? Wat verstaat zij onder een klein bedrag en wat is waar zij nu rekening mee houdt in het gewoon vaststellen van deze inzet? Mevrouw Verhoef: Ik wil daar nu niet concreet op ingaan. Ik weet dat ik heb gezegd: als daar een klein bedrag, maar het kan ook een groter bedrag, voor nodig is dan hoort dat daarbij. Ik weet niet hoe groot dat bedrag is. Wat ik aan wil geven is: dit gaat niet om zelf gaan bouwen of zelf ontwikkelen, het gaat om de regisserende rol, die ik zojuist nog geschetst heb. En daar hoort ook bij: in gedachten houden dat je mogelijk ook grond of bouwlocaties reserveert om dit mogelijk te maken. Dan neem je de regie en dan kan je de koploper zijn, die je wilt zijn en waarvan in het kader gezondheid, welzijn van de arbeidsmigranten en de bloeiende economie hier, de Horti Science, dan heb je gewoon die regisserende taak. We hebben hier heel vaak beleidsplannen vastgesteld zonder dat er enig oog was op de dekking, dus dit amendement roept op om de woonvisie op dat punt wat strakker, wat strenger te maken. We zien graag van de wethouder de uitvoeringsplannen tegemoet. We zien bij de begroting graag wat dat dan moet kosten, dan kunnen we daar gezamenlijk nog op reageren. Dank u wel.

Wethouder Arends: Er is nog een aantal vragen gesteld, die ik graag doorneem met u. Er is uitgebreid met elkaar gesproken nu over het amendement over de arbeidsmigranten. Het klopt inderdaad, wat de heer Markus aangaf: ik stel inderdaad een andere route voor. Volgens mij zijn we het allen met elkaar eens met de bedoeling dat we graag staan voor hoogwaardige arbeidshuisvesting van arbeidsmigranten, daar horen heel veel taken bij, faciliterend, maar daar zitten ook regisserende taken bij. Het lijkt mij goed om met een voorstel te komen naar u toe, ook naar het uitvoeringsprogramma, en ook welke financiële impact dat zou kunnen betekenen. Mevrouw Verhoef: Ik begrijp niet goed wat de andere route van de wethouder nu werkelijk voor voordelen heeft. Dit amendement vraagt om een wijziging, waarin je laat zien: onze strategie wordt anders, niet faciliterend maar regisserend en ja, dat betekent dat u dat in de uitvoeringsagenda zult gaan uitwerken. Misschien kan het kostenneutraal, misschien kost het een beetje, misschien kost het iets meer. Waarom kunt u dit amendement, als u erachter staat om koploper te zijn, niet gewoon omarmen? Wethouder Arends: Het koploper zijn betekent niet, dat je rol daarin anders hoeft te zijn. Wat ik graag voor u wil verzorgen, is dat u weloverwogen een keuze maakt met een voorstel hoe wij die regierol dan zouden kunnen invullen en welke financiële impact dat met zich mee zou kunnen brengen, omdat u onlangs niet zo lang geleden het beleid heeft vast gesteld, waarin u een faciliterende rol heeft toegekend. Dat doen we al in een plus-vorm, juist omdat we dat heel hoog op de agenda hebben, dat ongelooflijk belangrijk vinden, dus dat is meer een voorstel naar u, als u hem ombouwt tot een motie, of ik doe een toezegging, dan kunnen we dat voor u voorzien richting het uitvoeringsprogramma en ook eventueel richting de motie. De heer Jumelet: Dan toch even de vraag aan de wethouder. In de eerste termijn zegt u: de markt is goed in staat tot. Bent u het met mij eens, dat we nu toch zien dat het eigenlijk niet goed gaat met die huisvesting van de arbeidsmigranten en dat er toch misstanden zijn te zien? Of zegt u dat dat niet aan de orde is? Dat vraagt toch een veel andere rol van ons als gemeente? Wethouder Arends: Wat wij zien is dat de markt het momenteel erg goed oppakt. Er zijn meerdere initiatieven, daar heeft u onlangs ook een brief over gekregen. Ik heb u voorgesteld daar uitgebreid met elkaar over in gesprek te gaan. Er zijn op dit moment meerdere partijen die graag huisvesting willen organiseren, waarover we intensief in gesprek zijn. Ook kijkend naar diverse locaties in onze gemeente t.a.v. de huisvesting. Als het gaat over de laan van Marknesse, daarvoor hebben we een toetsing gedaan, die u heeft vastgesteld. Daarop hebben wij een negatieve beoordeling gegeven om dat mogelijk te maken. Dat staat los van de vraag of de markt in staat is, want wij zien juist dat de markt veel initiatieven neemt, veel bij ons komt, juist omdat wij al zover zijn met het hebben van een beleidskader en ook een toetsingskader. Dus ze weten precies hoe de gemeente Lansingerland en hoe u dat graag voor ogen ziet. De toetsing doen wij erop, zoals u dat vast heeft gesteld in het toetsingskader en communicatiekader. Dus ik zie echt, dat de markt dit doet. De heer Blonk: Ik zou graag aan de wethouder willen vragen hoe zij nu ziet dat de gemeente Lansingerland een koplopergemeente is. Wat betekent dat? Hoe kijkt zij daar naar? Wethouder Arends: Dat de gemeente Lansingerland, u, beleid heeft vastgesteld. U heeft een toetsingskader vast gesteld en u heeft communicatie vastgesteld. Daarin zijn we ook verbonden aan de heer Roemer, die een project heeft, wij zijn één van de 4 pijlers. En we zijn ook nauw in gesprek met de provincie. Daarin zien wij t.o.v. andere gemeenten, dat u daar al in een vergevorderd stadium bent. Daarmee zijn wij koplopers. Daarnaast doen wij al veel aan huisvesting arbeidsmigranten. We huisvesten er op dit moment al 800 en we zijn met meerdere locaties in gesprek om het mogelijk te maken om ze te laten landen. De heer Blonk: Een koploperfunctie is gekoppeld aan het feit, omdat er versneld woonruimte voor die groep georganiseerd moet worden. Dat zie ik nog niet zo gauw gebeuren. Wethouder Arends: Dat is een goede vraag. Zoals u weet is de grond schaars. Dus de initiatieven die tot ons komen, daar staat bijvoorbeeld al kas of dat heeft een tegenstrijdigheid met de provincie. Dus naast dat u zegt dat het snel moet, dat betekent nog niet dat ze er morgen staan. Maar snel is wel dat we actief met de partijen in gesprek zijn om te kijken hoe we dat mogelijk kunnen maken. O.a. is één van de dingen, dat de provincie bijvoorbeeld wel gezegd heeft: aanvankelijk nee, maar nu bijvoorbeeld wel, bij een locatie die ook in de brief staat die onlangs naar u toegekomen is. De voorzitter: Deze discussie gaat lang duren. Dat is niet de bedoeling, want dan gaan we morgen door. Volgens mij is het echt wel uit gediscussieerd. De heer Jumelet: U legt wel een hypotheek op mijn bijdrage op deze manier, maar toch een opmerking. Wat de heer Blonk ook zegt: zichtbaar zie ik nog niet heel veel gebeuren in de zin van 'in een plan kan je niet wonen'. Mijn vraag aan de wethouder: op welke termijn verwacht u nou, dat er daadwerkelijk huisvesting voor arbeidsmigranten wordt gerealiseerd? We zijn er al zo lang over bezig. Wethouder Arends: Het realiseren van huisvesting is aan de markt. Wij als gemeente realiseren geen huisvesting. Dus initiatieven komen van de markt, daar zijn we intensief mee in gesprek en dat doen we aan de hand van beleid en het toetsingskader, om te kijken wat mogelijk is. Ik zie uw gezicht. We hebben u laten weten, dat we met meerdere initiatieven in gesprek zijn. We hebben allemaal echt hetzelfde belang, dat we hoogwaardige mooie huisvesting willen, wat juist zo belangrijk is voor onze economie, zowel de Horti Science als de logistieke wereld. Ook de werkgelegenheid is niet alleen voor Lansingerland, die werkgelegenheid is voor de hele regio, dus we vinden het ook belangrijk dat de naast ons gelegen gemeenten net als wij zo daadkrachtig zijn op wat u heeft gedaan: een beleids- en toetsingskader vast gesteld. De heer Ruijtenberg: Die laatste opmerking van de wethouder triggerde me eigenlijk. Hoe gaat ze met de omliggende gemeenten in gesprek? Als ze net zo voortvarend zijn als wij dat doen. Wat verwacht ze daar dan bij? Wethouder Arends: We hebben, ik heb regelmatig gesprekken met de collega's. Dan moet u denken aan Zoetermeer, maar ook Pijnacker-Nootdorp, waarbij

ik ook het beleid heb gedeeld. Er zijn ook andere gemeenten waarmee we het beleid hebben gedeeld, ook in de regio als het gaat om de woonregio, want daar zijn arbeidsmigranten ook een thema. Daar hebben we het ook aangeboden, daar zijn ze ook erg geïnteresseerd in. Voor ons is het ook belangrijk, dat we in Zuid-Holland een gezamenlijke verantwoordelijkheid daarin nemen. Dus dat bedoel ik daarmee. Het andere thema, waar meerdere partijen o.a. WIJ, gaat over de woonwagenebewoners en wat daarover in de woonvisie staat. In de woonvisie is het nog niet helemaal gedetailleerd en ook nog niet helemaal uitgewerkt. Dat geldt voor de behoefte van meerdere doelgroepen, waaronder ook de woonwagenebewoners. U vroeg ook: wanneer is dat onderzoek klaar? Zoals u weet, is mijn collega met een project bezig. Daarover zijn gesprekken. U vroeg zich af: het loopt moeizaam. De inspreker heeft ook aangegeven: we zijn 50 jaar in gesprek. Dat heeft veel wantrouwen met zich meegebracht. Maar mijn collega is er ongelooflijk voortvarend in bezig, hij komt ook in het derde of vierde kwartaal naar u toe met het onderzoek, wat dat met name voor Bosland teweeg brengt. Dat is belangrijk voor u om te weten. De heer Ruijtenberg vroeg nog naar de locatie. Het klopt, dat de ene locatie geschikter is dan de andere locatie, maar voor de bespreking nu is dat echt te gedetailleerd, dat zou ik u graag integraal willen adviseren op het moment dat de uitkomsten van het onderzoek door mijn collega aan u wordt aangeboden om daar in nauwer verband verder over door te spreken. De heer Ruijtenberg: Ik vind dat de wethouder zich hier te gemakkelijk van af maakt. U zegt dat er 11 locaties onderzocht worden. Ik geef daarbij aan, dat 6 locaties bij het vooronderzoek al afgewezen zijn wegens ongeschikt. Blijven er 5 over, van die 5 zijn er 2 afgewezen omdat ze niet passen in de planning, welke dat dan ook mag zijn, maar u hoort dat te weten. 1 is afgewezen, omdat het ruimtelijk beleid daar niet past. Dan blijven er 2 over. Dat lijkt mij heel simpel. Ik vraag aan u: waarom heeft u er dan bezwaar tegen dat we expliciet in de woonvisie opnemen dat het één van deze twee locaties gaat worden. Bosland, maar het kan ook Hoekeindseweg zijn. Nu zegt u: dat weet ik niet, dat moet ik overlaten aan mijn collega portefeuillehouder, die hiermee bezig is. Ik vind dat te makkelijk, dus ik vraag het u nogmaals. Wethouder Arends: Op uw motie heb ik aangegeven, dat wij geen bezwaar hebben. Dat betekent niet dat ik nu zeg dat we wel bezwaar hebben. Ik geef alleen aan, nu voor de woonvisie is dat echt te gedetailleerd, ook t.a.v. de andere onderwerpen. Het wordt juist door mijn collega uitgebreid onderzocht. Dat komt in een voorstel naar u toe. Wat de woonvisie beoogt, is dat we zien dat er locaties zijn, dat we die aan het onderzoeken zijn en dat we juist ook de behoefte weten, ook van die locatie, en dat we daarin nu in ieder geval aangeven om dat te bekrachtigen met deze woonvisie. De heer Ruijtenberg: Ten eerste is het een amendement en geen motie. In de hele woonvisie staan 3 alinea's over de woonwagens. Ik stel u toch eigenlijk een heel simpele vraag, maar u geeft aan: het is te gedetailleerd. Het is helemaal niet gedetailleerd, het gaat om 2 dingen. De voorzitter: Het antwoord van de wethouder is wat het is. Ze heeft geen bezwaar. Dit is spijkers op laag water zoeken. Een ambtelijk advies is geen bestuurlijk besluit. Alstublieft, laten we door gaan. Ik ken u als een redelijk man.

De voorzitter: De wethouder was klaar met de beantwoording. We gaan daarmee de bespreking afronden en over tot de stemmingen. U weet: eerst de amendementen, dan het voorstel en tenslotte de moties. U weet ook: we gaan vragen of u stemming wenst. Bent u tegen, dan moet u stemming wensen, want anders is het aangenomen. Als wij gaan stemmen, dan open ik de stemming, dan moet u niet direct stemmen, u krijgt een tweede signaal van mij, dat u daadwerkelijk kunt stemmen. Mocht het niet goed gaan, dan doen we het even mondeling.

A2021-019 - Amendement Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Mobiliteit

De voorzitter: Wenst u stemming over dit amendement? Dat is niet het geval. Ik zie 9 hoofden en niet allemaal, dus als u wel stemming wenst, moet u het handje opsteken. Dat is hier niet het geval. Dan is dit amendement aangenomen.

A2021-020 - Amendement Gelijke behandeling statushouders

De voorzitter: De heer Machielse geeft aan stemming te wensen, dan gaan wij dat doen. Ik open de stemming. U kunt stemmen. Mevrouw Draak: Ik wil graag mondeling tegen stemmen, omdat mijn IBABS op dit amendement geen reactie geeft. De voorzitter: Die noteren wij, mevrouw Draak tegen. De heer Meester: Op één of andere manier laat IBABS niet toe dat ik stem. Ik wil voor dit amendement stemmen. De voorzitter: Dan zijn we compleet. Ik sluit de stemming. Met 24 voor en 5 tegen is dit amendement aangenomen.

A2021-021 - Amendement Woonwagenebewoners wellicht op Bosland

De voorzitter: Wenst u stemming? Daar wordt stemming gewenst, de heer Blonk geeft dat aan en de heer Machielse. Ik open deze stemming. U kunt stemmen. De heer Meester: Ik weet niet wat er aan de hand is, maar het beeld dat ik op mijn iphone heb is toch anders dan ik gewend was, dus ik wil graag mondeling stemmen. Ik stem tegen dit amendement. De voorzitter: Dank u wel, is genoteerd. Dan sluit ik de stemming. Er zijn 7 stemmen voor en 22 tegen. Daarmee is die niet aangenomen.

A2021-022 - Amendement Rol vervulling gemeente bij ontwikkelen huisvesting arbeidsmigranten

De voorzitter: Ja, u wenst stemming. Ik open de stemming. U kunt stemmen. Alle stemmen zijn binnen. Ik sluit de stemming. Het is 18 voor en 11 tegen. Daarmee is dit amendement aangenomen.

Voorstel woonvisie Lansingerland 2021-2025

De voorzitter: Aldus geamendeerd, de woonvisie. Wenst u stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval, dan is de woonvisie aangenomen.

M2021-026 - Motie Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Middenhuur

De voorzitter: Wenst u stemming over deze motie? Dat is niet het geval, dan is deze motie aangenomen.

M2021-027 - Motie Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Zelfbewoning

De voorzitter: Wenst u stemming over deze motie? Dat is niet het geval. Dan is deze ook aangenomen.

M2021-028 - Motie Onderscheid tussen ontwikkel- en studielocaties woningbouw

De voorzitter: Wenst u stemming over deze motie? Ook dat is niet het geval, dan is ook deze motie aangenomen.

8.b Zomerrapportage 2021 - nieuwe investeringskredieten

De voorzitter: Er is één amendement ingediend, door de heer Ruijtenberg. Ik verzoek u de bespreking te beperken tot dit amendement en gezien het feit, dat het de zomerrapportage is, zo nodig een statement daarover.

De heer Ruijtenberg, GL: Ik zal me beperken tot de tekst in het amendement.

A2021-023 Amendement Investeringskredieten zomerrapportage woonwagens

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen d.d. 15 juli 2021. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor. De nieuwe investeringskredieten vast te stellen met dien verstande dat de volgende wijziging wordt doorgevoerd in de investeringskredieten. Bij argument (3) de zin: 'Voor het locatieonderzoek voor de Woonwagens Bosland vragen we een voorbereidingskrediet aan van € 398.794.' Te wijzigen in: 'Voor het locatieonderzoek voor de Woonwagens Bosland en Hoeksekade vragen we een voorbereidingskrediet aan van € 398.794.' Toelichting: De oorspronkelijke zin lijkt een voorgenomen besluit in zich opgenomen te hebben. De gewijzigde zin geeft meer recht aan het proces van locatieonderzoek.

Daar wil ik het bij laten.

De heer Philippens, L3B: Mijn collega de heer Blonk heeft reeds het standpunt van onze fractie aangegeven en beargumenteerd. Daar wil ik het bij laten.

De heer Kampinga, VVD: Wat het eerste betreft, kan ik aansluiten bij de heer Philippens. Dat 1 of 2 locaties noemen, dat hebben we net uitvoerig besproken. Maar ik wil graag heel even ingaan op de zomerrapportage, heel kort, als u mij dat toestaat. In de commissie algemeen bestuur bleek eigenlijk dat er 5 projecten waren, die eigenlijk nieuw waren. Dat waren geen mutaties, maar nieuwe projecten. Om daar verder niet op in te gaan. Wat mij een beetje triggerde: door de wethouder werd gezegd, dat het € 4,3 mln betrof in totaal. Als ik nu het stuk zie, gaat het over een stuk minder, namelijk € 3,2 mln. Zie ik dat verkeerd? Of kan hij dat toelichten? Wat ik eigenlijk nog veel belangrijker vind, het is een herhaling, dat geef ik toe, maar ik ben zo vrij om de discussie die ontstond tussen mevrouw Van Olst van WIJ, de wethouder en de heer Van Santen, namelijk over de motie van eind vorig jaar, 5 november, motie 2020-014. Die kwam erop neer, dat op voorspraak van WIJ werd gezegd: we moeten die hele MIP nog eens tegen het licht houden. Waarop de wethouder antwoordde: we hebben net een beeldvorming gehad. Ja, dat was een technische beeldvorming. Daar kwam uit, dat hij de bal terug kaatste, op zichzelf niet onbegrijpelijk: als je dat wilt als raad om alsnog die hele portefeuille nog goed tegen het licht te houden, kom maar met een voorstel. Dat heeft ook meneer Van Santen gretig aanvaard. Ik denk dat dat een heel belangrijk punt is, wat ook nu nog eens even benoemd moet worden. Daar wilde ik het bij laten. Dank u wel.

De heer Ammerlaan, CDA: Met verwijzing naar het vorige agendapunt zijn wij tegen het amendement van GL. Een paar woorden. Het is een nieuw voorstel in feite, dit was een weeffout in de commissie, die 5 investeringen. We danken de ambtenaren dat ze dit snel hebben gecorrigeerd om het allemaal in orde te maken. We kunnen ermee instemmen. Dank u wel.

De heer Hoek, WIJ: Wat de heer Ammerlaan al zei, hoe je de vorige ronde hebt gestemd, is ook bepalend voor hoe je nu stemt, dus het zal u niet ontgaan dat wij voor dit amendement stemmen. M.b.t. het hele

MIP verhaal, dat net aan de orde kwam, heb ik de wethouder toe horen zeggen, dat daar alsnog de stofkam doorheen gaat, dus daar houd ik hem aan. Dank u.

De heer Dieleman, CU: Het is al een paar keer gezegd: zoals we net hebben gestemd zullen we ook nu stemmen, dus we stemmen tegen het amendement, maar dat zal de heer Ruijtenberg vast niet verrassen. Ik hoop dat hij niet erg teleurgesteld is als dit amendement het ook niet gaat halen nadat het vorige amendement het niet gehaald heeft. Dat doet niets af aan het proces, dus wij staan echt nog open voor de verschillende opties. Dus ook richting insprekerster: we willen echt een zorgvuldig proces doorlopen, we willen ook de uitnodiging ontvangen om langs te komen en gaan daar heel graag op in. Maar we gaan wel voor een proces, zoals we met elkaar hebben afgesproken. Volgens mij sorteert de zomerrapportage nu niet voor op de locatiekeuze. Het gaat over Bosland, waar op dit moment de woonwagenlocatie gevestigd is en we zijn aan het kijken waar die terecht komt n.a.v. een amendement dat de CU daarover heeft ingediend bij de behandeling van de gebiedsvisie van dat gebied, want we willen gewoon een zorgvuldig proces doorlopen, zodat daar een goede woonomgeving wordt gevonden. We hebben vanavond twee keer de zomerrapportage op de agenda staan. Gaat u zo meteen nog een heel rondje doen, of we er iets van vinden, daar heb ik geen behoefte aan. Wat ons betreft stemmen we gewoon twee keer voor de zomerrapportage, zowel de nieuwe investeringskredieten als de zomerrapportage zoals die was in de commissie. Dank u wel.

De heer Muis, D66: Wij stemmen voor de voorstellen en wij stemmen ook voor het amendement.

De voorzitter: Meneer Ruijtenberg, u heeft het amendement ingediend. U wilde geen algemene opmerking maken. De heer Ruijtenberg: Ik neem aan, dat ik nog een tweede termijn krijg. Ik beschouw mijn eerste als de nulde en mijn tweede als mijn eerste. De voorzitter: Ik vind het heel creatief.

Mevrouw Verhoef, PvdA: In lijn met hoe wij bij het vorige agendapunt hebben gesproken en ook hebben gestemd over het amendement dat de heer Ruijtenberg toen ook al heeft ingediend rondom woonwagens Bosland en Hoeksekade, kunnen wij wel instemmen met dit amendement. In het algemeen wil ik nog even opmerken, bij het voorstel dat er nu ligt met de verschillende investeringskredieten, dat heb ik ook al bij de commissie aangegeven: we hadden liever de koninklijke route bewandeld met duidelijke, aparte voorstellen met meer toelichting dan nu. Dan hadden we daar na de zomer gewoon netjes een besluit over kunnen nemen. Maar goed, het is zoals het nu is. Verder wil ik er nu niks over zeggen.

Inspreker

Mevrouw Fluts: Ik kan me vinden in het amendement van de heer Ruijtenberg. Ik had wel benoemd in mijn insprektekst, dat de kredieten die er nu staan niet klopten volgens de heer Fortuyn, omdat ze gekoppeld waren aan het ABS. Dat was het. Dank u wel. De voorzitter: De wethouder kan er niet op reageren, tenzij een raadslid het hem vraagt in de tweede termijn. Dan kan de wethouder erop reageren. Als de wethouder de vrijheid neemt om stiekem te antwoorden, dan zijn we altijd heel creatief.

Wethouder Van den Beukel: De vragen, ik heb 3 categorieën genoteerd. Eentje over het amendement c.q. over de woonwagens, één specifiek over de hoogte van het bedrag en iets over het MIP. Te beginnen met de woonwagens. Ik sluit me daar volledigheidshalve aan bij wethouder Arends en bij collega Fortuyn, wat hij er eerder over heeft gezegd. Wat mij betreft is de zomerrapportage een document, dat zo saai mogelijk moet zijn en waarin we zeker geen beleid maken als het gaat om woonwagens. Dat beleid maken we op andere plekken op andere momenten en dit is de financiële verwerking daarvan. Dus in zoverre is het amendement, wat mij betreft, niet nodig. Er is nergens beoogd andere locaties uit te sluiten en ik wil u wel voorhouden, ook als we het amendement zouden aannemen dat het dan toch belangrijk blijft om breder te kijken dan de twee in het amendement genoemde locaties. Dat daar over. Dan de hoogte van het bedrag waar de heer Kampinga naar vraagt. Het verschil tussen de € 4,3mln en € 3,2mln zit eigenlijk in de volgende jaarschijven. Specifiek hier nu is gevraagd slechts het voorbereidingskrediet, dus niet het krediet waar eerder sprake van was voor de volgende jaren, waar de heer Fortuyn over heeft uitgeweid bij de commissiebehandeling. Omdat het slechts gaat over het voorbereidingskrediet, ik zeg 'slechts' maar het is nog een serieuze som geld, dat realiseer ik me. Dat verklaart het verschil tussen die € 4,3mln en € 3,2mln. Tot slot is er het e.e.a. gezegd en gevraagd over het MIP. Daarvan heb ik inderdaad toegezegd om daar nog mee te werken, natuurlijk, zoals we dat altijd doen, aan extra beeldvorming. Dan geen beeldvorming over de techniek, maar over de projecten, misschien wel per categorie om ervoor te zorgen, dat het op één avond kan, maar het kan wel over de projecten, wat ze behelzen en wat de (...) nog zijn. Inderdaad, in september wordt die gepland. Dan gaf de heer Hoek aan: dan kan het college er nog met de stofkam doorheen. Ja, het college is met de stofkam er doorheen gegaan, dat is geregeld. We willen geen stof op onze projecten laten landen, maar als de raad nog een keer de stofkam wil hanteren, dan kan dat natuurlijk en dat kan bij de begroting. Volgens mij heb ik daarmee recht gedaan aan alle vragen. Tot zover.

Tweede termijn

De heer Philippens, L3B: Ik heb geen tweede termijn nodig.

De heer Kampinga, VVD: Even een vraag ter bevestiging. Op mij is het over gekomen en ik heb het ook terug geluisterd, en dat begrijp ik ook wel, dat de conclusie eigenlijk was: als jullie dat als raad willen, om nog eens echt naar nut en noodzaak van allerlei projecten te kijken, kom maar met een voorstel en dan zullen wij daar als college aan meewerken. Heb ik dat goed begrepen?

De heer Ammerlaan, CDA: Ik heb geen tweede termijn nodig.

De heer Hoek, WIJ: Geen tweede termijn.

De heer Dieleman, CU: Ik heb geen behoefte aan een tweede termijn.

De heer Muis, D66: Wij ook niet.

De heer Ruijtenberg, GL: Ik zal het kort hebben over de zomerrapportage zelf. Zoals de heer Van den Beukel al zei: een zomerrapportage moet zo saai mogelijk zijn. Dat klopt inderdaad, hij is behoorlijk saai. Hij is wel behoorlijk duidelijk. Over de inhoud heb ik niet zo veel over te vinden, wat ons betreft is het goed. We gaan akkoord, ook met punt 8.c. Als we er een tweede keer over gaan praten, dat hoeft wat ons betreft niet. We gaan daar mee stemmen. Ik ben wel wat ontevreden over de procedure, die gevolgd is hierbij. In de commissie kregen we een voorstel, waarvan de wethouder gezegd heeft: dit klopt eigenlijk niet. Als je het wil, moet je het maar gaan amenderen. Daarvan hebben we toen aangegeven: liever zien we 4 nieuwe voorstellen. Uiteindelijk hebben we nu 1 voorstel, waar 4 termijnen in zitten en daar heeft de wethouder wel gegokt, want stel dat we het hier minder mee eens waren, dan zouden we hier ook tegen gestemd moeten hebben. Ik wil wel aan het college aangeven, dat dit volgend jaar gewoon anders moet, beter moet. De heer Dieleman vroeg naar de mate van teleurstelling. Het zal u verbazen, maar ik zal me er manmoedig doorheen slaan. Dat was de laatste bijdrage van vanavond. Verder laat ik aan u over. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik heb verder niets toe te voegen. Dank u wel.

Wethouder Van den Beukel: De heer Kampinga specifiek heeft mij horen zeggen: kom maar met een voorstel. Dat is juist, meneer Kampinga. Tegelijk heb ik vervolgens gezegd, en daar refereerde de heer Hoek aan, dat ik u zo heb begrepen, dat u graag medewerking wilt van het college en het bestuur aan een beeldvorming in september. Dus het voorstel is bij motie gedaan en vervolgens herhaald in de bespreking. Dus zo heb ik het opgevat, dat er een beeldvorming volgt en vervolgens de stukken, zoals die al bij u zijn, maar ook nog bij u komen bij de begroting, waarin alle projecten staan voor de jaarschijf 2022, dat u die vervolgens kunt hanteren om uw accenten te zetten in het MIP. Dat is zoals ik het zou willen afronden op dat onderdeel. Dan nog kort op de heer Ruijtenberg. Volgend jaar natuurlijk is het college, ben ik voornemens om in één keer dat goed te doen, dat raadsvoorstel van de zomerrapportage. Tegelijkertijd zou ik toch willen voorkomen, dat we aan werkverschaffing gaan doen. Er is nu een vijftal projecten benoemd in 1 raadsvoorstel. Als u echt een apart raadsvoorstel had willen hebben voor BVCB veld 1, bushaltes Bleiswijk en nog enkele onderwerpen, dan denk ik niet dat het perse heel veel meer toevoegt, dan zouden we veel papier gaan verspillen. Het moet natuurlijk helder zijn, het moet goed worden toegelicht en goed onderbouwd. Als u er vragen over heeft, dan beantwoord ik die vanzelfsprekend, maar we proberen het wel op een beetje bondige manier te doen om elkaar tijd te besparen zonder onrecht te doen aan de inhoud. Tot zover.

De voorzitter: Dan gaan wij over tot de stemming over de zomerrapportage, het deel nieuwe investeringskredieten. Allereerst het amendement investeringskredieten zomerrapportage woonwagens Bosland. Wenst u stemming over dit amendement? Er is stemming gewenst. Dan gaan wij over tot de stemming. Ik open de stemming over het amendement van de heer Ruijtenberg. Hij is open, u kunt uw gang gaan. De heer Van der Stelt en de heer Erwich missen wij nog. De heer Erwich: Klopt, ik ben eruit gegooid en we moeten zoveel doen om in IBABS te komen met zoveel codes, dat duurt heel even, maar ik ben er bijna. Sorry, ik was eruit gegooid, waarom weet ik niet. De voorzitter: U kunt ook mondeling stemmen, als u dat wenst. De heer Erwich: Dat is misschien makkelijker. Dan wil ik tegen stemmen. De voorzitter: De heer Erwich noteren we tegen. Dan sluit ik de stemming. Het is 7 stemmen voor en 22 stemmen tegen en daarmee is dit amendement niet aangenomen. Dan gaan we naar het voorstel zelf. Wenst u daarover stemming? De heer Dieleman: Een vraag van orde. Doe maar gelijk beide zomerrapportages na elkaar. De voorzitter: Daar doe ik u zo een voorstel over, maar nu stemmen we

echt even over 8.b, de nieuwe investeringskredieten zomerrapportage. Daar wenst u geen stemming over, dan is die aangenomen.

8.c Zomerrapportage 2021

De voorzitter: Daarover vraag ik u: wenst u bespreking van dit voorstel? Als u wilt spreken, kunt u een handje opsteken. Dat is niet het geval. Dan gaan we inderdaad gelijk over naar de stemming over de zomerrapportage zelf. Wenst u stemming hierover? Dat is niet het geval. Dan stellen we de zomerrapportage vast.

8.d Optimalisatie uitgangspunten en vaststellen parkeernormen deelplan 4 West, Westpolder-Bolwerk

De heer Muis, D66: In IBAS staat een iets andere titel dan de tweede versie luidt. De eerdere motie had alleen betrekking op deelauto's, daarna is die verbreed naar OV en fiets. Dus de titel is: actieve communicatie over concept deelauto's, OV en fiets. Wij brengen deze motie in omdat wij vinden dat duidelijk moet zijn voor de nieuwe bewoners in dit deelplan, dat ze echt anders moeten denken en handelen m.b.t. mobiliteit als ze hier willen komen wonen. Ik kan de hele motie voorlezen, maar u heeft hem allemaal gekregen, dus ik beperk me in deze eerste termijn tot het dictum en ik hoop dan dat alle overwegingen niet nodig zijn om u te overtuigen in de tweede termijn.

M2021-029 Stimuleren actieve communicatie over concept deelauto's, OV en fiets

Roept het college op een actieve rol te pakken in het stimuleren van deelauto's en het gebruik van OV en fiets door hier met de ontwikkelaar het gesprek over aan te gaan, kennis op te doen bij collega-wethouders van gemeenten die ervaring hebben met deelconcepten, duidelijk te zijn in de communicatie en verkoopinformatie richting kopers over de lagere parkeernorm in deelplan 4 West, Westpolder Bolwerk. En gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt mede ingediend door WIJ. Dank u wel.

De heer Blonk, L3B: Aanvankelijk was het natuurlijk alleen over communicatie deelauto's en dat was een motie met 1 dictum en nu komt er een motie met in feite 3 dictums, dus de deelauto's, OV en de fiets. Ik heb geen enkel bezwaar tegen OV en fiets, maar het feit dat in deze ene motie ook de communicatie over de deelauto's zit, maakt het voor mij lastig, want de actieve communicatie over deelauto's willen wij niet steunen, want dat moet in de mobiliteitsvisie een plek krijgen, anders krijg je bij elk deelplan eenzelfde amendement in stemming en dit beleid moet betrekking hebben op de hele gemeente. Dan heb ik het over communicatie deelauto's. Dus niet in elk klein deelplan een motie om die deelauto's erin te brengen. De heer Muis brengt mij met die tweede motie in de problemen, dus ik kan niet anders dan tegen de motie stemmen, mijn fractie, terwijl we wel de communicatie over OV en fiets wel belangrijk vinden daarin. Dat staat er ook los van. Misschien wil hij het splitsen, dan zal ik voor het ene voor stemmen en bij het andere zal ik tegen stemmen. Dank u wel.

De heer Machielse, VVD: De wijzigingen in het ontwikkelingsplan voor Berkel Westpolder in dit deel stelt voor om een groot aantal appartementen te maken en dat is iets waar iedereen in deze raad op staat te springen, maar waar vooral onze inwoners om staan te springen en dat vereist een aanpassing van de parkeernormen. Maar wel een aanpassing van de parkeernormen, die nog altijd past bij autobezit in Lansingerland. En dat is belangrijk, dat we onze inwoners de vrije keuze geven en dat we ze zelf laten bepalen hoe zij het liefste parkeren of reizen naar huis, naar hun werk et cetera. Ik kan me dan ook geen liberaal voorstellen, die ervoor is om een bepaalde vorm van transport actief te gaan stimuleren en andere niet. Ik moet heel eerlijk zeggen, toen ik de motie van D66 las dacht ik: sympathieke titel, communicatie, dat is altijd goed, informeren van inwoners of mogelijke inwoners over het hoe en wat als je komt wonen in Lansingerland. En toen las ik de overwegingen en toen dacht ik nog steeds: dat klopt, er worden minder parkeerplekken gerealiseerd. Ik woon zelf in deze wijk, zoals u allemaal wel weet, en inderdaad op piektijden is het behoorlijk lastig om een parkeerplek te vinden als je die niet zelf tot beschikking hebt, dus allemaal erg sympathiek. En toen kwam ik bij het dictum en toen stond er ineens 'stimuleren'. En daar gaan mijn nekharen van overeind staan. We gaan dus actief inwoners of mogelijke inwoners sturen naar een bepaalde vervoersmodaliteit, terwijl juist het voorstel van het college erop is gericht om alle opties open te houden. Om een passende parkeernorm te houden bij deze woningtypen, extra parkeerplekken te realiseren bij het hoogwaardige openbaar vervoer, namelijk een derde parkeerlaag op de parkeergarage bij Berkel Westpolder bij het metrostation, maar vervolgens gaan we toch zeggen: nee, hoho, beste inwoners, we gaan u wel even stimuleren om een bepaalde richting te kiezen. Daar kunnen wij, laat ik kort zijn, niet mee instemmen. Het voorstel daarentegen wel. Dat hebben we in de commissie ook aangegeven, dat is onveranderd. Daar wil ik het in deze termijn bij lagen. Dank u wel.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik kan in grote lijnen aansluiten bij het betoog van de heer Machielse. Ik heb mij in de commissie kritisch uitgelaten over de verlaging van de parkeernorm. Ik ben ook blij, dat we

toch ook wel omzien naar of het passend is in de toekomst. Ik vind niet dat het een lokale overheid toekomt om hierin dwingend of faciliterend te zijn, zoals de heer Machielse aangaf, om potentiële kopers richting één of meerdere vervoersmodaliteiten te sturen. Laat dat een vrije keus zijn.

De heer Jumelet, WIJ: Ik ben toch een klein beetje verbaasd en ik zal u zeggen waarom. Met dit voorstel verlagen we feitelijk de parkeernorm in deze wijk ten gunste van de realisatie van extra woningen. Deze motie zegt niet: die parkeernorm moet anders. Nee, deze motie zegt: attendeer nou de mensen die voornemens zijn om hier een woning te gaan kopen of huren, erop dat er een andere parkeernorm wordt gehanteerd omdat juist modaliteiten als deelauto's, OV en fiets de aangewezen manier van transport zijn ter voorkoming dat er straks een chaotische toestand ontstaat met parkeren, omdat wij hier een verlaagde parkeernorm hanteren. Dus ik begrijp eigenlijk even niet wat de 3 voorgaande sprekers nu eigenlijk zeggen, want in wezen gaan we niet zeggen als overheid: u mag geen auto hebben. Nee, we zeggen alleen: als u hier een huis wil kopen of huren, houd er dan rekening mee, dat er een andere parkeernorm geldt. Kies nou speciaal voor enzovoorts. Als je zegt: wij willen toch terug naar die parkeernorm, dan kan je niet voor dit voorstel zijn, want dan zeg je feitelijk: wij willen gewoon de oude situatie m.b.t. het aantal woningen. De motie beoogt, en anders moet meneer Muis mij maar corrigeren, om mensen daar alert op te maken en niet meer dan dat. Ik heb zoiets van: je kan er haast niet tegen zijn, om deze motie te steunen. Ik begrijp voorgaande sprekers even niet. Wellicht lezen zij het anders, maar op het moment dat in het voorstel staat dat wij een andere parkeernorm hanteren, lijkt het mij dat je als lokale overheid de verkopende partij, maar ook de toekomstige bewoners, erop moet attenderen dat dat aan de orde is. Dank u wel.

De heer Markus, CU: Wij hebben tijdens de bijdrage in de commissie ook bij dit agendavoorstel gezegd, dat wij het een fantastisch plan vinden, maar dat je wel richting inwoners moet duiden, dat het een unieke locatie is rondom een OV-knooppunt, zodat je mensen trekt, die daar gebruik van willen maken. Het deel over OV en fietsen, dat is al door de wethouder opgepakt. Ons punt bij deze motie zit met name in de deelauto's. Niet dat wij tegen het concept deelauto zijn, maar wel om dit concept bij deze specifieke locatie helemaal te gaan uitrollen en in gesprek te gaan met collega wethouders. Het lijkt ons juist heel mooi om dit concept veel breder op te pakken binnen de gemeente en om dat in de mobiliteitsvisie op te nemen en in dat kader de effort erin te steken om binnen heel Lansingerland iets te doen rondom deelauto's en te kijken of je mensen kunt stimuleren en of je er als gemeente iets in kan doen. Wij zien dit liever breder opgepakt worden, niet voor dit specifieke deel, maar echt binnen de mobiliteitsvisie. Dat is ook de reden waarom wij tegen deze motie zullen stemmen om te voorkomen, dat we op allerlei specifieke punten dit soort plannen oppakken, maar in het brede verhaal gaan missen. Wij hechten er echt aan om dat in de paraplu te fietsen van de mobiliteitsvisie. Dank u wel.

Mevrouw Gabin, GL: Bij woonwijken met hoogwaardig openbaar vervoer kan een parkeernorm lager gehouden worden. Dit is de uitkomst van het onderzoek. Wij als fractie van GL onderschrijven dat. Tegelijkertijd biedt het onderzoek ook kansen om het plan verder uit te breiden. In de voorgestelde motie pleit D66 voor het stimuleren van deelauto's in deze woonwijken. Dat lijkt ons heel verstandig. Wij hopen dat de gemeente dit actief kan ondersteunen. Dit dient namelijk vroegtijdig meegenomen te worden in de uitvoering, want een heldere informatie en verkoopinformatie over de lagere parkeernorm en deelmobiliteit in de wijk zorgt er namelijk voor dat de gemeente transparantie uitstraalt, dat richting geeft en dat potentiële kopers een eerlijke kans hebben om bewust te kiezen voor een woonwijk als Westpolder. Met dat gezegd te hebben, zullen wij de motie steunen.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Bij de bespreking van dit stuk in de commissie heeft de wethouder heel duidelijk aangegeven, dat bij een autoluwe wijk natuurlijk ook bij de verkoop van huizen hoort, dat je duidelijk communiceert over wat de parkeernorm betekent, dat die lager is dan wat men misschien gemiddeld kent in Lansingerland of in andere gemeenten. Volgens mij is daarvoor dit amendement niet nodig, sorry, deze motie. Er wordt eigenlijk heel nadrukkelijk genoemd: stimuleren, actieve rol pakken, richting die deelauto's. De heer Machielse heeft vandaag een rood shirt aan en ik zit er vanavond net zo liberaal in als hij. Wij gaan deze motie niet steunen.

Beantwoording college

Wethouder Van den Beukel: Het was mooi te constateren, dat we een goede bespreking hebben gehad, waarin de optimalisatie van Westpolder, meer woningen, meer betaalbare woningen, breed werd gesteund. Inderdaad, daar hoorde ook een lagere parkeernorm bij, passend bij de woningen, die we daar gaan maken. We hebben ook een mobiliteitsvisie, die wordt gemaakt, met uitgangspunten die zijn vastgesteld. Dat is het handvat voor het college voor het acteren. Hoewel de totale mobiliteitsvisie, zoals ik begrijp, pas dit najaar bij uw raad wordt voorgelegd ter vaststelling, de planning is de oktobercyclus met beeldvorming in september, hebben we natuurlijk wel de uitgangspunten die al zijn vast gesteld. Ik wil heel specifiek verwijzen naar die uitgangspunten, want dat is waaraan wij gehouden zijn en waarop we sturen. Bij uitgangspunt 4.c zit geen woord Spaans bij. Daar staat: ketenmobiliteit en deelmobiliteit

ondersteunen we en krijgt de ruimte. Of het nou Wilderszijde betreft of Westpolder, langs die lijnen handelen we al als college, want die uitgangspunten zijn ook door u vastgesteld, we vinden het ook verstandig om daarnaar te acteren. Er zijn overigens ook al volop deelauto's in Lansingerland. Er zijn veel mensen, die daar gebruik van maken, gelukkig. Ik nodig u allemaal uit om eens te kijken op <https://www.deelvervoerlansingerland.nl/>. Tot zover de reclamepraat. In elk geval: het mag voor zich spreken, dat we zeker bij Westpolder, die bijzondere locatie bij het station, veel aandacht zullen besteden aan deelmobiliteit. Dat betekent o.a. bij voldoende vraag parkeerplaatsen daarvoor reserveren. In de communicatie wordt al aandacht besteed aan de bijzondere ligging van dit project en dus ook de mogelijkheden van andere vormen van mobiliteit, die daar zijn. Dus in die zin, het dictum sluit aan bij de manier waarop we handelen. Ik snap ook wel de woordvoerders, die hebben gezegd: laten we dit niet bij elk deelplan apart benoemen, laten we dit meer generiek voor Lansingerland doen, laat ik zeggen, locatiespecifiek in Lansingerland, maar niet alleen maar op één locatie enten. Daar veel begrip voor. Maar het dictum zit mij niet in de weg, omdat er eigenlijk niet zoveel anders staat dan in de uitgangspunten van de mobiliteitsvisie ook is vastgelegd. Wat dat betreft zouden we ermee kunnen werken. Sterker, het ondersteunt wat we al aan het doen zijn. Tot zover.

Tweede termijn

De heer Muis, D66: Zeker dank aan de wethouder, want eigenlijk onderschrijft en ondersteunt hij dit hele verhaal. Hij geeft aan: dit is ook wat het college wil, dit is hoe wij hiermee om willen gaan. Even de reacties langs gaand. Kijk, het is niet zomaar een locatie. Het is echt een locatie waar je zo'n concept zou willen dat het wordt toegepast. Wat ik ook in de overweging heb geschreven: dingen gaan niet vanzelf. Mijn grote zorg is als wij dit niet actief communiceren en stimuleren en onder de aandacht brengen, dat we dan misschien straks een extra parkeerdek moeten bouwen of een extra parkeergarage. Dat is ook niet iets wat de VVD graag zou willen, dat we daar nog eens heel erg hard in moeten gaan investeren. Natuurlijk, dit moet ook een plek krijgen in de mobiliteitsvisie, prima als het straks breder wordt opgepakt. Dat betekent niet, dat je nu maar niets moet doen. Gelukkig geeft de wethouder aan, dat hij dat geenszins van plan is. Uit die mobiliteitsvisie komen vast nog een keer die deelconcepten naar voren. Dan gaan we kijken naar wijken en ontwikkelingen en dan komt vast dit deelplan ook weer boven water. Bespaar al deze moeite en steun gewoon deze motie, die in feite ondersteunend is aan het beleid van dit college. Voorkom problemen, die je nu al op je klompen aan kunt voelen. Richting het CDA: het is zeker niet dwingend, mensen houden altijd de keuze. Alleen, je moet er wel van bewust zijn dat als je een woning koopt in dat deelplan, dat je te maken hebt met een lagere parkeernorm. We hebben in het verleden gezien in de gouden griffelbuurt en andere wijken daar omheen, dat het leidt tot problemen en dat we dan weer met blauwe zones moeten beginnen. Allemaal zaken, waar we niet op zitten te wachten. Dus omarm dit nou gewoon, dit is een unieke locatie. Daarna kunnen we zeker in het kader van de mobiliteitsvisie kijken hoe we dit breder op kunnen gaan pakken. Volgens mij heb ik er voldoende voor gepleit. Ik zou zeggen: coalitiepartijen, luister naar uw wethouder, die hier toch ook veel verstand van heeft.

De heer Blonk, L3B: Het wordt vanavond de tweede keer dat ik overtuigd ben van een ander standpunt, dan waar ik de avond mee begon. De wethouder geeft aan: wat er in het dictum staat is eigenlijk staand beleid. Wat dat betreft kunnen we voor die motie stemmen. Ten aanzien van het voorstel zullen wij ook voor stemmen. Ik heb namelijk ook in de commissie aangegeven, dat de parkeernorm die scherper is, die krasser is, dan wij gewend zijn, ik heb aangegeven dat dat kan in dit deelplan, omdat het op een steenworp afstand, een hele korte afstand, van het OV-knooppunt ligt. Het is zeker goed dat kopers en huurders, die daar heen gaan van tevoren weten, dat die parkeernorm krap is. Ik ben wel blij, dat er een extra parkeerlaag op de garage komt, dus dat moet gewoon door gaan. Ik ga er ook van uit, dat dat ook echt gaat gebeuren. Even nog een vraag aan de wethouder, dat we daar niet aan gaan knibbelen. Speciaal voor de heer Muis ben ik hem tegemoet gekomen.

De heer Machielse, VVD: Wat een gezelligheid in deze raadsvergadering. Ik zal vast de laatste van het proces zijn, dus ik ga het kort kunnen houden. De heer Muis vroeg: moeten we toch niet de wethouder gaan volgen? Ik wil dat eigenlijk even omdraaien, want ik denk dat de wethouder wezenlijk een ander begrip heeft bij de vastgestelde mobiliteitsvisie en de vastgestelde aanpak voor deze wijk dan ikzelf, want daar spreken we namelijk van faciliteren. Dat vind ik iets wezenlijks anders dan stimuleren. Ruimte bieden voor deelauto's is echt niet hetzelfde als mensen zeggen: dat is een goed idee, zouden we dat ook niet eens gaan doen? Of hoe hij dat ook voor zich ziet met stimuleren. Maar dat gesprek gaan we onder het genot van een kop koffie of iets anders vast nog wel een keer horen. Daar ga ik deze raadsvergadering niet voor gebruiken. Ik heb geen veranderd inzicht. Op de interruptie van de heer Muis na, wilde ik mijn termijn beëindigen. De heer Muis: Ik zou de heer Machielse toch willen adviseren om eens om zich heen te kijken in de gemeente Den Haag en andere gemeenten, waar dit gewoon echt een succes is, waar gemiddeld 10 personen gebruik maken van 1 deelauto. Reken maar eens uit wat een ruimte en winst dat oplevert. Het wordt door helemaal niemand verplicht, maar het kan zoveel opleveren. Het is gewoon zonde om dat niet onder de aandacht te brengen. Dank u wel. De heer

Machielse: Zoals altijd sta ik altijd open voor goede ideeën. Ik zal dus ook de heer Muis vragen een paar tips voor gemeenten om eens rond te gaan kijken, maar ook dat zullen we dan buiten deze raadsvergadering houden.

De heer Van der Stelt, CDA: Ik heb goed geluisterd naar de wethouder en ook naar de heer Muis, die een indringende oproep doet om mijn eigen wethouder te volgen. Ja, ik blijf het wel een beetje een lastig verhaal vinden. We kunnen nu wel mooi reclame gaan maken voor allerlei alternatieve vervoersmodaliteiten, die minder beslag leggen op de geringere parkeercapaciteit, maar mensen gaan ook een keer verhuizen, dus je moet dan wel bezig blijven. Mijn punt is: verwacht nou niet alle heil en zegen van deelauto's, waarvan we ook helemaal niet zeker weten, ik heb er daags na de commissie nog wat studiemateriaal over opgestuurd, reken er niet zonder meer op, dat dat zal bijdragen aan minder parkeerbehoefte op de langere termijn. Maar goed, de motie is verbreed. Ik vond het aanvankelijk, laat ik uit de school klappen, een niet zo heel goede motie, maar met de verbreding kan ik er wel mee leven. Ook de aansporing van de heer Muis, die ik zeer hoog acht, wil ik meegaan en mijn fractie adviseren deze motie te steunen.

De heer Jumelet, WIJ: Het lijkt een mooie afsluiting te worden van dit vergaderseizoen. Ik wil er toch iets aan toevoegen. Het gaat specifiek om deze wijk, waar we door de parkeernorm extra woningen kunnen realiseren. Op het moment dat je gaat verbreden, deze gedachte, dan wordt het toch heel ingewikkeld. We hebben eenzelfde soort discussie gehad rondom Wilderszijde, daar hebben we een andersoortig besluit genomen met elkaar. Maar laten we het gewoon beperken tot deze wijk. Wil je de wijk echt een kans van slagen geven, dan moeten mensen er echt van doordrongen zijn, dat er een andere parkeernorm is dan elders in deze gemeente. Ik ben blij, dat is ook de breedte van de motie, deelauto's, openbaar vervoer, fiets, misschien hadden we ook nog 'te voet' bij moeten zetten. Het gaat om de unieke ligging nabij Westpolder. De andere kant van de medaille is wel: we halen hiermee een flink aantal woningen naar binnen, die we brood- en broodnodig hebben in Lansingerland. Ik hoop van harte dat iedereen, die daar gaat wonen inderdaad zich realiseert, dat hier een andere parkeernorm is en het geen chaotische toestanden wordt met auto's op de stoep et cetera en daarom van tevoren goed doordrongen zijn van het feit dat. Dank u wel.

De heer Markus, CU: In de eerste termijn hebben wij aangegeven, dat wij zeker niet tegen het idee van deelauto's zijn. Sterker, dat vinden wij een mooi en positief iets. Ons ene argument was, dat wij niet zo van ad hoc beleid zijn door heel de gemeente heen, maar als vervolgens onze wethouder duurzaamheid ons aangeeft dat dit helemaal niet leidt tot ad hoc beleid, dan vervalt het argument om tegen de motie te stemmen. Ik heb altijd geleerd, dat je op basis van argumenten elkaar moet overtuigen. Het argument vervalt, dus wij zullen dan ook zeker voor deze motie stemmen. Ik had nog wel een idee: wellicht kunnen de heer Muis en de heer Machielse samen een auto delen om eens in andere gemeenten te gaan kijken. Dan komen we misschien nog wel tot een mooi vergelijk in de toekomst. Dank u wel.

Mevrouw Gabin, GL: Wij willen de wethouder bedanken voor de beantwoording. Het heeft ons enigszins gerust gesteld, maar de motie is wel echt een stok achter de deur. Verder geeft het het college een sterke positie in een bepaalde richting, dus het is alleen maar goed om het te steunen. We zijn echt tevreden met het voorstel an sich, dus daar zullen we uiteraard ook voor stemmen.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Het is een lastige. De indieners van het amendement brengen het met een hele hoge urgentie, sorry deze motie. Als deze motie niet wordt aangenomen wordt het een zootje in die wijk. Ik hoor ook wel van de wethouder dat hij deze motie omarmt, er ook helemaal achter staat. Het gaat om bredere zaken, deelauto's, OV en fiets en daar moet je goed over communiceren in een autoluwe wijk. Wie kan er tegen zijn, zou je zeggen? Maar het moet niet zo zijn: u zult hier dit en u zult hier dat. Dit is zoals je hier in de wijk het beste kunt wonen, dat kan je toelichten, maar verder kan natuurlijk niet in een bepaalde richting gedwongen worden, maar dat is ook niet de intentie van de motie, dus ik ga hem toch steunen omdat de wethouder dit ook zeker zo omarmt. Dank u wel.

Wethouder Van den Beukel: Misschien speelt het inderdaad mee, dat het bijna zomer is, de laatste dag voor het reces, dat ik graag deze motie lees als een halfvol glas. Ik zeg even richting de heer Van der Stelt van het CDA o.a.: we gaan natuurlijk geen communistische propaganda maken voor deelauto's. Nee, dat is geenszins de bedoeling. Als dat uw zorg is, wil ik dat nog een keer extra wegnemen. We leven in een vrij land en zelfs in Westpolder kun je in vrijheid leven. Waar het slechts om gaat, is dat we recht willen doen aan de uitgangspunten van de mobiliteitsvisie en die zijn gewoon ondersteunend. Ondersteunen betekent: aandacht besteden daaraan. Ja, ook in overleg met de ontwikkelaar en ook in communicatie en dat is passend. Dat betekent niet, dat we gaan knabbelen aan het extra parkeerdek, nee, zeker niet. We weten ook, dat er nog voldoende mensen zullen zijn, die gewoon genieten van het bezit van een eigen auto en dat is ook prima. Dus daar geen misverstand over. Daarmee heb ik meteen de enige vraag, die ik heb gehoord, beantwoord. Tot zover.

De voorzitter: Dan zijn we aan het eind van deze bespreking. Ik geeft de VVD nog even de optie mee om geacht te worden tegen te stemmen. Dat nog net een minuutje schelen. We gaan over tot de stemming over het voorstel zelf, optimalisatie uitgangspunten en vaststellen parkeernormen deelplan 4 West, Westpolder-Bolwerk. Wenst u stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval, dan is het voorstel aangenomen. Dan hebben we de motie, ingediend door heer Muis van D66, stimuleren actieve communicatie over concept deelauto's, OV en fiets, wenst u stemming over deze motie? De heer Machielse: De verleiding is heel groot om nu een hoofdelijke stemming aan te vragen naar uw suggestie, maar ik zal dat niet doen, gelet op de tijd van de dag. Voor mij en mijn fractie is het prima als wij geacht worden tegen te hebben gestemd. De voorzitter: Ik weet niet waar die verleiding vandaan komt, maar niet uit de tijd, dat kan het niet zijn geweest. Dan vraag ik: wenst u stemming? Dat is niet het geval. Dan is deze motie aangenomen met de fractie van de VVD geacht tegen te hebben gestemd.

8.e Nieuwe achtervangovereenkomst Gemeente Lansingerland - Waarborgfonds Sociale Woningbouw (2021)

De voorzitter: Dit is op de agenda verschenen, omdat het niet besproken is in de commissie. Ik probeer u hier bij hoge uitzondering een klein adviesje over te geven. Het is namelijk een belangrijk voorstel op basis van de impact, maar ook een simpelweg een kleine technische wijziging ten bate van wat we op dit moment al doen. Met die woorden vraag ik u: wenst u bespreking van dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan gaan we over tot de stemming over dit voorstel. Wenst u stemming over dit voorstel? Ook dat is niet het geval. Dan stellen wij de nieuwe achtervangovereenkomst Gemeente Lansingerland - Waarborgfonds Sociale Woningbouw (2021) vast.

8.f Vaststellen Plan van Scholen Basisonderwijs 2022-2025

De voorzitter: Ook vanwege niet bespreken in de commissie, maar mogelijk wel wat meer reden om er wat over te zeggen. Er zijn geen moties of amendementen ingediend. Ik vraag u: wenst u bespreking van dit voorstel? Ja, dat wenst u inderdaad, mijn inschatting was goed. Ik ga gewoon het rijtje af.

De heer Hoppenbrouwer, L3B: Het is een tijd geleden, dat ik wat heb mogen roepen in de raad. Wat u terecht zei: een technisch mankementje, waardoor we het niet konden behandelen in de commissie samenleving. Mijn buikgevoel zegt: als dat had plaats gevonden, dan was het waarschijnlijk nu een hamerstuk geworden. Immers, het voldoet aan de wettelijke eisen en het voldoet ook aan de meerderheid van de raad en de wens van de inwoners om meer keuze te hebben in andere dan nu bestaande onderwijsconcepten. Dat zou alleen maar vlag en wimpel kunnen zijn. Maar ik wil er toch nog wat woorden en vragen aan wijden, met uw welnemen. Ik zal mijn tijd kort houden. L3B heeft uitgebreid gesproken over beide initiatiefnemers en kan niets anders zeggen dan dat de passie en gedrevenheid ervan af spatte. Ofschoon er geen afwijzingsgrond is, hadden wij eerlijk gezegd liever schoolbesturen verwelkomd die al een aantal basisscholen onder zich hadden. Nu zijn het 2 initiatiefnemers zonder aantoonbare ervaring in het stichten van een basisschool. We blijven het een risico vinden, mede gelet op de ervaringen met de Kleine Kapitein. Maar zoals het voorstel van het college aangeeft, is er geen weigeringsgrond, dus we zullen dit moeten aanvaarden. Dan toch nog een paar technische vragen. Er zijn 2 aanvragen ingediend, eentje ten behoeve van Berkel en Rodenrijs Westpolder en eentje ten behoeve van Bergschenhoek met als inzet Wilderszijde. Deze aanvragen, die we nu voor ons hebben, zijn ingediend voor 1 februari. Mijn eerste vraagje, misschien een beetje gezeur, maar ik vind het toch wel grappig, ik ben wel nieuwsgierig waarom dat zo laat bij de raad is gekomen. De deadline is 1 augustus en we zitten net nu op het laatste moment en gaan wij erover discussiëren. Nogmaals, het is een hamerstuk, maar ik had eigenlijk wel verwacht dat de wethouder in de commissie van maart of april had gezegd bij actualiteiten uit het college: jongens, weet dat deze 2 aanvragen zijn ingediend. Dan Berkel en Rodenrijs, daar zit de stichting onderwijs Kadans. In het raadsvoorstel onderwerp 'financiële consequenties' staat of wordt ervan uitgegaan, dat de stichting van deze basisschool in Berkel binnen de bestaande schoolgebouwen kan worden gerealiseerd. Mijn vraag aan het college is: welk gebouw heeft het college nu op haar netvlies? Voor zover mij bekend, kent Berkel en Rodenrijs geen leegstand. Als deze aanname klopt, betekent het dan dat er ergens tijdelijke huisvesting moet worden bijgeplaatst? En zo ja, waar is dat dan binnen Westpolder? Een afrondende vraag in deze: betekent dit leegloop bij de bestaande scholen. Dan Bergschenhoek. Bergschenhoek komt met Montessori, er zijn er velen onder ons die daar enthousiast over zijn. Deze aanvraag is ingediend voor Wilderszijde, maar omdat het nu onder de oude wetgeving moet worden afgerond zijn zij ook verplicht en dat is het college ook, dat zij binnen bestaande schoolgebouwen in Bergschenhoek op zoek moeten naar leegstand. In tegenstelling tot Berkel en Rodenrijs kent Bergschenhoek wel leegstand, waaronder de Vuurvogel en er was nog een gebouw, maar dat kon ik niet zo snel achterhalen. Verder staan achter Wolfert Lansing nog de tijdelijke huisvesting van voormalig Wolfert Pro. Vraag aan de wethouder is: is dit gebouw in te zetten voor deze Montessori school? Of is de toetsnorm dat je alleen maar huisvesting mag zoeken binnen het primair onderwijs? Dat is even een vraag. Ofschoon voorliggend voorstel niet primair gaat over de stichting van die basisscholen in Wilderszijde zijn we wel nieuwsgierig of de komst van de Montessori school onder de oude wetgeving sowieso betekent dat dit één van de geplande schoolgebouwen gaat worden? En in het verlengde daarvan: is het nu zo dat als de stichting onderwijs een dislocatie krijgt in Westpolder, dat zij

dan via een dislocatie, want daar komt dan hun hoofdgebouw, kunnen ze dan via een dislocatie aanspraak maken op Wilderszijde? In het verlengde van de 3 andere schoolbesturen, waarvan nu niet helemaal helder is wat daar de status van is. Ter afsluiting: hoe gaat nu het proces verlopen inzake de 6 geïnteresseerde schoolbesturen, die in Wilderszijde willen starten? Vraagt het huidige vastgestelde afwegingskader een aanscherping i.v.m. het onverwacht hoge aanmeldingen, te weten 6? En dan mijn laatste opmerking. We hebben een praatplaat, leuk woord overigens, gekregen maar volgens mij is die niet volledig. Ik heb het al aan de ambtenaar doorgegeven, maar kennelijk is hij het niet met mij eens. In de praatplaat nieuwe stijl moet volgens mij nog staan een bolletje waarin de raad een zienswijze mogelijkheid heeft om iets te vinden, voordat we de zienswijze aan het ministerie kunnen doorgeven, maar dat bolletje wordt niet toegevoegd of ik heb het verkeerd begrepen, maar ik dacht dat wij die positie nog hadden. Dus overall zullen wij instemmen met het voorstel van het college, omdat wij eigenlijk niet veel anders kunnen.

De voorzitter: Misschien goed om vast te stellen dat u en mevrouw Draak later binnen waren, zoals aangekondigd, maar wel aan alle stemmingen hebben deelgenomen. Dat is dan for the record vast gelegd.

De heer Kampinga, VVD: Ik ben niet zo uitvoerig en diepgaand geïnformeerd als de voorgaande spreker. Ik verbaas me er trouwens een beetje over, als ik me niet vergis zijn dit voor een deel ook vragen die schriftelijk afgedaan hadden kunnen worden, maar daar ga ik niet over. Ik wilde het kort houden. De VVD is in zijn algemeenheid natuurlijk blij met nieuwe scholen, ook nieuwe schooltypen. Wij zijn voor diversiteit, nietwaar. Het is Montessori, Einstein en Picasso, als ze met een goed verhaal komen, prima. We hebben begrepen uit de brief, die we gehad hebben, dat de toetsing zorgvuldig heeft plaats gevonden van deze beide scholen en dat ze daar riant doorheen zijn gekomen, dat er niets aan mankeert. Dan moet je je er natuurlijk wel bij bedenken, dat dat een beetje formele toetsing is, gaan wij van uit. Dus of het nou alle aspecten raakt, dat kun je je afvragen. Zijn het wel scholen die echt bewezen ervaring hebben met het leiden van een school? Dat is zeker niet in het algemeen zo. We hebben natuurlijk al minder goede ervaring opgedaan met de Kleine Kapitein in Berkel en dat willen we ten ene malen voorkomen, dacht ik. Dus eigenlijk heb ik een korte vraag: als we die twee schooltypen doorgeven aan het ministerie, is het dan een optie om daar toch nog wat bedenkingen of vragen bij mee te sturen? Kan dat? Want daar zouden we dan in principe wel interesse voor hebben. Dank u wel.

De heer Bergwerff, CDA: Er liggen 2 punten voor, formeel gezien. Het eerste punt is dat de basisscholen met denominatie algemeen bijzonder onderwijs zijn, deze scholen zijn dus niet gebonden aan een levensbeschouwelijke of maatschappelijke stroming, maar ze zijn neutraal. Dit is wat het CDA betreft geen bezwaar. Als het college denkt dat hier vraag naar is binnen de Lansingerlandse samenleving, dat denken wij trouwens ook, is daar natuurlijk niets mis mee. Het tweede punt, dat voor ligt, is een ander verhaal, ook al kunnen we daar ook weinig aan veranderen omdat wij inderdaad formeel toetsen op die 5 criteria, wat mijn voorgangers ook al hebben gezegd. En daar blijft het formeel gezien bij. Toch schrokken wij van de beantwoording op de technische vragen en dan geef ik gelijk een beetje antwoord op wat de VVD aangaf. Het college gaf aan geen oordeel te vormen over de achtergrondervaring en betrouwbaarheid van de stichting, omdat dit puur de rol is van de onderwijsinspectie. Formeel is dat inderdaad het geval en dat maakt het ook zo ingewikkeld. Wij begrijpen dus, dat we niet zoveel kunnen doen als we praten over betrouwbaarheid, want die bevoegdheid hebben wij nou eenmaal niet. Wij hebben wel research gedaan als CDA. Er komen wel bepaalde punten, waarvan wij denken: is het nou handig, deze twee stichtingen. Ik ga niet alles noemen, maar stichting Tree of Infinity is bijvoorbeeld in februari j.l. opgericht. Ze hebben allebei nauwelijks ervaring. Het zijn nieuwe stichtingen zonder bestaande scholen. Het vestigingshuis is een woonhuis in Delfgauw. De pedagogische aanpak staat niet op de website. Dat zijn dingen, die toch wel een bepaalde risico's met zich meebrengen. Daarbij maken wij net als de VVD, en wat L3B ook zei, ons ook zorgen over die aanmeldingen, die gedaan worden onder de nieuwe wet. Maken die aanmeldingen onder de nieuwe wet minder kans? Omdat aanvragen onder de oude wet eerder behandeld worden, dus er komt al een realisatie van een Montessori school. Zou dan een Montessori school onder de oude wet minder kans maken? Of wordt het op één hoop gegooid en dan bekeken: wie mag zich waar vestigen? Het is natuurlijk helemaal niet gezegd, dat de Montessori school, die zich nu aangemeld heeft onder de oude wet, ook uiteindelijk in Wilderszijde gevestigd zal worden, geloof ik, maar dat vraag ik ook meteen even aan de wethouder. En ik vind het een heel goed idee van de VVD om een begeleidende brief mee te sturen naar het ministerie. Ik heb begrepen, dat dat ook kan, met hierin de vragen en de twijfels die wij hebben, met name omdat het startende stichtingen zijn wat dus enkele risico's met zich meebrengt. Wat ik eigenlijk aan de wethouder wil vragen: wat kunnen wij nog doen om meer dan we nu al benoemd hebben om een situatie als ooit met de basisschool de Kleine Kapitein te voorkomen? Of in ieder geval zoveel mogelijk te voorkomen. Zij hadden namelijk in hun aanvraag toentertijd ook geen officieel vestigingsadres en er was ook geen duidelijkheid over dezelfde zaken waar wij nu ook tegen aan lopen, die bij bestaande stichtingen wel duidelijk zijn. We weten allemaal dat de Kleine Kapitein de stichtingsnorm niet haalde, waardoor er veel leerlingen en hun ouders toch wel een groot probleem hadden. Het CDA hoopt, dat de wethouder ons iets gerust kan stellen in

haar termijn en dat ze ook zeker in kan gaan op ons voorstel en ook van de VVD om een begeleiden brief mee te sturen naar het ministerie. Dank u wel.

De heer Hoek, WIJ: Ik denk altijd dat angst een slechte raadgever is. Booking.com en Uber zijn ook op zolderkamertjes begonnen en die gaan de gerenommeerde bedrijven aan alle kanten voorbij. Als je doet wat je denkt, krijg je wat je kreeg. Vervolgens is deze nieuwe wet- en regelgeving nu juist in het leven geroepen om nieuwe innovatieve onderwijsconcepten van de grond te krijgen en niet steeds terug te vallen op dislocaties. Kijk ook eens over je eigen schaduw heen en wie weet levert het wel iets heel moois op. Ja, als je experimenteert met nieuwe onderwijsvormen, dan kan er weleens wat verkeerd gaan, maar over het algemeen gaan zaken bijzonder goed. De heer Hoppenbrouwer had het al over de positie van de zienswijze en dat is ook een beetje mijn vraag. In feite word ik op het verkeerde been gezet, door de brief die nagestuurd is, want in de één na laatste alinea lees ik heel duidelijk: de rol van de gemeenteraad in dit proces is het vast stellen van een zienswijze en deze zienswijze stelen wij tussen 1 juli en 31 oktober 2021 op. In de laatste alinea, de laatste regel, lees ik: we informeren uw raad tussen 1 juli en 31 oktober 2021 over de zienswijze naar OCW. Dan is mijn vraag: wat is mijn invloed dan nog op die zienswijze als het informeren wordt? Wat is de mate van invloed als we het hebben over deze zienswijze richting Den Haag? Dat waren mijn vragen. Dank u wel.

De heer Lieverse, CU: Over het onderwijsplan hebben we helaas niet kunnen spreken in de commissie. We hebben diverse stukken gekregen over de verschillende scholen, die zich aandienen voor nieuwe locaties. Deze hebben uiteraard verschillende onderwijsconcepten. Het is heel verleidelijk om over de verschillende concepten te gaan praten en ze proberen te beoordelen. We denken dat dat niet aan de raad is op dit moment. Het is ook niet de vraag of we er blij mee zijn of niet. Waar het om gaat is of de scholen voldoen aan de criteria. Dat is getoetst door onze gemeente, door onze beleidsmedewerkers. Daar hebben wij verschillende stukken over gekregen. We zijn ook blij met de technische vragen, die verder nog gesteld zijn en de beantwoording daarvan. We hebben zojuist nog een heleboel extra technische vragen gehoord o.a. van L3B. Ik was blij met zijn slotconclusie, dat deze discussie namelijk ook was uitgelopen op het vaststellen dat het een hamerstuk is. Dat is ook onze conclusie. Het voldoet aan de criteria, we zijn geheel akkoord met het voorstel.

De heer Jonker, D66: D66 staat positief tegenover dit voorstel. Zowel IKC Kadans als Treehouse Montessori kunnen wat ons betreft de verrijking van ons onderwijsaanbod inhouden. Zoals in het voorstel staat, kunnen we niet volledig sturen op financiële aspecten van huisvesting. Ook zijn die financiële consequenties nog niet geheel duidelijk. Daarom vinden we het ook goed om in te zetten op zo goed mogelijk gebruik maken van de bestaande voorraad schoolgebouwen. Maar ook zoals in het voorstel staat over de financiële aspecten in detail komen we later te spreken. Voor D66 heeft kwalitatief goed onderwijs inclusief de huisvesting die daarvoor nodig is zoals bekend de hoogste prioriteit. We kijken daarom uit naar de vervolgstappen en kunnen op dit moment instemmen met het voorstel. Dank u wel.

Mevrouw Gabin, GL: In eerste instantie ziet het plan er goed uit. Vestiging van 2 scholen in het algemeen bijzonder onderwijs komt overeen met het streven naar een breder aanbod van schoolconcepten in Lansingerland. Daar is GL altijd een groot voorstander van geweest. Wij hebben eigenlijk een soortgelijke vraag als L3B. Op de website van Treehouse Montessori op de voorpagina staat het volgende: we zien er naar uit om in augustus 2022 ons Montessori kindcentrum in Wilderszijde te openen. Dit lijkt mij dus het doel van Treehouse, om zich te vestigen in Wilderszijde, terwijl in de inleiding op agendapunt 8.f staat dat Treehouse Montessori in Lansingerland start voordat Wilderszijde is gebouwd. Er is leegstand in Bergschenhoek waardoor Treehouse Montessori hier zal starten in 2022. Is het de bedoeling dat Treehouse in Bergschenhoek blijft vestigen? Zullen zij op een gegeven moment verhuizen naar Wilderszijde? Heeft Treehouse überhaupt nog de kans om zich in Wilderszijde te vestigen, wanneer dit plan wordt aangenomen en hun aanvraag wordt goedgekeurd op basis van de huidige wetgeving? Of wordt op deze manier de weg vrij gemaakt voor de 3 bestaande schoolbesturen om zich te vestigen in Wilderszijde en maken andere schoolbesturen geen kans meer? Dit is nogal onduidelijk voor ons als fractie en wij willen er graag opheldering over hebben van de wethouder.

Mevrouw Verhoef, PvdA: De PvdA fractie vindt het belangrijk, dat er basisonderwijs wordt geboden, dat aansluit bij de behoefte van kinderen en ouders, dus voor iedereen wat wils. Belangrijk vinden we goede spreiding van onderwijs, genoeg diversiteit in onderwijs en bestaande scholen moeten niet leeg lopen. We willen dus weldegelijk ruimte geven aan nieuwe vormen en initiatieven zoals deze twee. De andere fracties hebben er al veel over gezegd. De scholen voldoen aan de criteria, dat is getoetst door de gemeente. Er is dus eigenlijk vanuit ons perspectief gezien geen reden om niet voor dit voorstel te stemmen, maar er is toch een aantal goede vragen gesteld door de heer Bergwerff. Hij vroeg hoe het zit met de risico's, want het zijn startende stichtingen. Je kan vertrouwen hebben, geef nieuwe initiatieven een kans, maar je wilt toch ook wel zeker weten dat het risico niet te groot is. WIJ vroeg: wat is de rol van de gemeenteraad precies in deze? Dat vinden wij ook wel een belangrijke vraag. Wij zijn ook verward over het aantal scholen, dat nu op Wilderszijde gebouwd kan worden of zich daar kan vestigen. De heer

Hoppenbrouwer had het over het proces voor 6 scholen, die op Wilderszijde willen starten. Wij twijfelden nog: zijn het er nou 3 of zijn het er 4. Mevrouw Gabin vroeg er ook nog iets over. Daar zouden we wel graag iets meer helderheid over willen hebben, maar op zich kunnen we instemmen met het voorstel. Dank u wel.

Beantwoording college

Wethouder Van Tatenhove: Ik zit er nog en heb ijverig mee geschreven met de vooral technische vragen en dan sluit ik gelijk aan bij de constatering, die een aantal van u heeft gedaan: eigenlijk is er op dit moment voor het vast stellen van het plan van scholen niet zo heel veel ruimte om daar tegen te zijn, want we hebben als gemeente vooral de plicht om te toetsen of die scholen voldoen aan de criteria en dat is zo en dan sturen we het plan van scholen, als de raad ermee instemt, naar het ministerie. Om maar gelijk aan te sluiten bij de vraag van de VVD en het CDA. Natuurlijk kunnen we een begeleidende brief mee sturen namens de raad als u daartoe besluit. Ik heb het van een aantal fracties gehoord, maar ik denk dat het in elk geval voor mezelf belangrijk is om dan in de tweede termijn te horen of u dat wilt, dat er een begeleidend briefje mee gaat, waarin u ook wel uw zorgen aanstipt n.a.v. de ervaring, die wij in onze gemeente hebben gehad met de Kleine Kapitein. Ik sluit daarbij ook wel aan bij wat meneer Hoek zei, dat je ook wel nieuwe initiatiefnemers nodig hebt, die iets proberen of iets anders doen en dat dat ook zomaar vleugels kan krijgen. In de tijd van de Kleine Kapitein in Berkel is in Pijnacker Casa gestart. Casa is één van de scholen, die het heel goed doet in Pijnacker en die nu bij ons een aanvraag heeft ingediend onder de nieuwe wet. Dus twee verschillende initiatieven in twee verschillende gemeenten in ongeveer dezelfde periode, die een ander resultaat hebben laten zien. Maar ik denk dat het goed is als u er in de tweede termijn even op reageert n.a.v. het voorstel van de VVD, het CDA sloot daar heel duidelijk bij aan. Dan ga ik even naar de vragen zoals ze zijn gesteld door de verschillende fracties. Meneer Hoppenbrouwer gaf aan, dat hij wel vindt dat het voorstel laat in de raad zit. We gingen er natuurlijk wel van uit, dat we het gewoon hadden behandeld in de commissie en dat het dan inderdaad als hamerstuk naar de raad zou kunnen, maar dat het zo laat is en dat we het eigenlijk liever iets eerder in de commissie hadden gehad, heeft vooral te maken met de bemensing van onze afdeling. Zoals u weet is J. vertrokken naar één van de andere gemeenten in onze regio en dat is voor ons wel een aderlating en die heb je niet de volgende dag vervangen. Als iemand vertrekt heb je meestal een wervingstijd. Er wordt niet op de ene dag vertrokken en dat de andere dag er iemand is die die taken overneemt, dus dan blijft iets soms iets langer liggen. We zitten natuurlijk ook met de uitvoering van een integraal huisvestingsplan, wat ook veel tijd kost. Dus we hopen dat een volgende keer eerder te doen. Dan de vraag over het initiatief dat onder de oude wet wil starten in Westpolder. In Westpolder starten betekent eigenlijk een herverdeling van de leerlingen over meerdere schooltypen. Dan komt er een extra bestuur bij, dat daar iets anders wil doen, maar het aantal leerlingen verandert natuurlijk niet, want de totale prognose blijft de totale prognose, dus dat betekent dat er een herschikking moet plaats vinden over de lokalen, over de scholen die er zijn. U weet uit het IHP, omdat er nog groei is in Westpolder, er überhaupt al een vraag is naar extra lokalen in de toekomst, dus dat zal best nog wel een puzzel zijn, wie welke lokalen krijgt in welk schoolgebouw, maar dat hoort erbij. Dus dat is wat mij betreft geen leegloop bij bestaande scholen, maar wel een herschikking van vooral toekomstige leerlingen ten opzichte van wat we nu hadden zitten in onze prognoses. Dan kwam u bij Bergschenhoek, omdat het andere initiatief een voorstel is dat in Bergschenhoek zou landen. In Bergschenhoek hebben we inderdaad leegstand. Wij hebben in het IHP afgesproken, dat we in principe leegstand in eerste instantie vullen met de scholen, die in Bergschenhoek ruimte nodig hebben. Dus we hebben ook tegen deze initiatiefnemers gezegd dat zij natuurlijk altijd kunnen zeggen, dat zij graag naar Wilderszijde willen, maar dat zij nu een initiatief indienen onder de oude wet met de voorkeurslocatie Bergschenhoek en dat daar leegstand is dus dat zij in de leegstand zullen starten en net als de andere scholen mee moeten denken over de verdeling van de lokalen die er op dat moment zijn. Wolfert Pro, dat schoolgebouw is niet van de gemeente, maar die tijdelijke huisvesting is van de BOR groep, dus daar hebben wij helemaal geen zeggenschap over. Nogmaals, als wij leegstand hebben dan gaan we dat conform uw kaders in eerste instantie gewoon vullen. Kan de Stichting Onderwijs straks via een dislocatie een andere school starten in Wilderszijde vanuit Westpolder? Daar geldt hetzelfde als wat we hebben besproken voor de 3 schoolbesturen die een paar maanden geleden ingesproken hebben in de commissie. Het ministerie heeft gezegd, dat dislocaties eigenlijk niet de bedoeling is. Dat is alleen maar de bedoeling op het moment dat een school te weinig ruimte heeft binnen zijn huidige gebouw en er dus een nevenvestiging gestart moet worden. En dat het niet de bedoeling is om met dislocaties een nieuwe school in een andere wijk te starten. Dus daar geldt hetzelfde als bij die andere besturen. Meneer Hoppenbrouwer vroeg ook nog hoe het proces verloopt voor de nieuwe scholen. Ja, dat is het proces zoals het geschetst staat in die praatplaat met de andere bolletjes. Dat proces is dat de nieuwe scholen kenbaar hebben gemaakt dat zij belangstelling hebben om in Lansingerland te starten en dat zij nu de handtekeningen moeten verzamelen en dat daarna de toetsing gaat volgen en dat wij een zienswijze in mogen dienen als gemeente. Die zienswijze zullen wij formuleren conform de uitgangspunten, die u heeft vast gesteld. Dat doen wij binnen de termijn, de genoemd staat in de brief, waar één van u naar verwees. Die zullen wij ter informatie naar uw raad sturen. Maar dat doen we dus aan de hand van de uitgangspunten, die u

heeft vast gesteld. De heer Bergwerff: Ik heb één vraag. Ik denk dat het of mij niet helemaal duidelijk is geworden of niet duidelijk is gemaakt. Wat ik vroeg: of die stichtingen minder kans hebben als er ook een Montessori school is die reageert onder de nieuwe wet, omdat we al een Montessori school geaccepteerd hebben. Maar misschien wilde u daar nog op komen. Wethouder Van Tatenhove: Dat klopt, want ik ging over naar het CDA, dus ik kwam bij uw vragen. Uw eerste vraag was of de aanvragen onder de nieuwe wet nu minder kans maken. De aanvragen onder de nieuwe wet worden ook gewoon beoordeeld aan de criteria die onder de nieuwe wet gelden. Dus de schoolbesturen, die nu een aanvraag hebben gedaan en die de handtekening en belangstelling aanbieden bij het ministerie worden door het ministerie ook gewoon beoordeeld op hun merites. Het is niet zo, dat die kans nu anders is omdat er onder de oude wet nog 2 aanvragen zijn ingediend. Heeft het ministerie ons verzekerd, maar ik kan me voorstellen, dat het voor het ministerie ook de eerste keer is dat ze daadwerkelijk met de praktijk worden geconfronteerd. U vroeg ook nog: de school, die nu de aanvraag heeft gedaan voor Bergschenhoek en dus zal starten in bestaande bouw, heeft die straks wel of niet meer kans om naar Wilderszijde te verhuizen? Daar kan ik nu verder nog niets over zeggen, want dat plaatje moeten we nog gaan invullen en dat wordt op zich wel een uitdaging, afhankelijk van wat het ministerie beslist. U gaf ook aan, dat die scholen nog geen vestigingsadres hebben, maar dat het adres van de initiatieven nog bij initiatiefnemers op het huisadres is gevestigd. Dat heeft vooral ook te maken met het feit, dat er nog geen school is. Zodra er een locatie is of een adres gaat landen, dan zal het vestigingsadres ook daar naartoe verhuizen. Nu is het natuurlijk nog een droom, die ze werkelijkheid willen zien worden. Daarom is het redelijk logisch, dat het nog op het huisadres van de initiatiefnemers ligt. Meneer Hoek vroeg naar de invloed van de raad op de zienswijze. U heeft de uitgangspunten vast gesteld, zei ik al, en aan de hand van die uitgangspunten zullen wij de zienswijze formuleren. GL vroeg nog naar Tree of Infinity, die nog in Wilderszijde zou willen landen. Dat ze dat vooraan op hun website zetten, mevrouw Gabin, dat is natuurlijk hun keuze. Ik hoop wel dat ze eerlijk zijn als ze straks gaan landen in Bergschenhoek en in de leegstand terecht komen, dat ze wel eerlijk naar ouders zeggen, dat ze daar zullen beginnen en ook nog niet zeker weten of ze in Wilderszijde zullen landen, want die toezegging hebben wij niet gedaan. Dat kunnen we gewoon niet doen. Dat weten we niet, of ze daar straks een plekje krijgen. De heer Hoek: Er komt iemand doorheen. De voorzitter: Dat is meneer Ammerlaan met de opmerking dat het de eerste termijn is. U heeft gelijk. Was het de heer Lieveerse? Ik kan niet alle stemmen goed onderscheiden. Meneer Hoek, de heer Lieveerse heeft gelijk: u moet nog even wachten. U had even uw ogen gesloten, ik zag u denken, dat is bij mij op dit tijdstip misschien ook het geval. Dank u wel, meneer Lieveerse. De heer Hoek: Sorry. Wethouder Van Tatenhove: Ik was bij GL aangeland en die had vooral de vraag of Tree of Infinity straks nog in Wilderszijde zich zou kunnen vestigen. Daar heb ik al eerder aangegeven, dat dat dus maar de vraag is. In elk geval zullen ze starten in bestaande bouw. De PvdA vroeg nog naar de risico's. Daar heb ik het al over gehad, dat ik het een goed idee vind om als uw raad dat wil een briefje mee te sturen richting het ministerie, waarin we de zorg verwoorden. Verder is het vooral aan de scholen om ervoor te zorgen, dat ze hun initiatief goed aan de markt weten te brengen. Ze hebben zelf ook onderzoek gedaan. Uit een onderzoek blijkt, dat er voldoende belangstelling zou moeten zijn in Lansingerland voor dit type onderwijs. Dat is de reden dat ze op het plan van scholen komen, dus we gaan er ook van uit, dat zij die stichtingsnorm zullen halen op termijn. Maar het is aan de schoolbesturen zelf om ervoor te zorgen, dat de school daadwerkelijk bevolkt wordt door kinderen waarvan de ouders kiezen voor het schoolconcept. Dan vroeg u als laatste nog: hoeveel scholen willen starten in Wilderszijde? Dan ga ik toch naar de schoolbesturen, die dat kenbaar hebben gemaakt en dat zijn 3 nieuwe initiatieven zoals u dat inmiddels is medegedeeld. Dat is Casa, dat is IKC Kadans, die dus ook in Westpolder wil starten, en dat is een schoolbestuur dat een Islamitische school wil starten. Daarnaast hebben de 3 besturen aangegeven, dat ze een nieuwe school willen starten, die eerder met uw raad in gesprek zijn geweest over het verhuizen met een dislocatie naar Wilderszijde, dus dat brengt het aantal op 6. Zoals net gezegd tijdens de vragenronde: Tree of Infinity heeft ook belangstelling voor Wilderszijde. Dus als je dat bij elkaar optelt, dan zijn er 7 besturen, die belangstelling hebben om in de wijk Wilderszijde te starten met een school. Dat is het, volgens mij, in de eerste termijn.

Tweede termijn

De heer Hoppenbrouwer, L3B: Dank, wethouder, voor het antwoord. Excuses naar mijn collega raadslid, dat ik technische vragen heb gesteld. Had ik ook voor de commissie gedaan, maar als je een schoolbestuur spreekt, ik weet hoeveel van mijn collega's de initiatiefnemers hebben gesproken, maar dat was aanleiding voor deze technische vragen. Nogmaals, mijn excuses daarvoor. Even terug naar de concrete vraag van de wethouder aan ons: bent u voor deze begeleidende brief, waarin u uw zorgen uit? Het antwoord daarop is: ja. Het tweede wat ik nog even wilde vragen aan de wethouder. Ik vroeg: is er ruimte om bij de BOR aan de deur te kloppen om te vragen of het initiatief van Bergschenhoek daar kan komen? U zegt: ik heb er geen zeggenschap over. Maar dat wil niet zeggen, dat u niet de ruimte zou kunnen hebben om een gesprek aan te gaan. Ik proef uit uw woorden, dat u daar geen zin in heeft, maar dat hoor ik graag. Met andere woorden: het blijft in het primaire proces. Dan mijn laatste opmerking en die sluit een beetje aan bij de opmerking van de heer Hoek eerste termijn. Zo is het mij ambtelijk verteld: ik ga ervan uit, dat wij de zienswijze als het gaat om de nieuwe wetgeving, de wet meer ruimte

voor nieuwe scholen, dat die zienswijze wel nog langs de raad komt. Ik proef uit uw woorden, dat u dat niet gaat doen. Dan kom ik weer even terug op mijn eerste termijn, waarbij ik u de vraag had gesteld: is er aanleiding om het vastgestelde afwegingskader, u weet wat ik bedoel, om een aanscherping vraagt i.v.m. het onverwacht hoge aantal aanmeldingen. Ik leefde in de veronderstelling, dat het er 6 waren, maar u corrigeert mij in 7. Dat is nog wel even mijn vraag. Begrijp ik nu goed, dat wij hem maar ter kennisname van u krijgen? Ik zou dat wel van mijn collega raadsleden willen horen, of zij ook in die veronderstelling leefden. L3B zou het nog wel graag in de commissie besproken willen hebben, voordat u het naar het ministerie stuurt, maar dat is de L3B-mening en er zijn meerdere partijen, die daar natuurlijk ook wat van vinden. Dus 3 vragen resteren. Ik blijf bij mijn standpunt, dat wij het plan met alle plezier inclusief de brief willen vast stellen. Dank u wel.

De heer Kampinga, VVD: Eigenlijk maar 1 punt. Er is aan de hand van criteria vast gesteld, dat de beide stichtingen voldoen in gewoon Nederlands. Nu willen wij, en dat willen we ook en meneer Hoppenbrouwer bevestigt dat ook, we zouden het verstandig vinden om er toch een begeleidende brief bij te doen. Heeft u er een beeld bij hoe die brief dan luidt? Aan de ene kant zeg je: oké, je voldoet aan alle criteria. Maar dan moeten we dus een brief hebben, die met goede bewoordingen aangeeft, waarom we toch iets mee willen geven van: let daar op. Dank u wel.

De heer Bergwerff, CDA: Wat ik al eerder aangaf: wij willen als CDA graag die begeleidende brief, welke dan mee gestuurd wordt naar het ministerie. Het is concreet even de vraag: wat komt er in die brief te staan? Dat is een goede vraag van de VVD. Diezelfde vraag heb ik eigenlijk ook meteen voor de wethouder, in die zin dat we al het e.e.a. hebben genoemd, waar we mee zitten. Dan refereer ik gelijk naar die Kleine Kapitein. Daar kunnen we al heel veel uit halen. Ik was nog een vraag vergeten. Ik las dat Kadans 18 aanvragen heeft gedaan.

De heer Hoppenbrouwer: Ik wilde nog interrumpen op meneer Kampinga. Ik had meneer Kampinga en de andere woordvoerders een vraag gesteld. Of zij nog verwachten dat de zienswijze als het gaat om de wet meer ruimte voor nieuwe scholen ten behoeve van Wilderzijde, of zij nog verwachten dat dat in de commissie behandeld wordt. Of dat u dat als een briefje ter kennisneming krijgt. Daar zou ik toch wel graag een uitspraak over willen. Dank u wel. De heer Kampinga: Ik kan heel kort zijn. Ik heb begrepen eerder, dat wij zeker die brief nog te zien krijgen ter beoordeling, voordat die naar het ministerie gaat. Ik dacht dat u de vraag aan mevrouw Van Tatenhove stelde.

De heer Bergwerff, CDA: Nog 1 vraag en dat gaat over Kadans, die 18 aanvragen heeft lopen totaal. Stel je voor, ze krijgen 10 goedkeuringen. Wat gebeurt er dan? Dan moeten ze keuzes gaan maken, neem ik aan, want ze gaan niet 10 scholen stichten, denk ik. Dan zou het ook nog zo kunnen zijn, dat ze niet voor Lansingerland kiezen. Is dat juist, wethouder? Daarbij, om gelijk even L3B te beantwoorden, in de veronderstelling waar het CDA in zit en ook in de nieuwe wet gaat de zienswijze langs de raad, dus dat wij in de commissie mogen zeggen wat wij daar van vinden en eventueel het e.e.a. kunnen aanpassen. Als dat niet klopt, dus als die zienswijze niet langs de commissie zal gaan, dan hoor ik dat ook graag van de wethouder. Dan laat ik het hierbij.

De heer Hoek, WIJ: Moet er nog een briefje naar Den Haag? Nee, natuurlijk moet er geen briefje naar Den Haag. Ik vind echt: daar zit een waardeoordeel in. Geloof me, zo'n commissie die daar in Den Haag zit hebben veel vaker met dit bijltje gehakt, hoe ze een nieuwe aanbieder moeten beoordelen, dan wij nu onze bedenkingen gaan uitspreken op basis van aannames. Ik vind dat echt een slecht signaal. Als je nieuwe, innovatieve, energieke starters van een school hebt, dan moet je niet beginnen met: we hebben wel onze bedenkingen. Daar is nou juist die beoordelingscommissie in Den Haag voor. Die hebben echt veel vaker met dat bijltje gehakt dan het gemiddelde raadslid in Lansingerland. De heer Hoppenbrouwer: Ik heb in mijn inleiding gezegd, dat ik ze alle twee gesproken heb en dat ik niet twijfel aan de passie en de gedrevenheid, maar ik val een beetje over het woord 'bedenkingen'. We hebben niet bedenkingen, maar we hebben gewoon zorg, dat er 2 schoolbesturen zijn, die nul komma nul werkervaring hebben of ervaring in het schoolvak. Dan kan je zeggen: dat is een bedenking. Maar daar zit de zorg. Wat let ons nou? Het gaat niet om onderwijsvormen en angst regeren, daar gaat het helemaal niet over. Wij willen, dat hebben wij vast geteld in de onderwijsvisie, dat er onderwijsconcepten moeten komen. Waar het om gaat is, dat het een kleine moeite is om te zeggen: joh, beste meneer de ambtenaar, wilt u alstublieft ook dat onderdeel nog één keer extra onder de loop nemen? Dat is het enige wat we vragen. We hebben helemaal geen oordeel dat het allemaal niet klopt. Ik heb ze alle twee gesprekken en ik heb er alle vertrouwen in, maar ik vind dit geen onzinnige vraag. De heer Hoek: U zult begrijpen, dat ik het niet met u eens bent, want een commissie in Den Haag is daar echt gespecialiseerd in. Die gaan echt nieuwe aanbieders doorzagen. En geloof me, die kunnen eerder de vinger op de zere plek leggen dan jij en ik. Maar goed, als de meerderheid beslist om dat te doen, dan moeten we dat vooral doen. Dan ben ik wel zeer nieuwsgierig hoe de inhoud er dan uit ziet. De heer Hoppenbrouwer: Ik wil toch één poging wagen. Wat ik in de discussie merk, is dat we de oude en nieuwe wetgeving nog aardig door elkaar gooien. Wat doet de onderwijsinspectie in de huidige situatie? Dit scholenplan toetst marginaal. Die gaat als een kip

over de kippensoep, die diepgang die u veronderstelt, die gaan ze niet doen, want ze toetst marginaal. Dat is in de nieuwe wetgeving wezenlijk anders, dan heb ik alle vertrouwen in uw vrienden bij het ministerie kennelijk. Maar nogmaals, in de oude wetgeving gaan ze als een kip over de kippensoep. Ze gaan marginaal toetsen. De heer Hoek: Laat ik duidelijk zijn: ik heb geen vrienden bij het ministerie, maar ik heb er wel vertrouwen in, dat mensen hun werk gewoon goed doen. Kennelijk is er hier een iets andere mindset, nou, ik vind het goed, dat mag, dat is democratie. Dan ben ik wel nieuwsgierig wat we dan gaan sturen, dan wil ik ook wel kennis nemen van de inhoud van onze vragen. M.b.t. de zienswijze: daar ging de wethouder iets te snel overheen, daarom interrumpeerde ik. De burgemeester zei dat ik mijn ogen even dicht had, maar volgens mij had hij die zelf even dicht, omdat hij mij toch het woord gaf, maar dat geeft niet, hoor, want het is voor ons alle twee laat natuurlijk. Maar er zit wel een verschil in wat er op 2 plekken in de brief gesteld wordt. Daar zit een beetje mijn angst, want in de ene alinea schrijft u: de rol in de gemeenteraad is het vaststellen van een zienswijze. Dus dan ga ik ervan uit, dat ik er actief bij betrokken word, bij aanvang al, want dat lees ik zo, het vast stellen van een zienswijze: deze zienswijze stellen wij tussen 1 juli en 31 oktober 2021 op. En dan in de alinea erna staat: we informeren uw raad tussen 1 juli en 31 oktober over de zienswijze naar OCW. Dan is leuk, want dan krijg ik een briefje van: dit hebben we naar OCW gestuurd, u bent geïnformeerd. Maar ik heb er niets aan bij kunnen dragen, dus daar zit een beetje mijn vraag, vandaar dat ik de wethouder interrumpeerde toen ze redelijk snel over het item zienswijze heen ging. De heer Kampinga: Ik moest onwillekeurig even denken aan wat u net zelf zei: ik vertrouw erop. We hebben toch een college? Maar goed, ik wil die brief ook zien, daar gaat het niet om. Maar u zegt: ik wil eerst dit en dan dat. Oftewel: ik heb geen vertrouwen. De heer Hoek: Dat is weer zo'n aanname, die ik meteen veroordeel. Het gaat erom, dat wij als raad onze rol moeten pakken en dat we niet achteraf geïnformeerd worden. Daar gaat het om. En volgens mij is dat ook uw kaderstellende taak. Maar goed, u mag er anders over denken, meneer Kampinga, en ik merk dat u dat doet, gefeliciteerd.

De heer Lieverse, CU: Ik had gehoopt geen tweede termijn te hoeven gaan gebruiken, maar nu moet ik me opeens gaan uitspreken over een briefje, dat mee gaat. Ik deel de inschatting van meneer Hoek, dat een briefje niet nodig is. Het lijkt me overbodig als aan alle criteria voldaan is en dat op papier gesteld is. Dat we niet OCW moeten gaan vragen om er heel goed naar te kijken en om ons te behoeden voor een fiasco of zo iets. Een ander punt, dat aan bod kwam, over de zienswijze. Weet u, we hebben in de commissie uitvoerig gesproken over een onderwijsvisie, we hebben verschillende onderwijsconcepten besproken, we hebben regelmatig sprekers gehad in de commissie om hun ideeën te horen over het beginnen van een nieuwe school in Wilderszijde, zoals die dislocatie scholen. We hebben uitgangspunten geformuleerd. Als we nu vragen aan de wethouder en de beleidsmedewerkers om een zienswijze te geven bij de aanvragen, die een heel technische aanvraag zijn, om dat zo goed mogelijk te doen met de uitgangspunten, die wij geformuleerd hebben, dan heeft onze fractie geen behoefte om daar in bij te dragen. Dank u wel. De heer Hoppenbrouwer: Ik begrijp wat u zegt, dat is ook zo, we hebben daar veel energie in gestopt. Maar stel nu, is het afwegingskader nou wel voldoende? Wat nu als alle 6 de scholen / 7 voldoen aan het afwegingskader? Daar zit natuurlijk een beetje mijn zorg. Hoe kijkt u daar tegen aan? Stel, dat we hem zo generiek hebben gesteld, onbewust, dat ze alle 7 geslaagd zijn en we hebben maar 2 of 3 gebouwen gepland in Wilderszijde. Ik ben nieuwsgierig naar uw antwoord. De heer Lieverse: Dat is niet aan mij om dat te gaan beoordelen. Het is inderdaad zo, dat als wij de uitgangspunten goed hebben geformuleerd, en dat hebben we gedaan, daar bent u ook steeds bij geweest, dat het een soort krampachtigheid kan worden als we dan in alle details mee willen gaan denken alsof we die brief zelf moeten gaan schrijven en de taak van OCW zouden moeten gaan overnemen. Dus inderdaad, wij denken dat het niet nodig is. De heer Hoek: Ik reageer op de heer Lieverse en ik snap helemaal wat hij zegt. Ik waardeer ook zeer zijn insteek in dit verhaal, laat dat duidelijk zijn. Alleen, het zou weleens kunnen zijn dat de zienswijze de rol van het briefje gaat vervullen, omdat wij daar in stellen: onze zienswijze is dat het startende scholen zijn. Daarom wil ik kennis nemen, in ieder geval, van die zienswijze en ook het recht hebben om daar nog enigszins op te reageren. Het is niet de bedoeling, want ik geloof ook in de kwaliteiten van het college, het is niet mijn bedoeling, maar het moet niet de rol van een briefje gaan krijgen, waarin wij in een zienswijze onze grote vraagtekens gaan neerzetten. Daar zou ik geen voorstander van zijn. De heer Lieverse: Zoals altijd: natuurlijk misgunnen wij onze collega's in de commissie nooit het recht om informatie op te vragen en om er een besprekingspunt van te maken enzovoorts, alleen, wij vonden het zelf niet nodig. Maar komt het opnieuw aan bod, dan doen we even enthousiast mee als altijd.

De heer Jonker, D66: Het fijne is, dat er al een heleboel mooie dingen gezegd zijn, dus dan kan ik het verder kort houden. Ik zie eerlijk gezegd ook niet zoveel in het veelbesproken bijgevoegde briefje. Ik ben zelf rijksambtenaar geweest, ook in dit soort processen. Ik denk dat de impact buitengewoon beperkt is. Tegelijkertijd snap ik best wat de heer Hoppenbrouwer zegt, dat hij op een bepaald moment nog meegenomen wil worden in een zienswijze in een bespreking in de commissie. Ik zeg niet dat ik daar bij voorbaat behoefte aan heb, zoals de heer Lieverse ook eloquent verwoordde, omdat we met elkaar de uitgangspunten hebben vastgesteld en de weg die we daarin willen. Maar tegelijkertijd wil ik het

absoluut niet blokkeren. Als de wethouder een manier kan vinden om dat in een proces te faciliteren, dan ga ik daar zeker niet voor liggen. Daar wilde ik het voor nu bij laten.

Mevrouw Gabin, GL: Allereerst wil ik de wethouder bedanken voor haar beantwoording. Ik vraag me nog steeds wel af waarom Treehouse Montessori dan geen aanvraag indient op basis van de nieuwe wetgeving, want kennelijk hebben zij de ambitie om zich in Wilderszijde te vestigen. Voorts, ook wij voelen niets voor een inleidende brief. Indien een aanvraag volstaat, dan hebben wij niets te willen. Het OCW is bekwaam genoeg om dit verder af te handelen. Daarentegen hechten wij wel veel waarde aan een zienswijze, die willen wij dan ook zorgvuldig ontvangen en bespreken in de commissie. Al met al zijn wij akkoord met dit voorstel.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ook van onze kant dank voor de beantwoording door wethouder Van Tatenhove. Als ik het zo hoor, is het toch redelijk eenvoudig. Er zijn 7 initiatiefnemers voor nieuwe basisscholen en de raad moet volgens ons nieuwe initiatieven faciliteren. We hebben duidelijke kaders geformuleerd en de initiatiefnemers voldoen aan die criteria, die we zelf hebben gesteld. OCW is bekwaam en kan hier een goede beoordeling op doen. Dus of er nou over de kippensoep gevlogen wordt, de kip, de woorden van de heer Hoppenbrouwer, ik neem aan, dat daar een toets wordt gedaan die voldoet. De heer Hoppenbrouwer: Volgens mij gooit mevrouw Verhoef weer 2 dingen door elkaar, maar ik laat het hier bij, dank u wel. Mevrouw Verhoef: Als meneer Hoppenbrouwer het me niet uit kan leggen, dan blijf in onwetendheid over de 2 wetgevingen. Volgens mij gaan we nu de 7 initiatieven richting OCW sturen, anders heb ik het hele verhaal niet gesnopen. Ik zie iedereen heel druk schudden, dan ben ik bij deze het spoor bijster geraakt. De heer Hoppenbrouwer: Dan ga ik nog een poging wagen toch. Ik weet niet of de wethouder het waardeert, maar dat zien we dan wel. Het gaat nu om 2 aanvragen voor 1 februari onder de oude wetgeving, dus het gaat over die 2. Wat het inderdaad verwarrend maakt in onze discussie, is dat we afgelopen maanden heel veel energie hebben gestopt in Wilderszijde. Dat is verwarrend, maar het gaat nu sec over 2 scholen, ongeacht Wilderszijde, die zich willen vestigen. Daar gaat het om. Die 7 is een heel ander verhaal. Mijn kippensoepverhaal gaat over: als we dat briefje nou mee sturen, ik weet dat het ministerie of de onderwijsinspectie marginaal toetst, dan is het een kleine moeite om te zeggen: als het wettelijk allemaal klopt, maar ben je bewust van het feit dat het 2 schoolbesturen zijn, die nog geen track record hebben. Dat is het enige wat we zeggen. Dat het deskundige ministerie zegt: is allemaal prima, maar wettelijk klopt het. Dan hebben we in ieder geval het signaal afgegeven. Stel dat we een tweede Kapitein krijgen, dat hopen we niet, dat willen we helemaal niet, maar dan hebben we in ieder geval naar het ministerie aangegeven: je zadelt ons weer aardig met een tekort van een rijksbijdrage op. Dat is het verhaal. U moet het echt uit elkaar halen. Ondanks de praatpaal, het praatstuk dat overigens perfect was, is het ons toch niet gelukt. De wethouder lacht, dus misschien zit ik er ook naast, maar dat ga ik dan wel zien. Dank u wel. Mevrouw Verhoef: Dank u wel, meneer Hoppenbrouwer voor de duidelijke toelichting. Ik zit even te denken: wat zal ik er dan nu nog op zeggen? Als daar een kleine oplegger op moet, we maken ons zorgen want toen en toen met de Kleine Kapitein, dan zit daar ook geen issue bij. Ik zie daar geen probleem in. Als de wethouder er nog even op kan reageren, volgens mij is dat prima. Het zijn nu 2 aanvragen, er volgen straks meer aanvragen, maar dat is dan onder de nieuwe wetgeving blijkbaar. Dat is duidelijk uit de stukken en dan gaan we dan wel weer daarmee dealen is dan mijn indruk uit het verhaal. Ik ben zelf een beetje in de war, maar ik begrijp het verhaal van de heer Hoppenbrouwer en ik luister even naar de woorden van de wethouder. De heer Kampinga zit even te gapen, die ziet het ook niet meer zitten, dus ik hoop dat de wethouder een zaklamp op de zaak kan laten schijnen. De heer Kampinga: Het was juist niet gapen. De voorzitter: Ik weet dat u oplet. Mevrouw Verhoef: Ik vertrouw op de wethouder, dat het nu allemaal even opgefrist wordt. Dank u.

De voorzitter: Dan is het aan de wethouder om er een helder licht op te laten schijnen.

Wethouder Van Tatenhove: Dat ga ik ook echt even proberen. We hebben het nu over de oude wetgeving. Onder de oude wetgeving hebben we 2 aanvragen gehad. Eentje van IKC Kadans voor Westpolder. Daar gaan we per 1 augustus 2022, als zij mogen starten, de leerlingen herverdelen en de lokalen herverdelen, want daar zijn de prognoses steeds hetzelfde. We hebben een aanvraag gekregen van Tree of Infinity voor Bergschenhoek met hun wens om te starten in Wilderszijde, maar zij willen starten per 1 augustus 2022 en dan starten wij nog niet in Wilderszijde. Bovendien hebben wij leegstand. Het kader dat uw raad ons heeft meegegeven is: leegstand willen we niet, leegstand vullen we. Dus die school start in bestaande bouw als ze toestemming krijgen van het ministerie om te starten. Dan hebben wij 6 nieuwe initiatieven voor wat wij hebben gepland in Wilderszijde. Op de vraag, ik weet niet meer van wie die vraag was, ik dacht van mevrouw Verhoef: er zijn 7 belangstellenden voor Wilderszijde, omdat Tree of Infinity eigenlijk in Wilderszijde wil starten, maar die wilde niet wachten tot 2023, maar starten per 2022 onder de oude wet. Ze starten daarom niet in Wilderszijde. Dus 6 initiatiefnemers voor Wilderszijde en 2 onder de oude wet, die starten in bestaande bouw. Wij hebben uitgangspunten vast gesteld in de raad. Aan de hand van die uitgangspunten stellen wij een zienswijze op voor de nieuwe wet, voor de 6 initiatieven onder de nieuwe wet. Daar gaat het dus niet vanavond over, dat komt nog. U vraagt om dat

via de raad te doen, dat kan, dan komt het in oktober, maar dan moet het ook echt in oktober behandeld worden, want wij moeten onze zienswijze indienen voor 31 oktober bij het ministerie. Dus ik zeg u toe, dat de zienswijze voor de nieuwe scholen en de nieuwe wet via de commissie van oktober komt. Wij gaan de uitgangspunten of het kader, zoals meneer Hoppenbrouwer het noemt, niet meer aanpassen. Want als we dat nu gaan aanpassen, terwijl we al weten welke 6 er zijn en wie er belangstelling heeft voor een nieuw initiatief, dan krijgt dat een kleurtje, terwijl we juist hebben geprobeerd om een kader vast te stellen om het objectief te doen. Dus we doen het met het kader, dat u eerder heeft vastgesteld. Dan kom ik nog bij meneer Bergwerff, die zei: stichting IKC Kadans heeft in het land 18 aanvragen ingediend. Ik had niet scherp dat het er 18 waren, wel dat het er veel waren. Ik heb geen idee wat dat gaat betekenen, want ik weet ook niet of ze allemaal goedgekeurd worden of dat het ministerie daar iets van vindt. Dat gaan wij merken, hoe zij de gevraagde handtekeningen bij elkaar krijgen voor al die aanvragen die zij hebben gedaan en wat het ministerie dan zegt en of ze het zelf dan zien zitten om overal te starten waar ze kunnen starten. Ook daar zijn wij gewoon afhankelijk van: levert iedereen voldoende materiaal aan bij het ministerie en welk besluit neemt het ministerie daar op? Wat nog wel goed is om te zeggen n.a.v. uw opmerkingen over de 2 initiatieven die starten onder de oude wet: het zijn inderdaad onervaren initiatiefnemers. Maar als er docenten komen, dan zijn het wel gewoon leerkrachten, die bevoegd zijn om voor de klas te staan, dus er wordt natuurlijk wel een schoolconcept gestart waar gewoon bevoegde mensen les geven aan kinderen van de ouders, die daar specifiek voor kiezen. Dan vroeg GL nog waarom Tree of Infinity geen aanvraag doet onder de nieuwe wet. Die vraag hebben wij hen ook gesteld, zeker omdat zij belangstelling hadden voor een start in Wilderszijde. Maar zij willen perse starten per 2022, dus het schooljaar 2022/23 en dan moet het dus onder de oude wet. En dan is bij ons Wilderszijde nog niet in beeld. De heer Hoppenbrouwer: Ik had nog één vraag open staan en de wethouder was aan het afronden. Dat ging over Wolfert Pro. Ik ben het met u eens, eerst leegstand binnen primair onderwijs. Maar is een gesprek met BOR helemaal geen zinvolle exercitie? Wethouder Van Tatenhove: Vanuit uw kaders is dat inderdaad geen zinvolle exercitie, omdat we leegstand hebben in Bergschenhoek. En de locatie waarop die tijdelijke huisvesting van BOR staat is in het plan van Wilderszijde gewoon bestemd. Dus als we daar huisvesting voor primair onderwijs gaan faciliteren, dan zou dat zomaar de plannen voor de uitwerking van Wilderszijde kunnen dwarsbomen. Dus ook daarom doen we het gewoon in de leegstand, die we in Bergschenhoek hebben. Volgens mij heb ik dan ook de laatste vraag beantwoord. Dan trek ik de conclusie dat 4 fracties hebben gezegd: ja, doe er maar een briefje bij. En 4 fracties hebben gezegd: nee, dat hoeft wat ons betreft niet, want dit moet op zijn merites beoordeeld worden. Dus dan zou ik zeggen: dat is 50/50. Als ik dan naar het aantal raadsleden kijk, dan concludeer ik dat er meer voor het briefje zijn dan tegen het brief, dus we zullen een briefje mee sturen. De heer Kampinga: Brief betekent al kort. Briefje is een heel kort epistel. Er moet een serieus, niet al te lang, dat snap ik ook wel, maar briefje klinkt zo: we doen er een kattenbelletje bij. Dat zou ik dan weer niet willen, eerlijk gezegd. Wethouder Van Tatenhove: Ik hoop, dat we het kort maar krachtig kunnen doen, meneer Kampinga, dat zou mijn voorstel zijn.

De voorzitter: Ik zie geen interruptie, dus ik denk dat we kunnen vast stellen, dat de raadsleden uw conclusie delen, dat de meerderheid van de raadsleden uw brief wilt. Dan zijn we aan het eind van deze bespreking en dan gaan wij over tot de stemming over het voorstel vaststellen plan scholen basisonderwijs 2022-2025. Wenst u stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval. Daarmee is dit voorstel aangenomen.

De voorzitter: Het is inmiddels half twaalf geweest en ik zal u een voorstel doen over het vervolg. Ik kan o.a. de heer Markus gerust stellen: ik denk dat we het maar af moeten maken als we zien wat de agenda nog behelst en niet naar morgenavond moeten uitwijken. Ik stel u dus voor om verder te gaan met de agenda.

8.g Motie vreemd aan de orde: Complimenten en waardering voor de ambtelijke organisatie en de griffie

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik heb een motie vreemd aan de orde. Dat hebben wij gisteren pas opgesteld vanuit de fractie, het is gisteravond laat pas rond gestuurd aan de andere fracties. We hadden dat liever eerder gedaan, het was iets wat op een laat punt pas naar voren kwam, waarvoor excuses, maar het was nog wel voor twaalf uur op de donderdag, laat ik dat er dan bij zeggen. Complimenten en waardering voor de ambtelijke organisatie en de griffie, dat is de titel voor deze motie vreemd aan de orde.

M2021-030 Complimenten en waardering voor de ambtelijke organisatie en de griffie

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen op 15 juli 2021, gehoord de beraadslaging. Overwegende dat de coronacrisis een enorme impact gehad heeft op de samenleving in het algemeen, maar ook zeker op de leden van de ambtelijke organisatie en de raadsgriffie; de leden van de gemeenteraad tijdens deze periode een groot beroep op hen hebben gedaan, als het gaat om de advisering en ondersteuning bij het zeker stellen van een sociaal, ruimtelijk, economisch en financieel sterke toekomst van Lansingerland; het afgelopen jaar mede dankzij hun grote inzet, onder vaak

moeilijke arbeidsomstandigheden, belangrijke besluiten genomen zijn op het gebied van wonen, duurzaamheid, sociaal domein, mobiliteit, dienstverlening, onderhoud, infrastructuur, economie en last but not least financiële stabiliteit; Lansingerland, in goede bestuurlijke samenwerking met regio, rijk en provincie, een gemeente is die daarom vol vertrouwen de toekomst in kan gaan; kritiek in de hectiek van de dag vaak sneller wordt gegeven dan complimenten en uitingen van waardering; het begin van het zomerreces 2021 een prachtig moment is om complimenten te geven. Spreekt uit: veel waardering uit te spreken aan alle medewerkers van de ambtelijke organisatie en de medewerkers van de raadsgriffie van de gemeente Lansingerland voor hun buitengewone inspanningen onder moeilijke omstandigheden in de afgelopen tijd. En gaat over tot de orde van de dag.

Zoals gezegd ingediend door mijn fractie, maar alle logo's van de andere fracties staan erbij. Ik vermoed dat hier wel steun voor zal zijn, maar dat hoor ik graag. Dank u wel.

De voorzitter: Hier is geen oordeel van het college op zijn plaats. Ik stel voor in een korte termijn deze motie te behandelen.

De heer Van Doorn, L3B: Inderdaad, het moment is zeker prachtig, net zoals de voorgaande momenten, dat de fractie van L3B gezien de omstandigheden al vaker grote waardering heeft uitgesproken voor zowel ambtenaren als de griffie. Wij zullen dat, mevrouw Verhoef voorspelde dat al, ook vanavond met volle overtuiging doen, wederom oprechte waardering uitspreken. Daarnaast wil ik vlak voor het sluiten van de markt ook de collega's in de raad eenzelfde uitspraak doen. We hebben met elkaar toch in een lastig jaar, zeker langer dan een jaar, onder lastige omstandigheden toch grote besluiten moeten nemen. Vaak afstemmend van achter de beeldbuis in plaats van fysiek. Ik wil ook graag de collega's mijn waardering geven en daarbij ook het college. Dank daarvoor. Wij zullen vanzelf de motie steunen.

De heer Machielse, VVD: De heer Van Doorn nam mij zojuist de woorden uit de mond door vast te stellen dat wij inderdaad al geruime tijd op een andere manier samenwerken met elkaar en dat dat het uiterste heeft gevraagd van de ambtelijke organisatie, van de griffie, die ook nog eens een aantal open posities heeft, het college en inderdaad ook deze raad. Dus laten we af en toe daar de tijd voor nemen, om elkaar te bedanken en te waarderen. Daar vindt mevrouw Verhoef en de rest van deze raad de VVD aan hun zijde. U noemde dat er bij deze motie waarschijnlijk geen sprake zal zijn van een beantwoording door het college en dat lijkt mij correct. Maar we moeten niet vergeten dat in het college ook de voorzitter van de raad zit, u zelf. Ik wilde u vragen, als voorzitter van deze raad, om deze uitspraak van de raad, en ik ga met mevrouw Verhoef mee: hij zal wel worden aangenomen, ook met de juiste egards over te brengen aan de ambtelijke organisatie. Een aantal van hen heeft vanavond mee geluisterd, in de vergadering gezeten, en wellicht druk ondersteunend geweest aan deze vergadering, maar velen ook niet. Dus dat is een vraag, die ik u wil doen. Verder bedank ik mevrouw Verhoef voor het initiatief en ondersteunt de VVD het van harte. Dank u wel.

Mevrouw Bouman, CDA: Toen ik de eerste overweging las van de motie van mevrouw Verhoef dacht ik: ze zal waarschijnlijk ook wel ingaan op de omstandigheden t.a.v. de coronacrisis, waar de samenleving toch last van heeft gehad en nog steeds last van heeft. Toen dacht ik met name aan al die mensen in de zorg, mensen die in het onderwijs zitten, ondernemers die de nodige problemen hebben, zeker ook het afgelopen jaar, en niet te vergeten de politie, waar meneer Van der Spoel vanavond het e.e.a. over heeft gezegd. Maar even terug naar de motie over de waardering voor de medewerkers van de ambtelijke organisatie, absoluut. Zij hebben ook onder vreemde omstandigheden vanuit huis moeten werken, collega's niet gezien of misschien af en toe. En ook zeker de medewerkers van de griffie, dat moet ik zeker melden. Ik zal het ook even naar voren brengen en dan praat ik uit andere hoefde, namelijk als voorzitter van de werkgeverscommissie. Het werd net al aangehaald, ook de griffie-medewerkers hebben het echt druk gehad, zeker nu er 1 griffier gemist is al ettelijke maanden. Ook naar hen grote waardering. Ik zal dat ook zeker namens de werkgeverscommissie naar deze medewerkers uitspreken. Het werd net al aangehaald door de heer Machielse, om te zeggen: voorzitter, wilt u dat vanuit de raad overbrengen naar de ambtelijke organisatie? Als een ieder, en ik denk dat wij deze motie met zijn allen kunnen ondersteunen, dan denk ik dat ik deze waardering ook zeker namens de collega's uit mag spreken morgen, want ik spreek morgen de medewerkers van de griffie, om hen nogmaals te danken, de waardering die wij toch wel mogen hebben voor hetgeen ze gedaan hebben, hun inzet, hun verantwoordelijkheid gepakt en alles wat zij toch voor ons gedaan hebben. Dank u.

De heer Hoek, WIJ: Uiteraard woorden van gelijke strekking. We zijn op een rare manier wakker geworden, anderhalf jaar geleden. Als iemand toen gezegd had: ga ervan uit, dat alle cafés, alle theaters, alles gaat dicht, dan had iemand gezegd: joh, heb je al een afspraak gemaakt bij de psychiater. Maar het is wel werkelijkheid geworden en we worden er iedere dag nog mee geconfronteerd. Zo ook het personeel bij de gemeente, wij als raadsleden, de griffie. We hebben allemaal ons moeten aanpassen qua werkwijze, maar ook hoe je in je werk staat, hoe het is om met 3 kinderen thuis te moeten werken. Dus zeker complimenten. Ik vraag me alleen af of een motie daar het juiste instrument voor is. Wat mij

betreft had mevrouw Verhoef ook als laatste even het woord kunnen vragen, want ik denk niet dat we complimenten middels moties moeten gaan uitdelen. Dat kan wat mij betreft gewoon uit de losse pols. Maar het doet niets af of toe aan de inhoud. Ik zou willen voorkomen dat we de komende tijd met allerlei moties komen om allerlei mensen te gaan bedanken. Ik dacht: misschien krijgen we van mevrouw Verhoef ook nog een motie voor de lekkere koffie van haar man, die hij iedere keer serveert, maar dat was niet het geval. Nee, helemaal eens met de inhoud, maar laten we dat instrument wel op de juiste manier inzetten. Dank u wel. De voorzitter: De motie over de echtgenoot moet u misschien zelf indienen.

De heer Markus, CU: Wij kunnen vrij kort zijn. Natuurlijk steunen wij deze motie. We mogen inderdaad dankbaar zijn dat we een ambtelijk apparaat hebben met een griffie die onder deze omstandigheden hun werk voortreffelijk hebben gedaan. Ik sluit me ook aan bij de woorden van de heer Hoek. Ik denk dat complimenten niet afhankelijk moeten zijn van moties. Die moet je gewoon uitdelen op het moment dat ze aan de hand zijn, dat lijkt me heel belangrijk. Die momenten gebruiken we volgens mij met elkaar op gezette tijden. Nogmaals, ik denk dat we met al deze complimenten een mooie zomer tegemoet gaan. Misschien nog wat onzeker qua reizen, maar laten we hopen dat we na de zomer elkaar weer in levende lijve kunnen treffen en dat we elkaar weer echt in de ogen kunnen kijken en dat we elkaar weer eens goed kunnen spreken. We zullen de motie zeker van harte ondersteunen en wat ons betreft is er ook geen tweede termijn nodig. Dank u wel.

De heer Jonker, D66: Geloof het of niet, maar deze motie was toch best een flink bespreekpunt in onze fractie, ook vanwege het punt dat WIJ noemde. Het past eigenlijk helemaal niet in een motie, dit soort dingen. Er worden complimenten uitgedeeld door de werkgever, in dit geval de burgemeester en de gemeentesecretaris. Dat zie je ook bij andere organisaties, zoals de gemeente Rotterdam met een mooie brief en een presentje. Tegelijkertijd zijn we natuurlijk wel heel dankbaar voor de griffie en het ambtelijk apparaat voor wat ze voor ons gedaan hebben. Daarom zullen wij dit ook volmondig steunen, maar laten we het inderdaad niet via moties doen, maar op een andere manier de volgende keer. Dank u wel.

Mevrouw Gabin, GL: Ook wij hebben veel waardering voor de griffie en de ambtelijke organisatie. We proberen onze waardering elke dag te uiten in woord en gebaar, maar wij zullen inderdaad ook de motie van harte ondersteunen.

De voorzitter: Dan zeg ik als uw voorzitter, niet zozeer als antwoord maar als uw voorzitter: ik neem de suggestie van de heer Machielse o.a. zeker van harte over. Ik zal ervoor zorgen, dat dit op gepaste wijze wordt overgebracht, als u deze motie aanneemt, maar daar ziet het wel naar uit. Ik zeg: iets moet geen gewoonte worden, maar bij uitzondering wel gedaan worden. Dan is het een heel mooi gebaar van mevrouw Verhoef en van de raad, u allen als geheel. Er zitten bij mij hier 3 plaatsvervangend griffiers, die dit allemaal hebben mee gehoord. Ze zitten te stralen, kunt u zich voorstellen, en dat op dit tijdstip. Ik wil met u van harte ondersteunen de woorden van de motie richting de medewerkers van de griffie, ik zal de andere medewerkers van de griffie daar ook over informeren, en natuurlijk het complete ambtelijk apparaat dat inderdaad zijn poten stevig uitgestoken heeft de afgelopen periode. Ik wil ook in uw richting, de heer Van Doorn noemde dat o.a.: ook de raad heeft onder lastige omstandigheden gewerkt. We kunnen constateren, dat de sfeer er nog altijd goed in zit en dat is knap. Ik denk dat we daar ongelooflijk dankbaar voor moeten zijn. Ik denk dat het ook een mooi signaal is richting onze inwoners. We bikkelen gewoon door en we denken toch vooral aan de leden van de commissie ruimte, die toch heel wat stevige vergaderingen gehad hebben het afgelopen jaar. Ik wil ook mevrouw Bouman bijvallen: ik denk dat wij als raad allemaal grote waardering hebben voor al die anderen die onder moeilijke omstandigheden, zeer veel overheidsdienaren overigens, dat geeft ook iets aan over de waarde van de overheid, onder zeer moeilijke omstandigheden ongelooflijk hard gewerkt hebben. Het is misschien ook op deze plaats wel gepast om te melden, ik zag toevallig een berichtje van onze Belgische expert, die twitterde: ik ben die doodsbedreigingen nu wel zat. Het is ongelooflijk, zeker ook in het licht van het nieuws waar ik deze vergadering mee begon, dat dat in deze tijd mensen die keihard voor de samenleving werken ten deel valt. Zo komen het begin en het einde van deze vergadering bijeen. Laten we waardering uitspreken, dat kan op elk moment, voor die mensen die zich onder moeilijke omstandigheden ongelooflijk hard voor algemeen belang inspannen. Daar is deze motie een heel mooie aanzet voor. Die zal ik met veel trots aan het ambtelijk apparaat op gepaste wijze, zoals de heer Machielse het noemde: met alle egards, overdragen. Dan zou ik nu willen overgaan tot de stemming over deze motie. Wenst u stemming? Ik stel vast dat dat niet het geval is. Deze motie is aangenomen.

9. Hamerstukken:

9.a Bekrachtiging geheimhouding

9.b

9.c Benoeming fractieleden VVD tot plaatsvervangende leden in de commissies Ruimte, Algemeen Bestuur en Samenleving

De voorzitter: Met een ferme hamerslag over de hamerstukken, dat zijn er niet zo heel veel meer...

10. Sluiting

De voorzitter, om 23.55 uur: ... zijn we aan het eind van deze vergadering. Ik wens u een heel mooi reces toe. U heeft het verdiend. Ik zie u heel graag terug in september, fris en fruitig. Dan gaan we het nieuwe politieke jaar in, een belangrijk jaar, het belangrijkste jaar in de democratie: er komen namelijk verkiezingen aan. Laten we de laatste begroting met elkaar goed afronden. Laten wij als raad de opdracht aannemen de gemeente in goede staat achter te laten en onze opvolgers, ja, uw opvolgers, ik blijf geloof ik, ik wacht nog op een brief van BZK overigens, maar ik ga ervan uit dat die komt, ik blijf, maar uw opvolgers, laten we die een hele mooie start bezorgen door dit jaar goed af te ronden. Ik dank u wel voor al uw inspanningen. Ik dank de ambtenaren, die dit horen en morgen namens u. Ik dank de medewerkers van de griffie en zeker de 3 hier bij mij. Een ongelooflijk goede avond, goed reces, tot in het nieuwe politieke jaar. Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 september 2021.

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.

Datum vergadering : 8 juli 2021

Aanwezig via Teams:

Raadsleden:

Leefbaar 3B : Don van Doorn, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard, Marjolein Gielis, Henk Meester, Leon Erwich, Georgine Zwinkels, Johan Philippons
VVD : Alexander Kuipers, Marloes Draak, Eric Kampinga, Ed van Santen, Matthijs Machielse
CDA : Matthijs Ruitenbergh, Nelleke Bouman, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan
CU : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieveise
WIJ Lansingerland : Leon Hoek, Petrine van Olst, Jan Jumelet
D66 : Ineke den Heijer, Erik Jonker, Michiel Muis
GroenLinks : Marko Ruijtenberg, Selgei Gabin
PvdA : Petra Verhoef

Wethouders : Simon Fortuyn, Kathy Arends, Jan-Willem van den Beukel, Ankie van Tatenhove

Aanwezig in de raadszaal:

Voorzitter : Pieter van de Stadt

Griffier : Lianne van den Houten, Rianne Kokke, Karin Koemans

Afwezig:

Griffier : Marijke Walhout

Leefbaar 3B : Wouter Hoppenbrouwer

VVD : Nathalie van Bakel, Mauriel van As

CDA : Hans van der Stelt

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, om 19.00 uur: Goedenavond, voor we gaan beginnen wil ik graag kijken of er een quorum is.

De heer Ammerlaan, de heer Bergwerff, de heer Blonk, mevrouw Bouman, de heer Crielaard, de heer Dieleman, de heer Van Doorn, mevrouw Draak, mevrouw Gabin, mevrouw Gielis, mevrouw Den Heijer, de heer Hoek, de heer Jonker, de heer Jumelet, de heer Kampinga, de heer Kuipers, de heer Lieveise, de heer Machielse, de heer Markus, de heer Meester, de heer Muis, mevrouw Van Olst, de heer Philippons, de heer Ruijtenberg, de heer Ruitenbergh, de heer Van Santen, mevrouw Verhoef, mevrouw Zwinkels: aanwezig.

Dan kijk ik nog even of meneer Erwich ondertussen binnen gekomen is. De heer Erwich: Jazeker, in ben inderdaad ingelogd, dank u wel. De voorzitter: Nog netjes op tijd voor de opening. Ik stel vast, dat er een quorum is, dus ik open de vergadering van de gemeenteraad van Lansingerland op donderdag 8 juli. Het is zeven uur, een uurtje eerder dan gebruikelijk en dat heeft alles te maken met de hoofdschotel van vanavond: de kadernota voor 2022 tot 2025. Ik zeg bij de opening en dat heeft de oplettende luisteraar al meegemaakt, dat afwezig zijn mevrouw Van Bakel, de heer Van As, de heer Hoppenbrouwer en de heer Van der Stelt. De overige 29 leden zijn aanwezig. Dan hebben we bij de mededelingen verder geen punten.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

De voorzitter: Dat is nummer 22 geworden, dat is de heer Machielse.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

De voorzitter: Er zijn 2 vragen aangekondigd: de heer Lieveise van CU en de heer Muis van D66. In die volgorde ga ik bij u langs.

De heer Lieveise, CU: Het volgende onderwerp had ik liever in de commissie samenleving besproken, ware het niet, dat het dan 2 maanden zou moeten wachten en het gaat om een ernstige zaak. De inspectie gezondheidszorg en jeugd heeft deze week besloten verscherpt toezicht uit te voeren op de jeugdbescherming in onze regio, ook het AD heeft hierover bericht. Onze regio is er niet in geslaagd, zo stellen ze vast, om voor elk kind met een jeugdbeschermings- of jeugdreclasseringsmaatregel passende hulp in te zetten. Het gaat om de meest kwetsbare kinderen. Het gaat bijvoorbeeld om wel een

voogdijmaatregel nemen, maar dan niet de passende hulp verlenen waardoor het onderliggende probleem blijft bestaan. De accounthoudende wethouder Bokhove van de gemeenschappelijke regio, waar onze gemeente overigens € 9mln voor inlegt, wij ontvingen die reactie gisteren, zegt het rapport serieus te nemen. Ze zegt ook er lessen uit te willen leren, maar legt omstandig uit, dat er al van alles gedaan wordt om de wachttijd te laten dalen. De problematiek komt niet uit de lucht vallen. In 2019 heeft de CU een beeldvormende avond georganiseerd in ons gemeentehuis over Veilig Thuis en jeugdbescherming. Hierbij bleek dat er in die keten nogal wat schort, maar we stelden ook vast, dat er aan verbetering gewerkt werd. Ook in 2019 kwam de inspectie met een kritisch rapport, er werd onder meer visieverschillen geconstateerd tussen ketenpartners, in gewone taal: er was ruzie of ze werkten niet samen. Afgelopen april stelden we de regiovisie jeugdzorg vast. Over het lopende inspectieonderzoek hoorden we daarbij niets. Op 20 mei bespraken we op initiatief van de CU de problematiek van de wachtlijsten en het tekort schieten van hulp aan de meest kwetsbare jeugdigen in onze commissie. Ook daar werd het onderzoek niet gemeld. Op 17 juni stelden we in onze raad de gemeenschappelijke regeling jeugdhulp vast, nog maar heel onlangs, gelukkig met ons amendement om op genoemde zwakkere punten extra in te zetten. Dit levert een aantal vragen op, waar het college misschien op kan reageren. In de eerste plaats: waarom heeft het college ons niet lopende dit onderzoek hierover geïnformeerd? Wat vindt het college van de nogal toedekkende toon van wethouder Bokhove? Of is het college, net als onze fractie, door het nieuws verrast en geschokt? Tot slot: wil onze wethouder dit in het bestuur gaan agenderen en de uitkomst terug rapporteren? Liefst schriftelijk, zodat we hier in de commissievergadering van 16 september over kunnen doorspreken.

Wethouder Van Tatenhove: De heer Lieveerse geeft aan, dat we al langer worstelen met o.a. de wachtlijsten in de jeugdzorg, de tekorten in de jeugdzorg en de bijbehorende wachtlijsten in de jeugdzorg of hoe je het wilt noemen, beide aspecten maken er natuurlijk onderdeel van. Het onderzoek, dat nu is afgerond, dat loopt al langere tijd, want het heeft te maken met een onderzoek dat vanuit het ministerie in 2019 is ingezet. Het onderzoek, dat nu is afgerond, heeft betrekking op de onderzoeken die de inspectie heeft gedaan vanaf eind 2020 in alle accounthoudende regio's, hoe het nu precies staat met de staat van die kinderen, die op de wachtlijst staan voor een maatregel. Maar zoals u weet en ook in verschillende besprekingen is aangegeven, is onze wachtlijst groter dan alleen de wachtlijst voor kinderen met een maatregel, maar wachten ze wel op de hulp van dezelfde soort organisaties. Dus wat de inspectie aan focus heeft gebracht, is niet de focus die we in de regio helemaal hebben overgenomen. Dat hebben we ook besproken met de inspectie. De inspectie focust alleen op de kinderen met een maatregel en dat zijn inderdaad kinderen, zoals u een voorbeeld noemt, maar in onze regio zien we dat er ook kinderen zijn, die bijvoorbeeld voor spoedzorg in aanmerking komen bij diezelfde aanbieders. Dus wat wij hebben gedaan en waar ik in verschillende commissies ook over heb aangegeven, dat we daarover met de aanbieders in gesprek zijn, is voor alle kinderen, die op de wachtlijst staan sinds het midden van 2020 voor elk kind kijken welk kind daar de hoogste urgentie heeft en welk kind daar geholpen kan worden door welke aanbieder, ongeacht bij welke aanbieder het kind op de wachtlijst staat. Dus het kan zijn dat een kind bij aanbieder A op de wachtlijst staat en bij aanbieder B het best geholpen is. Het kan dat er kinderen zijn met een maatregel, die op de wachtlijst staan bij aanbieder B en dat een kind dat op de wachtlijst staat bij aanbieder B met een andere vraag of een ander probleem voor gaat, omdat aan die gemeenschappelijke tafel, die noemde ik altijd de zorglandschapstafel 1, omdat daar beslist wordt dat het kind met die andere problematiek urgenter is dan het kind op de wachtlijst van de focuskinderen, die de inspectie voor ogen heeft. Dat hebben wij ook met de inspectie besproken, dat wij er op die manier naar hebben gekeken, omdat wij het ook niet kunnen vertellen tegen niemand en ook niet willen, dat een kind met bijvoorbeeld suïcidale problematiek moet wachten perse op een kind, dat al wel een vaste jeugdbeschermers heeft gekregen en waarvan ook een gezinsplan is opgesteld. De inspectie had verschillende criteria en wij voldoen vooral niet aan het laatste criterium dat alle kinderen van de wachtlijst zijn, maar wij voldoen inmiddels wel aan de criteria dat elk kind binnen die afgesproken termijn een vast jeugdbeschermers heeft en dat er ook een plan is hoe een kind het beste behandeld kan worden. Onze wachtlijst is in de periode, die de inspectie heeft onderzocht en die in maart eindigde, afgenomen van 600 kinderen met een maatregel op de wachtlijst naar 130. Inmiddels staan er nog 70 kinderen op de wachtlijst, maar dat was sinds maart tot nu toe en dat is een periode, die de inspectie niet meer mee kon nemen in het rapport, omdat dat buiten de onderzoeksperiode viel. Wat wij in de afgelopen periode ook hebben gedaan, is dat wij een brief hebben geschreven naar het ministerie over de financiële problematiek en dat die in onze regio er o.a. voor zorgde dat er zoveel kinderen op de wachtlijst stonden. Wij hebben n.a.v. die brief gesprekken gevoerd met het ministerie en de hulp aangeboden gekregen van het ministerie en daar ook ja tegen gezegd van het ondersteuningsteam zorg voor de jeugd om met ons en met de aanbieders en met jeugdbescherming, dus met jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond, te kijken hoe wij de kinderen, die op de wachtlijst staan zo goed mogelijk op de juiste plek kunnen krijgen en of dat misschien op een onorthodoxe manier zou kunnen. Het ondersteuningsteam zorg voor de jeugd, daar zijn we niet alleen mee in gesprek, maar mee aan de slag. Wij hebben de inspectie gevraagd om ons daarom niet onder verscherpt toezicht te zetten, waarvan de inspectie ook nog moet zoeken hoe ze dat precies gaan vorm geven, maar om vooral daarbij aan te sluiten bij de werkwijze, die we inmiddels in gang hebben gezet, en bij het onderzoeksteam zorg

voor de jeugd. Dus we wachten nog even af wat de inspectie vraagt van ons vanwege het verscherpt toezicht. We hopen dat het aansluit bij het in gang gezette traject met het ondersteuningsteam zorg voor de jeugd. Daar wilde ik het bij laten.

De heer Lieverse, CU: Ik zal er geen bespreekpunt van maken, want zo is het niet aangekaart. Ik stel alleen vast, dat de 3 vragen, die ik kort stelde, die ik overigens niet schriftelijk van tevoren heb ingediend, niet beantwoord zijn, maar we komen er 16 september op terug.

De voorzitter: Is er iemand die nog aanvullende vragen wil stellen aan de wethouder? Dat kan middels het handje aangegeven worden. Ik zie geen handjes, dan zijn we aan het einde van deze vraag. Dank u, meneer Lieverse.

De heer Muis, D66: Eerder deze week heb ik gehoord, dat er een omgevingsvergunning is aangevraagd voor het KPN gebouw in de Terpstraat 16, om daar een kinderdagopvang van te maken. Dat is natuurlijk niet helemaal in lijn met de plannen, die wij als raad en ook het college voor ogen hadden. Ik heb daar een technische vraag over gesteld, dank dat daar nog voor de raad antwoord op is gekomen. Alleen, dat stemt mij nog niet helemaal gerust, omdat daar wordt bevestigd, dat er een aanvraag in behandeling is. Als die aanvraag wordt verleend, dan betekent dat dat er 37 extra parkeerplekken niet op die plek gerealiseerd kunnen worden. Daar blijft de beantwoording ambtelijk bij, vandaar dat ik daar nu een paar vervolgvragen op heb aan het college. In eerste instantie: wat heeft het college ondernomen om dit pand te verwerven? Waarom is dat kennelijk niet gelukt? Hoe staat het met de andere opties, die het college aan het verkennen is? Wanneer krijgen we daar dan informatie over? Wat zijn de consequenties indien inderdaad deze 37 plaatsen hier niet gerealiseerd kunnen worden?

Wethouder Arends: Goedenavond iedereen, een vraag van de heer Muis van D66. Ja, in lijn met eerdere raadsbesluiten wordt momenteel gewerkt aan een stedenbouwkundig schetsontwerp voor Berkel centrum oost, zoals ook met u is afgesproken. In september, dus direct na de zomervakantie wordt het stedenbouwkundig schetsontwerp samen met de kredietaanvraag aan de raad aangeboden. Het pand van KPN kan ook pas aangekocht worden als de raad dat krediet beschikbaar heeft gesteld. Met de pandeigenaar, het KPN gebouw, zijn al in een eerder stadium verkennende gesprekken geweest over de aankoop van het pand door de gemeente. Voor parkeren zijn de consequenties nog niet duidelijk voor deze vergunningsaanvraag. De procedure is namelijk ook nog niet afgerond. In de behandeling van de vergunningsaanvraag hebben wij ons aan de wet- en regelgeving te houden en over de uitkomst kan ik op dit moment nog geen uitspraken doen. Die uitkomst bepaalt wel precies de consequenties voor het parkeren. Het college, laat dat heel helder zijn, wij onderschrijven de ambities van de raad met dit gebied en delen als college dit volledig. Het college voert dan ook het raadsbesluit uit conform we met elkaar hebben afgesproken. Mocht het college daarvan willen afwijken, gaan we daar uiteraard met u over in gesprek, maar vooralsnog volgen we de lijn zoals we met elkaar hebben afgesproken. Dank u wel.

De heer Muis, D66: Enigszins zou het gerust kunnen stellen, dat kennelijk het pand nog niet verworven kan worden, maar dan verbaast het me, dat er dan wel een aanvraag is van een kinderdagverblijf. Ik kan die twee dingen niet helemaal bij elkaar brengen hoe dat dan kan. Hoe kan je daar een vergunning voor aanvragen als je dat pand nog niet bezig? Ik denk dat we hier wat andere vragen schriftelijk over gaan stellen om e.e.a. helder te krijgen. Ik denk niet dat we daar vanavond achter gaan komen. Ik zou het inderdaad wel op prijs stellen als we binnenkort een update kunnen krijgen hoe het met alle andere opties zit, die worden verkend, voordat we daar ook achter het net zouden vissen. Ik weet niet of de wethouder ons in de zomerperiode daar een update van kan sturen, zodat we in elk geval in september daar wellicht een goede discussie met elkaar over kunnen hebben.

De heer Blonk, L3B: Ik heb dat ook gezien. Ik ben daar zeer teleurgesteld over. De zekerheid waarmee wij de ontwikkeling van Berkel centrum oost hebben besproken, een half jaar geleden, dat was er zo duidelijk gericht op het aanschaffen van het KPN gebouw vanwege die 37 parkeerplekken, dus ik ben zeer verbaasd dat dit zo gegaan is nu. Ik zou graag op korte termijn een schriftelijke terugkoppeling willen hebben van de verkennende gesprekken, die met KPN zijn gevoerd om dat pand aan te kopen, want het is heel essentieel voor heel Berkel centrum oost, dat dit pand gesloopt wordt en dat daar parkeervoorzieningen komen. Ik ben er eigenlijk een beetje boos over, dat het zo gelopen is. Ik wil dus een terugkoppeling van de gesprekken met KPN.

De heer Jumelet, WIJ: Ik voel mee met wat de heer Blonk aangaf. Ik ben benieuwd of in dezelfde terugkoppeling ook de risico's meegenomen kunnen worden op het moment dat werving van dit pand niet door zou zijn, maar andere de verwerving doen, waarbij wellicht een zwaardere parkeerdruk wordt gelegd op dat gebied door de functie, die dan in dat gebouw gaat komen. Volgens mij zou een paragraaf over de risico's wel heel belangrijk zijn in die terugkoppeling of in die brief, die de wethouder dan aan de raad zou sturen deze zomer. Ik steun het gevoel van de heer Muis en de heer Blonk, want wij waren ook zeer verrast en verwonderd over deze situatie.

De heer Ammerlaan, CDA: Ik sluit me volledig aan bij de woorden van de heer Jumelet, Blonk en Muis, in welke volgorde dan ook, dat wij ook verbaasd waren. Ik heb de wethouder gehoord. Er zijn gesprekken gaande, maar ik hoor niet wat de consequenties zijn of dat het college rustig zijn gang gaat. Of gaan we extra ons best doen om toch hetgeen de bedoeling was om toch te gaan verwerven. Dat proef ik er nog niet uit en dat zou ik graag iets meer willen duiden of horen. Dat was mijn vraag.

Wethouder Arends: Laat helder zijn dat het oorspronkelijke idee voor ons allen staat. Als iemand een vergunningaanvraag doet, dan kunnen we dat natuurlijk niet tegen houden, iedereen mag een aanvraag doen. Wij zullen die aanvraag te allen tijde in behandeling nemen en we maken dan een afweging. Dat zullen we ook in deze doen. Wat ik al in de beantwoording aangaf, staat onze ambitie helder bovenaan. In september gaan we de bespreking met elkaar aan met het voorstel met ook de wensen en bedoelingen van de raad, zoals we daar in november 2020 met elkaar over hebben gesproken. Wat ik al eerder bij de beantwoording aangaf, dat ik op dit moment geen uitspraak kan doen over die vergunningsaanvraag, want die loopt nog. Maar dan val ik in herhaling. Volgens mij is dit mijn beantwoording. Nog de vraag van de heer Blonk, om een update te geven over wat nu de stand van zaken is. Dat kan ook in een briefvorm, wat de heer Blonk vraagt. Dat kan natuurlijk gekoppeld zijn aan de bespreking, die we in september met elkaar doen, dat we alles integraal nemen. Als u het op prijs stelt om eerder daarover geïnformeerd te worden, een update van wat nu de stand van zaken is, dan kunnen wij daar natuurlijk in voorzien. Dank u wel.

De voorzitter: Ik zie verschillende handjes, maar we kennen geen interruptie noch een soort van tweede termijn tijdens het vragenuurtje. Dit is het vragenuurtje en dat kent een vast protocol. Vragen stellen, wethouder, anderen, wethouder. De wethouder heeft geantwoord. De heer Blonk: Mijn vraag is niet beantwoord. De voorzitter: Dit is het antwoord van de wethouder. Verder is het een politieke conclusie, die mag u trekken. We praten er niet doorheen. Ik zie veel microfoons open staan, ik roep op: bewaar de microfoon discipline: houd hem uit. Dit is het einde van het vragenuurtje.

De voorzitter: We hebben een probleem, is vastgesteld door de griffier, met de webcastuitzending. Die is ook belangrijk om te kunnen terug kijken, dus ik ga even schorsen of we dit probleem in kaart kunnen brengen op korte termijn. Ik schors even de vergadering voor enkele minuten en ik kom terug met een mededeling over wat dit betekent.

Schorsing

De voorzitter: Geachte leden van de raad, we zijn druk bezig via de website en het delen van het scherm. Ik ga gewoon door. De webcast loopt gewoon, maar het is niet benaderbaar, want het linkje ontbreekt op de website. We hebben druk getwitterd wat de juiste link is, met dank aan ons oud-raadslid de heer Bovens, die ons hierop attendeerde. De gemeentelijke kanalen zullen zo snel mogelijk de link uitzenden. Daarmee denk ik, op advies van de griffier, dat wij verder kunnen vergaderen. Alles is sowieso morgen via de webcast na te kijken. Dus mocht u raadslansingerland even willen retweeten op uw accountant, dan zijn wij zo bereikbaar mogelijk voor onze inwoners. Dus ik heropen daarmee de vergadering.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter: Daar heeft zich niemand voor aangemeld.

5. Vaststelling van de agenda

De voorzitter: De agenda is vanaf dit punt overzichtelijk, dat is namelijk de kadernota. Iemand over deze agenda? Ik denk dat dat niet het geval is. Ik geef aan, dat ik op dit moment nog steeds geen scherm heb. Ik wil iedereen oproepen te kijken wie er aan het delen is. Ik verzoek u de discipline te hebben met de microfoon, want het is erg lastig voor mij, want ik kan niets zien.

6. Besprekpunten:

6.a Kadernota 2022-2025

De voorzitter: De kadernota doen wij met een nulde termijn. Er zijn verschillende amendementen en moties aangekondigd. Ik stel u voor gewoon even de partijen op grootte langs te gaan en verzoek de verschillende fracties de amendementen en moties in te dienen, maar slechts dat, geen toelichtende woorden, dat kunt u zo direct in uw eerste termijn gewoon doen. Maar dan liggen ze op tafel en dan is het mogelijk voor iedereen om erop te reageren. Mocht ik een fractie missen, dan moet u dat even aangeven, maar ik denk dat mijn lijstje compleet is. Ik begin met de fractie van L3B.

Nulde termijn

De heer Van Doorn, L3B: Wij willen graag een motie indienen, genaamd: geen geld, geen zwitsers.

M2021-022 Geen geld geen Zwitsers

We zijn vandaag bijeen, 8 juli 2021, als gemeenteraad. Overwegende dat de lokale overheid voor haar inkomsten sterk afhankelijk is van de rijksoverheid, de gemeente Lansingerland voor de uitvoering van bepaalde (wettelijke) taken onvoldoende structurele middelen ontvangt van het rijk. De tekorten met name betrekking hebben op de WMO, de Jeugdwet en de Participatiewet. De gemeente Lansingerland, vooral door deze ontoereikende structurele middelen, in 2022 een structureel tekort heeft van 2,5 miljoen euro. Dit er toe leidt dat wij als gemeenteraad op korte en lange termijn genoodzaakt zijn om bezuinigingen door te voeren en/of lokale lasten te verhogen om de begroting structureel op orde te houden. Deze bezuinigingen niet of in veel mindere mate nodig zouden zijn op het moment dat het kabinet gemeenten voldoende financiële middelen ter beschikking stelt om de wettelijke taken uit te voeren. De gemeente Lansingerland al jaren zelf de door het rijk veroorzaakte structurele tekorten compenseert. Het rijk, conform artikel 108, lid 3 Gemeentewet, de reële kosten die de gemeente maakt bij de uitvoering van medebewindstaken structureel dient te vergoeden. Van mening dat de maat nu vol is, de gemeente niet in staat is om haar inwoners goed te blijven helpen, de gemeente al veel te lang de tekortkomingen van het rijk zelf heeft gecompenseerd, de inwoners van Lansingerland niet langer de dupe mogen zijn van tekortkomingen van het rijk. Roept het college op in lijn met de motie 'zonder geld geen gemeenten' van 'raden in verzet' geen nieuwe taken, die voortvloeien uit de Omgevingswet, de energietransitie en de Wet Inburgering, aan te nemen zolang er onvoldoende structurele financiële middelen beschikbaar worden gesteld. Te onderzoeken welke rekeningen rechtstreeks naar het rijk kunnen worden doorgestuurd om het hiermee samenhangende tekort terug te brengen naar nihil. Te onderzoeken bij welke lopende taken we structurele tekorten hebben door onvoldoende middelen van het rijk en dit te rapporteren aan de raad. En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Machielse, VVD: Ik wil graag namens de VVD Lansingerland een motie indienen op het bespreken van de kadernota 2022-2025. Deze motie heeft als titel: aandacht voor spelen in de buitenruimte.

Motie M2021-023 Aandacht voor spelen in de buitenruimte

De raad van de gemeente Lansingerland, in vergadering bijeen d.d. 8 juli 2021 gehoord de beraadslaging, overwegende dat de kwaliteit van de buitenruimte een bepalende factor is voor het woongenot van de inwoners en de aantrekkingskracht van de gemeente Lansingerland. Vele inwoners, jong en oud, in de buitenruimte spelen, recreëren, en sporten. Lansingerland vele parken, informele sportveldjes en wijkgroen kent en het wenselijk is dat inwoners hier gebruik van kunnen maken om te spelen en sporten. De gevolgen van de ombuiging in de kwaliteit van het onderhoud van de buitenruimte kunnen leiden tot klachten van inwoners of hindering van het sporten, zoals voetballen op een veldje in de wijk waar het gras te hoog komt. Roept het college op om in de uitwerking van de maatregelen onderhoudsniveau buitenruimte uit de kadernota, conform van grof naar fijn, een positief accent te leggen op die locaties die gebruikt worden voor spelen en sporten zoals de grasveldjes en parkjes in de woonwijken zodat inwoners hier onverminderd van kunnen genieten. En gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie dien ik mede in namens L3B, CDA en CU. Dank u wel.

De heer Ruitenbergh, CDA: Wij zullen 2 moties indienen en een amendement. Om eer te doen aan iedereen, die dat heeft opgesteld, zal ik een motie indienen, mevrouw Bouman het amendement en de heer Ammerlaan ook een motie. Ik verzoek u straks het woord door te geven. Ik begin met de motie uitwerken voorstel inzet kapitaaldeckingsreserve.

Motie M2021-024 Uitwerken voorstel inzet kapitaaldeckingsreserve

Overwegende dat in de kadernota de jaren 2022 en 2023 na het doorvoeren van stevige ombuigingen structureel sluitend zijn, maar de jaren 2024 en 2025 een zeer groot structureel tekort laten zien; bij de doorrekening van de meicirculaire deze tekorten nog groter worden; bij technische vragen duidelijk is geworden dat de doorrekening van het MeerjarenInvesteringsprogramma (MIP) een van de grootste veroorzakers is van de verslechtering van het structurele saldo; er nog een sessie gepland is om nu en noodzaak van alle investeringen in het MIP nog eens tegen het licht te houden; Lansingerland ruime reserves heeft, maar moeite met het structureel sluitend krijgen van de meerjarenbegroting; het gebruiken van een reserve kapitaallasten onder voorwaarden geldt als een structureel dekkingsmiddel; in de nota reserves en voorzieningen 2020 de kaders zijn geformuleerd voor het vormen/uitbreiden van de reserve kapitaallasten. Van mening dat kapitaallasten zijn structurele lasten die in principe met structurele inkomsten gedekt moeten worden. Het gebruiken van een reserve kapitaallasten kan bij een ruime reserve én tegelijk tekorten bij het (toekomstig) structureel sluitend krijgen van de begroting tijdelijk de voorkeur genieten boven het doorvoeren van structurele ombuigingen. Het inzetten van een reserve kapitaallasten alleen gebruikt mag worden voor bijzondere en eenmalige investeringen die grote betekenis hebben voor alle inwoners van Lansingerland, nu en in de toekomst. De in 2020 door de raad

vastgestelde Nota Activabeleid en de Nota Reserves en voorzieningen de randvoorwaarden bieden en de kaders vormen voor de meerjarenbegroting 2022-2025. Roept het college op om te onderzoeken of er investeringen in het MIP zijn die in aanmerking komen om te dekken uit een reserve kapitaallasten en bij dit onderzoek ook de investering in het cultuurhuis Blok B te betrekken. De raad te informeren over de resultaten van dit onderzoek en het effect op zowel de structurele meerjarensaldi, de algemene reserve als de weerstandsratio. De resultaten van dit onderzoek te betrekken bij het opstellen van de meerjarenbegroting 2022-2025. Hierbij het uitgangspunt te hanteren dat de reserve kapitaallasten een tijdelijke overbrugging is naar normale structurele dekking en bij de begroting goede spelregels op te stellen om aan dit uitgangspunt invulling te geven. En gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is mede ingediend door CU, VVD en PvdA. Dank u wel.

Mevrouw Bouman, CDA: Namens CDA, D66, CU, VVD en L3B dien ik het volgende amendement in:

Amendement A2021-015 Kosten medische keuring gehandicaptenparkeerkaart

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen d.d. 8 juli 2021. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor. Het raadsbesluit als volgt te wijzigen. Aan beslispunt 1. de volgende zinsnede toe te voegen: 'met dien verstande dat de tekst op pagina 19 van de Kadernota 2022 onder 'Medische keuring GPK' wordt vervangen door': Momenteel wordt de medische keuring die bij de aanvraag van een Gehandicaptenparkeerkaart (GPK) hoort, vergoed door team Service & Contact. Deze kosten laten betalen door de inwoner, met uitzondering van inwoners met een laag inkomen en/of bijzondere omstandigheden (conform beleid bijzondere bijstand), levert een besparing op van € 27.000 (300 aanvragen x € 90 kosten medische keuring).

Ik begrijp van u, dat ik de toelichting straks in de eerste termijn verder kan aangeven. Dank u.

De heer Ammerlaan, CDA: Ik heb de motie met als onderwerp openingstijden gemeentehuis.

Motie M2021-025 openingstijden gemeentehuis

Overwegende dat er in de Kadernota 2022-2025 voorgesteld wordt dat het gemeentehuis alleen nog open geopend zal zijn op maandag t/m vrijdag van 12.00-17.00 uur. Van mening dat het belangrijk is dat de gemeente een goede basisdienstverlening heeft voor alle inwoners; veel inwoners werkzaam zijn maandag t/m vrijdag tussen 8.00 en 18.00 uur; dat onze inwoners de gelegenheid moeten hebben om het gemeentehuis te bezoeken buiten hun normale werktijd; ook als er bezuinigd moet worden, we met onze dienstverlening dienstbaar voor onze inwoners moeten zijn. Roept het college op om bij de uitvoering van deze maatregel er minimaal 1x per week een avondopenstelling zal zijn, of een dagdeel in het weekend open te zijn. Deze aanpassing uiteraard budgetneutraal uit te voeren, zodat de ombuiging gehandhaafd kan blijven.

Deze motie wordt mede ingediend door de VVD, L3B, D66 en CU. Dank u.

De heer Markus, CU: Het betreft een amendement over het schrappen van de reserve voor Horti Science. Ik zal alleen even het dictum voorlezen en de toelichten volgt zo meteen.

Amendement A2021-016 Schrappen reserve Horti Science

Aan beslispunt 1. de volgende zinnen toe te voegen: "met dien verstande dat op pagina 16 van de Kadernota 2022 de reserve Enecogelden als dekkingsvoorstel voor de incidentele claim Horti Science wordt geschrapt en dat de dekking voor deze investering nog nader bepaald wordt. Daarbij is het genoemde bedrag niet meer dan richtinggevend, in afwachting van een nadere onderbouwing."

Het amendement wordt mede ingediend door L3B en D66.

Mevrouw Den Heijer, D66: Wij hebben ook een amendement, over burgerparticipatie.

Amendement A2021-017 Initiatieven uit onze samenleving ondersteunen

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor. De Kadernota 2022 vast te stellen met dien verstande dat het bedrag van € 20.000 van het Lansingerlands Initiatief niet als bezuiniging op te voeren maar te reserveren voor het uitvoeringsprogramma behorend bij de nog op te stellen Visie op burgerparticipatie. En het bedrag van € 40.000 om duurzame initiatieven uit de samenleving te ondersteunen niet als bezuiniging op te voeren, maar te reserveren voor het uitvoeringsprogramma behorend bij de nog op te stellen visie op burgerparticipatie.

Ik zal straks de toelichting doen.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Wij komen met een amendement met de titel: nog niet vast stellen van de ombuigingen van kadernota 2022. Dat dienen wij mede in met WIJ, mevrouw Van Olst. Wij concludeerden al dat de kadernota in zijn geheel nog niet besluitrijp is, er zijn nog veel onzekerheden. Ik zal nu het dictum voorlezen.

Amendement A2021-018 Ombuigingen Kadernota 2022

De raad van de gemeente Lansingerland in vergadering bijeen op 8 juli 2021. Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor. Het besluit te vervangen door: 1. De kadernota 2022 als kader voor de Meerjarenbegroting 2022-2025 vast te stellen met uitzondering van hoofdstuk 4. Punt 2. De voorgestelde ombuigingen in hoofdstuk 4 niet vast te stellen maar als denkrichting mee te geven aan het college bij het opstellen van de begroting 2022-2025 om eventuele tekorten te dekken, na het formeel bekend worden van de omvang en het karakter van de compensatie voor de kosten van Jeugdzorg. Punt 3. De reeds ingestelde reserve Boeterente leningenportefeuille van € 11.340.000 met terugwerkende kracht per 1 januari 2021 te dekken uit de reserve Enecogelden en de eerdere onttrekkingen hiervoor aan de algemene reserve (€ 10.300.000) en de reserve Sociaal Domein (€ 1.040.000) terug te draaien.

Ik wil nog graag een korte toelichting geven. Ik hoor de anderen zeggen: dat doe ik straks. Maar ik begrijp de rationale daarbij niet. Dus de toelichting is. De voorzitter: U kunt wel de toelichting voorlezen, die in uw amendement staat, maar niet de toelichting buiten de tekst van het amendement. Dat kunt u zo in uw eerste termijn doen. Mevrouw Verhoef: Dan lees ik de toelichting voor, zoals hij er staat. Op voorhand communiceren van bezuinigingen richting onze inwoners kan voor onnodige en onwenselijke maatschappelijke onrust zorgen. Het college wil de jaarschijf 2022 structureel sluitend krijgen. De Gemeente Lansingerland ontvangt van het rijk een incidenteel bedrag van € 4.006.193 als compensatie voor de kosten van Jeugdzorg voor het jaar 2022 en deze middelen zijn vrij aanwendbaar. Provincie Zuid-Holland (als financieel toezichthouder) beschouwt naar verwachting, in navolging van de provincie Utrecht, deze compensatie als structureel dekkingsmiddel voor het jaar 2022. Het is zeer aannemelijk dat er ook na 2022 compensatie van het rijk zal komen en dat die compensatie (geheel of gedeeltelijk) structureel van aard zal zijn, omdat wij in het verleden en nu nog steeds te weinig geld van het rijk hebben gekregen voor Jeugdzorg. Provincies zullen, naar alle waarschijnlijkheid, op 8 juli of 9 juli 2021 een standpunt communiceren richting gemeenten over hoe om te gaan met de structurele effecten van deze gelden na 2022. Met het nu vaststellen van de Kadernota en de ombuigingen en de verwerking hiervan in de begroting vraagt om administratieve handelingen van de organisatie die bij het ontvangen van het extra bedrag vanuit het rijk onnodig zullen zijn geweest; dit draagt niet bij aan de efficiëntie en overzichtelijkheid van de financiële administratie van de verschillende beleidsprogramma's. Tot slot, een integraal dekkingsplan geeft bij de begroting een zuiverder beeld voor de raad.

Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dit is het einde van deze nulde termijn. Wij gaan naar de eerste termijn. We gaan dat gewoon in de volgorde van groot naar klein doen, dus ik begin bij L3B.

Eerste termijn

De heer Van Doorn, L3B: Ik zal eerst een toelichting geven op de motie en waarom die 'geen geld, geen Zwitsers' heet en vervolgens ingaan op de andere ingediende moties en amendementen. Zwitserse huursoldaten stonden in de 15^e en 16^e eeuw bekend om hun inzet, kwaliteit en loyaliteit. Maar als er niet betaald werd of er was geen zeker zicht op die betaling, dan stopten ze ook met het leveren van hun diensten. Dat is tot op de dag van vandaag de normaalste zaak van de wereld. Als ik bij een uitstekende lokale bakker de winkel binnen stap en er 2 broden en een taartje bestel en maar 2 halfjes blijf af te rekenen, dan heb ik een boze bakker achter me aan. En dat is natuurlijk ook volledig terecht. Maar in de politieke arena lijken er hele andere normen en waarden te gelden. Nu bestelt het rijk 12 broden, betaalt er 1 zelf en zegt tegen de loyale kwaliteitsbakker, dat hij alle andere broden dan maar wat duurder moet maken of zijn auto moet verkopen om die kosten te dekken. Dat is waanzin. Dat is waanzin, want dat is precies wat het rijk momenteel doet in relatie tot de gemeenten in het land. Ik vind dat niet alleen en de fractie van L3B staat er ook niet alleen, maar wij vinden dit allemaal in dit huis. Dat heeft u in meerdere bijeenkomsten ook laten blijken. En terecht. Ook als raad staan we daar niet alleen in, want ook de VNG, de Raad van State en de Raad van Openbaar Bestuur vinden dat Den Haag onvoldoende oog heeft voor de knelpunten in het openbaar bestuur en dat er sprake is van een onhoudbare situatie. De discussie die we voeren is namelijk niet alleen maar een discussie over financiële tekorten op onze begroting, maar ook een discussie van de verschillende bestuurslagen over een disbalans tussen taken, organisatie, bevoegdheden en bekostiging. Gelukkig gebeurt er echt al heel veel in het land om dit aan te pakken en duurzaam te herstellen. Maar we moeten ook, als we heel eerlijk zijn, gewoon constateren, dat Den Haag nog niet bereid is om echt verantwoordelijkheid te nemen. Ze kopen nu 2022 geheel of gedeeltelijk af, niet geheel toevallig ook, dat dat in het jaar is van de

gemeenteraadsverkiezingen, maar nemen geen structurele verantwoordelijkheid. Dat mag ook in Lansingerland niet zonder consequenties blijven. Als gemeente zijn we trots achter een motie genaamd 'geen geld, geen gemeente' gaan staan op het VNG congres. Dat is natuurlijk prima, maar dat is nog niet in deze politieke arena. 98% van de gemeenten deed dit met volle overtuiging en deden dit ook met steun van hun gemeenteraad. Ook wij hebben dat gedaan. In die motie worden heel duidelijk grenzen gesteld als het rijk er niet voor zorgt, dat de basis op orde wordt gebracht. De motie, die ik vandaag namens de fractie van L3B indien, heeft dan ook als doel dat wij als raad daadwerkelijk achter die boven de markt hangende maatregelen gaan staan. Dat wil niet zeggen, dat het allemaal gaat gebeuren, want als Den Haag gewoon instapt en doet wat ze hoort te doen in een fatsoenlijke samenleving, dan kunnen we die maatregelen gewoon allemaal uitvoeren en ook al die nieuwe taken. Ook de fractie van L3B keert zich nooit af van hulpbehoevenden of iemand in nood, maar laat zich om die reden ook niet langer chanteren of manipuleren door Den Haag. Wij willen uitgewerkt hebben welke taken niet urgent of noodzakelijk zijn en welke taken dat wel zijn, waarvan we de rekening direct kunnen doorsturen naar Den Haag. Daarbij is de schreeuw om meer lokale sturingsmogelijkheden net zo groot. Denk bijvoorbeeld aan het kunnen doorvoeren van een inkomenstoets bij huishoudelijke hulp. We willen het dolgraag, maar de wetgever heeft het ons nog niet mogelijk gemaakt. L3B realiseert zich dat de tekst hard of stellig is, maar vindt ook echt, dat we een harde grens moeten uitspreken, want dit moet anders. Wij willen betaald krijgen voor de uitstekende kwaliteit, die wij als loyale en betrouwbare partner in opdracht van het rijk leveren zonder dat we de prijs in onze samenleving neerleggen door het moeten sluiten van voorzieningen of het verhogen van lokale lasten. Ik hoop, dat de gehele raad zich achter die strijd wil scharen, want zonder geld, geen Zwitsers. Over de moties en amendementen, die wij mede indienen, zullen de collega's in hun eerste termijn een uitstekende toelichting geven. Ten aanzien van de CDA motie uitwerken voorstel inzet kapitaaldekkingsreserve zou ik toch nog graag enkele opmerkingen willen maken. L3B wil een houdbaar financieel beleid, ook op de lange termijn. Dekking van structurele lasten door het inzetten van reserves is niet echt in lijn met die financiële visie. Maar wij staan open voor een incidentele tijdelijke uitzondering op de regel en zullen dan ook voor de motie stemmen. De uitkomsten van het onderzoek, waar de motie om vraagt, worden wel door ons zeer kritisch beoordeeld en de steun voor de motie moet niet gezien worden dat wij a priori akkoord gaan met het vormen van kapitaallastenreserves. Die discussie volgt later. Resteren in de eerste termijn nog 2 amendementen, die ik in één keer zal behandelen. De fractie van L3B heeft een ander proces voor ogen dan in de amendementen naar voren komt. Dat proces heb ik uitvoerig besproken tijdens de commissie en komt er kort samenvattend op neer, dat wij het uitgangspunt van grof naar fijn werken blijven voortzetten. Het is noodzakelijk omdat door buiten onze directe beïnvloedingssfeer liggende factoren nu geen zekerheid verkregen kan worden. Het vertrekpunt moet dus steeds herijkt worden als nieuwe informatie voor handen is. Op dit moment hebben wij een fors structureel tekort. Dat het goed komt, zijn nog slechts aannames en er is dus nog geen zekerheid of verstrekte middelen mogen dienen als structurele dekking. Medio september zal de financiële positie van Lansingerland op dat vlak nog meer duidelijkheid hebben en dat maakt het ook inzichtelijk in welke mate er uiteindelijk structureel bezuinigd dient te worden of misschien wel helemaal niet, dat hangt echt af van hoe het allemaal ingekleurd gaat worden. Dus conform afspraak kunnen we vanaf dat moment een integrale afweging maken. Maatregelen nu geheel of gedeeltelijk buiten haakjes plaatsen, geeft niet de benodigde richting aan het college. Daarbij hanteren wij better safe than sorry. Daarom stemmen wij tegen beide amendementen. Dank u wel.

De heer Machielse, VVD: Er zijn veel onzekerheden die zorgen voor de noodzakelijke verfijning naar de begroting toe. Vanavond gaan we een kader meegeven aan het college, maar ook een kader meegeven dat onderhevig gaat zijn aan verandering en alle informatie die nog komt. Maar de VVD voelt sterk voor een proces waarbij deze kadernota, die vanavond voor ligt, steeds verrijkt en mogelijk herijkt moet worden op weg naar een sluitende begroting. Toch zien wij aanleiding om enkele accenten aan te brengen. Ik heb zojuist de motie 'buiten spelen' ingediend, want ombuigingen doen pijn. Ik hoop, zoals velen van ons vanavond, dat we de komende maanden, voorafgaand aan de begroting, nog goed nieuws krijgen. Dat bepaalde middelen wellicht toch structureel opgenomen mogen worden als er toch extra uitkeringen vanuit het rijk gaan komen. Maar hoe het ook zij, onze inwoners moeten gewoon kunnen voetballen op dat grasveldje in hun woonwijk. Daar staan we voor en daar dient deze motie toe. Ik zal nu ingaan op de voorstellen van de andere partijen. L3B heeft een motie ingediend 'geen geld, geen Zwitsers'. Ik denk dat niemand van ons in deze raad zich verkiesbaar heeft gesteld voor de gemeenteraad om vervolgens in je eigen gemeente telkens op zoek te moeten gaan naar ambities of beleid, die je kan ombuigen om landelijk beleid te gaan financieren. Lansingerland was en is in de kern een financieel zeer gezonde gemeente. Maar om dat vast te kunnen houden is het cruciaal dat landelijk beleid landelijk gedekt gaat worden. Daarom steunen wij volledig de oproep van L3B om het college daarin een behoorlijke duw de goede richting in te geven. Ik noemde 2 weken geleden al, tijdens de behandeling van de kadernota: Lansingerland staat onder druk. Als we onder druk staan in de regio of naar het rijk toe, dan heeft het college onze volle steun om tegendruk te geven. Het CDA heeft een amendement parkeerkaart ingediend. Ik denk dat niemand voor paarse krokodillen is. Als de medische keuring een formele eis is en iemand is overduidelijk gebonden aan bijvoorbeeld een rolstoel, dan moeten we het niet moeilijker maken dan nodig. Want ook onder mensen met een fysieke beperking kan een laag

inkomen aan de orde zijn. Voor zo'n persoon is € 90 dan een hoog bedrag. De VVD steunt daarom dit voorstel van het CDA. Over de openingstijden, ik weet niet of u het allemaal kent, maar op spelt.nl, uw vaste prik voor betrouwbaar nieuws, wordt regelmatig de draak gestoken met het reilen en zeilen van onze samenleving. Zo ook politiek, met de inmiddels befaamde Partij tegen de Burger. Zij riepen een aantal jaar geleden al: wij openen het gemeentehuis nog enkel tussen 09.00 uur en 9.45 uur op donderdagochtend, zo maken we het de normaal werkende inwoners onmogelijk om een paspoort aan te vragen. Gelukkig, zo bont maakt het college en deze raad het niet, maar toch lijkt het ons een uitstekend voorstel om een deel van de openingstijden te verschuiven naar de avonden, zodat ook werkenden terecht kunnen voor het aanvragen van een paspoort, het aangeven van een geboorte of andere zaken, waarvoor ze in het gemeentehuis moeten zijn. Dan de kapitaallastenreserve. De VVD hecht, zo kent u ons al jaren, aan solide en houdbaar financieel beleid. Wij benadrukken dan ook, dat kapitaallasten structurele lasten zijn en in principe met structurele inkomsten gedekt moeten worden. Een reserve kapitaallasten kan echter tijdelijk de voorkeur genieten boven het doorvoeren van structurele ombuigingen. Ik haalde net al aan hoe we daar naar kijken. Het uitgangspunt is dus, dat er sprake is van een overbrugging naar andere structureel dekkende begrotingsdekkingen. Dus bij de begroting verwachten wij van het college stelregels om hieraan invulling te geven. Die oproep steunen we daarom in de motie kapitaallastenreserve. Het amendement om Horti Science anders in te richten naar de begroting toe, steunt de VVD, want meerdere wegen leiden naar Rome, maar de VVD heeft wel een sterke voorkeur voor eerst een plan en dan de middelen. De investeringen in Horti Science kunnen we pas echt beoordelen met een plan en naar die bespreking kijken we positief uit. Daarnaast heeft de raadscommissie algemeen bestuur vorige week uitgebreid gesproken over het afwegingskader besteding Eneco-middelen en tot de conclusie gekomen, dat het cruciaal is dat de raad dit vast stelt alvorens we over gaan tot besteding van middelen. Dus totdat deze door de raad is vast gesteld, wil de VVD geen voorschot nemen op verdere besteding van de Eneco-middelen, daarom steunen we het amendement van de CU. Ik noemde u zojuist, aan het begin van mijn termijn, dat er veel onzekerheden zijn, die zorgen voor de noodzakelijke verfijning naar de begroting toe. Het moment nu niet benutten om richting te geven en de visie van deze raad aan het college mee te geven voor het toewerken naar een passende begroting, lijkt de VVD zonde. Dat is niet het proces, dat we de afgelopen maanden zorgvuldig met elkaar hebben gevoerd en het proces, naar wij hopen, de komende maanden door te zetten naar de begroting toe. Juist vorig jaar waren er veel partijen, waaronder de VVD, die de begrotingsbehandeling lastig vonden, omdat wij een echt financieel kader misten. Daarom zullen we het amendement van de PvdA, om een deel van de kadernota niet vast te stellen, niet steunen. Ten aanzien van het amendement van D66 om initiatieven vanuit de samenleving te blijven steunen, geldt eigenlijk hetzelfde, want de dekking ontbreekt. In de lijn om tot een sluitende begroting te komen, is niet alleen een sluitende begroting nodig, maar ook een sluitende kaderbrief, waarin wij duidelijk tegen het college zeggen: als dit de situatie is, als er geen goed nieuws komt, als dit de situatie blijft, dan zijn dit de keuzes waar deze raad voor staat en dan zijn dit de keuzes waar de Lansingerlandse VVD voor staat. Onzekerheid blijft en daarom gaan we van grof naar fijn. Een proces de komende maanden. De VVD heeft vertrouwen in het college om dit goed ingezette proces zo door te trekken. Dank u wel.

De heer Ruitenbergh, CDA: Ik zou nog graag even een toelichting willen geven op het door ons ingediende amendement en de beide moties. Allereerst de motie kapitaaldeckingsreserve. Wij denken dat het heel goed is, als je kijkt naar de toekomst, dan is het een grote bron van zorg voor onze fractie, als je ziet dat ondanks het nemen van vrij stevige maatregelen in dit jaar toch de jaarschijven 2024 en 2025 diep, diep, diep in het rood staan structureel. Wij denken dan ook, dat het goed is om alvast te anticiperen op mogelijke maatregelen, die je kan nemen, om dat te voorkomen voordat je straks nog drastischere maatregelen moet nemen, die ontzettend veel pijn gaan doen, want het laaghangend fruit hebben we nu wel geplukt met de maatregelen, die nu in deze kaderbrief staan. Daarbij komt, dat Lansingerland een vrij unieke gemeente is geworden. Een gemeente namelijk met een enorme reserve en tegelijkertijd structurele tekorten. We hebben het ook weleens andersom gehad, maar nu is dit de situatie. En die combinatie maakt eigenlijk dat wij denken dat het inzetten van een kapitaaldeckingsreserve voor unieke investeringen, eenmalige investeringen om het voorzieningenniveau mee te laten groeien met onze inwoners, om die wellicht uit zo'n kapitaaldeckingsreserve te financieren en daarvoor de mogelijkheden te onderzoeken. Dus wij zouden onszelf die mogelijkheid niet willen onzeggen, dus vandaar de motie. Dan de motie over het gemeentehuis. Bezuinigen is nooit leuk en doet altijd pijn en toch is het dan de taak om te kijken of het op zo'n manier kan, dat we het zo slim mogelijk doen. Als je gaat kijken naar minder openingstijden van het gemeentehuis, op zich een billijke maatregel nu mensen dat op een andere manier gaan doen of vaker documenten thuis laten bezorgen, denken we: je moet wel rekening houden met de hele samenleving. Het is nu eenmaal zo, dat een deel van onze samenleving overdag werkt en niet altijd thuis werkt en niet altijd overdag even naar het gemeentehuis kan gaan. Dan is een dagdeel in het weekend of een avondopenstelling gewoon noodzakelijk om basisdienstverlening aan onze inwoners te blijven leveren. Dus vandaar die motie. Dan de kosten medische keuring gehandicaptenparkeerkaart. Ja, als je gaat besparen moet je toch de meest kwetsbaren in onze samenleving ontzien. Mensen, die al een beperking hebben en ook nog een laag inkomen, voor dat soort mensen is € 90 wellicht onoverkomelijk. Dan zou je misschien denken: laat ik dan maar geen

gehandicaptenparkeerkaart aanvragen, laat ik maar niet dat autootje nemen. Wat het gevolg dan is: verdere vereenzaming en uiteindelijk heel veel sociale ellende voor deze mensen. Dat is niet wat het CDA voor zijn rekening wil nemen en de andere indieners ook niet. Vandaar dat amendement. Dan ga ik naar de voorstellen van de andere fracties. Allereerst wil ik beginnen met het voorstel van de PvdA, want dat is het meest verstrekkend van allemaal. Kijk, de heer Machielse zei net ook al: de onzekerheid blijft. Dat is toch een kwestie van dit jaar extra, maar het is altijd zo dat er constant onzekerheden zijn bij een begroting en dat je met die onzekerheden te dealen hebt. Onze taak is te besluiten met de kennis, die we hebben. Op dit moment is de kennis dat we gewoon niet weten of we die eenmalige middelen van de jeugdzorg structureel of incidenteel zijn. Dat weten we niet. We weten nu gelukkig wel hoeveel geld het is. We weten ook helemaal niet of het in 2023/24/25 nog een keer komt of dat het een eenmalige bijdrage was en daarna niet meer. We weten ook echt niet of vanuit de kabinetsformatie ineens heel veel geld meer naar de gemeente gaat, want er zijn genoeg andere claims, die bij de kabinetsformatie om geld vragen en iedereen weet dat geld één kenmerk heeft, namelijk dat het niet oneindig is, dus er zullen keuzes moeten worden gemaakt. En ja, met de kennis van nu moeten we toch de moed opbrengen om de maatregelen te nemen, die nodig zijn om te komen tot een sluitende begroting. In eerste instantie is het aan het college om de richtingen mee te geven: joh, ga deze voorstellen uitwerken, zodat ze straks als we dat bij de begroting vast stellen ook uitgevoerd kunnen worden. Want als je het nu uitstelt en het college de opdracht geeft: ga nadenken in november. Dan kan het college dat niet meer uitvoeren, dan heb je dat gewoon niet meer voor elkaar in 2022, want het is dan nog ongeveer 1 maand. We weten allemaal hoe lang besluitvormende processen in een gemeente duren. Als je in november vast stelt, dat je vanaf 1 januari ineens geen geld meer gaat uitgeven of arbeidscontracten moet ontmantelen of wat dan ook, dan is dat niet meer reëel. Dus wij denken toch dat dit de juiste richting is. Eigenlijk een beetje een soortgelijke reactie naar de fractie van D66. Wij moeten nu in deze kaderbrief het college het kader meegeven om een sluitende begroting mee te geven. En ja, we hebben nog een saldo van € 10.000 in 2022, als ik het goed gezien heb. En u stelt voor om € 60.000 te schrappen, ja, dan hebben we gewoon dat sluitende beeld niet meer. Het CDA heeft zich voorgenomen om voorstellen, die eigenlijk ongedekt zijn niet te steunen, omdat wij dat sluitende plaatje op dit moment belangrijk vinden, althans, dat sluitende plaatje gaan we belangrijk blijven vinden, dus niet op dit moment, maar dat ligt ook aan de kennis, die later nog anders kan worden, maar dat is het kenmerk van het begrotingsproces waarin we zitten. Dus dit voorstel, hoe sympathiek ook, zullen we op dit moment niet steunen. Dan ga ik naar het amendement van Horti Science. Laat ik als eerste zeggen: Horti Science gaat echt, bij de brieven die wij lezen en de dingen die erin staan, ons hart sneller van kloppen. We denken echt dat dit een unieke kans is naar de toekomst toe. Tegelijkertijd voelen wij mee met de fracties, die dit amendement indienen en die zeggen: ja maar, ho eens even, niet vanuit de Eneco-gelden op dit moment, want we hebben nog een afwegingskader vast te stellen. Zeker, zijn we het mee eens. We willen het eigenlijk ook wel met een uitgewerkt plan zien voordat we zomaar 3 keer € 1,2mln neerleggen. Daar zijn we het ook mee eens, om dat goede plan te krijgen. We hebben er alle vertrouwen in, dat dat goede plan er komt. Als ik de wethouder hoor en het vuur in zijn ogen zie waarmee hij spreekt over Horti Science, dan weet ik zeker dat we later applaudiserend of achter onze laptop zittend of in de raadszaal zitten als we een plan definitief vast stellen. Dan ga ik naar de moties. De VVD motie over het spelen in de buitenruimte dienen wij mede in. Een prachtige motie, wij denken echt dat het goed is om te kijken: als je gaat bezuinigen doe het zo dat je probeert te behouden wat waardevol is. Het spelen van kinderen in de lokale speeltuintjes in de wijken, dat is natuurlijk heel erg belangrijk. Dan als laatste de motie van L3B: geen geld, geen Zwitsers. De heer Van Doorn gaf het prachtig beeldend aan met een bakker. U weet, dat spreekt bij ons in de fractie aan. Ik zag de heer Ammerlaan knikken, toen u zei: als iemand broden komt halen. Dat werkt zo niet. Eigenlijk zijn we het wel met u eens, hoe u dat zo beeldend brengt, wie kan daar nou op tegen zijn? Helemaal niemand. Het rijk moet gewoon over de brug komen. Toch heb ik bij het eerste dictum, we gaan bepaalde taken gewoon niet uitvoeren, daar krijg ik toch ook een beeld van: er zijn overheden die ruzie met elkaar maken over geld, de gemeentelijke overheid en de rijksoverheid, en daar tussenin zitten de inwoners en die zijn kwetsbaar, die zijn afhankelijk van de overheden, dat ze dat toch op één of andere manier met elkaar doen. Dat is waar wij buikpijn van krijgen. Dus met dictums 2 en 3 zijn we het 100% eens, maar bij 1 zou ik toch echt wel het voorbehoud willen maken, dat kwetsbare mensen, dingen die belangrijk zijn of ook waardevol zijn, daar niet de dupe van worden. Ik hoor graag nog even van het college hoe ze daar tegenaan kijken. Hoe voorkom je dat nou? Eventueel ook nog een debat in de tweede termijn met de heer Van Doorn, want dat is voor ons echt wel een heel belangrijk onderwerp. Dank u wel.

Mevrouw Van Olst, WIJ: Om te beginnen wil ik onze wethouder de heer Van den Beukel feliciteren met zijn verjaardag, als ik het goed heb. Klopt dat? Gefeliciteerd. Wethouder Van den Beukel: Als we na twaalf uur door gaan, dan is dat het geval. Mevrouw Van Olst: Dan staat het hier niet goed. Ik zal mijn termijn starten. Zoals ik al in de commissievergadering aangaf, zijn wij niet enthousiast over deze kadernota. Volgens ons wordt er te vroeg over bezuinigingen gesproken en kunnen we de kadernota nu niet volledig vast stellen. De vraag is namelijk: in hoeverre zijn kaders kaders waard als de onzekerheid groter is dan het kader? Dat vermoeden hadden wij al en nu is het voor 2022 vrijwel zeker. De begroting is door de bijdrage vanuit het rijk en de meicirculaire sluitend. Voor 2023 en verder is het nog

onduidelijk. Wij stellen voor om te wachten met het bepalen van de kaders tot het stof is neergedwarfeld, want dan hoeven we misschien niet te bezuinigen. Dan hoeven we geen onrust te veroorzaken. Dan krijgt het college alsnog de mogelijkheid om de motie MIP tot volledige uitvoer te brengen. Want, en daarmee refereer ik naar een raadsvergadering van kort geleden: het is toch niet de bedoeling, dat wij weer een motie MIP indienen? Een vraag aan de wethouder. Ik hoorde zojuist in het amendement van het CDA, dat er een datum volgt. Wij verwachten eigenlijk, dat u zelf met een datum komt voor de realistische kadernota, waar u dus over spreekt in de laatste brief van september, zodat er aan de afspraken kan worden voldaan uit de motie en zodat wij als raad ons een goed beeld kunnen vormen van wat de mogelijkheden zijn. Kunt u hierop een toezegging doen? Daarnaast missen wij aansluiting bij de motie begroting in keuzes inzichtelijk op 2 A4tjes. Is dit wat we nu hebben in de kadernota de invulling van deze motie? Ik zoek daar echt een beetje naar. Ik vind het verwarrend. Wij hadden hier een ander beeld van. Of is het vertraagd en komt het ook later? Dat kan natuurlijk ook, bij de begroting bijvoorbeeld. Het is echt niet mijn bedoeling om iemand te kwetsen, maar ik vind het momenteel moeilijk om me goed voor te bereiden op het raadswerk. Er zijn veel officiële documenten uit de P&C cyclus en dan komen er dus best vaak brieven een dag voordat de vergadering is. Er worden dan zaken opgevoerd als Horti Science, waarover nog geen beeldvorming is geweest, maar of we er wel even over willen besluiten. Zo ook in de zomerrapportage, waarin ineens 4 raadsvoorstellen staan. Kortom, verwarrend en lastig. Wij vragen ons af of deze verwarring herkend wordt. En belangrijker nog: wordt er ook iets mee gedaan? Dan de amendementen en moties. Wij zijn aangesloten bij het amendement van de PvdA, waar ik mevrouw Verhoef en haar fractie voor wil bedanken. Wat ons betreft is de discussie, die wij vandaag moeten voeren vanwege bezuinigingen nog volstrekt overbodig. Daarnaast biedt het onnodige onrust en zorgt het voor dubbel werk. De kadernota staat echter nu op het programma. Wij vinden het daarom echt een heel goed idee om daarom de nota geamendeerd vast te stellen volgens dit amendement en daarbij dus de voorgestelde ombuigingen in hoofdstuk 4 niet vast te stellen, maar als denkrichting mee te geven aan het college. Dit is eigenlijk wel wat ik mijn 3 voorgangers hoor zeggen. Ik denk dat jullie hier ook best wel voor zijn. Ik hoop dat jullie nog van gedachten veranderen. Dan de motie van L3B: geen geld, geen Zwiters. Wij begrijpen dit standpunt natuurlijk volledig, maar om het op deze manier uit te vechten, dat lijkt ons niet juist. Het lijkt erop, dat het over de rug van de burger gaat, maar dan zeg ik het misschien gechargeerd, en dat lijkt ons niet de oplossing. Zulke belangrijke zaken als de omgevingswet, verduurzamen en de wet inburgering zijn hier te belangrijk voor. Wij snappen het principe, maar wij vinden dat we onze burgers hiermee tekort doen, want wij zijn immers ook overheid, de heer Ruitenbergh zei het ook. Ja, ik denk dat je zo een wig drijft tussen de rijksoverheid en de lokale overheid en daar zijn we niet voor. Misschien kunnen we weleens nadenken als raad over hoe je een positief geluid kan laten horen, bijvoorbeeld een groot congres organiseren in Lansingerland, waarbij we onze gemeente op de kaart zetten en dit aan de orde stellen samen met andere gemeenten. Dan het amendement van de CU over Horti Science schrappen. Daar ben ik het mee eens, want we zijn er nog niet goed over geïnformeerd. Met de openingstijden van het CDA kunnen wij zeker instemmen. Goed idee. Met D66, dat is eigenlijk een wisseling van het geld, dus niet echt een ombuiging, maar een andere invulling. Daar kunnen wij mee instemmen. Het CDA, de motie kapitaallastenreserve, dat vinden wij een super goed idee. Het is echt een mooie aanvulling op onze motie, waar ik straks nog graag wat over hoor. Als dit zou kunnen, dan zou dat een positieve wending geven. Het buiten spelen, de motie van de VVD, daar zijn we het mee eens. Eigenlijk willen wij natuurlijk helemaal nergens op bezuinigen, ook niet op groen. Maar als we moeten kiezen binnen groen, dan is dit natuurlijk wel heel belangrijk, dat we goed kunnen buiten spelen. De parkeerkaart, daar willen we ook niet op bezuinigen. Ik begrijp uit de strekking van het verhaal, dat het vooral gaat om mensen, die het niet goed kunnen betalen, maar ik vraag me wel af over hoeveel mensen we het dan hebben en wat het kost als dit allemaal ambtelijk getoetst moet worden. Zou het dan niet duurder worden per saldo met de personeelskosten erbij? Volgens mij heb ik zo alle moties en amendementen, dus dank u wel.

De heer Markus, CU: Als CU hebben wij tijdens de behandeling van de kadernota in de commissie al aangegeven, dat wij in kunnen stemmen met bijna alle kaders uit de kaderbrief. We snappen de aanpak van grof naar fijn en zien in, dat de nu voorliggende kaders voldoende houvast bieden voor het college om vanuit de systematiek van grof naar fijn de begroting te kunnen uitwerken. Een paar punten van zorg hadden wij wel. Allereerst over de zekerheid van de kaders in relatie met de rijksbijdrage voor jeugdhulp. Sinds de behandeling in de commissie weten we wat het bedrag is, maar er is nog steeds geen duidelijkheid of dit als structureel dekkingsmiddel ingezet mag worden. De zekerheid dat de begroting van 2022 sluitend is, wat mevrouw Van Olst zei, is er dus nog helemaal niet. Vanuit dit perspectief en in de wetenschap dat het college heeft toegezegd ons in het traject van de verdere uitwerking richting de begroting op de hoogte te houden, maakt dat wij in kunnen stemmen met de aanpak in de kaderbrief. Als deze ombuigingen nodig blijken te zijn, gaan we dat ook zeker horen de komende maanden. Wij denken dat de kadernota, die voor ligt, voldoende kaders biedt voor alle situaties. Mochten er toch geen structurele gelden komen, dan biedt de kadernota voldoende kader om de ombuigingen in te zetten. Komen de structurele gelden er wel, dan biedt de kadernota ook voldoende kaders en zijn de ombuigingen wellicht niet meer nodig. Voldoende denkrichtingen, zou ik zeggen. Er wordt dus tot die tijd helemaal niets weg bezuinigd of lasten verzwaaard, dat gaan we echt pas besluiten bij de begroting.

Onrust en zorgen zijn dan ook helemaal nog niet nodig. Vanuit dit perspectief, mag duidelijk zijn, stemmen wij ook tegen het amendement van de PvdA. Een ander punt van zorg is Horti Science, vandaar het amendement. Het doorlopen proces om tot een dekking te komen vinden wij echt niet goed. Met dit kader kunnen wij dan ook niet instemmen. Voorstellen voor reserves moeten onderbouwd aan de raad worden voorgelegd, zodat we afgewogen besluiten kunnen nemen. Ook de koppeling met de Eneco-gelden is te prematuur en niet goed, aangezien we dit afwegingskader nog moeten vast stellen. Vandaar dit amendement. Dat is niet omdat we niet geloven in Horti Science, daar geloven we echt wel in. Dat tuinbouw belangrijk is voor onze gemeente, is glashelder, maar neem de raad dan wel goed en zorgvuldig mee in dit proces. Nu leidt deze discussie over de wijze, waarop het voorstel komt, tot een voorstel voor reservering alleen maar van de zo mooie en belangrijke inhoud en dat is jammer. Kortom, met dit amendement roepen wij het college op om die fout te herstellen en voor de begroting of tijdens de begroting te komen met een goede onderbouwing en een goed voorstel, zodat we tot een afgewogen besluit kunnen komen. Tot die tijd kunnen we dan ook niet instemmen met de reserve en zien we het bedrag ook niet meer dan richtinggevend. Tot zover onze gedachte wat betreft de kadernota. Dan nog een reactie op verschillende moties en amendementen, even in volgorde van partijen. Geen Zwitsers, geen geld. De gedachte, de heer Van Doorn omschreef dat terecht, dat het rijk ons opzadelt met van alles en nog wat zonder met geld over de brug te komen, herkennen wij. Dat je je hierin soms hard wilt opstellen, omdat je zonder geld dingen niet wil uitvoeren, kunnen we ook nog wel begrijpen. Maar de genoemde terreinen, die de heer Van Doorn noemt, maken het wel lastig. De omgevingswet, daarvan zou je nog kunnen zeggen: daar kunnen we ons enigszins in vinden. Maar ook daarvoor geldt: het mag toch niet zo zijn, dat burgers er de dupe van worden als wij zaken niet meer uitvoeren? Maar als het gaat om de energietransitie en de wet Inburgering, dan kunnen we ons daar eigenlijk veel minder in vinden. Op deze vlakken heb je als gemeente ook een eigen verantwoording. De energietransitie is iets wat wij als CU belangrijk vinden, met of zonder geld van de rijksoverheid willen we daar ook zeker in investeren. Als de motie oproept dit niet meer te doen, dan gaat ons dat te ver. De nieuwe wet inburgering zien we echt als een verbetering van de huidige gang van zaken en de huidige werkwijze. Het zou toch zonde zijn, als we dat niet meer inzetten voor de inwoners, die daarmee te maken hebben. Dus het eerste dictum, dat hoorde ik mijn 2 voorgangers ook al zeggen, is een lastige en gaat ons zeker te ver. Nogmaals, niet omdat wij de bedoeling achter de motie niet begrijpen, maar zeker wel als we bepaalde zaken niet meer gaan uitvoeren als we geen financiering meer krijgen. Wellicht zien wij het verkeerd, horen wij het verkeerd, ik hoor graag van L3B, van de heer Van Doorn, hoe hij hier tegenaan kijkt. Dan de motie buiten spelen van de VVD, ja, die hebben wij van harte ondersteund. Het moge duidelijk zijn: buiten spelen is ontzettend belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen. Nu is het gras, dat misschien op kniehoogte staat, een uitdaging bij voetballen, maar het zou mooi zijn als het veldje netjes wordt onderhouden, zodat buitenspelen nog goed kan. De motie parkeerkaart, die hebben we mede ingediend. Nogmaals, het is prima onderbouwd, gaan we verder niet toelichten. Dat geldt ook voor de motie openingstijden, die hebben we ook van harte mede ingediend. Toch handig als werkenden ook gewoon naar het gemeentehuis kunnen om de aangifte te doen of om spullen op te komen halen. De motie kapitaalslasten. We hebben in de commissie aangegeven, dat wij echt wel zorgen hebben over die grote tekorten in 2024/25. Wij vinden dat we daar echt nu al naar moeten kijken in hoeverre we daar iets aan kunnen doen. De denkrichting, die in de motie staat, kunnen wij van harte ondersteunen, vandaar dat we deze motie ook mede hebben ingediend. Dan het amendement van D66. Gezien de bijdrage over het amendement van de PvdA zullen wij dit amendement ook niet steunen. We zien graag de verdere uitwerking van de kaders richting de begroting. Daar iets uit halen lijkt ons geen goed idee. Daarnaast, met elkaar besproken in de commissie, dat we over duurzaamheid met elkaar nog komen te spreken als het gaat over de uitvoeringsagenda. Dan zullen wij zeker kritisch kijken naar de kaders die dan gesteld worden. Tenslotte, we hebben met elkaar toch wel afgesproken dat als je ergens een draadje uit trekt, dat je er ook wel een nieuw draadje in moet stoppen. Kom dan ook met een dekkingsvoorstel als je er toch wel wat geld uit haalt. Dan nog even kort over het amendement van de PvdA. Er staat natuurlijk nog een derde dictum bij, om bepaalde reserves met terugwerkende kracht te dekken vanuit Eneco-gelden. Gezien de bijdrage over Horti Science mag duidelijk zijn, dat we dit deel ook niet kunnen steunen, want we hebben nog geen besluit genomen over het afwegingskader. Laten we dat eerst doen en dan met elkaar komen we te spreken over waar we de Eneco-gelden aan willen besteden. Dat was het voor nu.

Mevrouw Den Heijer, D66: Ik zal in mijn bijdrage de verschillende moties en amendementen langs lopen, die zijn ingediend. We hebben de vorige keer uitvoerig gesproken over de kadernota en dat het zo'n bijzondere nota is, een tijd van onzekerheid en vooral gericht op bezuinigingen. Ook daarin hebben we onze taken te doen. We hebben het gehad over de financiën op orde hebben. We hebben daar samen met de VVD nog een voorstel voor ingediend in de vorige raad, die het helaas op het laatste moment niet gehaald heeft. Het was eigenlijk ook maar een lapje voor het bloeden, maar we zagen er toch wel heil in. We hebben daar op dit moment geen voorstellen voor. We vinden wel, dat we dit verder moeten beoordelen bij de begroting natuurlijk, hoe het met onze financiën gaat, vooral met de OZB. We hebben het de vorige keer gehad over duurzaamheid. We vinden dat dit een plek verdient in Lansingerland, maar het college ziet toch voor zich, dat er een bezuiniging moet gebeuren. Wij zien de energietransitie echt als een sociaal maatschappelijke opgave en ik zal u ook vertellen dat de bezuinigingen die worden

gedaan niet haalbaar zijn of niet houdbaar zijn. Wij hebben uiteraard overwogen om hier een amendement voor in te dienen, maar we weten natuurlijk ook, dat het op een bepaalde manier ligt, dat het ook geen heil heeft. We hebben met onszelf afgesproken, dat we in de uitvoeringsagenda duurzaamheid gewoon goed gaan kijken wat daar terug komt. We kunnen dan ook inhoudelijk met elkaar bespreken wat we missen en misschien bijsturen richting de begroting. We hebben ook gezegd, dat we sterker uit de coronacrisis willen komen. We zagen daar eigenlijk weinig van terug in de kadernota. We hebben nagedacht met elkaar over het toekomstperspectief. We hebben het gehad over duurzaamheid, milieu, vervoer en eigenlijk is er daarvan maar één in de kadernota terecht gekomen en bovendien summier uitgewerkt. Daarom dienen wij samen met de CU het amendement in voor Horti Science. Het gaat ons erom, dat het voorstel inhoudelijk best oké kan zijn, maar dat we echt wel nadere onderbouwing behoeven, die we mee kunnen nemen richting de begroting. Een collega van de CU heeft het verder al toegelicht. Ons logo staat erop. We hebben ook onze bijdrage geleverd om een sociaal Lansingerland te zijn en te blijven. De kadernota heeft veel bezuinigingen op het gebied van het sociaal domein en als je daar over nadenkt is het eigenlijk wel bijzonder in een domein waar het steeds complexer wordt. We zijn daarin zeker niet de enige gemeente en we hopen dan ook, dat het rijk over de brug komt met de middelen om dit tekort te dichten en we de discussie over bezuinigingen met elkaar niet meer hoeven te voeren bij de begroting. Het zou mooi zijn, maar het is tijdelijk een soelaas voor de onderliggende structurele problematiek. Maar één ervan lichten we er uit, dat hebben we samen met het CDA ingediend, dat is de bezuiniging op de gehandicaptenkaart. We vinden dat we daar echt de plank mis slaan en daarom dienen we die ook samen in met het CDA. Deze is als voorgelezen en ingediend, dus daar hoeven we verder geen toelichting op te geven. We hebben het in onze bijdrage ook gehad, dat we willen naar een heldere dienstverlening, communicatie en participatie. We vinden dat we op het vlak van burgerparticipatie, of eigenlijk ook overheidsparticipatie, nu niet moeten stoppen om te investeren hierin, omdat het blijkbaar goed lijkt te gaan. We moeten ons door ontwikkelen en dat betekent ook investeren. We werken nu eindelijk aan de nieuwe visie burgerparticipatie, we hadden al veel hogere verwachtingen van het college om daar iets meer aan te gaan werken, maar we vinden ook, dat er budget moet zijn voor uitvoering van die visie. We kennen de slogan: in visies kan je niet wonen. Het gaat er ook uiteindelijk om wat je ermee gaat doen. We missen er gewoon middelen voor in deze kadernota en daarom ook dit amendement ervoor. We zoeken, we dragen in het amendement op om het college te laten kijken naar aanvullende middelen hiervoor. Er wordt aangegeven: er is geen geld voor. Maar ik weet zeker dat zowel de motie van L3B als de motie van de VVD, die ook allebei heel sympathiek zijn ook geld gaan kosten. Wij hebben dat gewoon even transparant gemaakt. We hebben het ook gehad over goede dienstverlening en daarom dienen we samen het amendement in over de openingstijden. Eigenlijk had ik het idee, dat ik een toezegging had gehoord in de commissie van de wethouder over die openingstijden, maar nu zag ik toch de motie van het CDA. Ik denk dat het een duwtje in de richting kan zijn voor de wethouder om hiermee aan de slag te gaan. Dan heb ik nog een paar reacties op moties, die zijn ingediend. L3B, geen geld, geen Zwitsers: we snappen absoluut de zorgen van L3B en het onmachtige gevoel dat ik proef in de bijdrage van de heer Van Doorn. Hoe je dit het beste kan aanpakken, daar verschillen wij van mening in. We denken dat het niet helpt om als gemeente eigenstandig hierin op te trekken, omdat we ook weten dat er op landelijk niveau onderhandelingen gaande zijn. Bovendien roept deze motie op om allerlei zaken te onderzoeken en daar zien we zeker geen heil in. Dat kost de gemeente ook weer veel tijd en geld en het solistisch oppakken zien wij niet als een goede aanpak. Bovendien heeft de gemeente natuurlijk zelf ook verantwoordelijkheid om bepaalde zaken verder uit te werken. De Zwitsers, dat waren de huurlingen, die werden ingehuurd door de Fransen om hen te steunen in de oorlog. Die Zwitsers liepen eigenlijk steeds maar weg en ze waren onwijs onbetrouwbaar. Ze kwamen alleen maar voor geld opdraven. Dus die Zwitsers willen wij eigenlijk helemaal niet hebben, want dat eigenlijk heel onbetrouwbare metgezellen. Dan nog de reactie m.b.t. de PvdA en WIJ: die steunen wij niet. We snappen dat het college de behandeling van de kadernota wil laten doorgaan ondanks alle onzekerheden. We hebben ook dat dilemma gevoeld, maar we vinden het toch goed dat er nu al keuzes worden gemaakt en de kaders worden gesteld. Bovendien vinden definitieve keuzes plaats bij de begroting. Dan ben ik er bijna. Spelen in de buitenruimte van de VVD: we vinden dit een super sympathieke motie. Ik neem aan, dat de wethouder dit misschien ook wel kan toezeggen, want ik heb het idee, dat we dit misschien ook al doen. Als er toch over geld moet worden gepraat, ben ik ook wel benieuwd of dit nog een financiële consequentie heeft. Ik vind het wel belangrijk, dat we dat inzichtelijk maken, maar aandacht hiervoor kan zeker geen kwaad. De reactie op het CDA, daar hebben ook al veel mensen iets over gezegd. Ik vind het nog wel lastig om helemaal te overzien welke consequenties dit heeft, dus ik wil ook even de bijdrage van de wethouder afwachten om ons van advies te voorzien hierin. Dan ben ik bij het einde. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: Het zal u waarschijnlijk opgevallen zijn: voor de eerste keer sinds GL in de raad zit, hebben wij bij een bespreking over een kadernota of een begroting geen enkele motie of amendement ingediend. Wij hebben dat bewust gedaan. Wij sluiten ons voor een groot gedeelte aan bij de woorden van mevrouw Van Olst: deze kadernota zit zo vol onduidelijkheden, zoveel mitsen en maren, omdat er nog informatie vanuit de overheid moet komen, doordat provincies zich nog moeten beraden, heel veel zaken zijn nog helemaal niet uitgekristalliseerd. Daarom hadden we gedacht: alles wat we

vandaag in een motie of een amendement zetten, kan morgen achterhaald zijn. Dat leek ons niet nuttig. Nu heeft het college in de brief aangegeven, dat men het belangrijk vindt om het toch vast te stellen, omdat het namelijk een denkrichting geeft voor de begroting en omdat men vorig jaar heeft geroepen, toen er geen kadernota was, dat men moeite had om een begroting te maken. Wij hebben voor onszelf geoordeeld, dat er verleden jaar helemaal niet zoveel moeite was om een begroting te maken. De begroting 2021 zag er immers prima uit. Wij zien niet in, waarom er nu dan, terwijl er nog zoveel onduidelijk is, waarom er dan toch een kadernota aangegeven moet worden. Wij denken dat het college en de ambtenaren verstandig genoeg zijn om ook zonder een denkrichting te kunnen bepalen wat voor begroting we willen hebben. De grote klappers, de belangrijke klappers, de belangrijke zaken waarover we moeten oordelen, gaan we doen in november, als we de begroting vast stellen. Als mevrouw Van Olst dan vraagt of we het beeld herkennen om dit voor te bereiden als er nog zoveel onzekerheden zijn: ja, dat herkent de fractie van GL inderdaad. Vandaar ook onze overweging om uiteindelijk geen motie of amendement in te dienen. Dat gezegd hebbende, zijn er door de collega partijen natuurlijk wel moties en amendementen ingediend. Die wil ik graag gaan behandelen in volgorde van grootte van de partijen. Ten eerste L3B, geen geld, geen Zwitsers. Prima voorstel, hartstikke goed. Bij de zomerrapportage heb ik het ook gezegd: als de heer Philippens zegt: wij trekken op tegen de rijksoverheid, die ons moet voorzien van geld om onze taak uit te voeren, dan vindt de heer Philippens ons daar aan zijn zijde. Echter, toen wij het dictum lazen, en daar heb ik een vraag voor de heer Van Doorn over, of hij het zo expliciet bedoelt, als er dan bezuinigingen gedaan moeten worden hier juist op de energietransitie of juist op de inburgeringswet, als daar zaken niet uitgevoerd moeten worden, ik zei bezuinigingen, maar ik bedoelde natuurlijk zaken die niet gedaan worden, dat is voor GL moeilijk. Juist omdat wij namelijk die energietransitie als essentieel zien voor de totale samenleving, niet alleen voor Lansingerland, maar voor de totale samenleving. De wet inburgering, de heer Markus zei het al, als we nu mensen die binnen komen in onze maatschappij, als we daartegen zeggen: wij hebben een conflict met onze rijksoverheid, dus we doen er eigenlijk niets voor, dus we laten je een beetje aan je lot over. Je hebt maar één keer een kans om een eerste indruk te maken. Op zo'n moment maak je een verkeerde eerste indruk. Mijn concrete vraag aan de heer Van Doorn is: heeft hij dit opgevoerd puur als een denkrichting? Of stelt hij echt concreet voor de energietransitie en de wet inburgering, daar doen we niets meer mee? Eerst een antwoord van de heer Van Doorn, voordat we daar definitief over beslissen. Dan de VVD. Op het moment dat de VVD een motie gaat indienen, die iets gaat doen met buitenruimte en natuur en recreatie en dat soort dingen, dan gaat ons hart sneller kloppen, dus wij zien geen enkele reden om tegen deze motie te zijn. Het lijkt ons geweldig: buiten spelen met iedereen, de baby, de kleuter en het grotere kind. Daar moeten ze goede dingen voor hebben. Dan het CDA over de parkeerkaart. Het is onlogisch om een amendement te amenderen, maar het liefst zouden we dat toch doen, want hoewel we het een prima amendement vinden, hebben wij toch nog moeite met in de toelichting de tweede alinea de laatste zin: voor inwoners met een inkomen op bijstandsniveau of inwoners met een laag inkomen, waarbij sprake is van bijzondere omstandigheden. Wij hadden het liefst een punt gezien achter: inkomens met een laag inkomen. Graag een toelichting van mevrouw Bouman in dit geval, waarom de toevoeging 'waarbij sprake is van bijzondere omstandigheden' er nog achter staat en of zij en de mede indieners eventueel genegen zouden zijn om die passage weg te halen en het te laten bij 'inkomen'. Dan burgerzaken. Wij denken dat de meeste dingen waarvoor de burger terecht kan ook digitaal en online kunnen worden ingevoerd. Aan de andere kant: we kunnen het ons ook wel voorstellen dat je bepaalde zaken, zoals het ophalen van een rijbewijs of een paspoort, nog aan de balie moet doen en dat je daarvoor naar binnen wilt lopen. We zitten hier tweeledig in. Voor we een definitief oordeel vellen, willen we eerst het antwoord van de wethouder daarover hebben, wat hij verwacht. Dan de kapitaallasten: we zijn nog niet zo heel erg overtuigd van deze motie, die ingediend is. Aan de andere kant, je pelt alles af: waar gaat de motie eigenlijk over? Hij roept op tot een onderzoek. Wij hebben zelf vaak genoeg moties en amendementen ingediend, waarbij om een onderzoek gevraagd werd en we hebben altijd gezegd: een onderzoek, daar kan je eigenlijk nooit tegen zijn, want meten is weten. Dus tenzij de wethouder in de beantwoording hele gekke antwoorden gaat geven, waar ik niet aan gedacht had, zijn we voornemens deze te gaan steunen. Dan Horti Science, daar is al veel over gezegd, ook door collega Duk bij de kadernota en ik heb er zelf al vaker wat over gezegd: het hele proces, daar danst de fractie van GL niet bepaald horlepiep over. We vinden het dan ook bijzonder vreemd, dat we nu geen enkele onderbouwing hebben, er is nog geen debat over gevoerd, we horen alleen: het is belangrijk, het is goed, het zal geen incidentele uitgave zijn, maar waar dat dan op gestoeld is anders dan warme gevoelens voor de tuinbouw weten we eigenlijk niet. Wij steunen dit amendement van de CU volledig om dit eruit te halen. Wat ons betreft is het gewoon veel te vroeg om nu te praten over Horti Science. Laten we eerst maar een goed voorstel krijgen. Dan D66, het amendement over initiatieven vanuit de samenleving. Daar zijn we voor. Er wordt hier al heel erg weinig gedaan op het gebied van duurzaamheid, dat is onze voornaamste zaak. Ook hier zien we dat voor duurzame initiatieven niet bezuinigd moet worden, maar dat het gereserveerd moet worden voor burgerparticipatie, dat heeft ons over de drempel getrokken. Wij vinden het heel goed, wij vinden inderdaad dat je zorgvuldig moet zijn. Als we geld reserveren voor burgerparticipatie op duurzame initiatieven, maar ook op andere initiatieven, dan is dat wat ons betreft een plus. Ik heb het al gezegd, maar ik zeg het nog een keer: wij zijn voor. Dan het amendement van de PvdA: natuurlijk zijn we voor dit amendement van de PvdA. Er is geen enkele reden om nu al een denkrichting aan te geven waarin je

ombuigingen moet gaan doen, dat is politiek correct, want het zijn eigenlijk bezuinigingen, terwijl er nog zoveel onduidelijk is. We krijgen geld van het rijk, we krijgen iets meer dan € 4mln. En ja, we weten inderdaad niet of dat eenmalig is of dat het structureel is, maar we weten wel dat we voor 2022 in ieder geval geen probleem gaan hebben. Om nu al te roepen, dat we daar bezuinigingen gaan doen, die een kader geven voor de toekomst, want we moeten een sluitende begroting hebben, terwijl er nog zoveel onduidelijk is. Niet alleen in het vormen van een kabinet, hoe we het gaan doen met de omgevingswet of dat het eventueel structurele gelden zijn, maar ook in 2022, wat voor college wij hier gaan hebben, die misschien heel anders denkt over bepaalde dingen. Daarom denken wij, dat het gewoon een heel verstandig goed onderbouwd, goed ingebracht, nuttig en noodzakelijk amendement is van de PvdA en van WIJ, die moeten daar ook de credits voor hebben. Natuurlijk zullen wij dit volmondig steunen. Daarmee is het woord weer aan u.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Het is ook al door mij aan het begin gezegd, toen ik het amendement indiende. Onze fractie heeft geconcludeerd dat de kadernota nog niet besluitrijp is zolang er geen zekerheid is over de hoogte van de extra rijksbijdrage voor de jeugdzorg. Dat weten we nu wel, in ieder geval voor het jaar 2022. Zolang er geen zekerheid is over de herijking van het gemeentefonds en er ook geen uitsluitsel is over de vraag of deze rijksbijdrage structureel in de meerjarenbegroting kan worden opgenomen of wordt opgenomen, maar wij hebben er groot vertrouwen in. Allerlei seinen krijgen we vanuit diverse gremia, dat wel degelijk die zekerheid er is, 80-90%, misschien nog wel meer, dat we wel kunnen rekenen op structureel geld, maar dat is iets waar wij van uit gaan. Voor de PvdA was en is het een doorn in het oog, dat die bezuinigingen hard ingrijpen in het voorzieningenpakket in het sociaal domein, net als vorig jaar, dus het zijn weer de allerswaksten die met die bezuinigingen geraakt worden. Ook op de beleidsaccenten, hebben we vorige week bij een discussie aangegeven, willen wij niet bezuinigen. Wij zullen ook in het najaar bij de bespreking van de begroting het amenderen om die € 255.000 reductie, bezuiniging, op de beleidsaccenten alsnog terug te draaien. Dat is even een algemene inleiding. Dat heb ik de vorige keer bij het debat eigenlijk al heel duidelijk uitgelegd. Ik wilde even de amendementen langs lopen en de moties. De motie: geen geld, geen Zwitsers. Wij vonden het eigenlijk veel toepasselijker om die motie te noemen: L3B, maar naar het zich zo laat horen ook een aantal andere partijen, roept de dorpsrepubliek Lansingerland uit. Of, nog betere titel: een motie van wantrouwen tegen het kabinet Rutte. Wat ons betreft moeten we absoluut geen wig drijven tussen het rijk en de gemeente, daar heeft niemand wat aan. Het past niet bij de constructieve gemeente, die Lansingerland is en wil zijn. De motie is niet realistisch en niet uitvoerbaar. Er zijn inderdaad tekorten in het sociaal domein, vooral op de jeugdzorg en het abonnementstarief WMO. Maar die tekorten op onze begroting zijn er ook, omdat we de Eneco-aandelen hebben verkocht. Verder zit die begroting best wel degelijk in elkaar. Als de nieuwe regering, we hebben daar vertrouwen in, onder leiding van de VVD nu nog de incidentele bijdrage voor jeugdzorg structureel maakt en het abonnementstarief schrappt, dan hebben we het lek boven water, dan is het lek gedicht. Als deze motie van L3B wordt aangenomen, dan zijn de burgers de pineut. Bijvoorbeeld als het gaat om de wet inburgering, die juist zo goed geregeld is en waar we eindelijk als gemeente aan het roer kunnen staan. Maar ook zaken, die met de omgevingswet te maken hebben en de zo broodnodige energietransitie. Het is wat ons betreft dus een populistisch amendement, waar de inwoners absoluut niet bij gebaat zijn. Als deze partijen nu echt lef hebben, dan nemen ze in de motie een vierde dictum op. Dat dictum roept dan op: roept het college op om in afwachting van extra structurele rijksbijdragen voor de jeugdzorg geen boodschap te hebben aan het door de wet opgelegde provinciale toezicht op de gemeentelijke financiën. Aan de VVD-fractie wil ik vragen voor in de tweede termijn: wat heeft uw fractie gedaan richting kabinet Rutte om de huidige impasse, alle tekorten die blijkbaar bij gemeenten zijn neergelegd, om dat op te lossen? Heeft u zich hard gemaakt daarvoor in de Tweede Kamer bijvoorbeeld? Anders is het pure demagogie. Ook bij het CDA: u had dat ook kunnen doen. U moppert een beetje op dictum 1, u wilt daar nog wat aan morrelen, maar ik zie het ook vanuit uw kant als een motie van wantrouwen richting het kabinet, zoals het was. Dan de VVD-motie buiten spelen. Ik vind eigenlijk die motie wat minder sympathiek dan de andere fracties. Wij willen sowieso niet bezuinigen op dit moment en het liefst helemaal niet, maar daar zullen we bij de begroting dan nog eens goed naar kijken of het nodig mocht zijn. We willen niet bezuinigen op groenonderhoud beheer buitenruimte. U wilt de speeltuintjes ontzien, maar hoe zit het dan met het plantsoentje voor de ouderen? Hoe zit het met de stoeptegels, die scheef liggen, waar je je been over kan breken? Of het hoge onkruid, dat het verkeer onveilig maakt? Ook dit vind ik een beetje truttige motie om nu uitgerekend dat spelen en sporten in de spotlights te zetten. Ik weet het niet. De parkeerkaart hetzelfde. We staan wel sympathiek tegenover dat voorstel, maar we kunnen het in die zin eigenlijk niet steunen, want we wilden al niet gaan bezuinigen. Ik zal daar straks nog wel een stemverklaring over afleggen. Hetzelfde voor de motie burgerzaken. Natuurlijk moet een burger een avond per week terecht kunnen voor een paspoort of een andere zaak, maar het is een bezuiniging die jullie nu willen terug draaien en wat ons betreft is dat nu niet aan de orde, vandaar ons amendement. De motie kapitaallastenreserve: daarvan zijn we mede indiener. We vinden dat heel belangrijk, omdat we op die manier met incidenteel geld structureel ruimte kunnen maken en daarmee minder zullen hoeven te bezuinigen. Het is een heel nuttige motie wat ons betreft, die ruimte kan geven in de begroting. Het amendement schrappen van Horti Science. Ik heb het al een keer gevraagd, maar ik wil het nog een keer

vragen aan de wethouder: wat zijn de gevolgen als we dit uitstellen, als we dit nu niet vast leggen op deze manier? Wat ons betreft gaan we gewoon investeren in Horti Science. Het amendement initiatieven samenleving: hetzelfde verhaal. We wijzen de bezuinigingen af, dus we kunnen dat ook nu niet terug draaien op deze manier. Dan kom ik bij het eigen amendement. Ik wil nog even reageren op wat een aantal andere fracties daar heeft gezegd. Ik wil u alvast mee geven, dat Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp het op precies dezelfde wijze doen als ons amendement, dus die hebben wel dat lef. L3B zegt steeds: herijken als nieuwe info voor handen is en dan straks pas integraal. Better safe than sorry. Dan blijven we dus maandenlang rommelen. Er komt op hele korte termijn duidelijkheid over. Het moet duidelijk zijn, dat we niet zeggen: het college mag nog niet aan de slag om op een goede manier de begroting voor te bereiden. Dat zeggen we niet. Maar we vinden het te vroeg om hier nu al echt het vast te stellen in de kadernota. Maar natuurlijk als denkrichting, dat staat ook in het tweede dictum, als denkrichting willen we dit zeker wel mee nemen. We vinden het niet efficiënt als de organisatie nu al hiermee aan de slag gaat. Een aantal andere dingen, nee, ik denk dat ik het hierbij laat. De CU heeft gezegd, dat het derde dictum uit ons amendement eruit moet. Dat is een foutje, dat hebben ze zelf nu ook wel door, want dat stond al in het huidige besluit, we hebben het gewoon opgenomen in het amendement, maar dat stond er al in, dus ik neem aan, dat de CU daar zelf nog op terug zal komen. Dank u wel.

De voorzitter: Is het college in staat om direct te antwoorden?

Beantwoording college

Wethouder Van den Beukel: Ik denk het wel, maar dat oordeel is natuurlijk uiteindelijk aan de raad, of de beantwoording ook een beetje adequaat is, maar alle amendementen en moties zijn op tijd ingediend, heb ik geconstateerd, dus dat betekent dat we ons wel een beetje hebben kunnen voorbereiden. Dus als u het goed vindt, wil ik meteen van wal gaan. U allen hartelijk bedankt voor de betrokkenheid bij de kadernota, die belangrijk is voor het financiële proces in Lansingerland voor de openbare financiën. Er zijn 8 moties en amendementen ingediend, daarvan zijn er 4 waar ik primair graag op reageer. Burgerparticipatie, gehandicaptenparkeerkaart, openingstijden en buitenruimte, daar geef ik graag de collega's het woord. Laat ik beginnen bij de Zwitsers. Allereerst zeer veel waardering richting mevrouw Den Heijer en de heer Van Doorn voor de historische uiteenzetting, daar worden we allemaal wijzer van en dat geeft wat kleur aan het debat, dus daar heb ik van genoten. Los van de inhoud, want de inhoud is op zich ook de moeite waard. Er werd door de heer Van Doorn gerefereerd aan de aangenomen motie op het VNG, waar we van harte achter zijn gaan staan als gemeente Lansingerland. Er is nogal wat aan de hand in gemeenteland als het gaat om financiën. Mevrouw Van Olst vroeg of de verwarring herkenbaar is. Verwarring niet, we zijn niet in de war, maar er is wel veel aan de hand. Dat betekent dat we te maken hebben met veel informatie en ook onzekerheid. Ik kom er straks even op als het gaat over het amendement over het vaststellen van de ombuigingen voor de kadernota. Die onzekerheid is groter dan ooit. Dat betekent dat het uitdagend is om goed zicht te houden op waar we nu staan. We weten zelf wel waar we staan, maar waar de omgeving ons toe noodzaakt, of dat nou de provincie is of het rijk. Juist als het om je heen heel erg woelig is, dan is het belangrijk om zelf het hoofd koel te houden en ook richting te blijven kiezen. En dat doen we ook als bestuur met uw welnemen en uw steun natuurlijk. De motie 'geen geld, geen Zwitsers': de geest daarvan steunt het college volledig. Er is wat aan de hand, we krijgen te weinig geld voor een aantal taken, er zijn ook andere te noemen, bijvoorbeeld de energietransitie, zo zijn er vele, de overwegingen hebben niet de intentie uitputtend te zijn, maar het is waar dat de omvang van het gemeentefonds ontoereikend is voor de taken, die ons zijn toebedeeld en uiteindelijk voor onze burgers. Dat ben ik ook wel eens met de critici van de motie, die zeggen: naar de letter is het dictum, met name het eerste stukje, toch nog wel scherp en loop je het risico dat je inwoners opzadelt met onderlinge ruzie tussen verschillende overheden. Ik ben van de heer Van Doorn gewend, dat hij dingen graag een beetje scherp stelt, maar vervolgens wel een heel redelijke man is. Hetzelfde geldt voor de fractie van L3B. Wetende dat we het in de geest van de motie erg met elkaar eens zijn en wetende dat het budgetrecht altijd bij de gemeenteraad ligt, kan het college een eind hierin mee gaan. We gaan niet, als het aan het college ligt, plotseling stoppen met bepaalde taken, die voor onze inwoners goed en gunstig zijn, waar u budget voor heeft vast gesteld bij de begroting, omdat naar de letter als we een stukje geld in de gemeentefondsuitkering daar naar de letter te veel of te weinig voor krijgen. Uiteindelijk gaat u erover en gaan wij erover, wat we met ons geld doen. Het signaal dat bij nieuwe taken, waar voortdurend onderhandelingen over plaats vinden, dat bij nieuwe taken die op de gemeente af komen, dat de gemeenten, hebben we gezegd in VNG verband, daarvoor passen op het moment dat daar geen middelen bij horen. In die onderhandeling zijn we het daar natuurlijk volstrekt mee eens. Nogmaals, laat onverlet, of het nu gaat om de inburgering of energietransitie of omgevingswet, dat we moeten blijven doen wat verstandig is voor onze burgers. Met die interpretatie kan het college hierin mee gaan. Ook de duiding van: hoe zit het met die tekorten? Daar hebben we al een goede stap in gezet bij de benchmark dit voorjaar. Op 25 maart is daarover een brief aan u verstuurd, een dag daarvoor is er een beeldvorming over gehouden. Daar hebben we ons vergeleken met onszelf. We hebben onze uitgaven vergeleken met onze inkomsten, zoals die zijn

geormerkt in de diverse uitkeringen. Dus daar ontstaat al een goed beeld uit. Zeker ook bij de herverdeling van het gemeentefonds, dat we dit najaar verwachten, de herijking moet ik zeggen. Dat is weer zo'n moment, dat je het goed tegen het licht kan houden en ook gewoon kan markeren waar je misschien niet budget uitnut, maar waar je ook gewoon echt fors tekort komt. Dus dan heeft u weer een goede analyse, volgens mij en daar zit u ook op te wachten, lees ik in de motie. Met deze interpretatie kan het college het oordeel bij de raad leggen en zijn we het met de geest ervan helemaal eens. Dan is er een motie over de inzet van kapitaaldeckingsreserves, zoals die wordt genoemd in de motie. Daar kan het college vrij kort over zijn. Belangrijk is daarin te constateren, dat de motie bij de 'van mening dat' constateert, dat er wel kaders zijn. Het kader is de nota activabeleid, het kader is ook de nota reserves en voorzieningen. Dat is wel belangrijk, niet alleen dat het beleid door u is vast gesteld, maar dat het gewoon borgt dat we wel een bestendige gedragslijn blijven volgen als gemeente. Maar binnen die kaders zijn natuurlijk wel mogelijkheden. Er zitten clausules in, overwegingen, die inderdaad bij bepaalde kapitaalgoederen, bijvoorbeeld een cultuurhuis, tot een voorstel zouden leiden om dat te dekken uit een kapitaallastenreserve in plaats van dat meteen structureel te doen. Inderdaad, in de situatie waarin wij zitten, met een goed gevuld spaarpotje, maar uitdagingen op onze structurele begroting, is er veel voor te zeggen om daar een stap in te zetten. Dus die motie kan het college ondersteunen. Dan een amendement Horti Science. Is het glas dan half vol of is het half leeg? Toch ben ik wel van vol, niet alleen omdat ik morgen jarig ben, maar de school half vol. We hebben het gehad over de volgorde der dingen. Dat is belangrijk. In die zin is het prima om de dekking uit de reserve Eneco-gelden hieruit te halen. Wat ik constateer, daarom zie ik het glas echt wel half vol, is bij u allen, bij uw gehele raad, echt goede steun voor en begrip van het belang van die Horti Science voor onze gemeente, waar 1/3 van onze werknemers werkt en waar we tot de wereldtop behoren. Dat ziet het college echt als een goede steun in de rug. Volgende week is er een beeldvorming over. Dan zult u net als het college ook weer goed geïnformeerd worden over wat er nou precies aan de hand is en wat de behoefte is vanuit de sector en vanuit de samenleving. We werken er heel hard aan met stoom en kokend water, maar wel samen met die sector, om een goede uitvoeringsagenda te maken, die uiteindelijk u de feiten en cijfers geeft en de onderbouwing geeft waarom we denken dat zo'n grote investering toch echt de moeite waard is. Daar geldt wel: alleen ga je sneller, samen kom je verder. We proberen dat te doen samen met onze belangrijke stakeholders. We merken dat het werkt overigens. Een kleine anekdote. We doen dat o.a. samen met de provincie en met de metropoolregio en een aantal andere partijen. We krijgen steeds vaker in positieve zin terug van die partijen: hé, wat goed dat jullie deze keuze maken, dat sluit uitstekend aan bij onze ambitie. En hetzelfde geldt voor onze ondernemers. Het begint echt goed te resoneren, dus daarom is dat samen doen zo belangrijk. De inzet is erop gericht om bij een begroting of een deel van de begroting u de goede onderbouwing te geven, zodat met vertrouwen, in eerste instantie uit de algemene reserve, u de investering kunt goedkeuren. Dat over het amendement Horti Science. Het nog niet vast stellen van de ombuigingen in de kadernota. Mevrouw Van Olst gaf aan, dat een aantal van haar voorgangers toch wel iets zeiden wat hiermee lijkt te rijmen. Dat is ook zo. Er is veel onzekerheid en tegelijkertijd ook wel hoop en ook wel een beetje gefundeerde hoop, dat we een goede sloot, een goede zak met geld gaan krijgen uit Den Haag, waar we ook eigenlijk recht op hebben en wat we nodig hebben voor het uitvoeren van onze taken. Dus wat dat betreft: als wij deze zomer tot de constatering komen dat, wat we hopen maar echt niet weten, dat de provincie de middelen voor de jeugdzorg als structureel kwalificeert en als er nog een paar goede dingen gebeuren, dan zijn deze richtinggevende kaders richtingen waarbinnen we, de heer Van Doorn zei dat er scenario's denkbaar zijn binnen deze kadernota, waarbinnen we keuzes kunnen maken, die misschien wel aangenamer zijn voor de samenleving, voor de economie, voor onze inwoners. Wat dat betreft denk ik dat we ook goed moeten letten op: wat is nou de kadernota? Stellen we elke ombuiging hiermee vast? Nee. Wat we doen is de kadernota vast stellen, waarbinnen we ombuigingen als richtinggevend beschouwen. Om dan nu te zeggen: we moeten het eigenlijk schrappen en het is niet meer dan een denkrichting. Het is een beetje semantiek, maar dat maakt het dan wel heel licht. Dan doe je het karakter van een kadernota een beetje onrecht aan wat het college betreft. Het is mooi te horen, dat de heer Ruijtenberg het proces van vorig jaar bij de begroting als positief heeft ervaren, maar wij brengen toch ook graag de gemeenteraad een beetje in positie om nu wel iets te vinden van die kaders, want uiteindelijk zijn er 101 mogelijkheden om ombuigingen in te vullen. Dus deze denkrichting helpt het college wel en de ambtelijke staf om een begroting te maken, waarvan we het vertrouwen hebben, dat het past bij het draagvlak in uw raad. Dus om dit eigenlijk helemaal tussen haken te zetten en het niet vast te stellen, dat zou ons in een heel lastig pakket brengen, dus vandaar dat ik denk dat we het op een groot aantal punten eens zijn, maar ik wil toch het amendement ontraden. Tot zover mijn amendementen en moties, waar ik in eerste instantie op zou willen reageren. Ik aanbevelen om bijvoorbeeld collega Fortuyn het woord te geven.

Wethouder Fortuyn: Goedenavond geachte raadsleden. Ik heb een tweetal moties en één amendement. De eerste motie is van de VVD: aandacht voor spelen in de buitenruimte. Daar wordt het verzoek gedaan om de toegankelijkheid en de speelruimte goed te onderhouden, zodat volwassenen, jongvolwassenen, maar ook de kinderen voldoende ruimte hebben om hun spel en sport te kunnen beoefenen. Dit heb ik intern besproken. Ik kan u inmiddels medelen dat dit uiteraard bij ons hoog op de agenda staat, om

juist de toegankelijkheid van de buitenruimte te garanderen. We zullen de bezuinigingen echt op andere plekken realiseren, dan op deze toch wel vitale plekken. We gaan dat zeker aannemen. Ik kan alleen niet de garantie geven, dat de kwaliteit van de onderliggende ondergrond gelijk te stellen aan een afslag bij een golfbaan. Dus die garantie geef ik niet, maar de toegankelijkheid wil ik zeker met u waarborgen. Ik sta ook zeker namens het college achter deze motie. Dan opening gemeentehuis. Wij hebben het intern besproken en wij denken door schuiven van dienstverlening in de uren dit budgetneutraal te kunnen doen. Een avondopenstelling zullen we zeker gaan bekijken, welke avond dat is. Je hebt heel veel nadelen van corona gehad, maar we hebben ook voordeel uit corona: dat we heel goed inzicht hebben hoe de patronen lopen en wat de behoeften zijn, want we hebben over een lange periode avondopenstellingen gehad. Tussen 18.00 en 19.00 uur zit half Lansingerland aan de aardappels, dat heeft niet zoveel zin. We kunnen dat beter doen van 19.00 - 21.00 uur of tot 20.00 uur. We gaan dat verder uitkristalliseren. We gaan dit budgetneutraal met u oplossen, dus het heeft geen effect op het ophogen van de kosten. Dan hebben we de burgerparticipatie, een amendement van mevrouw Den Heijer. Ik vind het op zich sympathiek. We hebben er eerder over gesproken. Maar we hebben hier een bezuiniging van € 60.000 terug draaien, dan creëren we een gat. U geeft aan zelf geen dekking te zien en u vraagt aan mij of wij wel dekking zien. Ik zie die dekking ook niet, dus wat dat betreft: u ziet het niet en ik zie het ook niet. Echter, u heeft ook wethouder Van den Beukel gehoord, u heeft ook de onzekerheden gehoord, dus komt later ook aan de orde. Tegelijkertijd zijn we nu volop met burgerparticipatie bezig, burgerparticipatie nieuwe stijl. Met andere woorden: we gaan er met elkaar aan de slag: raad college, ambtelijk apparaat, maar ook de samenleving. Dit wordt een lang proces. We zullen rollen en verantwoordelijkheid met elkaar goed moeten gaan delen. Dat kan samengevat worden in het document, maar het is een document dat we samen maken. We gaan niet met een compleet document komen naar u of een voorstel en vervolgens kunt u er wat van vinden. Nee, we gaan het samen doen. Als daar budget voor nodig is, meer dan die 20 of meer dan die 40, van mijn part € 100.000 of € 200.000 dan komt er gewoon een raadsvoorstel en komen we erover te praten. Ik zou dit amendement ontraden op grond hiervan, want we zijn nog volop bezig. Er is ook nog een toezegging gedaan: als er burgerinitiatieven zijn, die passen binnen de werkzaamheden van een afdeling of passen binnen een budget van een afdeling, want het zijn vaak kleine initiatieven, of het nou zelfbeheer groen is, of dat er een klein initiatief is om hulp te verlenen bij plukwerk of anderszins, dan worden die initiatieven sowieso opgepikt en dan wordt er binnen de afdeling gekeken of we dat kunnen honoreren. Maar hier gaat het om initiatieven uitzetten met een budget. Daar willen wij van zeggen: we gaan niet een gat creëren van € 60.000. Het is te vroeg, we komen erover te spreken, we vinden het sympathiek, maar ik volg de lijn van het college: laten we van grof naar fijn gaan. Ik denk dat ik het gehad heb.

Wethouder Arends: Het amendement dat gaat over de kosten medische keuring in het kader van de gehandicaptenparkeerkaart. Het college heeft daartoe geen bezwaar. De uitvoering van dit amendement kost wel ambtelijke inzet, maar het is nog echt onduidelijk hoeveel dan uiteindelijk de besparing zou kunnen opleveren. Het is echt wel positief, dat dit amendement de financieel kwetsbare inwoners beschermt van de bezuiniging. Vandaar dat het college positief staat ten opzichte van dit amendement. Er werd een vraag gesteld door mevrouw Van Olst als het gaat over hoeveel aanvragen. Dat is op dit moment niet duidelijk. Dat wordt niet gemeten. De verwachting is wel dat het niet om een groot aantal zou gaan, maar we weten die gegevens niet op dit moment. Dank u wel.

Wethouder Van den Beukel: Ik ben net niet toe gekomen aan 2 vragen. Om mevrouw Van Olst niet teleur te stellen, wil ik die nog even oppakken als u dat goed vindt, dat voorkomt het herhalen van vragen. Het waren 2 specifieke vragen. Ten eerste een verzoek om een toezegging over een extra beeldvorming over het MIP. Aan beeldvormingen voor de raad werken wij in principe altijd mee, maar deze zit in de pijplijn, omdat u helder heeft aangegeven: de informatie op papier en een gehouden beeldvorming vond ik nog niet voldoende, dus een beeldvorming waar echt de investeringen, of dan alle 100 stuk voor stuk aan bod komen, als u wilt dan kan dat, als u ze gegroepeerd wilt hebben, kan dat ook, daar zeggen we graag onze medewerking aan toe. Die datum wordt inderdaad gezocht. Uw tweede vraag was: die 2 A4tjes, zit dat nog in de pijplijn? Het antwoord daarop is: ja. Die 2 A4tjes zijn met name een opdracht bij de begroting zijn, de samenvatting op een heel bondige manier. Het ging u met name om de wijzigingen, geen samenvatting van het hele verhaal, om u een hoop leestijd te besparen, maar om in ieder geval snel tot de kern te komen. Bij de begroting kunt u daarop rekenen. Dat waren ze, die ik had genoteerd.

De voorzitter: Daarmee zijn alle door de raad geadresseerde punten beantwoord door het college.

Tweede termijn

De heer Van Doorn, L3B: Ik ga even in op de zorgen die geuit zijn in de eerste termijn door de collega fracties. Laat ik alvast één ding weg nemen: dat zijn natuurlijk gedeelde zorgen. Laat daar geen misverstand over bestaan. Maar ik ben wel blij, dat de wethouder precies de nuance aanvoelde, die ook echt wel, naar onze overtuiging, in de motie zit over hoe we hiernaar kijken. Ik wil wel even beginnen bij het begin en jullie zorgen wegnemen van hoe wij dit bedoeld hebben en hoe we hiernaar kijken. De

Raden in Verzet, dat is in deze raad warm omarmd. We hadden daar grote steun voor. Ik ben zelfs nog geïnspireerd door meneer Ruijtenberg van GL, u zit al te knikken, want hij herkent gelijk: daar moesten we ons bij aansluiten, want dat was goed. Ik hoor hem ook zeggen: die strijd naar Den Haag over oneerlijkheid, die deelt hij met ons. Alleen, de motie die voort komt uit Raden van Verzet beschrijft nou precies de essentie van dit verhaal, waarin zij namens alle gemeenten, met warme steun ook van deze raad om die motie te steunen, wordt opgeroepen om het kabinet te laten weten dat gemeenten, zolang er onvoldoende structurele financiële middelen zijn geen nieuwe taken, ook geen taken die al onderweg zijn richting gemeenten, te kunnen oppakken. Dat is een prima motie. Dat is ook precies goed bedoeld om de VNG en de gemeenten in positie te brengen in die onderhandelingen. Dit is daar een vertaling van. Als je concretiseert wat daar staat, want dit klinkt natuurlijk stoer en dat vonden wij met zijn allen ook onwijs prettig, dat we die positie en die houding aannamen, als je die concretiseert naar: wat zijn dan nieuwe taken? Dan kom je inderdaad op die genoemde thema's uit. Ik had voor deze motie natuurlijk de veilige weg kunnen kiezen, dan had ik de omgevingswet genoemd en dan had ik het ook het besluit kunnen noemen, dat we geen bekeuringen meer gaan uitschrijven als de opbrengst naar het rijk gaat. Dan hadden we niet dit debat gevoerd, daarom ben ik blij ik dat niet gedaan heb, want dat had iedereen prima gevonden, want dat is veiliger. Daar zit voor mij de essentie. Ik roep niet op om op al deze thema's niets meer te doen. We moeten gewoon doen wat we doen en we blijven ook doen waar we voor betaald worden. Mevrouw Verhoef: De heer Van Doorn zegt: ik roep niet op om deze taken allemaal niet meer te doen. Maar u zegt toch wel heel duidelijk in het dictum, dat we die taken niet gaan aannemen zolang er onvoldoende structurele financiële middelen zijn. Misschien komen die financiële middelen wel, maar stel dat ze niet komen, maakt u zich geen zorgen over de burgers, wat voor effecten dat kan hebben? Een tweede vraag, die ik in het verlengde daarvan wil stellen, is: vindt u dat er extra medewerkers moeten komen, die al die rekeningen direct doorsturen naar het rijk? Wat gaan de partijen dan vinden, die die diensten leveren voor die burgers? Die moeten dan maar wachten of het rijk uitbetaalt binnen 200 dagen, maakt u zich daar geen zorgen over? De heer Van Doorn: Als mevrouw Verhoef nog ietsepietsie geduld had, dan had ze antwoord gekregen op een veelheid van deze vragen, want het waren er iets meer dan twee. Om te beginnen: het rijk betaalt nooit niets. Er staat niet: we gaan niets meer doen. Er staat: wij gaan doen naar wat er voor betaald wordt. En we blijven gewoon doen wat we al deden, dus we gaan niets schrappen. Dat staat er allemaal niet. Als u de motie, waar u zo'n warm pleidooi voor heeft gekregen en ook applaus voor had, had gelezen, dan had u dat allemaal daarin terug kunnen vinden. Het gaat erom: we blijven gewoon doen wat we doen, we gaan doen waar we voor betaald krijgen. Dan blijft er een deel over dat onvoldoende gefinancierd wordt, want daar blinkt de partijleiding in Den Haag in uit, en dat gaan we niet dicht lopen met het verhogen van de OZB of het afstoten van voorzieningen. Want ik ben wel nieuwsgierig naar hoever de collega-fracties, die daar kritisch op zijn, daarin willen gaan. Waar stopt het buigen naar Den Haag en de rekening neerleggen juist bij de inwoners, waar wij voor willen gaan staan? Dus we keren onze rug niet toe, we willen juist dat we de zorg die we verlenen, en wat we hartstikke goed doen, dat we dat kunnen blijven doen en dat we dat op het hoge niveau kunnen doen en dat we helemaal niet in de positie komen, dat er ambtenaren bij moeten voor bonnetjes, want het is iets wat Den Haag creëert. Daar nemen wij nu stelling tegen. Daar ligt de essentie. Alles wat we niet kunnen doen en direct declareren en vervolgens, dat is het belangrijkste deel in mijn bijdrage, daar is niemand op in gegaan: wij willen als lokale overheid steeds meer sturingsmogelijkheden. Mevrouw Verhoef: Ik kan de heer Van Doorn helemaal niet volgen. Als we de letter van de motie tot uitvoering brengen, dan is het vervolg, als het rijk ons bepaalde middelen niet geeft of onvoldoende, dat wij dan als gemeente minder voor onze burgers gaan doen. En dat we degene, die de service levert niet zelf gaan betalen, want we hebben dat geld dan niet gehad, maar we zeggen: ga maar naar het rijk toe. Ergens moet toch iemand de dupe worden? Hoe gaan we het doen dan? De heer Van Doorn: Ik ben het volledig met mevrouw Verhoef eens. Dat is misschien wel een beetje de bril waarmee je ernaar kijkt. Ik vind zeker, dat de inwoners er de dupe van worden. En ik vind, dat is de essentie van het verhaal, dat slaat u steeds over, dat de leiding in Den Haag over de brug moet komen. Want als men een opdracht geeft om vluchtelingen te helpen, daar ben ik helemaal voor en dat gaan we ook altijd doen en uiteindelijk nemen we echt onze verantwoordelijkheid in wat we doen. Alleen, als we nu al zeggen: weet je, Den Haag, of je nou een tientje geeft of honderd euro, alle taken gaan we gewoon lekker overnemen en we verhogen de OZB wel. Dat is wat u nu hardop probeert te bepleiten, ja, dat doet u wel, want u gaat die uitgaven gewoon allemaal doen, mevrouw Verhoef. Mevrouw Verhoef: Ik wil nog aan de heer Van Doorn vragen: heeft u met uw coalitiegenoten, die allemaal hun makkers in de Tweede Kamer hebben zitten en voor een deel zaten die ook in het kabinet van de heer Rutte, heeft u die weleens opgepord om actie te ondernemen? Want voor een lokale partij is het natuurlijk heel makkelijk om hier de lead in te nemen. De heer Van Doorn: Als mevrouw Verhoef de beelden terug kijkt, dan ziet ze dat we het hier vaker in deze raad over gehad hebben. We hebben het er zeker over gehad met onze partners in de coalitie en zij hebben ook actie ondernomen. Ik ga ervan uit, dat u dat ook doet richting uw leiding. U wilt graag op het pluche zitten in deze nieuwe ronde, heb ik begrepen, dus ik ga er ook van uit, dat vanuit de PvdA en GL, mocht het ooit zover komen, dat ze ook met ferme taal gaan zeggen dat die rekeningen betaald moeten worden in plaats van dat dat bij de gemeente ligt, want het is eigenlijk een verkapte bezuiniging, dat bent u het toch met me eens? Maar een belangrijk punt, dat ik tenslotte wil maken, viel misschien een beetje weg. We laten niemand in de steek, we zetten niemand aan de

kant, zeker mensen in nood niet. Ik hoop, dat ik die zorg heb weggenomen, dat het echt gaat om nieuwe taken en dat we kijken: wat krijgen we gefinancierd en wat we niet gefinancierd krijgen, daar moeten we gewoon positie in nemen. Ik wil ook terug vragen aan de collega's, dit gezegd hebbende: nemen jullie eigenlijk dan weer afstand van de motie, zoals die door Raden in Verzet is ingediend. Want dan moeten we dat misschien weer gaan bespreken. U zegt eigenlijk: wat in de motie staat, waartoe opgeroepen wordt, daar willen wij niet aan meewerken. Dan hadden we het college een ander besluit of een ander advies mee moeten geven naar de VNG. Essentieel het verlengde hiervan is, daarmee zit het in het deel dat niet gefinancierd is: op het moment dat wij lokaal meer sturingsmogelijkheden krijgen, kunnen we binnen het totale kader ook veel beter prioriteren en gewoon iedereen de hulp geven en de zorg geven die ze nodig hebben, want u kent Leefbaar: daar staan wij voor. De heer Markus: Gelijk maar in reactie op de heer Van Doorn, of wij afstand nemen van de motie bij de VNG: nee, absoluut niet. Maar het mooie van die motie bij de VNG is, dat zij een soort drietrapsraket voorstellen met verschillende overleggen en als dat allemaal mislukt dan nog eens met de VNG bepalen welke taken we terug geven aan het rijk. Dat lijkt ons een veel betere dan nu al die voorstellen te doen. Nogmaals, met de voorstellen die u in uw motie noemt, hebben wij echt moeite. Als u de motie omschrijft naar exact hetzelfde als in de motie van Raden in Verzet, dan lijkt het een prima motie, die in lijn is met hetgeen binnen de VNG is voorgesteld. De heer Van Doorn: Nee, ik snap het voorstel van de heer Markus. Dat is ook wat veiliger en braver, dus dat is prima. Wij willen gewoon echt laten zien dat het ons menens is en we willen echt kleur bekennen, vandaar dat we het op deze manier vandaag hebben ingebracht, omdat het voortdurend iets van ons kader afknabbelt. Wij hopen nog steeds op brede steun ook vanuit de raad. Als je kijkt naar het gedrag van L3B op alle sociale thema's, dan klopt ons hart ook echt voor de zwakkere in de samenleving, dus ik laat me door niemand vertellen dat L3B die mensen in de steek laat. De heer Ruitenbergh: Even een vraag aan de heer Van Doorn. De wethouder heeft in zijn termijn aangegeven met een bepaalde interpretatie met de motie mee te kunnen gaan. Deelt de heer Van Doorn de interpretatie van de wethouder? Mogen wij zijn motie op die manier interpreteren? De heer Van Doorn: Ik hoopte dat ik bij de start van mijn betoog aangaf, hoe er gekeken wordt naar deze motie, hoe we ermee omgaan, dat die ruimte er is, natuurlijk. Dat genuanceerde heb ik geprobeerd toe te lichten zojuist, dus zeker. Tenslotte denk ik dat ik nog even recht moet doen aan D66 en de PvdA, want de lijn die zij zien, de zorgen die zij hebben, als we daar naar kijken, hetzelfde beeld, we willen volgens mij allebei hetzelfde doel bereiken, dus daar verschillen we niet van mening, denk ik. Het pad er naartoe is ook uit de commissie gebleken, daar zien wij een ander pad voor ons. Jullie willen je aan de voorkant nog niet committeren aan, wij zeggen: wij willen die duidelijkheid wel geven. Ik kijk er ook wel naar uit, dat we de komende maanden met elkaar die duidelijkheid wel gaan brengen, want wij vinden dat we dat kader mee moeten geven aan het college en ook laten zien hoe we naar eventuele bezuinigingen kijken. De heer Markus: De heer Van Doorn is door naar een volgend onderwerp. Hij heeft de kou op zijn reactie dat wij te braaf zijn, het braafste jongetje uit de klas, dat herken ik uit mijn schoolperiode niet zo heel goed, maar dat is ook niet echt iets wat bij ons past. Andere thema's wel. Wij willen helemaal niet het braafste jongetje van de klas zijn, wij hebben gewoon moeite met die (...). Natuurlijk, u zegt: zo zitten wij niet in elkaar. U laat helemaal niemand in de kou staan, dat is ook helemaal niet de bedoeling. Maar waarom moeten die voorbeelden er nou in komen te staan? Dat kan een eigen leven gaan leiden en daar hebben wij echt moeite mee. De lijn in de motie bij de VNG is heel helder, die zegt glashard: als u niet over de brug komt en niet overlegt met ons, dan geven wij taken terug, maar welke wordt in het midden gelaten. Dat vind ik in die zin wel dat daarmee de VNG nog de mogelijkheid geeft om dat in 2022 met elkaar te bepalen en dan kan je daarin goede afwegingen maken. Nogmaals, het zou onze steun verdienen als jullie het op die manier aanpassen, anders blijven wij toch echt moeite hebben met deze motie. Ik wil u toch vragen of u van zins bent om het eerste dictum aan te passen. De heer Van Doorn: De essentie zit er niet in, dat we taken terug geven. We gaan geen nieuwe taken aannemen als de taken niet gefinancierd worden. Dat is misschien een nuance verschil, maar dat is wel een wezenlijk verschil. Dat deze voorbeelden er staan komt gewoon puur: dit is het pakket aan nieuwe maatregelen, dat op ons af komt. Als het rijk besluit om al die maatregelen gewoon netjes te financieren, net zoals we dat bij de bakker ook doen, dan gaan we die taken met enorm veel kracht en heel veel kwaliteit uitvoeren. Zonder enige twijfel. Als er taken bij zitten, die we niet kunnen uitvoeren, maar waarvan we de rekening gelijk door kunnen zetten: ook prima. Dan in combinatie met het totale pakket nemen we daar stelling in. Dus als het rijk doet wat het moet doen, dan kunnen wij onze inwoners leveren waar ze recht op hebben. Dat is exact wat ons voor ogen staat. En wij willen die rekening niet in de samenleving neerploppen. We willen eerst deze stap zetten, voor onze inwoners opkomen en daarna gaan we verder praten over welke concrete doe consequenties ze hebben. Meneer Van den Beukel zei het terecht: uiteindelijk ligt het totale budgetrecht bij ons. Als we daar toch in willen prioriteren, dan hebben we daar een inhoudelijk debat over en een heel goed debat, deze raad kennende. Daar wilde ik het bij laten, dank u wel.

De heer Machielse, VVD: Allereerst dank aan de collega's raad en college voor de uitgebreide reacties en beantwoording. In het bijzonder dank aan de partijen die steun hebben uitgesproken voor onze motie over de buitenruimte. Laat ik maar vast zeggen, dat ik graag met de heer Fortuyn een balletje ga slaan, mocht hij een grasveld in onze gemeente geschikt maken voor de golf, maar dat zullen we nog weleens gaan zien. Laat het in ieder geval geen doel zijn voor volgend jaar, maar laat het doel zijn dat we

kunnen blijven sporten in onze buitenruimte. De PvdA, mevrouw Verhoef, vroeg mij: wat doet de VVD eigenlijk, de Lansingerlandse VVD, om ervoor te zorgen dat onze landelijke counterparts hun deel van de puzzel oplossen in de decentralisaties. Daarmee heeft ze direct een beroep gedaan op mijn eigen digitaliseringsstrategie, want ik ben direct even de agenda in gedoken om er wat dingen uit te lichten. Vorig jaar op 16 juni hebben wij een overleg gehad met Tweede Kamerleden hierover, op 14 juli een vervolgoverleg, in november 2020 hebben onze raadsleden Kampinga en Draak een amendement ingediend over het landelijk verkiezingsprogramma van de VVD om bijvoorbeeld het abonnementsstarief voor de huishoudhulp in het WMO-pakket inkomensafhankelijk te maken met een inkomensstoets en in het voorjaar van 2021 hebben zij met Sophie Hermans een debat gevoerd over de inhoud en hoe dat in het verkiezingsdebat zou gaan landen. Dat is maar even een kleine greep uit de lijst van dingen, die wij ondernemen naar onze landelijke counterparts toe. Maar dan moeten we ook eerlijk zijn: ik heb het actuele ledenaantal van onze partij niet paraat, maar met de 12 man die onze fractie sterk is in Lansingerland hebben wij nog geen absolute meerderheid op het VVD-congres weten te bereiken, maar we blijven de strijd voeren, mevrouw Verhoef, daar mag u van uit gaan en daar kunt u op ons rekenen. Ik reken in die zin ook op u naar uw landelijke collega's toe. Toch moet ik u ook op een aantal punten iets bestrijden in uw woordvoering, want u zei dat onze motie over groen en sporten in de buitenruimte lastig uitvoerbaar is, want hoe ga je dan om met stoeptegels die scheef liggen en met verkeersonveilige situaties. Laat ik u daar volledig in gerust stellen: niemand wil bezuinigen en verlaging van een beeldkwaliteit in het groen doet iedereen pijn, maar verkeersonveilige situaties en scheef liggende stoeptegels vallen daarbuiten. Ook het accent, dat wij willen brengen binnen dat beeldkwaliteitsplan van groen, daar maken we ons helemaal geen zorgen om. In die zin zie ik de tegenstelling niet, die u zoekt en ik heb ook helemaal geen reden om te twijfelen aan onze motie, die ik overigens wel met bijna raadsbrede steun zal zien gaan worden aangenomen zo meteen, hoop ik. Daarnaast vroeg u: hoe verhoudt uw amendement zich dan tot wat er in Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp gebeurt, waar een vergelijkbaar amendement is aangenomen en kaderbrief, die financieel arm is gemaakt, maar beleidsrijk, een interessante combinatie voor een kadernota binnen onze P&C cyclus. Laat ik daar helder over zijn: de laatste keer dat ik in Lansingerland iets wilde vergelijken met Pijnacker-Nootdorp of Zoetermeer kan ik mij niet herinneren. Dit is daar ook geen uitzondering op voor de VVD. Dus ik hoop daarmee uw vragen beantwoord te hebben. Verder heb ik niets toe te voegen aan wat wij in de eerste termijn al hebben gezegd over de kadernota die voor ligt, het proces dat we de komende periode gaan volgen en het vertrouwen dat we hebben in het college om dat te gaan doen de komende maanden. Dank u wel.

De heer Ruitenbergh, CDA: Dank aan alle collega's, aan het college voor het beantwoorden en het ingaan op alle moties en amendementen. Dank ook voor de steun, die wij hebben ervaren voor de voorstellen die door ons zijn ingediend. Ik zal op een aantal punten, die zijn ingebracht, nog even reageren. Mevrouw Van Olst geeft aan: het was lastig om ons voor te bereiden. Ja, dat herken ik wel. En tegelijkertijd is dat ook waar we zelf om gevraagd hebben. We hebben gevraagd aan het college om ons maximaal mee te nemen in alle gebeurtenissen en alle stappen, die leiden tot het opstellen van een kaderbrief. Ja, en dan krijg je heel veel informatie. Die informatie zou je normaal niet krijgen en dan word je ineens verrast met het eindproduct en nu zijn we meegenomen met alle tussenstappen. Dus dat is ook wel een beetje waar we zelf om gevraagd hebben, deze transparantie heeft ook een keerzijde. Een aantal fracties heeft gevraagd bij de gehandicaptenparkeerkaart: kunnen de bijzondere omstandigheden er niet uit? Het antwoord heb ik even bij mevrouw Bouman gecheckt, dat begrijpt u meneer Ruitenbergh, het antwoord daarop is nee, omdat ook in het beleid van de bijzondere bijstand bijzondere omstandigheden een rol spelen. Het is niet alleen inkomen, maar soms kunnen mensen ook gebeurtenissen hebben, die toch maken dat iemand wel inkomen heeft maar toch onvoldoende geld om een dergelijke voorziening te kunnen aanschaffen en daar is nou juist de bijzondere bijstand voor bedoeld, om in dat soort gevallen deze mensen te helpen. Dus dat is de reden waarom we zeggen: je moet het beleid van de bijzondere bijstand hier ook gewoon hanteren. Dan de ambtelijke toetsing, hoeveel tijd en hoeveel geld gaat dat kosten? Mevrouw Van Olst: Ik wilde interrumpen om te vragen: hoe staat u tegenover de onduidelijkheid in de kosten, die dit met zich mee brengt? Ik zou het eigenlijk een beter idee vinden als u het hele punt uit de kadernota amendeert, zodat het hele punt weg valt, maar misschien ging u dat wel zeggen, sorry. De heer Ruitenbergh: Het gaat ons niet alleen om mensen, die een bijzondere bijstand hebben, het gaat ons erom, dat mensen die überhaupt een laag inkomen hebben niet in aanmerking zouden moeten komen voor het dragen van de kosten voor een aanvraag van een parkeerkaart. Dat kan veel breder zijn dan alleen mensen, die vallen onder bijstandsniveau. Dat kunnen ook mensen zijn, die een minimum salaris hebben of anders. Het is wat ons betreft breder dan alleen maar die bijzondere bijstand. Vandaar de vraag of u bereid zou zijn om die laatste zinsnede eruit te halen. Daar gaat het ons in principe om. De heer Ruitenbergh: Ik denk dat ik aan uw wens tegemoet kan komen, zonder de zin te schrappen, want in de bijzondere bijstand gaat het over meer dan mensen in de bijstand. In de bijzondere bijstand wordt deze tegemoetkoming ook gegeven, ik weet uit mijn hoofd niet wat precies de inkomensgrens is, maar volgens mij zit dat op 110% of 120% van de bijstandsnorm, dus dat ligt hoger dan alleen voor mensen met een minimumloon, zij kunnen hier gewoon onder vallen. Dus feitelijk een laag inkomen. Wij hebben gezegd: wij gaan geen percentages zetten, maar we hanteren dezelfde inkomenspercentages als die al gelden in de bijzondere bijstand en die zijn hoger dan de

bijstand. Mensen met alleen bijstand vallen hier onder, maar ook mensen die daar een stukje boven zitten, zij vallen er ook onder. Zo moet u hem interpreteren. Eigenlijk zijn we het met elkaar eens, misschien zit het in de woorden hoe je het opschrijft. Dan naar mevrouw Van Olst. Moeten we hem helemaal schrappen? Nee, dat vinden wij niet. Ik weet dat u dat vindt, want u wil alle bezuinigingen op dit moment schrappen, maar daar denken wij anders over. Wat wij gepoogd hebben is het scherpe randje van deze besparing af te halen door de meest kwetsbaren eruit te halen. Uiteraard ook een taak richting het college om bij de begroting een alternatief te vinden dat vergelijkbaar is. Wij willen ook geen deuk in het bezuinigingspakket schieten, om het maar zo te zeggen. Dus dat is hoe wij hier tegenaan kijken.

Mevrouw Van Olst: We horen net van de wethouder, dat niet duidelijk is wat dit dan uiteindelijk kost, dus per saldo weet je niet wat de baten zijn van dit terug draaien, dus je weet niet wat het effect is op de kadernota. De heer Ruitenber: Nee, op dit moment weten we dat niet. Het is dan ook een kadernota, een uitwerking richting de begroting. Het college zal bij het uitwerken van dit bezuinigingsvoorstel dit kader, dat wij nu meegeven, het kostendekkend maken van de gehandicaptenparkeerkaart vinden wij een maatregel, die te slikken is, maar niet voor mensen met een laag inkomen en in bijzondere omstandigheden. Dat is wat wij zeggen. Dat is het kader dat wij meegeven aan het college bij het uitwerken van deze besparing. Dat is niet leuk, het is nooit leuk, ik zou liever dat kader niet mee geven, u maakt een andere keus dan wij doen, maar wij denken dat dit een verantwoord beleid is. De PvdA ging over de motie 'geen geld, geen Zwitsers': wat heeft u nou allemaal gedaan in Den Haag? Ik heb niet het mooie lijstje van de heer Machielse, dat ik mijn agenda even pak en ze oplepel, maar ik weet wel dat het tot succes heeft geleid, want toevallig is vandaag door Tweede Kamerlid Inge van Dijk een motie ingediend in de Tweede Kamer, die zegt: er mogen geen taken worden overgedragen aan de provincie en gemeente zonder het bijbehorend geld. Dus ja, we rekenen natuurlijk op brede steun van alle fracties in de Tweede Kamer. Richting mevrouw Verhoef zou ik ook willen zeggen: wij hebben ook niet alle invloed in Den Haag, laten we daar eerlijk over zijn, u ook niet, dus laten we ook niet doen alsof we eventjes hier in Lansingerland ervoor zorgen dat het Haagse beleid gewijzigd wordt, want als ik het voor het zeggen had, dan ging het wel wat anders in mijn partij. Richting mevrouw Verhoef zou ik ook willen zeggen: een groot deel van deze taakoverhevelingen zijn gedaan in het kabinet, waar de PvdA deel van uitmaakte, dus wellicht kunt u ook de hand in eigen boezem steken. Dan als laatste richting de heer Van Doorn: wij kunnen meegaan met uw motie 'geen geld, geen Zwitsers' met de interpretatie van de wethouder daarbij. Oké, het is een denkrichting, maar het is geen absolute must dat wij dat allemaal echt niet gaan doen. Voor het CDA wil ik als kader echt mee geven, echt het kader: daar waar kwetsbare mensen dan wel kwetsbare natuur, inwoners, de dupe worden van de strijd tussen overheden, daar trekken wij een streep. Dus bij de uitwerking van deze motie is dat echt voor ons een heel belangrijke randvoorwaarde om daar rekening mee te houden, maar wij vinden het wel heel goed dat het signaal niet alleen vanuit de Tweede Kamer komt, maar ook vanuit ons, vanuit iedereen, want zo kan het niet langer. Tenslotte tegen de heer Machielse, die graag zou gaan golven in Lansingerland: er is al een prachtige golfclub in Lansingerland, hij heet De Hoge Rotterdamse, maar wellicht was De Hoge Lansingerlandse een betere naam geweest. Dank u wel.

Mevrouw Van Olst, WIJ: Ik wil starten met de wethouder bedanken voor zijn commentaar over de moties. Dank u wel daarvoor, fijn, ik kijk ernaar uit. Dan wilde ik beginnen met de heer Van Doorn. Dat die Zwitsers huurlingen waren, dat is eigenlijk helemaal niet zo grappig. Of misschien toch wel. We vinden het in ieder geval een hoog burgerlijk ongehoorzaamheidsgehalte hebben. Uiteindelijk gaan wij er als gemeenteraad over wat wij met het geld doen. In Den Haag loopt het stroef, dat ziet iedereen en daar ergert iedereen zich aan, maar wij maken hier de keuzes voor onze burgers. Dat doen we o.a. nu ook met deze nota. Hoe kun je nu met goed fatsoen deze kaders vast stellen? Er wordt gezegd, dat er geen onrust volgt, maar de samenleving hoort nu toch ook wat er omgebogen gaat worden? Dat zijn met name juist bezuinigingen op voorzieningen voor de zwaksten uit deze samenleving. Ik zou eigenlijk met mijn collega Jumelet zeggen: welk probleem lossen we hier nu op? Want er is waarschijnlijk wel geld en dan hoeven we er nu niet over te beslissen. Ik wilde nog over de parkeerkaart zeggen, dat dat natuurlijk een heel sympathiek verhaal is, zeker omdat mensen met inkomensproblematiek dat ook zeker moeten kunnen aanvragen, maar de vraag is: wat kost het nu qua ambtelijke inzet? Want hiermee verdampt deels of geheel de beoogde bezuiniging. De wethouder kon daar geen duidelijkheid over geven, ook niet over de aantallen. Dus ons voorstel is: vergoed die medische keuring dan gewoon voor iedereen, zonder inkomenstoets. Dus geen inzet van ambtelijke uren. Een aantal maanden geleden kregen we een brief, dat een aantal taken niet uitgevoerd kunnen worden en nu gaan we het ambtelijk apparaat weer meer belasten daarmee. Dat was het voor de tweede termijn, dank u wel.

De heer Markus, CU: Ik moet allereerst iets recht zetten. Soms heb je je bijdrage gemaakt en dan kijk je nog eens naar alle amendementen en dan bedenk je dat je er nog wat bij moet zetten en dan zit je er inderdaad naast. De app is geduldig. Mensen wezen mij erop, dat punt 3 van het amendement van de PvdA ook in het raadsvoorstel stond en dat we dat uitvoerig hadden besproken in de commissie en raad, dat klopt helemaal. Het klopt niet wat ik zei, want dat is juist wel goed verlopen. Nogmaals, doe alsof ik het niet gezegd heb, dan gaat het vanzelf goed. Horti Science, helder wat de wethouder zegt. Voor ons is het glas zeker half vol, wellicht zelfs helemaal vol, dus daarover geen enkel misverstand. Over andere

moties en amendementen hebben we eigenlijk weinig toe te voegen. De enige is de motie van L3B. Wij blijven dit een zeer lastige motie vinden, niet zozeer om wat de heer Van Doorn zegt, dat het een signaal is. Daar zijn we het helemaal mee eens. Daarom hebben we ook gezegd: steun de VNG-moties rond 'zonder geld geen gemeente' van harte. Maar wij vinden niet goed wat in dictum 1 staat, dat we dan bepaald beleid niet uitvoeren. De heer Van Doorn nuanceert dat enigszins, maar hij zegt toch ook ergens: misschien moeten we het gewoon maar niet doen. Dat blijven wij toch niet goed vinden. Wij vinden het veel beter dat de lijn gevolgd wordt van de motie 'zonder geld geen gemeente' waarin wordt gezegd: laten we met elkaar in gesprek gaan, loopt het allemaal op niets uit, laten we dan met elkaar bepalen welke taken we terug geven aan het rijk. Die lijn lijkt ons juister dan de lijn, die in deze motie staat. Enigszins met pijn in ons hart gaan we die motie niet steunen, omdat wij de oproep heel goed begrijpen, maar de uitvoering, zoals die erin staat, kunnen wij niet steunen. Dat waren de zaken, die we nog wilden inbrengen. Rest ons nog even bij de verdere uitwerking van grof naar fijn het college, de ambtenaren en iedereen die erbij betrokken is veel wijsheid en zegen toe te wensen en we hopen dat er meer zekerheid gaat komen de komende maanden.

Mevrouw Den Heijer, D66: Ik heb ook niet zo heel erg veel meer toe te voegen in mijn tweede termijn. We zijn op bepaalde moties en amendementen niet van mening veranderd. Over kapitaaldekking van het CDA hebben wij goed geluisterd naar wat andere partijen vonden en wat de wethouder ons mee heeft gegeven. Daar zullen wij positief op stemmen. Ons eigen amendement willen we eigenlijk terugtrekken, want aanhouden kan niet. Wij hadden graag burgerparticipatie of initiatieven uit de samenleving, die meer een plek te geven of een uitvoeringsprogramma voor onze visie, dat kader hadden we graag nu mee willen geven. We zien dat er nu geen draagvlak voor is bij de raadsleden. En daar tegenover staat de constructieve reactie en grondhouding van de wethouder. We hebben ook goed steun gehoord bij anderen, dat we hier wat mee willen doen, dat er ook ruimte is zo meteen om met voorstellen te komen, die ook financiële consequenties hebben als het gaat over burgerparticipatie. Die voorstellen zien we natuurlijk graag voor de begroting dan tegemoet en dan zullen we daar op dat moment met elkaar over gaan praten. Als er geld nodig is hebben we de hoop en het vertrouwen gekregen, dat we die discussie op dat moment goed kunnen gaan voeren. Dit kader nu op dit moment even niet, dat is jammer voor ons, maar we gaan er moedig mee verder. Dit amendement willen we niet in stemming brengen. Dan wil ik het daarbij laten, dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: Vanaf de hoek van de tafel spreek ik u toe. Over de meeste moties en amendementen, die hier ingediend waren, hadden we al duidelijk onze mening gegeven. Even over de burgerzaken. We hebben naar de beantwoording van de wethouder en ook de toelichting in de tweede termijn geluisterd. Deze gaan wij steunen. Dan over L3B 'geen geld, geen Zwiters'. Eigenlijk waren wij al om toen mevrouw Verhoef riep, dat de Republiek Lansingerland uitgeroepen zou moeten worden. Ja, dat doen we, want een republiek is voor iedereen goed en voor ons zeker. Toen de heer Van Doorn ook nog een keer riep dat het hem had geïnspireerd, toen waren wij helemaal om, want hoeveel veren in het achterwerk kan iemand krijgen, dus dat was voor ons heel positief. Maar alle gekheid op een stokje. De antwoorden van de heer Van Doorn op de vragen die ik gesteld had en de toelichting van de wethouder hebben uiteindelijk, ja, we gaan deze motie steunen. Om de heel simpele reden: op een gegeven moment moet je ferme taal uitslaan. GL is een partij die, als het nodig is, inderdaad ferme taal uit wil slaan en ook staat voor keuzes en voor beleid, dat je moet maken. Het is duidelijk aangegeven, dat het niet specifiek gaat om de energietransitie, het gaat niet specifiek om de wet inburgering. Er is ook aangegeven, ook door andere sprekers: als gemeente stellen wij zelf de prioritering vast van hoe wij ons geld gaan uitgeven. Op een gegeven moment moet je duidelijk aangeven: genoeg is genoeg. Het moet uit de lengte of uit de breedte komen. Wij kunnen niet continu maar allerlei meer taken gaan doen en daarvoor zeggen: dan gaan we iets anders niet doen. Misschien gaan we die stoeptegels dan maar niet recht leggen, want we moeten nu dit doen. Misschien gaan we die grasvelden niet maaien, want we moeten dit doen. We moeten nu duidelijk een argument aangeven en we moeten paal en perk stellen richting de rijksoverheid van: luister, wij hebben last van jullie, wij hebben last van het feit, dat jullie ons opzadelen met taken waar niet toegerust voor zijn. 98% van de gemeenten heeft daar voor gestemd. Ik ben regelmatig in overleg met de GL afdeling Zoetermeer. Zoetermeer is één van de sturende partijen om de Raden in Verzet aan te gaan. We moeten daar solidair mee zijn. We moeten juist als gemeente ons niet uit laten spelen en niet bevreesd zijn voor het feit dat gezegd wordt: het geeft een slecht beeld als we als overheid gaan kijven, dat is slecht voor de inwoners. Nee, we moeten duidelijk maken: dit is de drempel, dit is voor ons de lijn in het zand, hier zijn we klaar mee. Die gedachte hebben we. Daarmee hoop ik voor de heer Van Doorn, dat dit genoeg ferme taal is. We moeten aangeven: deze motie gaan we steunen. Simpel en klaar. Dan nog even over de parkeerkaarten van het CDA. Ik ben er toch in verwarring over. Ik vind het altijd goed als de heer Ruitenbergs zegt dat we het eens zijn, dat past ook als Ruitenbergs, dat we het eens zijn, maar in het gewenste raadsbesluit staat: inwoners met een laag inkomen en/of bijzondere omstandigheden. In de toelichting staat vervolgens: inwoners, die een inkomen op bijstandsniveau hebben of inwoners met een laag inkomen, waarbij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dat brengt verwarring, want wat zijn dan die bijzondere omstandigheden voor inwoners met een laag inkomen? Ik zou het CDA heel graag willen verzoeken om een duidelijk amendement op te

stellen, want welke inkomens vallen er nu precies onder? Ik weet dat u geen percentages wilde hebben, maar is het correct dat lage inkomen, inkomens op bijstandsniveau en hoge inkomens met bijzondere omstandigheden hieronder vallen? Ik zou het op prijs stellen. Is dit gewoon een verwarring is, die schriftelijk is, of dat het een inhoudelijke verwarring is. Ik zie een interruptie, maar misschien mag ik even mijn verhaal afmaken. Het is namelijk heel erg handig om een fractie te hebben met een jurist. De jurist heeft toen wij hiermee bezig waren heel snel een subamendement gemaakt. Daarmee zouden we dan toch de lijn der traditie in stand houden, dat we als GL een amendement indienen op een avond als deze. Mocht er onduidelijkheid zijn, dan zullen wij alsnog een subamendement gaan indienen, die gemaakt is door mevrouw Gabin. De heer Ruitenbergh: Waar het om gaat is dat onder de regeling van de bijzondere bijstand mensen vallen met bijzondere omstandigheden en mensen met een laag inkomen, een bepaald inkomenspercentage. Wij willen dat alle mensen, die in aanmerking zouden komen voor bijzondere bijstand ook in aanmerking komen voor een gratis medische keuring voor de gehandicaptenparkeerkaart. Dat is wat het amendement behelst. Welke mensen dat precies zijn en welke uitputtende lijst van bijzondere omstandigheden dat zijn, dat is altijd een bepaalde mate van maatwerk. Dat kan je ook niet in een amendement vatten. Het gaat erom: conform beleid bijzondere bijstand. Het staat er niet voor niets bij, daar hebben we een beleidslijn voor. Onze ambtenaren weten heel goed, welke categorieën daaronder vallen en welke categorieën ook niet. Wij vinden: die mensen behoren gratis een medische keuring te krijgen voor de gehandicaptenparkeerkaart. De heer Ruijtenberg: Dus ook mensen met hogere inkomens die om wat voor reden dan ook onder die bijzondere bijstand vallen. Dat is voor mij essentieel. Dat is voor mij een ja. Dan zal ik de traditie in stand houden en het subamendement niet indienen. Dat is in dit geval ook het einde van mijn bijdrage.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ik begin even bij het amendement, dat wij samen met WIJ hebben ingediend om hoofdstuk 4 van de kadernota de ombuigingen nu nog niet vast te stellen. Ik hoor eigenlijk van de wethouder een bevestiging, dat dit helemaal geen vreemd amendement is. Er is veel onzekerheid, er is gefundeerde hoop dat we een zak met geld gaan krijgen uit Den Haag. Die richtinggevende kaders zijn dan wel handig, maar we gaan natuurlijk niet iedere ombuiging vast stellen. Dus eigenlijk is hij het op veel punten eens met ons, maar hij ontraadt het amendement, toch? Ik wil dan toch aan de wethouder vragen, als het toch maar een denkrichting is, die kadernota, waarom zou je hem dan nu al vast stellen en waarom niet uitstellen tot een moment en dan pas in actie komen als je weet welke inkomsten vanuit het rijk gaan komen? Hoe gaat de wethouder dan nu het vast stellen van die ombuigingen communiceren naar de inwoners? Of houdt hij het nog een beetje stil en gaan we richting de begroting communiceren hoe het zit? Een derde vraag aan de wethouder en aan de raad: heeft de raad straks dan nog keuzes in de prioritering rondom de begroting als blijkt dat we niet of minder hoeven te bezuinigen? Tot slot een vraag: wat doet het college richting de provincie? We verwachten van de wethouder, dat hij niet alleen luistert naar wat de provincie straks gaat zeggen over het structureel inzetten, hopelijk, van die rijksbijdrage die komt, die vergoeding. Maar we hopen ook dat de wethouder het standpunt dat het om een structurele dekking voor meerdere jaren moet gaan, dat hij dat met hand en tand verdedigt. Ook daar horen we graag een reactie van de wethouder op. De heer Markus: Mevrouw Verhoef stelt een intrigerende vraag: hoe kunnen we prioriteren als raad als we niet meegenomen worden? We geven aan de voorkant kaders mee, waarin een serie ombuigingen genoemd staan mochten die nodig zijn. U wilt helemaal niets mee geven, dus met uw amendement worden we bij de begroting verrast met ombuigingen die voorgesteld worden door het college. En dan zeggen we: college, u heeft ons niet meegenomen. Dit is juist de methode om ons mee te nemen en aan te geven in het debat waar voor iedereen de pijnpunten zitten. Dat hebben we nu juist in de commissie gedaan. Volgens mij is het met uw amendement helemaal niet meer mogelijk om prioriteringen mee te geven. Dat even in reactie op uw vragen. Mevrouw Verhoef: Wij willen weldegelijk die punten mee geven als een denkrichting, maar we willen ze nu niet al vast stellen, want daarmee geef je eigenlijk zwart op wit aan: oké, buig het zo maar om. Wij willen wachten tot er helderheid is en dan in de aanloop naar de begroting, bij het begrotingsdebat, hebben we dan veel meer speelruimte dan wanneer we nu keihard zwart op wit zetten: ja, ga het zo maar doen. Zo zitten wij erin. Ik weet wel dat er niet voldoende steun voor is, maar ik denk dat we elkaar nog wel spreken en dan kunnen we kijken wie er gelijk had. We hopen natuurlijk, dat het uiteindelijk zo uitpakt, dat we zo min mogelijk hoeven te bezuinigen, want ik voel ook wel bij de andere fracties dat ze dat eigenlijk liever niet doen. Dat ging over ons eigen amendement. Dan ga ik nu nog even naar de motie over de Zwitsers. Daar is veel over gezegd. Ik hoor wethouder Van den Beukel zeggen: in de geest van de motie kan ik me vinden, de letterlijke test lastig, maar ik laat het eigenlijk aan de raad over. De motie over die Zwitsers ligt misschien wel in het verlengde van Raden in Verzet, maar de motie gaat wat onze fractie betreft echt veel verder. Ik vind het ook geen constructieve motie. Ik vind het eigenlijk ook niet constructief van de wethouder of van het college om zich bij dit soort grote dossiers, zoals de omgevingswet, de energietransitie, de wet inburgering, om zich nu al zo recalcitrant richting het rijk op te stellen, zich te scharen achter die motie. Datzelfde rijk, dat nu weldegelijk over de brug gaat komen met een zak met geld en hiermee wel door alle inzet van de fracties VVD en CDA, want daar wil ik ze mee feliciteren met hun connecties. De heer Machielse: Nu moet ik natuurlijk mijn toon matigen na de felicitaties van mevrouw Verhoef, die ik graag in ontvangst neem. Maar ik zo benieuwd naar ben, mevrouw Verhoef vindt de motie van L3B, die wij ook van harte steunen, te ver gaan. Waar ziet zij voor

zichzelf en haar partij nog een rol naar de landelijke overheid toe? Misschien heeft u niet direct een lijst paraat van alle acties, die u doet, maar ik geloof wel echt dat als alle partijen met landelijke lijntjes het doen het nog veel sterker is dan als het alleen die partijen zijn die u zojuist noemde. Mevrouw Verhoef: Ik weet niet of ik uw vraag goed begrijp, maar natuurlijk heeft ook de PvdA-fractie aangedrongen bij onze Tweede Kamer PvdA-fractie van: het is wel fijn als er ook genoeg budget is om bepaalde taken te doen. Nogmaals, wij stonden wel achter de motie van Raden in Verzet, maar de manier waarop de motie nu vorm is gegeven, daarbij heb ik een aantal vragen die ik net aan de heer Van Doorn stelde, die stel ik nu ook aan de wethouder: maakt de wethouder zich geen zorgen, dat dit uiteindelijk toch negatief voor de burgers kan gaan uitpakken? Maakt de wethouder zich geen zorgen als de rekening direct naar het rijk gestuurd wordt, dat de partijen die diensten leveren op hun geld zitten te wachten en dat hij misschien extra medewerkers nodig heeft om al die bonnetjes door te sluizen. Ik heb van de heer Van Doorn gehoord: niets aan de hand. Ik wil dat ook graag van de wethouder horen. De fractie van WIJ zei het eigenlijk heel mooi: als je wel nu die kadernota vast stelt, dus je zegt wel dat we gaan bezuinigen, maar tegelijkertijd stel je ook de motie van L3B vast m.b.t. die Zwitsers, dan ben je dus helemaal niet consequent bezig, want je gaat je eigen bezuinigen doorvoeren, terwijl het rijk de schuldige is en je gaat nou eens lekker in opstand komen. Wat nou echt in opstand komen is, echt verzet laten zien, is: niet nu die bezuinigingen vast stellen, maar ze gewoon eventueel uitstellen of minder bezuinigen in het najaar als je duidelijk hebt wat het rijk, waar je zo ferm tegen tekeer wilt gaan, misschien toch in je portemonnee schuift. Dat zou lef zijn. Nu niet de kadernota met die bezuinigingen vast stellen. Volgens mij krijg ik nog koffie, dat doen we in de raad ook altijd tussendoor. Ik ga nog heel even naar het slot toe. Ik ben blij dat de wethouder de kapitaallastenreserve, de motie van het CDA waar wij ook mede indiener van zijn, steunt. Dank u, dat is heel fijn. Horti Science amendement, het glas is half vol, gelukkig. Het is prima om de dekking uit de reserve Eneco-gelden uit het voorstel te halen. Ik vraag me dan wel af: wat wordt er dan wel gezegd over de dekking? Komt het dan inderdaad uit de algemene reserve? Of wordt de dekking nog even uitgesteld, waaruit dat moet gaan gebeuren. Dat zou ik graag nog helder hebben. De speeltuintjes, misschien heb ik daar dan de heer Machielse tekort gedaan. Ik dacht: ik heb het over de speeltuinen en niet over tuintjes voor de deuren van oudere mensen of de stoeptegels. Maar dat brengt mij eigenlijk op het lastige. De PvdA-fractie gaat straks tegen de kadernota stemmen, ervan uitgaande dat ons amendement het niet gaat halen. Dan is het natuurlijk lastig om voor allerlei amendementen en moties te stemmen, omdat wij bezuinigingen, die wij nu niet vast stellen, terug willen draaien. U zult zien dat we daar toch af en toe wel positief zullen stemmen, omdat het gaat over bezuinigingen die ook ons pijn doen. Dat kunt u misschien als tegenstrijdig ervaren, maar dat is het uiteindelijk dan niet. Volgens mij heb ik daarmee precies heb gezegd hoe het er uit gaat zien bij het stemmen, maar ik wacht nog even een aantal antwoorden van de wethouder, met name van meneer Van den Beukel, af. Ik heb een hele mooie lijst gegeven aan hem. Dank u wel.

Beantwoording college

Wethouder Van den Beukel: Een beperkt aantal vragen. De vragen van mevrouw Verhoef, die ik heb genoteerd, zij was de enige directe vragensteller: waarom toch geen uitstel van de kadernota? Omdat we gewoon niet willen blijven hangen in onzekerheid, waarmee andere overheden ons opzadelen. We gaan na de kadernota een begroting maken en bij die begroting hebben we weer een nieuw moment om keuzes te maken en om u dat te laten amenderen. Op een gegeven loopt natuurlijk ook de relevantie van een kadernota totaal af, want we gaan op een gegeven moment een begroting naar u opsturen. Hoe communiceren wij de beslissingen als college naar de samenleving? Dit is geen begroting, dus we stellen nu niet de budgetten voor 2022 op een specifiek beleidsveld vast. Dat mag bekend worden verondersteld. Wat dat betreft is het passend dat we hier in het openbaar over debatteren en tegelijkertijd is het klip en klaar voor iedereen die het interesseert in de samenleving hoe deze bedragen en ombuigingen moeten worden gedeeld. Heeft de raad nog keuzemogelijkheden bij de begroting? Ja, wel zeker. Ik denk dat de heer Markus van de CU dat prima formuleerde. Zowel nu bent u daar bij motie uitstekend toe in staat en velen doen dat ook om bij te sturen, van parkeerkaarten tot en met de buitenruimte, maar ook bij de begroting is het aan alle kanten mogelijk om als raad, misschien wel meer dan ooit tevoren, uw keuzes bij amendement door te voeren, omdat u, aan de hand van de begrotingsknoppen die we hebben gecreëerd, eigenlijk heel veel handvatten heeft om specifieke keuzes te maken. Dus zowel nu als straks is er alle ruimte voor u om uw accenten te zetten. Wat doen we richting de provincie Zuid-Holland? Daarmee in goed overleg zijn en ook het signaal afgeven dat wij er prijs op stellen om structureel te worden gecompenseerd voor de structurele taken, die wij op ons nemen. Dat is goed verstaan, ook door de heer Zevenhoven, de huidige gedeputeerde van financiën, toezicht op de gemeenten in de provincie Zuid-Holland. Het resultaat daarvan kan ik niet voorspellen, we hebben allemaal verwachtingen, maar laten we niet de huid verkopen voor de beer geschoten is. Mevrouw Verhoef: Is het ook een optie volgens de wethouder om de begroting niet sluitend te maken? Dat is eigenlijk wat ik zei: als we nou echt lef hebben, dan maken we hem gewoon niet sluitend en dan heb je lef tegen het rijk, want dan zeg je: we zitten hier voorlopig met die tekorten, misschien krijgen we straks een zak met geld, maar we gaan nog even niet bezuinigen. Is dat een optie? Wethouder Van den Beukel: Wat het college betreft niet, maar dat is een politieke keuze. We kunnen een niet-sluitende begroting maken en vervolgens kunnen wij

toezicht van de provincie over ons afroepen en vervolgens kun je een herstelplan maken en als het herstelplan wordt goedgekeurd ben je onder het toezicht uit. Dat heeft de gemeente Delft vorig jaar gedaan. Het effect is, eerlijk gezegd, dat de minister denkt: ach, dat was makkelijk, dat hebben we snel opgelost in de gemeente Delft, als het al tot de minister doordringt. Het effect is vooral heel operationeel, dat we ons zoveel werk op de hals halen. Er is vaak over gesproken. Ik doe er nu een beetje lacherig over, maar er is vaak over gesproken onder wethouders financiën in de provincie: zou het niet eigenlijk passend zijn? Moeten we niet massaal een niet-sluitende begroting gaan maken om ze wakker te schudden in Den Haag? Het college heeft altijd de lijn gekozen: dat is toch een beetje spelen met vuur en ook niet passend in onze situatie als gemeente. We zijn mans genoeg om onszelf te besturen ook als het rijk even niet doet wat we willen. Overigens is ook het effect van een niet sluitende begroting presenteren in de wetenschap dat je een heel hoge reserve hebt, dat je heel veel wedervragen kunt verwachten, hoe je die situatie uitlegt aan de buitenwereld. Dus het is een politieke keuze, dat ben ik het volstrekt met u eens, als het uw intentie was om dat te benadrukken, maar dit is de politieke keuze die het college voorstelt. Een vraag van mevrouw Verhoef was: wat nou als we die bonnetjes doorsturen, zoals letterlijk de motie van L3B dat benoemt, en ze worden vervolgens niet opgepakt? Ik zit op dit moment in dezelfde kamer als het hoofd financiën en die gaat mij in alle toonaarden ontraden om bonnetjes op te sturen naar Postbus 51 in de hoop dat ze worden opgepakt. Dat was ik dus ook niet van plan. Ik heb de interpretatie aan de motie gegeven, die ik eraan gegeven heb. De heer Van Doorn heeft, naar ik begreep, daarmee ingestemd dus dat is vooral een manier van spreken maar geen letterlijke actie die we zouden oppakken op dit moment. Mevrouw Verhoef: Dank u. Nog een korte vraag. Het is toch best wel krasse taal. U zegt: we gaan die bonnetjes niet doorsturen, daar hebben we de tijd niet voor, daar hebben we ook eigenlijk geen zin in. Maar waarom houden we die motie dan zo heel ferm als u daar eigenlijk vanuit het college niet achter kan staan? Dat is toch ook een beetje flauw, kinderachtig wil ik niet zeggen, maar zo zijn wij toch niet in Lansingerland? Wethouder Van den Beukel: Of we zo zijn in Lansingerland is het oordeel van uw raad of wat u met de motie doet. Ik heb alleen gezegd: als ik hem goed begrijp zit hier achter, vandaar de grote woorden 'geen geld, geen Zwitsers', zit hierachter een diep gevoeld chagrijn over de manier de gemeentelijke financiën beïnvloed worden door slecht beleid uit Den Haag op een aantal fronten. Als het nu gaat om het abonnementstarief of dat het gaat om de jeugdzorg, we krijgen inderdaad een douceurtje voor 2022, heel veel geld maar wel alleen voor 2022, daar worden we allemaal buitengewoon chagrijnig van en dat is heel vervelend en dan moet je soms stevige taal gebruiken. De heer Ruijtenberg van GL noemde dat ook. Die stevige taal vertaalt zich dan ook in een stevig dictum. En tegelijkertijd, van het bestuur van Lansingerland mag u ook verwachten dat we geen zaken doen die echt onverstandig zijn. Dus vandaar dat ik de scherpe kantjes af wil vijlen van de uitwerking van het dictum. Dus dat is de interpretatie, die ik eraan wil geven namens het college. Dan is het vervolgens aan u om te wegen wat de heer Van Doorn doet met die interpretatie. Ik heb hem daar positief op horen reageren. Maar de letterlijke interpretatie, dat wij nu voortaan hele stapels bonnetjes gaan verzamelen, daar zou ik het mee oneens zijn. Nogmaals, dat is niet de bedoeling. Tot slot heeft mevrouw Verhoef gevraagd wat dan de impact is van het amendement Horti Science op de kadernota. Als ik het even heel concreet maak: er wordt verwezen in het amendement naar een tekst op blz.16 van de kadernota, daar staat een incidentele claim, daar staat onder kolom B reserve nu Eneco-gelden en dat wordt effectief vervangen door een tekst zoals: nader te bepalen. Dus dat is het effect op dit moment. In de toelichting staan nog wat woorden, die zeggen: dit is een richtinggevend bedrag. Uiteindelijk heb ik ook al gezegd in de commissie dat wat het, wat het college betreft, ook echt een maximum bedrag is. Dat soort duidingen eromheen horen erbij, maar effectief is het vervangen van de term Eneco-gelden als dekking naar nader te bepalen. Zo is mijn interpretatie daarvan. Dat waren de vragen die aan mij gesteld zijn. Mevrouw Verhoef: Ik heb eigenlijk een algemene slotvraag. Wat gaat het college nou doen als er volgende week een brief komt, dat de extra gelden structureel zijn? Gaan we gewoon lekker met reces en zien we in september wel? Hoe ziet het er dan uit? Wethouder Van den Beukel: Duidelijke vraag. Daar sturen wij vervolgens op, we wegen dat, we interpreteren dat en vervolgens sturen wij zo gauw als mogelijk een brief naar uw raad om u in kennis te stellen van die informatie en vervolgens betrekken we dat bij onze integrale afweging begin september. Dat is in het kort hoe wij daarmee om zouden willen gaan.

Wethouder Fortuyn: Soms zou je de wethouder, mijn voorganger, even willen interrumpen. Die behoefte heb ik wel, maar dat is niet de bedoeling. Dit was meer om u het signaal te geven, dat ik ook nog wat wil zeggen. Dat is even om het verwachtingsmanagement onder controle te houden. Ik hoorde mevrouw Den Heijer positief reageren op mijn beantwoording rondom die burgerparticipatie en de wijze waarop wij verder gaan in het kader van de burgerparticipatie. Maar toen hoorde ik er even iets achteraan, de voorstellen of budgetten dan wel in de begroting te zien. Dat gaat me even iets te kort door de bocht. We zullen eerst het proces met elkaar uitlopen, we zullen daar een programma onder gaan leggen. Is het na de begroting, dan is het altijd via een raadsvoorstel of B&W advies, dan gegeven de situatie kunnen we er alsnog een besluit over nemen. Ik wil even de druk eraf halen alsof het bij de begroting behandeld zal worden. Als laatste punt, je moet ook je feestjes kunnen vieren, m.b.t. onze golfveldjes die wij hebben in de gemeente Lansingerland werden leuke suggesties gedaan, die neem ik zeker mee, maar tegelijkertijd: in de huidige begroting, dat is ook wel fijn om te weten, zit er voor

komend jaar renovatie van speeltoestellen op 17 plekken in Lansingerland. Dus het heeft onze aandacht. Uiteraard zorgen we gewoon voor die goede buitenruimte, voor spel en sport, voor jong en oud en we houden het in de gaten. Ik denk dat ik hiermee, als ik niet de verkeerde interpretatie gehad heb richting mevrouw Den Heijer, dan hoop ik het hiermee duidelijk gemaakt te hebben en ik wens u allen straks een prettige avond.

De voorzitter: Wethouder Arends, ik geloof niet dat ik een vraag voor u gehoord heb.

Wethouder Arends: Dat klopt geheel.

De voorzitter: Dan zijn we aan het einde van de tweede termijn van het college en gaan wij over naar de stemming. Mevrouw Verhoef: Ik zou eigenlijk heel even willen overleggen met mijn fractiegenoten. Dat kan in een paar minuten zijn, maar ik wil zeker weten dat ik het goede doe nu. De voorzitter: U kunt een schorsing vragen voor de stemming, dat lijkt mij heel logisch. Heeft u aan 5 minuten genoeg? Dan schors ik voor 5 minuten en dan gaan we om tien voor half elf weer verder.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Ik zie dat mevrouw Verhoef ook weer aanwezig is, dus ik denk dat wij veilig kunnen beginnen. We zijn aangeland bij de stemming en u kent het gebruik: eerst de amendementen, dan het voorstel en dan de moties. Ten aanzien van de amendementen wil ik u nog mee geven, dat wij eerst stemmen over het amendement van mevrouw Verhoef, nummer 018, om de eenvoudige reden dat als dat amendement wordt aangenomen het amendement over de kosten medische keuring gehandicaptenparkeerkaart overbodig wordt, want immers, dan is hoofdstuk 4 niet vast gesteld en het zou raar zijn iets te amenderen en het vervolgens niet vast te stellen. In een andere volgorde zou dat risico bestaan. Dus vandaar eerst amendement 018, daarna amendement 015 en dan amendement 016 en mevrouw Den Heijer heeft amendement 017 ingetrokken. Dan weet u dat we dat zo doen. Dan volgt het voorstel en de 4 moties in de volgorde zoals die in uw stukken staan. U weet ook de procedure: ik vraag of u stemming wenst. Bent u tegen, dan moet u vooral stemming wensen, anders is het amendement immers aangenomen. Als ik de stemming open moet u niet gelijk gaan stemmen, u krijgt daar een tweede signaal van mij voor omdat de elektronica dat even moet verwerken. Daar is even tijd voor nodig. Mocht het stemmen niet lukken, dan geef ik aan, dat uw stemming nog niet binnen is. Dan is er altijd de optie om mondeling te stemmen en dat voegen wij aan de totaalscore toe.

A2021-018 Ombuigingen Kadernota 2022

De voorzitter: Ik breng in stemming ombuiging kadernota 2022, nummer 018, wenst u stemming over dit amendement? Dat is het geval. Dan breng ik deze in stemming. Ik open de stemming. U kunt stemmen. De heer Erwich, de heer Bergwerff en de heer Dieleman missen wij nog. De heer Erwich is binnen. De heer Bergwerff en Dieleman. De heer Bergwerff: Bij mij pakt hij het niet, inderdaad. Ik ben tegen. De voorzitter: De heer Dieleman is alsnog binnen. Ik sluit de stemming. Er zijn 7 stemmen voor uitgebracht en 22 stemmen tegen en daarmee is dit amendement verworpen.

A2021-015 Kosten medische keuring gehandicaptenparkeerkaart

De voorzitter: We gaan stemmen over de kosten medische keuring, nummer 015. Ik vraag u of u stemming wenst over dit amendement. Mevrouw Van Olst: Ik wil graag een stemverklaring afleggen. Ik wil even duidelijk hebben: wij gaan tegen dit voorstel stemmen. Het is namelijk nu nog onduidelijk wat dit oplevert en wij laten de regeling dus liever zoals die nu is. Dus kosteloos voor iedereen. Dank u wel. De voorzitter: Dan ga ik dit amendement in stemming brengen. Ik open de stemming. U kunt gaan stemmen. Alleen de heer Erwich nog. De heer Erwich: Het lukt hier niet. Mag ik voor stemmen. De voorzitter: U mag voor stemmen. Die wordt genoteerd. Dan zijn we compleet. Dan sluit ik de stemming. Het is dan 25 voor en 4 tegen, daarmee is dit amendement aangenomen.

A2021-016 Schrappen reserve Horti Science

De voorzitter: Dan zijn we bij het amendement schrappen reserve Horti Science, dat is nummer 016. Wenst u stemming over dit amendement? Ik zie niemand, die stemming wenst. Nee. Daarmee is dit amendement aangenomen.

Kadernota 2022-2025

De heer Ruijtenberg, GL: Ik wil graag een stemverklaring uitbrengen. De fractie van GL zal tegen de kadernota stemmen. Dit omdat wij namelijk vinden dat er zoveel onduidelijkheden zijn en mitsen en maren, zoals ook het amendement van mevrouw Verhoef aangaf. Er zijn teveel onduidelijkheden om nu al vast te stellen. Wij denken dat het niet goed is en dat het voor meer onrust zorgt. Daarom zullen wij tegen de kadernota stemmen.

Mevrouw Verhoef, PvdA: Ook de fractie van de PvdA Lansingerland zal tegen de kadernota stemmen. Dat heeft inderdaad te maken met het feit, dat we het nu te vroeg vinden gezien alle onzekerheden om de bezuinigingen al vast te stellen, dus we zijn eigenlijk tegen hoofdstuk 4. Maar ik wil wel aangetekend hebben, dat de investeringen, de budgetten die beschikbaar worden gesteld in de eerdere hoofdstukken en ook de uitgangspunten, daar kunnen wij ons wel in vinden, maar het is hoofdstuk 4 wat ons tegen doet stemmen op dit moment.

De voorzitter: Dan stel ik voor de kadernota in stemming te brengen. Ik open de stemming. Hij is geopend, u kunt stemmen. Ik sluit de stemming, u bent allen binnen. Dat is 23 voor en 6 stemmen tegen. Daarmee is de kadernota door u vast gesteld.

M2021-022 Geen geld geen Zwitsers

De voorzitter: Motie nummer 22: geen geld, geen Zwitsers. Wenst u stemming over deze motie? Dan gaan we stemmen over deze motie. Ik open de stemming. U kunt stemmen. Ik sluit de stemming. Er zijn 19 stemmen voor en 10 tegen uitgebracht. Daarmee is deze motie aangenomen.

M2021-023 Aandacht voor spelen in de buitenruimte

De voorzitter: Dan zijn we bij motie 023, aandacht voor spelen in de buitenruimte. Wenst u stemming over deze motie? Ik heb een klein scherm, u moet een handje opsteken als u stemming wenst, want anders kan ik er één missen. Dat is niet het geval. U wenst geen stemming. Dan is deze motie aangenomen.

M2021-024 Uitwerken voorstel inzet kapitaaldeckingsreserve

De voorzitter: Dan zijn we bij motie 024, uitwerken voorstel inzet kapitaaldeckingsreserve. Wenst u stemming over deze motie? Ik zie geen handen omhoog gaan. Daarmee is die ook aangenomen.

M2021-025 Openingstijden gemeentehuis

De voorzitter: Dan zijn we bij motie 025, openingstijden gemeentehuis. Weer de vraag: wenst u stemming over deze motie? Dat is ook niet het geval. Dan is ook deze motie met unanieme stemmen aangenomen. Daarmee zijn we aan het eind van dit agendapunt.

7. Hamerstukken:

7.a Bekrachtiging geheimhouding (indien van toepassing)

De voorzitter: Zijn er niet.

8. Sluiting

De voorzitter, om 22.35 uur: Daarmee kunnen we de vergadering afsluiten. Ik dank u hartelijk voor al uw inzet, raad en wethouders en iedereen die daarbij, zowel bij de raad als bij de wethouders, op de achtergrond assisteert, helpt en adviseert. Dank u allen, ik wens u een heel goede avond. Ik zie u volgende week donderdag weer terug. Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Onderwerp Lijst ingekomen stukken

Portefeuillehouder

Registratienummer

BR2100096

Datum Raad

30 september 2021

1. De lijst ingekomen stukken (T21.07788) en de wijze van afdoening vast te stellen.
2. De lijst met toezeggingen (.....) en moties (.....) vast te stellen en de daarin grijs gemaakte toezeggingen en moties af te voeren.

Toelichting

U wordt gevraagd om de lijst van ingekomen stukken en de daarbij aangegeven wijze van afdoening vast te stellen:

- A Voor kennisgeving aannemen;
- B Ter voorbereiding van besluitvorming in handen stellen van het college;
- C Ter afdoening in handen stellen van het college;
- D Voorleggen aan agendacommissie voor mogelijke agendering.

Op de lijst toezeggingen en moties zijn de in de afgelopen tijd afgehandelde items grijs gearceerd. De raad wordt gevraagd deze van de lijst af te voeren.

De ingekomen stukken zijn integraal beschikbaar voor raads- en commissieleden in Ibabs. Voor overige geïnteresseerden zijn de stukken die in de lijst geduid zijn met een W te raadplegen op de [website](https://www.lansingerland.nl/website). Stukken die in de lijst geduid zijn met een G zijn op te vragen via griffie@lansingerland.nl

Bijlagen

- Overzicht van ingekomen stukken van de raad van 30 september 2021, T21.07788
- Overzicht van de toezeggingen,
- Overzicht van de moties,

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR2100096

Onderwerp Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Besluit(en)

1. De lijst ingekomen stukken (T21.07788) en de wijze van afdoening vast te stellen;
2. De lijst met toezeggingen (.....) en moties (.....) vast te stellen en de daarin
grijs gemaakte toezeggingen en moties af te voeren

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021.

de interim griffier,

Drs. Bert Schouten

LIJST INGEKOMEN STUKKEN GEMEENTERAAD VAN 30 SEPTEMBER 2021

Lijst bevat stukken die t/m 22 september 2021 bij de griffie zijn binnengekomen.

Coursanr.: T21.

Datum raad	Omschrijving	Afzender	Categorie	Beschikbaar via *
30-09-2021	A01-Rapport publieke raadpleging onder de inwoners van Lansingerland over wonen in de gemeente	TIP Lansingerland.nl	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A02-Uitspraak Raad van State inzake windturbines: Wanneer bent u als gemeente in overtreding en aansprakelijk	NederWind netwerk	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A03-Corona vaccinatiebeleid voor kinderen en mRNA vaccins	Delegatie van het Regenboogteam	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A04-Aanvraag omgevingsvergunning Terpstraat 16 te Berkel en Rodenrijs	Winkelpromenade Berkel Centrum (WBC)	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A05-Onderhandelaarsakkoord cao SW 2021-2025	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A06-Informatie stand van	Veiligheidsregio	A – Ter informatie	W

	zaken Ontwikkelagenda VRR	Rotterdam Rijnmond		
30-09-2021	A07-Verzoek om oplossing inzake monumentale molenstomp Spiegeldijk 23 te Bleiswijk	Inwoner	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A08-Lbr. 21/057 inzake Ledenraadpleging onderhandelaarsakkoord Cao SW 2021 – 2025	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A09-Collectieve arbeidsovereenkomst voor de sociale werkvoorziening (CAO SW)	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A10-Informatieverzoek inzake het fietspad Verlengde Molengangenpad	Inwoner	A – Ter informatie	G

30-09-2021	A11-Ledenbrief 21/058 inzake Benoeming tijdelijke adviseurs in VNG bestuur en commissies en overdracht taken commissievoorzitter Ruimte, Wonen & Mobiliteit	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A12-Motie gemeenteraad Steenbergen Borstonderzoek elke 2 jaar	Gemeente Steenbergen	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A13-Motie vreemd Borstonderzoek bij Vrouwen	Gemeente Wormerland	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A14-Motie Vreemd Borstonderzoek van levensbelang	Gemeente Schiermonnikoog	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A15-Verzoek om aandacht voor belangen starters op de woningmarkt in verkiezingsprogramma	SVN Stimuleringsfonds Volkhuisvesting	A – Ter informatie	W

30-09-2021	A16-Vaststellen Jaarstukken 2020, Begroting 2022 en de 1e herziening begroting 2021 GR Bleizo	Gemeenschappelijke Regeling Bleizo	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A17-Vaststellen Jaarstukken 2020, Begroting 2022 en de 1e herziening begroting 2021 Hoefweg	Bedrijvenschap Hoefweg	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A18-Lbr. 21059 inzake Zorg en Veiligheid over de Wet straffen en beschermen, Wvggz en Wzd	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A19-Onderzoeksrapport Publieke raadpleging onder de inwoners van Lansingerland over wonen in de gemeente	Telstar Uitgeverij B.V.	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A20-Klimaatpaus Timmermans Fit for 55 is te behappen	Inwoner	A – Ter informatie	G

30-09-2021	A21-Ledenbrief 21/060: VNG kiest voor gedeelde invoervoorziening Single Digital Gateway	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A22-Input gemeenteraadsverkiezing en voor politieke partijen	Koninklijke Metaalunie	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A23-Jaarverslag 2020	Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A24-Lbr. 21/061 inzake Implementatie informed consent	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A25-Lbr. 21/062 inzake Nieuwsledenbrief Coronacrisis nr 34	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A26-Motie borstonderzoek bij vrouwen	Gemeente Tiel	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A27-Aangenomen motie gemeenteraad Brunssum inzake wateroverlast in Limburg	Gemeente Brunssum	A – Ter informatie	W

30-09-2021	A28-Ledenbrief 21/063: Aangepast voorstel nieuwe verdeling gemeentefonds en afspraken over nieuwe stelpost jeugd	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A29-Gezamenlijke afspraken meerjarenraming gemeenten	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A30-Afschrift van het Koninklijk besluit van 01-07-2021 betreffende de herbenoeming van de heer drs P.H. van der Stadt tot burgemeester van Lansingerland	Commissaris van de Koning in de provincie Zuid-Holland	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A31-Dringend verzoek inzake gezochte nieuwe locatie voor Paard & Coaching Rotterdam	Inwoner	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A32-Aangenomen motie gemeenteraad Brunssum inzake wateroverlast in Limburg	Gemeente Brunssum	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A33-Motie van de	Gemeente Heusden	A – Ter informatie	W

	gemeente Heusden inzake borstonderzoek bij vrouwen			
30-09-2021	A34-Aanbieding rapport Niet-gebruik van de algemene bijstand	Programmasecretaris toezicht SUWI	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A35-Motie gemeenteraad Stede Broec inzake borstonderzoek bij vrouwen	Gemeente Stede Broec	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A36- Gemeenteraadsverkiezing en 2022, 10 punten voor een groene, duurzame en leefbare gemeente	Stichting Natuur- en Milieufederatie Zuid- Holland	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A37-Oproep voor bijdrage aan Giro 777	Gemeente Voerendaal	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A38-Vrijwilligerswerk en de gemeenteraadsverkiezing en, informatie voor raadsleden	Sociaal Werk Nederland	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A39-Input verkiezingsprogramma	Mission Reuse Team	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A40-Wijziging VNG Model huisvestingsverordening	VNG	A – Ter informatie	W

	inzake toeristische verhuur			
30-09-2021	A41-Verzoek om motie inzake preventief onderzoek borstkanker	Gemeente Kerkrade	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A42-Motie Leefbaar Lokaal Belang en CDA inzake borstonderzoek	Gemeente Geldermalsen	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A43-Stukken ten behoeve van de hoorzitting op 7-9-2021 inzake bezwaar tegen omgevingsvergunning voor de plaatsing van een houten blokhut aan de Anjerdreef/StorumLoop	Inwoner	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A44-Bezwaarschrift tegen beschikking van de DCMR inzake handhavingsverzoek d.d. 05-07-2021 Anjerdreef 2A	Inwoner	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A45-Brief inzake Inkoopstrategie 2023 GRJR	GRJR	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A46-Verzoek tot	Inwoner	C – In handen van het	G

	beëindiging van de ter inzagelegging ontwerpbestemmingsplan "Wilderszijde" met planidentificatienummer NL.IMRO.1621.BP0189-ONTW		college ter afdoening	
30-09-2021	A47-Rechten en Plichten van EU-Werkers in Nederland Mr Gert	Mr. Gert	A – Ter informatie	G
30-09-2021	A48-Ledenbrief 21-065 Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing vervangt Modelverordening Rioolheffing	VNG	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A49-Ledenbrief 21-066 Regeling netto FLO-spaartegoed	LOGA	A – Ter informatie	W

30-09-2021	A50-Petitie voor insectvriendelijker groenbeheer in de gemeente	Natuurmonumenten	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A51-Verzoek om motie inzake periodiek onderzoek borstkanker	Gemeente Vlieland	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A52-Tussenbericht financieel toezicht 2021 inzake jaarrekening 2020 en aandachtspunten begroting 2022	Provincie Zuid-Holland	A – Ter informatie	W
30-09-2021	A53-Klacht tegen participatietraject Luchthavenbesluit RTHA	Stichting Bewoners tegen Vliegtuigoverlast	A – Ter informatie	G
30-09-2021	B01-Uitspraak inzake beroep bestemmingsplan Bedrijvenpark Oudeland 2019, fase 1, Berkel en Rodenrijs	Raad van State	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	G
30-09-2021	B02-Definitieve begroting 2022 en ontwerpbegrotingswijziging 2021 GRJR	Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	G
30-09-2021	B03-Begeleidende brief bij jaarstukken 2020	GGD Rotterdam en Omstreken	B – In handen van het college ter voorbereiding	G

			van besluitvorming	
30-09-2021	B04-Aanbiedingsbrief definitieve jaarstukken 2020 ter kennisname	Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	W
30-09-2021	B05-Controleverklaring accountant	Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	G
30-09-2021	B06-Reactie op brief aan gemeenteraad d.d. 19 juli 2021 met verzoek om gesprek inzake alternatieve locatie voor bedrijfsvoering	Treurniet Mengvoeders b.v.	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	G
30-09-2021	B07-Bewoners deel Nachtegaallaan, Buizerdstraat en Lijsterlaan spreken onrust uit over woningbouw Merenweg te Bleiswijk	Inwoner	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	G
30-09-2021	B08-Bespreking Accommodatieplan sport 2021-2030	TOGB	B – In handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming	G

30-09-2021	C01-Informatieverzoek inzake de toenemende geluids en verkeer overlast bij de Rodenrijseweg te Berkel en Rodenrijs	Inwoners	C – In handen van het college ter afdoening	G
30-09-2021	C02-Informatieverstrekking inzake Roemer-proof huisvestingsplan voor tijdelijke arbeidsmigranten KFT aan de Violierenweg in Bleiswijk	Kafra Housing	C – In handen van het college ter afdoening	G
30-09-2021	C03-Oproep voor opvang asielzoekers en huisvesting statushouders	St. Vluchtelingenwerk	C – In handen van het college ter afdoening	G
30-09-2021	C04-Zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Wilderszijde	Inwoner	C – In handen van het college ter afdoening	G
30-09-2021	C05-Reactie op brief inzake pauze ontwikkelproces Driehoek Noordpolder	Blauwhoed	C – In handen van het college ter afdoening	G

BRIEVEN VAN HET COLLEGE AAN DE RAAD			
Datum	Onderwerp	Datum raad	Categorie
13-07-2021	Anticiperen op Verzamelwet hersteloperatie toeslagen	30-09-2021	A – Ter informatie
13-07-2021	Participatietraject standplaatsenbeleid gemeente Lansingerland 2021	30-09-2021	A – Ter informatie
13-07-2021	Actualiteitenoverzicht juli 2021 (Lansingerland duurzaam)	30-09-2021	A – Ter informatie
13-07-2021	Ontwerpbestemmingsplan Rottezoom 2e partiële herziening Kruisweg tussen 30 en 44	30-09-2021	A – Ter informatie
13-07-2021	Brief AHC Stedin inzake LTF d.d. 30 juni 2021	30-09-2021	A – Ter informatie
14-07-2021	Wmo financiën/beheersmaatregelen	30-09-2021	A – Ter informatie
14-07-2021	Toezegging T2021-006 datalek GGD	30-09-2021	A – Ter informatie
14-07-2021	Vervolg, resultaten werkgroep Verkeer & bewonersbijeenkomst 8 april jl. Driehoek Noordpolder	30-09-2021	A – Ter informatie
14-07-2021	Raadsvoorstel BR2100051 van de raadsagenda van 15 juli 2021 halen	30-09-2021	A – Ter informatie

15-07-2021	Tussenbericht Motie Vernieuwde AVOI en nadeelcompensatie-regeling kabels en leidingen (M2020-034)	30-09-2021	A – Ter informatie
15-07-2021	Corona update 16 juli 2021	30-09-2021	A – Ter informatie
19-07-2021	Bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet'	30-09-2021	A – Ter informatie
21-07-2021	Informerende brief huisvesting kinderopvang	30-09-2021	A – Ter informatie
21-07-2021	informatie met betrekking tot interim gemeentesecretaris en tijdelijke waarneming tot 31	30-09-2021	A – Ter informatie
27-07-2021	Interim griffier Bert Schouten per 1 september 2021	30-09-2021	A – Ter informatie
05-08-2021	Bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet'	30-09-2021	A – Ter informatie
31-08-2021	Geheimhouding bijlage 4 ontwikkelperspectief Bleizo-West	30-09-2021	A – Ter informatie
31-08-2021	Maatregelen onderliggend wegennet A16	30-09-2021	A – Ter informatie
02-09-2021	Corona update 3 september	30-09-2021	A – Ter informatie
08-09-2021	Resultaten enquête impact corona op sport	30-09-2021	A – Ter informatie
13-09-2021	Woonwagencentrum Bosland	30-09-2021	A – Ter informatie
14-09-2021	Begeleidende brief jaarverslag	30-09-2021	A – Ter informatie

	welstandscommissie 2020		
15-09-2021	Werk sessie Enecogelden	30-09-2021	A – Ter informatie
15-09-2021	Cassatieberoep Exploitatiebijdrage Cyclamenweg Anthura B.V. en Van der Klugt B.V. verloren	30-09-2021	A – Ter informatie
15-09-2021	Voortgang Berkel Centrum West	30-09-2021	A – Ter informatie
21-09-2021	Naamgeving Cultuurhuis en placemaking activiteiten	30-09-2021	A – Ter informatie
21-09-2021	Informatie aan de raad ontwerp herziening 2021 omgevingsbeleid Zuid-Holland	30-09-2021	A – Ter informatie
21-09-2021	Opheffen Wet voorkeursrecht gemeenten Westpolder	30-09-2021	A – Ter informatie
21-09-2021	14 Betaalbare woningen Parq Verde	30-09-2021	A – Ter informatie

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

TL 2017	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2017-051	Cultuurnota: alle PM-posten worden nog uitgewerkt in voorstellen (inhoudelijk en financieel) en komen later in de raad.	Ankie van Tatenhove	Raad	6-4-2017	MO	De openstaande PM-posten uit de Cultuurnota van 2017 zijn kunst in de openbare ruimte en Museum Lansingerland. In Q4 2021 volgt een voorstel	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

TL 2018	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2018-023	Evenementenvisie: Er wordt nagekeken of het naast de in de visie genoemde elektriciteitspunten, schoonwaterpunten en vuilwatertanks ook mogelijk is de evenemententerreinen uit te rusten met wifi-punten.	Ankie van Tatenhove	Raad	6-4-2017	MO	Dit is onderdeel van het nieuwe Evenementenbeleid. Door de coronacrisis staat dit dossier on- hold. We informeerden de raad hierover met brief U21.00669. In september 2021 is de ontwikkeling van het evenementenbeleid weer gestart. In Q4 2021 volgt een nieuwe planning.	

T2018-037	Uitvoering Wet banenafspraken: het college laat door WSP aanvullend onderzoek doen naar mogelijkheden op andere afdelingen dan de buitendienst. In Q4 - 2018 informeert het college de raad over de uitkomst.	Pieter van de Stadt	Brief/memo	23-4-2018	O&J	Op dit moment zijn 8,4 banen ingevuld, waarvan 6,4 banen ten laste gaan van het door de raad beschikbaar gestelde budget. Het doel was om in 2020 om meer banen voor kandidaten uit de doelgroep van de Wet banenafspraken te creëren. In maart 2020 stonden bedrijfsscans bij een aantal teams gepland. Deze zijn vanwege de coronamaatregelen voorlopig on hold gezet. Dat we in verband met deze maatregelen thuiswerken maakt het zeer lastig om werknemers uit deze doelgroep goede begeleiding te kunnen bieden. Om deze reden verwachten wij dat het aantal banen op grond van de Wet banenafspraken in 2020 en tenminste de eerste helft 2021 niet zal toenemen. Afhankelijk van het verloop van de coronamaatregelen zal deze toename mogelijk nog langer uitblijven.
-----------	---	---------------------	------------	-----------	-----	--

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

TL 2019	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2019-038	Brief U19.04564 van 17 juni standplaatsen Berkel Centrum: nieuw standplaatsenbeleid in het vierde kwartaal van 2019 vaststellen.	Kathy Arends	Raad	6-4-2017	V&APV	Vanwege de coronacrisis zette het college dit traject op on-hold. In Q3 - 2021 voeren we een participatietraject uit met externe stakeholders, waarna in Q1 - 2022 beeld-vorming en oordeelsvorming met de gemeenteraad volgt over nieuw standplaatsenbeleid. We informeren de raad hierover met brief U21.03671.	
T2019-059	Kadernota, motie M2019-020: de burgemeester biedt de nadere regels ter kennisname aan tegelijkertijd met het aanbieden van de APV in Q4 -2019.	Pieter van de Stadt	Raad	11-7-2019	MO	De nadere regels zijn onderdeel van het evenementenbeleid. Het college evalueert en actualiseert op integrale wijze dit beleid. We nemen hier ook in mee welke eisen en afspraken we vastleggen in vergunningen. Door de coronacrisis stond dit dossier on-hold. We indermeerden de raad hierover met brief U21.00669. In september 2021 is de ontwikkeling van het evenementenbeleid weer gestart. In Q4 2021 volgt een nieuwe planning.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2019-070	De wethouder zegt toe samen met de raad vooraf in gesprek te gaan om uitgangspunten te formuleren voor het opstellen van een nieuwe beleidsnota burgerparticipatie.	Simon Fortuyn	Cie AB	18-9-2019	B&C	Op 10 februari 2021 vond de beeldvormende avond Burgerparticipatie plaats. Na presentaties zijn raadsleden met elkaar in gesprek gegaan over de noodzaak van goede burgerparticipatie. In de commissie AB van 9 juni is een inwonerspeiling over burgerparticipatie besproken. Deze peiling is eind juli/begin juli breed uitgezet in Lansingerland. Op 13 oktober bespreken we de uitkomsten van deze inwonerspeiling met de gemeenteraad tijdens een beeldvormende avond. We werken toe naar een Nota van uitgangspunten Burgerparticipatie, gevolgd door een Nota Burgerparticipatie. We streven ernaar om de nieuwe nota half 2022 gereed te hebben.	
T2019-091	Zomer rapportage, Noordeindseweg: de commissie krijgt nog een officieel kredietvoorstel over de rotonde. (In de zomer rapportage is slechts een stelpost, de kapitaalslastenpost, opgevoerd om het bedrag vrij te maken voor de inrichting van de weg.)	Simon Fortuyn	Raad	31-10-2019	RES	Financieel voorstel voor openstelling rotonde volgt zodra openstelling concreet aan de orde is, zie brief U18.11046. De stelpost Mobiliteitsplan is hiervoor beschikbaar. <u>Dit is een blijvende toezegging.</u>	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2019-094	Informatiebehoefte sociaal domein: In de reguliere P&C cyclus meer informatie over het sociaal domein opnemen en kritisch kijken naar de huidige kengetallen of deze nog voldoen.	Ankie van Tatenhove		30-10-2019	FIN	In februari 2020 heeft een eerste 'benen-op-tafel-sessie' plaatsgevonden naar aanleiding van de moties P&C. Vanwege de coronacrisis is verdere uitvoering van de motie tot nader orde op on hold. Zie brief U20.03672 van 6 mei 2020. De control specifiek voor het sociaal domein is inmiddels nadere versterkt. In de begroting 2022 nemen we herziene relevante kengetallen op voor het sociaal domein.	
T2019-100	Meerjarig investeringsprogramma: In de kaderbrief 2021 is duidelijk hoe het nieuwe investeringsvolume eruit ziet en wat dit betekent voor de financiële ruimte. Bij de daaropvolgende begroting komt een geoptimaliseerd en realistisch meerjarig investeringsprogramma (geen stelposten meer).	Jan-Willem van den Beukel		30-10-2019	FIN	In de voorgestelde begroting 2021 is het MIP opnieuw neergezet, geoptimaliseerd en realistisch gemaakt, zonder stelposten.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2019-101	Sturingsinstrumenten : Het college wil de raad maximaal faciliteren om haar controlerende taak goed uit te kunnen voeren en welke sturingsinstrumenten en met name de begroting daarvoor geoptimaliseerd kunnen worden. Hiervoor organiseert het college een bijeenkomst met een afvaardiging van de raad/commissies.		Cie Begr	30-10-2019	FIN	De toegezegde beeldvorming in het najaar van 2020 heeft geen doorgang kunnen vinden als gevolg van de Corona-maatregelen. Wij stellen voor -gezien de logische samenhang- de uitwerking van de gedane toezegging T2019-101 mee te nemen in het traject van de afhandeling van de motie Begroting en keuzes inzichtelijk op 2 A4tjes (M2020-013). Vóór de komende kadernota 2022 zal het College daarover een voorstel doen, waarbij het in de rede ligt om daarover met de raad in gesprek te gaan in een beeldvorming.	
T2019-103	Burgerpanel: de wethouder wil er geen limitering op hebben, dus in die zin kan hij toezeggen dat 5 geen maximum is. Het kan ook een minimum zijn, maar het is vrijelijk in te vullen.	Simon Fortuyn		7-11-2019	B&C	We gaan hier in 2020 mee aan de slag.	
T2019-120	Jacob Marislaan: in de mobiliteitsvisie die eraan komt, wordt de Jacob Marislaan meegenomen.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	3-12-2019	RES	Nota van Uitgangspunten Mobiliteit is in maart 2021 vastgesteld. De wegen-categorisering is beoogd onderdeel is van uitwerking Mobiliteitsvisie 2040. 2022.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2019-121	Jacob Marislaan: er worden nieuwe verkeersmetingen gedaan, waarover de commissie wordt geïnformeerd.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	3-12-2019	RES	Tellingen vinden plaats als de verkeerssituatie zich normaliseert, naar verwachting Q4 - 2021.	
T2019-122	Mobiliteit: de problematiek van De Kulck wordt aangekaart bij de provincie. Idem de mogelijkheid om de snelheid op de N209 te verlagen naar 60 km. De commissie wordt hierover geïnformeerd via de stand van zaken brieven bij actualiteiten college.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	3-12-2019	RES	De raad is geïnformeerd met raadsbrief U21.04637 (31-08-2021). Hiermee is de toezegging afgedaan.	
T2019-126	In de APV is bij artikel 2:25 een nieuw lid 6 toegevoegd waarbij de burgemeester de bevoegdheid heeft nadere regels vast te stellen voor evenementen. Deze regels gaan ter informatie naar de raad.	Pieter van de Stadt	Cie AB	4-12-2019	MO	Zie toezegging T2019-059. Het college pakt toezegging 2019-126 samen op met toezegging T2019-059.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

TL 2020	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2020-002	Cultuurnota: alle PM-posten worden nog uitgewerkt in voorstellen (inhoudelijk en financieel) en komen later in de raad.	Ankie van Tatenhove	Raad	16-1-2020	MO	Afgehandeld met U21.05495.	
T2020-008	Aanvraag rijksbijdrage opsporing explosieven: de burgemeester zoekt uit of het gemeentelijke beleid uit 2011 geactualiseerd wordt en zo ja op welke termijn en informeert de commissie hierover.	Pieter van de Stadt	Cie AB	11-3-2020	MO	Het gemeentelijk beleid is geëvalueerd en wordt geactualiseerd. In Q3 - 2021 informeert het college de raad over het nieuwe beleid.	
T2020-009	Het college betreft de leden van de commissie Samenleving bij het vormgeven van de monitor jeugdzorg. Deze toezegging dient bezien te worden in samenhang met toezegging T2019-105 en de moties M2019-36 en M2019-34.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	12-3-2020	FIN	In februari 2020 heeft een eerste 'benen-op-tafel-sessie' plaatsgevonden naar aanleiding van de moties P&C. Vanwege de coronacrisis stond de verdere uitvoering van motie M2019-036 on hold. In het eerste kwartaal van 2022 organiseren we een beeldvormende avond voor de commissie samenleving waarin we een voorstel presenteren voor de inhoud en rapportagemomenten over het sociaal domein (waaronder Jeugdhulp) aan de raad.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-010	Wethouder Arends zegt toe parallel naast het woonvisietraject te starten met het verkenningstraject over flexwonen en in welke vorm en op welke plek dit in Lansingerland passend en haalbaar is. De wethouder maakt daarbij gebruik van de expertise van BZK en provincie De resultaten gaan zowel separaat als later met de woonvisie naar de raad.	Kathy Arends		12-5-2020	RES	Onderzoek met 3B Wonen en BZK is voor de zomer gestart. Vanwege de corona en personeel uitval is er vertraging opgetreden in het proces. 3B Wonen en de gemeenten hebben wel al reeds voorwerk gedaan. In september 2021 worden het college en de raad geïnformeerd over de voortgang van het onderzoek. Tevens wordt aangegeven dat in Q4 of uiterlijk Q1 2022 een concreet voorstel ter besluitvorming wordt voorgelegd.	
T2020-024	Nota Verbonden Partijen: de burgemeester zal de raad in het najaar een voorstel te doen: hoe gaan we gezamenlijk komen tot een nieuwe nota? Onderdeel daarvan is hoe gaan die factsheets eruit.		Raad	18-6-2020	B&C	Op 3 november vond een werksessie met de raad plaats over de positie van de raad t.o.v. de verbonden partijen. Een vervolg hierop wordt ingepland. De input uit deze sessies wordt meegenomen in de nieuwe nota, die naar verwachting in Q3 - 2021 naar de raad gaat.	
T2020-029	Jaarstukken: de wethouder zoekt uit hoe de resultaten van het vorige jaar gecommuniceerd kunnen worden naar de inwoners van Lansingerland en meldt dit terug aan de commissie.	Simon Fortuyn	Cie AB	1-7-2020	B&C/FIN/ S&C	Moet nog opgepakt worden.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-033	Jaarstukken: indicatoren duurzaamheid: de wethouder zal nadenken over de mogelijkheid om beschikbare data zoals bv de klimaatmonitor van de VNG door te linken naar onze dashboards en meldt dit terug aan de commissie.	Jan-Willem van den Beukel	Cie AB	1-7-2020	RES	Terugkoppeling zal plaats vinden als onderdeel van de actualisering van de uitvoeringsagenda duurzaamheid, om dit in context te plaatsen, in Q4 - 2021.	
T2020-037	De Raad ontvangt integraal alle informatie, inclusief notulen, van de werkgroep na afronding van het traject met de werkgroep Verkeer Driehoek Noordpolder om tot een afweging te kunnen komen.	Kathy Arends		7-7-2020	RES	De werkgroep Verkeer is afgerond met als resultaat een eindrapportage en een beoordelingsmatrix. De resultaten werkgroep Verkeer zouden als onderdeel van de Nota van Uitgangspunten worden voorgelegd aan de raad. Na het interpellatiedebat d.d. 22 april 2021 is dit losgelaten. De resultaten van de werkgroep Verkeer zijn (rapportage en beoordelingsmatrix) zijn inmiddels gedeeld met de raad. De notulen, worden verstuurd aan de raad vanuit het college. Tezamen met alle opmerkingen en vragen van bewoners met de antwoorden nav bewoners-webinar 8 april jl.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-039	De wethouder zegt toe de commissie ruimte maandelijks te informeren over de stand van zaken Berkel Centrum West en dan met name ook over (mogelijke) investeerders.	Kathy Arends	Cie Ruimte	15-9-2020	GO	De update september 2021 wordt 14-09-2021 in het college besproken. Zie brief: U21.05369.	
T2020-040	De wethouder zoekt uit ihkv huisvesting flexwerkers (arbeidsmigranten) of een sluitingsartikel ondermijning kan worden toegevoegd aan de APV met als doel het tegengaan en aanpakken van ondermijning en het faciliteren daarvan.		Cie Ruimte	15-9-2020	V&APV	Wordt meegenomen in het proces om de branche op basis van de APV exploitatie-vergunningsplichtig te maken. Dit proces start in Q1 - 2021.	
T2020-044	Sturingsmodel Blok B: De wethouder onderzoekt of het mogelijk is om in de statuten van de stichting vast te leggen dat de gemeente goedkeuring geeft aan de benoeming van een specifiek bestuurslid van de stichting.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	8-10-2020	MO	Het college legt de concept statuten in Q2 -2022 aan uw raad voor. Het college neemt in de statuten op dat een van de bestuursleden benoemd wordt na instemming van de gemeenteraad.	
T2020-045	Sturingsmodel Blok B: de wethouder legt de statuten eerst ter informatie voor aan de raad, vóór definitieve vaststelling.	Ankie van Tatenhove	Raad	29-10-2020	MO	De verwachte oprichting van de stichting is in Q2 - 2022. Het college legt de concept statuten dan vooraf aan de raad voor.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

	Bij de gebiedsontwikkeling van Bosland betreft het college actief de omgeving en ondernemers door in gesprek te gaan met inwoners en de BIZ-organisatie/ondernemersvereniging.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	10-11-2020	GO	In gesprek met de woonwagenbewoners Bosland om volgens wettelijke kaders en met respect voor de woonwagencultuur hun woonsituatie te verbeteren. Er is gestart met een locatie-onderzoek. Zodra er op basis van dit stuk in de raad is besloten welke locatie het meest passend is voor de bewoners dan pas wordt de gebiedsvisie Bosland in zijn geheel weer actief opgepakt worden met aandacht voor alle betrokkenen (bewoners en ondernemers). Planning afronding Q3 - 2021. (kan worden samengevoegd met toezegging T2020-069).	
T2020-046							
	De wethouder geeft aan de commissie te betrekken bij latere vormgeving en inrichting van de nieuwe locatie en het nieuwe ABS, mede in relatie tot het afvalbeleid.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	10-11-2020	Beheer	Vorbereidingen gestart.	
T2020-047							

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-049	Berkel Centrum Oost: de wethouder zegt toe een nadere bestudering en onderzoek uit te voeren om te komen tot 120 parkeerplaatsen op langere termijn, waar bijvoorbeeld ook de ideeën van de winkeliers worden meegenomen. Via een motie of amendement kan de raad hier nog meer richting aan geven.	Kathy Arends	Cie Ruimte	10-11-2020	GO	Het NvU (BR1900091) wordt uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan, op basis van raadsbesluit (BR2000092), amendement (A 2020 - 032) en motie (M2020-032). Het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan vormen samen de basis voor de bestemmingsplan-procedure, het inrichtingsplan en de anterieure overeenkomst met 3B-wonen. Middels het inrichtingsplan voor de buitenruimte worden de 120 parkeerplekken ingepast.	
T2020-050	Berkel Centrum Oost: Na de evaluatie van de pilot blauwe parkeerzone Terpstraat volgt een voorstel van een college over het al dan niet definitief invoeren van een blauwe zone.	Kathy Arends	Cie Ruimte	10-11-2020	Beheer	De parkeerschijfzone is in augustus 2020 ingegaan. Na een jaar wordt deze geëvalueerd en neemt het college een besluit over de definitieve invoering. Het college brengt cie Ruimte hiervan in het 4 ^e kwartaal 2021 op de hoogte.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-051	Geluidsschermen N209: het college stelt een planning op met daarin de knelpunten en onzekerheden. Voor het opstellen van een planning is ook de provincie nodig omdat naast het geld ook over het ontwerp en de uitvoering gaat. Als er licht zit tussen de planning van onze gemeente en de planning van de provincie geeft dit aanleiding tot een gesprek met de provincie. In de reguliere voortgangsrapportage houdt het college de raad op de hoogte van de ontwikkelingen en voortgang.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	11-11-2020	Beheer	In brief U21.03202 informeren wij u, conform onze toezegging T2020-051) over de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de geluidsschermen. Derde kwartaalrapportage is in voorbereiding.	
T2020-059	Begroting: Het college onderzoekt of het gebruikersdeel OZB niet-woningen in 2022 gesplitst kan worden.	Jan-Willem van den Beukel	Cie Begr	28-10-2020	FIN	Dit wordt meegenomen in het traject Kadernota / Begroting 2022.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-060	Begroting: de raad wil vóór de Kaderbrief 2022 uitvoerig met het college in gesprek over de door te voeren bezuinigingen. Het college geeft gevolg aan deze wens, de invulling (technische briefing, benchmark, beeldvorming) wordt met de griffie besproken.	Jan-Willem van den Beukel	Cie Begr	28-10-2020	FIN	Met de beeldvorming over het proces en de benchmark Kadernota 2022 van 24 maart jl. en de raadsbrief U21.01749 over de achtergrondinformatie van het traject Kadernota 2022, inclusief de sjablonen per beleidsveld (T21.02748) en de formats van begrotingsknoppen (T21.02747) die het college met u heeft gedeeld, is gehoor gegeven aan uw behoefte om aan de voorkant van het traject van de Kadernota 2022 te worden meegenomen in het proces van ombuigingsmogelijkheden. Tevens is op 27 mei een raadsbrief (U21.02849) gestuurd met de voorgenoen oplossingsrichtingen en is er op 26 mei een beeldvorming geweest over deze oplossingsrichtingen.	
T2020-062	Begroting 2020: op de website wordt de informatie over bijzondere woonvormen als Tiny Houses en het aanspreekpunt in de gemeente hiervoor duidelijk vindbaar.	Kathy Arends	Raad	5-11-2020	RES	Q3 - 2021.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-064	Begroting 2020: sustainable development goals (SDG's): het opnemen van SDG's in de P&C-documenten zal onderwerp van gesprek zijn met de raad waarbij wij ook kijken naar de voorbeelden van andere gemeenten. Daarna kan de raad bezien welke prioriteit dat krijgt.	Jan-Willem van den Beukel	Raad	5-11-2020	FIN	Dit wordt meegenomen in het traject Kadernota / Begroting 2022.	
T2020-065	Digitale toegankelijkheid: de wethouder zal met de PvdA en andere geïnteresseerde fracties een digitale wandeling door de website maken om te ervaren hoe het staat met de digitale toegankelijkheid van de website.	Simon Fortuyn	Cie AB	11-11-2020	S&C	Q3 - 2021	
T2020-066	Digitale toegankelijkheid: Eventuele financiële consequenties van wensen en/of verbeteringen op het terrein van de digitale toegankelijkheid zullen ruim voor de Kaderbrief 2021 gedeeld worden met de raad.	Simon Fortuyn	Cie AB	11-11-2020	S&C	Q3 - 2021	
T2020-068	Fietsparkeren vormt een onderdeel van de mobiliteitsvisie. Het college wil inzetten op meer fietsparkeren. Dit wordt centrumbreed onderzocht.	Kathy Arends	Raad	26-11-2020	RES	Uitgangspunten zijn vastgesteld in maart 2021. Raadsbehandeling mobiliteitsvisie 2040 is voorzien in december 2021.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-069	De gebiedsvisie Bosland wordt breder opgebouwd, daarbij zal het college veel aandacht besteden aan gesprekken met betrokkenen in de omgeving.	Simon Fortuyn	Raad	26-11-2020	RES/GO	Momenteel in gesprek met de woonwagen-bewoners Bosland om volgens wettelijke kaders en met respect voor de woonwagen-cultuur hun woonsituatie te verbeteren. Er is een locatie-onderzoek gaande op verzoek van de bewoners. Parallel aan het locatieonderzoek, de basis voor besluitvorming in de raad welke locatie het meest passend is voor de bewoners, wordt deze zomer de gebiedsvisie Bosland in zijn geheel weer opgepakt met aandacht voor alle betrokkenen (bewoners en ondernemers). Planning afronding Q4 - 2021. (kan worden samengevoegd met toezegging T2020-069).	
T2020-070	Het verplaatsen van het afvalbrengstation naar de Leeuwenhoekweg heeft veel gevolgen voor de omgeving daar. Het college gaat met de betrokkenen in gesprek, hier is veel aandacht voor.	Simon Fortuyn	Raad	26-11-2020	Beheer	Er is contact met alle omliggende bedrijven die eerder hun bezwaren kenbaar maakten. Met enkele zijn concrete vervolg-afspraken gemaakt. Communicatie richting de stakeholders loopt.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-071	Het college gaat vroegtijdig met de provincie in gesprek over de ontsluiting van de toekomstige woonwijken (Lange Vaart en Merenweg) in Bleiswijk op de N209.	Kathy Arends	Cie Ruimte	1-12-2020	GO	Wethouder Simon Fortuyn wil op korte termijn een overleg met de opvolger van gedeputeerde Floor Vermeulen in brede zin over de N209. De aansluitingen van de toekomstige woonwijken komt in dat gesprek ook aan de orde. Het gesprek vindt waarschijnlijk in Q3 - 2021 plaats.	
T2020-074	Op bedrijventerrein Prisma komt een multifuel station. Het college zal de bewoners van Kruisweg hier actief bij betrekken. Er volgt een schriftelijk antwoord.	Kathy Arends	Cie Ruimte	1-12-2020	Or	Q3 - 2021. Het college heeft de BVK betrokken. Naar verwachting kan de raad in oktober 2021 geïnformeerd worden over de besluitvorming door het college.	
T2020-077	In het beleidsplan schuldhelpverlening of het daarbij behorende uitvoeringsplan wordt uitgebreid aandacht besteed aan de wijze waarop monitoring plaatsvindt.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	3-12-2020	MO	In het uitvoeringsplan nemen we een duidelijke gegevensmatrix en een dashboard op waaruit we de actuele sturingsinformatie halen. Het uitvoeringsplan sturen we in Q4 - 2021 ter informatie naar de commissie samenleving wanneer het gereed is. Zie ook toezegging T2021-017.	
T2020-081	Bestemmingsplan parapluperziening 150 kV Bleiswijk-Zuidpolder, informeren raad over ontwerpbestemmingsplan in Q1 - 2021.	Kathy Arends	Brief/memo	15-12-2020	Or	Naar verwachting wordt de raad in oktober 2021 geïnformeerd. De planvorming heeft in Zuidplas vertraging opgelopen.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2020-085	Naar aanleiding van het ingetrokken amendement van de PvdA (A2020-036) over sociale woningbouw in Bleiswijk, zegt de wethouder toe te onderzoeken wat een percentage sociale woningbouw - ook financieel- betekent in een goed en betaalbaar te ontwikkelen wijk en neemt de afwegingen op in het masterplan dat voor bespreking naar de raad gaat.	Kathy Arends	Raad	17-12-2020	RES	Dit wordt meegenomen bij het opstellen van het masterplan. Het masterplan wordt in Q1 - 2022 ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.	
-----------	---	--------------	------	------------	-----	--	--

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

TL 2021	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2021-001	Agendering verkeersveiligheid N209, brief U20.10060. [In het eerste kwartaal van 2021 wordt er een gesprek gepland tussen portefeuillehouder Fortuyn en gedeputeerde Vermeulen. (motie 2020-035) . De raad wordt over de resultaten geïnformeerd.	Simon Fortuyn	Raad	6-4-2017	RES	Er wordt een gesprek tussen Fortuyn en Vermeulen gepland. Bestuurders hebben elkaar gesproken, wordt vervolgd in tweede gesprek Q2 - 2021. College stuurt in Q2 - 2021 een raadsbrief over de lobby voor een verkeersveilige N209.	
T2021-003	Enecogelden: de raad ontvangt een korte (1 à 1,5 A4) notitie met informatie over participatie.	Jan-Willem van den Beukel	Cie AB	13-1-2021	Fin	Het college heeft deze toezegging meegenomen bij de uitwerking van de bestuursopdracht 'Herziening financierings- structuur', waarover u op 27 mei per brief (U21.01307) bent geïnformeerd. De bespreking van de raadsbrief over afloop bestuursopdracht herziening financieringsstructuur in de Commissie AB is op 30 juni, inclusief integrale afweging toetsingskader aanwending Enecogelden.	
T2021-004	Nav het bespreekpunt Prestatieafspraken 2021 gemeente, corporaties en huurdersvereniging Lansingerland zal de wethouder de vraag van het CDA over de wachttijd van de bijzondere doelgroep ouderen schriftelijk beantwoorden.	Kathy Arends		12-1-2021	RES	Beantwoording in Q3 - 2021. Via WoonzorgNL proberen we alsnog informatie hierover te verkrijgen. We zullen de raad hier nog verder per brief over informeren.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-006	Datalek en GGD: er wordt contact gezocht met de GGD om te bekijken wat we als gemeente kunnen doen om onze inwoners goed te informeren over mogelijke gevolgen van het datalek.	Pieter van de Stadt	Raad	28-1-2021	MO	Afgehandeld met brief U21.04369	
T2021-011	DO Bergschenhoek-Centrum: de wethouder informeert de commissie of het verplaatsen van de brug mogelijk is.	Kathy Arends	Cie AB	3-2-2021	Pro	Bestaande brug blijft gehandhaafd en wordt niet verplaatst. Het was een technische uitdaging om de brug te plaatsen omdat hij dan op de parkeergaragewand zou komen te rusten. Huidige brug is nog niet lang geleden geplaatst en is in goede staat.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-013	DO Bergschenhoek-Centrum: de toegankelijkheid zal getest worden indien mogelijk door mensen met een beperking.	Kathy Arends	Cie AB	3-2-2021	Go	De toegankelijkheid zal getest worden indien mogelijk door mensen met een beperking. Kathy Arends Cie AB 3-2-2021 Go Het DO voldoet aan de regelgeving mbt toegankelijkheid, anders kan het plan sowieso niet worden uitgevoerd. Het is uiteraard van belang dat het centrum voor iedereen toegankelijk is. Normaal gesproken worden er testen uitgevoerd mbt de toegankelijkheid van de openbare, op verzoek van omwonenden, of op initiatief van de gemeente. Deze testen worden uitgevoerd tijdens de realisatiefase van de herinrichting van het centrum van Bergschenhoek. Wordt opgepakt na versoepelingen en tijdens de realisatiefase.	
-----------	--	--------------	--------	----------	----	--	--

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-014	DO Bergschenhoek-Centrum: er komt een pakket maatregelen gericht op het beperken van overlast van (drie verschillende groepen) jongeren. Dit pakket wordt besproken met de cie AB.	Pieter van de Stadt	Cie AB	3-2-2021	V&APV	aangewezen als overlastplek. Dit houdt in dat deze plek structureel besproken wordt in het jeugdoverleg. De kleinschalige acties en aanpakken worden in het overleg uitgediept en geëvalueerd. Uit onderzoek is gebleken dat overlast overwegend plaatsvindt tussen 16:00-21:00. Met behulp van een integrale aanpak, wordt er gezamenlijk naar de onderstaande vormen van overlast gekeken. Cameratoezicht is hier een onderdeel van. Hinderlijke jeugd: Bij samenscholing van jeugd in het dorpscentrum, wordt de jeugd aangesproken en weggestuurd, door de boa's, Jeugd- en Jongerenwerk en de politie. Overlastgevende jeugd: Middels gerichte acties uitgevoerd door de boas en in samenwerking met de politie, Halt en Jeugd- en Jongerenwerk, worden overlastgevende jongeren uit de anonimiteit gehaald. Jeugd- en Jongerenwerk treedt preventief op. Hierbij is het doel dat zij jongeren wijzen op hun gedragingen die ook bijdragen aan beeldvorming, maar ook wijzen op alternatieven. Boa's verbaliseren, geven wijkverboden en of verwijzen naar Halt bij overtredingen. De politie spreekt de jongeren aan, geeft een wijkverbod en of verbaliseerd. De groepsaanpak: Met behulp van de groepsaanpak, kunnen wij binnen onze gemeente de criminele groepen aanpakken en de aanpak van overlastgevende en hinderlijke jeugdgroepen intensiveren. Wij werken intern nauw met ondermijning en extern met onze ketenpartners het OM en de politie. De groepsaanpak is ontwikkeld door de Beke onderzoekers. Deze methodiek is geschikt om problematisch groepsgedrag in kaart te	
T2021-017	Het uitvoeringsplan schuldhulpverlening wordt ter informatie aan de raad gestuurd.	Ankie van Tatenhove		4-2-2021	MO	Volgt zodra het uitvoeringsplan gereed is. Toezegging T2021-027 kan hiermee komen te vervallen.	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-027	Het uitvoeringsplan schuldhulpverlening wordt op initiatief van de wethouder ter bespreking aangeboden aan de commissie samenleving. De wethouder stuurt het uitvoeringsplan met een begeleidende brief of raadsvoorstel aan de commissie. Daarin duidt de wethouder de punten waarover zij graag met de commissie van gedachten wisselt.	Ankie van Tatenhove	Raad	18-2-2021	MO	Volgt in Q4-2021 zodra het uitvoeringsplan gereed is. Zie T2021-017 : Toezegging T2021-027 kan hiermee komen te vervallen.	
T2021-029	Vanwege de grote woningbehoefte geeft de commissie ruimte aan alle woningbouwkansen in Lansingerland, zoals mogelijke herontwikkeling-, inbrei-, of bouwlocaties in kaart te willen brengen. De wethouder zegt toe de commissie voor de volgende vergadering van de ruimte te informeren wanneer het college dit kan uitvoeren.	Kathy Arends	Cie Ruimte	9-3-2021	RES	In september kan een voorstel voor de wijze van uitvoering tegemoet worden gezien.	
T2021-030	De raad stelt de verordening over afval vast in de verordening komen ook kwijtscheldingscriteria. Het college voegt bij het raadsvoorstel van de verordening een aantal scenario's bij van mogelijke kwijtscheldingscriteria inclusief de effecten, zodat de raad een goede afweging kan maken.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	11-3-2021	Beheer	Q4 - 2021.	
T2021-031	In de jaarrapportage sociaal domein 2020 wordt vermeld wat de relatieve druk is van de abonnementstariefkosten op het totale WMO budget/tekort.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	11-3-2021	MO	Toezegging afgehandeld met U21.03843 en met T21.04770 (Jaarrapportage sociaal domein 2020).	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-033	Momenteel worden er geen non food kramen op de markt toegelaten. Voor het onderzoeken van mogelijkheden voor click en collect of via afspraak voor de ambulante handel zegt burgemeester toe dit in overleg met regioburgemeester onder de aandacht te brengen. Er is in de regio is afgesproken één lijn te hanteren.	Pieter van de Stadt	Raad	25-3-2021	MO		
T2021-036	Brief Ambtelijke organisatie onder druk: ombouwen kantoren naar woningen wordt wel uitgevoerd in tegenstelling tot wat in de brief staat.	Pieter van de Stadt	Cie AB	7-4-2021	RES		
T2021-037	Faciliteren ondernemers na versoepeling Coronamaatregelen: De wethouder legt bij wethouder Van Tatenhove de vraag neer of er ook een soortgelijk herstelplan kan komen voor verenigingen, kerken en andere organisaties.	Kathy Arends Ankie van Tatenhove	Cie AB	7-4-2021	MO	We informeren de raad in oktober 2021 over de herstelacties voor verenigingen, kerken en andere organisaties.	
T2021-041	De wethouder gaat in gesprek met wandel- en atletiekvereniging De Kieviten, zodat de vereniging en de gemeente samen kunnen onderzoeken of en hoe het ruimtelijk en financieel haalbaar is om voor de jeugd een zogenoemde 'sprintstrip' aan te leggen.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	20-5-2021	MO	Op 6 september 2021 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met De Kieviten. In samenwerking met de Kieviten onderzoeken wij in Q4 de haalbaarheid van de gewenste sprintstrip	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-042	De wethouder gaat in gesprek met HVB met het aanbod om samen met hen een businesscase op te stellen rond de overdracht van het veld dat nu in eigendom is van HVB aan de gemeente.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	20-5-2021	MO	Op 8 september 2021 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met HVB. In Q4 2021 wordt een businesscase opgesteld over de gewenste eigendomsoverdracht van veld 1. Besluitvorming over eventuele financiële gevolgen vindt plaats bij de Kadernota 2023.	
T2021-043	De wethouder onderzoekt of het mogelijk is om een Sportbox te plaatsen in Lansingerland en informeert de raad hierover.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	20-5-2021	MO	Toezegging is afgehandeld met brief U21.04692	
T2021-046	Online monitoren van burgers: er wordt in kaart gebracht hoe het werkt, wat wel mag en wat niet. Dit wordt vastgelegd in een protocol. Dit alles wordt ter informatie naar de raad gestuurd.	Pieter van de Stadt	Cie AB	19-5-2021	MO	Voor de afhandeling van deze toezegging wachten we eerst de handreiking van de VNG af over online monitoren die we verwachten in Q3/Q4 2021. We informeren de raad vervolgens over de afhandeling in Q1 - 2022.	
T2021-047	Het college komt in Q2 van 2022 met een uitvoeringsagenda van de ruimtelijke adaptiestrategie en informeert de raad vooraf over de bouwstenen en detailniveau daarvan.	Jan-Willem van den Beukel	Cie Ruimte	18-5-2021	RES		

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-048	Het college organiseert een (bestuurlijke) bijeenkomst in aanwezigheid van de wethouder waar hij een appel doet op maatschappelijke organisaties, zoals scholen, 3B wonen, Parkmanagement om al aan de slag te gaan en mogelijk quick wins te realiseren en daarbij aan te geven hoe de gemeente hierbij kan faciliteren.	Jan-Willem van den Beukel	Cie Ruimte	18-5-2021	RES	Bijeenkomst wordt gepland.	
T2021-049	Verduurzaming zwembad: De wethouder levert een grove inschatting aan van berekeningen over het full electric gaan, voor de behandeling in de raad van 24 juni.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	8-6-2021	Beheer	Reactie in voorbereiding.	
T2021-050	Verduurzaming zwembad: de passage over Eneco-gelden wordt -geel gearceerd- aangepast in het raadsvoorstel van 24 juni.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	8-6-2021	Beheer	Afgehandeld met/in Raadsvoorstel BR2100038.	
T2021-051	Verduurzaming zwembad: Het college informeert de raad jaarlijks over een update van de berekening (kosten-batenanalyse) over de mogelijkheden van het full electric gaan voor het zwembad.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	8-6-2021	Beheer		
T2021-052	Nota verbonden partijen: de burgemeester neemt het initiatief om twee keer per jaar een bijeenkomst te beleggen waar alle raadsrapporteurs en de betrokken collegeleden bij elkaar komen om de koers en wensen ten aanzien van de betrokken verbonden partijen te bespreken.	Pieter van de Stadt	Raad	17-6-2021	B&C		

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-053	GGD: voor deze onderwerpen: Naast de basistaken heeft de GGD functies op het gebied van de publieke gezondheidszorg. Voor een specifiek onderdeel verlangen we dat de GGD extra initiatieven ontplooit, namelijk voor de mentale gezondheid van onze jeugd na de coronacrisis (het geschrapte onderdeel uit het CU-amendement) wordt door gemeente Lansingerland aandacht gevraagd bij de komende visievorming van de GGD.	Ankie van Tatenhove	Raad	17-6-2021		Het college neemt dit mee bij de nieuwe visievorming van de GGD in 2022.	
T2021-054	Om het gebruik van de TONK-regeling te stimuleren onderzoekt het college op welke wijze de regeling kan worden verruimd door de aan te passen. Het college zal ook de eerdere aanvragen opnieuw toetsen aan de aangepaste voorwaarden. Het college informeert de raad over de voorwaarden en de toepassing. Het college zal breed te communiceren over de aangepaste voorwaarden via o.a. sociale media en sociale partners.	Kathy Arends	Raad	24-6-2021	MO	De raad is geïnformeerd in de coronabrief van 3 september. De toezegging is hiermee afgehandeld.	
T2021-055	Het college zoekt uit hoe andere gemeenten (juridisch) omgaan met de vrijstelling van ontvangen giften tot 1200 euro per jaar om ook extra mogelijkheden te geven aan bijstandsgerechtigden in Lansingerland.	Kathy Arends	Raad	24-6-2021	MO	On hold op verzoek van wethouder	
T2021-056	Westpolder Bolwerk: Het college bevordert met de projectontwikkelaar als partner een actieve communicatie over de bereikbaarheid en mobiliteit van deze specifieke locatie om op deze manier een bepaalde doelgroepen (met minder autobezit) aan te spreken.	Jan-Willem van den Beukel	Cie Ruimte	29-6-2021	GO	Terugkoppeling volgt Q1 - 2022	

Toezeggingen 09 - 21-09-2021 B

T2021-057	Woonvisie: Er bestaat onduidelijkheid over de gebruikte definities zoals bereikbaar en betaalbaar in de woonvisie. Voor de raadsvergadering van 15 juli informeert het college de raad met een overzicht en inzicht in de gehanteerde termen.	Kathy Arends	Cie Ruimte	29-6-2021	RES	Er is een toelichting opgesteld waarmee de onduidelijkheid t.a.v. de gebruikte definitie van bereikbaar en betaalbaar wonen zijn weggenomen. De toelichting is gedeeld met leden van de gemeenteraad. De toezegging is afgehandeld. Bijbehorende stuk in Corsa is: T21.06052	
T2021-058	Bestemmingsplan Hoeksekade: De wethouder geeft een terugkoppeling over het gesprek met de heer Stolk in de eerst volgende commissie ruimte (sept 2021), bij het agendapunt terugkoppeling uit het college.	Kathy Arends	Cie Ruimte	29-6-2021	OR	Terugkoppeling wordt voorbereid.	
T2021-059	Onderzoek forenzenbelasting: bij het onderzoek zal naast de baten en lasten ook gekeken worden naar de positieve en sociale effecten en deze worden meegenomen in de totale kosten / baten analyse.	Jan-Willem van den Beukel	Cie AB	23-6-2021			
T2021-060	Brief bestuursopdracht financieringsstructuur: het toetsingskader zal via een raadsvoorstel in september aan de raad voorgelegd worden.	Jan-Willem van den Beukel	Cie AB	30-6-2021			
T2021-061	Zomerrapportage: Huis van de Samenleving: de verbouwing wordt niet duurder dan 5 ton.	Simon Fortuyn	Cie AB	30-6-2021	Fin	Verloopt volgens planning en binnen budget (uit aangenomen raadsbrief)	
T2021-062	De zienswijze ten aanzien van de nieuwe scholen in Wilderszijde wordt in oktober behandeld in de commissie Samenleving.	Ankie van Tatenhove	Raad	15-7-2021	MO	Het college biedt de zienswijze ter bespreking aan in de commissievergadering op 7 oktober 2021. Toezegging is hiermee afgehandeld.	



Moties 09 - 12-09-2021 BenW

2017	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2017-025	Motie vreemd aan de orde: Aansluiten bij project Open Raads Informatie	28-9-2017	Aangenomen	S&C	We informeren de raad in Q4 - 2021 over Open Raadsinformatie.	

2019	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2019-014	Motie vreemd aan de orde: Aansluiten bij project Open Raads Informatie / Seniorenwoningen	11-7-2019	Aangenomen	RES	Dit onderwerp wordt meegenomen in de Woonvisie 2020-2025. (in NvU Woonvisie Q1, in visiestuk Woonvisie Q2 + acties in Uitvoeringsprogramma Woonvisie Q4).	
M2019-020	Stop op plastic bij evenementen - gewijzigd	11-7-2019	Aangenomen	MO	Het college betreft dit bij het nieuwe Evenementenbeleid. Door de coronacrisis stond dit dossier on-hold. We informeerden de raad hierover met brief U21.00669. In september 2021 is de ontwikkeling van het evenementenbeleid weer gestart. In Q4 2021 volgt een nieuwe planning.	
M2019-022	Alle seinen op groen voor sneller bouwen in Lansingerland	11-7-2019	Aangenomen	RES	De motie is een oproep van de raad aan de raad.	

M2019-032	Aanbevelingen Rekenkamer Rapport Burgerparticipatie	31-10-2019	Aangenomen	B&C	Op 10 februari 2021 vond de beeldvormende avond Burgerparticipatie plaats. Na presentaties zijn raadsleden met elkaar in gesprek gegaan over de noodzaak van goede burgerparticipatie. In de commissie AB van 9 juni is een inwonerspeiling over burgerparticipatie besproken. Deze peiling is eind juli/begin juli breed uitgezet in Lansingerland. Op 13 oktober bespreken we de uitkomsten van deze inwonerspeiling met de gemeenteraad tijdens een beeldvormende avond. We werken toe naar een Nota van uitgangspunten Burgerparticipatie, gevolgd door een Nota Burgerparticipatie. We streven ernaar om de nieuwe nota half 2022 gereed te hebben.	
M2019-034	Begroting 2021-2024: planning en control cyclus		Aangenomen	Financiën	Met brief U20.03672 informeerde het college u over het verslag van de eerste beeldvorming. In de raadsbrief U20.09236 over de doorkijk van het traject Kadernota 2022 is nader ingegaan op de verdere uitwerking van deze motie. Aan de door u gewenste verbeteringen van de P&C-producten op het gebied van leesbaarheid en informatiewaarde wordt in de komende P&C-documenten invulling gegeven.	

M2019-036	Sturen op het Sociaal Domein	7-11-2019	Aangenomen	MO	In februari 2020 heeft een eerste 'benen-op-tafel-sessie" plaatsgevonden ter voorbereiding van de beeldvorming. Vanwege de coronacrisis stond de verdere uitvoering on hold. Na het zomerreces (tweede helft 2021) organiseren we een beeldvormende avond voor de commissie samenleving waarin we een voorstel presenteren voor de inhoud en rapportage-momenten over het sociaal domein aan de raad.	
M2019-040	Informatie van de gemeente moet voor iedereen duidelijk zijn	7-11-2019	Aangenomen	B&C	Met deze motie in ons achterhoofd communiceren wij over de Coronacrisis met onze inwoners, ondernemers en stakeholders. Voor het overige: on-hold door Coronacrisis.	
M2019-051	Uitreiking Jeugdlintje	28-11-2019	Aangenomen	B&C	On-hold door Coronacrisis. Gezien de huidige ontwikkelingen blijft dit item voorlopig on-hold.	

2020	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2020-003	Motie vreemd aan de orde: Aansluiten bij project Open Raads Informatie	28-5-2020	Aangenomen	FIN	Traject herkapitalisering Stedin loopt nog. Daarin wordt meegenomen de wens van de raad om bij de oplossingen van de lange termijn financiering mede te denken aan inbreng van gemeente die geen aandeelhouder zijn van Stedin, maar wel in het verzorgings- gebied van Stedin liggen. In het traject van de Kadernota 2022 zal dit worden meegenomen.	

					N.a.v. het masterplan en in voorbereiding op het bestemmingsplan is de parkeervisie verder uitgewerkt. Voorgesteld wordt om alleen parkeren op eigen (=privaat) terrein te verplichten bij de 2-onder-1-kapwoningen vrijstaande woningen en 1 parkeerplaats voor vrije sector appartementen (>325k=NHG-grens), al dan niet in gebouwde parkeer-voorzieningen. Voor rijwoningen, hoekwoningen, beneden-bovenwoningen en overige appartementen wordt in principe parkeren op 'eigen terrein' gerealiseerd door kenbare bewonersparkeerplaatsen te realiseren in het openbaar gebied. Het realiseren van private parkeerplaatsen op eigen terrein wordt dus niet verplicht gesteld, maar ook niet verboden. Dit resulteert in de volgende uitgangspunten voor de verdere planuitwerking: - Bewonersparkeren bij vrijstaande en 2^1kapwoningen en vrije-sector appartementen (>325k = NHG-grens) op eigen privaat terrein. Dit kan op maaiveld en in gebouwde parkeervoorzieningen. - Bewonersparkeren rijwoningen en appartementen (<325k=NHG-grens) op collectieve parkeervoorzieningen in binnenterreinen/back-alleys of in gebouwde parkeervoorzieningen. - Bewonersparkeren sociale huurappartementen: de (tijdelijke) 0,4 extra bufferparkeerplekken voor sociale huurappartementen op maaiveld in openbaar gebied. - Openbare bezoekersparkeerplaatsen op afstand, aan de rand van de ontsluitingsweg of aan de rand van buurten aan buurtontsluitende erftoegangswegen.	
M2020-006	Gebouwde parkeervoorzieningen Wilderszijde	25-6-2020	Aangenomen	GO		
M2020-010	Thuisbezorgen van reisdocumenten	5-11-2020	Aangenomen	S&C	Q3 - 2021.	
M2020-012	Bewegwijzering NS station Lansingerland-Zoetermeer	5-11-2020	Aangenomen	RES	Q4 - 2021. Projectbureau BleiZo werkt een plan uit.	

M2020-013	Begroting en keuzes inzichtelijk op 2 A4-tjes		Aangenomen	Fin	Met document T21.02747, behorende bij raadsbrief U21.01749, ontvang u een totaaloverzicht van alle mogelijke besparingsmaatregelen in de komende kadernota. Conform uw motie, presenteren wij in de Kadernota en Begroting 2022 de uiteindelijke beleidskeuzes, beleidsintensivering en besparingen overzichtelijk op 2 A4-tjes,	
M2020-014	Meerjarig Investerings Plan	5-11-2020	Aangenomen	Fin	Voor de inhoudelijke behandeling van de Kadernota 2022 is tijdens een beeldvormende avond op 25 mei de systematiek van het MIP geduid. Bij de Begroting 2022-2025 zal er zoals gebruikelijk een nieuw MIP worden opgesteld. Uw raad heeft dan de mogelijkheid om het MIP integraal af te wegen en vast te stellen.	
M2020-031	Regenboog gemeente Lansingerland	5-11-2020	Aangenomen	MO	Het onderwerp komt aan de orde tijdens de dialoogavond over de samenlevingsvisie op 29 sept. onder het thema: Kansgelijkheid	

M2020-032	120 blijft 120 (parkeeropgave Berkel Centrum Oost)	26-11-2020	Aangenomen	GO	Het NvU (BR1900091) wordt uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan, op basis van raadsbesluit (BR2000092), amendement (A 2020 - 032) en motie (M2020-032). Het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan vormen samen de basis voor de bestemmingsplan- procedure, het inrichtingsplan en de anterieure overeenkomst met 3B-wonen.	
M2020-034	Vernieuwde AVOI en nadeelcompensatie-regeling kabels en leidingen	26-11-2020	Aangenomen	GO	Tussenbericht U21.03951 verstuurd aan de Raad op 15-7-2021. Afhandeling Motie wordt overgepakt door team GO en Pfh. van den Beukel	

2021	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2021-002	Motie vreemd aan de orde: Aansluiten bij project Open Raads Informatie	18-2-2021	Aangenomen	MO	Wordt in Q4 meegenomen in de verantwoor- ding van de voortgang en in de opzet van het uitvoeringsplan en de daarbij op te nemen gegevensmatrix.	
M2021-004	Motie vreemd Fonds duurzaam funderingsherstel	25-3-2021	Aangenomen	RES	Inventarisatie aard en omvang van de problematiek Rottekade is afgerond. Raadsvoorstel voor het vervolg ligt voor in september.	
M2021-005	Motie vreemd WOB verzoeken ook digitaal mogelijk	25-3-2021	Aangenomen	JZI	Wij zijn bezig met IT om dit mogelijk te maken en informeren de raad zodra de weg openstaat.	
M2021-007	Parkeernormen	25-3-2021	Aangenomen	RES	Uitwerking volgt na vaststelling Mobiliteitsvisie 2040 (conform motie).	
M2021-013	Accommodatieplan: Bij verdere ruimtelijke inrichting van Lansingerland rekening houden met een plek voor een vierde sportpark. Besluitvorming aangehouden tot 30 september 2021	3-6-2021		MO	Dit wordt betrokken bij de besluitvorming over het accommodatieplan 30 september as	
M2021-014	Proces regionale energiestrategie (RES)	3-6-2021	Aangenomen	RES	Wijze van afdoening wordt nog onderzocht.	
M2021-015	Regionale Energie Strategie (RES 1.0), aandacht voor de hybride route en de exit strategie aardgas	3-6-2021	Aangenomen	RES	Wijze van afdoening wordt nog onderzocht.	
M2021-016	Laat de zon schijnen	3-6-2021	Aangenomen	RES	Wijze van afdoening wordt nog onderzocht.	

M2021-017	Voorkom dwangarbeid bij productie zonnepanelen	3-6-2021	Aangenomen	RES	Wijze van afdoening wordt nog onderzocht.	
M2021-019	Wat betaalbaar en bereikbaar is moet betaalbaar en bereikbaar blijven!	24-6-2021	Aangenomen	RES/GOV	Overzicht (mogelijke en bestaande) instrumenten in Q4 (gekoppeld aan proces uitvoeringsprogramma Woonvisie en nieuw Grondbeleid)	
M2021-020	vreemd aan de orde VRIJSTELLING VOOR ONTVANGEN GIFTEN TOT 1200 EURO PER JAAR VOOR MENSEN IN BIJSTAND/PARTICIPATIEWET	24-6-2021	Aangenomen	MO	On hold op verzoek van wethouder(er wordt al wel gehandeld in de geest van de motie).	
M2021-022	"Geen geld geen Zwitsers"	8-7-2021	Aangenomen	FIN	De motie is verwerkt in het financiële beeld van 2022.	
M2021-023	Aandacht voor spelen in de buitenruimte	8-7-2021	Aangenomen	Beheer		
M2021-024	Uitwerken voorstel inzet kapitaaldeckings-reserve	8-7-2021	Aangenomen			
M2021-025	Openingstijden Gemeentehuis	8-7-2021	Aangenomen	S&C	We informeren de raad in Q4 over de openingstijden van het gemeentehuis vanaf januari 2022.	
M2021-026	Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Middenhuur	15-7-2021	Aangenomen			
M2021-027	Woonvisie Lansingerland 2021-2025 - Zelfbewoning	15-7-2021	Aangenomen			
M2021-028	Onderscheid tussen ontwikkel- en studie-locaties woningbouw	15-7-2021	Aangenomen			
M2021-029	Stimuleren actieve communicatie over deelauto's, OV en fiets	15-7-2021	Aangenomen			

Moties 09 - 12-09-2021 BenW

M2021-030	Motie vreemd aan de orde Complimenten en waardering voor de ambtelijke organisatie en de griffie	15-7-2021	Aangenomen		Veel dank namens de ambtenaren, motie afgehandeld.	
------------------	--	-----------	------------	--	--	--

Onderwerp Aanwijzing Bert Schouten tot waarnemend griffier

Portefeuillehouder

Registratienummer BR2100099

Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

1. De heer drs. A.H. (Bert) Schouten per 1 september tijdelijk aan te wijzen als waarnemend griffier voor 24 uur per week tot 1 januari 2022 met de mogelijkheid tot verlenging.

0. Samenvatting

De huidige griffier is reeds langere tijd vanwege ziekte afwezig. In de voorliggende 10 maanden is de vervanging ingevuld door de drie plaatsvervangende griffiers / raadsadviseurs. Mede op het verzoek van de raadsadviseurs is gevraagd om tot een tijdelijke invulling te komen van het ambt van griffier. Daartoe heeft de werkgeverscommissie overeenkomstig het aanbestedingsbeleid een vraag uitgezet in de markt. Op basis van de uitkomst van het wervingstraject is de keuze gevallen op de heer drs. A.H. (Bert) Schouten. De heer Schouten heeft zeer ruime ervaring bij de rijksoverheid en de lokale overheid. Naast gemeentesecretaris is hij tijdelijk griffier geweest in onder meer Alphen aan den Rijn, Papendrecht, Hoeksche Waard, Wassenaar en Amstelveen. Bij de selectie, die heeft geleid tot dit voorstel, is ook de voorzitter van de Raad betrokken geweest. De verwachting is dat met de tijdelijke invulling van het ambt griffier naast continuïteit ook een meerwaarde kan worden geleverd, gegeven de brede overheidservaring die de heer Schouten meebrengt.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

Voor vervanging van de raadsgriffier zorgdragen tot dat de door ziekte afwezige griffier is hersteld. Het streven is om de periode van inhuur zo kort mogelijk te houden. Dit wordt bepaald door het tijdsbeslag dat nodig is voor herstel van de tijdelijk absente griffier.

2. Maatschappelijk effect

Niet van toepassing

3. Argumenten

Niet van toepassing

4. Kanttekeningen

Niet van toepassing

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

De kosten worden gedekt door de gemeentelijke begroting, tijdelijke inhuur/personeelskosten.

6. Juridische aspecten

De raad wijst een waarnemer aan voor alle bevoegdheden die bij het ambt van griffier horen. Dit conform artikel 107d lid 1 Gemeentewet. Zodra uw raad met het besluit heeft ingestemd regelt de werkgeverscommissie samen met de afdeling P&O verder het contact en is de heer Schouten formeel bevoegd tot het doen van de handelingen en activiteiten, die horen bij het ambt van griffier.

7. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Niet van toepassing.

9. Verdere procedure

In december volgt er meer duidelijkheid over het al dan niet verlengen.

Bijlagen

Geen

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR2100099

Onderwerp Aanwijzing Bert Schouten tot waarnemend griffier

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- Te voorzien in de functie van griffier door de afwezigheid door ziekte van de huidige griffier

Rekening te houden met

- Art. 107d, lid 1 van de Gemeentewet

Besluit(en)

- 1 De heer drs. A.H. (Bert) Schouten per 1 september tijdelijk aan te wijzen als waarnemend griffier voor 24 uur per week tot 1 januari 2022 met de mogelijkheid tot verlenging.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de plaatsvervangend griffier,

drs. Karin Koemans

Onderwerp **Accommodatieplan Sport 2021-2030**

Portefeuillehouder Ankie van Tatenhove

Registratienummer BR2100020

Datum Raad 3 juni 2021

Gevraagde beslissing:

1. Het Accommodatieplan Sport 2021-2030 (T21.01062) vast te stellen.
2. Het afwegingskader ten behoeve van verzoeken voor investeringen zoals beschreven in hoofdstuk 4.1 van het bovengenoemde plan vast te stellen en te hanteren bij besluitvorming over toekomstige investeringen in sportaccommodaties.
3. Definitieve besluitvorming over de in dit plan opgenomen investeringen mee te nemen in de Kadernota 2022.

0. Samenvatting

In het Accommodatieplan Sport 2021-2030 legt de raad de kaders vast voor de uitbreiding van fysieke voorzieningen voor sportbeoefening in onze gemeente tot 2030. Om te bepalen of onze accommodaties ook in de toekomst voldoen aan de vraag naar sport en of uitbreidingen wenselijk zijn stelden wij op basis van de bevolkingsprognose en trends een prognose op van de aantallen sporters in 2030. Op basis van deze prognose voerden wij berekeningen uit naar de huidige en toekomstige capaciteit van de sportaccommodaties. Hieruit blijkt dat wij de afgelopen 15 jaar ‘op de groei’ hebben geïnvesteerd: de meeste accommodaties hebben voldoende capaciteit om de geprognosticeerde groei van het aantal sporters tot 2030 op te vangen.

Naast het uitvoeren van capaciteitsberekeningen zijn wij in gesprek gegaan met verenigingen. Wij hebben hen gevraagd wat hun wensen zijn ten aanzien van uitbreiding en aanpassing van accommodaties. Deze wensen hebben wij opgenomen in het plan.

Op basis van eerder vastgestelde uitgangspunten en het afwegingskader wegen wij de wenselijkheid van verschillende mogelijke investeringen af. Op basis hiervan concluderen wij dat er tot 2030 beperkte aanvullende investeringen in onze sportaccommodaties wenselijk zijn:

- a. De aanleg van een extra hockeyveld op het terrein van Het Hoge Land.
- b. Het ombouwen van één natuurvoetbalveld naar kunstgras op Het Hoge Land.
- c. Een eenmalige bijdrage voor de realisatie van voorzieningen bij de beachvolleybalvelden in Bergschenhoek.
- d. De realisatie van een sporthal in Wilderszijde (reeds opgenomen in de begroting).

Naast de bovenstaande investeringen stellen wij twee kostenneutrale maatregelen voor. Wij stellen waar mogelijk grond op de sportparken ter beschikking voor het realiseren van

padelbanen en wij werken wij mee aan de door HBR gewenste realisatie van een blaashal over een van de hockeyvelden. De kosten van de realisatie en exploitatie van deze voorzieningen komen voor rekening van de betreffende vereniging. In het plan gaan we tevens in op de toezeggingen aan de Raad over het meenemen van prestatiesport en een vierde sportpark. Hiermee beschouwen wij deze toezeggingen als afgerond.

Naast de afweging die wij in dit plan voorleggen is het belangrijk dat wij ook toekomstige uitbreidings- en investeringswensen integraal afwegen. Hiertoe bevat het plan een afwegingskader aan de hand waarvan uw raad toekomstige wensen kan beoordelen. Besluitvorming over de investeringen volgende uit dit plan nemen wij op in de integrale afweging bij de Kadernota 2022 en MIP.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

In het eerste kwartaal van 2019 stelde uw raad de sportvisie vast. Hierin legden wij onze beleidsambities vast: wij willen dat iedereen in 2030 beweegt en kan sporten, onze sportverenigingen vitaal zijn en onze sportaccommodaties van goede kwaliteit en betaalbaar zijn. De komende jaren werken we de sportvisie uit en concretiseren wij deze doelstellingen in vier deelplannen. Het Accommodatieplan Sport 2021-2030 vormt de eerste stap van deze concretisering.



Het aantal inwoners in onze gemeente groeit en de vraag naar sportaccommodaties is aan verandering onderhevig. Het is daarom belangrijk om een integraal beeld vast te stellen van de gewenste aanpassingen en uitbreidingen van onze sportaccommodaties. Tegelijkertijd staat onze financiële positie onder druk en moeten we scherpe keuzes maken over de inzet van onze middelen en capaciteit.

Na het vaststellen van het accommodatieplan stellen we een tarievennota voor de sport op. In 2022 richten wij ons op bewegen en spelen in de openbare ruimte door middel van de beleidsplannen '*speel- en beweerruimte*' en '*beweegvriendelijke openbare ruimte*'.

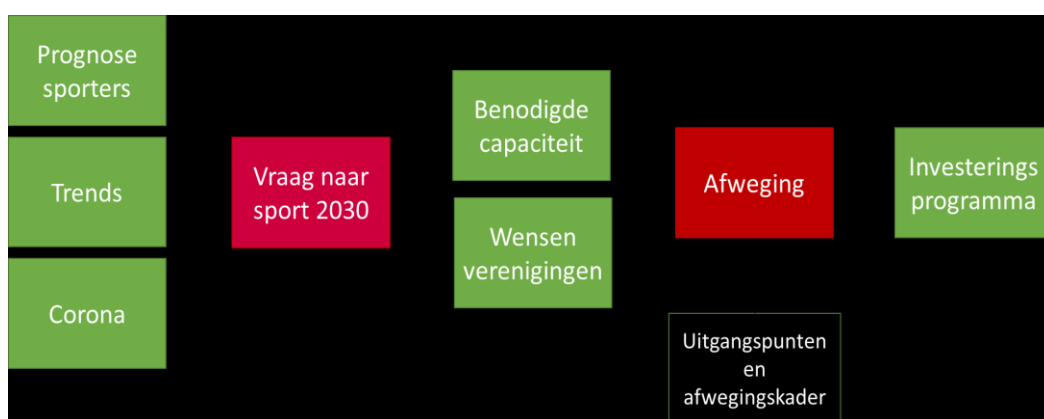
2. Maatschappelijk effect

Invulling geven aan onze ambities zoals vastgelegd in de sportvisie door het realiseren en in stand houden van voldoende en passende fysieke voorzieningen voor sportbeoefening in onze gemeente.

3. Argumenten

1.1 In het accommodatieplan stellen we op basis van een onderbouwde prognose van de sportbehoefte vast welke aanvullende investeringen er tot 2030 nodig zijn om te voldoen aan onze ambities

Het onderstaande schema geeft een overzicht van de inhoud en methodiek van het accommodatieplan. Door de genoemde stappen te volgen stellen we een onderbouwd kader op aan de hand waarvan een aanvullingen op het investeringsprogramma afwegen.



2.1 Het is wenselijk een integrale en onderbouwde afweging te maken bij toekomstige investeringsverzoeken

De realisatie en exploitatie van sportaccommodaties brengt aanzienlijke kosten met zich mee: binnen de huidige begroting bedragen deze circa € 3,5 miljoen netto. Besluiten over het uitbreiden en aanpassen van accommodaties leggen vaak een groot beslag op onze toekomstige begroting. Wij hebben hierin een grote mate van beleidsvrijheid (zie kopje 'juridische aspecten'). Het is daarom van belang om zowel de huidige als toekomstige wensen voor uitbreiding van accommodaties integraal en zorgvuldig af te wegen. Hierbij is ook het Meerjaren Investerings Programma (MIP) relevant. In dit MIP stemmen we investeringen af op de beschikbare ambtelijke capaciteit. In dit kader worden investeringswensen ten behoeve van sport, net als alle nieuwe investeringswensen, integraal afgewogen aan de hand van een aantal vooraf vastgestelde criteria.

3.1 Het is wenselijk een integrale afweging te maken ten aanzien van de beschikbare middelen

Gezien de huidige financiële situatie van onze gemeente en de bezuinigingsdoelstellingen dienen de extra investeringen die in het accommodatieplan voorgesteld worden afgewogen te worden tegen andere wenselijke investeringen. De kadernota 2022 is hiervoor het juiste moment.

4. Kanttekeningen

1.1 Wij verwachten dat de werkelijkheid af zal wijken van de inhoud van het accommodatieplan

De werkelijkheid zal altijd afwijken van zelfs de best onderbouwde verwachting. De uitkomsten van het accommodatieplan beschouwen wij daarom ook niet als een blauwdruk voor de toekomst, maar als een richtingaanwijzer. De komende periode blijven wij checken of we met onze inzichten op de goede weg zitten. Om dit te bereiken zullen wij de komende periode tenminste éénmaal per twee jaar in beeld brengen of de algemene ontwikkelingen ten aanzien van de sportbeoefening in lijn is met onze verwachtingen.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

Bij het vaststellen van de kadernota 2021 reserveerden we reeds middelen voor het uitvoeren van investeringen uit het accommodatieplan. In de onderstaande tabel zijn de financiële gevolgen van het vaststellen van het accommodatieplan weergegeven ten opzichte van de vastgestelde begroting 2021-2024. In deze tabel zijn de middelen voor het realiseren van een extra sporthal in Wilderszijde niet opgenomen: deze zijn door middel van de kadernota 2021 reeds opgenomen in de vastgestelde begroting.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Extra zandhockeyveld	-	-	-	0	46	45	45
Ombouw wedstrijdveld kunstgras	-	-	-	0	47	46	46
Beachvolleybal	25	-	-	-	-	-	-
Extra investeringen accommodatieplan	25	0	0	0	93	91	91
Reservering accommodatieplan	85 ¹	20	100	200	200	200	200
Effect op meerjarenbegroting	-60	-20	-100	-200	-107	-109	-109

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de voor de uitvoering van het accommodatieplan gereserveerde middelen voldoende zijn om de kosten voor de gewenste uitbreidingen te dekken. Omdat deze kosten lager zijn dan de reserveringen levert dit een voordeel op ten opzichte van de vastgestelde begroting. Wij nemen de bovenstaande investeringen na definitieve vaststelling in de kaderbrief/ begroting op in het MIP.

In het accommodatieplan zijn de 'Eneco-gelden' niet meegenomen. Deze middelen kunnen desgewenst en onder voorwaarden gebruikt worden voor het realiseren van leningen aan verenigingen, eenmalige bijdragen aan sporters en/of het in eigen beheer aanleggen van accommodaties. Deze opties vallen buiten het kader van dit plan en kunnen desgewenst betrokken worden bij de bespreking over de aanwending van deze gelden.

¹ Vooruitlopend op besluitvorming hebben wij in dit bedrag reeds de uitgave van € 15.000 voor het gereedmaken van 'fase 0' van het voormalige honk- en softbalterrein voor beachvolleybal in mindering gebracht (zie raadsbrief U21.01470)

6. Juridische aspecten

De wettelijke verplichtingen van gemeenten op het gebied van bewegen en sporten zijn beperkt: wij hebben alleen een wettelijke taak op het gebied van het realiseren van voldoende binnensportaccommodaties voor bewegingsonderwijs (zowel primair- als voorgezet onderwijs). Om hieraan te voldoen is de realisatie van een extra sporthal in Wilderszijde noodzakelijk. De hiervoor noodzakelijke middelen zijn reeds opgenomen in de begroting, de realisatie hiervan wordt betrokken bij de realisatie van de nieuwe wijk. Overige investeringen in accommodaties zijn derhalve vermijdbaar.

7. Duurzaamheid

Het beheer, de renovatie en vervanging van de in dit plan genoemde accommodaties is vastgelegd in beheerplannen. Hieronder valt ook de invulling van onze ambities op het gebied van duurzaamheid. Zie de visie 'Lansingerland Duurzaam' en de quickscan 'Verduurzamen gemeentelijk vastgoed' (I19.12652).

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Wij betrekken de gebruikers/sportverenigingen van onze accommodaties vanaf het begin bij het opstellen van dit plan. Door middel van een enquête, informatieavonden, diverse bilaterale gesprekken en een herhaalde uitvraag in december 2020 vroegen wij hen om input en medewerking bij het opstellen van dit plan. Door middel van een rondetafelsessie (zie kopje '*verdere procedure*') kunnen deze belanghebbenden hun mening geven over de inhoud van dit plan.

9. Verdere procedure

Wij lichten de inhoud van het accommodatieplan nader toe tijdens de beeldvormende avond op 31 maart aanstaande. Op verzoek van de PvdA-fractie organiseert de griffie i.s.m. beleidsambtenaren op 14 april aanstaande een rondetafelsessie waarin verenigingen uitgenodigd worden hun mening te geven over dit plan en met raadsleden in gesprek kunnen gaan over de inhoud hiervan. Hierdoor schuift de agendering van dit plan op naar de commissie Samenleving van 20 mei en de Raad op 3 juni aanstaande. Besluitvorming over het investeringsprogramma vindt plaats bij de behandeling van de Kadernota 2022 op 8 juli 2021.

Bijlagen

1. Accommodatieplan Sport 2021-2030 (T21.01062)

Datum Raad 3 juni 2021

Registratienummer BR2100020

Onderwerp **Accommodatieplan Sport 2021-2030**

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- het accommodatieplan geeft invulling aan onze ambities zoals vastgelegd in de Sportvisie door het realiseren en in stand houden van voldoende en passende fysieke voorzieningen voor sportbeoefening in onze gemeente;
- hiervoor is een integrale en onderbouwde afweging noodzakelijk.

Rekening te houden met

- onze wettelijke taken op het gebied van het faciliteren van bewegingsonderwijs;
- onze beleidsvrijheid ten aanzien van andere aspecten van het realiseren en exploiteren van sportaccommodaties;
- de inhoud van de 'Uitgangspuntennotitie Accommodatieplan Sport 2020-2030' (T19.15532).

Besluit(en)

1. Het Accommodatieplan Sport 2021-2030 (T21.01062) vast te stellen.
2. Het afwegingskader ten behoeve van verzoeken voor investeringen zoals beschreven in hoofdstuk 4.1 van het bovengenoemde plan vast te stellen en te hanteren bij besluitvorming over investeringen in sportaccommodaties.
3. Definitieve besluitvorming over de in dit plan opgenomen investeringen mee te nemen in de Kadernota 2022.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 3 juni 2021,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Accommodatieplan Sport 2021-2030



Afdeling: Maatschappelijke Opgaven

Versienummer: 1.0

Datum: 15 maart 2021

Corsanummer: T21.01062

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding en leeswijzer	7
1.1 Over de totstandkoming van dit plan	7
1.2 Wijzigingen en aanvullingen gedurende het proces	8
1.3 Leeswijzer	8
2 Juridisch-, beleids- en financieel kader	9
2.1 Wettelijk kader: zorgplicht bewegingsonderwijs	9
2.2 Beleidskaders	9
2.3 Sportvisie ‘Scoren met sport’	9
2.4 Toekomstperspectief	11
2.5 Afbakening: georganiseerd sporten binnen de gemeentegrenzen	11
2.6 Financieel kader	13
2.7 Uitgangspunten	14
3 Sportaccommodaties in Lansingerland	15
3.1 Binnensportaccommodaties	15
3.2 Buitensportaccommodaties	16
3.3 Zwembad De Windas	16
3.4 Niet-gemeentelijke accommodaties	16
4 Exploitatie, beheer en gebruik	17
4.1 Basisinfrastructuur en afwegingskader	17
4.2 Eigendom	18
4.3 Inroosting	19
4.4 Beheer, vervanging en duurzaamheid	19
5 Vraag naar sport in 2030	21
5.1 Bevolkingsontwikkeling	21
5.2 Landelijke trends	23
5.3 Trends in Lansingerland	26
5.4 Gevolgen van corona op sportbeoefening	32
5.5 Conclusie: geraamde sportcapaciteit in 2030	34
5.6 Monitoring	36
6 Binnensport	37

6.1	Bewegingsonderwijs	37
6.2	Sportbehoefte in 2030	37
6.3	Wensen verenigingen.....	40
6.4	Oplossingsrichtingen.....	40
7	Buitensport	42
7.1	Sportbehoefte in 2030	42
7.2	Capaciteit en wensen sportverenigingen	42
8	Zwembad	50
8.1	Sportbehoefte in 2030	50
8.2	Huidige en toekomstige capaciteit.....	50
9	Afweging	52
9.1	Afwegingskader, financiële middelen, beschikbare capaciteit en ruimtelijke inpassing	52
9.2	Categorie 1: wettelijke verplichtingen.....	54
9.3	Categorie 2: capaciteitsproblemen oplossen	54
9.4	Categorie 3: uitbreidingen met toename sportparticipatie.....	55
9.5	Categorie 4: uitbreidingen met toename sportbeleving.....	57
9.6	Categorie 5: beperkte capaciteitsproblemen	57
9.7	Categorie P: Prestatiesport	59
9.8	Categorie X: grote uitbreidingen	59
9.9	Investeringsprogramma	60
	Bijlage 1: prognose sporters 2030	62
	Bijlage 2: kader voor uitbreiding accommodaties	64
	Bijlage 3: raming kosten 4^e sportpark	65
	Bijlage 4: samenvatting investeringswensen	66

Samenvatting

Doelstelling

In het Accommodatieplan Sport 2021-2030 leggen wij de kaders vast voor de uitbreiding van fysieke voorzieningen voor sportbeoefening in onze gemeente tot 2030. Het gaat hierbij om de binnensport, buitensport en het zwembad. Het aantal inwoners in onze gemeente groeit de komende jaren en de vraag naar sportaccommodaties is aan verandering onderhevig. Om de kwaliteit van leven in Lansingerland vast te houden en invulling te geven aan onze ambities zoals vastgelegd in onze sportvisie is het belangrijk om een integraal beeld vast te stellen van de gewenste aanpassingen en uitbreidingen van onze sportaccommodaties. Tegelijkertijd staat onze financiële positie onder druk en moeten we scherpe keuzes maken over de inzet van onze middelen en inzet.

Het voorliggende plan is geen beleidsnota: onze doelstellingen voor sport in onze gemeente legden wij in 2019 vast in onze sportvisie. Dit plan is een onderdeel van de uitwerking hiervan. Het uiteindelijke resultaat van dit accommodatieplan is het vaststellen van een afgewogen, concreet en gedragen investeringsprogramma voor wenselijke sportaccommodaties in onze gemeente. Wij betrekken de gebruikers van onze accommodaties vanaf het begin bij de kaders en de uitvoering van dit plan.

Wettelijk- en beleidskader

Onze wettelijke taken op het gebied van het realiseren en exploiteren van sportaccommodaties zijn beperkt: wij hebben alleen een wettelijke taak voor het faciliteren van bewegingsonderwijs. Sportbeoefening is hiernaast een belangrijk middel om gezondheid, het welzijn en de samenhang in onze gemeente te bevorderen. In onze Sportvisie '*Scoren met Sport*' legden wij onze ambities voor sportbeoefening vast. Het accommodatieplan geeft deels invulling aan deze ambities voor de georganiseerde sport in onze gemeente: sportaanbod gerealiseerd door sportverenigingen en -bonden voor de eigen leden.

Afwegingskader nieuwe investeringen

Naast de afweging die wij in dit plan voorleggen is het belangrijk dat wij ook toekomstige uitbreidings- en investeringswensen integraal afwegen. Wij stellen hiertoe in dit plan een afwegingskader vast aan de hand waarvan wij toekomstige wensen beoordelen. Besluitvorming over aanvullende investeringen vindt altijd plaats bij het vaststellen van de kadernota en/of de begroting aan de hand van dit afwegingskader.

Sport in 2030

Om te bepalen of onze accommodaties ook in de toekomst nog kunnen voldoen aan de vraag naar sport en welke uitbreidingen wenselijk zijn, stelden wij op basis van de bevolkingsprognose en de trends in de sportbeoefening in Nederland en Lansingerland een prognose op van de aantallen sporters in 2030. Wij verwachten dat het aantal deelnemers aan door verenigingen georganiseerde sportactiviteiten in deze periode toeneemt met 15,5%. Omdat deze ontwikkeling afhankelijk is van toekomstige ontwikkelingen die zich lastig laten voorspellen brengen wij de komende periode tenminste éénmaal per twee jaar in beeld of de werkelijke ontwikkelingen in lijn zijn met onze verwachtingen.

Capaciteit in 2030

Op basis van de bovenstaande prognose voerden wij berekeningen uit naar de huidige en toekomstige capaciteit van de sportaccommodaties. Hierbij hanteren wij de normen die verschillende sportbonden aanhouden voor het bepalen van de capaciteit. Deze berekeningen

bevestigen dat we de afgelopen 15 jaar ‘op de groei’ hebben geïnvesteerd. De meeste accommodaties hebben voldoende capaciteit om de geprognosticeerde groei van het aantal sporters tot 2030 op te vangen.

Hierbij nemen wij de realisatie van een sporthal in Wilderszijde mee: deze is noodzakelijk om te voldoen aan de wettelijke taken die we hebben in het verschaffen van voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs ten behoeve van de nieuw te realiseren scholen in dit gebied. Hiervoor hebben wij al middelen opgenomen in de vastgestelde begroting. Buiten deze investering bestaan er geen wettelijke of juridische bepalingen die ons tot uitbreiding van onze sportaccommodaties verplichten.

Wensen verenigingen

Naast het uitvoeren van capaciteitsberekeningen van de bestaande accommodaties zijn wij ook in gesprek gegaan met verenigingen. Wij hebben hen gevraagd wat hun wensen zijn ten aanzien van uitbreiding en aanpassing van accommodaties. Deze wensen hebben wij geïnventariseerd en opgenomen in dit plan.

Investeringsprogramma

Op basis van de door de raad vastgelegde uitgangspunten wegen wij de uitkomsten van de capaciteitsberekeningen en de wensen van de verenigingen af. Deze berekeningen bevestigen dat we de afgelopen 15 jaar ‘op de groei’ hebben geïnvesteerd. De meeste accommodaties hebben voldoende capaciteit om de geprognosticeerde groei van het aantal sporters tot 2030 op te vangen. Op basis hiervan zijn er tot 2030 beperkte aanvullende investeringen wenselijk:

- De aanleg van een extra hockeyveld op het terrein van Het Hoge Land.
- Het ombouwen van één natuurvoetbalveld naar kunstgras op Het Hoge Land.
- Een eenmalige bijdrage voor de realisatie van voorzieningen bij de beachvolleybalvelden in Bergschenhoek.

Naast de bovenstaande investeringen (en de eerdergenoemde realisatie van de sporthal in Wilderszijde) stellen wij twee kostenneutrale maatregelen voor. Wij stellen waar mogelijk grond op de sportparken ter beschikking voor het realiseren van padelbanen. Het eigendom en de kosten voor aanleg en exploitatie van de banen komen voor rekening van de verenigingen zelf. Hiernaast werken wij mee aan de door HBR gewenste realisatie van een blaashal over een van de hockeyvelden. De kosten hiervan komen voor rekening van HBR zelf.

Het bovenstaande leidt tot een aanvullend investeringsprogramma, bovenop de middelen die reeds opgenomen zijn in de huidige begroting en Meerjaren Investerings Programma¹ (MIP).

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Extra zandhockeyveld	-	-	-	0	46	45	45
Ombouw wedstrijdveld kunstgras	-	-	-	0	47	46	46
Voorzieningen beachvolleybal (fase 2)	25	-	-	-	-	-	-
Extra investeringen accommodatieplan	25	0	0	0	93	91	91
Reservering accommodatieplan	85	20	100	200	200	200	200
Effect op meerjarenbegroting	-60	-20	-100	-200	-107	-109	-109

Figuur 0.1: voorgestelde investeringsprogramma en effect op de vastgestelde meerjarenbegroting

¹ De middelen voor de realisatie van een extra sporthal in Wilderszijde zijn reeds opgenomen in de begroting.

Besluitvorming over de bovenstaande investeringen nemen wij op in de integrale afweging bij de Kadernota 2022. De uitvoering van deze investeringen nemen wij mee bij de periodieke afweging in het kader van het vaststellen van het Meerjaren Investerings Programma.

Monitoring

De werkelijkheid zal altijd afwijken van zelfs de beste prognose. De uitkomsten van dit plan beschouwen wij daarom ook niet als een blauwdruk voor de toekomst maar als een richting-aanwijzer. De komende periode blijven wij checken of we met onze inzichten op de goede weg zitten. Zeker gezien de ontwikkelingen en mogelijke structurele effecten van het coronavirus is het zaak om de ontwikkelingen nauwgezet te blijven volgen. Om dit te bereiken zullen wij de komende periode tenminste éénmaal per twee jaar in beeld brengen of de algemene ontwikkelingen ten aanzien van de sportbeoefening in lijn is met onze verwachtingen.

Op naar een sportief 2030

Met ons huidige sportaccommodaties en investeringen hierboven bevinden ons in een uitstekende uitgangspositie om onze ambitie te realiseren: in 2030 zijn wij de sportiefste gemeente in Nederland.

1 Inleiding en leeswijzer

In dit accommodatieplan leggen we vast hoe we op de middellange termijn omgaan met de fysieke voorzieningen voor georganiseerde sportbeoefening in onze gemeente. We leggen een integraal kader voor ten aanzien van investeringen in onze binnen- en buitensport-accommodaties en ons zwembad voor de komende tien jaar: wij regelen hierdoor meer vooraf en minder ad-hoc. Het doel van dit plan is het vaststellen van een concreet investeringsprogramma voor toekomstige investeringen in sportaccommodaties tot 2030. Het gaat hierbij om investeringen die nog niet in onze begroting en Meerjaren InvesteringsProgramma opgenomen zijn. De instandhouding van de huidige aanwezige voorzieningen is geborgd in de verschillende vastgestelde en vast te stellen Meerjaren OnderhoudsPlannen.

1.1 Over de totstandkoming van dit plan

Het voorliggende plan is het resultaat van een uitgebreid proces dat startte in de zomer van 2019. In het onderstaande schema geven wij het doorlopen traject weer.

Datum	Activiteit
september - november 2019	Een externe partij zette in deze periode een enquête uit onder alle gebruikers van onze accommodaties naar de ervaringen, wensen en knelpunten. Hiernaast voerden zij diverse individuele gesprekken met sportverenigingen.
15 oktober 2019	Informatieavond voor sportverenigingen waarin we het proces en de belangrijkste resultaten van het uitgevoerde capaciteitsonderzoek toelichtten.
5 november 2019	Toelichtende presentatie over de uitgangspuntennotitie tijdens een beeldvormende avond voor de Raad.
9 december 2019	Bespreking van de uitgangspuntennotitie (T19.15532) in de Commissie Samenleving. Deze bespreking leidde tot aanpassing van de uitgangspuntennotitie die wij in raadsbrief U19.10045 toelichtten.
Januari 2020	Diverse bilaterale gesprekken met de gebruikers van accommodaties voor welke wij aanpassingen voorstellen en gebruikers die concrete knelpunten ervaren.
5 februari 2020	Tweede informatieavond voor sportverenigingen. Tijdens deze avond bleek dat met name buitensportverenigingen uit Berkel en Rodenrijs kritisch staan ten opzichte van een deel van de inhoud van het conceptplan. Wij informeerden de raad over deze avond in raadsbrief U20.01427.
februari- maart 2020	Diverse bilaterale gesprekken met verenigingen over de inhoud van het accommodatieplan naar aanleiding van de presentatieavond op 5 februari.
Maart - oktober 2020	Pauzering van het proces in verband met de Coronacrisis.
Juli 2020	Bijeenkomst raadsleden op initiatief van buitensportverenigingen Het Hoge Land.
8 oktober 2020	Bespreking mogelijke aanpassingen uitgangspunten van dit plan in de Commissie Samenleving. In raadsbrief U20.08679 lichtten wij toe hoe we de opmerkingen uit deze bespreking verwerken in de voorliggende rapportage.
December 2020	Extra/aanvullende uitvraag bij sportverenigingen naar ledenaantallen en wensen (in verband met de langere doorlooptijd van het proces vanwege corona) en naar hun ambities in het kader van prestatiesport.
Januari - februari 2021	Diverse bilaterale gesprekken met verenigingen.

Figuur 1.1: belangrijkste acties en mijlpalen bij het opstellen van het voorliggende plan

Betrokkenheid van verenigingen

Zoals uit de figuur 1.1 blijkt betrokken wij de gebruikers van onze accommodaties bij het opstellen van dit plan. Wij betrokken hen vanaf het begin bij de kaders en het opstellen van dit plan. Door middel van een enquête, informatieavonden, diverse bilaterale gesprekken en een herhaalde uitvraag in december 2020 vroegen wij hen om input en medewerking bij het opstellen van dit plan. Wij zijn alle verenigingen dankbaar voor hun inzet en meedenken en verwerkten de input zoveel mogelijk in ons plan.

1.2 Wijzigingen en aanvullingen gedurende het proces

Naar aanleiding van de input van verenigingen tijdens de informatieavonden, bilaterale vervolggesprekken en besprekingen in de commissie Samenleving pasten wij het voorliggende plan op diverse punten aan. De belangrijkste wijzigingen zijn de volgende:

- Wij voerden extra onderzoek uit naar de prognose van het aantal sporters in 2030. Onderdeel hiervan was een nadere onderbouwing van de ontwikkeling van het aantal sporters door het combineren van de cijfers van de sportparticipatie met de (geactualiseerde) bevolkingsprognose (zie hoofdstuk 5.1)
- Wij voerden extra onderzoek uit naar de trends in de sportbeoefening en met name de gevolgen hiervan voor de sport in onze gemeente. Onderdeel hiervan was extra literatuuronderzoek en extern onderzoek door NOC*NSF (zie hoofdstuk 5.2 & 5.3).
- Wij lieten een '*second opinion*' door het Mulier Instituut uitvoeren naar de uitgangspunten (hoofdstuk 5) en de berekeningsmethoden die wij hanteren bij het bepalen van het aantal sporters in 2030 (hoofdstukken 6.1, 7.1 en 8.1).
- Wij voerden een extra uitvraag uit onder alle bij ons bekende sportverenigingen naar hun actuele aantallen leden (buitensport) en hun wensen ten aanzien van het accommodatieplan. Waar gewenst voerden wij bilaterale gesprekken met verenigingen.
- Wij namen de realisatie van een vierde sportpark als optie mee in dit plan (hoofdstuk 7 & bijlage 3).
- Wij voerden een inventarisatie uit naar de mogelijkheid om prestatiesport in onze gemeente te ondersteunen. Om hier invulling aan te geven vroegen wij onze sportverenigingen of zij ambities hebben op het gebied van prestatiesport en zo ja, wat hiervoor nodig is (hoofdstuk 9).
- Bij het bepalen van de capaciteit van de binnensport onderscheidden wij extra piekmomenten (hoofdstuk 6.1).

1.3 Leeswijzer

In **hoofdstuk 2** brengen wij de voor dit plan relevante beleidskaders en uitgangspunten in beeld. In **hoofdstuk 3** geven wij een overzicht van de sportaccommodaties in onze gemeente. Op basis van de groei van ons aantal inwoners en landelijke en lokale trends bepalen wij in **hoofdstuk 4** de huidige en toekomstige behoefte aan sport in onze gemeente. In **hoofdstuk 5** gaan wij nader in op de exploitatie, beheer en het gebruik van onze accommodaties. In de **hoofdstukken 6, 7 en 8** gaan wij nader in op achtereenvolgens de binnensport, buitensport en het zwembad. Hierin vergelijken wij de in hoofdstuk 4 geraamde sportbehoefte met onze huidige accommodaties, inventariseren wij knelpunten en inventariseren wij wensen die leven bij gebruikers. Op basis hiervan maken wij in **hoofdstuk 9** aan een afweging over de noodzakelijke en wenselijke uitbreidingen van onze sportaccommodaties tot 2030.

2 Juridisch-, beleids- en financieel kader

In dit hoofdstuk gaan we nader in op de kaders van het voorliggende accommodatieplan. Achtereenvolgens kijken we naar de wettelijke kaders (2.1) en de beleidskaders (2.2), waaronder in het bijzonder onze sportvisie en het toekomstperspectief (2.3 en 2.4). Hiernaast definiëren we de afbakening van dit plan (2.5), gaan we nader in op de financiën die gemoeid zijn met sportaccommodaties (2.6) en verwijzen wij naar de uitgangspuntennotitie van dit plan die we in 2019 vaststelden (2.7).

2.1 Wettelijk kader: zorgplicht bewegingsonderwijs

De wettelijke verplichtingen van gemeenten op het gebied van bewegen en sporten zijn beperkt: wij hebben alleen een wettelijke taak² op het gebied van bewegingsonderwijs. Wij zijn verplicht om te zorgen voor voldoende- en adequate accommodaties voor bewegingsonderwijs, zodat iedere leerling van het primair- en voortgezet onderwijs twee uur per week bewegingsonderwijs kan krijgen³. Deze norm is voor het primair onderwijs in februari 2020 aangepast, deze bedroeg voorheen 1,5 uur per week. Scholen voor primair onderwijs hebben een overgangperiode van drie jaar om te voldoen aan deze nieuwe norm. Gezien de wettelijke taakstelling vormt het (blijven) bieden van sportaccommodaties met voldoende capaciteit en kwaliteit voor bewegingsonderwijs de ondergrens van ons accommodatiebeleid.

2.2 Beleidskaders

De realisatie en exploitatie van sportaccommodaties is geen doel op zich: het is een middel om sportbeoefening, gezondheid, het welzijn en de samenhang in onze gemeente te bevorderen. Bewegen en sporten zijns essentieel voor een fysiek en sociaal gezonde samenleving en sportaccommodaties zijn daarbij onmisbaar. De volgende beleidskaders zijn relevant voor de inhoud van dit accommodatieplan:

- Sportvisie ‘Scoren met sport’ (T18.07433);
- Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (T19.20885);
- Visienota Onderwijs 2017-2025 (T17.01857);
- Lansingerland Duurzaam (T18.08535);
- Beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 (T16.13619);
- Omgevingswet (naar verwachting 2021⁴).

In de volgende paragraaf gaan we nader in op de inhoud van de sportvisie.

2.3 Sportvisie ‘Scoren met sport’

In het eerste kwartaal van 2019 stelden wij onze sportvisie vast. Hierin legden wij stevige ambities vast: wij willen dat iedereen in 2030 beweegt en kan sporten. Daarnaast zijn onze sportverenigingen in 2030 vitaal en onze sportaccommodaties zijn van goede kwaliteit en betaalbaar.

De komende jaren werken we de sportvisie uit en concretiseren wij de doelstellingen die hierin opgenomen zijn in vier deelplannen. Het voorliggende accommodatieplan vormt de

² Op basis van de Wet op het Primair Onderwijs en de Wet op het Voortgezet Onderwijs

³ Aanvullend hierop hebben wij in onze verordening vastgelegd dat de maximale afstand van school tot aan de sportaccommodatie maximaal 2 kilometer (primair onderwijs) of 5 kilometer (voortgezet onderwijs) is

⁴ De Omgevingswet bundelt wet- en regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving. Het integrale karakter van de Omgevingswet, het centraal stellen van de leefomgeving en de ruimte voor initiatieven biedt kansen om bewegen en sporten een plek te geven binnen de leefomgeving van de gemeente.

eerste stap van deze concretisering. Na het vaststellen van dit accommodatieplan stellen we een tarievennota voor de sport op. In 2022 richten wij ons op bewegen en spelen in de openbare ruimte door middel van de beleidsplannen *'speel- en beweerruimte'* en *'beweegvriendelijke openbare ruimte'*.



Figuur 2.1: uitwerking en concretisering sportvisie

Hieronder lichten we per ambitie uit de sportvisie toe op welke manier het accommodatieplan hieraan bijdraagt en/of invulling aan geeft.

- **Iedereen beweegt: in 2030 spelen, wandelen, fietsen en sporten al onze inwoners in de openbare ruimte**
Onze ambitie is dat iedereen in 2030 voldoende en met plezier beweegt. Hiervoor is het noodzakelijk dat er in onze gemeente voldoende en aantrekkelijke mogelijkheden en accommodaties zijn om in beweging te komen (en te blijven). Lansingerland gaat de komende jaren nog flink groeien. Het is belangrijk de capaciteit van de sportaccommodaties af te stemmen op de groei van onze bevolking.
- **Iedereen kan sporten: in 2030 sport het overgrote deel van onze inwoners en wij maken dat mogelijk voor iedereen**
Onze ambitie is dat onze inwoners bewegen en sporten in 2030 als vanzelfsprekend onderdeel van hun leven zien. Tot 2030 zetten we ons in om dit doel te bereiken voor alle inwoners van Lansingerland, met extra aandacht voor kinderen, jongeren, senioren en mensen met een beperking. Dit betekent onder andere dat onze sportaccommodaties fysiek toegankelijk moeten zijn voor alle doelgroepen en dat het aanbod afgestemd is op de vraag van deze doelgroepen.
- **Vitale sportverenigingen: in 2030 zijn onze sportverenigingen vitaal en onze sportaccommodaties zijn van goede kwaliteit en betaalbaar**
Om te voldoen aan de vraag van sporters van de toekomst hebben we twee dingen nodig: een stevige sportsector en passende voorzieningen. Het is belangrijk dat er voldoende en kwalitatieve accommodaties beschikbaar zijn die passen bij de behoefte van het groeiend aantal inwoners. Slim omgaan met de bestaande capaciteit van onze accommodaties is daarvoor een vereiste.

2.4 Toekomstperspectief

Het accommodatieplan heeft een relatie met de Samenlevingsvisie en het Toekomstperspectief Lansingerland dat komend jaar wordt uitgewerkt. Dit toekomstperspectief gaat uit van tien samenhangende opgaven die essentieel zijn om de kwaliteit van leven in Lansingerland vast te houden en bijdragen aan een krachtige samenleving. Voldoende en passende sportaccommodaties leveren een belangrijke bijdrage aan deze krachtige samenleving. Met dit plan geven we hierdoor invulling aan een deel van deze opgaven.

2.5 Afbakening: georganiseerd sporten binnen de gemeentegrenzen

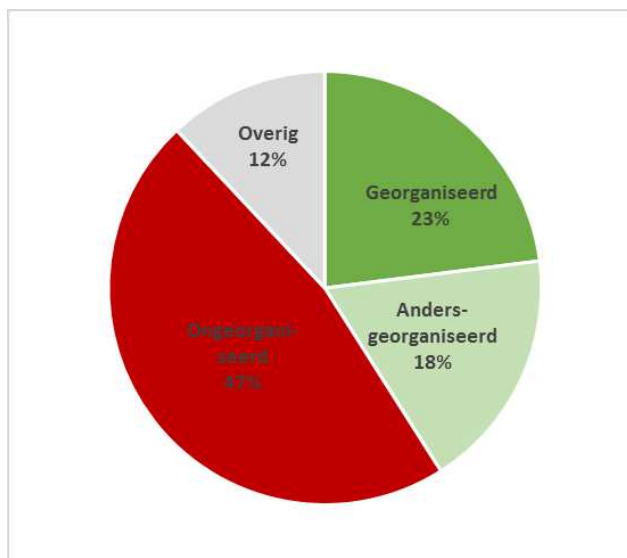
Het is belangrijk om te benadrukken dat de inhoud van dit plan geen betrekking heeft op de totale sportbeoefening in onze gemeente. Om onderscheid aan te brengen onderscheiden drie verschillende segmenten van sportbeoefening⁵:

- **Georganiseerde sport:** sportaanbod gerealiseerd door sportverenigingen en -bonden voor de eigen leden.
- **Anders-georganiseerde sport:** sportaanbod door commerciële sportaanbieders voor klanten of eenmalige gebruikers.
- **Ongeorganiseerde sport:** sportbeoefening zonder tussenkomst van een organisator of aanbieder in de openbare ruimte, zoals hardlopen, wandelen en fietsen.

Dit accommodatieplan richt zich op de **georganiseerde sport** in onze gemeente. Een deel van onze binnensportaccommodaties wordt ook gebruikt voor anders-georganiseerde sport: dit nemen wij mee in de capaciteitsberekeningen in hoofdstuk 6.

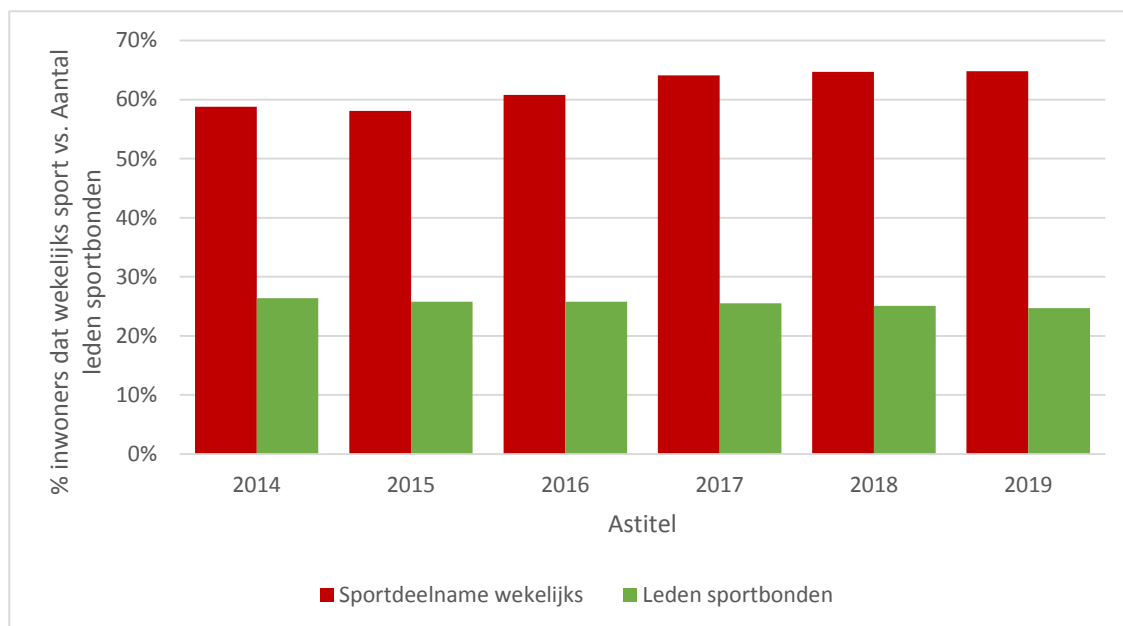
Na vaststelling van dit accommodatieplan richten wij ons in 2022 op sportbeoefening in de openbare ruimte met de in paragraaf 2.3 genoemde beleidsplannen '*speel- en beweerruimte*' en '*beweegvriendelijke openbare ruimte*'. Hiermee vergroten wij in de reikwijdte van ons sportbeleid tot naar schatting driekwart van de sportbeoefening in onze gemeente.

In de figuur hiernaast is weer-gegeven welke percentage van alle Nederlanders die aangeven wekelijks te sporten gebruik maakt van aanbod uit het hierboven beschreven segmenten. Hieruit blijkt dat georganiseerd sporten ongeveer een kwart van de totale sportbeoefening uitmaakt. Er is overigens sprake van een overlap tussen de segmenten: 30% van de sporters beoefent sporten in meerdere segmenten.



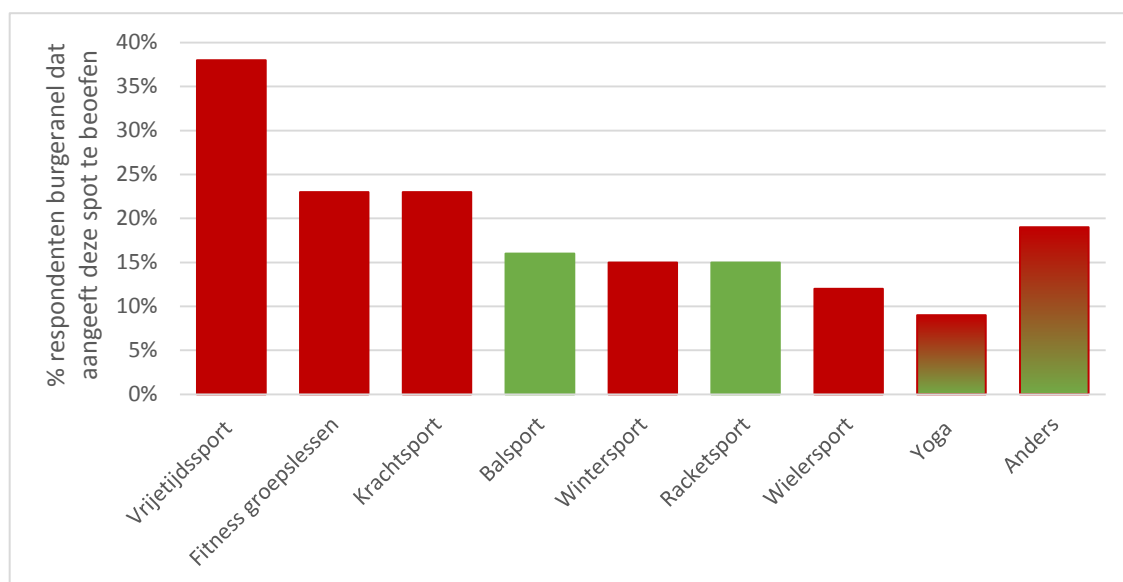
De hierboven beschreven verdeling in segmenten is ook in onze gemeente relevant. De figuur op de volgende pagina geeft aan dat het aantal inwoners in Lansingerland dat wekelijks sport ongeveer 2,5 maal zo hoog is als het aantal leden dat (via een vereniging) is aangesloten bij een sportbond.

⁵ Bron: Brancherapport Sport, KPMG 2019



Figuur 2.3: lidmaatschap sportbonden vergeleken met wekelijkse sporters, 2019 (bron: NOC*NSF)

Als we kijken naar de sporten die in onze gemeente het meest beoefend worden, zien we dat vooral vrijetijdssporten (sporten in de openbare ruimte zoals hardlopen, vissen en fietsen), fitness en krachtsporten populair zijn. Omdat deze sporten niet beoefend worden in gemeentelijke sportaccommodaties vallen deze buiten het kader van dit plan. In de onderstaande figuur zijn de meest beoefende sporten in onze gemeente weergegeven, waarbij alleen de sporten die in groen aangegeven zijn geheel of gedeeltelijk in gemeentelijke sportaccommodaties beoefend worden.



Figuur 2.4: Meest beoefende sporten in Lansingerland (bron: NOC*NSF)

Op basis van het voorgaande schatten wij in dat de in dit plan opgenomen accommodaties gebruikt worden bij een kwart tot een derde van alle sportactiviteiten in onze gemeente.

Binnen de gemeentegrenzen

Naast de hiervoor toegelichte afbakening aan de hand van verschillende segmenten van sportbeoefening hanteren wij ook een ruimtelijke afbakening: wij richten ons in deze rapportage zich op sportbeoefening **binnen de gemeentegrenzen van Lansingerland**. Sportbeoefening en -accommodaties buiten onze gemeente vallen nemen wij hierin niet mee.

Uit de eerder uitgevoerde burgerpeiling blijkt dat het merendeel van de respondenten (87%) binnen de gemeentegrenzen sport. Er zijn dus ook inwoners van onze gemeente die hun sport buiten de gemeentegrenzen beoefenen, net zoals er inwoners uit omliggende gemeenten zijn die hier komen sporten. Bij de bepaling van de benodigde capaciteit gaan wij ervan uit dat deze in- en uitstroom van sporters elkaar in evenwicht houdt.

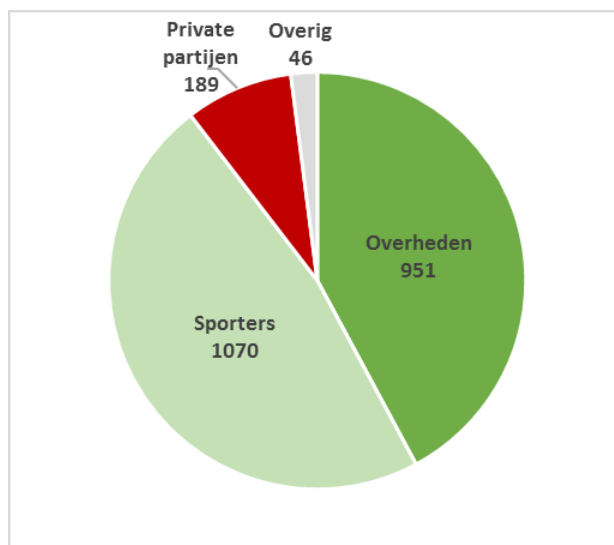
2.6 Financieel kader

In deze paragraaf geven wij een overzicht van de financiering van georganiseerd sporten in Nederland en Lansingerland.

Nederland

In de onderstaande figuur zijn de bijdragen van verschillende partijen aan de kosten van de beoefening van georganiseerde sporten in Nederland over 2018 weergegeven. De verschillende Nederlandse overheden gaven in 2018 netto bijna € 1 miljard euro uit aan georganiseerd sporten⁶. Het overgrote deel hiervan was afkomstig van gemeenten en betreft het realiseren, exploiteren en tegen een niet-kostendekkend tarief ter beschikking stellen van sportaccommodaties aan sporters.

De jaarlijkse kosten van gemeentelijke sportaccommodaties bedragen circa € 1,0 miljard. Hiertegenover staan huurinkomsten van sportverenigingen van circa € 235 miljoen per jaar. De dekking van deze kosten is derhalve 24% (2018). Dit komt neer op een 'onzichtbare' subsidie aan gebruikers van gemeentelijke accommodaties van ruim € 750 miljoen op jaarbasis. Deze subsidie komt alleen ten goede aan de 61% van de sporters die hun georganiseerd sportbeoefening uitvoeren in van de gemeente gehuurde accommodaties⁷. Naast deze accommodatie gerelateerde kosten geven gemeenten jaarlijks circa € 200 miljoen uit aan sportstimulering.



Sporters zelf gaven in 2018 ruim € 1,0 miljard uit aan de beoefening van georganiseerde sporten, waarvan € 700 miljoen aan contributies en € 300 miljoen aan sporthoreca. Hierbij is

⁶ Exclusief zwembaden en voorzieningen in de openbare ruimte. Bron: KPMG

⁷ De andere sporters maken gebruik van een accommodatie die in bezit is van de vereniging zelf (16%) of maken geen gebruik van een accommodatie (23%). Deze cijfers betreffen alleen het segment georganiseerd sporten (zie paragraaf 2.4).

een verschil tussen georganiseerd en ander-georganiseerd sporten. Over het algemeen is sporten in verenigingsverband (gemiddeld € 135,- per jaar) substantieel goedkoper dan sporten bij commerciële sportaanbieders (gemiddeld € 500,- per jaar). Het verschil hiertussen laat zich verklaren door de inzet van vrijwilligers en doordat gemeenten niet-commerciële gebruikstarieven voor sportaccommodaties rekenen.

Lansingerland

De netto-kosten van accommodaties voor georganiseerde sportbeoefening in onze gemeente bedragen in 2021 ruim € 3,3 miljoen. In de onderstaande figuur is de opbouw van dit bedrag weergegeven.

	Binnensport	Buitensport ⁸	Zwembad	Totaal
Opbrengsten	582	511	663	1.756
Uitgaven, waarvan:	1.975	1.727	1.381	5.083
Kapitaallasten	567	1.095	483	2.145
Onderhoud en exploitatie	1.409	632	898	2.939
Saldo	1.393	1.216	718	3.327

Figuur 2.5: kosten van sportaccommodaties in de begroting, jaarschijf 2021

Meer dan 95% van de kosten van sport in onze gemeentelijke sportbegroting betrekking heeft op de realisatie en instandhouding (kapitaallasten) en onderhoud en exploitatie van sportaccommodaties. Deze kosten zijn beperkt beïnvloedbaar: als een accommodatie eenmaal is aangelegd zijn de kapitaallasten over de vastgelegde afschrijvingsperiode een gegeven. De kosten voor onderhoud en exploitatie zijn noodzakelijk om de accommodatie geschikt te laten blijven voor de beoefening van de verschillende soorten sporten. Deze eisen worden onder andere vastgesteld door de verschillende sportbonden.

De beperkte beïnvloedbaarheid van deze kosten illustreert de noodzaak van het voorliggende accommodatieplan en accommodatiebeleid: hier worden immers de keuzes vastgelegd op basis waarvan besluiten genomen worden die bepalend zijn voor de uitgaven aan sport van de komende jaren.

2.7 Uitgangspunten

Voordat wij startten met het opstellen van het voorliggende accommodatieplan stelden wij een uitgangspuntennotitie vast (T19.15532). Hierin leggen wij een aantal richtinggevendende uitspraken vast over de opzet, afbakening en inhoud van het voorliggende accommodatieplan. Waar relevant verwijzen wij naar deze uitgangspunten.

⁸ Onderverdeling kosten o.b.v. boekjaar 2019

3 Sportaccommodaties in Lansingerland

Onze gemeente heeft een divers aanbod aan binnen- en buitensportaccommodaties. In dit hoofdstuk geven we een overzicht van deze accommodaties.

3.1 Binnensportaccommodaties

Lansingerland beschikt over tien multifunctionele binnensportaccommodaties, verspreid over de drie kernen. Hierbij onderscheiden wij vier typen voorzieningen:

Type	Gebruiksmogelijkheden
Gymzaal	<i>1 zaaldeel</i> Deze kleinste accommodatie is geschikt voor onder meer bewegingsonderwijs, gym, dans, tafeltennis en verdedigingssporten, maar niet voor de meeste balsporten.
Sportzaal	<i>2 zaaldelen</i> Een sportzaal heeft het formaat van circa twee gymzalen en een hoogte van minimaal 7 meter. Geschikt voor de meeste balsporten op <u>trainingsniveau</u> .
Sporthal	<i>2 of 3 zaaldelen</i> Een sporthal heeft als basis de maatvoering van drie gymzalen en een zaalhoogte van minimaal 7 meter. Veel reguliere balsporten kunnen op <u>wedstrijdniveau</u> alleen in een sporthal worden beoefend.
Overige sportruimten	Naast de bovenstaande zalen hebben wij een aantal dojo's, danszalen en een turnhal. Deze accommodaties zijn geschikt voor vechtsporten, dans, yoga en turnen.

Figuur 3.1: verschillende soorten binnensportaccommodaties

De onderstaande figuur geeft een overzicht van de accommodaties in onze gemeente.

	Nr.	Accommodatie	type	afmetingen	zaaldelen
Bergschenhoek	1	Het Berghonk	gymzaal	28 x 16 x 7	1
			danszaal	12 x 6,5 x 3	-
	2	De Ackers	sporthal	42 x 24 x 7	3
			dojo/danszaal	12 x 12 x 3,5	-
	3	De Zijde	sporthal	45 x 24 x 9	3
			gymzaal	22 x 13 x 6	1
			turnhal	33 x 29 x 9	-
			danszaal	22 x 13 x 6	-
Berkel en Rodenrijs	4	Anjerdreef	sportzaal	28 x 22 x 7	2
	5	Oostmeerhal	sporthal 1	44 x 36 x 8	2
			sporthal 2	44 x 26 x 7	2
	6	Sterrenhal	Sportzaal	32 x 22 x 7	2
			Dojo/danszaal	16 x 10 x 3,5	-
Bleiswijk	7	Westpolder 2	gymzaal	28 x 14 x 7	1
	8	Lijsterlaan	gymzaal	28 x 16 x 7	1
			Tafeltennis + bar		-
	9	Rijneveen	Sporthal	35 x 24 x 7	3
	10	Het sportpalet	Gymzaal	24 x 17 x 7	1

Figuur 3.2: overzicht binnensportaccommodaties

3.2 Buitensportaccommodaties

Onze buitensportaccommodaties liggen geclusterd in drie sportparken. In de onderstaande figuur is weergegeven welke sporten op deze sportparken beoefend kunnen worden.

Het Hoge Land Berkel en Rodenrijs	De Sporthoek Bergschenhoek	Merenveld Bleiswijk
- Voetbal - Hockey - Tennis - Handbal - Jeu de boules	- Voetbal - Tennis - Honk- en Softbal	- Voetbal - Hockey - Tennis - Atletiek - Korfbal - Jeu de Boules

Figuur 3.3: overzicht aanwezige accommodaties op sportparken

Zwembad De Windas

Zwembad de Windas is een modern zwembad gelegen in het Annie MG Schmidtpark. Het zwembad is gemeentelijk eigendom en wordt geëxploiteerd door Sportfondsen Lansingerland. Het zwembad biedt de volgende voorzieningen:

- Een wedstrijdbad;
- Een doelgroepenbad;
- Een recreatiebad;
- Een peuterbad;
- Een glijbaan;
- Een buitenbad;
- Een buitenpeuter-/kleuter-/kinderbad.

3.4 Niet-gemeentelijke accommodaties

Naast de in de voorgaande paragrafen geïnventariseerde accommodaties zijn er in onze gemeente een aantal sportvoorzieningen die door derden uitgebaat worden. De onderstaande figuur geeft een (niet-compleet) overzicht van de belangrijkste voorzieningen. Met uitzondering van het gebruik door scholen vallen deze accommodaties buiten het voorliggende plan.

Gymzalen van scholen	- Gymzaal Gouden Griffel - Gymzaal Pius X
Multifunctionele sporthal	Sporthal Vermeulen (TOGB, het Hoge Land)
Verenigingsaccommodaties	- De Rotonde (dojo/danszaal, het Hoge Land) - Schietbaan (het Hoge Land) - Tafeltennis Den Opper - Tennishal ATV Berkenrode
Commerciële accommodaties	- Sport- en Racketcentrum Bleiswijk - Outdoor Valley

Figuur 3.4: overzicht niet-gemeentelijke sportaccommodaties

4 Exploitatie, beheer en gebruik

In dit hoofdstuk gaan we in op de wijze waarop we omgaan met onze sportaccommodaties. We kijken daarbij achtereenvolgens naar de sporten die wij wel en niet ondersteunen door het realiseren van accommodaties en de wijze waarop we omgaan met het afwegen van nieuwe investeringen (4.1), het eigendom en de inroosting van onze accommodaties (4.2 & 4.3) en het beheer, onderhoud en duurzaamheid hiervan (4.4).

4.1 Basisinfrastructuur en afwegingskader

Uit de inventarisatie uit hoofdstuk 3 blijkt dat wij een breed spectrum aan sporten ondersteunen door het realiseren en exploiteren van accommodaties. Zoals wij in paragraaf 2.5 aangaven rekenen wij voor het gebruik van deze accommodaties geen kostendekkende gebruiksvergoedingen. Hierdoor is er sprake van een indirecte subsidiering van verenigingen en individuele sporters.

De keuze van de sporten waar we wel en geen accommodaties voor realiseren is grotendeels het gevolg van historische beslissingen. Het huidige aanbod is breed en biedt voor (bijna) elk wat wils. Wij koesteren deze voorzieningen en het gebruik dat hiervan gemaakt wordt en duiden het huidige aanbod aan als de '*basisinfrastructuur*' van de sport in Lansingerland.

Met de **basisinfrastructuur** duiden wij de sportaccommodaties aan die wij zelf realiseren, exploiteren en tegen een niet-kostendekkend tarief ter beschikking stellen aan verenigingen en andere gebruikers. De kosten van deze accommodaties zijn opgenomen in de gemeentelijke begroting. Voorzieningen die niet door de gemeente gerealiseerd en/of geëxploiteerd worden (bijvoorbeeld door verenigingen zelf, al dan niet met een eenmalige bijdrage van de gemeente) vallen hierbuiten. De instandhouding van deze accommodaties is hiermee geen verantwoordelijkheid van de gemeente.

Verzoeken tot uitbreiding

Regelmatig komt de vraag naar voren of wij accommodaties kunnen realiseren voor sporten die momenteel nog niet in onze gemeente aanwezig zijn. In termen van accommodatiebeleid kunnen we in dit geval spreken van een *verzoek tot uitbreiding van de basisinfrastructuur*. Ook krijgen wij verzoeken voor uitbreidingen van bestaande sportaccommodaties. Omdat het huidige financiële (en in veel gevallen ook ruimtelijke) kader geen rekening houdt met dergelijke uitbreidingen is dit ten alle tijden een besluit van de gemeenteraad. Om de afweging hierbij te faciliteren stellen we de onderstaande criteria vast waaraan we dergelijke verzoeken toetsen. Wij hanteren deze criteria bij besluitvorming over investeringen in sportaccommodaties, zowel in dit plan als bij toekomstige investeringen of verzoeken hiertoe.

criterium	Toelichting
(commerciële) exploitbaarheid	Sporten die kostendekkend/commercieel geëxploiteerd kunnen worden, waarvan dit gebruikelijk is of waarvan de kosten zelf door een vereniging/organisator gedragen kunnen worden ondersteunen wij niet met accommodaties. Wij zien het niet als onze taak om te concurreren met de vrije markt en stimuleren ondernemerschap en eigen initiatief.
Bijdrage aan onze beleidsdoelen	Wij hebben ambities op het gebied van sporten en bewegen in onze gemeente. Sporten die wij ondersteunen dragen bij aan de realisatie van

	deze doelstellingen, bijvoorbeeld door mensen die normaal niet sporten aan te spreken of zich richten op specifieke doelgroepen.
verenigingsverband	Sporten die wij ondersteunen worden beoefend in verenigingsverband. Hiermee stimuleren we ontmoetingen en versterken we de sociale structuur van onze gemeente.
directe lichamelijke inspanning	Sporten die geen lichamelijke inspanning vereisen (zoals honden- of denksporten) ondersteunen wij niet.
Breedtesport	Zoals vastgelegd in ons sportbeleid ondersteunen we alleen breedtesport, we realiseren geen voorzieningen voor topsport.
Maatschappelijke meerwaarde	Bij te realiseren accommodaties is sprake van een realistische en draagbare exploitatie. Om dit te bepalen maken we een afweging tussen kosten, de maatschappelijke meerwaarde en de aanwezige voorzieningen in omliggende gemeenten.
Besluitvorming alleen bij kadernota en/of begroting	Bij besluitvorming over uitbreidingswensen vindt plaats door middel van een integrale afweging in de kadernota en/of de begroting. Wij nemen geen tussentijdse besluiten.
Wij hanteren de bepalingen uit de uitgangspuntennotitie	Bij verzoeken over uitbreiding van bestaande accommodaties hanteren wij de criteria zoals vastgesteld in de uitgangspuntennotitie (T19.15532). Hierbij zijn met name de bepalingen dat we de benodigde capaciteit gemeente- en sportbreed beschouwen en hierbij de '40-75%-regel' (zie paragraaf 7.2) hanteren relevant.
Stimuleren eigen initiatief	Wij dagen verenigingen en sporters uit om zelf of in samenwerking met ondernemers geschikte accommodaties te realiseren. Indien niet voldaan wordt aan een of meerdere van de hierboven beschreven criteria bekijken wij of wij binnen de gestelde financiële en beleidskaders bij kunnen dragen aan de realisatie, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van gronden.

4.2 Eigendom

Zoals uit het overzicht in hoofdstuk 3 blijkt zijn de meeste sportaccommodaties in onze gemeente gemeentelijk eigendom. Vanwege het belang van sport voor de samenleving, de samenhang en synergie met andere beleidsterreinen en de in de meeste gevallen onrendabele exploitatie (zie paragraaf 2.5) willen we dit in de toekomst zo houden. Hiervoor formuleren we de volgende richtinggevende uitgangspunten:

- **Binnensportaccommodaties die noodzakelijk zijn voor het faciliteren van bewegingsonderwijs worden gerealiseerd door, en blijven in bezit van, de gemeente.** De afgelopen jaren is het eigendom van een aantal gymzalen overgedragen aan schoolbesturen. Deze vorm van exploitatie beperkt onze mogelijkheden om deze accommodaties optimaal te gebruiken. Bij toekomstige uitbreidingen van onze accommodaties houden we het eigendom en de exploitatie zelf in de hand en streven we naar het realiseren van sportaccommodatie die naast het bewegingsonderwijs meerwaarde bieden voor de georganiseerde sport in onze gemeente.
- **De huidige eigendomssituatie blijft in principe ongewijzigd.** Voor de meeste accommodaties bestaat er geen aanleiding om de eigendomssituatie te heroverwegen. Uitzondering hierop zijn (mogelijk) tennisbanen (zie hoofdstuk 7). Wanneer wij een wens voor privatisering/eigendomsoverdracht ontvangen baseren we ons standpunt hierover op de criteria in paragraaf 4.1 en een businesscase. In deze businesscase nemen we alle kosten en opbrengsten van de accommodatie over de afgelopen en komende 10 jaar en

de relevante afschrijvingskosten op langere termijn op. We vergelijken de uitkomsten van deze businesscase met de exploitatielasten en -baten van vergelijkbare verenigingen en accommodaties.

- **Bij uitbreidingswensen dagen we initiatiefnemers uit.** In een sterke en initiatiefrijke samenleving als Lansingerland vinden wij het niet vanzelfsprekend dat de gemeente altijd moet voorzien in de daarvoor benodigde voorzieningen en accommodaties. De afgelopen jaren zien wij dat onze verenigingen in toenemende mate bereid zijn zelf de handen uit de mouwen te steken en hiervoor financiële middelen te verzamelen. Dit heeft geleid tot een aantal mooie en aansprekende uitbreidingen van onze sportaccommodaties. Wij stimuleren dit eigen initiatief. Bij uitbreidingsvragen dagen wij, in aanvulling op de in paragraaf 5.1 genoemde criteria, dan ook in eerste instantie de initiatiefnemers uit om de benodigde voorzieningen zelf te realiseren. Bij uitbreidingen tot een goed onderbouwd plan zijn wij waar mogelijk bereid om ondersteuning te bieden door het ter beschikking stellen van gronden op basis van een recht van opstal die voldoet aan ons grondbeleid. Verdere inzet ‘in natura’ geschiedt tenzij anders bepaald tegen kostprijs.
- **De realisatie en exploitatie van kantines, verenigingshonken en kleedkamers (m.u.v. binnensportaccommodaties) blijft de verantwoordelijkheid voor verenigingen.** Waar mogelijk en wenselijk faciliteren wij dit door de uitgifte van grond (waar beschikbaar) en het vestigen van een recht van opstal.

4.3 Inroostering

Wij streven ernaar om onze beschikbare sportaccommodaties zo effectief mogelijk te (laten) gebruiken. Het optimaliseren van maatschappelijk rendement staat hierbij voorop. In dit kader stimuleren we multifunctioneel gebruik van sportkantines en velden. De inroostering van binnensportaccommodaties is hierbij een belangrijk instrument. Voor het inroosteren van het gebruik van onze binnensportaccommodaties hanteren wij de onderstaande voorrangsregeling:



1. primair onderwijs;
2. voortgezet onderwijs;
3. binnensportverenigingen Lansingerland;
4. buitensportverenigingen Lansingerland;
5. commerciële partijen Lansingerland (inclusief BSO's);
6. partijen van buiten Lansingerland (zowel verenigingen als commercieel).

4.4 Beheer, vervanging en duurzaamheid

Het beheer, de renovatie en vervanging van de in dit plan genoemde accommodaties is vastgelegd in beheerplannen. Hieronder valt ook de invulling van onze ambities op het gebied van duurzaamheid⁹. Deze onderwerpen vallen hiermee buiten de scope van het voorliggende plan. In het kader van het voorliggende plan formuleren wij twee aanvullende bepalingen die wij bij renovatie en nieuwbouw hanteren:

⁹ Zie de visie ‘Lansingerland Duurzaam’ en de quickscan ‘Verduurzamen gemeentelijk vastgoed’ (I19.12652). Hierin is onder andere vastgelegd dat al onze gemeentelijke sportaccommodaties in 2035 aardgasvrij zijn, wij nieuwe binnensportaccommodaties energieneutraal (ENG) realiseren, wij alle verlichting in onze sportaccommodaties door LED vervangen (ook op de sportvelden) en dat we bij en bestaande panden overgaan tot verduurzaming op natuurlijke vervangingsmomenten, waardoor wij zo weinig mogelijk kapitaalvernietiging plegen. Wij verwerken deze uitgangspunten bij de actualisatie van het beheerplan gebouwen in 2021.

- Voordat wij overgaan tot grotere investeringen in sportaccommodaties, bijvoorbeeld renovatie of groot onderhoud, nemen wij de actuele situatie in ogenschouw. Hierbij beschouwen wij onder andere de huidige intensiteit en vorm van gebruik, eventuele wachtlijsten, langjarige trends en wensen van de gebruikers.
- Indien sportverenigingen bij renovatie of de aanleg van nieuwe accommodaties of voorzieningen een hoger kwaliteitsniveau ambiëren dan opgenomen is in het beheerplan c.q. de begroting (bijvoorbeeld voorzieningen t.b.v. topsport of esthetische overwegingen) staan wij hier welwillend tegenover onder de volgende voorwaarden:
 - de meerkosten voor de aanleg, onderhoud en eventuele afwijkende afschrijvingsperiode gedragen worden door de betreffende sportvereniging;
 - afspraken hierover leggen wij vast in een aparte overeenkomst met een looptijd die overeenkomt met de afschrijvingstermijn van de betreffende voorziening;
 - Tenzij anders overeengekomen wordt bij renovatie/vernieuwing van de betreffende voorziening teruggedaan naar het oude kwaliteitsniveau.

5 Vraag naar sport in 2030

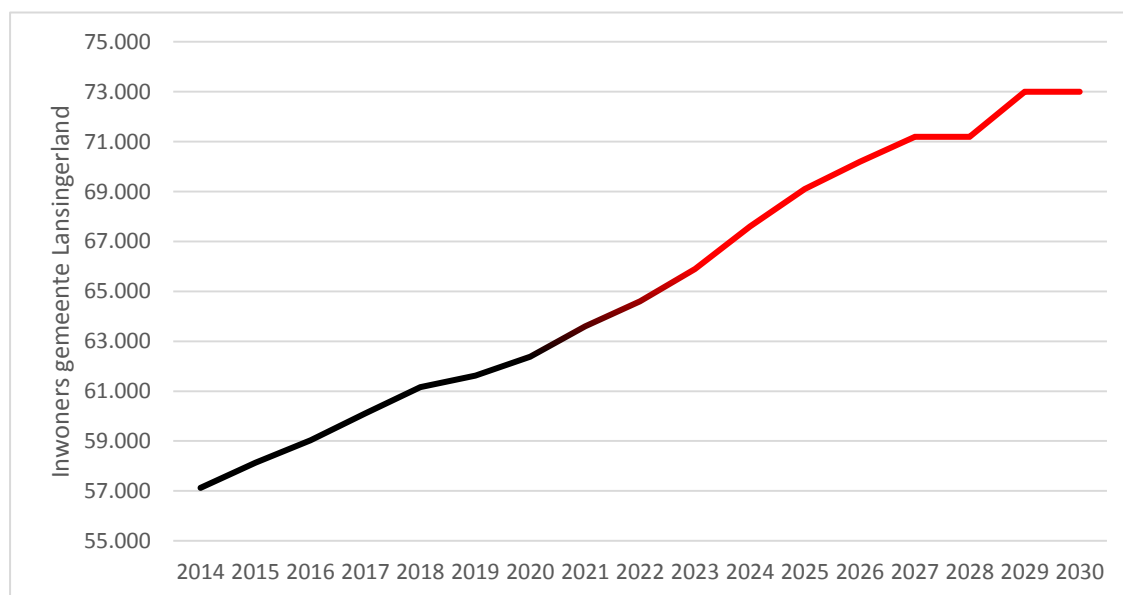
In dit hoofdstuk stellen wij een prognose op van de vraag naar sportbeoefening in onze gemeente in 2030. Bij het bepalen hiervan gaan wij in op de volgende onderwerpen:

- de groei van de bevolking van onze gemeente en de vertaling hiervan naar de toename van het aantal sporters (5.1);
- landelijke trends in sportbeoefening (5.2);
- lokale trends in sportbeoefening (5.3);
- de invloed van corona op sportbeoefening (5.4).

Op basis van het bovenstaande stellen wij in paragraaf 5.5 een prognose vast voor de vraag naar sportbeoefening in onze gemeente in 2030. Mede op verzoek van de commissie Samenleving van 8 oktober 2020 hebben wij extra onderzoek uitgevoerd en uit laten voeren naar de inhoud van dit hoofdstuk. Dit bestond uit het opvragen van extra advies bij NOC*NSF, literatuuronderzoek en het laten uitvoeren van een second opinion over de inhoud van dit hoofdstuk en de daaruit volgende berekeningsmethoden door het Mulier Instituut. Het Mulier Instituut geeft aan dat zij zich in grote lijnen kan vinden in deze inhoud. Zij deed enkele aanbevelingen voor aanscherpingen, deze zijn waar mogelijk verwerkt of toegelicht.

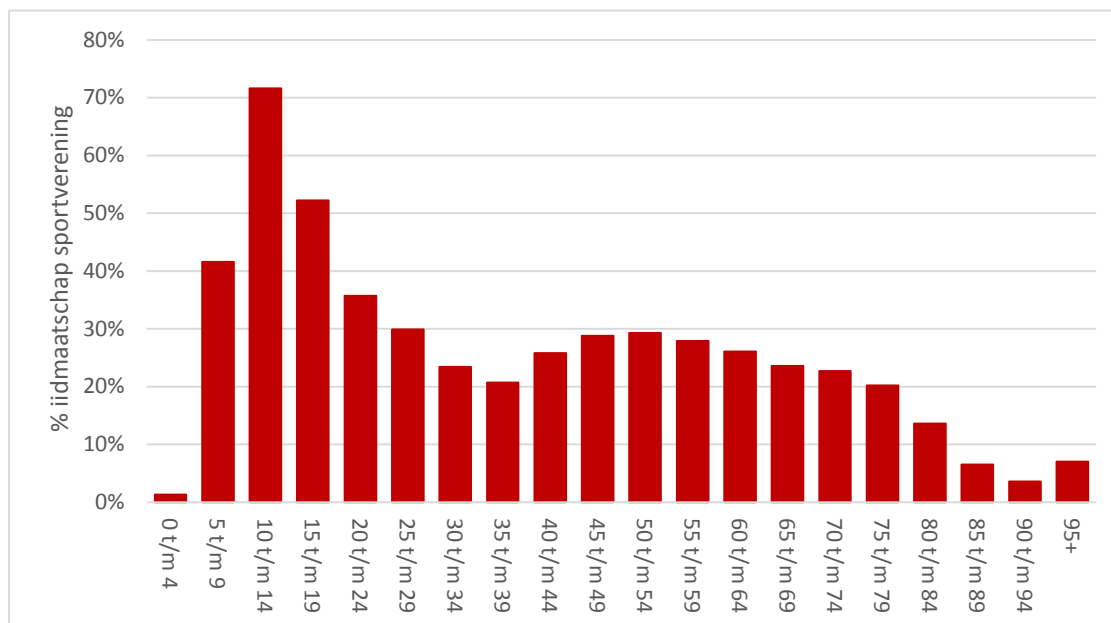
5.1 Bevolkingsontwikkeling

Lansingerland is een groeigemeente. Sinds 2007 is het aantal inwoners in onze gemeente gegroeid van 48.000 tot ruim 62.000 in 2020. Deze groei zet de komende periode door, hierdoor zal ook de vraag naar sportbeoefening en -accommodaties groeien. Bij het opstellen van een prognose van deze vraag baseren wij ons op de bevolkingsprognose die wij jaarlijks opstellen. De in deze paragraaf gehanteerde cijfers zijn afkomstig uit de meest recente versie van deze prognose: *'Bevolkingsprognose Lansingerland 2020-2030'*, vastgesteld in juni 2020. Deze prognose is gebaseerd op de historische bevolkingsgegevens en een prognose van de woningbouw. Figuur 5.1 geeft de geprognosticeerde toename van het aantal inwoners van Lansingerland tot 2030 weer. Deze groei vindt met name plaats in de nieuwe wijk Wilderszijde, indien deze later opgeleverd wordt heeft dit een direct gevolg op de uitgangspunten van dit plan en de hierin opgenomen investeringswensen.



Figuur 5.1: werkelijke en geraamde ontwikkeling van het aantal inwoners van Lansingerland (bron: Bevolkingsprognose Lansingerland 2020-2030)

Naar verwachting groeit het aantal inwoners van onze gemeente in 2030 tot ruim 73.000. Dit is een toename van 17% ten opzichte van 2020. Een bevolkingsgroei van 17% houdt niet direct in dat het aantal sporters in onze gemeente met hetzelfde percentage toeneemt. Er zitten immers grote verschillen in de sportdeelname van verschillende leeftijdsgroepen: zo is in onze gemeente 72% van de kinderen tussen 10 en 14 lid van een sportvereniging¹⁰. Voor de leeftijdscategorie 35-39 is dit ‘slechts’ 21%. De onderstaande figuur geeft een overzicht van het percentage inwoners per leeftijdscategorie in Lansingerland dat lid is van één of meer sportverenigingen.



Figuur 5.2: % inwoners van Lansingerland dat lid is van één of meer sportverenigingen in 2019 (bron: NOC*NSF)

In bijlage 1 lichten we toe hoe we de cijfers uit onze bevolkingsprognose combineren met gegevens over leden van sportbonden¹¹ van het NOC*NSF om te komen tot een onderbouwde raming van de groei van het aantal sporters per leeftijdscategorie in 2030. Figuur 5.3 op de volgende pagina geeft de resultaten hiervan weer.

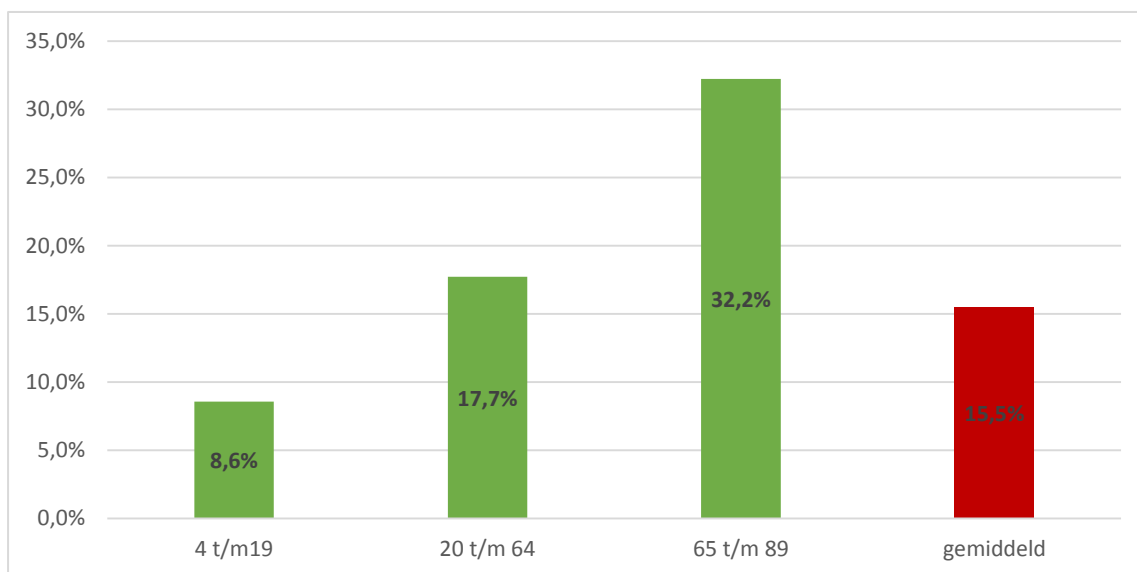
Ter illustratie bij deze berekening: als onze gemeente het komende jaar groeit met 100 kinderen in de leeftijdscategorie 10-14 jaar leidt dit tot een (geprognosticeerde) groei van het aantal leden van sportverenigingen met 72. Een groei met 100 inwoners in de leeftijdscategorie 35-39 jaar leidt tot een (geprognosticeerde) groei van 21 extra leden van sportverenigingen.

Omdat het aantal ouderen in onze gemeente de komende jaren harder groeit dan de andere leeftijdsgroepen en ouderen minder vaak lid zijn van sportverenigingen is de uiteindelijk

¹⁰ Bron: NOC*NSF

¹¹ Van de ruim 28.000 sportverenigingen in Nederland zijn ruim 80% aangesloten bij het NOC*NSF. Hoewel deze cijfers dus niet alle sportverenigingen in onze gemeente betreffen en niet alle sporters die bij verenigingen actief zijn altijd aangesloten zijn bij de sportbond vormen, deze gegevens een goede basis om bij voor een raming van de impact van de invloed van de bevolkingstoename (ceteris paribus).

geprognostiseerde groei van het aantal leden van sportverenigingen met 15,5% iets lager dan de toename van de totale bevolking (17%).



Figuur 5.3: geraamde groei van leden van sportverenigingen ten gevolge van de bevolkingsontwikkeling bij gelijkblijvende sportparticipatie (Bron: bijlage 1)

De cijfers uit de bovenstaande figuur vormen de basis van onze raming van de vraag naar sport en sportaccommodaties in 2030. Het betreft hierbij cijfers *ceteris paribus*: ‘al het overige gelijk blijvend’. In deze cijfers wordt alleen rekening gehouden met de invloed van de groei van onze gemeente. Andere ontwikkelingen die de vraag naar sport- en sportaccommodaties beïnvloeden worden hierin buiten beschouwing gelaten. De belangrijkste vragen die we hierbij moeten beantwoorden zijn de volgende:

- Blijft het percentage inwoners dat sport bij één of meer verenigingen in de toekomst gelijk?
- Welke sporten worden de komende jaren populairder en naar welke sporten zal juist minder vraag zijn?

In het vervolg van dit hoofdstuk gaan we in op de bovenstaande vragen. We kijken daarbij achtereenvolgens naar landelijke trends (5.2), lokale trends (5.3) en de invloed van het coronavirus (5.4).

5.2 Landelijke trends

In deze paragraaf schetsen we de belangrijkste voor deze rapportage relevante landelijke trends in de sportbeoefening. We kijken hierbij zowel terug als vooruit: trends uit de afgelopen jaren kunnen doorgetrokken worden naar de toekomst en nieuwe trends kunnen gesignaleerd worden. De inhoud van deze paragraaf is gebaseerd op gegevens en onderzoeken van NOC*NSF, KPMG en het Mulier Instituut.

Ontwikkeling sportdeelname: actievere ouderen, passievere jongeren

Er bestaan verschillen van inzicht over de ontwikkeling van het totale aantal sporters in Nederland over de afgelopen 10 jaar. Volgens het CBS houdt de toename van het aantal sporters de afgelopen jaren met 0,6% gelijk de groei van de bevolking. Het NOC*NSF laat over deze zelfde periode juist een stijging met bijna 3% zien. Omdat het

onderzoek van het CBS het meest betrouwbare is en de basis vormt voor het sportbeleid van het Rijk¹² houden we in de voorliggende rapportage deze cijfers aan.

Uit de gegevens van het CBS blijkt dat iets meer dan de helft van de Nederlandse bevolking in 2018 minimaal één keer per week een sportieve activiteit ondernam. Hier staat tegenover dat 24% van de Nederlandse bevolking nooit sport. Per saldo zijn deze percentages stabiel, tussen de verschillende doelgroepen zijn echter verschillen te zien. Zo nam het aantal wekelijkse sporters onder 40+'ers, en met name 65+'ers, de afgelopen jaren sterk toe. Dit wordt veroorzaakt door vergrijzing maar ook met een verandering van leefstijl. De huidige generatie 65+'ers lijkt structureel meer te sporten dan voorgaande generaties. Onder jongeren (tot 20 jaar) is juist sprake van een afname. Dit wordt verklaard door een toename van tijdsbesteding aan digitale activiteiten zoals social media, streaming en gamen. Naast leeftijd blijft inkomens- opleidingsniveau een belangrijke indicator voor sportdeelname: 72% van de hoger opgeleiden in Nederland sport regelmatig, tegen 56% van lager opgeleiden.

Verwachting tot 2030: stabiel aantal sporters

KPMG verwacht dat de sportdeelname tot 2030 ongeveer gelijk zal blijven. De toename van sportbeoefening door actieve ouderen is naar verwachting op termijn echter onvoldoende om de daling van de sportdeelname onder jongeren te compenseren. Doordat het aantal sportmomenten thuis, in de openbare ruimte en in commerciële ruimtes groeit wordt op termijn een iets lagere vraag naar accommodaties voor georganiseerd sporten verwacht.

Verenigingslidmaatschap stabiel tot licht dalend

Het aantal leden van sportverenigingen in Nederland laat de afgelopen jaren een stabiel tot licht dalende trend zien. Deze ontwikkeling kan deels verklaard worden door een verschuiving tussen de segmenten zoals beschreven in paragraaf 2.4: het aantal sporters dat gebruik maakt van commerciële voorzieningen en ongeorganiseerd sporten in de openbare ruimte nam de afgelopen jaren toe, waarschijnlijk deels ten koste van georganiseerd sporten. Deze ontwikkeling wordt op haar beurt verklaard door een gedeeltelijke verschuiving van de vraag naar sport. KPMG signaleert een verschuiving naar een meer flexibel aanbod waarbij sporters zich meer als 'klant' opstellen dan als lid van een vereniging. Verklaringen hiervoor worden gezocht in de toenemende welvaart en gebrek aan tijd. Deze trend lijkt zich de komende jaren door te zetten.

Motivatatie om te sporten: gezondheid, conditie en gezelligheid

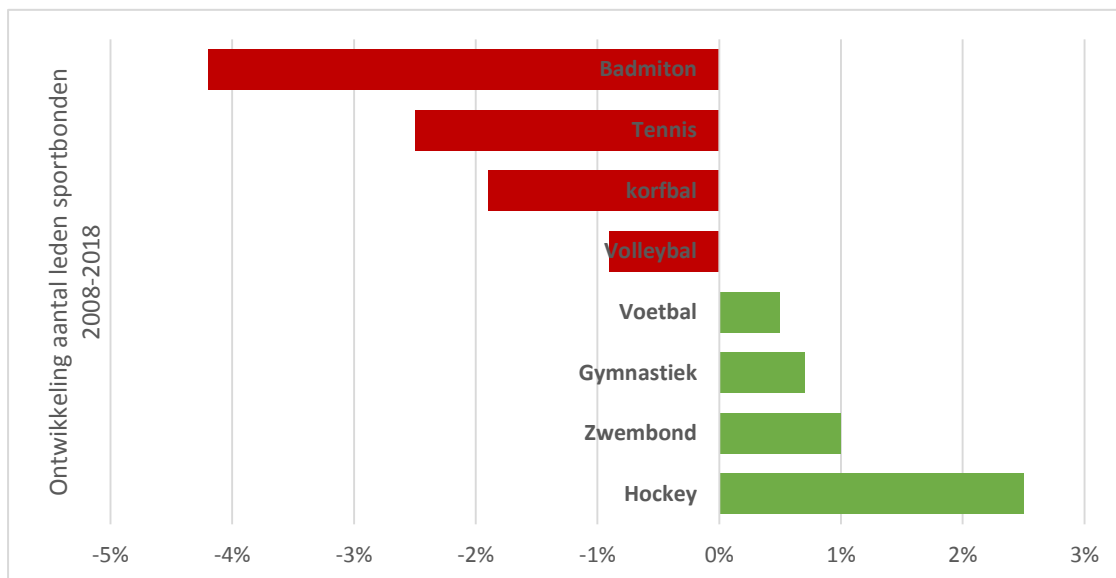
Sport wordt in toenemende mate gezien als onderdeel van een leefstijl. De toegenomen aandacht voor gezond leven en bewegen lijkt zich de komende jaren voort te zetten. Desgevraagd geven sporters aan dat de belangrijkste reden om te sporten het verbeteren van de gezondheid en conditie en het bereiken van een gezond gewicht is. Opvallend is dat bij een aantal groeisporten, met name yoga en wandelen, de motivatie naast het fysieke aspect ook nadrukkelijk de mentale gezondheid betreft.

Bij de motivatie van sporters is er sprake van een belangrijk verschil tussen georganiseerd en anders-georganiseerd sporten. Voor sporters die lid zijn van verenigingen is naast de bovengenoemde (gezondheid)motivaties ook gezelligheid en sociale contacten belangrijk. Het verbeteren van prestaties en winnen van wedstrijden speelt voor de meeste sporters een kleine rol, ook binnen de georganiseerde sport.

¹² De gegevens van het CBS worden onder andere gebruikt door het RIVM en het SCP

Verschuiven in de sport

De vraag naar sport is niet stabiel: bepaalde sporten worden populairder, terwijl andere juist een dalende trend kennen in het aantal beoefenaars. De onderstaande figuur geeft een overzicht van een aantal sporten waarvan het aantal beoefenaars in Nederland de afgelopen periode sterk groeide of juist daalde¹³. Deze figuur houdt overigens geen rekening met de toename van de bevolking van Nederland over deze periode.



Figuur 5.4: relatieve groei en krimp van een aantal grotere sportbonden tussen 2008 en 2018.

De onderstaande figuur geeft een indicatief beeld van de ontwikkeling van de landelijke populariteit van een aantal sporten in de afgelopen jaren.

Krimp		stabiel	groei	
Badminton	--	Zwemmen	(kick)boksen	+++
Tennis	--	Volleybal	Yoga	+++
Judo	-	Watersport	Padel	+++
Tafeltennis	-	Handbal	Bootcamp	+++
Base-/Softball	-	Voetbal	Beachsporten	++
Jeu de Boules	-	Scheren	Basketball	+
Korfbal	-		Hockey	+
Gymnastiek	-		Rugby	+
Atletiek	-		Oost. Gevechtssk.	+

Figuur 5.5: landelijke ontwikkelingen van het aantal beoefenaars van verschillende vormen van sportbeoefening, met een (indicatieve) omvang van deze groei of krimp

Verenigingen onder druk

De hiervoor beschreven ontwikkelingen zorgen ervoor dat bij sommige sportverenigingen onder druk staan of dit zo voelen. Met name het aantal vrijwilligers wordt door veel besturen genoemd als aandachtspunt. Hoewel het aantal zeer actieve vrijwilligers voornamelijk stabiel blijft, neemt het aantal minder actieve vrijwilligers (eens per maand of meerdere keren per

¹³ Gebaseerd op cijfers van NOC*NSF. Deze mate van groei is indicatief en gebaseerd op de ontwikkeling van het aantal leden van sportbonden en de sportdeelnameindex (SDI).

jaar) af. Dit is met name het geval bij vrijwilligers met facilitaire taken, zoals de exploitatie van horeca en schoonmaak. Vooral teamsportverenigingen ervaren dit als een financieel- en organisatorisch knelpunt. Hiernaast hebben een aantal verenigingen, met name buitensportverenigingen, te maken met krimpende aanwas van nieuwe leden. Dit kan verklaard worden door trends als individualisering, toenemende diversiteit en internet.

De belangrijkste uitdagingen voor verenigingen in de komende periode lijken te liggen op het inspelen van de vergrijzing van sporters, het duurzaam aan zich blijven binden van vrijwilligers en het inspelen op de vraag naar meer flexibele vormen van sport (en hierbij tevens het ‘verenigingsgevoel’ en de sociale functie van de sportvereniging te handhaven).

5.3 Trends in Lansingerland

Lansingerland is allesbehalve gemiddeld. Dit zien wij terug in de sportbeoefening in onze gemeente. Om deze reden moeten voorzichtig zijn met het van toepassing verklaren van de in de voorgaande paragraaf gesignaleerde trends: deze zijn niet per definitie ook op onze gemeente van toepassing. In deze paragraaf gaan we daarom nader in op de trends en ontwikkelingen die we in de sportbeoefening in Lansingerland zien.

Wij zijn sportiever dan gemiddeld

Vergeleken met de rest van Nederland sporten en bewegen inwoners van Lansingerland meer dan gemiddeld:

- Ongeveer een derde van onze inwoners geeft aan (bijna) dagelijks te bewegen. Ruim de helft beweegt twee tot vijf dagen per week. Slechts 12 procent geeft aan minder dan twee dagen per week matig intensieve beweging te hebben¹⁴.
- 70% van onze inwoners sport actief, waarvan 10% zelfs dagelijks.
- 85% van de kinderen van 13 en 14 jaar sport wekelijks bij een vereniging of sportschool¹⁵. In de regio Rotterdam is dit 75%. Voor kinderen van 15 en 16 jaar zijn deze cijfers respectievelijk 80% en 70%.
- In Lansingerland zijn meer kinderen lid van een sportvereniging dan gemiddeld in Zuid-Holland en Nederland.
- 84% van onze kinderen van 4 t/m 11 jaar beweegt dagelijks een uur matig intensief¹⁶, in de regio Rotterdam is dit 80%.
- 53% van onze inwoners van 19 jaar en ouder voldoet aan de beweegrichtlijn voor volwassenen¹⁷. Voor heel Nederland is dit 51,3%.

¹⁴ Bron: Sport en bewegen in Lansingerland (Burgerpanel Lansingerland), i&o research, 2018

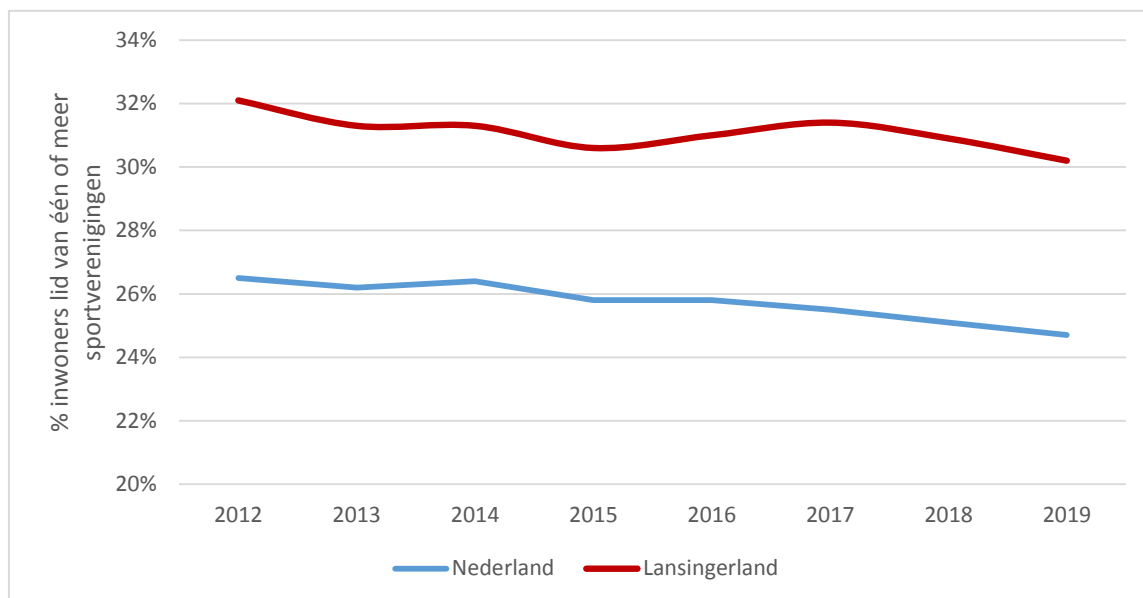
¹⁵ Bron: Gezondheidsmonitor jeugd, GGD Rotterdam Rijnmond, 2019

¹⁶ Bron: Gezondheidsmonitor kinderen, GGD Rotterdam-Rijnmond, 2018

¹⁷ Minimaal 150 minuten matig intensieve inspanning, bron: RIWM, 2016

Wij sporten (veel) vaker in verenigingsverband

Inwoners van Lansingerland sporten niet alleen vaker, maar doen dit vooral ook veel vaker in verenigingsverband. In 2019 was 30,9% van onze inwoners lid van één of meer sportvereniging(en). Dit is aanzienlijk hoger dan het gemiddelde in zuid-Holland (22,6%) of Nederland (25,1%). In de onderstaande figuur geeft het verloop weer van het percentage inwoners met een lidmaatschap van één of meer sportvereniging(en).

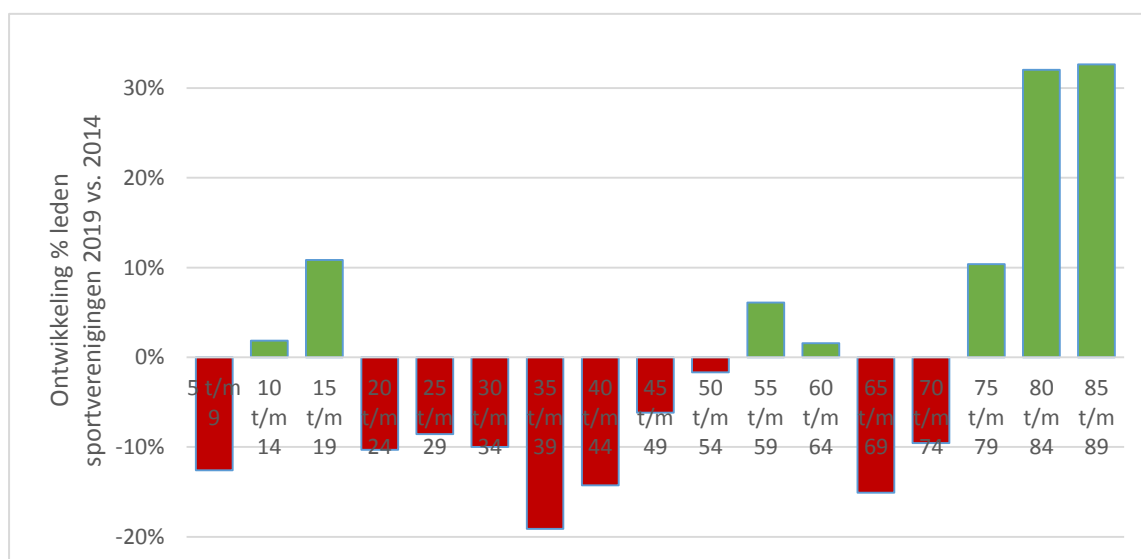


Figuur 5.6: percentage inwoners dat lid is van één of meer sportverenigingen (bron: NOC*NSF)

Het percentage bij verenigingen aangesloten sporters kent ook in onze gemeente een licht dalende trend. Dit is in lijn met het landelijke beeld wat we in paragraaf 5.2 schetsten.

Meer ouderen lid van een vereniging, minder volwassenen

In de onderstaande figuur is de licht dalende trend uit figuur 5.6 inzichtelijk gemaakt voor de verschillende leeftijdscategorieën.

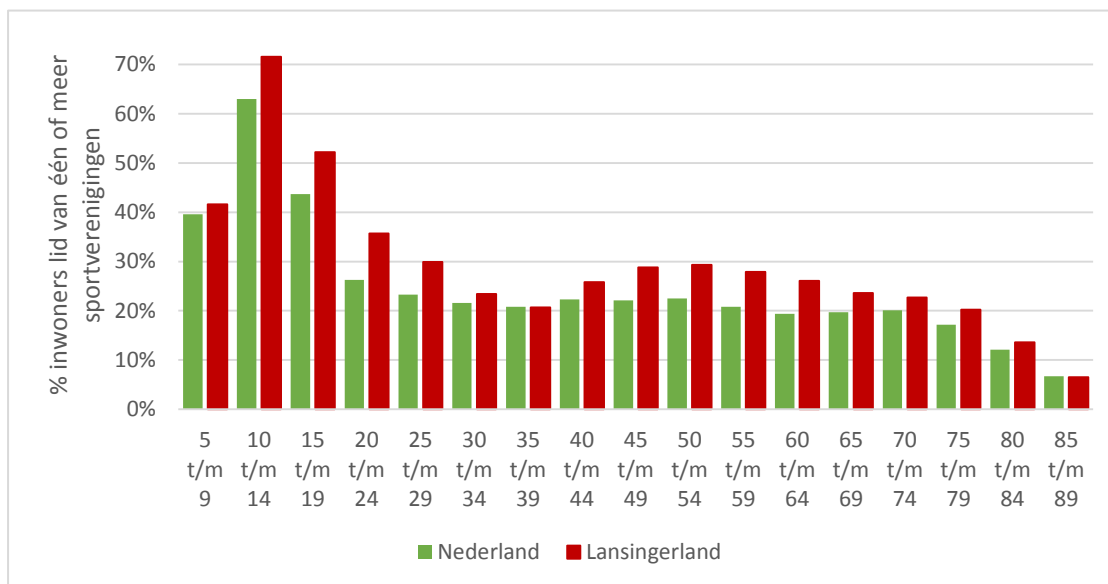


Figuur 5.7: % inwoners Lansingerland met een lidmaatschap bij één of meer sportbonden, 2019 vergeleken met 2012 (Bron: NOC*NSF)

Uit figuur 5.7 blijkt dat met name 75+'ers veel vaker bij verenigingen zijn gaan sporten. Bij de meeste volwassenen en jeugd is juist sprake van een afname van het percentage dat lid is van een vereniging, met uitzondering van de leeftijdscategorie 15 t/m 19 en 55 t/m 59. Overigens houdt dit niet in dat de verenigingen in onze gemeente de afgelopen periode gekrompen zijn: onze bevolkingsgroei was ruim voldoende om de relatieve daling van het aantal leden van sportverenigingen te compenseren.

Bij volwassenen is het verschil in lidmaatschap het grootst

In paragraaf 5.1 zagen wij dat het percentage lidmaatschap van een sportvereniging sterk verschilt tussen verschillende leeftijdscategorieën. Uit de onderstaande figuur blijkt dat dit lidmaatschapspercentage voor alle leeftijdscategorieën hoger ligt dan landelijk.

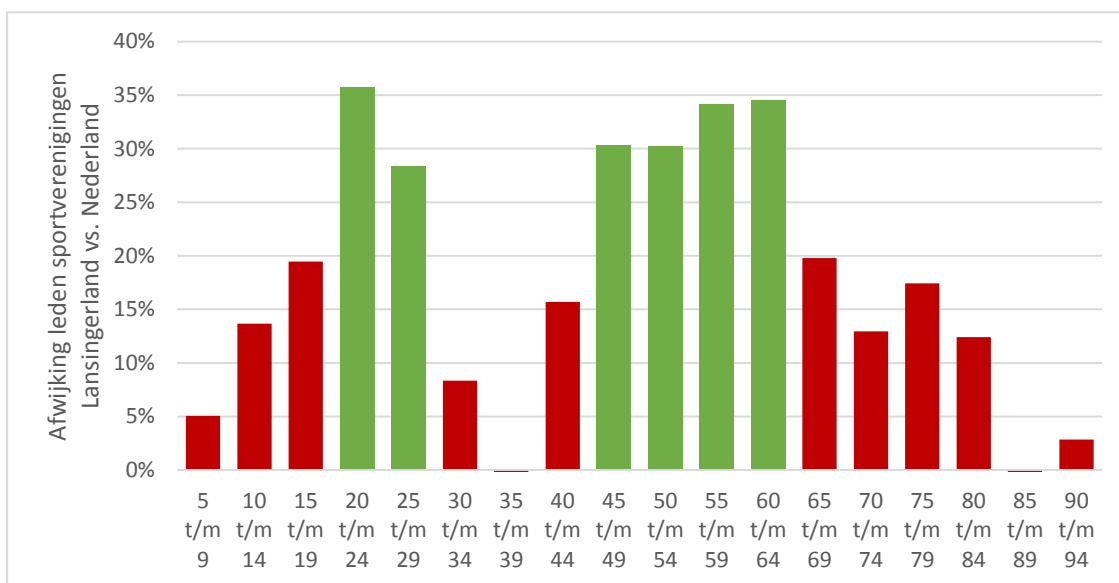


Figuur 5.8: percentage inwoners dat lid is van een sportvereniging (Bron: NOC*NSF)

Omdat het lidmaatschapspercentage met name voor kinderen in de leeftijd tussen 5 en 18 jaar erg hoog ligt (zowel landelijk als in onze gemeente) en wij een kinderrijke gemeente zijn leidt dit tot een groot aantal sporters en daarmee vraag naar sportaccommodaties in onze gemeente¹⁸.

Als we kijken naar de relatieve afwijking tussen Lansingerland en Nederland valt op dat het grootste verschil zich in de leeftijdscategorieën 20-29 en 45-64 bevindt. In deze leeftijdsgroepen zijn inwoners van onze gemeente gemiddeld ongeveer 30% vaker lid van een sportvereniging dan landelijk.

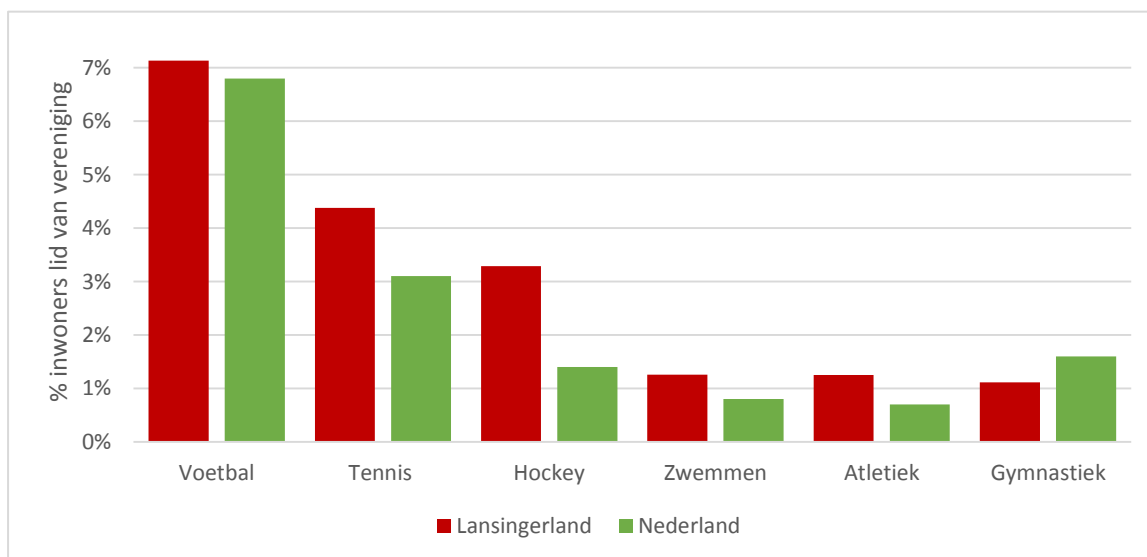
¹⁸ Het Mulier Instituut geeft aan dat niet alle leden van sportverenigingen automatisch lid zijn van een sportbond. Dit verschilt per sport. Uitgaande van een gelijkblijvend percentage sporters dat lid is van een sportbond kunnen deze cijfers wel gebruikt worden om ontwikkelingen in beeld te brengen.



Figuur 5.9: relatief verschil tussen lokale en landelijke lidmaatschappen van sportverenigingen (groen = grootste afwijking t.o.v. het landelijke gemiddelde)

We sporten anders dan andere gemeenten

Naast het feit dat inwoners van Lansingerland sportiever zijn dan gemiddeld en vaker in verenigingsverband sporten beoefenen zij ook andere soorten sporten. In de onderstaande figuur is het ledenpercentage van de zes grootste sportbonden in onze gemeente vergeleken met het landelijke gemiddelde. Deze bonden vertegenwoordigen circa 60% van alle bij verenigingen aangesloten sporters in onze gemeente.



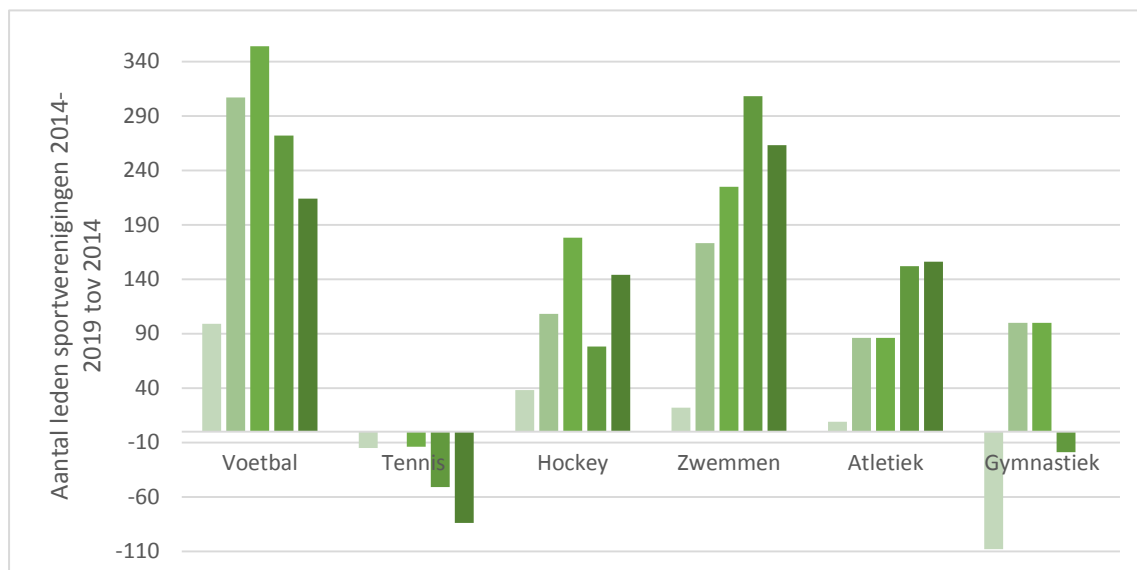
Figuur 5.10: percentage inwoners dat lid is van de grootste sportbonden in Lansingerland en in Nederland als geheel (bron: NOC*NSF)

Uit de bovenstaande figuur blijkt dat met name hockey bovengemiddeld populair is in onze gemeente: het aantal leden ligt in Lansingerland bijna 2,5 maal hoger dan gemiddeld. Ook atletiek, zwemmen en tennis zijn veel populairder dan gemiddeld (respectievelijk 1,8, 1,6 en

1,4 maal populairder dan gemiddeld). Gymnastiek is een van de weinige georganiseerde sporten die in onze gemeente relatief gezien minder beoefend wordt dan landelijk.

Onze verenigingen groeiden de afgelopen jaren

Ondanks de hiervoor gesingaleerde relatieve afname van het ledenpercentage van sportverenigingen in onze gemeente groeiden de meeste sportverenigingen de afgelopen jaren. Dit laat zich verklaren door de groei van onze bevolking (zoals toegelicht in paragraaf 5.1). De onderstaande figuur geeft een beeld van het aantal leden van de grootste sportbonden in onze gemeente in 2019 ten opzichte van 2014.



Figuur 5.11: absolute ledenontwikkeling sportbonden in Lansingerland 2015-2019 t.o.v. 2014 (bron: NOC*NSF)

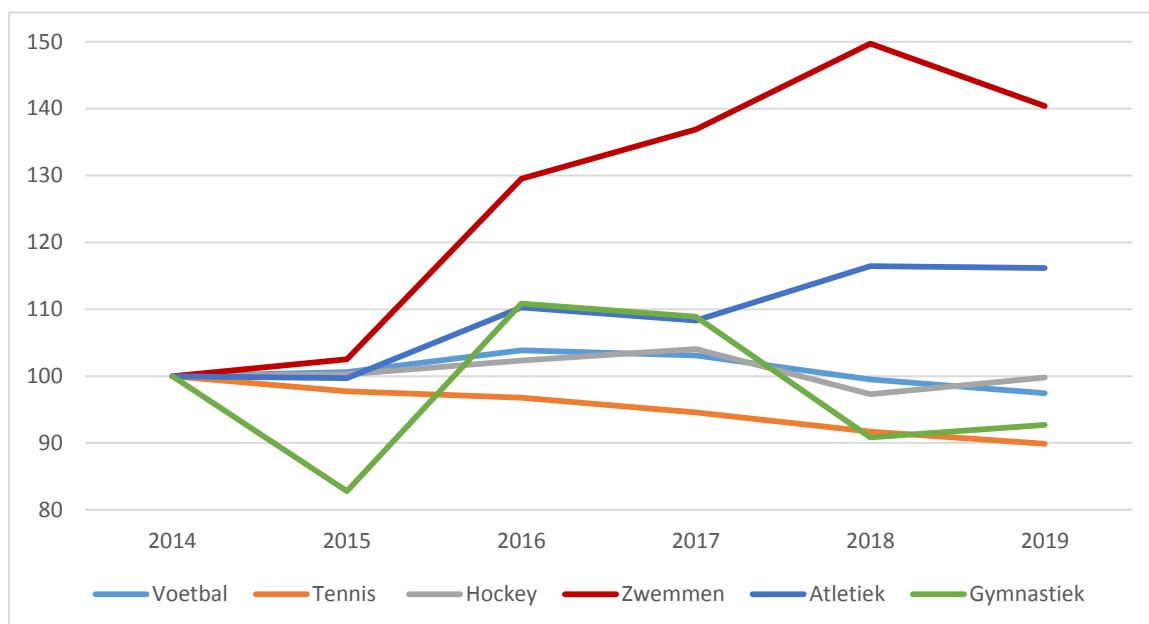
Het totale aantal bij de in de figuur hierboven weergegeven verenigingen aangesloten sporters nam in de periode 2014-2019 met bijna 700 toe. Hierbij bestaat er een verschil tussen de verschillende sporten: hockey, atletiek en zwemmen groeiden sterk, terwijl het aantal tennissers kromp en het aantal leden van gymnastiek min of meer gelijk bleef. Opvallend is het verloop bij voetbal: na een sterke stijging in 2016 en 2017 lijkt deze groei de afgelopen jaren af te vlakken, ondanks een toename van het aantal inwoners in onze gemeente over deze periode.

Een gedeelte van deze wijzigingen lijkt overigens een administratief karakter te hebben. Zo is de plotselinge toename van gymnastiek in 2016 met bijna 200 leden ten opzichte van het voorgaande jaar gebaseerd op een correctie in de telling van de gymnastiekbond.

Omdat het aantal inwoners van onze gemeente de komende jaren verder toe zal nemen verwachten wij dat de meeste sportverenigingen ook tot 2030 in absolute zin zullen blijven groeien.

Relatief gezien is er bij een aantal verenigingen sprake van krimp

Naast de hierboven beschreven absolute groei van sportverenigingen is er bij een aantal verenigingen de afgelopen jaren sprake van relatieve krimp: het percentage inwoners dat lid is van deze verenigingen neemt af. In de onderstaande tabel is deze relatieve groei en krimp voor de grootste sportbonden in onze gemeente weergegeven voor de periode 2014-2019.

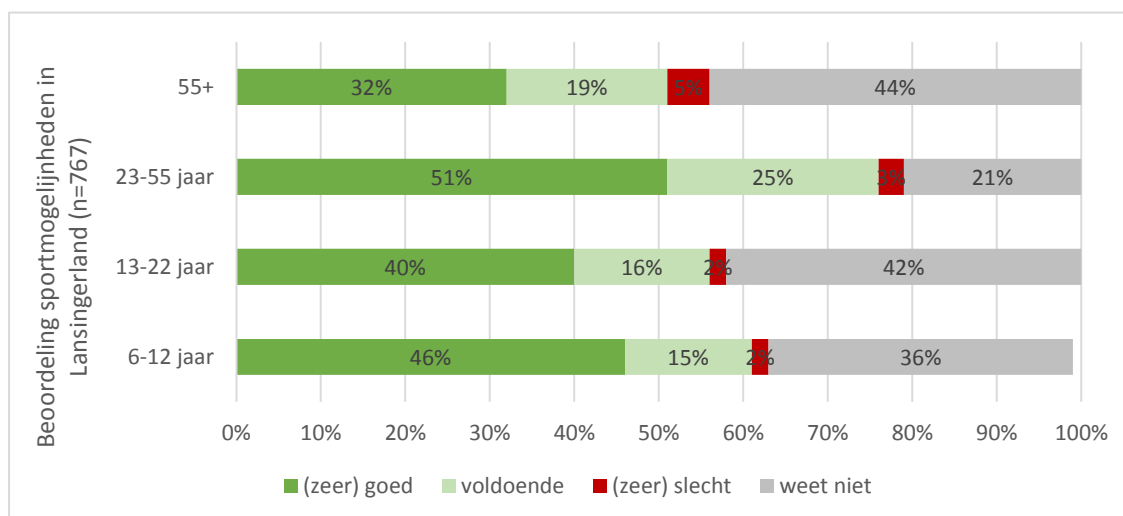


Figuur 5.12: relatieve ledenontwikkeling sportbonden in Lansingerland, 2014=100 (bron: NOC*NSF)

Uit de bovenstaande figuur blijkt dat met name tennis (90) en gymnastiek (92) de afgelopen jaren een relatieve krimp lieten zien. Voetbal en hockey bleven stabiel, terwijl het aantal leden van atletiek (116) en met name zwemverenigingen (140) sterk toenam. Deze ontwikkeling is relatief: de absolute ontwikkeling van het ledenaantal lichtten wij toe in figuur 5.11.

Wij zijn tevreden met de mogelijkheden voor sportbeoefening

Uit de in 2018 uitgevoerde peiling onder het Burgerpanel Lansingerland blijkt dat de meerderheid van onze inwoners tevreden is met de kwaliteit van onze accommodaties.



Figuur 5.13: oordeel sportmogelijkheden in Lansingerland (bron: Burgerpanel)

De meerderheid vindt dat het zwembad, sportvelden en de sporthallen in (zeer) goede staat zijn¹⁹. Slechts 2-5% van onze inwoners beoordeelt deze sportvoorzieningen als slecht. Ook het aanbod van sport- en beweegmogelijkheden wordt positief beoordeeld. Ruim 82% van de respondenten geeft aan dat het sport- en/of beweegaanbod in Lansingerland voldoende of (zeer) goed aan hun persoonlijke behoefte voldoet. Slechts 7% vindt dat het aanbod (zeer) slecht aansluit bij hun persoonlijke behoefte.

5.4 Gevolgen van corona op sportbeoefening

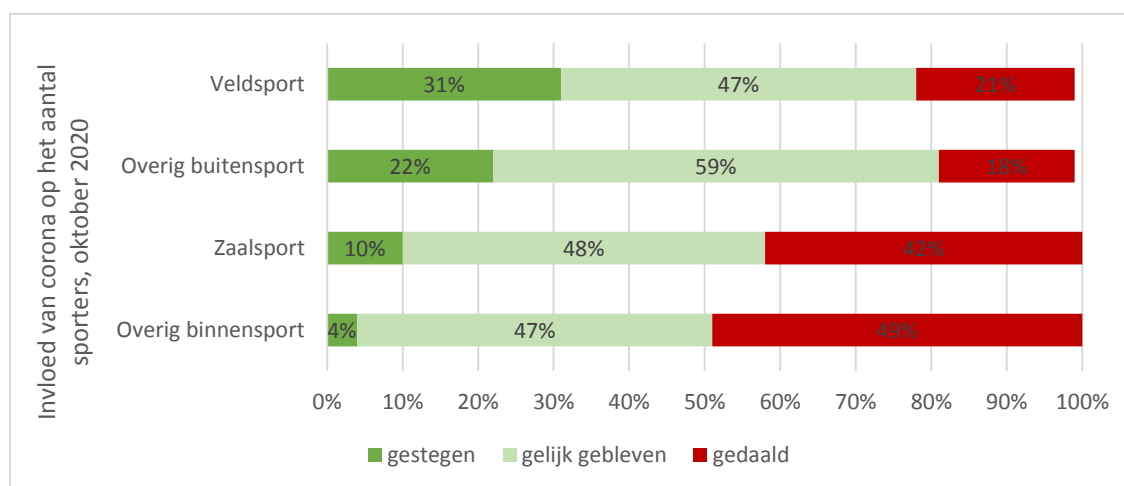
Uiteraard stond 2020 ook voor de sportbeoefening in onze gemeente in het teken van het coronavirus. Naast de heftige en directe impact van de afgelopen en komende maanden is het voor de voorliggende rapportage de vraag of, en zo ja, welke effecten dit op langere termijn heeft. Op dit moment laat zich dit nog onmogelijk voorspellen. Wel kunnen we een aantal trends van de afgelopen maanden benoemen²⁰.

Corona leidt tot een stijging van ongeorganiseerd sporten

Tijdens de eerste lockdown in maart-juni 2020 was georganiseerd sporten niet of beperkt mogelijk. Er was in deze maanden sprake van een sterke stijging in individueel- en ongeorganiseerd sporten. Hoewel het relatieve aandeel van het ongeorganiseerd sporten in de zomer daalde (toen er weer georganiseerd gesport kon worden) was dit aandeel ook in september 2020 hoger dan voor maart. Het valt niet uit te sluiten dat de coronacrisis de opkomst van ongeorganiseerd sporten die we in paragraaf 5.2 signaleerden zal versnellen.

Meer buitensport, minder zaalsport

Een ander voorspelbaar gevolg van de coronacrisis is een tijdelijke, maar mogelijk ook structurele, verschuiving van binnensport naar buitensport. Hoewel er op dit moment nog geen cijfers voorhanden die deze ontwikkeling bevestigen zijn hier wel aanwijzingen voor. De onderstaande figuur geeft een samenvatting van een enquête naar de invloed van corona op ledenaantallen die in het najaar van 2020 werd gehouden onder bestuurders van sportverenigingen.



Figuur 5.14: gepercipieerde invloed van coronacrisis op de groei of krimp van het aantal leden van verschillende soorten sportbeoefening, oktober 2020 (bron: Mulier Instituut)

¹⁹ Bron: Sport en bewegen in Lansingerland (Burgerpanel Lansingerland), i&o research, 2018

²⁰ De inhoud van deze paragraaf is met name afkomstig uit de rapportage 'Gevolgen coronacrisis voor sportverenigingen' en de 'Monitor Sport en corona 12 II' van het Mulier Instituut uit November 2020.

In de bovengenoemde enquête kwamen verder de volgende resultaten naar voren:

- Bij 31% van de onderzochte verenigingen is het ledental tussen september 2019 en september 2020 gedaald. Van deze verenigingen geeft driekwart aan dat de ledendaling in ieder geval deels aan de coronacrisis kan worden toegeschreven. De helft van deze heeft in het afgelopen jaar meer dan 10% van het totale ledenaantal verloren. In Lansingerland krijgen we overigens tot op heden nog geen signalen van sterk teruglopende ledenaantallen.
- Met name binnensport- en zaalsportverenigingen, teamsportverenigingen en kleine sportverenigingen (<100 leden) hebben met ledendalingen te maken.
- Van de verenigingen waar leden hun lidmaatschap opzegden als gevolg van de coronacrisis geeft ongeveer de helft aan dat dit gaat om specifieke groepen zoals 65-plussers, mensen met een beperking en/of chronische aandoening en mensen met beperkte financiële middelen.
- Bij één op de zes verenigingen is het aantal leden in het afgelopen jaar gestegen. Dit zijn met name veldsportverenigingen (voornamelijk bij tennis, golf, honk- en softbal) en grote verenigingen (>250 leden).

Tennis in de lift

Tennis is een van de sporten die slechts beperkt geraakt werd door de lockdowns van de afgelopen maanden. Sinds de start van de coronacrisis zien verschillende tennisverenigingen hun ledentallen toenemen. De Koninklijke Nederlandse Lawn Tennisbond geeft aan dat zij afgelopen jaar met 18.000 leden is gegroeid, dit is een stijging van ruim 3%. In deze cijfers wordt overigens geen onderscheid gemaakt tussen tennis en padel: een belangrijk deel van deze groei lijkt veroorzaakt te worden door de populariteit van padel.

Ook in onze gemeente zien verenigingen hun ledenaantal toenemen: ATV Berkel geeft aan het afgelopen jaar met bijna 6% te zijn gegroeid. Hiermee is de in paragraaf 5.3 beschreven trend van dalende ledentaantallen in ieder geval voorlopig doorbroken. De vraag is uiteraard of deze ontwikkeling zich in de toekomst voort zal zetten.

We sporten minder door Corona

Het RIVM constateert dat de sport- en beweegdeelname van volwassenen in het najaar van 2020 nog altijd lager is dan in de periode voor maart 2020. In april gaf 53% van de volwassen ondervraagden aan dat zij minder sporten en bewegen dan in de periode hiervoor. In de zomer van 2020 daalde dit percentage, maar deze bedroeg in oktober 2020 nog altijd 28%. Overigens laat onderzoek van de NOC*NSF een ander beeld zien: zij constateert dat de sportdeelname in september 2020 weer op hetzelfde niveau was als voor de start van de coronacrisis. De nieuwe maatregelen die sinds het vierde kwartaal genomen leidt naar verwachting wederom tot een daling van de sportdeelname. De vraag of deze afname structureel zal blijken te zijn is op dit moment niet goed te beantwoorden.

Corona vergroot de verschillen tussen bevolkingsgroepen

In 2019 was het aandeel wekelijkse sporters onder 25-plussers twee keer zo hoog onder hoogopgeleiden als onder laagopgeleiden. Sinds de start van de coronacrisis is dit verschil groter geworden. De sportdeelname van lager opgeleiden daalde tijdens de eerste lockdown sterker dan die van hoogopgeleiden en normaliseerde de afgelopen zomer minder snel. Ook de sportdeelname van mensen met een lichamelijke beperking of een chronische aandoening lijkt sterker gedaald dan van mensen zonder dergelijke beperkingen.

Conclusie: blijven monitoren

Uit het bovenstaande blijkt dat, hoewel er een beeld begint te ontstaan over de gevolgen van het coronavirus op de sportbeoefening, het niet mogelijk is om hier conclusies aan te verbinden. Het is op dit moment onmogelijk om een onderscheid te maken tussen effecten die een tijdelijk dan wel structureel effect zullen hebben op de sportbeoefening in Nederland, laat staan specifiek voor onze gemeente. Uiteraard hangt een en ander sterk af van de verdere ontwikkelingen op het gebied van vaccinaties en mutaties.

Op dit moment kunnen we alleen maar de vinger aan de pols blijven hangen en de ontwikkelingen volgen. Pas op het moment dat we enige tijd terug zijn in het 'oude normaal' kunnen we een inschatting maken van de blijvende gevolgen van het coronavirus op de sportbeoefening in onze gemeente.

5.5 Conclusie: geraamde sportcapaciteit in 2030

Op basis van de voorgaande paragrafen hanteren we de volgende uitgangspunten ten aanzien van de ontwikkeling van de sportdeelname van georganiseerd sporten in de gemeente Lansingerland tot 2030:

- Het totale ledenpercentage van de georganiseerde sport in onze gemeente blijft tot 2030 gelijk op het niveau van 2019 (30,5%, zie paragraaf 5.1). Er is landelijk en lokaal de afgelopen jaren sprake van een lichte daling van het ledenpercentage, te verwachten is dat deze daling vanwege de vergrijzing van onze bevolking en de (ondanks het actiever worden van ouderen, zie paragraaf 5.2) relatief lagere participatie van deze leeftijdsgroep in verenigingsactiviteiten toe zou kunnen nemen. Het Mulier Instituut geeft aan dat dit uitgangspunt om deze reden mogelijk een overschatting is. Wij verwachten echter dat de introductie van nieuwe sporten, de inspanningen van ons sterke verenigingsleven en de uitvoering van ons sportbeleid voldoende zal zijn om deze daling te compenseren.
- De populariteit en daarmee het ledenpercentage van atletiek, padel, beachsporten en een aantal zaalsporten zoals boksen, yoga en gevechtsporten neemt naar verwachting verder toe. Het is niet mogelijk om hier een kwantitatieve inschatting van te maken. Voor de overige sporten waarop dit plan betrekking heeft zijn er onvoldoende harde gegevens voorhanden om voor te sorteren op een stijging dan wel daling van de ledenaantallen tot 2030.
- De grootste sporten in onze gemeente (voetbal, tennis, hockey en zwemmen) blijven gelijk in populariteit:
 - De populariteit van voetbal stabiliseert zich de afgelopen jaren, na een piek in 2015-2017. Deze stabilisatie is in lijn met het landelijke beeld.
 - Hoewel tennis de afgelopen jaren in populariteit daalde lijkt de coronacrisis en de komst van padel de populariteit van deze sport een impuls te geven.
 - De populariteit van hockey en zwemmen is in onze gemeente hoog. Verdere groei valt niet uit te sluiten, voorsorteren hierop ligt momenteel niet voor de hand.
- De lange termijn gevolgen van het coronavirus op de sport zijn momenteel nog niet in te schatten. Wij nemen deze daarom niet mee in onze prognoses.

Geprognosticeerde basisgroei sport 2030

Omdat we voor de meeste sporten uitgaan van een gelijkblijvende populariteit hanteren we als uitgangspunt voor de ontwikkeling van sportbeoefening en sportaccommodaties in onze gemeente de zogenaamde *basisgroei* die we in paragraaf 5.1 vaststelden. Deze basisgroei houdt alleen rekening met de toename van onze inwoners en gaat ervan uit dat de andere factoren gelijk blijven (*ceteris paribus*). Tenzij anders vermeld vormen deze cijfers de basis voor onze verdere capaciteitsberekeningen. In de onderstaande figuur is deze geraamde basisgroei voor het aantal bij verenigingen aangesloten sporters tot 2030 weergegeven²¹.

Leeftijd	% lid sportver.	sporters 2019	sporters 2030	groei sporters	groei sporters
4 t/m 19	55,0%	7.359	7.990	631	8,6%
20 t/m 64	27,2%	9.509	11.195	1.686	17,7%
65 t/m 89	20,0%	1.798	2.378	580	32,2%
gemiddeld		18.666	21.562	2.896	15,5%

Figuur 5.15: geraamde basisgroei sporters 2019-2030²²

De toepassing van de hierboven geformuleerde basisgroei bij de capaciteitsberekeningen verschilt bij binnensportaccommodaties/zwembad en buitensportaccommodaties.

Binnensport & zwembad: capaciteitsberekening op basis van bezetting

Onze binnensportaccommodaties en het zwembad zijn multifunctioneel te gebruiken. Vanwege de grote variëteit aan activiteiten die in deze accommodaties plaatsvinden is het bij het uitvoeren van capaciteitsberekeningen ondoenlijk om een onderscheid te maken in verschillende sporten. Wij voeren onze capaciteits-berekeningen voor deze accommodaties dan ook uit door het toepassen van de hiervoor geformuleerde basisgroei op het aantal uren dat gebruik wordt gemaakt van een accommodatie.

Rekenvoorbeeld: op basis van gebruik

Een binnensportaccommodatie wordt op jaarbasis 1.000 uur door diverse verenigingen gebruikt. Op basis van de bovenstaande basisgroei gaan wij uit van een groei van het aantal gebruikte uren tot 2030 met 155 uur ($15,5 \times 1.000$) tot 1.155 uur per jaar in 2030. De bezetting van de accommodatie wordt bepaald door het vergelijken van deze uren met een eerder vastgesteld maximaal aantal beschikbare normuren.

Buitensport: capaciteitsberekening op basis van ledenaantallen

Anders dan bij de binnensport betreft de buitensport in onze gemeente een relatief klein aantal sporten die door grote verenigingen uitgeoefend worden op speciaal daarvoor aangelegde accommodaties. Hierdoor kunnen we een onderscheid maken tussen verschillende vormen van sport. Aan de hand van het huidige ledenaantal van de verenigingen en de samenstelling hiervan stellen we de basisgroei per sport vast.

²¹ Het Mulier Instituut geeft aan dat het wenselijk zou zijn om in plaats van een eenduidige raming een bandbreedte te formuleren van de ontwikkeling van het aantal sporters. Gezien de complexiteit van de uit te voeren capaciteitsberekeningen hebben wij hier niet voor gekozen. In plaats hiervan kiezen wij ervoor de ontwikkeling van de sportbehoefte in onze gemeente periodiek te monitoren (zie hoofdstuk 5.6).

²² Het Mulier Instituut geeft aan dat het hanteren van de 'smallere' leeftijdscategorieën zoals weergegeven in bijlage 1 een beter beeld geeft van de geprognosticeerde groei. Wegens het ontbreken van gedetailleerde gegevens over de opbouw van de sporter van verenigingen houden wij de geaggregeerde indeling in bredere leeftijdscategorieën aan.

Rekenvoorbeeld: op basis van ledenaantallen

Een vereniging heeft 100 jeugdleden en 100 volwassen leden jonger dan 64 jaar. Op basis van de bovenstaande basisgroei gaan wij uit van een groei tot 2030 met 9 jeugdleden ($8,6\% \cdot 100$) en 18 volwassen leden ($17,7\% \cdot 100$). In totaal groeit deze vereniging hierdoor van 200 leden in 2020 tot 227 in 2030. De bezetting van de accommodatie wordt vervolgens bepaald aan de hand van specifiek voor deze vorm van sport geldende normen ten aanzien van de capaciteit.

5.6 Monitoring

Het is een zekerheid dat de werkelijkheid af zal wijken van zelfs de beste prognose. Buiten de algehele omvang en complexiteit van het voorliggende onderwerp kunnen we prognoses per definitie alleen baseren op het doortrekken van bestaande ontwikkelingen en trends door te trekken naar de toekomst. Onvoorzienbare en onverwachte maatschappelijke ontwikkelingen worden hierbij niet meegenomen. Ook wijzigingen in de woningbouwplanning kunnen invloed hebben op de benodigde capaciteit en de afwegingen die wij maken over de noodzaak en/of wenselijkheid van investeringen.

De uitkomsten van de in de voorgaande paragrafen beschreven cijfers en ontwikkelingen beschouwen wij daarom ook niet als een blauwdruk voor de toekomst maar als een richting-aanwijzer. De komende periode blijven wij checken of we met onze inzichten op de goede weg zitten. Zeker gezien de in paragraaf 5.4 beschreven ontwikkelingen en mogelijke structurele effecten van het coronavirus is het zaak om de ontwikkelingen nauwgezet te blijven volgen.

Om dit te bereiken brengen wij de komende periode tenminste éénmaal per twee jaar in beeld of de algemene ontwikkelingen in lijn zijn met onze verwachtingen. Door een uitvraag bij het NOC*NSF, Sportfondsen en waar nodig bij onze verenigingen brengen wij relevante ontwikkelingen in de vraag naar sport hierbij in beeld. Hiernaast bekijken wij voorafgaand aan grote investeringen of de vraag naar deze accommodaties nog actueel is en welke trends hierin te zien zijn. Waar wij een groot verschil constatering zit tussen vraag en aanbod nemen wij de ruimte om onze eerdere besluiten en voornemens te heroverwegen.

6 Binnensport

In dit hoofdstuk gaan wij in op het huidige en toekomstige gebruik van onze gemeentelijke binnensportaccommodaties.

6.1 Bewegingsonderwijs

De huidige capaciteit van onze binnensportaccommodaties is voldoende om te voldoen aan onze wettelijk taken ten aanzien van bewegingsonderwijs. Voor het primair onderwijs is er voldoende capaciteit beschikbaar om te voldoen aan de vastgestelde normen, ook met de uitbreiding van het minimale aantal uren bewegingsonderwijs naar 2 uur. De vraag in schooljaar 2021-2022 bedraagt op basis van deze normen 470 uur, er is 527 uur beschikbaar. Hierbij hanteren we in de beleidsregels vastgesteld maximale verwijsafstanden. Ook voor het voortgezet onderwijs is voldoende capaciteit beschikbaar.

De realisatie van een extra sporthal in Wilderszijde is voldoende om de geprognosticeerde groei van leerlingen op te vangen. De precieze verdeling van de scholen over de verschillende sportaccommodaties valt buiten het kader van dit plan. Wij blijven jaarlijks met alle scholen en sportfondsen in overleg over de verdeling van de capaciteit, de inroostering en de aanwezige voorzieningen.

6.2 Sportbehoefte in 2030

Zoals wij in paragraaf 5.5 aangaven voeren wij de capaciteitsberekeningen voor de binnensport uit door het toepassen van de geformuleerde basisgroei²³ van 15,5% op de uren dat gebruik wordt gemaakt van een accommodatie.

Onze uitgangspunten

Om te bepalen of een accommodatie ‘vol’ zit vergelijken we het huidige en geprognosticeerde aantal uren voor iedere accommodatie met een normbezetting. In theorie kan iedere accommodatie dagelijks 15 uur gebruikt worden (van 08.00 tot 23.00). Dit is echter geen redelijke aanname. Tijdens weekdays wordt het overgrote gedeelte van onze accommodaties immers tijdens schooluren gebruikt voor bewegingsonderwijs. Hiernaast is er op deze tijd nauwelijks vraag naar gebruik van deze accommodaties door verenigingen. We hanteren daarom de volgende uitgangspunten:

- Onze berekeningen betreffen het gebruik van onze accommodaties tussen 17.00 en 23.00. Hiernaast zouden we hierbij idealiter op zaterdag de gehele dag meenemen. Door de wijze waarop de bezetting door Sportfondsen Lansingerland geadministreerd worden is het echter niet mogelijk om deze apart in beeld te brengen²⁴. Deze bezetting blijft hierdoor in de berekeningen buiten beeld.
- Naast de bovenstaande gebruiksperiode brengen we de primetime-uren in beeld: dagelijks van 17.00 tot 21.00. In deze periode is de vraag naar sportaccommodaties door

²³ Het Mulier Instituut geeft aan dat het hanteren van deze groei voor de binnensportaccommodaties waarschijnlijk leidt tot een overschatting van de groei in 2030. Binnensportaccommodaties worden immers hoofdzakelijk door kinderen en jongeren gebruikt voor de sportbeoefening, de groei van deze leeftijdsgroepen is lager dan de gemiddelde groei (zie paragraaf 5.1). Bij gebrek aan betrouwbare cijfers over de samenstelling van gebruikers van binnensportaccommodaties houden wij echter dit algemene cijfer aan.

²⁴ Het Mulier Instituut adviseert om in dit geval enkel de doordeweekse bezetting in beeld te brengen. Ook dit is echter door de administratieve verwerking van de bezettingsgraden niet mogelijk.

verenigingen het hoogst, voornamelijk omdat tijdens deze uren ook kinderen kunnen sporten.

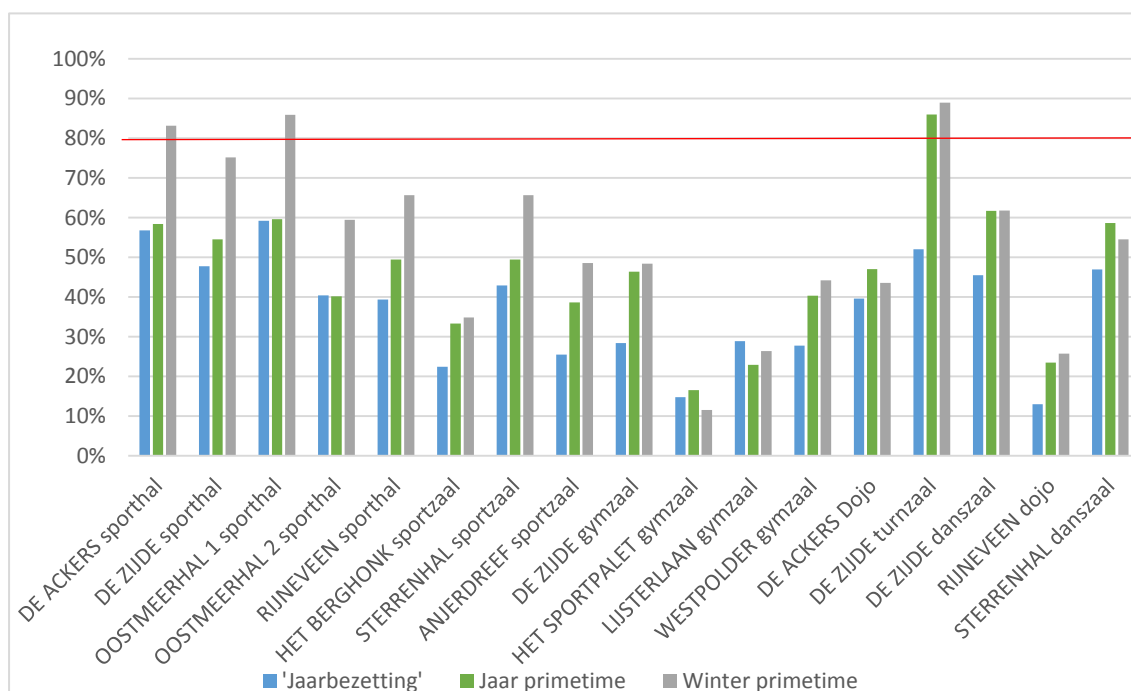
- Bij deze berekeningen houden wij rekening met vakanties. Tijdens vakanties maken veel gebruikers niet of minder gebruik van onze accommodaties. We hanteren voor de jaarlijkse bezetting een gebruik van 42 weken in plaats van 52.
- We brengen de bezetting tijdens de wintermaanden (november tot en met maart) apart in beeld. Omdat verschillende sporten (met name hockey) die normaal buiten beoefend worden in deze periode ook binnensportaccommodaties gebruiken is de bezetting van onze accommodaties in deze periode het hoogst. Dit is ook de periode waarin onze gebruikers de meeste knelpunten bij de inroostering ervaren.
- We spreken van mogelijke knelpunten in het gebruik indien de bezetting boven de 80% ligt. Hoewel de accommodaties op dit moment nog niet vol zijn, zijn er bij een hogere bezettingsgraad beperkte mogelijkheden om te voldoen aan wensen en beperkingen van gebruikers (bijvoorbeeld beschikbaarheid van trainers, geschiktheid van verschillende accommodaties voor verschillende sporten en de mogelijkheid/bereidheid om uit te wijken naar verschillende accommodaties).
- We gaan uit van gelijkblijvende vraag van de individuele accommodaties. Uiteraard kan er bij knelpunten geschoven worden tussen de accommodaties.
- Omdat wij geen onderscheid maken tussen verschillende sporten houden wij in de berekeningen geen rekening met de geschiktheid van verschillende accommodaties voor verschillende soorten sporten. Deze knelpunten worden door Sportfondsen Lansingerland gesignaleerd en waar mogelijk opgelost, dit blijft maatwerk.
- Wij baseren onze berekeningen op de bezetting van het kalenderjaar 2018/2019 zoals aangeleverd door Sportfondsen Lansingerland.

De bovenstaande uitgangspunten leiden tot de volgende drie maatgevende tijdsperiodes waarop we de bezetting in beeld brengen:

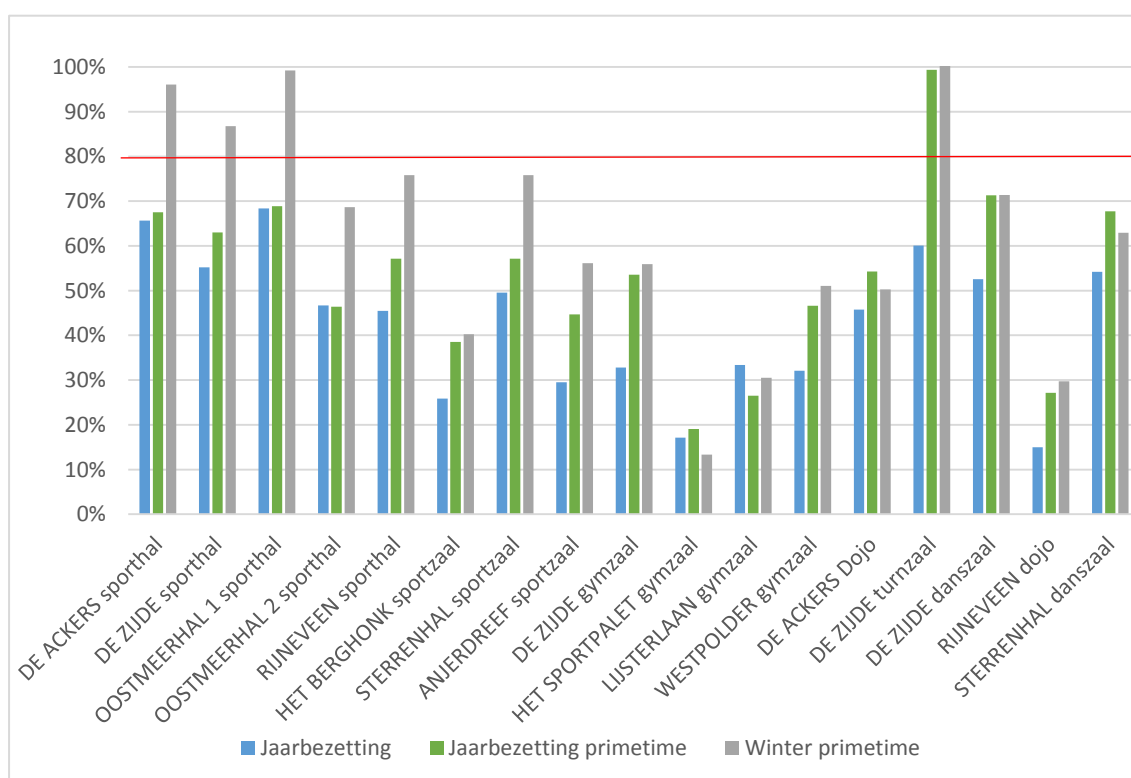
Jaarbasis verenigingen 1.512 uur/ jaar	Jaarbasis primetime 756 uur/jaar	Winterseizoen primetime 333 uur/jaar
▪ 42 weken/jaar ▪ Weekdagen & zaterdag 17.00 – 23.00	▪ 42 weken/jaar ▪ Weekdagen & zaterdag 17.00 – 21.00	▪ 1 november tot 31 maart, minus 3 weken vakantie ▪ Weekdagen & zaterdag 17.00 – 20.00

Figuur 6.1: maatgevende uren voor het bepalen van bezettingsgraad binnensportaccommodaties

De figuren 6.2 en 6.3 geven de bezettingsgraad weer van onze binnensportaccommodaties in de huidige situatie (2018/2019) en de prognose voor 2030. Omdat er geen kwantitatieve informatie beschikbaar is over de huidige ‘onvervulde behoefte’ van binnensportaccommodaties is deze niet meegenomen in deze berekeningen.



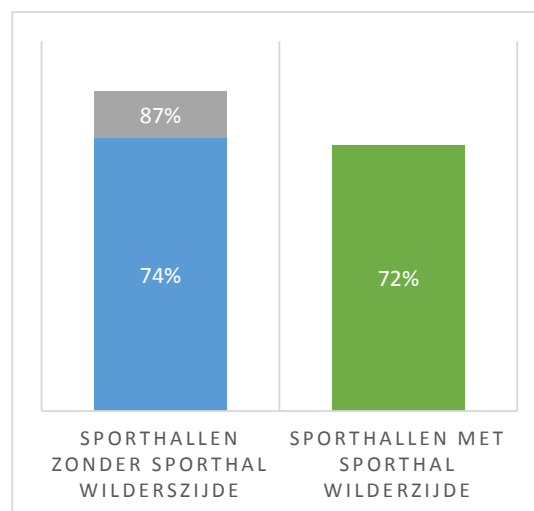
Figuur 6.2: bezettingsgraden binnensportaccommodaties 2018/2019



Figuur 6.3: geprognosticeerde bezettingsgraden binnensportaccommodaties 2030

Uit de bovenstaande figuren blijkt dat zowel de huidige als toekomstige (ervaren) knelpunten in de capaciteit zich vooral voordoen bij onze sporthallen, en dan met name in de winterperiode. Met name onze gymzalen worden buiten schooluren slechts beperkt gebruikt. Het gebruik van sportzalen ligt hoger, doch ook hier is slechts in enkele uitschieters sprake van bezettingsgraden boven 60%.

In deze berekeningen van figuur 6.3 is nog geen rekening gehouden met de realisatie van Sporthal Wilderszijde (zie paragraaf 6.1). De extra vraag naar accommodaties in 2030 is hierin wel opgenomen. Indien wij deze extra capaciteit die deze sporthal oplevert meenemen daalt de gemiddelde bezettingsgraad van onze sporthallen in de winterperiode van 87% na 72%. Voor de beide andere maatstaven (jaargebruik en jaargebruik primetime) ligt daalt de gemiddelde bezettingsgraad respectievelijk van 57% naar 49% en van 61% naar 52%. Hiermee liggen de gemiddelde bezettingsgraden ruim beneden het geformuleerde maximum van 80%.



Met toevoeging van een extra sporthal in Wilderszijde is de capaciteit van onze binnensportaccommodaties voor verenigingsgebruik tot 2030 derhalve toereikend.

6.3 Wensen verenigingen

In de uitgezette enquêtes en de gesprekken die wij gehad hebben met gebruikers van onze accommodaties blijkt dat zij in de praktijk druk ervaren op de inroostering. Met name in de winterperiode zijn er op populaire uren onvoldoende geschikte ruimtes beschikbaar. Er is hierdoor sprake van een *'onvervulde behoefte'*: niet alle aanvragen tot gebruik van de accommodaties kunnen worden ingewilligd. Dat deze problematiek voornamelijk in de wintermaanden speelt wordt veroorzaakt doordat in de winterperiode een aantal verenigingen die normaal op buitensportvelden sport in deze periode gebruikmaken van binnensport-accommodaties. Het gaat hierbij vooral om hockey en handbal.

Hiernaast wijzen verenigingen erop dat niet iedere zaal geschikt is voor iedere soort sport. Zoals wij in de uitgangspunten toelichtten is het door de gebruikte berekeningsmethodiek niet mogelijk om onderscheid te maken in verschillende soorten sporten. Het oplossen van deze knelpunten is maatwerk. Door de realisatie van een volwaardige sporthal in De Zijde, die geschikt is voor vrijwel alle gebruikelijke vormen van sportbeoefening, vergroten wij de mogelijkheden voor een passende inroostering.

6.4 Oplossingsrichtingen

Er bestaan een aantal mogelijkheden om de ervaren druk op de binnensportaccommodaties tegen te gaan zonder over te gaan tot uitbreiding van onze accommodaties. Wij nemen deze aanpassingen op in de tarievennota sportaccommodaties 2021-2022.

a) Optimaliseren inroostering

Door nadere regels vast te stellen over de wijze van inroostering en de voorwaarden voor gebruik zien wij mogelijkheden om de gebruiksdruk op onze binnensportaccommodaties beter te verdelen. Hierbij gaan we uit van de volgende uitgangspunten.

- Tijdens primetime^{25*} uren is het alleen mogelijk om een hele sporthal te huren. Het huren van aparte zaaldelen (1/2 of 1/3 hal) is niet meer mogelijk. Wel is het mogelijk voor twee verenigingen/gebruikers samen een aanvraag doen voor een gehele sporthal en het gebruik onderling verdelen.
- Tijdens primetime* uren krijgt jeugd (<18 jaar) in principe voorrang op oudere doelgroepen.
- Verhuur is alleen mogelijk voor hele of halve uren. Per kwartier huren is niet meer mogelijk.
- Het is binnen een reservering niet meer mogelijk de zaal een periode leeg te laten staan.

In de tarievennota sport gaan wij nader in op de wenselijkheid en gevolgen van de bovenstaande uitgangspunten. Naast het terugdringen van de ervaren gebruiksdruk streven we hierbij naar het verder verbeteren van het maatschappelijke rendement van onze accommodaties en het terugdringen van het negatieve exploitatieresultaat.

b) Gelijktrekken tarieven zaaldelen en gymzalen

In de capaciteitsberekeningen blijkt dat met name onze gymzalen beperkt benut worden door verenigingen. Hoewel gymzalen niet voor iedere sport geschikt zijn, zien wij mogelijkheden om een verschuiving te realiseren van een deel van het gebruik van sporthallen naar gymzalen. Een obstakel hierbij is een ongerijmdheid in ons huidige tarievenstelsel: zaaldelen in grotere sporthallen (met een vergelijkbaar gebruiksoppervlakte als een gymzaal) zijn nu goedkoper dan het gebruik van een gymzaal.

Gymzaal	1/2 sporthal	1/3 sporthal
€ 25,79	€ 16,71	€ 20,67

Tarieven voor het gebruik van een gebruik zaaldeel, 2021(excl. btw)

Om de gewenste verschuiving van de sporthallen naar gymzalen te faciliteren doen wij bij het opstellen de tarievennota een voorstel voor het aanpassen van deze tarieven.

c) Blaashal Hockey

Een deel van de hoge gebruiksdruk in de winterperiode wordt zoals aangegeven veroorzaakt doordat verschillende sporten die normaal buiten beoefend worden in deze periode ook binnensportaccommodaties gebruiken. HBR is een van deze gebruikers: in de winterperiode maken zij circa 550 uur gebruik van binnensportaccommodaties. Door het realiseren van een overkapping van een veld van HBR door middel van een blaashal kan dit gebruik met circa 300 uur verminderd worden. Dit draagt bij aan het verlagen van de gebruiksdruk in de winterperiode. Dit leidt tot een vermindering van de inkomsten uit de verhuur van onze binnensportaccommodaties met naar schatting € 18.000. De verwachting is dat dit deels gecompenseerd zal worden door gebruik door andere verenigingen (de huidige 'onvervulde behoefte'). In hoofdstuk 7 gaan wij nader in op dit initiatief.

²⁵ Primetime: maandag t/m vrijdag 17.00 - 20.00 uur en zaterdagen 9.00 - 18.00 uur

7 Buitensport

In dit hoofdstuk gaan wij nader in op het huidige en toekomstige gebruik van onze gemeentelijke buitensportaccommodaties.

7.1 Sportbehoefte in 2030

In de onderstaande tabel passen wij de basisgroei zoals geformuleerd in paragraaf 5.5 toe op de huidige aantallen sporters²⁶ om zo een prognose vast te stellen voor de ontwikkeling van het aantal leden van buitensportverenigingen in 2030.

Sport	Sporters 2020	Sporters 2030	toename
Voetbal	4.368	4.950	13%
Tennis (excl. padel)	2.991	3.500	17%
Hockey	1.818	2.300 ²⁷	27%
Korfbal	225	250	11%
Honk- en softbal	243	275	13%
Handbal	186	210	13%
Atletiek	500	600 ²⁷	20%
Jeu de Boules	59	75	27%
Padel	244	nb	nb
Beachvolleybal	nb	nb	nb

Figuur 7.1: prognose ontwikkeling sporters buitensportverenigingen

7.2 Capaciteit en wensen sportverenigingen

In deze paragraaf vergelijken we de capaciteit van onze sportaccommodaties met de in de voorgaande paragraaf geformuleerde sportbehoefte in 2030²⁸. Hierbij hanteren wij de capaciteitsnormen die voor verschillende soorten sport aanbevolen worden door sportbonden. We sluiten hierbij aan bij de in 2019 in de uitgangspuntennotitie geformuleerde uitgangspunten. Hierbij zijn met name de onderstaande uitgangspunten relevant.

- **Capaciteit: sport- en gemeentebreed:** Wij beschouwen de benodigde capaciteit per sport over de hele gemeente. Wij maken in principe geen onderscheid in capaciteit van individuele verenigingen of kernen. Als er in een kern/vereniging een tekort aan capaciteit is en in de andere kern een overschot compenseren deze elkaar.
- **‘de 40/75-regel’:** wij starten een onderzoek naar de mogelijkheden voor aanpassingen of uitbreidingen als de geprognoseerde capaciteitsvraag tenminste 40% van een beoogde uitbreiding bedraagt ten tijde van de geplande realisatie. Aanvullend hierop dient er een realistisch zicht te zijn op 75% gebruik van de extra capaciteit binnen 10 jaar. In bijlage 2 is de toelichting hierop zoals vastgelegd in de uitgangspuntennotitie opgenomen.

²⁶ Volgens opgave van verenigingen

²⁷ Inclusief huidige wachtlijsten. Het Mulier Instituut adviseert om terughoudend te zijn bij het opnemen van wachtlijsten in de capaciteitsberekeningen. Zo kunnen wachtlijsten ook bestaan uit sporters die zich bij meerdere verenigingen inschrijven of reeds bij andere verenigingen sport beoefenen. HBR geeft echter aan dat de wachtlijst ‘opgeschoond’ is.

²⁸ De capaciteitsberekeningen betreffen globale verkenningen en zijn gebaseerd op de berekeningen van Drijver & Partners uit 2019. Waar relevant voor de uitkomsten zijn deze gecorrigeerd voor geactualiseerde ontwikkelingen.

Naast de uitkomsten van de capaciteitsberekeningen lichten we de door verenigingen geuite wensen ten aanzien van uitbreidingen en/of aanpassingen van hun accommodaties toe. In hoofdstuk 9 wegen wij deze wensen af aan de hand van de bepalingen zoals vastgelegd in de uitgangspuntennotitie en het afwegingskader in hoofdstuk 4.1.

Voetbal

De benodigde capaciteit voor voetbalvelden wordt berekend op basis van het aantal norm-teams. Op basis hiervan wordt de benodigde capaciteit berekend in trainingsuren (per jaar) en wedstrijduren (waarbij zaterdagen maatgevend zijn). De beschikbare capaciteit verschilt per type veld: een kunstgrasveld heeft bijvoorbeeld een hogere trainingscapaciteit dan een natuurgrasveld. In figuur 1.2 vergelijken wij de huidige en toekomstige capaciteit.

	wedstrijduren (zaterdag)	Saldo wedstrijduren	trainingsuren (seizoen)	Saldo trainingsuren
2020	160/191	31	7.964/8.580	616
2030	183/191	8	9.135/8.580	-555

Figuur 7.2: huidige en toekomstige benutting capaciteit voetbal

Uit de figuur 1.2 blijkt dat de capaciteit van de velden op zaterdagen nu en in de toekomst voldoende is. In 2030 verwachten we een tekort aan trainingsuren. Er is sprake van een disbalans in de beschikbare overcapaciteit tussen de verschillende kernen. In Bleiswijk en Bergschenhoek is momenteel ruim voldoende capaciteit beschikbaar. In 2030 is deze overcapaciteit geslonken, maar nog steeds voldoende om te voldoen aan de (geprognosticeerde) vraag. De huidige en toekomstige druk concentreert zich op Het Hoge Land. Zowel CVV Berkel als TOGB hebben in de huidige situatie te maken met een beperkt tekort aan capaciteit. Dit tekort neemt naar 2030 toe. In de bovenstaande berekeningen wordt overigens geen rekening gehouden met het voetbal/tennisveld van TOGB. Deze wordt in de praktijk alleen als tennisveld gebruikt, maar kan ook als voetbalveld (voor zowel trainingen als wedstrijden) gebruikt worden.

Het tekort aan trainingsuren kan opgelost worden door een bestaand natuurgrasveld om te bouwen tot een kunstgrasveld. Dit levert volgens de normen van de KNVB bijna 500 extra trainingsuren op. Deze uitbreiding voldoet hiermee aan de '40-75-regel'.

Wensen verenigingen

Soccer Boys en BVCB hebben geen wensen voor uitbreiding van hun accommodaties. TOGB verwacht haar groei en de huidige gebruiksdruk op te kunnen vangen door het bestaande wetruveld of een natuurgrasveld om te bouwen tot een kunstgrasveld (waarbij het aanbrengen van verlichting bij het natuurgrasveld wenselijk geacht wordt). CVV Berkel heeft dezelfde wens. Daarnaast heeft zij de wens om haar accommodatie uit te breiden met een extra kunstgrasveld.

Wensen verenigingen

- Extra voetbalveld (CVV)
- Natuurgrasveld ombouwen naar kunstgras (CVV)
- Wetravel of natuurgrasveld ombouwen naar kunstgras (TOGB)

Tennis (exclusief padel)

De capaciteit van tennisbanen wordt gemeten in baandruk: het aantal spelers per beschikbare baan. De KNLTB hanteert een richtlijn van 70-90 spelers per baan. In onze berekeningen gaan we uit van 90 leden per baan. In de onderstaande figuur is de huidige en de in 2030 geprognosticeerde²⁹ baandruk in onze gemeente samengevat.

	Benodigde banen	Saldo banen	Baandruk
2020	33/42	9	71 (78%)
2030	39/42	3	84 (93%)

Figuur 7.3: huidige en toekomstige benutting capaciteit tennisbanen

Uit de bovenstaande cijfers blijkt dat de huidige capaciteit aan banen voldoende is. In 2030 worden de banen intensiever gebruikt, maar de norm voor baandruk worden niet overschreven. Er is sprake van een disbalans in de beschikbare overcapaciteit tussen de verschillende kernen. Met name TOGB heeft op sportpark Het Hoge Land zowel nu als in de toekomst een overcapaciteit beschikbaar (baandruk 2020/2030: 49/59). De baandruk bij andere verenigingen ligt hoger.

Wensen verenigingen

ATV Berkenrode geeft aan de huidige capaciteit aan banen als beperkt te ervaren. Hoewel de capaciteit van deze vereniging voldoet aan de norm (baandruk 2020/2030: 72/84) geeft zij aan dat de reële baandruk afhankelijk is van het soort vereniging. De banen van ATV Berkenrode worden ook door Tennisschool de Brug gebruikt en de vereniging heeft spelers op topsport-niveau. Dit leidt ertoe dat de banen intensiever gebruikt worden dan bij andere verenigingen in onze gemeente. ATV Berkenrode heeft de wens hun accommodatie uit te breiden met twee extra tennisbanen. Er lijkt in geen ruimte beschikbaar te zijn op sportpark het Hoge Land om deze banen in de nabijheid van het huidige terrein te realiseren.

LTC Triomf heeft op basis van de normen een hogere gebruiksdruk dan ATV Berkenrode. Zij geeft echter aan dat op basis van het feitelijke gebruik van de banen hun capaciteit ruim voldoende is en nog groei kan opvangen. LTC Triomf heeft de wens geuit een van hun tennisbanen om te bouwen tot een padelbaan (zie verder het kopje 'padel').

Naast het bovengenoemde geven zowel ATV Berkenrode en LTC Triomf aan de mogelijkheden te willen verkennen om het eigendom van de accommodaties over te nemen van de gemeente. Het beeld bestaat dat het huurtarief dat zij betalen hoger ligt dan de kostprijs³⁰. Hiernaast wijzen beide verenigen erop dat veel tennisbanen, ook in onze omgeving, (semi)privaat geëxploiteerd worden.

Wensen verenigingen

- Onderzoek privatisering (LTC Triomf en ATV Berkenrode)
- Uitbreiding: 2 tennisbanen (ATV Berkenrode)

²⁹ Conform toegelicht in hoofdstuk 5.6 uit van de basisgroei. Mogelijke structurele effecten van de toename van tennis door corona of de extra groei ten gevolge van padel zijn hierin niet meegenomen

³⁰ Dit brengen wij in beeld in de tarievennota 2021

Hockey

Bij Hockey wordt de benodigde capaciteit, net als bij voetbal, bepaald aan de hand van het aantal normteams. Normstellend is hierbij de bezetting van de velden op zaterdag en zondagen. In de onderstaande figuur zijn de uitkomsten van de capaciteitsberekeningen samengevat.

	Velden zaterdag	Saldo zaterdag	Velden zondag	Saldo zondag
2020	7,2/7,0	-0,2	2,2/7,0	4,8
2030	8,2/7,0	-1,2	2,6/7,0	4,4

Figuur 7.4: huidige en toekomstige benutting capaciteit hockeyvelden

Uit figuur 7.4 blijkt dat de hockeyvelden momenteel op zaterdag vrijwel volledig benut worden. De groei van onze bevolking zal leiden tot een hogere vraag naar hockeyvelden. Om aan deze vraag te voldoen is uitbreiding van de huidige velden noodzakelijk. Een dergelijke uitbreiding voldoet aan de '40-75-regel'.

Wensen verenigingen

HVB verwacht dat haar ledenaantal de komende jaren stabiel blijft en geeft geen wensen voor uitbreiding van hun velden.

HBR herkent de geprognosticeerde stijging van het aantal hockeyers en voorziet een verdere groei van haar vereniging. HBR heeft de wens om haar accommodatie uit breiden met een extra hockeyveld. Deze omvang vraagt wat van vrijwilligers en bestuur. Hiernaast is uitbreiding van de kleedkamers en kantine noodzakelijk. HBR acht uitbreiding in 2024/25 opportuun.

Hiernaast geeft HBR in het kader van onze uitvraag over prestatiesport aan dat zij het wenselijk acht watervelden als standaard te hanteren in plaats van de huidige zandvelden. Watervelden hebben een hogere 'balsnelheid' en bieden een hoger speelcomfort dan zand ingestrooide velden. De Hockeybond geeft aan dat alle verenigingen in de hoofdklasse en veel verenigingen in de overgangsklasse op watervelden spelen. HBR heeft reeds de beschikking over twee watervelden, de meerkosten ten opzichte van een zandveld zijn bij de aanleg betaald door HBR zelf. In een ideale situatie streeft HBR naar een 50/50 verhouding tussen watervelden en zand ingestrooide velden. HBR heeft nu de beschikking over 3 zandvelden en 2 watervelden, de meerkosten voor de realisatie van watervelden zijn bij recente renovaties door HBR zelf bekostigd.

Een derde wens van HBR betreft de realisatie van een zogenaamde 'blaashal' waarmee (een deel van) een hockeyveld in de winter overkapt zou kunnen worden (zie ook hoofdstuk 6.2). HBR is bereid om de kosten hiervoor op zich te nemen. Om dit te realiseren is het noodzakelijk extra voorzieningen, waaronder ankerpunten voor de blaashal, aan te leggen op bestaande velden. Deze werkzaamheden kunnen meegenomen worden bij de renovatie van veld 3 van HBR. Dit sluit aan bij de wens van HBR om al de komende winter gebruik kunnen maken van de blaashal.

Wensen verenigingen

- Extra Hockeyveld (HBR)
- Blaashal (HBR)
- Waterveld in plaats van zandveld als standaard bij renovatie en uitbreidingen (HBR)

Handbal

Het huidige handbalveld van TOGB wordt op dit moment vrijwel optimaal gebruikt. De groei zoals geformuleerd in paragraaf 7.1 kan opgevangen worden op met het huidige veld.

Wensen verenigingen

TOGB geeft aan een hogere groei te verwachten dan de geformuleerde groei. De afgelopen jaren is de handbalafdeling van TOGB per saldo steeds met circa 5% gegroeid. Waarschijnlijk spelen de prestaties van het Nederlands team hier een rol bij. De groei wordt voornamelijk veroorzaakt door de jongste jeugd, ook stoppen minder leden rond hun 14^e jaar. Op basis hiervan verwacht TOGB tot 2030 een groei met circa 25%. Voor het opvangen van een dergelijke groei is een uitbreiding met een tweede veld noodzakelijk. Ook met deze bovenmatige groei wordt niet voldaan aan de '40/75-regel' voor uitbreidingen. Op termijn lijkt er wel fysieke ruimte op het sportpark te zijn voor de realisatie van een extra handbalveld op het terrein van waar zich tot 2024 de dependance van de Prins Johan Frisoschool bevindt.

Wens vereniging

- Extra handbalveld (TOGB)

Atletiek

De Kieviten hebben een beperkte accommodatie: op sportpark Merenveld hebben zij de beschikking over een grasveld met een springbak, een slingerkooi en een stootcirkel. Het grootste gedeelte van de activiteiten van de Kieviten speelt zich af op de openbare weg. Er is geen sprake van capaciteitsnormen voor deze voorzieningen.

Wens vereniging

De Kieviten pleit al langere tijd voor de aanleg van een volwaardige 400 meter atletiekbaan in onze gemeente. Een kleinere 300 meter baan zou een alternatief kunnen zijn, maar biedt volgens de Kieviten en de Atletiekunie wel aanzienlijk minder meerwaarde dan een volwaardige baan.

Wens vereniging

- Atletiekbaan (De Kieviten)

Honk- en softbal

De huidige voorzieningen van de honk- en softbal zijn voldoende om de geprognosticeerde groei van sporters op te vangen.

Wens vereniging

Honk- en Softbalvereniging Orioles heeft de wens om hun velden te voorzien van veldverlichting. Zij geeft aan dat het ontbreken van veldverlichting tot beperkingen leidt in trainingstijd en wedstrijden. Wedstrijden van honk- en softbal worden anders dan de meeste sporten ook op weekdagen in de avonduren gespeeld. Bij doordeweekse wedstrijden maakt

The Orioles nu gebruik van accommodaties buiten Lansingerland die wel beschikken over veldverlichting.

Wens vereniging

- Realisatie verlichting honk- en softbalvelden (The Orioles)

Korfbal

De velden van Korfbalvereniging Weidevogels worden momenteel vrijwel optimaal gebruikt maar kunnen de geprognosticeerde stijging van leden opvangen. De vereniging geeft aan geen capaciteitsproblemen met betrekking tot deze velden te voorzien, maar ziet wel een knelpunt in de winterperiode voor de binnensportaccommodaties (zie hoofdstuk 6).

Jeu de boules

Er zijn geen capaciteitseisen voor jeu de boules banen.

Wens vereniging

De Bleiswijkse Jeu de boulesclub geeft al enige tijd aan dat zij graag een overdekte locatie willen realiseren om zo het hele jaar door te kunnen spelen. Zij noemen hierbij de realisatie van een zogenoemde 'romneyloods' als een goede oplossing. Hierbij wijst zij erop dat de bevolking in Bleiswijk relatief snel zal vergrijzen en dat jeu de boules een ideale sport is voor de oudere doelgroep.

Wens vereniging

- Realisatie binnen accommodatie (Bleiswijkse Jeu de Boules club)

Padel

In 2020 heeft LTC Triomf twee padelbanen aangelegd³¹. Uit een evaluatie van het eerste halfjaar blijkt deze sport populair: momenteel spelen er 244 leden padel, waarvan ongeveer de helft ook gebruik maakt van de tennisbanen. De banen worden met een bezettingspercentage tussen 80 en 100% optimaal gebruikt.

Wens verenigingen

LTC Triomf heeft aangegeven op korte termijn 3 extra padelbanen aan te willen leggen.

Vanwege de inpassing op het terrein en de lagere kosten voor de aanleg door het hergebruik van de ondergrond wil zij hiervoor een van de huidige tennisbanen ombouwen. Hoewel de normatieve baandruk van Triomf hoog is geeft zij aan dat het feitelijke gebruik van de banen beperkt is en dat veel gebruikers (deels) overstappen van tennis naar padel. Hierdoor leidt het vervangen van 1 tennisbaan door 3 padelbanen tot een uitbreiding van de capaciteit. Op basis van de overeenkomst overweegt Triomf het gebruik van één van haar tien banen op te zeggen. Triomf kan de kosten voor deze ombouw en de exploitatie van deze velden zelf bekostigen. Zij verzoekt de gemeente wel om een deel van de kosten voor het ombouwen van deze velden (circa € 12.000,-) voor haar rekening te nemen.

³¹ Vooruitlopend op het vaststellen van dit accommodatieplan hebben wij hiervoor een eenmalige bijdrage verstrekt van € 50.000,-. De overige kosten zijn door Triomf zelf betaald. De banen zijn in eigendom en exploitatie van de vereniging zelf.

Ook de andere twee tennisverenigingen die gebruik maken van gemeentelijke accommodaties, ATB Berkenrode en TOGB, geven aan graag padelbanen aan te willen leggen³². De uitbreiding van ATV Berkenrode kan waarschijnlijk gerealiseerd worden door grasvelden aansluitend op hun terrein bij de accommodatie te betrekken. TOGB ziet twee opties: realisatie van de padelbanen op een strook grond tussen de bestaande velden in of het ombouwen van een aantal tennisbanen tot padelbanen. Padel maakt geen onderdeel uit van de basis sportinfrastructuur zoals geformuleerd hoofdstuk 4.

Wensen verenigingen

- Aanleggen padelbanen (ATV Berkenrode, LTC Triomf, TOGB)

Beachvolleybal

Momenteel zijn er geen beachvolleybalvelden in onze gemeente aanwezig. De velden die in 2016 door Volley2B op eigen initiatief zijn aangelegd werden verwijderd bij de aanleg van ombouw van het naastgelegen veld tot waterveld. Parallel aan het opstellen van dit accommodatieplan werkten wij samen met Volley2B aan een plan om op het voormalige softbalveld in Bergschenhoek volleybalvelden te realiseren.

Wens vereniging

Volley2B heeft de wens op korte termijn beachvelden aan te leggen op het voormalige oefenveld voor honk- en softbal in Bergschenhoek. Deze velden kunnen desgewenst ook gebruikt worden voor andere sporten/verenigingen. De raad heeft middels motie M²021-003 het college opgedragen om deze grond vooruitlopend op de behandeling van dit plan te bestemmen als beachvolleyballocatie en een besluit te nemen over de kosten voor het gereedmaken van dit terrein voor de aanleg van de beachvelden. In de raad van 25 maart 2021 vond hierover besluitvorming plaats door de Raad. Daarmee valt de aanleg van de velden buiten het kader van dit plan. De tweede fase van dit plan bestaat uit het realiseren van voorzieningen, waaronder een paviljoen. Volley2B geeft aan deze voorzieningen zelf te kunnen aanleggen en te exploiteren en vraagt de gemeente om een eenmalige bijdrage van maximaal € 40.000,-.

Wens vereniging

- Aanleg paviljoen en voorzieningen t.b.v. beachvelden (Volley2B)

Vierde sportpark

Een aantal sportverenigingen signaleert dat de in onze gemeente aanwezige velden en accommodaties momenteel intensief gebruikt worden en dat de druk op deze voorzieningen de komende jaren toe zal nemen. De vrees bestaat dat de huidige accommodaties na 2030, of bij een grotere groei dan geraamd, tegen hun grenzen aan lopen. Gezien de huidige gebruiks-druk en de uitbreiding van het aantal woningen in Wilderszijde zijn zorgen over de capaciteit in de voorzienbare toekomst met name relevant voor de accommodaties op sportpark Het Hoge Land. Omdat de huidige sportparken weinig ruimte bieden voor uitbreidingen wordt het realiseren van een extra sportpark als mogelijkheid genoemd, bijvoorbeeld door het uitplaatsen van een vereniging naar een nieuw te ontwikkelen locatie.

³² Ook LTV Bleiswijk (verzelfstandigde tennisvereniging) wil graag padelbanen realiseren. Wij zijn momenteel met hen in overleg om het recht van opstal uit te breiden om een uitbreiding mogelijk te maken. Omdat deze vereniging verzelfstandigd is, is de gemeente bij de verdere realisatie geen partij.

De vrijgekomen ruimte op het sportpark kan gebruikt worden voor het uitbreiden van de accommodaties voor de 'achterblijvende' verenigingen of het aanleggen van nieuwe voorzieningen. Tevens wordt er gesuggereerd om een deel van het sportpark Het Hoge Land te herontwikkelen tot woningbouw, waarmee mogelijk (een deel van) de kosten voor het aanleggen van de nieuwe accommodaties gedekt kan worden. In de bijeenkomst van de commissie Samenleving in oktober 2020 werd verzocht om ook deze optie mee te nemen in dit accommodatieplan. In bijlage 3 is een globale kostenraming opgenomen van het 'uitplaatsen' van een vereniging.

Een alternatief op het bovenstaande is het reserveren van gronden voor een mogelijke uitbreiding. De zorg bestaat dat als wij hier niet op anticiperen, er in de nabije toekomst onvoldoende percelen beschikbaar zullen zijn om te blijven voldoen aan de toenemende vraag naar sport en sportaccommodaties. Besluiten ten aanzien van grondgebruik zijn immers onomkeerbaar: grond kan maar eenmaal gebruikt worden.

8 Zwembad

In dit hoofdstuk gaan wij nader in op het huidige en toekomstige gebruik van zwembad De Windas.

8.1 Sportbehoefte in 2030

Zoals wij in paragraaf 5.5 aangaven voeren wij de capaciteitsberekening voor het zwembad uit door het toepassen van de groei op de huidige uren dat gebruik wordt gemaakt van de accommodatie. Omdat bij het gebruik van het zwembad onderscheid gemaakt kan worden tussen een aantal specifieke activiteiten, die veelal gekoppeld kunnen worden aan specifieke leeftijdscategorieën, spitsen wij dit nader toe op de groei van deze leeftijdscategorieën. De onderstaande figuur geeft de huidige geprognosticeerde behoefte voor het gebruik van het zwembad tot 2030 weer.

Activiteit	2018	Groefactor	Groei 2030	2030
recreatief zwemmen	96.300	Ontwikkeling bevolking	15,5%	111.250
doelgroepen	26.300	Ontwikkeling doelgroep volwassen & ouderen	22%	32.100
les zwemmen	49.850	Ontwikkeling doelgroep kinderen	9%	54.300
verenigingen/groepen/scholen	21.200	Ontwikkeling bevolking + onvervulde behoefte	22%	25.850
totaal	193.650		15,4%	223.500

Figuur 8.1: geraamde toename van het gebruik van het zwembad (bezoeken/jaar)

8.2 Huidige en toekomstige capaciteit

Het is lastig om de capaciteit van een zwembad eenduidig te bepalen. Over het algemeen wordt gesproken over een 'vol' zwembad indien dit aantal bezoekers hoger ligt dan 280 bezoekers/m² zwemwater/jaar. In de cijfers van De Windas zijn echter ook de bezoekers van het buitenzwembad meegenomen, deze bezoeken worden niet apart geregistreerd en worden in een goede zomer geschat op 25.000. Met deze correctie was de bezetting van ons zwembad in 2018 235 bezoekers/m² en is er dus sprake van voldoende capaciteit. Indien we de in paragraaf 5.5 geprognosticeerde toename van het aantal bezoekers meenemen komen we in 2030 uit op circa 275 bezoekers/m² in 2030³³. In deze berekeningen is geen rekening gehouden met de huidige onvervulde behoefte van Zwemvereniging De Watervogels³⁴.

Druk op capaciteit wedstrijdabad

De druk op de capaciteit van ons zwembad is ongelijk verdeeld: met name het wedstrijdabad is momenteel vrijwel 'vol', terwijl er nog extra capaciteit beschikbaar is in het recreatiebad. Er zijn weliswaar uren waarop het wedstrijdabad niet gebruikt wordt, maar deze liggen voornamelijk op voor verenigingsactiviteiten onhandige tijdstippen: vroeg in de ochtend en in het weekend. Aanpassing van inroostering en/of het gebruik van het zwembad bieden beperkte mogelijkheden voor het wegnemen van de druk op de capaciteit van het wedstrijdabad.

³³ Het Mulier Instituut wijst erop dat in deze berekening alleen rekening gehouden met de bevolkingsgroei van Lansingerland, terwijl een zwembad als De Windas heeft vaak een regiofunctie (m.n. voor het recreatief zwemmen). Het regionale perspectief valt echter buiten de afbakening van dit plan.

³⁴ Zwemvereniging De Watervogels geeft aan dat er sprake is van een 'onvervulde behoefte': indien er voldoende capaciteit aanwezig zou zijn zou zij graag 5 uur extra gebruik maken van het wedstrijdabad.

De druk op de capaciteit wordt bevestigd door onze raadpleging van het burgerpanel³⁵: *‘Veel respondenten geven aan dat de openingstijden van het zwembad niet voldoende aansluit op de behoefte. Veel inwoners zouden graag ‘s avonds en in het weekend meer uren willen zwemmen: ’’openingstijden zwembad ook in avonduren, niet alleen banenzwemmen.’*

De geprognoseerde toename van de vraag naar zwemwater voldoet niet aan de *’40-75%-regel’* voor uitbreidingen. Hiernaast is er in de ons omliggende gemeenten sprake van een relatief groot aantal zwembaden: er zijn in totaal 17 andere zwembaden (waaronder 12 wedstrijdbaden) in een straal van 20 kilometer. Het is derhalve een optie om zwemmers en zwemverenigingen te verwijzen naar deze voorzieningen.

³⁵ Bron: Sport en bewegen in Lansingerland - peiling burgerpanel Lansingerland maart 2018

9 Afweging

In hoofdstuk 6 t/m 8 identificeerden wij op basis van de uitgevoerde capaciteitsberekeningen en de input van de verenigingen de investeringswensen. In dit hoofdstuk wegen wij deze af en formuleren wij een concreet investeringsprogramma.

9.1 Afwegingskader, financiële middelen, beschikbare capaciteit en ruimtelijke inpassing

De in de eerdere hoofdstukken geïnventariseerde investeringswensen zijn in principe onafhankelijk van elkaar: voor iedere investeringswens kan een separate afweging gemaakt worden ten aanzien van het nut, noodzaak en wenselijkheid. Tegelijkertijd is het van belang om een integrale afweging te maken. Hiertoe delen wij de investeringswensen die wij in de voorgaande hoofdstukken verzamelden onder in 7 verschillende categorieën:

Categorie	Toelichting
1	De investering is noodzakelijk om te voldoen aan onze wettelijke verplichtingen
2	Er is in de huidige situatie of op korte termijn (1-5 jaar) sprake van een geprognosticeerd capaciteitstekort welke voldoet aan de eisen van het kader voor uitbreidingen
3	Bij <u>uitbreidingen</u> : de uitbreiding draagt bij aan een toename van de sportparticipatie
4	Bij <u>uitbreidingen</u> : de uitbreiding draagt bij aan een verbetering van de sportbeleving
5	Er is in de huidige situatie of op korte termijn (1-5 jaar) geen sprake van een geprognosticeerd capaciteitstekort OF er is sprake van een capaciteitstekort welke <u>niet</u> voldoet aan de eisen van het kader van uitbreidingen
P	De investering draagt bij aan de prestatiesport in onze gemeente
X	(zeer) grote investeringen

Fig. 9.1: categorisering van investeringswensen

In de paragrafen 9.2 t/m 9.8 plaatsen we iedere investeringswens in een van de hierboven genoemde categorieën. Hierna maken wij een inhoudelijke afweging op basis van de geformuleerde uitgangspunten, het in hoofdstuk 5 geformuleerde afwegingskader en de kosten die hiermee gemoeid zijn. In paragraaf 9.9 vertalen wij dit naar een concreet investeringskader.

Financiële middelen

Vooruitlopend op de vaststelling van het accommodatieplan reserveerden wij in de kadernota 2021 middelen voor investeringen voortvloeiende uit dit accommodatieplan. Deze bedragen zijn exclusief de kosten die wij moeten maken voor het voldoen aan onze wettelijke taken: de realisatie van een sporthal in Wilderszijde (categorie 1, zie 9.2):

	2021	2022	2023	2024 e.v.
Accommodatieplan	100	20	100	200

Fig. 9.2: reservering in de begroting t.b.v. het accommodatieplan (excl. Sporthal Wilderszijde)

Voor iedere investeringswens brengen we in de volgende paragrafen voor zover mogelijk de hieraan verbonden kosten en de gevolgen ten opzichte van de vastgestelde begroting in beeld. In bijlage 4 is een gedetailleerd overzicht opgenomen van de opbouw van deze kosten.

Hierbij hanteren wij de volgende uitgangspunten:

- Bij het bepalen van het effect op de begroting kijken we naar de kapitaallasten, de jaarlijkse kosten voor onderhoud en de eventuele extra inkomsten uit verhuur³⁶. In het overzicht in de volgende paragrafen geven wij het saldo van deze kosten weer.
- We houden in de komende paragrafen geen rekening met de kosten voor de inzet van gemeentelijke medewerkers.
- Bij uitbreidingen houden wij geen rekening met grondkosten, tenzij anders vermeld. Uitbreidingen die binnen de grenzen van sportparken plaats kunnen vinden brengen geen extra grondkosten met zich mee. Bij uitbreidingen buiten deze grenzen is dit wel het geval, het bepalen hiervan valt buiten het kader van dit plan.
- In de kostenramingen in de volgende paragrafen gaan we uit van bedragen waarbij de extra kosten voor btw en de inkomsten uit de Regeling specifieke uitkering stimulering sport (SPUK) elkaar opheffen. De SPUK loopt tot 2023, in de jaarschijven 2024 en verder houden we in paragraaf 9.9 daarom rekening met een kostenverhogend effect van 21% op investeringen en onderhoudskosten.

In dit plan zijn de ‘Eneco-gelden’ niet meegenomen. Deze middelen kunnen desgewenst en onder voorwaarden gebruikt worden voor het realiseren van leningen aan verenigingen, eenmalige bijdragen aan sporters en/of het in eigen beheer aanleggen van accommodaties. Deze opties vallen buiten het kader van dit plan en kunnen desgewenst betrokken worden bij de bespreking over de aanwending van deze gelden.

Uitvoeringscapaciteit

In het kader van de professionalisering van de bedrijfsvoering werken wij sinds 2020 aan het in balans brengen van de geplande projecten en de ambtelijke capaciteit. Dit doen we in het Meerjaren InvesteringsProgramma (MIP). Onderdeel van deze aanpak dat we nieuwe initiatieven wegen op het gebied van bestuurlijke wenselijkheid, technische noodzakelijkheid en financiële/contractuele verplichtingen. Ook moeten het aantal investeringen afgestemd worden op het beschikbare aanbod qua ambtelijke capaciteit. Door op deze wijze de vraag en het aanbod af te stemmen zorgen we voor een realistische planning die daadwerkelijk uitgevoerd wordt. Dit vormt een belangrijk onderdeel van reëel begroten. Nieuwe investeringswensen worden integraal afgewogen aan de hand van een aantal vooraf vastgestelde criteria.

Uit het bovenstaande proces bleek dat de ambtelijke capaciteit onder druk staat. Dit leidde de afgelopen jaren tot onderrealisatie van voorgenomen werkzaamheden. Er is op basis van de beschikbare ambtelijke capaciteit geen ruimte om de komende jaren extra investeringen op te nemen in het MIP. De eerste mogelijkheid hiervoor ligt in de jaarschijf 2024.

Ruimtelijke inpassing

Naast financiële middelen en ambtelijke capaciteit is beschikbare ruimte een derde criterium dat betrokken moet worden bij de afweging. Sommige investeringen vragen om extra ruimte, deze moet dan wel beschikbaar zijn of gevonden kunnen worden. De mogelijke aanwending van gronden buiten de sportparken valt buiten de afbakening van dit plan.

³⁶ Hierbij houden we de huidige huurtarieven (2021) aan

9.2 Categorie 1: wettelijke verplichtingen

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
1.1	Sporthal Wilderszijde	4.400	0 (reeds opgenomen)

Het realiseren van extra binnensportcapaciteit in Wilderszijde is noodzakelijk om te voldoen aan onze wettelijke verplichtingen ten aanzien van bewegingsonderwijs. Vooruitlopend op het vaststellen van dit accommodatieplan zijn in de kadernota 2020 de benodigde middelen opgenomen voor de realisatie van deze accommodatie in 2024. De realisatie van deze voorziening betrekken wij bij de realisatie van de wijk Wilderszijde en combineren we met de nieuwbouw van scholen in deze wijk.

Door bij de invulling van deze wettelijke taak te kiezen voor een volwaardige sporthal (in tegenstelling tot bijvoorbeeld 2 gymzalen) biedt deze investering meerwaarde voor de georganiseerde sportbeoefening in onze gemeente. Zoals wij in hoofdstuk 6 aangaven draagt deze realisatie bij aan het verminderen van de gebruiksdruk op onze sporthallen.

Afweging

Positief. Het realiseren van een extra sporthal in Wilderszijde is op basis van onze wettelijke taken onvermijdbaar bij de realisatie van de nieuwe wijk.

9.3 Categorie 2: capaciteitsproblemen oplossen

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
2.1	Extra hockeyveld zand	650	35
2.2	Voetbalveld ombouw kunstgras	600	37

Uit de hoofdstukken 6 tot en met 8 blijkt dat de bovenstaande investeringswensen voldoen aan de criteria zoals geformuleerd in het uitgangspuntennotitie.

▪ Hockey: extra veld

Om de geprognosticeerde verdere groei van hockey tot 2030 op te vangen is de aanleg van een extra hockeyveld noodzakelijk. Deze uitbreiding past op het reeds voorbelaste perceel binnen sportpark Het Hoge Land. Het gebruik van het voorbelaste perceel voor de realisatie van een hockeyveld maakt de door CVV Berkel gewenste uitbreiding van hun voetbalvelden binnen de grenzen van Het Hoge Land onmogelijk (zie paragraaf 9.5). De realisatie van een extra hockeyveld sluit aan bij de wens van HBR. De wens van HBR om het veld in 2024 aan te leggen past binnen de beperkte beschikbare uitvoeringscapaciteit en de procedure rond het vaststellen van het MIP zoals toegelicht in paragraaf 9.1.

▪ Voetbal: ombouw natuurgrasveld (1)

Het geprognosticeerde tekort aan trainingsuren voor voetbal in 2030 rechtvaardigt op basis van de geformuleerde uitgangspunten de ombouw van één natuurgrasveld naar een kunstgrasveld. Deze ombouw levert bijna 500 extra trainingsuren op. Hiermee wordt het tekort aan trainingscapaciteit zoals gesignaleerd in hoofdstuk 7.3 gecompenseerd.

Omdat zowel CVV als TOGB de wens hebben aangegeven om een natuurgrasveld (of wetrasveld) om te bouwen tot kunstgrasveld is het de vraag welk veld wij ombouwen. Hierbij is relevant dat CVV momenteel minder kunstgrasvelden heeft dan TOGB (2 vs. 3,6) maar de huidige gebruiksdruk bij TOGB ligt hoger dan bij CVV. Om kapitaalvernietiging en extra kosten te voorkomen combineren wij de ombouw met een geplande (toplaag)

vervanging van natuurgrasvelden. De volgende geplande topaagvervangingen zijn velden van CVV: veld 1 in 2024 en veld 2 2026. Renovaties van velden van TOGB zijn pas na 2027 gepland.

Afweging

Positief. De beide investeringen zijn wenselijk de onze sportaccommodaties mee te laten groeien met de groei van onze bevolking en passen binnen de vastgestelde uitgangspunten. De vraag of wij een veld van CVV of TOGB ombouwen leggen wij in 2023 aan de gemeenteraad voor. Hierdoor kunnen we bij deze afweging de ontwikkelingen (bijvoorbeeld ten aanzien van de ontwikkeling van de populariteit van voetbal) in de komende jaren meenemen.

9.4 Categorie 3: uitbreidingen met toename sportparticipatie

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
2.1	Atletiekbaan (300/400 meter)	800 - 1.200	nb
2.2	Aanleg padelbanen ³⁷ (per veld)	80 - 110	nb
2.3	Beachvolleybalveld (fase 2)	40 ³⁸	Incidenteel

In de voorgaande hoofdstukken inventariseerden wij een aantal investeringswensen voor het realiseren van nieuwe accommodaties die bij kunnen dragen aan de sportparticipatie in onze gemeente. Deze sporten hebben zichzelf de afgelopen jaren bewezen. De realisatie van de hiervoor benodigde voorzieningen stimuleert onze inwoners om (nog) meer te sporten en dragen derhalve bij aan de realisatie van de doelen uit ons sportbeleid. Deze sporten maken in de huidige situatie geen deel uit van de basisinfrastructuur. De eerdere aanleg van padelbanen en beachvolleybalvelden waren initiatieven van verenigingen zelf.

Er zijn drie mogelijkheden waarop we om kunnen gaan met deze wensen:

- a) We nemen deze op in onze basisinfrastructuur. Dit houdt in dat we hier als gemeente zelf voorzieningen voor realiseren en exploiteren en deze tegen een niet-kostendekkend tarief ter beschikking stellen aan verenigen.
- b) We ondersteunen deze op andere manier, bijvoorbeeld door het verstrekken van een eenmalige bijdrage en/of het beschikbaar stellen van grond.
- c) We ondersteunen deze wensen niet.

▪ Atletiekbaan

Atletiek is populair in onze gemeente (zie paragraaf 7.3) en laat de afgelopen jaren een stabiele groei zien. In de ons omringende gemeenten (Delft, Zoetermeer, Rotterdam) zijn atletiekbanen aanwezig. Het is aannemelijk dat de realisatie van een atletiekbaan in onze gemeente het aantal beoefenaars van deze sport zal laten toenemen.

Naast de kosten voor de realisatie van een dergelijke voorziening is de hiervoor benodigde oppervlakte een knelpunt: voor de realisatie van een 400-meterbaan is een terrein van circa 190 bij 120 meter noodzakelijk (exclusief voorzieningen als kantine en kleedkamers). Dit staat gelijk aan ongeveer 2 voetbalvelden. Hiervoor is onvoldoende vrije ruimte beschikbaar op of nabij de huidige sportparken.

³⁷ Bij opname in de basisinfrastructuur

³⁸ Vraag maximale bijdrage ondersteuning Volley2B

- **Padelbanen**

Padel is een populaire sport die zijn aantrekkingskracht in onze gemeente bewezen heeft. Drie tennisverenigingen hebben de wens aangegeven padelbanen aan te leggen. Hiervoor lijkt binnen de bestaande contouren van het sportpark ruimte aanwezig te zijn, al dan niet door het ombouwen van bestaande tennisvelden.

Als we deze verzoeken naast de in hoofdstuk 4 geformuleerde criteria voor uitbreidingen leggen kunnen we vraagtekens stellen bij twee criteria: de commerciële exploitbaarheid en het verenigingsverband. Door de relatief beperkte ruimte die een padelbaan inneemt, de relatief lage investeringskosten en hoge potentiële benutting lijkt het mogelijk om padelbanen kostendekkend te exploiteren. Triomf heeft reeds aangegeven dat zij zelf voldoende middelen hebben om extra banen aan te leggen en deze kostendekkend te exploiteren. Hiernaast kan padel gezien worden als een sport die vooral in 2-op-2 (of 1-op-1) verband beoefend wordt, waardoor het verenigingsverband minder sterk is dan bij teamsporten³⁹.

- **Beachvolleybal fase 2**

Zoals wij in hoofdstuk 6 aangaven valt is vooruitlopend op het vaststellen van dit plan een voorstel voorgelegd over de realisatie van beachvelden op het voormalige oefenveld voor honk- en softbal in Bergschenhoek. Daarmee valt de aanleg van de velden buiten het kader van dit plan. De tweede fase van dit plan bestaat uit het realiseren van voorzieningen, waaronder een paviljoen. De aanleg hiervan vergroot de mogelijkheden om dit terrein te gebruiken als volwaardige sportaccommodaties.

Afweging

Positief: beachvolleybal. De aanleg van een beachvolleybalveld (die op termijn ook gebruik kan worden voor andere beachsporten) is een waardevolle aanvulling op onze sportaccommodaties en voldoet aan de in hoofdstuk 5 geformuleerde criteria voor uitbreidingen. Door aan te sluiten bij het initiatief van Volley2B realiseren we deze voorziening op korte termijn tegen relatief beperkte kosten. De aanleg van voorzieningen op dit veld is niet strikt noodzakelijk maar is wel wenselijk voor de benutting van deze velden. Het verstrekken van een eenmalige bijdrage houdt in dat dit geen structureel effect heeft op de begroting en er geen noodzaak is beachvelden op te nemen in de basisinfrastructuur. In het licht van deze overwegingen verstrekken wij Volley2B een eenmalige bijdrage van € 25.000,-. De hoogte van dit bedrag sluit aan bij de eerder vooruitlopend op dit plan verstrekte eenmalige bijdragen aan LTC Triomf en de schaatsvereniging. De resterende € 15.000,- die benodigd is voor de realisatie van de tweede fase dient Volley2B zelf op te brengen.

Positief op basis van kostenneutraliteit: padel. De aanleg van padelbanen is een waardevolle aanvulling op onze sportaccommodaties. Omdat kostendekkende exploitatie van deze accommodaties mogelijk is nemen we deze niet op in de basisinfrastructuur. De aanleg en de exploitatie hiervan is hiermee de verantwoordelijkheid van individuele verenigingen, wij ondersteunen hen hierbij door waar mogelijk grond ter beschikking te stellen. De kosten en uitvoering van de aanleg van deze zaken is de verantwoordelijkheid van verenigingen zelf. Dit geldt ook voor de kosten voor het ombouwen van bestaande tennisbanen.

³⁹ Deze argumenten kunnen ook gemaakt worden ten aanzien van tennis, deze passen bij de door de verenigingen geuite wens om privatisering te onderzoeken in hoofdstuk 7

Negatief: atletiek. Hoewel de aanleg van een atletiekbaan een positief effect kan hebben op de sportparticipatie wegen de hoge kosten niet op tegen de maatschappelijke meerwaarde. Hiernaast is er momenteel geen ruimte beschikbaar voor de realisatie van een dergelijke voorziening.

9.5 Categorie 4: uitbreidingen met toename sportbeleving

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
4.1	Veldverlichting honk/softbal	90	6
4.2	Overdekte locatie jeu de boules	nb	nb

De bovenstaande wensen hebben niet direct een relatie tot de beschikbare capaciteit. De uitvoering hiervan leidt naar verwachting niet direct tot een toename van het aantal sporters in onze gemeente. De realisatie van deze uitbreidingen draagt wel bij aan de sportbeleving van de betrokken sporters.

Afweging

Negatief. De beide investeringen bieden weliswaar een meerwaarde voor de betreffende sportactiviteiten maar zijn strikt genomen niet noodzakelijk. Hiernaast gaat het om relatief kleine groepen sporters, waardoor de maatschappelijke meerwaarde beperkte is. Indien de beide vereniging deze wensen zelf willen verwezenlijken werken we hieraan mee op basis van kostenneutraliteit.

9.6 Categorie 5: beperkte capaciteitsproblemen

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
5.1	Extra voetbalveld	650	48
5.2	Voetbalveld ombouwen kunstgras	600	37
5.4	Extra handbalveld	100 - 120	5-8
5.6	Uitbreiding 2 tennisbanen	200 - 240	7-19
5.5	Blaashal	0	0

De bovenstaande investeringswensen betreffen uitbreidingen van de huidige capaciteit maar voldoen niet aan de eisen zoals geformuleerd in de uitgangspuntennotitie.

▪ Uitbreiding voetbalveld

Uit de prognose in paragraaf 7.2 blijkt dat er na de ombouw van één natuurgrasveld naar kunstgras voldoende veldcapaciteit aanwezig is. Vanuit het kader van de uitgangspuntennotitie, waarin wij onder meer vastlegden dat wij de capaciteit per gemeente bekijken en niet per individuele vereniging, bestaat er derhalve geen aanleiding voor het aanleggen van een extra voetbalveld. Wel is het zo dat de beschikbare vrije capaciteit zich vooral bevindt op de sportparken in Bergschenhoek en Bleiswijk.

De gewenste uitbreiding met een voetbalveld is verbonden met de vraag van de uitbreiding van de capaciteit voor hockey (zie 9.3). Op sportpark Het Hoge Land is nog één perceel ter grootte van een voetbal/hockeyveld beschikbaar. In 2018 besloten⁴⁰ wij om dit perceel voor te belasten, vooruitlopend op een besluit over de aanwending hiervan op basis van capaciteitsberekeningen naar de toekomstige sportbehoefte. De uitgevoerde capaciteitsberekeningen geven hier duidelijkheid over. Als wij besluiten om dit veld te

⁴⁰ BW1800260 d.d. 21 augustus 2018

benutten voor de gewenste uitbreiding met een hockeyveld kan niet voldaan worden aan de wens van CVV om hun velden uit te breiden. TOGB geeft aan geen ambitie te hebben om haar aantal velden uit te breiden.

- **Voetbal: ombouw natuurgrasveld (2)**

In paragraaf 9.3 lichtten we de wens toe om één voetbalveld op sportpark Het Hoge Land om te bouwen naar kunstgras. Dit lost de capaciteitsproblemen van voetbal in onze gemeente op. Indien volstaan wordt met de ombouw van slechts één veld houdt één van de twee voetbalverenigingen op Het Hoge Land een (beperkt) tekort in trainingscapaciteit. Dit kan opgelost worden door, in plaats van één, twee natuurgrasvelden om te bouwen tot kunstgras. Dit gaat echter in tegen de geformuleerde uitgangspunten, waarin we vastlegden dat we naar de benodigde capaciteit bepalen per sport en niet per individuele vereniging.

- **Handbal**

De capaciteit van het huidige handbalveld loopt de komende jaren tegen haar grenzen aan, zeker indien de huidige toename van de populariteit van deze sport in onze gemeente blijft toenemen. Deze toename is echter onvoldoende om te voldoen aan de gestelde kaders ten aanzien van capaciteit bij uitbreidingen ('40-75%-regel'). Wel zullen wij het perceel waarop tot 2024 de dependance van de Prins Johan Frisoschool zich bevindt reserveren voor nader te bepalen mogelijke uitbreidingswensen van TOGB.

- **Tennisbanen**

Uit de capaciteitsberekeningen blijkt aan de hand van de gehanteerde normen en uitgangspunten geen noodzaak om het aantal tennisbanen uit te breiden. Hiernaast wordt een deel van de baandruk bij ATV Berkenrode veroorzaakt door het gebruik van de commerciële tennisschool. Hiernaast is er op sportpark het Hoge Land ruim voldoende capaciteit aanwezig in velden van TOGB in beschouwing genomen worden.

- **Blaashal Hockey**

Zoals beschreven in hoofdstuk 7.2 kan de realisatie van een blaashal voor hockey bijdragen aan het verminderen van de druk op de binnensportaccommodaties in de winterperiode. Dit is op basis van de bezettingscijfers en de geformuleerde uitgangspunten weliswaar voordelig, doch niet strikt noodzakelijk. Het voorstel van HBR is voor de gemeente kostenneutraal.

Afweging

Negatief, met uitzondering van de blaashal onder voorwaarde van budgetneutraliteit. De investeringswensen in deze categorie voldoen niet aan de geformuleerde uitgangspunten ten aanzien van capaciteitsuitbreiding. Omdat de realisatie van de gewenste blaashal per saldo kostenneutraal is en een meerwaarde heeft voor de binnensport in de winterperiode is dit wel een wenselijke aanpassing. Wij faciliteren deze realisatie door de werkzaamheden die hiervoor noodzakelijk zijn mee te nemen in de renovatie van veld 3 van HBR en de kosten van deze aanpassingen in rekening te brengen bij HBR.

De besluiten over het ombouwen van een natuurvoetbalveld naar kunstgras en de realisatie van een handbalveld zijn overigens niet onomkeerbaar. In een later stadium kunnen deze alsnog uitgevoerd worden door het ombouwen van een van de natuurgrasvelden en het gebruik van het perceel waar zich nu de dependance bevindt van de school op het sportpark.

9.7 Categorie P: Prestatiesport

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
P.1	Waterveld als standaard (per veld)	270	30

Naar aanleiding van de vraag van de commissie Samenleving op oktober 2020 hebben wij sportverenigingen gevraagd of zij ambities hebben op het gebied van prestatiesport en zo ja, welke aanpassingen van accommodaties hiervoor nodig is. Wij hebben hierop alleen een bevestigende reactie ontvangen van HBR (zie hoofdstuk 7.3). HBR pleit ervoor watervelden in plaats van zand ingestrooide velden te beschouwen als basisvoorziening voor hockeyvelden. Deze wens wordt in Nederland vooral gebruikt bij verenigingen met ambities op het gebied van prestatiesport (of topsport). Binnen het huidige beleidskader en de geformuleerde ondersteunen wij met onze accommodaties alleen breedtesport. Het voldoen aan deze wens zou hierdoor een bijstelling van het bestaande beleid inhouden.

Indien wij aan de wens van HBR voldoen zou dit inhouden dat nieuwe hockeyvelden (zie paragraaf 9.3) deels aangelegd worden als waterveld in plaats van zandveld. Hiernaast ligt het voor de hand om bij renovaties van de toplaag van de bestaande velden van HBR en HVB deze te vervangen door watervelden. Dit leidt tot een extra investering⁴¹ van circa € 270.00,- per veld. De volgende renovaties van toplagen van hockeyvelden zijn gepland in 2023 (drie velden) en uitbreiding in 2024 (zie 9.3).

Afweging

Negatief. Er is op basis van ons sportbeleid onvoldoende aanleiding om prestatiesport op te nemen in onze basisinfrastructuur. De extra kosten die hiermee gemoeid wegen niet op tegen het maatschappelijke rendement en kunnen elders effectiever besteed worden. De afgelopen periode is tevens gebleken dat sportverenigingen met ambities op het gebied van prestatie- of topsport zelf in staat blijkt om de kosten hiervoor te dragen (bijvoorbeeld de tennishal van ATV Berkenrode en de realisatie van watervelden bij HBR). Een derde argument is precedentwerking. Doordat er bij andere verenigingen geen behoefte lijkt te zijn aan aanvullende voorzieningen voor prestatiesport lijkt dit op korte termijn beperkt. Op de langere termijn kan eventuele precedentwerking ook voor andere verenigingen en investeringswensen aanzienlijke financiële gevolgen hebben.

9.8 Categorie X: grote uitbreidingen

Nr.	Investering	investering	Effect op begroting
X.1	Vierde sportpark	11.000 ⁴²	nb
X.2	Uitbreiding zwembad	nb	nb

Naast de op specifieke vormen van sportbeoefening gerichte uitbreidingswensen zijn er twee grote investeringswensen met een impact op verschillende sporten: de mogelijke realisatie van een vierde sportpark en de uitbreiding van het zwembad.

▪ Vierde sportpark

Op verzoek van de Raad nemen wij een verkenning naar deze wens mee in deze rapportage. In bijlage 3 hebben wij een globale raming opgenomen van de kosten van het 'uitplaatsen' van een voetbalvereniging van Sportpark Het Hoge Land naar een nog nader

⁴¹ Gebaseerd op de meerkosten van de ombouw van hockeyveld 2 van HBR naar waterveld in 2020

⁴² Inclusief grondkosten, exclusief opportunity costs mogelijk herbestemming bestaande accommodaties

te bepalen nieuwe locatie. De kostenraming is tot stand gekomen op basis van kengetallen en normen en aanbevelingen van de KNVB. De kosten van het verplaatsen van een hockeyvereniging met eenzelfde hoeveelheid velden is in grote lijnen vergelijkbaar met deze doorrekening.

In een dergelijk scenario zouden de vrijgekomen velden en accommodaties op sportpark Het Hoge Land gebruikt kunnen worden voor het realiseren van andere wensen uit dit plan, zoals de uitbreiding van hockey, realisatie van een atletiekbaan en/of padelbanen. De transformatiekosten van dergelijke ingrepen vallen buiten het kader van dit plan. Ook is er geen doorrekening gemaakt van de gesuggereerde herbestemming van deze velden voor woningbouw.

Voor het daadwerkelijk nemen van een besluit over de wenselijkheid, mogelijkheid en (financiële en ruimtelijke) consequenties van een vierde sportpark is meer onderzoek noodzakelijk. De capaciteitsberekeningen in dit plan geven hier voor de periode tot 2030 geen aanleiding voor: de huidige sportparken kunnen binnen de gestelde periode en kaders de geprognosticeerde toename van het aantal sporters door de groei van onze bevolking opvangen.

▪ **Uitbreiding zwembad**

Wij onderzoeken de mogelijkheid van uitbreiding van het zwembad niet nader. Het geconstateerde capaciteitstekort van het zwembad is relatief beperkt, terwijl de kosten voor uitbreiding hoog zijn. De bezetting van een eventuele uitbreiding voldoet hiernaast niet aan de kaders die wij stellen ten aanzien van gebruik (de '40/75-regel'). Hiernaast zijn er in de directe omgeving diverse zwembaden aanwezig waar zwemmers gebruik van kunnen maken.

Afweging

Negatief. Beide wensen betreffen grote investeringen die niet voldoen aan de vastgestelde uitgangspunten. De benodigde middelen voor deze uitbreidingen staan niet in verhouding tot de maatschappelijke meerwaarde hiervan.

Omdat veel van de accommodaties in 2030 of daarna hun maximale capaciteit bereiken is het wenselijk om bij verdere grote uitbreidingen van onze woningbouwplanning rekening te houden met de mogelijkheid van het uitbreiden van onze sportvoorzieningen. Wij nemen deze overweging mee bij het opstellen van de strategische kaart van Lansingerland. Of uitbreiding daadwerkelijk noodzakelijk is hangt sterk af van de ontwikkelingen ten aanzien van lidmaatschap van sportverenigingen en de verschuivingen naar ongeorganiseerde sport zoals toegelicht in hoofdstuk 5.

9.9 Investeringsprogramma

In figuur 9.3 is het uit de afwegingen van de voorgaande paragrafen resulterende investeringsprogramma weergegeven. De figuur bevat de financiële gevolgen per jaarschijf ten opzichte van de vastgestelde begroting 2021-2024. In deze figuur is nog geen rekening gehouden met de inzet van ambtelijke begeleiding van deze werkzaamheden.

	2021	2022	2023	2024 ⁴³	2025	2026	2027
Extra zandhockeyveld	-	-	-	0	46	45	45
Ombouw wedstrijdveld kunstgras	-	-	-	0	47	46	46
Voorzieningen beachvolleybal (fase 2)	25	-	-	-	-	-	-
Extra investeringen accommodatieplan	25	0	0	0	93	91	91
Reservering accommodatieplan	85 ⁴⁴	20	100	200	200	200	200
Effect op meerjarenbegroting	-60	-20	-100	-200	-107	-109	-109

Figuur 9.3: gevolgen investeringsprogramma t.o.v. vastgestelde begroting 2021-2024

Besluitvorming over deze investeringen worden opgenomen in de integrale afweging van de Kadernota 2022. De uitvoering van deze investeringen nemen wij mee bij de periodieke afweging in het kader van het vaststellen van het Meerjaren Investerings Programma.

⁴³ Vanaf jaarschijf 2024 houden wij rekening met het wegvallen van de SPUK, waardoor de investeringen en kosten voor onderhoud vanaf deze jaarschijf 21% hoger zijn dan in eerdere jaarschijven.

⁴⁴ Vooruitlopend op besluitvorming hebben wij in dit bedrag reeds de uitgave van € 15.000 voor het gereedmaken van 'fase 0' van het voormalige honk- en softbalterrein voor beachvolleybal in mindering gebracht (zie raadsbrief U21.01470)

Bijlage 1: prognose sporters 2030

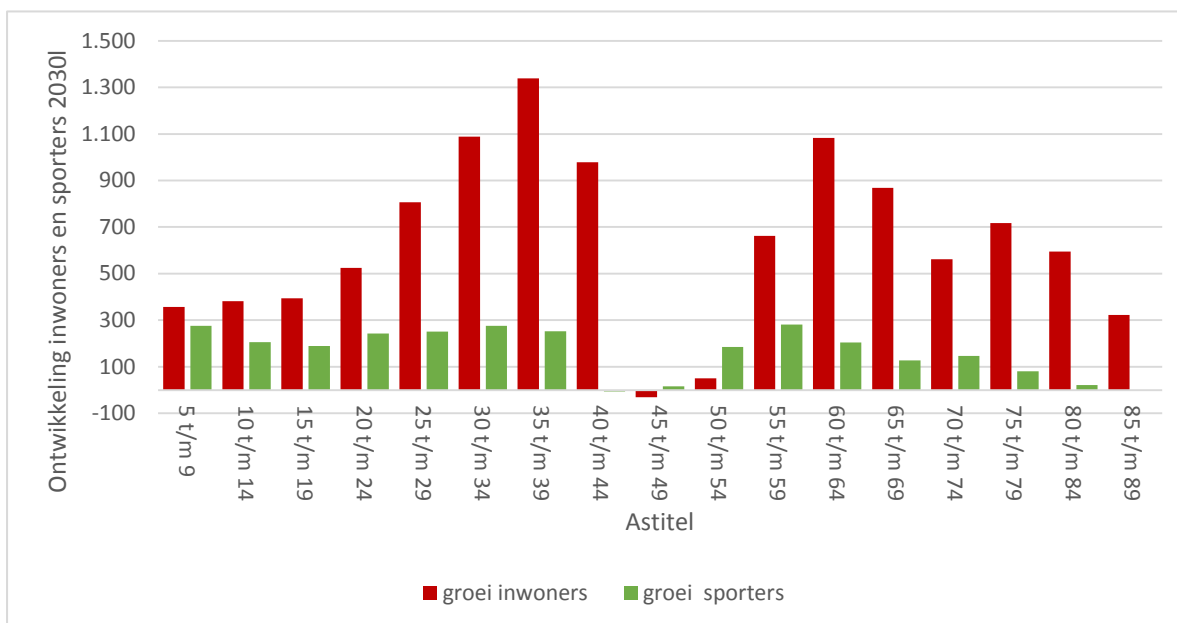
De onderstaande tabel geeft een gedetailleerd overzicht van verwachte groei van het aantal sporters in Lansingerland in 2030, gebaseerd op de berekeningssystematiek zoals toegelicht in paragraaf 5.1.

Leeftijd	% lid sportbond	inwoners 2019	inwoners 2030	sporters 2019	sporters 2030	groei sporters	groei sporters %
0 t/m 4	1,3%	4.066	4.600	54	60	6	11%
5 t/m 9	41,6%	4.643	5.000	1.932	2.080	148	8%
10 t/m 14	71,6%	4.519	4.900	3.232	3.508	276	9%
15 t/m 19	52,2%	4.206	4.600	2.195	2.401	206	9%
20 t/m 24	35,7%	2.876	3.400	1.025	1.214	189	18%
25 t/m 29	29,9%	2.393	3.200	714	957	243	34%
30 t/m 34	23,4%	3.412	4.500	802	1.053	251	31%
35 t/m 39	20,7%	4.262	5.600	884	1.159	275	31%
40 t/m 44	25,8%	4.621	5.600	1.192	1.445	253	21%
45 t/m 49	28,8%	5.231	5.200	1.504	1.498	-6	0%
50 t/m 54	29,3%	4.850	4.900	1.420	1.436	16	1%
55 t/m 59	27,9%	4.038	4.700	1.127	1.311	185	16%
60 t/m 64	26,1%	3.217	4.300	841	1.122	281	33%
65 t/m 69	23,6%	2.832	3.700	669	873	204	31%
70 t/m 74	22,7%	2.538	3.100	577	704	127	22%
75 t/m 79	20,2%	1.733	2.450	348	495	147	42%
80 t/m 84	13,6%	1.155	1.750	157	238	81	52%
85 t/m 89	6,5%	728	1.050	47	68	21	44%
90 t/m 94	3,6%	249	450	9	16	7	81%
95+	7,0%	57	100	4	7	3	75%
Totaal		61.626	73.100	18.733	21.645	2.912	15,5%

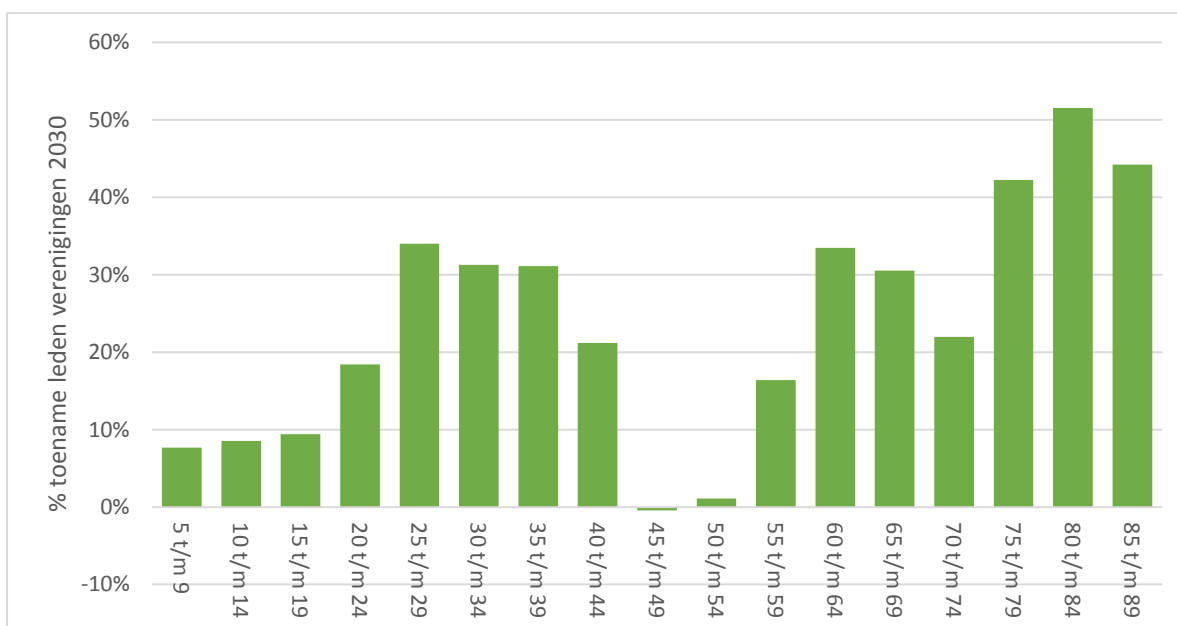


Leeftijd	% lid sportbond	inwoners 2019	inwoners 2030	sporters 2019	sporters 2030	groei sporters	groei sporters %
4 t/m 19	55,0%	13.368	14.500	7.359	7.990	631	8,6%
20 t/m 64	27,2%	34.900	41.400	9.509	11.195	1.686	17,7%
65 t/m 89	20,0%	8.986	12.050	1.798	2.378	580	32,2%
gemiddeld		57.254	67.950	18.666	21.562	2.896	15,5%

In de onderstaande figuur zijn de resultaten uit de bovenstaande tabel samengevat per leeftijdscategorie.



De figuur hieronder zoomt nader in op de groei van het aantal sporters in 2030 (de groene staven uit de figuur hierboven).

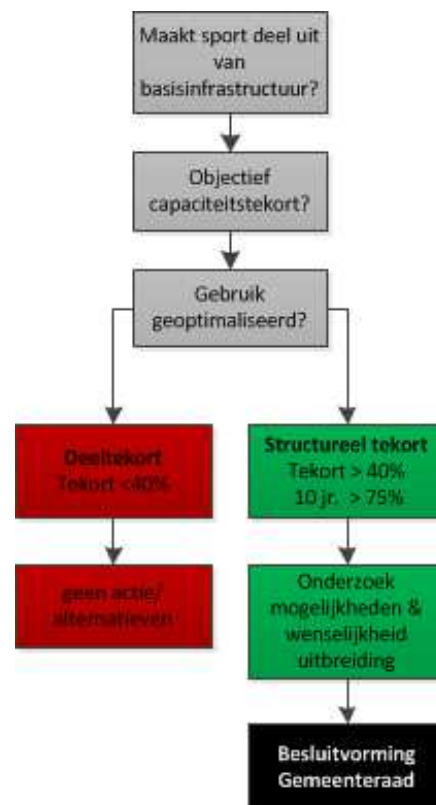


Bijlage 2: kader voor uitbreiding accommodaties

De onderstaande tekst is opgenomen in de vastgestelde uitgangspuntennotitie (T19.15532).

Omdat wij zo slim mogelijk om willen gaan met de bestaande capaciteit van onze accommodaties doorlopen wij bij het beoordelen van de noodzaak tot uitbreidingen van onze bestaande accommodaties altijd de volgende stappen:

1. Maakt de betreffende sport deel uit van de onder 4.5 vastgestelde **basisinfrastructuur**?
2. **Objectief vaststellen tekort** aan de hand van de voor de betreffende sport geldende normen. Hierbij maken we onder andere onderscheid tussen de gebruiksdruk op '*prime time*' versus de totale gebruiksdruk en seizoensgebonden gebruik.
3. We **optimaliseren het gebruik** van de betreffende accommodaties. Hierbij vragen wij actieve medewerking van gebruikers en verenigingen. Voorkeuren voor gebruik op bepaalde dagen/uren en adviezen van sportbonden zijn hierbij niet per definitie maatgevend.
4. We spreken van een **deelttekort** (i.t.t. een structureel tekort) indien de geprognosticeerde capaciteitsvraag minder dan 40% van een beoogde uitbreiding bedraagt ten tijde van de geplande realisatie. Aanvullend hierop dient er een realistisch zicht te zijn op 75% gebruik van de extra capaciteit binnen 10 jaar.
5. In het geval van een **deelttekort** (dus minder dan 40% gebruik) onderzoeken wij alternatieven om dit op te lossen. Hierbij kijken wij ook naar de mogelijkheden voor sporters in omliggende gemeenten.
6. Indien er sprake is van een **structureel tekort** starten wij een onderzoek naar de mogelijkheid van aanpassingen of uitbreidingen. De uiteindelijke afweging en besluitvorming berust altijd bij de gemeenteraad.



Bijlage 3: raming kosten 4^e sportpark

De onderstaande tabel bevat een globale verkenning van de kosten voor het realiseren van een vierde sportpark door het 'uitplaatsen' van een (fictieve) voetbalvereniging naar een nieuw te ontwikkelen locatie. De kostenraming is tot stand gekomen op basis van kengetallen en normen en aanbevelingen van de KNVB. De kosten van het verplaatsen van een hockeyvereniging met eenzelfde hoeveelheid velden is in grote lijnen vergelijkbaar met deze doorrekening.

Omschrijving	Q	Eenheid	Prijs per eenheid	
Bouwkosten				€ 1.180.331
Kantine	240	m²	€ 1.150,00	€ 276.000,00
Kleedkamers	565	m²	€ 1.150,00	€ 649.750,00
Tribune	0	m²	€ 550,00	€ -
Bijkomende kosten / algemene kosten / W&R	27,5%	aandeel	€ 925.750,00	€ 254.581,25
Aanleg sportfaciliteiten				€ 4.593.750
Voetbalveld kunstgras	5	st.	€ 600.000,00	€ 2.500.000,00
Voetbalveld natuurgras	2	st.	€ 100.000,00	€ 200.000,00
Voetbal oefenveld natuurgras	3	st.	€ 40.000,00	€ 120.000,00
Hekwerk	1.000	m1	€ 35,00	€ 35.000,00
Lichtmasten	16	st.	€ 20.000,00	€ 320.000,00
Staartkosten	25,0%	aandeel	€ 3.175.000,00	€ 793.750,00
Overige inrichting				€ 1.414.550
Looppaden	14.600	m²	€ 45,00	€ 657.000,00
Berm/ groen	7.300	m²	€ 10,00	€ 73.000,00
Parkeerplaatsen	140	st.	€ 400,00	€ 56.000,00
Grondwerk	76.820	m²	€ 2,00	€ 153.640,00
Hekwerk om het gehele terrein	1.600	m1	€ 120,00	€ 192.000,00
Staartkosten	25,0%	aandeel	€ 1.131.640,00	€ 282.910,00
TOTAAL NOMINALE KOSTEN				€ 7.188.631
TOTAAL NOMINALE KOSTEN AFGEROND)				€ 7.200.000
Verwerving	76.820	m²	€ 50,00	€ 3.841.000
TOTALE KOSTEN INCLUSIEF VERWERVING				€ 11.041.000

Bijlage 4: samenvatting investeringswensen

In de onderstaande tabel is de opbouw van de in hoofdstuk 9 opgenomen financiële gegevens nader uitgesplitst.

Nr.	Investering	investering	Kapitaallast	Exploitatie	Inkomsten	afweging
1.1	Sporthal Wilderszijde	Reeds in begroting opgenomen				
2.1	Extra hockeyveld zand	650	41	9	-15	Positief
2.2	Voetbalveld ombouw kunstgras	600	50	-3	-10	Positief
2.1	Atletiekbaan (300/400 meter)	800 / 1.200	57 - 85	15-23	nb	Negatief
2.2	Aanleg padelbanen/veld	80 - 110	5-7	1,5-3	nb	€ neutraal
2.3	Beachvolleybalveld	35	-	-	-	Positief
4.1	Veldverlichting honk/softbal	90	4,5	1,5	0	Negatief
4.2	overdekte locatie Jeu de Boules	nb	nb	nb	nb	Negatief
5.1	Extra voetbalveld	650	54	11	-17	Negatief
5.2	Voetbalveld ombouwen kunstgras	600	50	-3	-10	Negatief
5.4	Extra handbalveld	100 - 120	5-6	2,5-5	-3	Negatief
5.6	Uitbreiding 2 tennisbanen	200 - 240	12,5 - 15	5-15	-11	Negatief
5.5	Blaashal	-	-	-	-	€ neutraal
P.1	Waterveld als standaard/veld	270	27	2,5	-	Negatief
X.1	Vierde sportpark	11.000	nb	65	92	Negatief
X.2	Uitbreiding zwembad	nb	nb	nb	nb	Negatief

Onderwerp **Vaststellen toetsingskader Enecogelden**

Portefeuillehouder Jan-Willem van den Beukel

Registratienummer BR2100086

Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

Het “Toetsingskader investeringen uit Enecogelden” (T21.06716) vast te stellen

0. Samenvatting

Naar aanleiding van de behandeling in de commissie AB van 15 september 2021 zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd in het toetsingskader:

- Terminologie over de netto schuldquote is aangepast naar: ‘Categorie A “minst risicovol”, categorie B “neutraal” en categorie C “meest risicovol”’, in lijn met de terminologie gebruikt in de P&C documenten.
- De weggevalen toelichting behorend bij inhoudelijke wegingsfactor A2 is toegevoegd.

Begin 2020 heeft de verkoop van alle aandelen Eneco plaatsgevonden wat geleid heeft tot een boekwinst van € 137,6 miljoen in 2020 en een toename van onze liquiditeitspositie voor dat bedrag. In de brief over de bestuursopdracht “Afloop bestuursopdracht Herziening financieringsstructuur” (U21.01307), heeft het college de raad geïnformeerd over welke voorstellen er voorliggen om financieel rendement te behalen; schulden te verlagen en te investeren in Stedin.

Naast deze aanwendungen van de Enecogelden blijft er nog een fors bedrag over waarmee investeringen in Lansingerland kunnen worden gedaan. Onderdeel van de bestuursopdracht was om te komen met een toetsingskader waarmee investeringsvoorstellen kunnen worden getoetst en afgewogen. Dit toetsingskader was onderdeel van de eerdergenoemde brief. (U21.01307) Tijdens de commissie behandeling op 3-6-2021 van deze brief heeft de raad aangegeven dat zij het toetsingskader middels een raadsvoorstel wil vaststellen.

In deze notitie vindt u het toetsingskader en de uitwerking daarvan terug (T21.06716). Op basis van input uit de commissiebehandeling hebben er kleine aanpassingen plaatsgevonden op het toetsingskader uit de eerdergenoemde brief (U21.01307). De belangrijkste wijzigingen betreffen een verdere explicitering van de procedure omtrent bestedingsvoorstellen (kopje “koppeling aan de P&C-cyclus”) evenals een verduidelijking van de trapsgewijze aanpak rondom de randvoorwaardelijke criteria respectievelijk de beoordelingscriteria. Daarnaast is een verdere verheldering en formalisering gemaakt van het criterium in welke mate een investeringsvoorstel bijdraagt aan de opgaven volgend uit het Toekomstperspectief en de Sustainable Development Goals (SDG’s) waar wij ons als gemeente aan hebben gecommitteerd (Criteria A1).

In deze notitie gaan wij verder in op het proces rondom bestedingsvoorstellen en het gebruik van het toetsingskader. Het is de culminatie van een lang proces om de betrokkenheid van de Raad gestalte te doen geven en haar een raamwerk te bieden waarmee zij de legio ideeën voor besteding van de Enecogelden kan afwegen op maatschappelijk en/of financieel rendement. Met dit afwegingskader wordt de Raad geëquipeerd haar gewenste rol te pakken en om samen met het College de Enecogelden optimaal in te zetten.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

Begin 2020 heeft de verkoop van alle aandelen Eneco plaatsgevonden wat geleid heeft tot een boekwinst van € 137,6 miljoen in 2020 en een toename van onze liquiditeitspositie voor dat bedrag. In de brief over de bestuursopdracht “Afloop bestuursopdracht Herziening financieringsstructuur” (U21.01307), heeft het college de raad geïnformeerd over welke voorstellen er voorliggen om financieel rendement te behalen; schulden te verlagen en te investeren in Stedin.

Naast deze aanwendungen van de Enecogelden blijft er nog een fors bedrag over waarmee investeringen in Lansingerland kunnen worden gedaan. Onderdeel van de bestuursopdracht was om te komen met een toetsingskader waarmee investeringsvoorstellen kunnen worden getoetst en afgewogen. Dit toetsingskader was onderdeel van de eerdergenoemde brief. (U21.01307) Tijdens de commissie behandeling op 3-6-2021 van deze brief heeft de raad aangegeven dat zij het toetsingskader middels een raadsvoorstel wil vaststellen.

2. Maatschappelijk effect

Het doel van het toetsingskader is om te komen tot een keuze aan investeringen die een zo groot mogelijk maatschappelijk effect hebben. Op basis van de scores uit het toetsingskader kan uw raad besluiten welke investering of investeringen doorgang vinden om zo het maatschappelijk effect te genereren.

Criteria in het toetsingskader gaan dan ook in op het Toekomstperspectief en bijbehorende opgaven, omgevingsvisie, SDG's en de periode dat de investering maatschappelijk rendement creëert.

3. Argumenten

1.1 Uniforme manier van toetsen voorstellen over de jaren heen geeft inzicht

De Enecogelden zullen over meerdere jaren worden uitgegeven. Het is belangrijk om de verschillende initiatieven op een uniforme manier te toetsen. Door het vaststellen van het toetsingskader dwingt u af dat voor ieder voorstel dat ten laste komt van de Enecogelden via het toetsingskader een afweging is gemaakt. Hierdoor kunt u voorstellen vergelijken en afwegen op een uniforme wijze. De uiteindelijke beslissing om het voorstel goed te keuren heeft hiermee een duidelijke onderbouwing.

1.2 Het toetsingskader opent de dialoog over het bestedingsvoorstel

Het toetsingskader is geen absoluut kader. De eerste 3 criteria voor afweging geven wel een duidelijk kader waaraan een bestedingsvoorstel moet voldoen. De overige criteria zijn richtinggevend. Mochten er meerdere van deze criteria als “rood” worden aangemerkt is dit nog geen absolute reden om het voorstel af te wijzen. Het geeft wel aan dat er goed beschreven dient te worden waarom dit specifieke voorstel ondanks de “rode” criteria alsnog doorgang zou moeten vinden. Onderdeel van een ingevuld toetsingskader is dan ook een korte bondige toelichting per criterium. Bij het schrijven van de toelichting geldt als streven om deze te maximaliseren tot 2 A4.

1.3 Toetsingskader is aangescherpt naar aanleiding van opmerkingen van uw raad

Het toetsingskader is eerder onder uw aandacht gebracht middels de brief over de bestuursopdracht “Afloop bestuursopdracht Herziening financieringsstructuur” (U21.01307). Deze brief is in zijn geheel besproken tijdens de commissievergadering op 30-6-2021, ook het toetsingskader is daarbij aan bod gekomen. Enkele raadsleden gaven te kennen dat het toetsingskader specifiek in diende te gaan op de Sustainable Development Goals. Het college is het eens met deze toevoeging. Het toetsingskader en de beschrijving daarvan zijn daarom aangescherpt om aan uw wensen te voldoen.

4. Kanttekeningen

1.1 Het toetsingskader is een middel om een afweging te kunnen maken

Het vaststellen van het toetsingskader verschaft uw raad en het college een middel om af te wegen. Het is geen absoluut kader en zal op punten subjectieve invullingen kunnen bevatten. Het is dan ook vooral bedoeld om een afgewogen beslissing te kunnen op basis van het kader. Het debat omtrent de bestedingsvoorstellen zal daarom net zo belangrijk zijn.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

Het vaststellen van dit afwegingskader kent geen financiële consequenties.

6. Juridische aspecten

Het betreft een toetsingskader zonder juridische grondslag. Dit neemt niet weg dat bestedingsvoorstellen altijd aan de geldende wet- en regelgeving moeten voldoen. Dit is niet opgenomen in het toetsingskader omdat dit een altijd geldende voorwaarde is.

7. Duurzaamheid

Het onderwerp duurzaamheid is als belangrijk onderdeel geïntegreerd in het toetsingskader. Zowel het Toekomstperspectief als de SDG's (denk hierbij aan de doelen: toegang tot betaalbare en duurzame energie voor iedereen, infrastructuur voor duurzame energie, maak dorpen duurzaam) hebben een duidelijke link met duurzaamheid. Duurzame bestedingsvoorstellen zullen dan ook een stuk beter scoren dan niet duurzame voorstellen op basis van het toetsingskader.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Met de opbrengst uit de verkoop van Eneco heeft Lansingerland de kans om extra te investeren in de toekomst van de gemeente. De bedoeling is dat inwoners, lokale ondernemers en/of plaatselijke maatschappelijke organisaties daar maximaal van profiteren.

Bij de inventariserende ronde langs de fracties heeft u duidelijk aangegeven dat de Raad als democratische afvaardiging de wensen van de inwoners goed kan wegen. Met het nu aangeboden toetsingskader heeft u een handzaam instrument tot uw beschikking om investeringsinitiatieven af te wegen die het meeste bijdragen bij de wensen en ambities van Lansingerland. Nadat u zelf keuzes hebt gemaakt in het type van investering of project, zal bij de uitwerking daarvan naar concrete projectplannen burgerparticipatie naar de overtuiging van het college veel meerwaarde hebben. Een voor Lansingerland relevante investering kan gericht zijn op zeer uiteenlopende doelgroepen; het kan gaan om de burger in zijn algemeenheid, maar bijvoorbeeld ook om jongeren, (specifieke) ondernemers of verenigingen, etc. Wij stellen voor om de beoogde aanpak van burgerparticipatie integraal onderdeel te laten uitmaken van het concept projectplan. Zo kunt u bij de besluitvorming nog invloed uitoefenen op de aanpak van burgerparticipatie van het specifieke project.

9. Verdere procedure

Na het vaststellen van het toetsingskader zullen alle bestedingsvoorstellen ten laste van de Enecogelden aan u aangeboden worden met een ingevuld toetsingskader. Deze voorstellen zullen niet meer kunnen landen in de Begroting 2022-2025 maar bieden voeding voor het formatiedossier dat aangeboden zal worden aan het nieuwe College in 2022 en mogelijk ook de Begroting 2023-2026.

In 2022 zullen de bestedingsvoorstellen worden aangeboden, vastgesteld en gemonitord via de reguliere P&C-cyclus.

Bijlagen

1. Toetsingskader investeringen uit Enecogelden (T21.06716)

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR2100086

Onderwerp **Vaststellen toetsingskader Eneco gelden**

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- uniforme manier van toetsen voorstellen over de jaren heen geeft inzicht;
- het toetsingskader opent de dialoog over het bestedingsvoorstel;
- een duidelijk bestedingsproces leidt tot gelijke kansen voor initiatiefnemers.

Rekening te houden met

- de door de Raad op 30 juni geuite wensen en bedenkingen.

Besluit(en)

Het “Toetsingskader investeringen uit Enecogelden” (T21.06716) vast te stellen

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de griffier,

Bert Schouten

Toetsingskader investeringen uit Enecogelden

Inhoudsopgave

INLEIDING	3
HET PROCES OM TE KOMEN TOT BESTEDINGSVOORSTELLEN TEN LASTE VAN DE ENECOGELDEN.....	4
KOPPELING AAN DE P&C-CYCLUS	4
1. VOORSELECTIE DOOR DE RAAD OP BESTEDINGSVOORSTELLEN IN DE KADERNOTA.....	4
2. UITWERKING VAN HET BESTEDINGSVOORSTEL.....	4
3. FINALE BESLUITVORMING BIJ BEGROTING.....	4
4. MONITORING VAN DE VOORSTELLEN	4
HET TOETSINGSKADER MET UITLEG PER CRITERIUM	5
RANDVOORWAARDELIJKE CRITERIA	5
INHOUDELIJKE WEGING	7
FINANCIËLE AFWEGING	8
TOELICHTING OP HET TOETSINGSKADER	9

Inleiding

Begin 2020 heeft de verkoop van alle aandelen Eneco plaatsgevonden wat geleid heeft tot een boekwinst van € 137,6 miljoen in 2020 en een toename van onze liquiditeitspositie voor dat bedrag. In de brief over de bestuursopdracht “Afloop bestuursopdracht Herziening financieringsstructuur” (U21.01307), heeft het college de raad geïnformeerd over welke voorstellen er voorliggen om financieel rendement te behalen; schulden te verlagen en te investeren in Stedin.

Naast deze aanwendungen van de Enecogelden blijft er nog een fors bedrag over waarmee investeringen in Lansingerland kunnen worden gedaan. Onderdeel van de bestuursopdracht was om te komen met een toetsingskader waarmee investeringsvoorstellen kunnen worden getoetst en afgewogen. Dit toetsingskader was onderdeel van de eerdergenoemde brief. (U21.01307) Tijdens de commissie behandeling op 3-6-2021 van deze brief heeft de raad aangegeven dat zij het toetsingskader middels een raadsvoorstel wil vaststellen.

In deze notitie vindt u het toetsingskader en de uitwerking daarvan terug (T21.06716). Op basis van input uit de commissiebehandeling hebben er kleine aanpassingen plaatsgevonden op het toetsingskader uit de eerdergenoemde brief (U21.01307). De belangrijkste wijzigingen betreffen een verdere explicitering van de procedure omtrent bestedingsvoorstellen (kopje “koppeling aan de P&C-cyclus”) evenals een verduidelijking van de trapsgewijze aanpak rondom de randvoorwaardelijke criteria respectievelijk de beoordelingscriteria. Daarnaast is een verdere verheldering en formalisering gemaakt van het criterium in welke mate een investeringsvoorstel bijdraagt aan de opgaven volgend uit het Toekomstperspectief en de Sustainable Development Goals (SDG’s) waar wij ons als gemeente aan hebben gecommitteerd (Criteria A1).

In deze notitie gaan wij verder in op het proces rondom bestedingsvoorstellen en het gebruik van het toetsingskader. Het is de culminatie van een lang proces om de betrokkenheid van de Raad gestalte te doen geven en haar een raamwerk te bieden waarmee zij de legio ideeën voor besteding van de Enecogelden kan afwegen op maatschappelijk en/of financieel rendement. Met dit afwegingskader wordt de Raad geëquipeerd haar gewenste rol te pakken en om samen met het College de Enecogelden optimaal in te zetten.

Het proces om te komen tot bestedingsvoorstellen ten laste van de Enecogelden

In deze notitie gaan we in op het toetsingskader. Het is belangrijk om aan te geven waar in het proces het toetsingskader geplaatst kan worden. Daarnaast geeft dit ook een beeld van hoe een bestedingsvoorstel van idee naar uitvoering kan komen.

Koppeling aan de P&C-cyclus

Binnen de gemeente Lansingerland hebben we een uitgebreide P&C-cyclus waarin planning (kadernota en begroting) en control (zomerrapportage, slotwijziging en jaarverslag) volledig zijn uitgewerkt. Ook voor de bestedingsvoorstellen biedt dit voldoende structuur en zal deze dan ook gehanteerd worden. Hieronder vindt u het proces in vier stappen, gekoppeld aan de P&C-cyclus.

1. Voorselectie door de raad op bestedingsvoorstellen in de Kadernota

De bestedingsvoorstellen kunnen worden gedaan vanuit de Raad middels een initiatiefvoorstel conform Artikel 33 Reglement van Orde, of via een Collegevoorstel. Voor ieder voorstel wordt door de initiatiefnemer een eerste globale uitwerking gemaakt waaruit blijkt hoe het voorstel scoort op de afwegingscriteria uit het toetsingskader. De initiatiefnemer legt deze eerste uitwerking ter besluitvorming voor aan de raad. De raad besluit welke voorstellen nader uitgewerkt gaan worden en welke voorstellen afvallen (voorselectie). De bestedingsvoorstellen ten laste van Enecogelden kunnen aangedragen worden bij de Kadernota.

2. Uitwerking van het bestedingsvoorstel

Voorstellen die positief uit de voorselectie door de raad zijn gekomen worden verder uitgewerkt. Bij de uitwerking van deze voorstellen wordt de (beknopte) Maatschappelijke kosten en baten analyse uitgewerkt. Ook worden de uitgangspunten vanuit het Toekomstperspectief (10 opgaven) en de omgevingsvisie in de verdere uitwerking meegenomen. Daarnaast wordt in de uitwerking ook duidelijk hoe burgerparticipatie een rol krijgt bij de verdere uitvoering van het voorstel. Deze verdere uitwerking kan leiden tot aanpassing van een score op één of meerdere toetsingscriteria ten opzichte van de voorselectie.

3. Finale besluitvorming bij Begroting

Uitgewerkte voorstellen worden door het college ter finale besluitvorming aangeboden aan de raad bij de Begroting. Bij positieve besluitvorming wordt ook het budget gevoteerd en de claim gelegd op de Reserve Enecogelden.

4. Monitoring van de voorstellen

De voortgang op de uitvoering van de bestedingsvoorstellen wordt jaarlijks in de jaarstukken gepresenteerd.

Het toetsingskader met uitleg per criterium

Dit toetsingskader geeft aan in welke mate het investeringsvoorstel bijdraagt aan de voor Lansingerland belangrijke uitgangspunten. Hoe groener het resultaat, hoe beter het voorstel aansluit bij de wensen en ambities van Lansingerland. Het toetsingskader bestaat uit twee delen: de randvoorwaardelijke criteria en de beoordelingscriteria. Onderstaand zijn de criteria voor de afweging steeds in tabelvorm weergegeven. Daaronder volgt een korte uitleg over hoe het afwegingskader ingevuld, gelezen en beoordeeld kan worden.

Randvoorwaardelijke criteria

Eerst zijn er drie criteria geformuleerd die bepalend zijn of een verdere beoordeling op inhoud en financiën volgt. Dit betreft het publiek belang, deugdelijke financiële dekking en een voldoende schuldenquote. Verdere uitwerking van een voorstel voor inzet van Enecogelden gebeurt alleen indien op deze drie criteria drie keer groen wordt gescoord, of twee keer groen en maximaal één keer oranje. Deze criteria fungeren als een hygiëne-toets: voldoet het aan de minimale vereisten voor verdere beoordeling.

Randvoorwaardelijke criteria			
1. De mate waarin het publiek belang van Lansingerland wordt gediend	Groot belang	Gering belang	Geen belang
2. De structurele lasten die volgen uit de investering zijn gedekt in de meerjarenbegroting	Volledige structurele dekking	Gedeeltelijke dekking of op termijn dekking	Geen dekking
3. De afname van liquiditeit/toename van schulden	Schuldenquote komt in categorie A "minst risicovol"	Schuldenquote komt in categorie B "neutraal"	Schuldenquote komt in categorie C "meest risicovol"

1. De investering dient het publiek belang van Lansingerland

De investering dient het publieke belang van Lansingerland. Zonder impuls vanuit de gemeente komt de investering niet tot stand. In welke mate het publiek belang wordt gediend kan kwantitatief worden bepaald aan de hand van hoeveel inwoners of ondernemers daar baat bij hebben. Maar gaat daarnaast ook over hoe voelbaar, tastbaar en zichtbaar deze investering bijdraagt aan het publieke belang (zoals opgehaald in de rondgang langs de fracties).

2. De structurele lasten volgend uit de investering worden gedekt in de Meerjarenbegroting

Afhankelijk van de aard van het bestedingsvoorstel zullen er structurele lasten gemoeid zijn met de investering. Uit het voorstel dient te blijken hoe deze structurele lasten gedekt zijn. Voorbeelden hiervan kunnen zijn verzekerings- of onderhoudslasten. Wanneer een investering uiteindelijk vervangen zal moeten worden, zou hier ook melding van gemaakt moeten worden.

3. De afname van liquiditeit of de toename van schuld mag niet leiden tot een schuldquote onvoldoende

In het coalitieakkoord is gesteld dat de schuldquote van de gemeente Lansingerland minimaal voldoende moet zijn (dus onder de 130%). Een investering op basis van de Enecogelden mag dus niet leiden tot een hogere schuldquote dan 130%. Om dit te scoren hanteren we het volgende scoreverloop:

- Schuldenquote categorie A “minst risicovol”: <90%
- Schuldenquote categorie B “neutraal”: tussen 90% en 130%
- Schuldenquote categorie C “meest risicovol”: >130%

Beoordelingscriteria (inhoudelijke en financiële weging)

Nadat is gebleken dat een voorstel voldoet aan de randvoorwaardelijke criteria, kan de afweging worden gemaakt vanuit inhoudelijk en financieel perspectief. De inhoudelijke afweging kent nadrukkelijk geen harde uitsluitingscriteria, rood scoren op de inhoudelijke afweging leidt dan ook zeker niet per definitie tot een afwijzing. Echter, hoe “groener” het voorstel, hoe kansrijker het voorstel zal zijn om doorgang te vinden.

Inhoudelijke weging					
A1	De mate waarin het bestedingsvoorstel een bijdrage levert aan het Toekomstperspectief en de opgaven van de gemeente Lansingerland	Grote bijdrage	Draagt bij	Draagt nauwelijks bij	Geen bijdrage
A2	De mate waarin de investering bijdraagt aan lopende opgaves en gemaakte afspraken richting derden, verplichtingen, toezeggingen, etc.	Grote bijdrage	Draagt bij	Draagt nauwelijks bij	Geen bijdrage
A3	De mate waarin de uitvoering van het investeringsproject (en de gestelde doelen) kansrijk wordt geacht	Zeër kansrijk	Tamelijk kansrijk	Nauwelijks kansrijk	Niet kansrijk
A4	De periode waarin de investering bijdraagt aan maatschappelijk nut	> 25 jaar	>10 jaar, =< 25 jr	>5 jaar, =< 10 jr	< 5 jaar

Financiële weging					
B1	De mate waarin de investering zichzelf terugverdient (rendabel is)	>=80%	< 80%, maar >=50%	<50% maar >=20%	<20%
B2	De mate waarin andere partijen financieel bijdragen aan de investering en daarmee investeren in publiek belang van Lansingerland	>=80%	< 80%, maar >=50%	<50% maar >=20%	<20%

B3	De financiële consequenties indien van de investering wordt afgezien	Groot	Aanmerkelijk	Gering	Nihil
----	--	-------	--------------	--------	-------

Inhoudelijke weging

De inhoudelijke afweging kent geen harde uitsluitingscriteria. Echter hoe “groener” het voorstel, hoe kansrijker het voorstel zal zijn om doorgang te vinden.

A1. De mate waarin het bestedingsvoorstel een bijdrage levert aan het Toekomstperspectief en de opgaven van de gemeente Lansingerland

In principe kunnen investeringsvoorstellen los worden ingediend van bijvoorbeeld het coalitieakkoord. Het is echter wel belangrijk dat investeringen bijdragen aan de lange termijn doelen die het college en de raad zich stelt. Deze lange termijn visies zijn te koppelen aan het Toekomstperspectief, de daarbij behorende opgaven en de omgevingsvisie.

De opgaven die zijn vastgesteld vanuit het Toekomstperspectief:

- Wonen
- Mobiliteit
- Jeugd als bouwsteen toekomst
- Duurzaamheid
- Horti science
- Ouderen langer thuis
- Kwaliteit leefomgeving
- Economie
- Versterken veerkracht
- Veiligheid

Naast de belangrijke visies en opgaven zien we ook dat we als gemeente ons hebben gecommitteerd aan opgaven die spelen op globaal niveau. Als maatstaf hiervoor gebruiken we de Sustainable Development Goals (SDG's). Dit zijn 17 doelen waar wij als gemeente ook aan bijdragen.

Voor meer informatie over SDG's in relatie tot gemeentelijke inzet verwijzen wij u naar

<https://vng.nl/sites/default/files/2020-04/handreiking-global-goals-in-het-gemeentelijk-beleid-2020.pdf>

Het scoren van dit criterium verloopt als volgt:

- Geen bijdrage: dit bestedingsvoorstel is niet te koppelen aan de opgaven of de Omgevingsvisie
- Draagt nauwelijks bij: heeft een kleine specifieke bijdrage aan een van de opgaven of de omgevingsvisie, maar biedt geen breder gedragen bijdrage over opgaven heen.
- Draagt bij: draagt bij aan de opgaven en/of de omgevingsvisie.
- Grote bijdrage: draagt bij aan de opgaven en/of de omgevingsvisie en draagt daarnaast ook bij aan minimaal 5 (van de 17) Sustainable Development Goals.

A2. De mate waarin de investering bijdraagt aan lopende opgaves en gemaakte afspraken richting derden, verplichtingen, toezeggingen, etc.

Nieuwe investeringen kunnen lopende projecten versterken en liggen mogelijk in lijn met reeds gemaakte afspraken met derden. Het betreft dan een bijdrage aan onderwerpen die vragen om een integrale, beleidsterrein overstijgende aanpak en resultaat. Het gaat hier om een kwantitatieve - hoeveelheid opgaves - en een kwalitatieve - in welke mate draagt het bij aan de opgaves - benadering. De investeringen zijn niet bedoeld om bestaande gaten te dichten maar kunnen wel het bestaande integrale beleid ondersteunen of versterken.

A3. De mate waarin de uitvoering van het investeringsproject (en de gestelde doelen) kansrijk wordt geacht

Aan de investering ligt een investeringsplan, inclusief heldere doelstellingen, reële investeringsplanning en investeringsbegroting ten grondslag. De investering draagt bij aan de geformuleerde doelstellingen. Deze doelstellingen worden inhoudelijk, in planning en in budget haalbaar en realistisch geacht. De uitwerking hiervan zal vooral plaatsvinden in het uitgewerkte bestedingsvoorstel.

A4. De periode waarin de investering bijdraagt aan maatschappelijk nut

De duur van de voordelen van de investering heeft een effect op de aantrekkelijkheid van de investering. Hierbij kan ook gekeken worden naar het neveneffect dat de investering teweegbrengt.

Financiële afweging

Ook de financiële afweging kent geen harde uitsluitingscriteria, rood scoren op de financiële afweging leidt dan ook niet per definitie tot een afwijzing. Echter, hoe “groener” het voorstel, hoe kansrijker het voorstel zal zijn om doorgang te vinden.

N.B.: Naar verwachting verdienen investeringen zichzelf in veel gevallen niet terug. Zij scoren dan laag op criterium B1. Dit hoeft geenszins te betekenen dat het vanuit bestuurlijk perspectief een onverstandig voorstel is. De maatschappelijke baten van het voorstel kunnen namelijk voldoende groot zijn. Vandaar dat ervoor is gekozen om bij de nadere uitwerking van een bestedingsvoorstel gebruik te maken van het instrument van een (beknopte) maatschappelijke kosten en baten analyse.

B1. De mate waarin de investering zichzelf terugverdient (rendabel is)

De Enecogelden worden zodanig ingezet dat er een opbrengst wordt gerealiseerd die weer kan worden besteed. Enerzijds doordat de investeringslasten worden gecompenseerd door besparingen of inkomsten op de reguliere begroting als gevolg van innovatieve investeringen. Het geld dat wordt bespaard of naar de gemeente terugvloeit kan opnieuw worden ingezet. Anderzijds door met het geld investerend vermogen van andere partijen aan te trekken. Zodat met het geld extra geld wordt aangetrokken.

B2. De mate waarin andere partijen financieel bijdragen aan de investering en daarmee investeren in publiek belang van Lansingerland

Wanneer een investering met cofinanciering tot stand komt maakt dit dat iedere euro geïnvesteerd door Lansingerland vanuit financieel oogpunt een groter effect geeft. Dit maakt een investering financieel aantrekkelijker voor Lansingerland.

B3. De financiële consequenties indien van de investering wordt afgezien

Dit afwegingscriterium is een duidelijke indicator over het financieel risico dat de gemeente loopt wanneer een investering geen doorgang vindt. Echter wanneer de financiële consequenties nihil zijn hoeft dit niet per se als negatief uitgelegd te worden.

Het scoren van het criterium gaat als volgt:

- Nihil: $\leq \text{€}50.000$
- Gering: $> \text{€}50.000$ en $\leq \text{€}100.000$
- Aanmerkelijk: $> \text{€}100.000$ en $\leq \text{€}200.000$
- Groot: $> \text{€}200.000$

Toelichting op het toetsingskader

Naast het invullen van het toetsingskader is het belangrijk een toelichting op te nemen per criterium. In deze toelichting geeft de auteur de onderbouwing voor de gemaakte keuze per criterium. Deze toelichting kan ook gebruikt worden in de verdere afweging van het bestedingsvoorstel. Het streven is om de toelichting maximaal 2 A4 te laten bedragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Wilma Atsma
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Nadere informatie	Manus Twisk
Team	Financiën
Domein	Bedrijfsvoering
Email	manus.twisk@lansingerland.nl

Postbus 1
2650 AA Lansingerland
www.lansingerland.nl

Onderwerp **Vaststellen ontwerp Omgevingsvisie 1.0**

Portefeuillehouder Ankie van Tatenhove

Registratienummer BR2100074

Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

De ontwerp Omgevingsvisie 1.0 inclusief Leefmilieueffectrapportage vast te stellen en vrij te geven voor zienswijzen gedurende een periode van zes weken via onze communicatiekanalen.

0. Samenvatting

De Omgevingswet is de grootste wetswijziging sinds de invoering van de Grondwet. Maar liefst 26 wetten (en meer dan honderd Algemene Maatregelen van Bestuur en ministeriële regelingen) op het gebied van ruimte, wonen, milieu, natuur, water en infrastructuur worden erin samengevoegd. Er komt daarmee één integrale wet op het gebied van de fysieke leefomgeving die alle bestaande wetten op dat gebied vervangt. De inwerkingtreding van de Omgevingswet staat gepland op 1 juli 2022.

Een Omgevingsvisie is een van de kerninstrumenten onder de Omgevingswet. De Omgevingsvisie is een integrale strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving. Elke gemeente moet uiterlijk in 2024 haar Omgevingsvisie hebben vastgesteld. De gemeentelijke Omgevingsvisie leent zich echter goed om in aanloop naar de inwerkingtreding van de Omgevingswet al mee te experimenteren. Daarbij is de Omgevingsvisie - in tegenstelling tot de vroegere structuurvisie - een dynamisch document en 'groeit' en ontwikkelt mee met maatschappelijke ontwikkelingen. Op het moment dat de Omgevingsvisie 1.0 definitief is vastgesteld wordt de huidige Structuurvisie Lansingerland (2010) ingetrokken.

Vanaf 2018 zijn we als gemeente bezig met het stapsgewijs opstellen van een Omgevingsvisie. We zijn begonnen met een pilot voor Bleiswijk. Op 16 juli 2020 heeft uw gemeenteraad de "Nota uitgangspunten en koers, Omgevingsvisie gemeente Lansingerland" met breed draagvlak vastgesteld. De afgelopen periode is de vastgestelde nota opgewerkt richting een ontwerp Omgevingsvisie. Dit met gebruikmaking van het traject Toekomstperspectief en de input van de dialoogavonden. Het Toekomstperspectief Lansingerland is een intern proces om het fysieke en sociale domein verder op elkaar af te stemmen. Vanuit dit traject zijn inhoudelijke bouwstenen aangeleverd voor deze Omgevingsvisie 1.0. Ook is een Leefmilieueffectrapportage (LER) opgesteld. Daarin staan op hoog abstractieniveau de potentiële milieueffecten, zowel positief als negatief, genoemd die voortkomen uit de inhoudelijke koers zoals opgenomen in de Omgevingsvisie.

1. Aanleiding

Op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet is de grootste wetswijziging sinds de invoering van de Grondwet. Maar liefst 26 wetten (en meer dan honderd Algemene Maatregelen van Bestuur en ministeriële regelingen) op het gebied van ruimte, wonen, milieu, natuur, water en

infrastructuur worden erin samengevoegd. Er komt daarmee één integrale wet op het gebied van de fysieke leefomgeving die alle bestaande wetten op dat gebied vervangt. Kortom, een gigantische omslag.

De Omgevingswet staat voor een goede balans tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving. Om dit te bereiken krijgt de gemeente een aantal nieuwe instrumenten, die met elkaar in de zogenaamde beleidscyclus in verband staan. Deze bestaat kort gezegd uit: beleidsbepaling (Omgevingsvisie), doorwerking (Omgevingsplan), uitvoering (vergunning, toezicht en handhaving) en evaluatie. De wet biedt daarnaast meer ruimte voor lokaal maatwerk. Ook beoogt de wet een betere en snellere besluitvorming. Met de invoering van de Omgevingswet staan wij aan het begin van een ingrijpende stelselwijziging van in totaal maar liefst tien jaar.

De gemeente en ook uw gemeenteraad hebben de afgelopen jaren op verschillende manieren gewerkt aan het voorwerk van de Omgevingswet. Dit jaar staat in het teken van de verdere voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet. Op basis van de 27 minimale acties van de VNG hebben wij vijf deelprojecten (ook wel sporen genoemd) gedefinieerd. Naast het overkoepelende spoor 0 (over ambities, strategie, aanpak, financiën en communicatie) gaat het om vijf sporen: 1. Omgevingsvisie, 2. Omgevingsplan, 3. Vergunningverlening, toezicht en handhaving, 4. Digitaal Stelsel Omgevingswet en 5. Veranderopgave.

De Omgevingsvisie is één van de kerninstrumenten onder de Omgevingswet en tevens het eerste instrument dat door de gemeente Lansingerland wordt opgeleverd. De Omgevingsvisie vervangt de huidige Structuurvisie Lansingerland (2010). Deze Omgevingsvisie is tot stand gekomen met gebruikmaking van het traject Toekomstperspectief en de input van de dialoogavonden. Het Toekomstperspectief Lansingerland is een intern proces om het fysieke en sociale domein verder op elkaar af te stemmen. Vanuit dit traject zijn inhoudelijke bouwstenen aangeleverd voor deze Omgevingsvisie 1.0, onder andere op het terrein van Wonen, Mobiliteit, Horti Science, Duurzaamheid en de Kwaliteit van de Leefomgeving. Ook vanuit de sociale opgaven is een bijdrage geleverd, denk hierbij aan de opgaven Ouderen Langer Thuis, Jeugd of Volwassenen in de Knel.

Naast de Omgevingsvisie is er ook gewerkt aan een Leefmilieueffectrapportage (hierna: LER). In de LER staan op hoog abstractieniveau de potentiële milieueffecten, zowel positief als negatief, genoemd die voortkomen uit de inhoudelijke koers. De LER is als bijlage bij de Omgevingsvisie opgenomen. De gemeenteraad is bevoegd om de Omgevingsvisie inclusief de LER vast te stellen.

2. Maatschappelijk effect

De Omgevingsvisie Lansingerland 1.0 is een langetermijnvisie voor de hele fysieke leefomgeving van Lansingerland. Daarmee geeft de Omgevingsvisie op een hoog abstractieniveau de inhoudelijke richting aan de gewenste duurzame ontwikkeling van de gemeente, met aandacht voor nieuwe ontwikkelingen en behoud en beheer van bestaande omgevingskwaliteiten. De Omgevingsvisie helpt ons bij het richtinggevend koers bepalen ten aanzien van maatschappelijke ontwikkelingen en daarbij het bewaken van de balans tussen een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Op het moment dat de Omgevingsvisie 1.0 definitief is vastgesteld wordt de huidige Structuurvisie Lansingerland (2010) ingetrokken.

3. Argumenten

1. *De Omgevingsvisie heeft als doel om voor Lansingerland te sturen op een aantrekkelijke en toekomstbestendige leefomgeving.*

De huidige Structuurvisie dateert uit 2010 en is toe aan actualisatie. De komst van de Omgevingswet en daarmee de Omgevingsvisie als integraal kerninstrument geeft ons de mogelijkheid om onze visie voor de fysieke leefomgeving te actualiseren. In de Omgevingsvisie zijn ambities en doelen opgenomen die de richtinggevende koers voor de komende jaren inzet. Met deze richtinggevende koers houden we regie en spelen we in op maatschappelijke opgaven zoals woningbouw, klimaat- en energieopgaven en andere vormen van werkgebieden en mobiliteitsvraagstukken.

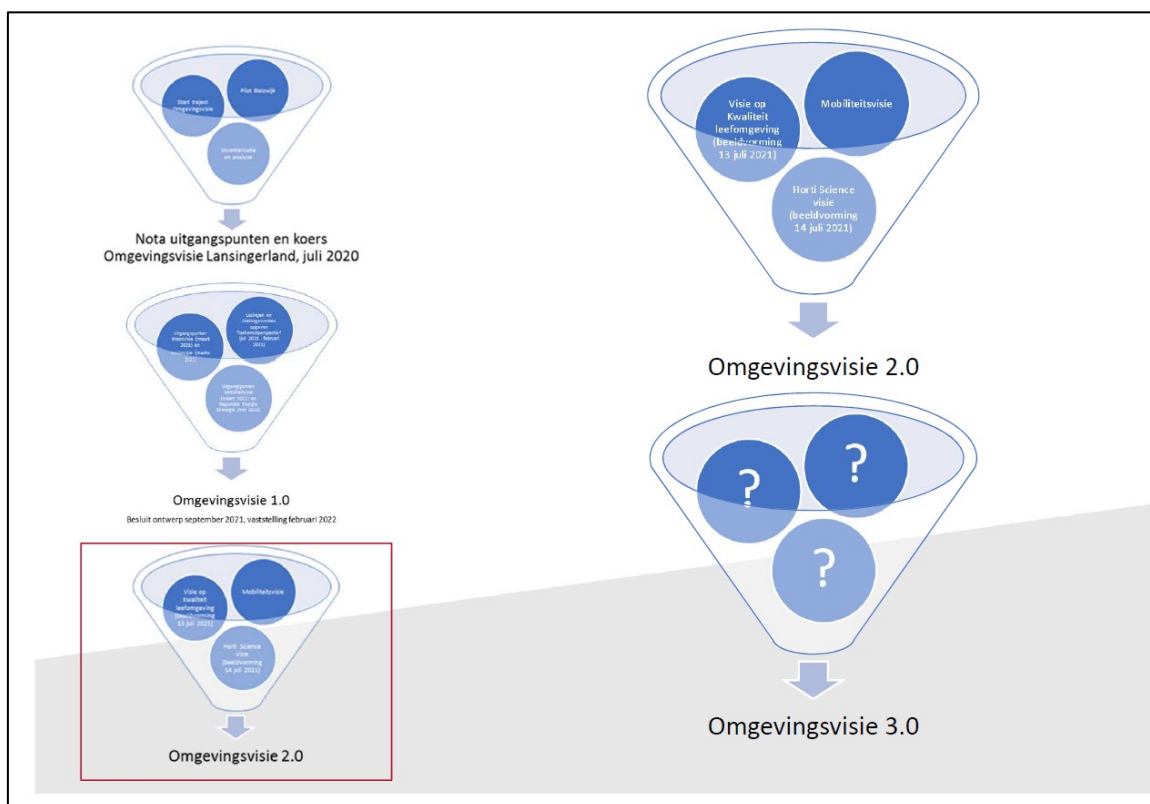
2. *De Omgevingsvisie fungeert als inhoudelijk vertrekpunt en kapstok voor andere beleidsinstrumenten.*

De Omgevingsvisie is het eerste instrument dat de gemeente ter voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet vaststelt. Op een hoog abstractieniveau bepaalt de visie de koers van de gemeente. In de visie worden de ambities en doelen vastgelegd. Om deze ambities en doelen ook daadwerkelijk tot uitvoering te brengen en/of te laten komen moet er beleidsdoorwerking plaats vinden. In onder andere het Omgevingsplan (met regels voor de fysieke leefomgeving) en eventueel in gebiedsgerichte of thematische Omgevingsprogramma's (niet verplicht, maar met concrete acties om uitvoering te geven aan de visie).

3. *De wetgever stelt ons verplicht om een integrale Omgevingsvisie voor de gehele fysiek leefomgeving te hebben vastgesteld.*

De Omgevingsvisie is één van de kerninstrumenten onder de Omgevingswet en vervangt de huidige Structuurvisie. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet - voorlopig gepland op 1 juli 2022 - is de gemeente verplicht om uiterlijk in 2024 een vastgestelde Omgevingsvisie te hebben. De Omgevingsvisie zoals de Omgevingswet het instrument beoogt is een dynamisch instrument dat meegroeit en ontwikkelt met veranderende maatschappelijke opgaven. Het nu vaststellen van de 1.0 versie van de Omgevingsvisie biedt ons de gelegenheid om de nieuwe manier van werken meer eigen te maken.

Vanaf vaststelling van de Omgevingsvisie 1.0 zullen wij dit document periodiek actualiseren en krijgen alle beleidsvelden van de fysieke leefomgeving hier een plek. Hoe wij dit voor ons zien, hebben wij toegelicht in de twee beeldvormende avonden over de invoering van de Omgevingswet op 2 en 22 juni 2021. Voor de volledigheid staat hierbij nogmaals de schematische weergave van de werking van dit kerninstrument.



4. Kanttekeningen

1. Enkele beleidsonderwerpen zijn nog niet opgenomen

Het kernmerk van een dynamisch instrument is dat het altijd in ontwikkeling is. Ook bij de 1.0 versie van de Omgevingsvisie is dit het geval. Dit betekent dat een aantal beleidsterreinen slechts op hoofdlijn en summier is opgenomen. Het is een zoektocht geweest om de juiste balans te vinden in het abstractieniveau en te komen tot een volledige Omgevingsvisie. Ook na vaststelling van de 1.0 versie blijven we onze inhoudelijke koers verder door ontwikkelen. Ook dan doen we dit in samenwerking met onze ketenpartners, maatschappelijke instellingen en samenleving.

2. De Omgevingsvisie heeft geen financiële paragraaf

De Omgevingsvisie geeft inhoudelijk richting aan de ontwikkeling van Lansingerland in de komende jaren. De uitvoering zal plaatsvinden door bewoners, bedrijven en instellingen en de gemeente zelf. De financiële consequenties hangen af van de verdere uitwerking en kunnen in dit stadium nog niet inzichtelijk worden gemaakt. Voor wat betreft de financiële gevolgen voor de gemeente geldt dat deze via de gebruikelijke P&C-documenten worden voorgelegd.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

De kosten voor het opstellen van de Omgevingsvisie 1.0 inclusief Leefmilieueffectrapportage hebben wij begroot in onze projectbegroting. De kosten komen ten laste van de Reserve actieplan Omgevingswet (fcl 8822000/ 6822540).

6. Juridische aspecten

Uw gemeenteraad is op grond van artikel 3.1, lid 1 van de Omgevingswet bevoegd de Omgevingsvisie vast te stellen. De Omgevingswet treedt pas na vaststelling van de Omgevingsvisie in werking (juli 2022). De Omgevingsvisie Lansingerland 1.0 heeft daarom onder de huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro) de status van een structuurvisie (artikel 2.1 Wro), maar is geheel opgesteld vanuit het gedachtegoed onder de nieuwe Omgevingswet. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet krijgt de Omgevingsvisie Lansingerland 1.0 de status van Omgevingsvisie. Dit is op grond van een gelijkstellingbepaling in de Omgevingswet.

De Wro geeft geen procedurele eisen voor een structuurvisie. De Inspraakverordening is wel van toepassing, omdat er sprake is van het vaststellen van gemeentelijk beleid. De Inspraakverordening verklaart Afdeling 3.4 Awb van toepassing op de procedure omtrent het vaststellen van het gemeentelijk beleid.

7. Duurzaamheid

Duurzaamheid vormt een van de beleidsonderwerpen in de Omgevingsvisie.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Burgerparticipatie is belangrijk onder de Omgevingswet. De wet stelt dat de gemeente als bevoegd gezag participatie toepast bij het opstellen van een Omgevingsvisie. Hieronder volgt een opsomming welke activiteiten wij ondernomen hebben voor burgerparticipatie in opmaat naar voorliggend document. Wij hebben in de hele aanloop perspectieven en toekomstbeelden opgehaald bij gebruikers en gewerkt aan commitment voor de langetermijnvisie en de keuzes die worden gemaakt.

- Gedurende het proces van totstandkoming van de Omgevingsvisie 1.0 is met diverse partijen afstemming gezocht. Zo zijn de ketenpartners, denk aan de Veiligheidsregio, GGD, buurgemeenten, provincie Zuid-Holland, Staatsbosbeheer en Stedin, betrokken. Onze ketenpartners hebben belangrijke aandachtspunten meegegeven. Daarnaast zijn de georganiseerde belangenorganisaties in twee termijnen betrokken bij het opstellen van de Omgevingsvisie. In eerste termijn bij het formuleren van aandachtspunten en in tweede termijn ter verificatie van de conceptversie.
- Bij het opstellen van de Nota Uitgangspunten Koers is bij circa 1000 inwoners per thema opgehaald wat mensen belangrijk vinden.

Met het in ontwerp vaststellen en terinzagelegging van de Omgevingsvisie ontstaat er nog een mogelijkheid voor eenieder om een zienswijze in te dienen en op die manier een reactie kenbaar te maken.

Bij het door ontwikkelen van de Omgevingsvisie naar een 2.0 versie en/of thematische actualisatie zal uiteraard wederom participatie van de samenleving plaatsvinden.

9. Verdere procedure

Ter inzage legging

Op grond van de Inspraakverordening wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om gedurende een periode van 6 weken een reactie te geven op de ontwerp Omgevingsvisie Lansingerland inclusief Leefmilieueffectrapportage. Via diverse communicatiekanalen, waaronder de Staatscourant en de gemeentelijke website, wordt de aandacht gevestigd op de mogelijkheid om te kunnen reageren. Reageren kan schriftelijk en mondeling. Na verwerking van de reacties wordt de Omgevingsvisie Lansingerland voor vaststelling aan uw raad aangeboden. Dat is naar verwachting in februari 2022.

Eerste van reeks inhoudelijke raadsbesluiten

Zoals gezegd, de (invoering van de) Omgevingswet betreft een grondige omslag, ook voor uw gemeenteraad. De wet verandert de relatie tussen inwoners en de overheid. Het 'nee, tenzij' verandert in 'ja, mits'. De rol van uw gemeenteraad verandert ook. Dit jaar gaan wij graag verder met uw gemeenteraad in gesprek over de keuzes die te maken hebben met de Omgevingswet. In het raadsbesluit invoering Omgevingswet van 3 juni 2021 (BR2100033) informeerden wij u over onderstaand overzicht van de raadsvoorstellen die wij voornemens zijn in 2021 aan uw gemeenteraad voor te leggen. De voorliggende ontwerp Omgevingsvisie is de eerste van deze reeks raadsvoorstellen. In de komende periode passen wij zo nodig onze planning aan op de inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2022*. Wij hebben u hierover geïnformeerd op 1 juni 2021 met onze brief 'Inwerkingtreding Omgevingswet verplaatst naar 1 juli 2022' (U21.03459).

* Inmiddels hebben wij de planning gepast. We hebben u hierover geïnformeerd in de beeldvormende avond over de invoering van de Omgevingswet op 8 september 2021. Ook hebben wij dit verwerkt in onze input voor de bestuurlijke planning.

Onderwerp*	Beeldvorming (raadsbreed)	Commissie Ruimte/AB	Raadsvergadering	Bijzonderheden
1. Ontwerp Omgevingsvisie en LER (besluit terinzage-legging)	8 september	14/15 september	30 september	
2. Instelling Commissie Ruimtelijke Kwaliteit		9/10 november of 7/8 december	25 november of 23 december	Nu Erfgoed- en welstandscommissie
3. Delegatie raad aan B&W delen omgevingsplan	2, 22 juni en 8 september	7/8 december	23 december	Uitloop uiterlijk naar januari
4. Besluit over bindend adviesrecht buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (opa's) inclusief verplichte participatie	2, 22 juni en 8 september	7/8 december	23 december	Uitloop uiterlijk naar januari
5. Plan van aanpak transitiefase Omgevingsplan	2, 22 juni en 8 september	7/8 december	23 december	Uitloop uiterlijk naar januari
6. Besluit taken DCMR		7/8 december	23 december	Uitloop uiterlijk naar januari

7. Herziening Legesverordening		8 december	23 december	Uitloop uiterlijk naar januari
8. (Burger)participatiebeleid en -verordening	2, 22 juni en 8 september	Januari 2022	Januari 2022	Samenloop met gemeentebreed proces
9. Verordening nadeelcompensatie		Januari 2022	Januari 2022	Exacte vergaderdata in 2022 zijn nog niet bekend
10. Verordening kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)		Januari 2022	Januari 2022	Exacte vergaderdata in 2022 zijn nog niet bekend
11. Aanpassing handhavingsbeleid en uitvoeringsprogramma inclusief Wet kwaliteitsborging bouwen (Wkb)		Januari 2022	Januari 2022	Exacte vergaderdata in 2022 zijn nog niet bekend
12. Bespreken reactienota/ vaststellen Omgevingsvisie 1.0	Januari 2022	Februari 2022	Februari 2022	- Exacte vergaderdata in 2022 zijn nog niet bekend - Laatste raadvergadering in huidige samenstelling voor verkiezingen

*Vanaf 2022 verwachten wij diverse juridisch-technische wijzigingen vanwege de Omgevingswet. Deze leggen wij dan aan uw raad ter besluitvorming voor. Het gaat om bijvoorbeeld het herzien van het Delegationbesluit Lansingerland 2013, herzien van de Coördinatieverordening Wro 2011, intrekken besluit Verklaring Van Geen Bedenkingen.

Bijlagen

Ontwerp Omgevingsvisie 1.0 (T21.05411) inclusief Leefmilieueffectrapportage (T21.05413)

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR

Onderwerp Vaststellen ontwerp Omgevingsvisie 1.0

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- de Omgevingsvisie heeft als doel om voor Lansingerland te sturen op een aantrekkelijke en toekomstbestendige leefomgeving;
- de Omgevingsvisie fungeert als inhoudelijk vertrekpunt en kapstok voor andere beleidsinstrumenten;
- de wetgever stelt ons verplicht om een integrale Omgevingsvisie voor de gehele fysiek leefomgeving te hebben vastgesteld.

Rekening te houden met

- de inwerkingtreding van de Omgevingswet;
- Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Besluit(en)

De ontwerp Omgevingsvisie 1.0 inclusief Leefmilieueffectrapportage vast te stellen en vrij te geven voor zienswijzen gedurende een periode van zes weken via onze communicatiekanalen.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Omgevingsvisie Lansingerland: verbonden, vindendrijk en gezond

Ontwerpversie



Colofon

Omgevingsvisie Lansingerland:
verbonden, vindingrijk en gezond

Foto's door Ariane Kok, gemeente
Lansingerland en KuiperCompagnons

Ontwerpversie
05-07-2021



Inhoudsopgave

Voorwoord door wethouder	5	3.4. Gezond samen leven	56
1. Inleiding	7	3.4.1. Ambitie op hoofdlijnen	56
1.1. Omgevingsvisie Lansingerland	7	3.4.2. Een sterke samenleving met oog voor mensen	59
1.2. De Omgevingswet	9	3.4.3. Gezonde levensstijl in een passende omgeving	60
1.3. Proces	10	3.4.4. Ontwikkelen met karakter	61
1.4. Rolopvatting en sturingsfilosofie	12	3.5. Omgevingsvisiekaart	63
1.5. Leeswijzer	13	4. Een koers voor de verschillende delen van Lansingerland	65
2. Lansingerland in 2021	15	4.1. Gebiedskwaliteiten	65
2.1. Het verleden en het nu als basis voor de toekomst	15	4.2. Levendige kernen, linten en buurtschappen	68
2.2. Regionaal perspectief: Lansingerland in ontwikkeling	15	4.2.1. Omschrijving deelgebied	68
2.3. Identiteit en kernkwaliteiten	20	4.2.2. Algemene uitgangspunten	70
2.4. Onze opgaven	26	4.2.3. Berkel en Rodenrijs & Bergschenhoek	72
2.4.1. Gezonde en veilige samenleving	26	4.2.4. Bleiswijk	74
2.4.2. Wonen	27	4.2.5. Linten en buurtschappen	76
2.4.3. Kwaliteit van de leefomgeving	29	4.3. Groene flanken	78
2.4.4. Mobiliteit	29	4.3.1. Omschrijving deelgebied	78
2.4.5. Horti Science	30	4.3.2. Algemene uitgangspunten	80
2.4.6. Economie	31	4.4. Hoogwaardige bedrijvigheid	84
2.4.7. Duurzaamheid	31	4.4.1. Omschrijving deelgebied	84
2.5. Regionale positionering	36	4.4.2. Algemene uitgangspunten	86
3. Op weg naar een verbonden, vindingrijk en gezond Lansingerland	41	5. Werken met de Omgevingsvisie	91
3.1. Introductie	41	5.1. Inleiding	91
3.2. Verbonden in de metropool	42	5.2. Sturingsfilosofie	91
3.2.1. Ambitie op hoofdlijnen	42	5.3. De Omgevingsvisie en de andere Omgevingswetinstrumenten	92
3.2.2. Sterke ruimtelijke structuren en ruime groengebieden	45	5.4. Lokale en regionale samenwerking	94
3.2.3. Toekomstbestendige omgeving	46	5.5. Uitvoering	94
3.2.4. Goed bereikbaar en moderne mobiliteitsvormen	47	5.6. Financiële uitvoerbaarheid en kostenverhaal	95
3.3. Vindingrijk en ondernemend	48	5.7. Samenhang met leefomgeving effectrapportage	97
3.3.1. Ambitie op hoofdlijnen	48	5.8. Monitoring, aanvulling en herziening	100
3.3.2. Home of Horti Science	51	Bijlagen	103
3.3.3. Lokaal en regionaal werken en ondernemen	52	Bijlage 1. Ontstaansgeschiedenis	103
3.3.4. Slimme verduurzaming	53	Bijlage 2. Projectentabel	110



Voorwoord door wethouder

Hoe ziet u Lansingerland in de toekomst? Met die vraag gingen wij de afgelopen jaren in gesprek met onze inwoners, ondernemers en partners. Dit leverde mooie gesprekken op en ook waardevolle input voor de uitdagingen waarvoor we staan en de keuzes die we moeten maken in de toekomst voor ons Lansingerland.

Lansingerland staat voor verbonden, vindingrijk en gezond. Ik ben trots dat we om dit te realiseren de eerste versie van de Omgevingsvisie hebben vastgesteld. In de visie hebben we de uitdagingen en keuzes geschetst voor Lansingerland in 2040. Lansingerland staat voor een groene, gezonde en duurzame leefomgeving, waar alle inwoners veilig en prettig kunnen wonen, werken, recreëren. We hebben een unieke ligging midden in de Metropoolregio. Hier werken de wereldspelers uit de glastuinbouw (Horti Science) aan impactvolle oplossingen voor complexe, mondiale voedselvraagstukken, voor huidige en toekomstige generaties. Met deze visie hebben we zowel bestuurlijk, als samenleving een afwegingskader voor de uitdagingen waar we als Lansingerland voor staan.

Ik wil alle inwoners, ondernemers, ketenpartners en belangenorganisaties bedanken voor hun bijdragen. Samen maken we Lansingerland! Op onze website lansingerland.nl/omgevingsvisie vindt u de meest recente versie van de Omgevingsvisie. Ook in de toekomst werken we graag met u samen aan de doorontwikkeling van deze Omgevingsvisie en blijven we graag met u in gesprek voor een verbonden, vindingrijk en gezond Lansingerland.



Ankie van Tatenhove

Wethouder Omgevingswet

1



1. Inleiding

1.1. Omgevingsvisie Lansingerland

Het doel van de omgevingsvisie

In de Omgevingsvisie beschrijven we wat voor gemeente we in de toekomst willen zijn. De Omgevingsvisie schets de gewenste ontwikkelingen voor thema's als wonen, werken, recreëren, natuur, duurzaamheid, mobiliteit, cultuurhistorie, ruimtelijke kwaliteit en gezondheid. In 2040 is Lansingerland, nog meer dan nu, verbonden, vindrijk en gezond. Om dat voor elkaar te krijgen moeten we strategische keuzes maken en bepalen wat ons beleid voor de fysieke leefomgeving is. De uitkomst van dat proces hebben we in de voorliggende Omgevingsvisie beschreven. De Omgevingsvisie vervangt daarmee de gemeentelijke structuurvisie uit 2010.

De visie geeft op hoofdlijnen antwoord op de volgende vragen:

- Welke ambities hebben we voor het toekomstig Lansingerland? Hoe willen we dat Lansingerland er in 2040 uitzien?
- Welke uitdagingen en ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen kent Lansingerland?
- Welke keuzes maken we vandaag om het toekomstige Lansingerland vorm te geven?

Een visie, meerdere ambities

Deze versie van de Omgevingsvisie richt zich op het jaar 2040. Dat betekent dat we voorsorteren op trends, ruimte reserveren voor ontwikkelingen op de lange termijn en nu al kaders stellen voor keuzes die later gemaakt moeten worden. Veel van de ambities in deze visie zijn niet nieuw. De gemeente heeft de afgelopen jaren nieuw thematisch beleid ontwikkeld en onderzoekt, parallel aan de Omgevingsvisie, nog andere ontwikkelingen. Niet alle ambities richten zich op 2040. Verschillende economische ambities zijn al bedoeld voor 2030 en duurzaamheidsambities zetten, in lijn met landelijk beleid, in op 2030 en 2050. De Omgevingsvisie brengt al die ambities samen, bepaalt ambities voor nieuwe thema's en werkt zo toe naar een verdere integratie van beleid.

Na vaststelling van de Omgevingsvisie worden thema's verder uitgewerkt. Ook aan de gebiedsgerichte uitwerking werken we door. Deze visie is daarom een dynamisch document, waarbij dit de 1.0 versie is. Na vaststelling wordt het regelmatig geactualiseerd op basis van nieuwe ontwikkelingen en de relatie met andere Omgevingswetinstrumenten. Daarmee wordt de Omgevingsvisie de kapstok voor al ons beleid voor de fysieke leefomgeving en krijgt thematische beleid steeds verder vorm in deze visie. We leggen de verbinding met maatschappelijke vraagstukken als die een ruimtelijke component hebben.

Samen met elkaar

De Omgevingsvisie is bindend voor het gemeentebestuur. Voor de inwoners en ondernemers in Lansingerland heeft de Omgevingsvisie geen directe consequenties. De Omgevingsvisie is echter wel belangrijk voor inwoners. De beleidskeuzes in de Omgevingsvisie worden uiteindelijk namelijk vertaald in regels in het Omgevingsplan. Dat instrument is wel juridisch bindend voor iedereen. Bovendien laat de Omgevingsvisie zien waar we naartoe willen, de ontwikkelingen die plaatsvinden en de rol die wij als gemeente nemen en wat we van andere partijen verwachten. Daarnaast vormt het een inspiratiekader voor initiatiefnemers. Voornemens om een bepaalde ontwikkeling in gang te zetten? De Omgevingsvisie geeft een goed beleidskader voor hoe en waar dat zou kunnen. Hierbij verandert de manier van kijken van de gemeente van 'nee, tenzij', naar 'ja, mits'.

Omdat de Omgevingsvisie de koers richting de toekomst bepaalt, is het ontzettend belangrijk om de visie samen met de verschillende belanghebbenden op te stellen. De Omgevingsvisie wordt door de gemeenteraad vastgesteld, maar de koers heeft de komende jaren invloed op iedereen. Mensen zijn steeds meer betrokken bij hun omgeving en veel uitdagingen waar we voor staan, zijn te complex om als gemeente zelfstandig over te beslissen. Dat vraagt om een goede samenwerking en relatie met inwoners, ondernemers en ketenpartners.



Door middel van bijeenkomsten, werksessies, enquêtes en andere middelen zijn er zoveel mogelijk mensen betrokken bij het opstellen van deze Omgevingsvisie. We waren aanwezig bij vier evenementen¹, organiseerden drie Omgevingsvisie-avonden en drie bijeenkomsten met ketenpartners en maatschappelijke organisaties, ontvingen 784 reacties op een online-vragenlijst en hadden veel sessies met betrokken raadsleden, het college en ambtelijke werkteams. Op die manier hebben ongeveer 1.000 mensen meegedacht. Natuurlijk verschilt de mate van betrokkenheid van een enthousiaste kreet op een post-it tot uitgebreide adviezen en alles ertussenin. De inbreng van inwoners, ondernemers, ketenpartners en maatschappelijke organisaties is als zwaarwegend advies meegenomen naast de inbreng van het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie. Bij iedere stap in het proces is de informatie op vergelijkbare wijze gepresenteerd aan alle betrokkenen. Werk aan de volgende fase begon pas nadat alle reacties waren beoordeeld op relevantie, waren vergeleken en was bepaald hoe ze de inhoud van de Omgevingsvisie konden beïnvloeden.

Het gaat natuurlijk niet alleen over het ophalen van ideeën. We willen samen werk maken van de opgaven en ambities. In het uitvoeringsprogramma (zie hoofdstuk 5) staat welke projecten we met welke partijen oppakken en wat we van de samenleving verwachten. We staan altijd open voor nieuwe ideeën en samenwerkingsverbanden en beschouwen deze Omgevingsvisie als een open uitnodiging om Lansingerland samen (nog meer) verbonden, vindingrijk en gezond te maken.

Deze Omgevingsvisie is daarom een startpunt voor verdere samenwerking en brede maatschappelijke betrokkenheid.

¹ (Feest van de Smaak, voorjaarsconcert, Oranjemarkt, Veiligheidsdag)

1.2. De Omgevingswet

Op 1 juli 2022 treedt de Omgevingswet in werking. De wet bundelt 26 bestaande wetten voor onder meer bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. Deze verandering vraagt om een grote operatie met veel inspanning van gemeentes. De Omgevingswet moet uiteindelijk meer snelheid, flexibiliteit en samenhang brengen. De wetgever wil met de wet aan de ene kant ruimte voor ontwikkeling bieden en aan de andere kant de kwaliteit van de leefomgeving waarborgen.

HET NIEUWE OMGEVINGSSTELSEL

De 4 verbeteringen

Minder en overzichtelijke regels, meer ruimte voor initiatieven en lokaal maatwerk en vertrouwen als uitgangspunt. Dat is waar de Omgevingswet voor staat. Het doel van een Initiatief in de fysieke leefomgeving moet centraal staan in plaats van de vraag: 'mag het wel?'.



Er staan zes 'kerninstrumenten' in de wet, waarvan de Omgevingsvisie, het (omgevings)programma, het Omgevingsplan en de omgevingsvergunning de belangrijkste zijn voor gemeenten. De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn keuzes in de leefomgeving op hoofdlijnen. Nieuwe ontwikkelingen moeten in beginsel bijdragen aan deze langetermijnvisie. Iedere gemeente

moet, net als elke provincie en het Rijk, een Omgevingsvisie opstellen. Omgevingsprogramma's kunnen een thematische of gebiedsgerichte verdieping zijn van bepaald beleid of specifieke ontwikkelingen en opgaven uit de Omgevingsvisie. Omdat programma's meer op uitvoering gericht zijn, kunnen concrete activiteiten in de fysieke leefomgeving hierin worden beschreven. In het Omgevingsplan staan alle regels voor de fysieke leefomgeving in de gemeente. Het Omgevingsplan vervangt uiteindelijk alle bestemmingsplannen en een groot deel van de gemeentelijke verordeningen. De Omgevingsvisie dient als kapstok voor het opstellen van het Omgevingsplan.

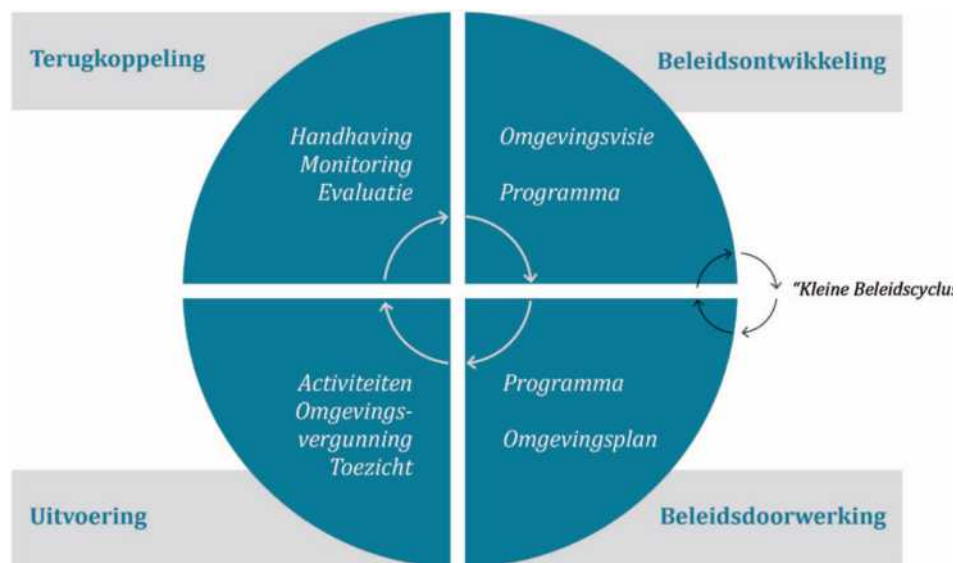
OMGEVINGSWET

De 6 instrumenten



Omgevingswetportaal.nl | februari 2018

De verschillende instrumenten zijn sterk met elkaar verbonden. Het is de bedoeling dat ze actief gemonitord en met regelmaat aangescherpt worden. Op die manier worden nieuwe ontwikkelingen snel onderdeel van beleid, kan er gestuurd worden op ambities die niet gehaald worden en ontstaat een navolgbaar beleidsproces voor inwoners en ondernemers. Dat continue proces van beleidsontwikkeling, doorwerking, uitvoering en terugkoppeling heet de beleidscyclus en is een essentieel onderdeel van de Omgevingswet. In hoofdstuk 5 is meer informatie te vinden over de samenhang met andere instrumenten en de manier waarop we dit als gemeente oppakken.



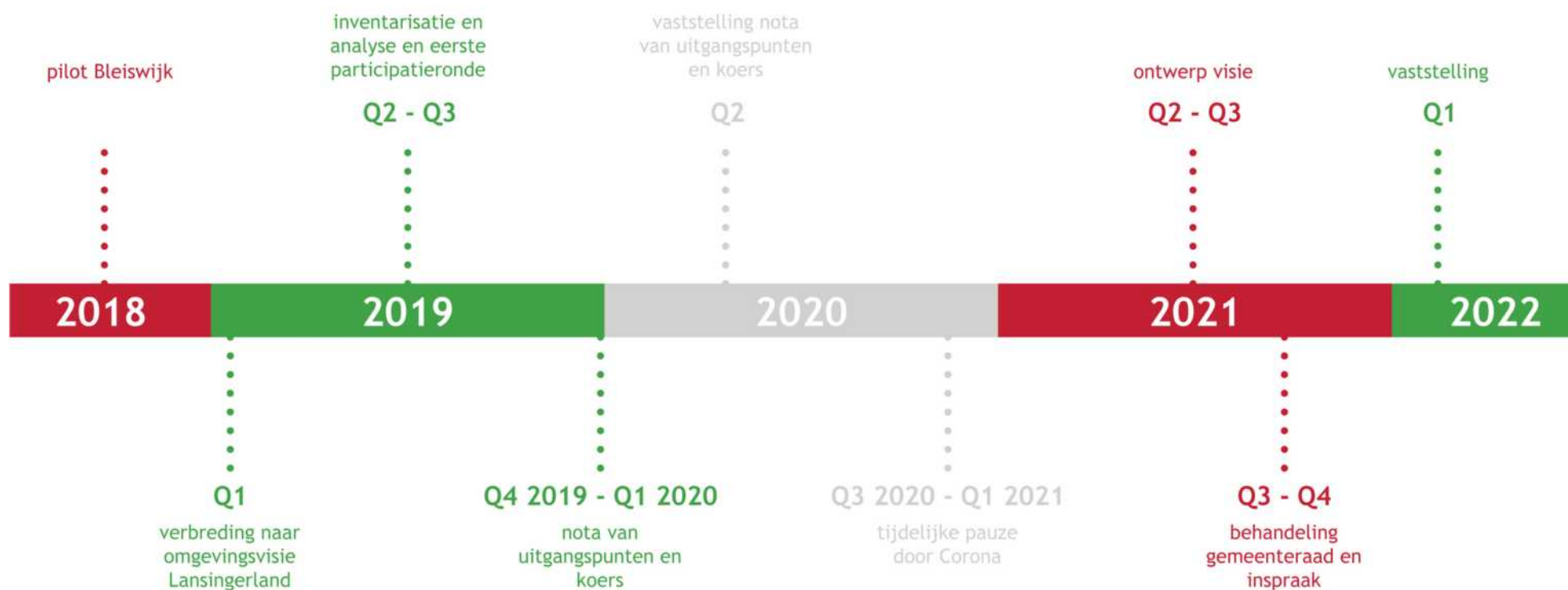
Beleidsontwikkeling op basis van de beleidscyclus.

1.3. Proces

Als gemeente zijn wij druk bezig met het voorbereiden op de invoering van de Omgevingswet. In 2018 zijn we met een pilot begonnen in Bleiswijk. In 2019 hebben we dat verbreed naar de hele gemeente. Het proces om te komen tot de Omgevingsvisie en de uiteindelijke inhoud en opmaak ervan is grotendeels vormvrij. Het uitgangspunt is dat al het strategische beleid voor de fysieke leefomgeving in de Omgevingsvisie staat. Het gaat om onderwerpen zoals woningbouw, natuur, water, mobiliteit, bedrijvigheid en recreatie. De fysieke leefomgeving gaat echter ook over gezondheid, duurzaamheid en veiligheid. Die onderwerpen horen dus ook in de omgevingsvisie thuis. Zodoende komt met de Omgevingswet steeds meer nadruk te liggen op de relatie tussen onze (natuurlijke) leefomgeving en de mensen die erin leven.

Gelijktijdig met de Omgevingsvisie werd er gewerkt aan de mobiliteitsvisie, woonvisie, operationalisering van de duurzaamheidsvisie en de regionale energiestrategie. Allemaal belangrijke processen en onderwerpen die thuishoren in een integrale Omgevingsvisie. Al die trajecten zijn op elkaar afgestemd met als resultaat dat de belangrijkste afwegingen en uitspraken in deze visie zijn opgenomen. In de eerst volgende aanscherping zetten we de volgende stap in het integreren van thematisch beleid.

Omgevingsvisie Lansingerland



1.4. Rolopvatting en sturingsfilosofie

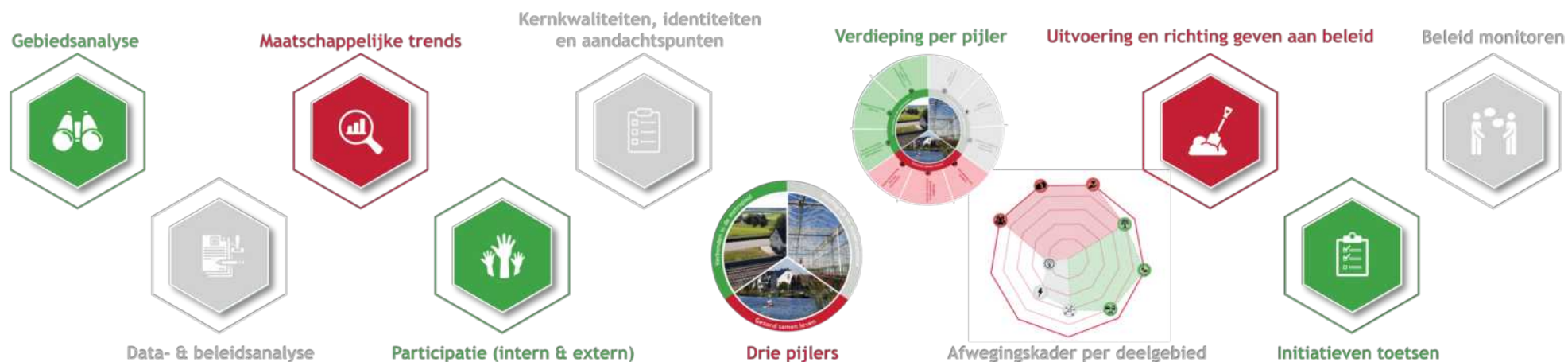
Om de inhoud van deze Omgevingsvisie ook tot uitvoering te brengen moeten we duidelijk weten wat we als gemeente willen en kunnen doen. Dat gaat over de rol van het college en de gemeenteraad, de manier waarop we samenwerken met inwoners, bedrijven, organisaties en overheden en de (juridische) middelen die we in kunnen zetten. Afhankelijk van het thema zullen we de aanpak moeten kiezen. In hoofdstuk 5 beschrijven we wat dit betekent voor onze organisatie.

Toekomstperspectief

Het Toekomstperspectief Lansingerland is een intern proces om het fysieke en sociale domein verder op elkaar af te stemmen. Vanuit dit traject zijn inhoudelijke bouwstenen aangeleverd voor deze Omgevingsvisie 1.0, onder andere op het terrein van Wonen, Mobiliteit, Horti Science, Duurzaamheid en de Kwaliteit van de Leefomgeving. Ook vanuit de sociale opgaven is een bijdrage geleverd, denk hierbij aan de opgaven Ouderen Langer Thuis, Jeugd of Volwassenen in de Knel. Een krachtige samenleving voor alle inwoners van Lansingerland vraagt immers om goede fysieke randvoorwaarden die een plek hebben in de Omgevingsvisie. Met het Toekomstteam staan we goed voorgesorteerd om in de geest van de Omgevingswet over de schotten van verschillende beleidsterreinen samen te werken. Deze groep strategisch adviseurs is dan ook het eerste aanspreekpunt voor de actualisatie van vervolgvies van de Omgevingsvisie.

1.5. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 gaan we in op de ruimtelijke ontstaansgeschiedenis van onze gemeente, onze identiteit en kernkwaliteiten en de opgaven waar we de komende jaren mee aan de slag moeten. In hoofdstuk 3 schetsen we onze overkoepelende visie voor de hele gemeente. Onder de noemer ‘verbonden, vindingrijk en gezond Lansingerland’ pakken we onze verschillende ambities en opgaven aan. In hoofdstuk 4 werken we de overkoepelende visie uit naar een koers per kenmerkend deelgebied. In hoofdstuk 5 staat hoe we gaan werken met de Omgevingsvisie en wat de relatie is met andere Omgevingswetinstrumenten en beleidsontwikkelingen.



2



2. Lansingerland in 2021

2.1. Het verleden en het nu als basis voor de toekomst

In Lansingerland, dat centraal is gelegen in de metropoolregio Rotterdam Den Haag, bieden we voor inwoners en ondernemers ‘het beste van twee werelden’: groen, rust en voorzieningen met de stad op een steenworp afstand. Het ontstaan van Lansingerland en haar verdere ontwikkeling is in sterke mate bepaald door onze ligging. Door de geschiedenis heen is te zien hoe de kernen zijn ontstaan in het landschap, maar ook hoe het landschap om de kernen heen is veranderd. Ook de ruimere regio om Lansingerland heen is de afgelopen decennia flink veranderd. Vandaag de dag hebben we steeds meer te maken met een regionaal perspectief, waarbinnen we onze positie moeten bepalen. Daarnaast vragen nieuwe ontwikkelingen om ruimte in onze gemeente. In de bijlagen vindt u een analyse van onze ontstaansgeschiedenis en de huidige Lansingerlandse samenleving. De samenvatting hiervan staat op de volgende pagina's.

2.2. Regionaal perspectief: Lansingerland in ontwikkeling

Lansingerland is onderdeel van de **Metropoolregio Rotterdam Den Haag** en bevindt zich tussen de bijzondere groene gebieden van het **Groene Hart en Midden-Delfland**. De Metropoolregio Rotterdam Den Haag bestaat uit 23 gemeenten met samen 2,3 miljoen inwoners. De metropoolregio groeit tot 2030 met ongeveer 400.000 inwoners. Het leeuwendeel van de nieuwe inwoners zal gaan wonen en werken in de steden. Om hen te huisvesten zijn er ongeveer 170.000 extra woningen nodig in de regio. De groei heeft effect op mobiliteit en op de vraag naar werk en ruimte voor werklocaties en voorzieningen. De verstedelijkingsopgave kan niet los worden gezien van de infrastructuur. Woningen bouwen kan alleen als openbaar vervoer, wegen en fietspaden daar goed op afgestemd zijn. En de economie vereist dat de energietransitie goed verloopt.

Als onderdeel van een snel veranderende stedelijke omgeving beïnvloeden allerlei ontwikkelingen elkaar. Ruimtelijke en maatschappelijke opgaven zoals ruimtelijke kwaliteit, woningbouw, energietransitie, klimaatadaptatie, mobiliteit, gezondheid en economische vitaliteit moeten we als regio integraal oppakken om te voorkomen dat er onlogische keuzes gemaakt worden.

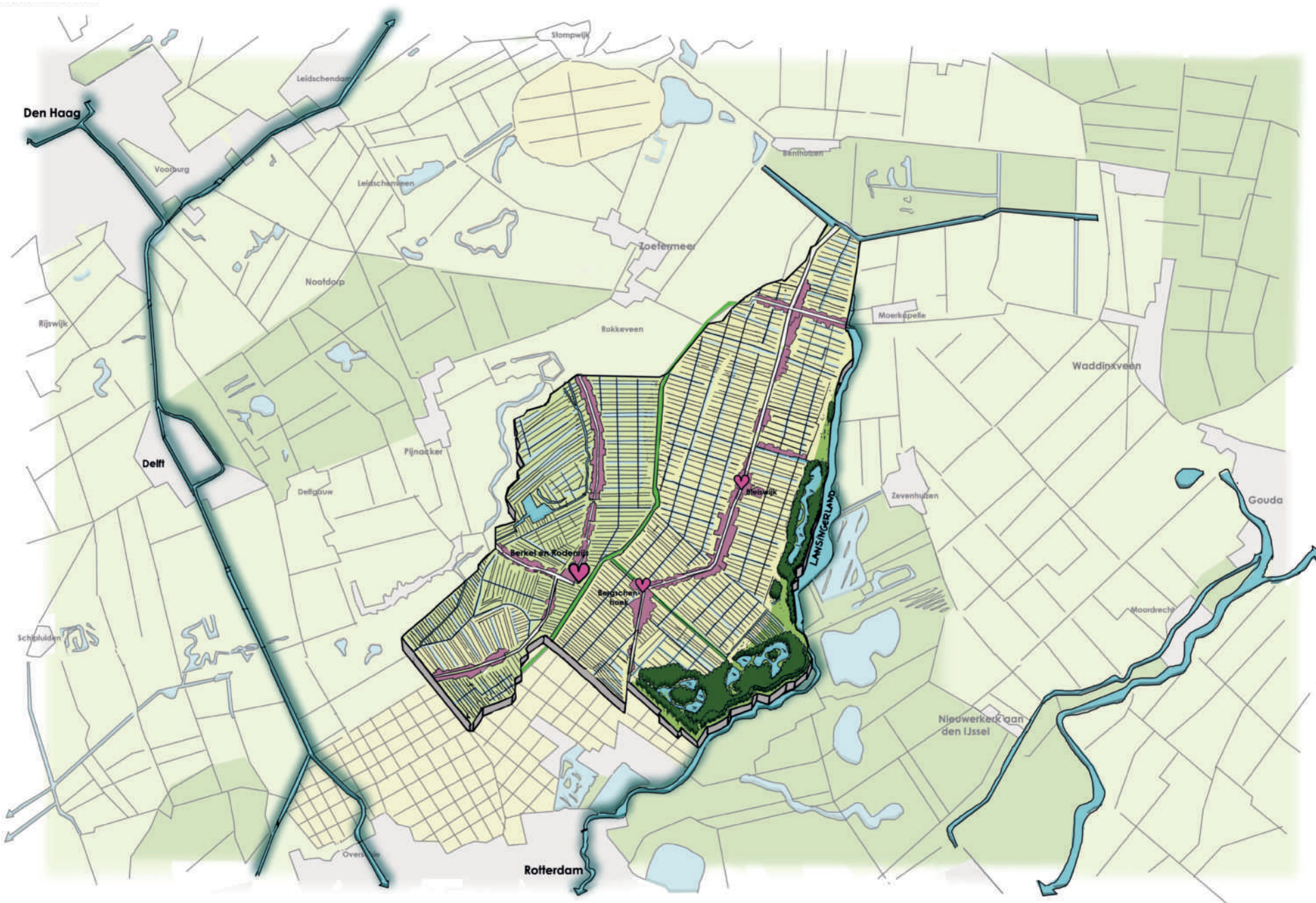
Veenontginning

Net zoals een groot deel van de regio, bestond¹ Lansingerland uit uitgestrekte veengebieden. Die gronden zijn uiteindelijk ‘ontgonnen’ door het veen te ontwateren via sloten. Die ontginning vond plaats vanaf een aantal lijnen, die zich uiteindelijk ontwikkelende tot de kenmerkende linten die we nu hebben.

Na een periode van turfwinning, het afgraven van veen voor brandstof, ontstonden er grote plassen. Na de komst van de grote droogmakerijen ontstonden de grote polders zoals we die nu hebben.

Vanuit die linten zijn uiteindelijk onze kernen gegroeid en in het landschap ligt de basis van onze nu zo kenmerkende groen- en waterstructuren.

¹ Een uitgebreide beschrijving van onze geschiedenis is in de bijlage te vinden.



Schematische weergave van de cultuurhistorische elementen van Lansingerland en het omliggende landschap.

Kernen in een metropool

Na verloop van tijd groeit de bebouwing uit tot een aantal volgroeide kernen, zoals we die vandaag kennen. Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek groeien naar elkaar toe, maar blijven gescheiden door de oorspronkelijke landscheiding en het Annie M.G. Schmidtpark. Bleiswijk bevindt zich los van de andere twee kernen, maar is verbonden via de lintbebouwing.

De regio is sindsdien uitgegroeid tot een metropool van formaat. Lansingerland ligt midden in die metropool, en is door de komst van snelwegen, metro, trein en busbaan stevig verbonden met de bredere regio.

De glassector, die al sinds begin negentiende eeuw aan de weg timmert in deze regio, heeft zich ontpopt tot een cluster van internationale betekenis.



Schematische weergave van de ontwikkeling van Lansingerland en omgeving door de tijd.

2.3. Identiteit en kernkwaliteiten

Vier kwaliteiten

Onze gemeentelijke organisatie is vrij jong, maar onze ruimtelijke identiteit komt zoals gezegd voort uit de historie van deze plek en recente ontwikkelingen. Die identiteit en kwaliteiten vormen de basis van onze Omgevingsvisie. Het zijn de kenmerken die ons Lansingerland maken en de reden dat zoveel mensen hier met plezier wonen en ondernemen. We hebben de identiteit samengevat in vier kernkwaliteiten.



Gemoedelijk wonen in de metropool



Gezonde en sterke samenleving



Betrokken ondernemers en vernieuwende wereldspelers



Afwisselend polderlandschap aan de Rotte



Gemoedelijk wonen in de metropool

Het herkenbare karakter van Lansingerland dat door bewoners zo wordt gewaardeerd gaat over verbondenheid, moderne en aantrekkelijke woonwijken, ruimte, groen en kenmerkende historische centra en linten.

We hebben een woningaanbod van hoge kwaliteit en mooie groene wijken. De drie kernen en verschillende linten en buurtschappen hebben elk hun eigen karakter en vullen elkaar goed aan. Met de Groenzoom, als onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap, en landschapspark de Rotte heeft iedere inwoner van Lansingerland een prachtige groene achtertuin. De groene omgeving rondom de kernen biedt veel mogelijkheden voor ontspanning en beweging. Er zijn uitgebreide padennetwerken voor wandelaars en fietsers.

We hebben sterke voorzieningencentra en uitgebreide sport-, cultuur- en recreatievoorzieningen. Met de Randstad aan onze voeten zijn de stedelijke voorzieningen ook altijd in de buurt.

De ligging en verbondenheid van onze gemeente is van onze krachtige kenmerken. Onze gemeente is goed aangesloten op allerlei (boven)regionale knooppunten en vervoerlijnen zoals de A12, A13, A16 en A20. De RandstadRail (lijn E), de Zoetermeer-Rotterdambusbaan en Station Lansingerland-Zoetermeer zijn de basis van een stevig openbaar vervoernetwerk. Dit zorgt voor een uitstekende verbondenheid met onze omgeving. Ook voor de fiets zijn er sterke verbindingen richting Zoetermeer, Rotterdam, Delft en Den Haag.



Gezonde en sterke samenleving

Onze samenleving is van jongste in Nederland. Voorzieningen, woningen en activiteiten zijn er voor alle leeftijden. Inwoners hebben over het algemeen een goed opleidingsniveau, zijn zelfredzaam en het percentage werkloosheid is laag. Voor kinderen is Lansingerland een fijne plek dankzij de goede scholen en alle activiteiten. In Lansingerland zijn ook gemiddeld meer kinderen lid van een sportvereniging dan elders in het land (80% van 10-14-jarige en 40% van de 14 tot 17-jarigen).

We zijn een gezonde en sterke samenleving, met ruime en toegankelijke voorzieningen voor iedereen. Sociale contacten zijn goed, er is weinig eenzaamheid, een sterk verenigingsleven, een betrokken maatschappelijk middenveld en veel vrijwilligers. Activiteiten zijn er voor iedereen, niet voor een bepaalde buurt of bepaalde groep mensen.





Betrokken ondernemers en vernieuwende wereldspelers

Dankzij (onder andere) verschillende bedrijventerreinen en een logistiek cluster rond de A12, heeft het bedrijfsleven zich ontpopt tot sterke speler. Met de invulling van de bedrijventerreinen Prisma en Oudeland heeft de gemeente een sterke rol gepakt bij het invullen van de regionale vraag. Daarnaast zijn er meerdere kleine en grote terreinen met een lokale en regionale functie zoals Leeuwenhoekweg, Hoefslag en Klappolder.

Bovenal is hier een unieke innovatieve Greenport met een internationale betekenis ontstaan, gericht op de ontwikkeling van gezonde voeding. De clustering van innovatieve bedrijven heeft geleid tot een sterk kennisnetwerk voor het hele (glas)tuinbouw-complex. Lokale ondernemers zijn hier uitgegroeid tot innovatieve wereldspelers. Het Horti Science park met de WUR en Delphy, meerdere wereldmarktleiders (Anthura, Bayer Crop Science en Koppert Biological Systems) en diverse andere toonaangevende greenportbedrijven genieten internationaal veel aanzien vanwege hun innovatieve producten en diensten.

De Greenport draagt in grote mate bij aan de lokale economie en is een belangrijke werkgever. De totale exportwaarde van de Greenport in Lansingerland is 1,1 miljard en met 8.500 arbeidsplaatsen is de Greenport de grootste werkgever van Lansingerland (1 op de 3 banen). Wageningen University en Research Center, het meest toonaangevende tuinbouwinstituut ter wereld, heeft een locatie in onze gemeente. Bovendien ligt de eerste geothermiebron van Nederland in het Lansingerlandse glasgebied en hebben we het grootste warmtenet in een Nederlands glasgebied.

Lansingerland heeft een sterke, betrokken en gezonde middenstand. Iedere kern heeft een eigen kenmerkende mix aan winkels en voorzieningen, betrokken ondernemersverenigingen en relatief weinig winkelleegstand.



Afwisselend polderlandschap aan de Rotte

Aan de randen van onze gemeente zijn omvangrijke open polderlandschappen, meren en bossen aaneengeschakeld. Aan de oostkant loopt de Rotte met aangrenzende groengebieden door tot in Rotterdam. De hele Rotte, van oorsprong tot dam, van open polders tot binnenstad Rotterdam, is één groot samenhangend landschapspark. Via de 'Vlinderstrik' gaat de verbinding door naar het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden Delfland, het eerste van zijn soort in Nederland. Dit is aan de westkant van de gemeente weer verbonden met de Groenzoom, een natuur- en recreatiegebied tussen Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer met het karakter van een Oudhollands open polderlandschap.

Het Annie M.G. Schmidtpark is het park van Lansingerland en volgt de lijn van de oude Landscheiding (de naamgever van onze gemeente). Alle kernen hebben een rijke aaneenschakeling van kleine en grote groen- en waterstructuren, waar de vaak groene tuinen van de inwoners ook aan bijdragen. De vorm van onze gemeente zoals we die nu kennen is ontstaan vanuit onze historie. Alle drie de kernen hebben een historisch gevormd hart met herkenbare centra. De boezemlinten en kades van Kruisweg, Berkel en Rodenrijs, Bleiswijk, Bergschenhoek, de landscheiding en de Rotte zijn historische noord-zuid lijnen door het landschap. Berkelseweg-Julianalaan en Leeweg zijn twee dorpslinten die van west naar oost lopen. Dit zijn duidelijk doorgaande structuren waar ook de oorspronkelijke kernen en het wegennet sterkt door beïnvloed zijn.

Samenvatting kernkwaliteiten

Gemoedelijk wonen in de metropool

- Woningaanbod van hoge kwaliteit en mooie groene wijken;
- Variatie in karakter tussen de kernen, linten en buurtschappen;
- Bijzondere groengebieden dichtbij zoals de Groenzoom en Landschapspark De Rotte;
- Sterke voorzieningencentra en uitgebreide sport-, cultuur- en recreatievoorzieningen;
- Goed bereikbaar en ontsloten met de auto en het openbaar vervoer;
- Sterke regionale fietsverbindingen.

Gezonde en sterke samenleving

- Voorzieningen en activiteiten voor alle leeftijden;
- Sterke sociale samenhang en goede onderlinge contacten;
- Sterk verenigingsleven, betrokken maatschappelijk middenveld en veel vrijwilligers;
- Inwoners hebben een relatief hoog opleidingsniveau en het percentage werkloosheid is relatief laag;
- Kindvriendelijk dankzij goede scholen, voorzieningen en activiteiten;
- Een gemiddeld jonge bevolking.

Betrokken ondernemers en vernieuwende wereldspelers

- Gezonde regionale en lokale bedrijventerreinen en een logistiek cluster rond de A12;
- Innovatieve Greenport van internationale betekenis met een sterk kennisnetwerk en een grote bijdrage aan de lokale economie en werkvoorziening;
- Het grootste warmtenet in een Nederlands glasgebied;
- Sterke, betrokken en gezonde middenstand en bruisende centra.

Afwisselend polderlandschap aan de Rotte

- Omringd door open polderlandschappen, meren en bossen;
- Via de Rotte onderdeel van aaneengeschaakt landschapspark van tot aan de binnenstad van Rotterdam;
- Via de 'Vlinderstrik' verbonden met het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden Delfland;
- De Groenzoom is een natuur- en recreatiegebied met het karakter van een Oudhollands open polderlandschap;
- Het Annie M.G. Schmidtpark als bijzonder stadspark op de oude Landscheiding;
- Karakteristieke linten en monumenten die de verbinding vormen met de ontstaansgeschiedenis van onze omgeving.



2.4. Onze opgaven

Inspelen op trends en ontwikkelingen

We koesteren de kernkwaliteiten omdat ze Lansingerland maken tot wat het is. Samen vormen ze de identiteit van de gemeenten. Het is niet vanzelfsprekend dat die kwaliteiten zo blijven. Er komen namelijk tal van trends en ontwikkelingen op de gemeente af die die kwaliteiten bedreigen en/of een kans bieden kwaliteiten te versterken. Ook zijn er kwaliteiten die we willen toevoegen. De opgaven die hieruit naar voren komen, hebben we ondergebracht in zeven thema's.

Corona

De Coronapandemie heeft ontegenzeggelijk invloed (gehad) op de samenleving. Het is alleen nog te vroeg om te kunnen duiden welke invloed blijvend is en welke van tijdelijke aard was. Voor zover mogelijk houden we er nu al rekening mee, maar hier is een belangrijke rol weggelegd voor de monitoring en evaluatie. In hoofdstuk 5 kijken we vooruit naar versie 2.0 kunnen we hier dus meer over zeggen.



2.4.1. Gezonde en veilige samenleving

Veranderende samenleving

Net als heel Nederland, krijgt Lansingerland te maken met een aantal belangrijke demografische ontwikkelingen. Het aantal senioren neemt verhoudingsgewijs toe en het aantal jongeren neemt af. De gemiddelde leeftijd neemt daardoor toe. Het aantal huishoudens neemt toe terwijl gelijktijdig het gemiddelde aantal mensen in een huishouden afneemt. Zo een veranderende samenleving stelt andere eisen aan (zorg)voorzieningen, woningen en de openbare ruimte.

Ouderen langer thuis

Door een toenemende vergrijzing zijn er in 2030 zijn er 40% meer 65-plussers dan nu. In 2040 is het aantal 70-plussers zelfs verdubbeld. Doordat onze levensverwachting steeds hoger wordt en de zorguitgaven steeds sneller groeien, bestaat het risico dat collectieve zorg onbetaalbaar wordt. Het is daarom van belang om te zorgen dat de groeiende groep ouderen zo lang mogelijk actief en vitaal kan blijven en de zorglasten waar mogelijk te voorkomen. Bovendien blijven ouderen langer zelfstandig wonen. Een belangrijk aandachtspunt is daarom het bouwen van een gelijkvloers en gevarieerd woningaanbod voor deze doelgroep. Senioren zijn een groeiende groep die zoekt naar unieke locaties en programma's voor (kortdurende) recreatie in de buurt, waarbij de 'beleving' centraal staat.

Jeugd

Kinderen moeten hier gezond en veilig opgroeien. Een goede samenwerking met scholen, een veilige buitenruimte en voorzieningen voor kinderen en jongeren zijn nodig om aantrekkelijk te blijven voor jonge gezinnen. Voor jongeren is een passend belevingsaanbod met sport en cultuur nodig. Wij vinden het belangrijk dat jongeren hierover meedenken. Het culturele aanbod in Lansingerland is



sterk afhankelijk van lokale voorzieningen en buurthuizen. Met name jongere tot en met 16 jaar hebben behoefte aan een goed lokaal aanbod. De oudere groep kan ook gemakkelijk met de Randstadrail gebruik maken van het aanbod in omliggende gemeenten en steden.

Volwassenen in de knel

Een aantal inwoners is, soms ten gevolge van corona, op achterstand geraakt in de samenleving. Dat leidt vaak tot gezondheidsproblemen en tot isolement. Een prettige leefomgeving heeft een goede invloed op het welbevinden en geluk van mensen. Een gezonde, veilige en aantrekkelijke fysieke leefomgeving kan dus bijdragen aan het herstel van veerkracht van inwoners in de knel. Meer veerkracht kan leiden tot het terugdringen van zorgkosten.

Een gezonde en gelukkige samenleving heeft ook behoefte aan sport, cultuur en ontspanning. Dat vraagt dus om een goed aanbod. Een bijkomend aandachtspunt is dat volwassenen minder vaak lid zijn van verenigingen en dat ze vaker op eigen gelegenheid sporten. Dat heeft mogelijk ook invloed op de toekomstbestendigheid van bepaalde verenigingen.

Veiligheid

Op het gebied van verkeersveiligheid is er een aantal aandachtspunten. Het autobezit en autogebruik is in de gemeente relatief hoog, wat kan zorgen voor onveilige situaties voor fietsers en voetgangers. Met name plekken waar veel kinderen komen, zoals scholen en sportverenigingen verdienen extra aandacht.

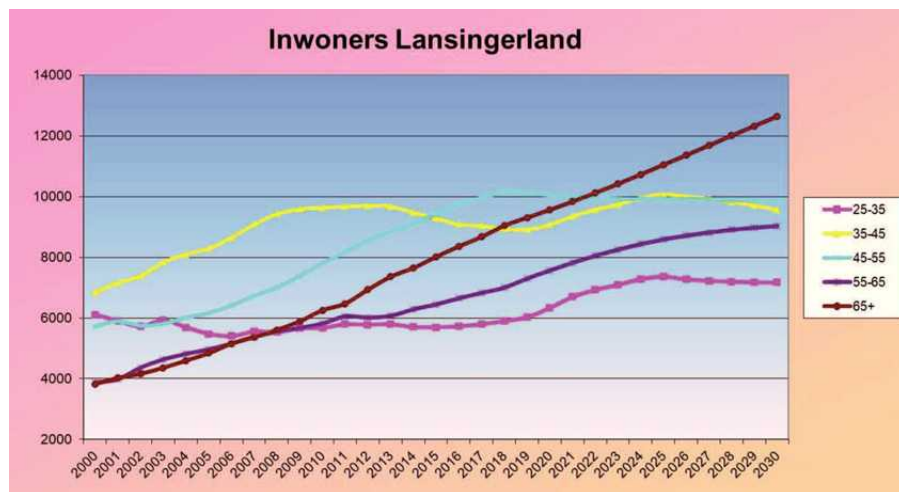
Het bewaken van sociale veiligheid is ook belangrijk. Betrokkenheid bij de buurt, veilige routes naar voorzieningen (dorp, sport etc.) en fysieke veiligheid zoals veilige fietsroutes, veilige speelplekken, voldoende aandacht voor kinderwagens en rollators op stoepen dragen hier allemaal aan bij.

2.4.2. Wonen

De demografische veranderingen die beschreven zijn onder ‘Gezonde en veilige samenleving’, zoals de veranderende huishoudenssamenstelling, hebben een invloed op de toekomstige woningvraag. De woningvoorraad bestaat op dit moment voor ongeveer 80% uit eengezinswoningen, terwijl de behoefte gaat veranderen.

Daarnaast ligt de gemiddelde verkoopprijs ver boven het landelijk gemiddelde. Het aanbod is daarmee prima voor gezinnen met een hoog inkomen, maar niet passend voor de groeiende groep ouderen, jongvolwassenen en lage en middeninkomens. Daardoor kunnen veel mensen moeilijk een eerste stap zetten op de woningmarkt. De druk op het betaalbare deel van de woningvoorraad zien we ook terug in de toegenomen wachttijd voor een sociale huurwoning. Er is dus behoefte aan een ander woningtype dan het type waar Lansingerland er op dit moment veel van heeft.

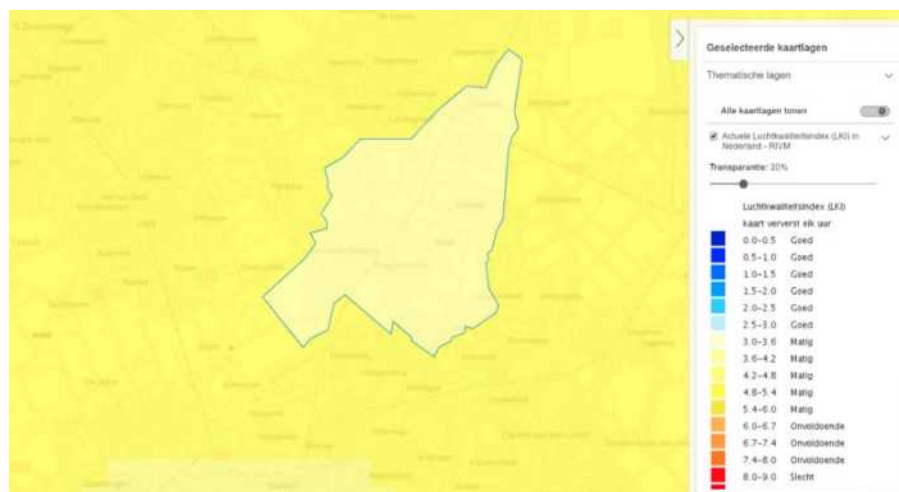
We verwachten dat er tot 2040 een behoefte is aan meer dan 8.000 nieuwe woningen. Daarbij is er lokaal vooral vraag naar levensloopbestendige en gelijkvloerse woningen. Regionaal is er juist behoefte aan grondgebonden (koop)woningen. De komende jaren voegen we de nodige woningen toe. Nieuwe woningen moeten aansluiten bij de vraag van een samenleving met verschillende achtergronden en inkomens. Het huisvesten van verschillende (bijzondere) doelgroepen is de laatste jaren voor gemeenten een steeds specifiekere opgave geworden. Daarnaast is er aandacht nodig voor het gebrek aan voldoende passende woningen voor woonwagengebruikers, arbeidsmigranten, asielgerechtigden en spoedzoekers.



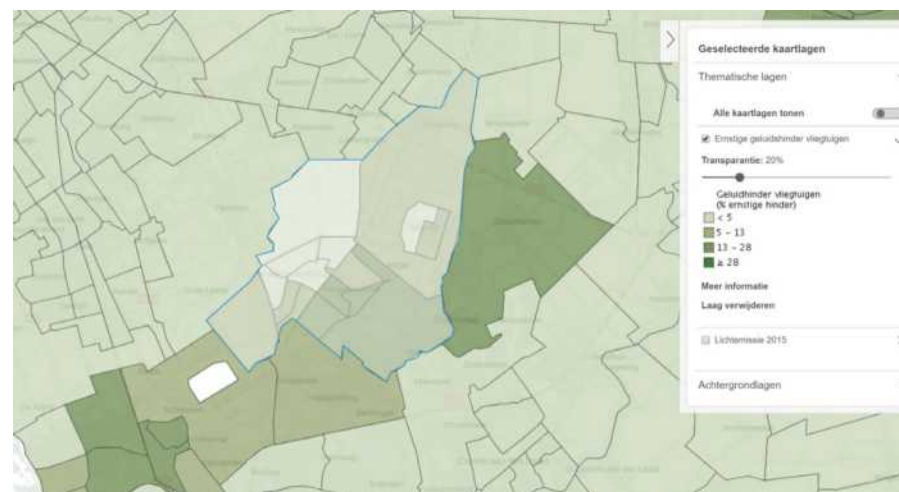
Het is opvallend dat de groep van 65-plussers in ieder geval blijft doorgroeien tot 2030 terwijl de andere groepen stabiliseren. Bevolkingsprognose Lansingerland 2020 - gemeente Lansingerland



De geluidsbelasting is vooral hoog rondom wegen en spoorwegen. Atlas voor de Leefomgeving



De luchtkwaliteit is in de gemeente, net als in de rest van de regio, matig. Atlas voor de Leefomgeving



De geluidshinder van vliegtuigen is duidelijk te herkennen in de gemeente. Atlas voor de Leefomgeving



2.4.3. Kwaliteit van de leefomgeving

De kwaliteit onze kenmerkende ruimtelijke structuren en elementen staat onder druk door verschillende ontwikkelingen. Klimaatverandering en de daardoor versnelde bodemdaling (plaatselijk tot 1 cm per jaar), nieuwe ontwikkelingen en veranderend beleid hebben invloed op de uitstraling en toekomstbestendigheid van onze landschappen en historische structuren. Oude linten, vaarten, dijken en gebouwen die bepalend zijn voor onze uitstraling en identiteit, komen hierdoor onder druk te staan. De openheid van de laatste landbouwgebieden in de Rottezoom en nabij de Lange Vaart komt in het gedrang.

De Groenzoom, het Rottemereengebied en het tussenliggende groen en water kunnen pas optimaal ecologisch, klimaatadaptief en recreatief functioneren als ze goed verbonden zijn met elkaar en met andere groengebieden in de omgeving en het groen in de kernen.

De (natuurlijke) kwaliteit van groengebieden en waterstructuren staat onder druk door toenemende recreatieve druk en vervuiling. De oppervlaktewaterkwaliteit in de gemeente is op dit moment lang nog niet overal goed genoeg, met name door het aantal lekstromen en lozingen uit de glastuinbouw. Sinds 2021 is het voor alle tuinders verboden is om ongezuiverd water te lozen op het oppervlaktewater.

Drukke wegen, het spoor en het vliegveld zorgen voor geluidhinder en luchtvervuiling, wat een slechte invloed heeft op de woon- en leefomgeving. Maar ook kleinere bronnen zoals (particuliere) houtstook en verkeersdrukke zorgen lokaal voor ongezonde of onveilige situaties.



2.4.4. Mobiliteit

Thema in beweging

De manier waarop we ons voortbewegen is aan het veranderen. De afstand in woon-werkverkeer neemt al jaren toe, het aantal en de variatie in voertuigen groeit. Er komen nieuwe brandstoffen bij zoals waterstof en we gaan over op elektrisch rijden. Ook de manier waarop we over voertuigen kunnen beschikken verandert van bezit naar gebruik.

Een toenemende mobiliteit

Het aantal verplaatsingen neemt toe, zowel vrijetijd- als werk gerelateerd. De wegen in en rond Lansingerland lopen regelmatig vol en het verkeer loopt vast. Dat is slecht voor het milieu. Een minder goed bereikbare regio heeft bovendien economische gevolgen. Het groeiende aantal inwoners in de gemeente en de bredere regio zorgt waarschijnlijk voor nog meer groei. Niet alleen op de doorgaande wegen leiden meer auto's tot meer hinder en onveilige situaties. Ook in onze woonwijken zal een toenemend autobezit leiden tot een openbaar gebied vol 'blik' op straat, waardoor het woongenot afneemt.

Ook het openbaar vervoer kan tijdens de piekuren de toestroom aan reizigers nauwelijks aan. En dat terwijl er een fikse groei verwacht wordt richting 2030 op de metro E-lijn en op de Zoetermeer-Rotterdam buslijn.

Duurzamer en gezonder onderweg

Mensen maken steeds meer gebruik van elektrisch fietsen of racefietsen. Als ontspanning maar ook als goed alternatief voor de auto of het openbaar vervoer. Daarnaast stijgt het aandeel emissieloze voertuigen. De markt toont veel initiatief, maar een stevige verdere groei van deze schone vervoermiddelen gaat niet vanzelf. De openbare ruimte is nog van oudsher ingericht op traditioneel autogebruik en zonder aanpassingen komt de transitie naar actieve en duurzame mobiliteit minder goed op gang. De belangrijke OV-verbindingen



met de grote steden om ons heen moeten een impuls krijgen om de transitie te versnellen. Hetzelfde geldt voor fietsverbindingen naar de regio, en ook tussen onze kernen. Veilige en comfortabele verbindingen kunnen inwoners verleiden tot gezond en duurzaam fietsgebruik.

Mobiliteit verandert sneller dan ooit

Ontwikkelingen in informatietechnologieën zorgen voor allerlei nieuwe mogelijkheden waarop we ons kunnen verplaatsen. Om deze optimaal te kunnen benutten, is het zaak om er nu op voor te sorteren. We zien de bus naderen in onze app, we bestellen een Uber of reserveren een deelscooter. Hoe we aankijken tegen mobiliteit verandert ook. Van bezit naar bewust gebruik. Ook werkgevers denken na over slimme mobiliteitsoplossingen voor hun werknemers. Daarnaast is onze innovatieve Greenport- en logistieke sector continu op zoek naar nog slimmere en efficiëntere oplossingen.

In een omgeving met een traditioneel (brandstof)autogerichte samenleving komen innovaties minder snel van de grond. De Horti campus gedijt wanneer deze voor iedereen met hoogwaardig openbaar vervoer te bereiken is.

Jongeren hebben behoefte aan de toegang tot nieuwe vervoerconcepten die beter aansluiten bij hun wensen dan traditioneel openbaar vervoer of de auto. Als we die behoefte niet goed beantwoorden dan bieden we niet de juiste voorzieningen om hen te behouden of te verleiden in Lansingerland te wonen. Zonder maatwerkvoorzieningen of fijnmazig vervoer op afroep hebben ouderen niet de bewegingsvrijheid die zij tot op steeds hogere leeftijd wensen. Bereikbaarheid komt in woononderzoeken naar voren als een van de belangrijkste aspecten als het gaat om een fijn woonklimaat. Ons aantrekkelijk vestigingsklimaat neemt af en onze positie loopt achteruit als we hier niet voldoende op inspelen en onze (relatieve) bereikbaarheid daardoor in de toekomst afneemt.

2.4.5. Horti Science

Ondanks het hoge innovatiegehalte, staat de traditionele bedrijvigheid in de Greenport onder druk. De sector bestaat voor een groot deel uit bulkproductie (tomaten, komkommers en paprika) die kostprijs gedreven is, en is nog sterk afhankelijk van fossiele brandstoffen. Er zijn al meerdere geothermiebronnen in bedrijf en ontwikkeling, er is een beperkte aantal biomassacentrales en een groot deel van de kassen is aangesloten op een warmtenet. Maar er moet nog een flinke slag worden geslagen om steeds energiezuiniger te gaan telen en de verschillende nationale duurzaamheidsdoelen te halen.

Om economisch vitaal te blijven moet er ingespeeld worden op de grote ontwikkelingen die op ons afkomen. Lansingerlandse bedrijven in de greenport moeten continu kunnen innoveren om mee te blijven doen als wereldspelers. Hierbij speelt ook de vraag hoe we om moeten gaan met minder toekomstbestendige glastuinbouwgebieden.



2.4.6. Economie

Behoefte aan gekwalificeerde mensen

Een uitdaging is de momenteel beperkte instroom van (jonge) gekwalificeerde werknemers binnen de Greenport, horeca, zorg en recreatie. Dit zorgt voor afhankelijkheid van arbeidsimmigranten, die ook een goede woonplek moeten hebben. De transitie naar een kenniseconomie, en op langere termijn de rol van robotisering en automatisering, verandert de behoefte aan personeel. De benodigde kwalificaties zullen er dan anders uitzien dan nu.

Vitale centra

Het is ook van belang dat de economie op de lokale schaal vitaal blijft. Hierbij is aandacht nodig voor de invloed van digitalisering en online winkelen op het type en de vorm van fysieke winkels en voorzieningen. Dit zet druk op het functioneren van de centra, lokale werkgelegenheid, het woongenot van de inwoners en levendigheid.

2.4.7. Duurzaamheid

Toekomstbestendige leefomgeving

Ons klimaat verandert en de aarde warmt op. Sinds het begin van de metingen in 1901 is de gemiddelde jaartemperatuur in Nederland met ruim 2°C toegenomen, waarvan de laatste drie decennia verantwoordelijk zijn voor iets meer dan de helft van deze toename. Daarnaast nam tussen 1910 en 2013 de jaarlijkse neerslag in Nederland toe met 26%. De effecten hiervan worden steeds meer zichtbaar. De toename van extreme weersomstandigheden heeft invloed op de leefbaarheid en weerbaarheid van een plek en daarmee de benodigde inrichting van onze leefomgeving. Dit vraagt om klimaatadaptieve acties (het blijvend aanpassen aan de omstandigheden).

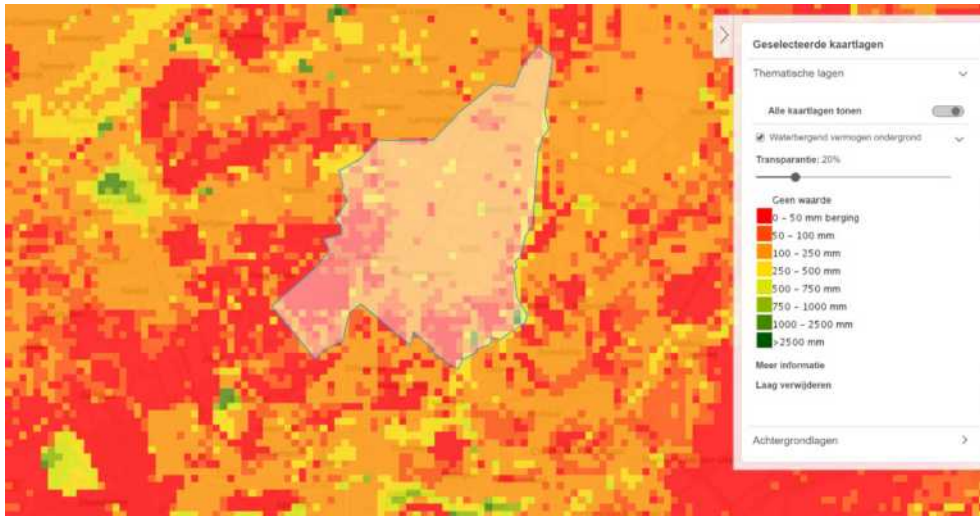


De effecten van klimaatverandering zijn met name hittestress, droogte, wateroverlast en een toenemend risico op overstromingen. De kwetsbaarheid voor hemelwateroverlast neemt alleen maar toe de komende decennia. Dit kan schade veroorzaken aan gebouwen, maar kan er ook voor zorgen dat hulpdiensten niet meer ter plaatse kunnen komen doordat straten en tunnels onder water staan. Ook de kans op grondwateroverlast neemt toe. Een uitdaging is dat Lansingerland in een van de diepste polders van Nederland ligt, met een bijbehorende hoge grondwaterstand. Hierdoor kan er weinig extra water opgenomen worden en ligt er extra druk op regenwaterafvoer via buizen.

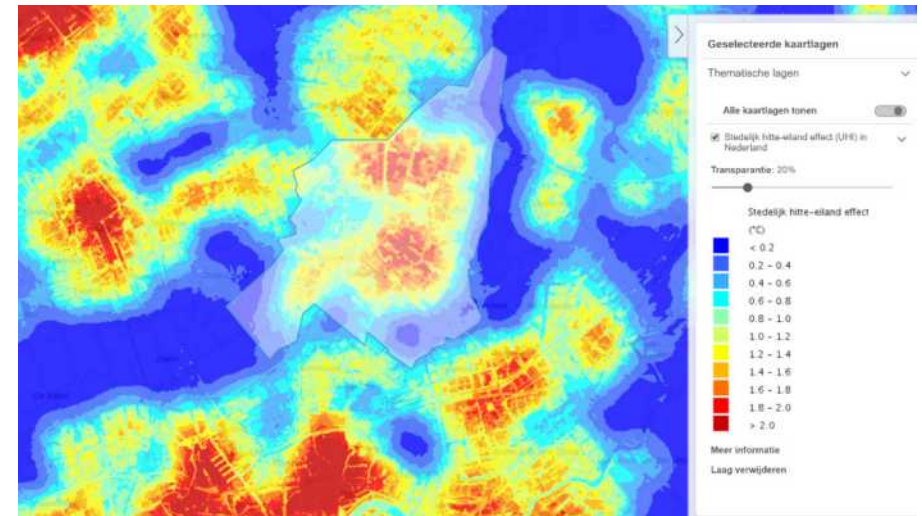
Het aantal tropische dagen verdubbelt richting 2050, waardoor de negatieve invloed van droogte en hitte verder toeneemt. De bedrijventerreinen en delen van de kernen hebben al een verhoogd risico op hittestress met negatieve gevolgen voor gezondheid en productiviteit. Daarnaast stijgt het neerslagtekort. Negatieve effecten zijn onder andere verdroging van planten, lokale bodemdaling en bijbehorende paalrot in funderingen, zettingsschade, consequenties voor de volksgezondheid, afnemende oppervlaktewaterkwaliteit en een tekort aan gietwater in de glastuinbouwgebieden.

Het lukt nu niet om voldoende regenwater in het gebied vast te houden om periodes van droogte op te vangen. Om de waterstand en kwaliteit op peil te houden, wordt door de waterschappen water ingelaten. Omdat het 'gebiedsvreemd' water is, heeft dat mogelijk een negatieve invloed op ecologische kwaliteit van het water.

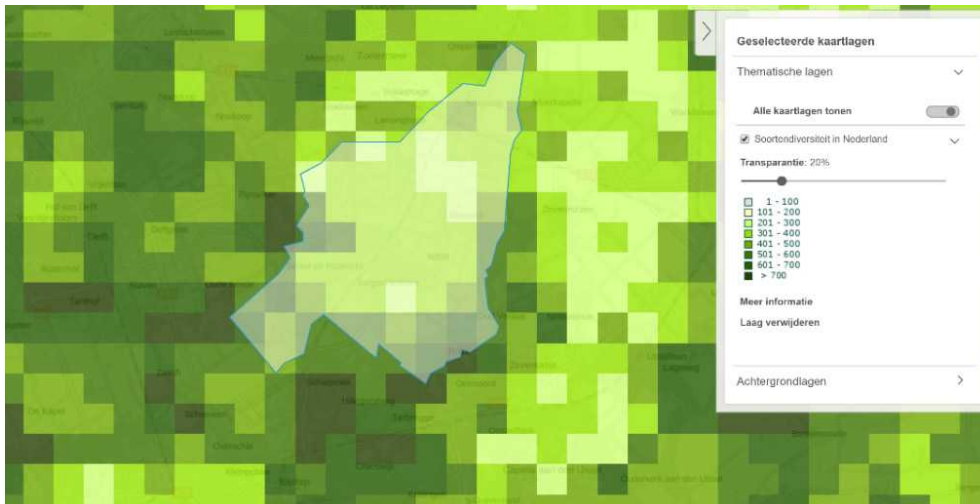
Ook op het gebied van natuur is er extra inzet nodig om deze toekomstbestendig te houden. Landelijk en regionaal loopt de biodiversiteit nog altijd sterk terug door onder andere bestrijdingsmiddelen, vervuiling, concurrentie met uitheemse soorten en versnipperde en kleine groengebieden. Lokaal zetten activiteiten en gebruik van groengebieden druk op natuurwaarden.



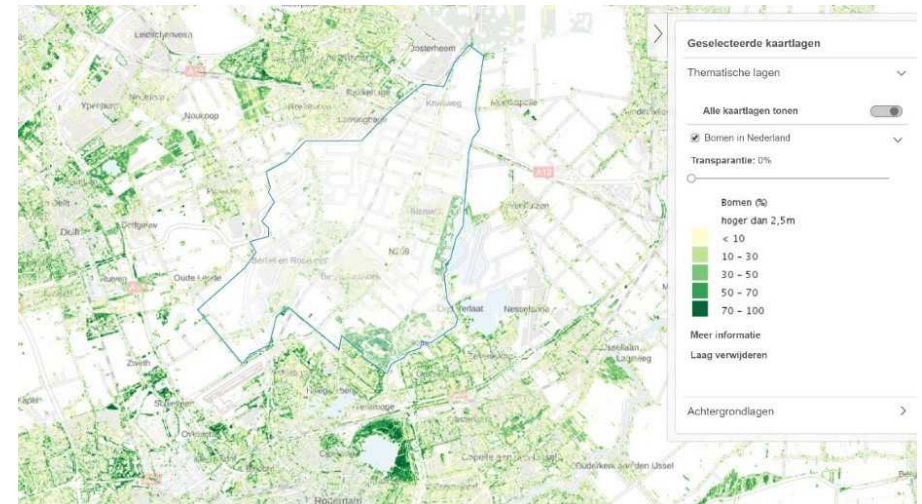
Het waterbergend vermogen van de ondergrond is beperkt. Atlas voor de Leefomgeving



Het stedelijke hitte eiland effect is duidelijk te herkennen in de kernen en glastuinbouwgebieden. Atlas voor de Leefomgeving



Soortendiversiteit is lager dan in de omgeving, behalve in omliggende glastuinbouwgebieden. Atlas voor de Leefomgeving



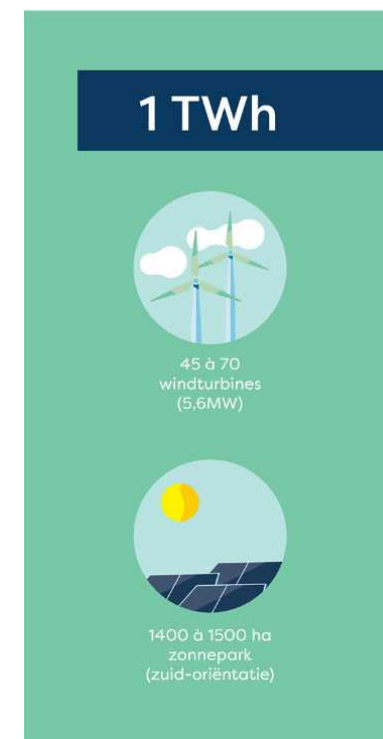
Het valt op dat er minder bomen zijn dan in de omliggende gebieden. Atlas voor de Leefomgeving

Energie en circulariteit

Ook Lansingerland moet zich actief inzetten om werk te maken van de energietransitie. Dit wordt regionaal opgepakt in de Regionale Energie Strategie (RES) Rotterdam-Den Haag. Stap één is het verminderen van de energievraag. Woningen, glastuinbouw en bedrijfspanden moeten verduurzamen door te isoleren, energie te besparen en waar mogelijk in de eigen opwekking te voorzien. Samen met de glastuinbouwsector en de regio werken we aan de transitie naar fossielvrij telen. Desondanks zijn met name de transport- en distributiesector en de glassector nog sterk afhankelijk van fossiele brandstoffen. Daarnaast moeten woningen gefaseerd van het aardgas af en moet er via wijkgerichte warmteplannen een goede balans gevonden worden tussen haalbaarheid, betaalbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en koppelkansen met andere opgaven.

De energietransitie is niet alleen een opgave voor gebouwen. Als onderdeel van de RES Rotterdam-Den Haag moeten wij ons aandeel leveren in de regionale en landelijke opgave voor om in 2030 35TWh aan hernieuwbare energie op land op te wekken. In Lansingerland zijn er de nodige ruimtelijke beperkingen voor windenergie (aanvliegroute voor Rotterdam The Hague Airport en de nabijheid van geluidgevoelige objecten zoals woningen) en grootschalige zonne-energie (beperkte ruimte). Voldoende maatschappelijk draagvlak en ruimtelijke kwaliteit zijn daarbij een belangrijke uitgangspunten. Een andere uitdaging is dat de warmtevraag fors hoger is dan de lokale duurzame opwekcapaciteit, waardoor ook duurzame warmte van buiten de gemeentegrenzen nodig is. Andere uitdagingen zijn de belasting van het energienet, de toenemende drukte in de bodem en de potentiële negatieve effecten op milieukwaliteit en externe veiligheid van bepaalde opwekbronnen.

De transitie naar een circulaire economie in 2050 vraagt ook in Lansingerland om aanpassingen van de eigen bedrijfsvoering en samenwerkingen tussen inwoners, bedrijven en ketenpartners om grondstofkringlopen zo goed mogelijk te sluiten, met een zo hoog mogelijk behoud van waarde. Dit vraagt erom slim en zuinig om te gaan met materialen en (rest)afval te verminderen.



Samenvatting opgaven



GEZOND
EN VEILIG

Gezonde en veilige samenleving

- Toename aantal huishoudens, afname huishoudensgrootte en toenemende vergrijzing;
- Passend belevingsaanbod met sport en cultuur nodig in de buurt (o.a. voor jongeren);
- Realiseren van een gezonde, veilige en aantrekkelijke fysieke leefomgeving;
- Toenemend individualisme risico voor verenigingen;
- Hoog autobezit en -gebruik verhoogt onveilige situaties voor fietsers en voetgangers;
- Aandacht voor sociale veiligheid blijft van belang.



KWALITEIT
LEEFOMGEVING

Kwaliteit van de leefomgeving

- Historische structuren komen onder druk te staan van nieuwe ontwikkelingen;
- Bodemdaling is plaatselijk 1cm per jaar;
- Openheid van laatste landbouwgebieden in het gedrang;
- Gemeentelijk groen dient met elkaar verbonden te worden voor optimaal ecologisch, klimaatadaptief en recreatief functioneren;
- Kwaliteit van groenblauwe structuren staat onder druk door toenemende recreatieve druk en vervuiling;
- Drukke infrastructuur heeft een negatieve invloed op verschillende milieufactoren.



WONEN

Wonen

- Mismatch tussen vraag en aanbod woningvoorraad en bovengemiddeld hoge verkoopprijs;
- Aanbod niet passend voor ouderen, jongvolwassenen en lage en middeninkomen;
- Toenemende wachttijden voor sociale huurwoningen;
- Tot 2040 verwachting meer dan 8.000 woningen nodig.



MOBILITEIT

Mobiliteit

- De verwachte bevolkingsgroei zorgt voor een groei in verkeer en in autobezit;
- Meer auto's op de weg leidt tot meer verkeershinder en ongelukken en minder woongenot;
- Flinke groei verwacht van het aantal OV-reizigers, terwijl verschillende lijnen nu al op maximale capaciteit zitten in de spits;
- Toename van fietsverkeer op de middellange afstand, o.a. dankzij elektrische fietsen;
- Het aandeel emissieloze voertuigen stijgt en men maakt meer gebruik van deelconcepten;
- Belangrijke OV-en fietsverbindingen moeten een impuls krijgen om de mobiliteitstransitie te versnellen.
- Informatietechnologieën zorgen voor nieuwe mogelijkheden waarop we ons kunnen verplaatsen.



Horti Science

- Traditionele bedrijvigheid in de Greenport staat onder druk. Bulkproductiebedrijven zijn sterk afhankelijk van fossiele brandstoffen en kostprijs gedreven;
- Ondanks de voorlopersrol liggen er nog grote verduurzamingsopgaven;
- Lansingerlandse bedrijven in de greenport moeten continu kunnen innoveren om mee te blijven doen als wereldspelers;
- Omgang minder toekomstbestendige glastuinbouwgebieden.



Economie

- De transitie naar een kenniseconomie, robotisering en automatisering, veranderen de behoefte aan personeel op termijn;
- Beperkte instroom van (jonge) gekwalificeerde werknemers vergroot afhankelijkheid arbeidsimmigranten;
- Digitalisering en online winkelen zet druk op het functioneren van de centra, lokale werkgelegenheid, het woongenot van de inwoners en levendigheid.



Duurzaamheid

- De effecten van klimaatverandering zijn met name hittestress, droogte, wateroverlast en een toenemend risico op overstromingen.
- Landelijk en regionaal loopt de biodiversiteit nog altijd sterk terug.
- Lokaal uitwerken van regionale afspraken over energiebesparing en -opwekking en duurzame warmte. In Lansingerland zijn er meerdere ruimtelijke beperkingen voor windenergie en grootschalige zonne-energie.
- Woningen, glastuinbouw en bedrijfspanden moeten verduurzamen door te isoleren, energie te besparen, van het gas af te gaan en in de eigen opwekking te voorzien.
- De warmtevraag is fors hoger dan de lokale duurzame opwekcapaciteit
- De belasting van het energienet, de toenemende drukte in de bodem en externe veiligheid van opwekbronnen zijn aanvullende uitdagingen.
- Een circulaire economie vraagt om aanpassingen in bedrijfsvoering en materiaalkringlopen.

2.5. Regionale positionering

Regionale positionering

Als gemeente staan we er niet alleen voor. Veel opgaven en ambities overstijgen de gemeentelijke schaal. Die pakken we dan ook samen op met verschillende regiopartners. Daarom beschouwen hier de visies van het Rijk, de provincie en een aantal regionale verbanden.

NOVI

Het Rijk stelt in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) dat Nederland in de toekomst een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving moet bieden en economisch moet kunnen floreren. Met de NOVI wordt toegewerkt naar de verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. De ontwikkeling vindt plaats in lijn met de ambities van de integrale verstedelijkingsstrategie: zo veel mogelijk in bestaand stedelijk gebied, klimaatbestendig en natuurinclusief, waarbij grote open ruimten tussen de steden hun groene karakter behouden. Daarbij wordt erkend dat de druk op de ruimte en de leefomgeving voortdurend om een afweging van verschillende belangen vraagt. De opgaven waar we voor staan komen samen in vier prioriteiten die samenhangen met grote transities. Deze prioriteiten zijn:

1. naar een duurzame en concurrerende economie;
2. naar een klimaatbestendige en klimaatneutrale samenleving;
3. naar een toekomstbestendige en bereikbare woon- en werkomgeving en;
4. naar een waardevolle leefomgeving.

Deze vier prioritaire opgaven kunnen alleen in samenhang verder worden gebracht wanneer er aandacht is voor thema's die hier dwars doorheen lopen, zoals omgevingskwaliteit, gezondheid, cultuurhistorie, klimaatadaptatie, water, bodem, (nationale) veiligheid en milieukwaliteit. Hierbij worden drie inrichtingsprincipes gehanteerd die helpen om een zorgvuldige afweging te maken.

Die inrichtingsprincipes zijn:

1. combineren boven enkelvoudig;
2. kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal en;
3. afwentelen voorkomen.

POVI Zuid-Holland

In het Omgevingsbeleid heeft de provincie al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving samengebracht. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening (zeg maar het provinciale omgevingsplan). Daarnaast zijn in het Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, die deel uit maken van verschillende uitvoeringsprogramma's en -plannen.

De ambitie van de provincie is een slim, schoon en sterk Zuid-Holland. De Provincie gaat uit van zes richtinggevende ambities, waarbinnen een aantal opgaven zijn geformuleerd:

1. Naar een klimaatbestendige delta
2. Naar een nieuwe economie: the next level
3. Naar een levendige meerkernige metropool
4. Energievernieuwing
5. Best bereikbare provincie
6. Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Metropoolregio Rotterdam - Den Haag

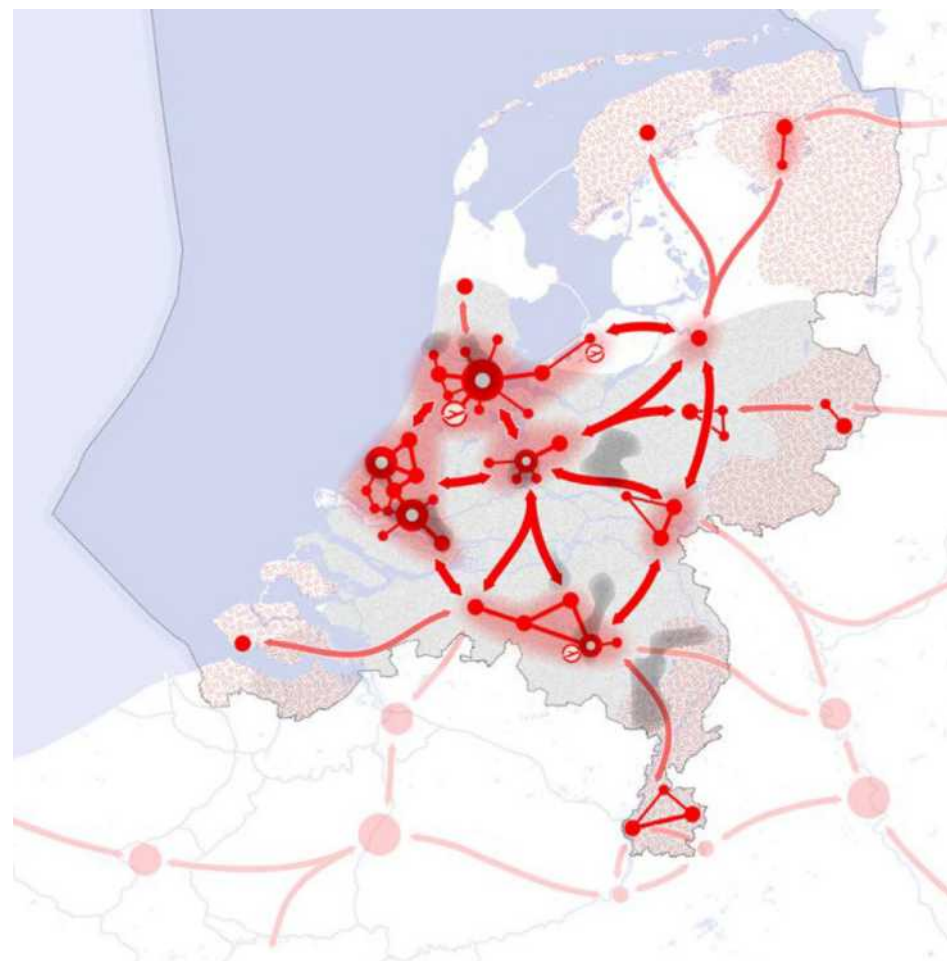
Lansingerland is onderdeel van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). In de Strategische Agenda van de MRDH gaat de aandacht uit naar de ruimtelijk-economische versterking van de regio en het verhogen van het welzijn en de welvaart van haar inwoners. In dit verband legt de MRDH de focus op het vernieuwen van de economie en het verbeteren van de bereikbaarheid. De hoofdbambities Vernieuwen Economie en Verbeteren Bereikbaarheid bestaan uit een aantal doelstellingen.

1. Vernieuwen Economie

1. Stimuleren van innovatie en economische groei
2. Verbeteren aansluiting onderwijs-arbeidsmarkt
3. Ruimte om te werken
4. Stimuleren van groen en recreatie als vestigingsfactor
5. Goede digitale connectiviteit
6. Meer regionale samenwerking bij de energietransitie

2. Verbeteren Bereikbaarheid

1. Verbeteren bereikbaarheid toplocaties en banen
2. Verbetering kwaliteit en efficiency OV
3. Betrouwbaar op weg
4. Versnellen van innovatie in mobiliteit
5. Minder CO2 uitstoot bij verkeer
6. Verhogen verkeersveiligheid
7. Samen voortvarend werken aan de bereikbaarheid van woon en werklocaties



Nationale keuzes sterke en gezonde steden en regio's

- Stedelijk netwerk Nederland (Bk 3.1)
Versterken Stedelijk Netwerk Nederland en koppelen van richting verstedelijking aan ontwikkeling OV-infrastructuur
- Stedelijke regio's (Bk 3.2)
Medeformuleren van een regionale strategie voor een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid, veiligheid en leefomgevingskwaliteit in regio's
- Gezonde leefomgeving (Bk 3.5)
Verbeteren luchtkwaliteit
- PM_{2.5} > advieswaarde WHO
- PM₁₀ > advieswaarde WHO
- Mobiliteitsstelsel (voor personen en goederen) in, rondom en tussen de steden (Bk 3.8)
Leveren van goede bereikbaarheid, optimaal benutten van bestaande netwerken en modaliteiten onderling verknopen en benutten op hun specifieke kwaliteiten
- Gebieden met een voorspelde daling in de woningbehoefte 2030 t/m 2039 (Bk 3.9)
Gezamenlijk ontwikkelen van een integrale gebiedsgerichte ontwikkelingsstrategie

Lansingerland ligt centraal tussen meerdere knooppunten in het Stedelijk netwerk Nederland (Nationale Omgevingsvisie).

Samenwerking Middengebied

Met de gemeenten Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp werken we samen aan de invulling van een aantal regionale opgaven en de positiebepaling op een aantal gedeelde ambities. Samen dragen wij aan de agglomeratiekracht van de regio en sluiten we effectief aan regionale en nationale ontwikkelingen. Dat doen we aan de hand van volgende doelstellingen:

1. Verbinden en innoveren van arbeidsmarkten en economieën.
2. Middengebied als 'quality of life'-gebied in de Zuidvleugel van de Randstad.
3. Aanvullende, compacte en duurzame verstedelijking.

Daarbij hebben we specifiek aandacht voor een aantal belangrijke opgaven:

- Woningbouw: ontwikkelingen die bijdragen aan het functioneren van de regionale woningmarkt.
- Mobiliteit: hoogwaardig openbaar vervoer- en fietsverbindingen die van belang zijn om woon- en werklocaties bereikbaar te maken en te houden.
- Economie en werkgelegenheid: projecten die bijdragen aan behoud en versterking van het economisch klimaat op gebieden als duurzaamheid (duurzame warmteleverantie), innovatie en herstructurering van de tuinbouw, intensivering van de samenwerking tussen ICT en de glastuinbouw en onderwijs en werkgelegenheid.
- Landschap, natuur en recreatie: versterken van de gebruiks- en belevingswaarde van onze regionale natuur- en recreatie-gebieden.

Reflectie (boven)regionale visies

Gezien onze ligging midden in de metropool zijn er verschillende thema's uit bovenstaande samenwerkingsverbanden die extra belangrijk voor ons zijn. Het bewaken van belangrijke groenstructuren van regionale betekenis, de (inter) nationale rol van onze hortiscience sector, klimaatopgaven door onze lage ligging, energietransitie-afspraken en een regionale woningbouwopgave zijn daar een aantal voorbeelden van. Als gemeente zoeken we met deze partners naar een goede balans en een integrale afweging tussen de verschillende thema's. De ambities in onze Omgevingsvisie kleuren een aantal van de regionale opgaven lokaal in, maar voor andere thema's zullen we ook de komende periode keuzes moeten maken.



3



3. Op weg naar een verbonden, vindingrijk en gezond Lansingerland

3.1. Introductie

Drie pijlers

Op basis van onze kwaliteiten en de opgaven waar we mee aan de slag moeten, richten we ons in dit deel van de visie op de toekomst. Hier tonen we onze ambities, waar met Lansingerland naar toe willen en hoe we met opgaven om willen gaan.

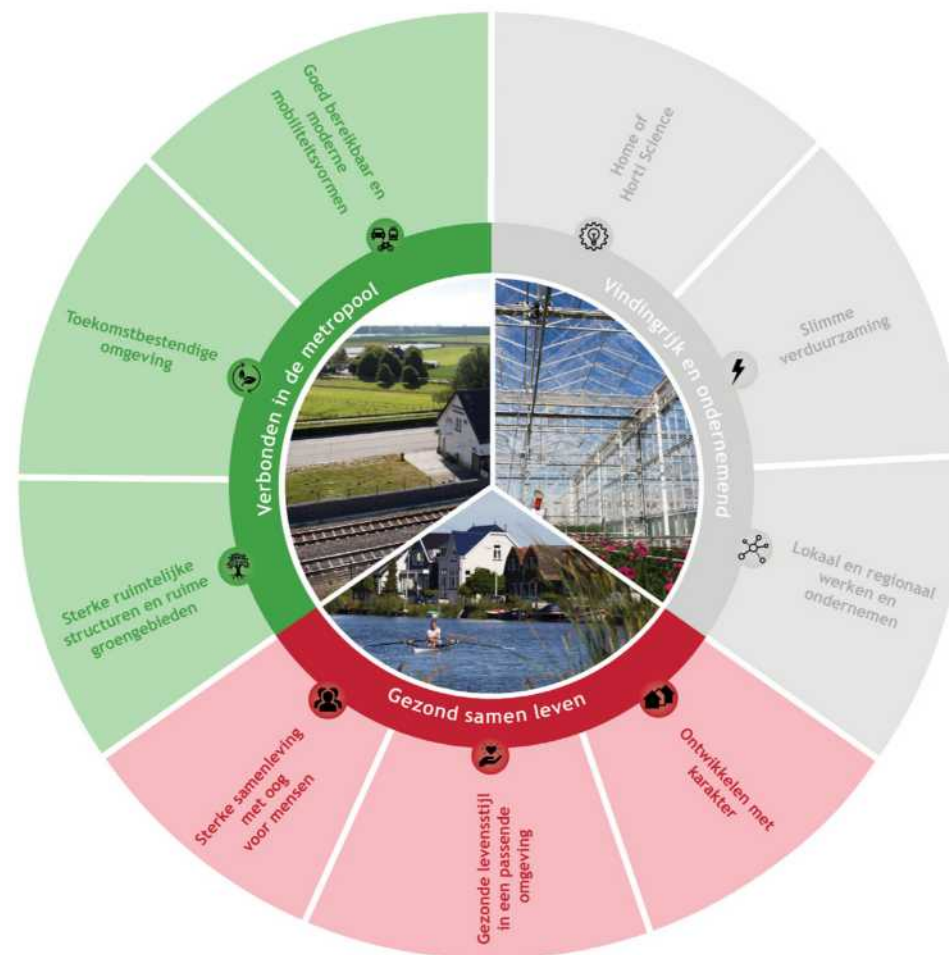
Als gemeente zetten we in op een ‘verbonden, vindingrijk en gezond Lansingerland in 2040’. We staan voor een groene, gezonde en (sociaal) duurzame leefomgeving, waar alle inwoners veilig en prettig kunnen wonen, werken, recreëren en zich verplaatsen. We werken samen aan impactvolle oplossingen voor complexe, mondiale voedselvraagstukken, voor huidige en toekomstige generaties. Om dat te realiseren is onze visie gebaseerd op drie pijlers:

- ‘Verbonden in de Metropool’
- ‘Vindingrijk en ondernemend’
- ‘Gezond samen leven’

Met de pijlers verbinden we onze leefomgeving, de samenleving en het ondernemerschap. Ieder pijler beschrijft belangrijke ambities voor de hele gemeente. Die zijn in een tweede ring verder thematisch uitgewerkt. De fysieke vertaling van de ambities is per pijler visueel weergegeven in een kaartbeeld. De belangrijkste elementen uit de kaarten per pijler vormen samen de Omgevingsvisiekaart (pagina 63).

Idealiter zijn de drie pijlers met elkaar in evenwicht. Die balans is niet overal in Lansingerland hetzelfde. Een eigen koers per deelgebied zorgt ervoor dat de overkoepelende ambitie gebiedsgericht kan landen (H4).

Dit diagram is te beschouwen als het integraal inspiratie- en afwegingskader van de omgevingsvisie, dat richting geeft aan het beleid op onderdelen en helpt keuzes te maken. Het dient ook als kader voor nieuwe initiatieven en als basis voor de monitoring.



3.2. Verbonden in de metropool

3.2.1. Ambitie op hoofdlijnen

In Lansingerland komt de dynamiek van de Metropool samen met de rust van groene en karakteristieke waarden. We versterken onze positie midden in de Randstad door Lansingerland nog meer te verbinden met de omgeving. 'Verbonden' is voor Lansingerland een breed begrip. Enerzijds gaat het om onze fysieke verbindingen. Voorbeelden zijn de groei van onze kernen aan oude linten en onze groen- en waterstructuren die doorlopen tot in het Groene Hart en het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland. Anderzijds gaat het over (snel)wegen en metro- en spoorlijnen, die ons verbinden met alle steden in de regio. Verbonden zijn gaat ook over het aangaan van samenwerkingen in de regio. In de verbonden regio maken we werk van een toekomstbestendige omgeving.

De kaart 'verbonden in de metropool' toont de fysieke vertaling van de ambities in dit hoofdstuk. Het toont de belangrijkste groenstructuren zoals het 'Annie M.G. Schmidtpark', 'de groene flanken' en gebieden met een 'open groen karakter' maar ook het waardevolle groen en water in de kernen. Ook de 'lange linten' en verschillende monumenten zijn belangrijke karakteristieke elementen. Pictogrammen, pijlen en vlakken met arceringen geven de belangrijkste ontwikkelingen en ambities weer. De betekenis van de legenda items is beschreven in de volgende paragrafen.



Legenda

-  Rijksmonumenten
-  Gemeentelijke monumenten
-  Annie M. G. Schmidt Park
-  De groene flanken
-  Open groen karakter
-  De lange linten
-  Versterken groenblauwnetwerk
-  Ontwikkelen groenblauwe ribben
-  Versterken verwevenheid tussen kernen en Annie M.G. Schmidtpark
-  Groenblauwe verweving
-  Metropolaan fietsnetwerk (bestaande fietsroutes)
-  Metropolaan fietsnetwerk (ontbrekende schakels)
-  Studie recreatieve vaarverbinding Rotte en Bentwoud
-  Versterken metro E-lijn
-  Van bus naar tram Zoetermeer-Rotterdambaan
-  HOV Delft – Rotterdam Alexander
-  Versterken langzaam verkeerverbindingen
-  Inzetten op klimaatadaptieve nieuwbouw
-  Behouden open en groen karakter Bleiswijkse Fles
-  Ontwikkelen en versterken Hoeksepark-oost en Hoge Bergse Bos
-  Ontwikkelen en versterken Hoeksepark-west en Lage Bergse Bos
-  Versterken Bleiswijkse Zoom
-  Versterken Rottezoom i.o.m. stakeholders
-  Studiezona Triangel
-  A13-A16
-  Rijksweg
-  Provinciale weg



0 0,5 1 km

KUIPER
COMPAGNONS

GEMEENTE  **Lansingerland**





3.2.2. Sterke ruimtelijke structuren en ruime groengebieden

Inleiding

Wij willen onze aantrekkelijke en groene woon- en werkomgeving naar een hoger niveau brengen, zodat die kwaliteiten klaar zijn voor de toekomst.

Goed ontsloten en intensief gebruikte groen- en recreatiegebieden

Gemeentebreed verbeteren we de verbindingen tussen kernen en groengebieden en is er meer aandacht voor de meervoudige functies van groen en de bereikbaarheid en beleving van het groen en water (*groenblauwe verweving**). Overal moet de juiste balans tussen gebruik en kwaliteit gevonden worden, door na te denken over verschillende recreatievormen. Zo lopen ook verschillende gebruikersgroepen elkaar niet in de weg.

Mooie groenstructuren met aandacht voor ecologische waarden

We versterken de zichtbaarheid en kwaliteit van groen- en waterstructuren (*versterken groenblauw netwerk**), waarbij we de nadruk leggen op nieuwe oost-westverbindingen. We zorgen ervoor dat beplanting een lange levensduur heeft. Bomen moeten tot volle wasdom kunnen komen en daarom op een klimaatbestendige en weloverwogen manier geplaatst en beheerd worden. Daarnaast gaan we aan de slag met het vergroten van de biodiversiteit. Dit geldt niet alleen voor de grotere doorlopende gebieden, maar juist ook voor het fijnmazige groen en water in woonwijken. We dragen hieraan bij door gebieden te verbinden, exoten aan te pakken, ecologisch te beheren en de milieukwaliteit te verbeteren (*(ontwikkelen en) verstevigen van gebieden**). De grote groenstructuren worden gekoesterd. Deze mogen dan ook niet worden aangetast door nieuwe ontwikkelingen. De Rottezoom, Bleiswijkse fles en het gebied tussen de Chrysantenweg (zuidkant) en Heulslootweg (noordkant Lange Vaart) zijn de enige open gebieden die verbonden zijn met de hoofdgroenstructuur.

De openheid van deze gebieden wordt zoveel mogelijk in stand gehouden. Voor het recreatiegebied Rottemeren is een visie gemaakt met uitwerkingen voor de realisatie van het Landschapspark De Rotte. De betekenis van het gebied wordt versterkt door een koppeling te leggen met de maatschappelijke agenda's van de gemeenten en de organisaties die hier (mede) uitvoering aan geven. Zie ook de deelgebieduitwerking op pagina 78.

Een herkenbaar landschap, met duidelijke ontstaansgeschiedenis

Een heldere groen- en bomenstructuur benadrukt het water, de lintbebouwing en andere historische structuren (polders en parken, linten en waterwegen, kernen en entrees) (*groenblauwe ribben en kwaliteitsimpuls entrees N209**). Cultuurhistorisch waardevolle elementen maken we beleefbaar en zichtbaar, bijvoorbeeld door ze er met aantrekkelijke en toegankelijke informatiepanelen bij te zetten.

Wijken met waardevol en multifunctioneel groen

Openbaar groen in de wijken is een belangrijke ontmoetingsplek en nodigt uit tot meer beweging en sport in de open lucht. Daarnaast draagt het bij aan klimaatadaptatie, ecologie en welzijn. Het openbaar groen in de wijken moet van goede kwaliteit zijn om die functies optimaal te kunnen vervullen.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Verbonden in de metropool' op pagina 43



3.2.3. Toekomstbestendige omgeving¹

Inleiding

Wij maken Lansingerland klimaat-proof. De ambitie voor Nederland en Lansingerland is om per 2050 volledig klimaatadaptief ingericht te zijn. Een helder beeld van lokale risico's zoals beschreven in de Ruimtelijke Adaptatie Strategie Lansingerland (2021) vormt de basis voor onze aanpak. We zorgen als volgt dat de korte en middellange termijnontwikkelingen geen bedreiging vormen voor onze ambitie.

Integreren in beleid

Alle ontwikkelingen moeten het hoofd bieden aan risico's zoals overstromingen, wateroverlast door piekbuien, hittestress en droogte. Daarom integreren we klimaatadaptatie in het gemeentelijk beleid². In onze eigen ontwikkelingen maken we gebruik van klimaatbestendige inrichtingsprincipes³.

Een groene gemeente

Een groene gemeente houdt in dat we veerkrachtige natuurlijke systemen aanleggen ter voorkoming van hittestress en wateroverlast. Bijkomende voordelen zijn het verhogen van de kwaliteit van de openbare ruimte en de biodiversiteit in Lansingerland.

Een robuust watersysteem

Een robuust watersysteem houdt in dat we overstromingen, wateroverlast, lage waterkwaliteit en droogte zoveel mogelijk voorkomen. Dit kan dankzij een watersysteem dat water opslaat, vasthoudt en weer beschikbaar stelt bij droogte. Bij nieuwe ontwikkelingen zetten we in op voldoende waterbergende mogelijkheden, waar mogelijk versterkt met gebouwgebonden maatregelen zoals groene of blauwe daken, groene gevels en ondergrondse waterberging (*klimaatadaptieve nieuwbouw*^{*}).

^{*} dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Verbonden in de metropool' op pagina 43

Voorzorgsbeginsel

We houden de langetermijneffecten in acht en passen het voorzorgsbeginsel toe: we nemen maatregelen om mens en omgeving te beschermen tegen risico's die nog onzeker zijn, maar wel mogelijk schade kunnen brengen. Dat doen we in samenwerking met waterschappen, de veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond en milieudienst DCMR.

Samenwerking

Omdat meer dan 60% van het bebouwd oppervlak in eigendom is van private partijen, houdt het klimaatbestendig maken van de gemeente niet op bij de overheid. Samenwerking is essentieel en er moet actie worden ondernemen in de private ruimte. In samenwerking met de waterschappen stimuleren wij bewoners en bedrijven hun tuinen te vergroenen en gaan op zoek naar mogelijkheden om hier een stap verder in te zetten.

1 Bekijk de duurzaamheidsvisie, het uitvoeringsprogramma en de duurzaamheidsvisie water en de Ruimtelijke Adaptatie Strategie voor aanvullende informatie, betrokken stakeholders en korte termijn acties.

2 Omgevingsplan, Waterplan, Gemeentelijk Rioleringsplan, Groenstructuurplan, groenbeheerplannen, DGO en DIOR.

3 Zie de richting Duurzame Gebiedsontwikkeling (DGO en de Leidraad Duurzame Inrichting Openbare Ruimte (DIOR) voor de concrete principes. Daarnaast zijn wij sinds september 2019 aangesloten bij het Convenant Klimaatadaptief Bouwen. Wij passen het convenant toe in onze



3.2.4. Goed bereikbaar en moderne mobiliteitsvormen

Inleiding

We kiezen niet voor verdere uitbreiding van wegen, maar zetten vol in op alternatieven om de regionale bereikbaarheid optimaal te houden. Daarbij kiezen we voor de volgende uitgangspunten⁴.

We gaan voor 0 verkeersslachtoffers door vermijdbare oorzaken

Verkeersveiligheid is een heel belangrijke pijler onder een gezonde en plezierige openbare ruimte. Daarbij krijgen de zwakkere verkeersdeelnemers (fietsers, voetgangers), ouderen en mindervaliden expliciet de aandacht. We streven naar een eenduidige en eenvoudige weginrichting en bebording (*versterken langzaamverkeersverbindingen**).

We faciliteren de toenemende behoefte aan mobiliteit

Een groei van het aantal inwoners van de regio gaat gepaard met meer vervoersbewegingen. Desondanks proberen we de bereikbaarheid te vergroten. Per locatie en per doelgroep zal hier verschil in zitten. Onze oriëntatie op de regio maakt hoogwaardig openbaar vervoer onmisbaar (*Verstevigen metro E-lijn**). Ook de fietsverbindingen moeten zowel tussen de kernen als binnen de regio sterk zijn. Mobiliteit in enige vorm moet voor iedereen toegankelijk en nabij zijn (*Metropolitaan fietsnetwerk**).

⁴ Uitgangspunten, betrokken stakeholders en korte termijn acties zijn uitgewerkt in de Mobiliteitsvisie (2021).

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Verbonden in de metropool' op pagina 43

We maken onze mobiliteit duurzamer en gezonder

We geven de ruimte aan de actieve en duurzame vormen van mobiliteit. We hanteren daarbij de volgende prioritering:

1. fietsen en wandelen;
2. openbaar vervoer;
3. slimme vervoeroplossingen;
4. schone automobilititeit;
5. brandstofauto's.

De invulling van deze volgorde is gebiedsgericht en wisselt ook per doelgroep. We hanteren hierbij een reële adaptieve maar ambitieuze aanpak.

Groenblauwe corridors (stroken met water en beplanting) langs de routes zorgen ervoor dat de wandel- en fietspaden herkenbaar en aantrekkelijk zijn en dat ze bijdragen aan een prettig leefklimaat. Bovendien dragen ze bij aan goede verbindingen voor planten en dieren (*ontwikkelen groenblauwe ribben**). Daarnaast is het van belang dat er voldoende rustpunten zijn en dat ze overzichtelijk zijn, zeker op kruispunten en oversteekplaatsen. Routes voor voetgangers moeten ook toegankelijk zijn voor mensen die minder mobiel zijn, onder andere door drempelloze opgangen.

We werken aan moderne vervoersoplossingen

Bij nieuwe ontwikkelingen kijken we kritisch naar de traditionele plek van de auto. Ingrepren in de inrichting van onze infrastructuur horen daarbij. Denk aan maximumsnelheden, fysieke maatvoering, parkeer- en stallingsgelegenheid, ruimte voor keten- en deelmobiliteit et cetera. Deze transitie geldt voor nieuw én bestaand gebied.

De grote vervoerstromen in onze regio worden bediend met hoogwaardig openbaar vervoer. Er zal echter ook behoefte zijn aan fijnmazigere oplossingen, bijvoorbeeld tussen de kernen en in de centra. Hier is maatwerk mogelijk.

3.3. Vindingrijk en ondernemend

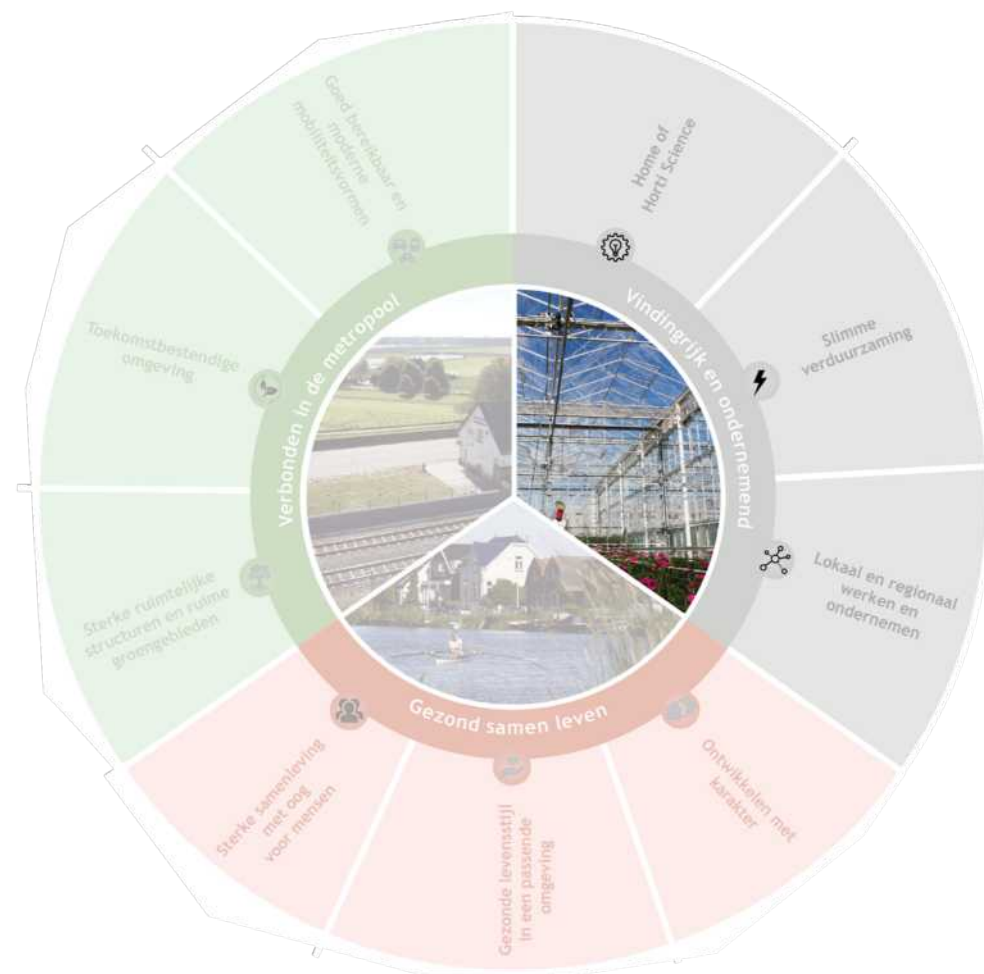
3.3.1. Ambitie op hoofdlijnen

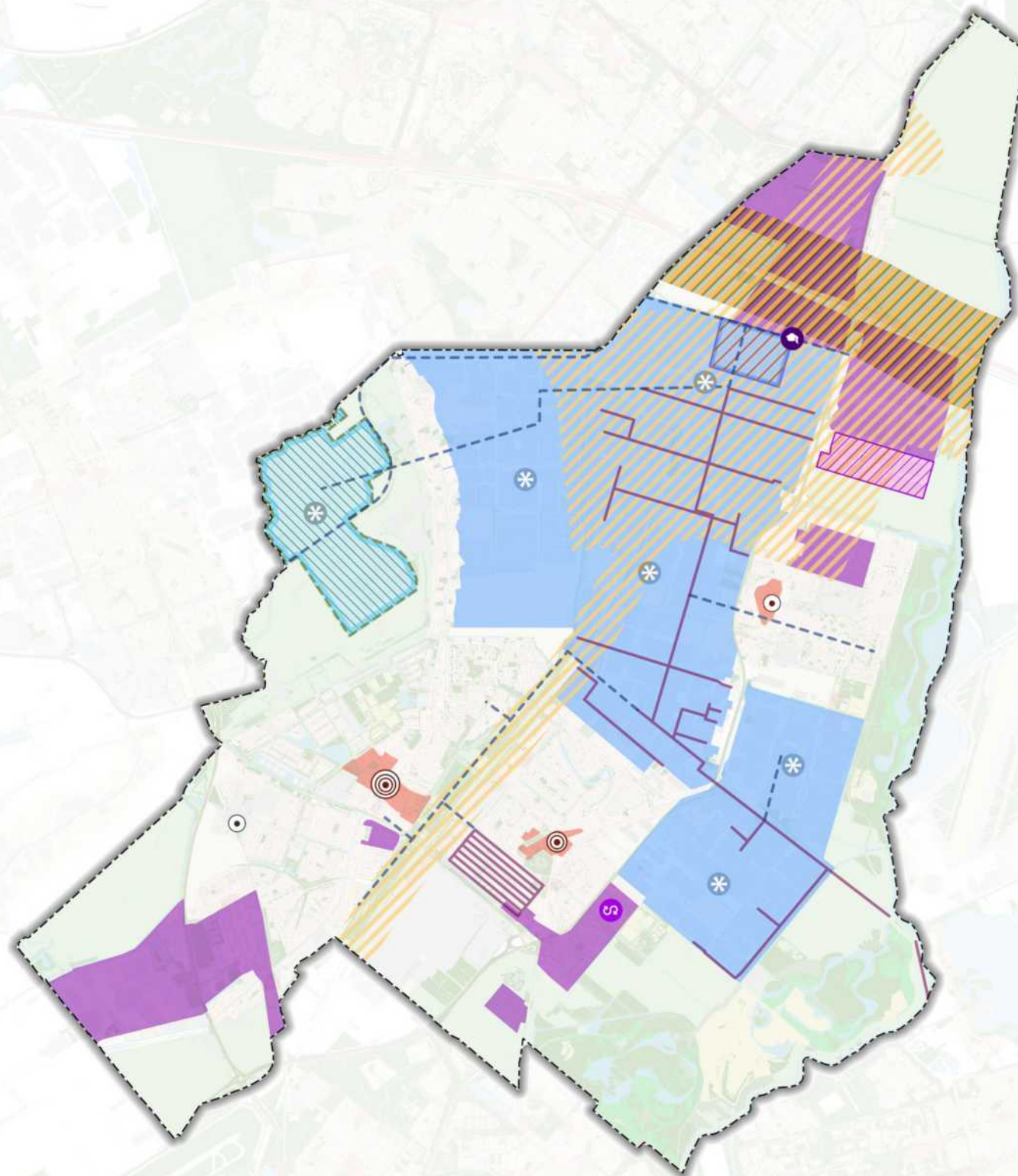
Lansingerland blijft zich ontwikkelen als vindingrijke en ondernemende gemeente. Centraal hierbij staan onze vernieuwingskracht en blik op de toekomst. Het glastuinbouwcluster is een innovatieve wereldspeler. Lansingerland is de 'Home of Horti Science'. Deze positie willen we verder versterken. Dat betekent dat we samen met de sector stevig in blijven zetten op innovatie.

Ook de rest van de Lansingerlandse economie floreert dankzij betrokken ondernemers en vitale centra. Dat willen we doorontwikkelen.

Als vindingrijke gemeente zetten we ook op een passende manier in op slimme verduurzaming. Het energiesysteem, onze afvalstromen en onze economie worden duurzaam en circulair.

De kaart 'vindingrijk en ondernemend' toont de fysieke vertaling van de ambities in dit hoofdstuk. De verschillende economische clusters en relevante gebieden zoals de 'dagelijkse voorzieningen' in de centra, 'glastuinbouw van wereldformaat' en de verschillende 'werklocaties' staan hier centraal. Pictogrammen, lijnen en arceringen geven de belangrijkste ontwikkelingen en ambities weer. De betekenis van de legenda items is beschreven in de volgende paragrafen.





Legenda

-  Dagelijkse voorzieningen + clusteren voorzieningen
-  Lokaal voorzieningen centrum
-  Bovenlokaal voorzieningencentrum
-  Kennislocatie (Wageningen UR)
-  Verduurzaming energie en processen
-  Circulair afvalbrengstation
-  Bestaand warmtenet
-  Nieuw warmtenet (ligging indicatief)
-  Kennis- en innovatiecluster
-  Zoekgebied: verder onderzoek zon (RES)
-  Zoekgebied: verder onderzoek zon en/of wind (RES)
-  Transformatiegebied Chrysantenweg
-  Herstructurering FES-gebied met Pijnacker-Nootdorp
-  Vitale centra
-  Glastuinbouw van wereldformaat
-  Werklocaties



0 0,5 1 km





3.3.2. Home of Horti Science

Inleiding

Uit recent onderzoek blijkt dat ons greenportcluster is uitgegroeid tot het meest innovatieve glastuinbouwcluster ter wereld. Onze Greenport gaat zich daarom verder ontwikkelen tot Home of Horti Science. De ambitie is dat in 2030 Lansingerland excelleert als 'internationale hotspot voor fundamentele en toegepaste innovatie in de Greenport'. Daar werken we als volgt naartoe.

Samenwerken aan maatschappelijke opgaven

Ondernemers, onderwijsinstellingen en overheden werken samen aan het versterken van de economie en aan innovatieve oplossingen voor maatschappelijke opgaven. Zo wordt de economie in de breedte versterkt en nemen werkgelegenheid, inkomen en welzijn van Lansingerlanders toe.

Meer ruimte voor innovatieve bedrijven

In het kader van Home of Horti Science zetten we stevig in op het ruimte bieden aan bedrijven met een hoge mate van onderzoek en ontwikkeling. Die bedrijven kunnen met hun innovaties de totale keten toekomstbestendig houden. Een deel van de traditionele bulkproducenten zal daarom en omdat ze meer invloed hebben op de leefomgeving, afvloeien. Voor een goed toekomstperspectief in de sector is het nodig dat sommige deelgebieden gemoderniseerd of geherstructureerd worden (*Herstructurering FES-gebied**). In gebieden die niet langer doelmatig zijn voor glastuinbouw, wordt planologische ruimte gemaakt voor functieverandering (*transformatiegebied Chrysantenweg**). Dit biedt ruimte voor bedrijven die op andere manieren betrokken zijn bij de sector, zoals onderzoek en ontwikkeling. Daarnaast wordt er extra ruimte geboden voor innovatie in het gebied (*kennis- en innovatiecluster**). Dit gaat zowel over organisatorische ruimte en ruimte in het beleid, zoals het stimuleren van vernieuwende samenwerkingsverbanden. Om innovatie in het gebied te stimuleren, is het ook van belang dat de

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Vindingrijk en ondernemend' op pagina 49

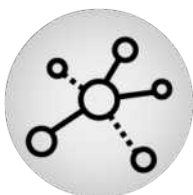
bereikbaarheid van het gebied en de doorstroming van bedrijfsmatig verkeer geoptimaliseerd worden.

Een modern en duurzaam glastuinbouwcluster

De glastuinbouwsector wil in 2040 klimaatneutraal zijn. Dit betekent dat de sector niet meer negatief bijdraagt aan klimaatverandering. Het doel is om geen aardgas meer te gebruiken voor het verwarmen en belichten van kassen (*verduurzaming energie en processen**). De uitstoot die overblijft, moet gecompenseerd worden. Gezien het grote aandeel van de sector in het energieverbruik van de gemeente gaan wij gezamenlijk op zoek naar manieren om deze transitie te versnellen. Een sterk glastuinbouwcluster heeft daarnaast een duurzaam klimaatbestendig watersysteem nodig. Dat betekent onder andere het voorkomen van wateroverlast en watertekort, een goede waterkwaliteit, faciliteiten voor waterzuivering en de beschikbaarheid van gietwater.

Glastuinbouw

De glastuinbouw in Lansingerland is onderdeel van het glastuinbouwcluster 'Het Oostland'. Het is de ambitie van de vier Oostland-gemeenten en de provincie Zuid-Holland om de regio verder te ontwikkelen als een sterk, duurzaam en internationaal concurrerend glastuinbouwcluster. Samen met strategische partners ontwikkelen we vanuit een economisch en sociaal-maatschappelijk perspectief een Horti Science Visie en een meerjarig uitvoeringsprogramma.



3.3.3. Lokaal en regionaal werken en ondernemen

Na de ontwikkeling van verschillende grote bedrijventerreinen in de afgelopen jaren, ligt de nadruk de komende tijd op het behouden van de kwaliteit van bestaande terreinen. Waar nodig werken we samen met de ondernemers aan een impuls van het gebied. Er wordt op dit moment niet ingezet op de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen. In een nog op te stellen 'Strategie Bedrijventerreinen en Voorzieningencentra' gaan we gedetailleerd in op de verschillende kansen en opgaven per locatie.

Lokaal werken we aan het vitaal houden van de centra en kijken we samen met winkeliersverenigingen naar ontwikkelingen zoals veranderingen in samenstelling van winkelstraten, leegstand en de invloed van de steeds verdergaande digitalisering. Het centrum van Berkel en Rodenrijs blijft het hoofdwinkelcentrum van de gemeente (*bovenlokaal voorzieningencentrum**). Bergschenhoek en Bleiswijk zijn de twee andere belangrijke centra in de gemeente (*lokaal voorzieningencentrum**). Daarnaast wordt bij nieuwe ontwikkelingen gekeken naar passende kleinschalige voorzieningen.

De Regionale Energie Strategie (RES) Rotterdam Den Haag

In een RES hebben we in regionaal verband afspraken gemaakt over de opwekking en het gebruik van duurzame elektriciteit en warmte. De regionale inzet is een jaarlijkse energieopwekking van 2,8 tot 3,2 TWh in 2030 als bijdrage aan de nationale doelstelling van 35 TWh. Het regionale doel is 40% van het geschikte dakoppervlak te benutten en waar mogelijk grote parkeerplaatsen te overkappen met PV-panelen.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Vindingrijk en ondernemend' op pagina 49



3.3.4. Slimme verduurzaming¹

Inleiding

Lansingerland wordt een groene gemeente waarbij het innovatieve karakter optimaal is ingezet en de transitie is gemaakt naar een toekomstbestendige leefomgeving op basis van onze eigen kwaliteiten.

Energietransitie

In 2050 zijn wij klimaatneutraal. Dat betekent dat alle elektriciteit en warmte die gebruikt wordt door inwoners, bedrijven en mobiliteit volledig afkomstig is uit hernieuwbare bronnen. Om dat te bereiken zetten we in op energiebesparing, stappen we over naar een duurzame warmtevoorziening en wekken we voldoende duurzame elektriciteit op.

Energiebesparing

We zetten in op een elektriciteitsbesparing van 35% in Lansingerland in 2050 ten opzichte van het gebruik in 2018. We werken ons aandeel in het RES-verband verder uit. Naast het volgen van de bestaande nationale duurzaamheidseisen, maken we afspraken met lokale woningbouwcoöperaties over het verduurzamen van hun vastgoed. We gaan op een verstandige manier om met het verbruik van fossiele brandstoffen en voorkomen daarbij zoveel mogelijk de uitstoot van schadelijke broeikasgassen.

Duurzame elektriciteit opwekken

We streven ernaar om in 2030 ongeveer 12% van ons elektriciteitsverbruik binnen de gemeente duurzaam op te wekken. Dat groeit tot 25% in 2050. Hierin zijn we beperkt door de beschikbare ruimte. De twee voornaamste duurzame energiebronnen op de korte termijn zijn zonne- en windenergie. Om zonne-energie te benutten, zetten we allereerst stevig in op zonnepanelen op daken. Daar draagt de duurzaamheidslening aan bij. In 2021 starten we bovendien met

een pilot om ondernemers te stimuleren en ondersteunen hun bedrijfsdaken te voorzien van zonnepanelen. Ook bekijken we de mogelijkheden die het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (Bbl) biedt om zon op industriële daken te verplichten, in ieder geval bij nieuwbouw en, indien daar aanleiding toe is, bij bestaande daken.

Voor zonnepanelen werken we met een duidelijke voorkeursvolgorde. Allereerst willen we zoveel mogelijk zonnepanelen op grote (bedrijfs)daken, dan waterbassins, gevolgd door kansrijke koppelkansen en meervoudig ruimtegebruik en het verkennen van restruimtes en pauzelandschappen. Pas als blijkt dat die ontwikkelingen onvoldoende bijdragen of niet haalbaar zijn, kijken we naar grondgebonden zonnevelden (*zoekgebied: zon (RES)**).

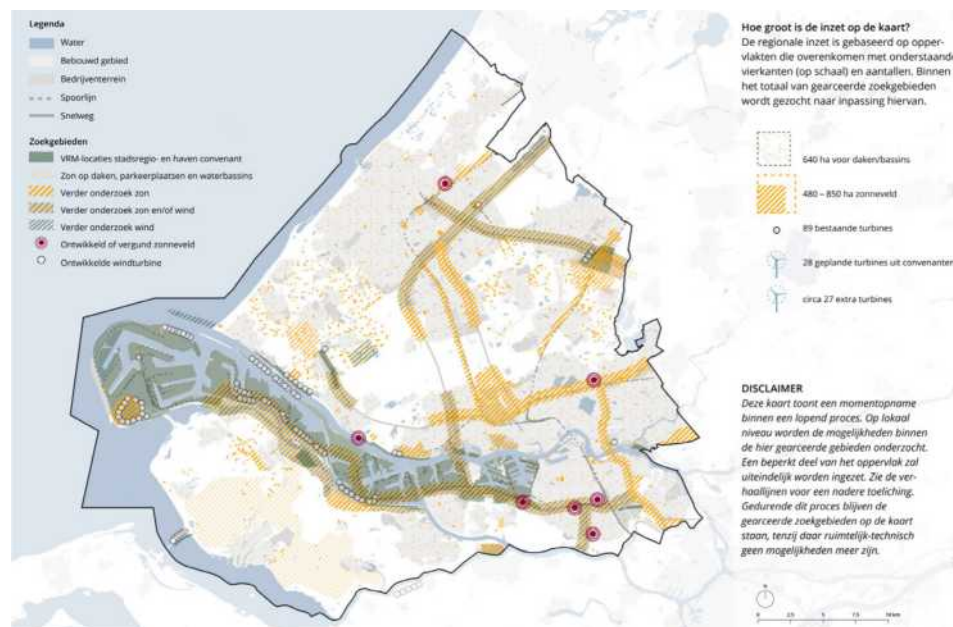
Er is weinig ruimte voor windturbines in de gemeente door de beperkingen vanuit het vliegveld en nabijheid van geluidsgevoelige objecten (zoals huizen en scholen). Daarnaast willen we ook grote delen van de gemeente vrijwaren van windturbines met het oog op de ruimtelijke kwaliteit. De mogelijkheden voor wind blijven we nader verkennen (*zoekgebied: zon en wind (RES)**). Dit past bij onze inpassingsverplichting die volgt uit het regionale windconvenant en ligt in lijn met onze gemeentelijke en regionale duurzaamheidsambities. Eventuele ontwikkelingen moeten sowieso voldoen aan de uitgangspunten uit de gemeentelijke 'Routekaart' en het 'Toetsingskader voor windenergie'. Daarin staan leidende principes zoals een goede verdeling van lusten en lasten, ruimtelijke kwaliteit en mede-eigenaarschap (bewoners delen in de opbrengsten van wind).

¹ Bekijk de duurzaamheidsvisie, het uitvoeringsprogramma en de duurzaamheidsvisie water (2018) voor aanvullende informatie, betrokken stakeholders en korte termijn acties.

** dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Vindingrijk en ondernemend' op pagina 49*

Warmte

Nieuwbouwwoningen worden al sinds medio 2018 niet meer aangesloten op aardgas, maar krijgen een alternatieve warmtebron. Om bestaande wijken van het gas te halen werken we aan een transitievisie warmte en wijkuitvoeringsplannen met daarin de verwachte beste warmtealternatieven per wijk. Bij het opstellen en uitvoeren van die plannen hebben we oog voor de ruimtelijke, maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid. Ook zoeken we een koppeling met andere ruimtelijke opgaven in de wijken, zoals waterberging, groenstructuren, rioolvernieuwing en netwerkverzwaring. Daarnaast hebben wij ruime aandacht voor de haalbaarheid en betaalbaarheid van deze transitie voor de inwoners en andere belanghebbenden. We volgen daarbij ook de landelijke beleidslijn.



Zoekgebieden voor 2030 in de RES-regio Rotterdam Den Haag - RES 1.0 Rotterdam - Den Haag

De grootste bijdrage in onze gemeente wordt geleverd door innovatie in de glastuinbouw (zie ook paragraaf 4.4.). Wij zien geen, of hooguit een zeer beperkte, rol van biomassaverbranding in het energiesysteem van de toekomst. Dus de bouw van nieuwe biomassa-installaties vinden wij onwenselijk. Omdat de lokale duurzame opwekpotentie onvoldoende is om de warmtevraag in te vullen, zetten we ons ook in voor een aansluiting op het regionale warmtenet. De uiteindelijke vorm van het regionale netwerk is nog niet zeker, maar vanwege het lokale belang maken we ons als gemeente sterk bij de provincie en andere overheden om dit te realiseren.

Om de warmte te kunnen gebruiken, willen we een uitbreiding van de bestaande warmtenetten in de gemeente. Dit geldt zowel voor de glastuinbouw als voor bestaande wijken waar dit een geschikte oplossing is (*nieuw warmtenet**).

Circulaire economie

Conform de landelijke doelstelling heeft Lansingerland in 2050 een volledig circulaire economie. Dat betekent dat al het materiaal wordt hergebruikt en er

Klimaat of CO₂-neutraal?

‘Klimaatneutraal’ en ‘CO₂-neutraal’ zijn termen die aangeven dat een proces niet bijdraagt aan klimaatverandering (en dat is ook de bedoeling). ‘Klimaatcompensatie’ en ‘CO₂-compensatie’ zijn termen die aangeven dat voor een organisatie, een proces of een product, de uitstoot van broeikasgassen, zoals CO₂ of methaan, wordt gecompenseerd.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart ‘Vindingrijk en ondernemend’ op pagina 49

dus nul kilo restafval is. In 2030 willen we een circulaire afval(water)keten in regionaal verband. Dat betekent dat we kringlopen sluiten met zoveel mogelijk behoud van waarde. Dat geldt voor onze eigen bedrijfsvoering, voor inwoners en bedrijven en voor alle bouwprojecten. De kaders hiervoor werken we in aanvullend beleid verder uit¹.

Samen met bedrijven en ketenpartners ontwikkelen we nieuwe mogelijkheden voor afval(water)verwerking, duurzame inkoop en circulaire processen. Bij nieuwbouw onderzoeken we samen met ontwikkelaars de kansen voor gerecyclede en 'biobased' materialen en het gebruik van materiaalpaspoorten. We stimuleren hen bij het maken van de beste keuze door instrumenten zoals GPR-gebouw en -stedenbouw in te zetten. Daarnaast zetten we regelgeving, zoals het Omgevingsplan, in om bepaalde aanvullende eisen af te dwingen. Voor bewoners maken we de circulaire keuze makkelijker door afvalscheiding verder te faciliteren. We werken samen met inzamelaars en bieden hen prikkels om circulair te werken.

Bij de (her)inrichting van de openbare ruimte en nieuwe gebiedsontwikkelingen gaan we slim om met materialen die vrijkomen bij het onderhoud of de ontwikkeling. We stellen de aankoop van nieuwe materialen uit door producten zoveel en zo goed mogelijk te repareren. Indien nieuwe materialen noodzakelijk zijn, kiezen we bij voorkeur voor de optie met een lage milieu impact, bijvoorbeeld door het gebruik van circulaire of 'biobased' materialen. We waarderen onze afvalbrengstations op tot circulaire punten, waar reststromen een nieuw leven kunnen krijgen (*circulair afvalbrengstation**).

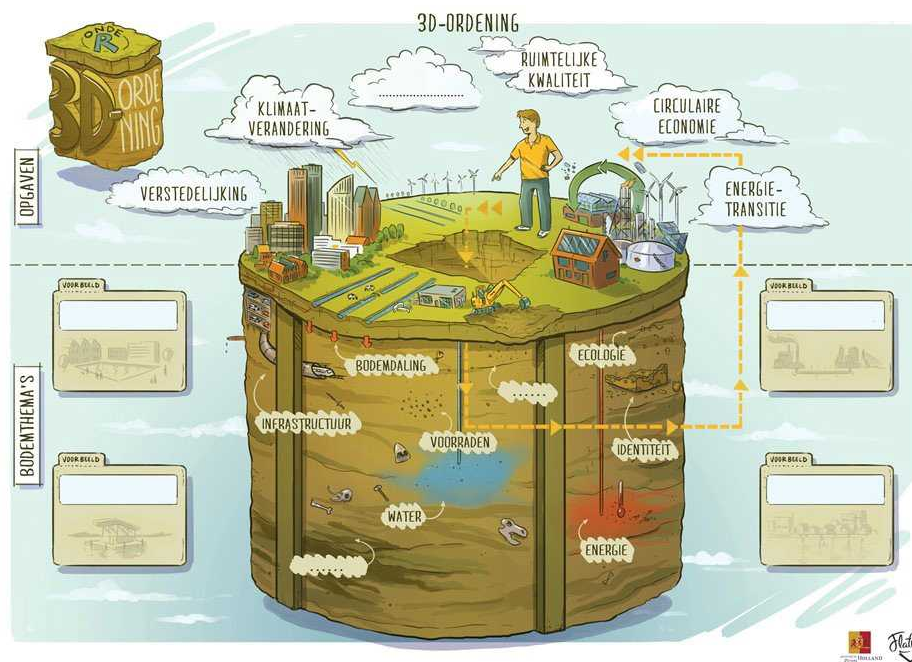
¹ Onder andere nieuwe circulaire voorwaarden in vergunningen, regelgeving en aanbesteding voor onderhoud, verbouwing, nieuw en grond, weg en waterbouw en afvalbeleid.

² Alles is vanaf een bepaalde diepte (100 tot 500 meter afhankelijk van de functie) geregeld onder de Mijnbouwwet.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Vindingrijk en ondernemend' op pagina 49

Ondergrond

Er moet veel gebeuren bovengronds, maar veel daarvan heeft ook een ruimtelijke weerslag op de ondergrond. Naast opgaven zoals bodemdaling, bodemkwaliteit en waterberging en -onttrekking, moet er onder de grond ook nog ruimte zijn voor funderingen, kabels, leiding en warmtewinning en -opslag. De Omgevingswet schuift het beheer van de ondergrond door van de provincie naar gemeenten². De doelstelling is dat een zorgvuldige afweging van gebruik en bescherming van bodem en ondergrond in de komende jaren structureel onderdeel wordt van alle relevante ruimtelijke planprocessen in Lansingerland.



Er gebeurt veel in de ondergrond (provincie Zuid-Holland)

3.4. Gezond samen leven

3.4.1. Ambitie op hoofdlijnen

In Lansingerland staat het gezond samen leven centraal in 2040. We staan voor elkaar klaar en houden rekening met elkaar. We willen wonen, werken en ontspannen in een gezonde en fraaie omgeving. Nieuwe ontwikkelingen zijn van hoge kwaliteit, sluiten aan bij onze kenmerkende kwaliteiten en zijn gelijktijdig gericht op een moderne toekomst in de metropoolregio. Samen met onze inwoners maken we werk van een duurzame woonomgeving.

De kaart 'gezond samen leven' toont de fysieke vertaling van de ambities in dit hoofdstuk. De verschillende gebieden die relevant zijn voor deze pijler zijn herkenbaar gemaakt: de 'vitale centra', de verschillende kernen en linten en buurtschappen. Woningbouwlocaties zijn genummerd weergegeven (1-8). Pictogrammen, lijnen, pijlen en arceringen visualiseren de ontwikkelingen ambities. De betekenis van de legenda items is beschreven in de volgende paragrafen.



Legenda

-  Dagelijkse voorzieningen + clusteren voorzieningen
-  Lokaal voorzieningen centrum
-  Bovenlokaal voorzieningencentrum
-  Oog voor mensen
-  Verduurzamen woningvoorraad
-  Kwaliteitsimpuls entrees N209
-  Knooppuntontwikkeling
-  Versterken verwevenheid tussen kernen en Annie M.G. Schmidtpark
-  Groenblauwe verweving
-  Behouden kenmerkende kwaliteiten lintenstructuren en buurtschappen Kruisweg en Rotte
-  Woningbouwlocatie: Driehoek Noordpolder
-  Woningbouwlocatie: Westpolder Bolwerk
-  Woningbouwlocatie: Jacob Marislaan/Warmoezeniersweg
-  Woningbouwlocatie: Lange vaart
-  Woningbouwlocatie: Wilderzijde
-  Woningbouwlocatie: Wolfsend
-  Woningbouwlocatie: Merenweg
-  Ontwikkelperspectief: Bleizo-West
-  Iedereen kan sporten
-  Vitale centra
-  Annie M. G. Schmidt park
-  Berkel en Rodenrijs
-  Bergschenhoek
-  Bleiswijk
-  Linten en buurtschappen



0 0,5 1 km





3.4.2. Een sterke samenleving met oog voor mensen

Inleiding

We koesteren het verenigingsleven, maatschappelijk middenveld en vrijwilligers, omdat zij de ‘smeerolie’ in de samenleving zijn. Daarnaast is onze ambitie dat iedereen mee kan doen en dat mensen die hulp nodig hebben, op de gemeente kunnen rekenen. Dat betekent voor ons het volgende.

Toegankelijk en sociaal veilig

De openbare ruimte moet ook voor mensen die minder mobiel zijn, goed toegankelijk zijn. Zij moeten zich vrij van punt a naar b kunnen bewegen. Als er op dit vlak belemmeringen zijn, worden deze weggehaald. Ook is het van belang dat de sociale veiligheid in de gemeente hoog is. Mensen moeten zich veilig voelen op straat en in de openbare ruimte. Mochten er plekken zijn waar het onveilig is (of voelt), dan krijgen deze extra aandacht. Ook bij nieuwe ontwikkelingen is hier vanaf het begin voldoende aandacht voor. Dit kan door te zorgen voor voldoende levendigheid, licht en hoogwaardig groen (*oog voor mensen**).

Dagelijkse voorzieningen

Ook in de toekomst zijn in elke kern zijn dagelijkse voorzieningen aanwezig en is sprake van een passende mix van horeca, winkels en cultuur. Winkelgebieden worden compacter waarbij aandacht is voor kansen in functiemenging en het verhogen van levendigheid en ontmoeting (*vitale centra**). Dit wordt gerealiseerd door op logische plekken voorzieningen te clusteren en ook de aanloopstraten aantrekkelijk te maken (*dagelijkse voorzieningen + clusteren voorzieningen**).

Regionale voorzieningen

Voorzieningen die zich niet binnen de gemeentegrenzen bevinden, maar wel in de omgeving, moeten goed bereikbaar zijn met verschillende vervoersvormen. Dit geldt zeker voor de zorgvoorzieningen, die ook voor kwetsbare groepen op een laagdrempelige manier te bereiken moeten zijn. Met name op het gebied van kunst- en cultuur vult het regionale aanbod ons eigen voorzieningenaanbod goed aan.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart ‘Gezond samen leven’ op pagina 57



3.4.3. Gezonde levensstijl in een passende omgeving

Inleiding

We zetten in op een leefomgeving die gezond voor je is en waar je gezond in kan zijn. We gaan uit van de volgende uitgangspunten.

Beperkte gezondheidsrisico's

Een gezonde leefomgeving heeft beperkte gezondheidsrisico's. Geluids- en luchtvervuilingsbronnen die overlast bezorgen, pakken we waar mogelijk aan. Daarom hebben we ons ook verbonden aan het 'Schone Lucht Akkoord'. De ambitie daarvan is om toe te werken naar een substantiële reductie van de gezondheidsschade door luchtverontreiniging in 2030. Daarnaast zorgen we er samen met lokale tuinders, bedrijven, buurgemeenten en de waterschappen voor dat de water- en bodemkwaliteit in de gemeente voldoet aan de wettelijke kaders. Daarnaast zorgen we voor een groene leefomgeving om zo de vele gezondheidseffecten te maximaliseren: minder stress, minder angststoornissen of andere psychische problemen en een actievere levensstijl (*groenblauwe verweving**). Door de biodiversiteit te verhogen in groengebieden, komen daarnaast ecosystemen meer in balans. Daardoor is er minder kans op overlast door bijvoorbeeld de eikenprocessierups of de blauwalg.

Iedereen beweegt

Een gezonde omgeving zet aan tot gezond gedrag. We willen dat Lansingerland actiever, fitter en sterker wordt¹. Daarom wordt de openbare ruimte het grootste sportpark van onze gemeente, met veel speel- en beweegruimte voor jong en oud in de woonwijken zelf. Daarnaast helpen we scholen met goede sportaccommodaties om beweging op school te stimuleren (*iedereen kan sporten**).

Sport zit in ons DNA

Lansingerland staat in 2030 op de kaart als sportiefste gemeente van Nederland: met een bovengemiddelde sportdeelname (zowel georganiseerd als ongeorganiseerd) en bovengemiddeld ervaren gezondheid van inwoners. In de Omgevingsvisie streven we daarom duidelijk naar het creëren van ruimte voor sport, beweging en ontspanning dicht bij huis en in het groen.

Iedereen kan sporten

We voorkomen dat een kleine portemonnee, beperking of hoge leeftijd een belemmering is om te sporten. Afhankelijk van de opgaven nemen we passende maatregelen. We streven ernaar om meer kinderen tussen de 14-17 jaar te laten sporten. Daarnaast willen we dat er in 2030 meer 65-plussers lid zijn van een sportvereniging.

Vitale sportverenigingen

We werken samen met de sportverenigingen aan onderlinge kennisdeling en toegankelijke informatie om ervoor te zorgen dat de sportaccommodaties passen bij de vraag vanuit de samenleving. Ook zorgen we voor een passend huurtarief.

¹ In onze visie Scoren met Sport (2019) hebben we een aantal ambities opgenomen voor 2030.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Gezond samen leven' op pagina 57



3.4.4. Ontwikkelen met karakter

Inleiding

Bij het vervullen van onze overkoepelende ambities (zie paragraaf 3.1) hoort een woningaanbod dat past bij de opbouw van de samenleving, dat oog heeft voor onze kwaliteiten en dat het vizier op de toekomst heeft. Dit draagt bij aan een krachtige samenleving. Om hier vorm aan te geven werken we via drie pijlers aan onze woonopgave².

Een plek voor iedereen

Lansingerland wil iedereen een plek kunnen bieden. Dit betekent dat we de komende jaren extra aandacht hebben voor groepen waar op dit moment onvoldoende aanbod voor is: jongeren, ouderen, 'empty-nesters'³, spoedzoekers en lage en middeninkomens. Daarnaast hebben we ook aandacht voor groepen die gebaat zijn bij bijzondere woonvormen, zodat alle inwoners zoveel mogelijk kunnen wonen in een voor hen passende woning.

Nieuwe ontwikkelingen (zie paragraaf 4.2.3.) moeten zorgen voor variatie in de woningvoorraad (*woningbouwlocatie**). Zo garanderen we een gezonde bevolkingsopbouw op de lange termijn. Daarnaast moeten ze aansluiten op de identiteit van de huidige woonmilieus, zoals ruimtelijk wonen, groen en ruimte voor ontmoeting.

Bij inbreidingslocaties en (her)ontwikkelingen wegen we het woningbouwprogramma af, waarbij we rekening houden met identiteit, woningbehoefte, differentiatie, leefbaarheids- en duurzaamheidsdoelstellingen en financiële haalbaarheid.

² Dit werken we verder uit in onze gemeentelijke Woonvisie

³ Huishoudens, waarbij de kinderen uit huis zijn.

* dit verwijst naar een legenda item op de kaart 'Gezond samen leven' op pagina 57

Fijn en toekomstbestendig wonen

Om fijn en toekomstbestendig te kunnen wonen, stemmen we woningbouwontwikkelingen af op het karakter van de gemeente en de samenstelling van de bevolking. We ontwikkelen aantrekkelijke woonwijken met een mix van woningtypologieën en prijscategorieën die past bij de toekomstige behoeften en doelgroepen. Daarbij leggen we de nadruk op een gezonde en groene omgeving. In bestaande woonwijken blijven we inzetten op een goede kwaliteit en woongenot (*verduurzamen woningvoorraad**).

Wonen in verbondenheid

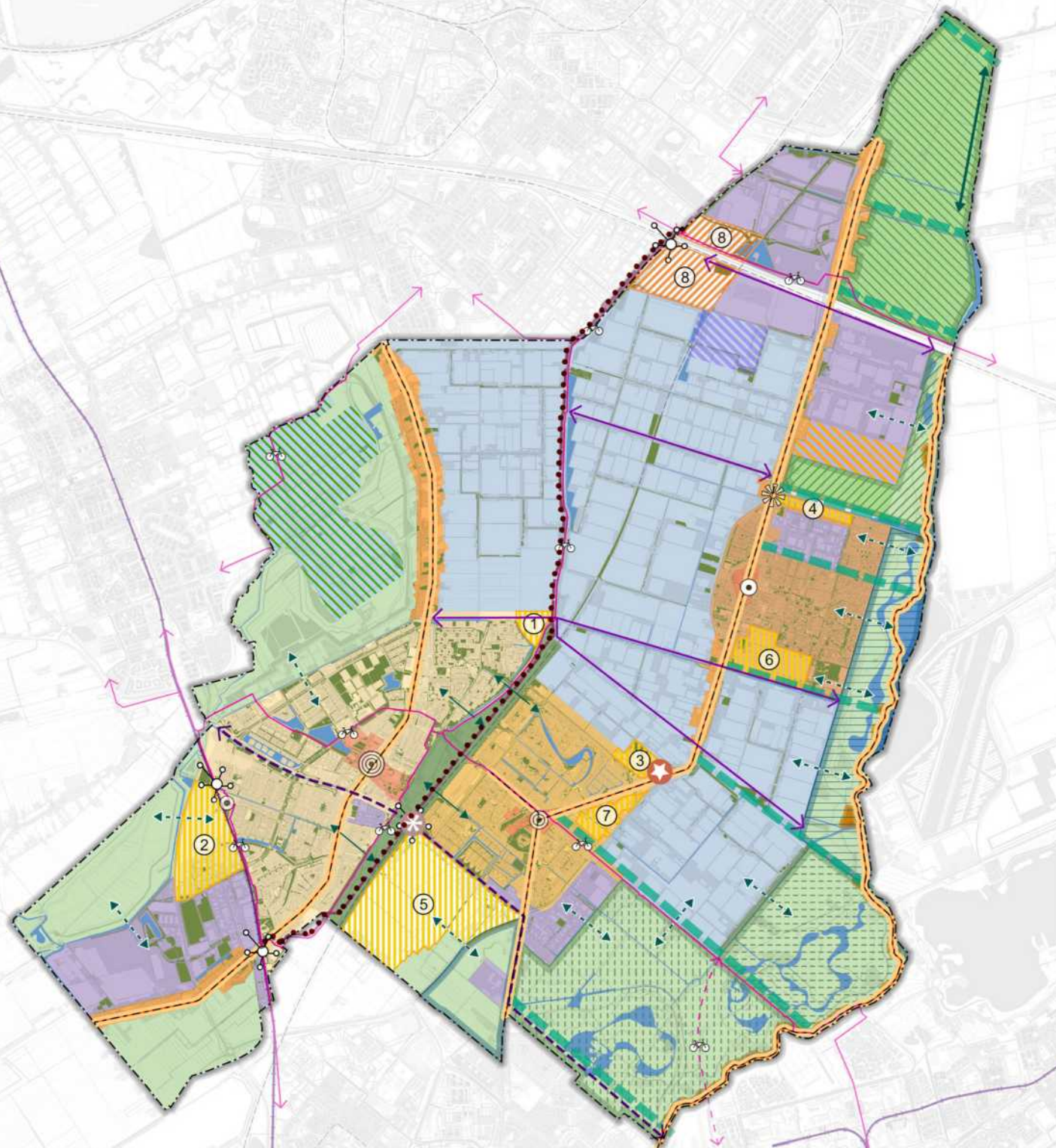
Wonen zien we niet als een los thema, maar verbinden we aan thema's zoals economie, mobiliteit, duurzaamheid en de sociale- en fysieke leefomgeving. Wij vinden dat wonen een bijdrage kan leveren aan de sociale verbondenheid in een wijk of buurt. Verder werkt de gemeente niet alleen aan fijn en toekomstbestendig wonen, maar in nauwe samenwerking met de woningcorporatie en diverse andere belanghebbenden.

Hoogwaardige knooppunten

In aanvulling op bestaande ontwikkelingen kunnen nieuwe woningbouwinitiatieven ontstaan. Die moeten zoveel mogelijk worden geclusterd nabij vervoersknooppunten en voorzieningencentra (*knooppuntontwikkeling**). Door de ontwikkeling van hoogwaardige knooppunten kunnen we nieuwe woonvormen realiseren, bijdragen aan onze eigen vraag en de regionale opgave en gelijktijdig de hoogwaardige verbindingen, goede voorzieningen en karakteristieke kwaliteiten versterken. Dit maakt het makkelijker voor mensen om primair voor het openbaar vervoer te kiezen als ze langere afstanden moeten afleggen. Door op deze plekken mensen de mogelijkheid te bieden om gebruik te maken van mobiliteitsdeelconcepten (zoals e-scooters, e-auto's en deelfietsen), wordt het een echt knooppunt.

3.5. Omgevingsvisiekaart

In de afgelopen hoofdstukken zijn de ambities en gewenste ontwikkelingen voor Lansingerland toegelicht in tekst, beeld en kaartmateriaal. Uit de drie voorgaande kaarten per pijler zijn de belangrijkste ontwikkelingen geland op de Omgevingsvisiekaart die hiernaast te zien is.



Legenda

- | | | | |
|--|--|--|--|
| | Kwaliteitsimpuls entrees N209 | | Hoogwaardige bedrijvigheid |
| | Dagelijkse voorzieningen + clusteren voorzieningen | | De groene flanken |
| | Lokaal voorzieningen centrum | | Open groen karakter |
| | Bovenlokaal voorzieningencentrum | | Annie M. G. Schmidt Park |
| | OV-Knooppuntontwikkeling | | Kennis- en innovatiecluster |
| | HOV Delft – Rotterdam Alexander | | Transformatiegebied Chrysantenweg |
| | Versterken langzaam verkeerverbindingen | | Herstructurering FES-gebied met Pijnacker-Nootdorp |
| | Versteven metro E-lijn | | Behouden open en groen karakter Bleiswijkse Zoom en Bleiswijkse Fles |
| | Van bus naar tram Zoetermeer-Rotterdambaan | | Ontwikkelen en versteven Hoeksepark-oost en Hoge Bergse Bos |
| | Metropolitain fietsnetwerk (bestaande fietsroutes) | | Ontwikkelen en versteven Hoeksepark-west en Lage Bergse Bos |
| | Metropolitain fietsnetwerk (ontbrekende schakels) | | Studiezone Triangel |
| | Versterken verwevenheid tussen kernen en Annie M.G. Schmidtpark | | Versteven Rottemeren |
| | Groenblauwe verweving | | Versteven Rottezoom |
| | Studie recreatieve vaarverbinding Rotte en Bentwoud | | Woningbouwlocatie: Driehoek Noordpolder |
| | Ontwikkelen groeneblauwe ribben | | Woningbouwlocatie: Westpolder Bolwerk |
| | Behouden kenmerkende kwaliteiten lintenstructuren en buurtschappen Kruisweg en Rotte | | Woningbouwlocatie: Jacob Marislaan/Warmoezeniersweg |
| | Vitale centra | | Woningbouwlocatie: Lange vaart |
| | Linten en buurtschappen | | Woningbouwlocatie: Wilderzijde |
| | Berkel en Rodenrijs | | Woningbouwlocatie: Merenweg |
| | Bergschenhoek | | Woningbouwlocatie: Wolfsend |
| | Bleiswijk | | Ontwikkelperspectief: Bleizo-West |
| | Glastuinbouw van wereldformaat | | Gemeente Lansingerland |



0 0,5 1 km

4



4. Een koers voor de verschillende delen van Lansingerland

4.1. Gebiedskwaliteiten

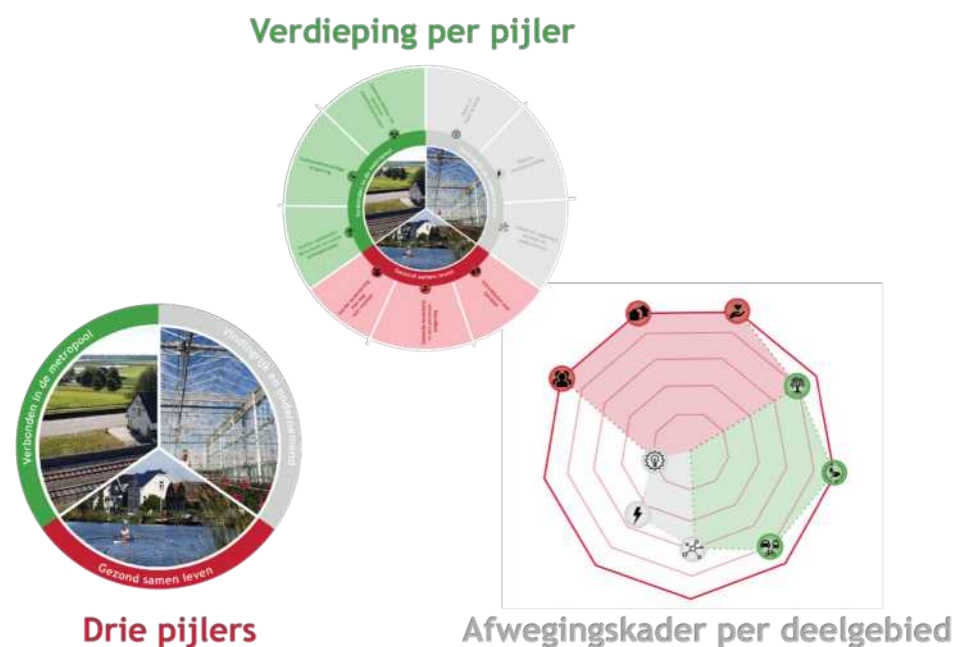
Inleiding

De overkoepelende visie die in hoofdstuk 3 is beschreven - een verbonden, vindingrijk en gezond Lansingerland - gaat over de hele gemeente, maar de uitwerking is verschillend per gebied. In een glasgebied hebben we niet dezelfde ambities als in een woonwijk, en in de Groenzoom streven we naar andere gebiedskwaliteiten dan in één van de bebouwingslinten. Deze benadering past ook in de geest van de Omgevingswet.

In dit hoofdstuk beschrijven we daarom de koers per specifiek deelgebied. Hierbij benoemen we de gewenste gebiedskwaliteiten en zoveel mogelijk concrete ontwikkelingen. Waar relevant geven we aan of kleinere locaties in dat deelgebied nog een afwijkende opgave hebben. Op basis van de eerder beschreven identiteit, kwaliteiten en opgaven onderscheiden we de volgende deelgebieden:

- Levendige kernen, linten en buurtschappen
- Groene flanken
- Hoogwaardige bedrijvigheid

Het afwegingskader dat we in hoofdstuk 3 hebben geïntroduceerd laat zien wat de ambities van de Omgevingsvisie zijn. Door per deelgebied accenten te geven laten we zien welke ambities het belangrijkste zijn in het betreffende deelgebied. Dit heeft ook betrekking op de activiteiten die hier wenselijk zijn en welke niet, en welke mogelijk gestimuleerd zullen worden. Per ambitie beschrijven we wat het betekent als die ambitie op 'maximaal' staat.





Oog voor mensen

Het bevorderen van sociale cohesie, het voorkomen van sociale problemen en het zorgen voor een inclusieve leefomgeving voor allen staat hier centraal.



Gezond en veilig

Gezondheidsrisico's beperken en om zowel sociale als fysieke veiligheid zoveel mogelijk te bevorderen.



Ontwikkelen met karakter

De woningvoorraad, huisvestingsopgave en het beschermen van ruimtelijke kwaliteit staan centraal.



Innovatieve kennisteelt

Research & design, innovatieve experimenten en vernieuwende bedrijvigheid krijgen voorrang.



Slimme verduurzaming

Verduurzamen van processen rondom het energiesysteem, afvalverwerking en de circulaire economie.



Lokaal en regionaal werken en ondernemen

Bevorderen van een goed vestigings- en ondernemersklimaat, voldoende werkgelegenheid en een gezonde middenstand.



Sterke ruimtelijke structuren en groengebieden

Bescherming van de kwaliteit van groengebieden en verbindingen, historische structuren, waterstructuren en herkenbare landschappelijke elementen.



Toekomstbestendige omgeving

Het bevorderen van een klimaatadaptieve en natuurinclusieve omgeving die tevens energiezuinig is.



Modern bereikbaar en verbonden

Maximaal inzetten op de bereikbaarheid in dit gebied voor alle modaliteiten. Mobiliteit is modern, duurzaam en schoon.

Toelichting milieumengpanelen

Milieufactoren hebben een grote invloed op de gezondheid van onze inwoners. De (klassieke) milieuthema's zijn luchtkwaliteit, licht, geur, geluid, trillingen en bodem- en waterkwaliteit. Als gemeente kunnen we hier op verschillende manieren invloed op uitoefenen. Zo kan het scheiden van milieubelastende activiteiten en kwetsbare functies, zoals wonen, scholen en kinderdagverblijven en het verminderen van uitstoot, bijdragen aan een gezonde leefomgeving.

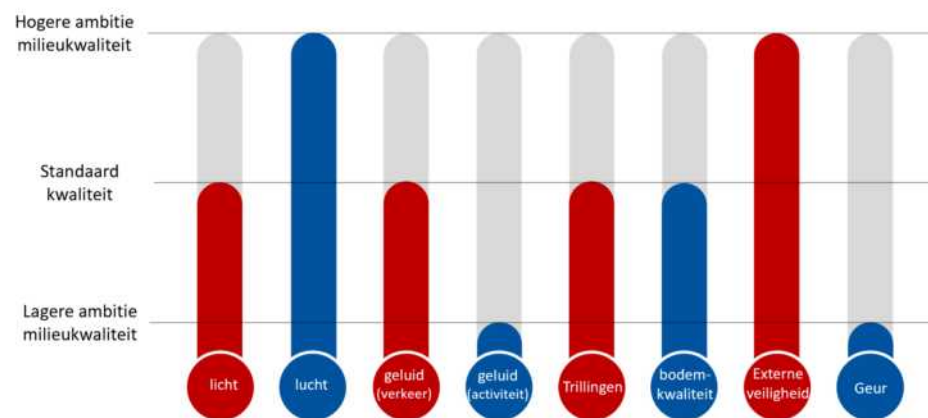
Per deelgebied hebben we een set milieuambities bepaald. Die hangen samen met de huidige activiteiten en de gewenste ontwikkelingen in die gebieden. In de Omgevingsvisie spreken we nog over lagere, standaard of hogere ambitie milieukwaliteit. Dat betekent dat we nog geen harde norm bepaald hebben, zoals bijvoorbeeld een maximaal belasting in decibel op het gebied van geluid. Bij het opstellen van het Omgevingsplan werken we dit verder uit en leggen we het ook daadwerkelijk juridisch vast.

Het gaat om relatieve ambities. Dat wil zeggen een hogere of lagere ambitie dan gemiddeld in de gemeente. De minimale wettelijke grenswaarde is hierbij onze ondergrens. Wanneer we voor een lagere ambitie milieukwaliteit kiezen, voldoen de waarden nog steeds aan de wettelijke normen. Er zal dus nooit sprake zijn van méér overlast dan wettelijk toegestaan. We zien ook ruimte om voor bepaalde milieuthema's in de gemeente hogere ambities te stellen, waarmee we de omgevingskwaliteit in de komende jaren willen verhogen.

In veel gevallen is het ambitieniveau gelijk aan het huidige niveau. Hier gaan we dan ook uit van het behouden en waarborgen van de huidige omgevingskwaliteit. Door verduurzaming van onze woningvoorraad, mobiliteit en economische activiteiten en met behulp van bijvoorbeeld groenvoorzieningen kunnen we de

leefomgeving echter gezonder en veerkrachtiger maken. Hier hanteren we dan een hogere ambitie milieukwaliteit.

Het ambitieniveau biedt een globale indicatie voor het gehele deelgebied, maar is niet specifiek bindend per locatie. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat we centraal in het gebied andere ambities hanteren dan aan de randen, waar bijvoorbeeld al een weg of spoorlijn loopt. De uiteindelijke, verplichtende normen worden opgenomen in het Omgevingsplan.



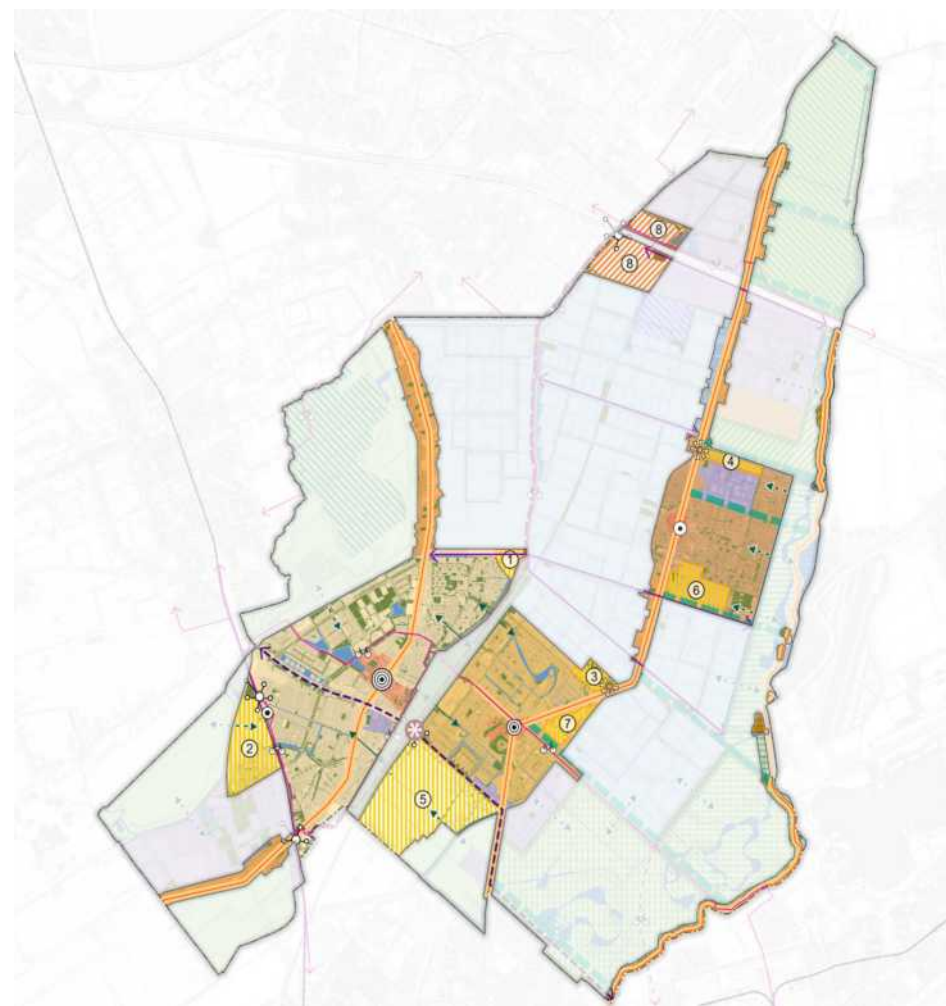
Voorbeeldinvulling van een milieumengpaneel voor de verschillende milieuthema's.

4.2. Levendige kernen, linten en buurtschappen

4.2.1. Omschrijving deelgebied

De ligging in het hart van de metropool, op korte afstand van de grote steden, omgeven door groen en een eigen aantrekkelijk woonmilieu maakt Lansingerland een geliefde plek om te wonen. Onze kernen zijn nog volop in ontwikkeling. We begeleiden die ontwikkeling op een passende manier. We leveren een bijdrage aan de Randstedelijke woningbehoefte en zetten gelijktijdig in op het versterken van lokale kwaliteiten, voorzieningen en bereikbaarheid. Dat doen we op basis van onze kenmerkende Lansingerlandse kwaliteiten en passend bij het karakter van de individuele kernen, linten en buurtschappen.

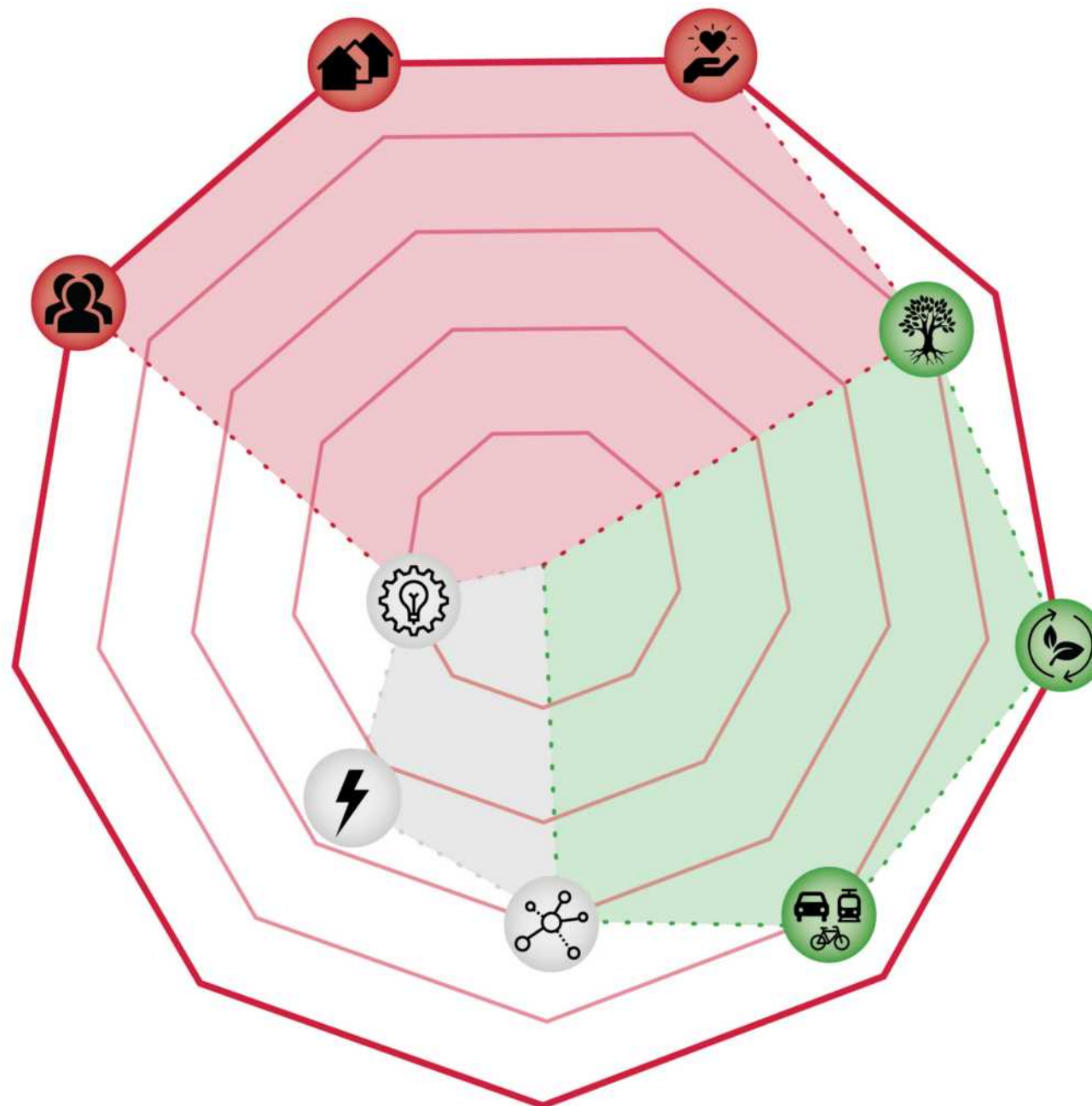
Naast een overkoepelende koers voor deze gebieden zetten we ook in op specifieke ontwikkelingen in Berkel en Rodenrijs, Bergschenhoek, Bleiswijk, de linten en buurtschappen en nieuwe ontwikkellocaties.



Deelgebied Levendige kernen, linten en buurtschappen

Het afwegingskader laat zien welke ambities extra belangrijk zijn in dit deelgebied.

-  Oog voor mensen
-  Gezond en veilig
-  Ontwikkelen met karakter
-  Innovatieve kennisteelt
-  Slimme verduurzaming
-  Lokaal en regionaal werken en ondernemen
-  Sterke ruimtelijke structuren en groengebieden
-  Toekomstbestendige omgeving
-  Modern bereikbaar en verbonden



4.2.2. Algemene uitgangspunten

Inleiding

In dit deelgebied gaan we in op de woonplaatsen en centra. Dit zijn de plekken waar mensen wonen en ontspannen. Het streven naar een gezonde en veilige samenleving, in mooie en groene omgeving met een passend woningaanbod staat hier centraal.

Gezond Samen Leven

Het bereiken van een positieve gezondheid is leidend is bij de inrichting van de openbare ruimte. Hierbij ligt de focus op sociaal en inclusief: het ruimte bieden aan ontmoeten, het stimuleren en koesteren van diversiteit en het waarborgen van sociale veiligheid. Verenigingen hebben hierin een belangrijke rol en worden gefaciliteerd en er is flexibele ruimte voor het organiseren van evenementen en bijeenkomsten. De openbare ruimte nodigt uit tot bewegen en spelen en bevordert op die manier een gezondere levensstijl. Voor wat betreft milieufactoren maken we een nader indicatief onderscheid per deelgebied. Daarbij houden we rekening met het karakter van de plek.

Op verschillende locaties zijn we druk bezig met het ontwikkelen van nieuwe woongebieden, of zijn we de mogelijkheden hiervoor aan het onderzoeken. In de kernen willen we voorzien in de woonbehoefte van jongeren, gezinnen en ouderen uit Lansingerland en de regio. Op de korte termijn ligt de nadruk op de ontwikkeling van Westpolder/Bolwerk en Wilderszijde. Metrostations Westpolder en Rodenrijs zijn locaties met (beperkte) kansen voor knooppuntontwikkeling. Daarna kijken we naar ontwikkel- en verdichtingskansen rondom voorzieningencentra en OV- en auto-verbindingen.

Voor de langere termijn onderzoeken we de kansen voor Bleizo-West. Dit is het gebied rondom het treinstation Lansingerland-Zoetermeer. Dankzij de ligging op een knooppunt, nabij trein, tram, bus en snelweg is het een ideale locatie voor een moderne invulling. Er wordt momenteel een ontwikkelperspectief opgesteld waarin de mogelijkheden nader worden uitgewerkt. Daarbij is in principe geen sprake meer van een traditioneel bedrijventerreinen, maar er is wel ruimte voor werken. Qua karakter mag deze plek op zichzelf staan, maar het gebied moet goed met de rest van de gemeente verbonden zijn.

Vindingrijk en ondernemend

We willen dat onze inwoners beter ervaren wat er in de kassen gebeurt en er trots op kunnen zijn. De nu soms wat afstandelijke relatie willen we betekenisvoller maken. Evenementen zoals 'Kom in de Kas' en activiteiten die de WUR met zich meebrengt voor toegankelijkheid voor een breder publiek, passen hier uitstekend bij. Binnen dit deelgebied is er geen extra ruimte voor de aan teelt gerelateerde functies.

Voor de verduurzaming van de woongebieden zetten we in op een sterke relatie met het glasgebied door duurzame (rest)warmte te koppelen aan de warmtevraag van de wijken. Dit kan ook andere koppelkansen en schaalvoordelen bieden. Dit geldt eveneens voor het aanleggen van geothermie putten waar woningen op termijn op kunnen aansluiten. De wijktransitieplannen bepalen welke wijken als eerste van het gas af kunnen gaan. We zetten onze ambities kracht bij door bij nieuwe ontwikkelingen hogere duurzaamheidseisen te stellen.

We streven naar centra die het elkaar ontmoeten stimuleren. Winkel- en horecavoorzieningen die passen bij de maat en schaal van de betreffende kern. Er is geen ruimte voor nieuwe intensieve bedrijvigheid in de kernen.

Verbonden in de metropool

Het groen en water in de kernen moet onderling beter verbonden worden en met de grote gebieden buiten de kernen. Speciale aandacht gaat uit naar het beschermen van historische dorpsgezichten en structuren. Indien nodig kunnen bepaalde ontwikkelingen uitgesloten worden in gebieden om daar het groene karakter te behouden.

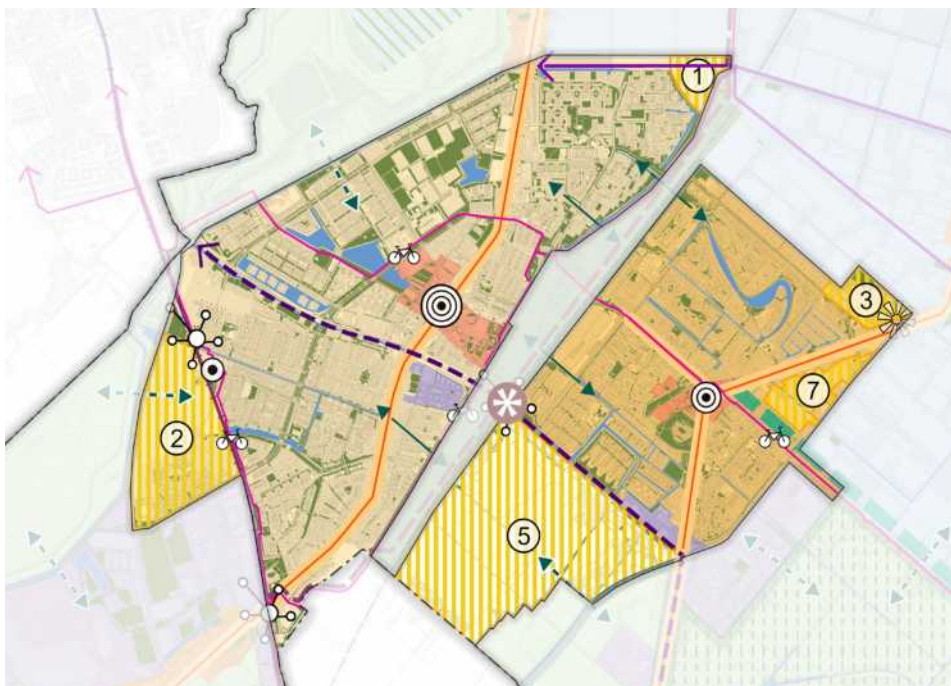
Aandachtsgebieden die uit de klimaatstresstest naar voren zijn gekomen, worden aangepakt. We benutten meekoppelkansen zoals wijkrenovaties, om klimaatadaptieve maatregelen te nemen. Ook stimuleren we woning- en gebouweigenaren om hun tuin klimaatbestendig en groen in te richten.

Voor wat betreft mobiliteit maken we allereerst ruimte voor fietsen en wandelen. Daarna volgt emissieloos autoverkeer en dan pas de brandstofauto. Er wordt ruimte geboden aan alternatieve, schone vervoermiddelen zoals elektrische deelmobiliteit in woonwijken, een netwerk van voldoende laadpalen en post- en pakketdiensten met nieuwe soorten voertuigen. Daarnaast zetten we in op betere bereikbaarheid van openbaar vervoerhaltes, onder andere door meerdere vervoersvormen daar samen te brengen. Bij een bushalte moet men ook de (deel)fiets of -auto kunnen pakken.

4.2.3. Berkel en Rodenrijs & Bergschenhoek

Omschrijving gebied

In beide kernen is het rustig en ruim wonen in moderne en aantrekkelijke wijken. De RandstadRail, verschillende busverbindingen en de nabijheid van doorgaande wegen zorgen voor sterke regionale verbindingen. Het centrum van Berkel is het hoofdvoorzieningscentrum van de gemeente. Het Annie M.G. Schmidtpark is een groot verbindend stadspark met groen, sport en recreatie en met Groenzoom en Landschapspark de Rotte zijn de kernen verbonden met grote doorgaande groenstructuren.



Kern Berkel en Rodenrijs & Bergschenhoek

Ambities

Verbonden in de Metropool

- Het Annie M.G. Schmidtpark wordt (nog meer) een groene ontmoetingszone tussen de kernen met sport- en recreatievoorzieningen voor alle leeftijden. Nieuwe ontwikkelingen dragen bij aan het groene karakter en de oversteekbaarheid van het park.
- Station Rodenrijs is een recreatieve schakel in de Vlinderstrik en wordt als zodanig geactiveerd. De tunnel onder het station is een belangrijke recreatieve doorgang en krijgt de juiste uitstraling. Het busstation wordt aangepakt en er komt een recreatieve route door het Rotterdamse deel van de Vlinderstrik.
- Om een robuust groenblauw netwerk te krijgen moeten de ribben vanuit de Rottezoom verbonden worden of doorlopen tot aan de Groenzoom.

Vindingrijk en ondernemend

- Het centrum van Berkel blijft het regionale voorzieningscentrum van Lansingerland. Het centrum van Bergschenhoek heeft een meer lokale functie.
- Het afvalbrengstation verhuist naar de Dorsvloerweg in Bergschenhoek (op bedrijventerrein Weg en Land) en wordt doorontwikkeld tot circulair punt waar reststromen een nieuw leven kunnen krijgen.

Gezond Samen Leven

- Wilderszijde en Westpolder/Bolwerk zijn grote ontwikkellocaties (deze zijn aangewezen als versnellingslocatie in de Woondeal Zuid-Holland). Met de ontwikkeling van Wilderszijde ontstaat een toekomstgerichte en groene ontwikkellocatie in een aantrekkelijk woonmilieu met goede voorzieningen en ruimte voor ontmoeting. Het geplande voorzieningenniveau past bij de schaal van de wijk.

- Andere locaties waar we op termijn aan woningbouwontwikkelingen denken zijn:
 - Wolfend (noordoosten van het centrum van Bergschenhoek);
 - Het gebied grenzend aan de Jacob Marislaan;
 - Driehoek Noordpolder;
 - Kansen voor verdichting aan knooppunten en nabij voorzieningencentra.
- Metrostation Rodenrijs wordt opgewaardeerd tot een belangrijk OV-knooppunt, waarbij rekening wordt gehouden met de ontwikkeling van onze kernen en in het bijzonder de nieuwe wijk Wilderszijde. Ook een aantal andere OV-haltes aan de ZoRo-buslijn zullen meeliften op de ontwikkeling van Wilderszijde. De horecaprogrammering van het Annie M.G. Schmidtpark draagt hier ook aan bij.

Gewenste milieukwaliteit

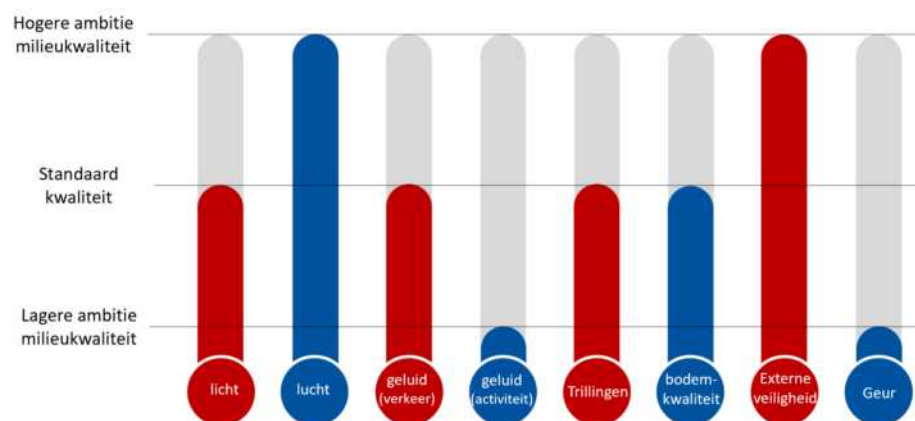
Centra

Berkel en Rodenrijs Centrum is een levendig centrum met een regionale functie. Zeker 's zomers zijn er veel drukke terrasjes. Bovendien is er plaats voor markten, braderieën en thema festiviteiten. Dankzij dit levendige karakter is er meer ruimte voor activiteitengeluid gerelateerd aan evenementen en horeca.

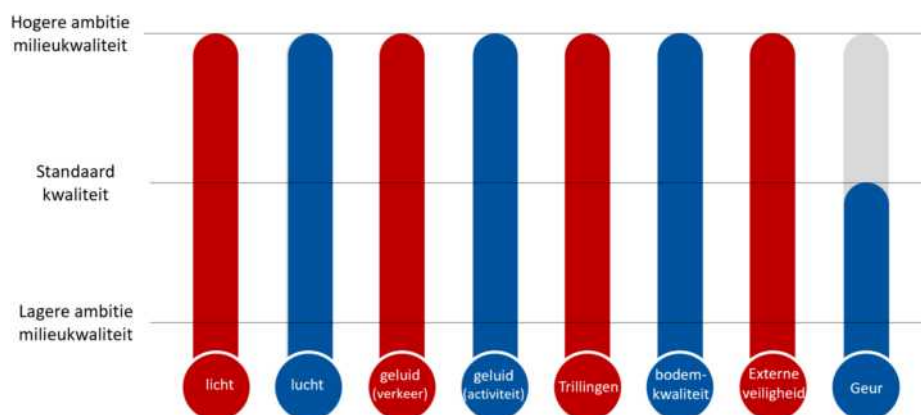
Woonwijken

In een woonwijk past rust, vooral 's nachts. Overdag past het geluid van spelende kinderen in een woonwijk. Ook in de toekomst wordt deze kwaliteit behouden. Daarnaast wordt ook voor de andere milieufactoren een hogere ambitie dan gemiddeld in Lansingerland nagestreefd.

B&R en Bergschenhoek centra



Woonwijken



4.2.4. Bleiswijk

Omschrijving gebied

Bleiswijk is van oorsprong een tuindersdorp en heeft een knusse en authentieke uitstraling. De kern kan worden gekarakteriseerd als een hechte gemeenschap met een sterke sociaal maatschappelijke binding, voorzien van een krachtig verenigingsleven, een actieve kerkgemeenschap en veel vrijwilligers.



Kern Bleiswijk

Ambities

Verbonden in de Metropool

- De verbinding tussen het centrum van Bleiswijk en de Rotte wordt verbeterd. Dit gaat niet alleen om fysieke verbindingen, maar ook over de beleefbaarheid van het gebied. De Lange Vaart, het Kooipad en de Merenweg zijn groenblauwe ribben die het recreatiegebied Rottemeren verbinden met de omgeving.
- De oversteekbaarheid van de N209 moet verbeterd worden, met name voor voetgangers en fietsers.
- De noordelijke entree aan de N209 moet aantrekkelijker en herkenbaarder worden.
- Het versterken van openbaar vervoer en fietsverbindingen naar knooppunten bij station Lansingerland-Zoetermeer en de E-lijn is van belang het station optimaal te kunnen benutten. Nu is de reistijd met het openbaar vervoer van en naar verschillende plekken in de gemeente vaak dubbel zo lang als met de auto. Dat maakt het geen aantrekkelijk alternatief.

Vindingrijk en ondernemend

- Het centrum van Bleiswijk heeft een lokale functie. De toegestane activiteiten en milieunormen sluiten hierop aan.
- In het recreatiesizoen verwelkomt Bleiswijk extra bezoekers. Eventuele evenementen en activiteiten passen bij de aard en schaal van het centrum.
- De mogelijke uitbreiding van het vaarnetwerk van de Rotte biedt op termijn kansen voor toerisme en recreatie in Bleiswijk.

Gezond Samen Leven

- De vraag naar woningen is in Bleiswijk met name kwalitatief van aard. Er is behoefte aan woningen voor senioren en starters in de vorm van appartementen, gelijkvloerse woningen en betaalbare woningen. Naast het tegemoetkomen aan de behoefte van de eigen (oudere) inwoners, is er behoefte aan 'jonge' aanwas om het krachtige verenigingsleven en de sterke sociale structuur in stand te houden.
- Aan de Merenweg en Lange Vaart wordt ingezet op woongebieden met een passende mix (starters en toekomstbestendig) en een koppeling met relevante voorzieningen (o.a. zorg voor ouderen en verbinding richting centrum).
- Naast de Merenweg en Lange Vaart/Korenmolenweg is er ruimte voor nieuwe ontwikkelingen zolang die bijdragen aan de ruimtelijke vitaliteit van Bleiswijk en die voorzien in de behoefte van ouderen om, in de nabijheid van voorzieningen, gelijkvloers te wonen.

Gewenste milieukwaliteit

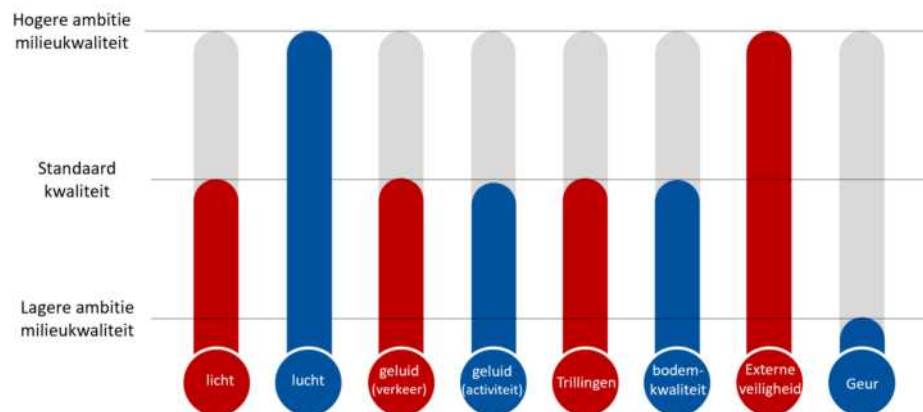
Centrum

Bleiswijk centrum is nu een gezellige dorpskern. Dit moet zo blijven. Er is ruimte voor specifieke centrumvoorzieningen en activiteiten, maar wel in beperkte mate. Het toegestane geluidniveau/geluidprofiel sluit hierop aan. Alleen een beperkt aantal kleine festiviteiten, zoals een braderie, is toegestaan. Bovendien zijn deze beperkt tot een maximaal aantal dagen in het jaar. Evenementen en horeca mogen hier dan ook minder geluid voortbrengen dan in de twee andere centra.

Woonwijken

Voor de woonwijken geldt dezelfde gewenste milieukwaliteit zoals beschreven onder 4.2.3.

Bleiswijk centrum

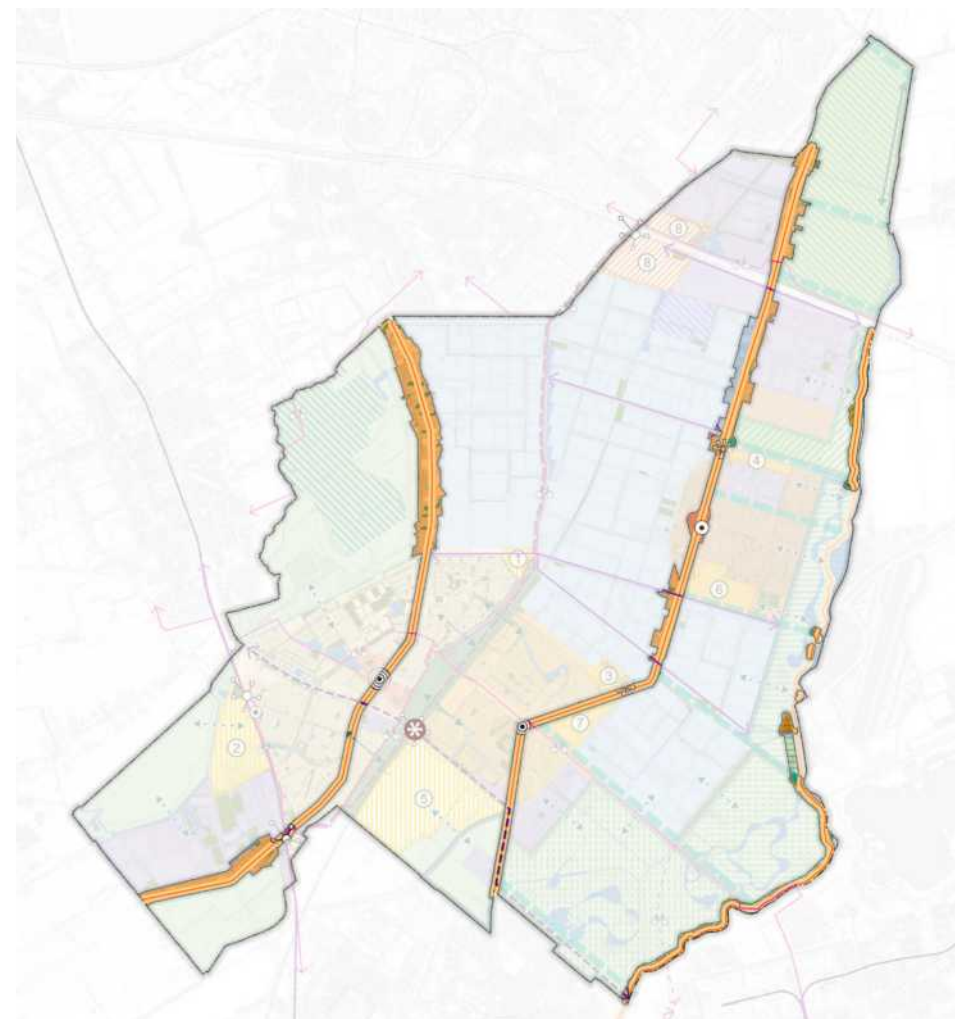


4.2.5. Linten en buurtschappen

Omschrijving gebied

De bebouwingslinten bepalen het oorspronkelijke karakter van Lansingerland. Ze blijven belangrijk voor de ruimtelijke structuur en de ervaring van het landschap. De variatie in (monumentale) bebouwing met historische boerderijen, (historische) woonhuizen, bedrijfsgebouwen, tuinders- en arbeiderswoningen, nieuwbouw, en een gemaal bepalen de kenmerkende uitstraling van de linten. Dit is illustratief voor het karakter van Lansingerland als ‘ondernemende’ gemeente. De panden dateren uit verschillende tijden en zijn in verschillende stijlen gebouwd en de percelen hebben verschillende kavelbreedtes. Het is belangrijk dat deze worden beschermd.

Lansingerland heeft drie doorgaande noord-zuid linten. De linten van Berkel en Rodenrijs en Bleiswijk en Bergschenhoek zijn polderlinten die door de kernen lopen. De Rottekade/Rottedijk is een dijklint. De buurtschappen Noordeinde, Rotte en Kruisweg liggen aan de linten. Berkelseweg-Julianalaan en Leeweg zijn twee dorpslinten die van west naar oost lopen. Met name de polderlinten zijn bepalend voor de ruimtelijke structuur. De drie kernen liggen aan de linten en het zijn nog deels belangrijke ontsluitingsroutes. Linten zijn altijd in ontwikkelingen, omdat nieuwe initiatieven zich blijven aandienen. Zolang die zich voegen in het karakter van het lint hoeft dit geen probleem te zijn.



Linten en buurtschappen

Ambities

Verbonden in de Metropool

- De linten zijn belangrijke identiteitsdragers maar ze zijn ook altijd in ontwikkeling. Daarbinnen is er ruimte voor initiatieven zolang de kenmerkende structuur, opbouw, samenhang en doorzichten naar het open landschap niet aangetast worden. Bij voorkeur worden deze kenmerken versterkt.
- Watergangen (onder andere voormalige molentochten) blijven behouden.
- De N209 heeft verschillende ruimtelijke en verkeerskundige opgaven en verdient, als belangrijke entree, een kwaliteitsimpuls.

Vindingrijk en ondernemend

- Aangezien historisch gezien in de linten gewoon en gewerkt wordt, is hier in de toekomst ook ruimte voor, zolang beide functies geen hinder van elkaar ondervinden.

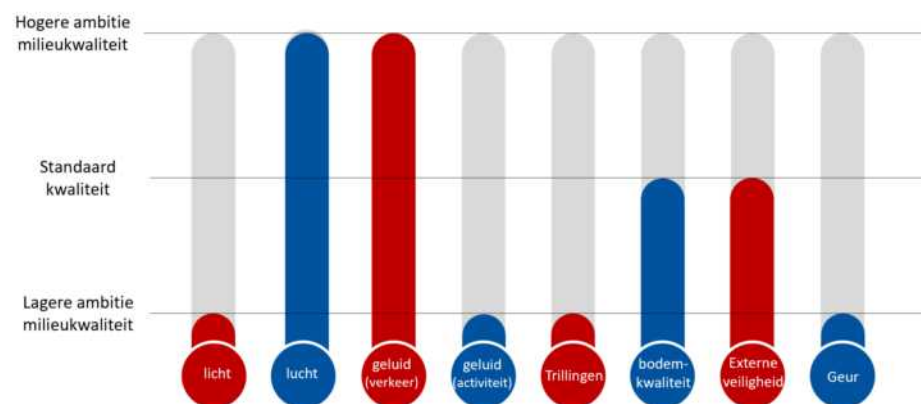
Gezond Samen Leven

- De linten lopen als herkenbare, doorgaande elementen door de kernen. De structuur en opbouw van ieder lint (type bebouwing, percelen, dichtheid, watergang, bruggen en bomen) is leidend voor wat er mogelijk is. Zo zijn in sommige linten de oorspronkelijke structuren nog deels intact, waarbij het van belang is om de gebieden die nog cultuurhistorisch betekenisvol zijn, zoveel mogelijk te behouden. Bij linten die ingrijpend zijn getransformeerd, zijn weer andere uitgangspunten van belang, zoals het verbeteren van ruimtelijke kwaliteit.
- De buurtschappen Kruisweg en Rotte hebben een vergelijkbaar karakter als de linten waarbij doorzichten bij de Rotte op de achtergelegen dreef behouden moeten blijven. Aan de Kruisweg worden alleen nog ontwikkelingen geaccepteerd die passen in de identiteit van de buurtschap.

Gewenste milieukwaliteit

De linten huisvesten een mix van wonen en werken. Enig geluid van activiteiten van karakteristieke (kleinschalige) bedrijvigheid is daarom acceptabel. Geluid van verkeer dient beperkt te worden, om een prettige leefkwaliteit te kunnen behouden.

Linten en buurtschappen

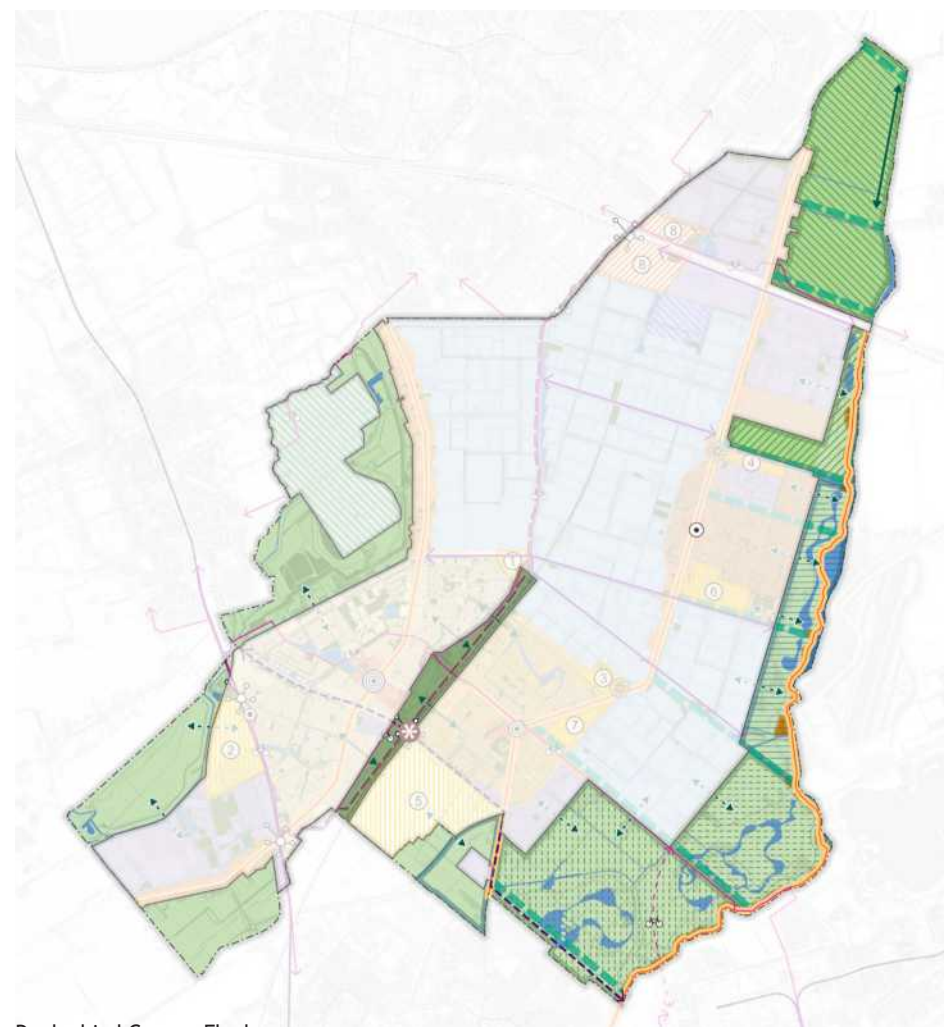


4.3. Groene flanken

4.3.1. Omschrijving deelgebied

Aan de randen van de gemeente zijn omvangrijke open en groene gebieden aaneengeschakeld. De Rotte vormt de oostelijke gemeentegrens waar de recreatiegebieden aan liggen. De bosrijke deelgebieden die in Lansingerland liggen, bestaande uit het Hoge en Lage Bergse Bos, het Hoekse Park, de Bleiswijkse Zoom en Bleiswijkse Fles, worden beter op elkaar aangesloten door de ontwikkeling van nieuw bos en slim bosbeheer. In de noordelijke polders met de deelgebieden die in Lansingerland en Zuidplas liggen, wordt samen met de provincie, de agrariërs en andere stakeholders verkend wat een duurzame toekomst voor dit gebied kan zijn. Langs de stadse Rotte worden de oevers groener en worden langzame verbindingen tussen stad en buitengebied gemaakt. Het recreatiegebied langs de Rotte wordt als één samenhangend landschap vormgegeven: een landschapspark. Via het Triangelpark en de Vlinderstrik gaat de groene verbinding in westelijke richting door naar Midden-Delfland. Het gebied rondom de Rotte kenmerkt zich door een afwisselend geheel van openheid, beplanting en water. De Bergboezem en Groenzoom zijn ontstaan als onderdeel van de Groenblauwe Slinger, die van Midden-Delfland via de westkant van Zoetermeer naar Alphen aan den Rijn loopt. Het is de groenblauwe ruggengraat van Lansingerland en legt een verbinding met het Groene Hart en Midden-Delfland.

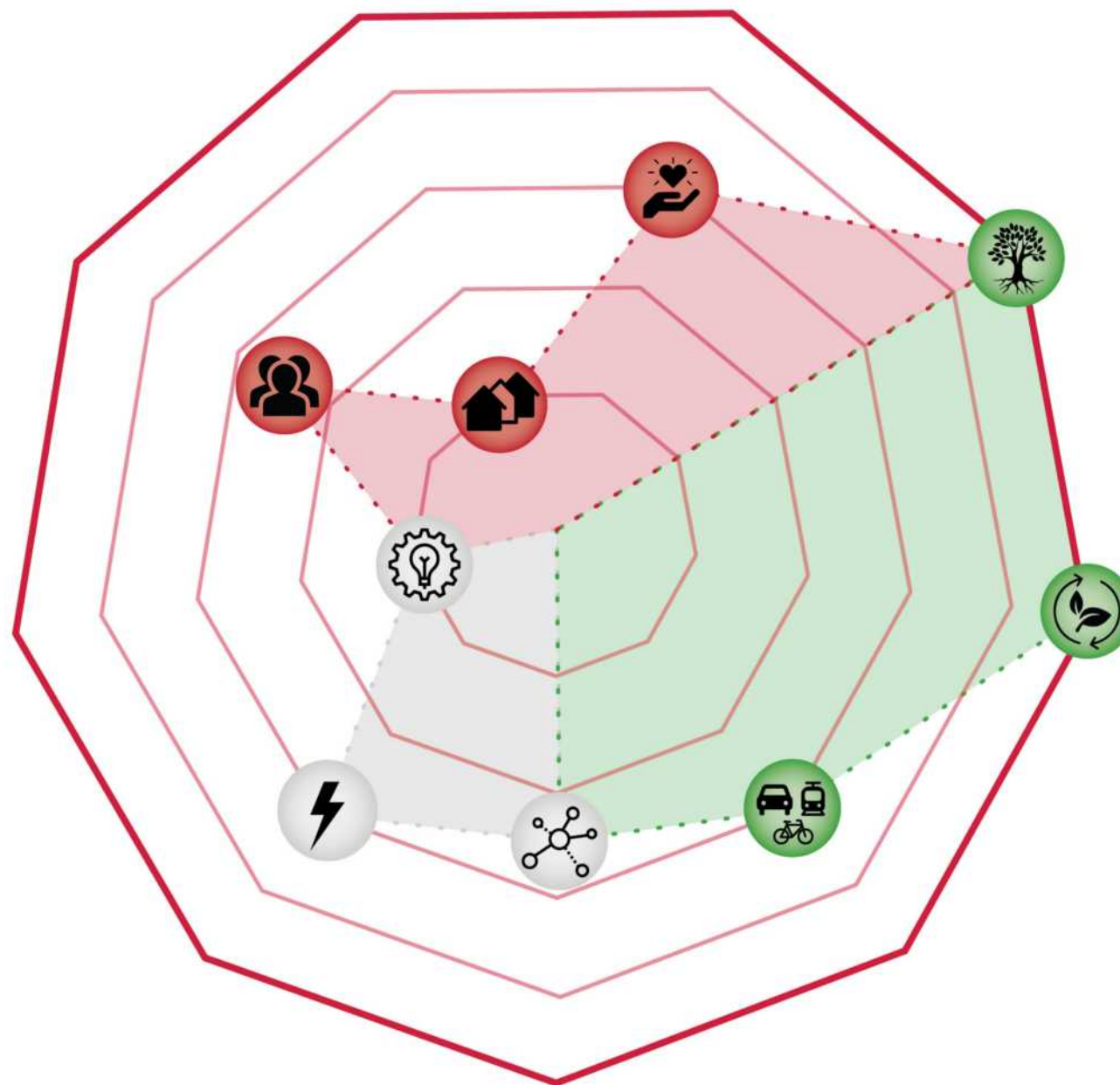
Het Annie M.G. Schmidtpark is hét park van Lansingerland en volgt de lijn van de oude Landscheiding (de naamgever van de gemeente). Langs de gehele lengte van deze landscheiding bevindt zich groen. Verder hebben alle kernen een rijke aaneenschakeling van kleinere en grotere groen- en waterstructuren, waar de vaak groene tuinen van de inwoners verder aan bijdragen.



Deelgebied Groene Flanken

Het afwegingskader laat zien welke ambities extra belangrijk zijn in dit deelgebied.

-  Oog voor mensen
-  Gezond en veilig
-  Ontwikkelen met karakter
-  Innovatieve kennisteelt
-  Slimme verduurzaming
-  Lokaal en regionaal werken en ondernemen
-  Sterke ruimtelijke structuren en groengebied
-  Toekomstbestendige omgeving
-  Modern bereikbaar en verbonden



4.3.2. Algemene uitgangspunten

Centraal in dit gebied staan het versterken van groenstructuren, het vergroten van biodiversiteit, het toekomstbestendig maken van het buitengebied en het verbeteren van recreatieve routes en activiteiten voor fietsers en wandelaars. Er zijn verschillende koppelkansen met andere ontwikkelingen, zolang die het karakter van het gebied versterken.

Verbonden in de Metropool

Sterke ruimtelijke structuren en groengebieden

In regionaal verband verhogen we de waarde van doorgaande groenstructuren en versterken we de verbinding met de verschillende kernen aan die route. De ecologische en recreatieve verbindingen tussen de grote groenstructuren en vaarten worden versterkt. Hetzelfde geldt voor het fijnmazig groen en water in de kernen, glasgebieden en bedrijventerreinen. Er is speciale aandacht voor het verbinden van woongebieden met de groengebieden en het versterken van de groene oost-west verbindingen via 'groeneblauwe ribben'. Die ribben verbinden de gebieden voor mensen en dieren en dragen zo bij aan het verbeteren van respectievelijk de recreatieve waarde en de lokale biodiversiteit. De N209 is daarbij een, zij het te nemen, obstakel.

Toekomstbestendige omgeving

In het Landschapspark De Rotte hebben zich veel ecologische kwaliteiten kunnen ontwikkelen waardoor het hele gebied in potentie één grote ecologische verbinding is geworden. Wij bouwen voort op de huidige kwaliteiten en zorgen voor een structurele verbetering van de huidige natuurwaarden. Daartoe richten we het beheer meer dan nu op het verhogen van de biodiversiteit en vragen andere terreinbeheerders en eigenaren dit ook te doen. We verbeteren

de biodiversiteit door ecologische vormen van beheer toe te passen, bijvoorbeeld door verschillende zaaimengsels te gebruiken en insectenhôtels en nestgelegenheden voor vogels en vleermuizen te plaatsen. Ook zorgen we dat de juiste voedselbronnen aanwezig zijn voor de soorten die we willen aantrekken.

Modern bereikbaar en verbonden

In dit gebied is de auto te gast. In de Groenzoom, Vlinderstrik en het Annie M.G. Schmidtpark is de auto helemaal niet welkom. De prioriteit ligt bij het faciliteren van fietsers en voetgangers. Daarom zorgen we voor veilige en aantrekkelijke routes, die zowel van recreatieve hoge waarde zijn, als functioneel. Zo kunnen bewoners zich snel van A naar B bewegen in de gemeente, maar ook lopend boodschappen doen, een ommetje maken, zelf naar school fietsen en onderweg even op een bankje zitten. We zoeken naar de beste locaties voor snelfietsroutes. Wij zien het als prioriteit om betere oost-west fietsverbindingen te realiseren. In het landschapspark worden er speciale routes gemaakt voor snelle fietsers, recreatieve fietsers, mountainbikers, ruiters, kanoërs en wandelaars.

De auto krijgt een minder prominente rol bij de ontsluiting van het gebied en de bereikbaarheid met het openbaar vervoer wordt verbeterd. Op parkeerplaatsen en OV-haltes komen 'Gastvrije Ontvangsten'.

Vindingrijk en ondernemend

Innovatieve kennisteelt

Er is geen ruimte voor de ontwikkeling van bedrijvigheid, met uitzondering van bedrijvigheid die is gericht op recreatie en horeca. Plekken die nu voor de landbouw bedreven wordt, maar waar dat in de toekomst niet meer rendabel is, of waar een noodzaak is voor andere ontwikkelingen, kunnen een andere functie krijgen. Ze worden dan onderdeel van de groenstructuur aan de Rotte. Hier streven we naar een natuurinclusieve landbouw met meer biodiversiteit en recreatieve voorzieningen. De noordelijke polders hebben primair een agrarische functie, maar op de langere termijn is hier ook een transitie mogelijk naar een meer natuurinclusieve landbouw met recreatieve voorzieningen waarbij de nadruk ligt op het behoud van het open landschap.

Er is ruimte voor initiatieven op het gebied van natuureducatie, als dat waarde kan toevoegen is en als er een link met de kennis uit het glastuinbouwcluster gelegd kan worden. Dit doen we samen met relevante partners in de gemeente.

Slimme verduurzaming

Grootschalige energieopwekking is in principe niet toegestaan in de groengebieden. Alleen voldoende ingepaste initiatieven met breed draagvlak komen in aanmerking, maar pas nadat alle andere mogelijkheden op daken en binnenstedelijk uitvoerig onderzocht zijn. We zoeken naar slimme combinaties van energieopwekking en koppelkansen met onder meer natuurontwikkeling, waterberging of recreatieve activiteiten.

Lokaal en regionaal werken en ondernemen

We zoeken een balans tussen recreatieve en natuurlijke waarden. Specifieke waardevolle gebieden worden gekoesterd en in de andere groengebieden is plek voor intensieve of extensieve recreatie. In de Groenzoom is geen ruimte voor intensieve recreatie en het organiseren van grote evenementen. Het Annie M.G.

Schmidtpark is een groene plek waar meer mogelijkheden zijn op het gebied van recreatie en evenementen. In het Rottegebied is juist meer ruimte voor recreatieve kansen. Dit is samen met het Recreatieschap Rottemeren uitgewerkt in het Ontwikkelplan Rottemeren.

Gezond Samen Leven

Oog voor mensen

Groen kan pas optimaal gewaardeerd worden als mensen het weten te vinden en het kunnen beleven. Daarom is een goede toegankelijkheid van de gebieden van groot belang. Hiervoor zijn in eerste instantie duidelijke routes nodig, ondersteund door goede bewegwijzering vanaf de omliggende wegen en paden, waardoor de entrees van de gebieden goed te vinden zijn. De entrees zelf moeten bovendien herkenbaar zijn vanuit de omgeving. Bewegwijzering is eveneens van belang in de groene gebieden zelf, zodat mensen routes kunnen vinden en met gemak kunnen volgen. Ook minder mobiele mensen moeten kunnen genieten van het groen. Daarom zijn er speciale routes die extra goed toegankelijk worden gemaakt.

In het Landschapspark De Rotte wordt een overkoepelend routenetwerk gemaakt met duidelijke parkentrees en randen, gastvrije ontvangstgebieden en lommerrijke verbindingen met de omgeving. Hier wordt gewerkt aan een nieuwe bewegwijzering. Ook wordt er onderscheid gemaakt in routes voor gewone fietsers, racefietsers en mountainbikers zodat deze groepen elkaar niet in de weg zitten. Als er meer behoefte is aan gescheiden routes voor bepaalde recreanten, wordt daar op termijn naar gekeken. Hetzelfde geldt voor de routes in de Groenzoom en verbindingen richting Midden-Delfland.

Gezond en veilig

Het is van belang dat in de groengebieden gezondheidsrisico's zoveel mogelijk beperkt worden. Mensen komen hier voor hun ontspanning en welzijn. De omgeving moet dat ondersteunen. Geur-, geluid en luchtvervuilende bronnen die als storend worden ervaren, zijn niet wenselijk. Daarnaast worden gezondheidsrisico's zoals blauwalg, processierupsen en plantensoorten die allergische reacties veroorzaken in de gaten gehouden. Indien onacceptabele risico's voor de gezondheid ontstaan, onderneemt de gemeente of de gebiedsbeheerder actie.

Naast gezondheidsbescherming is gezondheidsbevordering een belangrijke pijler van een gezonde en veilige leefomgeving. De gezondheid wordt bevorderd door de openbare ruimte groen en zodanig in te richten dat het bewegen wordt gestimuleerd. Dit doen we door op termijn groene ommetjes vanuit de woonwijken en werkgebieden richting de Groene flanken te faciliteren. Hierbij is sociale veiligheid van groot belang. Mensen moeten zich op hun gemak voelen. De omgeving wordt daarop ingericht door te zorgen dat er voldoende licht en levendigheid (ogen) is en er sprake is van een hoge ruimtelijke kwaliteit.

Voor wat betreft milieufactoren maken we een nader onderscheid per gebied. Daarbij houden we rekening met het karakter van de plek.

Ontwikkelen met karakter

De grote groenstructuren worden gekoesterd. Deze mogen dan ook niet worden aangetast door nieuwe ontwikkelingen. De Rottezoom, Bleiswijkse fles en het gebied tussen de Chrysantenweg (zuidkant) en Heulslootweg (noordkant Lange Vaart) zijn de enige open gebieden die verbonden zijn met de hoofdgroenstructuur. De openheid van deze gebieden wordt zoveel mogelijk in stand gehouden. Toekomstige recreatieve mogelijkheden in de noordelijke polders worden in het door de provincie geïnitieerde gebiedsproces besproken met de stakeholders.

Voor het recreatiegebied Rottemeren is een visie gemaakt met uitwerkingen voor de realisatie van het Landschapspark De Rotte. Dit gebied kan meer betekenen voor de maatschappelijke opgaven in het stroomgebied van de Rotte. De betekenis van het gebied wordt versterkt door een koppeling te leggen met de maatschappelijke agenda's van de gemeenten en de organisaties die hier (mede) uitvoering aan geven.

Gewenste milieukwaliteit groene flanken

Voor de groengebieden maken we onderscheid tussen gebieden met een intensiever en extensiever recreatiekarakter. De exacte gebiedsindeling werken we in het Omgevingsplan verder uit.

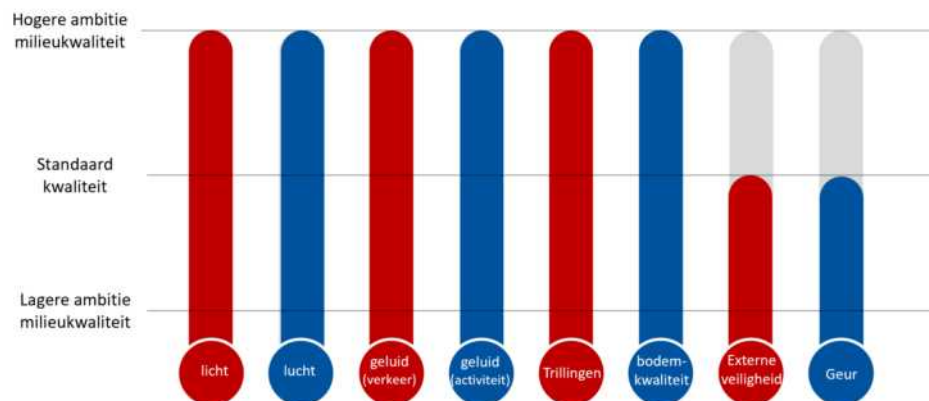
Groen met extensieve recreatie

In een aantal delen van de Groene flanken, zoals de Groenzoom, ligt de nadruk op extensieve recreatie. Hier wordt gestreefd naar het verhogen van recreatieve natuurwaarden met water- en groenverbindingen, gericht op het verhogen van biodiversiteit en gekoppeld aan natuurrecreatie en -educatie (vogelkijkhut, natuurpad, excursies). Bij extensieve recreatie past rust en geluiden van de natuur. Het geluidprofiel sluit aan bij deze functie, evenals de andere gewenste milieunormen.

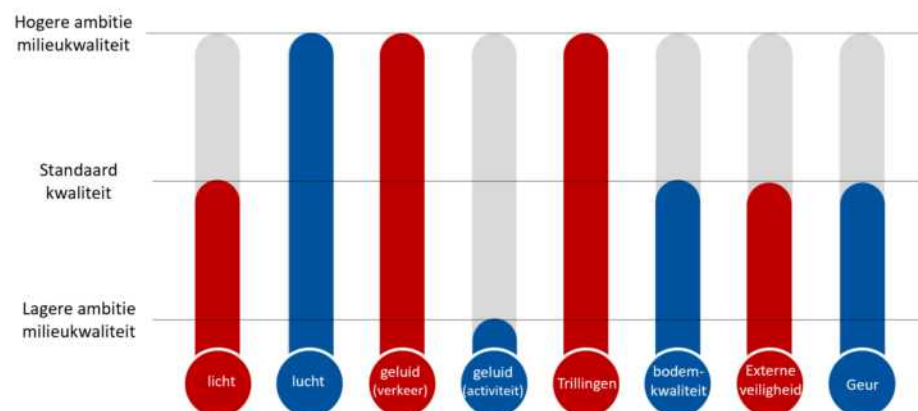
Groen met intensieve recreatie

In tegenstelling tot de extensieve recreatiegebieden accepteren we hier het geluid van recreatieve activiteiten (speeltuin, klimmuur, tijdelijke recreatieve evenementen, outdoor activiteiten). Er is zelfs ruimte om recreatieve activiteiten verder uit te breiden. Het geluidniveau is een balans tussen rust en geluid van recreatieve activiteiten. Hier gaat onder andere om verschillende gebieden in het Landschapspark de Rotte.

Groen extensief



Groen intensief

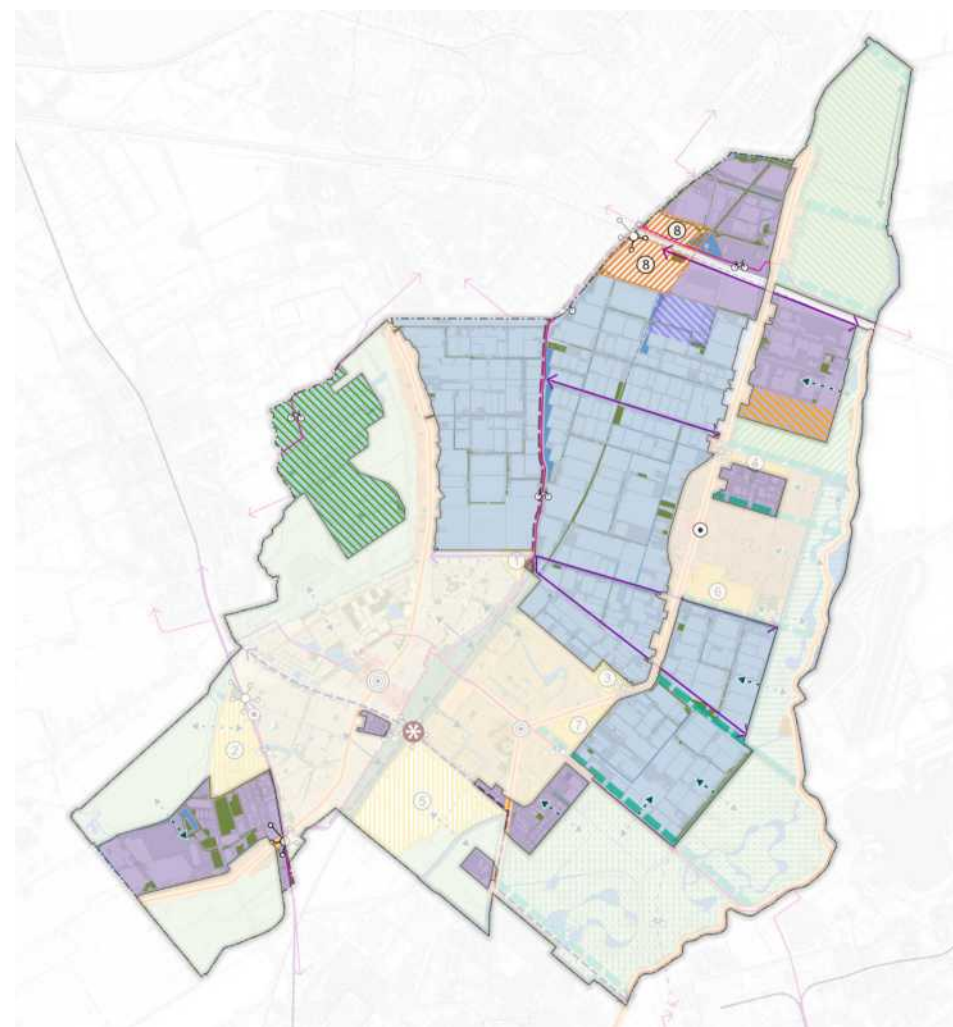


4.4. Hoogwaardige bedrijvigheid

4.4.1. Omschrijving deelgebied

In Lansingerland heeft zich een krachtig bedrijfsleven ontpopt dankzij (onder andere) de aanwezigheid van verschillende regionale bedrijventerreinen, een logistiek cluster en meerdere kleine en grote terreinen met een lokale en regionale functie zoals Leeuwenhoekweg, Hoefslag en Klappolder. Bovenal heeft zich hier een unieke Greenport ontwikkeld die is gericht op wereldwijde kennis en innovatie op het gebied van voeding en gezondheid. Lokale ondernemers zijn hier uitgegroeid tot innovatieve wereldspelers.

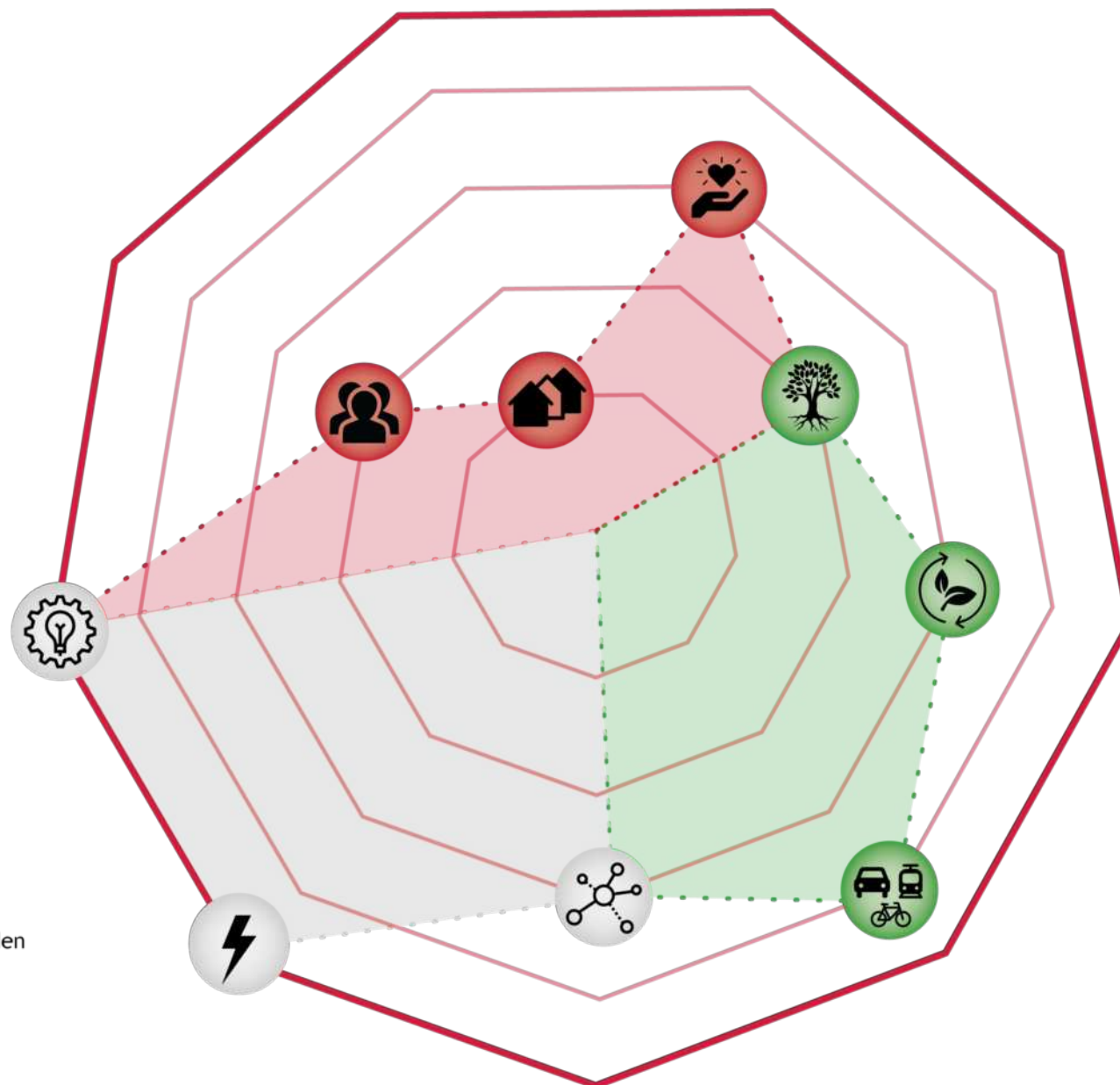
Greenportbedrijven uit Lansingerland vervullen een grote rol in de veredeling van en wereldhandel in groenten, fruit, bloemen en planten. Bovendien zitten Wageningen University en Research Center, het meest toonaangevende tuinbouwinstituut ter wereld, in onze gemeente. De clustering van innovatieve bedrijven heeft geleid tot een sterk kennisnetwerk voor het hele (glas) tuinbouwcomplex. Het Horti Science park met de WUR en Delphy, meerdere wereldmarktleiders (Anthura, Bayer Crop Science en Koppert Biological Systems) en diverse andere toonaangevende greenportbedrijven genieten internationaal veel aanzien vanwege hun innovatieve producten en diensten.



Deelgebied Hoogwaardige bedrijvigheid

Het afwegingskader laat zien welke ambities extra belangrijk zijn in dit deelgebied.

-  Oog voor mensen
-  Gezond en veilig
-  Ontwikkelen met karakter
-  Innovatieve kennisteelt
-  Slimme verduurzaming
-  Lokaal en regionaal werken en ondernemen
-  Sterke ruimtelijke structuren en groengebieden
-  Toekomstbestendige omgeving
-  Modern bereikbaar en verbonden



4.4.2. Algemene uitgangspunten

Ambities

In dit gebied ligt de nadruk op het faciliteren van lokale en regionale ondernemers, het aanjagen van innovatie en het ontwikkelen van Lansingerland tot 'Home of Horti Science'. Hier spelen ook belangrijke vraagstukken rondom klimaatadaptatie en energietransitie.

Verbonden in de Metropool

Sterke ruimtelijke structuren en groengebieden

Ruimtelijke structuren in het glastuinbouwgebied worden verbeterd door groene bermen en zomen te accentueren. Ook hier is specifiek aandacht voor het versterken van de oost-west groenstructuren die door het glastuinbouwgebied lopen. Waar mogelijk worden oevers natuurvriendelijk gemaakt.

Toekomstbestendige omgeving

Om voldoende gietwater beschikbaar te hebben in tijden van droogte, wordt het vergroten van de opslag van regenwater gestimuleerd. De opslag kan gezocht worden in de zandlaag in de bodem, maar ook in grotere waterbassins. Het aanleggen van collectieve systemen heeft de voorkeur. Dit kan bovendien gecombineerd worden met drijvende zonnepanelen.

Modern bereikbaar en verbonden

In dit deelgebied is de mobiliteitsprioritering als volgt: eerst de emissieloze auto, dan de brandstofauto, dan openbaar vervoer en de fiets. Hiervoor is het van belang dat er voldoende voorzieningen voor emissieloos autoverkeer op de terreinen en in de glasgebieden beschikbaar zijn. Bereikbaarheid in dit gebied wordt daarnaast verbeterd door zowel langzaamverkeersverbindingen te versterken als de doorstroming van logistieke bewegingen te optimaliseren. Goede OV- en fietsnetwerken dragen bij aan het verlagen van de druk op het wegennet. Dit bereiken we ook door te stimuleren dat medewerkers met de fiets naar het werk komen. Daartoe zouden ook fietsen beschikbaar moeten komen bij OV-haltes en op plaatsen waar arbeidsmigranten wonen. Grote werkgevers dienen goed bereikbaar te zijn met het openbaar vervoer.

Vindingrijk en ondernemend

Home of Horti Science

Home of Horti Science worden is de richtinggevende ambitie in het glasgebied. Om bestaande en nieuwe bedrijven die bijdragen aan innovatie en kennisontwikkeling op het gebied van Horti Science ontwikkelperspectief te bieden, gaan we aanvullende ontwikkelingen in het glasgebied toestaan. Dat betekent dat er ruimte is voor andere verschijningsvormen en bedrijvigheid, zolang die maar actief bijdragen aan de Home of Horti Science-ambities. We beginnen hiermee in het innovatiecluster rondom het Horti Science Park. Afhankelijk van het initiatief en de locatie staan we ook open voor vergelijkbare ontwikkelingen op andere plekken in dit deelgebied.

Het gebied rondom de Chrysantenweg is een in omvang beperkt glasgebied met kleine en wat oudere bedrijven. Het gebied biedt minder toekomstperspectief aan ondernemers. Het ligt daarom voor de hand om na te denken over een functieverandering die past binnen de Horti Science ambities.

Het FES-gebied aan de Kleihoogt kan een kwaliteitsimpuls gebruiken. In lijn met de structuurvisie zijn ondernemers in samenwerking met de gemeenten Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp al begonnen met het identificeren van de kansen. De glasfunctie blijft centraal staan en er is geen plek voor andere bedrijvigheid of woningbouw.

Lokaal en regionaal werken en ondernemen

Met de invulling van grote bedrijventerreinen als Prisma en Oudeland ligt de nadruk de komende tijd op kwaliteitsbehoud en waar nodig -verbetering. Er komen geen nieuwe bedrijventerreinen bij en bestaande bedrijven worden in principe niet uitgebreid.

Slimme verduurzaming

Binnen de Warmte Samenwerking Oostland (WSO) wordt gewerkt aan een gebiedsdekkend warmte- en CO₂-net voor de glastuinbouw en een deel van de bebouwde omgeving. In Lansingerland ligt nu al het RoCa-netwerk (gevoed met warmte van de RoCa warmtekrachtcentrale in Rotterdam en beperkt met restwarmte) dat sinds de jaren negentig warmte levert aan de glastuinbouw in Lansingerland. Samen met belanghebbenden werken we heel concreet aan uitbreiding van dit warmtenet naar alle glastuinbouwgebieden in Lansingerland. De aanwezigheid van een warmtenet draagt namelijk sterk bij aan de toekomstbestendigheid van gebieden. Het gebiedsdekkende warmtenet kan ook gevoed worden met warmte uit duurzame warmtebronnen, zoals geothermiebronnen. Naast bestaande bronnen zijn er ook nieuwe aardwarmtebronnen in onderzoek of ontwikkeling. Wij faciliteren dat. Wij zien geen of een zeer beperkte rol van biomassaverbranding in het energiesysteem van de toekomst. Dus de bouw van nieuwe biomassa-installaties is onwenselijk. Voor individuele, maar ook samenwerkende ondernemers zijn er volop kansen om daken te benutten voor zonne-energie. De gemeente zet de beschikbare juridische mogelijkheden in om zon op nieuwe daken (en in de toekomst bestaande daken) af te dwingen.

Een volgende stap (als zon op daken onvoldoende energie oplevert) is de aanleg van tijdelijke energielandschappen op langdurig braakliggende kavels of onrendabele 'overhoeken' en hellingen. Dit vraagt afstemming met het provinciale beleid. Tenslotte is het zaak dat de elektriciteit die door bedrijven rechtstreeks van het net wordt betrokken, groene elektriciteit is of duurzaam in het tuinbouwgebied wordt opgewekt door windmolens of zonnecollectoren.

Gezond Samen Leven

Oog voor mensen

Ondernemers dienen te zorgen voor goede woon- en werkomstandigheden voor arbeidsmigranten en andere medewerkers. De gemeente faciliteert dit afhankelijk van de locatie en het type ontwikkeling.

Gezond en veilig

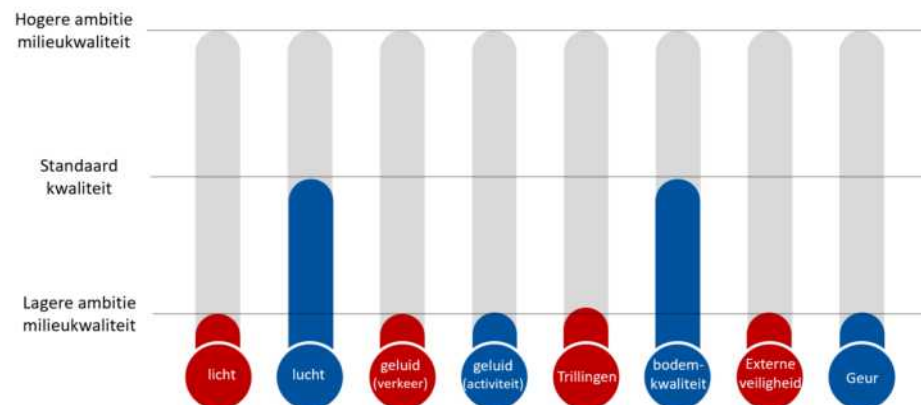
In dit deelgebied zijn de ambities op het gebied van geluidsoverlast en de uitstoot van gevaarlijke stoffen iets minder hoog dan in de woon- en groengebieden, om bedrijven voldoende ruimte te geven om hun activiteiten uit te kunnen voeren. We willen echter geen toename van bodem en luchtvervuiling. Om de bijdrage van de glastuinbouw aan waterverontreiniging terug te dringen, is in het Afsprakenkader Emissieloze Kas afgesproken dat emissies (van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen) vanuit de glastuinbouw in 2027 teruggebracht zijn tot bijna nul. Water- en bodemkwaliteit moeten aan gezondheids- en veiligheidsnormen voldoen. Grote bronnen van normoverschrijdende lucht-, licht- en geluidsbelasting worden aangepakt. Voor de precieze aanpak wordt een nota van uitgangspunten opgesteld.

Gewenste milieukwaliteit bedrijventerreinen

Op de bedrijventerreinen is ruimte voor bedrijfsactiviteiten. Ook in de toekomst wordt dit gefaciliteerd. Het toegestane geluidprofiel zal activiteiten mogelijk maken. Ook al is er meer mogelijk op de bedrijventerreinen, ook hier is achteruitgang van de luchtkwaliteit geen optie.

De overgang van woongebieden naar gebieden waar bedrijven zitten die veel geluid maken wordt zo veel als mogelijk geleidelijk opgevuld. Zo kan bijvoorbeeld een rand van voorzieningen een natuurlijke buffer vormen tussen wonen en wat zwaardere bedrijvigheid.

Bedrijventerreinen





5



5. Werken met de Omgevingsvisie

5.1. Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe we de visie denken uit te voeren. Hierbij dragen we een aantal concrete projecten aan die we als gemeente graag gerealiseerd willen zien. Omdat we daarbij ook afhankelijk zijn van andere initiatiefnemers, beschrijven we in sommige gevallen ook wat er moet gebeuren om een project of ontwikkeling van de grond te krijgen, zodat dit betrokken kan worden in gesprekken over initiatieven.

We beschrijven hier verder de diverse (kern)instrumenten die we aanvullend op de visie gaan opstellen en geven we aan hoe we omgaan met het actualiseren van de visie. Dit laatste hoofdstuk van de visie sluit af met een projectenmatrix. In deze matrix hebben we inzichtelijk gemaakt welke acties voortvloeien uit de visie, wat de rol van de diverse betrokken partijen is en hoe we deze projecten denken te realiseren. Dit samenvattende overzicht is uiteraard samengesteld op basis van de huidige kennis en stand van zaken van initiatieven en kan daarom herzien worden wanneer dat nodig is.

5.2. Sturingsfilosofie

De sturingsstijl van de gemeente bestaat uit de rol van de overheid (reguleren, samenwerken of ondersteunen) plus de mix van instrumenten die we kiezen. De basis voor de keuzes, en de uitwerking van de concrete sturingsstijl, hoort te staan in de Omgevingsvisie. Dit noemen we ook wel sturingsfilosofie.

Het gaat niet alleen over de rolneming van de gemeente ten opzichte van de samenleving maar ook de rolneming van de raad ten opzichte van het college. Het is denkbaar overwegend een bepaalde sturingsstijl aan te nemen, maar te allen tijde moet het hele palet aan stijlen gebruikt kunnen worden. De raad moet hierover nog een standpunt innemen.

5.3. De Omgevingsvisie en de andere Omgevingswetinstrumenten

Instrumentenmix

Met de komst van de Omgevingswet verandert de manier waarop we als gemeente omgaan met onze leefomgeving. Enerzijds is dit omdat de wet ons nieuwe instrumenten biedt die we kunnen inzetten. Anderzijds omdat we de komende tijd aan de slag moeten om alle ontwikkelingen die op ons afkomen en ambities die we hebben goed te stroomlijnen en uit te voeren. In deze paragraaf beschrijven we hoe we de verschillende instrumenten van de Omgevingswet inzetten in Lansingerland.

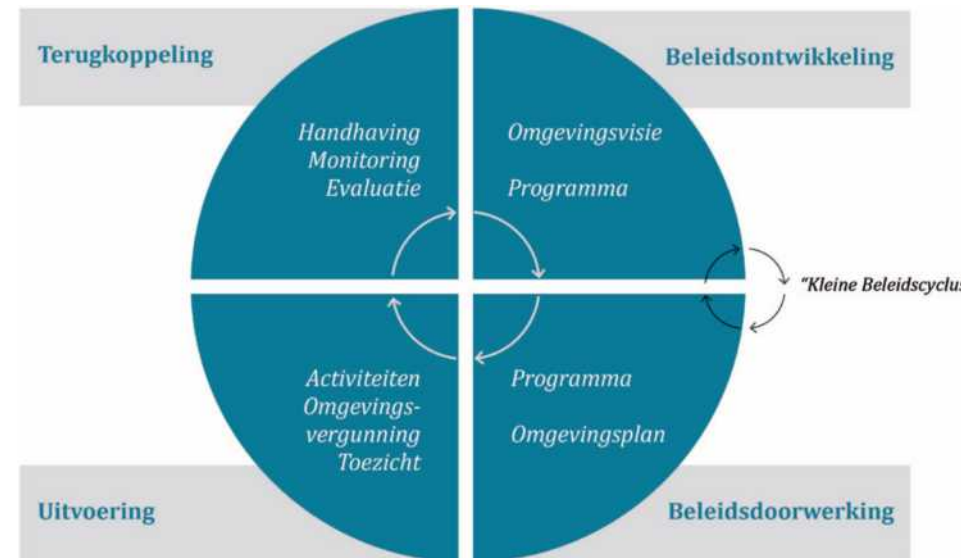
Beleidscyclus

De Omgevingswet gaat uit van beleidsontwikkeling op basis van de beleidscyclus. De verschillende instrumenten worden in samenhang ontwikkeld en actief gemonitord en aangescherpt. Dat betekent dat de Omgevingsvisie een 'dynamisch' document is dat we in samenhang met de andere instrumenten en samen met betrokken blijven aanscherpen. De Omgevingswet bevat verschillende instrumenten, elk met hun eigen toepassing.

1. De Omgevingsvisie
2. De programma's
3. Het Omgevingsplan
4. De omgevingsvergunning
5. Het projectbesluit.

Doorwerking in het Omgevingsplan

Een belangrijke bepaling in de Omgevingswet is dat een gemeente één gebiedsdekkend Omgevingsplan vheeft. Het Omgevingsplan bevat alle regels over de fysieke leefomgeving voor het hele gemeentelijk grondgebied. Het plan vervangt straks alle bestemmingsplannen en een groot deel van de verordeningen. Het Omgevingsplan wordt, net als de Omgevingsvisie, vastgesteld door de gemeenteraad. Het Omgevingsplan is voor iedereen bindend.



Beleidsontwikkeling op basis van de beleidscyclus.

De gemeente hoeft niet al bij inwerkingtreding van de Omgevingswet te beschikken over een actueel Omgevingsplan dat voldoet aan de eisen van de wet. Vooralsnog is 31 december 2029 het moment dat een gemeente volledig moet voldoen aan de wet. Tijdens die periode vormen de huidige bestemmingsplannen, andere ruimtelijke besluiten en een aantal verordeningen van rechtswege het Omgevingsplan. De regels vanuit het Rijk krijgen hier ook tijdelijk een plek in, de zogenaamde 'bruidsschat'.

De Omgevingsvisie biedt de beleidsmatige basis voor het Omgevingsplan. Toch kan het Omgevingsplan aanleiding zijn om de Omgevingsvisie bij de actualisering op onderdelen aan te passen, bijvoorbeeld omdat een ambitie voor de korte termijn te hoog blijkt te zijn en niet in regels te vatten is of andersom omdat de visie scherpere keuzes moet maken om regels te kunnen stellen.

Wij kiezen ervoor om het Omgevingsplan in stappen op te bouwen richting 2029. Wij zijn van plan te beginnen met de uitwerking van de woongebieden in onze gemeente. Dat doen we in een eerste Omgevingsplan dat we 'Omgevingsplan 1.0' noemen. Op basis van de ervaring uit het Omgevingsplan 1.0 werken we toe naar een gemeentedeekkend plan. In het Omgevingsplan werken we onze ambities concreet uit in regels die bindend zijn voor iedereen. Hierbij kan gedacht worden aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en bijvoorbeeld regels over bepaalde activiteiten. Ook wordt in het Omgevingsplan vastgelegd voor welke activiteiten in de toekomst een vergunning moet worden aangevraagd.

Doorwerking in programma's

Gemeenten kunnen strategisch beleid uit de Omgevingsvisie verder uitwerken of operationaliseren via programma's. Programma's kunnen gebiedsgericht en thematisch ingezet worden en gericht zijn op verschillende schaalniveaus. Binnen de Omgevingswet zijn er vier verschillende soorten programma's, elk met eigen kenmerken. In tegenstelling tot de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan is het programma een bevoegdheid van het college, wat overigens niet betekent dat de gemeenteraad nooit betrokken wordt. Het programma is, net zoals de Omgevingsvisie, zelfbindend voor het gemeentebestuur maar niet voor andere partijen en inwoners.

Het programma geluid is het enige verplichte programma voor een aantal gemeenten (artikel 3.6. van de Omgevingswet). Dat geldt niet voor Lansingerland. Daarnaast wordt in navolging op de uitvoeringsparagraaf onderzocht of de gemeente nog andere programma's gaat opstellen. Om te voorkomen dat er een oerwoud aan nieuw sectoraal beleid ontstaat, zijn we echter voorzichtig met het maken van programma's. We willen op termijn zoveel mogelijk sectoraal beleid opnemen in de Omgevingsvisie, zodat er uiteindelijk één Omgevingsvisie, één Omgevingsplan en een beperkt aantal programma's resteert. Het is goed om zo vroeg mogelijk te bedenken welke programma's logisch zijn. Bijvoorbeeld programma's passend bij drie pijlers of deelgebieden in de Omgevingsvisie.

Omgevingswaarden

De Omgevingswet biedt de mogelijkheid om in het Omgevingsplan voor de gehele gemeente omgevingswaarden vast te leggen. Bijvoorbeeld ten aanzien van de uitstoot van schadelijke stoffen, de productie van geluid of andere vormen van hinder of mogelijke overlast. In dat geval is ook een programma verplicht. In dat geval ligt het voor de hand dit in de Omgevingsvisie al aan te geven. Vooralsnog zien wij echter geen noodzaak om omgevingswaarden te stellen. Mocht in de toekomst blijken dat bepaalde 'doelen' niet worden gehaald dan kunnen we alsnog overwegen om in het Omgevingsplan omgevingswaarden vast te stellen en deze te koppelen aan een programma. Dit is ook een aspect wat aan bod komt bij de monitoring en evaluatie van deze eerste Omgevingsvisie.

5.4. Lokale en regionale samenwerking

Ontwikkelingen in Lansingerland staan natuurlijk niet op zichzelf. Ook in de regio vinden allerlei ontwikkelingen plaats die van invloed kunnen zijn op onze gemeente. Daarom hebben we actief contact met buurgemeenten, de provincie Zuid-Holland en ketenpartners en nemen we deel aan verschillende regionale samenwerkingsverbanden. In hoofdstuk 2.5. is gereflecteerd op een aantal belangrijke regionale visies van onze partners. Samen met die partners blijven we werk maken van belangrijke regionale opgaven.

Alle aangrenzende gemeenten waren uitgenodigd om deel te nemen aan ketenpartnerssessies tijdens de totstandkoming van deze Omgevingsvisie. Daarnaast hebben ze allemaal een uitnodiging gekregen om te reageren op de Omgevingsvisie tijdens de inzageperiode.

5.5. Uitvoering

De gemeente wil actief werk maken van de ambities die neergelegd zijn in de Omgevingsvisie. Dat kan in de vorm van een programma zijn, het ontwikkelen van nieuw beleid, de juridische vertaling in het Omgevingsplan, het stimuleren van gedrag door subsidies en educatie of daadwerkelijke projecten. In bijlage 2 is een tabel opgenomen met de verschillende projecten en processen die de gemeente heeft lopen of op gaat starten, welke een relatie hebben met de ambities uit de Omgevingsvisie. We hebben de projecten gerangschikt naar thema. We hebben aangegeven wie trekker is van een project; dit hoeft niet altijd de gemeente te zijn, maar ook een waterschap, een maatschappelijke organisatie of een particulier initiatiefnemer.

5.6. Financiële uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Financiële uitvoerbaarheid

De gemeente Lansingerland heeft in de omgevingsvisie ambities en opgaven opgenomen waarvoor investeringen nodig zijn. De financiële uitvoerbaarheid hiervan is dynamisch en voortdurend aan verandering onderhevig. Enerzijds is dit omdat nog niet alle ambities zijn uitgewerkt. Anderzijds is dit het geval, omdat er in de loop der tijd vaak ook projecten afvallen en/of nieuwe projecten bijkomen. Ook de daadwerkelijke kosten en opbrengsten van projecten kunnen veranderen op basis van prijsontwikkelingen en aangescherpte eisen en regelgeving. Het is dan ook belangrijk om de financiële uitvoerbaarheid - op basis van dit soort nieuwe inzichten en projecten - periodiek te evalueren, te actualiseren en waar nodig bij te stellen. Op projectniveau maakt de financiële uitvoerbaarheid deel uit van het Omgevingsplan.

Kostenverhaal

De gemeente zal als initiator van de maatschappelijke opgaven een groot deel van de benodigde investeringen bekostigen. Gebiedsontwikkelingen hebben ook profijt van deze investeringen. Op basis van de Omgevingswet en de daarin opgenomen Aanvullingswet grondeigendom is de gemeente verplicht tot het naar evenredigheid verhalen van kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen op de initiatiefnemers die profijt hebben van de investeringen. Het kostenverhaal wordt toegepast op basis van de criteria 'profijs', 'toerekenbaarheid' en 'proportionaliteit' (ptp-criteria). Sommige investeringen zijn van nut voor meer dan één ontwikkeling. Deze kosten worden naar evenredigheid verdeeld over de verschillende ontwikkelingen. Naast het kostenverhaal kunnen we onder voorwaarden een (verplichte) financiële bijdrage opnemen in het Omgevingsplan voor investeringen die niet vallen onder het kostenverhaal en waar de ptp-criteria niet voor van toepassing zijn.

Financiële bijdragen

De Omgevingswet biedt mogelijkheid om publiekrechtelijk financiële bijdragen aan ontwikkelende partijen te vragen. Dan moet worden aangetoond dat de ptp- criteria niet kunnen worden toegepast. Financiële bijdragen worden publiekrechtelijk vastgelegd in het Omgevingsplan waarbij de functionele samenhang wordt aangetoond. De investeringen die voor het verhalen van financiële bijdragen in aanmerking komen, zijn vastgelegd in een limitatieve lijst (zie kader).

De wetgeving rondom het verhalen van financiële bijdragen en de limitatieve lijst is nog niet definitief. De categorieën en voorwaarden kunnen dus nog aangepast worden. Daarom zullen we het beleid over de financiële bijdragen en de uitvoeringsregels bij de eerstvolgende actualisatie van de Omgevingsvisie nader uitwerken.

Bij de volgende categorieën kunnen financiële bijdragen worden gevraagd:

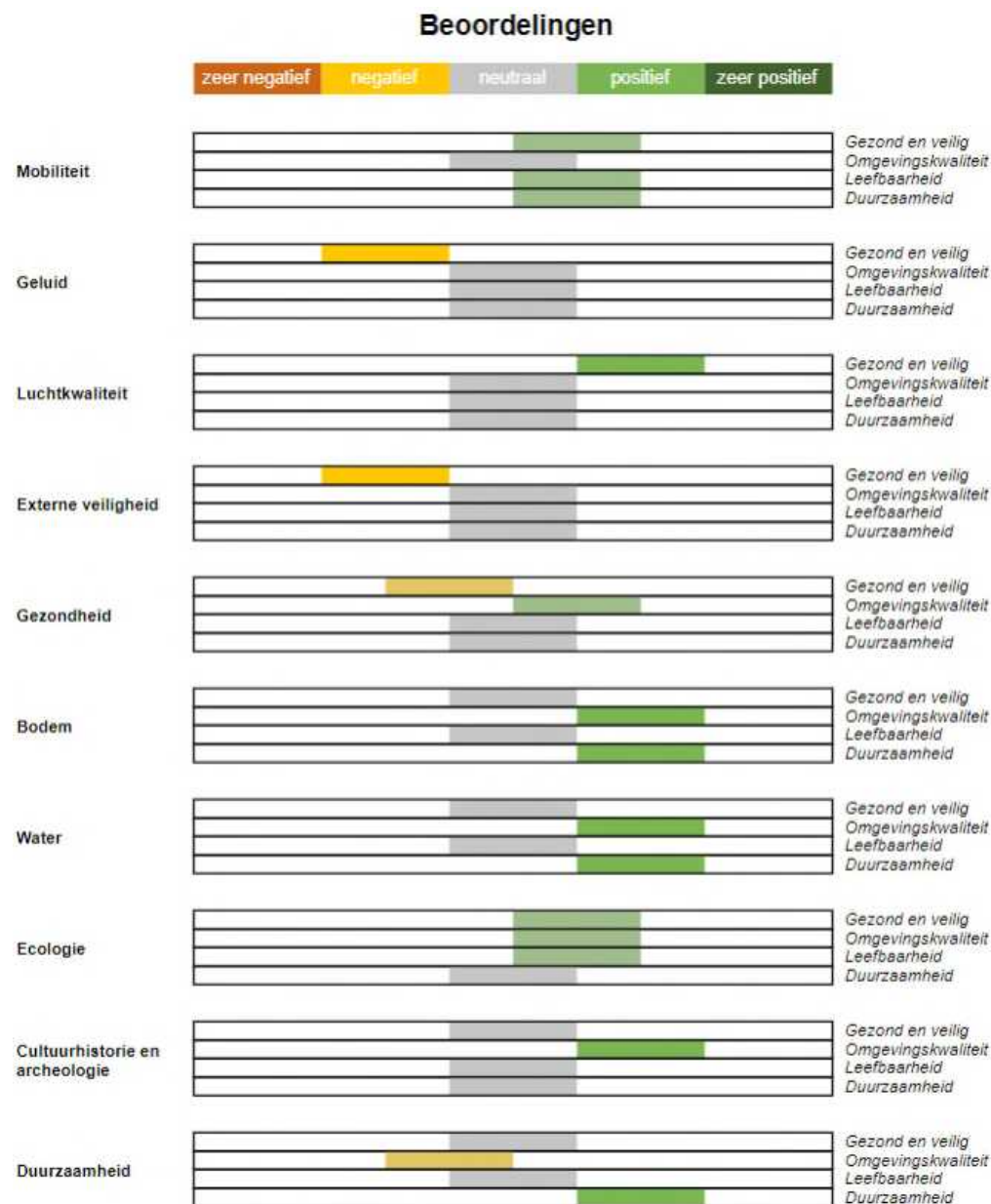
- a. wijziging inrichting landelijk gebied ter verbetering van landschappelijke waarden;
- b. aanleg of wijziging van Natura 2000-gebieden of gebieden die zijn aangewezen in een omgevingsplan met onder meer maatregelen ter vermindering van stikstofdepositie;
- c. aanleg van infrastructuur voor verkeers- en vervoersnetwerken van gemeentelijk of regionaal belang;
- d. aanleg van recreatievoorzieningen die behoren tot de gemeentelijke of regionale groenstructuur;
- e. compensatieregeling bouw sociale huur- en koopwoningen indien in een ontwikkellocatie onvoldoende van deze woningen worden gerealiseerd;
- f. stedelijke herstructurering ter verbetering van woon- en leefklimaat in verouderde wijken of gebieden met leegstandsproblemen met maatregelen in de fysieke leefomgeving.

5.7. Samenhang met leefomgeving effectrapportage

Een leefomgeving effectrapportage (rapport; LER) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvormingsprocedure een plaats te geven. Een LER brengt op voorgeschreven wijze de milieugevolgen van een plan of project in beeld voordat het besluit wordt genomen of het plan wordt vastgesteld. Zo kan het bevoegd gezag de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken en krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over projecten en plannen met mogelijk aanzienlijke gevolgen voor het milieu. Hieronder zijn de resultaten van de LER weergegeven.

Beoordeling

De beoordeling van de Omgevingsvisie voor Lansingerland op de relevante milieueffecten (hoofdstukken 4 t/m 13) is samengevat in de figuur hiernaast te zien. Onder de figuur volgt een toelichting en worden enkele adviezen voor de vervolgstappen uiteengezet.



Mobiliteit

De ambitie van de gemeente is om het gemotoriseerd verkeer meer terug te dringen en vooral de voetganger en fietser centraal te stellen, en vervolgens het openbaar vervoer te prioriteren. Dit leidt bij de inwoners van Lansingerland tot meer leefruimte en meer bewegingsruimte ten opzichte van de automobilist. Er liggen aandachtspunten ter verbetering van de verkeersveiligheid en het borgen van de prioritering in modaliteiten. Een overkoepelende Mobiliteitsvisie zal bijdragen aan grip krijgen op het aspect mobiliteit en om ambities en doelstellingen beter te formuleren.

Geluid

De geluidbelasting in meerdere delen van de gemeente is hoog. Hoewel Lansingerland wel de ambitie uitspreekt om de geluidbelasting en de hinderbeleving ervan te verminderen, wordt in de Omgevingsvisie nergens een uitspraak gedaan hoe en in welke mate zij actief de geluidbelasting omlaag wil brengen. Ook met zicht op het nieuwe luchthavenbesluit voor Rotterdam-The Hague Airport is het nog onduidelijk hoe de cumulatieve geluidbelasting boven de gemeente ontwikkelt. Daar komt nog bij dat er meerdere woningbouwlocaties in de gemeente zijn aangewezen op locaties waar al een relatief hoge gecumuleerde geluidbelasting aanwezig is, waardoor nieuwe bewoners onvermijdelijk in geluidbelast gebied komen te wonen. Hoewel Lansingerland wel de ambitie uitspreekt om de geluidbelasting en de hinderbeleving ervan te verminderen, wordt in de Omgevingsvisie nergens een uitspraak gedaan hoe en in welke mate zij actief de geluidbelasting omlaag wil brengen.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit verbetert autonoom. Zonder enig ingrijpen van de gemeente is er positieve trend te herleiden in de technologische vooruitgang. Daarnaast heeft de gemeente zich aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord in 2020 waarmee zij zich committeert aan het verbeteren van de luchtkwaliteit door maatregelen door te voeren. Desondanks zijn er nog wel enkele aandachtspunten om mee te geven bij de verdere uitwerking van toekomstig milieubeleid, zoals de mogelijkheden onderzoeken milieuzones toe te kennen of door kwetsbare groepen niet dichtbij vervuilende bronnen te positioneren.

Externe veiligheid

Er zijn diverse risicobronnen in de gemeente aanwezig: transportroutes, buisleidingen en een deel van de gemeente ligt onder de aanvliegroute van Rotterdam-The Hague Airport. Enkele toekomstige woningbouwontwikkelingen kennen mogelijke veiligheidsrisico's. Ondanks dat veiligheid een speerpunt in de Omgevingsvisie is, wordt niet duidelijk op welke manier de gemeente invulling gaat geven aan het veranderende omgevingsveiligheidsbeleid.

Gezondheid

De inwoners van de gemeente Lansingerland kennen relatief hoge milieugezondheidsrisico's. Dit komt door de hoge geluidbelasting, veiligheidsrisico's en lokaal matige luchtkwaliteit. Daarnaast is hittestress in mindere mate in de kernen en in grotere mate in het kassengebied een probleem. Ook de lichthinder van de glastuinbouw levert verdere gezondheidsrisico's op. Geadviseerd wordt om een hittestressplan op te stellen om de hittestress te beperken. Ter beperking van de lichthinder wordt geadviseerd om samen met de glastuinbouwsector te onderzoeken welke mogelijkheden (financieel) doelmatig zijn om emissies terug te dringen.

Bodem

Er spelen geen grote problemen rondom de bodemkwaliteit in de gemeente. Bij toekomstige ontwikkelingen worden eventueel vervuilde gronden gesaneerd. De toename van drukte in de ondergrond is wel een punt van aandacht en vraagt mogelijk om een visie op de ondergrond.

Water en klimaatadaptatie

De Omgevingsvisie zet sterk in op het integreren van klimaatadaptatie in het beleid. Het creëren van een robuust watersysteem heeft een positief effect op de omgevingskwaliteit, het voorkomt bijv. wateroverlast en hittestress. Het klimaatbestendig inrichten van de leefomgeving betekent ook meervoudig ruimtegebruik (denk aan groene daken). Ook worden er meer groenstructuren aangelegd bij nieuwe ontwikkelingen bij die positief bijdragen aan een goede afwatering en het verbeteren van de waterkwaliteit. Er valt een directe koppeling tussen water en ecologie te maken.

Ecologie

Het algemene beeld is dat Natura 2000 op verre afstand is gelegen van de gemeente waardoor effecten niet worden verwacht. Op Natuurnetwerk Nederland bestaan mogelijke effecten indien gekozen wordt te ontwikkelen langs de Rottemeren of in het uiterste zuidwesten van de gemeente langs de Bovenvaart. De Rottemeren en het (Hoge/Lage) Bergsche bos worden door groen gekenmerkt. Bovendien bevinden zich in de gemeente zelf enkele karakteristieke bomenrijen. Bij ontwikkelingen kunnen deze karakteristieke elementen verloren gaan. Ook dient rekening gehouden te worden met de biodiversiteit, vooral in de parken en in het NNN en de gemeentelijke groenstructuren.

Cultuurhistorie en archeologie

Bij cultuurhistorie en archeologie spelen weinig problemen. De gemeente wordt aangeraden behoudenswaardige objecten en elementen te voorzien van een beschermingsregime. Daarnaast wordt aandacht gevraagd hoe duurzaamheidsambities te integreren zijn met de verduurzaming en/of renovatie en behoud van cultuurhistorisch erfgoed.

Duurzaamheid

In dit stadium worden enkele duurzaamheidsambities (zowel nationaal als regionaal) verder uitgewerkt. Zo wordt gewerkt aan de Regionale Energiestrategie (RES) voor de regio Rotterdam-Den Haag waar Lansingerland vooral een rol voor zonne-energie speelt. Maar ook andere manieren om aan de doelstellingen te voldoen dragen hier aan bij, zoals de Duurzaamheidsvisie, Uitvoeringsagenda, Warmte Samenwerking Oostland (WSO), het Handelingsperspectief Biomassa, Transitievisie Warmte. Om de doelstellingen te behalen is een verdere concretiseringsslag nodig.

Conclusie

De uitgebreide toelichting per thema is te lezen in de losse bijlage. De belangrijkste conclusies worden verwerkt in de definitieve Omgevingsvisie 1.0 na de inzageperiode of worden meegenomen richting de Omgevingsvisie 2.0.

5.8. Monitoring, aanvulling en herziening

Levend document

Wij beschouwen de Omgevingsvisie, en in het verlengende daarvan alle Omgevingswetinstrumenten, als levende documenten. De wereld verandert continu en daarom moeten we dus ook regelmatig onze instrumenten herijken. Liggen we nog op koers, zijn er nieuwe ontwikkelingen waar we rekening mee moeten houden, halen we onze ambities wel met onze huidige aanpak? Het afwegingskader wordt naar verwachting een belangrijk element bij de monitoring en evaluatie. Het gebruiken maken van meetbare indicatoren is een logische stap bij de verdere aanscherping van de Omgevingsvisie. De MER kan hier een bijdrage aan leveren. Qua actualisering van de visie zijn we voornemens om de Omgevingsvisie jaarlijks te controleren op uitvoerbaarheid en nieuwe ontwikkelingen en vierjaarlijks op lange termijnperspectieven.

Stap richting Omgevingsvisie 2.0

Deze Omgevingsvisie 1.0 zet een stap richting volledige strategische beleidsintegratie. Het uiteindelijke doel is dat de Omgevingsvisie de centrale plek wordt voor al het strategisch ruimtelijk beleid. Dat betekent dat er op termijn geen andere thematische visies als losstaand beleid worden gemaakt. Om die beleidsintegratie te realiseren beschouwen we de Omgevingsvisie als een 'levend' document dat continue aangescherpt wordt.

Vanzelfsprekend gaan we wel verder met het uitwerken van bepaalde thema's parallel aan de Omgevingsvisie. Maar dat wordt uiteindelijk niet opgenomen in losstaande beleidsstukken. De strategische uitspraken van zo een verdiepingsslag moeten uiteindelijk weer landen in de Omgevingsvisie en eventuele juridische consequenties in het Omgevingsplan. Via programma's werken we bijvoorbeeld aan de uitvoering, een specifieke gebiedsuitwerking of aan 'zachte' maatregelen zoals het opzetten van subsidietrajecten en samenwerkingsverbanden.

In deze 1.0 versie hebben we alle ruimtelijke thema's en de verschillende beleidstrajecten en ontwikkelingen met elkaar verbonden. In 2021 en 2022 worden verschillende thematische visies uitgewerkt en vastgesteld door de gemeenteraad. We hebben er bewust voor gekozen om die trajecten in samenspraak met de Omgevingsvisie op te stellen en de processen niet te vertragen door ze allemaal in een keer samen te voegen. In de Omgevingsvisie 2.0 zetten we een volgende stap in het integreren van strategisch ruimtelijk beleid.

De volgende thema's werken we de komende periode verder uit in verschillende trajecten. In 2022 en 2023 starten we met de eerste actualisatieslag waar we deze onderwerpen verder integreren in de Omgevingsvisie 2.0 en verdere opvolgers.

- Regionale Energie Strategie Rotterdam - Den Haag: de RES-aanpak is ook gebaseerd op een cyclisch proces waarbij de RES tweejaarlijks verder uitgewerkt wordt richting 2025. De RES 1.0 is op 1 juli 2022 afgerond. Op dit moment zijn alle globale zoekgebieden in de Omgevingsvisie 1.0 opgenomen. Richting 2023 verwachten we dat de zoekgebieden verder geconcretiseerd worden en werken we als gemeente de lokale kansen voor zon en wind verder uit en besluiten of we per zoekgebied aanvullende voorwaarden stellen. Parallel hieraan onderzoeken we hoe en wanneer we bestaande woonwijken, bedrijven en de glassector kunnen voorzien van alternatieve warmtebronnen.
- De Woonvisie is vastgesteld op Q2 van 2021 en schetst de belangrijke opgaven en ambities op het gebied van woningbouw in de gemeente. In de Omgevingsvisie 2.0 integreren we de strategische uitspraken verder en wordt bepaald hoe een eventueel uitvoeringsprogramma voor het onderwerp wonen uitgewerkt kan worden.

- De Mobiliteitsvisie wordt in 2021 en 2022 verder uitgewerkt. De uitgangspunten die de basis vormen voor de Mobiliteitsvisie zijn al opgenomen in de Omgevingsvisie 1.0. Het verder uitwerken van het mobiliteitsthema zal in de Omgevingsvisie 2.0 zorgen voor een aantal gebiedsgerichte aanvullingen.
- We starten met het opstellen van een nieuwe visie voor het sociaal domein. Nieuwe opgaven en uitdagingen, vooral waar er een relatie is met de fysieke omgeving, worden nader uitgewerkt in de Omgevingsvisie 2.0.
- In een groenblauwe landschapsvisie gaan we
- In een groenblauwe landschapsvisie zetten we in op het borgen, sturing geven en uitbouwen van de groenblauwe kwaliteiten in de gemeente. Hiermee zijn we ‘beter’ in staat om een gedegen integrale afweging te maken bij ruimtelijke projecten en krijgen we inzicht in waar de groenblauwe kwaliteiten van de gemeente zich bevinden.
- Visie Home of Horti Science: Samen met strategische partners ontwikkelen we vanuit een economisch en sociaal-maatschappelijk perspectief een Horti Science Visie en een meerjarig uitvoeringsprogramma.
- Visie op kwaliteit leefomgeving: de kwaliteit van onze leefomgeving is belangrijk voor al onze inwoners en bezoekers. Met de visie voor de leefomgeving willen we de bestaande kwaliteiten borgen en versterken. Hierbij maken we onderscheid in in gebieden met een meer intensiever of extensiever recreatiekarakter.
- Strategie Bedrijventerreinen en Voorzieningencentra: deze strategie gaat onder andere in op het karakter, de kwaliteiten en de ontwikkelopgaven per locatie. Dit kan betekenen dat de koers voor het deelgebied ‘Hoogwaardige bedrijvigheid’ in de Omgevingsvisie 2.0 wordt aangevuld.
- Het Ontwikkelpark Landschapspark De Rotte (Recreatieschap Rottemeren,

mei 2021) geeft een helder beeld van de toekomst waarin voldoende speelruimte is voor nadere invulling en uitwerking. Het is gericht op realisatie. Het geeft inhoudelijke sturing en is een toetsingskader voor nieuwe initiatieven en projecten. Voor Lansingerland gaat dat onder andere om de Hoekse Parken, de Groenzoom en de Rottezoom. In samenwerking met het Recreatieschap Rottemeren vertalen we dit door naar de Omgevingsvisie 2.0.



Bijlagen

Bijlage 1. Ontstaansgeschiedenis

Net zoals een groot deel van de regio bestond Lansingerland uit uitgestrekte veengebieden. Al sinds de middeleeuwen leefde mensen van de turfwinning en de kap van griendhout¹. De turf werd met scheepjes via de kanalen naar de steden getransporteerd. Door de turfwinning ontstonden uitgestrekte plassen. In de achttiende eeuw bestond 80% van de toenmalige heerlijkheid Bleiswijk uit water. Rond 1750 kwamen Rodenrijs, Berkel en Noordeinde aan de rand van, of soms tussen de plassen te liggen. De dorpen, dijken en polderkaden werden door het water bedreigd.



De omgeving van Lansingerland in 1815 met uitgestrekte plassen door turfwinning

¹ <https://geschiedenisvanzuidholland.nl/locatie/gemeente-lansingerland>

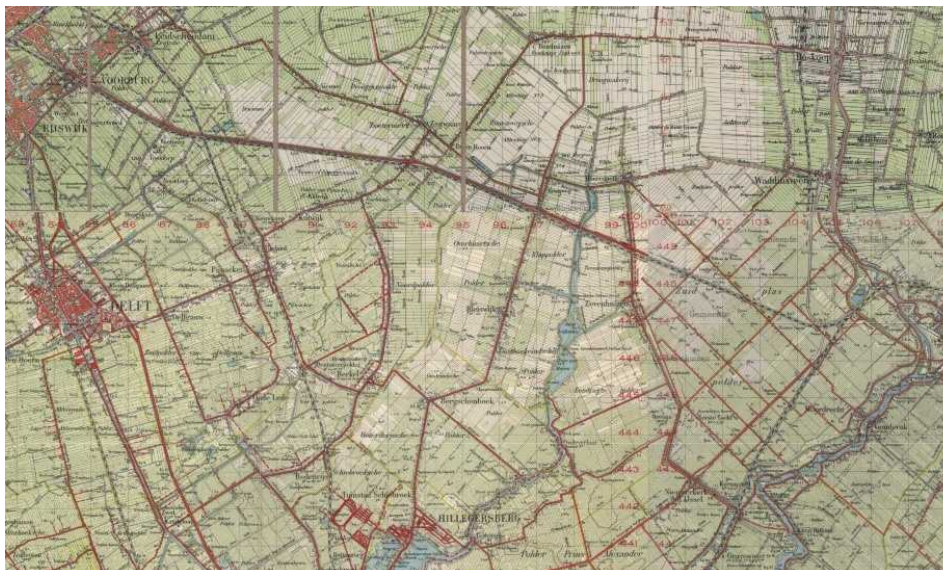
Eind achttiende eeuw werd de situatie rondom het water gevaarlijk. Het dorpsbestuur besloot daarom actie te ondernemen en de plassen droog te leggen. Met de komst van de grote droogmakerijen ontstonden de grote polders die we nu hebben.



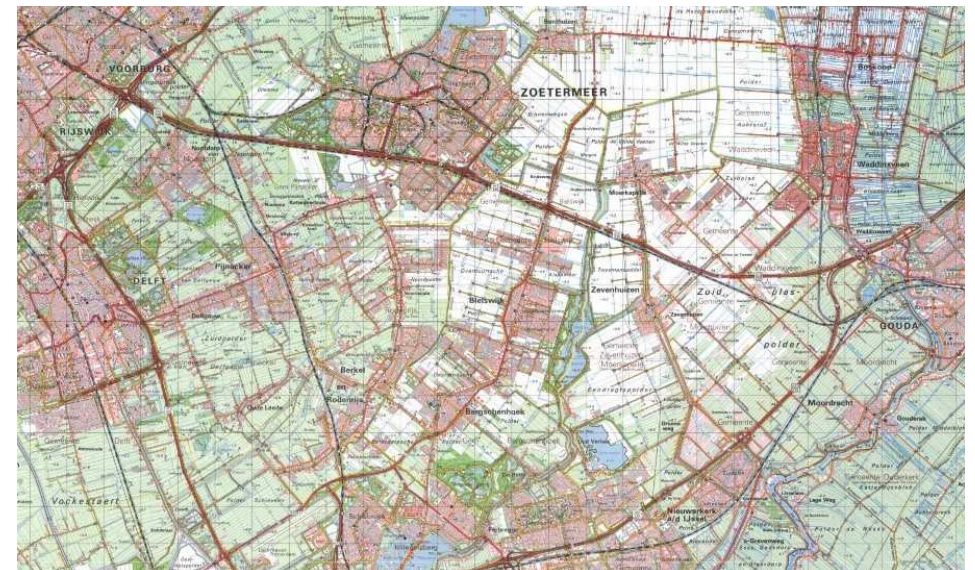
De omgeving van Lansingerland rond 1850, met droogmakerijen en grote polders

De vruchtbare grond in de droogmakerijen bracht een periode van grote bloei voor de boeren. In de grote steden groeide intussen de behoefte aan tuinbouwproducten. Rond 1880 kwam de verbouw daarvan op gang. Gunstige factoren hiervoor waren de vruchtbare bodem, een goede infrastructuur (vaarwater) en de nabijheid van afzetmarkten. Vanwege de belangrijke vervoersfunctie vestigden de tuinders zich langs verschillende vaarten. Vanaf de negentiende en twintigste eeuw werd er geëxperimenteerd met het verbouwen van gewassen onder glas. Deze geschiedenis vormt de basis voor de huidige sterke glastuinbouwsector in de gemeente.

Met de aanleg van de Hofplein-spoorlijn (nu de RandstadRail metrolijn E) in 1908 verscheen ook de eerste verstedelijking in de regio. Stedelingen werden door het spoor gestimuleerd om zich in de omliggende dorpen te vestigen. En dan vooral rond de nieuwe stations en bij de bestaande kernen. De kernen groeiden gestaag door: van oorsprong van binnenuit, in de jaren 90 2000 door instroom van buiten ten gevolge van de VINEX-opgave. Met name vanaf die ontwikkeling nam het inwoneraantal in alle kernen snel toe.



De omgeving van Lansingerland in 1950, met iets intensievere lintbebouwing.



De omgeving van Lansingerland in 2000, enorme verstedelijking in vergelijking met 50 jaar daarvoor.

Met de komst van de metro, de Zoetermeer-Rotterdambusbaan (ZoRo-baan) en meer recent het station Lansingerland-Zoetermeer, won het openbaar vervoernetwerk aan betekenis naast de goede auto-ontsluitingen. De glastuinbouwsector groeit door tot een gebied van wereldformaat.



De omgeving van Lansingerland in 2020, Lansingerland is een volledig onderdeel van de stedelijke agglomeratie.

Lansingerlandse samenleving¹

Begin 2020 woonde er 62.384 mensen in Lansingerland. Dit betekent een groei van 750 mensen ten opzichte van 2019. Die mensen wonen in 24.245 woningen, waarmee de gemiddelde huishoudensomvang 2,57 per woning is. Tot 2030 is er een groei van bevolking tot ongeveer 73.000 inwoners, samenlopend met de toename van de woningbouw. Vanaf 2030 neemt de woningbouwproductie af en het aantal inwoners zal daarmee licht dalen van circa 73.000 naar 71.000.

De bevolkingssamenstelling wijzigt geleidelijk. De nieuwbouw zorgt voor een stijging in de leeftijd 30-45 jaar. De nieuwkomers in deze groeiende groep zorgen er mede voor dat het aantal geboortes nog lang boven het Nederlands gemiddelde blijft, maar richting 2030 langzaam afneemt. Daarmee neemt ook de hoeveelheid jonge kinderen (absoluut) in de komende decennia nog toe.

Het aantal 65-plussers heeft een constante stijging laten zien die ook de komende jaren onverminderd doorzet. Over tien jaar zijn er 30% meer 65-plussers dan nu. Ook de leeftijdsgroep daar vlak onder zal tot 2030 blijven groeien. Deze groei komt voort uit de veroudering van de huidige inwoners: het saldo van verhuizingen tussen Lansingerland en andere gemeenten is bij deze leeftijdsgroep nagenoeg nihil. Een deel van de groep senioren zal zich in de loop van de tijd oriënteren op een passende woning.

Op de langere termijn speelt internationale migratie een belangrijke rol bij de toekomstige bevolkingsgroei in Nederland. Nederland zal in de toekomst dus naast meer ouderen, ook meer mensen met een migratieachtergrond tellen. De groep mensen met een migratieachtergrond is heel divers en motieven voor immigratie naar Nederland zijn dan ook uiteenlopend: studie, werk, asiel of iets anders. Op de lange termijn is dit iets om ook in Lansingerland rekening mee te houden.

¹ Bron: bevolkingsprognose Lansingerland 2020, gemeente Lansingerland

Identiteit en kernkwaliteiten

Gemoedelijk wonen in de metropool

Het herkenbare karakter van Lansingerland dat door bewoners zo wordt gewaardeerd gaat over verbondenheid, moderne en aantrekkelijke woonwijken, ruimte, groen en kenmerkende historische centra en linten.

Kwalitatief wonen in een groene omgeving

We hebben een woningaanbod van hoge kwaliteit, mooie groene wijken, goede voorzieningencentra en uitgebreide sport-, cultuur- en recreatievoorzieningen. De drie kernen en verschillende linten en buurtschappen hebben elk hun eigen karakter en vullen elkaar goed aan.

Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek zijn uitgegroeid tot een stedelijke eenheid zonder hun kwaliteiten te verliezen. De nieuwe wijken hebben een grote aantrekkingskracht dankzij hun hoge kwaliteit, goede voorzieningenaanbod en nabijheid van groen. Bleiswijk is de dorpse kern van de gemeente met een authentiek centrum.

Met onder andere de Rottemeren en de Groenzoom heeft iedere inwoner van Lansingerland een prachtig groene achtertuin. De linten en buurtschappen hebben elk een andere verschijningsvorm en zijn beeldbepalende in de ruimtelijke structuur van de gemeente.

Goed bereikbaar

Wij zijn goed aangesloten op allerlei (boven)regionale knooppunten en vervoerlijnen. De ligging en verbondenheid aan de A12, A13, A16 en A20 is een van onze grootste kwaliteiten. Dit zorgt voor een uitstekende verbondenheid met onze omgeving. De Metrolijn E, de Zoetermeer-Rotterdambusbaan en Station Lansingerland-Zoetermeer zijn de basis van een stevig openbaar vervoernetwerk. Al verschilt die aansluiting per plek. Sterke recreatieve en directe noord-zuid fietsverbindingen lopen vanuit de kernen richting Zoetermeer, Rotterdam, Delft en Den Haag.

Hoog voorzieningenniveau

Alle drie de kernen hebben een sterk voorzieningenaanbod, passend bij hun eigen schaal en karakter. De centra vullen elkaar goed aan. Er is een sterk sportaanbod in Lansingerland, waar we trots op zijn. De groene omgeving rondom de kernen biedt veel mogelijkheden voor ontspanning en beweging. Er zijn uitgebreide padennetwerken voor wandelaars en fietsers. Met cultuurhuizen zoals de Cultuurfabriek in Bergschenhoek, 't Web in Bleiswijk, verschillende kunstateliers en het Muziekpand in Berkel hebben we ook goede culturele voorzieningen. Met de randstad aan onze voeten zijn de stedelijke voorzieningen ook altijd in de buurt.

Gezonde en sterke samenleving

Jong en dynamisch

We zijn één van de jongste gemeenten van Nederland, met veel kinderen en jongeren. Het is hier veilig, schoon en rustig en dat is fijn voor zowel onze jongste inwoners als de rest. Voorzieningen, woningen en activiteiten zijn er voor alle leeftijden. Inwoners hebben over het algemeen een goed opleidingsniveau, zijn zelfredzaam en het percentage werkloosheid is laag. Voor kinderen is Lansingerland een fijne plek dankzij de goede scholen en de leuke dingen om te doen. Er zijn veel fietspaden en vele 30km-zones. Dit is niet alleen fijn voor kinderen, maar voor alle inwoners en in het bijzonder ook voor de ouderen in de gemeente. In Lansingerland zijn ook gemiddeld meer kinderen lid van een sportvereniging dan elders in het land (80% van 10-14-jarige en 40% van de 14 tot 17-jarigen).

Samen sterk

We zijn een gezonde en sterke samenleving, met ruimte en toegankelijke voorzieningen voor iedereen. Samen staan we sterk. Sociale contacten zijn goed, er is weinig eenzaamheid, een sterk verenigingsleven, een betrokken maatschappelijk middenveld en veel vrijwilligers. Activiteiten zijn er voor iedereen, niet voor een bepaalde buurt of bepaalde groep mensen.

Betrokken ondernemers en vernieuwende wereldspelers

Hoogwaardige glastuinbouw en aantrekkelijk vestigingsklimaat

In Lansingerland heeft zich een krachtig bedrijfsleven ontpopt met (onder andere) verschillende bedrijventerreinen en een logistiek cluster rond de A12. Met de invulling van de bedrijventerreinen Prisma en Oudeland heeft de gemeente een sterke rol gepakt bij het invullen van de regionale vraag. Daarnaast zijn er meerdere kleine en grote terreinen met een lokale en regionale functie zoals Leeuwenhoekweg, Hoefslag en Klappolder. Maar bovenal heeft zich hier een unieke Greenport ontwikkeld met een focus op kennis en innovatie, gericht op de ontwikkeling van voeding en gezondheid voor de hele wereld. Lokale ondernemers zijn hier uitgegroeid tot innovatieve wereldspelers.

Wageningen University en Research Center, het meest toonaangevende tuinbouwinstituut ter wereld, heeft een locatie in onze gemeente. Greenportbedrijven uit Lansingerland vervullen een grote rol in de veredeling van en wereldhandel in groenten, fruit, bloemen en planten. De clustering van innovatieve bedrijven heeft geleid tot een sterk kennisnetwerk voor het hele (glas)tuinbouwcomplex. Het Horti Science park met de WUR en Delphy, meerdere wereldmarktleiders (Anthura, Bayer Crop Science en Koppert Biological Systems) en diverse andere toonaangevende greenportbedrijven genieten internationaal veel aanzien vanwege hun innovatieve producten en diensten. De top 10 greenportbedrijven kent een omzet van 1,7 miljard euro. De totale exportwaarde van de Greenport in Lansingerland is 1,1 miljard en de toegevoegde waarde bedraagt ruim 700 miljoen euro. Met 8.500 arbeidsplaatsen is Greenport de grootste werkgever van Lansingerland (1 op de 3 banen). De glassector zet ook actief in op duurzaam ondernemen. De eerste geothermiebron van Nederland ligt in het Lansingerlandse glasgebied en we hebben het grootste warmtenet in een Nederlands glasgebied.

Onze centrale ligging in de Metropoolregio met sterke verbindingen en hoogopgeleide inwoners maakt ons aantrekkelijk voor (nieuwe) ondernemers. Grote en kleine bedrijven zorgen voor veel werkgelegenheid, zijn maatschappelijk betrokken en werken steeds duurzamer.

Gezonde retailbranche en middenstand

Lansingerland heeft een sterke en betrokken middenstand die er goed voor staat. Berkel centrum wordt uitgebreid aan de westkant, met wonen, detailhandel, horeca en maatschappelijke voorzieningen. Dit zal deze kwaliteit ook in de toekomst beschermen. Er is relatief weinig winkelleegstand. Leegstand wordt in de gaten gehouden en zo nodig aangepakt in samenwerking met centrummanagement en winkeliersverenigingen om langdurige leegstand te voorkomen. Dit zorgt ervoor dat de gemeente levendig is.

Afwisselende polderlandschap aan de Rotte

Afwisseling tussen gebieden

We profiteren van al het goede van de metropool met uitstekende verbindingen, voorzieningen en werk in de buurt. Ondernemers zorgen voor eersteklas bedrijventerreinen en een glastuinbouwgebied van werelddniveau. Tegelijkertijd hebben we prachtige groengebieden, karakteristieke panden en structuren, herkenbare centra, bijzondere watergangen en open doorzichten. Juist door de ligging in de polder zijn er ook een aantal markante hoogteverschillen. De verschillende dijken, de hoger liggende Rotte en een aantal kleiplatus zorgen lokaal voor hoogtevariatie.

De groene omgeving

De groene omgeving laat zich goed beschrijven aan de hand van een aantal vlakken, lijnen en punten. Aan de randen van de gemeente ligt een omvangrijke aaneenschakeling van open en groene gebieden. De Rotte vormt de gemeentegrens waar de aaneengesloten recreatiegebieden aan liggen. De bosrijke deelgebieden liggen in Lansingerland, bestaande uit het Hoge en Lage Bergse Bos, de Hoekse Parken, de Bleiswijkse Zoom en Fles. De waterrijke recreatiegebieden liggen in Zuidplas; de Zevenhuizerplas, de Roeibaan en de Eendragtspolder. In de noordelijke polders liggen de Rottezoom, Polder de Wilde Venen en Tweemanspolder. Aan de zuidkant loopt de Rotte met aangrenzende groengebieden en openbare ruimtes door tot in Rotterdam. De hele Rotte, van oorsprong tot dam, van open polders tot binnenstad, wordt als één groot samenhangend gebied gezien, dat het landschapspark wordt genoemd. Via de Vlinderstrik gaat de verbinding door naar Midden-Delfland. Het gebied rondom de Rotte kenmerkt zich door een afwisselend geheel van openheid, beplanting en water. Een deel van de Groenzoom maakt deel uit van het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden Delfland, het eerste van zijn soort in Nederland. Ze zijn onderdeel van de Groenblauwe Slinger¹, die van Midden-Delfland via de westkant van Zoetermeer naar Alphen aan den Rijn loopt. Het is de groenblauwe ruggengraat van Lansingerland en legt een verbinding met het Groene Hart en Midden-Delfland. De Groenzoom is een natuur- en recreatiegebied van 560 hectare dat ligt tussen de gemeenten Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp en grenst aan Zoetermeer-Rokkeveen. De door waterpartijen doorsneden riet- en graslanden van De Groenzoom en de verspreid liggende boom- en struikpartijen dragen bij aan het karakter van Oudhollands open polderlandschap. In het kader van goed natuurbeheer worden sommige percelen ook begraasd door runderen en schapen.

¹ 1995-2015 provinciaal beleid

Het Annie M.G. Schmidtpark is het park van Lansingerland en volgt de lijn van de oude Landscheiding (de naamgever van de gemeente). Deze scheidingslijn geeft vandaag de dag de grens weer tussen de twee waterschappen die over Lansingerlands grondgebied gaan: aan westelijke zijde het Hoogheemraadschap van Delfland en aan de oostzijde het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Alle kernen hebben een rijke aaneenschakeling van kleine en grote groen- en waterstructuren, waar de vaak groene tuinen van de inwoners ook aan bijdragen. Dit vormt een goed uitgangspunt voor een klimaatbestendige omgeving.

Historische structuren

De vorm van onze gemeente zoals we die nu kennen is ontstaan vanuit onze historie. Alle drie de kernen hebben een historisch gevormd hart. De lokale kerk met daaromheen enkele historische panden en een plein vormen een duidelijk herkenbaar centrum. In alle drie de kernen zijn restanten van een ringvaart terug te vinden. De buurtschappen Kruisweg en Noordeinde liggen aan een boezemlint en zijn minder direct herkenbaar. Dat geldt ook voor de buurtschap Rotte aan de dijk. De boezemlinten en kades van Kruisweg, Berkel en Rodenrijs, Bleiswijk, Bergschenhoek, de landscheiding en de Rotte zijn historische noord-zuid lijnen door het landschap. Dit zijn duidelijk doorgaande structuren waar ook de oorspronkelijke kernen en het wegennet sterkt door beïnvloed zijn.

Bijlage 2. Projectentabel

In deze tabel zijn alle projecten opgenomen die een relatie met de ambities van de omgevingsvisie hebben. Dit kunnen lopende projecten zijn of projecten die nog moeten worden opgestart. In de tabel staat aangeven bij welke pijler en ambitie het project hoort, welke partij (of consortium) de trekker is, wat de planningstermijn is en of het een positief of negatief effect op de kas heeft.

Verbonden in de metropool					
Ambitie	Project	Gebied	Trekker	Termijn	Financiering
				Kort <5 jaar Middel 5-10 jaar Lang > 10 jaar Doorlopend: per direct en onbepaalde tijd	Positief / negatief
Sterke ruimtelijke structuren en ruime groengebieden	Het verbeteren van de verbindingen tussen kernen en groengebieden en nieuwe groene oost-westverbindingen en groenblauwe ribben vanuit Landschapspark de Rotte realiseren.	Gemeentebreed	Gemeente en Recreatieschap Rottemeren	5-10 jaar	Negatief
	Meervoudige functies van groen versterken (klimaatadaptatie, biodiversiteit en welzijn) in de openbare ruimte en op particulier eigendom.	Gemeentebreed	Gemeente samen met inwoners en ondernemers	< 5 jaar	Negatief
	De bereikbaarheid en beleving van het groen en water in de gemeente verbeteren.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar	Negatief
	Recreatiezones aanwijzen: juiste balans tussen gebruik en kwaliteit, verschillende gebruikersgroepen sturen.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar	Negatief
	Bomen en andere beplanting op een klimaatbestendige en weloverwogen manier plaatsen en beheren.	Gemeentebreed	Gemeente	Doorlopend	Negatief
	Het biodiversiteitsgehalte van de grote doorlopende groenstructuren vergroten.	Groene Flanken	Gemeente	Doorlopend	Negatief

Sterke ruimtelijke structuren en ruime groengebieden	Het biodiversiteitsgehalte van het groen en water in de kernen vergroten.	Woonwijken	Gemeente	Doorlopend	Negatief
	De groen- en bomenstructuur inzetten om het water, de lintbebouwing en andere historische structuren beter te benadrukken.	Gemeentebreed	Gemeente	5-10 jaar	Negatief
	Cultuurhistorisch waardevolle elementen beleefbaar maken, bijvoorbeeld door ze te duiden met speelse aantrekkelijke en toegankelijke informatievoorzieningen.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar	Negatief
	Het openbaar groen in woonwijken op strategische locaties geschikt maken als ontmoetingsplekken die uitnodigen tot bewegen.	Woonwijken	Gemeente	< 5 jaar	Negatief
Toekomst-bestendige omgeving	Klimaatbestendige inrichtingsprincipes toepassen in gemeentelijke ontwikkelingen.	Gemeentebreed	Gemeente	Doorlopend	Negatief
	Veerkrachtige natuurlijke systemen aanleggen ter voorkoming van hittestress en wateroverlast.	Gemeentebreed	Gemeente + waterschap	5-10 jaar	Negatief
	Een watersysteem realiseren dat water opslaat, vasthoudt en weer beschikbaar stelt bij droogte.	Gemeentebreed	Gemeente + waterschap	5-10 jaar	Negatief
	Bij nieuwe ontwikkelingen inzetten op voldoende waterbergende mogelijkheden, waar mogelijk versterkt met gebouwgebonden maatregelen zoals groene of blauwe daken, groene gevels en ondergrondse waterberging.	Gemeentebreed	Gemeente + ontwikkelaars	Doorlopend	Negatief
	Inwoners en bedrijven stimuleren om klimaatadaptieve maatregelen te nemen.	Woonwijken en	Gemeente, inwoners en ondernemers	Doorlopend	Negatief
Goed bereikbaar en moderne mobiliteitsvormen	Eenduidige en eenvoudige weginrichting en bebording voor (recreatief) langzaam verkeer.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar	Negatief
	Fietsverbindingen tussen de kernen en binnen de regio versterken, met voldoende rustpunten.	Gemeentebreed	Gemeente + Provincie	5-10 jaar	Negatief

Goed bereikbaar en moderne mobiliteits-vormen	Groenblauwe corridors langs de langzaamverkeersroutes realiseren.	Gemeentebreed	Gemeente	5-10 jaar	Negatief
	Routes voor voetgangers obstakelvrij maken dankzij drempelloze opgangen op strategische plekken.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar	Negatief
	Op strategische plekken maximumsnelheden voor auto's aanpassen.	Gemeentebreed	Gemeente, in samenwerking met andere overheden	< 5 jaar	Negatief
	Op strategische plekken parkeer en stallingsgelegenheid voor auto's inperken.	Gemeentebreed	Gemeente	5-10 jaar	Negatief
	Ruimte creëren voor keten- en deelmobiliteit en laadpunten (palen en pleinen).	Gemeentebreed	Gemeente + aanbieder	< 5 jaar	Negatief
	Op strategische plekken maatwerk mobiliteit voor het openbaar vervoer tussen kernen en centra faciliteren.	Gemeentebreed	Gemeente + aanbieder	< 5 jaar	Negatief

Vindingrijk en ondernemend

Ambitie	Project	Gebied	Trekker	Termijn	Financiering
				Kort <5 jaar Middel 5-10 jaar Lang > 10 jaar Doorlopend: per direct en onbepaalde tijd	Positief / negatief
Home of Horti Science	Versterken van de economie, positioneren van Lansingerland als Home of Horti Science en aan innovatieve oplossingen werken.	Gemeentebreed	Triple helix: Ondernemers + onderwijs-instellingen + overheden	Doorlopend	-

Home of Horti Science	Meer (procesmatige en fysieke) ruimte bieden innovatie en aan bedrijven met een hoge mate van onderzoek en ontwikkeling.	Glastuinbouw-gebieden	Gemeente	< 5 jaar	-
	In gebieden die niet langer doelmatig zijn voor glastuinbouw wordt planologische ruimte gemaakt voor functieverandering.	Glastuinbouw-gebieden	Gemeente	< 5 jaar	-
	Klimaatneutraal glastuinbouwcluster in 2040: aardgasvrije verwarming en belichting. Resterende uitstoot compenseren.	Glastuinbouw-gebieden	Glastuinbouw-cluster in samenwerking met overheden en gebiedspartners	>10 jaar	-
	De openbaar vervoer bereikbaarheid van het glastuinbouwgebied verbeteren	Glastuinbouw-gebieden	Gemeente + aanbieder	5-10 jaar	Negatief
	Klimaatbestendig watersysteem in het glastuinbouwgebied realiseren: het voorkomen van wateroverlast en watertekort, een goede waterkwaliteit, faciliteiten voor waterzuivering en voldoende beschikbaarheid van gietwater.	Glastuinbouw-gebieden	Gemeente + glastuinbouwcluster + waterschappen	5-10 jaar	Negatief
Lokaal en regionaal werken en ondernemen	Kwaliteitsimpuls bestaande bedrijventerreinen waar nodig.	Bedrijventerreinen	Gemeente + ondernemers (verenigingen)		-
	Vitaal houden winkelcentra: leegstand tegengaan en voorkomen.	Centra	Gemeente + ondernemers (verenigingen) en centrum-management	Doorlopend	Positief

Slimme verduurzaming	Klimaatneutraal in 2050: alle elektriciteit en warmte die gebruikt wordt door inwoners, bedrijven en mobiliteit is volledig afkomstig uit hernieuwbare bronnen.	Gemeentebreed	Gemeente + inwoners + bedrijfsleven	>10 jaar	-
	Inzetten op een elektriciteitsbesparing van 35% in Lansingerland in 2050 ten opzichte van het gebruik in 2018.	Gemeentebreed	Gemeente + inwoners + bedrijfsleven	5-10 jaar	-
	Afspraken maken met lokale woningbouwcorporaties over het verduurzamen van hun vastgoed.	Gemeentebreed	Gemeente + woningbouw-corporaties	<5 jaar	-
	Aandeel in het RES-verband verder uitwerken.	Gemeentebreed	Gemeente + RES-regio	<5 jaar	-
	In 2030 12% van ons elektriciteitsverbruik duurzaam binnen de gemeente opwekken en 25% in 2050	Gemeentebreed	Gemeente	Doorlopend	-
	Starten met een pilot om ondernemers te stimuleren en ondersteunen hun bedrijfsdaken te voorzien van zonnepanelen.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar	-
	Voorkeursvolgorde zonnepanelen toepassen: zonnepanelen op grote (bedrijfs) daken, gevolgd door waterbassins, kansrijke koppelkansen en meervoudig ruimtegebruik en het verkennen van restructies en pauzelandschappen.	Gemeentebreed	Gemeente	Doorlopend	-
	Verder verkennen van mogelijkheden voor windenergie binnen de gemeente.	Gemeentebreed	Gemeente + RES-regio + Provincie	< 5 jaar	-
	Uitvoering geven aan transitievisie warmte en wijkuitvoeringsplannen.	Gemeentebreed	Gemeente	< 5 jaar & doorlopend	-
	Inzetten voor aansluiting op regionaal warmtenet.	Gemeentebreed	Gemeente + provincie	< 5 jaar	-
	Uitbreiding bestaande warmtenetten in de gemeente.	Glastuinbouw en woonwijken	Gemeente	< 5 jaar	-
	Nul kilo restafval in 2050	Gemeentebreed	Gemeente	>10 jaar	-

Slimme verduurzaming	2030: circulaire afvalwaterketen in regionaal verband.	Gemeentebreed	Gemeente + regio + provincie	5-10 jaar	-
	Afvalscheiding voor inwoners verder faciliteren.	Gemeentebreed	Gemeente	<5 jaar	-
	Bij nieuwbouw onderzoeken we samen met ontwikkelaars de kansen voor gerecyclede en biobased materialen en het gebruik van materiaalpaspoorten.	Gemeentebreed	Gemeente + ontwikkelaars	Doorlopend	-
	Circulair beheer van de openbare ruimte.	Gemeentebreed	Gemeente	Doorlopend	-
	Afvalbrengstations tot circulaire punten upgraden.	Gemeentebreed	Gemeente	<5 jaar	-

Gezond samen leven

Ambitie	Project	Gebied	Trekker	Termijn	Financiering
				Kort <5 jaar Middel 5-10 jaar Lang > 10 jaar Doorlopend: per direct en onbepaalde tijd	Positief / negatief
Een sterke samenleving met oog voor mensen	Weghalen van belemmeringen bij de toegankelijkheid van de openbare ruimte.	Gemeentebreed	Gemeente	<5 jaar	Negatief
	Mochten er plekken zijn waar het veiligheidsgevoel onvoldoende is, dan krijgen deze extra aandacht.	Gemeentebreed	Gemeente	<5 jaar	Negatief
	Verder clusteren van voorzieningen in winkelgebieden (op logische plekken).	Gemeentebreed	Gemeente + ondernemers	5-10 jaar	-

Gezonde levensstijl in een passende omgeving	Geluids- en luchtvervuilingsbronnen die overlast bezorgen waar mogelijk aanpakken.			<5 jaar	Negatief
	Zorgen dat de water- en bodemkwaliteit in de gemeente voldoet aan de wettelijke kaders.	Gemeentebreed	Gemeente, tuinders, bedrijven, waterschappen, buurgemeenten	<5 jaar	Negatief
	Meer speel- en beweegruimte voor jong en oud in de woonwijken realiseren en zorgen voor scholen met goede sportaccommodaties.	Gemeentebreed	Gemeente, sportverenigingen en scholen	5-10 jaar	Negatief
Ontwikkelen met karakter	Ontwikkelen van aantrekkelijke woonwijken met een mix van woningtypologieën en prijscategorieën die past bij de toekomstige behoeften en doelgroepen.	Woonwijken	Ontwikkelaars en woningcorporaties in samenwerking met de gemeente	5-10 jaar	-
	Waar mogelijk uitgaan van het stimuleren van knooppuntontwikkeling: nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk clusteren nabij vervoersknooppunten en voorzieningencentra.	Gemeentebreed	Gemeente + woningcorporaties	Doorlopend	-



Leefmilieuimpactbeoordeling

t.b.v. Omgevingsvisie Lansingerland

projectnummer 0469513.100
definitief
2 juli 2021

Leefmilieuimpactbeoordeling

t.b.v. Omgevingsvisie Lansingerland

projectnummer 0469513.100

definitief
2 juli 2021

Auteurs

Kjell Spillekom
Johnno Kuipers
Jelte van den Broek

Opdrachtgever

Gemeente Lansingerland
Tobias Asserlaan 1
2662 SB BERGSCHENHOEK

Gecontroleerd:

Laura Neijenhuis

datum	beschrijving	vrijgave
2 juli 2021	definitief	T. Artz

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een leefmilieuimpactbeoordeling?	1
1.3	Leeswijzer	1
2	De toekomst van Lansingerland	2
2.1	Autonome trends	2
2.2	Autonome ontwikkelingen binnen de gemeente	2
2.3	De Omgevingsvisie van Lansingerland	3
3	Aanpak van de LER	4
3.1	Opbouw van de beoordeling	4
3.2	Het beoordelingsmethode	4
4	Mobiliteit	7
4.1	Introductie	7
4.2	Huidige situatie	7
4.3	Referentiesituatie	9
4.4	Mobiliteit in de Omgevingsvisie	9
4.5	Beoordeling	11
4.6	Aandachtspunten	11
5	Geluid	13
5.1	Introductie	13
5.2	Huidige situatie	13
5.3	Referentiesituatie	17
5.4	Geluid in de Omgevingsvisie	18
5.5	Beoordeling	21
5.6	Aandachtspunten	22
6	Luchtkwaliteit	24
6.1	Introductie	24
6.2	Huidige situatie	24
6.3	Referentiesituatie	28
6.4	Luchtkwaliteit in de Omgevingsvisie	28
6.5	Beoordeling	29
6.6	Aandachtspunten	29
7	Externe veiligheid	31
7.1	Introductie	31
7.2	Huidige situatie en referentiesituatie	31

7.3	Referentiesituatie	35
7.4	Externe veiligheid in de Omgevingsvisie	36
7.5	Beoordeling	38
7.6	Aandachtspunten	38
8	Overige gezondheidsaspecten	40
8.1	Introductie	40
8.2	Huidige situatie	40
8.3	Referentiesituatie	42
8.4	Gezondheid in de Omgevingsvisie	43
8.5	Beoordeling	43
8.6	Aandachtspunten	44
9	Bodem	46
9.1	Introductie	46
9.2	Huidige situatie	46
9.3	Referentiesituatie	47
9.4	Bodem in de Omgevingsvisie	47
9.5	Beoordeling	48
9.6	Aandachtspunten	48
10	Water en klimaatadaptatie	49
10.1	Introductie	49
10.2	Huidige situatie	49
10.3	Referentiesituatie	52
10.4	Water in de Omgevingsvisie	54
10.5	Beoordeling	54
10.6	Aandachtspunten	55
11	Ecologie	56
11.1	Introductie	56
11.2	Huidige situatie	56
11.3	Referentiesituatie	58
11.4	Ecologie in de Omgevingsvisie	58
11.5	Beoordeling	60
11.6	Aandachtspunten	60
12	Cultuurhistorie en archeologie	62
12.1	Introductie	62
12.2	Huidige situatie	62
12.3	Referentiesituatie	64
12.4	Cultuurhistorie en archeologie in de Omgevingsvisie	64
12.5	Beoordeling	65
12.6	Aandachtspunten	65

13	Duurzaamheid	66
13.1	Introductie	66
13.2	Huidige situatie	66
13.3	Referentiesituatie	67
13.4	Duurzaamheid in de Omgevingsvisie	67
13.5	Beoordeling	69
13.6	Aandachtspunten	70
14	Conclusies en aanbevelingen	71

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Omgevingswet komt eraan! Dit is het moment voor alle gemeenten in Nederland om hun Structuurvisies te herzien en in te zetten op een nieuwe toekomstvisie die rekening houdt met de trends en ontwikkelingen die nu en de komende decennia spelen in de fysieke leefomgeving. Het energieverbruik verandert, de manier van personenvervoer staat onder spanning, en het klimaat staat in het middelpunt van de belangstelling. De Omgevingsvisie wordt het nieuwe visiedocument waar gemeenten hun beleid en toekomstige plannen en besluiten aan kunnen toetsen. Ook de gemeente Lansingerland stelt een Omgevingsvisie op.

Bij het opstellen van de Omgevingsvisie wil de gemeente nadrukkelijk aandacht besteden aan de effecten op de leefomgeving, waaronder de effecten op het milieu. De effecten van de opgaven en de beleidsopties wegen mee in de totstandkoming van en de besluitvorming over de Omgevingsvisie.

1.2 Waarom een leefmilieuimpactbeoordeling?

Een leefmilieuimpactbeoordeling (LER) focust zich vooral op conflicterende belangen. Ten behoeve van de Omgevingsvisie zijn meerdere keuzes voor de fysieke leefomgeving gemaakt. De gemeente Lansingerland en haar inwoners willen immers ergens naartoe de komende decennia. Met deze LER wordt het milieubelang meegewogen in de besluitvorming van de Omgevingsvisie. Het milieugeweten krijgt op deze manier een plek in het proces.

In dit rapport zijn de te maken keuzes voor de Omgevingsvisie beoordeeld op de impact op de fysieke leefomgeving. Bijvoorbeeld: een ruimteclaim op het buitengebied botst wanneer deze òf voor woningbouw òf voor natuurontwikkeling wordt benut. In de leefmilieuimpactbeoordeling zijn de gemaakte keuzes zoals deze in Omgevingsvisie landen getoetst op tien verschillende milieuaspecten.

1.3 Leeswijzer

Dit LER bestaat uit de volgende onderdelen:

- In hoofdstuk 2 komen de maatschappelijke trends, ontwikkelingen en de Omgevingsvisie aan bod;
- In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan de wijze van beoordeling van de milieuaspecten;
- Hoofdstukken 4 t/m 13 gaat in op alle relevante milieuaspecten voor Lansingerland. Hier wordt telkens kort de huidige situatie en de referentiesituatie beschreven. Daarna volgt wat de Omgevingsvisie zegt over dat aspect en wordt beoordeeld in hoeverre de Omgevingsvisie aan enkele ambities voldoet. Daarna volgen aandachtspunten voor het vervolgtraject vanuit milieuperspectief bezien.
- Hoofdstuk 14 is de conclusie van het stuk.

2 De toekomst van Lansingerland

2.1 Autonome trends

Het beleid van de Omgevingsvisie is gericht op de komende 20 jaar. In die tussentijd kan er veel veranderen. Ontwikkelingen die plaatsvinden of geleidelijk ontwikkelen noemen we autonome ontwikkelingen. Hierbij maken we onderscheid tussen autonome trends op nationaal niveau en ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in en rond Lansingerland die de leefomgeving kunnen beïnvloeden.

Demografische ontwikkeling

Een belangrijke autonome ontwikkeling is de demografische ontwikkeling: de verandering van de bevolkingssamenstelling. Vergrijzing is een bekende (landelijke) trend. Het aandeel ouderen neemt toe. Ook het aandeel eenpersoonshuishoudens neemt toe. Deze trends zijn van invloed op de fysieke leefomgeving. Met name de kwalitatieve vraag naar woningen wordt hierdoor beïnvloed. Eenpersoonshuishoudens vragen om meer kleinschalige woningen en voor ouderen zijn gelijkvloerse woningen nodig. Levensloopbestendige woningen passen goed bij deze trend. Dat zijn woningen die geschikt (te maken) zijn voor meerdere levensfase.

Klimaatverandering

Veranderingen in het klimaat zijn de laatste jaren steeds nadrukkelijker merkbaar. De gemiddelde temperatuur stijgt en de weersextremen nemen toe. Klimaatverandering leidt tot diverse knelpunten voor de fysieke leefomgeving. Door temperatuurstijging neemt het risico op hittestress toe. Toenemende droogte leidt tot verdrogingsproblemen door wegzakkende grondwaterstanden en risico's op natuurbranden. Tegelijkertijd neemt de intensiteit van buien toe, wat kan leiden tot wateroverlast in stedelijke gebieden en overstromingsgevaar bij hoog water.

Energietransitie en circulaire economie

Een algemeen bekende ontwikkeling de afgelopen jaren is de energietransitie en de totstandkoming van de circulaire economie, teneinde negatieve milieueffecten terug te dringen en op een verantwoordelijk manier omgaan met onze planeet. Het beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen zoals broeikasgassen en fijnstof is een belangrijke opgave voor de mobiliteit en de gebouwde omgeving, in Lansingerland met name relevant voor de glastuinbouw. In de autobranche is er al jaren een sterke groei van het aandeel elektrische voertuigen. Technieken die leiden tot schonere verbrandingsmotoren en energiezuinige gebouwen zijn volop in ontwikkeling.

De energietransitie betekent dat er mogelijkheden worden onderzocht om woningen en bedrijven van het gas af te koppelen, alsmede verduurzaming van de mobiliteit. Warmte (en koude) worden daar waar mogelijk uit andere hernieuwbare bronnen gehaald. Binnen Nederland zijn regio's aangewezen die zelf een strategie opstellen hoe aan de energievraag en energieopwekking te kunnen voldoen. Daarnaast geven steeds meer gemeenten een invulling hoe om te gaan met circulariteit, afvalverwerking, recycling, etc.

2.2 Autonome ontwikkelingen binnen de gemeente

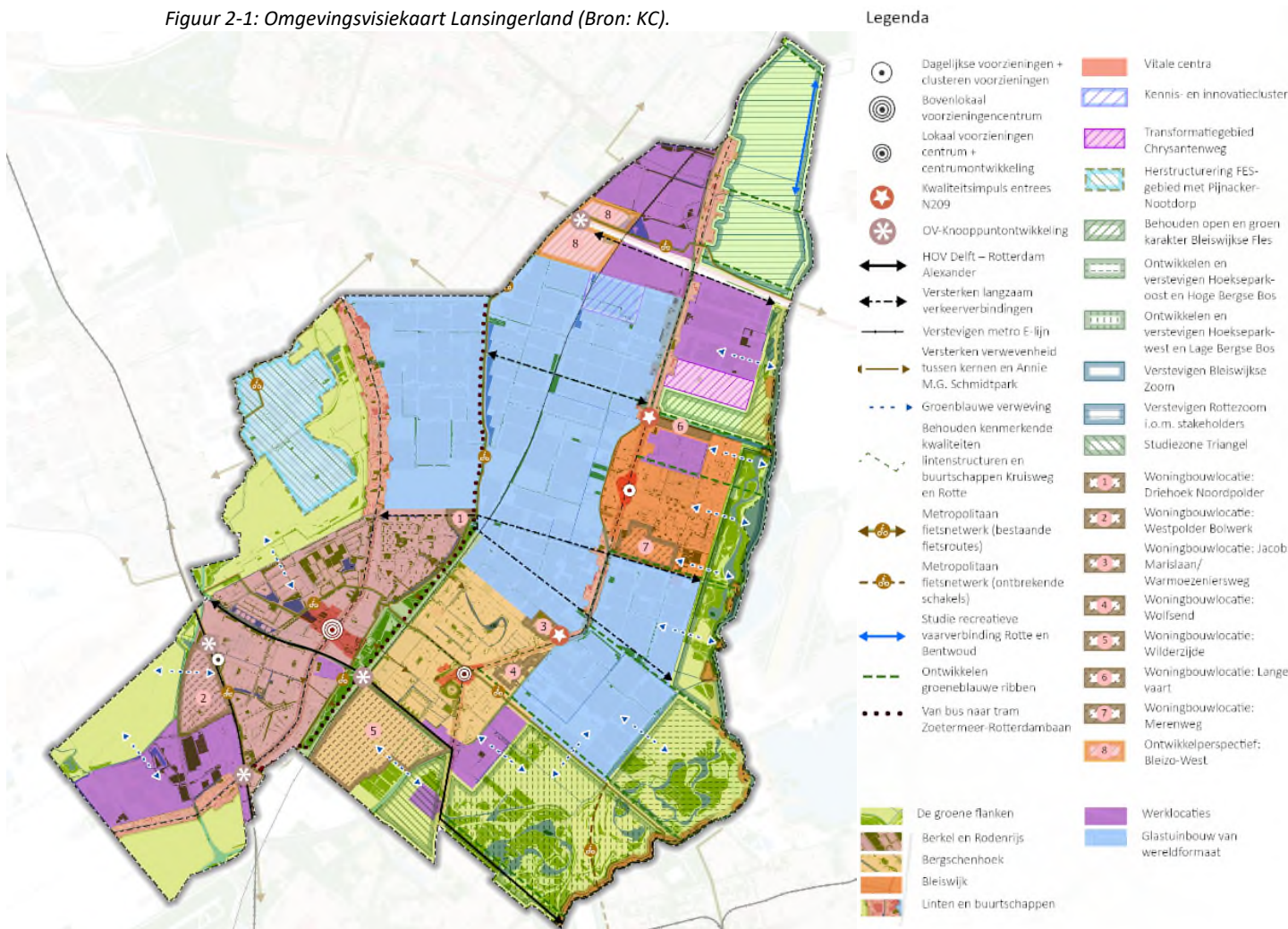
De Omgevingsvisie Lansingerland schetst een toekomstbeeld voor de gemeente. Een onderdeel van die toekomst zijn plannen die al een juridisch-planologische status hebben, of bijna een status

hebben. Dit zijn autonome plannen. Om een goede vergelijkingssituatie te hebben, is het relevant deze harde plannen inzichtelijk te hebben. De visie borduurt immers voort op de situatie waarin deze autonome plannen zijn gerealiseerd. Dit wordt de referentiesituatie genoemd – met name in het MER bij de Omgevingsvisie wordt de vergelijking met de referentiesituatie gemaakt om te toetsen welke effecten de Omgevingsvisie heeft. Twee grotere autonome ontwikkelingen waar al een m.e.r.-procedure voor is opgestart zijn Bleizo (ontwikkeling bedrijventerrein tussen Bleiswijk en Zoetermeer) en Wilderszijde (woningbouwontwikkeling aan de zuidzijde van Bergschenhoek).

2.3 De Omgevingsvisie van Lansingerland

Gemeente Lansingerland zet in op een verbonden, vindingrijk en gezonde gemeente in 2040. De gemeente Lansingerland staat voor een groene, gezonde en (sociaal) duurzame leefomgeving, waar alle inwoners veilig en prettig kunnen wonen, werken, recreëren en zich verplaatsen. Om dat te realiseren is de visie gebaseerd op drie pijlers: 'Verbonden in de Metropool', 'Vindingrijk en ondernemend' en 'Gezond samen leven'. Elke pijler beschrijft belangrijke ambities en ontwikkelingen voor de hele gemeente. Die ontwikkelingen zijn niet overal in Lansingerland hetzelfde. Een eigen koers per deelgebied zorgt ervoor dat de overkoepelende ambitie gebiedsgericht kan landen. In de paragrafen hierna wordt deze koers per deelgebied verder toegelicht. De figuur hierna toont de visiekaart die in de Omgevingsvisie landt. Hierin zijn inbreidingslocaties, uitbreidingslocaties, nieuwe (langzaam) verkeerroutes en versterkende groenvoorzieningen opgenomen.

Figuur 2-1: Omgevingsvisiekaart Lansingerland (Bron: KC).



3 Aanpak van de LER

3.1 Opbouw van de beoordeling

In dit stuk is de Omgevingsvisie voor Lansingerland beoordeeld op de potentiële milieueffecten die optreden als gevolg van implementatie ervan. Dit wordt gedaan op basis van enkele milieuaspecten. Het gaat om de volgende milieuaspecten waarop de effecten inzichtelijk worden gemaakt. De beoordeling wordt gedaan op vier domeinen: gezond en veilig, omgevingskwaliteit, leefbaarheid en duurzaamheid (zie ook de paragraaf hierna).

Aspecten voor het Leefmilieueffectrapport			
Mobiliteit	Wijze van verplaatsing Verkeersafwikkeling Verkeersveiligheid	Ecologie	Gebiedsbescherming Soortenbescherming Biodiversiteit
Geluid	Wegverkeerlawaaï Spoorweglawaaï Industrielawaaï Luchtvaartlawaaï Cumulatief geluid	Bodem	Bodemkwaliteit Niet-gesprongen explosieven
Luchtkwaliteit	Stikstofdioxiden (Zeer) fijnstof Roet Geur	Water	Oppervlaktewater Grondwater Waterkwaliteit Klimaatadaptatie
Externe veiligheid	Risicovolle inrichtingen Transportroutes Buisleidingen	Cultuurhistorie en archeologie	Cultuurhistorie Archeologie
Gezondheid	Milieugezondheidsrisico's Lichthinder Hittestress	Duurzaamheid	Energie Circulariteit

Elk afzonderlijk milieuaspect is op dezelfde manier opgebouwd. Eerst wordt er een zo volledig mogelijk beeld gegeven van de huidige situatie en de referentiesituatie van Lansingerland. De referentiesituatie is de situatie in de toekomst (2040) wanneer er geen Omgevingsvisie van kracht is en de huidige situatie als het ware wordt voortgezet. Dit geeft een vergelijkingssituatie waarmee de effecten van de Omgevingsvisie inzichtelijk worden. Vervolgens wordt gekeken hoe elk milieuaspect is opgenomen in de Omgevingsvisie. Concrete maatregelen en ingrepen zijn goed milieutechnisch te toetsen en te beoordelen. Minder concrete maatregelen zijn lastiger te beoordelen. Het geheel eindigt in een beoordeling en op een conclusie voor dat milieuaspect. Er volgen aandachtspunten voor verdere uitwerking en attentiepunten voor de gemeente wanneer er onvoldoende informatie beschikbaar is in dit stadium.

3.2 Het beoordelingsmethode

3.2.1 De vier domeinen

Gezondheid en veiligheid

Op dit domein treden positieve effecten op als sprake is van een afname van milieuhinder die optreedt door bijvoorbeeld luchtverontreiniging of geluidemissies. Ook zijn er positieve effecten

als een maatregel leidt tot een omgeving die (meer) bijdraagt aan het stimuleren van gezond gedrag, zoals sport en bewegen. Het voorkomen van ongevallen en mitigeren van veiligheidsrisico's wordt eveneens positief beoordeeld.

Een negatieve beoordeling wordt gegeven als de keuze leidt tot een toename van verontreiniging en/of hinder, van gezondheidseffecten en/of van veiligheidsrisico's. Ook wanneer een keuze ongezond gedrag stimuleert of leidt tot toename van risico's voor kwetsbare groepen is dit aanleiding voor een negatieve beoordeling.

Omgevingskwaliteit

Op dit domein treden positieve effecten op als een maatregel bijdraagt aan een toekomstbestendig natuurlijk systeem, waarbij de fysieke leefomgeving is afgestemd op de aanwezige functie(s) en het klimaat. Maatregelen waarmee verstoring van processen - als gevolg van klimaatverandering - wordt voorkomen worden positief beoordeeld. Daarnaast wordt een positieve beoordeling gegeven als de keuze leidt tot meer omgevingskwaliteit. Die kwaliteiten kunnen betrekking hebben op landschap, cultuurhistorie, archeologie, ondergrond, water en natuur.

Een negatieve beoordeling wordt gegeven wanneer de keuze bijdraagt aan toename van risico's als gevolg van klimaatverandering, zoals droogtestress, hittestress en wateroverlast. Ook bij aantasting van historisch en landschappelijk kapitaal of van het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, waaronder effecten op de biodiversiteit, de kwaliteit en omvang van natuur- en groengebieden en het watersysteem leidt dit tot een negatieve beoordeling en (andere) aanwezige waarden in de fysieke leefomgeving wordt een negatieve beoordeling gegeven. Wanneer de (relatieve) kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen en ecosysteemdiensten wordt aangetast, is dat ook een reden voor een negatieve beoordeling.

Leefbaarheid

Met de leefbaarheid worden economische en maatschappelijke aspecten van de fysieke leefomgeving bedoeld. Een positieve beoordeling wordt gegeven als een maatregel leidt tot een betere afstemming van de woningmarkt op de behoefte. Of als deze bijdraagt aan een toekomstbestendige economie, met banen die passen bij het arbeidspotentieel en opleidingen die passen bij de vacatures. Ook keuzes die bijdragen aan de levendigheid, sociale cohesie en een passend voorzieningenniveau worden positief beoordeeld. Het bieden van een betere bereikbaarheid van woon- en werklocaties wordt eveneens positief beoordeeld.

Een negatieve beoordeling wordt gegeven wanneer de toekomst van belangrijke economische sectoren in gevaar wordt gebracht en wanneer keuzes leiden tot knelpunten in de bereikbaarheid, scheve verhoudingen op de woningmarkt of een onvoldoende voorzieningenniveau. Ook wanneer keuzes leiden tot verlies aan sociaal kapitaal en sociale cohesie wordt dit negatief beoordeeld.

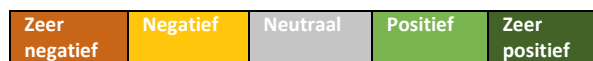
Duurzaamheid

Wanneer keuzes bijdragen aan de energietransitie, de transitie naar een circulaire economie en naar kringlooplandbouw, dan wordt dit positief beoordeeld. Voorbeelden van positieve gevolgen zijn beperking van de CO₂-uitstoot, vergroenen van de energiebalans; reductie van het gebruik van grondstoffen; stimulering van hergebruik en duurzaam en meervoudig ruimtegebruik. In principe worden maatregelen die bijdragen aan een goede balans tussen de maatschappelijke behoeften en de draagkracht van de fysieke leefomgeving positief beoordeeld.

Een negatieve beoordeling wordt gegeven aan maatregelen die deze balans (verder) in gevaar brengen, bijvoorbeeld doordat deze leiden tot onomkeerbare milieugevolgen, de productie van afvalstoffen of (onevenredige) uitputting van natuurlijke hulpbronnen. Ook wanneer een keuze de mogelijkheid tot duurzaam, doelmatig en meervoudig ruimtegebruik in de toekomst onmogelijk maakt, kan een negatieve beoordeling worden gegeven.

3.2.2 Scorebord en beoordelingsmethode

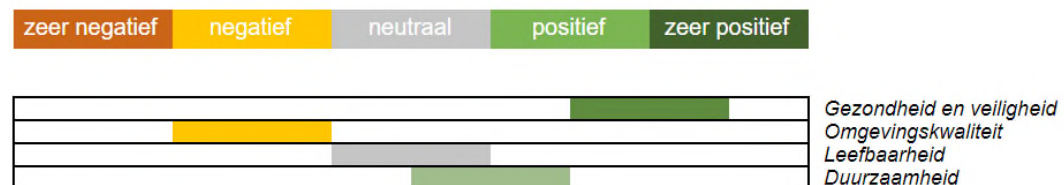
Op basis van de bovenstaande domeinen wordt elk milieuaspect afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de referentiesituatie (zie paragraaf 2.3) en op basis van *expert judgement*. Hierbij wordt aan elk domein een waarde verbonden volgens onderstaande scorebalk. De score kan variëren van zeer negatief tot zeer positief. Een neutrale beoordeling wordt toegekend als het betreffende alternatief geen wezenlijke impact heeft op het betreffende domein. Positieve en negatieve beoordelingen worden gegeven aan de hand van de beschrijving in de voorgaande paragraaf. Het verschil tussen een positieve (of negatieve) en een zeer positieve (of zeer negatieve) beoordeling is relatief. Een extremere beoordeling wordt gegeven wanneer een milieuaspect op meerdere onderdelen significante effecten veroorzaakt, of bepalend is voor het doelbereik van de Omgevingsvisie. Per milieuaspect wordt de beoordeling toegelicht.



Figuur 3-1 Scorebalk die gebruikt is bij de beoordeling van de alternatieven

Een voorbeeld van een scorebord is hieronder weergegeven.

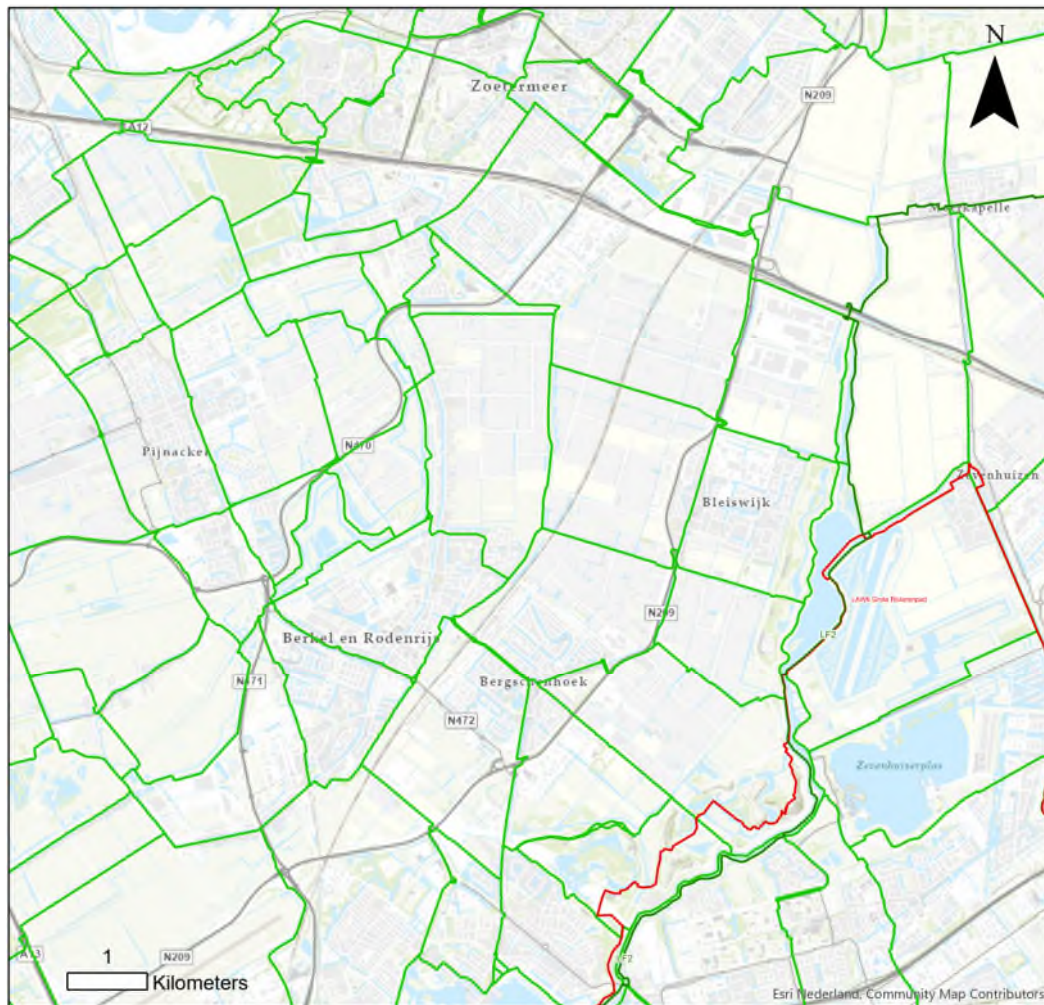
Voorbeeld



Figuur 3-2 Een voorbeeld van een scorebord per milieuaspect.

Ten eerste er is de A12 die door het noorden van de gemeente loopt, binnen de gemeente is één op- en afrit aanwezig naar deze snelweg. Deze vormt de voornaamste verbinding tussen Den Haag en Utrecht. Daarnaast lopen verschillende provinciale wegen door de gemeente die de regio verbindt met Rotterdam en ander omliggende kernen als Zoetermeer en Pijnacker. Binnen Berkel en Rodenrijs, Bleiswijk en Bergschenhoek liggen weer verschillende ontsluitingswegen naar de provinciale wegen, bijvoorbeeld de Berkelseweg, en Oudlandselaan.

In het oosten van de gemeente bij de Rottemeren loopt een landelijke fiets- en wandelroute. Daarnaast lopen door de gemeente verschillende regionale fietsroutes.



Figuur 4-2: Landelijke fietsroutes (donkergroen), regionale fietsnetwerk (lichtgroen) en lange afstands wandelroutes (rood) in en rondom Lansingerland.

4.2.2 Verkeersveiligheid

De onderstaande geeft de locaties weer van ongevallen in en rondom de kernen. Het merendeel van de ongevallen vindt plaats op de provinciale wegen of op grotere gebiedsontsluitingswegen binnen bebouwde kom. Binnen de kernen gaat het veelal om ongevallen tussen gemotoriseerd verkeer en fietsers. Buiten de kernen gaat het vooral om blikshade aan auto's.



Figuur 4-3: Verkeersongevallen in de kernen.

4.3 Referentiesituatie

Het verkeer neemt de komende jaren autonoom toe. De landelijke trend is dat elk jaar meer en meer motorvoertuigen de weg op gaan. Daarnaast neemt ook de frequentie op het spoor toe. Het gevolg van de toename van verkeer is dat er meer druk op de bestaande infrastructuur toe. De spitsen worden langer en de doorstroming op de kruispunten gaat langzaam achteruit. Daarnaast neemt ook het aantal verkeersongevallen toe bij de toename van verkeer. Vooral in de kernen waar veel niet-gescheiden verkeerstromen aanwezig zijn, gaat het in toenemende mate mis. Daarnaast verandert mogelijk ook de doorstroming binnen de gemeente, en de te nemen routes van het verkeer, als gevolg van de ingebruikname van de Groene Boog in 2024. Dit is een onderdeel dat vanuit dat project gemonitord wordt.

4.4 Mobiliteit in de Omgevingsvisie

‘Verbonden in de metropool’ is een van de hoofdambities in de Omgevingsvisie van gemeente Lansingerland. De gemeente wil haar positie in midden in de Randstad versterken door de mobiliteit te verbeteren, maar wel in de gewenste richting. ‘Verbonden’ is hierbij een breed begrip. Enerzijds gaat het om onze fysieke verbindingen. Voorbeelden zijn de groei van de kernen aan oude linten en onze groen- en waterstructuren die doorlopen tot aan het Groene Hart en het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland. Het gaat ook over (snel)wegen en metro- en spoorlijnen, die Lansingerland verbinden met alle steden in de regio. Bovendien gaat het

verbonden zijn gaat ook over het aangaan van samenwerkingen in de regio. De gemeente Lansingerland kiest niet voor verdere uitbreiding van wegen, maar zet in op alternatieven om de regionale bereikbaarheid optimaal te houden.

Wijze van verplaatsing

In de gemeente Lansingerland wordt nu nog vooral gekozen voor de auto als modaliteit. Dit is bijvoorbeeld te zien aan het straatbeeld, waarbij de meeste parkeerplekken bezet zijn. De gemeente geeft ruimte aan actieve en duurzame vormen van mobiliteit, waaronder fietsen en lopen. Gekozen is voor een prioritering: Eerst wandelen en fietsen, dan openbaar vervoer, vervolgens slimme vervoersoplossingen, schone automobilititeit en als laatste brandstofauto's. De genoemde prioritering wordt gebiedsgericht uitgewerkt en verschilt daarmee van plek tot plek.

Groenblauwe corridors (fiets en wandelpaden omringd door groen en water) zijn belangrijk in de visie. Daarnaast moeten er voldoende rustpunten zijn op deze routes. Routes voor voetgangers en wandelaars moeten ook toegankelijk zijn voor mensen die minder mobiel zijn, onder andere door drempelloze opgangen te hebben.

De ruimte voor de auto wordt ingeperkt. Hierbij horen ingrepen in de inrichting van de infrastructuur, zoals onder andere maximumsnelheden, fysieke maatvoering, parkeer- en stallingsgelegenheden en ruimte voor deelmobiliteit. Deze transitie geldt voor het gehele gemeentelijk gebied.

In de toekomst moeten grote vervoerstromen in de regio van de gemeente worden bediend met hoogwaardig openbaar vervoer en zware reizigersstromen worden gebundeld. Voornamelijk wordt ingezet op hoogwaardig openbaar vervoer (zoals de vertramming van de ZoRo-baan). Ook moeten fietsverbindingen tussen de kernen sterk zijn. Bijkomend aandachtspunt is de toegankelijkheid van voorzieningen en openbaar vervoer: gelijkvloerse instappen, oversteekbaarheid om bij haltes te komen, en haltes op logische plekken nabij voorzieningen.

Verkeersafwikkeling

De beoogde groei van het aantal inwoners van de gemeente Lansingerland (en de omliggende regio) gaat gepaard met meer vervoersbewegingen van, naar en door de gemeente. In de Omgevingsvisie wordt daarom ook ingezet op een betere bereikbaarheid. De bereikbaarheid en maatregelen daartoe zullen per locatie en doelgroep verschillen. Hoogwaardig vervoer is in de gemeentelijke visie een belangrijke pijler. Ook de fietsverbindingen moeten zowel tussen de kernen als binnen de regio sterk zijn. Mobiliteit in enige vorm moet voor iedereen toegankelijkheid en nabij zijn.

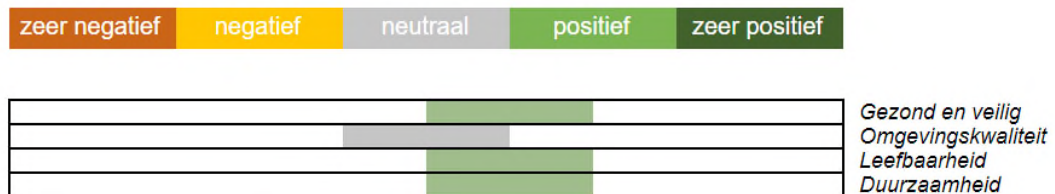
Verkeersveiligheid

In de Omgevingsvisie heeft verkeersveiligheid ruimte door expliciete aandacht voor de zwakkere verkeersdeelnemers (fietsers, wandelaars) en minder validen. Eenduidige en eenvoudige weginrichtingen en bebording wordt nagestreefd. Daarnaast moeten er voldoende rustpunten zijn op deze routes en dat ze overzichtelijk zijn, zeker op kruispunten en oversteekplaatsen. De fiets en wandelpaden in de gemeente moeten overzichtelijk zijn, zeker op kruispunten en oversteekplaatsen.

4.5 Beoordeling

De beoordeling van mobiliteit op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Mobiliteit



De verkeersveiligheid verslechtert autonoom, doordat er meer verplaatsingen en daarmee meer opstoppen en ongevallen. Zonder enig ingrijpen van de gemeente is er wel een positieve trend te herleiden in de technologische vooruitgang, immers wordt de veiligheid *in* de auto steeds verbeterd. Hiertegenover staat de ambitie van de gemeente om het gemotoriseerd verkeer meer terug te dringen en vooral de voetganger en fietser centraal te stellen, en vervolgens het openbaar vervoer te prioriteren. De keuze voor deze twee vormen van mobiliteit geven een licht-positieve draai aan de ambitie 'gezond en veilig'. Dit heeft ook een licht-positieve impact op de ambitie 'leefbaarheid', aangezien de inwoners van Lansingerland bij uitvoering van de Omgevingsvisie meer leefruimte en meer bewegingsruimte krijgen ten opzichte van de automobilist. Wel liggen er aandachtspunten ter verbetering van de verkeersveiligheid en het borgen van de prioritering in modaliteiten. De uitgesproken ambitie om gemotoriseerd verkeer in mindere mate te faciliteren en met name in te zetten op vervoer middels openbaar vervoer, fiets en wandelen, leidt tot een licht-positieve score op 'duurzaamheid'. Ook de toename van elektrisch rijden draagt hieraan bij.

Op 'omgevingskwaliteit' heeft mobiliteit in dit stadium geen blijvende impact, waardoor deze dan ook neutraal zijn beoordeeld.

4.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en uitwerken van het verkeerbeleid. De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen concreet wil behalen. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen.

Opstellen van een gemeentelijk mobiliteitsvisie

Om de effecten van verkeer op de leefomgeving in beeld te brengen en vroegtijdig eventuele effecten te monitoren en te mitigeren is een concretiseringsslag in de ambities noodzakelijk. Een mogelijkheid kan zijn om deze concretiseringsslag te maken in toekomstige actualisaties van de Omgevingsvisie, of door een gemeentelijk Verkeer- en Mobiliteitsplan op te stellen.

Reduceer de snelheid van diverse wegen naar 30 km/uur

Een maatregel om de verkeersveiligheid te verbeteren, is om de snelheid op de doorgaande wegen in de kernen te verlagen naar 30 kilometer per uur. Enerzijds bevordert dit de verkeersveiligheid

en de leefbaarheid van de kernen, anderzijds werkt dit positief door op gezondheidsbeschermingsaspecten zoals geluid en luchtkwaliteit.

Opstellen van een milieubeleidsplan

De mate van verkeersdruk heeft een directe impact op milieuaspecten als geluid en lucht. Het is raadzaam dit ook als één bundel te beschouwen. Wanneer men ergens de kraan voor verkeer dichtdraait zal daar de geluidssituatie en de luchtkwaliteit direct verbeteren. Het tegenovergestelde is uiteraard het geval wanneer ergens meer verkeer wordt toegestaan. Mogelijkheden om woonbuurten van autoverkeer te ontzien, of om gemotoriseerd verkeer in de centra van de kernen te ontmoedigen, kunnen positief bijdragen aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is raadzaam om de integrale benadering van verkeer, geluid en luchtkwaliteit te vatten in een milieubeleidsplan.

5 Geluid

5.1 Introductie

Overlast als gevolg van geluid kan leiden tot gezondheidsklachten bij de gehinderden. Denk hierbij aan slaapverstoring en het gebrek aan rust. De scheidslijnen tussen rust en reuring en hoe een individu deze ervaart, zijn echter subjectief. Desondanks wordt zowel vanuit de wetgever als vanuit instanties als de GGD en de World Health Organization (WHO) gepoogd een acceptabel leefklimaat te borgen door een zo gezond mogelijke geluidssituatie na te streven. Wegverkeer, treinen op het spoor, luchtvaartlawaai, en de industrie zijn de voornaamste lawaaimakers in Lansingerland. Daarnaast kunnen tijdelijke activiteiten, zoals evenementen en buurtfeesten, maar ook vliegverkeer naar Rotterdam-The Hague Airport overlast in de omgeving veroorzaken.

De wettelijke waarden en de WHO-advies waarden staan in de tabel hieronder vermeld.

Type	Juridische voorkeursgrenswaarde	Juridische maximale ontheffingswaarde	WHO maximale advieswaarde
Industrie	50 dB(A)	55 dB(A)	-
Spoorweg	55 dB	68 dB	54 dB (44 dB in de nachturen)
Wegverkeer	48 dB	53 dB buitenweg 63 dB binnen kom	53 dB (45 dB in de nachturen)
Luchtvaart	48 dB	-	45 dB (40 dB in de nachturen)
Cumulatief	-	-	-

5.2 Huidige situatie

5.2.1 Wegverkeerlawaai

De hoogste geluidsniveaus als gevolg van wegverkeer zijn in de gemeente Lansingerland te vinden langs de Rijks- en provinciale wegen. Het gaat in het noorden om de Rijksweg A12. Daarnaast zijn de N470, N471, N472 en N209 de belangrijkste veroorzakers van wegverkeerslawaai. De provinciale wegen lopen langs of door de kernen Bleiswijk, Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek.

In de kernen is het wegverkeerlawaai zeer aanwezig. In het buitengebied is dit aanmerkelijk minder. Dit betekent ook dat in de kernen niet overal aan de WHO-advieswaarden worden voldaan, wat resulteert in mogelijke gezondheidseffecten op de inwoners van de betreffende kernen. Uiteraard is de geluidbelasting per locatie verschillend. Direct aan de doorgaande wegen gelegen – de wegen waar grote aantal gemotoriseerd verkeer per etmaal overheen komt – is de geluidbelasting aanmerkelijk hoger dan achter afschermende bebouwing. Dit resulteert in dat in woonbuurten wel wordt voldaan aan de WHO-advieswaarden maar aan de doorgaande wegen niet.

De figuur hierna toont op grof abstractieniveau de geluidbelasting binnen de gemeente Lansingerland. Overgrote delen van de gemeente vallen in de categorieën 'redelijk' tot 'goed'. Aan

Geluid wegverkeer (Lden)

≤ 45 dB	(zeer goed)
46 - 50 dB	(goed)
51 - 55 dB	(redelijk)
56 - 60 dB	(matig)
61 - 65 dB	(tamelijk slecht)
66 - 70 dB	(slecht)
≥ 71 dB	(zeer slecht)

1 Kilometers

5.2.2 Industriela waa i

Blad 14 van 73

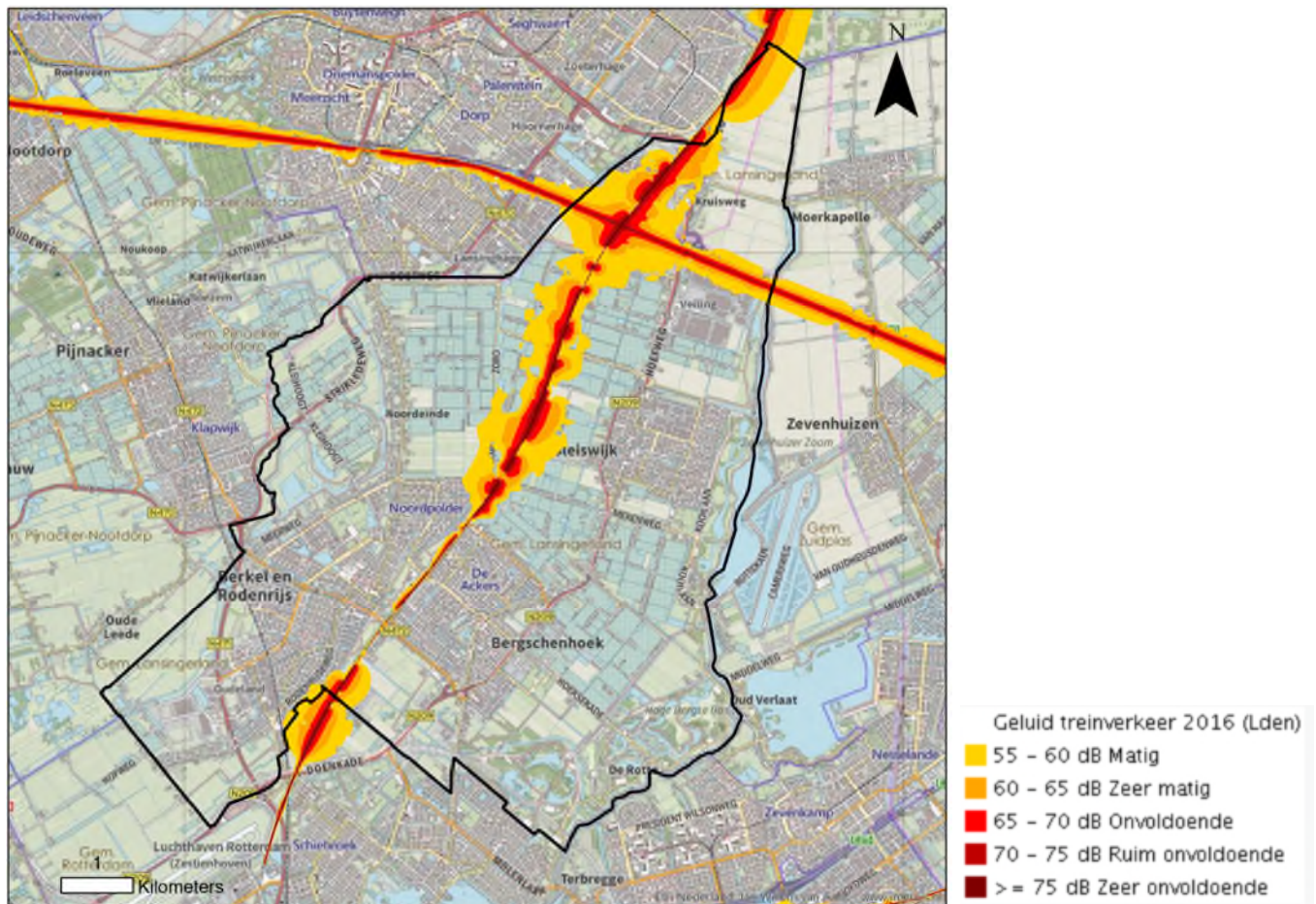
In de gemeente zijn geen gezoneerde industrieterrein aanwezig. Wel zijn de volgende bedrijventerreinen aanwezig:

- Bedrijvenpark Oudeland
- Bedrijventerrein Leeuwenhoekweg
- Prisma Bedrijvenpark.

5.2.3 Spoorweglawaai

Het spoorweglawaai wordt veroorzaakt door twee trajecten: de HSL van Rotterdam naar Amsterdam en de spoorlijn tussen Den Haag en Gouda. De HSL is gesitueerd in de smalle strook tussen Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek. Het geluidniveau als gevolg van het spoor is het overgrote deel van deze kernen lager dan 55 dB (Lden). De spoorlijn ligt hier grotendeels in een verdiepte bak. Desondanks is langs het spoor sprake van enige geluidhinder. Momenteel is ProRail bezig met maatregelen aan het spoor om eventuele geluidhinder terug te dringen.

De spoorlijn Den Haag-Gouda loopt parallel aan de A12. Deze trajecten vormen samen een geluidsbron in het noorden van de gemeente.



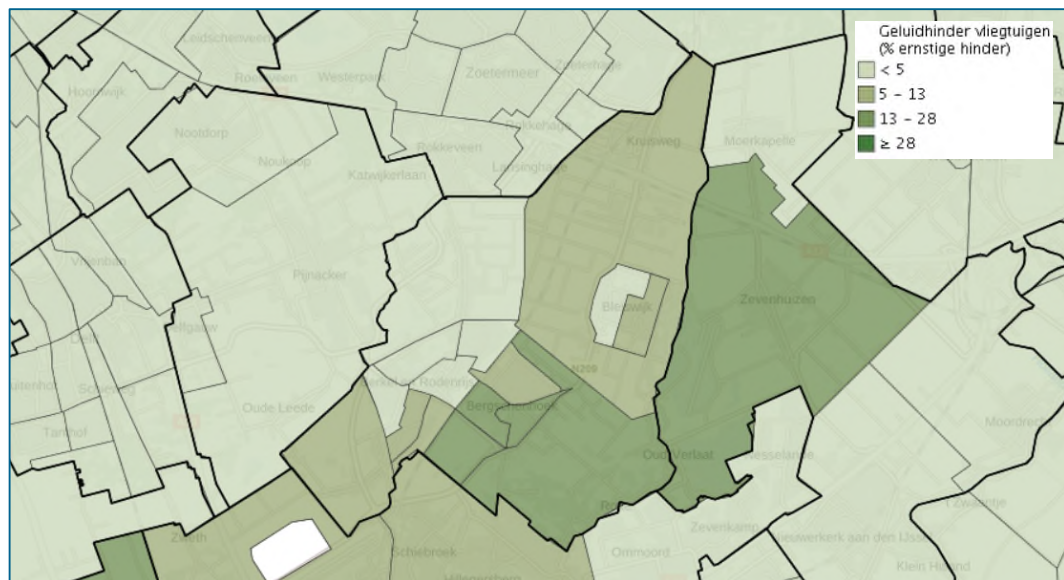
Figuur 5-2: Het geluidniveau als gevolg van treinverkeer (Lden). Bron: RIVM.

Door Berkel en Rodenrijs loopt ook de RandstadRail die Rotterdam Centraal verbindt met Den Haag Centraal. Het geluidsniveau als gevolg van deze metrolijn is niet opgenomen in de bovenstaande kaart, maar deze heeft wel een negatief effect op geluid in Berkel en Rodenrijs, met name de eerste lijn direct aan het spoor gelegen.

5.2.4 Luchtvaartlawaaï

De gemeente Lansingerland ligt deels onder de aanvliegroute van Rotterdam-The Hague Airport. Dit is te zien op de onderstaande kaart. Met name in Bergschenhoek ervaart men grotere hinder van geluid van overvliegend vliegverkeer: 13-28% van de inwoners ervaart de hinder. In Bleiswijk en in Berkel en Rodenrijs ervaart men ook hinder, maar in beperktere mate: 5-13% van de inwoners.

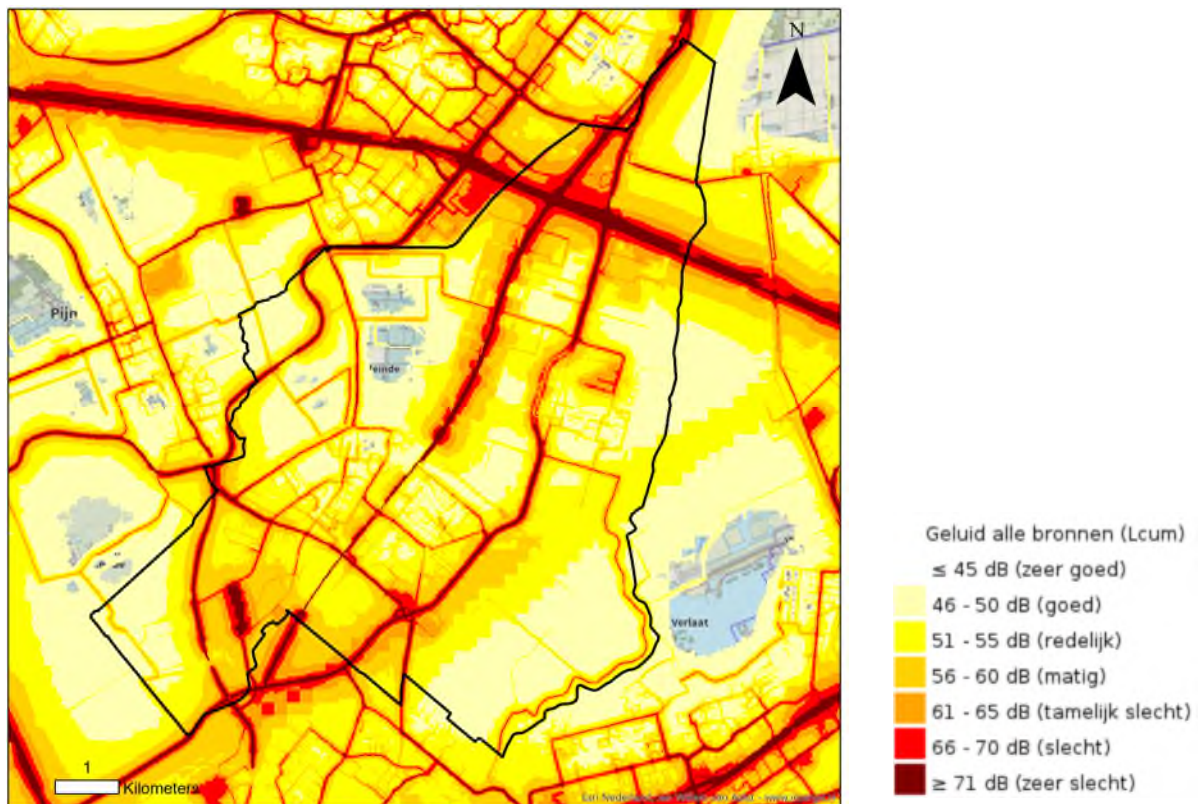
Momenteel wordt er een nieuw luchthavenbesluit voorbereid voor Rotterdam-The Hague Airport met een uitgebreid participatietraject. Hinderbeperking is belangrijk onderdeel van dit traject. Gemeente en bewonersvertegenwoordiging van Lansingerland participeren in dit proces. Desondanks is de luchthaven en het vliegverkeer een gegeven waar moeilijk sturing aan te geven is vanuit de gemeente.



Figuur 5-3: Percentage inwoners dat ernstige geluidhinder ervaart door de luchtvaart (Bron: Atlasleefomgeving.nl).

5.2.5 Cumulatief geluid

Op de onderstaande kaart is de gezamenlijke geluidbelasting te zien van wegverkeer, treinverkeer, industrie en windturbines. Geluidhinder als gevolg van Rotterdam The Hague Airport en de RandstadRail door Berkel en Rodenrijs is echter niet opgenomen in deze kaart. Uit de valt op te maken dat de cumulatieve geluidbelasting vooral in de kernen het hoogst is en langs de aders van de A12 en de HSL. In het buitengebied is de cumulatieve geluidbelasting beperkt, met uitzondering van het gebied direct grenzend aan de A12 en de HSL.



Figuur 5-4: Het cumulatieve geluidniveau van alle geluiden (Lcum). Bron: RIVM.

5.3 Referentiesituatie

In de referentiesituatie is de Groene Boog (A16/A13) gerealiseerd. Deze loopt door de gemeente, maar ligt langs Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs grotendeels verdiept. Hierdoor blijft de geluidbelasting en uitstraling ervan op de omgeving enigszins beperkt tot de bak waarin de weg ligt. Dit is ook een afspraak in het kader van 'Saldo nul' waarbij omwonenden de nieuwe snelweg niet mogen zien, horen of ruiken.

Daarnaast is een algemene landelijke trend dat de geluidbelasting als gevolg van gemotoriseerd verkeer steeds verder afneemt. Dit komt door stiller wordende motoren, maar ook door de steeds grotere toepassing van stil asfalt. Ruimtelijke ingrepen, zoals geluidschermen, dienen gematigd toegepast te worden als gevolg van de landschappelijke en ruimtelijke impact hiervan. Desondanks neemt de frequentie op de spoorlijnen door de gemeente de komende jaren wel toe – er gaan meer metro's en meer treinen rijden om het toenemende reizigersaanbod te vervoeren. Zonder maatregelen aan deze geluidbronnen wordt de potentiële hinder op (bestaande) woningen en andere geluidgevoelige objecten als gevolg hiervan groter.

Het aandeel vliegverkeer neemt niet zondermeer toe. De luchtvaartbranche kan enkel groeien wanneer de potentiële hinder afneemt – dit is opgenomen in de Luchtvaartnota van het Rijk. In hoeverre Rotterdam-The Hague Airport dus verder groeit, is afhankelijk van technologische

ontwikkelingen en het milieu- en gezondheidsbeleid hieromtrent. Daarnaast verandert het beoordelingskader voor geluid onder de Omgevingswet. Dit houdt in dat er standaardwaarden en grenswaarden worden vastgesteld. Ook zal er een nieuw rekenmodel worden gehanteerd voor cumulatief geluid, waarin luchtvaartlawaai een grotere bijdrage aan de algehele cumulatieve geluidbelasting levert dan in de huidige situatie het geval is.

5.4 Geluid in de Omgevingsvisie

Eén van de hoofddambities van de Omgevingsvisie is ‘gezond samen leven’, voor alle kernen van de gemeente en in het buitengebied. De Omgevingsvisie stelt dat een gezonde leefomgeving leidt tot een beperking van de gezondheidsrisico’s.

Bestaande bebouwing

In de kernen is de geluidbelasting vaak hoog als gevolg van de cumulatie van diverse geluidbronnen. In Berkel en Rodenrijs gaat het vooral om de combinatie van spoorweg (metro) en wegverkeer, in Bergschenhoek gaat het om het spoor (HSL) en druk bereden provinciale weg N209, en in Bleiswijk gaat het ook om de N209. Daarnaast speelt aan de randen van deze kernen ook nog eventueel bedrijfs- en industriellawaai en speelt over heel de gemeente luchtvaartlawaai een rol.

Binnen de kernen is vooral het autoverkeer dominant. Het gaat om veelal om verkeer dat van buiten de kern naar de woning rijdt, of dat binnen de kern naar voorzieningen (supermarkt, etc.) rijdt. In de centra draait het om reuring en de mogelijkheid tot ontmoeten, inclusief de mogelijkheid voor evenementen. Hier hoort mobiliteit en bewegingsvrijheid bij. Daarom wordt in de centra uitgegaan van het hanteren van een standaard geluidkwaliteit – dit betekent geen wettelijke normoverschrijdingen (> 63 dB) en waar mogelijk maatregelen treffen om onevenredige geluidbelasting tegen te gaan. De wegen in de kernen zijn veelal 50 m/u op doorgaande wegen en 30 km/u in de woonbuurten. In de Omgevingsvisie wordt gesteld dat in woonbuurten de leefkwaliteit voorop staat. Hier mag de geluidsituatie niet verslechteren. In de linten en de buurtschappen – die grotendeels aan de doorgaande routes door de gemeente liggen – wordt terughoudend omgegaan met nieuwe activiteiten die meer verkeer en milieuhinder als gevolg hebben. Dit is het geval voor Kruisweg en Noordeinde. In het buitengebied wordt juist meer ingezet op de rust en hogere kwaliteitsnormen.

Nieuwe ontwikkelingen

De Omgevingsvisie maakt enkele nieuwe ontwikkelingen mogelijk, alsmede enkele al eerder vastgestelde nieuwe ontwikkelingen (Bleizo en Wilderszijde). Denk hierbij aan knooppuntontwikkelingen langs de metro en langs de spoorlijn Den Haag-Utrecht, en de ontwikkeling van diverse nieuwe woongebieden.

Knooppuntontwikkeling

Knooppuntontwikkelingen hebben een tweeledig positief effect. Enerzijds worden hier voorzieningen, bedrijvigheid en woningen geclusterd waardoor een hoogstedelijke dichtheid ontstaat. Anderzijds leidt deze vorm van ontwikkelen tot het pro-actief weren van individueel gemotoriseerd verkeer – immers, je kan met het openbaar vervoer vanuit de regio direct naar dit knooppunt toe. Knooppuntontwikkelingen bij stations zijn wel uitdagingen op gebied van geluid. Een hoge frequentie van metro’s en treinen leidt potentieel tot een hoge geluidbelasting. Stedenbouwkundig dient dit optimaal ingepast te worden om zo geluidhinder op de omgeving te beperken. Dit kan door aan de overdrachtszijde van geluid maatregelen te treffen, zoals een groot

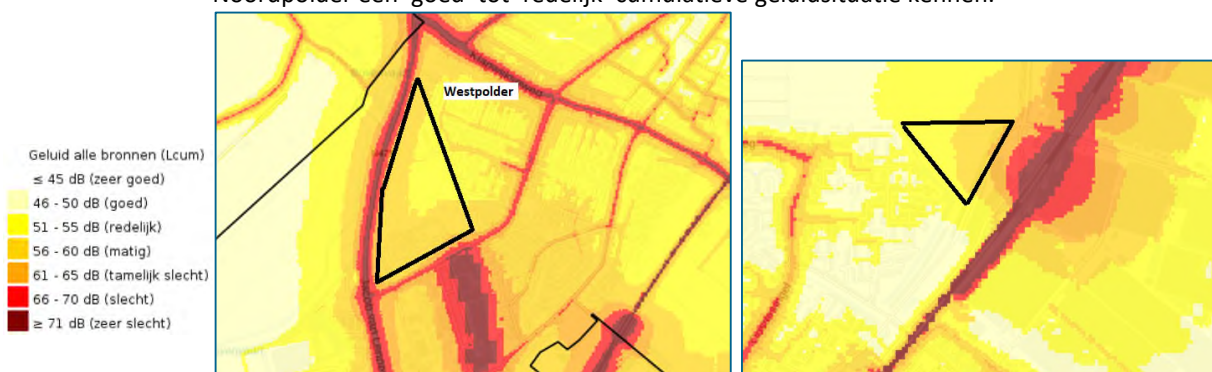
deel van het spoor te overkluizen en het station inpandig in te passen. Aan de ontvangerszijde van het geluid kan extra isolatie helpen, maar ook andere maatregelen zijn mogelijk. Zo kan het helpen om direct langs de spoorlijn de eerstelijns bebouwing te voorzien van niet-wonenfuncties. Op deze manier kan een niet-geluidgevoelige bestemming als het ware een scherm vormen voor de woonfuncties die dan achter de eerstelijns bebouwing worden gepositioneerd. Ook kan de architectonische uitwerking van een pand helpen. Indien de slaapvertrekken van een woning aan een stille zijde worden gepositioneerd, kan in elk geval geborgd worden dat toekomstige bewoners een relatief stille nacht ervaren. Daarnaast is het materiaal waarmee een pand wordt uitgerust ook relevant voor de mogelijkheden om reflectie van geluid te absorberen.

Gebiedsontwikkeling: Berkel en Rodenrijs

Naast knooppuntontwikkeling wordt er in de Omgevingsvisie van Lansingerland ook op meerdere plekken de ontwikkeling van nieuwe woonbuurten toegestaan. *(N.B. Bleizo en Wilderszijde zijn twee van deze ontwikkelingen waarvoor al een m.e.r.-procedure is doorlopen. De regels die daaruit voort zijn gekomen gelden ook hier.)* De visiekaart laat zien dat de meeste nieuwe woningbouwlocaties aan de randen van de kernen zijn.

De nieuwe locatie Westpolder (Berkel en Rodenrijs) ligt in relatief hoog geluidbelast gebied: aan de westzijde wordt het gebied afgebakend door de metrolijn en in het oostelijk deel ligt de drukke N471. De gecumuleerde geluidbelasting ligt hier parallel aan het spoor tussen de 56-60 dB. In het binnengebied ligt de gecumuleerde geluidbelasting wat lager: 51-55 dB. Afscherming van het spoor (door geluidschermen of afschermende eerstelijns bebouwing) kan de geluidbelasting voor een groter gebied van de Westpolder lager uitvallen. De mate waarin dergelijke maatregelen bijdragen dient echter onderzocht te worden.

Ditzelfde geldt voor Driehoek Noordpolder. Hier ligt een potentiële woningbouwopgave op de plek waar de HSL uit de open tunnelbak komt en op hoogte door het glastuinbouwgebied verder beweegt. De contouren van de HSL worden hier zichtbaar omvangrijker. Ook hier kent een groot deel van het gebied dat aan het spoor kruist een hogere geluidbelasting: 56-60 dB. Verder van het spoor af neemt de geluidbelasting af tot 51-55 dB. Er worden echter momenteel werkzaamheden aan het spoor uitgevoerd waarbij ProRail geluidschermen realiseert. In de eindsituatie zal de geluidbelasting hier dus drastisch beperkt worden en het overgrote deel van Driehoek Noordpolder een 'goed' tot 'redelijk' cumulatieve geluidssituatie kennen.



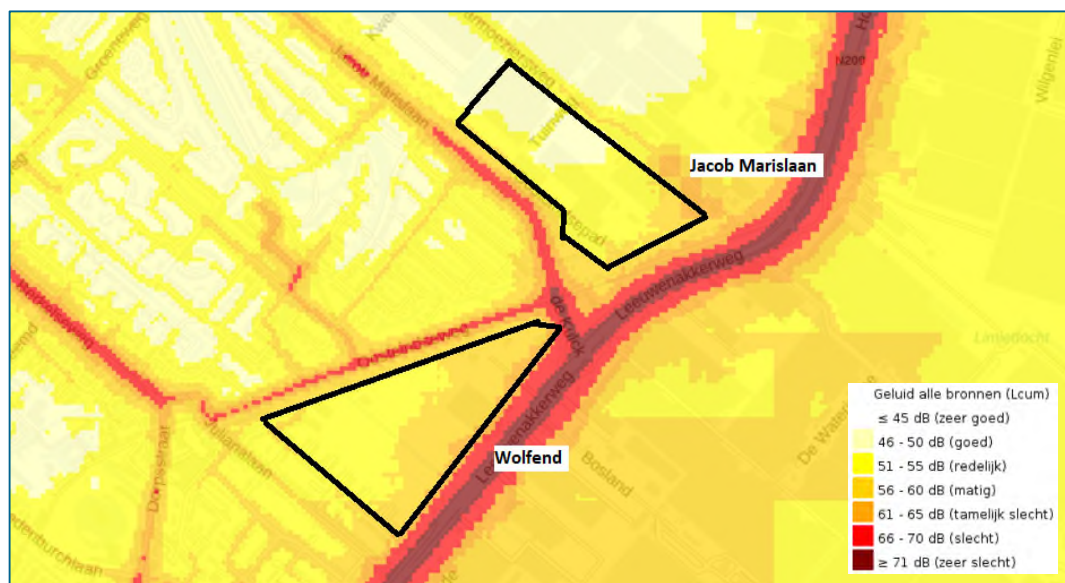
Figuur 5-5: Uitsnede cumulatieve geluidbelasting Westpolder en Driehoek Noordpolder.

Gebiedsontwikkeling: Bergschenhoek

In Bergschenhoek zijn twee locaties aangewezen voor potentiële woningbouw. Beide bevinden zich in de oosthoek van de kern: Wolfend en Jacob Marislaan. De beoogde locatie Wolfend bevindt zich op een relatief leeg gebied. Er staat een enkel bedrijf (agrarisch en glastuinbouw) en aan de randen bevinden zich woningen. De locatie ligt verder direct aan de N209. Hierdoor ligt aan de rand van het gebied de geluidbelasting het hoogst: 56-60 dB. Verder in het gebied van de weg af neemt de cumulatieve geluidbelasting af tot 51-55 dB. Aan de overzijde van de N209 bevindt zich tevens een bedrijventerrein. Mogelijke geluiduitstraling hiervan is realistisch. Door afscherming van het wegverkeerslawaai (door geluidschermen of afschermende eerstelijns bebouwing) kan de geluidbelasting voor een groter gebied van Wolfend lager uitvallen. De mate waarin dergelijke maatregelen positief bijdragen dient echter onderzocht te worden.

De locatie Jacob Marislaan betekent een gedeeltelijke transformatie van een gebiedje dat nu uit glastuinbouw bestaat. De geluidbelasting is daar relatief laag, met uitzondering het deel direct aan de N209 gelegen. Ook hier geldt dat een stedenbouwkundige inpassing rekening dient te houden met de geluidssituatie ter plaatse.

Aandachtspunt bij deze locatie is dat luchtvaartlawaai niet opgenomen is in de cumulatieve geluidkaarten van het RIVM, terwijl het juist op deze locatie erg relevant is. Duidelijker inzicht in de geluidbelasting door de luchtvaart dient hier nader onderzocht te worden (maar eigenlijk ook voor heel Lansingerland).



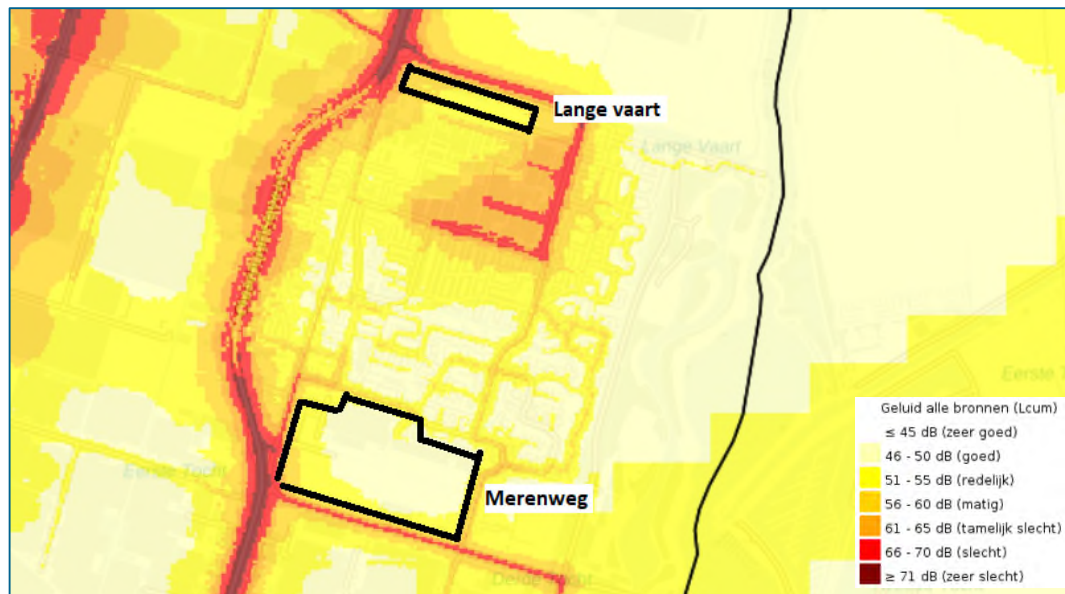
Figuur 5-6: Uitsnede cumulatieve geluidbelasting Wolfend en Jacob Marislaan.

Gebiedsontwikkeling: Bleiswijk

In de kern Bleiswijk zijn ook nog twee ontwikkellocaties aangewezen. Hier gaat het om de Merenweg aan de zuidzijde en de Lange Vaart aan de noordzijde. Beide locaties hebben nagenoeg dezelfde kenmerken: een groot deel van het aangewezen terrein heeft geen bebouwing en een klein deel is bebouwd met glastuinbouw of andersoortige bedrijvigheid. De locatie Lange Vaart ligt echter in meer geluidbelast gebied. Het ligt aan eveneens aan de N209, maar geheel aan de

noordkant. De verkeersintensiteiten liggen hier het hoogst van de N209 omdat hier de N209 vanaf Bleiswijk direct naar de wat noordelijk gelegen A12 loopt. Hierdoor is de geluidbelasting in deelgebied Lange Vaart wat hoger: 56-60 dB langs de N209 en 51-55 dB oostelijker.

In het andere potentiële ontwikkelgebied, Merenweg, ligt de geluidbelasting lager. Grote delen van het gebied kent een cumulatieve geluidbelasting tussen de 46-50 dB. Dit betekent dat er mogelijk op delen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerlawaai van 48 dB. Wel liggen er ten oosten van Merenweg enkele sportverenigingen. Deze leveren met name in de avonduren doordeweeks en gedurende de dagperiode in het weekend voor piekgeluiden van af- en aanrijdend verkeer, sporters en supporters.



Figuur 5-7: Uitsnede cumulatieve geluidbelasting Merenweg en Langevaart.

Voor beide gebieden in Bleiswijk dient nader onderzocht te worden hoe aan de gestelde ambitie uit de Omgevingsvisie voor een gezond leefomgeving kan worden voldaan. In paragraaf 5.6 zijn enkele aandachtspunten en denkrichtingen geformuleerd die mogelijk hierbij kunnen helpen.

5.5 Beoordeling

De beoordeling van geluid op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Geluid

zeer negatief	negatief	neutraal	positief	zeer positief
---------------	----------	----------	----------	---------------

Gezond en veilig
Omgevingskwaliteit
Leefbaarheid
Duurzaamheid

Te zien is dat geluid negatief scoort op ‘gezond en veilig’. Hoewel Lansingerland wel de ambitie uitspreekt om de geluidbelasting en de hinderbeleving ervan te verminderen, wordt in de Omgevingsvisie nergens een uitspraak gedaan hoe en in welke mate zij actief de geluidbelasting omlaag wil brengen. Met de verwachting dat het gemotoriseerd nog steeds autonoom toeneemt de komende jaren, de frequentie op het spoor wordt uitgebreid, en er een nieuw deel A16 in de gemeente komt te liggen, heeft de gemeente een forse taak om haalbare ambities op te stellen ten aanzien van het verminderen van de geluidbelasting. Ook met zicht op het nieuwe luchthavenbesluit voor Rotterdam-The Hague Airport is het nog onduidelijk hoe de cumulatieve geluidbelasting boven de gemeente ontwikkelt. Onder de Omgevingswet zal luchtvaartlawaai strenger worden meegewogen in deze cumulatieve geluidbelasting.

Daar komt nog bij dat er meerdere woningbouwlocaties in de gemeente zijn aangewezen op locaties waar al een relatief hoge gecumuleerde geluidbelasting aanwezig is, waardoor nieuwe bewoners onvermijdelijk in geluidbelast gebied komen te wonen. Hiermee is niet gezegd dat woningbouw in deze locaties onmogelijk is, maar wel dat er gekeken dient te worden naar hoe een zo optimaal en gezond mogelijke leefomgeving tot stand kan komen. In de paragraaf hierna volgen enkele aandachtspunten die meegenomen kunnen worden om geluid volwaardig mee te nemen bij de thematische uitwerking van geluid in de toekomst.

Op de overige drie thema's blijft de score neutraal. Geluid heeft geenszins impact op de omgevingskwaliteit, leefbaarheid en/of duurzaamheid zoals de criteria hiervoor in hoofdstuk 3.2 zijn opgenomen.

5.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en uitwerken van het geluidbeleid. De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen, maar het is aan de gemeente om dit te borgen.

Voldoen aan de WHO-advieswaarden

Om een gezondere en stillere gemeente te krijgen, wordt geadviseerd om toe te werken naar de WHO-advieswaarden voor geluid. Deze liggen veelal lager dan de grenswaarden die wettelijk zijn vastgesteld. Dit betekent dat de gemeente actief beleid (zie hieronder) moet opstellen en de mogelijkheden om geluidbelasting naar beneden te krijgen moet onderzoeken.

Opstellen van een milieubeleidsplan

De mate van verkeersdruk heeft een directe impact op milieuaspecten als geluid en lucht. Het is raadzaam dit ook als één bundel te beschouwen. Wanneer men ergens de kraan voor verkeer dichtdraait zal daar de geluidssituatie en de luchtkwaliteit direct verbeteren. Het tegenovergestelde is uiteraard het geval wanneer ergens meer verkeer wordt toegestaan. Mogelijkheden om woonbuurten van autoverkeer te ontzien, of om gemotoriseerd verkeer in de centra van de kernen te ontmoedigen, kunnen positief bijdragen aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is raadzaam om de integrale benadering van verkeer, geluid en luchtkwaliteit te vatten in een milieubeleidsplan.

Slaapkamers aan de stille zijde

Bij nieuwe ontwikkelingen kunnen ontwikkelaars gestimuleerd worden de slaapvertrekken van woningen aan een stille zijde te positioneren. Dit is vooral relevant bij ontwikkelingen aan de randen van de gebieden waar mogelijk geluidhinder van spoorwegen en wegverkeer aanwezig zijn. Deze maatregelen is bedoeld ter bevordering van de nachtrust in geluidbelast gebied.

Voorkomen/beperken geluidswerekaatsing van gebouwen

In bebouwde gebieden kan door het toepassen van geluidsabsorberende materialen een sterke werekaatsing van het geluid voorkomen worden. Door een gevel waar dit van toepassing op kan zijn uit te voeren met dempend materiaal, of niet te vlak of schuin hellen naar boven toe, wordt het geluid respectievelijk gedempt, verstrooid of naar boven weerkaatst.

Positioneren niet-woonfuncties

De positionering van de niet-woonfuncties dient nader onderzocht te worden ter beperking van het wegverkeerlawaaï en het spoorweglawaaï. Omdat het gebied direct grenzend aan deze geluidbronnen het meest geluidbelaste gebied is, zou dit de ideale plek zijn om niet-woonfuncties (kantoren, bedrijvigheid etc.) te vestigen om zo een buffer te creëren tussen de geluidbron en de (toekomstige) geluidgevoelige bestemmingen in het gebied.

Geluidsluwe plekken realiseren

De realisatie van nieuwe gebouwen/ heeft een groot effect op de geluidbelasting in een specifiek deelgebied. Zo kan een bepaalde stedenbouwkundige vormgeving voor geluidsluwe plekken rondom het gebouw/kavel realiseren. Door hier bij de realisatie expliciet aandacht voor te vragen, bijvoorbeeld door dit als aandachtspunt mee te geven bij de architectonische uitwerking, kunnen meer van dergelijke plekken ontstaan.

Reduceer de snelheid van diverse wegen naar 30 km/uur

Een maatregel om de verkeersveiligheid te verbeteren, is om de snelheid op de doorgaande wegen in de kernen te verlagen naar 30 kilometer per uur. Niet alleen wordt onnodig doorgaand verkeer hierdoor ontmoedigd, het draagt ook bij aan een lagere geluidbelasting en een verbeterde luchtkwaliteit.

Groenstructuren als effectief middel om geluid te verstrooien

Bomen en beplanting kunnen windsnelheden reduceren en op die manier de geluidoverlast op afstand door de wind helpen voorkomen. Ook zorgen bomen en beplanting voor een lichte verstrooiing van het geluid.

6 Luchtkwaliteit

6.1 Introductie

Voor het aspect luchtkwaliteit is gekeken naar de concentraties luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Een verhoogde concentratie luchtverontreinigende stoffen kan van invloed zijn op de positieve gezondheid van bewoners in een gebied. De luchtverontreiniging is altijd een mix van diverse stoffen en de mate van verontreiniging is afhankelijk van verschillende bronnen die emitteren. Zo zijn verkeer en houtstook belangrijke bronnen voor luchtverontreinigende stoffen, maar ook bedrijven en veehouderijen hebben (grote) invloed op de luchtkwaliteit.

De twee meest kritieke stoffen die luchtverontreiniging veroorzaken zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}). Fijn stof bestaat uit een verzameling van diverse elementen, waaronder ook natuurlijke stoffen zoals zeezout en bodemstof. Maar het bevat ook kleine schadelijke deeltjes, zoals roet die tot diep in de longen kunnen doordringen. Daarom is naast de wat grotere deeltjes (PM₁₀) ook naar de kleinere deeltjes (PM_{2.5}) gekeken.

In de Nederlandse wet- en regelgeving zijn de grenswaarden voor verschillende luchtverontreinigende stoffen opgenomen. De belangrijkste staan in de tabel hieronder. Daarnaast wordt in toenemende mate getoetst aan de strengere streefwaarden van de World Health Organization (WHO). Ook deze zijn opgenomen in de tabel.

Stof	Toetsingsperiode	Wettelijke grenswaarde	WHO Streefwaarde
NO ₂	Jaargemiddeld	40 µg/m ³	Maximaal 40 µg/m ³
PM ₁₀	Jaargemiddeld	Maximaal 40 µg/m ³	Maximaal 20 µg/m ³
PM _{2.5}	Jaargemiddeld	Maximaal 25 µg/m ³	Maximaal 10 µg/m ³

Er zijn per type stof wettelijke normen vastgesteld waar de waarden onder dienen te blijven. Dat betekent niet dat de aanwezigheid van deze stoffen onder deze norm vervolgens geen gezondheidsrisico's voor bewoners van een gebied meer oplevert. Vooral kinderen, ouderen en mensen met luchtwegaandoeningen of hart- en vaatziekten zijn vatbaar voor klachten ten gevolge van luchtverontreiniging. De verwachting is dat de achtergrondconcentratie luchtverontreinigende stoffen de komende jaren af zal nemen door schonere auto's, de landbouwtransitie, en andere verduurzamingsmaatregelen.

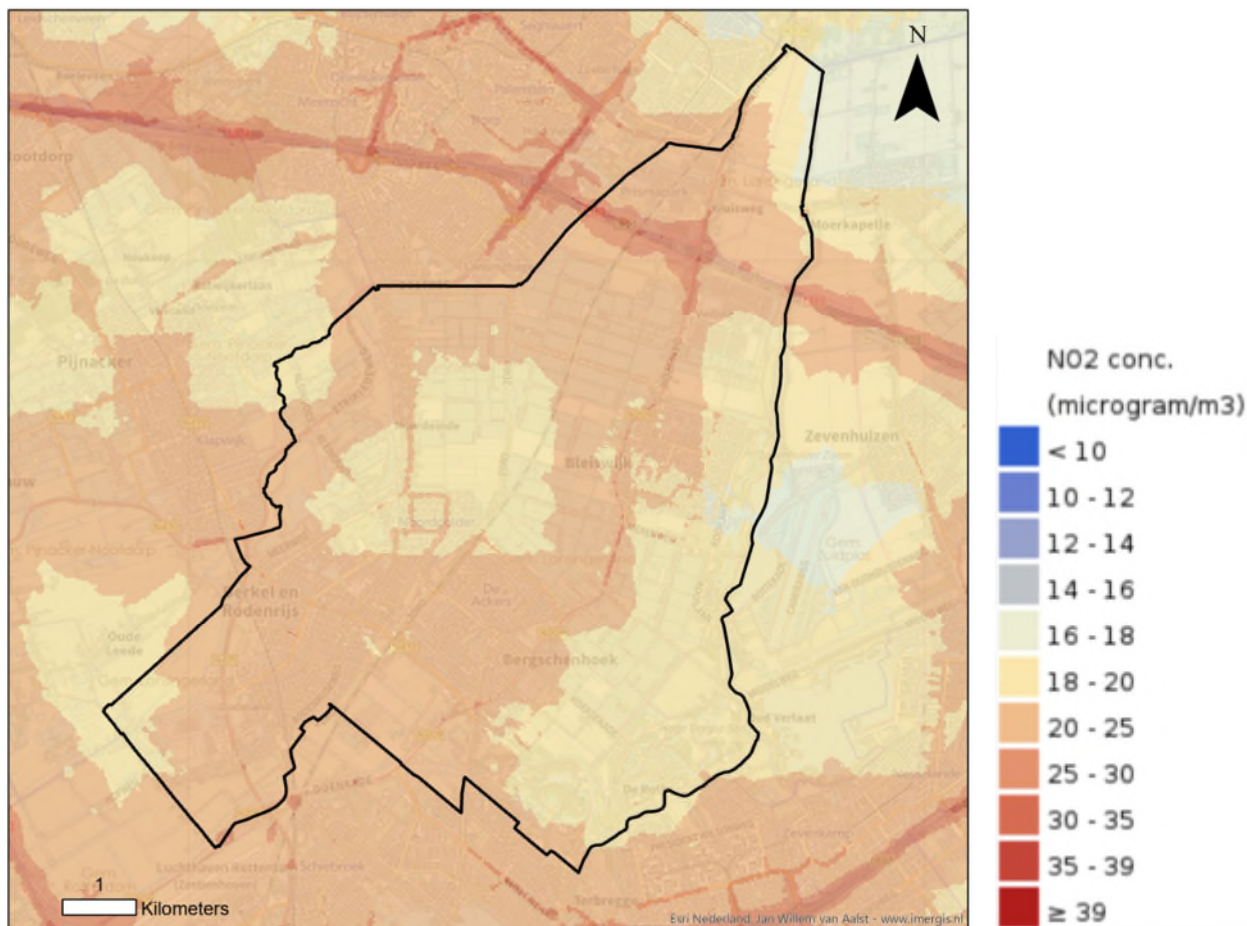
De visie stelt dat de gemeente Lansingerland medeondertekenaar is van het Schone Lucht Akkoord (SLA) dat in 2020 is gesloten tussen het Rijk, provincies en gemeenten. Hiermee committeert de gemeente zich aan het treffen van maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

6.2 Huidige situatie

6.2.1 Stikstofdioxiden

In de onderstaande kaart zijn de concentraties stikstofdioxide te zien (NO₂). Deze liggen onder de grenswaarde van 40 µg/m³. De grootste uitschieters zijn te zien rond de A12 en sporadisch rond de N209, hier liggen de waarden rond de 30 µg/m³. In het buitengebied zijn de concentraties het

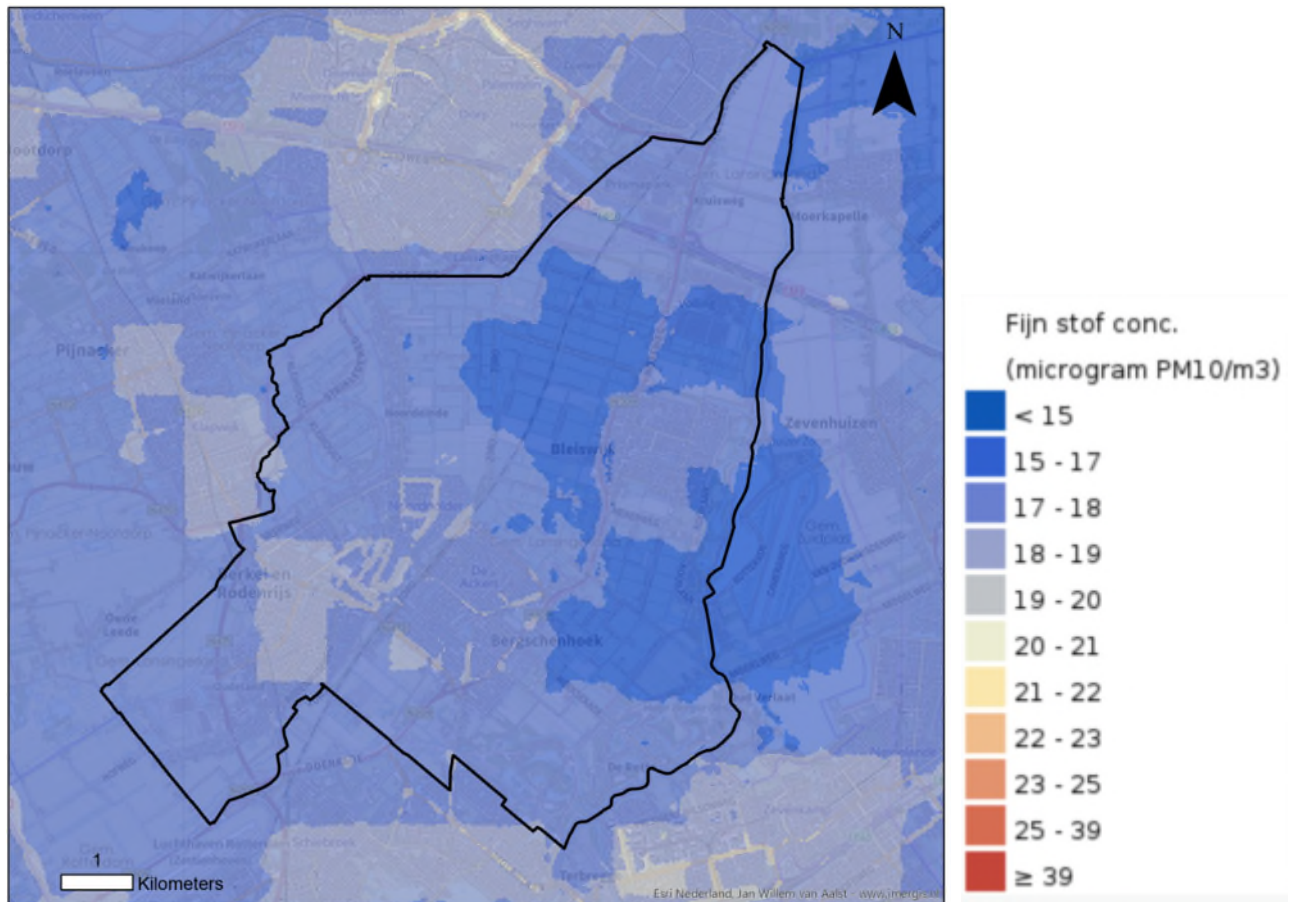
laagst tussen de 18 en 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In de Bleiswijk, Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek liggen de concentraties NO_2 tussen de 20 en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



Figuur 6-1: Concentraties stikstofdioxide (NO_2) in 2019. Bron: RIVM.

6.2.2 Fijnstof

In de onderstaande kaart zijn de concentraties fijnstof (PM_{10}) te zien. Deze liggen in de gehele gemeente onder 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. In het buitengebied liggen de concentraties lager dan in de kernen. Overall liggen de waarden ruim onder de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.



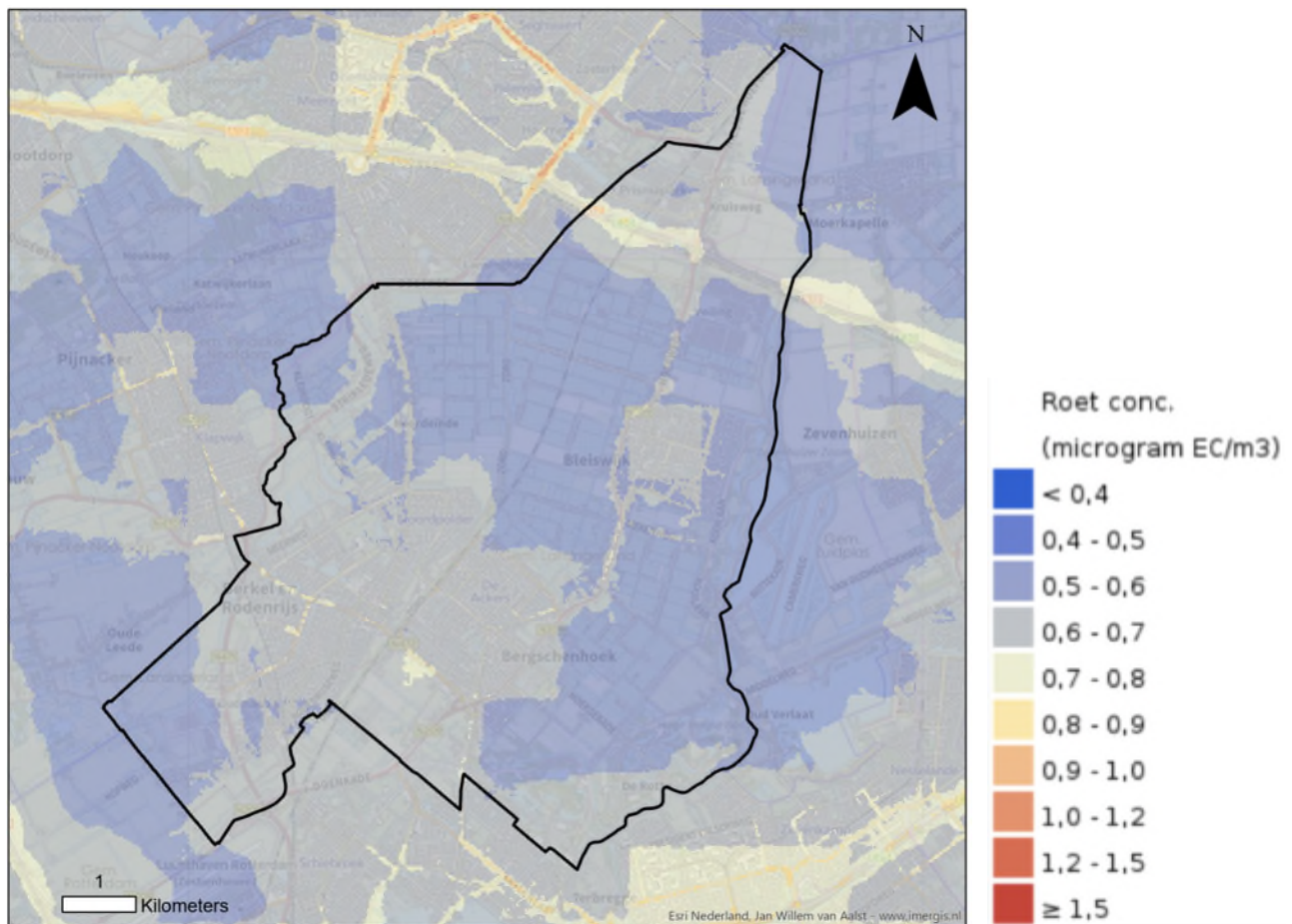
Figuur 6-2: Concentraties fijnstof (PM₁₀) in 2019. Bron: RIVM.

Net als voor de jaargemiddelde concentratie PM₁₀ is voor de jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} ook een grenswaarde vastgesteld (25 µg/m³). PM_{2,5} (zeer fijnstof) is een deelverzameling van PM₁₀, de PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties zijn dan ook sterk aan elkaar gerelateerd. Ook aan de grenswaarden voor PM_{2,5} wordt voldaan in de gemeente.

6.2.3 Roet

Roet is elementair koolstof (EC) en ontstaat door de samenklontering van ultra fijnstof. De belangrijkste uitstoter hiervan is het verkeer, maar ook houtstook en barbecue is een belangrijke bron voor de roetuitstoot. Roet kan lokaal grotere gezondheidseffecten – zoals ademhalingsproblemen – veroorzaken wanneer er sprake is van stelselmatige blootstelling eraan.

Voor de uitstoot van roet bestaan geen Europese of nationale normen. Ook de WHO heeft geen advieswaarde, alleen een informeel (gezondheidskundige) richtwaarde van 1,03 µg/m³. In de gemeente Lansingerland liggen de concentraties in de kernen over het algemeen tussen de 0,6 en 0,7 µg/m³, er zijn enkele uitschieters te zien richting 0,8 µg/m³ in Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek. Ook rond de A12 zijn de concentraties hoger. In het buitengebied liggen de concentraties onder de 0,6 µg/m³.



Figuur 6-3: Concentraties roet (EC). Bron: RIVM.

6.2.4 Geur

Geur is overall om ons heen. Vaak is er nauwelijks besef dat we verschillende geuren ruiken. Echter kan geur ook een negatief effect hebben, dan spreken we van geurhinder of geuroverlast. Als iemand geurhinder ervaart, betekent dat nog niet dat het maatschappelijk of volgens de wetgeving onacceptabel is. De emissie van geur kan leiden tot gezondheidsklachten zoals een negatief effect op het welbevinden of een belemmering voor de dagelijkse bezigheden.

Geurbelastende activiteiten zijn er in diverse vormen. Zo kunnen mensen geurhinder ondervinden van bedrijven en fabrieken, horecagelegenheden, agrarische bedrijven en mestuitrijding of wegverkeer. Maar ook barbecues, vuurkorven en openhaarden kunnen een bron van geurhinder zijn. De Atlas Leefomgeving geeft aan dat de geurhinder door bedrijven en fabrieken sinds 1993 drastisch afgenomen is. Desondanks ervaart 1,3 % van de inwoners van Lansingerland geurhinder.

6.3 Referentiesituatie

Autonoom neemt de concentratie van luchtverontreinigende stoffen af. Volgens de NSL Monitoringstool neemt deze in de bebouwde kernen grofweg af tot waarden tussen de 14 en 17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor stikstofdioxide en tussen de 15 en 16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor fijnstof. Dit betekent dat de concentraties autonoom, zonder enige actieve sturing van de gemeente, al fors afnemen.

Autonoom is voor roet, in lijn met de kwaliteitsslag bij stikstofdioxide, aan te nemen dat de uitstoot van roet afneemt doordat auto's de komende jaren schoner en meer elektrisch worden. Ook is er een algemene trend waarbij gemeenten in toenemende mate het stoken van hout verbieden of dit enkel nog toestaan bij gunstige weertypen zodat er zo min mogelijk gezondheidsklachten voor de omgeving kunnen optreden.

6.4 Luchtkwaliteit in de Omgevingsvisie

In de Omgevingsvisie is luchtkwaliteit opgenomen als onderdeel van de ambitie 'gezond samen leven'. Een afname van luchtverontreinigende stoffen maakt hier een onderdeel van uit. De doelstelling van het SLA is om de gezondheidsschade als gevolg van een slechte luchtkwaliteit te beperken. Voor de delen in Nederland waar de lucht het meest vervuild is, komen er extra maatregelen. Dan gaat het om de gebieden rond de grote steden en in de buurt van intensieve veehouderijen.

De gezondheidsschade door luchtverontreiniging moet in 2030 zijn gehalveerd. In het SLA zijn enkele maatregelen opgenomen die dit (in elk geval ten dele) moet bewerkstelligen. Het gaat hierbij om de volgende maatregelen waar Lansingerland zich dus mede aan committeert:

- De Europese (en nationale) grenswaarde zijn een absolute ondergrens, gemeenten zetten zich actief in om aanmerkelijk beter te scoren dan deze grenswaarden;
- Dieselmotoren (met name verouderde) worden uitgefaseerd;
- Er wordt schonere bouwmachinerie toegepast met strenge eisen voor milieu;
- Houtstook wordt in nieuwbouwwijken aan banden gelegd;
- Gemeente krijgen de ruimte aanvullende maatregelen (eventueel in regionaal verband) op te stellen.

Met name binnen de kernen, de woongebieden en de recreatieve natuurgebieden is een schone lucht belangrijk. Maar ook in het buitengebied zet de gemeente in op het verbeteren van de luchtkwaliteit aldaar. Bedrijven behouden echter hun rechten om hun bedrijfsactiviteiten uit te kunnen voeren, maar worden wel in toenemende mate gestimuleerd om zogeheten best beschikbare technieken toe te passen om zo luchtverontreinigende stoffen vroegtijdig in het productieproces af te vangen.

Daarnaast heeft de glastuinbouw een akkoord ondertekend (het Afsprakenkader Emisseloze Kas) waarin zij stelt actief de emissies van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen terug te dringen. Het terugdringen van de emissies van meststoffen hebben positief effect op de concentraties (zeer) fijnstof die boven de glastuinbouwgebieden van Lansingerland aanwezig zijn (zie ook figuur 6.2), alsook een positief effect op eventueel geurhinder.

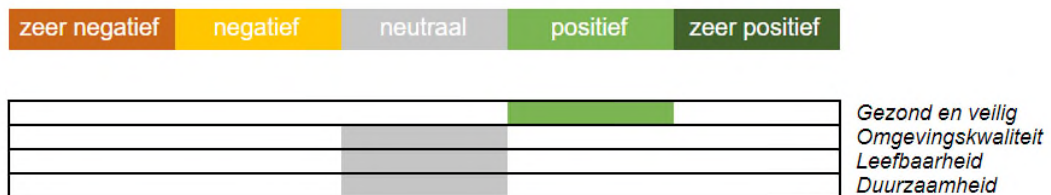
Ook heeft Lansingerland een handelingsperspectief ondertekend waarin zij stellen dat biomassa voor glastuinbouw vooral als transitiebron gebruikt kan worden. De bedoeling is echter dat er geen

biomassacentrales bijkomen en dat de sector opzoek gaat naar alternatieve en duurzamere bronnen van energie die geen luchtverontreinigende emissies hebben.

6.5 Beoordeling

De beoordeling van luchtkwaliteit op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Luchtkwaliteit



De luchtkwaliteit verbetert autonoom. Zonder enig ingrijpen van de gemeente is er positieve trend te herleiden in de technologische vooruitgang. Verkeer stoot minder schadelijke stoffen uit. Bedrijven worden gestimuleerd de best beschikbare technieken toe te passen en vangen grote delen van hun luchtverontreinigende stoffen af. Daarnaast heeft de gemeente zich aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord in 2020 waarmee zij zich committeert aan het verbeteren van de luchtkwaliteit door maatregelen door te voeren. Dit heeft een positief effect op het domein 'gezond en veilig'. Desondanks zijn er nog wel enkele aandachtspunten om mee te geven bij de verdere uitwerking van toekomstig milieubeleid. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in paragraaf 6.6.

Op de overige drie thema's blijft de score neutraal. Het aspect luchtkwaliteit heeft geenszins impact op de omgevingskwaliteit, leefbaarheid en/of duurzaamheid zoals de criteria hiervoor in hoofdstuk 3.2 zijn opgenomen.

6.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en van de doelstellingen ten aanzien van de luchtkwaliteit. De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen.

Voldoen aan de WHO-advieswaarden

De gemeente kan haarzelf ten doel stellen om te voldoen aan de advieswaarden die de World Health Organization (WHO) heeft opgesteld. Voor luchtkwaliteit betekent dat voor stikstofdioxiden $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt nagestreefd, voor fijnstof $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor zeer fijnstof $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Geen gevoelige bestemmingen nabij drukke wegen

Als gevolg van de intensiteiten op de twee doorgaande provinciale N-wegen (N209 en de N471), beide met intensiteiten boven de 10.000 motorvoertuigen per etmaal, is het raadzaam om gevoelige bestemmingen in de eerste lijn niet toe te staan binnen 100 meter van de weg. Onder gevoelige bestemmingen worden scholen (voor minderjarigen), kinderdagverblijven en

verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen verstaan. Op deze manier wordt eventuele gezondheidsschade voor kwetsbare groepen beperkt.

Aanwijzen van milieuzones

In toenemende mate wijze gemeenten zogeheten milieuzones aan waarbinnen verouderd gemotoriseerd verkeer niet meer welkom is. Verouderd gemotoriseerd verkeer (diesels, brommers, scooters met tweetaktmotoren) en verkeer zonder (roet)filters emitteren een hoge mate van stikstofdioxiden. Dit leidt lokaal tot hoge concentraties luchtvervuiling. Het aanwijzen van zones waar dergelijke voertuigen niet meer welkom zijn, kan direct leiden tot een verbetering van de luchtkwaliteit. Met name in de centra van de kernen kan dit efficiënt zijn.

Opstellen van een milieubeleidsplan

De mate van verkeersdruk heeft een directe impact op milieuaspecten als geluid en lucht. Het is raadzaam dit ook als één bundel te beschouwen. Wanneer men ergens de kraan voor verkeer dichtdraait zal daar de geluidssituatie en de luchtkwaliteit direct verbeteren. Het tegenovergestelde is uiteraard het geval wanneer ergens meer verkeer wordt toegestaan. Mogelijkheden om woonbuurten van autoverkeer te ontzien, of om gemotoriseerd verkeer in de centra van de kernen te ontmoedigen, kunnen positief bijdragen aan de luchtkwaliteit ter plaatse. Het is raadzaam om de integrale benadering van verkeer, geluid en luchtkwaliteit te vatten in een milieubeleidsplan.

7 Externe veiligheid

7.1 Introductie

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu door opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook dalende/opstijgende vliegtuigen en windturbines kunnen de externe veiligheid beïnvloeden. Activiteiten die dit soort risico's kunnen veroorzaken moeten goed afgestemd worden op andere kwetsbare functies (scholen, ziekenhuizen, kinderopvang, woningen, etc.) om zo de risico's te beperken. Enkele onderwerpen met betrekking tot externe veiligheid zijn hieronder uiteengezet. Ten grondslag aan externe veiligheid liggen enkele wetten: Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transport (Bevt), en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

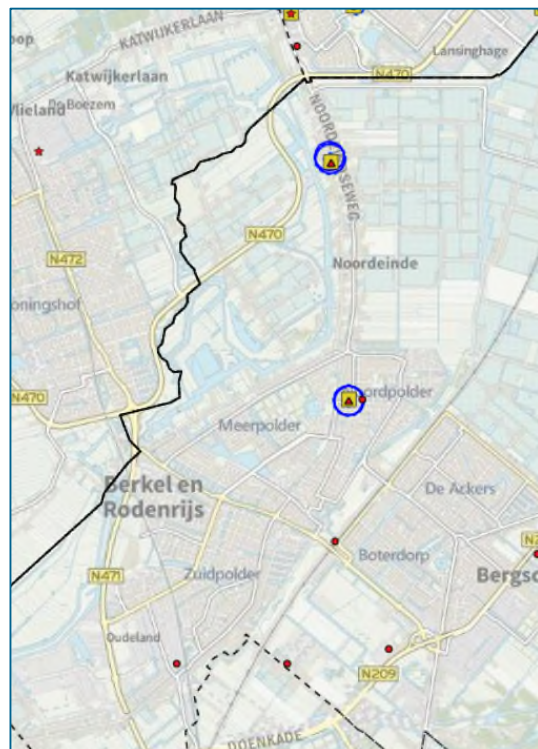
In de toekomst verandert externe veiligheid onder de Omgevingswet in 'Omgevingsveiligheid'. Een toelichting hierop, volgt in de referentiesituatie.

7.2 Huidige situatie en referentiesituatie

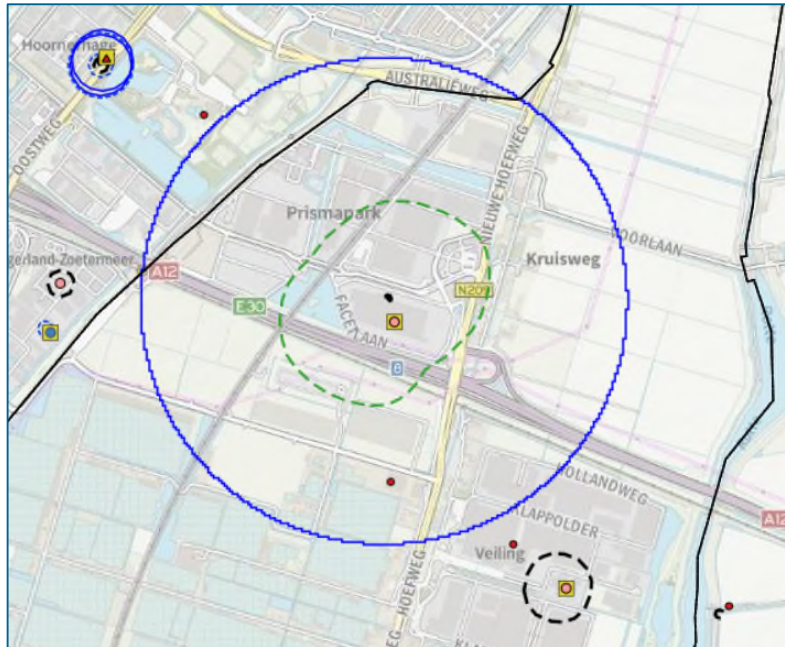
7.2.1 Risicovolle inrichtingen

Risicovolle inrichtingen komen beperkt voor in Lansingerland. Er zijn enkele LPG-tankstations langs doorgaande wegen met een risicocontour. Deze zijn te zien in de figuur hieronder. Het gaat om G.S. Van de IJssel B.V. en om Garage Langelaan B.V. Binnen de risicocontouren zijn in principe geen nieuwe kwetsbare objecten mogelijk. De figuur laat ook enkele kleinere risicovolle inrichtingen zien met een beperkte plaatsgebonden risicocontour.

Figuur 7-1: LPG-vulpunten met risicocontouren (blauw) in Berkel en Rodenrijs.



In het noorden van de gemeente is echter een bedrijf gevestigd met een groot invloedsgebied. Het gaat om het distributiecentrum Hoogvliet langs de A12. Daarnaast is er ten zuiden van de A12 het opslagbedrijf Horticoop B.V. gevestigd. Beide bedrijven zijn BEVI-bedrijven.



Figuur 7-2: Risicovolle inrichtingen met invloedsgebied (rood), PR10-8 (groen) en PR10-6 (zwart).

Daarnaast zijn er enkele kleinere bedrijven die mogelijk met gevaarlijke stoffen werken, maar daar gaat het om kleine hoeveelheden. Hier zijn bij enkelen veiligheidsafstanden (vanwege brand en explosie) tot 50 meter aangekoppeld. Het gaat dan doorgaans om de bovengrondse opslagtank met propaan. De risicovolle inrichtingen met brand- en explosierisico's liggen grotendeels buiten de bebouwde kom.

7.2.2 Transportroutes gevaarlijke stoffen

In Lansingerland is enkel de A12 bij Bleiswijk onderdeel van het Basisnet weg. Hierover zijn transporten van gevaarlijke stoffen toegestaan. Langs deze transportroutes is geen plasbrand-aandachtsgebied. Wel geldt voor deze transportroutes een aandachtsgebied voor explosie. Deze contour reikt tot 200 meter aan weerszijde van de infrastructuur. Binnen 80 meter is echter een 100%-letaalzone weergegeven. De figuur hieronder de weg en de veiligheidsafstanden die daar bij horen.



Figuur 7-3: Basisnet (snelweg A12) met veiligheidsafstanden.

Bij de transporten van gevaarlijke stoffen over de weg wordt onderscheid gemaakt in het type gevaarlijke stof dat over het traject wordt vervoerd. Stofcategorie LF zijn brandbare vloeistoffen, stofcategorie LT zijn toxische vloeistoffen, en GF en GT zijn respectievelijk brandbare en toxische gassen. In de tabel hieronder is weergegeven hoeveel eenheden gevaarlijke stoffen per jaar over het traject wordt vervoerd.

Traject	LF1	LF2	LT1	LT2	GF3	GT3
Z124 (A12)	0	0	0	0	1.500	0

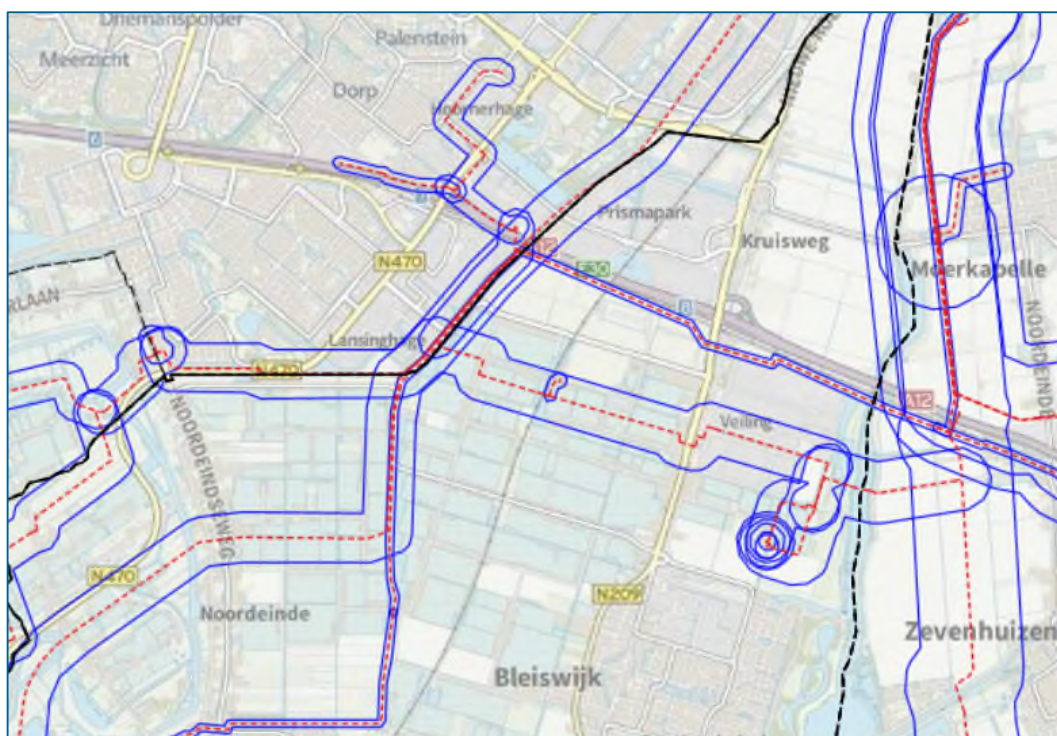
Er liggen ook enkele transportroutes binnen de gemeente voor de bevoorrading tussen bedrijven en de snelweg. Omdat het lokaal om beperkte aantallen transport gaat (bijv. LPG-transport naar tankstations) zijn deze geen onderdeel van het Basisnet en worden hier andere rekenmethoden voor toegepast om eventuele veiligheidsrisico's te berekenen.

7.2.3 Buisleidingen

In de gemeente Lansingerland liggen meerdere buisleidingen: hogedruk aardgastransportleidingen. Onder de aankomende omgevingswet worden voor deze buisleidingen brandaandachtsgebieden aangewezen waarbinnen mogelijke veiligheidsrisico's kunnen voordoen (*N.B. In de huidige situatie bestaan deze veiligheidsrisico's ook al*). De brandaandachtsgebieden komen overeen met de blauwe lijnen in de figuur hieronder. De buisleidingen hebben dus een invloedsgebied dat reikt tot de grenzen van de 1%-letaalzone (op deze plek komt in theorie 1% van de mensen om bij een calamiteit bij de buisleiding (fakkelbrand)). Met name de zuidzijde van de gemeente, langs Berkel en Rodenrijs (Zuidpolder, Boterland) richting Bergschenhoek, heeft buisleidingen langs bewoond gebied lopen. Ook een gedeelte van de woningen aan de Noordeindseweg hebben te maken met enkele buisleidingen. Op de overige kernen (Bleiswijk) hebben de buisleidingen geen effect.



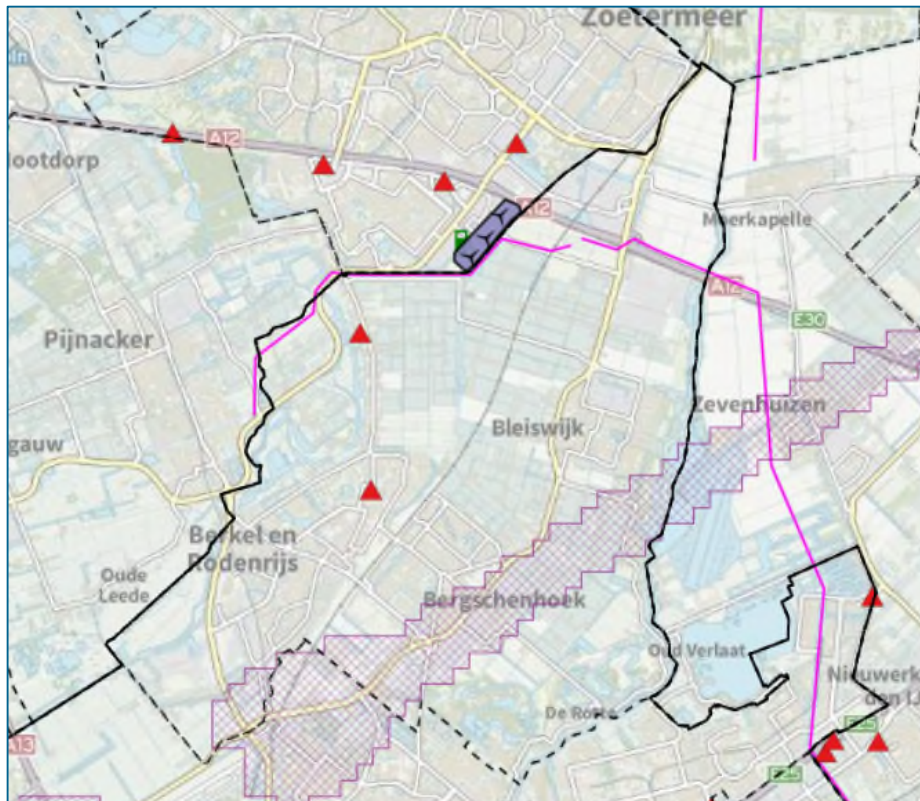
Figuur 7-4: Buisleidingen en veiligheidsafstanden zuidzijde gemeente (langs Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek).



Figuur 7-5: Buisleidingen en veiligheidsafstanden noordzijde gemeente (nabij Bleiswijk en buitengebied).

7.2.4 Overige risicobronnen

In de figuur hieronder zijn de overige relevante risicobronnen ten aanzien van externe veiligheid weergegeven. Aan de rand van de gemeente Zoetermeer staan drie windturbines met veiligheidsafstanden. Langs de A12 loopt een hoogspanningslijn. En boven de oostzijde van Bleiswijk en over Bergschenhoek ligt een EV-zone van de aanvliegroute voor Rotterdam-The Hague Airport. (De driehoeken op de kaart zijn de eerder genoemde LPG-tankstations).



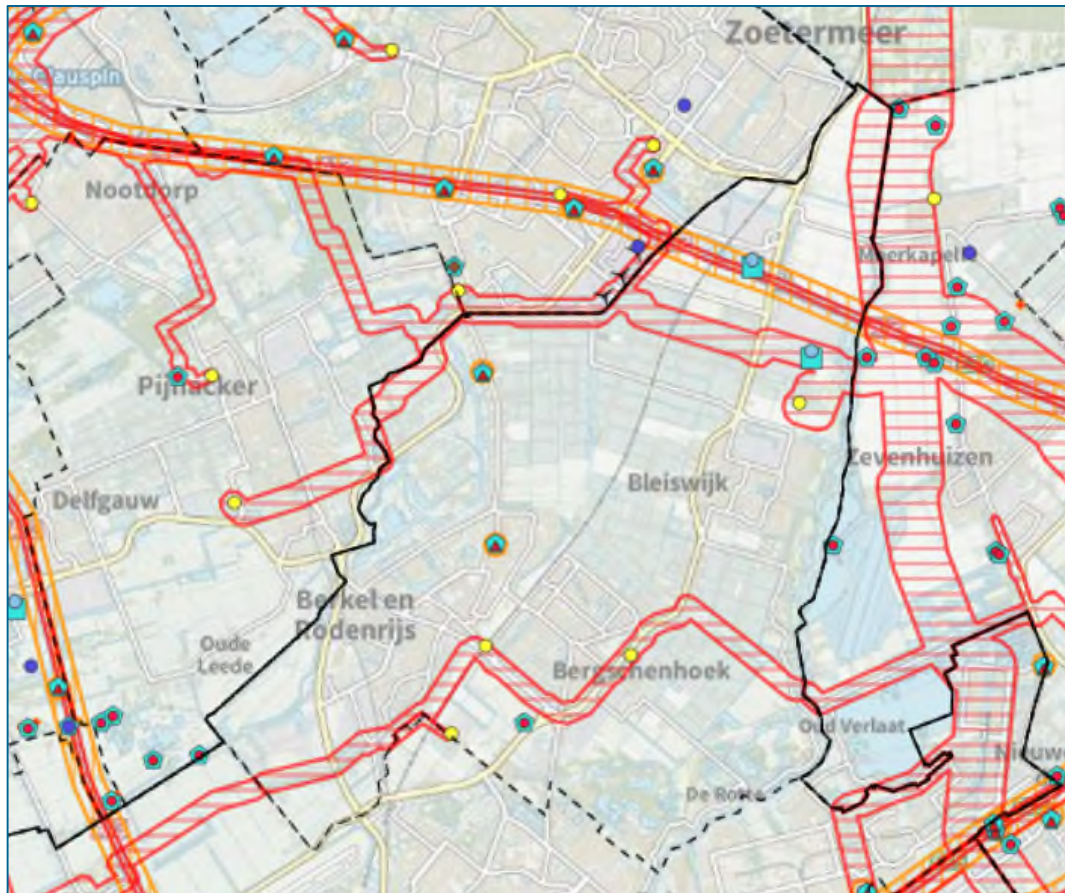
Figuur 7-6: Overige risicobronnen externe veiligheid.

7.3 Referentiesituatie

In aanloop naar de Omgevingswet wordt ook steeds duidelijker hoe externe veiligheid (dan: Omgevingsveiligheid) onderdeel wordt van ruimtelijke processen. Dit wordt nu gezien als de geldende referentiesituatie. Momenteel worden aandachtsgebieden aangeduid – dit zijn gebieden waarbinnen een potentieel veiligheidsrisico bestaat als gevolg van de aanwezigheid van risicobronnen. Aandachtsgebieden zijn explosie-, brand- en gifwolkaandachtsgebied. Binnen deze aandachtsgebieden worden gemeenten op termijn gevraagd voorschriften op te stellen. Dit kunnen bouwkundige maatregelen zijn of maatregelen in de openbare ruimte die veiligheidsrisico's zoveel als mogelijk beperken.

De aandachtsgebieden staan in de figuur hieronder. Deze zijn echter nog wel aan verandering onderhevig, omdat nog niet alle definitieve aandachtsgebieden zijn vastgesteld (bijvoorbeeld de

luchthaven en de vliegroutes hebben hierin op het moment van schrijven nog geen plek). Maar voorsnog geeft dit een indicatief beeld hoe deze aandachtsgebieden ten opzichte van gemeente Lansingerland liggen. De rode contouren zijn brandaandachtsgebieden, de oranje contouren zijn explosieaandachtsgebieden. Daarnaast zijn ook enkele risicovolle inrichtingen los weergegeven.



Figuur 7-7: Aandachtsgebieden (indicatief) ten aanzien van Omgevingsveiligheid onder de Omgevingswet.

7.4 Externe veiligheid in de Omgevingsvisie

Eén van de hoofdambities van de Omgevingsvisie is ‘gezond samen leven’, voor alle kernen van de gemeente en in het buitengebied. De Omgevingsvisie stelt dat een gezonde leefomgeving leidt tot een beperking van de gezondheidsrisico’s. Onderdeel van ‘gezond samen leven’ is het aspect veiligheid. Veiligheid is een breed begrip en gaat niet alleen om de externe veiligheid, maar gaat in essentie ook om verkeersveiligheid, water-veiligheid (droge voeten houden), sociale veiligheid op straat. In deze paragraaf wordt gefocust op de externe veiligheid – of ‘omgevingsveiligheid’ onder de aankomende Omgevingswet.

De Omgevingsvisie voor Lansingerland stelt dat de gemeente focust op veiligheid, maar in de brede zin van het woord. Externe veiligheid wordt in beperkte mate aangestipt. Er wordt enkel genoemd dat binnen de woonbuurten meer aandacht is voor externe veiligheidsrisico’s dan in het

buitengebied. Immers, in de woonbuurten kunnen meer slachtoffers optreden dan in het dunnerbevolkte buitengebied.

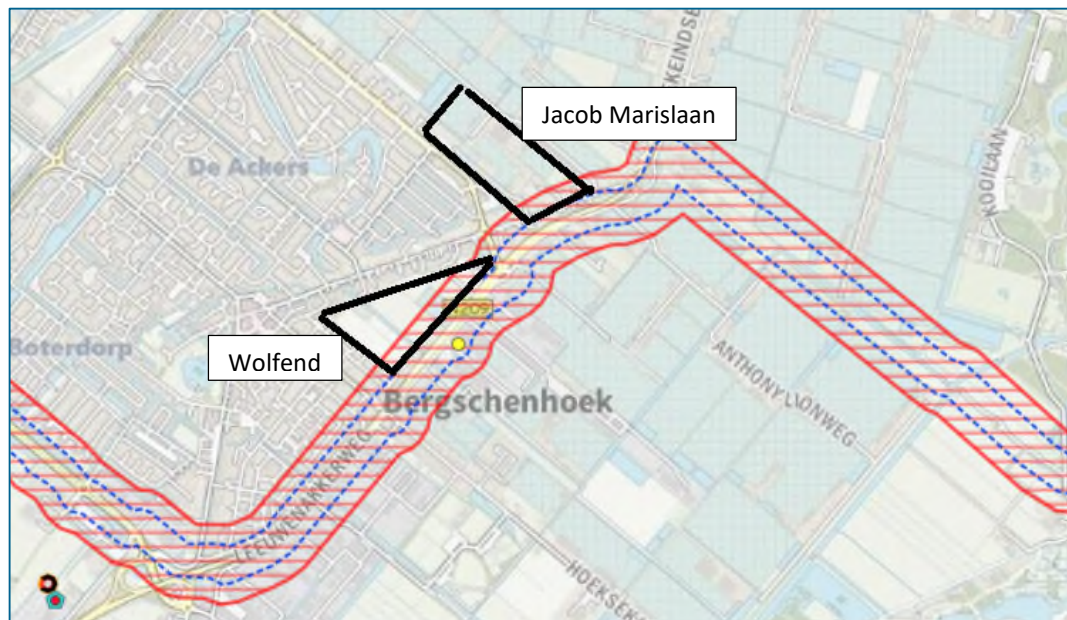
Bestaande bebouwing

Voor de bestaande woonbuurten zal echter niks wijzigen in de veiligheidsrisico's. De transportroute over de A12, de buisleidingen (hogedruk aardgastransport-leidingen) en de risicovolle inrichtingen zijn er al. Relevantier is te kijken welke van de uitbreidings-locaties van de gemeente te maken krijgen met externe veiligheidsrisico's en welke maatregelen te treffen zijn deze risico's zoveel als mogelijk te beperken.

Nieuwe ontwikkelingen

Er zijn geen ontwikkelingen die te maken krijgen met het explosie- en brandaandachtsgebied rondom de transroute van de A12. De snelweg ligt ver in het buitengebied. Er zijn enkele bedrijfs-locaties rondom de snelweg. Dit zijn beperkt kwetsbare objecten waardoor veiligheidsrisico's in mindere mate een rol spelen.

Relevantier zijn de buisleidingen door de gemeente. Er ligt een buisleiding aan de zuidzijde van de gemeente die via de randen van Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek loopt. De twee potentiële woningbouwlocaties in Berkel en Rodenrijs zullen geen effecten hebben als gevolg van deze buisleidingen, maar de twee ontwikkellocaties van Bergschenhoek wel degelijk. De figuur hieronder toont de twee ontwikkelgebieden. Te zien is dat het brandaandachtsgebied (rood gearceerd) ten dele overlapt met deze potentiële ontwikkellocaties. De 100%-letaliteitgrens is de blauwe stippellijn. Bij een calamiteit met de buisleiding zal binnen die zone een theoretisch aantal van 100% van de aanwezig komen te overlijden. Voor ontwikkelingen binnen de invloedsgebieden van deze buisleiding moet het groepsrisico berekend en verantwoord worden. Voor het brandaandachtsgebied dient de gemeente aanvullende voorschriften op te stellen om de veiligheid te waarborgen



Figuur 7-8: Overlap brandaandachtsgebieden buisleidingen en twee ontwikkelgebied Bergschenhoek.

De potentiële ontwikkelingen in Bleiswijk kent geen externe veiligheidsrisico's. Ook de andere potentiële ontwikkelgebieden worden op geen andere manier belemmerd vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

7.5 Beoordeling

De beoordeling van externe veiligheid (omgevingsveiligheid) op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Externe veiligheid (Omgevingsveiligheid)

zeer negatief	negatief	neutraal	positief	zeer positief

*Gezond en veilig
Omgevingskwaliteit
Leefbaarheid
Duurzaamheid*

Ondanks dat veiligheid een speerpunt in de Omgevingsvisie is, wordt niet duidelijk op welke manier de gemeente invulling gaat geven aan het veranderende omgevingsveiligheidsbeleid. Met name de woningbouwontwikkelingen in Bergschenhoek kent mogelijke veiligheidsrisico's. Daarnaast is er ook nog een aantal tankstations binnen de bebouwde kom met een LPG-vulpunt. De verwachting is dat het LPG hier wel langzaamaan wordt uitgefaseerd, maar niet duidelijk wordt op welke termijn. De gemeente Lansingerland zal op een latere termijn het beleid en visie omtrent omgevingsveiligheid opzetten. Hierom wordt dit nu voor in de Omgevingsvisie als negatief beoordeeld. In paragraaf 7.6 hierna volgen enkele aandachtspunten ten aanzien van externe veiligheid (omgevingsveiligheid) met aanbevelingen hoe hiermee om te gaan.

Op de overige drie thema's blijft de score neutraal. Het aspect externe veiligheid (omgevingsveiligheid) heeft geenszins impact op de omgevingskwaliteit, leefbaarheid en/of duurzaamheid zoals de criteria hiervoor in hoofdstuk 3.2 zijn opgenomen.

7.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en behalen van de doelstellingen ten aanzien van het aspect externe veiligheid (omgevingsveiligheid). De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen.

Uitwerken beleid voor voorschriftgebieden binnen aandachtsgebieden (omgevingsveiligheid)

Ten aanzien van de aandachtsgebieden voor brand, explosie en gifwolk rondom de rijkswegen en de hogedruk aardgasleidingen is het van belang dat de gemeente deze als voorschriftgebieden aanwijst. Daarnaast is beleid voor omgevingsveiligheid nodig waarin bouwkundige voorschriften worden uitgewerkt voor de omgang met plasbrandscenario. In het beleid omtrent voorschriftgebieden wordt een afweging worden gemaakt over de beleidsafstand waarop bouwkundige

maatregelen moeten worden ontworpen in een explosieaandachtsgebied. De gemeente geeft hierin aan binnen welke veiligheidsafstanden zij de veiligheid van aanwezigen verantwoord vindt.

Mogelijkheid tot saneren risicovolle inrichtingen binnen de kernen

Hoewel er weinig risicovolle inrichtingen in de kernen aanwezig zijn, wordt geadviseerd te onderzoeken of het mogelijk is de wel aanwezige risicovolle inrichtingen uit te plaatsen. Een voorbeeld hiervan is het tankstation met LPG-vulpunt in het noorden van de kern Berkel en Rodenrijs, en die aan de lint Noordeinde. In alle gevallen worden de veiligheidsafstanden zoals deze nu gelden gehandhaafd.

Nieuwe Brzo-bedrijven worden in de kernen uitgesloten

In de woongebieden en potentiële uitbreidingslocaties van de kernen worden geen (nieuwe) Brzo-bedrijven toegelaten. Deze vormen namelijk in een te groot veiligheidsrisico. Feitelijk is dit het voortzetten van de huidige situatie.

Nieuwe risicovolle inrichtingen terughoudend toelaten

Nieuwe risicovolle activiteiten mogen ontwikkeld worden en een 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour hebben, mits deze binnen de perceelsgrens blijft en niet conflicteert met de aanwezige en beoogde woonfunctie en andere kwetsbare functies.

Veiligheidsrisico's worden verantwoord

Ten aanzien van de transportroutes voor gevaarlijke stoffen, de buisleidingen en de risicovolle inrichtingen met invloedsgebieden, wordt een verantwoording van het groepsrisico opgesteld. Er dient rekening te worden gehouden met de beschikbaarheid van vluchtroutes, bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten en voldoende bluswatervoorzieningen.

8 Overige gezondheidsaspecten

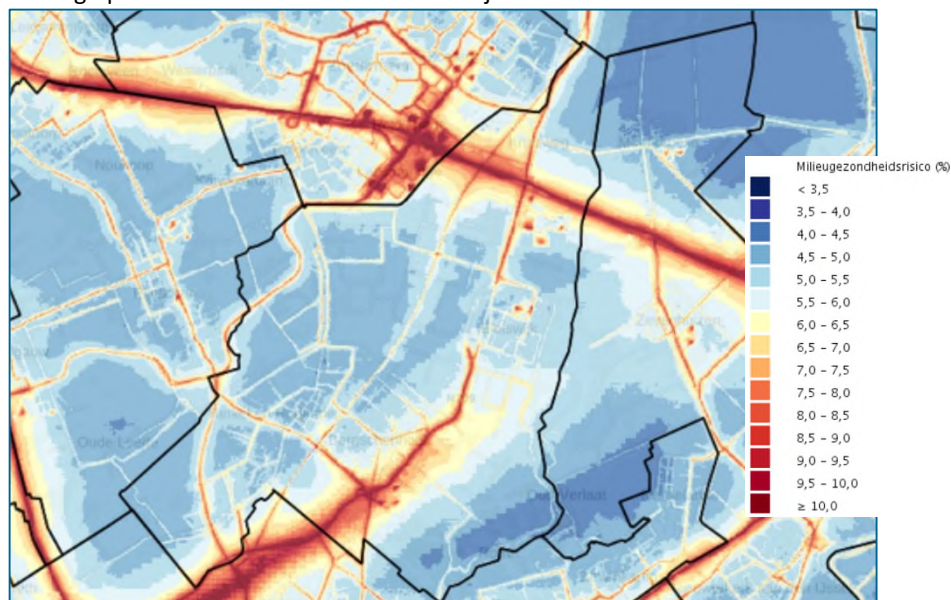
8.1 Introductie

Het thema 'gezondheid' omvat de aspecten die de gezondheid van mensen in het gebied en omgeving bepaalt en/of bevordert. Het gaat daarbij om gezondheidsbescherming tegen milieueffecten, maar ook over de mogelijkheden en maatregelen die gebruikers in het gebied bevorderen (zelf) te bewegen en een gezonde leefstijl na te streven. Gezondheidsbescherming heeft te maken met de externe werking van fenomenen buiten bewoners en gebruikers om. Zij kunnen hier zelf niet actief op aansturen. Naast thema's als geluidhinder en luchtverontreiniging, die in eerdere paragrafen zijn beschreven, gaat het in deze paragraaf om overige aspecten zoals een cumulatie van milieugezondheidsrisico's, hittestress en lichthinder.

8.2 Huidige situatie

8.2.1 Milieugezondheidsrisico's

Gemiddeld is zo'n 5 tot 6 % van alle ziekte en sterfte in Nederland toe te schrijven aan milieufactoren. Door luchtvervuiling kunnen mensen astmaklachten krijgen of eerder doodgaan. Omgevingsgeluid kan slecht zijn voor de nachtrust en hart- en vaatziekten veroorzaken of verergeren. De milieugezondheidsrisico's in Lansingerland verschillen echter per locatie. Algemeen is te zien dat nagenoeg de hele gemeente boven het landelijk gemiddelde ligt. De aanwezigheid van diverse geluidbronnen (wegen, spoorlijnen, luchtvaart en industrie) en de bijbehorende luchtverontreinigende emissies leiden tot een groter risico op gezondheidsklachten door milieufactoren. Autonome ontwikkelingen voor wat betreft de luchtkwaliteit zullen er voor zorgen dat deze beter wordt. Veel van deze bronnen zijn echter bovengemeentelijk van aard, waardoor overleg op diverse schaalniveaus noodzakelijk is.



Figuur 8-1: Milieugezondheidsrisico in percentages (Bron: Atlas Leefomgeving).

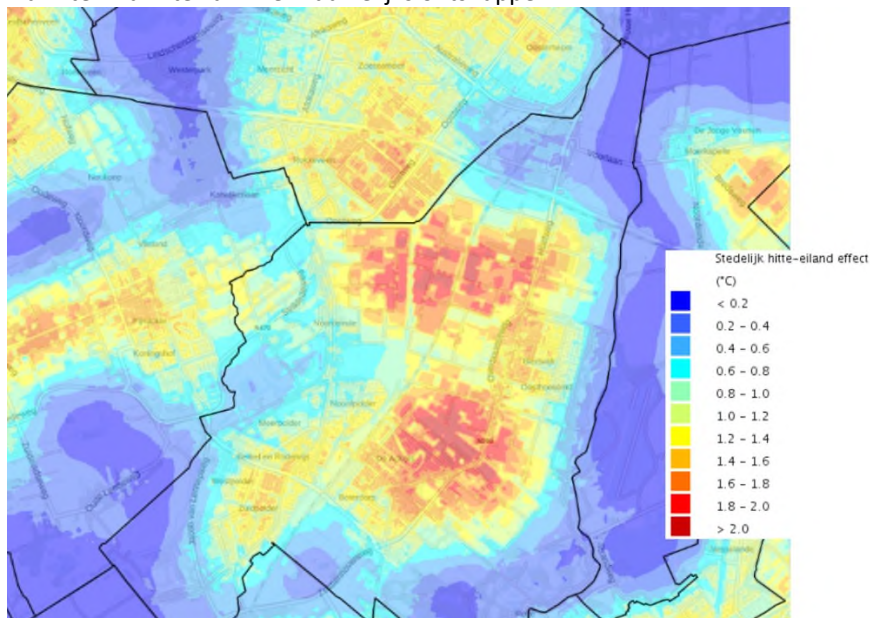
Te zien is dat de wegen een relevante bijdrage hebben aan het milieugezondheidsrisico. In het noorden leidt voor de A12 tot een toename van gezondheidsrisico's. In het zuiden is dit deels wegverkeer, maar in grotere mate ook het vliegverkeer van Rotterdam-The Hague Airport. Langs deze bronnen ligt het milieugezondheidsrisico aanmerkelijk hoger dan het landelijk gemiddelde van 5-6 %. In het buitengebied liggen de milieugezondheidsrisico's juist weer lager dan het landelijk gemiddelde.

8.2.2 Hittestress

Het zogenaamde stedelijk hitte-eiland effect ontstaat in versteende en stedelijke gebieden waar hitte op warme dagen niet of nauwelijks kan ontsnappen. De versteende oppervlaktes houden, in tegenstelling tot groen en water, veel warmte vast. Zeker als door bebouwing de windsnelheden relatief laag blijven. Het stedelijk hitte-eilandeffect heeft een grote uitwerking op de gezondheid van de inwoners, zeker in combinatie met extremere weersomstandigheden als gevolg van klimaatverandering. Mensen (en dieren) kunnen in extreme gevallen de warmte niet kwijt. Dat leidt tot diverse lichamelijke klachten, zoals slechtere nachtrust, ademhalingsproblemen en onwelwording. Maar ook indirect heeft het gevolgen: de arbeidsproductiviteit vermindert, de druk op hulpdiensten neemt toe en is er een toename in ziekte-overdragende insecten en zomersmog.

De figuur hierna laat het stedelijk hitte-eilandeffect in Lansingerland zien. Te zien is dat de bewoonde kernen een lichte verhoging van temperaturen laten zien. Dit is niet verwonderlijk. De belangrijkste hoofdoorzaken bij de verhoogde temperaturen in de kernen zijn de aanwezigheid van steen en het ontbreken van groen.

De hoogste toename van temperaturen zijn echter in de kassengebieden. Hier kan de temperatuur op warme dagen wel oplopen tot meer dan 2 graden Celsius ten opzichte van het gemiddelde. Het glas van de glastuinbouw zorgt op deze gebieden voor reflectie van zonlicht en het absorberen van warmte. Warmte kan hier nauwelijks ontsnappen.

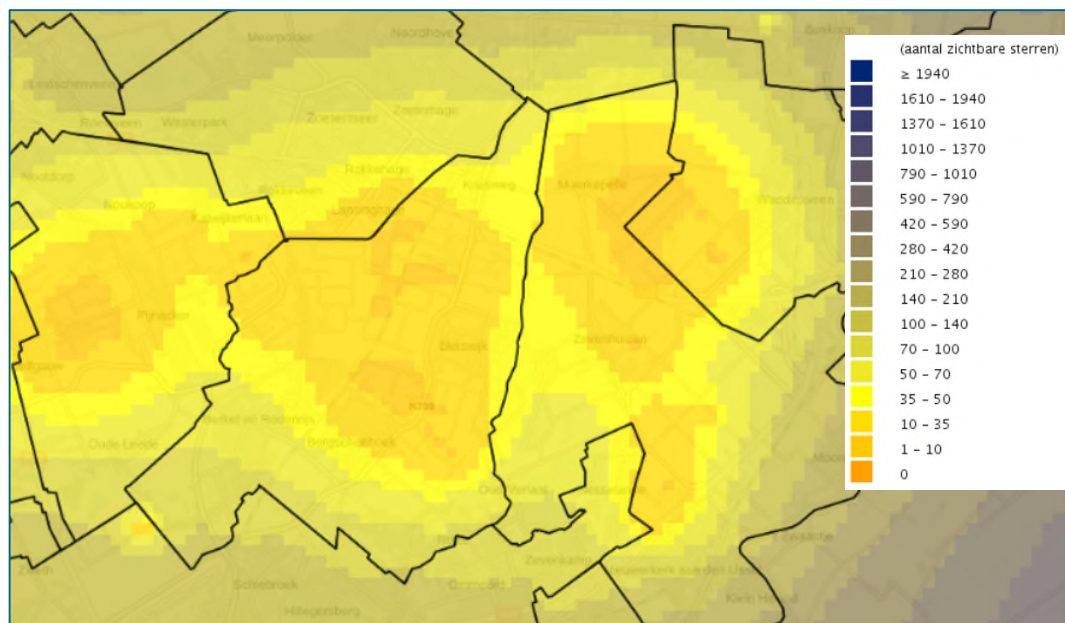


Figuur 8-2: Stedelijk hitte-eilandeffect (Bron: Atlas Leefomgeving, 2021).

8.2.3 Lichthinder

Stedelijke gebieden zijn 's avonds en 's nachts vaak continu verlicht. Dit is afkomstig van snelwegen, kantoren, bedrijven, woningen, sportvelden, straatverlichting en auto's. Kunstmatige verlichting maakt het mogelijk om 's avonds en 's nachts langer actief te zijn, bijvoorbeeld sporten of uitgaan. Daarnaast draagt het bij aan verkeersveiligheid en sociale veiligheid. In de nacht zijn er ook economische activiteiten, zoals transport en reclame. Continue nachtelijke verlichting in stedelijke gebieden heeft ook een keerzijde. Slaap en donkerte zijn essentieel voor het biologische ritme van mens en dier. Als er 's nachts continue veel licht aanwezig is kan dit tot slaapverstoring leiden. Er ontstaat lichthinder als sprake is van ongemak als gevolg van overmatige belichting.

De hemelhelderheid wordt bepaald door de verlichting in de wijde omgeving en bepaalt de mate van duisternis in een punt, als er geen directe verlichting in de buurt is, de hemelhelderheid wordt uitgedrukt in het aantal zichtbare sterren op een onbewolkte nacht. De figuur met de hemelhelderheid laat zien dat de gemeente Lansingerland (maar ook de buurgemeenten) in een zeer verlicht gebied ligt, waar slechts grotendeels tussen de 10 en 35 sterren te zien zijn op een heldere nacht. Ter vergelijking: op de Veluwe of de Waddenzee zijn er op een heldere nacht meer dan 4.000 sterren zichtbaar. De logische oorzaak van de lichtuitstraling zijn de glastuinbouw die het overgrote deel van het buitengebied van Lansingerland rijk is.



Figuur 8-3: Lichthinder uitgedrukt in zichtbare sterren (Bron: RIVM).

8.3 Referentiesituatie

De referentiesituatie voor de overige gezondheidsthema's zal geen verbetering laten zien ten opzichte van de huidige situatie. De milieugezondheidsrisico's nemen toe door het autonoom groeiende verkeer. Er komt hierdoor in theorie meer geluidhinder en, ondanks de beoogde technologische ontwikkelingen voor verbrandingsmotoren en de trend dat er meer elektrische

voertuigen op de weg zullen zijn, neemt ook de luchtkwaliteit licht af als gevolg van het toenemende verkeer.

Daarnaast zorgt gebiedsontwikkelingen, verstening en een gebrek aan een duidelijk visie op het groen-blauwe raamwerk in de gemeente voor een verdere toename van het stedelijk hiteilandeffect met hittestress als gevolg. Meer mensen zullen meer warmte ervaren. Vooral in het buitengebied waar de glastuinbouw gevestigd is, zal de hittestress toenemen als hier geen maatregelen worden getroffen. Immers, meer zonuren op glas resulteert in een grotere absorptie van warmte en warmte-uitstraling.

Ook de uitstraling van licht van de kassen en de bijkomende lichthinder zal geenszins afnemen zonder ingrijpende maatregelen.

8.4 Gezondheid in de Omgevingsvisie

Milieugezondheidsrisico's

De milieugezondheidsrisico's houden direct verband met de algehele staat van de milieusituatie in de gemeente. Hiervoor is in de hoofdstukken hiervoor (H5 t/m H8) al een uitgebreid verhaal opgesteld over verkeer en vervoer, geluidhinder, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Duidelijk is dat de luchtkwaliteit autonoom verbetert, maar dat voor de overige milieuaspecten een andere verdiepingsslag nodig is in de Omgevingsvisie om aan de ambitie 'gezond samen leven' te kunnen voldoen.

Hittestress

Hittestress wordt in de Omgevingsvisie als één van de grotere problemen van de klimaatverandering de komende jaren aangeduid. Immers, de temperaturen nemen per jaar toe en het aantal (extreem) hete dagen neemt ook toe. Dit heeft gezondheidseffecten als gevolg, zoals slaapttekort, hart- en vaatziekten, stress, etc. De Omgevingsvisie stelt dat alle toekomstige ontwikkelingen het hoofd bieden aan onder andere hittestress. Hittestress wordt één-op-één verweven in (aankomend) gemeentelijk beleid, zoals het Omgevingsplan, het Waterplan, het gemeentelijk Rioleringsplan, Groenstructuurplan, etc. Dit betekent dat bij nieuwe ontwikkelingen voldoende oppervlaktewater, groen en materialen die minder warmte absorberen worden toegepast.

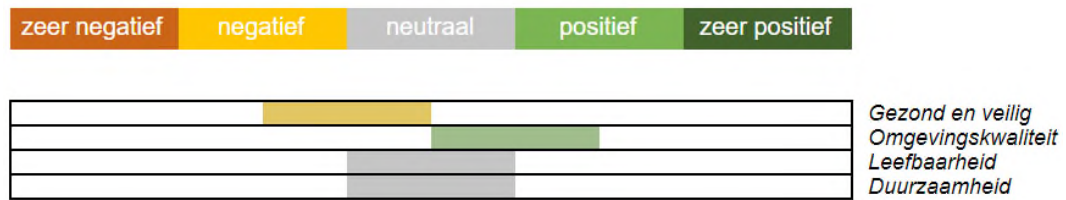
Lichthinder

Het aspect 'lichthinder' komt geenszins terug in de Omgevingsvisie. Het is gezien de aard van de gemeente ook lastig hier eenduidig en uitvoerbaar beleid op te maken. Zowel de bestaande woningen als de nieuwe ontwikkelingslocaties komen per definitie in een gebied terecht waar de lichtemissies alom vertegenwoordigd zijn.

8.5 Beoordeling

De beoordeling van de overige gezondheidsthema's op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Overige gezondheidsaspecten



Het behalen van de ambitie 'gezond en veilig' wordt in dit geval licht-negatief beoordeeld. Enerzijds ligt er een uitdaging bij de gemeente Lansingerland om het gezondheidsbeleid verder uit te werken (zie ook de aandachtspunten uit de hoofdstukken Geluid, Luchtkwaliteit, Externe Veiligheid). Hier werd negatief op de ambitie 'gezond en veilig' gescoord. Anderzijds committeert zij zich wel aan het oplossen en tegengaan van de gevolgen van hittestress. Dit is in essentie positief, maar vraagt nog wel een inspanning dit ook te borgen in de genoemde beleidsstukken.

De ambitie om de omgevingskwaliteit te verbeteren in Lansingerland wordt hier licht-positief gescoord. Dit houdt direct verband met de mogelijkheden die het aanpakken van hittestress heeft in de openbare ruimte. Het toevoegen van (meer) groen en het robuust maken van watersystemen leidt tot een verbetering van de openbare ruimte. Dit leidt tot een betere omgevingskwaliteit.

Op de overige twee thema's blijft de score neutraal. Het aspect overige gezondheidsaspecten heeft geenszins impact op de leefbaarheid en/of duurzaamheid zoals de criteria hiervoor in hoofdstuk 3.2 zijn opgenomen.

8.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en behalen van de doelstellingen ten aanzien van de gezondheid in brede zin. De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen.

De milieugezondheidsrisico's worden aangepakt op basis van de eerder benoemde aandachtspunten uit de hoofdstukken verkeer en vervoer (H5), geluid (H6), luchtkwaliteit (H7) en externe veiligheid (omgevingsveiligheid) (H8).

Hitteplan tegen hittestress

Het is raadzaam om samen met beheerders van groen, beheerders van de stedelijke infrastructuur en gezondheidsspecialisten (bijv. GGD) procedures afspreken om problemen bij hitte te voorkomen, waaronder het ontwikkelen van een lokaal hitteplan. Mogelijk maatregelen ter beperking van hittestress bestaan uit:

- Vergroenen van de buitenruimte, daken en gevels, tevens ter bevordering van hemelwateropvang. De aanwezigheid van bomen werkt daarbij extra verkoelend
- Hittebestendig bouwen en inrichten als eis meegeven bij het ontwerpen van nieuwe gebouwen (bijv. naast vergroenen, beperken van steen en reflecterend glas in gebouwen) en de buitenruimte (bijv. naast vergroenen, wegdekken die minder warmte absorberen, watervoorzieningen het plangebied in trekken en voldoende watertappunten)

- Natuurlijke koeling van woningen, bijv. veranda's en zonneschermen in plaats van airconditioning

Onderzoeken naar mogelijke maatregelen ter beperking van lichthinder

Lichthinder is een wezenlijke hinderbron binnen Lansingerland. Het kassengebied draagt hier grotendeels aan bij. De gemeente kan onderzoeken, in samenwerking met de glastuinbouwsector, welke mogelijkheden er zijn om lichtuitstraling – met name gedurende de avond- en nachturen – te minimaliseren.

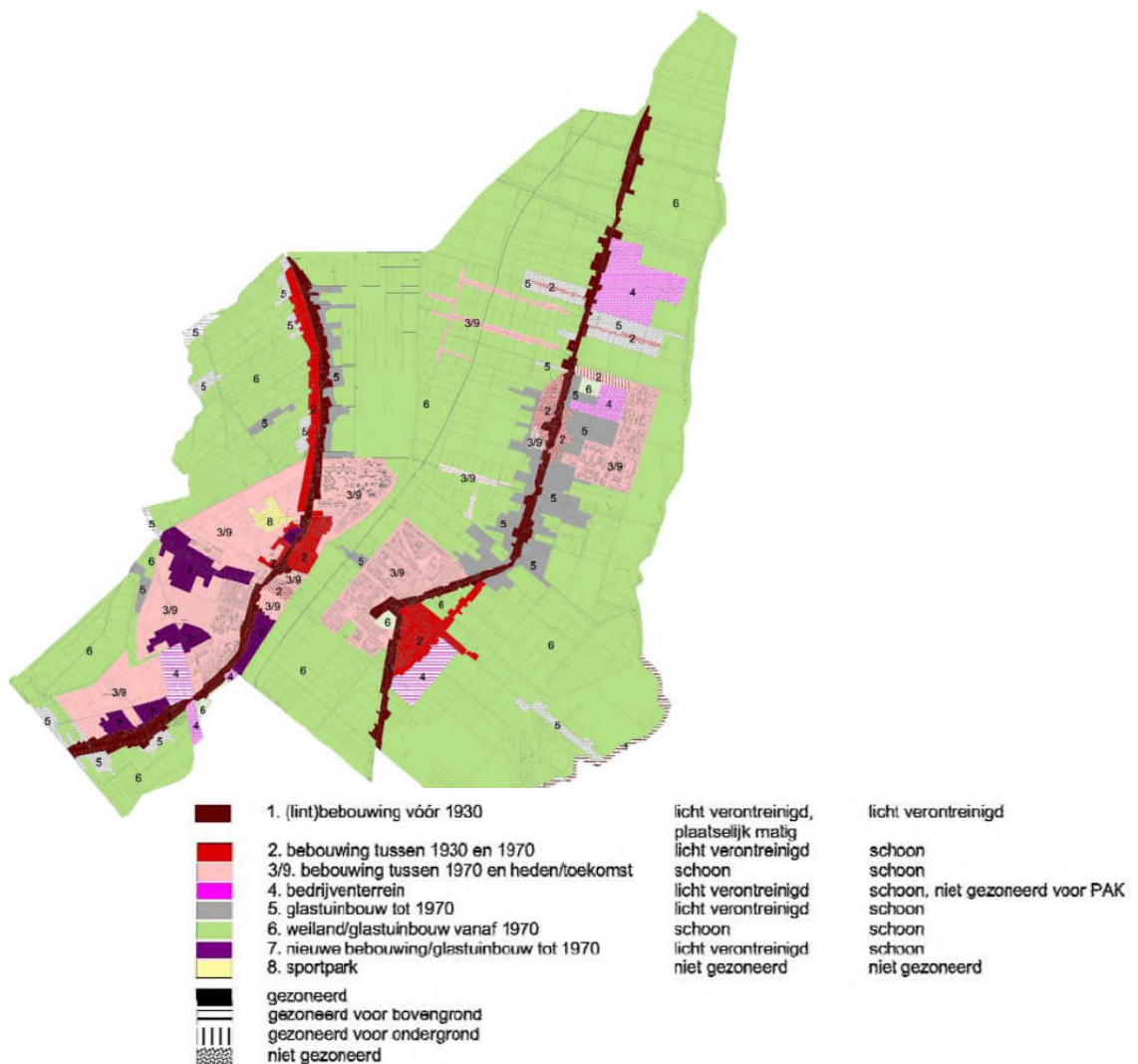
9 Bodem

9.1 Introductie

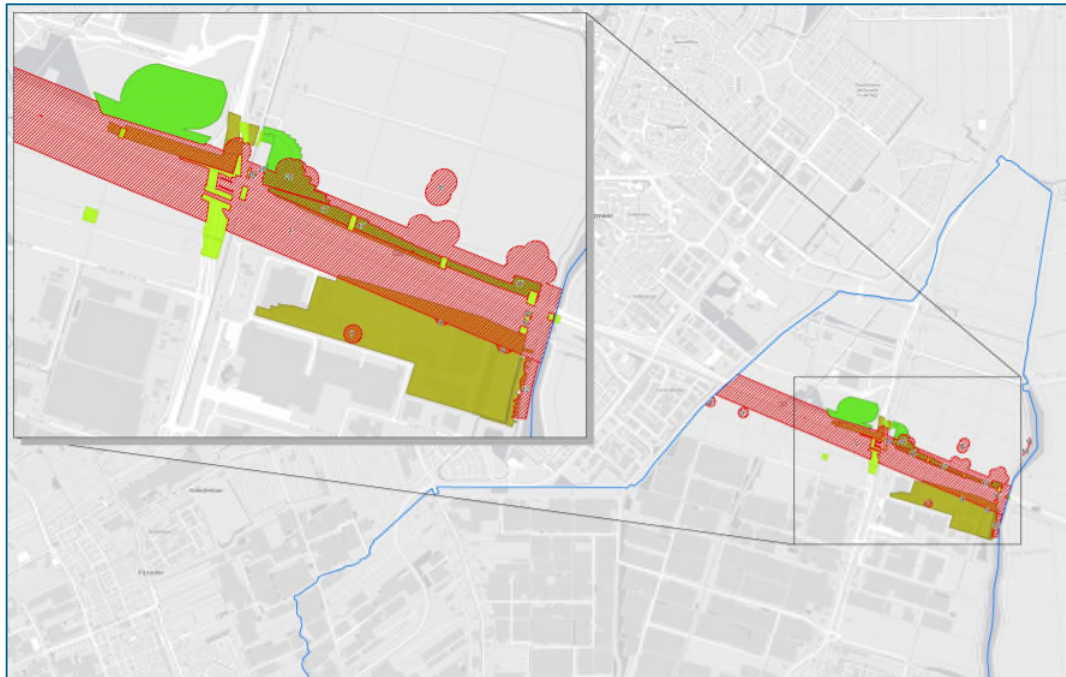
De overheid werkt aan beleid voor duurzaam gebruik van de bodem. De bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de beoogde functie. De gemeentelijke rol wat betreft bodem is om te zorgen dat er bij het vaststellen van ruimtelijke plannen wordt getoetst of het huidige of toekomstige gebruik van de bodem afgestemd kan worden op de aanwezige bodemkwaliteit. Daarnaast wordt de ondergrond steeds belangrijker (voor bijvoorbeeld ondergronds bouwen, bodemenergie, CO2- en gasopslag) en zal deze dan ook in ruimtelijke besluiten een plaats krijgen.

9.2 Huidige situatie

De kwaliteit van de bodem is afhankelijk van de gebruikshistorie van de grond. Voor de gemeente Lansingerland geldt dat er enkele locaties zijn met lichte verontreinigingen. Afhankelijk van ontwikkelingen binnen die gebieden is nader onderzoek wenselijk in het geval er in de bodem wordt geroerd. Het onderstaande figuur geeft voor de gemeente de bodemkwaliteit (zoals deze bekend was in 2010) weer.



Daarnaast heeft de gemeente Lansingerland een bommenkaart waar mogelijk verdachte locaties voor niet-gesprongen explosieven op staan. Binnen de kernen zijn geen grote locaties verdacht, enkel drie kleinere gebiedjes in Berkel en Rodenrijs. De grote verdachte locaties worden gevonden langs de A12 in het noorden van de gemeente. De figuur hieronder toont de verdachte locaties in het rood (en de (beperkt) vrijgegeven gebieden in de overige kleuren).



Figuur 9-1: Bommenkaart Lansingerland (Bron: Saricon, 2013).

9.3 Referentiesituatie

De landelijke trend is dat de bodemkwaliteit in toenemende mate verbetert. Zeker in historisch bebouwde gebieden – waar de bodemkwaliteit doorgaans matig (licht tot sterk) verontreinigd is – neemt de kwaliteit van de bodem toe bij transformaties en herstructureringen. Uiteraard is dit geen gegeven. Verontreinigingen blijven met name in historische kernen vaak aanwezig doordat in deze gebieden terughoudend met nieuwe ontwikkelingen wordt omgegaan. Het uitgangspunt is dan ook dat de referentiesituatie voor de Omgevingsvisie overeen komt met de huidige situatie zoals deze nu bekend is in de bodem.

9.4 Bodem in de Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie spreekt de ambitie uit om samen met lokale tuinders en bedrijven de bodemkwaliteit te verbeteren. Daarnaast wordt ingezet op warmtewinning in de ondergrond als bijdrage aan de energietransitie. De gemeente wil een zorgvuldige afweging maken van gebruik en bescherming van de bodem en ondergrond en het structureel onderdeel maken van ruimtelijke planprocessen.

9.5 Beoordeling

De beoordeling van bodem op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Bodem

zeer negatief	negatief	neutraal	positief	zeer positief

Gezond en veilig
Omgevingskwaliteit
Leefbaarheid
Duurzaamheid

Het verbeteren van de bodemkwaliteit zorgt voor een impuls van de omgevingskwaliteit, deze is daarom als positief beoordeeld. Vervuiling van de ondergrond kan namelijk een risico vormen voor het woon- en leefklimaat, met name in bestaande en beoogde woonwijken. Bij het realiseren van de beoogde uitbreidingslocaties is een goede bodemkwaliteit een basisvoorwaarde. Dit betekent dat eventueel vervuilde gronden hier sowieso gesaneerd dienen te worden. Daarnaast zijn mogelijke verdachte locaties op niet-gesprongen explosieven in Berkel en Rodenrijs beperkt en zullen ook deze gebieden bij toekomstige ontwikkelingen verder onderzocht worden.

Energiebronnen in de ondergrond leveren een versnelling in de energietransitie, zoals al aan de orde is bij de meerdere geothermiebronnen die momenteel in bedrijf zijn. De mate waarin de ondergrond een bijdrage kan leveren aan de energiebehoefte dient grootschalig verder onderzocht te worden, zeker in relatie met grondwaterstanden en mogelijkheden om gebruik te maken van de thermische ladingen in de ondergrond. De gemeente zich committeert wel aan de ambities voor duurzaamheid in relatie tot de ondergrond. Deze is daarom positief beoordeeld. Met de andere domeinen heeft het aspect bodem geen raakvlakken, deze zijn daarom neutraal gescoord.

9.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en uitwerken van het geluidbeleid. De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen.

Onderzoeken bodemkwaliteit bij realisatie gevoelige functies

Bij het aanleggen van gevoelige functies, bijv. de uitbreidingslocaties, dient de bodemkwaliteit geschikt te zijn voor de beoogde functie. Het is daarom belangrijk vooraf de bodem zorgvuldig te onderzoeken en waar nodig te saneren. Kijk bij planprocessen ook verder dan bodemkwaliteit, maar ook naar andere processen in de ondergrond (bijv. warmtewinning en kabels en leidingen).

Opstellen van een Ondergrondvisie

Onder de Omgevingswet schuift het beheer van de ondergrond van de provincie naar de gemeente. Het is belangrijk dat de gemeente een visie heeft op wat het mogelijk wil maken in de ondergrond en welke beschermingsregimes benodigd zijn ten behoeve van ontwikkeling aan de oppervlakte.

10 Water en klimaatadaptatie

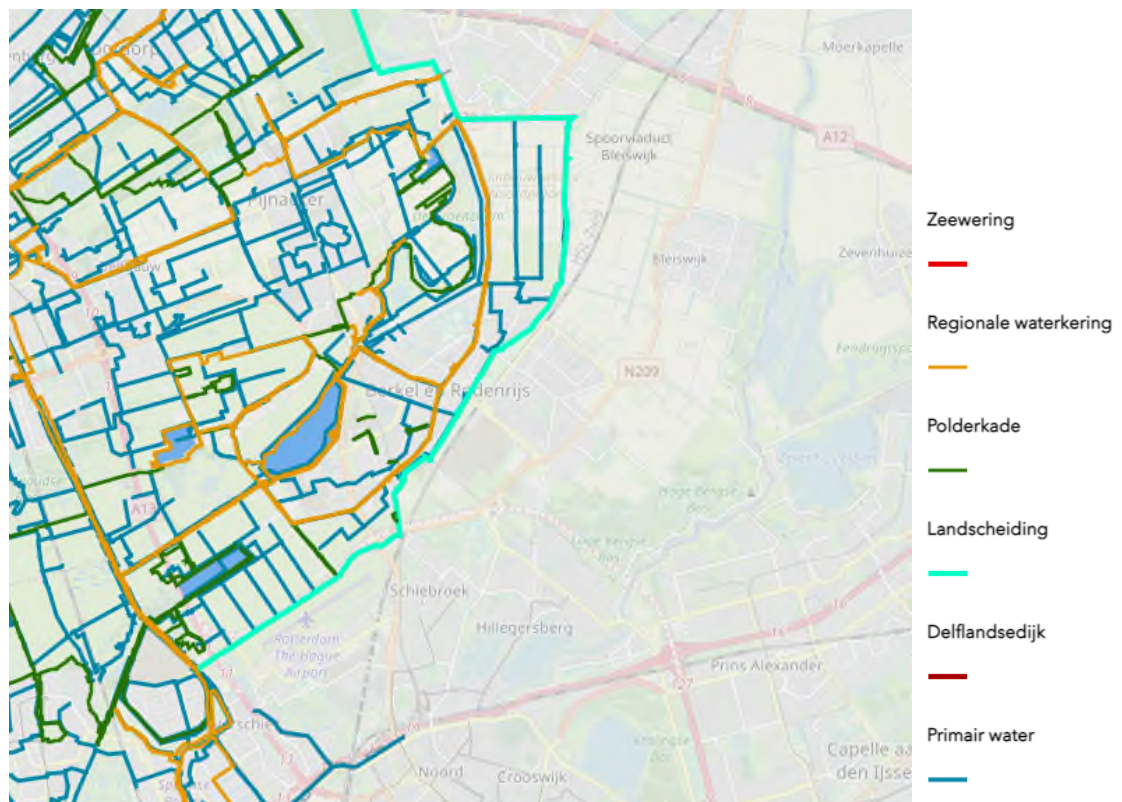
10.1 Introductie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het milieuaspect water. Het aspect gaat bijvoorbeeld over de effecten van de Omgevingsvisie op de waterveiligheid en waterkwaliteit. Daarnaast vormt het relatief nieuwere aspect klimaatadaptatie een bijzonder aandachtspunt. In dit hoofdstuk wordt in beeld gebracht in hoeverre de Omgevingsvisie effecten heeft op de wateraspecten en welke aanbevelingen er zijn om het doelbereik van de ambities voor water verder te behalen.

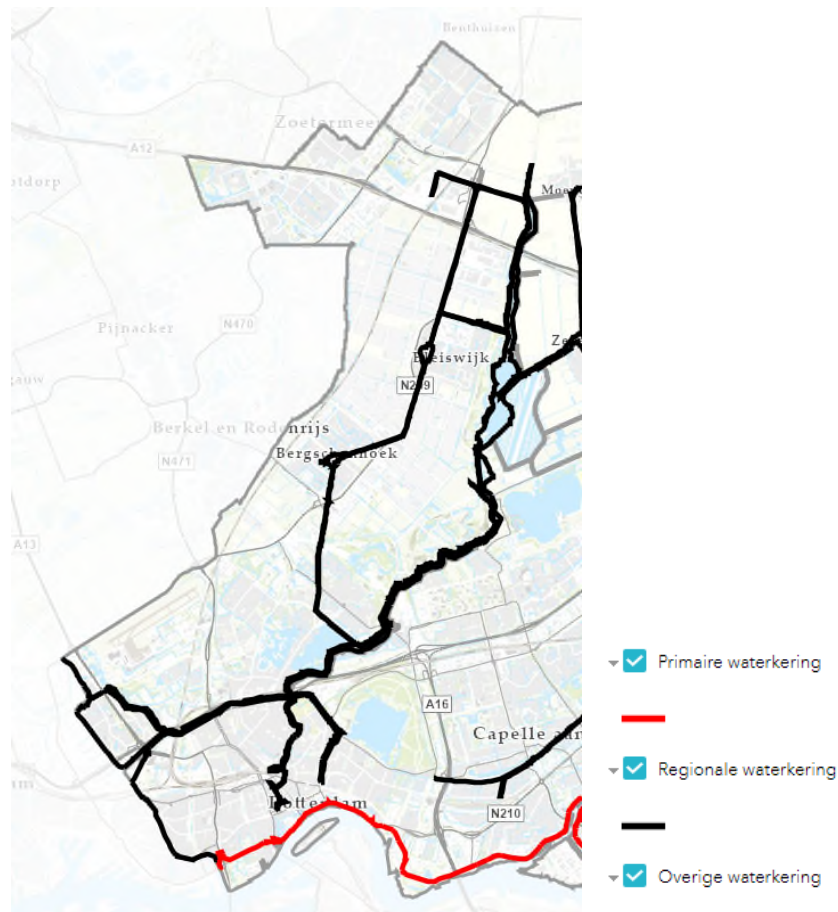
10.2 Huidige situatie

10.2.1 Waterveiligheid en oppervlaktewater

De gemeente Lansingerland ligt zowel in het Hoogheemraadschap van Delfland (het westelijke deel) als het Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard (het oostelijke deel). In de gemeente zijn geen primaire waterkeringen gelegen, wel regionale keringen, bijv. langs de Rotte of het Bergingsgebied Bergboezem Berkel. In de polders zijn veel watergangen gelegen.



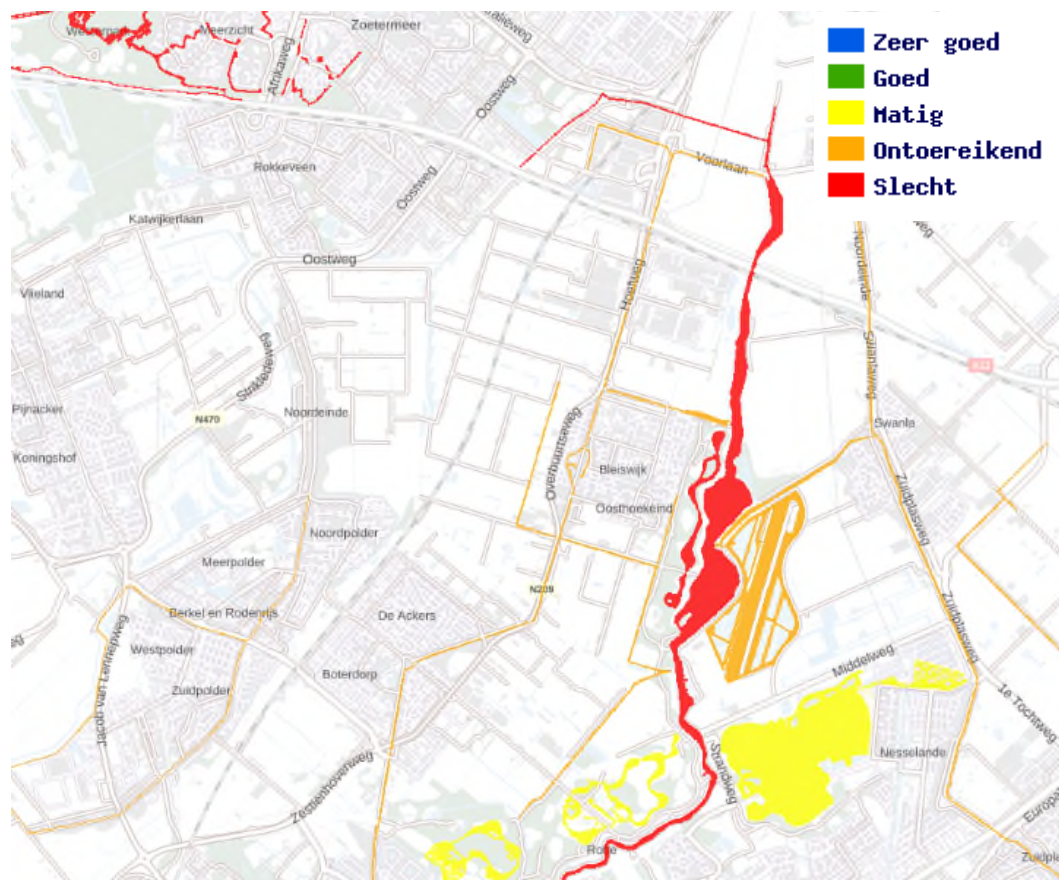
Figuur 10-1: Waterkeringen en oppervlaktewater in het westelijke deel van de gemeente. Bron: Legger Hoogheemraadschap van Delfland.



Figuur 10-2: Waterkeringen in het oostelijke deel van de gemeente. Bron: Legger waterkeringen Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.

10.2.2 Waterkwaliteit

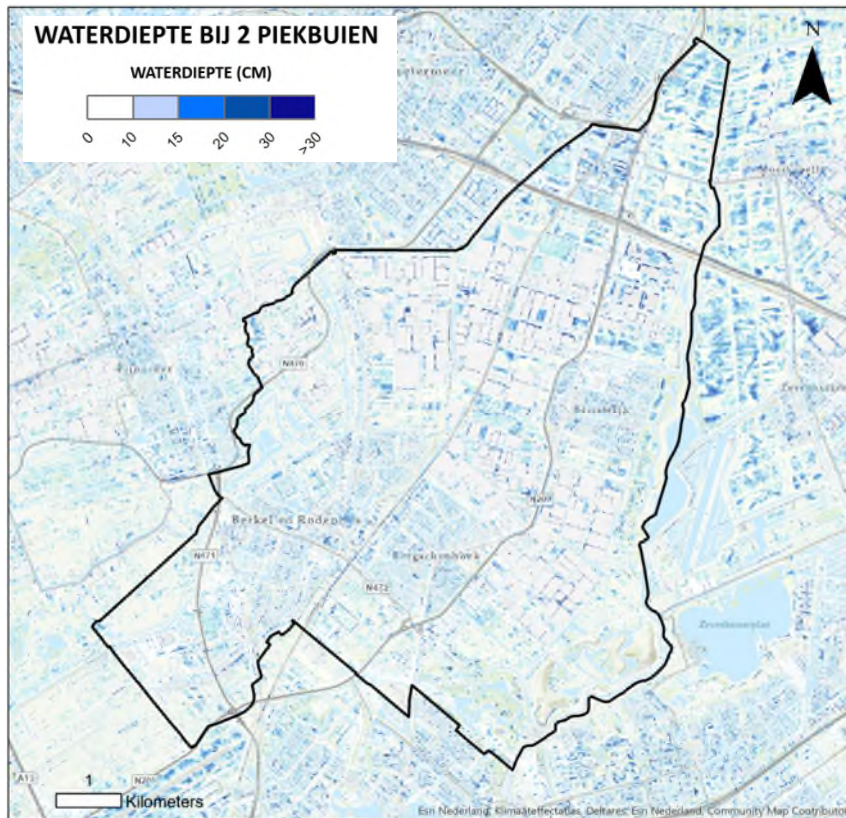
De waterkwaliteit is in Nederland de afgelopen decennia flink verbeterd. Desondanks is de kwaliteit altijd nog aan verbetering onderhevig. Hiervoor zijn richtlijnen opgesteld in de Kader Richtlijn Water (KRW). Hierin staan van maatregelen opgenomen die de waterkwaliteit in veel gebieden in Nederland nog verder verbeterd. De huidige kwaliteit van het oppervlaktewater in de gemeente Lansingerland is nog steeds ontoereikend in de meeste waterlopen. De waterkwaliteit van de Rotte en Rottemeren is beoordeeld als slecht, dit waterlichaam ligt deels binnen de gemeentegrenzen.



Figuur 10-3: Ecologische kwaliteit van oppervlaktewater. Bron: Atlas Leefomgeving.

10.2.3 Klimaatadaptatie

Wateroverlast kan ook ontstaan bij hevige neerslag. Dit speelt voornamelijk in stedelijke gebieden waar veel verharding aanwezig is. Hemelwater kan daar niet of onvoldoende infiltreren in de bodem en blijft daardoor 'op straat staan'. Onderstaand figuur toont de waterdiepte bij een bui van 70 mm per 2 uur, dat ongeveer eens in de honderd jaar voorkomt. Op sommige plaatsen kan meer dan 15-20 mm water op straat blijven staan. Dit kan leiden tot overlast door het onderlopen van kelders of parkeergarages of doordat wegen onbegaanbaar worden.



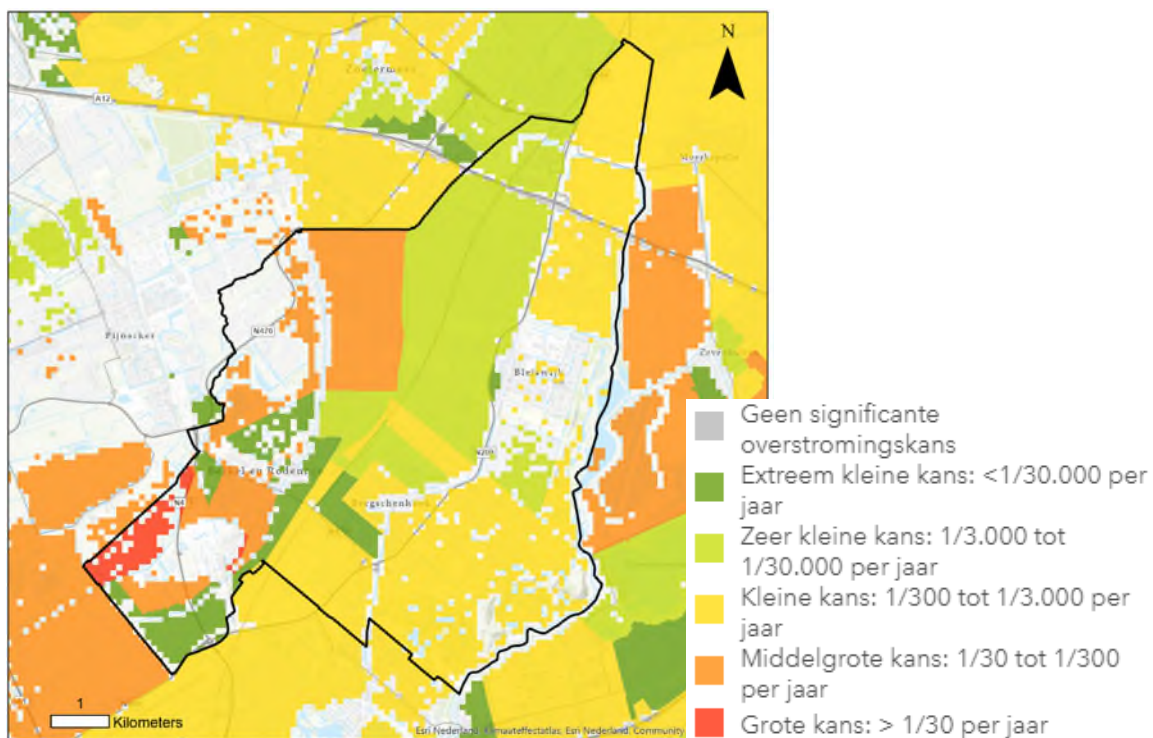
Figuur 10-4: Maximale waterdiepte bij een extreme bui met 70 mm neerslag in 2 uur (1:100). Bron: Klimateffectatlas.

10.3 Referentiesituatie

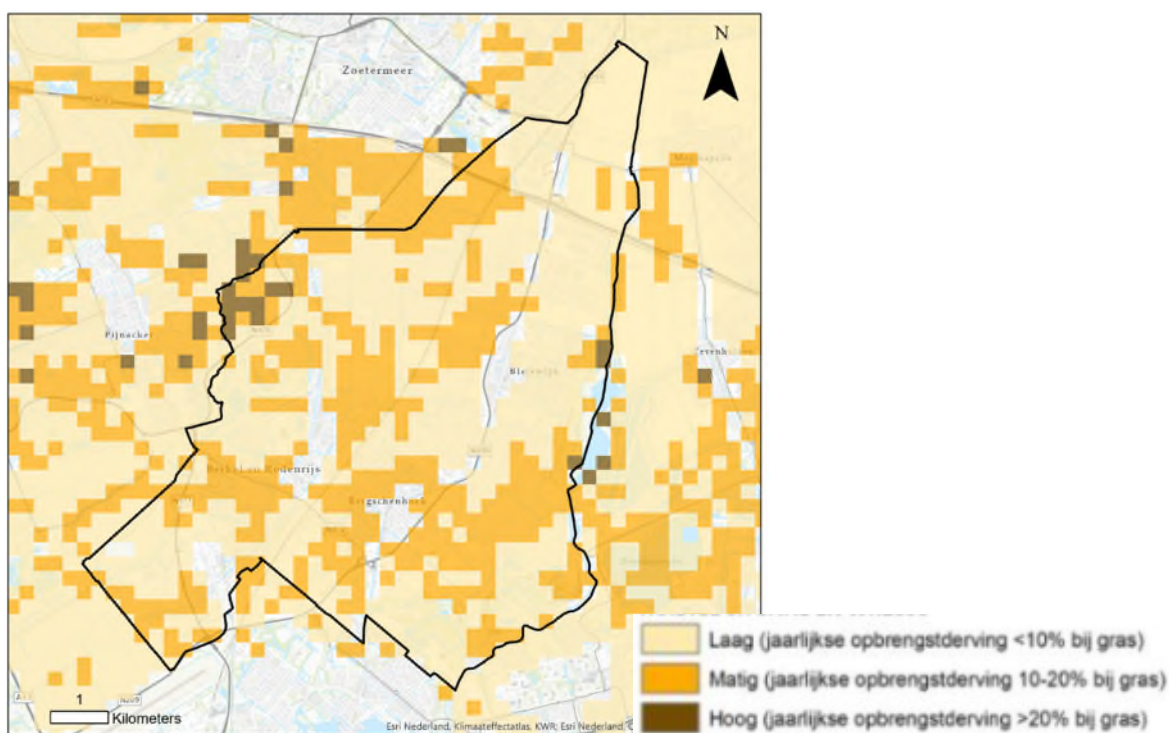
Door klimaatverandering neemt de hevigheid van neerslag toe wat kan leiden tot wateroverlast. Tegelijkertijd nemen risico's door droogte toe doordat de periodes van droogte langer en heviger worden. In het westen van de gemeente is de overstromingskans het hoogst.

Door langdurige periodes van droogte dalen de grondwaterstanden. Voor agrarische gebieden kan dit leiden tot gewasderving, voor natuurgebieden leidt dit tot risico op natuurbranden. Ook kan droogtegevoelige (vochtminnende) natuur verloren gaan door langdurige structurele watertekorten. Dalende grondwaterstanden vergroten de doorluchting van de bodem, wat bij bodembelasting door bebouwing of zware voertuigen kan leiden tot inklinking van de bodem (bodemdaling).

Dalende grondwaterstanden kunnen ook leiden tot problemen in stedelijk gebied. Als de grondwaterstand daalt kunnen funderingen droog komen te staan. Bij houten funderingen kan dit leiden tot paalrot.



Figuur 10-5: Overstromingskans in 2050. Bron: Klimateffectatlas.



Figuur 10-6: Droogtestress in 2050. Bron: Klimateffectatlas.

10.4 Water in de Omgevingsvisie

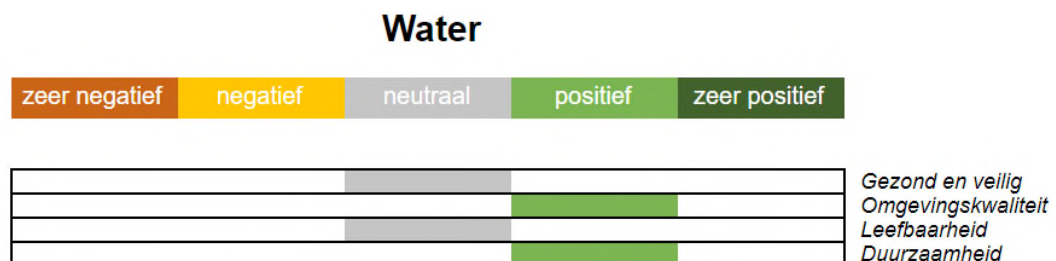
In de Omgevingsvisie spreekt de gemeente de ambitie uit om Lansingerland klimaat-proof te maken. Alle ontwikkelingen moeten het hoofd bieden aan risico's zoals overstromingen, wateroverlast door piekbuien, hittestress en droogte. Een klimaat-proof Lansingerland in 2050 wordt volgens de visie bereikt door in te zetten op een groene gemeente en een robuust watersysteem. Een helder beeld van lokale risico's vormt hiervoor de basis. Bij de nieuwe ontwikkelingen wordt gebruik gemaakt van klimaatbestendige inrichtingsprincipes. Omdat meer dan 60% van het bebouwd oppervlak in eigendom is van private partijen, houdt het klimaatbestendig maken van de gemeente niet op bij de overheid. Samenwerking is essentieel en daarbij moeten maatregelen ook gezocht worden in de private ruimte. Lansingerland stimuleert bewoners en bedrijven hun tuinen te vergroenen. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt ingezet op het versterken van groen- en waterstructuren en voldoende groen en waterbergende mogelijkheden, waar mogelijk versterkt met ondergrondse of gebouwgebonden maatregelen zoals groene of blauwe daken, groene gevels en ondergrondse waterberging. Klimaatadaptatie wordt hiermee geïntegreerd in het gemeentelijk beleid. In dit stadium van de Omgevingsvisie worden nog geen concrete normen vastgelegd (bijv. een minimale hoeveelheid groen en water) voor de hele gemeente op te nemen. Dat gebeurt wel in afstemming met de initiatiefnemer van nieuwe ontwikkelingen.

Het lukt nu niet om voldoende regenwater in het gebied vast te houden om periodes van droogte op te vangen. Om de waterstand en kwaliteit op peil te houden, wordt door de waterschappen water ingelaten. We zetten in op het behouden, versterken en ontwikkelen van een robuuste groen- en waterstructuur. Een sterk glastuinbouwcluster heeft daarnaast een duurzaam klimaatbestendig watersysteem nodig. Voor de glastuinbouw in het Oostland draait dit om het voorkomen van wateroverlast en watertekort, een goede waterkwaliteit, faciliteiten voor waterzuivering en de beschikbaarheid van gietwater.

Ook wil de gemeente er samen met lokale tuinders en bedrijven voor zorgen dat de waterkwaliteit van een goed niveau is. De manier hoe dit zal gebeuren is echter nog onduidelijk. Dit zal nader moeten worden vastgelegd in een beleidsstuk over water en klimaatadaptatie.

10.5 Beoordeling

De beoordeling van water op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.



De Omgevingsvisie zet sterk in op het integreren van klimaatadaptie in het beleid. Het creëren van een robuust watersysteem heeft een positief effect op de omgevingskwaliteit, het voorkomt bijv. wateroverlast en hittestress. Daarnaast stelt Lansingerland haarzelf de ambitie de waterkwaliteit te verbeteren, hoewel in dit stadium nog niet helder is op welke wijze dit zal gebeuren. Wel worden er meer groenstructuren aangelegd bij nieuwe ontwikkelingen bij die positief bijdragen aan een goede afwatering en het verbeteren van de waterkwaliteit. De waterveiligheid verandert in principe niet met de Omgevingsvisie, waardoor de ambitie 'gezond en veilig' neutraal blijft.

Het klimaatbestendig inrichten van de leefomgeving betekent ook meervoudig ruimtegebruik (denk aan groene daken). Ook het robuust maken van het watersysteem en het toekomstbestendig maken van de afwatering, leidt tot een positieve beoordeling in het domein duurzaamheid. Het aspect water heeft geen raakvlakken met het domein leefbaarheid en is daarom hier neutraal gescoord.

10.6 Aandachtspunten

Kaders stellen voor de omgang met water

De gemeente stelt haarzelf als doel het watersysteem robuust te maken en om de waterkwaliteit te verbeteren. Om te borgen dat dit ook werkelijk gebeurt in de toekomst, is het raadzaam een kaderstellend document (bijv. een beleidsstuk met betrekking tot water) op te stellen om hier handen en voeten aan te geven. Een voorbeeld van dergelijk op te nemen maatregelen en doelen kunnen bestaan uit:

- Bij toename van verharding moet 15% als nieuw oppervlaktewater worden aangelegd.
- Een bui van 80 mm/uur mag niet tot schade aan bebouwing en infrastructuur leiden.
- Bij een bui van 20 mm/uur mag er geen water op straat blijven staan.
- Minimaal 90% en liefst 100% van de neerslag moet in de bodem worden geïnfiltreerd. Dit komt neer op 15 mm berging voor de verharding.

Aanvullende watergerelateerde maatregelen ter bevordering van het groen

Het verwijderen van verharding draagt positief bij aan klimaatadaptatie, groenbeleving en de beleving van water. Mogelijkheden hiertoe zijn het vervangen van verharding door groen elementen met waar mogelijk waterdoorlatende tegels, wadi's en groene oevers.

Klimaatadaptatie en watercompensatie bij uitbreidingslocaties

Nieuwe ontwikkelingen kunnen zorgen voor extra verharding. Het borgen van voldoende waterberging en klimaatadaptieve maatregelen is daarom een aandachtspunt.

Samenwerking met waterschappen en private partijen

De gemeente Lansingerland is verdeeld over twee waterschappen. Bij het halen van de ambities met betrekking tot waterveiligheid – en kwaliteit en klimaatadaptatie is goede samenwerking essentieel. Het is daarbij belangrijk overeenstemming te bereiken over concrete maatregelen die benodigd zijn. Dit is ook van belang bij de samenwerking met de glastuinbouw en ontwikkelende partijen van uitbreidingslocaties.

11 Ecologie

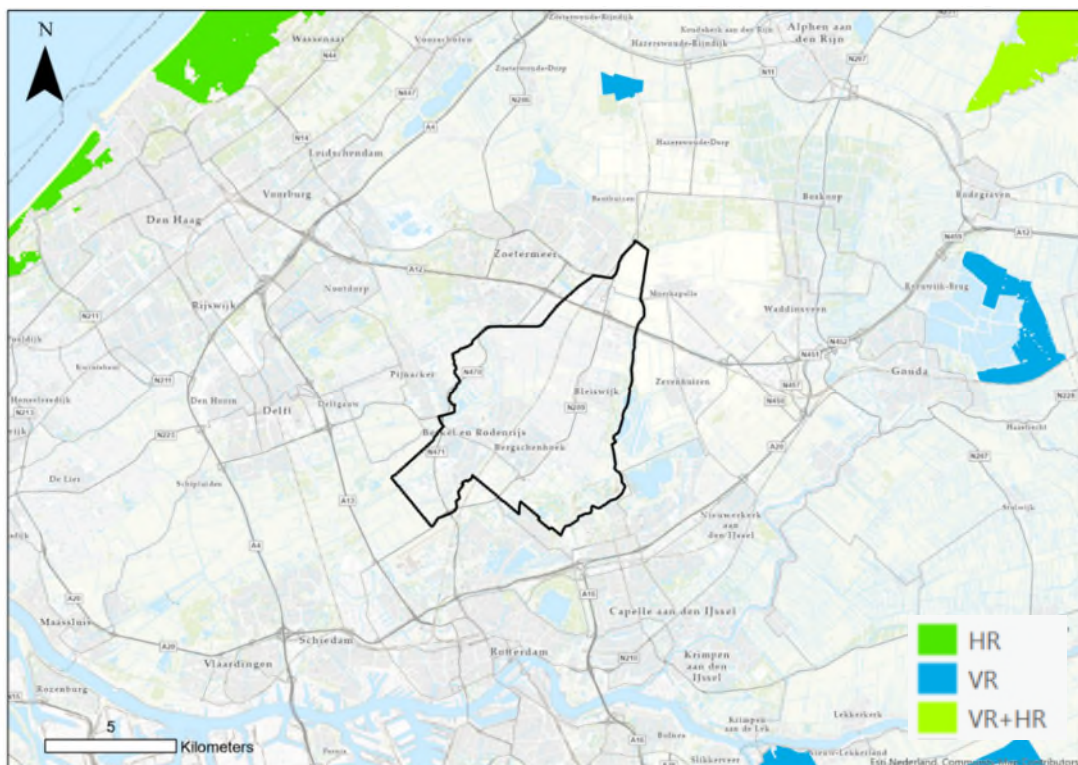
11.1 Introductie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het milieuaspect ecologie. Het aspect ecologie gaat over effecten van de Omgevingsvisie op planten en dieren. Bij ontwikkelingen bestaat altijd de mogelijkheid dat belangrijke natuurwaarden worden verstoord en mogelijk zelfs worden vernietigd. In dit hoofdstuk wordt in beeld gebracht in hoeverre de Omgevingsvisie effecten heeft op ecologie.

11.2 Huidige situatie

11.2.1 Natura 2000

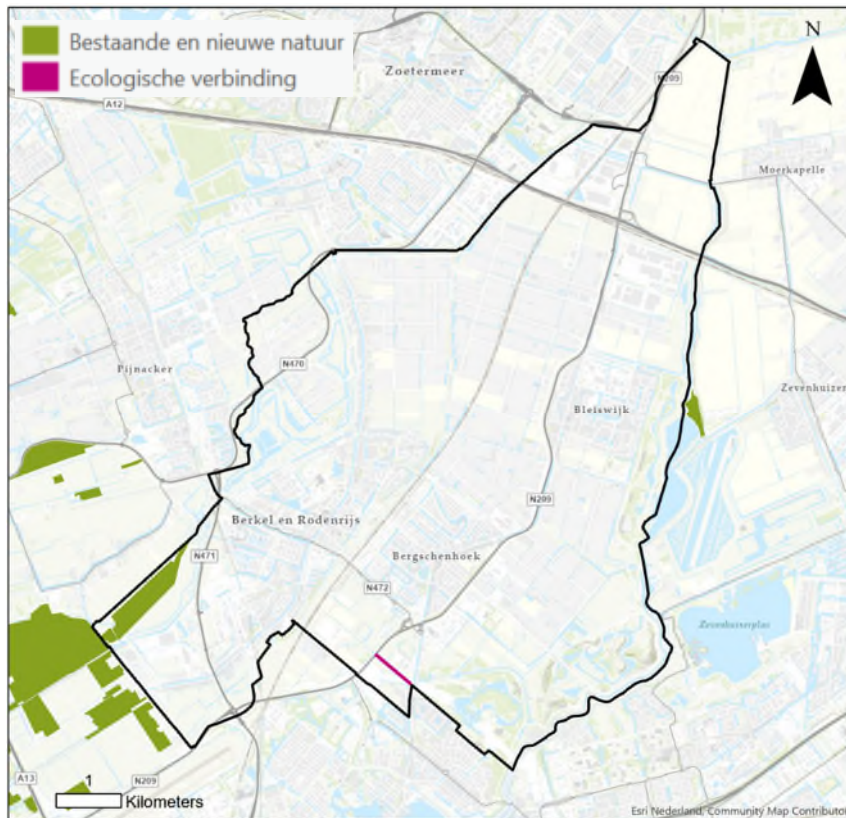
Binnen het grondgebied van de gemeente Lansingerland liggen geen Natura 2000-gebieden, wel zijn verschillende Natura 2000-gebieden in de omgeving gesitueerd. De natuurgebieden 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', 'De Wilck', 'Boezems Kinderdijk' en 'Donkse Laagten' zijn niet stikstofgevoelig. De Natura 2000-gebieden 'Meijendel & Berkheide', 'Westduinpark & Wapendal' en 'Solleveld & Kapittelduinen' bij de Noordzeekust zijn wel stikstofgevoelig, deze liggen respectievelijk op circa 13, 15 en 16 kilometer. Ten oosten ligt verder het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' op circa 13 km.



Figuur 11-1: Natura 2000-gebieden in de omgeving van de gemeente.

11.2.2 Natuurnetwerk Nederland

In het zuidwesten van de gemeente zijn gronden gelegen die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het betreft natuur- en recreatiegebied Schieveen. Dit gebied loopt door richting het westen in de gemeente Rotterdam. Bij de N209 is verder nog een ecologische verbindingszone gelegen, in het Triangelpark.

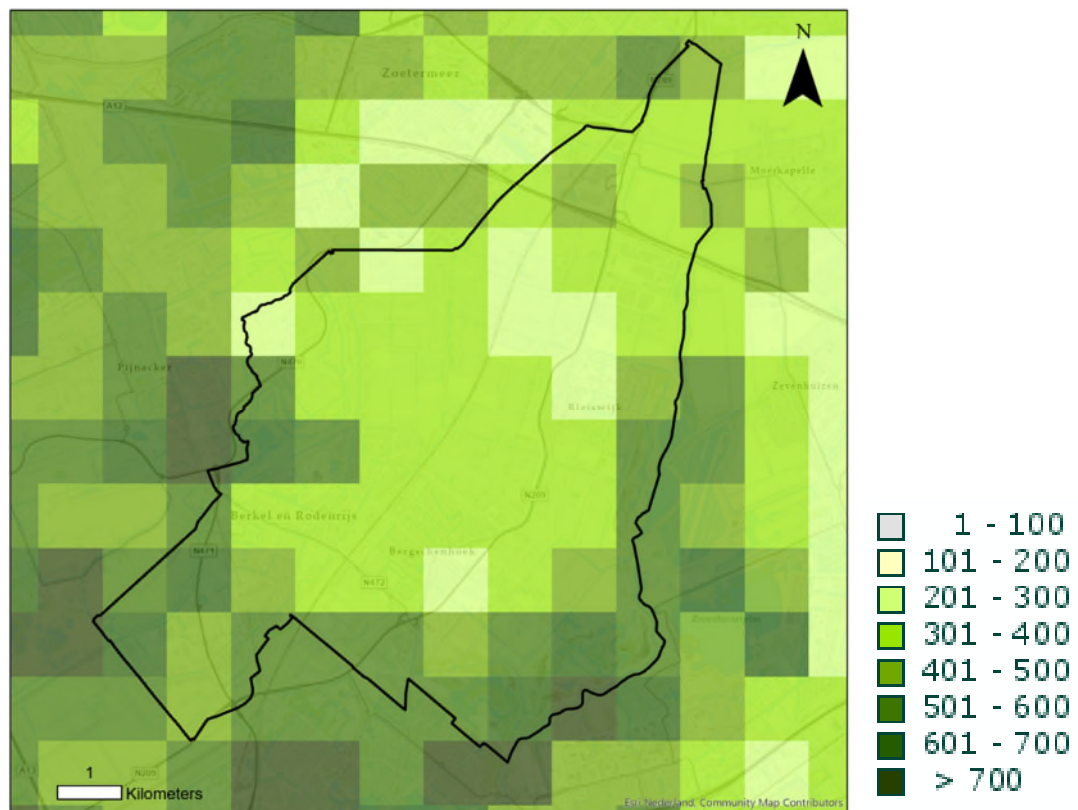


Figuur 11-2: NNN-gebieden in en in de directe omgeving van de gemeente.

11.2.3 Biodiversiteit

Op de kaart wordt voor heel Nederland de geschatte soortendiversiteit per kilometerhok in klassen weergegeven, op basis van gegevens van de laatste 10 jaar uit de Nationale Databank Flora en Fauna. De zeven belangrijkste en best onderzochte soortgroepen zijn hierin samengenomen (vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en vogels). In de kaart is gecorrigeerd voor het effect dat er niet op elke locatie even intensief wordt waargenomen. De kaart geeft relatieve en geen absolute soorten aantallen in klassen weer, waardoor relatief soortenrijke gebieden worden onderscheiden van relatief soortenarme gebieden op basis van de zeven belangrijke soortgroepen.

De meest soortenrijke gebieden liggen in het zuidwesten van de gemeente, hier ligt ook het NNN-gebied. Relatief soortenarme gebieden in deze kaart zegt niets over het wel of niet voorkomen van beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.



Figuur 11-3: Geschatte soortendiversiteit per kilometerhok in de gemeente (Bron: NDFF).

11.3 Referentiesituatie

Gezien de hoge mate van bescherming vormen de Natura 2000-gebieden in de omgeving een vaststaand gegeven in de autonome situatie, hetzelfde geldt voor de NNN-gebieden. Door natuurherstel en het schoner worden van verkeer worden natuurwaarden naar verwachting versterkt. Stikstofdepositie van de bestaande woningen en bedrijven vormt geen belemmering, aangezien dit is opgenomen in de achtergrondconcentratie.

De gemeente heeft (nog) geen uitgebreid beleidskader of uitwerkingsagenda voor groen. Hiermee blijft de referentiesituatie verder in principe gelijk aan de huidige situatie.

11.4 Ecologie in de Omgevingsvisie

Natura 2000

Natura 2000-gebieden liggen op ruime afstand van gemeente Lansingerland. Dit betekent niet dat stikstofeffecten van ontwikkelingen in gemeente Lansingerland niet kunnen reiken tot in deze gemeente, maar hiervoor is veel meer nodig dan wanneer Natura 2000 nabij zou liggen. Meer woningen of werkgelegenheid in de gemeente kan leiden tot meer verkeersbewegingen. Verkeer stoot stikstof uit (in de vorm van NO_2 of NH_3) en verkeersbewegingen gaan soms wel langs natuur. Bij een grote hoeveelheid verkeer kan dit tot bijdragen leiden op natuur. Uit de huidige Omgevingsvisie is niet op te maken hoe groot de ontwikkelingen zijn en waar deze precies

plaatsvinden. Effecten zijn hierom nog niet te bepalen. Andere effecten dan stikstofeffecten zijn door de grote afstand niet te verwachten.

Natuurnetwerk Nederland

In de gemeente is alleen in het uiterste zuidwesten van de gemeente, ten westen van de Bovenvaart Natuurnetwerk Nederland aanwezig. Ook nabij de Zestienhovenweg is Natuurnetwerk Nederland (NNN) gelegen. De ambities in de Omgevingsvisie kunnen mogelijk effecten hebben op dit gebied, maar omdat de ambities niet uitgewerkt zijn, zijn werkelijke effecten niet te bepalen. De effecten die kunnen optreden, kunnen betrekking hebben op verstoring door verlichting, verstoring door trilling, optische verstoring en/of verdroging. Het NNN-gebied langs de Bovenvaart is tevens aangewezen als stiltegebied. Er kan worden in dit stadium niet uitgesloten worden dat ontwikkelingen leiden tot wezenlijke effecten op de rust en stilte in deze gebieden. Bij het huidige concretiseringsniveau is niet duidelijk welke effecten bestaan op NNN- en stiltegebieden.

Gemeentelijk groen

Gemeentelijk groen is voornamelijk te vinden langs de Rottemeren en het (Hoge/Lage) Bergsche Bos. Tevens wordt het Annie M.G. Smidtpark door groen gekarakteriseerd. Verder is er een aantal wegen en lanen te vinden in de gemeente met karakteristieke bomenrijen. Dergelijke begroeiing kan verstoord raken bij woningbouwontwikkelingen zoals beschreven in de Omgevingsvisie, maar in de Omgevingsvisie worden tevens ambities genoemd die kunnen bijdragen aan het versterken van groenblauwe structuren. Een voorbeeld hiervan zijn de realisatie en versterking van groenblauwe corridors. Deze routes moeten zorgen voor herkenbaarheid van de wandel en fietspaden, aantrekkelijk en een bijdrage aan een prettig leefklimaat. Bovendien moeten ze bijdragen aan goede verbindingen voor planten en dieren. Een verdere concretisering hoe deze groenblauwe structuren eruit komen te zien ontbreekt echter.

Biodiversiteit

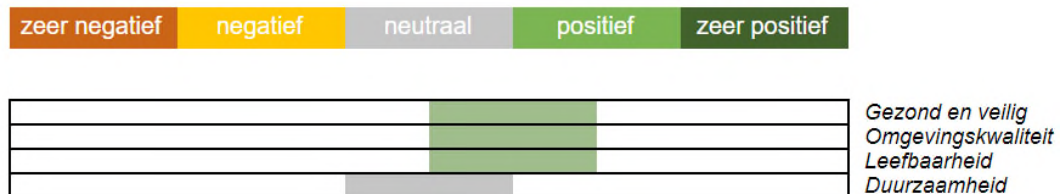
In het hart van de gemeente is een lage mate van biodiversiteit. Dit komt enerzijds doordat de kernen Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek een stedelijk landschap vertegenwoordigen waar vooral ruimte is voor stadsbewonende soorten. Daarbuiten wordt een groot deel van het buitengebied gekenmerkt door glastuinbouw, alwaar dier- en plantensoorten ook in mindere mate aanwezig zijn. De Omgevingsvisie ziet toe op het versterken van het bestaand groen en door het realiseren van groenblauwe corridors tussen de kernen en naar het de recreatieve groengebieden in het oosten nabij de Rotte. Aan de randen van de gemeente, voornamelijk langs de Rotte en in het zuidwesten van de gemeente langs de Bovenvaart, is er wel een grotere mate van soortendiversiteit. Potentiële positieve effecten op de biodiversiteit heeft het toepassen van verschillende zaaimengsels, het handhaven van ecologische vormen van beheer en het toevoegen van natuurinclusieve maatregelen, zoals insectenhoeven en nestgelegenheden voor vogels en vleermuizen. Ook het ervoor zorgen dat de juiste voedselbronnen aanwezig zijn voor de gewenste soorten heeft in potentie een positief effect.

Ontwikkelingen kunnen effect hebben op de soortendiversiteit, bijvoorbeeld door de doorkruising van de habitats of doordat bij (her)ontwikkeling mogelijk beschermde soorten (maar ook niet-beschermde soorten) worden aangetast. De Wet natuurbescherming ziet toe op het beschermen van de soorten die in die wet zijn opgenomen. Er zal bij elke ontwikkeling rekenschap gegeven moeten worden aan (beschermde) soorten en de wijze van omgang hiermee wanneer deze werkelijk worden aangetroffen.

11.5 Beoordeling

De beoordeling van het milieuaspect ecologie op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Ecologie



Te zien is dat ecologie op 'gezond en veilig', 'omgevingskwaliteit' en op 'leefbaarheid' licht-positief scoort. Dit komt omdat in de Omgevingsvisie de ambities wordt uitgesproken meer groen toe te voegen, bestaand groen op kwaliteit te houden en om bestaande woongebieden (ten dele) te vergroenen. Dit leidt voor inwoners van Lansingerland tot meer beschikbaar groen om te recreëren en te bewegen, hetgeen een positief effect op de gezondheid en het welbehagen heeft. Daarnaast is meer groen een impuls om de omgevingskwaliteit. Daarnaast is een algehele verbetering van de gezondheid en het beter bereikbaar van maken van (openbaar) groen een aanleiding om ook 'leefbaarheid' een licht-positieve score toe te kennen. Een volwaardig positieve score op deze ambities wordt echter enigszins getemperd door enkele onderdelen waar nog wel een concretiseringsslag in gemaakt kan worden. Dit wordt hieronder toegelicht.

Het algemene beeld is dat natuur (in vorm van Natura 2000) op verre afstand is gelegen van de gemeente. Enige effecten zouden kunnen optreden door stikstof, voornamelijk afkomstig van (toekomstig) verkeer of van bedrijvigheid. Indien het verkeer in de toekomst afneemt of schoner wordt is een positief effect te verwachten. Andere effecten zijn niet te verwachten. Op Natuurnetwerk Nederland bestaan mogelijke effecten indien gekozen wordt te ontwikkelen langs de Rottemeren of in het uiterste zuidwesten van de gemeente langs de Bovenvaart. Op het gebied van verstoring door verlichting, trilling, optische verstoring of verdroging zijn geen effecten te verwachten indien elders in de gemeente ontwikkelingen plaatsvinden. Net als voor NNN-gebieden, bevinden de groenstructuren zich voornamelijk aan de randen van de gemeente. De Rottemeren en het (Hoge/Lage) Bergsche bos worden door groen gekenmerkt. Bovendien bevinden zich in de gemeente karakteristieke bomenrijen. Bij ontwikkelingen kunnen deze karakteristieke elementen verloren gaan.

Tot slot kunnen ontwikkelingen effecten hebben op biodiversiteit. Ook voor de biodiversiteit geldt dat deze het hoogst is aan de randen van de gemeente. De plek van ontwikkelingen zorgt voor een negatieve of neutrale beoordeling. Maatregelen kunnen resulteren in een positief effect indien deze bijdragen aan een vergroting van de biodiversiteit.

11.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en behalen van de doelstellingen ten aanzien van de gezondheid in brede zin. De

Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen.

Minimaal behoud van bestaande kwaliteit groen

Er wordt geadviseerd om als minimale ondergrens voor het ecologisch- en verblijfsgroen de bestaande kwaliteit hiervan als uitgangspunt te nemen. De bestaande kwaliteit mag niet verloren gaan en ook niet achteruit gaan.

Opstellen van een groenblauw raamwerk

Het verder concretiseren van de doelstellingen ten aanzien van ecologie (in combinatie met water) maakt het mogelijk om heldere ambities te stellen. De uitwerkingsmogelijkheden en plannen zouden in een groen-blauw raamwerk kunnen landen. Hiermee kan de gemeente Lansingerland invullen wat zij wil bereiken met het gemeentelijk groen en hoe zij invullingen wil geven aan de noodzaak tot verbeteren van de biodiversiteit en het bevorderen van de gezondheid van haar inwoners.

Bij elke ontwikkeling wordt nader onderzocht of er beschermde soorten aanwezig zijn

Er wordt geadviseerd dat een natuuronderzoek zinvol is voorafgaand aan verwijderen bebouwing en begroeiing. Voorafgaande aan dergelijke werkzaamheden moet volledig inzicht bestaan in de aanwezigheid van en effecten op beschermde soorten, zodat indien nodig maatregelen genomen kunnen worden. Aanbevolen wordt om de controle ruim voorafgaand aan de geplande werkzaamheden uit te voeren, zodat rekening gehouden kan worden met de doorlooptijd van het onderzoek (sommige onderzoeken dienen een jaar rond te worden uitgevoerd) en zodat eventuele maatregelen tijdig genomen kunnen worden. Extra aandacht gaat in dezen uit naar broedvogels en vleermuizen. Maar ook de andere soorten op de rode lijst van de Wet natuurbescherming zijn relevant.

Natuurinclusief bouwen

Bij elke ontwikkeling met potentie voor natuurinclusief bouwen (nieuwbouw en renovatie) dient onderzocht te worden of natuurinclusief bouwen kan worden toegepast. Hierbij gaat het vaak om relatief kleine en goedkope ingrepen, die verblijfsplekken creëren voor verschillende dieren in het stedelijk landschap. Te denken valt aan het integreren van nestkasten en zorgen voor verblijfplekken voor vleermuizen en nestgelegenheid voor huismus, gierzwaluw en andere gebouwbewonende soorten. Of het realiseren van groene daken, groene inrichting etc.

Per ontwikkeling wordt de stikstofdepositie in beeld gebracht

Voor elk vergunningplichtig project wordt op projectniveau een stikstofonderzoek uitgevoerd. Dit moet aantonen dat de ontwikkeling geen significant nadelige gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden.

12 Cultuurhistorie en archeologie

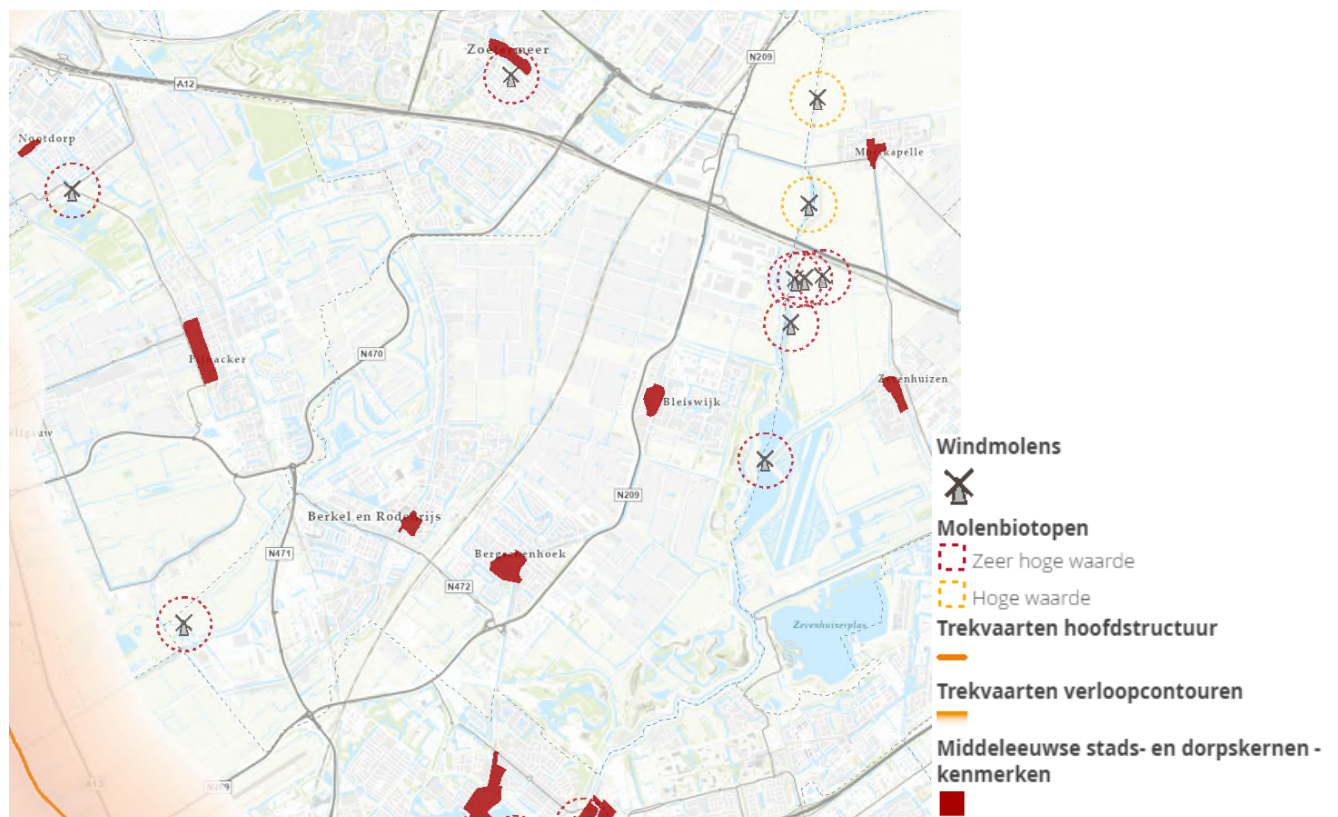
12.1 Introductie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op 'cultuurhistorie en archeologie'. Het thema cultuurhistorie en archeologie gaat over effecten van de Omgevingsvisie op cultuurhistorisch waardevol erfgoed en op archeologische verwachtingen. Bij ontwikkelingen bestaat altijd de mogelijkheid dat archeologische en cultuurhistorische waarden worden aangetast. In dit hoofdstuk wordt in beeld gebracht in hoeverre de Omgevingsvisie effecten heeft op archeologie en cultuurhistorie.

12.2 Huidige situatie

12.2.1 Cultuurhistorisch waardevolle objecten en gebieden

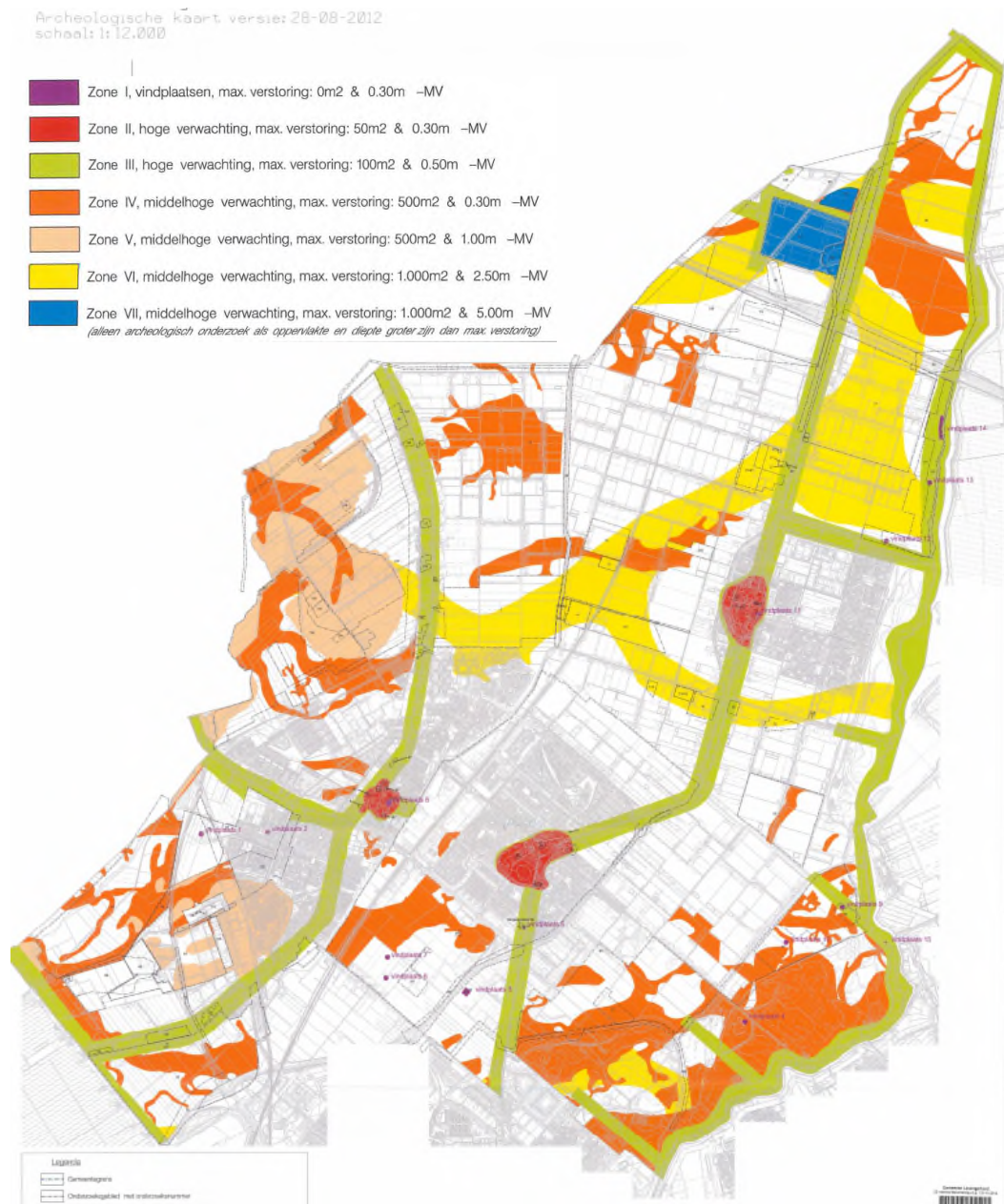
Rondom de Rotte langs de gemeentegrens liggen een aantal windmolens met bijbehorende biotopen. Daarnaast liggen er drie Middeleeuwse stads- en dorpskernen, hieromheen zijn nu de drie grootste bebouwingsconcentraties gesitueerd. Bij de Rotte en in de oude kernen liggen ook verschillende Rijksmonumenten, het gaat met name om molens, kerken en boerderijen. Ten westen van de gemeente loopt een Erfgoedlijn met betrekking tot een trekvlies, hier loopt namelijk de Schie tussen Schiedam en Delft.



Figuur 12-1: Uitsnede Cultuurhistorische Atlas (CHS) van de provincie Zuid-Holland.

12.2.2 Archeologische waarden

In de beleidsnota en bijbehorende beleidskaart zijn de archeologische verwachtingen opgenomen van gebieden die al onderzocht zijn. Binnen de oude kernen van Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek bevindt zich bijvoorbeeld zone met een hoge verwachting, deze komt ook al terug als Middeleeuwse stads en dorpskern in de CHS.



Figuur 12-2: Archeologische beleidskaart van de gemeente Lansingerland uit 2012.

12.3 Referentiesituatie

Gezien de aanwezige beschermingsregimes kan worden aangenomen dat archeologische en cultuurhistorische waarden behouden blijven in de gemeente. Nieuwe ontwikkelingen worden ingepast met betrekking tot de landschappelijke waarden. Het kan zijn dat door toekomstige grondroeringen nieuwe archeologische vindplaatsen gevonden worden.

De gemeentelijke archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart is niet statisch. In de loop van de tijd zal de kennis over het bodemarchief in Lansingerland toenemen, door het archeologisch onderzoek dat wordt verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Deze kennis zal worden gebruikt voor het verrijken en actueel houden van de kaarten en de gemeentelijke historie.

De referentiesituatie is hiermee gelijk aan de huidige situatie.

12.4 Cultuurhistorie en archeologie in de Omgevingsvisie

De gemeente zet in op het behouden, versterken en ontwikkelen van een robuuste groen- en waterstructuur. Dat gaat hand in hand met een herkenbaar landschap, waarin de ontstaansgeschiedenis van dat landschap en van de gemeente te herkennen is. Cultuurhistorisch waardevolle elementen worden beleefbaar gemaakt.

Herkenbaarheid van het landschap vraagt om duidelijke structuren met een logische oriëntatie, en een duidelijke identiteit. Een heldere bomenstructuur kan hier bijvoorbeeld voor zorgen. Ook worden herkenbare vlakken (zoals polders en parken), lijnen (linten en waterwegen) en punten (kernen en dorpsentrees) in de groenstructuur benadrukt. Het karakter en de identiteit verschilt per deelgebied en wordt ook per gebied anders benaderd. Deze is uitgewerkt in de Groenstructuur Lansingerland 2016-2026.

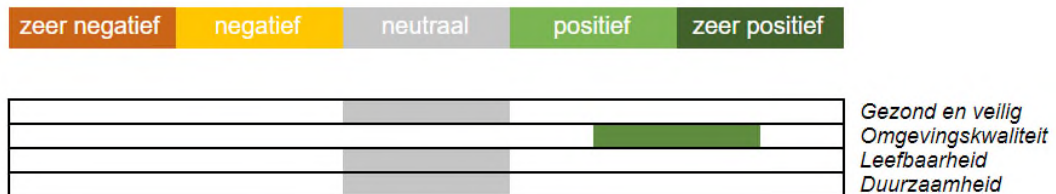
De linten lopen als herkenbare doorgaande elementen door de kernen. De structuur en opbouw van ieder lint (type bebouwing, percelen, dichtheid, bruggen en bomen) is leidend voor wat er mogelijk is. Functieverandering en nieuwbouw is mogelijk in ruil voor afbraak van ongewenste gebouwen en het stimuleren van karakteristieke elementen. Om het karakter van de linten te kunnen behouden is het nodig dat er voorwaarden worden gesteld aan de ontwikkelingen die hier mogelijk zijn. Cultuurhistorisch waardevolle objecten worden aangeduid en beschermd. Het maximaal te bebouwen vlak wordt binnen de linten zo vastgelegd dat er doorzicht tussen de gebouwen mogelijk blijft. Hetzelfde geldt voor de maximale afmetingen per pand zodat de bebouwing niet te grootschalig wordt. Plekken waar nu nog doorzicht naar het open achterland is, worden opengehouden. Bebouwing mag niet hoger dan de dijk zijn. Er is geen nieuwe bebouwing toegestaan die niet is georiënteerd op het lint en die niet past bij de schaal en maat van de linten.

De buurtschappen Kruisweg en Rotte hebben een vergelijkbaar karakter als de linten waarbij doorzichten bij de Rotte op de achtergelegen dreef behouden blijven. Aan de Kruisweg worden alleen nog ontwikkelingen geaccepteerd die passen in de identiteit van de buurtschap.

12.5 Beoordeling

De beoordeling van cultuurhistorie en archeologie op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Cultuurhistorie en archeologie



Het behouden van cultuurhistorische en landschappelijke waarden heeft een positief effect op de omgevingskwaliteit in Lansingerland. In de omgevingskaart is ook concreet uitgewerkt om welke landschappelijke structuren het gaat en deze zijn ruimtelijk gescheiden van bijv. uitbreidingslocaties. De woningbouwopgave en verbetering van de bereikbaarheid wordt hierdoor niet belemmert, daarom is leefbaarheid ook neutraal gescoord.

Nieuwe energiebronnen kunnen botsen met ambities voor ruimtelijke kwaliteit. De Omgevingsvisie richt zich vooral op zonne-energie op daken en bij windenergie wordt gefocust op gebieden waarbij dit aansluit bij de ruimtelijke kwaliteit. De duurzaamheidsambities gaan dus samen met het behoud van landschappelijke waarden, daarom is 'duurzaamheid' neutraal beoordeeld. Het milieuaspect heeft geen raakvlakken met 'gezond en veilig', daarom is deze als neutraal beoordeeld.

12.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en uitwerken van het geluidbeleid. De Omgevingsvisie geeft handvatten maar vult nog niet in op welke manier gemeente Lansingerland haar doelstellingen wil behalen.

Beschermingsregimes borgen

Het belangrijkste aandachtspunt hiervoor is het concreet borgen van de archeologische en cultuurhistorische waarden. Bij voorkeur gebeurt dit op basis van een geactualiseerde archeologische waardenkaart. Bij cultuurhistorie zijn verschillende monumenten en structuren al opgenomen in beschermingsregimes vanuit het rijk en provincie, het is belangrijk te bepalen welke cultuurhistorische en landschappelijke waarden nog aanvullende gemeentelijke bescherming verdienen. De omgevingskaart en groenstructuur geeft hiervoor al een voorzet.

Landschappelijke inpassing duurzaamheidsmaatregelen en woningbouw

De maatregelen in het kader van de energietransitie en de uitbreidingslocaties voor woningbouw kunnen samengaan met het behoud van landschappelijke waarden. Wel wordt het aangeraden aandacht te besteden aan het landschappelijk inpassen van nieuwe ontwikkelingen.

13 Duurzaamheid

13.1 Introductie

Duurzaamheid is een overkoepelend begrip voor meerdere thema's. Enerzijds gaat het om het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen en het verminderen van het gebruik van fossiele brandstoffen teneinde de blijvende impact van de mens op de planeet te verkleinen. Denk hierbij aan de mogelijkheden om energie op een duurzame wijze op te wekken en op te slaan. Dit is de energietransitie en warmtetransitie die de komende decennia op de rol staat. Anderzijds gaat duurzaamheid over de circulaire economie: de omgang van materialen, grondstoffen, en de verwerking en omgang met afval, etc. Het kader van wetgeving en beleid voor het thema duurzaamheid is samengevat in onderstaande tabel.

Tabel 13-1: Beleidskader thema duurzaamheid.

Kader	Belangrijkste randvoorwaarden/ uitgangspunt
Landelijk beleid	
Klimaatakkoord en Klimaatwet	- In 2030 is 70% van alle elektriciteit en minimaal 27% van alle energie (elektriciteit, gas en warmte) duurzaam opgewekt. - In 2030 49% minder CO₂-uitstoot ten opzichte van 1990. - In 2050 95% minder CO₂-uitstoot ten opzichte van 1990. - De overstap naar duurzame energie gebeurt stapsgewijs. Belangrijke stappen die Nederland wil zetten zijn: - zuiniger omgaan met energie; - van elektriciteit uit kolen naar elektriciteit uit zon en wind; - van warmte uit aardgas naar duurzame warmte, zoals aardwarmte, restwarmte en groene waterstof; - omwonenden betrekken door ze de kans te bieden om mee te denken over of mede-eigenaar te worden van lokale energieprojecten; - energieprojecten op een slimme manier inpassen in de omgeving en het landschap.
Nederland circulair in 2050	- In 2030 moet Nederland 50% minder primaire grondstoffen gebruiken (mineralen, metalen en fossiel). - In 2050 moet Nederland volledig circulair zijn.
MilieuPrestatie Gebouwen	- De MilieuPrestatie Gebouwen (MPG) is bij elke aanvraag voor een omgevingsvergunning verplicht. De MPG geeft aan wat de milieubelasting is van de materialen die in een gebouw worden toegepast. - Sinds 1 januari 2018 geldt een maximale Milieu Prestatie Gebouw (MPG) score van € 1,00 m²/ BVO voor nieuwbouwwoningen en kantoren (groter dan 100 m²). Met de invoering van de grenswaarde kan de MPG getoetst worden en zal naleving steeds beter gecontroleerd worden na aanvraag van een omgevingsvergunning. De verwachting is dat deze grenswaarde stapsgewijs scherper gesteld zal gaan worden, waardoor materiaalkeus, minimaliseren van materiaalgebruik en compact bouwen steeds belangrijker wordt.
Grondstoffenakkoord	Het Grondstoffenakkoord is een Intentieovereenkomst en bevat afspraken van de Rijksoverheid met andere partijen over maatregelen om de transitie naar de circulaire economie te versnellen.
Transitieagenda circulaire bouwconomie	De Transitieagenda focust op het verder in beweging brengen van de bouwkolom, bestaande uit opdrachtgevers, ontwikkelaars, architecten, voorschrijvers, aannemerij en toeleveranciers, naar een volhoudbare en dus circulaire bouwconomie.

13.2 Huidige situatie

In de huidige situatie wordt toegewerkt naar het behalen van de nationale duurzaamheidsambities. Er is een actuele vraag om inzicht te krijgen in hoe de gemeente omgaat en om moet

gaan met de energiebehoefte. Op het gebied van circulariteit is nog veel te winnen: de inwoners van Lansingerland hebben bijvoorbeeld nu nog een groot aandeel in restafval op jaarbasis. De gemeente werkt aan strategieën om dit aandeel te verkleinen. Verregaande ontwikkelingen op het brede duurzaamheidsvlak worden vooral in de toekomstige situatie met de Omgevingsvisie verwacht.

13.3 Referentiesituatie

Voor de referentiesituatie wordt uitgegaan van een Lansingerland in 2040 zonder de implementatie van de Omgevingsvisie. In dit stadium zijn enkele duurzaamheidsambities (zowel nationaal als regionaal) verder uitgewerkt. Zo wordt gewerkt aan de Regionale Energiestrategie (RES) voor de regio Rotterdam-Den Haag waar Lansingerland binnen valt. Maar ook andere manieren om aan de doelstellingen te voldoen dragen hier aan bij, zoals onder andere de Duurzaamheidsvisie, Uitvoeringsagenda, Warmte Samenwerking Oostland (WSO), het Handelingsperspectief Biomassa, Transitievisie Warmte.

13.4 Duurzaamheid in de Omgevingsvisie

Overkoepelende transitie

Ook Lansingerland moet zich actief inzetten om werk te maken van de energietransitie. De energietransitie is niet alleen een opgave voor gebouwen. Lansingerland is onderdeel van de Regionale Energiestrategie (RES) Rotterdam-Den Haag. Om een positieve bijdrage aan het verminderen van het energieverbruik (en de energievraag) te bewerkstelligen, moeten woningen, glastuinbouw en bedrijfspanden verduurzamen. Dit kan door te isoleren, energiebesparingsmaatregelen te treffen en waar mogelijk in de eigen opwekking te voorzien. Samen met de glastuinbouwsector en de regio wordt gewerkt aan de transitie naar fossielvrij telen. Desondanks zijn met name de transport- en distributiesector en de glassector nog sterk afhankelijk van fossiele brandstoffen. Daarnaast moeten woningen gefaseerd van het aardgas af.

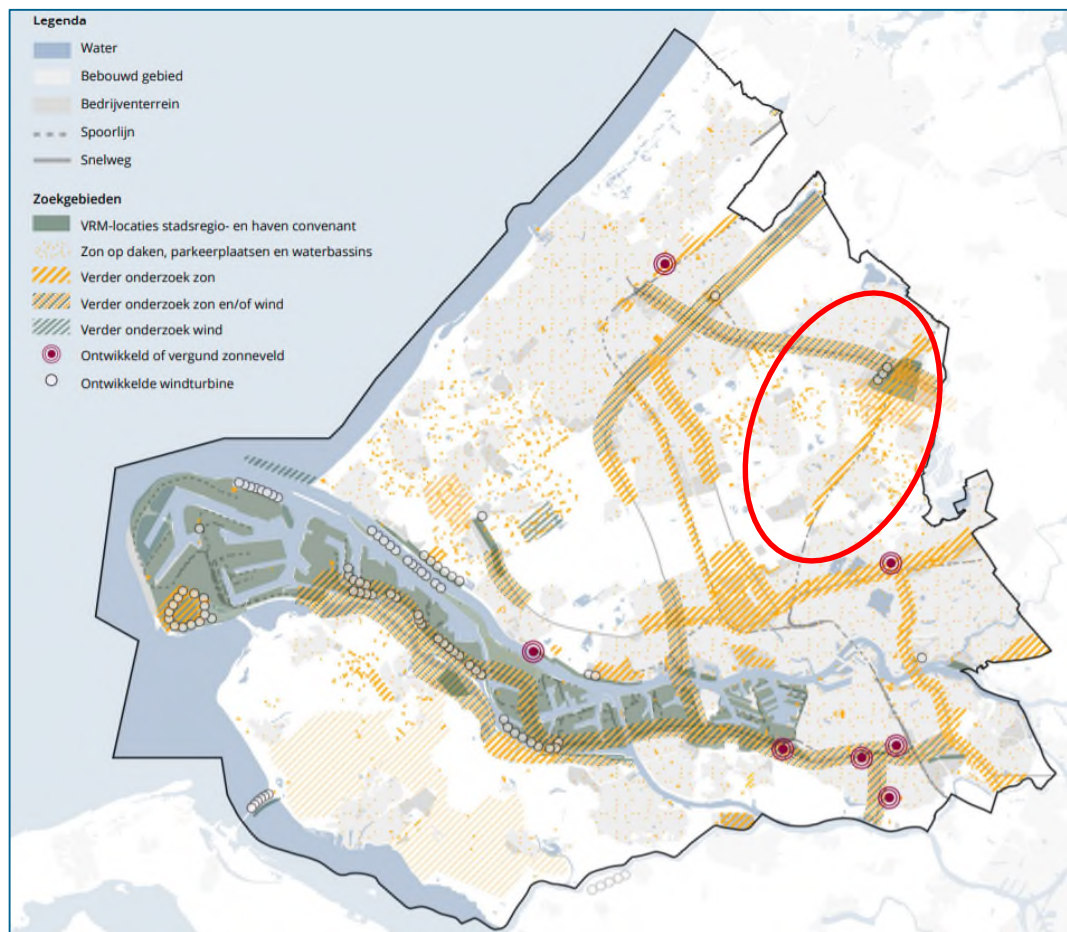
Regionale Energiestrategie (RES)

De RES van Rotterdam-Den Haag stelt dat bovenop de huidige energieproductie er een noodzaak voor energie uit hernieuwbare bronnen bestaat tussen de 2,8-3,2 TWh. Hiermee stelt de regio het doel om bijna 9% van het Klimaatakkoord op te nemen. Een deel van de benodigde energie wordt gevonden in de zogeheten VRM-locaties (Visie Ruimte en Mobiliteit) waarvan een herziening in 2018 is vastgesteld. Deze voorziet voornamelijk in windturbines in het havengebied van Rotterdam. Maar de VRM-locaties voorziet ook in turbines langs de A12 in het noorden van gemeente Lansingerland. Op basis van wat ontwikkeld is, harde plannen en op basis van wat er in de pijplijn zit van de VRM-locaties – totaal ruim 2 TWh – is nog een zoekruimte over van 0,8-1,2 TWh.

Daarnaast zijn er meerdere zoeklocaties aangewezen waar mogelijkheden voor zon en wind worden ondergebracht (zie figuur 14.1 op de volgende pagina). De figuur laat zien dat binnen de regio vooral wordt gezocht naar nieuwe mogelijkheden om zonne-energie op te wekken. Immers, de meest voor de hand liggende windlocaties zijn al opgenomen in de VRM-locaties in het havengebied van Rotterdam. De gemeente Lansingerland blijkt bij uitstek een zoekgebied voor zonne-energie – behoudens de VRM-locatie wind langs de snelweg in het noorden. De potentie voor zonne-energieopwek wordt vooral gezocht langs de infrastructurele lijnen. Op deze manier wordt weinig van het (beperkte) open landschap aangetast. Daarnaast zijn de mogelijkheden voor

energieopwek uit wind in de gemeente Lansingerland ook beperkt. Dit komt door er veel kwetsbare objecten aanwezig zijn die vanuit externe veiligheid onwenselijk zijn. Ook ligt een groot deel van de gemeente onder de aanvliegroute van Rotterdam-The Hague Airport. Dit levert beperkingen op binnen de zogeheten *outer horizontal* rondom de luchthaven. De windturbines zijn hierdoor in Lansingerland of onmogelijk of ze kunnen niet de hoogte in waardoor het rendement te laag is. Ook speelt het (laagfrequente) geluid van windturbines een rol: er zijn dusdanig veel geluidgevoelige objecten in de gemeente Lansingerland aanwezig dat de plaatsingsruimte voor turbines beperkt is.

De Omgevingsvisie stelt dat Lansingerland zich dus inzet om te voldoen aan de criteria zoals gesteld in de RES 1.0-versie.



Figuur 13-1: Zoekgebieden zon en wind in RES-regio Rotterdam-Den Haag (Lansingerland = globaal rood).

Verduurzaming van de glastuinbouw

Een andere uitdaging is dat de warmtevraag fors hoger is dan de lokale duurzame opwekcapaciteit, waardoor ook duurzame warmte van buiten de gemeentegrenzen nodig zal zijn. Vooral de glastuinbouw is hier een belangrijke afnemer van energie. Binnen de Warmte Samenwerking Oostland (WSO) wordt gewerkt aan een gebiedsdekkend warmte- en CO₂-net voor de

glastuinbouw en een deel van de bebouwde omgeving. In Lansingerland ligt nu al het RoCa netwerk (gevoed met warmte van de RoCa warmtekrachtcentrale in Rotterdam en beperkt restwarmte) dat sinds de jaren negentig warmte levert aan de glastuinbouw in Lansingerland. Samen met stakeholders wordt ook concreet gewerkt aan de uitbreiding van dit warmtenet naar alle glastuinbouwgebieden in Lansingerland. De aanwezigheid van een warmtenet draagt sterk bij aan de toekomstbestendigheid van gebieden en het terugbrengen van de energievraag en -behoefte in het gebied. Het verduurzaamt de glastuinbouwsector in Lansingerland direct. Daarnaast maken enkele bedrijven en glastuinbouwers al gebruik van geothermie. Het aandeel bronnen van geothermie neemt sterk toe en draagt positief bij aan de verduurzaming van de glastuinbouw.

De Omgevingsvisie laat opties open om het gebiedsdekkende warmtenet eventueel ook te laten voeden met warmte uit duurzame warmtebronnen, zoals geothermiebronnen en (CO₂-vrije) restwarmte. Voor biomassa ziet de gemeente geen of een zeer beperkte rol in het energiesysteem van de toekomst, dus de bouw van nieuwe biomassa-installaties vinden wij onwenselijk.

Ondernemers hebben vervolgens ook de mogelijkheid om op hun bedrijfspanden daken van zonnepanelen te voorzien. Daarnaast stelt de gemeente ook tijdelijk braakliggende gronden, taluds en overhoeken beschikbaar om de potenties voor zonne-energie te onderzoeken. Dit kan ook op kavels van ondernemers zijn. De gemeente is voornemens om juridisch-planologisch te borgen dat nieuwe gebouwen sowieso moeten worden voorzien van zon op daken.

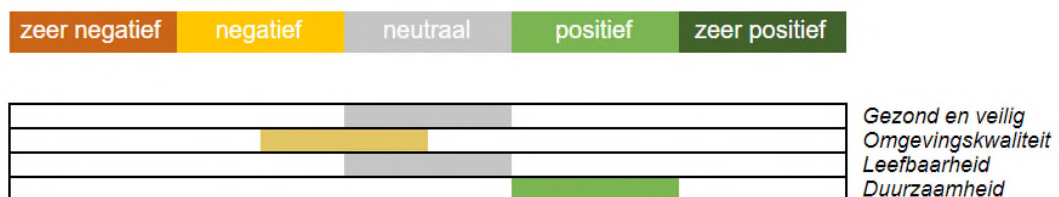
Circulariteit

De transitie naar een circulaire economie in 2050 vraagt ook in Lansingerland om aanpassingen van de eigen bedrijfsvoering en samenwerkingen tussen inwoners, bedrijven en ketenpartners om grondstofkringlopen zo goed mogelijk te sluiten, met een zo hoog mogelijk behoud van waarde. Dit vraagt om slim en zuinig om te gaan met materialen en (rest)afval te verminderen.

13.5 Beoordeling

De beoordeling van cultuurhistorie en archeologie op de vier beoordelingsdomeinen is in de figuur hieronder opgenomen. De toelichting volgt daarna.

Duurzaamheid



De gemeente Lansingerland heeft duurzaamheidsambities. Deze zijn ten dele in de RES 1.0 voor RES-regio Rotterdam-Den Haag opgenomen en worden één-op-één overgenomen in de Omgevingsvisie. Aanvullend heeft de gemeente al concrete afspraken en doelen om de bedrijven en de glastuinbouwsector te verduurzamen. Dit leidt tot een positieve beoordeling op het domein 'duurzaamheid'. Desondanks zijn er aanvullende onderzoeken nodig om de doelstellingen van de RES te behalen.

Het domein 'omgevingskwaliteit' wordt licht-negatief beoordeeld. In de gemeente zijn weinig locaties geschikt voor windturbines. Normaliter worden deze als horizonvervuilend ervaren wat een negatieve impact op de omgevingskwaliteit heeft. In dit geval zijn met name de zoekgebieden voor zonne-energie leidend voor de licht-negatieve score. Deze leiden mogelijk tot verrommeling van het landschap. Daarnaast wordt de optie opgehouden om met geothermie te werken. Dit betekent dat er een directe impact op de ondergrond is. Ook dit leidt mogelijk tot een negatieve impact op de bodem en op het (grond)watersysteem. De mate waarin hier effecten optreden dient nader onderzocht te worden, maar zal in elk geval gemonitord worden.

Op de overige domeinen – gezond en veilig en leefbaarheid – heeft het milieuaspect duurzaamheid geen impact. Hierom zijn deze neutraal gescoord.

13.6 Aandachtspunten

In deze paragraaf zijn enkele maatregelen opgenomen die bij kunnen dragen aan het verder concretiseren en van de doelstellingen ten aanzien van duurzaamheid. Onderstaande aandachtspunten kunnen mogelijk hierbij helpen.

Nader onderzoek naar duurzaam energiesysteem

Nader onderzoek is nodig om de mogelijkheden af te wegen en regels te kunnen bepalen voor een omgevingsplan dat realisatie van een duurzaam energiesysteem, met ruimte voor duurzame energieproductie en energie-infrastructuur in Lansingerland mogelijk maakt. Dit betekent dat meer informatie benodigd is over de haalbaarheid van zonne-energie in de gemeente en de mogelijkheden de verduurzaming van de glastuinbouw op een hoger niveau te tillen. Effecten op de bodem, water, energie en luchtkwaliteit dienen nader beschouwd te worden.

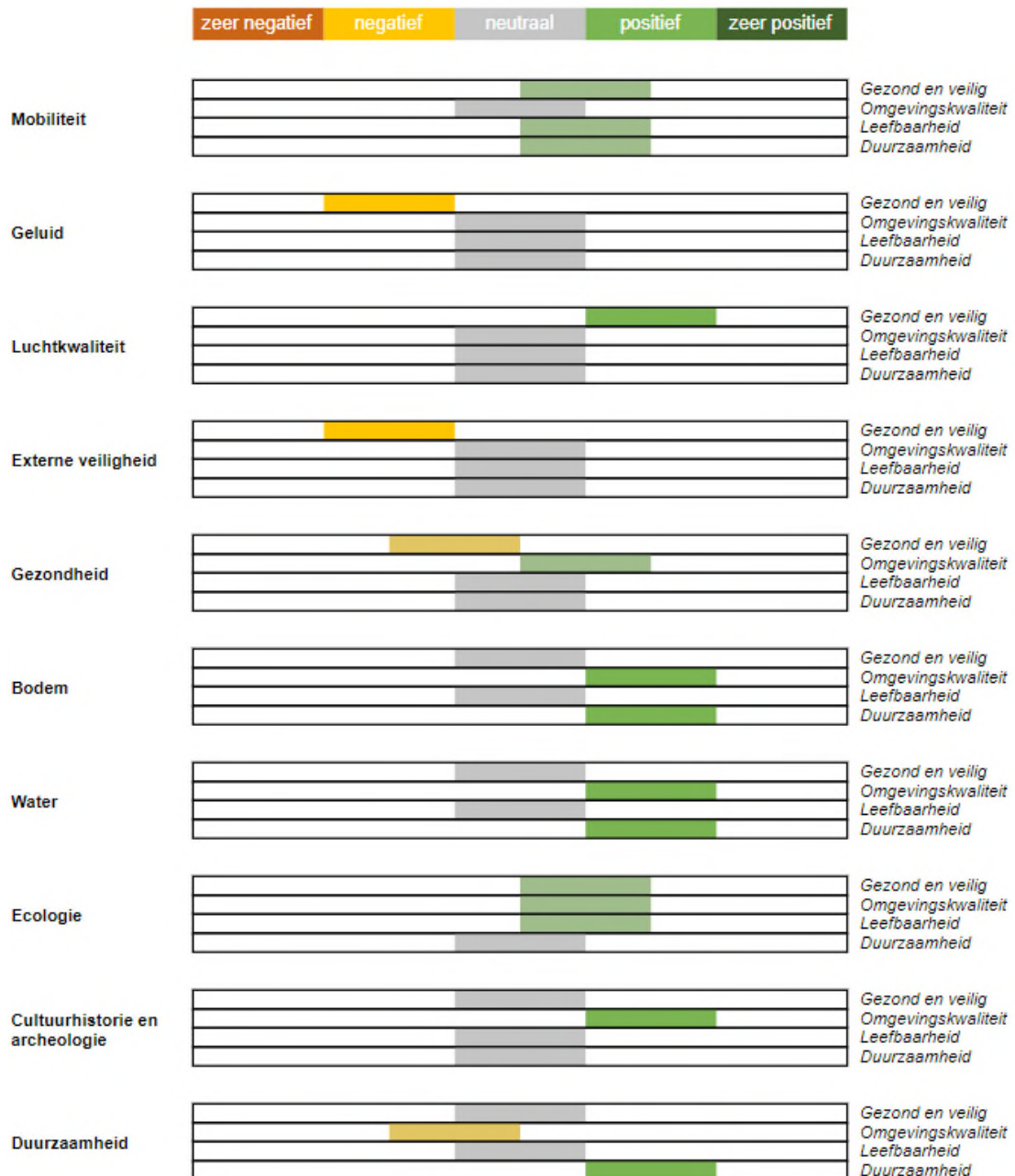
Mogelijkheden onderzoeken voor omgang circulariteit en afval

De gemeente onderzoekt nader hoe omgegaan wordt met circulariteit en afval. Nieuwbouw heeft een materiaalpaspoort. Materiaal uit gedemonteerde gebouwen en opgebroken buitenruimte wordt onderzocht op herbruikbaarheid binnen of buiten Lansingerland. De reststromen worden zoveel mogelijk collectief ingezameld, dit geldt ook voor afval van bedrijven.

14 Conclusies en aanbevelingen

De beoordeling van de Omgevingsvisie voor Lansingerland op de relevante milieueffecten (hoofdstukken 4 t/m 13) is samengevat in de figuur hieronder te zien. Onder de figuur volgt een toelichting en worden enkele adviezen voor de vervolgstappen uiteengezet.

Beoordelingen



Mobiliteit

De ambitie van de gemeente is om het gemotoriseerd verkeer meer terug te dringen en vooral de voetganger en fietser centraal te stellen, en vervolgens het openbaar vervoer te prioriteren. Dit leidt bij de inwoners van Lansingerland tot meer leefruimte en meer bewegingsruimte ten opzichte van de automobilist. Er liggen aandachtspunten ter verbetering van de verkeersveiligheid en het borgen van de prioritering in modaliteiten. Een overkoepelende Mobiliteitsvisie zal bijdragen aan grip krijgen op het aspect mobiliteit en om ambities en doelstellingen beter te formuleren. *Paragraaf 4.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Geluid

De geluidbelasting in meerdere delen van de gemeente is hoog. Hoewel Lansingerland wel de ambitie uitspreekt om de geluidbelasting en de hinderbeleving ervan te verminderen, wordt in de Omgevingsvisie nergens een uitspraak gedaan hoe en in welke mate zij actief de geluidbelasting omlaag wil brengen. Ook met zicht op het nieuwe luchthavenbesluit voor Rotterdam-The Hague Airport is het nog onduidelijk hoe de cumulatieve geluidbelasting boven de gemeente ontwikkelt. Daar komt nog bij dat er meerdere woningbouwlocaties in de gemeente zijn aangewezen op locaties waar al een relatief hoge gecumuleerde geluidbelasting aanwezig is, waardoor nieuwe bewoners onvermijdelijk in geluidbelast gebied komen te wonen. Hoewel Lansingerland wel de ambitie uitspreekt om de geluidbelasting en de hinderbeleving ervan te verminderen, wordt in de Omgevingsvisie nergens een uitspraak gedaan hoe en in welke mate zij actief de geluidbelasting omlaag wil brengen. *Paragraaf 5.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit verbetert autonoom. Zonder enig ingrijpen van de gemeente is er positieve trend te herleiden in de technologische vooruitgang. Daarnaast heeft de gemeente zich aangesloten bij het Schone Lucht Akkoord in 2020 waarmee zij zich committeert aan het verbeteren van de luchtkwaliteit door maatregelen door te voeren. Desondanks zijn er nog wel enkele aandachtspunten om mee te geven bij de verdere uitwerking van toekomstig milieubeleid, zoals de mogelijkheden onderzoeken milieuzones toe te kennen of door kwetsbare groepen niet dichtbij vervuilende bronnen te positioneren. *Paragraaf 6.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Externe veiligheid

Er zijn diverse risicobronnen in de gemeente aanwezig: transportroutes, buisleidingen en een deel van de gemeente ligt onder de aanvliegroute van Rotterdam-The Hague Airport. Enkele toekomstige woningbouwontwikkelingen kennen mogelijke veiligheidsrisico's. Ondanks dat veiligheid een speerpunt in de Omgevingsvisie is, wordt niet duidelijk op welke manier de gemeente invulling gaat geven aan het veranderende omgevingsveiligheidsbeleid. *Paragraaf 7.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Gezondheid

De inwoners van de gemeente Lansingerland kennen relatief hoge milieugezondheidsrisico's. Dit komt door de hoge geluidbelasting, veiligheidsrisico's en lokaal matige luchtkwaliteit. Daarnaast is hittestress in mindere mate in de kernen en in grotere mate in het kassengebied een probleem. Ook de lichthinder van de glastuinbouw levert verdere gezondheidsrisico's op. Geadviseerd wordt om een hittestressplan op te stellen om de hittestress te beperken. Ter beperking van de lichthinder wordt geadviseerd om samen met de glastuinbouwsector te onderzoeken welke

mogelijkheden (financieel) doelmatig zijn om emissies terug te dringen. *Paragraaf 8.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Bodem

Er spelen geen grote problemen rondom de bodemkwaliteit in de gemeente. Bij toekomstige ontwikkelingen worden eventueel vervuilde gronden gesaneerd. De toename van drukte in de ondergrond is wel een punt van aandacht en vraagt mogelijk om een visie op de ondergrond. *Paragraaf 9.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Water en klimaatadaptatie

De Omgevingsvisie zet sterk in op het integreren van klimaatadaptatie in het beleid. Het creëren van een robuust watersysteem heeft een positief effect op de omgevingskwaliteit, het voorkomt bijv. wateroverlast en hittestress. Het klimaatbestendig inrichten van de leefomgeving betekent ook meervoudig ruimtegebruik (denk aan groene daken). Ook worden er meer groenstructuren aangelegd bij nieuwe ontwikkelingen bij die positief bijdragen aan een goede afwatering en het verbeteren van de waterkwaliteit. Er valt een directe koppeling tussen water en ecologie te maken. *Paragraaf 10.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Ecologie

Het algemene beeld is dat Natura 2000 op verre afstand is gelegen van de gemeente waardoor effecten niet worden verwacht. Op Natuurnetwerk Nederland bestaan mogelijke effecten indien gekozen wordt te ontwikkelen langs de Rottemeren of in het uiterste zuidwesten van de gemeente langs de Bovenvaart. De Rottemeren en het (Hoge/Lage) Bergsche bos worden door groen gekenmerkt. Bovendien bevinden zich in de gemeente zelf enkele karakteristieke bomenrijen. Bij ontwikkelingen kunnen deze karakteristieke elementen verloren gaan. Ook dient rekening gehouden te worden met de biodiversiteit, vooral in de parken en in het NNN en de gemeentelijke groenstructuren. *Paragraaf 11.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Cultuurhistorie en archeologie

Bij cultuurhistorie en archeologie spelen weinig problemen. De gemeente wordt aangeraden behoudenswaardige objecten en elementen te voorzien van een beschermingsregime. Daarnaast wordt aandacht gevraagd hoe duurzaamheidsambities te integreren zijn met de verduurzaming en/of renovatie en behoud van cultuurhistorisch erfgoed. *Paragraaf 12.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

Duurzaamheid

In dit stadium worden enkele duurzaamheidsambities (zowel nationaal als regionaal) verder uitgewerkt. Zo wordt gewerkt aan de Regionale Energiestrategie (RES) voor de regio Rotterdam-Den Haag waar Lansingerland vooral een rol voor zonne-energie speelt. Maar ook andere manieren om aan de doelstellingen te voldoen dragen hier aan bij, zoals de Duurzaamheidsvisie, Uitvoeringsagenda, Warmte Samenwerking Oostland (WSO), het Handelingsperspectief Biomassa, Transitievisie Warmte. Om de doelstellingen te behalen is een verdere concretiseringsslag nodig. *Paragraaf 13.6 geeft enkele handvaten om die de gemeente kunnen helpen hierbij.*

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE
T. +31 6 50039111
E. tim.artz@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Onderwerp Zienswijze Begrotingswijziging 2021 VRJR

Portefeuillehouder Ankie van Tatenhove

Registratienummer BR2100092

Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

1. De zienswijze op de eerste begrotingswijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) 2021 vast te stellen en deze naar de GRJR te verzenden.

0. Samenvatting

In de periode tot juli 2021 heeft de GRJR te maken gehad met diverse ontwikkelingen die hebben geleid tot het vaststellen van de definitieve begroting 2022. De ontwikkelingen en analyses die hebben geleid tot de definitieve begroting 2022, geven tegelijkertijd de noodzaak en wenselijkheid om de begroting 2021 hierop aan te passen. Daarvoor heeft de GRJR gekeken naar de getalsmatige ontwikkeling van de jeugdhulpverlening. Op basis daarvan heeft de GRJR wijzigingen voorgesteld voor:

- De indexatie pleeghulp naar het prijspeil 2021;
- De overschrijding van jeugdhulptrajecten in het kader van Adolescentenstrafrecht (ASR);
- De toenemende druk op de spoedhulp;
- De oplopende wachttijden.

Hierdoor zijn de kosten van de specialistische jeugdhulp en daarmee onze bijdrage aan de GRJR toegenomen. Waarbij opgemerkt wordt dat de verhoogde inleg voor onze gemeente van € 374.117 ruimschoots wordt gedekt door de incidenteel verkregen middelen uit 2021. De raad wordt gevraagd uiterlijk 1 oktober 2021 haar zienswijze aan de GRJR kenbaar te maken. In de bijgevoegde brief hebben wij een concept zienswijze opgesteld. Deze zienswijze is in lijn met de eerder door uw raad vastgestelde zienswijze begroting 2022. De begrotingswijziging wordt bij slotwijziging 2021 verwerkt na goedkeuring AB.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

Het dagelijks bestuur van de GRJR heeft uw raad op 2 juli 2021 de vastgestelde begroting 2022 doen toekomen en tevens de eerste begrotingswijziging 2021. De ontwikkelingen en analyses in 2021 hebben geleid tot maatregelen die structureel doorwerken in de begroting 2022 en daarin zijn verwerkt. Die ontwikkelingen geven tegelijkertijd de noodzaak en wenselijkheid de begroting 2021 hierop aan te passen. Het budgetrecht ligt bij de raad daarom vragen wij u in te stemmen met de eerste begrotingswijziging 2021 zodat de begroting weer in lijn is met de verwachte kosten. Daarom vraagt het dagelijks bestuur uw raad om uiterlijk 1 oktober 2021 uw eventuele zienswijze met betrekking tot de concept begrotingswijziging 2021 aan de GRJR kenbaar te maken. De zienswijze voor de concept begrotingswijziging is in lijn met de eerder door uw raad vastgestelde en verzonden zienswijze begroting 2022.

2. Maatschappelijk effect

Het realiseren van passende ondersteuning, hulp en zorg voor jeugdigen en hun ouders en een efficiënte uitvoering van taken, voortvloeiend uit de Jeugdwet.

3. Argumenten

1.1 De raad heeft het recht om haar zienswijze kenbaar te maken.

Conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen kunnen raden van de deelnemende gemeenten bij een ontwerpbegrotingswijziging een zienswijze indienen. Op deze manier kunnen zij kaders meegeven aan gemeenschappelijke regelingen en invloed uitoefenen op het beleid van de gemeenschappelijke regeling. Uw raad heeft vastgesteld dat u op iedere begroting van een Gemeenschappelijke Regeling een zienswijze indient.

1.2 Realistische aanpassing van de begroting 2021

In de periode tot juli 2021 heeft de GRJR te maken gehad met diverse ontwikkelingen die het realiteitsgehalte in de begroting 2021 beïnvloeden. De vastgestelde begroting 2021 is gebaseerd op de aanname dat de hoeveelheid geleverde zorg constant blijft en dat daarnaast een besparingseffect optreedt van taakstellingen (met name transformatieplannen). Om na te gaan of de hierop gebaseerde begroting voldoende reëel is, heeft de GRJR gekeken naar de getalsmatige ontwikkeling van de jeugdhulpverlening. De ontwikkelingen en analyses in 2021 hebben geleid tot maatregelen die structureel doorwerken in de begroting 2022 en zijn daarin verwerkt. Deze ontwikkelingen geven tegelijkertijd de noodzaak tot het aanpassen van de begroting 2021. Inhoudelijk gaat het om het realistisch begroten, de inzet van rijksmiddelen voor acute hulp in 2021 en voor de aanpak van de wachttijden in 2021 en 2022. De wijziging is erop gericht onvermijdelijke tegenvallers achteraf voor te zijn en de inzet van extra (rijks)middelen ordentelijk te laten plaatsvinden. Derhalve worden door de hierna volgende wijzigingen voorgesteld:

1.2.1 Verhogen budgetplafond spoedhulp

Onder andere in onze regio zijn al langere tijd zorgen over de wachttijden met name in de specialistische ambulante jeugdhulp (opdracht E) en meer recent de grote druk op de ambulante spoedhulp. Oorzaak van de stijging van de druk is een combinatie van maatschappelijke gevolgen van Covid-19, de al langer bestaande wachttijden en een gelimiteerd budget voor ambulante hulp door het sturen op het budgetplafond. Deze trend zet zich vooralsnog voort in 2021. Voor onze regio verwachten de aanbieders dat het aantal jeugdigen dat spoedhulp nodig heeft - en noodzakelijke vervolghulp - met circa 250 jeugdigen zal stijgen ten opzichte van 2020. Deze instroom kan de GRJR niet opvangen met het huidige budget. Deze situatie heeft het GRJR-bestuur doen besluiten om voor 2021 het budgetplafond in opdracht E met € 4 miljoen te verhogen en via de kwartaalrapportages te monitoren hoe de uitnutting van de budgetten in E zich ontwikkelt. Er is gerekend op ca. 200 kinderen extra met een gemiddeld bedrag van circa € 20.000 per spoedtraject.

1.2.2 Extra investering aanpak wachttijden

Met name voor ambulante hulp zijn de wachttijden al langer ongewenst hoog. Sinds eind 2020 zien we een stijging van de wachttijd en het aantal wachtenden. Dit is mogelijk ook een effect van de coronamaatregelen. Dit leidt tot andersoortige en zwaardere problematiek (zoals eetstoornissen, suïcide), meer spoed/nood op de wachtlijst, langere trajecten door afzeggen consulten (dus minder ruimte voor nieuwe instroom) en tot slot uitval van personeel (waardoor er nog minder ruimte is voor instroom). De GRJR heeft fors ingezet op de aanpak wachttijden. In de eerste plaats blijven we de gezamenlijke aanbieders van ambulante hulp verantwoordelijk houden voor maximale benutting van de capaciteit. We ontwikkelen samen met de aanbieders een nieuwe aanpak om de wachttijden naar beneden te brengen, waarin o.a. triage en trajectregie centraal staan. Ondertussen sturen we erop dat gegevens over kinderen op de wachtlijst bekend zijn bij de betreffende gemeente, zodat waar mogelijk alternatieve oplossingen worden ingezet.

1.2.3 Overschrijding opdracht A pleeghulp

Voor pleeghulp wordt voorzichtigheidshalve voorgesteld om de begroting 2021 minstens te verhogen naar het realisatieniveau 2020. Om hetzelfde aantal jeugdigen te blijven bereiken dient te worden geïndexeerd naar prijspeil '21. Dit betekent een verhoging van € 2,2 miljoen. Om deze structurele lastenstijging te dekken wordt voorgesteld om de geraamde baten uit inleg van de deelnemende gemeenten in gelijke mate te verhogen.

1.2.4 Overschrijding voor jeugdhulptrajecten in het kader van het ASR

Voor 2020 was extra subsidietoekenning noodzakelijk. In de jaarrekening 2020 is dan ook een overschrijding van €0,77 miljoen zichtbaar. Op dit moment is al zeker dat voor 2021 minimaal eenzelfde overschrijding onvermijdelijk is. Het budget is voor 2021 slechts geïndexeerd, voorgesteld wordt om de begroting 2021 met de onvermijdelijke extra uitgaven op te hogen (met geïndexeerde bedragen). Dit komt neer op €0,78 miljoen extra. Om deze structurele lastenstijging te dekken wordt voorgesteld om de baten uit inleg van de deelnemende gemeenten in gelijke mate te verhogen.

1.2.5 Onvermijdelijke toename van onze bijdrage aan de GRJR

Onder andere door het voorstel voor indexactie pleeghulp naar het prijspeil 2021, de overschrijding van jeugdhulptrajecten in het kader van ASR, de toenemende druk op de spoedhulp en oplopende wachttijden mede als gevolg van de coronamaatregelen zijn de kosten van de specialistische jeugdhulp en daarmee onze bijdrage aan de GRJR toegenomen. Deze ontwikkelingen en analyses waren tijdens het opstellen van de concept begroting nog niet bekend. Door deze ontwikkelingen is het echter onvermijdelijk c.q. noodzakelijk om de begroting 2021 te wijzigen.

4. Kanttekeningen

1.1 Aanpak wachttijden

Wij onderschrijven de inzet op versteviging van de Zorgbemiddelingsstafel E. Wel dient daar de nodige vaart achter gezet te worden. Zodat alle jeugdigen die langer wachten dan 12 weken zo spoedig mogelijk worden geholpen. Voor wat betreft het ordentelijk laten plaatsvinden van de extra (rijks)middelen voor de aanpak wachttijden wordt opgemerkt dat deze uitgaven gekoppeld dienen te worden aan concreet meetbare resultaten. Een deel van deze middelen dient gereserveerd te worden voor zogenaamde overbruggingshulp aan de jeugdigen op de wachtlijst. Daarmee wordt aangesloten op het uitgangspunt om de problematiek van de wachtende kinderen, binnen de huidige kaders en zoveel mogelijk passend bij wat er al is op te lossen.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

Extra inleg

Op basis van de in de begroting 2021 opgenomen systematiek leidt de bijstelling van de begroting tot een extra inleg € 374.117. Deze verhoging is gebaseerd op de begroting 2021 en daaruit volgend de eerste begrotingswijziging. De begrotingswijziging wordt bij slotwijziging 2021 verwerkt na goedkeuring AB.

Dekking

Na lang lobbyen richting Rijk hebben gemeenten in 2021 € 613 miljoen ontvangen voor het opvangen van de hogere kosten in de jeugdhulp (€ 438 miljoen via de algemene uitkering, resterend deel moet aangevraagd worden via een specifieke uitkering (€ 120 miljoen) en de VNG krijgt € 55 miljoen voor regionale coördinatie en landelijke informatievoorziening). Voor Lansingerland betekent dat een bedrag van ruim € 1,3 miljoen. In 2022 hebben we landelijk € 1,8 miljard ontvangen voor jeugdhulp. Daarvan is eerder al € 300 miljoen incidenteel (€ 869.000 Lansingerland) bij de septembercirculaire 2020 beschikbaar gesteld. Verder is er tussen Rijk en de VNG afspraken gemaakt over bezuinigingen en aftrekposten van minus € 214 miljoen. Per saldo resteert dan nog een bedrag van € 1,3 miljard (ruim € 4 miljoen Lansingerland). Het nieuwe kabinet gaat voor 2023 en verdere jaren bekijken en uiteindelijk besluiten wat de gemeenten in die jaren als compensatie gaan ontvangen. Vooralsnog mogen we voor de jaren 2023 en verder 75% meenemen als stelpost als dekking van de kosten in de begroting. De extra kosten voor de verschillende onderdelen zoals hierboven beschreven kunnen worden gedekt middels de SPUK of via de algemene uitkering die we ontvangen hebben voor dekking van de incidentele jeugdgelden. De kosten van € 374.117 kunnen ruimschoots worden gedekt door de incidenteel verkregen middelen uit 2021. Namelijk € 1,3 miljoen.

Begroting 2022

Een deel van de begrotingswijziging van 2021 werkt structureel door in de begroting van 2022. Dit betreft bijvoorbeeld pleeghulp, adolescentenstrafrecht en de wachttijden problematiek. De nieuwe begroting 2022 bedraagt dus € 9.234.000 (oude begroting) plus € 410.265 is € 9.644.403. Dit wordt verwerkt in onze begroting 2022.

6. Juridische aspecten

Op grond van artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is de GRJR gehouden de ontwerpbegroting voor commentaar aan de deelnemende gemeenten te sturen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

7. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Op 2 juli 2021 heeft het Algemeen Bestuur van de GRJR de Begroting 2022 vastgesteld. De voorgestelde begrotingswijziging 2021 hangt hiermee onlosmakelijk samen.

9. Verdere procedure

Het Algemeen Bestuur van de GRJR zal met in achtneming van de eventuele zienswijzen van de 15 gemeenten de concept begroting 2021 vaststellen op 1 oktober 2021. Vervolgens worden de documenten naar de provincie verzonden.

Bijlagen

1. Concept zienswijze begrotingswijziging 2021 (U21.05477)
2. Aanbiedingsbrief definitieve Begroting 2022 en Ontwerpbegrotingswijziging 2021 GRJR d.d. 2 juli 21 (I21.16216)
3. Definitieve Begroting 2022 van de GRJR (I21.16217)
4. Memo Zienswijzen Ontwerpbegroting 2022 (I21.16218)
5. Samenvatting zienswijzen (I21.16220)
6. Ontwerp Begrotingswijziging 2021 voor zienswijzen (I21.16219)

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR2100092

Onderwerp Zienswijze Begrotingswijziging 2021 VRJR

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- De raad heeft het recht om haar zienswijze kenbaar te maken
- Realistische aanpassing van de begroting 2021
- Verhogen budgetplafond spoedhulp
- Extra investering aanpak wachttijden
- Overschrijding opdracht A pleeghulp
- Overschrijding voor jeugdhulptrajecten in het kader van het ASR
- Onvermijdelijke toename van onze bijdrage aan de GRJR

Rekening te houden met

- Gelet op artikel 35 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is de GRJR gehouden de ontwerpbegroting voor commentaar aan de deelnemende gemeenten te sturen acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Besluit(en)

Gevraagde beslissing:

1. De zienswijze op de eerste begrotingswijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) 2021 vast te stellen en deze naar de GRJR te verzenden.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Aan Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS ROTTERDAM

Van Gemeente Lansingerland

Onderwerp Zienswijze conceptbegrotingswijziging 2021

Datum 30 september 2021

Ons kenmerk U21.05477

Geachte heer Buningh,

Op 2 juli jl. ontvingen wij van u de Ontwerpbegrotingswijziging 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond. In deze brief geven wij onze zienswijze op de Ontwerpbegrotingswijziging 2021. Wij verzoeken u deze zienswijze mee te nemen bij de besluitvorming op de Ontwerpbegrotingswijziging 2021 in het Algemeen Bestuur op 1 oktober 2021.

Samenhang begroting 2022

Wij begrijpen dat de ontwikkelingen en analyses die hebben geleid tot de definitieve begroting 2022 tevens leiden tot de noodzaak de begroting 2021 aan te passen. Deze zienswijze kan dan ook niet los gezien worden van de eerder door onze raad aan u kenbaar gemaakte zienswijze. Derhalve beperken wij ons in deze zienswijze tot de volgende onderwerpen: het realistisch begroten en de aanpak van de wachttijden.

Realistisch begroten en aanpak wachttijden

Wij constateren met tevredenheid dat er rekening is gehouden met actuele ontwikkelingen, analyses en de zienswijzen van de betrokken gemeenten waardoor de definitieve begroting 2022 meer realistisch is vastgesteld. In onze zienswijze hebben wij specifiek aandacht gevraagd voor de toename van het aantal jeugdigen met zeer ernstige problematiek en de hoge wachtlijsten. Wij waarderen uw voortvarende projectmatige inzet voor de aanpak van de wachttijden. Het is goed om te zien dat het werken in lijn van het uitgangspunt 'lokaal, tenzij...' van onze regiovisie Passend en Nabij ook hier voorop staat.

Wij onderschrijven de inzet op versteviging van de Zorgbemiddelingstafel E en willen u vragen daar de nodige vaart achter te zetten, zodat alle jeugdigen die langer wachten dan 12 weken zo spoedig mogelijk worden geholpen. Voor wat betreft het ordentelijk laten plaatsvinden van de extra (rijks)middelen voor de aanpak wachttijden willen wij er wel op wijzen om deze uitgaven te koppelen aan concreet meetbare resultaten. Tevens pleiten wij ervoor een deel van deze middelen te reserveren voor zogenaamde overbruggingshulp aan de jeugdigen op de wachtlijst. Daarmee wordt aangesloten op het uitgangspunt om de problematiek van de wachtende kinderen, binnen de huidige kaders en zoveel mogelijk passend bij wat er al is op te lossen. Wij vragen u om ons regelmatig op de hoogte te brengen van de actuele stand van zaken en de ingezette acties en behaalde resultaten. Ook benadrukken wij nog eens het belang van openheid en transparantie in de dilemma's die spelen en daarbij tijdige informatievoorziening.

Tot slot willen wij onze waardering uitspreken voor de uitkomsten van de lobby richting het Rijk voor het opvangen van de toenemende kosten in de jeugdhulp. Met alle ontwikkelingen en discussies in Den-Haag rondom de jeugdwet, waaronder de reikwijdte van de jeugdwet, denken wij dat het goed is om hierin proactief onze belangen te blijven behartigen.

We blijven de ontwikkelingen binnen de Gemeenschappelijke Regeling nauwgezet volgen. Wij zien dan ook graag een schriftelijke terugkoppeling over de uiteindelijke begrotingswijziging 2021 die u naar de provincie zendt tegemoet.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,
gemeenteraad van Lansingerland

drs. Bert Schouten
Griffier

Contactgegevens	Catharina Aerts
Team	
Domein	Samenleving
Email	info@lansingerland.nl
Telefoon	14 010
Postbus 1	
2650 AA Lansingerland	
www.lansingerland.nl	

Aan De raden van de deelnemende gemeenten in de GRJR
van Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
datum 2 juli 2021

betreft Definitieve Begroting 2022 en Ontwerpbegrotingswijziging 2021

- bijlagen
1. Definitieve Begroting 2022 van de GRJR
 2. Memo Zienswijzen Ontwerpbegroting 2022
 3. Ontwerp Begrotingswijziging 2021 voor zienswijzen

Geachte raad,

Uw gemeente werkt in de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR) samen aan de beschikbaarheid van specialistische jeugdhulp, van jeugdbescherming en jeugdreclassering en van een meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis).

Financieel perspectief en Begroting 2022

In april hebben wij u gelegenheid gegeven om uw zienswijze op de ontwerpbegroting 2022 naar voren te brengen. Wij danken u voor uw inbreng. Rekening houdend met uw zienswijzen hebben wij op 2 juli de definitieve begroting vastgesteld. In de bijlage 'Memo Zienswijzen' lichten wij uitgebreid de definitieve begroting en onze reactie op de ontvangen zienswijzen toe.

Zoals bekend zijn er grote ontwikkelingen in de jeugdhulp met invloed op het financiële perspectief. Op basis van de op dit moment beschikbare informatie is de begroting 2022 nu aangepast zodat:

- enerzijds reeds beschikbare middelen kunnen worden ingezet voor de problematiek van acute hulp en wachttijden (vooral in de ambulante specialistisch hulp),
- anderzijds de gemeenten hier zo min mogelijk budgettaire nadelen van ondervinden door aan te sluiten op de mate en wijze van beschikbaar komen van die extra dekkingsmiddelen.

Voor meer toelichting verwijzen wij u naar dit memo.

Begrotingswijziging 2021 voor zienswijze

De ontwikkelingen en analyses die leidden tot de definitieve begroting 2022, geven tegelijkertijd de noodzaak en wenselijkheid om de begroting 2021 hierop aan te passen. Inhoudelijk gaat het om: het realistisch begroten en de inzet van rijksmiddelen voor acute hulp in 2021 en voor de aanpak van de wachttijden in 2021 en 2022. De wijziging is erop gericht onvermijdelijke tegenvallers achteraf voor te zijn en de inzet van extra (rijks)middelen ordentelijk te laten plaatsvinden.

Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen geven wij u gelegenheid om op de ontwerp begrotingswijziging 2021 uw zienswijze te geven. De minimale termijn voor uw zienswijze van acht weken eindigt op 27 augustus. Wij veronderstellen dat uw eventuele zienswijze vanwege het zomerreces later zal komen. In onze vergadering van 1 oktober 2021 zullen wij bezien of we op dat moment over kunnen gaan tot definitieve begrotingswijziging.

Uw zienswijze kunt u per mail indienen via: secretariaatgrjr@rotterdam.nl

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



Met vriendelijke groeten,
namens het Dagelijks Bestuur van de GRJR,

J. Bokhove
Voorzitter

S. Hammer
Secretaris



BEGROTING 2022
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
(AB 2 juli 2021)





INHOUDSOPGAVE

1. AANBIEDING.....	1
1.1 Voorwoord.....	1
1.2 Leeswijzer	4
1.3 Begrotingsproces conform Wet gemeenschappelijke regelingen.....	4
2. PROGRAMMAPLAN	6
2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR	6
2.2 Verwerking Kadernota 2022	8
2.3 Beoogde resultaten per opdracht.....	14
3.PARAGRAFEN	24
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing	24
3.2 Financiering	28
3.3 Bedrijfsvoering.....	28
3.4 Rechtmatigheid.....	30
4. FINANCIËLE BEGROTING	34
4.1 Overzicht baten en lasten	34
4.3 Financieel perspectief	43
4.3 Overige toelichtingen en overzichten	45
5. VASTSTELLINGSBESLUIT	49



1. Aanbieding

1.1 Voorwoord

Voor u ligt de begroting van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond beter bekend als Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). De deelnemende gemeenten werken in de GRJR samen om specialistische jeugdhulp in te kopen en veiligheid en bescherming te bieden voor de jeugdigen in Rijnmond.

Samenwerking waar nodig

Belangrijke reden voor deze samenwerking is het feit dat gemeenten niet vooraf voor alle typen zorg weten of en in welke mate het bij kinderen uit hun gemeenten nodig is om deze aan te bieden. Gemeenten willen, en moeten ook volgens de Jeugdwet, wel beschikken over een aanbod dat tegemoetkomt aan de mogelijke hulpvraag. Door gezamenlijke inkoop en subsidiëring is de beschikbaarheid geregeld zonder dat vooraf het feitelijke gebruik gedetailleerd bekend is. Gemeenten kunnen zo samen een breder palet aan voorzieningen bieden dan iedere individuele gemeente zou kunnen. Dit bredere aanbod betekent meer keuzemogelijkheden voor individuele burgers, betere match tussen vraag en aanbod en effectieve en efficiënte inzet van jeugdhulp, jeugdbescherming en -veiligheid.

Ontwikkeling vraag en aanbod

De jeugdhulp is in 2017 ingekocht voor de periode 2018-2021. De hieruit voortgekomen contracten zijn inmiddels verlengd tot en met 2022. Dat betekent dat de begroting 2022 net als voorgaande jaren is geënt op de inkoopstrategie uit 2017 en de ervaringsgegevens over jeugdhulpgebruik in de afgelopen jaren.

De afgelopen jaren bleek herhaaldelijk dat de begrotingen te laag waren. In 2020 is de meerjarenbegroting 2020 – 2024 opgehoogd naar het realisatieniveau van 2019. In 2020 werden circa 12.300 jeugdigen geholpen met een divers gemiddeld weekbudget en indicatieduur. Er was sprake van wachttijden boven de zogenaamde Treeknorm.

Verdere stijging van het aantal jeugdigen en/of stijging van de gemiddelde zwaarte van hulpvragen en/of volumemaatregelen voor wachttijdbeperking voor regionale ingekochte hulp zijn niet uitgesloten. Na een inhoudelijke beoordeling en rekening houdend met de taakstellingen, zijn de budgetten voor pleeghulp en dienstverlening in het kader van adolescentenstrafrecht (ASR) met €1,6 resp. €0,8 miljoen extra opgehoogd, omdat onvermijdelijk is dat minstens dezelfde hoeveelheid hulp zal worden ingezet als in 2020





werd gerealiseerd. Voor pleeghulp is het zelfs wenselijk dat de hoeveelheid toeneemt ten opzichte van 2020, ter ontlasting van het beroep op zwaardere vormen van jeugdhulp. Voor de overige budgetten is overschrijdingsrisico vermeld in de risicoparagraaf.

Financiële krapte en transformatie

De kostenstijgingen in de jeugdhulp leggen veel druk op gemeenten. Daarom wordt gezocht naar oplossingen. In de regio Rijnmond wordt ingezet op de transformatie naar meer lokale, integrale, vraaggerichte inzet. Terwijl deze plannen primair op inhoudelijke meerwaarde zijn gericht, is ook de aanname dat hierdoor minder (regionaal ingekochte) specialistische hulp nodig zal zijn. Dit verwachte voordeel is alvast genomen. Op deze plannen wordt door de samenwerkende gemeenten doorgepakt. Voorliggende begroting 2022 sluit daarop aan.

Structurele kosten

In 2020 is landelijk onderzoek gedaan naar de structurele gemeentelijke budgetbehoefte voor uitvoering van de Jeugdwet. Het gaat hierbij om wat de gemeenten nodig hebben om hun Jeugdwettaken adequaat te realiseren, ongeacht of zij dit langs lokale of regionale weg doen. In 2021 is erkend dat er, incidenteel maar ook structureel, iets aan de financiële krapte moet worden gedaan mede gezien de aanhoudende lange wachttijden en de impact van de Corona-maatregelen op jeugdigen.

Aanpak wachttijden

In afstemming met de deelnemende gemeenten voorziet de definitieve begroting 2022 in extra budget om de in 2021 te starten projectmatige Wachttijdenaanpak in 2022 te kunnen doorzetten. Met name voor ambulante hulp zijn de wachttijden al langer hoog. Sinds 2020 zien we een stijging van de wachttijd en het aantal wachtenden. Dit is mogelijk ook een effect van de tweede lockdown in verband met Corona. Dit leidt tot andersoortige en zwaardere problematiek (zoals eetstoornissen, suïcide), meer spoed/nood op de wachtlijst, langere trajecten door afzeggen consulten (dus minder ruimte voor nieuwe instroom) en tot slot uitval van personeel (waardoor nog minder ruimte voor instroom).

Er wachten nog te veel jeugdigen nog veel te lang op noodzakelijke hulp. Voor de acute aanpak van dit probleem is in 2021 en 2022 extra inzet van regionaal ingekochte jeugdhulp nodig. Deze projectmatige aanpak met de huidige regionaal gecontracteerde zorgaanbieders is erop gericht om binnen de huidige contracten meer wachtenden te helpen zodat de gemiddelde wachttijd weer onder de Treeknorm komt. Deze projectmatige aanpak komt





náást de ingezette structurele maatregelen (transformatie, nieuwe inkoop, uitwerking regiovisie) en is er mede opgericht om het opnieuw oplopen van de wachttijden vanaf 2023 te voorkomen.

Voor de aanpak van de wachttijden is in samenspraak met de aanbieders een periode van drie jaar (steeds met €15 miljoen op jaarbasis) ingeschat. In de projectaanpak kunnen voor 2023 nog geen verplichtingen worden aangegaan omdat de huidige contracten lopen tot 31 december 2022. Ook is het wenselijk om eerst preciezer te bepalen welke projectdoelen binnen de lopende contractperiode moeten worden bereikt. Een en ander komt terug in de Kadernota 2023 en wordt in de meerjarenbegroting nu nog als PM opgenomen. Over de voortgang van het Project Aanpak Wachttijden wordt in de planning en control stukken gerapporteerd en door middel van die stukken worden ook de raden hierover geïnformeerd.

In de begroting 2022 (de lopende contractperiode) wordt incidenteel €15 miljoen extra ingezet om het project Aanpak wachttijden uit te voeren. Voor de dekking van deze uitgaven wordt een beroep gedaan op het resterende deel (€7,5 miljoen) van de incidentele extra algemene uitkering (AU) van €15 miljoen die in 2021 door het ministerie van VWS aan gemeenten beschikbaar zijn gesteld. **Deze extra inleg per gemeente wordt bepaald aan de hand van de extra gemeentelijke ontvangsten uit de AU, zodat dit voor gemeenten zo neutraal mogelijk is.** Per saldo sluit de GR-begroting 2022 met een incidenteel tekort van €7,5 miljoen. Gezien het op 27 mei 2021 bekend geworden zwaarwegend advies vanuit de arbitrage tussen VWS en VNG, is heel waarschijnlijk dat het nieuwe kabinet de rijksbijdragen voor jeugdhulp ook vanaf 2022 substantieel verhoogt. In de loop van 2022 kan de begroting hierop worden aangepast om het begrotingstekort te dekken in plaats van pas achteraf te laten bijbetalen. Dit advies geeft aan dat er structureel 1,9 miljard in 2022 aflopend naar 0,8 miljard in 2028 nodig is.

ALGEMEEN BESTUUR

Het Algemeen Bestuur behandelt de begroting in zijn vergadering van 2 juli 2021.





1.2 Leeswijzer

In lijn met het verbeterplan van de GRJR wordt de opzet van de planning en control documenten stap voor stap verder ontwikkeld. Deze begroting 2022 en de gelijktijdig tot stand komende Jaarstukken 2020 zijn qua opzet meer met elkaar in lijn gebracht.

Conform het Besluit begroten en verantwoorden provincies en gemeenten (BBV), dat ook voor gemeenschappelijke regelingen geldt, bestaat de begroting uit twee hoofddelen: de beleidsbegroting en de financiële begroting.

De beleidsbegroting wordt gevormd door hoofdstuk 2 (het programmaplan) en hoofdstuk 3 (de paragrafen). Hoofdstuk 2 bevat het programma voor 2022 en beschrijft de inhoudelijke kaders voor de financiële begroting. In dit hoofdstuk wordt teruggegrepen op de in oktober 2020 vastgestelde Kadernota 2022 en de reactie daarop van de raden van de deelnemende gemeenten. Hoofdstuk 3 gaat in verschillende in het BBV verplichte paragrafen in op bedrijfsmatige aspecten zoals risico's, bedrijfsvoering en rechtmatigheid.

1.3 Begrotingsproces conform Wet gemeenschappelijke regelingen

Artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) geeft de procedure aan waarmee raden van deelnemende gemeenten worden betrokken bij de totstandkoming van de begroting. Geconcretiseerd voor de begroting 2022 is het proces als volgt:

- Op 16 april 2021 behandelt het algemeen bestuur (AB) de ontwerp-begroting.
- Het dagelijks bestuur (DB) zendt de ontwerp-begroting voor zienswijze toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, waarbij deze acht weken in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze naar voren te brengen.
- Uiterlijk 23 juni 2021 brengen de raden van de deelnemende gemeenten bij het DB hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren. Het verzoek aan gemeenten is om de conceptzienswijzen al eerder te delen met de GRJR.
- Uiterlijk 18 juni 2021 biedt DB de ontwerp-begroting met zienswijzen aan AB aan.
- AB besluit op 2 juli 2021 definitief over de begroting.
- Nadat deze is vastgesteld, zendt AB de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
- DB zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, maar in ieder geval vóór 1 augustus 2021 aan gedeputeerde staten.





Hoofdstuk 2

PROGRAMMAPLAN





2. Programmaplan

2.1 Achtergrond en algemene kaders GRJR

2.1.1 Achtergrond

De Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond is een samenwerkingsverband van vijftien gemeenten, te weten Albrandswaard, Barendrecht, Brielle, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaardingen en Westvoorne. De GRJR voert haar taken uit op grond van mandaat dat is verleend door de individuele gemeenten.

2.1.2 Inkoop van specialistische jeugdhulp

De deelnemende gemeenten besloten in 2014 om samen te werken in het openbaar lichaam GRJR om gemeenschappelijk de specialistische jeugdhulp in te kopen en jeugdbescherming en -veiligheid te bieden. De belangrijkste reden hiervoor is, dat gemeenten niet vooraf voor alle typen zorg of ondersteuning weten of en in welke mate het bij kinderen uit hun gemeenten nodig is om deze aan te bieden. Gemeenten willen wel beschikken over een aanbod dat tegemoetkomt aan de mogelijke hulpvraag. Door gezamenlijke inkoop en subsidiëring is de beschikbaarheid geregeld zonder dat vooraf het feitelijke gebruik gedetailleerd bekend is. Gemeenten kunnen daardoor samen een breder palet aan voorzieningen bieden dan iedere individuele gemeente zou kunnen. Dit bredere aanbod betekent meer keuzemogelijkheden voor de individuele burger, een betere match tussen vraag en aanbod en een effectieve en efficiënte inzet van jeugdhulp, jeugdbescherming en -veiligheid.

2.1.3 Lokale sturing

Lokale sturing staat binnen de GRJR centraal. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor zowel het lokale als het gezamenlijke aanbod. De deelnemende gemeenten besluiten dan ook gezamenlijk wat wel en niet binnen de GRJR wordt ingekocht of gesubsidieerd. De GRJR heeft tot taak de gemeenschappelijke inkoop zodanig vorm te geven dat lokale ambities kunnen worden gerealiseerd. Inmiddels hebben alle gemeenteraden van de 15 deelnemende gemeenten de regiovisie Passend en Nabij vastgesteld. Dit vormt het kader waarbinnen de gemeenten en de GRJR de jeugdhulp in Rijnmond gaan ontwikkelen de





komende jaren. De uitwerking van de regiovisie vindt in de 2^e helft van 2021 plaats in de regioagenda 2022.

De aansturing en coördinatie op de regionaal ingekochte jeugdhulp blijft de verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten zelf. De uitvoeringsorganisatie faciliteert de gemeenten hierin. Een voorbeeld van beleidsmatige aansturing is de transformatieagenda, waar de samenwerkende gemeenten ieder lokaal richting aan geven. Een voorbeeld van operationele sturing is de toewijzing van jeugdhulp en validatie van declaraties door de lokale teams.

2.1.4 Taken GRJR

De jeugdhulp omvat de uitvoering van gesloten jeugdhulp, crisiszorg, pleegzorg, intramurale zorg en/of specialistische zorg voor jeugdigen. De taken worden uitgevoerd met inachtneming van de afspraken die hierover op bovenregionaal of landelijk niveau zijn of worden gemaakt. Het Openbaar Lichaam is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Het contracteren en/of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp en uitvoerders jeugdreclassering en jeugdbeschermingsmaatregelen in het kader van de Jeugdwet;
- Het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis);
- Het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van de jeugdhulptaken, welke ingevolge de Jeugdwet aan de gemeenten zijn opgedragen.

Naast deze rollen is de GRJR ook gericht op het faciliteren van gemeenten in het leren van elkaar en het behartigen van gemeentelijke belangen. Op deze manier kan de GRJR de gemeenten in positie houden om tot heldere beleidsmatige en resultaatgerichte aansturing op jeugdhulp te komen. Deze aanvullende taken zijn nog niet goed geformaliseerd. Uit de analyse in het kader van het aangescherpte verbeterplan blijkt dat de taken ‘faciliteren’ en ‘van elkaar leren’ onvoldoende zijn afgebakend en gedefinieerd. Dit wordt nog in 2021 meegenomen in de uitvoering van het verbeterplan voor de uitvoeringsorganisatie van de GRJR.





2.1.5 Uitvoeringsorganisatie en verbeterplan

Voor de uitvoering van de GRJR-taken heeft het bestuur van de GRJR de Uitvoeringsorganisatie ondergebracht bij de Gemeente Rotterdam, waarbij het bestuur eindverantwoordelijk blijft voor de uitvoering van taken (zie ook toelichting op de regeling) maar de voor de uitvoering benodigde mandaten/ volmachten heeft verleend.

Deze eindverantwoordelijkheid van de GRJR om te zorgen voor een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van bovenlokale taken moet worden gezien als gezamenlijke uitvoering van lokale ambities. De gemeenschappelijke inkoop, contractering en subsidiëring dienen zodanig vorm te krijgen dat lokale ambities kunnen worden gerealiseerd.

Het bestuur heeft in 2019 een verbeterplan vastgesteld als leidraad voor verbeteringen die de uitvoeringsorganisatie stap voor stap doorvoert. De opdracht die het AB in juli 2020 aan de secretaris heeft meegegeven bevat de vier belangrijkste verbeterpunten uit het verbeterplan, die in 2020 en 2021 zijn opgepakt. De verwachting is dat de situatie in het begrotingsjaar 2022 structureel is verbeterd.

2.2 Verwerking Kadernota 2022

Op grond van artikel 34b van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) dient het dagelijks bestuur van de GRJR jaarlijks de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de gemeenteraad van elke deelnemende gemeente te sturen. Het algemeen bestuur van de GRJR heeft al in een vroeg stadium de financiële en beleidsmatige kaders voor de begroting 2022 aangegeven in een Kadernota 2022. Het AB heeft deze nota op 14 oktober 2020 vastgesteld.

Vanwege het belang van lokale sturing op de jeugdhulp gaf het algemeen bestuur de gemeenteraden gelegenheid om op deze nota te reageren. De formele zienswijzeprocedure voor de definitieve begrotingsvaststelling biedt weinig ruimte, terwijl het bestuur veel belang hecht aan het bestuurlijk en politieke draagvlak voor de op te stellen begroting.

De begrotingsuitgangspunten uit de Kadernota zijn als volgt geclusterd:

1. Aansluiting op Regiovisie
2. Sturing op transformatie en kostenbeheersing
3. Reëel begroten in Coronatijd
4. Voorbereiding op twee inkoopssystematieken
5. Verschuiving drangtaken GI's naar individuele gemeenten





6. Wijziging van het woonplaatsbeginsel
7. Zorgkosten indexering
8. Uitvoeringskosten en indexering

Per thema wordt in hoofdlijnen aangegeven hoe een en ander in voorliggende begroting is vertaald. Meer details staan in hoofdstuk 4 Financiële begroting.

2.2.1 Aansluiting op Regiovisie

De begroting 2022 is gebaseerd op de inkoopstrategie en contracten voor de periode 2018-2021 welke zijn verlengd tot en met 2022. De raming van de zorgbudgetten en de risicoparagraaf zijn gebaseerd op de realisatiecijfers 2020. De uitvoering van deze begroting vindt plaats vanuit de bestaande kaders en transformatie-aanpak.

Ter voorbereiding op de periode vanaf 2023 stelt de GRJR stelt in 2021 in samenwerking met de gemeenten een algemene inkoopstrategie vast die aanhaakt op de Regiovisie. In de concretisering (zoals met betrekking tot arrangementenmodel) worden de lessen uit de transformatieprojecten, ideeën en wensen van gemeenten meegenomen. Het aanbestedingstraject loopt tot in 2022.

- € Voor de inkoopwerkzaamheden is conform Kadernota in de GRJR-begroting 2022 incidenteel € 200.000 extra uitvoeringsbudget opgenomen.
- € De voor het op te richten regionale Programmateam Regio-agenda te verwachten extra inzet van capaciteit (schatting €200.000) zal via de begroting van de GRJR worden verrekend.

2.2.2 Sturing op transformatie & kostenbeheersing

De gezamenlijke aanpak is, in lijn met de transformatiegedachte, er op gericht om te bezuinigen op specialistische Jeugdhulp door meer in te zetten op preventie en basis ondersteuning. Dat brengt een taakstellende verschuiving naar lokaal met zich mee, die we beogen te bereiken door:

- inzet op transformatie: het eerder en zo dichtbij mogelijk leveren van jeugdhulp;
- regie, zowel lokaal als regionaal, op casusniveau, ingezette zorg, contracten en financiën.

Binnen het totaalpakket van deze transformatie- en besparingsplannen zet de GRJR in op aanscherping arrangementenmodel en verbetering van contractmanagement (inclusief budgetbeheer) en informatievoorziening (basis op orde, data-analyse en monitoring).





De bedoeling is om dit lopende transformatieproces in 2021 op gang te houden en nieuwe initiatieven mogelijk te maken.

De begroting 2022 bevat de volgende maatregelen die bijdragen aan de gevraagde inzet:

- € De voortgang van het verbeterplan komt in ieder planning en control moment van de GRJR terug. Onderdeel is verbetering van contractmanagement en sturingsinformatie. De hiervoor benodigde uitvoeringscapaciteit is conform Kadernota structureel geraamd op het in 2020 verhoogde niveau. Het budget voor uitgaven voor informatievoorziening /ICT is structureel met € 50.000 verhoogd.
- € Om het lopende transformatieproces na 2021 op gang te houden en nieuwe initiatieven mogelijk te maken wordt structureel € 2,0 miljoen uit de zorgbudgetten apart gezet voor transformatie en innovatie.
- € Onderdeel van de transformatieplannen is een transformatiemonitor ter ondersteuning van de sturing op de transformatie door alle betrokken partijen. Hierin zal de suggestie voor een transformatiemeetlat worden betrokken. Conform het strategisch informatieplan (AB februari 2021) gaat de GRJR-uitvoeringsorganisatie nadat de basis verder op orde is ook op deze strategische laag van de informatievoorziening acteren.
- € De afgesproken experimenteerruimte wordt gefaciliteerd door (na berekening van de inleg op basis van de vlaktaks) de inleg van deze gemeenten deels pas achteraf te innen. Normaal gesproken wordt de inleg volledig vooruitbetaald. De totale omvang is conform opgave van Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel geraamd op € 620.000 en verwerkt in opdracht E. De Kadernota geeft alleen voor 2022 ruimte om dit te doen.
- € De nog toe te wijzen taakstelling 2021 en 2022 is doorgevoerd in de budgetten 2022.
- € In de volgende Kadernota worden de gevolgen van de nieuwe inkoopstrategie voor de begroting 2023 uitgewerkt. In dat verband zal ook de vlaktaks weer bekeken worden.

2.2.3 Reëel begroten in Coronatijd

Kadernota: Bij de Kadernota 2021 hebben de 15 gemeenten van de jeugdregio Rijnmond gezamenlijk afgesproken om een financiële taakstelling te formuleren. Om dit te bereiken is een gezamenlijk pakket van maatregelen opgesteld. De maatregelen hangen sterk samen met de inzet op de transformatie van de jeugdhulp en het voeren van regie, zowel lokaal als regionaal, op casusniveau, ingezette zorg en kosten.

Toen de Corona-pandemie in maart 2020 in ons land begon was nog geen sprake van doorwerking tot in 2022. Bij het opstellen van de Kadernota 2022 wel. En inmiddels staan





begin 2021 de gevolgen van de Corona-maatregelen, zoals de langdurige lockdown en de avondklok, voor jeugdigen volop de agenda. Dit in combinatie met de wachttijdenproblematiek, die door Corona-omstandigheden steviger is geworden, en de publicatie van het landelijke rapport van AEF over de structurele kosten van Jeugdhulp. Het AB besprak naar aanleiding hiervan in februari 2021 de gevolgen voor de begroting 2021, 2022 en besloot hierover als volgt:

Besluit AB februari 2021

- Instemming met het sturen op de coronakosten via de Burap, tenzij er tussendoor significante afwijkingen worden waargenomen.
- Kennisnemen van het AEF-rapport en vooralsnog de kadernota als uitgangspunt te blijven nemen voor de opstelling van de begroting 2022 en meerjarenraming die tijdens het AB van april [2021] ter besluitvorming worden voorgelegd.
- Vooruitlopend op extra middelen (ondersteund door AEF-rapport) op onze verzoeken bij het Rijk (Brandbrief wethouder Roopram cs, brief GRJR en aanbieders, VNG noodkreet) in verband met oplopende zorgen in zowel lokale als regionale bekostiging van jeugdhulp, de opdracht aan de GRJR te geven om scenario's uit te laten werken die recht doen aan:
 - a. De gewenste opbouw van de lokale zorg zoals de transformatie (zoals in de nader uitgewerkt in de regiovisie) van ons vraagt;
 - b. Zorgen omtrent wachttijden in de regionale jeugdhulp, deels tijdelijk (corona), deels al langer schurend en ook door de IGJ gesignaleerd;en deze scenario's voor te leggen aan het AB van 2 juli 2021. In het AB van april wordt de voortgang hierop besproken, zodat indien wenselijk bijstelling van de (financiële) kaders tijdig kan plaatsvinden.
- Instemming met het aangaan van het gesprek met VWS, VNG en/of de inspectie om de problematiek nader te duiden en aan te dringen op financiële middelen.

Dit betekende dus dat tussen ontwerp- en definitieve begroting nog wijzigingen konden worden doorgevoerd naar aanleiding van de scenario-analyse.

De reacties en besluiten zijn als volgt verwerkt in de begroting 2022:

- € In de raming van de budgetten is de besparing 2021 en 2022 verwerkt. Het totaalbedrag van € 5.369.394 is in mindering gebracht op de budgetten 2022 voor de opdrachten A t/m E, naar rato van het plan van aanpak dat bij de begroting 2021 was vastgesteld. Onderdeel hiervan is overigens een verhoging van het budget pleeghulp ten laste van B/C.
- € Het risicobudget wordt conform Kadernota op 1,5% gehouden, maar in de risicoparagraaf worden risico's van Corona en tegenvallende besparingsopbrengst gekwantificeerd. Gemeenten dienen dit in de eigen weerstandscapaciteit betrekken.





- € De budgetten voor pleeghulp (A) en dienstverlening in het kader van Adolescentenrecht (ASR) zijn naar boven bijgesteld (met €1.600.000 resp. €800.000) om het onvermijdelijk te verwachten – en voor pleeghulp wenselijke - uitvoeringsniveau te kunnen realiseren. Deze budgetten zijn nu berekend op hetzelfde gemiddeld aantal jeugdigen tegen dezelfde gemiddelde kosten op jaarbasis als in 2020, maar tegen prijspeil 2022.
- € Voor de projectmatige aanpak van de wachtlijdenproblematiek is incidenteel €15 miljoen begroot. Dit project is gericht op wegwerken van de boven Treeknorm opgelopen wachtlijden. Dit is naast het al ingezette beleid (regiovisie, inkoop 2023, taakstellingen) gericht op het wegwerken van de huidige en structureel voorkomen van het oplopen van wachtlijden.

2.2.4 Voorbereiding op twee inkoopssystematieken in meerjarenbegroting

De gemeenten Maassluis, Vlaardingen, Schiedam hebben eind 2020 aangegeven een eigen inkoopssystematiek voor specialistische jeugdhulp te willen hanteren in plaats van de gezamenlijke regionale inkoop. De vijftien gemeenten vinden het van groot belang om in de GRJR te blijven samenwerken en zullen vanaf 2023 met twee inkoop- en bekostigingssystematieken werken. Bij de totstandkoming van de Kadernota 2022 is nog geen rekening gehouden met de ontwikkelingen rond een eigen inkoopssystematiek van MVS.

In de voorliggende begroting is nog geen bijstelling van het meerjarenperspectief opgenomen in verband met de lokale inkoop MVS. Na de recente besluitvorming konden de gevolgen niet tijdig voor de begrotingsopstelling voldoende worden onderzocht. Voor de verdere uitwerking is een marsroute uitgestippeld die zal uitmonden in nieuwe uitgangspunten in de Kadernota 2023 in de samenhang met de inkoopstrategie.

2.2.5 Verschuiving drangtaken GI's naar individuele gemeenten

In 2019 is onderzocht of er bij de Jeugd Bescherming Rotterdam Rijnmond en de William Schrikker Stichting taken zijn die wellicht ook lokaal (bij de lokale teams) belegd kunnen worden. Hierbij wordt vooral aan de zogenaamde taken ten aanzien van drang gedacht. In 2020 is gekeken of en hoe deze beweging naar de lokale teams gemaakt kan worden en wat dit dan voor de lokale teams betekent. Naar verwachting zal dit in 2022 en verder tot een verlaging van de begroting voor de GI's leiden. Dit is wel van een aantal zaken afhankelijk, waaronder besluitvorming van gemeenten over de beweging van drang. Wanneer gemeenten dit zelf gaan uitvoeren dan zal dit leiden tot verlaging van de productie van de





GI's. Gemeenten is gevraagd om dit uiterlijk 1/11/2020 inzichtelijk te maken. Het kan dat een deel van de gemeenten toch besluit de taken bij de GI te laten.

Eind 2020 gaven de gemeenten in de jeugdhulpregio Rijnmond aan per 2022 hierop voorbereid te zijn. Verdere uitwerking vindt plaats gedurende 2021. Omdat dit voornemen sterk aansluit op de Regiovisie en transformatie en eind 2019 al nadrukkelijk is ingezet, is voor de begroting 2022 voorzichtig uitwerking gegeven aan dit punt in de Kadernota.

€ Het budget GI's is met € 3,8 miljoen verlaagd op basis van de aanname dat de taken van de GI's bij 'drang' door gemeenten zijn overgenomen en/of niet meer via de GRJR-subsidie lopen.

2.2.6 Wijziging van het woonplaatsbeginsel

Het nieuwe woonplaatsbeginsel heeft gevolg voor de hoogte van de inleg van gemeenten binnen de GRJR, door verschuivingen van jeugdigen in zorg tussen gemeenten.

Per 1 januari 2022 treedt het woonplaatsbeginsel in werking. De afstemming van overhevelingen tussen gemeenten onderling en met zorgaanbieders wordt landelijk voorbereid en gecoördineerd. Ook de uitvoeringsorganisatie zal de administratieve gevolgen daarvan verwerken. Als er meer duidelijkheid is over de impact wordt bij de Kadernota 2023 naar gevolgen voor de vlaktaks gekeken.

2.2.7 Zorgkosten indexering

De Kadernota 2022 hanteerde voor indexering van zorggerelateerde kosten het voorlopige OVA indexatiecijfer 2021 op de site van de NZA, te weten 3,24%. Naar aanleiding van beraadslagingen van het algemeen bestuur in december 2020 wordt een nauwkeuriger (en iets lagere) indexatierichtlijn gehanteerd die eerder duidelijkheid biedt aan alle partijen:

- Voorlopige indexatie van de tarieven en budgetten voor 90% met voorlopig OVA 2021 van 3,24% en voor 10% met PPC -prijsindex van 1,73%;
- Definitieve indexatie in de begroting 2022 met de in juli 2021 bekende (dan vermoedelijk definitieve) percentages OVA en PPC. Inmiddels heeft de Nederlandse Zorgautoriteit het definitieve OVA 2021 vastgesteld op 2,01%. In de definitieve begroting zijn de budgetten met dit percentage geïndexeerd.

2.2.8 Uitvoeringskosten en indexering

Voor indexering van organisatiekosten geldt de richtlijn van gemeenten, in afwachting daarvan is voorlopig het percentage 2021 van 1,4% gehanteerd.





€ Voor indexatie van de uitvoeringskosten wordt de definitieve richtlijn van 1,90% gevolgd conform brief van 18 december 2020 en ingebrachte zienswijzen.

2.3 Beoogde resultaten per opdracht

Het totale aanbod van regionale jeugdhulp is opgedeeld in een aantal opdrachten. Het doel van deze onderverdeling is integraliteit en pluriformiteit van zorgaanbod te borgen. Bij alle opdrachten zijn meerdere opdrachtnemers met een raamovereenkomst gecontracteerd. Waar aanvullend nodig worden subsidies verleend. Bij de indeling in opdrachten is onderscheid gemaakt in zorg die:

- Thuis/ambulant geboden kan worden (opdrachten D en E);
- Niet thuis geboden kan worden; vervangende opvoeding genoemd (opdrachten A t/m C); Hierbij kan het perspectief zijn (1) terug naar huis, (2) blijvend vervangende opvoeding (bijvoorbeeld pleegzorg, kamertraining) of (3) observatie; komen tot vraagverduidelijking met de combinatie van een tijdelijk situatie van vervangende opvoeding.
- Overige (niet gecontracteerde) jeugdhulp, waaronder jeugdbescherming, Veilig Thuis en landelijke inkoop (opdrachten G en H).

De toelichting is nagenoeg gelijk aan de begrotingen 2020 en 2021, waarin bestaande producten/diensten en meerjarig doorlopende ontwikkelingen worden geschetst.

2.3.1 opdracht A: Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)

Opdracht A heeft als doel het bieden van een stabiele opvoedsituatie in een pleeggezin voor de jeugdigen die vervangende opvoeding nodig hebben. De duur van pleegzorg varieert van tijdelijk tot langdurig, dit is afhankelijk van de thuissituatie en/of mogelijkheden van de ouders om de opvoeding zelf weer op te kunnen pakken. Pleegzorg kan zowel in deeltijd- als voltijdvorm ingezet worden. Bij voltijdpleegzorg woont een kind de gehele week bij het pleeggezin. Deeltijdpleegzorg houdt in dat een kind een aantal dagen per week of maand bij een (ander) pleeggezin woont. Het doel van deeltijdpleegzorg kan het ontlasten van het biologische gezin of het pleeggezin zijn. Bij met name langdurige inzet van pleegzorg kan een situatie ontstaan dat er aanvullende hulp nodig is. Deze hulp kan vanuit opdrachten D en E (respectievelijk daghulp en ambulante hulp) geleverd worden, eventueel door een andere aanbieder.

Het voornaamste aandachtspunt binnen deze opdracht is de werving van voldoende pleegouders en het behoud van bestaande pleegouders. De vraag naar pleeggezinnen is





groter dan het aanbod. Met gerichte campagnes die in 2021 zijn gestart, in afstemming met gemeenten en aanbieders, wordt het pleegouderschap aantrekkelijker gemaakt. Deze campagnes slaan aan: het aantal pleegouders stijgt. Daarnaast is er behoefte aan de mogelijkheid om binnen opdracht A diverse vormen van hulp en ondersteuning kort- of langdurend naast pleegzorg in te zetten. Hiermee kan breakdown (uitval) van kinderen in pleegzorg voorkomen worden en hierdoor kunnen ook kinderen met complexere problematiek in een pleeggezin geplaatst worden.

2.3.2 opdracht B: Weer naar huis (Opname) en 2.3.3 opdracht C: Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)

Vanwege de inhoudelijke en financiële samenhang worden de opdrachten B en C gezamenlijk toegelicht. Op subopdracht B2 (gesloten jeugdhulp) volgt een aparte toelichting.

Opdracht B heeft als doel het herstellen, verbeteren of stabiliseren van het functioneren van een jeugdige, waarna deze weer naar het gezin van herkomst kan terugkeren. De jeugdige heeft hiervoor (kortdurende) behandeling nodig. Hierbij wordt ook gekeken naar de jeugdige en de opvoedsituatie, wat hebben de jeugdige en ouders/opvoeders nodig om terugkeer naar huis mogelijk te maken? Ook kan zelfstandig wonen in beeld komen als terug naar huis geen optie blijkt. De benodigde behandeling levert de instelling waar de jeugdige verblijft.

Wanneer een jeugdige blijvend of langdurig ondersteuning nodig heeft om te kunnen functioneren, ontvangt de jeugdige dit vanuit opdracht C. Deze ondersteuning krijgt de jeugdige in een instelling waar deze verblijft. Het verschil met opdracht B 'opname' zit in het perspectief van de jeugdige. Bij opdracht B gaat het om behandeling, waar het bij langdurig verblijf (opdracht C) om begeleiding gaat.

B1/ B3/ B4 (opname en verblijf) en C1/C2/C3/C4 (langdurig verblijf)

Vanuit het transformatiebudget is door een aantal zorgaanbieders (gezamenlijk) gestart met een 'long-care' voorziening in opdracht C4. Deze extra capaciteit in opdracht C biedt zorgaanbieders de mogelijkheid om kinderen sneller te laten doorstromen vanuit opdracht B. Dit zorgt ervoor dat ruimte vrijkomt voor nieuwe instroom bij voornamelijk de intensieve behandelplekken (B3). Hierdoor zal de druk op de behandelplekken in opdracht B verlaagd worden en zal het de doorstroom vanuit de crisis (en eventueel opdracht E) versnellen.





Met alle zorgaanbieders in opdrachten B en C wordt gewerkt aan het creëren van een dekkend zorglandschap, maar ook overbruggingszorg, betere afschaling en snellere doorstroom. Opname voorkomende en opname verkortende trajecten staan daarin centraal.

B2 (gesloten jeugdhulp)

Landelijk en bovenregionaal wordt gewerkt aan verdere transformatie van de gesloten jeugdzorg. Doel is het aantal bedden in gesloten jeugdhulp verminderen. Dat doen we door gesloten jeugdhulp af te bouwen en deze jeugdhulp meer te vervlechten met het lokale en (sub)regionale veld van de jeugdhulp. De GI's geven steeds minder gesloten machtigingen af, wat ook bijdraagt in de afbouw van bedden. In de stuurgroep (alleen voor de regio Rijnmond, maar ook voor het landsdeel en landelijk) wordt gezamenlijk gezocht naar mogelijkheden van ambulantisering en kleinschalige woonvormen.

2.3.4 opdracht D: Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)

Opdracht D voorziet in hulp voor de jeugdige die wordt beperkt in zijn functioneren en ambulante behandeling en/of ondersteuning nodig heeft, maar wel in combinatie met daghulp. Perspectief is dat bij de jeugdige een zekere mate van herstel, vermindering of stabilisatie van de problematiek mogelijk is. Jeugdige leert omgaan met een mogelijke blijvende beperking in het functioneren, gericht op het vergroten en/of behoud van de zelfredzaamheid en/of voorkomen van terugval.

Aandachtspunt in deze opdracht is de aansluiting met de lokaal ingekochte hulp voor jeugd met een beperking en/of de hulp in het kader van medische problematiek. De verbinding met door derden (gemeenten/zorgverzekeraars) ingekochte hulp is essentieel en vraagt om extra goede aansluiting, zodat bijvoorbeeld de dagbehandeling ingezet kan worden als opschaalmogelijkheid als lokale initiatieven onvoldoende blijken. Hiermee kan een opname in een kliniek worden voorkomen. Andersom kan vanuit de kliniek de dagbehandeling als afschaalmogelijkheid ingezet worden om de klinische behandelduur zo kort mogelijk te houden. Ook is de aansluiting van belang voor de eventuele behandeling van de ouders. Ook de samenwerking op subregionaal gebied met het passend onderwijs is noodzakelijk, om de combinatie onderwijs en daghulp vorm te geven en doorlopende trajecten van zorg en onderwijs beter op elkaar aan te sluiten. Belangrijk aandachtspunt hierbij is de schaarste op gebied van (voortgezet) speciaal onderwijs. Verdere ontwikkeling van het aanbod in dit perceel is eveneens van belang om alle leeftijdsgroepen/doelgroepen te kunnen helpen.





De regiovisie en de ambities van de gemeenten zijn om (delen van) perceel D lokaal te willen gaan inkopen. Deze ontwikkeling zal op termijn een effect hebben op de versnelde uitstroom (kortere zorgduur) en vermindering van de instroom (omdat de gemeenten lokale oplossingen inzetten en daarmee invloed hebben op de budgetontwikkeling/instroom). Het doel voor nu is om de zaken die goed gaan vooral te bewaken en door te ontwikkelen. De zorgaanbieders in opdracht D zijn bezig met een notitie over een dekkend zorglandschap, waarin zij aangeven waar de knelpunten liggen en wat zij nodig hebben van gemeenten om hier een verbeterslag in te maken. Daarnaast richten we ons op de aansluiting en samenwerking van de lokale en regionale hulp/inkoop. Om de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp te verbeteren is er naar aanleiding van het adviesrapport onderwijs en jeugdhulp een programmateam opgezet om de aanbevelingen uit het rapport op te pakken.

2.3.5 opdracht E: Pakket thuis (Ambulante hulp)

Hulp in opdracht E is voor de jeugdige die wordt beperkt in zijn functioneren en behandeling en/of ondersteuning nodig heeft, die in de thuissituatie (ambulant) geboden kan worden. Perspectief is dat bij de jeugdige een zekere mate van herstel, vermindering of stabilisatie van de problematiek mogelijk is. Jeugdige leert omgaan met een mogelijke blijvende beperking in het functioneren, gericht op het vergroten en/of behoud van de zelfredzaamheid en/of voorkomen van terugval.

De hulp en ondersteuning in opdracht E is flexibel in tijd, intensiteit en specialisme. De hulp en ondersteuning wordt gericht op en (zoveel als mogelijk) uitgevoerd waar de jeugdige leeft. De hulpverleners zijn bekend met het gebied (en de partners binnen dat gebied) waar de jeugdige leeft en werken nauw samen met het lokale team. Bij de hulp wordt ingezet op continuïteit in de hulpverlening voor de jeugdige. Indien nodig is de hulp 24 uur per dag bereikbaar en beschikbaar en er kan snel geschakeld worden bij acute situaties.

In deze opdracht is het grote knelpunt de lange wachttijden. Deze zijn alleen maar verder opgelopen als gevolg van de maatschappelijke effecten van Covid-19. Er wachten nog te veel jeugdigen veel te lang op noodzakelijke hulp. Voor de acute aanpak van dit probleem is in 2021 en 2022 extra inzet van regionaal ingekochte jeugdhulp nodig. Deze projectmatige aanpak met de gemeenten en de huidige regionaal gecontracteerde zorgaanbieders is erop gericht om binnen de huidige contracten meer wachtenden te helpen zodat de gemiddelde





wachttijd weer onder de Treeknorm komt. Deze projectmatige aanpak komt náást de ingezette structurele maatregelen (transformatie, nieuwe inkoop, uitwerking regiovisie) en is er mede op gericht om het opnieuw oplopen van de wachttijden vanaf 2023 te voorkomen.

2.3.6 opdracht F: Crisishulp

Crisishulp kan bestaan uit:

- Snelle en intensieve ambulante crisishulp in de thuissituatie (verblijfsduur gemiddeld 4 weken);
- Vervangende opvoeding in een crisis-pleeggezin (verblijfsduur gemiddeld 2 maanden);
- Vervangende opvoeding in een voorziening voor crisisopvang (verblijfsduur maximaal 4 weken).

De aanspraak op crisishulp wordt bepaald door het Crisis Interventie Team (CIT, onderdeel van JBRR, zie opdracht G) of de GGZ-crisisdienst. In de samenwerking tussen CIT (Opdrachtgever), GGZ-crisisdienst en Opdrachtnemer wordt bepaald welke vorm van hulp het meest passend is. De opdracht van CIT is leidend bij het inzetten van crisishulp.

In opdracht F is sinds 2018 een daling zichtbaar van het aantal jeugdigen voor wie inzet van crisishulp nodig is. De doorlooptijden binnen de crisishulp vormen wel een aandachtspunt. Dit vooral door wachtenden op passende vervolghulp. De afstemming en samenwerking op het gebied van instroom wordt verbeterd. JBRR en beide aanbieders van GGZ-crisisdiensten zijn in 2021 een transformatiepilot gestart waarin crisishulp enkel nog toegankelijk is via het CIT. Daartoe is aan het CIT FTE GGZ toegevoegd. Hiermee wordt beoogd jeugdigen sneller en dichterbij huis passende hulp te bieden. Tevens wordt een pilot uitgevoerd met crisisleegzorg met het doel meer maatwerk te bieden en het sociaal netwerk meer te betrekken. Dit onder meer om trauma's bij deze veelal jonge kinderen te voorkomen.

2.3.7 opdracht G: Gecertificeerde Instellingen

Opdracht (G) bestaat uit een aantal producten en diensten die geen onderdeel uitmaken van de resultaatgerichte bekostiging maar gesubsidieerd worden, te weten: Jeugdbescherming/Jeugdreclassering (JB/JR)-maatregelen dwang & drang, Crisis Interventie Team en het Kennis en Service Centrum Diagnostiek (KSCD). Onderstaand worden deze onderdelen toegelicht.





Jeugdbescherming/Jeugdreclassering maatregelen dwang & drang

Vanaf 2015 worden Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (JB/JR) uitgevoerd door de gecertificeerde instellingen (GI's) die aan het normenkader JB/JR voldoen. Het normenkader stimuleert en ondersteunt de instellingen om continu de kwaliteit van de eigen organisatie te verbeteren en te borgen. Het normenkader heeft daarnaast als doel dat de rechtsgelijkheid en rechtszekerheid voor jeugdigen en het gezin worden geborgd. Binnen de regio Rijnmond wordt het grootste deel van de maatregelen JB/JR uitgevoerd door de GI Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR). JBRR is ook opdrachtgever voor de taken die door de William Schrikker Stichting (WSS) worden uitgevoerd. Het Leger des Heils Jeugdbescherming en -Reclassering (LJ&R) is ook een aanbieder in de regio Rijnmond. In december 2019 is het onderzoek naar de producten en tarieven van JBRR (en WSS) afgerond. Het AB GRJR heeft naar aanleiding van het onderzoek besloten dat de GI's de focus moeten leggen op de dwang producten (OTS, JR en voogdij), zodat jeugdigen en ouders kwalitatief goede hulp en ondersteuning krijgen, zonder wachttijden of een wachtlijstaanpak.

In 2021 wordt op basis van extra subsidie ondersteuning in de vorm van consultatie & advies, kennisontwikkeling en deskundigheidsbevordering geboden aan gemeenten. De routekaart 'partnermodel IVH' vormt hierin het uitgangspunt waarbij de lokale teams de rode draad vormen in de begeleiding van het gezin en de GI's de kennis en ervaring hebben om hierin te ondersteunen. JBRR is gestart met een inventarisatie om te bezien wat er qua voorbereiding nodig is om IVH mogelijk te maken vanuit de wijkteams / gemeenten in samenwerking met de GI's.

Vanuit de transformatieagenda worden diverse ontwikkeltrajecten uitgevoerd, waaronder activiteiten om de lokale infrastructuur te versterken. JBRR is in 2020 begonnen met het aan lokale teams ondersteuning bieden met diverse activiteiten. Het streven en de verwachting is dat de inzet door GI's op dwang de komende jaren verder zal afnemen. De kwaliteit in de dienstverlening aan jeugdigen en ouders zal toenemen en de samenwerking met partners zal verbeteren.

In de Jeugdbeschermingsketen zijn verschillende instellingen actief, Veilig Thuis, GI en de Raad voor de Kinderbescherming, die deels overlappende taken hebben. In de regio Rijnmond is een pilot gedaan "Meer samen doen in Crisis", in het kader van het programma Zorg voor de Jeugd actielijn 5, waarvan het doel was om het clientproces bij crisismeldingen





kwalitatief beter en efficiënter te maken. Deze pilot heeft input opgeleverd voor de landelijke beweging om jeugdbescherming en beschermingsketen effectiever te maken.

In het kader van de vereenvoudiging van de Jeugdbescherming is er een toekomstscenario kind- en gezinsbescherming in opdracht van de ministeries van J&V, VWS en VNG ontwikkeld. Het toekomstscenario schetst op hoofdlijnen hoe de kind- en gezinsbescherming er over zo'n 5 tot 10 jaar uit zou kunnen zien. Allereerst biedt het scenario perspectief hoe de Jeugdbeschermingsketen slimmer en effectiever eruit kan zien, waarbij kind en gezin centraal staan.

Hoofdlijnen van het scenario over 5 tot 10 jaar.

1. Lokaal team staat om het gezin/kinderen heen en verleent hulp;
2. Gezin krijgt een vast professional (gezicht) of een duo toegewezen gedurende de hulpverlening;
3. Geen onnodig tijdsverlies: omdat het kind van de ene organisatie naar de andere organisatie gaat of van wachtlijst naar wachtlijst;
4. Samenbrengen van 3 organisaties tot een regionaal veiligheidsteam. Dit team heeft expertise op veiligheidsvraagstukken;
5. Dichtbij professionals en gezinnen staan een netwerk van specialisten met kennis van kinderen, gezinnen en specifieke uitingsvormen van geweld. Er wordt gezinsgericht en in gezamenlijkheid gewerkt aan het effectief en duurzaam borgen van duurzame veiligheid.

Crisis Interventie Team (CIT)

Kinderen die acuut in hun veiligheid bedreigd worden krijgen ondersteuning van het CIT. Politie, ziekenhuizen, huisartsen, scholen, hulpverleners, maar ook ouders en kinderen zelf kunnen contact opnemen met het CIT. Het CIT treedt op in crisissituaties en kan direct de noodzakelijke hulp inzetten. In 2020 is het aantal crisisinterventies afgenomen ten opzichte van de jaren daarvoor. Corona heeft wellicht een effect gehad omdat er minder meldingen zijn gedaan door de preventieve inzet van de lokale teams. Het aantal huisverboden is gelijk gebleven met het niveau van 2019 (617).

Kennis- en Servicecentrum voor Diagnostiek (KSCD)

Het KSCD is een zelfstandig organisatieonderdeel binnen JBRR dat voor de GI's onder andere diagnostisch onderzoek uitvoert en instemmingsverklaringen voor gesloten plaatsingen afgeeft.





In verband met de inzet van JBRR in het terugdringen van het aantal gesloten plaatsingen, is het aantal instemmingsverklaringen ook flink gedaald in 2020 (316) ten opzichte van 2019 (420). In 2020 is de samenwerking tussen gedragswetenschappers van en het KSCD verder geïntensiveerd waardoor de inzet van gedragswetenschappelijke kennis binnen de organisatie efficiënter is geworden en de inhoudelijke kennisontwikkeling is versterkt.

2.3.8 Opdracht H: Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond

Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond is een zelfstandige stichting die invulling geeft aan de wettelijke verplichting om op bovenlokaal niveau een Advies en Meldpunt huiselijk Geweld en Kindermishandeling te organiseren. In 2019 is een onderzoek uitgevoerd naar de producten en tarieven van Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond. Dit onderzoek is de basis voor een meerjarenbegroting. Mede als gevolg hiervan, en van de landelijke campagnes, persaandacht en de chatfunctie die de VTRR sinds medio 2020 (start Coronacrisis) uitvoert is een gestage stijging zichtbaar in het aantal adviesvragen. In Q1 2021 heeft de stijging doorgezet en zien we ook een stijging in het aantal meldingen. Door diverse efficiëncyslagen, aanpassingen in het werkproces en samenwerkingsafspraken met partners heeft Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond tot nu toe ingezet op het verwerken van de stijgende instroom binnen de begroting. Gezien de gestage stijging en de impact van Corona is mogelijk een ophoging van de subsidie nodig. Dit is in de risicoparagraaf opgenomen en de ontwikkeling wordt nauwlettend gevolgd in de buraps.

2.3.9 Opdracht I: Overig

Buitenregionale plaatsingen

De subsidie voor buitenregionale plaatsingen is bedoeld voor de financiering van jeugdhulpplaatsingen bij zorgaanbieders buiten de regio. Deze begrotingspost bestaat uit twee vormen van buitenregionale plaatsingen, namelijk buitenregionale pleegzorgplaatsingen via Enver en individuele maatwerkcontracten met niet-gecontracteerde jeugdhulpaanbieders van buiten de regio. De hoogte van de uitgaven aan buitenregionale plaatsingen is al jaren redelijk constant, al lijkt een tendens zichtbaar van meer pleegzorgplaatsingen buiten de regio, conform ambities. (Zie ook jaarverslag 2020.)

Adolescenten Strafrecht (ASR)

In het kader van het adolescentenstrafrecht (ASR) kan een rechter of reclasseringsmedewerker een hulpverleningstraject opleggen. Vanwege de leeftijd van deze





jeugdigen (18-23) en hun ondersteuningsbehoefte wordt hiertoe dan een maatwerkcontract afgesloten. Om betere aansluiting met de binnen de regio Rijnmond aangeboden specialistische jeugdhulp te waarborgen is de coördinatie op deze trajecten middels een subsidie bij een gecontracteerde aanbieder belegd. De kosten van deze trajecten stijgen. Dit komt omdat meer jongeren worden veroordeeld volgens het adolescentenstrafrecht, de problematiek zwaarder wordt, de lange duur van trajecten en doordat uitstroom soms lastig is door het ontbreken van huisvesting.

Landelijke inkoop (LTA)

Vanuit het Rijk zijn wat betreft een aantal zeer specialistische zorgvoorzieningen afspraken gemaakt voor landelijke inkoop. De VNG sluit contracten met jeugdhulpaanbieders namens alle gemeenten. Uitgangspunt hierbij is dat er sprake is van weinig cliënten en een landelijke spreiding. Daarnaast is er een aantal functies die weliswaar niet rechtstreeks zorg voor jeugd raken maar wel randvoorwaardelijk zijn voor het functioneren van het stelsel rondom jeugdhulp. De samenwerkende gemeenten in de regio Rotterdam-Rijnmond hebben besloten om de financiering en reservering van deze middelen binnen de gemeenschappelijke regeling te beleggen, aangezien het zeer specialistische voorzieningen betreft en binnen de samenwerking eventuele fluctuaties in het gebruik van deze voorzieningen kunnen worden opgevangen.

De VNG heeft in 2019 opnieuw een mandaat gekregen voor het aangaan van raamovereenkomsten voor een periode van 5 jaar, van 2021 tot en met 2025.

Ten aanzien van het LTA geldt dat de kosten moeilijk te beïnvloeden zijn omdat de verwijzing doorgaans verloopt via huisartsen of medisch specialisten. De lokale teams zijn daar meestal niet bij betrokken.

GGZ-crisisdienst

De GGZ-crisisdienst van Parnassia en GGZ Delfland is alleen bereikbaar voor huisartsen, politie, centrum eerste hulp of andere hulpdiensten. De 7x24 uur crisisdienst bestaat uit een team van artsen en sociaal-psychiatrisch verpleegkundigen. Zij beoordelen of en zo ja welke acute psychiatrische hulp moet worden geboden. Beide zorgaanbieders volgen hierbij de uitgangspunten van de Generalistische Module Acute Psychiatrie. Dit betreft (1) een eerste direct contact (< 24 uur), en (2) maximaal 3 dagen acute zorg voor beoordeling, triage en eventueel doorverwijzing naar vervolg (crisis)hulp. Het team van de crisisdienst doet zelf geen seriebehandeling.





Hoofdstuk 3

PARAGRAFEN





3.Paragrafen

Met de invoering van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in 2004 is met betrekking tot de verslaggeving een aantal verplichte paragrafen (beleidsuitgangspunten van beheersmatige activiteiten) voorgeschreven, te weten: lokale heffingen; verbonden partijen; onderhoud kapitaalgoederen; weerstandsvermogen en risicobeheersing; grondbeleid; financiering en bedrijfsvoering. Niet alle paragrafen zijn van toepassing voor Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Risico-analyse

In 2017 is op verzoek van het AB naar het weerstandsvermogen en de risicobeheersing van de GRJR gekeken. Op basis van de uitkomsten hiervan besloot het AB om geen weerstandsvermogen in te stellen, maar eventuele hogere kosten dan begroot achteraf bij de jaarrekening met de deelnemende gemeenten te verrekenen. De overweging hierbij was dat de deelnemende gemeenten zelf het risico op tegenvallende jeugdhulputgaven willen beheersen en daarvoor naar behoefte zelf weerstandsvermogen willen aanhouden. Daartoe worden, in samenwerking met de gemeenten, in de risicoparagraaf van de GRJR begroting de risico's in kaart gebracht.

In onderstaande tabel is de top-5 van risico's uitgewerkt en financieel vertaald. Daarbij is per risico in samenspraak met gemeenten een inschatting gemaakt van de kans dat het zich voordoet en de mogelijke financiële impact als het zich voordoet. Deze risico-analyse sluit aan op de overwegingen van het algemeen bestuur in februari 2021 naar aanleiding van de Corona-ontwikkelingen, AEF-rapport en wachttijden.

Het totale gewogen risico bedraagt volgens deze analyse ruim € 6,6 miljoen. De meerjarenbegroting bevat een budget 'Risico's Jeugdhulp'. In 2017 is hiervoor door het algemeen bestuur van de GRJR een bandbreedte van 1,5 tot 2,0 % vastgesteld. Tot op heden is steeds de ondergrens van deze bandbreedte toegepast. In de begroting 2022 is conform Kadernota 2022 weer 1,5% van het totale budget opgenomen voor 'Risico's Jeugdhulp', of beter gezegd als 'Bedrag Onvoorzien' en daarmee als weerstandscapaciteit binnen de GR-





begroting. Dit budget is circa € 3,5 miljoen. Dit impliceert dat het GR-bestuur er van uit gaat dat de deelnemende gemeenten voor een ongedekt risico van circa € 3,1 miljoen desgewenst zelf maatregelen treffen.

Nr	Risico	Omschrijving risico	Beheersmaatregel (om risico te voorkomen)	Beheersmaatregel (nadat het risico zich voordoet)	gewogen risico 2022
1	Hogere indicatie dan inhoudeijk nodig (ondoelmatigheids-risico)	Te hoge indicaties (langere indicaties, oud gedrag) leiden tot onnodige hoge kosten. Budget snel bereikt. Hogere verzilveringsgraad tov eerdere jaren. Te hoge indicatie kunnen lang (1,5 jaar) doorlopen.	Voorlichting toeleiders over stijgende kosten en kostenbewustzijn, uitleg over arrangementen, lichtere varianten voorschrijven. De regiogemeenten monitoren de lokaal bestelde zorg zodat hogere bestellingen tijdig opgemerkt worden. Instellen budgetplafonds zodat financiële impact beperkt blijft. Triage bemiddelingsteam. Doorontwikkeling lokale teams (o.a. professionalisering). Ook afschaling vanuit zorgaanbieders noodzakelijk (bij opvallende zaken aanspreken). Vooraf afspreken dat derden doorgeven welke zorg besteld is. Afspraken over routing van bestelde zorg. Experttool als instrument voor frontoffice medewerkers en derden voor afweging en vertaling hulp naar resultaatarrangementen. Opleidingen, budgetplafonds op enkele percelen.	Extra geld of wachtlijsten accepteren	2.082.356
2	Faillissement zorgaanbieder	Een zorgaanbieder gaat failliet. De zorg wordt niet meer geleverd en de zorglevering aan cliënten kan niet meer gewaarborgd worden. Door overgang van klanten naar nieuwe	Inkoop zorg over verschillende zorgaanbieders spreiden. Toets solvabiliteit bij contractering. Aandachtspunten in accountantgesprekken. Opstellen protocol faillissementen zorgaanbieders	Protocol faillissementen zorgaanbieders in werking stellen. Vormen voorziening volledige bedrag bij eerste signalen. Vervangende	1.167.648
3	Coronacrisis leidt tot hogere zorgkosten	Hogere zorgkosten, uitgestelde zorgvraag door lockdown	Kwetsbare kinderen wel opvangen op school, hierdoor tijdige signalering	Zorgverlenen en betalen	967.785
4	Verkorten van de wachttijden	Geen bestuurlijk draagvlak om huidige wachtlijsten te accepteren. Wachttijden terugbrengen	Voorleggen aan het bestuur	Begroting aanpassen	832.942
5	Op structurele zorgkostenstijging (hogere kosten per cliënt of meer onvoldoende geanticipeerd ivm knellende budgetten gemeenten	De begroting is vanaf 2020 opgehoogd en bevat ingeboekte besparingen op basis van te realiseren (o.a. transformatie-) maatregelen. Onduidelijk of hiermee de kostenstijging gedempt is	Extra aandacht voor kwartaalcijfers. Probleem blijven agenderen bij Minister, te laag budget (kosten beïnvloedbaar door indicatieproces wijkteams, is dat altijd wenselijk?)	Begroting aanpassen	616.715
	Totaal top 5 risico's				5.667.447
	Overige risico's				963.583
	Totaal risico's				6.631.030

Bij de aanvullende analyse van het realiteitsgehalte van de begroting zijn de realisatie 2020 en de beoogde effecten van de taakstellingen in ogenschouw genomen. Bij diverse budgetten was ophoging onvermijdelijk, bij andere budgetten leverde deze analyse vooral onderstaande extra aanscherpingen van de risicosignalering op:

- Taakstellingseffect op uitgaven B en C vallen tegen doordat snellere uitstroom naar andere voorzieningen niet of later optreedt





- Tegenvallende uitgaven LTA en BRP door moeilijke voorspelbaarheid en beheersbaarheid van het gebruik
- Extra subsidienoodzaak JBRR indien overgang dwangtaken en ontwikkeling ondersteuningsproduct moeilijker verlopen dan voorzien
- Extra subsidienoodzaak VTRR indien mede door Corona het aantal meldingen en uit te voeren adviezen en onderzoeken in aanzienlijke mate stijgt
- Het ontstaan van een dekkingstekort doordat het aandeel in de specifieke uitkering voor spoedhulp lager is dan de verwachte €4,0 miljoen
- Het ongedekte deel van de incidentele kosten 2022 voor het Project Aanpak Wachtlijden komt door de begrotingsvaststelling voor rekening van de deelnemende gemeenten. In het kader van de VNG-lobby (o.b.v. AEF-onderzoek) worden structurele extra middelen verwacht waarmee deze incidentele kosten in 2022 kunnen worden opgevangen. Het risico dat deze dekking niet beschikbaar komt ligt na vaststelling van de GR-begroting bij de gemeenten.

Financiële positie in kengetallen

Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeenschappelijke regeling. Om dit te bereiken schrijft het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) enkele kengetallen voor. Deze staan alle op 0.

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

Deze kengetallen geeft inzicht in het niveau van de gemeentelijke schuldenlast ten opzichte van het totaal van de baten. Ze geven daarmee een indicatie van het beslag dat de financieringslasten op de exploitatie leggen en daarmee op de vrije ruimte in de exploitatiebegroting. Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote.

De netto schuldquote en de netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen zijn nihil omdat er geen sprake is van aangegane leningen.

Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de gemeente in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Het geeft de verhouding tussen het eigen vermogen (het totaal van de algemene reserve en de bestemmingsreserves) en de totale balansomvang weer. Hoe hoger dit percentage, hoe gunstiger dit is voor de financiële weerbaarheid.





De solvabiliteit is nul omdat er geen sprake meer is van eigen reserves. Het is een bewuste keus om de reserves van de GRJR zo laag mogelijk te houden. Gemeenten zijn op grond van de wet aansprakelijk voor tekorten bij een Gemeenschappelijke Regeling. Als er een tekort ontstaat op het totaalbudget van de GRJR storten gemeenten een evenredig bedrag bij conform de voor dat jaar afgesproken verdeelsleutel.

Grondexploitatie

Voor de GRJR is dit financiële kengetal niet van toepassing.

Structurele exploitatieruimte

In dit kengetal komt tot uitdrukking of de GR over voldoende structurele baten beschikt om de structurele lasten te dekken. Dit cijfer helpt mee om te beoordelen welke structurele ruimte de GR heeft om de eigen lasten te dragen of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Wanneer dit percentage negatief is, betekent het dat het structurele deel van de baten onvoldoende ruimte biedt om de structurele lasten te blijven dragen. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de financieringslasten) te dekken. Een cijfer van rond de nul (tussen - 0,4 en 0,4) betekent dat structurele baten en lasten min of meer in evenwicht zijn.

Omdat binnen de begroting van de GRJR gestreefd wordt naar een structureel evenwicht tussen de baten en lasten komt de structurele exploitatieruimte op 0 uit. De baten in de vorm van de bijdragen van de deelnemende gemeenten zijn exact even hoog als de begrote lasten. Zoals bij het kengetal solvabiliteit al is toegelicht is dit een bewuste keus van het AB Jeugdhulp Rijnmond en betekent dit wel dat de deelnemende gemeenten bij een tekort naar rato van het vlaktaksmodel een extra bijdrage moeten doen.

Belastingcapaciteit

Dit financiële kengetal is vanwege het feit dat de GRJR een bijdrageregeling kent niet van toepassing.

Het EMU-saldo

Het EMU-saldo wordt bepaald door een berekening van de totale inkomsten en uitgaven verminderd met inkomsten en uitgaven ten aanzien van aandelen in bedrijven en kredietverstrekking. Dit is niet van toepassing op de GRJR daarom is het EMU-saldo € 0.





EMU-saldo (berekening)	bedrag
$(O-x) - (U-y) = \text{EMU-saldo}$	€ 0

O staat voor de inkomsten (ontvangsten) in een jaar, U voor de uitgaven en x en y voor respectievelijk de inkomsten en uitgaven ten aanzien van aandelen in bedrijven en kredietverstrekking. De opbrengst van de verkoop van aandelen telt dus niet als inkomsten, de aankoop niet als uitgaven. Verder telt lenen en het ontvangen van een aflossing niet als inkomen, en uitlenen en aflossen niet als uitgaven.

3.2 Financiering

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden), is elke gemeenschappelijke regeling verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarstukken op te nemen. Daarin worden de ontwikkelingen aangegeven met betrekking tot de kasgeldlimiet, de ontwikkelingen wat betreft de renterisiconorm, de verwachte toe- en afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury. Deze paragraaf bevat in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het (treasury)risicobeheer van de financieringsportefeuille.

De GRJR heeft geen eigen financiering anders dan de bijdragenregeling waarmee de inleg van middelen door gemeenten wordt bepaald. Dit is uitgewerkt en toegelicht in de financiële begroting. Daarbij is ook direct het betaalritme vastgelegd teneinde de liquiditeit te borgen. Betalingen vinden alleen plaats als er voldoende liquide middelen voorhanden zijn, zodat daarvoor geen financieringsbehoefte ontstaat. De GRJG doet geen investeringen, zodat ook daarvoor geen financieringsbehoefte is.

3.3 Bedrijfsvoering

De burger mag van een gemeente verwachten dat gemeentelijke middelen rechtmatig, doelmatig en doeltreffend besteed worden, dat de gemeente een betrouwbare partner is en transparant is. De GRJR is een samenwerking tussen 15 gemeenten en daarmee zijn deze verwachtingen tevens criteria voor de bedrijfsvoering van de GRJR.





Bestuurlijke processen

Bestuurlijk is de GRJR een overleg- en uitvoeringsplatform waarbinnen de deelnemende gemeenten -uitgaande van het beginsel van autonomie van het lokale bestuur- de regionale samenwerkingsmogelijkheden op het gebied van (boven)regionale jeugdhulp bespreken en daar vorm aan geven omdat de samenhang van een aantal strategische en ordenende taken daarom vraagt. Er is sprake van een overlegstructuur als kader om de feitelijke samenwerking in portefeuillehoudersoverleggen vorm te geven. De verantwoordelijkheid voor de organisatie berust primair bij het AB dat gevormd wordt door de wethouders van de deelnemende gemeenten. Vanuit iedere subregio wordt één wethouder afgevaardigd als deelnemer in het Dagelijks Bestuur (DB). De strategisch en ordende taken zijn binnen het DB bij portefeuillehouders belegd en in sommige gevallen aangevuld met een wethouder uit het AB.

Organisatie van de GRJR

De organisatie van de GRJR ondersteunt de hierboven beschreven bestuurlijke processen. Ten behoeve van de ondersteuning van het AB en het DB is een ambtelijk secretaris aangesteld. De secretaris coördineert het proces zoals hierboven omschreven en geeft leiding aan de uitvoeringsorganisatie. Deze uitvoeringsorganisatie is door middel van een Uitvoeringsovereenkomst ondergebracht bij de gemeente Rotterdam.

De uitvoering is een samenwerking tussen de GRJR-uitvoeringsorganisatie en individuele gemeenten:

- Van belang is dat over de toegang tot de jeugdhulp niet door de GRJR, maar door individuele gemeenten wordt beschikt. De organisatie van de toewijzing van jeugdhulp is dus geen onderdeel van de GRJR-bedrijfsvoering. De werkelijke vraag van een gemeente naar specialistische hulp wordt (mede) door de lokale toeleiding (bijvoorbeeld door wijkteams) bepaald. De gemeente stuurt daarmee rechtstreeks op het gebruik en/of volume (uitgezonderd maatregelen in het kader van jeugdbescherming en jeugdreclassering welke een juridische basis kennen).
- De zorgaanbieders dienen hun declaraties via het berichtenverkeer in bij de deelnemende gemeenten. Via een betaaltol worden de deelnemende gemeenten in staat gesteld om na controle de goedgekeurde declaraties bij de uitvoeringsorganisatie in te dienen waarna voor uitbetaling zorg gedragen wordt. Ten aanzien van de toeleiding





naar specialistische zorg en voorzieningen voeren gemeenten lokaal een administratie van toekenningsbesluiten en zorgdeclaraties.

- De financiële afhandeling van beschikkingen en declaraties behoort wel de GRJR-taken; de zorgkosten worden door de GRJR betaald en geadministreerd. De hiermee gepaard gaande lasten worden door de GRJR begroot en verantwoord.

Door deze taakverdeling heeft de GRJR een stevige informatiepositie om regionale sturingsinformatie te verzorgen. Door de informatie van de individuele gemeenten in een dashboard op GRJR niveau bij elkaar te brengen is de GRJR steeds meer in staat om op ook op het totaal van de specialistische jeugdhulp te gaan sturen.

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van het uitvoeren van de GRJR-taken alsook het opstellen van de ontwerpbegroting en –rekening, tussentijdse rapportages, het beheer van de vermogenswaarden, de bewaring van archiefbescheiden conform gemeentewet zijn door het AB, op basis van de uitvoeringsovereenkomst, opgedragen aan de gemeente Rotterdam.

Er is vanaf 2019 een verbeterplan ingezet waarin onder meer het contractmanagement en de ontwikkeling van de informatievoorziening centraal staan.

De uitvoeringskosten bestaan uit een vaste vergoeding aan de gemeente Rotterdam voor de kosten van personeel en ondersteuning van de zelfstandige organisatie-eenheid Uitvoeringsorganisatie GRJR. Daarnaast zijn binnen de begroting van de GRJR werkbudgetten opgenomen voor uitvoeringskosten die niet onder deze vergoeding vallen.

	2022
Uitvoeringskosten	4.522.378
Organisatiekosten GR	3.588.353
Specifieke ICT-kosten	151.900
Accountantskosten	76.425
Werk en Onderzoek	305.700
Projectbudget Inkoop en Implementatie	200.000
Programmateam Regio-agenda	200.000

3.4 Rechtmatigheid

De jaarrekening wordt in opdracht van het GR-bestuur gecontroleerd door de externe accountant Baker Tilly. Waar mogelijk steunt de accountant daarbij om interne beheersingsmaatregelen bij de Uitvoeringsorganisatie. Onderdeel van die intern beheersingsmaatregelen zijn interne audits door de onafhankelijke afdeling Financial Audit





van de Gemeente Rotterdam. Bevindingen en aanbevelingen van de uitgevoerde interne audits worden door de accountant in eerste instantie gebruikt in een Management Letter waarmee de accountant de secretaris en het dagelijks bestuur geïnformeerd over aandachtspunten in de interne beheersing, die van belang zijn voor adequate financiële informatievoorziening en verantwoording. In tweede instantie gebruikt de accountant de interne auditbevindingen bij het vormen van een oordeel over getrouwheid en rechtmatigheid in de controleverklaring bij de jaarrekening.

Verbetering interne beheersing

De interne beheersing wordt in 2021 mede naar aanleiding van de bevindingen van de accountant over 2020 verder aangescherpt. Het eerste doel daarvan is een tijdiger vollediger beeld van de financiën zodat beter op de financiële voortgang kan worden gestuurd, en tegenvallers eerder worden gesignaleerd. Het tweede doel is om de financiële verantwoording de jaarstukken en de afrekening van zorg met aanbieders soepeler te laten verlopen. Hiermee wordt tevens de basis gelegd om eigenstandig (dat wil zeggen op basis van eigen oordeel in plaats van accountantsoordeel) een rechtmatigheidsverklaring te kunnen afgeven.

Toetsingskader

De controle van de jaarrekening vindt plaats met inachtneming van een door het AB vastgesteld controleprotocollen en een toetsingskader. Het toetsingskader rechtmatigheid 2015 is, met de op 17 oktober 2019 door het AB geactualiseerde lijst met wet- en regelgeving, ook voor het jaar 2022 van toepassing. In het toetsingskader wordt onder meer ingegaan op de toepassing van de rechtmatigheidscriteria.

Begrotingscriterium

Met het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van het AB is gerespecteerd. Het systeem van budgetbeheer- en bewaking moet waarborgen dat de baten en de lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan het AB. De accountant heeft in 2020 aanbevelingen gedaan om het budgetbeheer te versterken zodat aankomende overschrijdingen vroegtijdiger worden gesignaleerd. Deze aanbevelingen zijn door het DB overgenomen en komen ook terug in de verbetering van de informatievoorziening.





Voorwaardencriterium

Met het voorwaardencriterium wordt getoetst op de naleving van de in de wet- en regelgeving vastgelegde voorwaarden. Bij het bepalen van de reikwijdte en scope van de audits en controles wordt de risico-benadering gehanteerd. Zwakke punten die de accountant signaleert in de interne beheersing worden zodoende ondervangen door uitgebreidere controlewerkzaamheden achteraf. Op accountantsaanbevelingen om de interne beheersing te versterken zijn, nadat medio 2020 de capaciteit van de uitvoeringorganisatie acties in gang gezet die voor de jaarverantwoording 2021 geëffectueerd moeten zijn.

Criterium misbruik en oneigenlijk gebruik

Met het criterium misbruik en oneigenlijk gebruik wordt gekeken naar de werking van het vastgestelde GR-beleid ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik, bestaande uit een mix van maatregelen op het gebied van voorlichting, controle en sanctionering. De accountant beveelt aan om op termijn ter versterking hiervan een frauderisicoanalyse op te stellen.





Hoofdstuk 4 FINANCIËLE BEGROTING





4. Financiële begroting

4.1 Overzicht baten en lasten

Begroting 2022		Concept Definitieve Jaarrekening 2020 (AB juli 2021)	BEGROTING 2021 (AB juli 2020)	Definitieve Begroting 2022 (AB juli 2021)	Vershil Begroting 22 - 21
BATEN					
	Bijdragen deelnemende gemeenten	248.080.536	246.686.158	254.738.378	8.052.220
	Extra bijdrage Rotterdam (Veilig Thuis 2017)				
	Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds				
	Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"				
	Extra bijdrage gemeenten t.b.v. resultaat	8.107.968			
	Totaal baten	256.188.504	246.686.158	254.738.378	8.052.220
LASTEN					
A	Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)	23.422.805	21.845.040	24.297.530	2.452.489
B	Weer naar huis (Opname)	62.646.861	62.247.659	58.990.207	3.257.452-
C	Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)	11.038.752	9.342.676	10.779.589	1.436.913
D	Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)	14.511.471	14.513.379	14.415.377	98.003-
E	Pakket thuis (Ambulante hulp)	44.921.641	43.880.862	54.966.783	11.085.921
F	Crisishulp	8.431.459	9.467.944	9.655.598	187.655
G	Gecertificeerde instellingen	46.168.489	48.637.712	45.801.711	2.836.001-
	1. JB/JR maatregelen dwang & drang/ Crisis Interventie Team		46.445.454	43.566.003	2.879.451-
	2. Buitenregionale plaatsingen (GI)		781.258	796.743	15.485
	3. KSCD		1.411.000	1.438.966	27.966
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	16.151.541	16.375.541	16.700.104	324.563
I	Overige	18.985.341	15.436.758	16.547.715	1.110.957
	1. Buitenregionale plaatsingen (incl pleegzorg)	2.776.855	1.736.000	1.770.408	34.408
	2. Extra ASR	1.912.240	1.147.800	1.975.549	827.749
	3. Landelijke inkoop	13.949.821	12.148.598	12.389.383	240.785
	4. Acute dienst GGZ	346.425	404.360	412.374	8.014
J	Uitvoeringskosten	6.295.830	7.623.284	10.083.764	2.460.480
	Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	2.161.442	3.626.839	3.561.386	65.452-
	Transformatiefonds/Innovatie	-	-	2.000.000	2.000.000
	Organisatiekosten GR	3.425.920	3.521.445	3.588.353	66.907
	Specifieke ICT-kosten	83.164	100.000	151.900	51.900
	Accountantskosten	70.427	75.000	76.425	1.425
	Werk en Onderzoek	552.576	300.000	305.700	5.700
	Projectbudget Inkoop en Implementatie		-	200.000	200.000
	Programmateam Regio-agenda			200.000	200.000
	Overige kosten	2.301		-	-
	Resultaat vorige boekjaren	3.614.313			
	Totaal lasten	256.188.505	249.370.855	262.238.378	12.867.523
	Nog toe te wijzen taakstelling		-2.684.697	0-	2.684.697
	Extra taakstelling Vlaardingen		0	-	-
	Totaal lasten na Taakstelling	256.188.505	246.686.158	262.238.378	15.552.220
SALDO		-0	0	-7.500.000	-7.500.000

In de Kadernota 2022 zijn de uitgangspunten opgenomen voor de begroting 2022. In Hoofdstuk 2 van deze begroting is inhoudelijk toegelicht hoe deze uitgangspunten na reactie van raden op de Kadernota zijn verwerkt in de begroting. Bovenstaand overzicht toont hoe dit doorwerkt in de budgetten 2022 afgezet tegen 2021.





4.1.1 Toelichting op de lasten

Onderstaande toelichting op de doorgevoerde mutaties is financieel van aard en bevat ook enkele financieel-technische (niet inhoudelijke) mutaties. Deze mutaties werken veelal door op meerdere budgetten.

Mutaties	Mutaties +	Mutaties -	Begroting
Begroting 2021 inclusief taakstelling jaarschijf 2021			246.686.158
Taakstelling jaarschijf 2022			-2.684.697
Vertrekpunt voor Begroting 2022			244.001.461
1 Taakstelling 2022 verwerken over percelen A-E	5.369.394	-5.369.394	
2 Voorziening Transformatie en innovatie t.l.v. percelen A t/m E	2.000.000	-2.000.000	
3 Schuif van B naar C zit al in Raming	0		
4 Perceel E Experimenteerruimte Capelle & Krimpen		-620.000	
5 GI ; vervallen drangtaak		-3.800.000	
6a Percelen A t/m I indexatie 3,24% voor 90% en 1,73% voor 10%	7.467.582		
6b Indexeren met 2,01% definitieve OVA2021 ipv voorlopige OVA2021 3,24%		-2.676.146	
7 Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp 1,5% totale begroting excl Uity)		-65.452	
8 Uitvoerings kosten Indexatie 1,9%	75.932		
9 Informatievoorziening en inkoop	250.000		
10 Programmateam Regio-agenda	200.000		
11a Reële begroting A Pleeghulp	1.600.000		
11b Reële begroting ASR	805.000		
12 Projectmatige aanpak wachttijden	15.000.000		
Totaal mutaties			18.236.917
Begroting 2022			262.238.378

1. Verwerking taakstelling 2022 (budgettair neutraal)

Het maatregelenpakket werkt structureel door met de al vanaf 2021 ingeboekte 1% opbrengst en vanaf 2022 extra 1% opbrengst. Dit bedrag van € 5.369.394 wordt verwerkt in de budgetten 2022 voor de opdrachten A t/m E naar rato van het plan van aanpak dat bij de begroting 2021 was vastgesteld zoals hieronder weergegeven.

Plan van Aanpak (AB 1 juli 2020) maatregelen te verwerken in Begroting 2022	Bedrag 2022	Impact perceel A 2022	Impact perceel B 2022	Impact perceel C 2022	Impact perceel D 2022	Impact perceel E 2022
A. Meer ruimte voor preventie (lokaal ambulant en lokale keten)	152.271	0	0	0	0	-152.271
B. Sturen op de toegang (meer pleegzorg ipv opname; praktijkondersteuning huisartsen)	3.182.617	1.000.000	-1.337.119	0	0	-2.845.498
C. Sturen op regie (casusregie)	1.845.706	-265.558	-756.709	-113.574	-176.431	-533.435
D. Sturen en monitoren (arrangementenmodel)	0	0	0	0	0	0
E. Basis op orde (gemeentelijke administraties)	188.800	-27.164	-77.405	-11.618	-18.047	-54.566
F. Inkoop regionale jeugdhulp (lokaal inkopen)	0	0	0	0	0	0
Te verwerken in Begroting 2022 o.b.v. aanname dat maatregelen 2021 in deze mate zullen zijn geslaagd voor 2022	5.369.394	707.278	-2.171.233	-125.191	-194.478	-3.585.770

2. Voeding voorziening Transformatie en innovatie (budgettair neutraal)

Om de ingezette transformatie voort te zetten en nieuwe initiatieven buiten de inkoopafspraken mogelijk te blijven maken, wordt vanaf 2022 structureel €2,0 miljoen





toegevoegd aan deze voorziening. De benodigde €2,0 miljoen wordt vrijgemaakt door naar rato van de budgetten voor A t/m E te schuiven. Aangezien de begrote budgetten hoger zijn dan de met zorgaanbieders overeengekomen contractwaarden staan de huidige contracten deze verschuiving niet in de weg.

3. Schuif van B naar C voor kleinschalig wonen (technische wijziging, budgettair neutraal)

In 2019 is gekozen om onder opdracht C: Langdurig verblijf een subsidie voor kleinschalig wonen mogelijk te maken voor cliënten die voor een langere periode behoefte hebben aan ondersteuning op maat. In de Kadernota 2022 is dit (zonder toelichting) technisch gecorrigeerd door in het meerjarenperspectief €1.500.000 te schuiven van B naar C. Deze technische correctie wordt nu ook in de begroting 2022 doorgevoerd.

4. Experimenteerruimte Opdrachten E (€ 620.000 voordeel)

Gemeenten Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel starten in 2022 met het experimenteren op E. Hierbij worden activiteiten uit perceel E vanuit de lokale toegang voor jeugd georganiseerd. Zo zijn onder andere specialistische J-GGZ, begeleiding bij complexe scheidingen en Opvoedondersteuning- en gezinsbegeleiding geïntegreerd in de hulp en dienstverlening vanuit het wijkteam. Deze ontwikkeling sluit aan bij de regiovisie waarbij deze taken vanaf 2023 ook lokale zullen worden georganiseerd. Voor Capelle aan den IJssel betreft het een verschuiving van € 350.000 en voor Krimpen aan den IJssel € 270.000 van de regionale inkoop naar de lokale begroting voor de inzet van jeugdhulp. Naast een verschuiving van het budget zal dit ook leiden tot een verlaging van het aantal jeugdigen dat via de regionale inkoop dient te worden voorzien aangezien deze hulp lokaal al is geregeld. Bij de berekening van de inleg wordt in eerste instantie de vlaktaks toegepast op de niet verlaagde begroting. Om deze gemeenten conform Kadernota te faciliteren met experimenteerruimte, wordt het vooruit te betalen bedrag van de inleg met dit bedrag verminderd.

5. Gecertificeerde instellingen (€ 3.800.000 voordeel)

Voor de begroting 2022 GI's zijn in lijn met het programmaplan de voorlopige aanname gedaan dat de taken van de GI's bij 'drang' (met en zonder verzoek tot onderzoek) worden overgenomen door de gemeenten. Het budget dat daarvoor in 2021 nog beschikbaar is gesteld wordt voor 2022 niet meer geraamd door de GRJR (-/- € 3,8 miljoen).





6. Indexatie van zorg gerelateerde kosten opdrachten A t/m I (totaal €4.791.437 nadeel)

In 2021 werd tot het allerlaatst gewacht met definitieve besluitvorming over indexering van de begroting 2021. Hierdoor was voor aanbieders en gemeenten zeer lang onduidelijk wat ze moesten verwachten. Bovendien stelde de doorvoering van tariefsverhogingen in zo'n laat stadium voor technische uitdagingen. Om herhaling te voorkomen is naar aanleiding van de AB-beraadslagingen van 15 december 2021 voor de begroting 2022 als uitgangspunt genomen, dat het op het moment van definitieve begrotingsvaststelling (juli 2021) beschikbare OVA-percentages wordt toegepast voor indexering van budgetten en tarieven. Deze beleidslijn sluit ook goed aan op de Norm voor opdrachtgeverschap waaraan de gemeenten zich hebben gebonden.

De OVA is een indexcijfer voor arbeidskosten, terwijl de zorgtarieven op gemiddeld ca 10% materiële kosten zijn gebaseerd. Voor materiële kosten wordt een afzonderlijk indexpercentage gepubliceerd (de PPC) die doorgaans lager is dan de OVA. In het AB-besluit van december 2020 is al aangekondigd dat hier in toekomstige indexatie rekening mee kan worden gehouden. Hiermee sluit de GRJR overigens aan op de NZa. Ook de VNG hanteert deze methode bij de tarievenindexatie LTA-jeugd. In de raming van de budgetten voor de opdrachten A tot en met I zijn de volgende uitgangspunten toegepast:

- Voorlopige indexatie van de tarieven en budgetten voor 90% met voorlopig OVA 2021 van 3,24% en voor 10% met PPC van 1,73%;
- De definitieve indexatie in de begroting 2022 vindt plaats met de in juli 2021 bekende (definitieve) percentages OVA en PPC. Dit OVA-percentage is inmiddels vastgesteld op 2,01%, het teveel geïndexeerde is in de definitieve begroting gecorrigeerd.

In combinatie met deze budgetindexatie krijgt het dagelijks bestuur het mandaat om de tarieven voor arrangementen en van subsidies met dezelfde percentages te indexeren.

7. Bedrag onvoorzien/Risico's Jeugdhulp, waaronder impact Corona (€65.452 voordeel)

In 2017 is voor het budget 'Risico's Jeugdhulp' een bandbreedte van 1,5 tot 2,0 % vastgesteld. Tot op heden is steeds de ondergrens van deze bandbreedte toegepast. In de begroting 2022 is weer 1,5% van het totale budget opgenomen voor 'Risico's Jeugdhulp', of beter gezegd als 'Bedrag Onvoorzien'. Zie paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.





8. Indexatie van uitvoeringskosten (€ 75.932 nadeel)

De budgetten Organisatiekosten GRJR, ICT-kosten, Accountantskosten en Werk en onderzoek worden geïndexeerd conform de jaarlijkse richtlijn van de deelnemende gemeenten met een percentage van 1,90%.

9. Uitvoeringskosten informatievoorziening en inkoop (€ 250.000 incl. € 200.000 inc.)

In 2020 is het budget 'Organisatiekosten GR' structureel verhoogd naar €3.438.245 (prijspeil 2020). Dit bedrag wordt als vergoeding beschikbaar gesteld aan de gemeente Rotterdam voor directe personeelskosten van de Uitvoeringsorganisatie GRJR, ondersteunende diensten en faciliteiten. In het kader van het verbeterplan wordt in 2021 gewerkt aan een nieuwe uitvoeringsovereenkomst met de gemeente Rotterdam, onderdeel hiervan is bezien of herijking van de gehanteerde tarieven nodig is. Met eventuele budgettaire gevolgen hiervan is in de begroting 2022 geen rekening gehouden.

Naast deze vergoeding heeft de GR uitvoeringskosten die niet onder de interne dienstverlening van de gemeente Rotterdam vallen. Conform Kadernota zijn in de begroting 2022 de volgende extra uitgaven geraamd

- ICT kosten: structurele verhoging van €100.000 naar €150.000. Deze verhoging is nodig om de informatievoorzieningsfunctie van de GRJR structureel te versterken, zoals het periodieke sturingsinformatie en de monitor Kind in de Keten;
- Projectbudget inkoop 2023 en implementatie wijzingen als gevolg van nieuwe aanbesteding: conform Kadernota wordt rekening gehouden met eenmalig €400.000 extra kosten gelijkelijk verdeeld over 2022 en 2023. Deze kosten betreffen onder meer projectadvisering, communicatie en trainingen.

[Om de aansluiting op de Kadernota te houden is deze verhoging niet geïndexeerd.]

10. Regionaal Programmteam Regio-agenda (€200.000 incidenteel nadeel)

De samenwerkende gemeenten hebben een programmteam Regio-agenda ingericht, dat twee hoofdtaken heeft. Ten eerste het bewaken van de lokale vaststelling van de regiovisie in combinatie met het opstellen van de dynamische regioagenda. Dit is de inrichtingsfase. Ten tweede heeft het programmteam de taak om de regioagenda uit te voeren. In ieder geval tot en met 2023 om de samenhang met de nieuwe inkoopstrategie te borgen. Als het noodzakelijk is voor de transformatie in de jeugdhulp kan die regioagenda doorgezet worden tot en met 2025.





De samenstelling van het programmateam komt voort uit de wijze waarop de regioagenda is ingedeeld (met de thema's regie, communicatie, transformatie en inkoop). De kwartiermaker is vooral noodzakelijk in het eerste en tweede jaar, maar die taken zijn eindig. Voor de uitvoeringsorganisatie geldt dat de benodigde fte's beschikbaar zijn binnen het huidige personeelsbestand. Voor de gemeenten kan er 2fte vrijkomen door ambtelijke inzet uit te ruilen met het AOJ. Dit betekent dat waarschijnlijk alleen inzet van de kwartiermaker en communicatieadviseur om een extra investering vraagt van ca. €200.000. Deze is opgenomen in de begroting van de GRJR.

11. Reëel begroten Pleeghulp en ASR (€1.600.000 + €805.000 nadeel)

Naar aanleiding van de oproep in de zienswijzen op de ontwerpbegroting is het realiteitsgehalte getoetst aan de hand van de realisatiecijfers 2020 en de beoogde doel- en taakstellingen. Dat heeft geleid tot bijstelling van deze twee budgetten.

12. Aanpak wachttijden (€15.000.000 nadeel)

Voor de aanpak van de ver boven Treeknorm oplopende wachttijden is in 2021 een projectmatige aanpak in gang gezet. Omdat dit extra inzet van vooral ambulante jeugdhulp vergt is daaraan een projectbudget van €15.000.000 toegevoegd. Binnen het project wordt mogelijk ook ingezet op andere hulpvormen en kan in de realisatie nog geschoven worden.

4.1.2 Toelichting op de baten

De gemeentelijke bijdragen bestaat uit twee delen:

- Bijdragen in kosten Jeugdhulp (via de vlaktaks)
- Bijdragen in kosten Veilig Thuis Regio Rijnmond (specifieke verdeelsleutel)

Betaalritme gemeentelijke inleg

De vastgestelde inleg per gemeente dient in vier termijnen¹ steeds voor de 10e van de eerste maand van ieder kwartaal te worden betaald, zodat de GRJR beschikt over voldoende liquide middelen om zorgdeclaraties en subsidievoorschotten te kunnen uitbetalen.

Toelichting bijdrage in kosten Jeugdhulp (excl. VTRR)

¹ Het betaalritme is door het AB op 17 september 2020 gewijzigd van maandelijks naar kwartaalgewijs om liquiditeitstekorten te voorkomen.





Tussen de samenwerkende gemeenten is afgesproken te werken met een vereveningssysteem die enerzijds de schommelingen van zorgkosten opvangt, maar anderzijds wel gemeenten afrekent op het werkelijke zorggebruik. Het gekozen vereveningsmodel wordt het vlaktaksmodel genoemd en helpt om met risico's te spreiden over de jaren. Bij deze bekostigingssystematiek betaalt iedere gemeente uiteindelijk de eigen kosten, maar eventuele schommelingen in de kosten worden gedurende twee jaar opgevangen. Hiermee blijft de prikkel om minder gebruik te gaan maken van specialistische voorzieningen behouden. Daarnaast is het zo dat een gemeente die in een jaar minder afneemt dan gefinancierd dit in de jaren daarna vertraagd terugkrijgt in de vorm van een lagere bijdrage aan de regeling.

In 2019 is dit vlaktaksmodel geëvalueerd. Vanaf 2021 wordt de bijdrage van iedere individuele gemeente aan de gemeenschappelijke regeling bepaald door het zorggebruik te nemen over twee voorafgaande peiljaren (T-1 en T-2) met de verhouding 2/3. (T-1) en 1/3 (T-2). Tot en met 2020 was dit op basis van drie voorafgaande peiljaren (T-1, T-2 en T-3).

Het vlaktaksmodel is als volgt toegepast:

- Stap 1: bepalen reële inleg: Deze inleg wordt bepaald op basis van het gemiddelde van de feitelijke productie van 2 opeenvolgende jaren. Deze stap is voor het eerst volledig gerealiseerd in het jaar 2021. In dat jaar wordt het zorggebruik genomen van de twee voorafgaande peiljaren dit met de verhouding 1/3 voor 2018 (T-3) en 2/3 voor 2019 (T-2) voor de begroting 2021. De uitkomst van deze som is de percentuele inleg van de individuele gemeente over het begrotingsjaar.
- Stap 2: productiecorrectiefactor: Naast het gebruik over t-2 en t-3 wordt binnen de rekenregel ook rekening gehouden met de geconstateerde werkelijke afwijkingen tussen inleg en productie over de voorgaande jaren. Vanaf t+2 wordt de gerealiseerde over- of onder productie over een periode van 2 jaar opgenomen in de berekening van de reële bijdrage.

NB De inleg voor het extra budget van €15 miljoen wordt na publicatie van de meicirculaire 2021 nog aangepast. In onderstaand overzicht wordt hierbij nog de vlaktaks gehanteerd; in de definitieve begroting wordt hiervoor de verdeling van de algemene uitkering gehanteerd zodat deze verhoging voor gemeenten zo budgettair neutraal mogelijk is.





De verdeelsleutel van de uitvoeringskosten wordt geheel gebaseerd op de bijdrage per gemeente in de zorgkosten Jeugd en daarin meegerekend, en is daarmee gelinkt aan het werkelijke zorggebruik van gemeenten.

Onderstaande inleg is nog gebaseerd op de vlaktaks. Het gedeelte van €7,5 miljoen waarvoor de GR een beroep doet op geld dat het rijk via het gemeentefonds (AU) beschikbaar stelt, moet nog op basis van de AU worden toebedeeld. Zodra de details van deze verdeling bekend zijn, zal een erratum worden gemaakt van onderstaande tabel.

Het gedeelte van €7,5 miljoen waarvoor (nog) geen middelen van het rijk beschikbaar zijn, moet vooralsnog niet worden gedekt met de inleg. Als de details van extra rijksmiddelen jeugdhulp voor 2022 bekend zijn kan hiervoor een begrotingswijziging worden gemaakt.

Deelnemers GR	Definitief resultaat gebruik 2019	Voorlopig Resultaat 2020	Gemiddeld %*	Begroting excl VTRR	Begroting VTRR	Begroting Totaal	Verrekening helft JR2019	Verrekening helft vJR2020	Basis-inleg 2022	(Nog) niet met inleg te dekken gedeelte	Werkelijke Inleg	% verhouding inleg
Albrandswaard	1,1%	0,9%	0,96%	2.365.846	196.679	2.562.525	-72.492	-281.810	2.208.222	-73.288	2.134.934	0,8%
Barendrecht	2,7%	2,7%	2,72%	6.672.430	365.228	7.037.659	-318.773	-199.013	6.519.873	-201.277	6.318.596	2,5%
Brielle	0,6%	0,8%	0,77%	1.884.031	145.984	2.030.014	-197.279	70.557	1.903.292	-58.058	1.845.234	0,7%
Capelle aan den IJssel	5,2%	5,3%	5,30%	13.018.936	752.240	13.771.177	-1.121.781	-213.559	12.435.837	-393.855	12.041.982	4,7%
Goeree-Overflakkee	2,9%	2,8%	2,83%	6.939.325	390.795	7.330.120	571.004	380.190	8.281.313	-209.641	8.071.672	3,2%
Hellevoetsluis	2,7%	2,9%	2,87%	7.035.418	451.773	7.487.191	-382.658	260.880	7.365.413	-214.133	7.151.280	2,8%
Krimpen aan den IJssel	2,4%	2,3%	2,33%	5.729.205	258.010	5.987.214	-144.012	-356.796	5.486.406	-171.234	5.315.172	2,1%
Lansingerland	3,7%	3,2%	3,38%	8.309.233	531.810	8.841.043	801.004	2.356	9.644.403	-252.853	9.391.550	3,7%
Maassluis	2,3%	2,3%	2,30%	5.639.527	367.298	6.006.824	280.312	221.052	6.508.188	-171.795	6.336.393	2,5%
Nissewaard	7,5%	8,1%	7,89%	19.380.319	1.202.005	20.582.324	-308.105	359.457	20.633.676	-588.653	20.045.023	7,9%
Ridderkerk	2,8%	3,3%	3,12%	7.658.759	500.192	8.158.951	163.334	478.445	8.800.730	-233.345	8.567.385	3,4%
Schiedam	6,6%	5,3%	5,70%	14.000.753	1.000.681	15.001.435	256.869	-1.515.172	13.743.132	-429.040	13.314.092	5,2%
Vlaardingen	6,2%	5,7%	5,90%	14.489.966	901.048	15.391.014	318.204	-342.977	15.366.242	-440.182	14.926.060	5,9%
Westvoorne	0,7%	0,6%	0,59%	1.458.518	112.812	1.571.330	-544.714	-533.137	493.479	-44.940	448.539	0,2%
Rotterdam	52,4%	53,8%	53,33%	130.956.008	9.523.549	140.479.557	699.087	1.669.529	142.848.173	-4.017.706	138.830.467	54,5%
Totaal	100,0%	100,0%	100,00%	245.538.274	16.700.104	262.238.378	0	0	262.238.378	-7.500.000	254.738.378	100,0%

Aanpassing inleg in verband met experimenteerruimte opdrachten D en E

Om de gemeenten Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel gelegenheid te geven hun experimenteerruimte te financieren worden, conform de geamendeerd door het algemeen bestuur vastgestelde Kadernota, de kosten ad €350.000 resp. €270.000 in mindering gebracht op hun inleg op de programmabegroting 2022. Dit wordt achteraf verrekenend.

Bijdragen in kosten Veilig Thuis

Voor VTRR geldt dat de bijdrage per gemeente gebaseerd wordt op het aantal meldingen in het jaar t-2 en het inwonertal (CBS) van 1 januari voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar (t-1). Dit in overeenstemming met de besluitvorming van september 2018.





Met de subsidiëring van VTRR geven de samenwerkende gemeenten gelijktijdig uitvoering aan de Jeugdwet (meldpunt kindermishandeling) en de Wmo (meldpunt huiselijk geweld). Over de financiering hiervan heeft het dagelijks bestuur van de GRJR in december 2018 besloten, dat per (Wmo-)centrumgemeente in overleg met de betrokken gemeenten nadere afspraken zijn te maken over de onderlinge verdeling van de kosten en de inzet van de DUVO-middelen.

Dit betekent dat de GRJR de kosten naar rato over alle deelnemende gemeenten zal verdelen². De gemeenten maken per Wmo/DU VO regio onderling zonder tussenkomst van het GR-bestuur uit in hoeverre zij hierdoor ontstane verschillen onderling verrekenen.

Dit resulteert in onderstaande verdeling:

Gemeente	Aantal inwoners per 1 jan 2021, bron: CBS)			Aantal meldingen 2020 (bron Q- rapportages VTRR)			Bijdrage VTRR 2022
	Aantal	Aandeel (%)	Subtotaal	Aantal	Aandeel (%)	Subtotaal	Subtotaal
Brielle	17.423	1,3%	€ 60.520	91	0,7%	€ 85.464	€ 145.984
Goeree-Overflakkee	50.049	3,8%	€ 173.848	231	1,8%	€ 216.947	€ 390.795
Hellevoetsluis	40.296	3,0%	€ 139.971	332	2,6%	€ 311.802	€ 451.773
Nissewaard	85.403	6,4%	€ 296.652	964	7,5%	€ 905.353	€ 1.202.005
Westvoorne	14.903	1,1%	€ 51.766	65	0,5%	€ 61.046	€ 112.812
Albrandswaard	25.799	1,9%	€ 89.614	114	0,9%	€ 107.065	€ 196.679
Barendrecht	48.637	3,7%	€ 168.944	209	1,6%	€ 196.285	€ 365.228
Capelle aan den IJssel	67.315	5,1%	€ 233.823	552	4,3%	€ 518.418	€ 752.240
Krimpen aan den IJssel	29.396	2,2%	€ 102.109	166	1,3%	€ 155.901	€ 258.010
Lansingerland	63.338	4,8%	€ 220.008	332	2,6%	€ 311.802	€ 531.810
Ridderkerk	46.665	3,5%	€ 162.094	360	2,8%	€ 338.099	€ 500.192
Rotterdam	652.541	49,1%	€ 2.266.640	7.727	60,0%	€ 7.256.909	€ 9.523.549
Maassluis	33.551	2,5%	€ 116.541	267	2,1%	€ 250.756	€ 367.298
Schiedam	79.356	6,0%	€ 275.648	772	6,0%	€ 725.033	€ 1.000.681
Vlaardingen	73.925	5,6%	€ 256.783	686	5,3%	€ 644.265	€ 901.048
Totaal	1.328.597	100%	€ 4.614.961	12.868	100,0%	€ 12.085.143	€ 16.700.104

² Reden hiervoor is dat per DU VO regio eigen beleid voor de aanpak van huiselijk geweld wordt gevoerd waar de GRJR geen bemoeienis bij heeft. De afgesproken naar rato verdeling was niet doorgevoerd in de begroting 2019, 2020 en 2021. Dit heeft te maken met de tussentijds verwerkte aanscherping meldcode per 1 januari 2019, waarvoor de centrumgemeenten extra bijdragen ontvingen en via de GR beschikbaar stelden.





4.3 Financieel perspectief

Geprognosticeerde balans

De GRJR heeft in 2020 een voorziening gevormd door rijksmiddelen ten behoeve van transformatieprojecten die meerdere jaren bestrijken en vanuit deze voorziening worden gesubsidieerd. Naar verwachting zal deze voorziening in 2021 volledig zijn benut.

Zoals bij het Overzicht Baten en lasten is toegelicht, wordt vanaf 2022 uit de exploitatie jaarlijks een bedrag van €2.000.000 toegevoegd aan de voorziening Transformatie en innovatie, zodat nieuwe projecten kunnen worden ondersteund.

Meerjarenraming

	Definitieve Jaarrekening 2019 (AB juli 2020)	Concept Definitieve Jaarrekening 2020 (AB juli 2021)	BEGROTING 2021 (AB juli 2020)	Definitieve Begroting 2022 (AB juli 2021)	Raming GR 2023	Raming GR 2024	Raming GR 2025
Meerjarenbegroting 2022-2025							
BATEN							
Bijdragen deelnemende gemeenten	224.915.078	248.080.536	246.686.158	254.738.378	244.353.681	240.962.852	239.511.352
Extra bijdrage Rotterdam (Veilig Thuis 2017)							
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds	339.466						
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"	2.600						
Extra bijdrage gemeenten t.b.v. resultaat	10.673.854	8.107.968					
Totaal baten	235.930.998	256.188.504	246.686.158	254.738.378	244.353.681	240.962.852	239.511.352
LASTEN							
A Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)	21.347.688	23.422.805	21.845.040	24.297.530	24.297.530	24.297.530	24.297.530
B Weer naar huis (Opname)	64.309.648	62.646.861	62.247.659	58.990.207	58.990.207	58.990.207	58.990.207
C Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)	8.687.920	11.038.752	9.342.676	10.779.589	10.779.589	10.779.589	10.779.589
D Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)	13.793.253	14.511.471	14.513.379	14.415.377	14.415.377	14.415.377	14.415.377
E Pakket thuis (Ambulante hulp)	43.864.471	44.921.641	43.880.862	54.966.783	39.966.783	39.966.783	39.966.783
F Crisis hulp	9.152.639	8.431.459	9.467.944	9.655.598	9.655.598	9.655.598	9.655.598
G Gecertificeerde instellingen		46.168.489	48.637.712	45.801.711	45.801.711	45.801.711	45.801.711
1. JB/JR maatregelen dwang & drang/ Crisis Interventie Team			46.445.454	43.566.003	43.566.003	43.566.003	43.566.003
2. Buitenregionale plaatsingen (GI)			781.258	796.743	796.743	796.743	796.743
3. KSCD			1.411.000	1.438.966	1.438.966	1.438.966	1.438.966
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	13.943.147	16.151.541	16.375.541	16.700.104	16.700.104	16.700.104	16.700.104
I Overige	57.836.904	18.985.341	15.436.758	16.547.715	16.547.715	16.547.715	16.547.715
1. Buitenregionale plaatsingen (incl pleegzorg)		2.776.855	1.736.000	1.770.408	1.770.408	1.770.408	1.770.408
2. Extra ASR		1.912.240	1.147.800	1.975.549	1.975.549	1.975.549	1.975.549
3. Landelijke inkoop		13.949.821	12.148.598	12.389.383	12.389.383	12.389.383	12.389.383
4. Acute dienst GGZ		346.425	404.360	412.374	412.374	412.374	412.374
J Uitvoeringskosten	2.995.328	6.295.830	7.623.284	10.083.764	9.883.764	9.683.764	9.683.764
Bedrag onvoorzien (Risico's Jeugdhulp)	-	2.161.442	3.626.839	3.561.386	3.561.386	3.561.386	3.561.386
Transformatiefonds/Innovatie	342.066	-	-	2.000.000	2.000.000	2.000.000	2.000.000
Organisatiekosten GR	1.936.072	3.425.920	3.521.445	3.588.353	3.588.353	3.588.353	3.588.353
Specifieke ICT-kosten	156.050	83.164	100.000	151.900	151.900	151.900	151.900
Accountantskosten	122.414	70.427	75.000	76.425	76.425	76.425	76.425
Werk en Onderzoek	432.604	552.576	300.000	305.700	305.700	305.700	305.700
Projectbudget Inkoop en Implementatie			-	200.000	200.000	-	-
Programmateam Regio-agenda				200.000	-	-	-
Overige kosten	6.123	2.301		-	-	-	-
Resultaat vorige boekjaren		3.614.313					
Totaal lasten	235.930.998	256.188.505	249.370.855	262.238.378	247.038.378	246.838.378	246.838.378
Nog toe te wijzen taakstelling			-2.684.697	0	-2.684.697	-5.369.394	-5.369.394
Extra taakstelling Vlaardingen			0	-	0	-506.133	-1.957.632
Totaal lasten na Taakstelling	235.930.998	256.188.505	246.686.158	262.238.378	244.353.681	240.962.852	239.511.352
SALDO	0	-0	0	-7.500.000	0	0	0





De meerjarenraming gaat uit van ongewijzigde omstandigheden ten opzichte van 2021, met uitzondering van:

- Uitvoeringskosten: deze zijn in verband met de voorbereiding en implementatie van de Inkoop 2023 en ten behoeve van de uitwerking van de Regio-agenda in 2022 en 2023 incidenteel hoger geraamd.
- Ophoging budgetten Pleeghulp en ASR.
- Aanpak wachttijden. Het begrotingstekort in 2022 van €7,5 miljoen is nadrukkelijk incidenteel een gevolg van het, vooruitlopend op extra rijksmiddelen via de algemene uitkering naar de GRJR, projectmatig wegwerken van de boven Treeknorm opgelopen wachttijden. Zodra daarover meer bekend is zal een begrotingswijziging 2022 worden voorbereid. Dit project wordt (na afloop van de huidige inkoopcontracten per 31 december 2022) mogelijk nog met een jaar, dus tot in 2023, verlengd. Tot slot wordt benadrukt dat maatregelen in het bestaande beleid structureel moeten voorkomen dat de wachttijden weer boven het acceptabele niveau uitstijgen. Mocht dat beleid niet effectief blijken dan geldt dat het project aanpak wachttijden uiterlijk 2023 stopt en dus niet het dan ontstane probleem zal ondervangen.

Conform plan van aanpak taakstellingen bij de Begroting 2021 is voor 2023 en 2024 een nog toe te wijzen oplopende, structurele taakstelling. Dit is ongewijzigd in de meerjarenraming gehandhaafd en wordt pas bij de Kadernota 2023 opnieuw beoordeeld.

Herstelplan Vlaardingen

In verband met herstelplan Vlaardingen in het kader van het preventieve toezicht was in de begroting 2021 voor deze gemeente een extra taakstelling opgenomen vanaf 2024. Een tabel met aansluiting met dit herstelplan is in de bijlage van deze begroting opgenomen.

Vanwege de vlaktaks die binnen de begroting van de GRJR gehanteerd wordt is het zo dat de effecten van besparingsmaatregelen qua effect doorwerking hebben in de jaren T+1 en T+2. De taakstellingen 2021 en 2022 zijn inmiddels verwerkt. Samen met de nog toe te wijzen taakstelling voor 2023 en 2024 en de extra taakstelling werkt dit als volgt door in de te verwachten bijdrage van Vlaardingen. In onderstaande tabel is zichtbaar hoe op de bedragen uit het herstelplan van Vlaardingen middels deze systematiek wordt aangesloten:





	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
Bezuinigingsopdracht	€ 978.332	€ 1.985.000	€ 3.846.666				€ 6.809.998
	23/24	24/25	25/26				
verdeling taakstelling			€ 485.943	€ 492.389			
verdeling taakstelling				€ 661.667	€ 1.323.333		
verdeling taakstelling					€ 1.282.222	€ 2.564.444	
Totaal Verwerkt in begrotingsjaar			€ 485.943	€ 1.154.056	€ 2.605.555	€ 2.564.444	€ 6.809.998

Het bedrag van de bezuinigingsopdracht van Vlaardingen dat aanvullend is op de verwerkte taakstellingen, is afzonderlijk als nog in te vullen taakstelling in de meerjarenbegroting opgenomen.

4.3 Overige toelichtingen en overzichten

4.3.1 Overhead

Tot de overhead worden volgens het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) de kosten gerekend die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn die kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. De uitvoeringskosten van de GRJR zijn volledig toe te rekenen aan het programma en vallen daardoor niet onder de BBV-definitie van overheadkosten.

4.3.2 Fiscaliteiten

Hieronder wordt ingegaan in hoeverre de fiscale wetgeving van toepassing is op de uitvoering van de taken door de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

Vennootschapsbelasting

Op basis van informatie van het bureau rijksheffingen van de gemeente Rotterdam kan worden aangenomen dat de GRJR niet wordt verplicht om vennootschapsbelasting te betalen.

In de eerste plaats is er geen sprake van een onderneming in fiscale zin, daaronder begrepen een uiterlijk met een onderneming overeenkomende werkzaamheid. Er worden geen diensten op de markt verkocht. En er is geen te verwachten winst. Voor zover er bij de GRJR overschotten of tekorten ontstaan, worden die naar rato verrekend met de aangesloten gemeenten. Als er geen onderneming is, is er geen belastingplicht en ook geen aangifteplicht.





In de tweede plaats kan een beroep worden gedaan op de samenwerkingsvrijstelling. Het gaat bij de jeugdhulp om de uitvoering van een overheidstaak waarmee niet in concurrentie wordt gedreven. Ook wordt voldaan aan de voorwaarde dat de gemeenten naar evenredigheid van de afgenomen activiteiten bijdragen aan de kosten van het samenwerkingsverband.

BTW-heffing

De GRJR ontvangt voor de uitvoering van zijn activiteiten bijdragen van de bij de deelnemende gemeenten. Deze bijdragen zijn van BTW heffing vrijgesteld (artikel 11, eerste lid, letter u, in verbinding met letter g, van de Wet op de omzetbelasting 1968). Dit brengt met zich dat het Openbaar Lichaam ter zake van de uitvoering van de taken in het kader van de Jeugdwet géén BTW in rekening brengt aan de aangesloten gemeenten.

De bijdrage die de gemeente Rotterdam ontvangt in verband met de ondersteuning van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond bij de uitvoering van haar taken, is wel aan BTW-heffing onderworpen. Naast deze bijdrage heeft de GRJR uitvoeringskosten die ook aan BTW-heffing zijn onderworpen. De in rekening gebrachte BTW wordt naar rato van de bijdragen 'doorgeschoven' naar de deelnemende gemeenten (BTW transparantieregeling). De gemeenten betrekken deze BTW bij hun opgave voor het BTW-compensatiefonds.

4.3.3 Baten en lasten per taakveld

In onderstaand overzicht conform BBV zijn de baten en lasten per taakveld uitgesplitst.

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo
6.72 - Maatwerkdienstverlening 18-	199.133.340	191.633.340	7.500.000-
6.82 - Geëscaleerde zorg 18-	54.421.064	54.421.064	-
6.83 - Geëscaleerde zorg 18+	8.683.974	8.683.974	-
Totaal	262.238.378	254.738.378	7.500.000-

De hierbij gehanteerde indeling naar taakvelden is als volgt:

	Budget	Taakvelden
A	Pleeghulp	Maatwerkdienstverlening 18-
B	Opname	Maatwerkdienstverlening 18-
C	Langdurig verblijf	Maatwerkdienstverlening 18-
D	Daghulp	Maatwerkdienstverlening 18-
E	Ambulante hulpverlening	Maatwerkdienstverlening 18-
F	Crisis	Maatwerkdienstverlening 18-
G	Gecertificeerde instellingen	
	1. JB/JR maatregelen dwang & drang/ Crisis Interventie Team	Geëscaleerde zorg 18-
	2. Buitenregionale plaatsingen (GI)	Maatwerkdienstverlening 18-
	3. KSCD	Maatwerkdienstverlening 18-





H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	Geëscaleerde zorg 18- en 18+
I	Overige	
	1. Buitenregionale plaatsingen (incl. pleegzorg)	Maatwerkdienstverlening 18-
	2. Adolescente Strafrecht (ASR)	Maatwerkdienstverlening 18+
	3. Landelijke inkoop	Maatwerkdienstverlening 18-
	4. Acute dienst GGZ	Geëscaleerde zorg 18-
	Uitvoeringskosten	Naar rato van totale lasten A t/m H per taakveld





Hoofdstuk 5

VASTSTELLINGSBESLUIT





5. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 2 juli 2021,

J. Bokhove
Voorzitter

Mr. S. Hammer
Secretaris



Aan	Raden van de deelnemende gemeenten
t.a.v.	
van	Algemeen Bestuur GRJR
datum	2 juli 2021
onderwerp	Reactie op zienswijzen Ontwerpbegroting 2022
bijlage	Samenvatting zienswijzen en afzonderlijke zienswijzen

Per brief van 28 april jl. heeft het bestuur van de GRJR u gelegenheid gegeven uw zienswijze te geven op de Ontwerpbegroting 2022. Wij danken u voor uw zienswijze. De definitieve begroting 2022 is in lijn met de ontvangen zienswijzen vastgesteld. Als bijlage vindt u een overzicht van de ingebrachte punten en onderstaand geven wij onze reactie.

Terugblik op het begrotingsproces

Voor ons is van groot belang aansluiting te houden op de ontwikkelingen en behoeften van de deelnemende gemeenten. Om die reden legden wij u al eerder onze kadernota voor met uitgangspunten voor de begroting 2022. We stelden de ontwerpbegroting 2022 op vanuit die uitgangspunten, maar constateerden dat zich ondertussen belangrijke ontwikkelingen voordoen die invloed hebben op de GR-begroting. Enerzijds zagen we oplopende wachttijden mede door Corona, anderzijds was een intensieve lobby voor meer rijksmiddelen gaande. Mede omdat uw raden ons bij de kadernota opriepen realistisch te begroten, besloten we om scenario's uit te zoeken die uiteindelijk bij de definitieve begrotingsvaststelling in juli zouden worden betrokken. Gezien de grote onduidelijkheden, het benodigde zoekwerk en de vereiste afstemming was dit voor ons de best haalbare aanpak.

De zienswijzeprocedure kreeg door deze omstandigheden een bijzonder karakter. Uw zienswijzen zijn tegelijk een reactie op onze handelwijze én een toetssteen voor de definitieve begroting. Wij krijgen van meerdere raden terug dat deze situatie het niet gemakkelijk maakt om een zienswijze te geven. De raad van Barendrecht wijst er daarbij op dat wij zo ook niet voldoen aan de Wet gemeenschappelijke regelingen. Wij erkennen dat en danken u voor uw begrip voor en flexibiliteit.

De definitieve begroting wijkt op punten af van de ontwerpbegroting. Het gevolgde scenario houdt de impact voor de deelnemende gemeenten zo beperkt mogelijk (zie verderop). Wij wijzen u op voorhand op de mogelijkheid in de Wet gemeenschappelijke regelingen om desgewenst uw zienswijze over de door ons vastgestelde definitieve begroting kenbaar te maken aan Gedeputeerde Staten.

Realistische begroting

In nagenoeg alle zienswijzen wordt het belang van realistisch begroten benadrukt. De gestelde doelen en begrote middelen moeten met elkaar kloppen om te voorkomen dat doelen niet kunnen worden behaald en/of dat achteraf grote tegenvallers blijken. De ontwerpbegroting is hierop getoetst. We hebben geconstateerd dat zeker extra budget nodig is voor pleeghulp (hulp die we sterk stimuleren) en voor hulpverlening in het kader van adolescentenrecht (hulp op last



van rechter) omdat daar anders onvermijdelijk een tekort zal ontstaan. Deze budgetten zijn onderbouwd opgehoogd in de definitieve begroting 2022 (en in een ontwerpbegrotingswijziging 2021). Veel andere budgetten staan ook onder druk, maar een eventuele overschrijding hangt af van de verdere ontwikkelingen. Voor deze budgetten is de risicoparagraaf aangevuld.

Indexering

In de ontwerpbegroting was aangegeven dat we de laatst bekende index voor loonkosten in de zorg (de zogenaamde OVA) toepassen. Het definitieve indexpercentage is nu bekend. Dit ligt met 2,01% aanzienlijk lager dan het voorlopige percentage van 3,24% in de ontwerpbegroting 2022. Met dit voordeel worden de eerdergenoemde budgetverhogingen 2022 opgevangen.

De raden van Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk bepleiten om niet te indexeren tenzij wettelijk verplicht. De raad vraagt ook om minder begrotingswijzigingen en meer sluitende jaarrekeningen. Ons bestuur heeft in de Kadernota en begroting als overweging voor indexatie aangegeven dat dit bijdraagt aan een realistische begroting. Het gaat immers om een reële en autonome stijging van kosten gegeven eenzelfde noodzakelijke omvang van de dienstverlening. Juist door passend te indexeren wordt voorkomen dat door onvermijdelijke kostenontwikkeling achteraf tekorten ontstaan of, erger nog, onvoldoende zorg wordt geleverd.¹

Begrotingsscenario in verband met Corona-impact en wachttijdenproblematiek

Verschillende raden geven aan hoe met de extra rijksmiddelen voor jeugdhulp om te willen gaan. Zo vraagt bijvoorbeeld de raad van Rotterdam te kijken naar effecten van corona en inzet van de extra toegekende middelen. Het gaat dan in eerste instantie over de extra incidentele €613 miljoen die inmiddels officieel bekend is gemaakt, en om structurele extra middelen naar aanleiding van de arbitrage tussen gemeenten en rijk waarover nog nadere informatie moet komen. De gemeenten op Voorne-Putten en Goeree-Overflakkee geven aan dat zij zonder zekerheid over de structurele middelen voor de jeugdhulp niet meerjarig kunnen bijramen.

Wij constateren dat we een balans moeten vinden tussen noodzakelijke extra inzet van regionaal ingekochte jeugdhulp en behoedzaamheid met een beroep op lokale middelen. Met name ook omdat lokale inzet van die middelen de eerste voorkeur heeft. Op basis van de op dit moment beschikbare informatie is de begroting 2022 nu aangepast zodat:

- enerzijds reeds beschikbare middelen kunnen worden ingezet voor de problematiek van acute hulp en wachttijden (vooral in de ambulante specialistisch hulp),
- anderzijds de gemeenten hier zo min mogelijk budgettaire nadelen van ondervinden door aan te sluiten op de mate en wijze van beschikbaar komen van die extra dekkingsmiddelen.

Concreet is dit als volgt uitgewerkt:

¹ De raad van Ridderkerk merkt nog op: "Ook volgt de voorgestelde indexatie al twee jaar niet de brief van de kring van gemeentesecretarissen". Dit lijkt ons een misverstand: de richtlijn gaat specifiek over de apparaatskosten en deze worden conform de richtlijn geïndexeerd. Overigens liggen deze percentage in de begroting 2022 heel dicht bij elkaar (1,90% ambtelijke apparaatskosten, 2,01% voor loongevoelig deel zorgkosten).



- De eerder dit jaar door ons bestuur gegeven ruimte om voor de acute hulp eenmalig €4 miljoen extra te mogen uitgeven is een ontwerpbegrotingswijziging 2021 vervat. De dekking hiervan wordt gevonden in een specifieke uitkering binnen de totale €613 miljoen.
- Om de wachttijdenproblematiek aan te pakken zetten we voor maximaal drie jaar een project op dat €15 miljoen op jaarbasis kost. Voor de tweede helft 2021 €7,5 miljoen in een ontwerpbegrotingswijziging 2021, voor heel 2022 €15 miljoen in de definitieve begroting en voor 2023 nog PM op basis van projectvoortgang in 2022 en nieuwe inkoopcontracten 2023.
- Voor deze aanpak van de oplopende wachttijden bij regionaal ingekochte hulp zit in de €613 miljoen incidentele middelen van het rijk een component van ca €15 miljoen. Deze €15 miljoen komt via de algemene uitkering naar de gemeenten in regio Rijnmond (náást een vergelijkbaar bedrag voor lokale wachttijden en lokale verdringingsseffecten). Op deze €15 miljoen doet de GRJR een beroep in twee stappen: €7,5 miljoen in een ontwerpbegrotingswijziging 2021 en €7,5 miljoen in de definitieve begroting 2022.
- Het gevolg van deze begrotingskeuzes is dat de definitieve begroting 2022 een incidenteel tekort van €7,5 miljoen bevat (€15 miljoen projectbudget versus €7,5 miljoen dekking uit de incidentele €613 miljoen). Dit incidentele begrotingstekort achten wij voorlopig verantwoord, omdat het om projectmatige extra uitgaven gaat (die nu geautoriseerd doorgang kunnen vinden) en omdat inmiddels bekend is geworden dat er nog extra rijksmiddelen naar de gemeenten volgen (maar die nog niet zijn vastgesteld zodat daar nu nog geen beroep op kan worden gedaan). Wij nemen ons voor te zijner tijd van de gemeenten een extra bijdrage voor de nog ongedekte €7,5 miljoen te vragen met een ontwerpbegrotingswijziging 2022.

Ontwikkeling van de jeugdhulp

De raden van Ridderkerk en Lansingerland spreken waardering uit voor onze inzet bij VWS om de problematiek in onze regio aan te kaarten. Net als de raad van Lansingerland denken wij dat het zeker van belang is om dit te blijven agenderen. Dat zullen wij zeker doen.

De raden op de eilanden vullen hierop aan, dat zij verwachten dat we een coalitie aangaan met maatschappelijke partners en/ of de VNG om bij het ministerie onze regionale transformatie-strategie onder de aandacht te brengen. De regiovisie is een belangrijk instrument in het doorontwikkelen van de jeugdhulp, waarmee de raden laten zien aan het stuur te zitten. Zij verwachten ook dat de keuze om middelen te verdelen via de SPUK-regeling eenmalig is. Westvoorne noemt in dit kader nog de mogelijke inzet van rijksmiddelen voor proeftuinen.

Het bestuur van de GRJR werkt, uiteraard vanuit de nieuwe regiovisie, aan de invulling van de regionaal ingekochte jeugdhulp in aanvulling op de lokale infrastructuur. Vanuit de gedeelde visie behartigen wij in onze rol de belangen van de gemeenten, onder meer in de wijze waarop we de inkoop 2023 aanpakken. Voor het breed uitdragen van de transformatiestrategie achten wij overigens de regioagenda en gezamenlijke inzet van de vijftien gemeenten leidend.

De raden van Schiedam, Vlaardingen en Maassluis verzoeken om de stijgende prijzen te onderzoeken en hiernaar te handelen. Het lijkt hen daarbij goed om te bezien of de conclusies uit het AEF-rapport naar de landelijke stijging van kosten voor de jeugdhulp ook voor onze regio gelden, of dat ook andere factoren een rol spelen. Capelle ad IJssel wil graag samen met de GRJR zoeken naar andere en juiste prikkels om de kosten te beheersen zonder dat dit tot ongewenste effecten leidt. De raad bepleit opheffing van de budgetplafonds aangezien voor de Capelse kinderen/jongeren geen (tijdige) zorg beschikbaar is als het budgetplafond van





aanbieders in de regio bereikt is terwijl op Capelse schaal soms onderbenutting is. De raad van Krimpen aan den IJssel wijst op hetzelfde probleem.

Wij constateren dat in vervolg op diverse landelijke rapporten, de regiovisie op de jeugdhulp en de regioagenda van de vijftien gemeenten een *beleidsmatige* discussie op gang is gekomen over de reikwijdte van de specialistische jeugdhulp en de beste ('lokale' en/of 'regionale') inzet van middelen om jeugdigen (die altijd 'lokaal zijn') te helpen. De GRJR is volgend op het beleid van de gemeenten maar faciliteert de discussie en afstemming hierover. Dit is een belangrijk doel van de regionale inkoopaanpak 2023 en van het strategisch informatieplan. Bij de inkoop 2023 houdt de GRJR in nauw overleg met de gemeenten zo goed mogelijk rekening met deze discussies en met de diverse vraagstukken die door de diverse raden worden aangekaart, zoals de beheersing van de kosten, de ontwikkeling van kosten/tarieven, het gebruik van budgettaire kaders/plafonds, de aansluiting op lokale inzet, enzovoorts.

Regionaal contractmanagement en lokale teams

De raden van de MVS-gemeenten spreken hun zorg uit over de stijgende tendens in wachtlijsten voor specialistische GGZ-hulp en de zwaarte en complexiteit van zorgvragen. We zijn blij dat in dit verband onze verhoogde aandacht voor goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap wordt opgemerkt. We stimuleren daarin goede samenwerking tussen aanbieders en gemeenten bij het bepalen van juiste hulp en op orde hebben van administraties.

De raden op de eilanden benadrukken 'de rol van de lokale teams als spelverdeler'. Wij sturen er in ons contractmanagement ook op dat specialistische jeugdhulpaanbieders en de veiligheidsketen in hun bedrijfsvoering meegroeien met de uitgangspunten van de regiovisie. Terecht merken deze raden op dat afstemming van lokale werkwijzen evengoed van belang is. De raden van Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel geven aan dat in het bijzonder voor het terugdringen van wachtlijsten kritisch bekeken moet worden of hiervoor lokaal ingekochte jeugdhulp nodig is of specialistische jeugdhulp. In de projectmatige aanpak van de wachttijdenproblematiek speelt inderdaad het samenspel met de lokale partners een grote rol. Wij benadrukken dat de lokale toegang tot de specialistische jeugdhulp hierin ook voor ons bepalend is.

Informatievoorziening en betrokkenheid raden

De raden van Ridderkerk, Barendrecht, Capelle aan den IJssel en Lansingerland staan in hun zienswijzen stil bij onze informatievoorziening aan hen. We zijn blij dat de stappen die we hierin zetten worden opgemerkt door de raad van Ridderkerk. We gaan daar mee verder. We zien en begrijpen de toenemende behoefte aan gemeente-specifieke informatie (Ridderkerk: "concreet en precies inzicht in alle Ridderkerkse jeugdigen op de wachtlijst"), dat past helemaal bij de regiovisie om in toenemende mate de regionale inzet op de lokale infrastructuur aan te sluiten.

De raden van Capelle aan den IJssel en Lansingerland maken expliciet, dat zij adequaat en tijdig willen worden geïnformeerd over actuele ontwikkelingen en ingezette acties, verwachtingen en eventuele tekorten. Wij vermoeden dat alle raden deze behoefte zullen herkennen zodat zij mogelijkheden hebben om bij te sturen. Gezien de complexe opgaven en grote dynamiek is dit niet altijd eenvoudig. Wat ons betreft terecht, nodigt de raad van Lansingerland ons hierbij uit tot openheid en transparantie in de dilemma's die spelen en daarbij



tijdige informatievoorziening. Wij zijn daarbij overigens altijd bereid om een bijdrage te leveren aan raadsbijeenkomsten.

De raad van Barendrecht vraagt ons onszelf te committeren aan de doelstelling om voor 15 april de door de extern accountant gecontroleerde jaarstukken te verzenden. En zorg te dragen voor het inrichten van een zodanig administratief-organisatorische bedrijfsvoering dat deze doelstelling ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

In het verbeterplan voor de GRJR staan de P&C cyclus en de informatievoorziening als hoofdthema's centraal. Daaraan wordt hard gewerkt teneinde beter in control te komen. Dit verbeterproces is in 2021 in een versnelling gebracht met als ultieme (maar zeer ambitieuze) doelstelling om de volgende jaarrekening voor 15 april kant en klaar te hebben zonder forse bijstellingen daarna. In de ideale situatie beschikken we dan ook al over een accountantsoordeel. Wij wijzen er wel op dat dit gegeven de voorgeschiedenis uiterst ambitieus is en dat Wet gemeenschappelijke regelingen verplicht stelt, om *voorlopige* jaarstukken voor 15 april en de *definitieve* jaarstukken voor 15 juli vast te stellen. Voor definitieve vaststelling is een accountantsoordeel een vereiste.

De raad van Barendrecht verzoekt verder om voor het inzicht een kolom toe te voegen met de (definitieve) deelnemersbijdrage per gemeente op basis van de jaarrekening. En om in toekomstige jaarstukken een meerjarige ontwikkeling op te nemen van de historische werkelijke deelnemersbijdrage per jaar per deelnemende gemeente (excl vlaktaks verschuivingen). In lijn met ons verbeterplan werken bij aan de ontwikkeling van de P&C stukken; aan deze waardevolle verbeterpunten geven we daarin vervolg.

Specifieke aandachtspunten

Sturing op kwaliteit - De raden van Rotterdam en Ridderkerk stellen de sturing op kwaliteit aan de orde. Op de vraag van Rotterdam hoe de gemeenteraden meer sturing op de kwaliteit van de dienstverlening kunnen uitoefenen, is ons primaire antwoord dat hiervoor de gemeentelijke beleidskaders en de gemeentelijke toegang tot de jeugdhulp de belangrijkste middelen waarover zijn de raad beschikt. Daarnaast besteden we in de nieuwe inkoopaanpak uitgebreid aandacht aan de inhoudelijke kwaliteit van hulp en de sturing daarop.

De raad van Ridderkerk geeft heel specifiek aan in de jaarrekening 2021 graag terug te zien, hoe om is gegaan met het kwaliteitskader BVKZ (Branchevereniging Kleinschalige Zorg), effectieve interventies zoals opgenomen in de databank van het Nederlands Jeugd Instituut, de LVG-thematiek (licht verstandelijke beperking) en cultuur sensitief handelen. Wij zullen over deze wens concreet overleggen met vertegenwoordigers van de gemeente Ridderkerk.

Zero Based Budgetting - De raad van Brielle geeft vanuit goede ervaringen de suggestie mee om de opbouw van de begroting te baseren aan de hand van de methode Zero Based Budgetting. Deze waardevolle suggestie betrekken wij bij de uitgangspunten voor de begroting 2023, die in zekere zin toch al een herdefiniëring zal moeten zijn vanwege de doorwerking van de nieuwe inkoop 2023.

Risicopercentage - De raad van Schiedam kan zich niet vinden in de werkwijze dat het risicopercentage niet wordt aangepast, terwijl de te verwachten risico's het gereserveerde budget overschrijden; door deze werkwijze ligt het restrisico bij de gemeenten. Wij volgen hierin



een bestendige beleidslijn die is ingegeven door de gedachte dat deelnemende gemeenten geen voorstander zijn van reservevorming bij GR-en ten koste van de vrije inzetbaarheid van reserves van de gemeenten. Het risicopercentage wordt in de begroting 2022 gebruikt voor berekening van de post onvoorzien en niet voor het aanleggen van eigen weerstandsvermogen. Wij begrijpen dat hieraan ook nadelige kanten zitten, voordeel is echter dat iedere gemeente de beschikking houdt over de eigen middelen en de eigen ruimte voor risico-afweging.

Vlaktakssystematiek – De raad van Barendrecht merkt op dat de vlaktaks systematiek inzicht in de ontwikkeling van kosten voor deelnemers aan de GRJR onnodig complex maakt, terwijl zuiver inzicht in de realistische meerjarige kostenontwikkeling zeer belangrijk is. De raad wil uw bestuur met klem verzoeken om zo snel mogelijk te besluiten af te stappen van deze vlaktaks systematiek. En de nog resterende te verrekenen bedragen uit het verleden in één keer te verrekenen met de deelnemersbijdrage van de deelnemende gemeenten. De raad van Krimpen aan den IJssel stelt voor de vlaktaks systematiek af te schaffen per 1 januari 2023 en over te stappen op een systeem, waarbij de inleg gebaseerd wordt op het gebruik, waarmee meer recht gedaan wordt aan de uitgangspunten van de recent vastgestelde regiovisie 'Nabij en passend'. Ons bestuur onderkent de ongewenste neveneffecten van de vlaktaks. De vlaktaks moet sowieso tegen het licht worden gehouden vanwege de nieuwe inkoop situatie (twee modellen) per 1-1-2023. Wij zullen de verzoeken en voorstel betrekken bij de Kadernota 2023 die komend najaar wordt besproken.

Woonplaatsbeginsel - De raad van Krimpen aan den IJssel roept ons op meer de regie te nemen bij het inzichtelijk maken van de gevolgen van de wijziging van het woonplaatsbeginsel en het effect op de inleg per gemeente. Wij onderkennen de impact van deze wijziging. Echter de afstemming over de overdracht van jeugdigen kan echt alleen op gemeentelijk niveau en voor de overall aanpak zijn onder landelijke regie convenanten en werkwijzen voorbereid. Wij sluiten hierop aan om tot een doelmatige inzet te komen. Het was eenvoudigweg onmogelijk om nu al in de begroting 2022 op een verantwoorde manier te anticiperen, in de komende kadernota zullen wij voorstellen doen om de impact voor 2022 op te vangen.

Afspraken over reikwijdte van de jeugdhulp - De raden van de gemeenten op Voorne-Putten en Goeree-Overflakkee stellen voor, om binnen het kader van de regiovisie afspraken te gaan maken met alle maatschappelijke partners over de reikwijdte van de jeugdhulp, en daar concrete doelstellingen per bouwsteen van de regiovisie aan te koppelen. De gemeenten laten daarmee aan VWS zien dat zij hun stelsel-verantwoordelijkheid serieus nemen. Als bestuur van de GRJR onderschrijven we nut en noodzaak van deze discussie en het maken van afspraken over de reikwijdte van de jeugdhulp. We zien hierin een belangrijke rol voor de samen optrekkende (bestuurders van) gemeenten; de taken en bevoegdheden van het GR-bestuur zijn immers gelimiteerd. Flexibel en slagvaardig samenspel komt in de uitwerking van de governance (GRJR-verbeterplan) terug.

Tot slot

Omdat de ontwikkelingen die zijn verwerkt in de definitieve begroting 2022 al impact hebben op het huidige begrotingsjaar, hebben wij ook een ontwerp-begrotingswijziging 2021 voorbereid. Inhoudelijke onderbouwing daarvan is in lijn met de begroting 2022. De begrotingswijziging 2021 leggen wij conform de Wet gemeenschappelijke regelingen voor zienswijze aan u voor. Ten aanzien van de definitieve begroting 2022 merken wij nogmaals op dat u desgewenst uw



zienswijze over de kenbaar kunt maken bij Gedeputeerde Staten. Wij zijn te allen tijde en van harte bereid tot het geven van nadere toelichting.

	ZIENSWIJZEN BEGROTING 2022 GRUR						
	GEMEENTE	ALGEMEEN, PROCES	REALISTISCHE BEGROTINGS, SCENARIO'S	ONTWIKKELING VAN DE JEUGDHULP	REGIONAAL CONTRACT/MTG EN LOKALE TEAMS	INFORMATIEVOORZIENING RADEN	SPECIFIEKE INBRENG
1	Rotterdam	De raadscommissie concludeert dat het niet het juiste moment is om een zienswijze in te dienen, gegeven het feit dat de GRUR aankondigde in juli 2021 een eerste herziening van de begroting aan de gemeenteraad aan te bieden. De raad geeft bij de eerste herziening op de begroting een zienswijze.	Vooruitlopend op de zienswijze vraagt de raad om bij de eerste herziening aandacht te besteden aan: - de effecten van corona en de inzet van de extra toegekende middelen				Vooruitlopend op de zienswijze vraagt de raad om bij de eerste herziening aandacht te besteden aan: - hoe de gemeenteraden meer sturing op de kwaliteit van de dienstverlening kunnen uitvoeren
2	MV/ Maassluis	U stelt daarnaast in uw aanbestedingsbrief dat onderzoeksbureau AFI in december 2020 heeft geconstateerd dat er landelijk sprake is van stijgende zorgkosten en tekort schietende budgetten, nog los van de gevolgen van de pandemie. Hoewel we het jammer vinden dat de tijd te kort bleek om een vertaling hiervan op te nemen in de ontwerpbegroting 2022, vinden we het prettig te zien dat u voortstelt om in nauwe samenwerking met de regiogemeenten -scenario's uit te werken die recht doen aan deze ontwikkelingen.	22 april j.l. heeft het Rijk landelijk € 613.000.000,- beschikbaar gesteld om de knelpunten in de jeugdhulp aan te pakken. Hierbij is nog niets bekend gemaakt betreffende een compensatie voor stijgende jeugdhulpkosten 2022. Maassluis zal met de beschikbaar gestelde rijksmiddelen die in maart toegekende extra middelen compenseren en zal het restant inzetten voor de huidige knelpunten binnen de jeugdhulp in Maassluis. Dit draagt zorg voor een sterke basis aan goede zorg in de eigen omgeving van het kind en zal bijdragen de druk op de kosten zorggebruik 2022* verminderen. Wij vragen u dit mee te nemen binnen de uit te werken scenario's voor de definitieve begroting. We verwachten -ondanks alle inspanningen- dat het zorggebruik echter nog stijgt! eerder toe dan af zal nemen. Wij verzoeken u daarom om de definitieve begroting 2022, m.b.t. de specialistische ambulante hulpverlening (de GGZ-hulp) realistisch te begroten; bij voorkeur gebaseerd op het zorggebruik van 2020 tot en met het eerste kwartaal 2021. De uit te werken scenario's moeten hierbij recht doen aan een juiste verdeling van de middelen, met kennisname van onze intentie om zoveel mogelijk lokale (GGZ)hulp te bieden, van onze wens om specialistische GGZ te bieden waarvoor lokale hulp geen optie blijft. Deze beweging naar voren, de transformatie van de jeugdhulp, beantwoordt de afspraken als vastgelegd in de 'Regiovisie' welke wij in maart dit jaar vast hebben gesteld.	Tot slot is vorig jaar toegezegd dat vanuit de regionale Organisatie nader onderzoek wordt uitgevoerd naar de doorlooptijd stijgende kosten binnen de jeugdhulp. Wij verzoeken u de uitkomsten van dit onderzoek breed te delen en op de conclusies vervolgens te formuleren. Dit onderzoek kan tevens uitmonden in de conclusies uit het AEF-rapport naar de landelijke stijging van kosten voor de jeugdhulp ook voor onze regio geldt, of dat mogelijk (ook) andere factoren een rol spelen. Waar mogelijk verzoeken we u de bevindingen te vertalen in de scenario's voor de begroting. Hierop volgend zien wij uiteraard graag vertaald binnen de definitieve begroting.	De wachtlijsten voor specialistische GGZ-hulp stijgen, evenals de zwaarte en complexiteit van de zorgvragen. Verwacht wordt dat deze gevolgen nog enige tijd aanhouden. Wij maken ons zorgen om deze tendensen en willen voorkomen dat jeugdigen hierdoor mogelijk (geestelijk) in de knel komen. We zijn daarom bij de verhoogde aandacht voor goed opdrachtgeverschap en opdrachtneemerschap, in relatie tot de zorgaanbieders, terug te zien in de ontwerpbegroting, als aangekondigd in de Kadernota.		Wij vinden dit van groot belang voor het goede gesprek met aanbieders over het borgen van de contractafspraken, zoals het leveren van overbruggingszorg, het vaststellen van het juiste arrangement en het op orde hebben van de administratie. Dit draagt bij aan een sterkere sturing op zorggebruik en het voorkomen van onnodig oplopende zorgkosten.
3	MV/ Vlaardingen	Het is spijtig dat het te kort dag is gebleken om een vertaling van de landelijke ontwikkelingen op te nemen in de ontwerpbegroting 2022. Het is goed te zien dat uw bestuur voortstelt om in nauwe samenwerking met de regiogemeenten scenario's uit te werken die recht doen aan deze ontwikkelingen.	Met de beschikbaar gestelde rijksmiddelen wil Vlaardingen de kosten van de in maart toegekende extra middelen over 2021 compenseren (extra 4 mln. euro voor het onder meer aanpakken van de wachtlijsten voor de GGZ-hulp). Verder wil Vlaardingen de extra middelen onder meer inzetten om de druk op de wachtlijsten voor de GGZ-hulp te verminderen en jeugdigen zoveel mogelijk zorg lokaal te bieden. Wij verzoeken u om voor het te ontwerpen scenario's voor de begroting 2022, realistisch te begroten voor de specialistische ambulante hulpverlening (de GGZ-hulp) gebaseerd op het zorggebruik van voorgaand jaar 2020 en het zorggebruik tot en met het eerste kwartaal 2021. De scenario's moeten hierbij recht doen aan een juiste verdeling van de jeugdhulpbudget van Vlaardingen waarbij zoveel mogelijk eerder lokale (GGZ)hulp geboden kan worden, in de eigen omgeving van het kind in het gezin, op school of bij de huisarts. En waar de specialistische GGZ pas dan geboden wordt als lokaal niet mogelijk blijkt.	Wij verzoeken u de stijgende prijzen te onderzoeken en hier naar te handelen. Het lijkt ons daarbij goed om samen met de regiogemeenten en de uitvoeringsorganisatie van de GRUR te bezien of de conclusies uit het AEF-rapport naar de landelijke stijging van kosten voor de jeugdhulp ook voor onze regio geldt, of dat ook andere factoren een rol spelen. Waar mogelijk verzoeken we u de bevindingen te vertalen in de scenario's voor de begroting.	Ook voor het jaar 2022 willen we u verzoeken zorgaanbieders te houden aan de gemaakte contractafspraken, zoals het leveren van overbruggingszorg, het vaststellen van het juiste arrangement en het op orde hebben van de administratie. Dit draagt bij aan een sterkere sturing op zorggebruik en het voorkomen van onnodig oplopende zorgkosten.		
4	MV/ Schiedam	Na het lezen van de ontwerpbegroting 2022 zijn wij teleurgesteld dat in deze ontwerpbegroting niet meer inzicht wordt gegeven bij dit thema, maar dat dit pas duidelijk wordt als de definitieve begroting in juli wordt vastgesteld. Het baart ons zorgen dat er geen indicatie is gegeven wat het verschil tussen de definitieve begroting kan gaan worden. Voor ons is op dit moment niet te beoordelen in hoeverre het "realistisch begroten" waaraan wij zeer veel waarde hechten nu ook daadwerkelijk is toegepast.	Er zal in dit lopende jaar gekken moeten worden hoe we de middelen voor 2021 aanwenden, met een goede mix van lokale en regionale inzet. Voor het Schiedams deel van de deze toegekende middelen zullen wij zelf een plan maken. Gedacht wordt aan het compenseren van de in maart toegekende extra middelen over 2021 (€ 4 miljoen) voor het onder meer aanpakken van de spoedzorg en hieraan gekoppelde wachtlijsten voor de GGZ-hulp. Verder wil Schiedam de extra middelen onder meer inzetten om de druk op de wachtlijsten voor de GGZ-hulp te verminderen en jeugdigen zoveel mogelijk zorg lokaal te bieden. Wij vragen er nogmaals op aan dat de definitieve begroting over 2022 realistisch moet zijn. Van belang is dat alle kosten, die nodig zijn voor het uitvoeren van het werk en de organisatie van de GRUR, ook daadwerkelijk in de begroting zijn opgenomen en waarbij de besparingsambitie wordt verhoogd zodat de daadwerkelijke financiële tegengestroomde zichtbaar wordt in de begroting voor 2022 op te wekken. We hopen namelijk niet meer geld aan jeugdhulp uitgeven dan we hebben. Dat betekent dat we niet bereid zijn om een begroting voor de GRUR goed te keuren, die ervoor zorgt dat we onze gemeentelijke begroting voor 2022 (en verder) niet overschrijden. Voor een meerjarige raming van autonome groei is een degelijke, cijfermatige onderbouwing nodig, anders gaat investeren (in specialistische) jeugdhulp ten koste van onze lokale voorzieningen. Vanwege dit dilemma willen we de regio hebben. We zien dus graag in de kadernota voor 2021 een realistische planning terug, die evenwichtig is in de wens om budgetten te beheersen en de kwaliteit van zorg te borgen.	Wij verzoeken u de stijgende prijzen te onderzoeken en hier naar te handelen. Het lijkt ons daarbij goed om samen met de regiogemeenten en de uitvoeringsorganisatie van de GRUR te bezien of de conclusies uit het AEF-rapport naar de landelijke stijging van kosten voor de jeugdhulp ook voor onze regio geldt, of dat ook andere factoren een rol spelen. Waar mogelijk verzoeken we u de bevindingen te vertalen in de scenario's voor de begroting.		Ook merken wij op dat het risicopercantage niet is aangepast, terwijl uit de tekst blijkt dat de te verwachten risico's het gereserveerde budget overschrijden (onder andere vanwege de te verwachten effecten van Covid-19) en wordt dit neergelegd bij de gemeenten. Wij kunnen ons niet vinden in de werkwijze.	
5	VP/G/ Nissewaard	De gemeenten op Voorne-Putten en Goeree-Overflakke gaan onder voorbehoud akkoord met de ontwerpbegroting voor 2022.	Met de incidentele middelen die VWS ons levert, kunnen we de wachtlijsten in de specialistische jeugdhulp terug brengen naar de Treknorm en deels de stijgende vraag door Corona opvangen. Zonder zekerheid over de structurele middelen voor de jeugdhulp kunnen we echter niet meerkap bijramen. We verzoeken u daarom voor 2 juli a.s. een scenario te ontwikkelen, waarbij helder is wat de (meerjarige) risico's zijn en tegelijkertijd zorgvuldig af te wegen in welke mate het in dit niet conceptuele scenario voor 2022 op te wekken. We hopen namelijk niet meer geld aan jeugdhulp uitgeven dan we hebben. Dat betekent dat we niet bereid zijn om een begroting voor de GRUR goed te keuren, die ervoor zorgt dat we onze gemeentelijke begroting voor 2022 (en verder) niet overschrijden. Voor een meerjarige raming van autonome groei is een degelijke, cijfermatige onderbouwing nodig, anders gaat investeren (in specialistische) jeugdhulp ten koste van onze lokale voorzieningen. Vanwege dit dilemma willen we de regio hebben. We zien dus graag in de kadernota voor 2021 een realistische planning terug, die evenwichtig is in de wens om budgetten te beheersen en de kwaliteit van zorg te borgen.	Wij verwachten dat u daarnaast een coalitie aanpakt met maatschappelijke partners en/of de VNG om bij het ministerie onze regionale transformatiestrategie onder de aandacht te brengen. De regiovisie is een belangrijk instrument in het doorontwikkelen van de jeugdhulp, waarmee onze raad laat zien aan het stuur te zitten. Wij verwachten dus ook dat de keuze om middelen te verdelen via de RUG-regeling eenmalig is.	Een doorbraakaanpak voor wachtlijsten heeft daarom alleen zin, als het de rol van onze lokale teams als speelveldert bekrachtigt. Anders blijft het dwelen met de kraan open. We verwachten dan ook van specialistische jeugdhulpaanbieders en de veiligheidskaders dat ze in hun bijdrage uitvoering meegroeien met de uitgangspunten van de regiovisie en dat hier in het contractmanagement door de uitvoeringsorganisatie van de GRUR op gestuurd wordt. Dat stelt ons op Voorne-Putten en Goeree-Overflakke namelijk in staat om een brede eersteelijngzorgfunctie in te richten, met flexibel inzetbare voorzieningen, die de triage in onze lokale teams ondersteunen. De specialistische aanbieders en de veiligheidskaders mogen dan van ons verwachten dat we onze lokale werkwijze op elkaar afstemmen. Dit vooruitlopend op de nieuwe contracten per 2023 (met een mogelijke uitloop naar 2025)		Daarnaast stellen we u voor om binnen het kader van de regiovisie afpraken te gaan maken met alle maatschappelijke partners over de reikwijdte van de jeugdhulp en daar concrete doestellingen per bouwtoe van de regiovisie aan te koppelen. Dat doen we om, naast de gebruikelijke zorgaamheid, ook meer zekerheid in de jeugdhulp te introduceren. In lijn met het AEF-rapport kan een eersteelijngzorgfunctie in te richten voor flexibel inzetbare voorzieningen, die de triage in onze lokale teams ondersteunen. De specialistische aanbieders en de veiligheidskaders mogen dan van ons verwachten dat we onze lokale werkwijze op elkaar afstemmen. Dit vooruitlopend op de nieuwe contracten per 2023 (met een mogelijke uitloop naar 2025)
6	VP/G/ Hellevoetsluis	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard		
7	VP/G/ Westvoorne						
8	VP/G/ Brielle	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard		Tot slot willen wij u de suggestie meegeven de opbouw van de begroting te baseren aan de hand van de methode Zero Based Budgetting, de gemeente Brielle heeft daar goede ervaring mee.
9	VP/G/ Goeree-Overflakke	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard	Zie Nissewaard		
10	BAR/ Barendrecht	Wij constateren dat de GRUR structureel de Wgr overtreedt: De jaarstukken zijn de afgelopen jaren nl. pas ruim na 15 april 2021 aan de deelnemende gemeenten verzonden. Bovendien volgen er op de conceptstukken nog significante wijzigingen tijdens en nadat wij deze stukken in onze raadscommissie behandelen. Wij begrijpen de complexiteit van de jeugdzorg. Echter, deze gang van zaken is onacceptabel. Wij vragen van het bestuur van de GRUR daarom zich te concentreren aan de doeltelling om voor 15 april de door de extern accountant gecontroleerde jaarstukken te verzenden. En zorg te dragen voor het trichten van een zodanig administratief-organisatorische bedrijfsvoering dat deze doeltelling ook daadwerkelijk wordt gerealiseerd.	Zie Ridderkerk	Zie Ridderkerk	Zie Ridderkerk	Wij verzoeken u voor het inzicht een kolom toe te voegen met de (definitieve) deelnemersbijdrage per gemeente op basis van de jaarrekening. Verder zouden wij het op prijs stellen als u in toekomstige jaarstukken een meerjarige ontwikkeling kunt opgeven van de historische werkelijke deelnemersbijdrage per jaar per deelnemende gemeente (excl. vastkosten verschuivingen). Zoda de komende jaren de kostenontwikkeling inzichtelijker wordt.	De vlaktafs systematiek maakt inzicht in de ontwikkeling van kosten voor deelnemers aan de GRUR onnodig complex, terwijl juist inzet in de realistische meerjarige kostenontwikkeling zeer belangrijk is. Wij willen uw bestuur met klem verzoeken om zo snel mogelijk te besluiten af te stappen van deze vlaktafs systematiek. En de nog resterende te verrekenen bedragen uit het verleden in één keer te verrekenen met de deelnemersbijdrage van de deelnemende gemeenten.
11	BAR/ Abbrandswaard	Zie Ridderkerk	Zie Ridderkerk	Zie Ridderkerk	Zie Ridderkerk		
12	BAR/ Ridderkerk	Wij constateren dat u in de conceptbegroting 2022 die voorligt rekening houdt met de taakstelling die in de kadernota is opgenomen, wij stellen voor om deze lijn vast te houden. Wij benadrukken het belang van realistisch begroten en zien dat hierin stappen zijn gezet. Wij veronderstellen dat dit in de toekomst zal resulteren in minder begrotingswijzigingen en meer sluitende jaarrekeningen. Wij veronderstellen dat u daarbij rekening houdt met de korte en lange termijn effecten van de Coronacrisis en deze opentend in de kadernota 2023 en verder. En ons bij een eventuele begrotingswijziging 2022 betreft voor een zienswijze.	Wij stellen voor om de tarieven niet te indexeren, en daarbij alleen een uitzondering te maken als indexatie volgt uit een wettelijke verplichting. Ook volgt de voorgedekte indexatie al twee jaar niet de brief van de kring van gemeentesecretarissen.	Wij zijn blij dat de voorzitter van het Algemeen Bestuur de lobby naar het Rijk is gestart en wij benadrukken het voortzetten hiervan. Alleen als 15 gemeenten en met de VNG zijn we in staat om structurele inzet van extra middelen vanuit het Rijk voor de jeugdhulp te realiseren.	Wij ondersteunen de beweging naar het versterken van de lokale infrastructuur en het daarop aansluiten van de regionale structuren. Wachtlijsten bij de specialistische zorg geven ook een behoorlijke druk op de lokale structuur. Het terugdringen van de wachtlijsten moet de allerhoogste prioriteit hebben. Een goede screening aan de voorank is daarbij essentieel. Wij vragen van de GRUR bij het terugdringen van de wachtlijsten dit in nauwe samenwerking met het CIG te Capelle aan den IJssel te bespreken. Hierbij vinden wij dat kritisch bekeken moet worden of hiervoor lokaal ingekochte jeugdhulp nodig is of specialistische jeugdhulp. Zorgen over de Coronapandemie en de gevolgen hiervan voor jeugdigen die in de knel zitten en jeugdhulp nodig hebben. Wij verwachten van de GRUR dat hier samen met de gemeenten aan wordt. En we verwachten dat de GRUR dat zij onderzoek wat lokaal met het CIG Capelle georganiseerd kan worden om de deze problematiek op te lossen.	Stappen gemaakt betreffende de informatievoorziening (bestuursrapportages) en inhoudelijke buding van trends en analyses van het zorggebruik wa worden de deze inzet. Wij zien graag dat deze focus de komende tijd wordt voortgezet om te komen tot concreet en precies inzicht in alle Ridderkerkse jeugdigen die op de wachtlijst staan voor specialistische GGZ, zodat we lokaal wettelijksteheer kunnen inzetten.	Zie Ridderkerk In de jaarrekening 2021 zien we graag terug hoe om is gegaan met het kwaliteitskader RIVZ, de landelijke systematiek effecten van de door het Rijk ter beschikking gestelde extra middelen, sturing op wachtlijsten, verwachte resultaten en eventuele maatregelen. En ons aan te geven welke mogelijkheden de gemeenteraden hebben om bij te sturen. Wij stellen dan ook voor om in het najaar van 2021 samen met de GRUR opnieuw een vergelijkbare informatiebijeenkomst te organiseren.
13	CLK/ Capelle ad IJssel	Wij begrijpen dat het bestuur van de GRUR heeft afgesproken om vóór 1 juli 2021 naar aanleiding van de financiële ontwikkelingen scenario's uit te werken die recht doen aan de gewenste opbouw van de lokale zorg zoals de Transitieformule zoals die nader uitgewerkt is in de Regiovisie. Wij vragen de GRUR ons na vaststelling van de Begroting 2022 door het algemeen bestuur op 2 juli 2021 te informeren over de te ontwikkelen scenario's in een meerjarigbegroting GRUR 2022 en verder.	Samen met de GRUR willen wij graag zoeken naar andere en juiste prikkels om de kosten te beheersen zonder dat dit tot ongewenste effecten leidt. Wij constateren dat voor de Capelle kinderen/jongeren geen of niet tijdig zorg beschikbaar is omdat het budgettefond van aanbieders in de regio bereikt is maar er op Capelte schaal soms geen goede raming van de voorank is daarbij essentieel. Wij vragen bij de GRUR bij het terugdringen van de wachtlijsten moet de allerhoogste prioriteit hebben. Een goede screening aan de voorank is daarbij essentieel. Wij vragen van de GRUR bij het terugdringen van de wachtlijsten dit in nauwe samenwerking met het CIG te Capelle aan den IJssel te bespreken. Hierbij vinden wij dat kritisch bekeken moet worden of hiervoor lokaal ingekochte jeugdhulp nodig is of specialistische jeugdhulp. Zorgen over de Coronapandemie en de gevolgen hiervan voor jeugdigen die in de knel zitten en jeugdhulp nodig hebben. Wij verwachten van de GRUR dat hier samen met de gemeenten aan wordt. En we verwachten dat de GRUR dat zij onderzoek wat lokaal met het CIG Capelle georganiseerd kan worden om de deze problematiek op te lossen.	Wij ondersteunen de beweging naar het versterken van de lokale infrastructuur en het daarop aansluiten van de regionale structuren. Wachtlijsten bij de specialistische zorg geven ook een behoorlijke druk op de lokale structuur. Het terugdringen van de wachtlijsten moet de allerhoogste prioriteit hebben. Een goede screening aan de voorank is daarbij essentieel. Wij vragen van de GRUR bij het terugdringen van de wachtlijsten dit in nauwe samenwerking met het CIG te Capelle aan den IJssel te bespreken. Hierbij vinden wij dat kritisch bekeken moet worden of hiervoor lokaal ingekochte jeugdhulp nodig is of specialistische jeugdhulp. Zorgen over de Coronapandemie en de gevolgen hiervan voor jeugdigen die in de knel zitten en jeugdhulp nodig hebben. Wij verwachten van de GRUR dat hier samen met de gemeenten aan wordt. En we verwachten dat de GRUR dat zij onderzoek wat lokaal met het CIG Capelle georganiseerd kan worden om de deze problematiek op te lossen.	Wij ondersteunen de beweging naar het versterken van de lokale infrastructuur en het daarop aansluiten van de regionale structuren. Wachtlijsten bij de specialistische zorg geven ook een behoorlijke druk op de lokale structuur. Het terugdringen van de wachtlijsten moet de allerhoogste prioriteit hebben. Een goede screening aan de voorank is daarbij essentieel. Wij vragen van de GRUR bij het terugdringen van de wachtlijsten dit in nauwe samenwerking met het CIG te Capelle aan den IJssel te bespreken. Hierbij vinden wij dat kritisch bekeken moet worden of hiervoor lokaal ingekochte jeugdhulp nodig is of specialistische jeugdhulp. Zorgen over de Coronapandemie en de gevolgen hiervan voor jeugdigen die in de knel zitten en jeugdhulp nodig hebben. Wij verwachten van de GRUR dat hier samen met de gemeenten aan wordt. En we verwachten dat de GRUR dat zij onderzoek wat lokaal met het CIG Capelle georganiseerd kan worden om de deze problematiek op te lossen.		Wij ondersteunen de inzet van wethouder Hugo van der Wal om de budgetplafonds deels los te laten en de woonsplaat te bepalen. Wij willen u oproepen meer de regie te nemen bij het inzichtelijk maken van de gevolgen van de wijziging van het woonsplaatbeginsel en het effect op de inleg per gemeente. De gevolgen van het woonsplaatbeginsel voor onze gemeente is een tweede argument om de vlaktafs systematiek versnield te wijzigen.
14	CLK/ Lansingerland	Er spelen een aantal factoren die maken dat de Ontwerpbegroting 2022 bepaalde onkenherheden met zich meebrengt. De eerste factor is de Covid19 pandemie die de gevolgen hiervan zeker nog twee tot drie jaar doorwerkt. Dit effect zullen we dan waarschijnlijk ook terug zien in de financiële cijfers. Daarnaast maakte het Rijk onlangs bekend dat zij voor 2021 incidenteel extra middelen toekennen voor de jeugdhulp. Onduidelijk is of het Rijk ook met structurele middelen over de brug komt. Dit is dus ook een onkenherheid bij de begroting. In combinatie met de twee eerder genoemde onkenherheden verskert dit de opzetting dat de eerdere taakstelling zoals opgenomen in de Kadernota 2022 niet realistisch is. Wij vragen u daarom om deze taakstelling te heroverwegen. Daarnaast dringen we erop aan dat een taakstelling niet voorbijgaat aan de aanpak van de twee grootste problemen van dit moment: toename van het aantal jeugdigen met zeer ernstige problematiek en de hoge wachtlijsten. Wij stellen voor een realistische begroting op te stellen voor de regionale jeugdhulp, uitgaande van het principe dat verword is in de regionale visie: lokaal waar het kan, regionaal waar nodig.	Wij bedenken u voor uw inzet om de juiste zorg voor alle jeugdigen in onze regio te brengen. Daarnaast waarden wij uw inzet bij VWS waar u regelmatig mee in gesprek bent om de problematiek in onze regio aan te kaarten. Wij denken dat het zeker van belang is om dit te blijven agenderen.	Wij bedenken u voor uw inzet om de juiste zorg voor alle jeugdigen in onze regio te brengen. Daarnaast waarden wij uw inzet bij VWS waar u regelmatig mee in gesprek bent om de problematiek in onze regio aan te kaarten. Wij denken dat het zeker van belang is om dit te blijven agenderen.	Wij bedenken u voor uw inzet om de juiste zorg voor alle jeugdigen in onze regio te brengen. Daarnaast waarden wij uw inzet bij VWS waar u regelmatig mee in gesprek bent om de problematiek in onze regio aan te kaarten. Wij denken dat het zeker van belang is om dit te blijven agenderen.	Wij vragen u om ons regelmatig op de hoogte te brengen van de situatie, de verwachtingen en ontwikkelingen en de ingezette acties vanuit de GRUR. Wij vragen u om openheid en transparantie in de dilemma's die spelen en daarbij tijdige informatievoorziening.	
15	CLK/ Krimpen ad IJssel	Bij de vaststelling van de begroting moet rekening gehouden worden met de regiovisie. Wij ondersteunen de beweging naar het versterken van de lokale infrastructuur en het daarop aansluiten van de regionale. Op dit moment constateren wij echter dat hier nog de nodige inspanningen voor nodig zijn. Wachtlijsten bij de specialistische zorg geven ook een behoorlijke druk op de lokale structuur. Het gevolg is dat kinderen/jongeren veel te lang wachten op zorg en dat de voorank in de regio bereikt is maar er op Krimpen schaal soms geen goede raming van de voorank is daarbij essentieel. Wij vragen bij de GRUR bij het terugdringen van de wachtlijsten moet de allerhoogste prioriteit hebben. Een goede screening aan de voorank is daarbij essentieel. We dienen als gemeenten niet star vast te houden aan budgetplafonds, maar te zoeken naar andere juiste prikkels om de kosten te beheersen zonder dat dit tot ongewenste effecten leidt. Wij constateren dat voor de Krimpsene kinderen/jongeren geen zorg beschikbaar is omdat het budgetplafond voor de regio bereikt is maar er op Krimpen schaal sprake is van onderberunning. Ons inziens is dit een negatief gevolg van de budgetplafonds mede in relatie tot de vlaktafs systematiek.					Wij ondersteunen de inzet van wethouder Hugo van der Wal om de budgetplafonds deels los te laten en de woonsplaat te bepalen. Wij willen u oproepen meer de regie te nemen bij het inzichtelijk maken van de gevolgen van de wijziging van het woonsplaatbeginsel en het effect op de inleg per gemeente. De gevolgen van het woonsplaatbeginsel voor onze gemeente is een tweede argument om de vlaktafs systematiek versnield te wijzigen.



ONTWERP BEGROTINGSWIJZIGING 2021

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond





Inleiding

Voor u ligt de (eerste) begrotingswijziging 2021 van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond beter bekend als Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). Dit is een ontwerpbegrotingswijziging waarop de raden van de deelnemende gemeenten hun zienswijze kunnen geven. Pas daarna zal het bestuur van de GRJR hierover definitief besluiten.

Deze begrotingswijziging is als volgt opgebouwd:

1. Wijziging begrote baten en lasten 2021
2. Wijziging gemeentelijke bijdragen 2021
3. Aanpassingen risicoparagraaf
4. Besluit





1. Wijziging baten en lasten 2021

In de periode tot juli 2021 heeft de GRJR te maken met diverse ontwikkelingen die het realiteitsgehalte en evenwicht in de vastgestelde begroting 2021 beïnvloeden. Het gaat hierbij om:

- Een check hoe reëel de begroting is
- Druk op spoedhulp en oplopende wachttijden mede als gevolg van Coronamaatregelen.

Reële begroting tegen het licht van realisatie 2020, rekening houdend met de taakstellingen

De vastgestelde begroting 2021 is gebaseerd op de aanname dat de hoeveelheid in 2019 geleverde zorg constant blijft, en dat daarnaast een besparingseffect optreedt van taakstellingen (met name transformatieplannen). Om na te gaan of de hierop gebaseerde begroting voldoende reëel is, is gekeken naar de getalsmatige ontwikkeling van de jeugdhulpverlening. Overigens is deze cijferexercitie met de nodige slagen om de arm gedaan; de informatievoorziening is immers een onderdeel van het verbeterplan van de GRJR.

Opdracht A Pleeghulp

- In 2019 ontvingen ca 1.840 jeugdigen met pleeghulp. De budgetten in de begroting '21 is berekend op ditzelfde aantal (*uitgaand van gelijkblijvende gemiddelde kosten en prijspeil '21*).
- Daar komt bovenop dat de taakstelling in de begroting '21 voorziet in extra pleeghulp, omdat daarmee een besparing mogelijk wordt op hulp met verblijf. Dit is vertaald in extra budget voor pleeghulp; voor 2021 genoeg voor ca 30 extra, in totaal 1.870 jeugdigen.
 - Uit de voorlopige jaarcijfers 2020 blijkt dat meer dan 2.100 unieke jeugdigen zijn bereikt met pleeghulp. De gerealiseerde kosten zijn ca. €23,4 miljoen. Omdat in 2021 een grote campagne gaande is om meer pleeggezinnen te werven, moet worden aangenomen dat het aantal pleegkinderen, en de feitelijke uitgaven, minimaal op dit niveau zullen komen. Deze wenselijke ontwikkeling komt daarmee hoger uit dan het geraamde taakstellingseffect.

Voorgesteld wordt om voorzichtigheidshalve de begroting '21 voor pleeghulp minstens te verhogen naar het realisatieniveau 2020, waarbij om hetzelfde aantal jeugdigen te blijven bereiken dient te worden geïndexeerd naar prijspeil '21. Dit betekent een verhoging met €2,2 miljoen.

Dekking: Om deze structurele lastenstijging te dekken wordt voorgesteld om de geraamde baten uit inleg van de deelnemende gemeenten in gelijke mate te verhogen.
--

Subsidiëring voor jeugdhulptrajecten in het kader van het adolescentenstrafrecht (ASR)

Bij deze vorm van jeugdhulp is de instroom van casuïstiek is niet beïnvloedbaar door de gemeenten en de GRJR. Voor 2020 was extra subsidietoekenning noodzakelijk. In de jaarrekening 2020 is dan ook een overschrijding van €0,77 miljoen zichtbaar. Op dit moment is al zeker dat voor 2021 minimaal eenzelfde overschrijding onvermijdelijk is. Het budget is voor 2021 slechts geïndexeerd, voorgesteld wordt om de begroting '21 met de onvermijdelijke extra uitgaven op te hogen (met geïndexeerde bedragen). Dit komt neer op €0,78 miljoen extra.





Dekking: Om deze structurele lastenstijging te dekken wordt voorgesteld om de baten uit inleg van de deelnemende gemeenten in gelijke mate te verhogen.

Spoedhulp

- Onder meer in onze regio zijn al langere tijd zorgen over de wachttijden met name in de specialistisch ambulante jeugdhulp (opdracht E) en meer recent de grote druk op de ambulante spoedhulp. Oorzaak van de stijging van de druk is een combinatie van maatschappelijke gevolgen van Covid-19, de al langer bestaande wachttijden en een gelimiteerd budget voor ambulante hulp door het sturen op het budgetplafond. Deze trend zet zich vooralsnog voort in 2021. Voor onze regio verwachten de aanbieders dat het aantal jeugdigen dat spoedhulp nodig heeft – en noodzakelijke vervolghulp - met circa 250 jeugdigen zal stijgen ten opzichte van 2020. Dit is instroom die wij niet kunnen opvangen met het huidige budget.
- De ontstane situatie heeft het GRJR-bestuur doen besluiten om voor 2021 het budgetplafond in opdracht E met € 4 miljoen te verhogen en via de kwartaalrapportages te monitoren hoe de uitnutting van de budgetten in E zich ontwikkelt. Er is gerekend op ca. 200 kinderen extra met een gemiddeld bedrag van ca €20.000 per spoedtraject (6 weken stabilisatie plus gemiddeld 43 weken behandeling). Deze verhoging van het budgetplafond is in maart per brief aan de gemeenteraden kenbaar gemaakt.
- Inmiddels is bekend dat het Ministerie van VWS extra geld beschikbaar stelt voor *“tijdelijke uitbreiding (ambulante en klinische) crisiscapaciteit jeugd-GGZ zodat aan de grote zorgvraag mede als gevolg van corona tegemoetgekomen wordt (specifieke uitkering € 50 mln).”* VWS heeft aangegeven *“deze middelen te verstrekken via een specifieke uitkering aan een beperkt aantal coördinerende gemeenten op basis van een ingediend plan. Daarin worden specifieke bestedingsdoelen opgenomen zodat de middelen beschikbaar komen voor aanbieders en jongeren. De kern is een tijdelijke uitbreiding crisiscapaciteit zodat aan de grote extra zorgvraag tegemoetgekomen kan worden.”*
- Voorgesteld wordt de begroting 2021 voor spoedhulp in lijn met te brengen met het AB-besluit van maart 2021 door het budget voor E met €4,0 miljoen te verhogen.

Dekking: Om deze incidentele lastenstijging te dekken wordt voorgesteld om voor hetzelfde bedrag baten te ramen uit beschikbaarstelling van specifieke uitkering (via coördinerende gemeente). Het aandeel voor de regio Rijnmond zal naar verwachting ca €4 miljoen bedragen maar het risico dat dit lager uitpakt moet worden opgenomen in de risicoparagraaf.

De opgenomen bijdrage uit specifieke uitkering (SPUK) is gebaseerd op de brief van de Minister van VWS aan de Tweede Kamer. Op 23 april heeft het kabinet besloten om voor 2021 €613 miljoen beschikbaar te stellen. Hiervan is €50 miljoen specifiek voor de tijdelijke uitbreiding (ambulante en klinische) crisiscapaciteit jeugd-ggz (hierna: acute jeugd-ggz) zodat aan de grotere zorgvraag mede als gevolg van corona tegemoet gekomen kan worden. Deze €50 miljoen wordt, conform afspraak tussen het Rijk en de VNG verstrekt middels een specifieke uitkering (SPUK) aan medeoverheden op grond van de Kaderwet VWS. Samen met de VNG, de Nederlandse GGZ en de NVvP wordt uitgewerkt op welke wijze deze middelen terecht komen bij de aanbieders die deze zwaardere zorg verlenen én die nu acute problemen ervaren.

Momenteel wordt op rijksniveau concreet uitgewerkt welke aanbieders hierin betrokken zijn en welke gemeenten dan als coördinerende gemeenten zal worden aangewezen. (Dit gaat niet rechtstreeks via de GRJR omdat niet in iedere regio een GR voor jeugdhulp bestaat.) Het ligt voor de hand dat dit voor de regio Rijnmond de gemeente Rotterdam zal zijn en de





door de GRJR gecontracteerde aanbieders in perceel E Ambulante hulp die spoedhulp verlenen. Over de precieze omvang en financieel-technische handelwijze zal afstemming tussen gemeente Rotterdam en GRJR plaatsvinden.

Aanpak wachttijden

- Met name voor ambulante hulp zijn de wachttijden al langer hoog. Sinds eind 2020 zien we een stijging van de wachttijd en het aantal wachtenden. Dit is mogelijk ook een effect van de tweede lockdown in verband met Corona. Dit leidt tot andersoortige en zwaardere problematiek (zoals eetstoornissen, suicide), meer spoed/nood op de wachtlijst, langere trajecten door afzeggen consulten (dus minder ruimte voor nieuwe instroom) en tot slot uitval van personeel (waardoor nog minder ruimte voor instroom).
- Deze ontwikkelingen waren het afgelopen halfjaar aanleiding tot diverse acties en maatregelen. In de eerste plaats blijven we de gezamenlijke aanbieders van ambulante hulp verantwoordelijk houden voor maximale benutting van de capaciteit. We ontwikkelen samen met de aanbieders een nieuwe aanpak om de wachttijden naar beneden te brengen waarin triage en trajectregie centraal staan. Daarnaast geven we vorm aan een doorbraakaanpak voor kinderen met jeugdbeschermingsmaatregel. Ondertussen sturen we erop dat gegevens over kinderen op de wachtlijst bekend zijn bij de betreffende gemeente, zodat waar mogelijk alternatieve oplossingen worden ingezet. Ter ondersteuning van de sturing op de wachttijden verbeteren we met voorrang de informatievoorziening hierover.
- Als gemeenten en aanbieders in de regio hebben we in februari 2021 een gezamenlijke brief aan het Ministerie van VWS gestuurd met een oproep voor extra budget. VWS heeft inmiddels bekend gemaakt dat via de Algemene Uitkering extra geld beschikbaar komt voor zowel regionale inzet (255 miljoen) als lokale inzet (238 miljoen): *“Dit deel richt zich op meer regie op het beperken van de oplopende onverantwoorde wachttijden i.c.m. de escalatie van de wachtlijsten a.g.v. de toegenomen en geëscaleerde zorgvraag door corona. Daarmee heeft dit bedrag twee dimensies:*
 - o *Daar waar bij specialistische jeugdhulp wachttijden zijn die boven een redelijke norm stelt het de (samenwerkende) gemeenten in staat de wachtlijsten terug te brengen naar de norm. Dit vereist een actieve inzet van gemeenten in een goede samenwerking met zorgaanbieders.*
 - o *Daar waar bij de specialistische jeugdhulp de wachttijden reeds zijn teruggebracht tot op of onder de norm is dat veelal ten koste gegaan van andere noodzakelijke uitgaven dan wel lastenstijgingen en bieden de extra middelen soelaas om die verdringing te compenseren.*

De raming is gebaseerd op het bedrag dat nodig is voor het in zorg nemen van de kinderen die bij regionaal ingekochte specialistische jeugdzorg onnodig lang wachten op zorg. Aangezien er geen landelijk beeld is, is dat cijfer gebaseerd op een extrapolatie van de via de VNG door gemeenten aangeleverde input.”

- De bedragen en extrapolaties die VWS noemt zijn in overwegende mate afkomstig van de regio Rijnmond. In de lobby hebben wij de omvang van de wachtlijst uitgedrukt als voorraad 'onderhanden werk' waarvan de omvang uitkomt op circa €15 miljoen euro per jaar. Dit is





- gebaseerd op het aantal kinderen dat langer wacht dan de zgn. Treeknorm (14 weken), vermenigvuldigd met de gemiddelde kosten per jaar voor hulp waarop wordt gewacht.
- Voor de acute aanpak van de wachttijden voor de regionale hulp worden momenteel concrete plannen uitgewerkt. Deze projectmatige aanpak met de huidige regionaal gecontracteerde zorgaanbieders is erop gericht om binnen de huidige contracten meer wachtenden te helpen zodat de gemiddelde wachttijd weer onder de Treeknorm komt. Deze projectmatige aanpak komt náást de ingezette structurele maatregelen (transformatie, nieuwe inkoop, uitwerking regiovisie) en moet ook leiden tot een structurele aanpak om het opnieuw oplopen van de wachttijden vanaf 2023 te voorkomen.
 - Voor de aanpak van de wachttijden is in samenspraak met de aanbieders een periode van drie jaar (steeds met €15 miljoen op jaarbasis) ingeschat. In de projectaanpak kunnen voor 2023 nog geen verplichtingen worden aangegaan omdat de huidige contracten lopen tot 31 december 2022. Ook is het wenselijk om eerst preciezer te bepalen welke projectdoelen binnen de lopende contractperiode moeten worden bereikt. Een en ander komt terug in de Kadernota 2023 en wordt in de meerjarenbegroting nu nog als PM opgenomen.

Voorgesteld wordt om voor 2021 (en 2022 (de lopende contractperiode)) tweemaal incidenteel €15 miljoen op jaarbasis extra in te zetten om het project Aanpak wachttijden uit te voeren. Voor 2021 komt dit neer op extra investering in het tweede halfjaar van €7,5 miljoen.

Extra budget E Project Aanpak Wachttijden (X € 1 miljoen)	Te begroten bedrag	Er was begroot	Verschil
Begroting 2021	7,5	0 (def)	+7,5 (wijz)

Dekking: Ter dekking van deze incidentele lastenstijging wordt voorgesteld om de baten uit inleg van de deelnemende gemeenten voor 2021 en voor 2022 met €7,5 miljoen te verhogen. In de separate agendapost vaststelling begroting 2022 wordt voorgesteld om de begroting 2022 met een incidenteel tekort van €7,5 miljoen vast te stellen.

Gezien de concrete toelichting op de extra middelen van VWS wordt voor dekking hiervan een beroep gedaan op de in 2021 incidentele extra algemene uitkering van €15 miljoen.

De beschreven mutaties leiden tot de volgende gewijzigde begroting:





Begroting 2021	Begroting 2021 vastgesteld	Ontwerp 1e wijziging	Begroting 2021 na wijziging
BATEN			
Bijdragen deelnemende gemeenten	246.686.158	10.480.000	257.166.158
Bijdrage uit specifieke uitkering (SPUK)		4.000.000	4.000.000
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds			0
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"			0
Extra bijdrage gemeenten t.b.v. resultaat			0
Totaal baten	246.686.158	14.480.000	261.166.158
LASTEN			
A Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)	21.845.040	2.200.000	24.045.040
B Weer naar huis (Opname)	62.247.659		62.247.659
C Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)	9.342.676		9.342.676
D Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)	14.513.379		14.513.379
E Pakket thuis (Ambulante hulp)	43.880.862	11.500.000	55.380.862
F Crisis hulp	9.467.944		9.467.944
G Gecertificeerde instellingen	48.637.712		48.637.712
1. JB/JR maatregelen dwang & drang/ Crisis Interventie Team			-
2. Buitenregionale plaatsingen (GI)			-
3. KSCD			-
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	16.375.541		16.375.541
I Overige	15.436.758	780.000	16.216.758
1. Buitenregionale plaatsingen (incl pleegzorg)	1.736.000		1.736.000
2. Extra ASR	1.147.800	780.000	1.927.800
3. Landelijke inkoop	12.148.598		12.148.598
4. Acute dienst GGZ	404.360		404.360
Uitvoeringskosten	7.623.284		7.623.284
Risico's Jeugdhulp	3.626.839		3.626.839
Transformatiefonds/Innovatie			
Organisatiekosten GR	3.521.445		3.521.445
Specifieke ICT-kosten	100.000		100.000
Accountantskosten	75.000		75.000
Werk en Onderzoek	300.000		300.000
Overige kosten			
Totaal lasten	249.370.855	14.480.000	263.850.855
Taakstelling (zie plan van aanpak)	2.684.697-		2.684.697-
Nog in te vullen taakstelling			
Totaal lasten na Taakstelling	246.686.158		261.166.158
SALDO			
Totaal resultaat	0		0





2. Wijziging gemeentelijke bijdragen 2021

Op basis van de in de begroting 2021 opgenomen systematiek leidt de bijstelling van de begroting tot hieronder genoemde aangepaste bijdragen per gemeente. Onderstaande verhoging van de inleg is gebaseerd op de begroting 2021 (de vlaktaks). Het gedeelte van €7,5 miljoen waarvoor de GR een beroep doet op geld dat het rijk via het gemeentefonds (AU) beschikbaar stelt, moet nog op basis van de AU worden toebedeeld. Zodra de details van deze verdeling bekend zijn, zal een **erratum** worden gemaakt van onderstaande tabel.

Deelnemers GR	Inleg 2021 Oud	Extra inleg	Inleg 2021 Nieuw
Albrandswaard	2.665.847	118.049	2.783.896
Barendrecht	6.309.958	288.352	6.598.309
Brielle	1.418.286	68.706	1.486.992
Capelle aan den	11.308.565	533.510	11.842.075
Goeree-Overflak	7.247.118	291.668	7.538.786
Hellevoetsluis	6.005.701	276.809	6.282.510
Krimpen aan der	5.764.823	259.781	6.024.603
Lansingerland	9.521.757	374.117	9.895.874
Maassluis	5.791.041	237.111	6.028.152
Nissewaard	18.390.391	797.637	19.188.028
Ridderkerk	7.055.819	300.543	7.356.362
Schiedam	16.261.017	690.938	16.951.955
Vlaardingen	15.934.555	652.564	16.587.119
Westvoorne	1.409.587	84.462	1.494.049
Rotterdam	131.601.693	5.505.753	137.107.446
Totaal	246.686.158	10.480.000	257.166.158

3. Aanpassingen risicoparagraaf

Op basis van een risico-inventarisatie die in samenwerking met de gemeenten is opgesteld was in de begroting 2021 geconcludeerd dat de omvang van het gewogen risico beheersbaar is en dat er geen apart weerstandsvermogen gevormd hoeft te worden. Wel werd er voor 2021 een risicobudget opgenomen ter hoogte van € 3,6 mln. In de begroting waren vijf risico's benoemd met de grootste financiële gevolgen of politieke impact die kunnen optreden ten aanzien van de uitvoering van de GRJR op basis van de opgestelde begroting. Gezien de realisatiecijfers 2020 en de ontwikkelingen is aanvullend aandacht voor de volgende risico's:

- Taakstellingseffect op uitgaven B en C valt tegen doordat snellere uitstroom naar andere voorzieningen niet of later optreedt.
- Tegenvallende uitgaven LTA en BRP door moeilijke voorspelbaarheid en beheersbaarheid van het gebruik.
- Extra subsidienoodzaak JBRR indien overgang drangtaken en ontwikkeling ondersteuningsproduct moeilijker verlopen dan voorzien.
- Extra subsidienoodzaak VTRR indien mede door Corona het aantal meldingen en uit te voeren adviezen en onderzoeken in aanzienlijke mate stijgt.
- Het ontstaan van een dekkingstekort doordat het aandeel in de specifieke uitkering voor spoedhulp lager is dan de verwachte €4,0 miljoen.





4. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 2 juli 2021,

J. Bokhove
Voorzitter Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond
Rijnmond

Mr. S. Hammer
Secretaris Openbaar Lichaam Jeugdhulp



Onderwerp **Pilotproject Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade**

Portefeuillehouder Jan-Willem van den Beukel

Registratienummer BR2100072

Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

1. een pilotproject 'Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade' in te stellen.
2. daarvoor € 161.000 ter beschikking te stellen ten laste van de Algemene Reserve.
3. voor het aanvullende **risico € 105.000 te reserveren** in het Weerstandsvermogen.

0. Samenvatting

Naar aanleiding van motie M2021-004 hebben wij een inventarisatie gehouden onder een deel van de bewoners aan de Rottekade. Naar aanleiding hiervan stellen wij voor een pilotproject op te starten om voor de betreffende twee postcodegebieden financiering van funderingsherstel via het Fonds Duurzaam Funderingsherstel (hierna: FDF) mogelijk te maken. Voordat het voornoemde in werking wordt gezet verzoeken wij aan de raad middelen beschikbaar te maken ter dekking van de voorziene kosten die hiermee gepaard gaan.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

Met motie M2021-004 verzocht u het college vast te stellen of er aan een deel van de Rottekade bewoners zijn, die niet zelfstandig de voor het herstel van hun fundering noodzakelijke financiering kunnen verkrijgen. Aanvullend verzocht u ons om, indien van het voornoemde sprake blijkt te zijn, als gemeente aan te sluiten bij het (FDF).

In juni hebben wij onder een deel van de bewoners van de Rottekade een inventarisatie gehouden om een globaal beeld te vormen van de aldaar eventueel aanwezige funderingsproblematiek en financieringsmoeilijkheden. Wij hebben een vragenlijst gestuurd aan 34 huishoudens gelegen binnen de postcodegebieden 2661JW en 2661JX. Een deel van deze doelgroep (11 huishoudens) heeft zich eerder gemeld bij de commissie Ruimte. Het adressenbestand is aangevuld zodat deze aansluit bij het verspreidingsgebied voor bewonersinformatie zoals RWS dat voor het project A16 hanteert.

Van de 34 aangeschreven huishoudens, hebben er 20 gereageerd. 11 huishoudens geven aan urgent toe te zijn aan funderingsherstel, waarbij dit tevens is vastgesteld aan de hand van funderingsonderzoek. Van deze 11 bewoners geven 6 bewoners aan dit funderingsherstel niet te kunnen betalen. Een bewoner heeft dit bevestigd gekregen van een bank.

Ook al moet later worden vastgesteld of bewoners daadwerkelijk in aanmerking komen voor een lening (o.b.v. urgente herstell noodzaak en een inkomens- dan wel woningwaardetoets) bieden de uitkomsten van genoemde inventarisatie voldoende aanleiding om te veronderstellen

dat aansluiting bij het FDF uitkomst kan bieden voor een deel van de bewoners aan de Rottekade.

Omdat er vooralsnog geen aanleiding is om financieringen vanuit het FDF gemeentebreed te ontsluiten en de financiële consequenties daarvan voor de gemeente ongewis zijn, willen we voor het betreffende gedeelte aan de Rottekade financieringen mogelijk maken in de vorm van een pilotproject. Concreet betekent dit dat een door het college met het FDF te sluiten samenwerkingsovereenkomst voorziet in een geografische afbakening gelijk aan de twee genoemde postcodegebieden. Alleen eigenaren van woningen gelegen binnen die postcodegebieden komen dan in aanmerking voor financiering.

2. Maatschappelijk effect

We beogen meer mogelijkheden te creëren voor bewoners van de Rottekade om het noodzakelijk funderingsherstel te financieren.

3. Argumenten

1.1 Door te kiezen voor een op relatief korte termijn te starten afgebakend pilotproject doen we recht aan de ervaren urgentie van de problematiek aan het betreffende deel van de Rottekade.

Onder de betreffende bewoners aan de Rottekade wordt urgentie ervaren om funderingsschade aan te pakken. Ook al kan - gelet op het organisatorische voorwerk dat nog verricht moet worden (zie ook kanttekening 1.2) - nog geen specifieke planning worden gegeven voor het beschikbaar komen van de leningen, beogen we op relatief korte termijn te starten met een pilotproject, specifiek voor dit gedeelte van de Rottekade.

2.1 Door geld beschikbaar te stellen kunnen de uitvoeringskosten en de dekking van de rentederving bekostigd worden.

Voor de uitvoering zal er een loket- of andersoortige ondersteuningsfunctie ingericht moeten worden (zie ook de financiële consequenties). Daarnaast zijn de leningnemers voor de eerste drie jaar vrijgesteld van rentekosten. Bij 11 leningen van € 80.000 zou dat, bij het huidige rentepercentage, neerkomen op € 61.000.

3.1 In het Weerstandsvermogen zal het risico gereserveerd worden van aanvullende rentederving.

Mochten leningnemers ook na drie jaar niet in staat zijn om rentelasten af te dragen, dan staat de gemeente daarvoor garant. Het maximale risico bij 11 leningen van € 80.000, en het huidige rentepercentage van 2,3%, is dan € 607.000. Echter, volgens de kansberekening van het SVn zouden we hiervoor € 105.000 moeten reserveren in het Weerstandsvermogen.

4. Kanttekeningen

1.1 De inventarisatie is beperkt qua opzet en respons.

Er is bewust gekozen voor een overzichtelijke vragenlijst en een beperkt verspreidingsgebied om een indicatie te krijgen van de omvang van de problematiek en de (verwachte) moeilijkheden om een financiering te krijgen. We hebben de mogelijkheid geboden antwoorden te onderbouwen met rapportages, maar hebben dit niet als een vereiste gesteld. Hieruit volgt dat we nu een beter beeld hebben van de omvang van de problematiek aan dit gedeelte van de Rottekade, maar met de inventarisatie hebben wij dus niet beoogd vast te stellen of iedere huiseigenaar ook daadwerkelijk voldoet aan de FDF-criteria om een lening te kunnen krijgen. Dit moet later op individuele basis worden vastgesteld.

1.2 De pilot kent een geografische afbakening met harde grenzen.

We kiezen nu voor een geografisch afgebakend gebied. Eigenaren van woningen buiten de postcodegebieden 2661JW en 2661JX komen niet in aanmerking voor een lening uit de pilot.



Door te kiezen voor deze twee postcodegebieden sluiten we aan bij de werkingssfeer van motie M2021-004 waarvan de aanleiding voor het indienen ervan gevonden werd in contacten met

bewoners uit dit gebied. Daarnaast betreft het hier twee gebieden die door het Kennis Centrum Aanpak Funderingsproblematiek (KCAF) als 'kwetsbare gebieden' worden aangemerkt. Een groot aantal panden in deze gebieden zijn namelijk gebouwd voor 1970, en dergelijke panden hebben veelal een houten of ondiepe fundering. De combinatie met de bodemsamenstelling ter plekke (zeeklei) maakt veel panden kwetsbaar en dus aandacht behoevend.

Er zijn meerdere gebieden in Lansingerland die om deze redenen door het KCAF als 'kwetsbaar' bestempeld worden. Ook valt niet uit te sluiten dat er meerdere woningeigenaren buiten het werkingsgebied van de pilot zijn die te maken hebben met (urgente) funderingsproblematiek. Voor deze doelgroep blijft de huidige situatie (eventuele financieringsoplossingen via de reguliere markt) echter ongewijzigd. We wachten de uitkomsten van dit pilotproject af, om later te bepalen of uitrol van FDF-leningen in andere gebieden van Lansingerland zinvol is voor andere woningeigenaren, en financieel haalbaar voor ons als gemeente.

1.3 Er moet nog het nodige worden uitgezocht en uitgewerkt voordat de eerste lening kan worden verstrekt.

Met het aanbieden van een financieringsmogelijkheid alleen, zijn we er nog niet. Ervaringen in andere gemeenten leren ons dat met het beschikbaar maken van een financieel instrument er tevens een daarmee onlosmakelijke behoefte aan technisch-inhoudelijke expertise ontstaat. Het herstellen van een fundering is op veel vlakken namelijk een complex proces. Om die reden heeft de gemeente Rotterdam bijvoorbeeld een Funderingsloket waarmee het haar bewoners ondersteunt in het proces van funderingsherstel. Ook in Lansingerland zal er met aansluiting bij het FDF een soort loketfunctie moeten worden ingericht, met bijbehorende personele inzet. Hoe deze loketfunctie of andersoortige vorm van procesbegeleiding voor bewoners precies vorm kan krijgen, werken wij nog uit. Daarbij zal worden overwogen of aansluiting bij het Rotterdamse Funderingsloket (om gebruik te maken van bestaande kennis en expertise) tot de mogelijkheden behoort, of dat een zelfstandige oplossing toch de voorkeur geniet.

3.1 Er is een (uiterst theoretische) kans dat de kosten voor verstrekte maatwerkleningen voor de gemeente aanzienlijk hoger uitvallen dan de nu voorgestelde € 220.000.

Onder "Financiële consequenties" wordt uiteengezet dat er voor 11 maatwerkleningen € 220.000 nodig is om de eerste drie jaar de rente te vergoeden (€ 61.000) en in het weerstandsvermogen een bedrag te reserveren voor het risico op aanvullende gedeerde rente-inkomsten (€ 105.000). Dit volgt uit de interne scenarioberekening van het SVn. In het geval, echter, dat geen van de 11 leningnemers gedurende de volledige looptijd van de lening in staat zal zijn om rente te betalen, dan is het maximale risico voor de gemeente uiteindelijk € 607.000. De kans hierop is echter zeer klein (tegen het verwaarloosbare aan), reden waarom dit bedrag nu niet gereserveerd hoeft te worden. Volledigheidshalve is een voorbeeldberekening voor de gemeentelijke bijdrage in meerdere scenario's als bijlage 2 toegevoegd.

3.2 De gemeente zou de leningen ook zelf kunnen verstrekken.

Het voorstel is om aan te sluiten bij het Fonds Duurzaam Funderingsherstel. Het alternatief zou zijn om als gemeente zelf de leningen te verstrekken. Gezien de liquiditeitspositie van de gemeente en de huidige rentevergoeding van 0% zou dit een mogelijkheid zijn. Hierdoor zou de gemeente de gedeerde rente-inkomsten, over in ieder geval de eerste drie jaar, niet aan het fonds te hoeven vergoeden en ontstaat geen 'nadeel' hierdoor in de begroting (door de huidige rentestand van 0% zijn in de begroting van de gemeente geen rente-inkomsten opgenomen hiervoor en 'derven' we ten opzichte van de begroting geen rente) en zelf maatwerkafspraken kunnen maken over de rente(betalingen) met de leningnemers. Het nadeel hiervan is dat de gemeente wel risico gaat lopen over de hoofdsom van de leningen (risico op terugbetalen). Door de leningen via het FDF te laten lopen loopt de gemeente dat risico niet. Daarnaast brengt door de gemeente zelf uitlenen ook meer administratieve lasten met zich mee. Met dit voorstel kiezen we voor een bestaande financieringsconstructie met een - ten opzichte van dat alternatief - beperkte druk op de gemeentelijke capaciteit. Daarnaast kan door aansluiting bij het FDF leningen sneller uitgezet worden, zo recht doende aan de ervaren urgentie bij de bewoners aan de Rottekade.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

Aan uw raad wordt gevraagd € 161.000 beschikbaar te stellen, welk bedrag gedekt kan worden ten laste van de Algemene Reserve. Dit bedrag betreft een opgetelde schatting van de incidentele kosten die wij specifiek in de context van dit project verwachten te maken:

- € 100.000 voor de personele inzet voor en organisatorische vormgeving van een loketfunctie of nader te bepalen andersoortige vorm van procesbegeleiding voor de betreffende Rottekade-bewoners, voor het eerste jaar. Op dit moment is onduidelijk hoe de personele en organisatorische inzet precies vormgegeven zal worden, en of meerjarige inzet noodzakelijk is. De precieze kosten zijn op dit moment dus ook onduidelijk. Indien er meer kosten gemaakt moeten worden dan het voornoemde, dan zal daartoe een nieuw raadsvoorstel worden ingediend;
- € 61.000 voor de rentederving op de leningen die worden verstrekt vanuit het pilotproject. De rente voor de eerste drie jaar wordt niet in rekening gebracht bij de leningnemer, maar de gemeente neemt deze lasten over.

Daarnaast zal er een reservering gemaakt worden van € 105.000 in het Weerstandsvermogen. Voor het bepalen van dit bedrag zijn we uitgegaan van 11 huishoudens die een maatwerklening krijgen. De gemeente doet voor iedere maatwerklening een storting ter hoogte van 25% van de hoofdsom als borg, om het risico op gedeerde rente-inkomsten gedurende de volledige looptijd van de lening (30 jaar) op die hoofdsom af te dekken. De opbouw van dit (theoretische) risico is nader toegelicht in de bijgevoegde meest recente versie van de LTI-voorbeeldberekening.

Uitgaande van € 80.000 euro als gemiddeld bedrag voor het herstellen van een fundering, dient de gemeente dan 11 maal € 20.000 over te maken naar het FDF ten tijde van het aangaan van

een lening (€ 220.000 in totaal). Een bedrag van € 61.000 zal ter dekking zijn van de rentederving over de eerste drie jaar (zie hierboven). We volgen de totale verwachte rentederving van € 166.000 als het maximale risico voor de gemeente. Daar de genoemde € 61.000 van aftrekkend, resteert een reservering van € 105.000 op het Weerstandsvermogen.

Ter aanvulling wordt nog opgemerkt dat de voorgestelde financieringsconstructie wezenlijk anders is dan die van de duurzaamheidslening, waarvoor ook met SVn wordt samengewerkt. Voor de duurzaamheidslening stort de gemeente kapitaal bij SVn, waaruit SVn vervolgens leningen verstrekt op basis van een door de gemeente vastgestelde verordening. Voor het funderingsherstel gaat de gemeente middels een overeenkomst een samenwerking aan met een aparte entiteit, namelijk het Fonds Duurzaam Funderingsherstel. SVn is beheerder van dit fonds en het ministerie van BZK voorziet in het grootste gedeelte van de kapitaalstortingen daarin. Met dat kapitaal worden dus ook eventuele leningen in Lansingerland mogelijk gemaakt. Als gemeente zorgen we voor compensatie van de rentederving over die uitgezette leningen.

6. Juridische aspecten

N.v.t.

7. Duurzaamheid

N.v.t.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Zie argumenten.

9. Verdere procedure

Na besluitvorming conform voorstel werken wij het vervolgtraject verder uit. Concreet betekent dit dat wij met SVn (als fondsbeheerder) in gesprek gaan om de samenwerkingsovereenkomst op te zetten en daarin de criteria vast te leggen op grond waarvan Rottekade-bewoners voor financiering in aanmerking kunnen komen. Daarnaast richten we de zogenoemde loketfunctie in (al dan niet in samenwerking met de gemeente Rotterdam); we zorgen dat er technisch-inhoudelijke expertise beschikbaar komt voor de bewoners om hen te ondersteunen in het proces van funderingsherstel. We verwachten voor het eind van het tweede kwartaal in 2022 de organisatie zo te hebben ingericht dat inwoners uit de doelgroep leningen kunnen aanvragen. Uiterlijk voor het einde van datzelfde kwartaal zullen wij uw raad schriftelijk informeren over het proces, de wijze waarop de ondersteunende is ingericht en de gemaakte en nog te verwachten kosten.

Bijlagen

1. Voorbeeldberekening LTI-bijdrage gemeente (T21.05804)

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR2100072

Onderwerp **Pilotproject Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade**

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- een in juni 2021 uitgevoerde inventarisatie onder een deel van de huiseigenaren aan de Rottekade aanleiding geeft te veronderstellen dat aansluiting bij het Fonds Duurzaam Funderingsherstel uitkomst kan bieden waar het gaat over het financieren van funderingsherstel;
- een op relatief korte termijn op te starten pilotproject recht doet aan de ervaren urgentie van de funderingsproblematiek aan het betreffende deel van de Rottekade;
- er financiële middelen nodig zijn voor de binnen het pilotproject te verstrekken leningen alsmede voor de personele inzet voor en organisatorische vormgeving van het bredere vervolgtraject.

Besluit(en)

1. een pilotproject 'Fonds Duurzaam Funderingsherstel Rottekade' in te stellen.
2. daarvoor € 161.000 ter beschikking te stellen ten laste van de Algemene Reserve.
3. voor het aanvullende risico € 105.000 te reserveren in het Weerstandsvermogen.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de interim griffier,

drs. Bert Schouten

Aantal Maatwerkleningen	11
Gemiddelde hoofdsom	80.000
Looptijd in jaren	30
Rentepercentage	2,30%
Defaults	0,00%
extra aflossingen	0,00%
LTI bijdrage	220.000
Maximale rentederving	607.200

Periode	Uitkomst hertoets	% portefeuille	Ontwikkeling portefeuille	Rentederving
jaar 1-3	geen rente en aflossing	100%	880.000	60.720
	Uitkomst hertoets na 3 jaar			
	rente en aflossing	20%		
	alleen rente	30%		
jaar 4-6	geen rente en aflossing	50%	440.000	30.360
	Uitkomst hertoets na 6 jaar			
	rente en aflossing	38%		
	alleen rente	32%		
jaar 7-10	geen rente en aflossing	30%	264.000	24.288
	Uitkomst hertoets na 10 jaar			
	rente en aflossing	51,6%		
	alleen rente	28,4%		
jaar 11-15	geen rente en aflossing	20%	176.000	20.240
	Uitkomst hertoets na 15 jaar			
	rente en aflossing	90%		
	alleen rente	0%		
jaar 15-30	geen rente en aflossing	10%	88.000	30.360
Totaal verwachte rentederving over 30 jaar				165.968

Formulier beantwoording technische vragen gemeenteraad en commissies

Soort vraag: Cie Ruimte

Steller van de vraag en partij: Georgine Zwinkel (Leefbaar 3B)

Datum: 7 september 2021

Onderwerp: Voorstel funderingsherstel, agendapunt 6c

Vraag:

In het bijgevoegde staatje staat o.i. een rekenfout en moet in het laatste blokje de rentederving 30.360 zijn wat maakt dat het totaalbedrag 165.968 wordt.

Antwoord:

Dit klopt, het overzicht bevat een rekenfout. Voor het hertoetsmoment na 15 jaar werd de rentederving over 30 jaar gerekend, terwijl de resterende looptijd dan nog maar 15 jaar is. Het raadsvoorstel en de bijlage worden hierop aangepast.

Vraag:

In het raadsbesluit wordt meerdere keren gesproken over “later” roept de vraag op wanneer is later, is dit beter te beschrijven?

Antwoord:

Na aannahme van motie M2021-004 is dit raadsvoorstel op korte termijn tot stand gekomen, zo recht doende aan de ervaren urgentie onder de Rottekade-bewoners. Voor een groot deel van het vervolgtraject moet er nog veel worden uitgezocht en ingeregeld, iets waarvan we het daarvoor benodigde tijdsbeslag nu niet geheel kunnen overzien. We streven ernaar - maar kunnen niet garanderen - dat het voor bewoners mogelijk is leningen aan te vragen uiterlijk einde Q2 2022.

Onderwerp **Vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet'**

Portefeuillehouder Kathy Arends
Registratienummer BR2100075
Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

1. Het bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet', met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0198-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en Nota van beantwoording zienswijzen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN met datum 7 april 2021, gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

0. Samenvatting

Het bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' stond op de agenda van de commissie Ruimte van 18 mei 2021, vooruitlopend op de gemeenteraad van 3 juni 2021. In een brief van 17 mei 2021 heeft het college de leden van de gemeenteraad geïnformeerd over het feit dat er in overleg met de omwonenden ('Hou-de-Maalderij-Leefbaar') en de ontwikkelaar overeenstemming is bereikt over een aanpassing van het kader waarbinnen de maalderij getransformeerd mag worden naar woningbouw. Omdat dit nog vertaald moest worden in het bestemmingsplan, heeft de commissie Ruimte besloten het onderwerp van de agenda van 18 mei 2021 te halen. In diezelfde vergadering, tijdens 'de actualiteiten van het college', heeft de fractie van Leefbaar 3B dringend verzocht om ook nader in overleg te treden met slagerij De Rooij en afspraken te maken over de woningbouw in relatie tot de bedrijfsvoering van de slager. In de maand juni heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen de ontwikkelaar en de slager. Ook is een aanvullend onderzoek uitgevoerd. Beide partijen hebben overeenstemming bereikt over de maatregelen die nodig zijn om de woningbouw te realiseren zonder dat dit ten koste gaat van de bedrijfsvoering van de slager. Het bestemmingsplan is hierop aangepast.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn

Op 18 september 2018 stemde het college in met het schetsplan van juli 2018 voor de herontwikkeling van locatie Treurniet, Rodenrijseweg 7 in Berkel en Rodenrijs. De commissie Ruimte stemde vervolgens op 2 oktober 2018 in met het starten van een bestemmingsplan-procedure. Het voorontwerpbestemmingsplan lag in het voorjaar van 2019 ter inzage en het ontwerpbestemmingsplan lag in het voorjaar van 2020 ter inzage.

2. Maatschappelijk effect

- Het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit door de herontwikkeling van het perceel (van bedrijfsbestemming naar woningbouw).
- Het leveren van een bijdrage aan de woonbehoefte.

- Het toekennen van een nieuwe functie aan de maalderij met behoud van de monumentale waarden.

3. Argumenten

1.1 De zienswijzen zijn beoordeeld en (deels) verwerkt in het bestemmingsplan

Er zijn 11 ontvankelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

De belangrijkste bezwaren en zorgen van de indieners van zienswijzen zijn:

- a. Strijdigheid met het ambitiedocument/coalitieakkoord.
- b. Aantasting van het woon- en leefklimaat van direct omwonenden.
- c. Aantasting van de bedrijfsvoering van de slager.

Hieronder worden deze punten en de wijze waarop deze zijn verwerkt in het bestemmingsplan nader toegelicht.

Vooruitlopend hierop is het goed om op te merken welk besluit nu voorligt.

Het gaat nu om het bestemmingsplan en nog niet om een uitgewerkt bouwplan.

Het bestemmingsplan biedt het kader, waarbinnen de ontwikkelaar een bouwplan kan uitwerken en een aanvraag omgevingsvergunning kan indienen. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan gaat het om de vraag of de beoogde ontwikkeling uitvoerbaar is. Uit de verrichte onderzoeken blijkt dat de beoogde herontwikkeling van het perceel mogelijk is.

In het bestemmingsplan zijn diverse waarborgen opgenomen die ervoor zorgen dat het uit te werken bouwplan passend is binnen het beoogde woon-, leef- en bedrijfsklimaat. Deze waarborgen hebben de vorm van een 'voorwaardelijk verplichting'. Die verplichting geldt als voorwaarde voor het kunnen realiseren van de functie en/of de bebouwing in het bestemmingsplan. Een bekend voorbeeld, dat ook standaard wordt toegepast in de bestemmingsplannen van Lansingerland, is een voorwaardelijke verplichting voor voldoende parkeerplaatsen. De regel luidt dan dat de woningen pas gebouwd/gebruikt mogen worden nadat voorzien is in voldoende parkeerplaatsen.

Ad a) ambitiedocument/coalitieakkoord

Het college heeft in januari 2014 een stedenbouwkundig ambitiedocument vastgesteld voor de herontwikkeling van het perceel Treurniet. Het ambitiedocument wordt door een aantal omwonenden aangemerkt als een formeel toetsingskader, waarvan niet afgeweken mag worden. Het ambitiedocument is echter opgesteld om richtlijnen te geven voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. De afwijkingen van het ambitiedocument zijn aanvaardbaar, omdat het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een stedenbouwkundig en ruimtelijk inpasbaar initiatief op deze locatie.

De omwonenden zijn van mening dat het bestemmingsplan strijdig is met het coalitieakkoord. Het ontwerpbestemmingsplan stond immers een opbouw toe op de maalderij tot een maximale

bouwhoogte van 19 meter. Het coalitieakkoord hanteert in principe een maximale bouwhoogte van 15 meter, met enkele uitzonderingsmogelijkheden. De maximale bouwhoogte van 19 meter in het ontwerpbestemmingsplan is gelijk aan de maximale bouwhoogte uit het vigerende bestemmingsplan (bedrijfsbestemming). Bovendien sluit deze hoogte aan bij het stedenbouwkundig ambitiedocument uit 2014, derhalve van eerdere datum dan het huidige coalitieakkoord (2018). De commissie Ruimte heeft op 2 oktober 2018, bij de bespreking van het schetsplan, ook ingestemd met de voorgenomen opbouw van twee bouwlagen op de maalderij. In mei 2021 hebben de ontwikkelaar, Hou-de-Maalderij-Leefbaar en het college afgesproken om ter plaatse van de maalderij maximaal 5 bouwlagen toe te staan, met een maximale bouwhoogte van 17 meter (in plaats van 6 bouwlagen en een bouwhoogte van 19 meter). Dit is verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.

Ad b) aantasting van het woon- en leefklimaat van direct omwonenden

De direct omwonenden verwachten dat het bestemmingsplan een aantasting betekent van hun woon- en leefklimaat. In de zienswijzen worden onder andere de volgende onderdelen benoemd:

- De hoogte en vormgeving van de opbouw op de maalderij.
- Negatieve effecten op de waterhuishouding als gevolg van de aanleg van een ondergrondse parkeergarage.
- Inbreuk op de privacy.

In het bestemmingsplan wordt hiermee als volgt rekening gehouden:

- De in het ambitiedocument beoogde moderne vormgeving van de opbouw wordt losgelaten. De ontwikkelaar kiest voor een opbouw die meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij. De ontwikkelaar, Hou-de-Maalderij-Leefbaar, de erfgoedcommissie hebben procesafspraken gemaakt om te komen tot een gedragen bouwplan.
- In de regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarmee de gemeente bij het verlenen van de vergunning mitigerende maatregelen kan voorschrijven ter bescherming van de omliggende percelen tegen negatieve effecten op de waterhuishouding. In de regels wordt ook een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de realisatie van minimaal 100 m³ aan waterberging teneinde het hemelwater zoveel mogelijk op eigen terrein af te voeren.
- In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat er aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons gerealiseerd mogen worden. In mei 2021 hebben de ontwikkelaar, Hou-de-Maalderij-Leefbaar en het college verder afgesproken om de dakterrassen op de nieuwe appartementengebouw in omvang terug te brengen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Dit is verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan. Tot slot wordt de privacy van omliggende woningen voldoende gewaarborgd door de afstand tussen de nieuwbouw en de omliggende percelen.

Ad c) aantasting van de bedrijfsvoering van de slager

De eigenaar van de naastgelegen slagerij wil dat de woningbouwontwikkeling niet ten koste gaat van:

- Zijn bedrijfsvoering.
- Zijn uitbreidingsplannen.

In het bestemmingsplan wordt hiermee als volgt rekening gehouden:

- In de regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van maatregelen (door de ontwikkelaar) om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert. Hiermee wordt voldaan het verzoek van de slager uit zijn zienswijze.
- In tegenstelling tot het ontwerpbestemmingsplan wordt het perceel van de slager nu geheel buiten het bestemmingsplan gehouden en wordt de ontsluiting van de woningen volledig op de locatie Treurniet opgelost. De slager behoudt daarmee zijn bestaande rechten en kan aanspraak maken op zijn resterende bouwmogelijkheden. In juni 2021 is een omgevingsvergunning verleend voor de door de slager gewenste uitbreiding van zijn bedrijf.

De ontwikkelaar en de slager hebben met elkaar afgesproken dat de volgende maatregelen worden getroffen om geluid- en geurhinder voor de omwonenden te voorkomen:

- De installaties van de slager die geluid produceren worden in pandig in een nieuw te realiseren ruimte op het terrein van de ontwikkelaar geplaatst.
- De geuremissie van de slager wordt via een pijp tegen de gevel van de maalderij omhoog geleid.
- Uit onderzoek blijkt dat de geur van de Bbq activiteiten van de slager niet tot onevenredige overlast zal leiden. Mocht dit toch het geval blijken, dan wordt een voorziening getroffen bij de slager.
- De ontwikkelaar wijst kopers/huurders van appartementen op de aanwezigheid van de slagerij.

2.1 Een exploitatieplan is niet vereist

Het kostenverhaal is verzekerd in een anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar.

3.1 De Crisis- en herstelwet versnelt procedures van bouwplannen

Door in dit raadsbesluit en de bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan te vermelden dat de Chw van toepassing is, wijzigt de manier waarop beroep kan worden ingesteld:

- Het is niet mogelijk een pro forma beroep in te dienen. Alle beroepsgronden dienen binnen de beroepstermijn te worden ingediend.
- Een beroep zonder beroepsgronden wordt niet-ontvankelijk verklaard.
- Na afloop van de beroepstermijn kunnen geen nieuwe gronden meer worden aangevoerd.

Het doel van de Chw is om de procedures van bouwplannen te versnellen, zonder afbreuk te doen aan een eerlijke rechtsgang.

4. Kanttekeningen

N.v.t.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

De kosten van het bestemmingsplan en de ambtelijke begeleiding worden verhaald op basis van de afspraken in de anterieure overeenkomst. Gezien de complexiteit en doorlooptijd van dit project zijn niet alle ambtelijk uren gedekt. Dit maakt onderdeel uit van de jaarrekening.

6. Juridische aspecten

De procedure van een bestemmingsplan is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Crisis- en herstelwet (Chw).

7. Duurzaamheid

In de anterieure overeenkomst is het aspect duurzaamheid geborgd. De herontwikkeling van de locatie maakt het mogelijk verschillende duurzaamheidsmaatregelen door te voeren en de locatie in meerdere opzichten duurzamer te maken dan nu het geval is (met name op het gebied van groen en water). In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de realisatie van minimaal 100 m³ aan waterberging teneinde het hemelwater zoveel mogelijk op eigen terrein af te voeren.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Overleg over schetsplan (2018)

Vanaf 2014 heeft veel overleg plaatsgevonden tussen de ontwikkelaar, architect en gemeente. De omgeving is hier aanvankelijk onvoldoende bij betrokken. In december 2017 heeft de gemeente gekozen voor een andere aanpak. Op 7 december 2017 is een informatieavond georganiseerd in Muller & Co, waarbij belangstellenden zijn geïnformeerd over de laatste stand van zaken. Vervolgens is een klankbordgroep van een aantal omwonenden (Rodenrijseweg, Laan van Romen en Willem-Alexanderlaan) samengesteld. In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaar, gemeente en omwonenden. Het schetsplan uit december 2017 is meer in lijn met het ambitiedocument gebracht en er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van juli 2018. Op basis van dit schetsplan heeft de commissie Ruimte ingestemd met het starten van een bestemmingsplanprocedure.

Overleg tijdens bestemmingsplanprocedure (2019-2021)

Naast de voorgeschreven momenten van inspraak (voorontwerp) en zienswijzen (ontwerp) zijn aanvullende overleggen gevoerd met de omwonenden, verenigd in Hou-de-maalderij leefbaar.

Wethouder Arends heeft meerdere keren overleg gehad met Hou-de-maalderij-leefbaar over de voortgang van het bestemmingsplan en de bezwaren en zorgen die leven bij de direct omwonenden. Zowel wethouder Arends als wethouder Van Tatenhove (cultuur) hebben gesproken met de historische vereniging en Hou-de-maalderij-leefbaar over de optie om de maalderij te slopen en te herbouwen.

Er is een informatieavond georganiseerd over het voorontwerpbestemmingsplan (april 2019). Op deze avond waren er ca. 100 mensen aanwezig die voornamelijk geïnteresseerd waren in de toekomstige woningbouw, als potentiële koper/huurder.

Tot slot heeft een bijeenkomst plaatsgevonden waarbij Royal Haskoning DHV, DCMR en de gemeentelijke verkeerskundige hun adviezen hebben toegelicht aan Hou-de-maalderij leefbaar en vragen hebben beantwoord (september 2020).

Overeenstemming over bouwhoogte maalderij (mei 2021)

Met de besluitvorming over het bestemmingsplan in zicht, hebben de omwonenden (vertegenwoordigd door Hou-de-Maalderij-Leefbaar) en de ontwikkelaar constructief met elkaar gesproken. Na dit overleg bleef alleen de hoogte van de opbouw op de maalderij als bespreekpunt over. Op 12 mei 2021 hebben de omwonenden en de ontwikkelaar hierover gesproken met wethouder Arends. Er zijn afspraken gemaakt over de bouwhoogte van de maalderij.

Het ambitiedocument gaat ervan uit dat de maalderij een tweelaagse opbouw krijgt, zodat sprake is van 6 bouwlagen. In het ontwerpbestemmingsplan is dit vertaald naar een bouwhoogte van 19 meter. De omwonenden kunnen zich niet vinden in 6 bouwlagen. Zij vinden 5 bouwlagen wel aanvaardbaar. Het is voor de omwonenden van gelijkwaardig belang of de maalderij behouden blijft of wordt gesloopt en herbouwd. Het college heeft benadrukt dat behoud van de maalderij voor de gemeente nog steeds het uitgangspunt is. De erfgoedcommissie en de ontwikkelaar zien hiertoe ook mogelijkheden.

De ontwikkelaar is altijd uitgegaan van de mogelijkheden die het ambitiedocument biedt: een opbouw van twee bouwlagen boven de maalderij. De ontwikkelaar hecht veel waarde aan draagvlak bij de omgeving voor zijn bouwplan, zodat het proces wordt versneld en de uitvoering van het bouwplan ook daadwerkelijk binnen afzienbare tijd kan worden gestart. Een bouwlaag minder betekent echter ook minder woningen, waarmee de financiële haalbaarheid onder druk komt te staan. Hierbij is van belang dat in de anterieure overeenkomst met de gemeente is afgesproken dat 10 starterswoningen in de maalderij worden gerealiseerd.

De omwonenden, de ontwikkelaar en het college zijn erin geslaagd elkaar te vinden over het kader waarbinnen de maalderij getransformeerd mag worden naar woningbouw. Afgesproken is om een uiterste inspanning te doen om de maalderij te behouden, waarbij de opbouw tot 1 bouwlaag wordt beperkt. Het totaal aantal bouwlagen komt daarmee op 5 bouwlagen plus

opstaande dakrand (maximale bouwhoogte 17 meter). Het college heeft aangegeven eventueel bereid te zijn te volstaan met minder starterswoningen indien daarmee de financiële haalbaarheid van het project verzekerd kan worden.

Procesafspraken over uitwerking bouwplan (mei 2021)

De omwonenden, de ontwikkelaar, de erfgoedcommissie en het college hebben afgesproken gezamenlijk op te trekken bij het uitwerken van het bouwplan. De volgende procesafspraken zijn daarbij van toepassing:

Doelstelling

De inzet is erop gericht de maalderij te behouden en te voorzien van een opbouw van 1 bouwlaag, die qua vormgeving en architectuur kan rekenen op draagvlak bij de omwonenden.

Taken en verantwoordelijkheden

De ontwikkelaar:

- Stelt een concept bouwplan op.
- Toont aan dat het concept bouwplan bouwkundig/constructief haalbaar is.
- Toont aan dat het concept bouwplan voorziet in het behoud van de maalderij als monumentaal gebouw.
- Geeft inzicht in de financiële haalbaarheid van het concept bouwplan.

De omwonenden:

- Hou-de-Maalderij-Leefbaar toetst of het concept bouwplan qua vormgeving, architectuur en impact op de omgeving kan rekenen op draagvlak bij de omwonenden.
- Hou-de-Maalderij-Leefbaar neemt hiertoe deel aan vergaderingen met de overige partijen.

De erfgoedcommissie:

- Toetst of het concept bouwplan voorziet in het behoud van de maalderij als monumentaal gebouw.
- Betreft hierbij het ambitiedocument (januari 2014), de historische opname van de maalderij met waardestelling (september 2018) en haar eigen advies over de opbouw (april 2021), met dien verstande dat in onderling overleg andere keuzes mogelijk zijn, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de monumentale waarden van de maalderij.
- Adviseert aan het college over het concept bouwplan. Het college kan hiervan afwijken.

Het college:

- Faciliteert het proces om te komen tot een gedragen bouwplan.
- Maakt een integrale afweging en concludeert of met het concept bouwplan de doelstelling wordt bereikt, al dan niet door te volstaan met minder starterswoningen.
- Als de transformatie van de maalderij redelijkerwijs niet mogelijk blijkt (bouwkundig/constructief, financieel of omdat de monumentale waarden onvoldoende gehandhaafd kunnen blijven), geeft het college toepassing aan de wijzigingsbevoegdheid in het

bestemmingsplan, waarmee sloop/herbouw van de maalderij mogelijk wordt. Over de vraag of de monumentale waarden onvoldoende gehandhaafd kunnen blijven, wint het college advies in bij de erfgoedcommissie.

Informeren en verslagleggen

- De partijen informeren elkaar over en weer.
- Van de overleggen worden verslagen gemaakt.
- De gemeenteraad wordt geïnformeerd over de voortgang en het resultaat.

Bedrijfsvoering slager (2019-2021)

Wethouder Arends heeft meerdere keren overleg gehad met de slager. Ook heeft zij de ontwikkelaar nadrukkelijk verzocht tot overeenstemming te komen met de slager. Uiteindelijk heeft dit in juli 2021 geresulteerd in afspraken waarmee beide partijen uit de voeten kunnen.

Draagvlak

De recente afspraken hebben bij zowel Hou-de-Maalderij-Leefbaar als de slager geleid tot draagvlak voor het vast te stellen bestemmingsplan.

9. Verdere procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 3.8 lid 4 Wet ruimtelijke ordening maken burgemeester en wethouders het besluit tot gewijzigde vaststelling binnen zes weken bekend. Het besluit tot gewijzigde vaststelling treedt in beginsel in werking nadat de beroepstermijn afloopt, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend.

Tegen de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan staat voor diegene die een zienswijze naar voren hebben gebracht beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Daarnaast kan een belanghebbende een beroepsschrift indienen tegen de gewijzigde vastgestelde onderdelen van het onderhavige bestemmingsplan.

Bijlagen

1. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen, T21.02000
2. Vast te stellen bestemmingsplan, toelichting en regels, T21.02001
3. Vast te stellen bestemmingsplan, verbeelding, T21.02002
4. Vast te stellen bestemmingsplan, bijlagen deel 1, T21.02003
5. Vast te stellen bestemmingsplan, bijlagen deel 2, T21.02004
6. Overzicht zienswijzen, T21.03243 (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
7. Zienswijze I20.11444, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
8. Zienswijze I20.11888, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
9. Zienswijze I20.09916, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
10. Zienswijze I20.09882, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
11. Zienswijze I20.09883, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
12. Zienswijze I20.09884, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)

13. Zienswijze I20.11207, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
14. Zienswijze I20.09921, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
15. Zienswijze I20.09922, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
16. Zienswijze I20.10544, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
17. Zienswijze I20.09929, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
18. Zienswijze I20.11885, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
19. Zienswijze I20.11754, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
20. Zienswijze I20.11755, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
21. Zienswijze I20.10063, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
22. Zienswijze I20.10064, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
23. Zienswijze I20.11972, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)
24. Zienswijze I20.12132, (bevat persoonsgegevens, zie speciale map in iBabs)

Datum Raad 30 september 2021
Registratienummer BR2100075

Onderwerp **Vaststellen bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet'**

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Overwegende dat

- uit de toetsingskaders, verantwoord in de toelichting, geen planologische relevante beletselen naar voren zijn gekomen;
- het ontwerpbestemmingsplan vanaf 12 maart 2020 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en de viewer van de gemeente;
- de terinzagelegging op 11 maart 2020 in de Staatscourant en in het digitale gemeenteblad (website) bekend is gemaakt;
- er 11 ontvankelijke zienswijzen zijn ingediend;
- een deel van de zienswijzen aanleiding heeft gegeven tot wijziging van het bestemmingsplan;
- de plankosten voor het realiseren van bouwplannen anderszins is verzekerd;
- fasering niet noodzakelijk is;
- geen inrichtingseisen worden gesteld.

Gelet op

- artikel 3.1 en artikel 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijk ordening.

Besluit(en)

1. Het bestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet', met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0198-VAST, bestaande uit de verbeelding, de regels, plantoelichting en Nota van beantwoording zienswijzen, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de GBKN met datum 7 april 2021, gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. Te vermelden dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

**Nota van beantwoording
zienswijzen
bestemmingsplan
“Woningbouwlocatie Treurniet”
(incl. staat van wijzigingen)**

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Toetsing ontvankelijkheid.....	5
3	Thematische beantwoordingen	6
3.1	Ambitiedocument	6
3.2	Maalderij.....	11
3.3	Milieuaspecten.....	13
3.4	Verkeer en parkeren.....	14
3.5	Privacy	16
4	Samenvatting ingekomen zienswijzen en gemeentelijke beantwoording	18
4.1	Indiener 1	18
4.2	Indieners 2 t/m 12 en 18	23
4.3	Indiener 13	26
4.4	Indieners 14 en 15	29
4.5	Indieners 16	69
4.6	Indiener 17	102
5	Staat van wijzigingen	103
Bijlage 1: thematische beantwoording water		
Bijlage 2: beoordeling geursituatie barbecue slagerij De Rooij		

1 Inleiding

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet" heeft op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening 6 weken ter inzage gelegen, van donderdag 12 maart 2020 tot en met woensdag 22 april 2020. Eenieder werd gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld om zijn/haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Verzoek om verlenging termijn

Gedurende de termijn van terinzagelegging is een verzoek ontvangen voor het verlengen van de termijn vanwege de unieke omstandigheden (Corona). Het college heeft besloten om aan dit verzoek gehoor te geven en (onder de voorwaarde dat binnen de formele termijn in ieder geval een pro-forma zienswijze is ontvangen) een uitstel van 4 weken te verlenen (uiterlijk 20 mei 2020).

Hersteltermijn gebreken

Bij de inventarisatie van de ontvangen zienswijzen bleek dat een aantal zienswijzen per e-mail was ingediend. Met verwijzing naar de publicatie zijn de indieners van deze digitale zienswijzen in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen alsnog schriftelijk in te dienen (uiterlijk 20 mei 2020).

Ontvangen zienswijzen

Uiteindelijk zijn 18 zienswijzen ontvangen, met voor een deel een gelijklopende inhoud. Vanwege privacyregelgeving zijn de namen en adressen geanonimiseerd.

	Registratienr.	Naam indiener	Adres	Postcode	Woonplaats	Ontvangst datum
1	I20.11444					13-5-2020
2	I20.11888					20-4-2020
3	I20.09916					21-4-2020
4	I20.09882					21-4-2020
5	I20.09921					21-4-2020
6	I20.09922					21-4-2020
7	I20.10544					20-4-2020
8	I20.09929					20-4-2020
9	I20.11885					16-5-2020
10	I20.10063					22-4-2020
11	I20.10064					22-4-2020
12	I20.11972					19-4-2020
13	I20.09883					20-4-2020
14	I20.11754					15-5-2020
15	I20.11755					15-5-2020
16	I20.11207					8-5-2020
17	I20.09884					22-4-2020
18	I20.12132					25-5-2020

Leeswijzer

In deze Nota worden alle zienswijzen (ook de niet-ontvankelijke zienswijzen) samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording en een conclusie. In de conclusie is aangegeven of en zo ja op welke onderdelen de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Toetsing ontvankelijkheid

Ontvangen zienswijzen buiten de termijn

Van deze 18 zienswijzen is 1 zienswijze ontvangen nadat de termijn, waarbinnen de zienswijzen konden worden ingediend was verstreken. Deze zienswijze is niet-ontvankelijk. Dit betreft de volgende zienswijze:

	Registratienummer	Naam/adres indiener	Ontvangstdatum
18			25-5-2020

Ontvangen zienswijzen per e-mail

Van de 18 zienswijzen zijn 6 zienswijzen alleen per e-mail ontvangen. De betreffende zienswijzen zijn in eerste instantie wel binnen de termijn ontvangen. De indieners zijn schriftelijk op de hoogte gesteld van het geconstateerde gebrek en in de gelegenheid gesteld dit gebrek te herstellen binnen een redelijke termijn. De indieners hebben geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Deze zienswijzen zijn niet-ontvankelijk. Dit betreft de volgende zienswijzen:

	Registratienummer	Naam en adres indiener	Ontvangstdatum
3			21-4-2020
5			21-4-2020
6			21-4-2020
8			20-4-2020
10			22-4-2020
11			22-4-2020

Conclusie:

Dit betekent dat sprake is van 11 ontvankelijke zienswijzen.

3 Thematische beantwoordingen

Inleiding

Verschillende onderwerpen komen in meerdere zienswijzen terug. Om die reden is ervoor gekozen de meest voorkomende onderwerpen thematisch te bespreken en in de individuele zienswijzen naar deze thema's te verwijzen. Deze thema's worden in de volgende paragrafen besproken en betreffen:

1. Ambitiedocument
2. Maalderij
3. Milieuaspecten
4. Verkeer en parkeren
5. Privacy

Voor het onderdeel water heeft de gemeente Royal Haskoning verzocht de toepasselijke zienswijzen thematisch te beantwoorden. Deze beantwoording is opgenomen in bijlage 1.

3.1 Ambitiedocument

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op het in 2014 door het college vastgestelde ambitiedocument. In deze zienswijzen wordt opgemerkt dat het schetsplan uit 2018 op veel punten niet voldoet aan het ambitiedocument, terwijl het ambitiedocument door de gemeente is aangemerkt als leidend kader.

Gemeentelijke beantwoording

Status ambitiedocument

In januari 2014 heeft het college van Lansingerland een stedenbouwkundig ambitiedocument vastgesteld. Het ambitiedocument is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief.

In de laatste alinea van het document heeft het college onder het kopje 'Proces' verwoord wat zij destijds, ruim 7 jaar geleden, heeft beoogd met het document:

“Met het vaststellen van dit ambitiedocument ontstaat een denkrichting waarbinnen de herontwikkeling van de terreinen van Treurniet mogelijk is. Daarbij scheppen de uitgangspunten een bandbreedte waarbinnen ontwikkelingen mogelijk zijn. Deze ontwikkelingen zullen kwalitatief getoetst moeten worden. Dit zal zowel stedenbouwkundig, landschappelijk, als op welstands-en monumentenniveau plaatsvinden. Andere aandachtspunten zullen onder meer het parkeren, water en archeologie zijn. Dit ontwerpproces zal in overleg met de eigenaar van de grond, ontwikkelende partij/initiatiefnemer, landschapsarchitect en architect plaatsvinden. Dit proces zal ertoe moeten leiden dat er een ontwerputwerking komt die als basis voor een nieuw bestemmingsplan op deze locatie kan dienen”.

Kortom, het doel van het college bij de vaststelling van het document was om een denkrichting te geven. Conform het procesvoorstel van het toenmalige college is deze denkrichting vertaald in een schetsplan (ontwerputwerking). Dit schetsplan is gepresenteerd aan omwonenden tijdens een informatieavond op 7 december 2017. Na deze avond is een klankbordgroep van een aantal omwonenden samengesteld. In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaar, gemeente en omwonenden.

Op basis van dit overleg is het schetsplan uit 2017 aangepast. De aanpassingen zijn gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen en bezwaren van omwonenden op met name het gebied van de privacy. Resultaat is het schetsplan van 10 juli 2018.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan biedt het planologisch-juridisch kader om woningbouw te realiseren. Binnen het gestelde kader is de realisatie van de bouwvolumes zoals opgenomen in het schetsplan mogelijk. Het ontwerp en de vormgeving van de gebouwen is niet vastgelegd in het bestemmingsplan. De ontwikkelaar stelt na vaststelling van het bestemmingsplan zijn definitieve bouwplan op en dient hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning in. De aanvraag omgevingsvergunning dient in overeenstemming te zijn met het bestemmingsplan. Het ontwerp en de vormgeving worden getoetst door de erfgoed- en welstandscommissie.

Bevoegd gezag

De gemeenteraad is het bevoegd gezag om het bestemmingsplan vast te stellen en om regels te geven die hij uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De gemeenteraad dient zelfstandig af te wegen met welke regels aan een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan en heeft daarbij beleidsruimte om anders te besluiten dan de richtlijnen uit het ambtiedocument.

Inhoud ambtiedocument

In het ambtiedocument is de volgende afbeelding met ruimtelijke uitgangspunten opgenomen.



De belangrijkste richtlijnen van het ambtiedocument zijn als volgt:

Maalderij

Voorwaarde voor herontwikkeling is dat de maalderij behouden blijft. Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand wordt gesloopt, heeft het college in januari 2014 de

maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. De erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de maalderij naar woningbouw.



Slagerij

Maalderij

Woonhuis/kantoor

Op het dak mag, mits terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. Het ambitiesdocument noemt geen maximale bouwhoogte. In het ambitiesdocument staat wel dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiesdocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.

Nieuwbouw

De overige fabrieksgebouwen worden gesloopt bij een herontwikkeling van het perceel. Daar mag nieuwbouw worden gerealiseerd. Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen. Uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn:

Rooilijn Laan van Romen

Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slagerij en de zijkant van de woningen aan de Willem-Alexanderlaan.

Behouden openheid en ruimte

Op de afbeelding in het ambitiesdocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven. Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalderij, zodat het solitaire karakter van de maalderij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk gewenst. Het ambitiesdocument noemt voor deze plekken een maat van ca. 15 meter.

Bebouwingsgrenzen en bouwhoogte

De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelsgrenzen geplaatst te worden. Het ambitiesdocument noemt geen maximale bouwhoogte. Wel staat in het ambitiesdocument dat de nieuwbouw niet hoger mag zijn dan de bestaande maalderij. De hoogte van de bebouwing aan de

Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem-Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden.

Binnenterrein en parkeren

Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen.

Afwijkingen van het ambitiedocument

Hieronder worden de door de indieners van zienswijzen geconstateerde afwijkingen van het ambitiedocument voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

- a. Vrije doorkijk van 15 meter vanaf Laan van Romen ontbreekt.

Het is correct dat op dit punt van het ambitiedocument wordt afgeweken. In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de maalterij. Het bestemmingsplan schrijft echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter voor. Het bestemmingsplan geeft ruimte om hier een andere vertaling aan te geven door een glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. Deze interpretatie van het ambitiedocument wordt aanvaardbaar geacht.

- b. Afstand ondergrondse nieuwbouw tot perceelsgrenzen bedraagt niet overal minimaal 3 meter
In het ontwerpbestemmingsplan is een parkeergarage ingetekend op minder dan 3 meter van de perceelgrens met het perceel Rodenrijseweg 11.

In het ambitiedocument is bedoeld dat de massa zoals zichtbaar op maaiveld van de nieuwbouw de betreffende afstand van minimaal 3 meter tot de perceelsgrenzen moet aanhouden. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, zal deze vanaf de Rodenrijseweg 11 niet zichtbaar zijn.

- c. Ruimte voor groen ontbreekt in het plan. Een onbebouwde groenstrook achter Rodenrijseweg 9 ontbreekt.

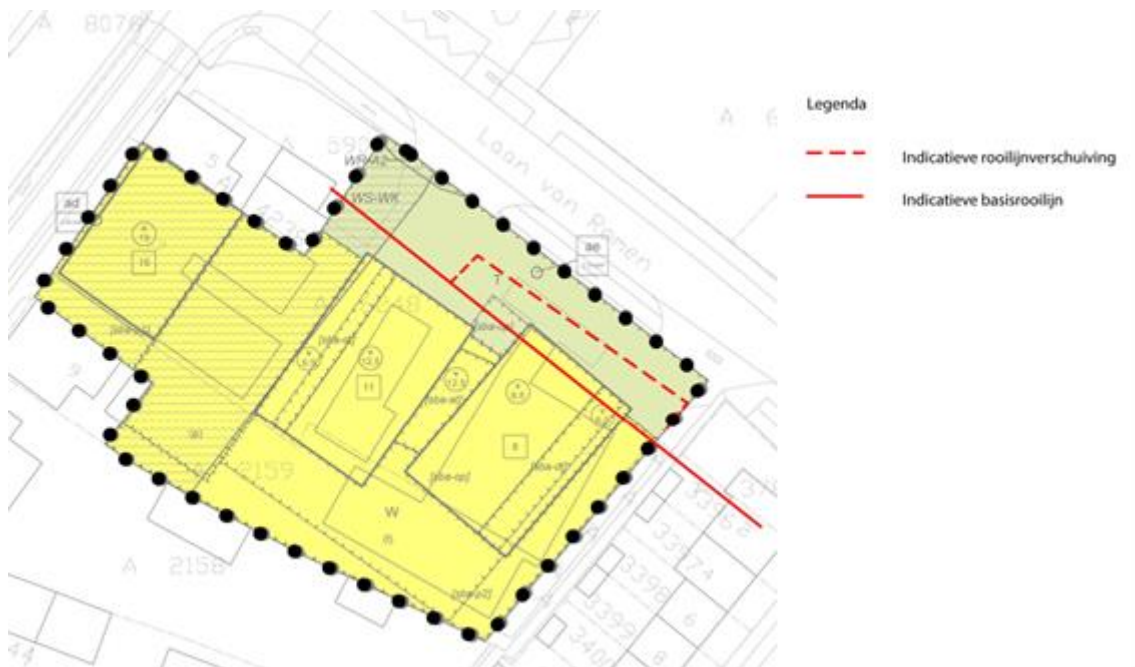
In navolging van het ambitiedocument zal het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen aan de Willem-Alexanderlaan en Rodenrijseweg 11 worden ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Binnen deze aanduiding zijn geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan (met uitzondering van bijvoorbeeld plantenbakken, bankjes, erfafscheiding, pergola, etcetera). Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Op het dak van de parkeergarage zal een grondlaag (30-50cm) worden gelegd die voldoende is om gras te kunnen aanbrengen. Indien bomen of struiken worden geplaatst, zal dit in bakken worden gedaan. In de Regels is bepaald dat op de onbebouwde delen van het dak van de parkeergarage binnen de aanduiding 'tuin', gras of een andere vorm van beplanting gerealiseerd en in stand gehouden, met uitzondering van de delen van het dak waar een privéterras bij de woningen wordt gerealiseerd. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

- d. Bouwhoogte nieuwbouw niet hoger dan bestaande maalderij.

De hoogte van de bestaande maalderij bedraagt 12 meter gemeten van het maaiveldpeil zijde Rodenrijseweg = -2,00 NAP. De maximale bouwhoogte van de nieuwbouw is 12,5 meter gemeten van het maaiveldpeil achtergebied = -2,74. Dit betekent dat de nieuwbouw niet hoger wordt dan de bestaande maalderij.

- e. Voorgevelrooilijn aan de zijde van Laan van Romen wordt doorbroken.

In de onderstaande afbeelding zijn de Verbeelding van het bestemmingsplan en afbeelding 3.4 van het ambitiedocument over elkaar gelegd. Het meest oostelijk gesitueerde appartementengebouw overschrijdt de 'Indicatieve basisrooilijn' (rode lijn) als opgenomen in het ambitiedocument licht. In het ambitiedocument staat onder 'Stedenbouwkundige inpassing' ten aanzien van deze rooilijn de navolgende toelichting: "Qua rooilijn is het uitgangspunt dat deze zich nestelt tussen de bestaande bebouwing rondom de slagerij en de rijwoning op de hoek met de Willem Alexanderlaan. De rooilijn hoeft niet per definitie in een directe rechte lijn te lopen, maar kan ook getrapt toelopen in de richting van de Laan van Romen aan de zijde van de Willem Alexanderlaan." Als voorbeeld van dit trapsgewijze verloop is in het ambitiedocument met een rode stippellijn een 'Indicatieve rooilijnverschuiving' aangegeven. Gelet op deze toelichting bij het indicatieve karakter van deze basisrooilijn (zijnde een richtlijn) achten wij deze overschrijding passend binnen het ambitiedocument en stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.



- f. Afstand opbouw maalderij tot de Rodenrijseweg.

Zoals eerder beschreven is het ambitiedocument op dit punt voor meerdere uitleg vatbaar. Wij achten het van belang dat het bouwplan stedenbouwkundig en ruimtelijke past op deze locatie. Vanuit ruimtelijke optiek (waaronder privacy en bezonning) zien wij geen noodzaak een afstand tot de rand voor te schrijven, zodat een dergelijke voorwaarde niet in dit plan wordt opgenomen. In het kader van de toetsing van het in te dienen bouwplan aan de welstandseisen en de advisering door de erfgoedcommissie wordt hieraan nader invulling gegeven.

Conclusie

Het bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk dat grotendeels past binnen de richtlijnen van het ambitiedocument. Deze richtlijnen zijn vertaald naar onder andere bouwhoogten en bouwvlakken in het bestemmingsplan. De afwijkingen van het ambitiedocument zijn beperkt en worden vanuit ruimtelijke optiek wenselijk en aanvaardbaar geacht.

3.2 Maalderij

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op de maalderij, in het bijzonder de beoogde opbouw en de monumentenstatus. Het betreft de status van de maalderij, de vormgeving van de opbouw in relatie tot de advisering van de erfgoed- en welstandscommissie, de afstand van de opbouw ten opzichte van de dakrand van de maalderij en de bouwhoogte van de maalderij inclusief opbouw ten opzichte van het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Status maalderij

Op 28 januari 2014 heeft het college besloten tot een vooraanwijzing van de maalderij tot gemeentelijk monument. Deze vooraanwijzing heeft tot gevolg dat de maalderij niet zonder meer gesloopt mag worden. In het ontwerpbestemmingsplan was dit nog niet als zodanig gewaarborgd. Wij passen het bestemmingsplan hierop aan. In de Regels wordt de maalderij aangeduid als 'cultuurhistorisch waardevol object'. Hieraan wordt een sloopverbod gekoppeld. Een aanvraag omgevingsvergunning voor verbouw of sloop van de maalderij wordt ter advisering voorgelegd aan de erfgoedcommissie. De intentie van de ontwikkelaar en de gemeente is om de maalderij te behouden en geschikt te maken voor woningbouw. Nadat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend, wordt de vooraanwijzing tot monument omgezet naar een definitieve aanwijzing als monument.

Voor het geval de transformatie van de maalderij redelijkerwijs niet mogelijk blijkt (bouwkundig/constructief, financieel of omdat de cultuurhistorische waarden onvoldoende gehandhaafd kunnen blijven), bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid waarmee sloop/herbouw van de maalderij mogelijk kan worden gemaakt.

Vormgeving van de opbouw en de advisering van de erfgoed- en welstandscommissie

Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument.

Om tegemoet te komen aan de bedenkingen van omwonenden bij de modern vormgegeven opbouw uit het schetsplan van 10 juli 2018, heeft de ontwikkelaar kenbaar gemaakt de vormgeving van de opbouw te willen bezien. De gemeente staat toe dat op dit punt wordt afgeweken van het ambitiedocument en wordt gekozen voor een ontwerp dat meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij.

Door deze aanpassing van de vormgeving van de opbouw, is het stedenbouwkundig ook aanvaardbaar om te kiezen voor een opbouw van 1 bouwlaag, zoals gewenst door de omwonenden. De ontwikkelaar, omwonenden en gemeente zijn in mei 2021 overeengekomen in het bestemmingsplan ter plaatse van de maalderij een bouwvolume van 5 bouwlagen toe te staan, waarbij de opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De maximale bouwhoogte wordt aangepast van 19 meter naar 17 meter.

Het ontwerp en de vormgeving van de opbouw is niet vastgelegd in het bestemmingsplan. De ontwikkelaar stelt na vaststelling van het bestemmingsplan zijn definitieve bouwplan op en dient hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning in. De aanvraag omgevingsvergunning dient in overeenstemming te zijn met het bestemmingsplan. Het ontwerp en de vormgeving van de opbouw worden getoetst door de erfgoed- en welstandscommissie.

Afstand van de opbouw tot de dakrand van de maalderij

Zoals eerder beschreven is het ambitiedocument op dit punt voor meerdere uitleg vatbaar. Wij achten het van belang dat het bouwplan stedenbouwkundig en ruimtelijk past op deze locatie. Vanuit ruimtelijke optiek (waaronder privacy en bezonning) zien wij geen noodzaak een afstand tot de rand voor te schrijven, zodat een dergelijke voorwaarde niet in het bestemmingsplan wordt opgenomen. In het kader van de toetsing van het in te dienen bouwplan aan de welstandseisen en de advisering door de erfgoedcommissie wordt hieraan nader invulling gegeven.

Opbouw in relatie tot coalitieakkoord

In het coalitieakkoord 2018-2022 is voor het onderdeel 'woningbouw' onder andere het volgende beleid opgenomen:

- We borgen het dorpse karakter in de nieuwbouw door:
 - Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
 - Laagbouw in de dorpscentra (maximaal 4 hoog);
 - Mix van woningen voor diverse leeftijdsgroepen;
 - Gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex.
- Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk:
 - Bij sterke stedenbouwkundige argumenten;
 - Als drager van een goed Openbaar Vervoer;
 - Bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers).

De nieuwe appartementengebouwen blijven ruim onder de genoemde maximale bouwhoogte. Het appartementengebouw aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan heeft een bouwhoogte van maximaal 9,5 meter. Het andere appartementengebouw heeft een bouwhoogte van maximaal 12,5 meter.

De maalderij krijgt met de opbouw wel een grotere hoogte dan genoemd in het coalitieakkoord, maximaal 17 meter. Niettemin is de gemeente bereid hieraan medewerking te verlenen.

De locatie ligt buiten het dorpscentrum. Het coalitieakkoord maakt een overschrijding van de maximale bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen

gekozen om een opbouw op de maalderij toe te staan. Daarnaast worden in de maalderij starterswoningen gerealiseerd. Wij zijn dan ook van mening dat de ontwikkeling past binnen (de uitzonderingsmogelijkheden) van het coalitieakkoord. Ook is relevant dat het huidige bestemmingsplan op deze plek gebouwen toestaat tot een maximale bouwhoogte van 19 meter.

Daarnaast is hier sprake van een ontwikkeling die ruim voor het tot stand komen van het coalitieakkoord is gestart. Het college heeft het ambitedocument vastgesteld als denkrichting en meegegeven aan de ontwikkelaar met de boodschap dat binnen dat kader een herontwikkeling mogelijk is.

Niet in de laatste plaats is van belang dat de hoogte die het onderhavige bestemmingsplan op deze locatie mogelijk maakt stedenbouwkundig en ruimtelijk aanvaardbaar is.

Conclusie

De vooraanwijzing tot monument wordt geborgd in het bestemmingsplan. Er wordt niet langer gekozen voor een modern vormgegeven opbouw, maar voor een vormgeving die meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij. De opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De erfgoed- en welstandscommissie adviseren het college hierover zodra er een concreet bouwplan voorligt.

3.3 Milieuaspecten

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op milieuaspecten. Het betreft particulier gebruik van houtkachels, het hobbymatig houden van pony's met mestopslag en de bedrijfsvoering van de slager.

Gemeentelijke beantwoording

Houtkachels voor particulier gebruik

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een woningbouwontwikkeling mogelijk. Er gelden geen wettelijke regelingen of richtlijnen. In dit kader is het voor de gemeente de vraag of een of meerdere (bestaande) houtkachel(s) van een naastgelegen woning (Rodenrijseweg 11) de uitvoerbaarheid in de weg staat van de nieuwbouw van appartementen op een afstand van 11 meter van de perceelgrens. Ofwel is nog sprake van een goede ruimtelijk ordening (een aanvaardbaar woon- en leefklimaat)?

De gemeente heeft hierover advies ingewonnen bij de milieudienst DCMR. De conclusie is dat enige overlast als gevolg van het gebruik van de hout en-palletkachels onvermijdelijk is en een goede communicatie met de toekomstige bewoners van belang wordt geacht. Er is geen noodzaak om het bestemmingsplan hierop aan te passen. Het gaat om maatschappelijk geaccepteerde activiteiten die door de huidige en toekomstige bewoners in de privésfeer zullen moeten worden afgebakend met eventuele gebruikmaking van aanvullende maatregelen. De aanwezigheid van de kachels staat er niet aan in de weg het bestemmingsplan voor de woningbouwlocatie vast te stellen.

Hobbymatig houden van pony's met mestopslag

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een woningbouwontwikkeling mogelijk. Er gelden geen wettelijke regelingen of richtlijnen voor het hobbymatig houden van paarden en een beperkte mestopslag. In dit kader is het voor de gemeente de vraag of het hobbymatig houden van 2 pony's met mestopslag op een naastgelegen perceel (Rodenrijseweg 11) de uitvoerbaarheid in de weg staat van de nieuwbouw van appartementen op een afstand van 11 meter van de perceelgrens. Ofwel is nog sprake van een goede ruimtelijk ordening (een aanvaardbaar woon- en leefklimaat)?

De gemeente heeft hierover advies ingewonnen bij de milieudienst DCMR. De conclusie is dat het hobbymatig houden van twee pony's met een beperkte mestopslag een activiteit betreft in de

privésfeer die invloed kan hebben op het woon- en leefklimaat. Het houden van twee pony's met een beperkte mestopslag zal een geringe invloed op de omgeving hebben en dus ook op de nieuwe woningen. Deze activiteit wordt in de privésfeer uitgeoefend en is geen reden om het bestemmingsplan aan te passen. Het gaat om maatschappelijk geaccepteerde activiteiten die door de huidige en toekomstige bewoners in de privésfeer zullen moeten worden afgebakend met eventuele gebruikmaking van aanvullende maatregelen.

Slagerij

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een woningbouwontwikkeling mogelijk. In dit kader is het voor de gemeente de vraag of de aanwezigheid van de naastgelegen slagerij (Rodenrijseweg 5) de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Ofwel is met de aanwezigheid van de slagerij nog sprake van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat voor de toekomstige bewoners en tegelijkertijd een ongehinderde voortzetting van de bedrijfsactiviteiten van de slagerij?

De ontwikkelaar en de slagerij hebben ieder een onderzoek verricht. Deze zijn beoordeeld door de milieudienst DCMR. Uit de onderzoeken blijkt dat de geluidsnormen ter plaatse van de nieuwe woningen ruimschoots worden overschreden. Deze overschrijding is het gevolg van een aantal aanwezige geluidsbronnen op het dak van de slagerij op zeer korte afstand van de gevels van de appartementen. Op dit moment zijn twee geluidsbronnen bevestigd aan de gevel van het (voormalige) mengvoederbedrijf. Deze geluidsbronnen moeten worden verwijderd indien het gebouw tot appartementencomplex wordt omgevormd. De ontwikkelaar en de slagerij hebben hierover afspraken met elkaar gemaakt. De geluidsbronnen worden verplaatst naar een aparte technische ruimte die op locatie Treurniet is voorzien en de mogelijkheden worden onderzocht om de geuremissie van de slagerij via een pijp tegen de gevel van de maalderij te laten verlopen.

Conclusie

Alle relevante milieuaspecten zijn beoordeeld en afgewogen. Waar nodig zijn aanvullende regels opgenomen in het bestemmingsplan om het woon- en leefklimaat te borgen. Wij zijn van oordeel dat het plan tot een aanvaardbaar woon-, leef- en bedrijfsklimaat leidt.

De aanwezigheid van de houtkachels en pony's staan niet in de weg aan het vaststellen van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een onevenredige beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.

3.4 Verkeer en parkeren

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op verkeer en parkeren. Het betreft de verkeersgeneratie, de parkeerbalans, de ontsluitingsstructuur en de verkeersafwikkeling.

Gemeentelijke beantwoording

Verkeersgeneratie

De huidige bestemming van de locatie Treurniet is 'bedrijf' en op grond daarvan is volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een bedrijf van ten hoogste de categorie 4.1 toegestaan. In de vergunning voor het mengvoederbedrijf Treurniet werd rekening gehouden met 116 personenauto's en 59 vrachtwagens die aankomen en vertrekken. In de plantoelichting wordt daarom gesproken over gemiddeld 350 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de ontwikkeling van de locatie Treurniet is de bouw van maximaal 34 appartementen voorzien. Deze 34 woningen zijn gezamenlijk goed voor gemiddeld (7 mvt/etm x 34 won. =) 238 motorvoertuigen per etmaal.

Met de komst van de 34 appartementen en het verdwijnen van het bedrijf op de locatie Treurniet, neemt het aantal verkeersbewegingen dat deze locatie in theorie af met (350 – 238 =) 112 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Dat de 59 vrachtwagens volgens indieners van zienswijzen in de praktijk nooit gehaald worden, staat los van het feit dat deze op basis van het geldende bestemmingsplan met op de locatie Treurniet een bedrijfsbestemming wel degelijk mogelijk zijn. In de ruimtelijke ordening kijken we niet alleen naar de bestaande situatie, maar ook naar de juridisch mogelijke situatie. Beide situaties hebben we beschouwd en we zijn tot de conclusie gekomen dat sprake is van een aanvaardbare parkeer- en verkeerssituatie.

Parkeren

Het in te dienen bouwplan (aanvraag omgevingsvergunning) dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernormen. In het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in het aantal benodigde plekken. Hierin wordt voorzien door een combinatie van ondergronds parkeren en parkeren op maaiveld.

Ontsluitingsstructuur

De inrit naar de parkeerplaatsen op maaiveld achter de maalderij wordt gesitueerd aan de Rodenrijseweg. De inrit naar de parkeergarage onder de nieuwbouw wordt gesitueerd aan de Laan van Romen. Al het autoverkeer verlaat via de Laan van Romen het perceel. Vanwege het beperkte zicht is het niet toegestaan via de Rodenrijseweg uit te rijden. Dit wordt zo nodig vastgelegd in een verkeersbesluit. Het gebruik van de inrit vanaf de Rodenrijseweg blijft zodoende beperkt tot een relatief gering aantal verkeersbewegingen, hetgeen vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid aanvaardbaar wordt geacht.

Net als in de huidige situatie gaat het beoogde bouwplan ook uit van twee aansluitingen op de Laan van Romen. Een vanaf het perceel van de slagerij en een vanaf de woningbouwlocatie Treurniet. Beide aansluitingen worden, in tegenstelling tot de huidige situatie, van elkaar gescheiden. Dit biedt duidelijkheid aan de gebruiker en heeft geen negatief effect op de verkeersveiligheid doordat beide aansluitingen op korte afstand van elkaar worden gesitueerd en dus in een oogopslag waarneembaar zijn.

In het schetsplan van juli 2018 was een ontsluiting bedacht over het perceel Rodenrijseweg 5 naar de Laan van Romen. Vanwege de uitbreidingsplannen van de slagerij is ontsluiting via dit perceel niet meer mogelijk en wordt de ontsluiting volledig op de locatie Treurniet georganiseerd. Om die reden kan het perceel Rodenrijseweg 5 ook buiten de contouren van dit bestemmingsplan worden gelaten.

Verkeersafwikkeling

In het bestemmingsplan wordt de stelling 'dat de verkeersintensiteiten met het nemen van maatregelen in het gebied naar beneden zijn gebracht' niet (meer) opgenomen. Dit wordt inderdaad niet gesteund door de meest recente onderzoeksresultaten. Wij concluderen echter nog wel dat de ontsluitingsstructuur voldoende capaciteit heeft om het extra verkeer (ten opzichte van de huidige situatie) ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen. De wegen binnen de bebouwde kom zijn ingedeeld in gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en erftoegangswegen (30 km/uur). De laatste categorie is bedoeld om aanliggende bestemmingen te ontsluiten en volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' rijden op deze wegen idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal. Bij hogere intensiteiten zijn voorzieningen in

het belang van de fietsveiligheid wenselijk. Duurzaam Veilig Verkeer hanteert 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal voor een erftoegangsweg.

In de afgelopen periode is een tweetal verkeersonderzoeken uitgevoerd, te weten onderzoek in het kader van de ontwikkelingen Berkel Centrum West (2018) en Berkel Centrum Oost (2019). Beide onderzoeken komen in 2030 voor de Rodenrijseweg uit op 5.200 mvt per etmaal. In het meest actuele onderzoek (Berkel Centrum Oost) wordt dit aantal bereikt door het verleggen van de Molenwerfstraat via het Berkelsdijkje. Op 26 november 2020 heeft de gemeenteraad hiertoe ook daadwerkelijk besloten. Om dit mogelijk te maken, is momenteel een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding. Het aantal van 5.200 mvt is een flinke afname ten opzichte van de huidige situatie en leidt niet tot onaanvaardbare knelpunten. Hierbij is van belang dat op de Rodenrijseweg rode suggestiestroken zijn aangebracht ten gunste van de veiligheid en afwikkeling van het langzaam verkeer. In de nabije toekomst zullen er op de Laan van Romen en Raadhuislaan eveneens suggestiestroken worden aangebracht. Dit zal plaatsvinden bij de eerstvolgende werkzaamheden in het kader van (groot)onderhoud. Beide rapporten worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Conclusie

Het aantal verkeersbewegingen neemt af ten opzichte van de situatie dat het mengvoederbedrijf werd uitgeoefend. Het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie (waarin geen mengvoederbedrijf wordt uitgeoefend) neemt weliswaar toe, maar leidt niet tot knelpunten. Doordat de Molenwerfstraat in de nabije toekomst wordt verlegd, neemt de intensiteit van de Rodenrijseweg juist flink af ten opzichte van de huidige situatie. Er is sprake van een aanvaardbare situatie. De ontsluitingsstructuur van het perceel leidt evenmin tot knelpunten. Het parkeren dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm. Dit wordt als zodanig vastgelegd in het bestemmingsplan.

3.5 Privacy

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op de privacy van omwonenden. Het betreft de erfafscheidingen en de dakterrassen, balkons, ramen en hekwerken.

Gemeentelijke beantwoording

Erfafscheidingen

Vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening, meer specifiek het woon-en leefklimaat van de nieuwe woningen alsmede de bestaande woningen op de aangrenzende percelen, hoeven er geen nadere voorzieningen (geluidschermen) te worden getroffen.

Het bestemmingsplan voorziet in een regeling die de plaatsing van erf-en perceelafscheidingen, tot maximaal 2 meter hoogte, mogelijk maakt. De wijze waarop hieraan invulling worden gegeven valt buiten de reikwijdte van het voorliggende bestemmingsplan. Het is aan de ontwikkelaar en de omwonenden om hierover, als goede burens, afspraken te maken.

Dakterrassen, balkons, ramen en hekwerken

De aanvaardbaarheid van gestapelde woningen op deze locatie is mede ingegeven vanuit de aard van de omgeving. In deze dichtbebouwde omgeving wordt enige inperking van de privacy aanvaardbaar geacht. Ter bescherming van de privacy van de omwonenden zijn overigens wel enkele beperkingen aan de ontwikkeling gekoppeld. In het bestemmingsplan is vastgelegd dat geen balkons mogen worden gerealiseerd aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast, zoals besproken tussen de ontwikkelaar en omwonenden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon-en leefklimaat ter plaatse van de omliggende bestaande woningen. Waar nodig zijn nadere voorwaarden gesteld aan de situering van balkons en dakterrassen.

4 Samenvatting ingekomen zienswijzen en gemeentelijke beantwoording

4.1 Indiener 1

Indiener reageert op de beantwoording van zijn inspraakreactie in de 'Nota inspraak en overleg bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet'. De Nota inspraak en overleg maakt integraal onderdeel uit van het bestemmingsplan.

a. Onderzoeken

Indiener stelt vast dat de onderzoeken zijn uitgevoerd door gerenommeerde adviesbureaus en om die reden gedegen rapporten mogen worden verwacht. Indiener vraagt wel aandacht voor de waterhuishouding, zowel tijdens en na de bouw. De gemeente kan dit niet voor kennisgeving aannemen.

Gemeentelijke beantwoording

Ook de gemeente ziet geen reden om te twifelen aan de inhoudelijke juistheid van de onderzoeksrapporten. De uitkomsten van deze rapporten laten zien dat het voorliggende bestemmingsplan uitvoerbaar is. De uitkomsten van de onderzoeksrapporten, waaronder de onderzoeken naar de waterhuishouding, worden betrokken bij de overige benodigde gemeentelijke toestemmingen, zoals de omgevingsvergunning. De ontwikkelaar is gehouden conform de verleende omgevingsvergunning te bouwen. De gemeente ziet hierop toe.

b. Uitvoerbaarheid van de ontwikkeling

Indiener is het niet eens met de conclusie van de gemeente dat 'de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is zonder effecten op de omliggende percelen'. Indiener stelt dat er ook wordt aangegeven dat 'de effecten in beeld zijn gebracht en maatregelen zijn gepresenteerd om deze effecten op te heffen'. Indiener geeft aan dat nog geen antwoord wordt gegeven op de wijze waarop de voorgestelde maatregelen worden overgenomen. Daarnaast wordt onvoldoende aandacht gegeven aan de ligging van de parkeerkelder ten opzichte van de aangrenzende percelen, het feit dat de diepte 4 meter is en dat bronbemaling nodig is, waarvan de gevolgen onvoldoende zijn aangegeven. Indiener is van mening dat er met de uitslag van de diverse onderzoeken niet zorgvuldig wordt omgegaan.

Gemeentelijke beantwoording

Vanwege de bezorgdheid bij de omwonenden is een onderzoek naar de effecten van de parkeerkelder op de waterhuishouding uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. Wij achten op basis hiervan nog altijd de conclusie gerechtvaardigd dat voor het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder (nadelige) effecten op de omliggende percelen. Deze conclusie is voor dit moment, te weten de vaststelling van het bestemmingsplan, voldoende. Op het moment dat sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning wordt dit opnieuw getoetst en worden waar nodig mitigerende maatregelen voorgeschreven. In de Regels van het bestemmingsplan wordt hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Ook verwijzen wij naar de thematische beantwoording over water in bijlage 1.

c. Paragraaf 1.4: Voorgaande bestemmingsplannen

Indiener vraagt zich af waarom in paragraaf 1.4, handelend over het 'Voorgaande bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs (2013)' de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2012 nog wordt genoemd. Redelijk verwarrend.

Gemeentelijke beantwoording

Wij hanteren een standaard opzet van de Toelichting bij onze nieuwe bestemmingsplannen. Een onderdeel van deze standaard is een korte weergave van de voorgaande bestemmingsplanregeling. In het genoemde onderdeel 1.4 wordt verslag gedaan van de vigerende bestemmingen, waaronder de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2 en 3' (gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2012). In hoofdstuk 6.1 Archeologie van het voorliggende bestemmingsplan wordt vervolgens alleen nog gesproken over de meest actuele gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2016.

d. Paragraaf 2.2.1: Aanleiding en doel

Indiener vraagt zich af of het schetsontwerp de maalderij als een markant element in het lint gestand doet. Diverse commissies hebben in het verleden een zwalkend beleid gevoerd. Indiener stelt dat het nu slechts gissen is waarom nu voor een tweelaagse optopping is gekozen. Er is geen draagkracht bij de omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

e. Paragraaf 2.2.3.: Ruimtelijke inpassing

Indiener geeft aan dat voorbij wordt gegaan aan de diverse overleggen. In deze overleggen werd gesteld dat de rooilijn van de nieuwbouw in directe lijn zou lopen van het oorspronkelijke pand (zonder aanbouw) Willem Alexanderlaan 2 in rechte lijn naar het pand van de slager aan de Rodenrijseweg. Slechts met elementen met een kleine korrelgrootte kan de rechte lijn doorbroken worden (zie ambitiedocument). Nu is de rooilijn getekend vanaf latere aanbouw van het pand nr. 2 naar het pand van de slagerij. Verder was tijdens diverse gesprekken sprake van een toezegging van een beperkt aantal balkons aan de Laan van Romen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. Vanuit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat worden appartementen voorzien van een buitenruimte in de vorm van een balkon. In de overleggen is gesproken over het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van inbreuk op de privacy van omwonenden. Vanwege de beperkte afstand tot de Willem-Alexanderlaan is ervoor gekozen de balkons niet aan die zijde, maar aan de andere zijden van de appartementengebouwen te realiseren. Dit is ook vastgelegd in de Regels van het bestemmingsplan. Naar onze mening is geen toezegging gedaan over een beperkt aantal balkons aan de Laan van Romen. Wij zien ook geen reden hiervoor een beperking op te nemen in de Regels van het bestemmingsplan. De Laan van Romen is een brede straat, zodat balkons aan deze zijde vanuit de beleving van omwonenden het minste inbreuk op hun privacy opleveren.

f. Indiener geeft aan akkoord te gaan met de beantwoording van zijn inspraakreactie op dit onderdeel.

g./h. Bouwhoogte

Indiener stelt dat altijd sprake is geweest van een bouwhoogte van 9 m resp. 12 meter bij het middelste blok. Dit dient dan ook te worden vastgelegd en niet een hoogte tussen 9 meter en 12,5 meter. Dit geldt ook voor de bouwhoogte van de maalderij. Overleg heeft geresulteerd in een maximale bouwhoogte van 18 meter. Indiener vindt dat hiermee afspraken met voeten worden getreden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. Het ambitedocument noemt geen maximale bouwhoogten. Bij de nadere detaillering van het schetsontwerp van de gebouwen is het volgende gebleken. De dakvloer dient voldoende geïsoleerd te worden met afschot (11mm per m1), mede voor de afvoer van water en er wordt een dakopstand van 130 mm gerealiseerd. Vanwege het ontbreken van zwaarwegende stedenbouwkundige bezwaren achten wij deze lichte overschrijding van de eerder gecommuniceerde maximale bouwhoogtes aanvaardbaar. De ontwikkelaar, omwonenden en gemeente zijn in mei 2021 overeengekomen in het bestemmingsplan ter plaatse van de maalderij een bouwvolume van 5 bouwlagen toe te staan, waarbij de opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De maximale bouwhoogte wordt aangepast van 19 meter naar 17 meter.

i. Paragraaf 2.2.4. Ontsluiting en parkeren

1. Verkeersafwikkeling

Indiener stelt dat niet ontkend kan worden dat de Laan van Romen de laatste jaren steeds drukker is geworden. Deze drukte zal in de toekomst alleen maar toenemen. Meerdere uitritten op deze laan zal de verkeersafwikkeling niet ten goede komen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

2. Ontsluiting Laan van Romen niet mogelijk

Indiener stelt dat de uitrit aan de zijde van de Laan van Romen niet kan worden gerealiseerd vanwege het ontbreken van overeenstemming tussen slager en ontwikkelaar. Indiener stelt dat deze overeenstemming er eerst moet zijn voordat er een ontwerp kan worden ingediend.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3. Verkeersgeneratie

Indiener stelt dat als de plannen doorgaan er een nieuw bestemmingsplan komt en de bestemming 'Bedrijf' vervalt. Het zou onverstandig zijn om de huidige en toekomstige verkeerssituatie niet bij het nieuwe bestemmingsplan te betrekken.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

j. Paragraaf 2.3.2. Bestemmingsmethodiek

Indiener vraagt zich af of de huidige bestemming 'Bedrijf' al is gewijzigd. Zo ja, waarin? Of wordt het bestemmingsplan straks aangepast aan het door ontwikkelaar voorgestelde plan?

Gemeentelijke beantwoording

De huidige bestemming 'Bedrijf' op het perceel Rodenijseweg 7-9 is nog niet gewijzigd. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de bestemming 'bedrijf' gewijzigd in 'wonen'. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan dit nieuwe bestemmingsplan. Als de aanvraag past binnen het bestemmingsplan wordt deze verleend.

k. Paragraaf 2.3.3. Regels

Indiener stelt vast dat in het plan diverse NAP maten worden vermeld. Indiener verzoekt om te bevestigen dat de top van de parkeergarage ('het dak') op dezelfde hoogte komt te liggen als de huidige vloer van de 'grijze loods' van Treurniet aan de Laan van Romen en dat deze 3.30 meter diep wordt. E.e.a. conform eerder mondeling gedane toezeggingen.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan schrijft niet voor op welke hoogte het dak van de parkeergarage dient te komen en tot welke diepte deze mag worden aangelegd. Vanwege de maximale bouwhoogtes van de nieuwbouw en het voorgeschreven peil van 2,74 m, is het evenwel meer dan aannemelijk dat het dak van de parkeergarage maximaal op (of rond) de voorgeschreven peilmaat komt te liggen.

De realisatie van de kelderbak inclusief beoogde maatregelen (drain, groenpakket) is haalbaar, ook gelet op de beschermingszone van de dijk.

I. Afstand nieuwbouw tot de perceelgrens

Het ambitiedocument stelt dat de nieuwbouw zich minimaal 3 meter uit de perceelgrens dient te bevinden. Indiener is van mening dat deze maatvoering, omdat dit niet nader is vastgelegd, geldt voor boven-en ondergronds bouwwerken.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. Het ambitiedocument richt zich op bebouwing boven het maaiveld. De omvang van ondergrondse bebouwing is in het ambitiedocument expliciet niet ingeperkt. Wij zien geen aanleiding om een afstandsmaat voor ondergrondse bebouwing op te nemen. Deze bebouwing is niet zichtbaar en zorgt in die zin ook niet voor (visuele) hinder. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor het voor de gemeente mogelijk is mitigerende maatregelen te verbinden aan de omgevingsvergunning. Hiermee wordt gewaarborgd dat ondergrondse bebouwing geen nadelige invloed mag hebben op de naastgelegen percelen. Op de Verbeelding van het bestemmingsplan is overigens wel een bouwvlak opgenomen waarbinnen de ondergrondse parkeergarage dient te worden gerealiseerd. Het bouwvlak wordt ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan verder van het perceel Rodenrijseweg 11 gesitueerd. De parkeergarage moet hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen worden gerealiseerd.

m. Paragraaf 3.4. Welstandsnota

Indiener geeft aan dat naar aanleiding van zijn inspraakreactie het plangebied op afbeelding 3.3 in het welstandsgebied 'bijzonder' is komen te liggen. Indiener stelt dat het erop lijkt dat het plan met deze aanpassing makkelijker uitvoerbaar wordt. Indiener geeft aan dat dit geen vertrouwen geeft in de juistheid van bepaalde gegevens.

Gemeentelijke beantwoording

Het plan ligt in de Welstandsnota binnen het welstandsgebied 'bijzonder', het cirkeltje op afbeelding 3.3. stond in eerste instantie niet op de juiste plaats. Dit is aangepast. Bij het proces van vergunningverlening zal de welstandscommissie het bouwplan formeel toetsen aan de Regels uit de welstandsnota.

n. Indiener verwijst naar onderdeel e.

o. Paragraaf 4.2. Natuur en landschap – Onderzoek soortenbescherming

Indiener stelt dat hij de conclusie van het ecologisch onderzoek bijzonder vindt. Bij de meeste bouwwerken waar gesloopt wordt dienen er maatregelen te worden genomen, maar bij het bedrijf op deze locatie niet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding te twifelen aan de onderzoeksresultaten van het onafhankelijke ecologische onderzoeksbureau Adviesbureau Mertens. Er is geen noodzaak tot het realiseren van alternatieve verblijf- of foerageerplaatsen en/of mitigerende/compenserende maatregelen.

p. Paragraaf 5.2 Water - onderzoek

Indiener verwijst naar onderdeel b.

q. Paragraaf 7.8.2 Bezonningsstudie

Indiener gaat ervanuit dat dit klopt.

r. Halfverdiepte parkeergarage

Indiener verwijst naar bemerkingen bij letter k.

s. Meelezen ontwikkelaar inspraakreactie

Indiener vindt het antwoord op zijn vraag of de ontwikkelaar zijn reactie heeft kunnen lezen onbevredigend. Indiener stelt vervolgens dat zijn correspondentie blijkbaar wordt gedeeld met de ontwikkelaar. En vraagt zich af waarom hij geen inzicht krijgt in de correspondentie tussen gemeente en ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij bevestigen nogmaals dat inspraakreacties en zienswijzen gericht aan college en gemeenteraad ook formeel door hen van een beantwoording wordt voorzien. Uiteraard wordt deze beantwoording ambtelijk voorbereid. Samen met de ontwikkelaar onderzoekt de gemeente daarbij de mogelijkheid en wenselijkheid van planaanpassingen in relatie tot de reacties. De inspraakreacties en/of zienswijzen worden niet integraal gedeeld.

t. Ontsluitingsstructuur

Indiener verwijst naar onderdeel i.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.
- Op de Verbeelding wordt het perceel Rodenrijseweg 5 geheel buiten het plangebied gelaten.

4.2 Indieners 2 t/m 12 en 18

1. Gebreken in bekendmaking

Indieners stellen dat de bekendmaking niet aan de eisen van de wet voldoet. Deze bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen beoordelen. Met de inspraakreacties inzake de constatering van ontbrekende en verkeerde informatie is door de gemeente niets gedaan. De huidige bekendmaking is niet informatief genoeg en maakt het onmogelijk de zienswijze van juiste en voldoende argumentatie te voorzien. Indieners stellen dat de bekendmaking opnieuw, in verbeterde vorm, plaats dient te vinden als de bestemmingsplanprocedure wordt gecontinueerd.

Gemeentelijke beantwoording

In de nagenoeg gelijklopende inspraakreactie werd gesteld dat de bouwvlakken (de tekening vertoont een wirwar van lijnen), de maximale goot- en bouwhoogten en de overige afmetingen niet duidelijk zijn.

Wij hebben in de 'Nota inspraak en overleg' het volgende geantwoord:

“Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd.

Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan. Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan.”

Wij hebben bij die gelegenheid indieners aangeboden om te helpen bij het lezen van het plan. Opnieuw wordt door indieners niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden'. Om die reden kunnen wij daar (opnieuw) niet op ingaan.

Tot slot, benadrukken wij dat als gevolg van meerdere inspraakreacties, daar waar nodig wijzigingen zijn doorgevoerd om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden te herstellen.

2. Optopping op maalderij – historisch Lint

De maalderij is onderdeel van het historische lint. Het verhogen van de bestaande maalderij met een optopping van twee verdiepingen doet ernstig afbreuk aan het historische lint en is daarnaast een onacceptabele aantasting van de privacy voor de omwonenden.

- Voor het ontwerp ontbreekt draagvlak bij de omwonenden;
- De bouwhoogte is niet in overeenstemming met het coalitieakkoord;
- De bouwhoogte en het ontwerp komen niet overeen met het gezamenlijk advies van de commissie Cultuur Erfgoed en Welstand;
- De bouwhoogte en het ontwerp komen niet overeen met het standpunt van de historische vereniging Berkel en Rodenrijs;
- Er is geen massa- en volumestudie uitgevoerd zoals vereist in het ambitiedocument;

- Er is geen stedenbouwkundige visie betreffende hoogbouw in het centrum Berkel en Rodenrijs.

Indieners vragen om aanpassing van de bouwhoogte en het ontwerp van de mogelijke optopping in onderling overleg met de ontwikkelaar, de omwonenden, de historische vereniging Berkel en Rodenrijs en de commissie Welstand en Cultureel erfgoed in opvolging van de opdracht van de commissie ruimte uit 2019.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij. Hierin wordt antwoord gegeven op de opmerkingen over het draagvlak voor het ontwerp van de opbouw, het coalitieakkoord en de advisering van de erfgoed- en welstandscommissie. Indieners spreken over een opdracht van de commissie Ruimte uit 2019. Indieners doelen hiermee op de bespreking van het schetsplan van juli 2018 in de commissie Ruimte van oktober 2018. De commissie Ruimte heeft toen ingestemd met het starten van een bestemmingsplanprocedure op basis van het getoonde schetsplan. Dit houdt in dat de commissie zich in meerderheid kan vinden in het schetsplan en de daarbij horende bouwvolumes. De commissie Ruimte heeft wel aandacht gevraagd voor overleg tussen belanghebbenden gedurende het vervolgtraject. Dit heeft onder meer vorm gekregen in gesprekken tussen de historische vereniging, omwonenden, de ontwikkelaar, de erfgoedcommissie en wethouders Arends en Van Tatenhove over de maalderij. Om tegemoet te komen aan de bedenkingen van omwonenden bij de modern vormgegeven opbouw uit het schetsplan van juli 2018 kiest de ontwikkelaar nu voor een ontwerp dat meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij. Daarnaast zijn de ontwikkelaar, omwonenden en gemeente in mei 2021 overeengekomen in het bestemmingsplan ter plaatse van de maalderij een bouwvolume van 5 bouwlagen toe te staan, waarbij de opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De maximale bouwhoogte wordt aangepast van 19 meter naar 17 meter.

Wat betreft de overige punten antwoorden wij als volgt.

De historische vereniging Berkel en Rodenrijs heeft geen zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn bekend met haar standpunt over de bouwhoogte en het ontwerp van de maalderij. De historische vereniging heeft voorgesteld om de maalderij te slopen en te herbouwen, waarbij op de maalderij 1 verdieping wordt toegevoegd, vergelijkbaar met de bestaande maalderij. De ontwikkelaar heeft als initiatiefnemer dit voorstel niet overgenomen. De ontwikkelaar kiest ervoor de maalderij te behouden. Dit sluit aan bij de wens van de commissie erfgoed en de gemeente. De maalderij is immers vooraangegeven als monument. Met sloop en herbouw gaan teveel historische en karakteriserende elementen van de maalderij verloren.

In het ambitiedocument wordt gesproken over een massa- en volumestudie om, op basis van de richtlijnen van het ambitiedocument, inzicht te krijgen in de mogelijkheden ter plaatse. Er is niet voorgeschreven op welke wijze deze massa- en volumestudie dient te worden vormgegeven. Daar bestaat ook geen vast patroon voor. In dit geval is aan de hand van schetstekeningen inzicht verkregen in wat wel en wat niet stedenbouwkundig verantwoord is op dit perceel.

Het klopt dat er geen vastgestelde stedenbouwkundige visie bestaat voor hoogbouw in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Dat neemt niet weg dat per locatie een goede afweging gemaakt wordt van wat wel en wat niet passend is op een bepaalde plek.

3. Ambitiedocument en coalitieakkoord

Indieners stellen dat door de verantwoordelijk wethouder aan omwonenden is toegezegd dat het ambitiedocument het leidend kader is. Het ontwerp voldoet op vele punten niet aan het ambitiedocument. Te noemen vallen: de bouwhoogte, bouwen over de rooilijn, de nieuwbouw is niet ondergeschikt aan de maalderij, er is geen 2^e onbebouwde doorkijk.

In het huidige coalitieakkoord is afgesproken en toegezegd aan de bewoners:

- Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
- In dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mag worden;
- Bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd;
- Groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet aan geen van de bovenstaande punten. Het is in alle opzichten een plan wat niet thuishoort het historische dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs.

Het plan houdt geen rekening met bestaande rechten van omwonenden en bedrijven betreffende wonen en milieu en zal in die vorm resulteren in een ongewenste woon-en bedrijfsconditie voor zowel de nieuwe en bestaande bewoners en bedrijven.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument, de maalterij en de milieuaspecten.

4. Verkeer en parkeren

Indieners stellen dat de oplossing voor verkeer-en parkeren onvolledig en verkeerstechnisch ondeugdelijk is:

- Het heropenen van de toerit vanuit de Rodenrijseweg die in de jaren 70 is afgesloten in verband met de verkeersveiligheid is ongewenst;
- De gekozen ontsluiting voor de parkeerplaats achter de maalterij is niet mogelijk en zal door slechte toegankelijkheid leiden tot sterke toename van de parkeerdruk in de directe omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.

4.3 Indiener 13

Indiener heeft geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling, maar stelt hierbij de voorwaarde dat de voorziene ontwikkeling de bedrijfsvoering inclusief de concrete uitbreidingsplannen niet zal aantasten. En dat zal evenwel het geval zijn als het onderhavige ontwerp daadwerkelijk wordt vastgesteld in een bestemmingsplan.

1. Bestaande rechten en toestemmingen

Indiener vraagt goed oog te houden voor de bestaande rechten en toestemmingen die voortvloeien uit het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs'.

Gemeentelijke beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan was het nog onbebouwde deel van het bouwvlak van de slagerij wegbestemd, omdat hier de ontsluiting van het maaiveldparkeren behorend bij woningbouwlocatie Treurniet was bedacht. De ontwikkelaar en slager hebben hierover echter geen overeenstemming bereikt. De ontwikkelaar past zijn bouwplan aan, zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van de grond van de slager. Het perceel waar de slagerij is gevestigd wordt buiten de plangrens van het definitieve bestemmingsplan voor de woningbouwlocatie Treurniet gelaten. Voor het perceel van de slager blijven daardoor het huidige bestemmingsplan en de daarin opgenomen rechten volledig gehandhaafd.

2. Uitbreidingsplan

Indiener is bezig met de ontwikkeling van een uitbreidingsplan voor zijn slagerij, te weten realisatie van een proeflokaal met terras. Indiener heeft hiertoe een schetsplan ingediend in het kader van het vooroverleg. Indiener wil voorkomen dat dit beoogde uitbreidingsplan hinder ondervindt van het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

De bestaande rechten van het huidige bestemmingsplan blijven gehandhaafd. Een aanvraag die hiermee in overeenstemming is en aan de overige voorwaarden voor vergunningverlening voldoet, wordt verleend. In juni 2021 is omgevingsvergunning verleend voor de gewenste uitbreiding van het bedrijf van indiener.

3. Onderzoek KWA-bedrijfsadviseurs – geluid: voorwaardelijke verplichting

Indiener verwijst naar het milieuonderzoek dat door KWA Bedrijfsadviseurs is uitgevoerd en het bijbehorende rapport d.d.13 februari 2020. En heeft hierbij de volgende opmerkingen over het onderdeel geluid:

- Het onderzoek houdt alleen rekening met de huidige geluidsbronnen en niet met de nog te realiseren mogelijke extra geluidsbronnen in verband met het toekomstige uitbreidingsplan;
- Het onderzoek is onvolledig en onzorgvuldig, er is alleen gekeken naar mogelijke oplossingen bij indiener zelf en ten onrechte niet naar mogelijke oplossingen in het ontwerp (vergroten afstand, aanpassen gebruiksfuncties van de ruimtes).

Indiener stelt overigens dat de maatregelen ter reducering van het geluid afdoende geborgd dienen te worden door middel van bijvoorbeeld een voorwaardelijke verplichting: realisatie van de beoogde appartementen enkel als voorafgaand de benodigde maatregelen zijn getroffen en voldaan wordt aan de wettelijke norm.

Gemeentelijke beantwoording

Het milieuonderzoek van KWA Bedrijfsadviseurs (namens ontwikkelaar) is beoordeeld door de milieudienst DCMR. Dat geldt ook voor het (contra)onderzoek dat Adromi (namens indiener) heeft opgesteld. De DCMR concludeert dat er vergaande akoestische maatregelen nodig zijn. Om te waarborgen dat dit plaatsvindt, wordt een voorwaardelijke verplichting toegevoegd aan het bestemmingsplan. Indiener heeft met de ontwikkelaar afspraken gemaakt over de invulling hiervan.

4. Onderzoek KWA-bedrijfsadviseurs – geur

Indiener verwijst naar het milieuonderzoek dat door KWA Bedrijfsadviseurs is uitgevoerd en het bijbehorende rapport d.d.13 februari 2020. En heeft hierbij de navolgende opmerkingen voor wat betreft het onderdeel geur:

Indiener is van mening dat het onderzoek onvolledig en onzorgvuldig is, omdat de activiteit 'barbecueën' niet als bijzondere geurbron is meegenomen. Indiener maakt bedrijfsmatig en professioneel frequent gebruik van de barbecue. Verwezen wordt naar het advies van de DCMR waarin wordt gesteld dat de gemeente dit barbecueën slechts kan toestaan als geborgd wordt dat deze activiteit slechts sporadisch voorkomt. Indiener is het oneens met het borgen van sporadisch gebruik, niet het bedrijf moet worden beknot maar het plan moet worden aangepast.

Gemeentelijke beantwoording

Indiener heeft inzicht gegeven in de aard en omvang van de Bbq-activiteiten. Deze activiteiten zijn in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Witteveen & Bos heeft aanvullend onderzoek gedaan, waaruit blijkt dat geen onevenredige hinder verwacht wordt voor de omwonenden. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij deze Nota gevoegd.

5. Ontsluiting

Indiener is het niet eens met de gekozen ontsluiting van het parkeerterrein achter de maalderij via het terrein van indiener. Deze ontsluiting is verkeerstechnisch ongewenst en belemmert de beoogde parkeermogelijkheden. Tevens wordt onvoldoende rekening gehouden met het bestaande zakelijk recht (recht van overpad) tussen indiener en huidige gebruiker Treurniet Mengvoeders BV.

Gemeentelijke beantwoording

Zie de beantwoording onder 1. De ontsluiting wordt op een andere manier georganiseerd, het perceel van indiener wordt hiervoor niet gebruikt. Het bestemmingsplan staat niet in de weg aan het voortgezet gebruik van het zakelijk recht.

6. Hinder en schade aan gebouwen - onderzoek

Indiener vreest hinder en schade aan gebouwen en funderingen als gevolg van trillingen en grondwaterwijzigingen. Indiener stelt dat hier op voorhand voldoende onderzoek moet worden verricht.

Gemeentelijke beantwoording

De uitgevoerde onderzoeken laten zien dat het voorliggende bestemmingsplan uitvoerbaar is. De uitkomsten van de onderzoeksrapporten, waaronder de onderzoeken naar de waterhuishouding, worden betrokken bij de overige benodigde gemeentelijke toestemmingen, zoals de omgevingsvergunning. De ontwikkelaar is gehouden conform de verleende omgevingsvergunning te bouwen. De gemeente ziet hierop toe. De door indiener benoemde vrees voor hinder en schade aan gebouwen betreffen uitvoeringsaspecten die in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde komen, maar in de uitvoeringsfase van het plan.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- Op de Verbeelding wordt het perceel Rodenrijseweg 5 geheel buiten het plangebied gelaten. Voor het perceel van de slager blijven daardoor het huidige bestemmingsplan en de daarin opgenomen rechten volledig gehandhaafd.
- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en

leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.

- Conform de tussen de ontwikkelaar en de slagerij gemaakte afspraken wordt een technische ruimte voor de slagerij mogelijk gemaakt op de locatie Treurniet.

4.4 Indieners 14 en 15

Indieners stellen om te beginnen dat zij in beginsel positief staan tegenover de herontwikkeling van de locatie Treurniet, maar dat zij bezwaar hebben tegen een aantal essentiële punten, die de leefomgeving van de huidige en de nieuwe bewoners en de huidige bedrijven direct beïnvloeden en verslechteren.

1. Gebreken in de bekendmaking

Indieners geven aan dat de bekendmaking op www.ruimtelijkeplannen.nl niet voldoet aan de eisen van de wet. De bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen beoordelen:

- a. De bouwvlakken die worden toegestaan zijn niet duidelijk weergegeven op de gepubliceerde tekening: slechts een wirwar van onduidelijke lijnen.
- b. De maximale goothoogte en nokhoogte die u per bouwvlak wilt toestaan is onduidelijk en tegenstrijdig.
- c. Overige afmetingen die u wilt toestaan ontbreken.
- d. Welke ramen en balkons u wilt toestaan in/aan de toekomstige woningen. Het heeft er daarom alle schijn van dat u ramen en balkons wilt toestaan die uitzicht bieden op de woonkamers, slaapkamers en achtertuinen van indieners, en het leefgebied van de pony's.
- e. Er is plots sprake van dakterrassen op de nieuwbouw, die er volgens de afspraken met de omwonenden niet zouden komen.
- f. Er zijn balkons op de optopping die strijdig zijn met het advies van de commissie cultureel erfgoed en welstand.
- g. De peilen van de omliggende omgeving zijn niet aangegeven, waardoor de hoogteligging van het plan ten opzichte van de aanliggende omgeving niet te beoordelen valt.

Gemeentelijke beantwoording

a, b en c:

In de nagenoeg gelijklopende inspraakreactie als onderbouwing van de gebreken werd vastgesteld dat de bouwvlakken niet duidelijk zijn (de tekening vertoont een wirwar van lijnen), evenals de maximale goot- en bouwhoogten en de overige afmetingen.

Wij hebben in de 'Nota inspraak en overleg' het volgende geantwoord:

“Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd. Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan. Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan.”

Als gevolg van meerdere inspraakreacties, zijn daar waar nodig wijzigingen doorgevoerd om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden te herstellen.

d:

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven dat het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. Wij zien vanwege de afstand tot de overige omliggende woningen geen aanleiding om hiervoor extra waarborgen op te nemen in het bestemmingsplan.

Waar ramen mogen komen, wordt niet geregeld of vastgelegd in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan bevat geen beperkingen voor de realisatie van ramen. Een dergelijke beperking wordt niet wenselijk noch noodzakelijk geacht. In een dichtbebouwde omgeving als de onderhavige dient enige inkijk te worden geduld; deze inkijk wordt gelet op de hoogte en afstanden aanvaardbaar geacht. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.

e:

Wij zijn niet bekend met afspraken dat er geen dakterrassen gerealiseerd mogen worden. Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast, zoals besproken tussen ontwikkelaar en omwonenden.

f:

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. In de Regels wordt vastgelegd dat het bouwvlak van de maalterij niet mag worden overschreden (ook niet met balkons).

g:

Op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan wordt met het hanteren van twee peilmaten voldoende rekening gehouden met het aflopende maaiveldniveau van de Rodenrijseweg naar de Willem-Alexanderlaan. Wij zien geen aanleiding alle hoogtes te meten vanaf het laagste punt. Met de afstandsmaat van de nieuwbouw tot aan de Willem-Alexanderlaan wordt ook rekening gehouden met de lagere ligging van de Willem-Alexanderlaan.

2. Gebrek aan zorgvuldigheid

Indieners stellen dat het ontwerpbestemmingsplan zich kenmerkt door een groot aantal onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, ontbrekende en mogelijk achterhaalde informatie. Door deze nalatigheid en onzorgvuldigheid kunnen er volgens indieners grote vraagtekens worden gesteld bij de getrokken conclusies. Indieners noemen een aantal voorbeelden over de bij de Toelichting opgenomen rapportages en adviezen.

Indieners verzoeken dan ook om het ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage te worden gelegd.

Gemeentelijke beantwoording

De Toelichting behorende bij het bestemmingsplan moet inzicht geven in de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling. Om die reden worden adviezen ingewonnen en waar nodig onderzoeken uitgevoerd. Op basis van deze adviezen en onderzoeken concluderen wij dat de voorgestelde herontwikkeling uitvoerbaar is. Uitvoerbaar betekent niet dat er in het kader van de verdere uitwerking van de herontwikkeling en uiteindelijk bij de vergunningverlening geen nadere onderzoeken moeten worden uitgevoerd en overlegd. Uitvoerbaar betekent ook niet dat niet op onderdelen (mitigerende) maatregelen zouden moeten worden genomen.

Wij hebben, teneinde de twijfel en onrust bij omwonenden en naastgelegen bedrijven weg te nemen, aan de ontwikkelaar verzocht om op een aantal onderdelen nadere onderzoeken laten uitvoeren. Deze onderzoeken hebben op onderdelen meer concreet aangegeven dat maatregelen nodig zijn. Wij concluderen, mede op basis van deze nadere onderzoeken, dat met de te nemen maatregelen het plan uitvoerbaar is.

Wij zien geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan opnieuw bekend te maken en ter inzage te leggen.

3. Ontwerpbestemmingsplan

Indieners geven in dit onderdeel hun zienswijzen op de tekst van de Toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Teneinde de leesbaarheid te vergroten wordt de opbouw van de Toelichting gevolgd. Per onderdeel van de Toelichting worden de hierop betrekking hebbende zienswijzen opgenomen en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. De nummering van de zienswijzen verwijzen naar de nummering in de brieven van indieners.

3.1. Status ambitiedocument

Indieners stellen dat dit document tijdens hervatting van de gesprekken met de gemeente in 2018 is aangemerkt als leidend kader.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.2. Voorgaande bestemmingsplan, bouwhoogte

Indieners constateren dat de feitelijke bouwhoogte van de bestaande bedrijfsbebouwing (maalderij) met ca. 12 m lager is dan de maximale bouwhoogte van 19 m die in het voorgaande bestemmingsplan voor dit deel van het bouwvlak was toegestaan. En dat de toegestane maximale bouwhoogte van de nieuwbouw in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan hoger is dan de 8 meter die in het voorgaande bestemmingsplan is toegestaan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen deze zienswijze voor kennisgeving aan. De passage uit de Toelichting waar indieners op wijzen, geeft een beschrijving van de planologische mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan.

3.3. Voorgaande bestemmingsplan, regeling archeologie

Indieners stellen dat de regeling in het voorgaande bestemmingsplan inzake archeologie (zie 1.4) in strijd is met hoofdstuk 6.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de Regels is opgenomen.

3.4 -1. Verplaatsing bedrijf betekent beëindigen (potentiele) overlast

Indieners zijn van mening dat met de revisievergunning van het bedrijf in 2006 de overlast voor de omgeving (geur, geluid en verkeer) sterk is verminderd. Al sinds 2012 is vanwege veranderende economische condities de productie gestaakt en vindt er slechts verkoop op beperkte schaal plaats. Indieners stellen dat de verplaatsing van het bedrijf wat hen betreft niet resulteert in een reductie, maar in een verdere toename van de overlast en problemen (milieuhinder, parkeeroverlast, privacy, verkeersdruk), met name als gevolg van het bovengronds parkeren, aangezien in de huidige revisievergunning geen verkeer op het erf is toegestaan tussen 23.00-7.00 uur. Indieners verzoeken om een rapport van de DCMR waaruit blijkt dat sprake is van een reductie van de geluidsoverlast.

Gemeentelijke beantwoording

Wij constateren dat indieners, anders dan de gemeente, de verplaatsing van het mengvoederbedrijf en de transformatie van de bedrijfsfunctie naar een woonfunctie niet ervaren als een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De aspecten die door indieners worden aangehaald, zijn onderzocht. Wij concluderen op basis van de uitkomst van deze onderzoeken dat voor omwonenden sprake is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat. Wij geven daarom geen aanleiding DCMR te verzoeken om een rapport waaruit blijkt dat sprake is van een reductie van de geluidsoverlast.

Bovendien zijn er diverse redenen waarom deze ontwikkeling als wenselijk wordt beschouwd, waaronder de toevoeging van een substantieel aantal woningen en woningtypen.

3.4-2. Nieuwe functie die passend is bij direct omliggende woonfunctie

Indieners vragen zich af waarom door de gemeente geen onderzoek is gedaan naar een andere invulling dan woningbouw.

Gemeentelijke beantwoording

De grond is niet in eigendom van de gemeente. Een particuliere initiatiefnemer heeft een voorstel gedaan. De gemeente heeft dit initiatief beoordeeld en is van mening dat de woonfunctie passend is bij de directe omliggende functie, namelijk ook overwegend een woonfunctie. Het initiatief past binnen de door ons in de structuurvisie opgenomen uitgangspunten.

3.4-3. Onderzoek andere vorm van woningbouw

Indieners vragen zich af waarom door de gemeente geen onderzoek is gedaan naar een andere vorm van de woningbouw.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente vindt de beoogde ontwikkeling stedenbouwkundig en ruimtelijk passend op deze locatie. Wij zien geen aanleiding een andere vorm van woningbouw te onderzoeken.

3.5. Programma (par. 2.2.2) en ook de ladder (par. 3.1)

Indieners geven aan dat het opnemen van een percentage van 30% starterswoningen misleidend is omdat dit slechts 10% van het vloeroppervlak betreft. Verder zijn de ruimten die starterswoningen worden kwalitatief slecht en dienen ze om de optopping met de penthouses te faciliteren.

Gemeentelijke beantwoording

Het is gebruikelijk om in het geval van een woonprogramma te spreken van aantallen woningen en niet van woonoppervlaktes. De starterswoningen dienen te voldoen aan de hiervoor geldende wettelijke regelgeving zoals het Bouwbesluit.

3.6. Nieuwbouw - massa-volumestudie

Indieners zijn van mening dat het plan niet past en aansluit op de omgeving en verzoeken om een massa-volumestudie uit te voeren waaruit dit blijkt.

Gemeentelijke beantwoording

Van belang is dat de beoogde ontwikkeling stedenbouwkundig en ruimtelijk passend is op deze locatie. In dit geval is aan de hand van schetstekeningen inzicht verkregen in wat wel en wat niet verantwoord is op dit perceel.

3.6-1. Nieuwbouw – bouwhoogte in relatie tot omliggende woningen.

Indieners zijn van mening dat de hoogte van de nieuwe appartementencomplexen niet vergelijkbaar zijn aan de woningen aan de Willem-Alexanderlaan aangezien er een significant verschil is in hoogte van de maaiveldhoogte (ongeveer 1.0 m).

Gemeentelijke beantwoording

Op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan wordt met het hanteren van twee peilmaten voldoende rekening gehouden met het aflopende maaiveldniveau van de Rodenrijseweg naar de Willem-Alexanderlaan. Wij zien geen aanleiding alle hoogtes te meten vanaf het laagste punt. Met de afstandsmaat van de nieuwbouw tot aan de Willem-Alexanderlaan wordt ook rekening gehouden met de lagere ligging van de Willem-Alexanderlaan.

3.6-2. Nieuwbouw - geluidschermen en privacy

Indieners vragen om aan te tonen dat de privacy is gewaarborgd en inkijk in woonvertrekken niet mogelijk is. In combinatie met de hiervoor benodigde voorzieningen in de vorm van begroeiing, schuttingen en privacy- en geluidschermen. Indieners vragen in dat kader welke voorzieningen (privacy) zijn voorzien langs de perceelsgrenzen met de woningen aan de Willem-Alexanderlaan en de naastgelegen woningen aan de Rodenrijseweg ter plaatse van het parkeerterrein maalderij en de nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Wij zijn van mening dat de privacy van omwonenden voldoende gewaarborgd is en zien geen aanleiding voor aanvullende maatregelen zoals genoemd door indieners.

3.6-2. Nieuwbouw - maximale bouwhoogtes

Indieners stellen dat de maximale hoogte van de nieuwbouw gelijk is aan de maalderij (12,1 m) in zoverre de bestaande bouwhoogtes uit het huidige vigerende bestemmingsplan niet lager zijn (8m). De bouwhoogtes in het huidige plan voldoen niet en zijn onrechtmatig opgerekt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.6-3. Nieuwbouw in strijd met ambitiedocument

Indieners wijzen op de inhoud van het ambitiedocument en stellen vast dat er een onbebouwde doorkijk van 15 m dient te zijn. Het atrium is een gebouw en daarnaast veel smaller dan 15 meter. Door het bebouwen van de doorkijk is de bebouwingsdichting veel groter dan voorzien in het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.6-4. Uitspraak voorzitter erfgoedcommissie - stadsplan

Indieners geven aan dat de voorzitter van de Erfgoedcommissie in de vergadering van de commissie Cultureel Erfgoed van maart 2018 het plan gekwalificeerd als een stadsplan passend in centrum van Rotterdam maar niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.7-1. Ruimtelijke opbouw maalterij – terugligging opbouw

Indieners stellen met verwijzing naar het ambitiedocument dat de opbouw 3m terug liggend te zijn vanuit de Rodenrijseweg. Volgens het advies van de commissie Cultureel erfgoed uit 2012 dient het rondom minimaal 2m vrij liggend te zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.7-2. Ruimtelijke opbouw maalterij – advies commissies

Indieners geven aan dat in de beoordeling tijdens de vergadering commissie Cultureel Erfgoed in maart 2018 is gesteld dat balkons onwenselijk zijn en in het gezamenlijke advies van de commissie Ruimte en cultureel Erfgoed uit september 2018 is gesteld:

"Met betrekking tot de hoogte wordt opgemerkt dat deze in de gegeven situatie als erg fors kan worden ervaren. Dit geldt evenzeer wanneer de hoogte van de opbouw wordt gezien in verhouding tot de hoogte van onderliggend kernvolume. Het verdient aanbeveling de hoogte van de opbouw te beperken tot een laag."

Het bovenstaande advies is niet opgevolgd in het bestemmingsplan. Binnen de gemeente Lansingerland zijn de commissie Welstand en de commissie Cultureel erfgoed de bindende commissies op het gebied van stedenbouw en erfgoed. Indieners verzoeken om die reden om de adviezen over te nemen en het plan ruimtelijk en stedenbouwkundig in overeenstemming te brengen met het advies van de gezamenlijke commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (maximaal 1 extra bouwlaag op de maalterij met randafstanden zoals voorgeschreven).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.8-1. Afstanden en hoogtes – ondergrondse parkeergarage

De afstand tussen ondergrondse parkeergarage en erfgrans is minder dan 3 m en voldoet niet. Deze afstand moet minimaal 5 meter bedragen naar aanleiding van onderzoek naar grondwaterstromingen en ter bescherming van de bestaande historische begroeiing (bomen) op de erfgrans tussen de Rodenrijseweg 7 en 11.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

De afstand tussen de parkeerbak en de perceelsgrens Rodenrijseweg 11 bedraagt tussen de 2,5 m en 7,5 m. Gelet op de uitkomsten van het geohydrologisch onderzoek wordt deze afstand aanvaardbaar geacht. Indieners hebben aangegeven dat de bomen op de erfgrans in 2012 zijn geplant. De ervaring leert dat de wortels van een boom veelal de kroon van de boom volgen. Op basis daarvan is de verwachting dat de wortels niet zover onder het terrein van het voormalige mengvoederbedrijf Treurniet reiken. Mocht tijdens het bouwen van de kelder onverhoopt blijken dat de wortels wel worden aangetast, dan zal op dat moment in overleg met indieners worden gezien of en zo ja welke consequenties dit heeft.

3.8-2. Afstanden en hoogtes – afstand balkons tot erfgrans Rodenrijseweg

De afstand tussen de balkons en de erfgrans van de Rodenrijseweg dient minimaal 15 m te bedragen op basis van het advies van DCMR in verband met de aanwezigheid van pony's.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

3.8-3. Afstanden en hoogtes – maximale bouwhoogte nieuwbouw

Indieners stellen dat de maximale hoogte van het middelste nieuwbouwcomplex 12.1 m dient te bedragen zijnde hoogte bestaande maalderij (dit is inclusief dakranden) ter plaatse van het bestaande bouwvlak van 19 m. Hierbuiten is dit 6 m. in overeenstemming met de bouwhoogte van het huidige bestemmingsplan. De maximale hoogte van het complex aan de Willem Alexanderlaan dient 9m te zijn (binnen het bestaande bouwvlak van 18 m). Hierbuiten dient dit 8 m te zijn in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan. En verder, dat bouwen met een grote korrelgrootte niet is toegestaan in het gebied wat is aangewezen met een groene bestemming, te weten de strook van 15 m tussen erfgrans Rodenrijseweg en nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

Het voorliggende nieuwe bestemmingsplan is opgesteld, omdat het vigerende bestemmingsplan niet volstaat. De in het vigerende bestemmingsplan opgenomen bouwhoogten en bestemmingen zijn dan ook niet maatgevend.

3.9. Ontsluitingsstructuur

Indieners stellen dat de gekozen rijrichting volledig is gekozen op argumenten door de ontwikkelaar en resulteert in een rijrichting die voor de slagerij onacceptabel is in verband met het gebruik van het parkeerterrein en verkeerstechnisch zeer gevaarlijk is. De combinatie van bevoorrading en parkeerverkeer ten behoeve van Slagerij de Rooij en het verkeer van de parkeerplaats is ongewenst (scheiding van bedrijfs- en woonverkeer) met het verkeer afkomstig van de bovengrondse parkeerruimte). De inrit van de slager zit op het kruispunt. Verder is op de locatie van de uitrit is de uitbreiding van de slagerij voorgenomen. Zover bekend is het ontsluiten van de parkeerplaats via de gronden van de slagerij niet mogelijk.

Gemeentelijke beantwoording:

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3.10-1. Verkeersafwikkeling: verkeersintensiteit (algemeen) neemt niet af maar toe

Indieners stellen dat de voorstelling van zaken onjuist is. De verkeersproblematiek op de Rodenrijseweg en Laan van Romen neemt niet af maar elk jaar toe. De door de gemeente verstrekte verkeerstellingen laten elk jaar een toename zien en liggen ver boven de norm die voor beide wegen als acceptabel wordt gezien (laatste versie 2018). Uitzondering is 2019. Het jaar dat de Herenstraat volledig dicht heeft gezeten in verband met een reconstructie in het centrum (niet representatief). In een convenant met de bewoners is in 2009 afgesproken dat de Rodenrijseweg vrij is van vrachtwagenverkeer met een maximale belasting van 3500 mvt/etmaal (dit vanwege de beperkte breedte). De huidige belasting (telling 2018) laat 6600 mvt/etmaal zien. De stelling dat de verkeersintensiteiten naar beneden zijn gebracht is onjuist.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3.10-2. Verkeersafwikkeling: aantal verkeersbewegingen locatie neemt niet af maar toe

Indieners geven aan dat de huidige verkeersbelasting van het bedrijf door de gestopte productie ver beneden de veronderstelde 350 mvt per etmaal ligt. Het toelaten van een verkeersgeneratie van 238 mvt/etmaal is alleen mogelijk indien er vergaande maatregelen genomen zijn om de verkeersintensiteit in het gebied terug te brengen. In afwachting van uitvoering van deze nog niet vastgestelde maatregelen is ontsluiting niet mogelijk.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3.10-3. Verkeersafwikkeling: verkeersproblematiek neemt niet af maar toe

De stelling dat een beperkte toename acceptabel is en eenvoudig opgaat in het huidige verkeer wordt door de gemeente voor elk project als argumentatie misbruikt. Een integrale aanpak van alle projecten laat een sterke en bovenmatige stijging zien. Bij deze verzoek aan de gemeente om integrale aanpak en wat de gezamenlijke invloed is van alle centrumprojecten. Indieners stellen vast dat bij de beantwoording van hun inspraak een verkeersrapport gebruikt voor Berkel West uit 2018. Terwijl er inmiddels een rapport voor Berkel Oost is, wat een geheel andere conditie en aantallen laat zien. Indieners verzoeken de gemeente met een integrale oplossing te komen voor het centrum inclusief het project Treurniet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. De verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost worden toegevoegd als bijlage bij de Toelichting.

3.11. Parkeerbalans: onduidelijkheid en aantal parkeerplaatsen onvoldoende

Indieners geven aan dat het onduidelijk is in hoeverre alle bewoners inclusief de starterswoningen parkeerplaatsen krijgen in de parkeergarage. Daarnaast is onduidelijk op welke wijze deze bewoners van de parkeergarage gebruik gaan maken en niet gaan parkeren op de parkeerplaatsen voor bezoekers. Het is onduidelijk op welke wijze de parkeerplaats voor bezoekers moet gaan werken. Het huidige parkeerconcept (parkeergarage in combinatie met bovengronds parkeren) is niet geëvalueerd en ongebalanceerd. De verwachting is dat dit tot grote overlast gaat leiden in de omgeving. Parkeren bij Slagerij en in de buurt. De architect heeft meerdere malen gesteld alleen een hoogwaardige parkeervoorziening te willen en geen parkeren op maaiveldhoogte. In het huidige concept wordt het volledige binnenterrein aangelegd als parkeervlak of als dak van de parkeergarage. Hierdoor blijft het huidige plan effectief vrijwel volledig verhard en neemt de kwaliteit van wonen op het binnenterrein onacceptabel af. Het aantal parkeerplaatsen is onvoldoende. Het plan legt een groot beslag op parkeren in de buurt terwijl er in het plan geen enkel bijdrage is aan parkeren in de buurt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. In de Regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, zodat een aanvraag omgevingsvergunning dient te voldoen aan de geldende gemeentelijke parkeernorm. In het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in het aantal benodigde plekken. Een combinatie van ondergronds en bovengronds parkeren is niet ongewoon. Wij zien geen aanleiding om te veronderstellen dat dit in de praktijk niet gaat werken. Het parkeren wordt op eigen terrein geregeld en is goed bereikbaar, zodat er geen extra parkeerdruk wordt verwacht op naastgelegen percelen. In navolging van het ambitiesdocument wordt het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Binnen deze aanduiding zijn geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan. Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Deze wordt echter wel op het dak voorzien van een laag grond van 30-50 cm die ruimte biedt voor beplanting. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van de Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

3.12. Regels – begripsbepaling 'Peil'

Indieners stellen dat in overleg met omwonenden is afgesproken dat ter bescherming van het bestaande talud van de veendijk en aansluiting bij de omliggende erven het bestaande grondprofiel gehandhaafd blijft zonder vergaande egalisatiewerken. Zij stellen dat elke wijziging die tijdelijk of

permanent in een wijziging van de grondwaterstand leidt, niet is toegestaan. Het peil van -2.74 m tot tegen de maalderij is niet mogelijk en niet toegestaan en onmogelijk omdat dit ligt beneden de huidige grondwaterstand. Indieners stellen verder dat elke vorm van verandering in maaiveldpeil dient te worden vooraf gegaan door onafhankelijk grondwater onderzoek met uitsluiting van de mogelijke impact op de grondwaterstand na uitvoering. Maatregelen zoals het verlagen van het peil tot -2.74 bij de maalderij zijn niet mogelijk en onacceptabel.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

Op het terrein van Treurniet (op de locatie van de toekomstige appartementen) varieert het huidige maaiveld tussen circa NAP -2,7 (west) en -3,0 meter (oost). Gelet op de grondwaterstanden is aanpassing van het maaiveld hier mogelijk. Dit wordt bevestigd door de uitkomsten van het geohydrologisch onderzoek.

3.13-1. Ondergrondse parkeergarage - grondwaterstromingen

Indieners stellen vast dat het onderzoek naar de aanleg van de parkeergarage uitgevoerd door Royal Haskoning aantoont dat mitigerende maatregelen nodig zijn. Het blijkt dat er hier nog vele onzekerheden aan kleven en vragen onbeantwoord zijn. In het huidige ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat er geen verticale en of horizontale grondwaterstromingen zijn, maar dat er opstuwung kan optreden. Dit is tegenstrijdig en technisch niet mogelijk.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Er is een aanvullend onderzoek uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. De onderzoeksopzet en het rapport zijn tussentijds afgestemd met het Hoogheemraadschap Delfland. Het Hoogheemraadschap concludeert dat de studie volledig is en de juiste conclusies en relevante maatregelen worden voorgesteld. De algemene conclusie is dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder onaanvaardbare effecten op de omliggende percelen.

3.13-2. Ondergrondse parkeergarage – minimaal 10 meter van de erfgrans

Indieners stellen dat de ondergrondse parkeergarage gezien de risico's op minimaal 10 meter (of zoveel verder als nodig in verband met grondwaterbeheer) van de erfgrans dient te liggen in verband met bestaande historische erfgransbegroeiing, schade door trillingen, lekkage van damwanden bouwkuip.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Uit het hydrologisch onderzoek volgt niet dat een minimale afstand tussen de bouwkuip en omliggende perceelsgrenzen of bebouwing dient te worden aangehouden. Wel kan de afstand tot bestaande bebouwing aanleiding zijn om de bouwwerkzaamheden conform bepaalde methoden uit te voeren om de risico's op schade te beperken. Dit betreffen uitvoeringsaspecten die niet in het kader van dit bestemmingsplan aan de orde komen, maar in de uitvoeringsfase van het bouwplan.

3.13-3. Ondergrondse parkeergarage – dak beneden minimale grondwaterstand

Indieners stellen dat het dak van de parkeergarage in verband met het voorkomen van opstuwung, voorkomen van wateroverlast bij hevige regen gelegen dient te zijn beneden de minimale grondwaterstand. Hiermee worden ook beperkingen voorkomen bij gebruik als tuinbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Deze stelling wordt niet onderschreven in het hydrologisch rapport.

3.13-4. Ondergrondse parkeergarage – onderzoek naar parkeergarage met 2 lagen

Indieners geven aan dat onderzocht dient te worden of de oppervlakte van de parkeergarage beperkt kan worden tot de nieuwbouw mogelijk met gebruikmaking van 2 lagen. Hiermee wordt opstuwing in het veenlichaam voorkomen en vervalt de noodzaak voor bovengronds parkeren.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

3.13 (2). Dakterrassen en hekwerken

Indieners stellen dat de afspraak met omwonenden is dat het gebruik van dakterrassen niet is toegestaan indien er directe inkijk van het dakterras in tuinen en of vertrekken mogelijk is binnen een afstand van 50 m. Hekwerken zijn alleen toegestaan zolang deze niet boven de maximale bouwhoogte van de betreffende vlakken uitkomen. 12,1 in het huidige bouwvlak van 19m en 8m in het huidige bouwvlak van 8 m.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Ook verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1d en 1e. Wij zijn niet bekend met dergelijke afspraken.

3.14. Waterstaat - Waterkering

Indieners stellen dat grondverstorende werkzaamheden op het gehele terrein alleen zijn toegestaan indien aangetoond is door middel van een onafhankelijk onderzoek dat verstoring van grond (zettingen) en grondwater niet op zal treden tijdens en na de werkzaamheden.

Gemeentelijke beantwoording

De betreffende tekst van de Toelichting legt de werking van de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” uit. Deze dubbelbestemming is opgenomen ter plaatse van de gronden die in de legger van het Hoogheemraadschap als zodanig zijn aangewezen, en ziet enkel op het beschermen van de waterkering. Deze dubbelbestemming ziet niet op grondzettingen en grondwater.

3.15. Structuurvisie Lansingerland

Indieners verwijzen hierbij naar de tekst als opgenomen onder paragraaf 3.3. ‘Provinciaal beleid’ en stellen dat deze tekst uitspraken bevat zonder onderbouwing:

- De omwonenden zien het ontwerp van de huidige optopping met 2 verdieping als een onacceptabele aantasting van een van de meest karakteristieke gebouwen van het Lint. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat de maalderij met deze optopping beter kan worden afgebroken.
- Bij rondgang langs de politieke partijen blijkt er geen steun te zijn voor de maalderij als monument met deze optopping.
- De uitspraak staat haaks op het gecombineerde advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed.
- Dat het huis op Rodenrijseweg 9 behouden blijft is niet zeker (zie ontwerpbestemmingsplan andere sectie).

Indieners stellen vervolgens vast dat de Structuurvisie Lansingerland voor dit gebied het volgende aangeeft: "De linten zijn belangrijke dragers van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moet blijven. De ontwikkelingen die de afgelopen jaren mogelijk zijn gemaakt in het lint van Berkel en

Rodenrijs zijn te grootschalig en vormen voor toekomstige ontwikkelingen niet de juiste referentie. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint. Transformatie is geen doel op zich maar een middel om bij te dragen aan verbetering van stedenbouwkundige kwaliteit van het lint".

Indieners stellen om die reden dat er dus geen plaats is voor grootschalige bouwprojecten. Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan deze structuurvisie Lansingerland. Het dringende verzoek is daarom om het voorontwerp bestemmingsplan passend te maken bij de schaal, bij de maat en bij de bebouwingsstructuur van het lint. In het voorontwerp bestemmingsplan is er namelijk een enorm bouwvolume beoogd, waarbij de Maalderij (huidige bouwhoogte 12 meter, wat al extreem hoog is in ons historische dorpscentrum) een optopping krijgt van maar liefst 2 woonlagen van totaal 6 meter waardoor de bouwhoogte uitkomt op 18 meter. Het gaat dus om maar liefst een bouwhoogte van 18 meter in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Hier komt bij dat dit tegen de adviezen in is van de commissie Welstand en van commissie Cultureel Erfgoed. Aan deze commissies is namelijk advies gevraagd maar ook dit wordt volledig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. In de toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan is niets te vinden over het negatieve advies van de commissie Cultureel Erfgoed.

Gemeentelijke beantwoording

We verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiesdocument en de maalderij. Aanvullend wordt opgemerkt dat het pand Rodenrijseweg 9 geen onderdeel uitmaakt van onderhavig bestemmingsplan.

3.16. Woonvisie Lansingerland 2015-2020

Indieners verwijzen naar een zinsnede uit hoofdstuk 3.4 'Woonvisie Lansingerland 2015-2020' van de Toelichting: "De gemeente wil daarbij uitblinken in het aanbod van woonmilieus met een dorps en landelijk karakter. Prettig wonen wordt daarbij extra gediend door een veilige omgeving".

Indieners citeren vervolgens uit het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs'. De locatie van Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende historische Lint in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpse identiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze Linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat: "de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke raamwerk maximaal ervaarbaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken".

Indieners stellen dat aan dit essentiële uitgangspunt in het voorontwerp bestemmingsplan volledig voorbij wordt gegaan en de ontstaansgeschiedenis totaal wordt onderuitgehaald, alleen al door het toestaan van extra bouwlagen die samen veel hoger zullen worden dan bestaande woningen in dit historische lint.

Volgens de uitspraak van de voorzitter van de Commissie Cultureel erfgoed (vergadering maart 2018) hoort dit "stadse" plan thuis in centrum Rotterdam en niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.17-1. Welstandsnota – verwijzing naar ruimtelijke inpassing

Indieners stellen dat onduidelijk is op welke wijze uit paragraaf 2.2.3 moet blijken dat de beoogde nieuwe woningen op een passende wijze worden ingevoegd in het bestaande gebied. Uit de reacties van de omwonenden, de historische vereniging Berkel en Rodenrijs, het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed blijkt dat dit niet zo is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument en de maalterij. Het bestemmingsplan bepaalt waar welke bebouwing mag komen en wat de maximale hoogte daarvan is. Wij zijn van mening dat binnen dit kader een stedenbouwkundig verantwoord bouwplan gerealiseerd kan worden. De welstandscommissie beoordeelt of de aanvraag omgevingsvergunning in overeenstemming is met de welstandsnota.

3.17-2. Welstandsnota – welstandscommissie in principe akkoord

Indieners stellen dat met de woorden 'in principe' zonder enige onderbouwing de suggestie wordt gewekt dat de welstandscommissie akkoord is. Dit is niet zo. Het gezamenlijke advies van de commissie welstand en cultureel erfgoed stelt voor de hoogte van de optopping tot 1 bouwlaag te beperken. Wethouder Van Tatenhove heeft per brief de commissie Cultureel Erfgoed de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de gezamenlijke historische waarde van de bebouwing Rodenrijseweg 5 t/m 17 inclusief het achter de maalterij gelegen restant van De Wildert. Indieners verzoeken het uitstaande aanvullende advies van de commissie Cultureel Erfgoed op te sturen en het volledige advies van de Commissie Welstand en Cultureel Erfgoed mee te nemen in het aangepaste plan.

Gemeentelijke beantwoording

De studie naar Rodenrijseweg 5 t/m 21 is inmiddels afgerond en toegezonden naar indieners. De studie leidt voor het voorliggende bestemmingsplan niet tot nieuwe inzichten. Het bestemmingsplan hoeft hierop niet te worden aangepast.

3.18. Ambitiedocument - richtinggevend

In de tekst van de Toelichting staat: "Het ambitiedocument is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief."

Indieners stellen dat deze uitspraak haaks staat op de afspraken en overeenkomst gemaakt bij de start van het overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente. Het ambitiedocument is het leidende kader. Dit blijkt ook uit de brieven van de ontwikkelaar en gemeente behorende bij het ontwerp uit 2017. Die refereren telkens aan het ambitiedocument. Het ambitiedocument is het leidende kader, aangezien de gemeente geen enkel kader heeft voor de termen stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.19. Maalterij – afstand dakrand

In de tekst van de Toelichting staat: "Voorwaarde voor herontwikkeling is dat de Maalterij behouden blijft (afbeelding 3.5). Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand wordt

gesloopt, heeft het college in januari 2014 de Maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. De Erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de Maalderij naar woningbouw. Bij voorkeur blijft ook het naastgelegen historische woonhuis/kantoor (Rodenrijseweg 9) behouden. Op het dak mag, terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de Maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. De hoogte van de Maalderij is circa 12 meter. Met een opbouw van 2 verdiepingen wordt de hoogte circa 18 meter. In het ambitiedocument staat dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiedocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.”

Indieners verzoeken:

- Het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed. Maximaal 1 verdieping voor de optopping.
- De afstand is niet voor interpretatie vatbaar. De weg is juridisch gedefinieerd als de openbare weg inclusief trottoirs. En ligt hiermee gelijk aan de rand van het gebouw. Dit is logisch aangezien terugspringen van een opbouw altijd plaats vindt ten opzichte van de rand.
- Het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met ambitiedocument, 3 m voor de rand met de Rodenrijseweg en 2 m voor de andere randen (advies Cultureel erfgoed). 3 meter vanuit het hart van de rijbaan is fysiek onmogelijk en daarmee onzin.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij.

3.20. Nieuwbouw – waardevolle toevoeging

In de tekst van de Toelichting staat: “Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen.” Indieners stellen dat sprake is van een subjectieve voorstelling van zaken zonder feitelijke onderbouwing, die op geen enkele wijze wordt gedeeld door de omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen deze zienswijze voor kennisgeving aan.

3.21-1. Nieuwbouw – rooilijn Laan van Romen

In de tekst van de Toelichting staat: “Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slager en de zijkant van de woningen aan de Willem- Alexanderlaan.” Indieners stellen dat aan deze conditie niet wordt voldaan en de rooilijn wordt overschreden. Verzocht wordt om het ontwerp bestemmingsplan in overeenstemming met de rooilijn te brengen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.21-2. Nieuwbouw – behouden openheid en ruimte

In de tekst van de Toelichting staat: “Op de afbeelding in het ambitiedocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven.” Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalderij, zodat het solitaire karakter van de maalderij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk

gewenst. Het ambitiedocument noemt voor deze plekken een maat van circa 15 meter. Het ambitiedocument stelt: "In de rooilijn aan de Laan van Romen dient daarnaast tenminste één doorkijk van circa 15 meter ruimte onbebouwd te blijven. De doorkijk dient over het gehele perceel door te lopen. Dit geeft openheid aan het binnenterrein en zorgt ervoor dat de structuur afleesbaar blijft." Indieners stellen dat het atrium geen doorkijk is en daarnaast veel smaller dan de geëiste 15 m. Verzocht wordt om het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.22. Nieuwbouw - bebouwingsgrenzen en bouwhoogte

In de tekst van de Toelichting staat: "De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelgrenzen geplaatst te worden. De nieuwbouw mag niet hoger zijn dan de bestaande Maalderij (ca. 12 meter). De hoogte van de bebouwing aan de Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem-Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden."

Indieners stellen vast dat de parkeergarage op minder dan 3 m van de erfgrans van de Rodenrijseweg is gesitueerd. Mede in verband met bescherming van de bestaande historische erfgransbegroeiing dient dit minimaal 5 meter te zijn en op basis van risico waterhuishouding minimaal 10 meter.

Indieners stellen dat de bouwhoogtes binnen het bestaande bouwvlak van 19 m hoger dan 12.1 m zijn. De bouwhoogtes binnen het bestaande bouwvlak zijn hoger dan 8 m. Verzoek om het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument en de Maalderij. Ook verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 3.8-3. Ten aanzien van de opmerking over afstand tot perceelsgrens en bomenrij wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijzen 3.8.1 en 3.13.2.

3.23. Nieuwbouw - binnenterrein en parkeren

In de tekst van de Toelichting staat: "Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen." Indieners stellen dat het binnenterrein tussen de maalderij en de nieuwbouw volledig wordt bestraat. De 2e doorkijk wordt volledig in beslag genomen door het atrium. De groene ruimte achter de nieuwbouw grenzend aan de Rodenrijseweg wordt het dak van een parkeergarage. Hiermee is vrijwel het volledige terrein bebouwd en bestraat, een directe uitkomst van een ontwerp met een veel te hoge bouwdichtheid. Indieners verzoeken om het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument. De oppervlakte van de parkeergarage te beperken tot de voetafdruk van de nieuwbouw en indien nodig 2 verdiepingen diep (onder voorbehoud dat dit vanwege waterhuishouding technisch mogelijk is).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en water (bijlage 1).

3.24. Coalitieakkoord

In de tekst van de Toelichting staat: "We borgen het dorpse karakter in de nieuwbouw door een maximale bouwhoogte van 15 m, laagbouw in de dorpscentra (maximaal 4 hoog), mix van woningen

in diverse leeftijdsgroepen, gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex. Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk bij sterke stedenbouwkundige argumenten, als drager van een goed openbaar vervoer en/of bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers)". Indieners zijn van mening dat het ontwerp bestemmingsplan voldoet aan geen van de punten van het coalitieakkoord. Verzocht wordt dan ook om de gemaakte afspraken in het coalitieakkoord na te komen en om het ontwerpbestemmingsplan in lijn te brengen met het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

3.25-1. Toetsing van het schetsplan - ambitiedocument

In de tekst van de Toelichting staat: "Het voorliggende schetsplan, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd, past voor het overgrote deel binnen de kaders uit het ambitiedocument en het coalitieakkoord." Op het volgende onderdeel wijkt het schetsplan echter af van het ambitiedocument en coalitieakkoord:

- Openheid en ruimte aan de Laan van Romen

In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de Maalderij. Het schetsplan bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist. De zijkanten van de nieuwbouw zijn relatief gesloten. Dat komt voort vanuit de wens van bewoners aan de Willem-Alexanderlaan om de privacy zoveel mogelijk te waarborgen. Daartoe zijn de plattegronden van de appartementen zo gemaakt dat de slaapvertrekken aan deze gevels liggen. De zijgevel van de nieuwbouw staat ook verder van de erfgrens met de Willem-Alexanderlaan dan in het ambitiedocument is omschreven. Dit maakt dat het ontwerp aansluit op de ruimtelijke kwaliteitsambities uit het ambitiedocument, zonder de maat van 15 meter onbebouwd doorzicht aan te houden. Op het binnenterrein is de ruimte achter de woning/kantoorgebouw (naast de maalderij), vrij van bebouwing en ligt de bebouwing ruimschoots verder dan 3 meter uit de erfgrens. De groene ruimte rondom de terrassen aan de achterzijde is van toegevoegde waarde voor de woningen. Het ontwerp leidt tot een kwalitatieve invulling van de locatie.

Indieners geven aan dat het ambitiedocument stelt dat er een vrije doorkijk dient te zijn (gebiedende wijs) met een breedte van 15 m over de volle diepte. Het atrium is een gebouw en heeft daarnaast een breedte die veel geringer is dan 15 m. Indieners zijn van mening dat de architect op oneigenlijke wijze de vrije ruimte heeft toegeëigend waardoor er een ontwerp ontstaan is met een veel hogere woningdichtheid dan voorzien. Dit wordt op geen enkele wijze gecompenseerd. Het ontwerp voldoet niet aan de kwaliteitsambities. Bij deze verzoeken indieners het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument. Het alternatieve ontwerp van bewoners heeft aangetoond dat het mogelijk is met een economisch haalbaar ontwerp hieraan te voldoen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.25-2. Toetsing van het schetsplan - coalitieakkoord

In de tekst van de Toelichting staat: "Het voorliggende schetsplan, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd, past voor het overgrote deel binnen de kaders uit het ambitiedocument en het coalitieakkoord." Op het volgende onderdeel wijkt het schetsplan echter af van het coalitieakkoord:

- **Hoogte Maalderij**

De Maalderij krijgt met de opbouw een grotere hoogte dan genoemd in het coalitieakkoord. Door de opbouw van twee verdiepingen op de maalderij, krijgt dat gebouw een maximale bouwhoogte van 18 meter. Niettemin is de gemeente bereid hieraan medewerking te verlenen. De locatie ligt buiten het dorpscentrum. Het coalitieakkoord maakt een overschrijding van de maximale bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen (zoals verwoord in het ambitiedocument) gekozen om opbouw van 2 lagen toe te staan. Daarbij geldt wel dat de twee nieuwe bouwlagen terugspringen in maat. Daardoor ontstaat een goede verhouding tussen gebouw en opbouw en wordt de ambitie om de Maalderij een markant element te laten vormen in het cultuurhistorische lint van de Rodenrijseweg behaald. Bovendien worden in de Maalderij 10 starterswoningen gerealiseerd. De gemeente is dan ook van mening dat de ontwikkeling past binnen (de uitzonderingsmogelijkheden) van het coalitieakkoord. Afgezien van voorgaande acht de gemeente de in dit plan toegepaste hoogte aanvaardbaar omdat de huidige planologische ruimte uitgaat van een hoogte van 19 meter én deze hoogte reeds als uitgangspunt gold voordat het coalitieakkoord tot stand is gekomen.

Indieners stellen dat de maalderij volgens het vigerende bestemmingsplan ligt in Centrum Berkel en Rodenrijs. De locatie behoort volgens de provinciale kaart tot de historische stads- en dorpskernen. De opmerking dat de Maalderij niet in het centrum ligt raakt derhalve kant nog wal. De door de gemeente genoemde reden voor uitzondering voor een hoogte boven de 4 verdiepingen zijn derhalve niet legitiem. Daarnaast wordt de optopping niet gebruikt voor het stichten van starterswoningen. De 4e, 5e en 6e verdieping zijn bestemd voor commerciële appartementen.

Indieners stellen verder dat bij de start van het overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente eind 2017 namens de gemeente is gesteld dat er geen afspraken zijn vanuit het verleden. Dit staat haaks op de opmerking dat de hoogte al vast stond voordat het coalitieakkoord tot stand is gekomen. De gemeente heeft altijd ontkent dat deze onderhandse afspraken er zijn en dit wordt nu gebruikt ter legalisatie. Zowel de politiek als wel de bewoners zijn nooit gekend in deze onrechtmatige toezegging. Bij deze verzoek om verduidelijking en toelichting.

Indieners verzoeken het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het coalitieakkoord en de hoogte van de maalderij te beperken tot 4 verdiepingen of in nader overleg met de commissie cultureel erfgoed tot een verantwoord ontwerp met 1 extra verdieping.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij.

3.26. Water – onderzoek – bestaande situatie bodem en grondwater

In de tekst van de Toelichting staat: "Volgens de Bodemkaart van Nederland ligt het plangebied tussen gebieden met grondwatertrap II en IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand fluctueert tussen minder dan 0,4 m en meer dan 0,4 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied is redelijk constant met een NAP van -2,97 meter. Vrijwel het hele perceel is in de huidige situatie verhard met stelconplaten en klinkers."

Indieners geven aan dat deze stelling, die het uitgangspunt is voor het rapport dat moet aantonen dat de aanleg van de parkeergarage geen invloed heeft op de stand en stromingen van het grondwater

(zie MER Invloed parkeergarage De Maalderij op grondwaterstromen, Rho, d.d. 5 april 2018) haaks staat op hoofdstuk 2.3.3 bladzijde 18 die stelt: "Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend bestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen."

De omwonenden hebben een stelsel van grondwater peilbuizen aangelegd over de totale diepte van het perceel. Deze metingen laten zien dat er in het talud van de veendijk over de diepte van het perceel een verschil in grondwaterstand op treed van ongeveer 1 m. Er is een permanent grondwater stroming vanuit de vaart naar het achtergelegen restant van De Wildert. Deze metingen staan haaks op bovenstaande stelling.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

3.27-1. Water – toekomstige situatie bodem en grondwater, tekst onsamenhangend en tegenstrijdig

In de tekst van de Toelichting staat: "Onder de nieuwe gebouwen wordt een parkeerkelder gerealiseerd. De parkeeropgave die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling wordt deels ingevuld door een gedeelde parkeerkelder onder de twee nieuwe appartementengebouwen en het atrium. De parkeerkelder wordt onder het maaiveld wordt gerealiseerd (afbeelding 52). De mogelijke effecten op de grondwaterstromen (en eventuele daarmee samenhangende wateroverlast) zijn een punt van zorg bij de omwonenden. Om de invloed van de parkeerkelder op de grondwaterstromen inzichtelijk te maken is een onderzoek uitgevoerd. De huidige en nieuwe situatie ten aanzien van het grondwater en de resultaten uit het onderzoek worden hierna beknopt toegelicht." Deze tekst wordt vervolgd met een toelichting op de (uitkomsten) van het door ingenieursbureau Royal Haskoning DHV uitgevoerde onderzoek. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020.

Indieners stellen dat het gehele stuk zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan onsamenhangend en tegenstrijdig en niet af is:

- Het uitgangspunt dat de garage in een gebied ligt met gelijke grondwaterstand en dat er geen horizontale stroming van grondwater aanwezig is, is onjuist. De parkeergarage wordt geplaatst in het talud van de voormalige dijk van de Rodenrijse Vaart. In het gebied is een permanente grondwater stroming aanwezig vanuit de vaart naar de Wildert met een verval van ongeveer 1.0 m. De parkeergarage zal mogelijk de bestaande grondwater stroming bokkeren waardoor er opstuwing en verhoging van de grondwaterstand in de belendende percelen zal optreden.
- Eerst wordt er gesteld dat er geen stroming is, later dat er opstuwing is. Dit is onmogelijk. Het rapport van Haskoning toont aan dat er opstuwing is en er mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Er wordt geen definitieve keuze gemaakt. Er wordt geen enkele garantie gegeven.
- Opstuwing tijdens de bouwfase wordt niet behandeld.
- Er wordt geen keuze gemaakt welke oplossing.
- Lekkende damwanden hebben effect tot op 3 à 5 meter, minimale afstand is veel kleiner, aanbevelingen voor monitoring gedaan door Royal Haskoning worden niet overgenomen.
- Te nemen maatregelen worden niet juridisch vastgelegd.
- De effecten van trillingen en zettingen zijn niet meegenomen.

Indieners stellen dat de gemeente een risico-analyse dient te laten uitvoeren waarin al deze risico's benoemd zijn en worden uitgesloten voordat van vergunning en opname in het bestemmingsplan sprake kan zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Hieruit volgt dat het plan uitvoerbaar is en dat de risico's aanvaardbaar en beheersbaar zijn. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

3.27-2. Water – toekomstige situatie bodem en grondwater – grondvlak parkeergarage beperken (2 lagen?)

Op basis van de huidige status van de risico's dient een mogelijke parkeergarage beperkt te blijven tot het bouwvlak van de nieuwbouw en zich niet uit te strekken onder de voorziene groenzone. Indien nodig kan deze parkeergarage uitgevoerd worden in 2 lagen, De reductie van het oppervlak vermindert de potentiële verstoring van het grondwater en resulteert in een afstand van minimaal 12 m tussen parkeergarage en erf Rodenrijseweg 11. Op het ogenblik voldoet het ontwerp niet aan de vereisten voor minimale bouwafstand 3m, voor komen van schade aan bestaande erfgransbegroeiing (wortels) en de inrichting als groenzone, buiten de storingszone blijven van de lekkende damwanden

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

3.27-3. Water – toekomstige situatie bodem en grondwater – risico's en monitoring

Indieners stellen tot slot:

- Dat de risico's in kaart gebracht dienen te worden voor de bouwfase.
- Dat de uitvoering en monitoring juridisch vastgelegd dient te worden.
- Dat de financiële verantwoording gedurende de bouw en voor de toekomst vastgelegd dient te worden.
- Dat de invloed van een lekkende garage bepaald dient te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). In aanvulling daarop geldt dat de effecten in de bouwfase uitvoeringsaspecten betreffen die niet in het kader van het bestemmingsplan aan de orde komen. Desalniettemin is door Royal Haskoning voor een belangrijk deel al inzichtelijk gemaakt of en zo ja welke effecten kunnen worden verwacht en hoe deze kunnen worden gemitigeerd. In de uitvoeringsfase zal dit waar nodig verder worden uitgewerkt. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

3.28. Water – onderzoek – toekomstige situatie – waterkwantiteit

Indieners citeren: "Na de herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. In de bestaande situatie is het perceel nagenoeg geheel verhard. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Verder zullen de daken van de gebouwen waar mogelijk groen worden uitgevoerd. De herontwikkeling zal daarmee positieve gevolgen hebben voor de waterberging." Indieners stellen vervolgens dat de voorgestelde groen invulling onjuist is. In de praktijk treedt er vrijwel geen wijziging op ten opzichte van de huidige situatie. De ruimte tussen maalterij en nieuwbouw wordt ingericht als parkeerterrein. Het als groen aangemerkte terrein tussen nieuwbouw en erf Rodenrijseweg 11 wordt uitgevoerd als dak van de parkeergarage.

Gemeentelijke beantwoording

De door indieners aangehaalde tekst is afkomstig uit het voorontwerpbestemmingsplan en op eerder verzoek van indieners aangepast in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan als volgt:

In de bestaande situatie is het perceel nagenoeg geheel verhard. Na de herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. Van deze groene invulling is een deel gelegen bovenop de ondergrondse parkeergarage. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Wel zal gekeken worden of via extra maatregelen de waterberging op de locatie verder kan worden vergroot, omdat dit het huidige watersysteem (sloot en riolering) en de leefbaarheid van de appartementen ten goede komt. Verder zullen de daken van de gebouwen groen worden uitgevoerd. De herontwikkeling zal daarmee positieve gevolgen hebben voor de waterberging.

Wij verwijzen verder naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en water (bijlage 1).

3.29. Archeologie - onderzoek

Indieners geven aan dat volgens het vigerende bestemmingsplan het terrein van Treurniet in gebied van zone II en III ligt en onderzoek dient te worden uitgevoerd. De gemeentelijke beleidskaart is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Indieners vinden het hoogst verwonderlijk dat precies ter plaatse van de locatie Treurniet er een gat bestaat in de beleidskaart tussen zone II en zone III verder in het lint. Zeker aangezien dit gebied behoort tot het historische centrum (zuidbrandschouwerij). Indieners geven aan dat op het erf Rodenrijseweg 11 in 2012 meerdere archeologische vondsten zijn gedaan die door de gemeente zijn onderzocht en geclassificeerd. Naar aanleiding hiervan is de locatie als vindplaats aangemerkt. Tijdens graafwerkzaamheden voor regenwatertank zijn er op een diepte van 1 m zware houten beschoeiingen aangetroffen op de erfgrans met Treurniet. Indieners verzoeken om alsnog archeologisch onderzoek uit te voeren in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Momenteel – voorjaar 2019 – is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn voornamelijk geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de regels is opgenomen.

Er is bij de laatste update van de archeologische beleidskaart heel specifiek gekeken naar de historische bewoningslinten op de archeologische beleidskaart. Door veldonderzoek en bureauonderzoek (vondstmeldingen, literatuur en bestudering oude kaarten) is er op meer detailniveau gekeken naar welke percelen een archeologische verwachtingswaarde moeten krijgen en dus onderzoeksplicht gehandhaafd moet worden. Een groot deel van de Rodenrijseweg 11 heeft een archeologische verwachting vanwege vondstmeldingen en bebouwing op historische kaarten, maar voor de locatie Treurniet is dit niet het geval.

Verder wordt opgemerkt dat op het perceel Rodenrijseweg 11 een aardige hoeveelheid aardewerk is gevonden wat bekeken is door onze aardewerkspecialist. Dit complex aan vondstmateriaal gaf het beeld van een boerderijtje uit de 19e eeuw wat bewoond moet zijn geweest door een kleine pachter of landarbeider. Er heeft waarschijnlijk ook nog een voorganger van dit boerderijtje op het perceel gestaan. Dit beeld wordt bevestigd door oude kaarten van het gebied. Het gebied naast dit perceel, de locatie van Treurniet, is op de oudste bekende en betrouwbare kaart van het plangebied (kaart van Kruikius uit 1712) onbebouwd. Nader archeologisch onderzoek wordt om die reden niet noodzakelijk geacht.

Tot slot wordt opgemerkt dat er altijd een meldingsplicht blijft bij het aantreffen van oudheden. Wanneer er toch archeologie naar boven komt op deze locatie wordt op dat moment beoordeeld door (de archeologisch adviseur van) het bevoegd gezag of deze resten behoudenswaardig zijn en onderzocht moeten worden.

3.30. Cultuurhistorie – monumentenoverzicht gemeente Lansingerland

In de tekst van de Toelichting staat: “De Maalderij van de firma Treurniet heeft een vooraanwijzing tot gemeentelijk monument. Na de overname van de grutterij in 1867 was het bedrijf betrokken bij de veeteelt in de omgeving en eindigde uiteindelijk als mengvoederfabriek.” Indieners stellen dat het onduidelijk is wat de condities zijn om de vooraanwijzing om te zetten in een definitief besluit. Het huidige ontwerp wordt door de omwonenden als monument onwaardig gezien. Geen van de politieke partijen ziet in het huidige ontwerp de maalderij als monument. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat met het huidige ontwerp de maalderij beter afgebroken kan worden. Het gezamenlijk advies van de commissie welstand en Cultureel Erfgoed stelt de hoogte van de optopping te beperken tot 1 verdieping.

In het ambitiesdocument wordt gesteld: “Er dient te worden benadrukt dat de uitgangspunten uit dit document alleen van kracht blijven indien de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen behouden blijven. Te grote aantasting van de cultuurhistorische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het lint van de Rodenrijseweg, noch als rand van het centrum.” Indieners concluderen op basis van het bovenstaande, dat aan de voorwaarden niet voldaan wordt en het draagvlak ontbreekt om de maalderij met het huidige ontwerp tot monument om te zetten. Naast de optopping van de maalderij staat niet vast in hoeverre de panden Rodenrijseweg 5 en Rodenrijseweg 9 behouden kunnen blijven. De woonfunctie op afstand van 0 m op het bedrijfsgebouw op Rodenrijseweg 5 zet bestaansrecht hiervan op het spel. Hetzelfde is van toepassing voor Rodenrijseweg 9, het huidige kantoorpand wat in het huidige ontwerp volledig wordt ingesloten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de maalderij en de milieuaspecten. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar, dat wil zeggen dat de woningbouw mogelijk is zonder dat dit ten koste gaat van (de functie van) omliggende gebouwen.

3.31. Cultuurhistorie - onderzoek - Nota Cultuurhistorie Plus

In de tekst van de Toelichting staat: “Bij de uitwerking van het bouwplan is rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De Maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. Het grootste deel van de bestaande gevel van de Maalderij blijft behouden. Ook de naastgelegen woning Rodenrijseweg 9 blijft behouden. De herontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.”

Indieners stellen dat er geen enkele garantie is dat Rodenrijseweg 9 niet gesloopt gaat worden en dat het bestaansrecht voor Rodenrijseweg 5 blijft bestaan. De slagerij grenst als bedrijf aan het mengveevoeder bedrijf Treurniet. De slagerij wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangemerkt als milieucategorie 1 met een bijbehorende richtafstand van 10 m. Er wordt gesteld dat In de huidige situatie er geen belemmeringen zijn aangezien de slagerij grenst aan het veevoeder bedrijf Treurniet met een veel hogere geluid- en geurclassificatie. De dichtsbijzijnde woning ligt op meer dan 50m. Er zijn gegronde redenen om aan te nemen dat naast het verloren gaan van de maalderij als monument na de vermindering met de optopping verdere bebouwing van het Lint zal worden aangetast o.a. door het verliezen van het huidige bestaansrecht van de slagerij en sloop van Rodenrijseweg 9.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de maalterij en de milieuaspecten. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar, dat wil zeggen dat de woningbouw mogelijk is zonder dat dit ten koste gaat van (de functie van) omliggende gebouwen.

3.34. Bezonningstudie

Indieners geven aan dat het bijgesloten onderzoek misleidend is, omdat het niet uitgaat van de bestaande situatie maar van een situatie die op basis van het maximaal vergunbare mogelijk zou kunnen zijn. Langs de erfgrans Rodenrijseweg staat een historische erfgrans begroeiing van hoge bomen. In 2012 is in overleg met de gemeente het grootste deel van deze bomen gerooid vanwege de slechte staat. Met herplantplicht zijn deze herplant. Deze nu nog relatief lage bomen zullen binnen 5 à 10 jaar uitgroeien tot een hoogte van 20 à 25. In de bezonningsstudie is geen rekening gehouden met deze bomen. De ontwikkelaar bouwt buiten het kader van het ambitiedocument in de voorgenomen groenzone op te korte afstand van de erfgrans. (strijdig met ambitiedocument). Hierdoor zullen voor nieuwe bewoners bezonningsproblemen ontstaan. Bij deze het verzoek om de bezonningsstudie uit te voeren op basis van de huidige bouwsituatie en erfgransbegroeiing van 25 m in de studie mee te nemen. Er dient notarieel vastgelegd te worden dat de toekomstige bewoners geen recht hebben om bezwaar te maken tegen de aanwezige erfgrans begroeiing.

Gemeentelijke beantwoording

In de bezonningsstudie is ook de bestaande feitelijke situatie meegenomen. Beplanting is in deze studie niet meegenomen. De situatie wordt, met of zonder (hoge) bomen aanvaardbaar geacht. Voor indieners verandert de situatie niet, er stonden hoge bomen en er komen weer hoge bomen. Wij achten het in het kader van het voorliggende bestemmingsplan niet noodzakelijk om de bezonningssituatie voor de nieuwe bewoners in beeld te brengen. De verwachting is overigens dat de bomen voor de nieuwe woningen geen belemmering zijn. De afstand van de nieuwbouw tot de appartementen is niet ongebruikelijk. Het bestemmingsplantraject is verder niet bedoeld om afspraken tussen particulieren onderling vast te leggen, dit is een aspect dat tussen indieners en de (toekomstige) eigenaren/bewoners aan de orde kan zijn.

3.35. Economische uitvoerbaarheid

In de tekst van de Toelichting staat: "Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens dient, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Met betrekking tot voorgenomen ontwikkeling is tussen de gemeente en de grondeigenaar een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk. Gezien het bovenstaande wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht."

Indieners stellen dat met de bovenstaande tekst op geen enkel wijze wordt voldaan aan de vereisten van artikel 3.1.6.

- Het is geen inzicht in de commerciële relatie tussen gemeente en ontwikkelaar betreffende de starterswoningen en de compensatie omdat de gemeente de ontwikkelaar dwingt deze woningen beneden de kostprijs te verkopen.

- Er is geen duidelijkheid in hoeverre de projectontwikkelaar financieel draagkrachtig is om dit risicovolle project uit te voeren zeker indien er tegenvallers komen bij de maalderij en of parkeergarage.
- Het is onduidelijk welke maatregelen de ontwikkelaar neemt om schade te voorkomen en in hoeverre zij instaat zijn om deze schade te vergoeden ook indien deze optreedt na de bouw.

Indieners stellen dat er een volledig en compleet onderzoek dient plaats te vinden naar de financiële situatie van de ontwikkelaar en haar werkmaatschappijen om te voorkomen dat schade tegenvallers, gewijzigde economische condities resulteert in het stopzetten van het project nadat dit gestart is en de bewoners en of gemeenschap met de schade blijft zitten.

Gemeentelijke beantwoording

De ontwikkelaar heeft kenbaar gemaakt op basis van de huidige stand van zaken tot een sluitende ontwikkeling over te kunnen gaan en eventuele tegenvallers in toereikende mate te hebben ingecalculeerd. Wij hebben geen aanleiding hieraan te twijfelen, evenmin aan de financiële draagkracht van de ontwikkelaar. Het kostenverhaal is bovendien verzekerd met de gesloten anterieure overeenkomst. De economische uitvoerbaarheid van het plan is zodoende voldoende gewaarborgd.

3.36. Maatschappelijke uitvoerbaarheid - overleg

In de tekst van de Toelichting staat: "In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018, zoals dat nu voorligt (Bijlage 5). De omwonenden zijn tevreden over de aanpassingen ten opzichte van december 2017."

Indieners stellen dat zij tot december 2017 door zowel de ontwikkelaar als de gemeente bewust buiten overleg gehouden zijn over de invulling van de locatie Treurniet. Na inspraak in de commissie Ruimte en onder druk van de commissie is er na overleg met betrokken wethouder gestart met overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar. Het overleg tussen januari 2018 en juli 2018 heeft niet geresulteerd in een plan met draagvlak. De voorstelling die de gemeente hierover geeft is onjuist. De bewoners zijn uitermate ontevreden over het plan en de opstelling van de gemeente. Er is de laatste maanden door de omwonenden uitvoerig overleg geweest met partijen, omwonenden en de historische vereniging Berkel en Rodenrijs.

Het huidige ontwerp wordt door de omwonenden als monument onwaardig gezien. Geen van de politieke partijen ziet in het huidige ontwerp de maalderij als monument. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat met het huidige ontwerp de maalderij beter afgebroken kan worden. De conclusie is gerechtvaardigd dat het maatschappelijke draagvlak voor het voorontwerp bestemmingsplan ontbreekt en dat het tot grote maatschappelijke onrust zal leiden bij ongewijzigde uitvoering.

Gemeentelijke beantwoording

Het door indieners aangehaalde citaat is niet volledig. In de Toelichting staat:

In de periode januari 2018 – juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018, zoals dat nu voorligt (Bijlage 4). De omwonenden zijn tevreden over de aanpassingen ten opzichte van december 2017. Dit neemt niet weg dat zij de nieuwbouw nog steeds te massaal vinden. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalderij of anders maximaal 1 verdieping. Tot slot hebben omwonenden andere zorgen geuit, zoals:

- De effecten van een ondergrondse parkeergarage op de waterhuishouding;
- Woningbouw in relatie tot de aanwezigheid van pony's en een houtkachel op het perceel Rodenrijseweg 11;
- Woningbouw in relatie tot de bedrijfsvoering van de slagerij op het perceel Rodenrijseweg 5.

Het navolgende deel (direct volgend op het bovenstaande citaat) is weggefallen: "Dit neemt niet weg dat zij de nieuwbouw nog steeds te massaal vinden. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalderij of anders maximaal 1 verdieping. Tot slot hebben omwonenden andere zorgen geuit....etc."

Wij zijn van mening dat aldus een correct en compleet beeld wordt geschetst. Verder merken wij in dit kader op dat in het betreffende onderdeel van de Toelichting in de conclusie ook wordt verwezen naar hoofdstuk 9 – waarin aandacht wordt besteed aan de procedure. In deze procedure is sprake van inspraak-en overlegreacties in de voorontwerpfase en zienswijzen in de ontwerpfase. De onderhavige nota van beantwoording zal ook als bijlage bij de Toelichting worden opgenomen. Op deze wijze ontstaat een volledig beeld van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Daarbij geldt dat aan de hand van een afweging van alle bij het plan betrokken belangen (waaronder die van omwonenden) tot voorliggend plan is gekomen.

3.37. Maatschappelijke uitvoerbaarheid – pony's

In de tekst van de Toelichting staat: "De DCMR geeft aan dat, gelet op de kleinschaligheid van de activiteit, het hanteren van de VNG richtafstanden niet nodig is. Een afstand van 15 meter, waarin het toenmalige schetsplan sprake van was, lijkt de DCMR redelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen. Daarbij mag van een hobbymatige activiteit worden verwacht dat de hobbyist zich inspanst om overlast naar de omgeving te voorkomen. Aan de oost- en westzijde van het perceel zijn immers reeds burgerwoningen aanwezig. De feitelijke afstand van het perceel aan de Rodenrijseweg 11 tot aan de dichtstbijzijnde geprojecteerde woonbebouwing bedraagt circa 11 meter. Gezien het hobbymatige karakter van het houden van slechts twee pony's wordt deze afstand als acceptabel beoordeeld, temeer gezien er aan de oost- en westzijde van het perceel reeds burgerwoningen aanwezig zijn. Bovendien zullen de nieuwe bewoners op de hoogte worden gesteld van de aanwezigheid van pony's op het aangrenzende perceel".

Indieners verwijzen naar de Memo van de DCMR van 18 juli 2018. Zij stellen dat dit DCMR-advies klip en klaar stelt dat een minimumafstand van 15 m vereist is tussen pony's en woonbestemming. Verder heeft de eigenaar bij aanleg van de stal, paddock en weide overleg gehad met de gemeente. Deze gaven aan geen regels te hebben. Op eigen initiatief heeft de eigenaar de via bestaande jurisprudentie vastliggende ongeschreven regels toegepast. Deze regels zijn bevestigd in het DCMR rapport. Er is voor de stal in 2012 een omgevingsvergunning verstrekt. Hiermee is er in overeenstemming met het DCMR rapport sprake van verworven recht. De eigenaar neemt binnen de grenzen der redelijkheid maatregelen om overlast te voorkomen, het afdekken van mest opslag en voorkomen van stofvorming in de paddock (sproei installatie). De afstand tussen mestopslag, stal of paddock en de dichtstbijzijnde woning is in de bestaande situatie meer dan 20 m. De huidige situatie voldoet volledig aan het DCMR advies.

Indieners geven aan dat het voorliggende ontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan het DCMR advies. Het huidige schetsplan dient aangepast te worden door de nieuwbouw te verplaatsen tot een afstand van 15 m. van de erfgrens met Rodenrijseweg 11. De gemeente heeft schriftelijk bevestigd dat daar waar nodig het bestemmingsplan aangepast wordt om aan het DCMR advies te voldoen. Het op de hoogte stellen van de bewoners heeft geen enkel juridische basis. De rechter zal bij beoordeling terugvallen op de bestaande jurisprudentie en het DCMR-advies wat duidelijk stelt dat 15 m de minimaal vereiste afstand is.

In aanvulling hierop stellen indieners dat er in het bestemmingsplan maatregelen opgenomen dienen te worden die het woon en leefgebied van de pony's garanderen:

- Geen directe inkijk vanuit de nieuwbouw op de weide en/of paddock.
- Geen instraling van licht vanuit woonvertrekken en of openbare ruimtes zoals het atrium.

Indien de afstand hiervoor onvoldoende en of bouwhoogte te hoog is dient er gebruik gemaakt te worden van schermen of andere voorzieningen op de erfgrens afscheiding. De noodzaak voor dit soort voorzieningen is besproken in het onderlinge overleg tussen omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente.

De houder van de pony's is niet in de gelegenheid om overlast te vermijden die instaat door het niet voldoen aan regelgeving die het gevolg is van aantasting van de verworven rechten van de eigenaar van de pony's.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de milieuaspecten en privacy. In 2012 is een vergunning verleend voor het realiseren van een stal voor twee pony's en een paddock. Die situatie is op dat moment ruimtelijk aanvaardbaar geacht, ondanks de aanwezigheid van omliggende woningen. De toevoeging van woningen op het perceel Treurniet verandert voornoemd standpunt niet. De afstand tussen de woningen en privé buitenruimten tot de erfgrens/paddock/stal wordt afdoende geacht om een aanvaardbaar woonklimaat te realiseren. Verder geldt dat in de vergunning de locatie van de mestopslag niet is vastgelegd; mocht de mestopslag in de toekomst toch enige overlast veroorzaken, dan kunnen de burens hierover met elkaar in overleg treden.

3.38. Maatschappelijke uitvoerbaarheid – houtkachels

Indieners stellen dat het bijgebouw grenzend aan de voorgenomen nieuwbouw is voorzien van 1 pellet ketel en 2 houtkachels. Die gezamenlijk als ketelhuis voor de warmtevoorziening zorg dragen van het bijgebouw en het woonhuis op het perceel Rodenrijseweg 11. Op deze wijze voldoet het aan de komende eisen voor de energietransitie (gasloos). De pijpen op het dak van het bijgebouw hebben een gelijke hoogte als de balkons van de nieuwbouw op een afstand van 12 m. De pellet ketel is gedurende het hele jaar in bedrijf aangezien deze ook zorg draagt voor de warmwater voorziening. De technische gegevens van de pellet ketel en de beide kachels en het voorziene verbruik per jaar is al in augustus 2018 doorgegeven aan de gemeente. De pellet ketel en de houtkachels voldoen aan alle wettelijke vereisten.

Indieners stellen dat het plaatsen van balkons op gelijke hoogte van de schoorstenen op een afstand van slechts 12 m wordt door de leverancier van de systemen gezien als een ongewenste situatie en zal vrijwel zeker leiden tot overlast bij de nieuwbouw.

Indieners verwijzen naar het advies van DCMR d.d. 25 februari 2020 waarin wordt gesteld:

"In de nieuwe situatie liggen de woningen veel dichterbij en vind uitstoot plaats ter hoogte van ramen of balkons van de nieuwe bewoners. Gezien de korte afstand tussen de uitlaat van de kachels en de nieuwe bewoners is het zeer waarschijnlijk dat het gebruik van de kachels hinder voor de nieuwe bewoners gaat opleveren. De ketel en de kachels voldoen aan de emissie-eisen die hieraan gesteld worden maar er komen stof en stikstofoxiden uit de schoorstenen en de geur zal waarneembaar zijn.

Onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan de rook blijven hangen, met mogelijk hoge concentraties ter hoogte van de appartementen tot gevolg." En "Dat een goede communicatie met de toekomstige bewoners van belang is." Indieners stellen dat dit laatste onuitvoerbaar is om overlast te voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

3.39. 0-meting en onafhankelijk onderzoek

Indieners stellen dat er grote bouwplannen op het terrein van Treurniet zijn gepland met dit voorontwerpbestemmingsplan, die tevens hele grote gevolgen kunnen hebben voor onze woningen als er niet op de juiste wijze te werk wordt gegaan. Indieners verwijzen hiervoor naar de brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019 die zij als bewonersgroep hebben verstuurd. Het is namelijk van groot belang dat er hinder en zeker schade wordt voorkomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (onder andere, maar niet uitsluitend: trillingvrij heien, fundatieonderzoek en bewaking grondwaterstand etcetera) voor de directe omliggende woningen. De ondergrond kan instabiel zijn wegens de aanwezigheid van het dijklichaam en grondwaterstromingen. Dit plan van Treurniet is een particulier initiatief waarop de gemeente moet toezien dat er een 0-meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Wij vertrouwen erop dat u hierin uw verantwoordelijkheid neemt naar uw burgers en dat dit uitgevoerd gaat worden. Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend dat er door u gemeente of dat u dit aan de ontwikkelaar oplegt (een verzoek vanuit de gemeente aan de ontwikkelaar blijft zonder resultaat), de verzochte onderzoeken en metingen worden uitgevoerd door gecertificeerde en onafhankelijk onderzoeksbureaus. De gemeente dient op basis van haar zorgplicht in deze haar verantwoordelijk naar haar burgers te nemen.

Indieners willen niet onvermeld laten dat wij niet tegen de herontwikkeling Treurniet zijn maar het moet wel leefbaar zijn voor oude en nieuwe bewoners, waarbij de schaal moet passen binnen het Historische Lint.

Gemeentelijke beantwoording

Evenals bij de beantwoording van de gelijkkluidende inspraakreactie van indieners, verwijzen op dit onderdeel naar de inhoud van onze brief van 13 maart 2019 met de beantwoording van de genoemde brieven van de bewonersgroep. Het betreft hier een particulier initiatief, niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben de wensen van indieners (nulmeting) en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Verder verwijzen wij voor wat betreft de zorgen omtrent de grondwaterstand naar het onderzoek dat is uitgevoerd door Ingenieursbureau RoyalHaskoning DHV en de beantwoording van de aanvullende vragen (zie eerder gemeentelijke beantwoording). Wij hebben geen reden te twijfelen over de uitkomsten van dit onderzoek en concluderen dat het plan haalbaar is, dat waar nodig nadere voorwaarden in het bestemmingsplan worden opgenomen en dat effecten zoals trilling in de uitvoeringsfase aan de orde kunnen komen.

3.40. Privacy

Bij zowel het ontwerp van de optopping als wel de nieuwbouw is door de architect onvoldoende aandacht besteed aan privacy en het inpassen van het ontwerp in de bestaande bebouwing. Een goede boordeling is niet mogelijk door gebrek aan informatie. De uitgangspunten moeten zijn:

- Geen balkons toepassen bij de optopping op de maalderij (maximaal 1 verdieping) (zie ook advies in vergadering van commissie Cultureel erfgoed in maart 2018).
- Het voorkomen dat vanuit woonkamers er inkijk is in tuinen, weide, paddock of woonkamers op de aangrenzende erven.
- Het voorkomen dat er vanuit balkons inkijk is in tuinen, weide, paddock en of woonkamers op de aangrenzende erven en woningen.
- Het afzien van dakterrassen van waaruit directe inkijk in tuinen, weide, paddock en woningen mogelijk is.

- Afzien van ramen in woonvertrekken aan de zijde met de Willem Alexander Laan.
- Geen ramen in woon vertrekken voor ontwerp optopping (maximaal 1 verdieping) grenzend aan erf Rodenrijseweg 9 en 11).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

3.41. Natuur en landschap

In de tekst van de Toelichting staat: “Het aanvullend onderzoek is in februari 2019 uitgevoerd, eveneens door Adviesbureau Mertens. Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Huismussen of overige vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen komen niet voor. Er zijn geen voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.”

Indieners stellen dat de oude maalderij zowel door zijn bouwstijl, bouwmaterialen en gedeeltelijk verval een broeden woonplaats is voor vogels, vleermuizen en insecten. Hierdoor is er een zeer rijk en gevarieerde fauna aanwezig in dit stuk van het oude Lint. De sloop van de huidige panden zal een significante impact zal hebben op het leef- en foerage gebied van vogels, vleermuizen en insecten. De constatering dat er geen voortplantings- en rustplaatsen zijn vastgesteld roept bij indieners vele vraagtekens op, in het voorjaar en de zomer worden de gebouwen van de maalderij bevolkt door veel vogels en vliegen er grote aantallen vleermuizen in de directe omgeving. Indieners vragen zich af waar deze dan hun voortplantings- of rustplaatsen hebben?

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding om te twijfelen aan de onderzoeksresultaten van het onafhankelijke ecologische onderzoeksbureau Adviesbureau Mertens. Wij achten de beantwoording van de vraag waar deze vogels en vleermuizen hun voortplantings-of rustplaatsen hebben voor wat betreft het voorliggende onderzoek niet aan de orde. Ter plaatse van de ontwikkeling zijn in elk geval geen voortplantings-of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

4. Gebrek aan toetsing

Indieners stellen dat de gemeente niet heeft voldaan aan de vereisten van een onafhankelijke toetsing.

- Daar waar onderzoek uitwijst dat het voorgenomen ontwerpbestemmingsplan resulteert in een ongewenste situatie heeft de gemeente niet zoals afgesproken het plan aangepast maar de criteria voor goedkeuring aangepast.
- Het bestemmingsplan wordt getoetst door dezelfde afdeling die het plan heeft opgesteld en was overeengekomen met de ontwikkelaar om omwonenden pas te betrekken als er overeenkomst was tussen ontwikkelaar en omwonenden.
- Zienswijzen die zijn ingediend worden niet behandeld en voor kennisgeving aangenomen.
- De gemeente vaart blind op de onderzoeken die zijn uitgevoerd in opdracht en ten voordele van de ontwikkelaar en negeert de adviezen van onafhankelijk 3de partijen op meerdere punten.

Hierdoor is er een ontwerpbestemmingsplan ontstaan wat op meerdere punten resulteert in een onacceptabel woon- en werkklimaat en op meerdere punten beschouwd kan worden als een verslechtering van de bestaande situatie.

Indieners noemen de navolgende voorbeelden:

- Het gezamenlijk advies commissie Welstand en Cultureel Erfgoed om de hoogte van optopping te beperken tot 1 laag wordt niet opgevolgd.

- Het gezamenlijke advies commissie Welstand en Cultureel Erfgoed voor randafstand (minimaal 2 meter rondom wordt niet opgevolgd).
- Het DCMR advies is onduidelijk en bevat meerdere fouten.
- Aan DCMR advies voor hobbymatig houden van paarden wordt geen opvolging gegeven;
- Het DCMR advies voor locatie van hout pellet kachel ten opzichte van nieuwbouw met balkons is onduidelijk en niet uitvoerbaar.
- Het onderzoek uit de MER rapportage, Rho 5 april is achterhaald en gebaseerd op onjuiste gegevens. Het advies van Royal Haskoning is incompleet, adviezen worden niet opgevolgd.
- Meerdere hoofdstukken in het ontwerp bestemmingsplan zijn zonder enige vorm van toetsing inclusief alle hierin staande veronderstellingen en fouten overgenomen door de opsteller van het plan en niet getoetst door de gemeente.

Indieners stellen vast dat de gemeente haar zorgplicht in deze ernstig heeft verzaakt en geen recht doet aan de belangen van de omwonenden. Zij stellen dat het plan dient zorgvuldig getoetst en aangepast te worden aan wettelijke criteria en gestelde kaders zoals het ambitiedocument en het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen. Dit deel van de zienswijze verwijst naar onderwerpen die eerder als zienswijze zijn ingebracht en voorzien van een gemeentelijke beantwoording (zie hiervoor onder 3.1 t/m 3.40). Op die onderdelen waar mogelijk sprake zou kunnen zijn onduidelijkheid of onvolledigheid hebben wij een zogenoemde second-opinion laten uitvoeren. Wij zijn dan ook van mening dat geenszins sprake is van een gebrekkige toetsing.

5. Ambitiedocument

Indieners stellen dat door de verantwoordelijke wethouder is toegezegd dat het ambitiedocument het leidende kader is. Het ontwerp voldoet echter op vele punten niet aan het ambitiedocument. De gemeente is per brief verzocht om een overzicht te verstrekken op welke punten het ontwerp voldoet en welke niet met motivatie. Het onderzoek uitgevoerd door de omwonenden met overzicht van strijdigheden is bijgevoegd bij deze zienswijze. Het ontwerp bestemmingsplan dient aangepast worden binnen de kaders van het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

6. Coalitieakkoord

Indieners stellen vast dat in het huidige coalitieakkoord is vastgelegd dat voor Lansingerland van toepassing zijn:

- Een maximale bouwhoogte van 15 meter.
- In dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mag worden.
- Bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd.
- Groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet aan geen van de bovenstaande punten. Het is een ontwerpbestemmingsplan wat onvoldoende rekening houdt met de bestaande historische laagbouw omgeving en de belangen van omwonenden en bedrijven. Een plan wat thuishoort in de stad, maar niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs. Indieners stellen dat het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden aan het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

7. Grootschalig woon/appartementengebouw – ongewenste woonsituatie voor bestaande en nieuwe bewoners en een beperking van bedrijfsactiviteiten van bestaande bedrijven

Indieners zijn van mening dat het grootschalige woon/appartementengebouw tussen de bestaande laagbouw met een relatief lage dichtheid, waarbij het ontwerp onvoldoende aandacht besteed is aan integratie met de omgeving en voorbijgegaan wordt aan de bestaande rechten van omwonenden en bedrijven resulteert in een ongewenste woonsituatie voor de bestaande en nieuwe bewoners en beperking van bedrijfsactiviteiten van bestaande bedrijven (slagerij). Het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

8. Opvolging adviezen

Indieners stellen dat de gemeente negeert en/of slecht gedeeltelijke opvolging geeft aan adviezen van deskundige partijen zonder motivatie zoals te noemen: DCMR, Hoogheemraadschap Delfland, Gezamenlijke commissie Cultureel erfgoed en welstand. De gemeente dient het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de adviezen. Alleen met gemotiveerde en zwaarwegende argumenten kan hiervan afgeweken worden.

Gemeentelijke beantwoording

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is als te doen gebruikelijk vooroverleg gevoerd met de wettelijke overlegpartners en is, waar dit nodig werd geacht, advies ingewonnen bij onafhankelijke deskundigen. Deze adviezen zijn vervolgens, daar waar nodig, in het bestemmingsplan verwerkt. Aangezien indieners niet aangeven op welke onderdelen de adviezen van de genoemde instanties en deskundigen worden genegeerd en/of slechts gedeeltelijk worden opgevolgd kunnen wij op dit onderdeel niet meer helderheid verschaffen. Overigens zijn wij van mening dat onze keuzes in de Toelichting van het bestemmingsplan, de 'Nota inspraak en overleg' en onderhavige 'Nota van zienswijzen' wel degelijk gemotiveerd worden.

9. Historisch Lint - optopping

Indieners stellen dat de voorgenomen optopping van 2 verdiepingen op de maalderij resulteert in combinatie met het voorgenomen appartementencomplex in een onacceptabel aantasting van het historische Lint. Het door de gezamenlijke commissie Cultureel Erfgoed en welstand gegeven advies is om de optopping te beperken tot 1 verdieping. Het advies van de historische Vereniging Berkel en Rodenrijs gaat nog 1 stap verder en concludeert dat met deze optopping afbreken een beter alternatief is. Indieners stellen vast dat voor een optopping van 2 verdieping maatschappelijk draagvlak ontbreekt. Indieners stellen dat de gemeente financiële belangen van de ontwikkelaar laat prevaleren boven inpassing in het historische Lint. De gemeente dient in onderling overleg met betrokken partijen te komen tot een ontwerp wat door alle partijen ondersteund wordt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

10. Historisch Lint - Rodenriiseweg 5 tot en met 21

Indieners stellen dat de gemeente het ontwerpbestemmingsplan dient aan te passen zodat het onderdeel is van integraal behoud voor het historische Lint Rodenriiseweg 5 tot en met 21. De maalderij is hier onlosmakelijk onderdeel van. De status van het huidige kantoorpand, Rodenriiseweg 9 is niet gedefinieerd en/of geborgd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke beantwoording onder 3.17-2.

Wij stellen vast dat met de voorliggende ontwikkeling de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, namelijk de maalderij, behouden blijven. En daarbij, dat binnen de voorliggende ontwikkeling het

huidige kantoorpand Rodenrijseweg 9 niet hoeft te worden gesloopt. De voorgaande herontwikkeling wordt op zichzelf aanvaardbaar geacht. In de Regels wordt een sloopverbod voor de maalderij opgenomen.

11. Vooraanwijzing monument

Indieners geven aan dat de maalderij een vooraanwijzing heeft ontvangen tot gemeentelijk monument. Het is onduidelijk wat de huidige status is binnen het ontwerpbestemmingsplan. Aan de toekenning tot gemeentelijk monument zijn strenge eisen verbonden. Ook door het beperkte aantal toekenningen dat beschikbaar is. Indieners zijn van mening dat de huidige optopping niet ondergeschikt is en resulteert in een onacceptabele aantasting van het monumentale karakter. Volgens het ambitiedocument vervallen de gronden voor acceptatie van het huidige plan indien de maalderij geen monument is.

De gemeente dient duidelijkheid te scheppen:

- a) Het ontwerp dient zodanig aangepast te worden dat het met toekenning van het ontwerpbestemmingsplan de status monument krijgt.

Of

- b) De vooraanwijzing tot monument vervalt en hier mee de gronden voor toekenning van het huidige ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

12. Structuurvisie

Indieners stellen dat het ontwerpbestemmingsplan is op vele punten strijdig met de structuurvisie en aangepast dient te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Een opsomming van de punten waarop sprake is van strijdigheid met de gemeentelijke structuurvisie ontbreekt. Wij verwijzen voor wat betreft de relatie met de Structuurvisie naar paragraaf 3.4 van de Toelichting.

13. Bezonnig

Indieners stellen dat de bezonningstudie in de bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan op meerdere punten incompleet en niet correct is. Het toevoegen van een berekening op basis van veronderstelde rechten, dat als leidend kader gebruiken is onrechtmatig. Er is in de bezonningsstudie geen rekening gehouden met de historische bomenrij op de erfgrans tussen Rodenrijseweg 11 en 7. De volwassen bomen hiervan hebben of krijgen bij volle wasdom een hoogte van 25 m. Door het bouwen binnen de groenzone zoals voorgesteld volgens het kader in het ambitiedocument zullen er bezonningsproblemen aanwezig zijn voor de nieuwe bewoners. De gemeente wordt verzocht de bezonningstudie aan te passen om de consequenties in kaart te brengen voor de bestaande bomenrij in volwassen status voor de nieuwe bewoners. Indien nodig dient het ontwerp van het appartementencomplex te worden gewijzigd bijvoorbeeld door het vergroten van de afstand tot de erfgrans in overeenstemming met het kader van het ambitiedocument. De bewoners op de hoogte brengen van de aanwezigheid van bomen met een hoogte van 25 m waar tegen geen bezwaar mogelijk is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3.34.

14. Groenzone

Het ontwerp van de groenzone op de erfgrans tussen de Rodenrijseweg 11 en 7 voldoet niet aan het gestelde kader binnen het ambitiedocument. De gemeente wordt verzocht het

ontwerpbestemmingsplan aan te passen aan het gestelde kader met bijbehorende invulling van afstanden en bebouwing.

Gemeentelijke beantwoording

Indieners geven niet aan op welke onderdelen de groenzone niet voldoet aan het gestelde kader binnen het ambitiedocument. Wij verwijzen naar de gemeentelijke beantwoording onder zienswijze 3.22 en 3.23.

15. Rooilijn

Indieners stellen dat de nieuwe appartementen worden gebouwd over de voorste rooilijn. Het kader voor de rooilijn is vastgelegd in het ambitiedocument. De gemeente wordt verzocht het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

16. Randafstand - (optionele) optopping maalderij

Indieners stellen dat de optopping van de maalderij met 3 meter teruggetrokken dient te zijn van de rand met de maalderij. De optopping voor de andere randen dient teruggetrokken te zijn met minimaal 2 meter van alle andere randen (advies commissie cultureel erfgoed). De gemeente dient het ontwerp van een optionele optopping (maximaal 1 verdieping) in overeenstemming te brengen met de gestelde kaders in het ambitiedocument en het advies van de commissie cultureel erfgoed.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument en de maalderij.

17. Privacy

Indieners stellen dat binnen het huidige ontwerp bestemmingsplan de privacy van de bestaande bewoners onvoldoende is gewaarborgd. De gemeente dient erop toe te zien dat het ontwerpbestemmingsplan in onderling overleg tussen de bestaande bewoners en de ontwikkelaar zodanig aangepast wordt dat het de privacy van de oude en nieuwe bewoners waarborgt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

18. Milieu - pony's

Indieners stellen dat de gemeente het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming dient te brengen met het advies van DCMR, zie memo paardenhouderij, DCMR, d.d. 18 juli 2018, opgenomen in bijlage 5 van het ontwerp schetsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

19. Milieu - houtkachels

Indieners geven aan dat het ontwerpbestemmingsplan voorziet in balkons op zeer korte afstand en op gelijke of hogere hoogte van de uitlaat van houtkachels en een pellet ketel. DCMR stelt in haar advies dat hinder hiervan onvermijdelijk is. Navraag bij leveranciers van de betrokken apparatuur leert dat in het ontwerpbestemmingsplan gecreëerde situatie ongewenst is en zal leiden tot sterke overlast bij de nieuwe bewoners. De gemeente dient er voor zorg te dragen dat het ontwerp van de appartementen zodanig wordt aangepast dat overlast door rook voor nieuwe bewoners niet optreedt en vast te leggen dat inwoners voor koop geïnformeerd worden op de aanwezigheid van de rook uitlaten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

20. Impact op woonklimaat pony's

Indieners constateren dat in het ontwerpbestemmingsplan niet is vastgelegd wat de impact is op het woonklimaat van de aanwezige pony's. Het ontwerpplan bestemmingsplan dient het woonklimaat te inventariseren en indien zodanig maatregelen te treffen dat dit gewaarborgd wordt.

Dit zal betreffen maar is niet gelimiteerd tot:

- Maatregelen om direct inzicht te voorkomen.
- Geluid beschermende maatregelen (geluidscherm) op de erfgrans ter voorkoming van verstoring.
- Maatregelen om instraling van licht in de stal en paddock gedurende de nachtelijke uren te voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de milieuaspecten en privacy. Wij zijn van mening dat de privacy van omwonenden voldoende gewaarborgd is en zien geen aanleiding voor aanvullende maatregelen zoals genoemd door indieners.

21. Integratie erfgransen – privacy en geluid

De erfgransen en hier te nemen maatregelen in de vorm van privacy en/of geluidschermen dienen in onderling overleg tussen de ontwikkelaar, omwonenden en slagerij tot stand te komen zoals afgesproken. De huidige eenzijdige voorstellen van de ontwikkelaar voldoen niet aan de randvoorwaarden en zijn onacceptabel.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de milieuaspecten en privacy.

22. Geluidsbelasting parkeerterrein

Indieners stellen dat binnen de milieuvergunning afgegeven voor Treurniet mengvoeders het niet toegestaan was om bedrijfsactiviteiten te ontplooiën inclusief het gebruik van auto's of vrachtwagens op het binnen terrein tussen 23.00 en 07.00 uur. De gekozen oplossing voor parkeren op het binnenterrein resulteert erin dat er verkeersbelastingen gaan plaats vinden op zeer dichte afstand tot woningen van de bestaande woningen gedurende de gesloten tijden. De gemeente dient door middel van een deugdelijk onderzoek aan te tonen wat de impact is en welke mitigerende maatregelen er genomen moeten worden om binnen de grenzen van de huidige geluidbelasting van het achtererf te blijven. Aanpassing van het parkeerterrein en geluidwerende maatregelen op de erfafscheidingen te laten plaatsen.

Gemeentelijke beantwoording

Op dit moment vinden op deze 'binnenplaats' nog bedrijfsactiviteiten plaats (onder andere opslag/overslag). In de nieuwe situatie is sprake van een inrit voor een beperkt aantal parkeerplaatsen. Gelet op de woonfunctie is de verwachting gerechtvaardigd dat het aantal verkeersbewegingen op het binnenterrein tussen 23 en 7 uur bovendien zeer beperkt zal zijn. In het plan is voorts geborgd dat het parkeren op ten minste 3 meter afstand plaatsvindt van het perceel Rodenrijseweg 11. Vanwege de situering van de inrit en ingang van de parkeergarage vindt het gros van de verkeersbewegingen op een afstand van tenminste 9 meter plaats van de erfgrans en op circa 20 meter van de zij/achtergevel van de woning op het perceel Rodenrijseweg 11. Nader onderzoek of nadere maatregelen worden gelet op voorgaande niet noodzakelijk geacht.

23. Slagerij de Rooij

Indieners geven aan dat het ontwerpbestemmingsplan tegenstrijdig is met de bedrijfsvoering van Slagerij Jan de Rooij. Het stelt dat de vereiste minimale richtafstand van 10 m tussen de bestemming wonen en bedrijf gereduceerd kan worden tot een afstand van 0 meter waarbij beide functies naast elkaar bestaan kunnen zonder verdere maatregelen. Het aanvullende onderzoek door KWA en het opeenvolgende advies van DCMR concluderen dat er ingrijpende maatregelen nodig zijn om tot een aanvaardbaar woonklimaat te komen zonder de bedrijfsvoering van Slagerij Jan de Rooij in gevaar te brengen. De gemeente dient een nieuw milieuonderzoek te laten uitvoeren waarbij er onderzocht moet worden welke aanpassingen aan het ontwerp van de ontwikkelaar moeten plaats vinden. Hierin dient de voorgenomen uitbreiding van de slagerij binnen het bestaande bestemmingsplan te worden meegenomen. Uitgangspunt hierbij zijn geen aanpassingen en beperkingen van bestaande rechten van de slagerij maar aanpassing van het ontwerp door terug te gaan naar een minimale richtafstand van 10 m en/of wijziging van functie van verblijfsruimten bij de ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische maatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.

24. Ontbreken van geldige overeenkomsten

Indieners geven aan dat de uitvoering van ontwerpbestemmingsplan op meerdere punten afhankelijk is van overeenkomsten die gesloten moeten zijn. Het bestaan van deze overeenkomsten is door de ontwikkelaar bevestigd in de vergadering van november 2019 met de vertegenwoordigers van Houde-Maalterij-Leefbaar, wethouder Arends en de afdeling ontwikkeling en economie. Navraag leert dat op de datum van sluiting van de termijn van zienswijze deze overeenkomsten niet aanwezig zijn en dat de gemeente in opdracht van de ontwikkelaar druk uitoefent op derde partijen om die te sluiten. De ontwikkelaar heeft met medeweten van de gemeente een valse voorstelling van zaken gegeven in de vergadering van november 2019.

Gemeentelijke beantwoording

Door indieners wordt niet aangegeven om welke overeenkomsten het gaat. Het klopt in ieder geval dat de ontwikkelaar geen overeenstemming hebben bereikt over de ontsluiting van het maaiveldparkeren over de grond van de slager. De ontwikkelaar kiest nu voor een ontsluiting via de ondergrondse parkeergarage. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert. De gemeente herkent zich niet in de uitlating dat zij druk uitoefent op derde partijen.

25. Risico-analyse

Indieners stellen dat het uitvoeren van een project van deze omvang in een gebied van beperkte omvang op en in het talud van bestaande veendijk van de Rodenrijse Vaart, te midden van historische gebouwen op paal fundaties of staal grote risico's met zich mee brengt gedurende alle fases van de uitvoering en na realisatie. Dit blijkt overduidelijk uit het door Royal Haskoning uitgevoerde onderzoek wat meerdere risico's uitsluit. De gemeente dient zorg te dragen voor een risicoanalyse die voor alle activiteiten de mogelijke risico's in kaart brengt en mitigerende maatregelen te nemen om deze risico's uit te sluiten. De resultaten van deze risicoanalyse dienen te worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en voor een mogelijk volgende fase (omgevingsvergunning).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijzen 3.27.1, 3.27.3 en 3.39.

26. Respecteren bestaande rechten omwonenden en bedrijven

In het ontwerpbestemmingsplan worden bestaande rechten van omwonenden en bedrijven met voeten getreden. Te noemen vallen:

- Slagerij Jan de Rooij
- Houden van Pony's
- Bestaande hout en pellet kachels
- Privacy van omwonenden
- Erfgrensbegroeiing.

Indieners stellen dat het uitgangspunt bij onderzoeken die door de ontwikkelaar opgesteld zijn is het faciliteren van het plan van de ontwikkelaar. De belangen van omwonenden en de bedrijven zijn ondergeschikt en moeten zich aanpassen aan het ontwerp. De gemeente wordt verzocht het ontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat bestaande rechten gerespecteerd worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten en privacy.

27. Bouwhoogte, bouwvolume en peil – massavolume studie

De voorgenomen bouwhoogtes, bouwvolume en peil voldoen volgens indieners niet aan het gestelde kader in het ambitedocument. De gevraagde massavolume studie uit het ambitedocument is niet uitgevoerd. Kengetallen zijn in onbalans met de bestaande bebouwing. De gemeente wordt verzocht om de massavolume studie toe te zenden waaruit blijkt dat dit plan passend is in de bestaande omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument.

28. Verzoek informatie participatietraject / politiek draagvlak

De stedenbouwkundige visie waarop het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd komt volgens indieners niet overeen met het kader van het ambitedocument en het kader van het coalitieakkoord. De stedenbouwkundige visie is gebaseerd op persoonlijke voorkeur van architect en ambtenaren, is niet onderbouwd. De gemeente wordt verzocht om informatie toe te sturen dat de gemeente al voor het opstellen van het ambitedocument overleg, burgerparticipatie en politiek draagvlak heeft gecreëerd voor deze ontwikkeling.

Gemeentelijke beantwoording

Deze vraag gaat het kader van de zienswijze procedure voorbij; indien wenselijk kan indiener op dit punt een Wob verzoek indienen. Wel kan worden opgemerkt dat het plan door het college wordt gedragen en dat op meerdere momenten de raad over de voortgang van het project is geïnformeerd en ook is geconsulteerd.

29. Ontsluiting en parkeren Treurniet verkeerstechnisch ondeugdelijk

De gepresenteerde oplossing voor verkeersontsluiting en parkeren is volgens indieners onvolledig en verkeerstechnisch technisch ondeugdelijk. Het heropenen van de toerit vanuit de Rodenrijseweg die in de 70 jaren is afgesloten in verband met verkeersveiligheid is ongewenst. De gekozen ontsluiting voor de parkeerplaats achter de maalderij is niet mogelijk. Slechte toegankelijkheid zal leiden tot parkeren op andere plaatsen en sterke toename van de parkeerdruk in de directe omgeving. Er is geen integraal overzicht aanwezig en de evaluatie is gebaseerd op achterhaalde informatie. De parkeerplaats achter de maalderij heeft zonder opgaaf van redenen een ander bestemming gekregen. Bewoners maalderij in plaats van bezoekers. Het bijgevoegde rapport van Berkel West is achterhaald en geeft een verkeerde voorstelling van zaken. De evaluatie dient gebaseerd te zijn op een integrale aanpak op basis van rapport voor Berkel Oost of indien beschikbaar meer recent.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

30. Risico's parkeergarage benoemen en uitsluiten

De onderbouwing voor de parkeergarage door Royal Haskoning in combinatie met het advies van Delfland laat zoveel onbenoemde risico's zien dat uitvoering in de huidige vorm volgens indieners niet mogelijk is. Het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden dat deze risico's allemaal benoemd zijn en uitgesloten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

31. Afstand bebouwing tot erfgrans

Het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden aan het gestelde kader in het ambitiedocument. Dit geldt voor alle bouwwerken (bovengronds en/of ondergronds). Afstand tussen parkeergarage en erfgrans dient minimaal gelijk te zijn aan de maatgevende afstand. 3 meter minimum voor gebouwen en 5 meter in verband met met invloed lekkage damwanden. Gezien het gegeven dat damwanden minimaal 1 m van bouwwerk staan, komt het in de praktijk neer op minimaal 10 m afstand.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.

32. Klimaatadaptie

Er wordt aangegeven dat de klimaatadaptie wordt vormgegeven door een afname van verharding of bestrating en vervangen wordt door meer groen. Deze stelling kan volgens indieners geen stand houden aangezien vrijwel het volledige terrein bebouwd is of wordt, parkeerterrein is of het dak wordt van de parkeergarage. Met een gronddekking van 40 cm wordt dit niet als onverhard beschouwd.

Gemeentelijke beantwoording

Het buitenterrein is aanzienlijk ruimer dan de oppervlakte van de ondergrondse parkeergarage. In het onderzoeksrapport van Royal Haskoning naar de afwatering op het perceel Treurniet worden meerdere opties genoemd voor waterberging. In de Regels wordt een norm opgenomen voor waterberging op het perceel Treurniet.

33. Economische haalbaarheid

De economische haalbaarheid en de bijbehorende risico's voor de omwonenden, aanliggende bedrijven en de gemeente zijn volgens indieners onvoldoende in kaart gebracht en geborgd. Gemeente dient deze sectie over te doen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3.35.

34. Maatschappelijk draagvlak

De gemeente stelt dat er maatschappelijk draagvlak is voor het ontwerpbestemmingsplan. Deze voorstelling van zaken is volgens indieners onjuist. De bewoners en bedrijven staan positief tegen herontwikkeling maar zijn de mening toegedaan dat op essentieel punten het huidige ontwerpbestemmingsplan onacceptabel is. Ook de Historische Vereniging Berkel en Rodenrijs is tegenstander van het huidige ontwerp van de oplopping voor de maalderij. De gemeente dient het

ontwerpbestemmingsplan aan te passen op een zodanige wijze dat maatschappelijk draagvlak aanwezig is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3.36.

35. Advies Hoogheemraadschap Delfland

Het advies van het hoogheemraadschap is in tegenstelling tot het advies van DCMR niet toegevoegd. Bij dezen verzoeken we om het opsturen en bijsluiten van het advies van het hoogheemraadschap Delfland. Dit is onmisbaar voor het beoordelen van de rapportage van Royal Haskoning. Uit informatie blijkt dat de Gemeente het advies betreffende juridische borging niet heeft overgenomen.

Gemeentelijke beantwoording

Het Hoogheemraadschap heeft een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan en een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ingediend. In de bijlagen bij de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlage opgenomen. Conform het advies van het Hoogheemraadschap wordt in de Regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

36. Bodemvervuiling

Het opgenomen onderdeel bodemvervuiling en de wijze van sanering is onduidelijk (zie ook sectie PFAS).

Gemeentelijke beantwoording

Het in 2014 uitgevoerde onderzoek geeft de weergave van de aanwezige bodemvervuiling. In de uitvoeringsfase zal worden bepaald op welke wijze de bodem geschikt voor de woonfunctie zal worden gemaakt.

37. Kwaliteitsplan

Indien er tot daadwerkelijke uitvoering wordt overgegaan is het noodzakelijk dat er een deugdelijk kwaliteitsplan wordt opgesteld. Indieners vragen de gemeente dit vast te leggen. Er wordt namelijk ten onrechte geen enkele aandacht hieraan besteed in het ontwerpbestemmingsplan.

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is volgens indieners een plan met grote risico's die onvoldoende zijn geïnventariseerd. Indieners verwijzen naar een andere locatie in Berkel en Rodenrijs, namelijk bij de Noordeindseweg 2-4, waar duidelijk is gebleken wat de gevolgen van het ontbreken van een kwaliteitsplan kunnen zijn. Op die locatie bleek zelfs dat de riolering niet aangesloten is, met alle kostbare gevolgen van dien. Het behoeft geen toelichting dat indieners een dergelijke situatie willen voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente schrijft geen 'kwaliteitsplan' voor. Wel toetst de gemeente of de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan en kan de gemeente op onderdelen aanvullende voorwaarden verbinden aan de vergunning. Gedurende de bouw wordt hierop toegezien.

38. Informatieplicht – rapport Royal Haskoning

De gemeente voldoet volgens indieners niet aan de plicht om omwonenden van informatie te voldoen. Het rapport van Royal Haskoning is ondanks verzoeken tot inzage achtergehouden totdat het ontwerp ter inzage lag. Afspraak tot overleg met Royal Haskoning is niet nagekomen.

Gemeentelijke beantwoording

Het onderzoek van Royal Haskoning is uitgevoerd na de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Omdat het is opgesteld in het kader van deze ontwikkeling, is ervoor gekozen dit als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan op te nemen. Het rapport dateert van februari 2020. Het ontwerpbestemmingsplan is in maart 2020 ter inzage gegaan. Conform afspraak is op 23 september 2020 een bijeenkomst georganiseerd met Royal Haskoning, DCMR en de gemeentelijke verkeerskundige.

39. Burgerparticipatie

Bij de start van het proces om te komen tot een bestemmingsplan heeft de gemeente van de commissie ruimte de opdracht gekregen om de omwonenden en bedrijven in het proces te betrekken om op deze wijze tot een ontwerp met draagvlak te komen. Alleen na veelvuldig beroep via de commissies en de ruimte is de verantwoordelijke wethouder bereid gebleken overleg te voeren met indieners. Uit dit overleg is gebleken dat er vanuit de gemeente geen bereidheid bestaat tot burgerparticipatie en/of overleg om tot een oplossing met draagvlak te komen.

Gemeentelijke beantwoording

Het is spijtig dat indieners de procedure op deze wijze hebben ervaren. Vanuit de ambtelijke organisatie en door de wethouder is veel werk verzet om het overleg met omwonenden en tussen de ontwikkelaar en omwonenden in gang te zetten. Dit heeft ook tot de nodige extra onderzoeken en aanpassingen van het bestemmingsplan geleid.

40. Stikstof en PFAS

De consequenties betreffende stikstof en PFAS norm zijn volgens indieners onvoldoende in kaart gebracht. Zeker het (onnodig verplaatsen van een grote hoeveelheid ernstig vervuilde grond indien er een parkeergarage aangelegd wordt heeft een grote impact.

Gemeentelijke beantwoording

In het in 2014 uitgevoerde bodemonderzoek is de kwaliteit van de bodem in voldoende mate in beeld gebracht. De uitkomsten staan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg. De verplaatsing van grond betreft een uitvoeringsaspect waarvoor afzonderlijke regelgeving geldt. In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.

41. Bouwexploot

Door Hou-De-Maalterij-Leefbaar is een bouwexploot ingediend. Hier is door de gemeente geen opvolging aan gegeven. Indieners zijn van mening dat de gemeente de onderwerpen uit het bouwexploot dient over te nemen of aan te geven welke delen op welke wijze in de omgevingsvergunning worden vastgelegd. Het betreft hier zowel het vastleggen van de onderwerpen, de criteria, het toezicht en de verantwoordelijkheid in het geval van schade.

Gemeentelijke beantwoording

Het hier een particulier initiatief en geen gemeentelijke ontwikkeling. De gemeente is dan ook niet bereid tot het ondertekenen van een bouwexploot.

42. Omgevingsvergunning

De gemeente dient aan te geven welke onderwerpen niet of deels behandeld zijn in het ontwerpbestemmingsplan en vastgelegd moeten worden in de omgevingsvergunning.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan vormt het juridisch planologisch kader voor de herontwikkeling van het perceel. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt hieraan getoetst. Waar nodig worden extra voorschriften/maatregelen verbonden aan de te verlenen vergunning.

43. Planschade

Indieners wijzen de gemeente er op voorhand op dat dit bestemmingsplan zal leiden tot planschade aan de belendende woningen en deze planschade vergoed dient te worden.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente is van mening dat het bestemmingsplan zorgvuldig tot stand is gekomen. Wij zijn van mening dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat, en verwachten om die reden geen waardedaling van de woningen. Indieners kunnen niettemin na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

44. Strijdige bebouwing of gebruik (overgangsrecht)

In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven (blz. 17): "Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd". Indieners stellen dat er duidelijkheid dient te komen wat die bepaalde voorwaarden zijn waaronder mag worden voortgezet of gewijzigd ten aanzien van strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik.

Gemeentelijke beantwoording

In artikel 13 van de Regels van het bestemmingsplan zijn deze voorwaarden opgenomen.

45. Archeologie

In het Ambitiedocument staat dat vrijwel het hele plangebied van Treurniet de dubbelbestemming archeologie heeft. Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Lansingerland (kaart 4 'Archeologie': beleid) blijkt dat dit gebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Uit de aangeleverde stukken bij het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de ontwikkelaar nog steeds een verkeerde kaart gebruikt, namelijk de beleidskaart die zich richt op het gebied Terpstraat en niet op het gehele plangebied Treurniet. Indieners vragen de gemeente deze fout van de ontwikkelaar te (laten) herstellen en om passende maatregelen te (laten) nemen voor deze hoge archeologische waarde. Daarnaast ontbreekt nog steeds (dat was ook al het geval bij het voorontwerpbestemmingsplan) de beleidskaart van het volledige plangebied van Treurniet. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om deze toe te voegen aan het beoogde plan. Tevens vernemen indieners graag op welke wijze de toetsing gaat plaatsvinden of inmiddels heeft plaatsgevonden aangezien in het plangebied grote grond verstorende werkzaamheden, onder ander: de ondergrondse parkeergarage, zijn voorzien. Indieners verzoeken de gemeente om het rapport daarover te doen toekomen.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de Regels is opgenomen.

46. Bodemkwaliteit

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er enkel een verkennend bodemonderzoek in 2014 heeft plaatsgevonden en dat er binnen het plangebied Treurniet diverse verontreinigingen zijn aangetroffen,

het is zelfs plaatselijk bekend dat er asbest en olie in de grond zit omdat er voor Treurniet een brandstofstation op deze locatie aanwezig was. Destijds bestond er nog geen verplichting om een vloeistofdichte vloer c.q. lekbak aan te brengen. Hierdoor zijn jarenlang chemicaliën de grond in gegaan waardoor de bodem en waarschijnlijk ook het grondwater vervuild zijn geraakt. Het is een feit van algemene bekendheid dat vanuit pomp- en tankstations gevaarlijke stoffen in de bodem en/of het grondwater konden lekken, bijvoorbeeld polycyclische aromatische koolwaterstoffen. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat gezien de uitkomsten van het verkennende onderzoek nader bodemonderzoek noodzakelijk is en dat er mogelijk belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen. Hier kan niet omheen worden gegaan. Voordat de gemeente medewerking verleent aan een bestemmingsplanwijziging die de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt, dient eerst nader bodemonderzoek verricht te worden en dienen de bodem- en grondwaterverontreinigingen deugdelijk onderzocht en gesaneerd te worden. De bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor bouwen dienen geweigerd te worden zolang de sanering niet voltooid is.

Gemeentelijke beantwoording

Voor wat betreft de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is dit verkennende bodem voldoende. Duidelijk is wel dat er nog een nader bodemonderzoek dient plaats te vinden. Het is niet ongebruikelijk dat, in geval van bestaande bebouwing, dit nader bodemonderzoek plaatsvindt nadat de sloop van deze bebouwing heeft plaatsgevonden. Bovendien geldt dat een vergunning voor bouwen op grond van de wet niet in werking treedt zolang het benodigde nadere bodemonderzoek niet is uitgevoerd, geen saneringsplan is goedgekeurd, dan wel geen BUS-melding is ingediend.

Er heeft in april 2021 een actualisatie van het vooronderzoek uit 2014 plaatsgevonden. Dit wordt als bijlage van de Toelichting opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat een verslechtering heeft plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in de periode 2014 – 2021.

47. Waterhuishouding – risicoanalyse en juridische monitoring

Al voor aanvang van de eerste vergadering van het overleg met de omwonenden van Hou de maalterij Leefbaar in januari 2018 hebben de omwonenden de zorg uit gesproken over de effecten van de aanleg van een parkeergarage op de waterhuishouding. Deze zorgen zijn stelselmatig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. Het in opdracht van de ontwikkelaar opgestelde rapport stelt dat er geen sprake is van verticale nog horizontaal grondwater stroming. Omwonenden hebben in januari 2019 een stelsel van peilwaterbuizen aangelegd. Deze tonen aan dat er een permanente stroming is vanaf de vaart naar de achtergelegen sloot (restant de Wildert) en een reël risico voor opstuwing. In het door Haskonning opgestelde rapport wordt dit bevestigd en gesteld dat mitigerende maatregelen nodig zijn. Op basis van de huidige is niet af te leiden welke mitigerende maatregelen getroffen gaan worden en of deze het risico afdoende afwenden. Vele ander risico's zijn niet of onvoldoende meegenomen. Indieners zijn van mening dat de gemeente een risicoanalyse dient uit te voeren en gekozen oplossing en monitoring juridisch vast te leggen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.
- In de Regels wordt een norm opgenomen voor de waterberging op het perceel Treurniet.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar de afwatering van het perceel Treurniet opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlagen opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het vooronderzoek bodem opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.

Brieven Hou-de-Maalderij-Leefbaar

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, heeft Hou-de-Maalderij-Leefbaar drie brieven gestuurd naar het college van burgemeester en wethouders. Het college heeft meegedeeld deze brieven mee te nemen in deze Nota van beantwoording zienswijzen. Hieronder worden de brieven kort samengevat en voorzien van een antwoord.

Verzoek om gebruik ambitiedocument (brief 9 mei 2020, I20.11638)

Hou-de-Maalderij-Leefbaar verzoekt om een overzicht op welke punten het schetsplan volgens de gemeente als toetsers voldoet aan de gestelde kaders in het ambitiedocument en op welke punten niet, met de motivatie waarom hieraan niet voldaan wordt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. Daarin worden de belangrijkste afwijkingen van het ambitiedocument gemotiveerd weergegeven. Wij zien geen aanleiding voor een overzicht zoals door Hou-de-Maalderij-Leefbaar verzocht. Het ambitiedocument is immers geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief.

Verzoek voor uitvoering risicoanalyse woningbouwlocatie Treurniet (brief 9 mei, I20.11639)

Hou-de-Maalderij-Leefbaar verzoekt tot het doen uitvoeren van de risicoanalyse voor de woningbouwlocatie Treurniet als onderdeel van de procedure tot het komen van een bestemmingsplan. Als significante risico's worden genoemd:

- Relatie woningbouw en bedrijfsvoering slagerij.
- Parkeren en ontsluiten van het achter terrein.
- Mitigerende maatregelen bij de aanleg van de ondergrondse parkeergarage.
- De status van de maalderij als monument en het pand Rodenrijseweg 9.
- Weigering bouwexploot.
- Overlast als gevolg van pony's en houtkachels.
- Gemeente toetst onvoldoende onafhankelijk.
- Ontbreken van draagvlak voor met name de optopping op de maalderij.

Gemeentelijke beantwoording

Al deze aspecten worden behandeld in onderhavige Nota van beantwoording van zienswijzen. Wij zien geen aanleiding voor een aanvullende/afzonderlijke risicoanalyse.

Verzoek tot het toevoegen van een bouwexploot (brief 10 mei 2020, I20.11633)

Hou-de-Maalterij-Leefbaar herhaalt haar verzoek om het bijgesloten bouwexploot tot een juridisch onderdeel te maken van het bestemmingsplan en/of de vergunning tot uitvoering en erop toe te zien dat dit in alle fases van het ontwerp en uitvoering wordt nageleefd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzing op dit punt naar ons eerdere antwoord, zoals verwoord in de brief van 13 maart 2019 (U19.01429). Het betreft hier een particulier initiatief. Niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben uw wensen en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Wij gaan er vanuit dat de ontwikkelaar hier zorgvuldig mee omgaat en zien geen aanleiding hierover nadere afspraken te maken met de ontwikkelaar. Daarnaast zijn dit uitvoeringsaspecten die in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde komen.

4.5 Indieners 16

Indieners stellen om te beginnen dat zij in beginsel positief staan tegenover de herontwikkeling van de locatie Treurniet, maar dat zij bezwaar hebben tegen een aantal essentiële punten, die de leefomgeving van de huidige en de nieuwe bewoners en de huidige bedrijven direct beïnvloeden en verslechteren.

1. Gebreken in de bekendmaking

Indieners geven aan dat de bekendmaking op www.ruimtelijkeplannen.nl niet voldoet aan de eisen van de wet, de bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen beoordelen. De bekendmaking is niet informatief genoeg, hetgeen leidt tot rechtsonzekerheid, en heeft dus wederom niet op de juiste wijze plaatsgevonden. De bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan dient opnieuw, in verbeterde vorm, plaats te vinden als de gemeente deze bestemmingsplanprocedure wilt continueren. Ontbrekende essentiële informatie in de publicatie:

- a) De maximale goothoogte en nokhoogte die de gemeente per bouwvlak wilt toestaan.
- b) De exacte afmetingen van de ondergrondse parkeergarage, zoals de diepte, hoogte, lengte en breedte.
- c) De verkeerstechnische gevolgen (onder andere de locaties van in- en uitritten van de parkeergarage ontbreken); dit is van belang om inzicht te krijgen in de extra verkeersstromen die kunnen ontstaan als gevolg van dit (ontwerp-)bestemmingsplan.
- d) Welke ramen en dakterrassen en de daarbij behorende afmetingen de gemeente wilt toestaan in/aan de toekomstige woningen? Het heeft er alle schijn van dat de gemeente ramen en dakterrassen die uitzicht bieden op onze woonkamer, slaapkamers en achtertuin wilt toestaan. Tijdens de vergadering d.d. 6 juli 2018 is expliciet aangegeven door de stedenbouwkundige van de gemeente aan de ontwikkelaar dat er geen hekwerk mag worden geplaatst bij de dakterrassen aan de kant van de Willem Alexanderlaan en die staan nu toch ingetekend.
- e) Alle overige exacte (dus geen 'circa' zoals nu het geval is) afmetingen die de gemeente wilt toestaan. In de reactie van de gemeente op onze zienswijze op het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente aangegeven dat alle 'circa' maten uit het ontwerpbestemmingsplan zou halen, dit is niet gebeurd. Ter wille van de rechtszekerheid en handhaafbaarheid moeten exacte maten in het bestemmingsplan opgenomen worden.

Gemeentelijke beantwoording

In de nagenoeg gelijklopende inspraakreactie als onderbouwing van de gebreken werd vastgesteld dat de bouwvlakken niet duidelijk zijn (de tekening vertoont een wirwar van lijnen) evenals de maximale goot- en bouwhoogten en de overige afmetingen.

Wij hebben in de 'Nota inspraak en overleg' het volgende geantwoord:

"Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd. Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan.

Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan."

Als gevolg van meerdere inspraakreacties, zijn daar waar nodig wijzigingen doorgevoerd om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden te herstellen.

Hieronder gaan wij in op de specifieke punten die door indieners worden genoemd.

- a) De maximale goothoogte en nokhoogte per bouwvlak zijn weergegeven op de Verbeelding;
- b) Op de Verbeelding is aangegeven binnen welk gebied de parkeergarage gerealiseerd dient te worden. Omdat het ondergrondse bebouwing betreft en visueel dus niet waarneembaar, is het niet nodig een maximale diepte voor te schrijven. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning dient te worden aangetoond dat de parkeergarage geen negatieve effecten heeft op naastgelegen percelen. De gemeente toetst dit en kan voorwaarden verbinden aan de vergunning.
- c) De Verbeelding maakt voldoende duidelijk waar de gebouwen komen en waar de verkeersafwikkeling plaats gaat vinden. De exacte locaties van de in- en uitritten van de parkeergarage zijn niet wezenlijk van invloed op de verkeerstechnische gevolgen.
- d) Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven dat het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. Naar onze mening is door de stedenbouwkundige niet aangegeven dat geheel geen hekwerk mag worden geplaatst. Wij zien vanwege de afstand tot de overige omliggende woningen geen aanleiding om hiervoor extra waarborgen op te nemen in het bestemmingsplan. Waar ramen mogen komen, wordt niet geregeld of vastgelegd in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan bevat geen beperkingen voor de realisatie van ramen. Een dergelijke beperking wordt niet wenselijk noch noodzakelijk geacht. In een dichtbebouwde omgeving als de onderhavige dient enige inkijk te worden geduld; deze inkijk wordt gelet op de hoogte en afstanden aanvaardbaar geacht. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.
- e) Op de Verbeelding en in de Regels worden exacte maten genoemd. Het bestemmingsplan bevat minimale en maximale maten. De aanvraag omgevingsvergunning dient hiermee rekening te houden. Omdat nog geen sprake is van een definitief bouwplan is ook nog niet altijd bekend wat de exacte maatvoering wordt.

Met verwijzing naar vorenstaande beantwoording delen wij de mening van indieners niet en achten wij de wijze van bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan informatief genoeg en behoeft deze in het kader van de rechtszekerheid niet opnieuw plaats te vinden.

2. Ambitiedocument – status en opgewekt vertrouwen

Indieners geven aan dat de gemeente in december 2013 een Ambitiedocument heeft opgesteld voor de herontwikkeling Locatie Treurniet. Zij stellen vast dat de essentie van het Ambitiedocument is dat het: 'nadere randvoorwaarden geeft voor de ruimtelijke uitwerking op de locatie Treurniet en dat op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein'. Hierdoor is vertrouwen gewekt bij de Berkelse bevolking dat de bestemming van de Treurniet-locatie zal voldoen aan dit Ambitiedocument van en opgesteld door de gemeente doordat:

- a) De gemeente het Ambitiedocument heeft verspreid.
- b) Het Ambitiedocument openbaar op internet heeft gestaan.
- c) Het Ambitiedocument als bijlage is toegevoegd bij het voorontwerpbestemmingsplan en nu bij het ontwerpbestemmingsplan.

- d) De brief d.d. 6 november 2017 van de ontwikkelaar Steengood aan u als Gemeenteraad waarin het volgende staat geschreven: "Als initiatiefnemers werken wij eraan het plan in overeenstemming te laten zijn met het Ambitiedocument uit 2013 en het plan af te stemmen op de directe omgeving".
- e) De brief d.d. 1 december 2017 van de projectleider van de gemeente Lansingerland waarin letterlijk staat geschreven: "Door de gemeente is in 2013 een ambitiedocument vastgesteld met randvoorwaarden voor de herontwikkeling".
- f) De secretaris van de Erfgoedcommissie van de gemeente Lansingerland heeft tijdens de vergadering van 7 juni 2018 aangegeven dat het Ambitiedocument een juridische status heeft en dat binnen deze kaders moet worden gebouwd.
- g) Het Ambitiedocument nota bene is opgesteld door uw stedenbouwkundige.

Indieners stellen verder dat in het ambitiedocument staat: "Dit document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking op de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein". Echter in het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat het ambitiedocument richtlijnen aangeeft, dit is strijdig met elkaar. Voor de duidelijkheid en om misverstanden te voorkomen is algemeen bekend en ook in het algemeen erkende woordenboek de "Van Dale" staat uitgewerkt wat de betekenis van 'Randvoorwaarden' is en die luidt: "bijkomstige voorwaarde waaraan voldaan moet zijn". Dit betreft dus in geen enkel opzicht een 'richtlijn' of een vrijblijvend uitgangspunt. Indieners zien geen enkele feitelijke onderbouwing/bewijs waaruit blijkt dat er bij deze herontwikkeling van het Ambitiedocument mag worden afgeweken. Indieners verzoeken de gemeente daarom vriendelijk maar dringend om erop toe te zien dat er niet wordt afgeweken van het Ambitiedocument. De projectontwikkelaar dient daarbij niet enkel aan de vereisten te voldoen die hem goed uitkomen, maar de ontwikkelaar dient het Ambitiedocument te respecteren en aan de randvoorwaarden te voldoen. De gemeente heeft tenslotte in dit Ambitiedocument aangegeven dat binnen de kaders van dat Ambitiedocument de locatie Treurniet herontwikkeld moet worden. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3. Ambitiedocument – historische karakter Maalderij gaat verloren

Indieners stellen dat bij de Maalderij de voor-, achter- en zijgevels sterk gewijzigd worden ten opzichte van de bestaande situatie. Tevens worden de vloeren en de ramen in de voorgevel vergroot. Ook op het dak worden maar liefst 2 extra verdiepingen beoogd. Indieners zijn van mening dat hiermee de karakteristieke elementen van de Maalderij hierdoor volledig verloren gaan. Zowel de binnenkant gaat volledig op de schop gezien de bestemmingswijziging en blijkbaar ook de buitenkant gaat volledig op de schop. Wat blijft er op die manier nog behouden van de Maalderij die een vooraanwijzing heeft tot monument? Door deze gigantische veranderingen aan de Maalderij gaat het historische karakter namelijk, dat juist behouden moet blijven conform het Ambitiedocument, totaal verloren. Het Ambitiedocument stelt hierover het volgende: "Te grote aantasting van de cultureel historische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het Lint van de Rodenrijseweg" om een herontwikkeling mogelijk te maken.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

4. Ambitiedocument – bouwhoogte Maalderij en nieuwbouw

Indieners stellen dat hierbij komt dat de commissie Cultuur Erfgoed en Welstand van de gemeente Lansingerland heeft aangegeven dat zij tegen 2 extra verdiepingen/optoppingen zijn op de Maalderij. Ook de bewonersgroep is tegen een optopping van 2 verdiepingen.

Zelfs uit de notulen d.d. 10 september 2018 van Monumentenadvies en Welstandsadvies blijkt het volgende: "Met betrekking tot de hoogte wordt opgemerkt dat deze in de gegeven situatie als erg fors kan worden ervaren. Dit geldt evenzeer wanneer de hoogte van de opbouw wordt gezien in verhouding tot de hoogte van onderliggende kernvolume. Het verdient aanbeveling de hoogte van de opbouw te beperken tot een laag".

Tevens dient, conform het Ambitiedocument, de hoogte van de beoogde nieuwbouw ondergeschikt te zijn aan hoogte van de bestaande Maalderij. De stedenbouwkundige van de gemeente heeft dit ook gezegd en erkend in de vergadering d.d. 6 juli 2018. Wij vragen de gemeente dit op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij.

5. Ambitiedocument – opbouw terugliggend

Indieners stellen dat in het Ambitiedocument als randvoorwaarde is gesteld dat het volume van de opbouw op de Maalderij tenminste 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenriiseweg. Aan deze randvoorwaarde wordt niet voldaan in het ontwerpbestemmingsplan en daarom dient de gemeente het bestemmingsplan hierop aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

6. Ambitiedocument – bouwhoogte nieuwbouw

Indieners stellen vast dat in het ontwerpbestemmingsplan het volgende (blz. 9) staat met betrekking tot de nieuwbouw: "Het deel aan de zijde van de Maalderij is 1 laag hoger maar is conform het ambitiedocument, niet hoger dan de huidige Maalderij". Echter, op dit moment bedraagt de hoogte van de huidige Maalderij 12,1 meter. In de Verbeelding wordt een maximum bouwhoogte aangevraagd van 12,50 meter voor de nieuwbouw aan de zijde van de Maalderij. Hiermee voldoet het ontwerpbestemmingsplan niet aan het Ambitiedocument omdat de nieuwbouw ondergeschikt aan de Maalderij dient te zijn. De gemeente dient ervoor te zorgen dat het bestemmingsplan in lijn wordt gebracht met het Ambitiedocument met inachtneming van het bestaande maaiveldniveau.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

7/8. Privacy - zijde Willem-Alexanderlaan blinde muur - geen dakterrassen

Indieners maken bezwaar tegen een grootschalig woon/appartementengebouw op de percelen gelegen aan de Rodenrijseweg 7 en 9 te Berkel en Rodenrijs. Op dit moment staat er een loods zonder ramen, met andere woorden: de huidige bebouwing heeft geen enkel doorzichtig venster, waardoor indieners geen last hebben van enige inkijk in achtertuin en woon- en slaapkamers. Door de bouw van een groot nieuw appartementencomplex met diverse woonlagen verandert de privacy nadelig.

Het appartementengebouw geeft namelijk, door de dakterrassen en ramen, inkijk in de woonkamer, slaapkamers en achtertuin. De ontwikkelaar ervaart daarin kennelijk geen beperking van de gemeente en heeft in het ontwerpbestemmingsplan dakterrassen en ramen laten tekenen aan de kant die (in)kijkt op de achtertuin en woon- en slaapkamers. Voor de beeldvorming van de gemeente geven indieners aan dat hun woning lager is gelegen, dat wil zeggen ruim 1 meter, dan het bestaand maaiveld waarop het appartementencomplex wordt beoogd. Hetgeen betekent dat er dus heel makkelijk vanuit de beoogde ramen en dakterrassen van het nieuwe appartementencomplex in tuin en woon- en slaapkamers kan worden gekeken. Dit is een grote aantasting van onze privacy die zij heel

graag willen voorkomen. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan en bovenop het gebouwencomplex geen (dak)terrassen, tuinen en/of andere buitenruimtes, ramen of deuren toe te staan. Hierbij komt dat tijdens de gesprekken met diverse politieke partijen die op locatie zijn komen kijken een blinde muur is geopperd aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Indieners verzoeken om dit vast te laten leggen als voorwaarde in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

9/10. Privacy – zijde Willem-Alexanderlaan - ramen

Indieners verzoeken dat als de gemeente toch ramen gaat toestaan, op te nemen dat die ramen:

- a) Ondoorzichtig moeten zijn, of;
- b) Dat het hoge geplaatste smalle ramen zijn waardoor de nieuwe bewoners niet kunnen inkijken in de tuin en woon- en slaapkamers van indieners.

Indieners stellen vast dat in het ontwerpbestemmingsplan op blz. 9 staat: "De zijanten van nieuwbouw zijn relatief gesloten". Er wordt echter op geen enkele manier aangegeven hoe dit dan wordt. Wat wordt er bedoeld met 'relatief gesloten zijanten'? Het ontwerpbestemmingsplan is op dit onderdeel te vrijblijvend en dient duidelijkheid te verschaffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. In de Regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat aan de kant van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Hiermee wordt deze zijde relatief gesloten uitgevoerd.

11. Privacy – dakterras aan zijde Willem-Alexanderlaan laten vervallen

Op de derde verdieping van het appartementencomplex dat ligt aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan is een hekwerk beoogd dat zowel aan de voorkant (langs de Laan van Romen) als aan de zijkant (langs de Willem-Alexanderlaan) moet komen. Om rekening te houden met de huidige belangen van de bewoners is het verzoek van indieners om het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan te schrappen. De bewoners kunnen tenslotte maar op één dakterras tegelijk zitten. Op deze manier worden de belangen van beide partijen gediend, namelijk het appartement heeft een dakterras/buitenruimte aan de voorkant en de bewoners behouden hun privacy in hun tuin/buitenruimte.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

12. Bezinning – toekomstige situatie

Het ontwerpbestemmingsplan laat hogere gebouwen toe dan dat er in de huidige situatie zijn gebouwd. Het gevolg daarvan is dat de zon- en lichtinval in de woning van indieners in negatieve zin wijzigt. Indieners hebben daardoor minder zonlicht in hun achtertuin, woonkamer en slaapkamers. In de bezonningsstudie d.d. 17 februari 2020 wordt verwezen naar de huidige situatie en toekomstige situatie. Indieners stellen dat die laatste wederom niet klopt (in het voorontwerpbestemmingsplan klopte de bezonningsstudie ook niet en nu is die foutief aangepast). De beoogde nieuwbouw komt verder te liggen dan de bestaande rooilijn, het passeren van de rooilijn is überhaupt niet toegestaan en gebeurt wederom weer, en daardoor krijgen indieners minder lichtinval in hun woning.

Gemeentelijke beantwoording

De bezonningsstudie is gebaseerd op de bouwvlakken en bouwhoogtes zoals toegestaan op de Verbeelding. Dit is de situatie die de gemeente aanvaardbaar vindt en daarmee maatgevend is voor de bezonningssituatie.

13. Maatvoering ramen en terrassen ontbreekt

Indieners stellen dat de maten en afmetingen van ramen en dakterrassen, ook hoeveel meter een dakterras terugliggend is, volledig ontbreken in het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt op geen enkele wijze duidelijkheid gegeven over de maatvoering. Indieners hebben behoefte aan duidelijkheid zodat zij weten waar zij aan toe zijn. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om deze duidelijkheid te verschaffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven hoever het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. De situering was in het ontwerpbestemmingsplan onjuist weergegeven, dit wordt aangepast. In de Regels is opgenomen dat het hekwerk maximaal 1,20 meter hoog mag zijn. Een bestemmingsplan schrijft niet de exacte locatie van ramen voor. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.

14/15. Historisch Lint

Indieners stellen dat de locatie Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende historische lint in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpsidentiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat: "de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke raamwerk maximaal ervaarbaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken". Aan dit essentiële uitgangspunt wordt in het ontwerpbestemmingsplan volledig voorbij gegaan en de ontstaansgeschiedenis wordt totaal onderuit gehaald.

Indieners geven hierbij aan dat deze hoogbouw op de Treurniet-locatie functioneel en qua bouwvlak niet passend is binnen het historische lint in Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. Aanvullend merken wij op dat bij het opstellen van het ambitiedocument rekening is gehouden met de ligging van het perceel aan het historische lint. De erfgoed- en welstandscommissie toetsen, binnen het kader van het bestemmingsplan, of het uiteindelijke bouwplan passend is op deze bijzondere locatie.

16/17. Historisch Lint – ambitiedocument – open zones/doorkijken en groen

In het Ambitiedocument van de gemeente wordt aangegeven dat openheid en ruimte aan de Laan van Romen van groot belang zijn. In de rooilijn van de Treurniet-locatie aan de Laan van Romen dienen tenminste twee open zones/doorkijken van circa 15 meter ruimte onbebouwd te blijven zodat het solitaire karakter van de herinterpretatie van de Maalderij behouden blijft. Dit is een duidelijke randvoorwaarde die het Ambitiedocument aangeeft. In het ontwerpbestemmingsplan is nu een atrium, dat is een bouwwerk, voorzien en die is nota bene veel kleiner dan de beoogde 15 meter doorkijk. Dit is duidelijk niet de 2^e open zone/doorkijk die in acht genomen dient te worden conform het Ambitiedocument en dat zal daarom alsnog moeten gebeuren.

Tevens is in het Ambitiedocument van de gemeente het volgende opgenomen: "De context en maat van de percelen geven hier naast bebouwing voldoende ruimte voor openheid en groen om het karakter van de locatie te versterken". Indieners stellen dat zowel de openheid, in de vorm van de doorkijk, als het groen niet in die mate terugkomt zoals het Ambitiedocument omschrijft. Het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel aangepast moeten worden zodat aan deze randvoorwaarde van het Ambitiedocument wordt voldaan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

18. Historisch Lint – welstandsnota

Het plangebied Treurniet valt binnen het gebiedstype "Historische polderlinten" en kent daardoor het welstandsniveau 'bijzonder'. Dit betekent dat er alleen kleinschalig mag worden gebouwd met behoud van openheid en ruimte aan de Laan van Romen. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan staat dat het binnenterrein een groene uitstraling gaat krijgen, echter in de plattegrond die de gemeente publiceert op ruimtelijkeplannen.nl is geen groen binnenterrein getekend. De plattegrond klopt dus niet met de toelichting.

Gemeentelijke beantwoording

In navolging van het ambitiedocument wordt het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Binnen deze aanduiding zijn geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan. Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Deze wordt echter wel op het dak voorzien van een laag grond van 30-50 cm die ruimte biedt voor beplanting. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van de Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

19. Structuurvisie

De gemeentelijke structuurvisie voor dit gebied geeft het volgende aan: "de linten zijn belangrijke dragers van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moet blijven. De ontwikkelingen die de afgelopen jaren mogelijk zijn gemaakt in het lint van Berkel en Rodenrijs zijn te grootschalig en vormen voor toekomstige ontwikkelingen niet de juiste referentie. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint. Transformatie is geen doel op zich maar een middel om bij te dragen aan verbetering van stedenbouwkundige kwaliteit van het lint". Indieners concluderen dat er dus geen plaats is voor grootschalige bouwprojecten. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan deze structuurvisie Lansingerland. Het dringende verzoek is daarom om het ontwerpbestemmingsplan passend te maken bij de schaal, bij de maat en bij de bebouwingsstructuur van het lint.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. Aanvullend merken wij op dat bij het opstellen van het ambitiedocument rekening is gehouden met de ligging van het perceel aan het historische Lint. De erfgoed- en welstandscommissie toetsen, binnen het kader van het bestemmingsplan, of het uiteindelijke bouwplan passend is op deze bijzondere locatie. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat die past bij de schaal en de maat van het Lint.

20. Bouwhoogte en bouwvolume – gelijk stellen aan bestaande bouwhoogtes

De bestaande bouwhoogtes die van toepassing zijn op de huidige bestemming bedrijf kunnen niet automatisch als minimum dienen voor de beoogde bestemming wonen. Als de huidige bedrijfsgebouwen gesloopt worden, is dat een goede aanleiding om de maximale bouwhoogte van de nieuwbouw gelijk te trekken met de bestaande woningen in de omgeving. Sterker nog, dat sprake is van een centrumlocatie lijkt volledig uit het oog te zijn verloren. Dit is dan ook op diverse punten in strijd met het huidige bestemmingsplan, gemeentelijke structuurvisie en uw Ambitiedocument. Indieners verzoeken de gemeente geen hogere nok- en goothoogte toe te staan dan de nok- en goothoogte van bestaande woningen in de omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. Aanvullend merken wij op dat bij het opstellen van het ambitiedocument rekening is gehouden met de ligging van het perceel aan het historische Lint. De erfgoed- en welstandscommissie toetsen, binnen het kader van het bestemmingsplan, of het uiteindelijke bouwplan passend is op deze bijzondere locatie. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat die past bij de schaal en de maat van het Lint. In het ambitiedocument is toegelicht waarom een opbouw op de maalterij wenselijk wordt geacht. De nieuwe appartementengebouwen zijn qua maximale bouwhoogte- en volume goed inpasbaar in de omgeving en vergelijkbaar met recent gerealiseerde appartementengebouwen op korte afstand aan de Laan van Romen en Gemeentewerf.

21/23. Bouwhoogte en bouwvolume – nieuwbouw

In het huidige bestemmingsplan geldt voor de huidige locatie van de loods (gelegen aan de zuidoostzijde van de Treurniet-locatie) een maximale bouwhoogte van 8 meter. Kennelijk wilt de gemeente toestaan dat op de Treurniet-locatie een grootschalig appartementencomplex zal verrijzen met een bouwhoogte van respectievelijk 12 meter ter plaatse van het middelste woongebouw en 9 meter voor een woongebouw aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Dit is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Indieners maken bezwaar tegen deze bouwhoogte in het ontwerpbestemmingsplan aangezien de woningen aan de Willem-Alexanderlaan nog ruim één meter lager liggen dan het bestaande maaiveld waarop de appartementen worden beoogd. Met andere woorden, de hoogte van respectievelijk 12 meter en 9 meter komt voor de bewoners neer op respectievelijk 13 meter en 10 meter. Graag zien indieners dat de gemeente geen hogere bouwhoogte toestaat dan 8 meter boven het bestaande maaiveld.

De beoogde nieuw te bouwen appartementencomplexen nemen ook enorm toe aan bouwvolume en bouwhoogte ten opzichte van de huidige bebouwing, dit strookt ook niet met hetgeen hierboven is beschreven.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en privacy. Ook verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 20.

22. Bouwhoogte en bouwvolume – optopping Maalderij

In het ontwerpbestemmingsplan is een enorm bouwvolume beoogd, waarbij de Maalderij (huidige bouwhoogte 12,1 meter, wat al extreem hoog is in ons historische dorpscentrum) een optopping krijgt van maar liefst 2 woonlagen van totaal 6 meter waardoor de bouwhoogte uitkomt op 18 meter. Het gaat dus om maar liefst een bouwhoogte van 18 meter in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Hier komt bij dat dit tegen de adviezen in is van de commissie Welstand en van commissie Cultureel Erfgoed. Aan deze commissies is namelijk advies gevraagd maar ook dit wordt volledig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is niets te vinden over het negatieve advies van de commissie Cultureel Erfgoed en Welstand.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

24. Bouwhoogte en bouwvolume – coalitieakkoord

Indieners stellen dat in het huidige coalitieakkoord is afgesproken en toegezegd aan de bewoners dat het dorpse karakter wordt geborgd in nieuwbouw door:

- Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
- Voor laagbouw in dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mogen worden;
- Bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd;
- Groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Tevens staat er in het coalitieakkoord de volgende uitzonderingsmogelijkheid voor nieuwbouw:

"Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk:

- Bij sterke stedenbouwkundige argumenten;
- Als drager van een goed Openbaar Vervoer;
- Bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers)."

Indieners zijn van mening dat de herontwikkeling van de Treurniet locatie niet in aanmerking komt voor bovenstaande uitzonderingsmogelijkheid omdat:

- a) De locatie Treurniet in het dorpscentrum ligt. Dit blijkt enkel al uit het feit dat de Treurniet locatie valt onder het huidige bestemmingsplan "Centrum Berkel en Rodenrijs";
- b) Er hier sprake is van een nieuw te ontwikkelen bouwplan, namelijk 2 nieuwe appartementencomplexen op de woningbouwlocatie Treurniet.

Indieners dringen er dan ook op aan dat de gemaakte afspraken van het coalitieakkoord worden nagekomen en dat het bestemmingsplan voldoet aan het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

25. Bouwhoogte en bouwvolume – ambitiedocument (voorgevelrooilijn)

Het Ambitiedocument geeft aan dat er niet gebouwd mag worden 'met een grote korrel' over de (voorgevel)rooilijn, maar dit zou volgens indieners vreemd genoeg wel toegestaan worden door het ontwerpbestemmingsplan. Immers het schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon d.d. 10 juli 2018, laat zien dat dit nog steeds gebeurt aan de zijde van de Laan van Romen, te beginnen bij de achterkant van het huis gelegen aan de Willem-Alexanderlaan 2 tot aan Slagerij de Rooij. De woning gelegen aan Willem-Alexanderlaan 2 heeft een uitbouw aan de achterzijde, deze uitbouw is geen (voorgevel)rooilijn conform de huidige regels maar dit wordt nu wel zo gebruikt/misbruikt in het ontwerpbestemmingsplan. De (voorgevel)rooilijn van het bestaande woonhuis aan de Willem-Alexanderlaan 2 dient dan ook gevolgd te worden en dus niet de (voorgevel)rooilijn van de uitbouw aan die woning.

Het ontwerpbestemmingsplan laat toe dat er over deze (voorgevel)rooilijn heen gebouwd zal worden. De wet- en regelgeving laten dit niet toe. Het is niet toelaatbaar dat de rooilijn 'met de grote korrel' wordt overschreden. In de reactie op onze zienswijze van het voorontwerpbestemmingsplan maakt de gemeente melding van een 'indicatieve rooilijn'. Dit is te vaag. Ter wille van de rechtszekerheid en handhaafbaarheid moet helder zijn waar de rooilijn precies loopt. De gemeente heeft een toetsende rol bij deze particuliere ontwikkeling waarbij het uw plicht is dat er verantwoordelijkheid wordt genomen voor het bouwen binnen de juiste bouwvlakken en dat de juiste (voorgevel)rooilijnen worden gehanteerd. De gemeente dient in dat kader de ontwikkelaar ter verantwoording te roepen en te zorgen dat de ontwikkelaar terug gaat naar de bestaande (voorgevel)rooilijn. Wij verzoeken de gemeente het bestemmingsplan ook op dit punt aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

26. Bouwhoogte en bouwvolume – opnemen maaiveldniveau

Uit het Ambitiedocument blijkt dat het perceel Treurniet qua bestaand maaiveldniveau gestaag afloopt in de richting van de Willem Alexanderlaan. Het hoogteverschil bedraagt maar liefst 1,5 meter. Aan de Laan van Romen is dit hoogteverschil ook zichtbaar. Door dit hoogteverschil in het bestaande landschap zou de ontwikkelaar in de verleiding kunnen komen het terrein op te hogen, waardoor de nok van het appartementencomplex nog hoger komt te liggen dan indieners nu al vrezen. Daarmee zouden ook alle ramen, balkons, terrassen etcetera nog hoger worden gebouwd en neemt de inijk in de achtertuin, woon- en slaapkamer van indieners verder toe. Wij verzoeken de gemeente expliciet vast te leggen dat de maximale bouwhoogte, goothoogte en nokhoogte gemeten dienen te worden vanaf het laagste punt in het huidige maaiveldniveau van de Treurniet-locatie.

Gemeentelijke beantwoording

Op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan wordt met het hanteren van twee peilmaten voldoende rekening gehouden met het aflopende maaiveldniveau van de Rodenrijseweg naar de Willem-Alexanderlaan. Wij zien geen aanleiding alle hoogtes te meten vanaf het laagste punt. Met de afstandsmaat van de nieuwbouw tot aan de Willem-Alexanderlaan wordt ook rekening gehouden met de lagere ligging van de Willem-Alexanderlaan.

27. Bouwhoogte en bouwvolume – ambitiedocument

In het ontwerpbestemmingsplan en in het Ambitiedocument staat dat de bouwhoogte van het appartementencomplex niet boven de bestaande Maalderij (hoogte bestaande Maalderij is 12,1 meter) uit mag komen, het dient ondergeschikt te zijn en de zichtlijnen op de Maalderij moeten vrij van bebouwing zijn. De uitwerking in het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het Ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

28. Bouwhoogte en bouwvolume – ambitiedocument

Op grond van het Ambitiedocument moet er een onbebouwde groenstrook van minimaal 15 meter komen tussen de woning aan de Rodenrijseweg 9 en de woning aan de Rodenrijseweg 11. Onbebouwd betekent: vrij van bouwwerken. Dus ook geen parkeergarage. De gemeente dient dit op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

29. Ruimtelijke inpassing Treurniet (par. 2.2.3) - privacy

De beoogde appartementencomplexen krijgen blijkbaar hooggelegen dakterrassen (wellicht zelfs op meerdere verdiepingen) aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Vanaf deze dakterrassen en eventuele vensters zal men inkijk hebben in woonkamer, slaapkamers en achtertuin.

Zo raken indieners privacy en rust kwijt door dit ontwerpbestemmingsplan. Op dit moment hebben indieners geen last van inkijk of herrie uit het gebouw. Het is ook in strijd met de expliciete afspraak d.d. 6 juli 2018, zie hiervoor het verslag d.d. 6 juli 2018 genaamd 'Verslag overleg Maalderij' dat heeft plaatsgevonden op het gemeentehuis Lansingerland, die onze groep omwonenden heeft gemaakt met de gemeente en de projectontwikkelaar. Deze afspraak houdt in dat er geen balkons, terrassen of enige buitenruimten worden gerealiseerd op de Treurniet-locatie aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Tot onze grote verbazing is de gemaakte afspraak over het niet realiseren van buitenruimte aan de kant van de Willem Alexanderlaan in dit ontwerpbestemmingsplan geheel ter zijde geschoven. De gemeente dient dit punt aan te passen en het ontwerpbestemmingsplan en de toelichting weer in lijn te brengen conform de gemaakte afspraak tussen partijen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven dat het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. De situering was in het ontwerpbestemmingsplan onjuist weergegeven, dit wordt aangepast. Dit komt overeen met hetgeen is besproken en vastgelegd in het verslag van het gesprek van 6 juli 2018, namelijk: "balkons en buitenruimte bevinden zich niet aan de kant van de Willem-Alexanderlaan of terugliggend." Een bestemmingsplan schrijft niet de exacte locatie van ramen voor. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.

30. Ruimtelijke inpassing Treurniet (par. 2.2.3) – 10 meter grens

Een ander aandachtspunt is dat in het Ambitiedocument als randvoorwaarde geldt dat de derde bouwlaag van de beoogde nieuwbouw appartementen aan de zijde van Willem Alexanderlaan in ieder geval 10 meter uit de erfgrens moet liggen. Deze '10 meter grens' ontbreekt echter nog in (de regels van) het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan dient in lijn te zijn met het Ambitiedocument en met de afspraak in bijlage 6 ontwerpbestemmingsplan (bijlage 6 is de Brief van burgemeester en wethouders van Lansingerland aan de commissie Ruimte d.d. 18 september 2018 bij het ontwerpbestemmingsplan).

Gemeentelijke beantwoording

Deze minimale afstand van 10 meter tot de erfgrens van de derde bouwlaag van de beoogde nieuwbouw appartementen aan de zijde van Willem-Alexanderlaan is op de Verbeelding juridisch geborgd door het opnemen van een bouwvlak.

31. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) - verkeersbewegingen

Het verkeer aan de Laan van Romen en aan de Rodenrijseweg is de laatste jaren enorm toegenomen. Op dit moment rijden er ter hoogte van de Rodenrijseweg 7, 9 en 11 ruim 6000 auto's per etmaal (en maximaal gemeten: 6200). Dit zijn al 3500 à 3700 auto's per etmaal méér dan de norm (die ligt volgens de gemeente rond de 2500 auto's). Daarbij komt dat volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' op deze wegen er idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal rijden. Tevens zijn veel nieuwe parkeerplaatsen en wooneenheden voorzien in het ontwerpbestemmingsplan en dat trekt nog meer auto's aan. Het blijkt overduidelijk dat er eerder minder motorvoertuigen dan meer motorvoertuigen deze wegen dienen te passeren aangezien de huidige norm nu al ruimschoots wordt overschreden zal de gemeente ervoor moeten zorgen dat het aantal motorvoertuigen naar beneden moet worden gebracht op de wegen aan de Laan van Romen en de Rodenrijseweg.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

32. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) - ontsluiting

Een belangrijk aspect voor de gemeente met betrekking tot de herontwikkeling is het realiseren van een verkeersveilige ontsluiting. De parkeerplaatsen van de woningen behorend bij de Maalderij zijn in de toekomstige situatie te bereiken via een inrit aan de Rodenrijseweg. In het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat men het perceel van Treurniet weer kan verlaten via de uitrit aan de Laan van Romein. Deze uitrit wordt gecombineerd met een uitrit van Slagerij Jan de Rooij (hierna te noemen: de Slagerij). Op dit moment dient de benoemde uitrit in het ontwerpbestemmingsplan thans als in- en uitrit van de Slagerij. Deze in- en uitrit van de Slagerij ligt ook op het perceel van de Slagerij. Navraag leert dat er geen medewerking wordt verleend aan een uitrit voor de locatie Treurniet. Indieners vragen zich af op welke wijze de bewoners van de herontwikkeling locatie Treurniet dat perceel weer verlaten?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

33. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) - ambitiedocument

Het Ambitiedocument geeft aan dat het binnenterrein kwaliteit aan het woonmilieu dient toe te voegen. Op het binnenterrein zijn in het ontwerpbestemmingsplan 18 parkeerplaatsen en rijroutes naar die parkeerplaatsen toegevoegd, die de nodige uitlaatgassen uitstoten wat negatieve gevolgen heeft voor het woonmilieu. Indieners vragen zich af op welke manier gaat de kwaliteit van het woonmilieu, ook voor omwonenden (zoals indieners) wel gehandhaafd of verbeterd worden?

Gemeentelijke beantwoording

De huidige bestemming van het perceel Treurniet staat een mengvoerderbedrijf toe met geluids- en geuroverlast voor de omgeving. Het wijzigen van de bestemming naar wonen vergroot het woon- en leefklimaat voor omwonenden. Het aantal verkeersbewegingen naar de parkeerplaatsen op maaiveld is beperkt. De aanwezigheid van parkeerplaatsen en rijroutes staat daarnaast niet in de weg aan een groene inrichting van het perceel.

34. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) – verkeersrapportage achterhaald

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een achterhaald verkeersrapport uit 2018 gebruikt. Er is namelijk een recenter verkeersrapport genaamd 'Berkel Oost' en dat dateert uit 2019. Indieners zijn van mening dat deze meest recente rapportage door de gemeente toegepast dient te worden op dit ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. Beide verkeersonderzoeken worden als bijlage bij de Toelichting opgenomen.

35. Parkeergarage – ambitiedocument groenzone en onbebouwd

De parkeergarage ligt in de groenzone die onbebouwd dient te blijven en de parkeergarage ligt tegen de erfgrens van het perceel Rodenrijseweg 11. Uit het Ambitiedocument blijkt zelfs dat als er een derde laag met kap of een terug liggende vierde laag wordt toegestaan, deze lagen tenminste 10 meter van de erfgrens gepositioneerd moeten zijn. Deze voorwaarde troffen indieners echter niet aan in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente dient deze voorwaarde toe te voegen in het beoogde bestemmingsplan als de gemeente een derde en/of vierde bouwlaag toestaat. Overigens zien indieners liever dat de gemeente in het geheel geen derde of vierde bouwlaag toestaat.

In de groenzone mogen geen woningen maar ook geen parkeergarage toegestaan worden, omdat deze groenzone onbebouwd dient te blijven. Tevens dient de parkeergarage - dat wordt gezien als bijgebouw - qua grootte ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw. Met andere woorden, het bovenliggende gebouw is maatgevend voor de vorm, diepte en inhoud van de ondergrondse parkeergarage. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hier volledig aan voorbijgegaan. Sterker nog de vorm, diepte en inhoud is vele malen groter dan het bovenliggende gebouw, zonder dat hier een aanwijsbare valide reden voor is. De gemeente dient de afmetingen van de parkeergarage terug te brengen tot de redelijkerwijs noodzakelijke proporties.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. Deze minimale afstand van 10 meter tot de erfgrans is op de Verbeelding juridisch geborgd door het opnemen van een bouwvlak. De parkeergarage wordt onder de grond gerealiseerd en gaat daarmee niet ten koste van de groene inrichting van het perceel. Uit het ambitedocument volgt niet dat een ondergrondse parkeergarage geen grotere oppervlakte mag beslaan dan de bovengrondse gebouwen. Vanuit ruimtelijk oogpunt heeft het juist ook de voorkeur om het parkeren uit het zicht te organiseren.

36. Parkeergarage – ophoging maaiveld (RHDHV)

De afspraak tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners is dat een eventuele parkeergarage volledig ondergronds zal worden gebouwd zonder ophoging van het bestaande maaiveld (zie verslag van de bijeenkomst d.d. 6 juli 2018 op het gemeentehuis tussen gemeente, ontwikkelaar en omwonenden). Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend ontwerpbestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen. In de afspraak tussen vorengenoemde partijen is afgesproken dat ter bescherming van het bestaande talud van de veendijk en aansluiting bij de omliggende percelen het bestaande grondprofiel gehandhaafd blijft zonder vergaande egaliseringswerkzaamheden. Elke wijziging die tijdelijk of permanent in een wijziging van de grondwaterstand leidt is niet toegestaan. Het peil van -2,74m tot tegen de Maalderij is niet mogelijk en niet toegestaan conform de huidige wet- en regelgeving. Sterker nog, het is onmogelijk omdat dit ligt beneden de huidige grondwaterstand. De gemeente dient daarom aan indieners te bevestigen dat (als deze garage er al moet komen) alleen een volledig ondergrondse parkeergarage wordt toegestaan zonder enige ophoging van het bestaande maaiveld, zodat de totale bouwhoogte van het gehele gebouwencomplex binnen aanvaardbare proporties blijft.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

37. Parkeergarage – ambitedocument – onbebouwde grond

Het perceel gelegen aan de Rodenrijseweg 9 te Berkel en Rodenrijs bestaat uit een woning; achter de woning is een groot deel onbebouwde grond en dit dient onbebouwde grond te blijven, zo blijkt uit het Ambitedocument van de gemeente (bijlage 1 bij het ontwerpbestemmingsplan). In het ontwerpbestemmingsplan is echter een parkeergarage getekend op de onbebouwde grond en dit is in strijd met het Ambitedocument. Een parkeergarage is een gebouw en het is een bouwwerk. Op en in onbebouwde grond hoort geen gebouw, dus ook geen garage. De gemeente dient dit onderdeel in lijn te brengen met de weten regelgeving en het Ambitedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. De wens om achter de woning Rodenrijseweg 9 een groot deel onbebouwd te laten blijven, heeft te maken met het doorzicht vanaf de Rodenrijseweg. Een ondergrondse garage heeft hier geen effect op en is daarom toegestaan. Het ambitedocument bevat overigens geen verbod om ondergronds te bouwen.

38. Parkeergarage – ambitiedocument – afstand tot perceelsgrenzen

Conform het Ambitiedocument dient alle nieuwe bebouwing minimaal 3 meter, hierbij is geen uitzondering gemaakt tussen ondergronds- of bovengrondse nieuwbouw, uit de omliggende perceelsgrenzen te worden gerealiseerd. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de parkeergarage tegen de erfgrans van Rodenrijseweg 11 aan ligt en dit is niet toegestaan. De gemeente dient het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. De ligging van de parkeergarage wordt aangepast in het bestemmingsplan, deze komt op grotere afstand te liggen van het perceel Rodenrijseweg 11.

39. Parkeergarage – grondwaterstand

De geplande parkeergarage verhardt het terrein alleen al met 1500 m², waardoor de kwaliteit van wonen onacceptabel afneemt. Tevens brengt dit grote gevolgen met zich mee voor de grondwaterstand. De gemeente dient duidelijkheid te geven over dit onderwerp.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

40. Parkeergarage - ontsluiting - locatie in -en uitrit ontbreekt

De exacte locatie van de in- en uitrit van de parkeergarage is niet te vinden op de plankaart.

Gemeentelijke beantwoording

De Verbeelding maakt voldoende duidelijk waar de gebouwen komen en waar de verkeersafwikkeling plaats gaat vinden. De exacte locaties van de in- en uitritten van de parkeergarage zijn niet wezenlijk van invloed op de verkeerstechnische gevolgen.

41. Parkeergarage - grondwaterstromen tekst ontwerpbestemmingsplan versus rapport RHDHV

Er wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangegeven dat er geen horizontale- en verticale grondwaterstromingen plaatsvinden. In het rapport met betrekking tot het bodemonderzoek staat dat vanwege meerdere aanwezige watergangen, bebouwing en drainages de stromingsrichting niet éénduidig is vast te stellen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er wel grondwaterstromingen plaatsvinden. Hier dient zorgvuldig mee omgegaan te worden door de gemeente aangezien dit gevolgen heeft voor de grondwaterstand en of wij als bewoners droge voeten houden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

42. Parkeergarage – verzoek om ontwerp en te nemen maatregelen

In het ontwerpbestemmingsplan staat dat het rapport van Royal Haskoning d.d. 17 februari 2020 uitgaat van een aantal conclusies en aanbevelingen (blz. 41 ontwerpbestemmingsplan). Waar is het ontwerp voor de te nemen maatregelen van de negatieve effecten ten gevolgen van barrièrewerking op de parkeerkelder in dit bestemmingsplan? De beantwoording van de zienswijze van het voorontwerpbestemmingsplan is maar liefst 4 keer uitgesteld omdat er onderzoek gedaan moest worden naar de effecten van de parkeergarage. Wij verwachten daarom dan ook dat nu het ontwerp met de te nemen maatregelen is bijgevoegd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water/bodem (bijlage 1). In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

43. Parkeergarage – verzoek informatie maatvoering

In het rapport van Royal Haskoning staat dat in overleg met de architect de meest recente gegevens en maatvoering van de parkeerkelder als uitgangspunten zijn genomen (blz. 40 ontwerpbestemmingsplan). Wij ontvangen graag de gegevens en maatvoering die hiervoor zijn gebruikt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). In het rapport van Royal Haskoning d.d. 17 februari 2020 is op pagina 1 en 2 weergegeven en beschreven op basis van welke uitgangspunten het onderzoek is uitgevoerd. Hier is onder andere de maatvoering van de kelderbak zichtbaar en is beschreven dat voor de ontgravingsdiepte een vloerpeil van de parkeerkelder van NAP -2,7 m is aangehouden.

44. Parkeergarage – hoogteverschil terrein

Indieners hebben navraag gedaan bij de opsteller van het rapport van Royal Haskoning, over het feit dat indieners met de woning ongeveer 1,5 meter lager liggen ten opzichte van de Maalderij. Vreemd genoeg was de opsteller hiervan niet op de hoogte. Bij ons is hierdoor de indruk gewekt dat er niet een juiste voorstelling van zaken is gedaan. Dit belangrijke feit van hoogteverschil heeft invloed op de bodem en grondwaterstromingen. Alvorens een bestemmingplan wordt vastgesteld, dient Royal Haskoning eerst de beschikking te krijgen over de juiste informatie en de gelegenheid te krijgen een deugdelijk nieuw rapport op te stellen, dat als basis kan dienen voor verdere besluitvorming.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

45. Parkeergarage – bouwkuip versus ontwerpbestemmingsplan

In het rapport van Royal Haskoning staat in figuur 16 'Overzicht panden in de omgeving van de bouwkuip met het bouwjaar volgens BAG' een tekening van de zogeheten 'bouwkuip'. Echter is deze bouwkuip in het rapport van Royal Haskoning anders (in)getekend dan de ondergrondse parkeergarage zoals die in het ontwerpbestemmingsplan staat. Op welke manier verklaart de gemeente dit en wat zijn de juiste afmetingen van de beoogde ondergrondse parkeergarage en van de bouwkuip? Hoe wordt hiermee omgegaan in de verdere procedure aangezien òf het ontwerpbestemmingsplan is van foutieve informatie uitgaan òf Royal Haskoning heeft verkeerde informatie ontvangen met alle gevolgen van dien.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

46. Parkeergarage – bouwkuip ingetekend op perceel slager

Tevens staat de bouwkuip ingetekend conform figuur 16 (zie punt 42) op het perceel (zie Kadaster) van de Slagerij. Navraag leert dat de Slagerij hiervoor geen toestemming geeft. Op welke manier gaat dit worden opgelost?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

47. Parkeergarage – barrièrewerking grondwateroverlast/onderlast

In het rapport van Royal Haskoning staat dat het volgende aspect speelt: "Nadat de parkeerkelder is aangelegd zal de kelder een zekere mate van barrièrewerking gaan geven voor het grondwater. Dit kan resulteren in eventueel grondwateroverlast en/of onderlast voor de omgeving. Deze barrièrewerking zal ook al optreden tijdens de uitvoering, op het moment dat de damwandkuip wordt aangelegd waarbinnen de parkeergarage wordt aangeleverd". Het bestemmingsplan dient zodanig aangepast te worden dat de hier beschreven overlast en schade niet kan plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

48. Parkeergarage – netto hogere grondwaterstand - wateroverlast

Tevens staat in het rapport van Royal Haskoning: "Na herinrichting van de locatie is netto sprake van minder verhard oppervlak en dus ook minder rechtstreekse afvoer van regenwater naar riolering op oppervlaktewater. Dit resulteert naar verwachting in netto hogere grondwaterstanden op de locatie met eventuele grondwateroverlast als gevolg". Dit brengt met zich mee dat indieners als direct omwonenden, met dien verstande dat wij ook nog 1,5 meter lager liggen ten opzichte van de Maalderij, met wateroverlast te maken krijgen. De gemeente dient ervoor te zorgen dat deze wateroverlast bij de direct omwonenden wordt voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

49. Parkeergarage – advies Waterschap

Waar is het rapport van het Waterschap met haar advies over de te nemen maatregelen naar aanleiding van de ondergrondse parkeergarage?

Gemeentelijke beantwoording

In hoofdstuk 5 van de Toelichting behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is uitgebreid aandacht besteed aan het aspect water (watertoets). Het waterschap heeft het (voor)ontwerpbestemmingsplan incl. de bijbehorende rapportage(s) ontvangen en getoetst. Dit heeft voor wat betreft het ontwerpbestemmingsplan aanleiding gegeven voor een advies in de vorm van een zienswijze van het waterschap (zie hierna zienswijze 17). Het waterschap adviseert borging in de regels van het bestemmingsplan van de mitigerende maatregelen om de mogelijke negatieve effecten van de aan te leggen parkeerkelder op de waterhuishouding. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

50. Parkeergarage – uitlaatgassen

Op welke wijze worden de uitlaatgassen van de auto's in de parkeergarage afgevoerd? Dit onderdeel ontbreekt volledig in het ontwerpbestemmingsplan. Indieners als direct omwonenden hebben er belang bij om vooraf te weten op welke manier dit is bedacht en of er rekening met indieners is gehouden.

Gemeentelijke beantwoording

De parkeergarage wordt uitgerust met een mechanisch ventilatiesysteem. Daarbij moet aan de eisen van het Bouwbesluit worden voldaan. De exacte uitvoering hiervan vindt plaats in de volgende fase van de ontwikkeling, namelijk bij de vergunningverlening. Een nadere regeling hierover in het bestemmingsplan is niet aan de orde.

51. Parkeergarage – verkeersveiligheid in-en uitrijden /voetgangers

Indieners vragen zich af waar het verkeerskundige rapport is voor de hellingbaan van de parkeergarage (in verband met het in- en uitrijden en de voetgangers)?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. Hierin is een toelichting opgenomen over de verkeersafwikkeling. De technische uitvoering van de hellingbaan wordt beoordeeld in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Gelet op de afstand van de parkeergarage tot aan de weg is het goed mogelijk een geschikte hellingbaan te realiseren.

52. Waarde - Archeologie

In het Ambitiedocument staat dat vrijwel het hele plangebied van Treurniet de dubbelbestemming archeologie heeft. Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Lansingerland (kaart 4 'Archeologie': beleid) blijkt dat dit gebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Uit de aangeleverde stukken bij het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de ontwikkelaar nog steeds een verkeerde kaart gebruikt, namelijk de beleidskaart die zich richt op het gebied Terpstraat en niet op het gehele plangebied Treurniet. Indieners vragen de gemeente deze fout van de ontwikkelaar te (laten) herstellen en om passende maatregelen te (laten) nemen voor deze hoge archeologische waarde. Daarnaast ontbreekt nog steeds (dat was ook al het geval bij het voorontwerpbestemmingsplan) de beleidskaart van het volledige plangebied van Treurniet. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om deze toe te voegen aan het beoogde plan. Tevens vernemen indieners graag op welke wijze de toetsing gaat plaatsvinden of inmiddels heeft plaatsgevonden aangezien in het plangebied grote grondverstorende werkzaamheden, onder ander: de ondergrondse parkeergarage, zijn voorzien. De gemeente dient indieners het rapport daarover te doen toekomen.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de Regels is opgenomen.

53. Bodemkwaliteit – nader onderzoek

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er enkel een verkennend bodemonderzoek in 2014 heeft plaatsgevonden en dat er binnen het plangebied Treurniet diverse verontreinigingen zijn aangetroffen, het is zelfs plaatselijk bekend dat er asbest en olie in de grond zit omdat er voor Treurniet een brandstofstation op deze locatie aanwezig was. Destijds bestond er nog geen verplichting om een vloeistofdichte vloer c.q. lekbak aan te brengen. Hierdoor zijn jarenlang chemicaliën de grond in gegaan waardoor de bodem en waarschijnlijk ook het grondwater vervuild zijn geraakt. Het is een feit van algemene bekendheid dat vanuit pomp- en tankstations gevaarlijke stoffen in de bodem en/of het grondwater konden lekken, bijvoorbeeld polycyclische aromatische koolwaterstoffen. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat gezien de uitkomsten van het verkennende onderzoek nader bodemonderzoek noodzakelijk is en dat er mogelijk belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen. Hier kan niet omheen worden gegaan. Voordat de gemeente medewerking verleent aan een bestemmingsplanwijziging die de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt, dient eerst nader bodemonderzoek verricht te worden en dienen de bodem- en grondwaterverontreinigingen deugdelijk onderzocht en gesaneerd te worden.

De bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor bouwen dienen geweigerd te worden zolang de sanering niet voltooid is.

Gemeentelijke beantwoording

Een oud(er) bodemonderzoek kan aan een besluit ten grondslag worden gelegd zolang zich geen relevante ontwikkelingen in of direct rondom het plangebied hebben voorgedaan. Sinds het onderzoek uit 2014 hebben zich geen relevante ontwikkelingen voorgedaan, zodat een nieuw onderzoek ter bepaling van de stand van zaken, de uitvoerbaarheid van het plan en het vervolg niet noodzakelijk is. In het kader van de vergunning voor bouwen geldt, na sloop, eventueel de voorwaarde tot nader onderzoek en eventueel sanering.

Het is niet ongebruikelijk dat, in geval van bestaande bebouwing, nader bodemonderzoek plaatsvindt nadat de sloop van deze bebouwing heeft plaatsgevonden. Bovendien geldt dat een vergunning voor bouwen op grond van de wet niet in werking treedt zolang het benodigde nadere bodemonderzoek niet is uitgevoerd, geen saneringsplan is goedgekeurd, dan wel geen BUS-melding is ingediend.

Er heeft in april 2021 een actualisatie van het vooronderzoek uit 2014 plaatsgevonden. Dit is als bijlage van de Toelichting opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat een verslechtering heeft plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in de periode 2014 – 2021.

54. Bodemkwaliteit – medewerking burgemeester en wethouders

Hier komt bij dat in de 'Regels behorend bij het ontwerpbestemmingsplan' is opgenomen dat Burgemeester en Wethouders slechts hun medewerking verlenen aan een wijziging van het huidige bestemmingsplan als voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op diverse onderdelen waaronder in ieder geval de bodemkwaliteit.

Gemeentelijke beantwoording

Indieners verwijzen naar de voorwaarden die worden gesteld aan een algemene wijzigingsbevoegdheid (standaardbepaling) als opgenomen in artikel 11 van het voorliggende bestemmingsplan. Deze wijzigingsbevoegdheid geeft de bevoegdheid aan het college om het voorliggende (nieuwe) bestemmingsplan in de toekomst te kunnen wijzigen voor een beperkt aantal zaken, te weten toevoegen/verwijderen van de archeologische-dubbelbestemming en de aanleg van leidingen.

55. Bodemkwaliteit – onderzoek uit 2014

Indieners zien dat bij dit ontwerpbestemmingsplan een kopie is toegevoegd van het verkennende bodemonderzoek van Van der Helm Milieubeheer d.d. 21 augustus 2014. Wij zijn erg geschrokken van vorengenoemd rapport en de verontreinigingen die (toen al) zijn gevonden, hoewel het slechts een verkennend onderzoek was: onder andere maar niet uitsluitend: minerale olie, asbest(!), koper, lood, zink, PAK's (kankerverwekkend), verontreinigd grondwater, puin en koolas. Wij zijn nu bijna 6 jaar verder sinds het betreffende bodemonderzoek en vernemen graag of dit onderzoek thans nog voldoet aan de huidige wet- en regelgeving? De gemeente dient te waarborgen dat er een zorgvuldige bodemsanering gaat worden uitgevoerd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 53.

56. Waterhuishouding – watertoets en watervergunning

Indieners maken zich grote zorgen om de waterhuishouding omdat de locatie Treurniet ligt op een dijklichaam aan de Rodenrijse Vaart (waterkering langs de Rodenrijse Vaart die essentieel is voor de waterhuishouding in onze regio) en de woning van indieners zich bevindt op een lager gelegen gedeelte, namelijk 1,5 meter lager dan het plangebied en dit blijkt niet uit het

ontwerpbestemmingsplan, van hetzelfde dijklichaam. Dit betreft een complex gebied en hierbij dient het Hoogheemraadschap betrokken te worden die een zogeheten watertoets uitvoert. De watertoets is namelijk het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van deze watertoets betekent dat de gemeente en waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is verplicht gesteld in het Besluit Ruimtelijke Ordening en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Door de zienswijze van indieners op het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente en/of ontwikkelaar inmiddels contact gehad met het Hoogheemraadschap. De gemeente dient ons te informeren hoe het een en ander ervoor staat met betrekking tot de watervergunning.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49. Voor zover werkzaamheden plaatsvinden in de beschermingszone van het dijklichaam, is in bepaalde omstandigheden een watervergunning vereist van het Hoogheemraadschap. Er is op dit moment nog geen watervergunning aangevraagd. Het Hoogheemraadschap zal de vergunning(aanvraag) conform de daarvoor geldende eisen publiceren.

57. Waterhuishouding – watertoets en watervergunning

Indieners hebben inmiddels begrepen van het Hoogheemraadschap dat de gemeente naar aanleiding van hun zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan contact heeft gezocht met het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap heeft de gemeente geïnformeerd dat de parkeergarage invloed kan hebben op het (af)stromend water, dit kan met maatregelen worden gecompenseerd. In het ontwerpbestemmingsplan staan zowel de voorgeschreven maatregelen van het Hoogheemraadschap die de ontwikkelaar dient te nemen en op een juiste manier dient te dimensioneren niet opgenomen als vereiste voor het realiseren van de parkeergarage. De gemeente dient de gestelde eisen van het Hoogheemraadschap te volgen en juridisch te laten vastleggen indien er al een parkeergarage zal worden gerealiseerd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49.

58. Advies Hoogheemraadschap – juridisch borging maatregelen

Hierbij komt dat de gemeente in de 'Nota van inspraak d.d. 10 maart 2020' een korte conclusie heeft opgenomen over het advies van het Hoogheemraadschap. In deze korte conclusie is de gemeente te weinig genuanceerd geweest door te zeggen dat het Hoogheemraadschap geen effecten ziet op de omliggende percelen. Het Hoogheemraadschap zien die namelijk wel maar zij geven ook aan dat die negatieve effecten door compenserende maatregelen voorkomen kunnen worden. Deze nuance is zéér belangrijk. De gemeente dient, zoals het Hoogheemraadschap ook aan de gemeente heeft verzocht, het toepassen van die zeer belangrijke maatregelen juridisch vast te leggen zodat de ontwikkelaar de maatregelen op de juiste wijze uitvoert.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49.

59. Watertoets – maatregelen juridisch vastleggen in notariële akte

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat het watertoets-proces in het kader van het bestemmingsplan bijna is afgerond. De definitieve afronding moet nog plaatsvinden doordat de gemeente op een juiste manier invulling/vervolg geeft aan alle maatregelen uit het rapport van Royal Haskoning. Daarnaast dienen ook al deze maatregelen juridisch vastgelegd te worden in een notariële akte. Wanneer kunnen indieners deze akte van de gemeente en de informatie over de definitieve afronding van de watertoets tegemoet zien?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49. Aan de omgevingsvergunning en eventuele watervergunning worden de relevante voorschriften gekoppeld. Hiermee is het publiekrechtelijk geborgd en bestaat er geen noodzaak dit ook privaatrechtelijk (notarieel) vast te leggen.

60. Watergang De Wildert en duiker

Aangezien er op het terrein Treurniet ook een duiker ligt in het water De Wildert (achter de loods op de locatie Treurniet) en een lange watergang richting Rodenrijse Vaart aanwezig is, is het volgens indieners van groot belang dat hier nauwkeurig onderzoek naar wordt gedaan omdat hier volgens de regels niet mag worden gebouwd (zie ook het huidige bestemmingsplan). Indieners vragen zich af hoe het kan zijn dat er een ontwerpbestemmingsplan wordt ingediend zonder dat er naar het achter gelegen terrein is gekeken? Het ontwerpbestemmingsplan zal ook op dit onderdeel aangepast moeten worden door de gemeente.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft Royal Haskoning gevraagd nader onderzoek te doen naar de afwatering van het perceel Treurniet via De Wildert. Dit onderzoek wordt als bijlage van de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor extra waterberging op het perceel Treurniet.

61. Grondwaterstroming

In het ontwerpbestemmingsplan wordt beweerd dat er in het plangebied geen grondwaterstroming bestaat tot een diepte van 13,04 meter onder het bestaande maaiveld. Deze bewering klopt niet met de werkelijkheid. Met behulp van peilbuizen is gebleken dat er wel degelijk ondergrondse waterbewegingen zijn in het plangebied. Deze meetgegevens zijn toegezonden aan de projectleider van de gemeente. Bovendien is het een feit van algemene bekendheid dat grondwater stroomt, evenals oppervlaktewater en eventuele grondwaterverontreiniging. In het bijzonder stroomt grondwater door zandlagen die in het plangebied aanwezig zijn. Volgens de Wet van Darcy stroomt grondwater in de richting waar het waterniveau lager is. De Actuele Hoogtekaart Nederland laat zien dat de noordwestzijde van de Treurniet-locatie (kern van de dijk) hoger ligt dan de zuidoostelijke zijde (polderzijde), waar zich onze woning bevindt. Aangezien de verkeerde veronderstelling in het ontwerpbestemmingsplan (dat er geen grondwaterstroming zou zijn) grote invloed heeft op de ondergrondse parkeergarage dient hier zorgvuldig onderzoek naar gedaan te worden. Welke concrete maatregelen gaat de ontwikkelaar nemen om natte voeten bij omwonenden te voorkomen? De gemeente dient te waarborgen dat dit ook daadwerkelijk zal plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

62. Rapport RHDHV - onjuiste informatie gebruikt

In het rapport van Royal Haskoning (blz. 2) zijn ten behoeve van het onderzoek door Royal Haskoning een aantal gegevens aangeleverd. Het is onbekend wie die gegevens heeft aangeleverd? Echter een van deze gegevens betreft het stuk genaamd '2018-01-30 K007 180130 Herontwikkeling Treurniet locatie V8 A1 200 WI v8.pdf'. Dit betreft een achterhaald stuk aangezien het ontwerp van Treurniet dateert van juli 2018. Ook in dit opzicht is niet de juiste informatie verstrekt aan Royal Haskoning, zodat de besluitvorming rond het bestemmingsplan niet op deugdelijke informatie berust en dus niet voldoet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

63. Rapport RHDHV – exacte gegevens bouwplan nog niet bekend

Indieners stellen vast dat in het rapport van Royal Haskoning het volgende staat: "Exacte ontgravingsdiepten en de locatie van poeren, funderingsbalken en een eventuele liftschaft zijn nog niet bekend". Hoe kan het dat er een ontwerpbestemmingsplan wordt ingediend waarin deze gegevens nog niet duidelijk zijn? Voordat een (ontwerp)bestemmingsplan vastgesteld kan worden, moet eerst de juiste informatie worden verwerkt door Royal Haskoning in haar rapport en dan moet de besluitvorming opnieuw plaatsvinden

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

64. Rapport RHDHV – onvoldoende concreet voor bepalen uitvoerbaarheid

Een andere belangrijke opmerking in het rapport van Royal Haskoning is (blz. 2): "Opgemerkt wordt dat bovenstaande uitgangspunten een voorlopige status hebben. Naarmate meer details van het plan bekend zijn, dient het advies hierop te worden aangepast". Met andere woorden, de essentiële gegevens voor de parkeerkelder, zoals maar niet uitsluitend: voorlopig ingeschat vloerpeil, dikte groenlaag, dikte dak parkeerkelder, hoogte parkeerkelder, dikte vloer parkeerkelder, maximaal ontgravingsniveau, werkruimte rondom kelderbak, zijn nog niet duidelijk volgens ingenieursbureau Royal Haskoning. Echter schrijft de gemeente vervolgens over de parkeerkelder en het rapport van Royal Haskoning: "De algemene conclusie is gerechtvaardigd dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder effecten op de omliggende percelen". Deze conclusie van de gemeente is ongerechtvaardigd. Het bestemmingsplan kan in deze vorm niet worden vastgesteld, omdat de voorbereiding onvoldoende is geweest. Op deze manier weten zowel de gemeente als de omwonenden niet waar zij aan toe zijn en dat terwijl de wethouder heeft toegezegd dat het onderzoek zorgvuldig en volledig moet worden uitgevoerd. Deze zorgvuldigheid en volledigheid zien wij wederom niet terugkomen. De gemeente dient ervoor te zorgen dat er eerst een onafhankelijk rapport komt waarin definitieve en correcte uitgangspunten zijn verwerkt. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan namelijk de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

65. Rapport RHDHV - verzoek ontvangst input onderzoek

De architect heeft voorlopige gegevens versterkt aan Royal Haskoning (pagina 2 van het rapport). Indieners ontvangen graag de onderbouwing van die gegevens en de bestanden die zijn gebruikt ten behoeve van het onderzoek die Royal Haskoning.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Stukken die door Royal Haskoning zijn gebruikt kunnen via de ontwikkelaar worden opgevraagd.

66. Watergang De Wildert – maatregelen tegen overstroming

In het ontwerpbestemmingsplan (blz. 43) is ten onrechte opgenomen dat een juiste waterstand in de sloot De Wildert blijvend is geborgd via de overstort. Dit is niet juist omdat indieners in voorliggende jaren en ook in 2018 en 2019 hebben gebeld met de gemeente, specifiek met de afdeling 'Beheer en Onderhoud' en daarbij hebben verteld dat het water van de sloot De Wildert overstroomde in de achtertuin bij zware regenval. De gemeente dient de juiste maatregelen hiervoor te treffen. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

67. Toevoegen waterberging op locatie

Tevens wordt aangegeven (blz. 43) dat de mogelijkheden om waterberging toe te voegen op de locatie bij de uitwerking van het bouwplan nader worden onderzocht. Het voorontwerpbestemmingsplan dateert van 26 maart 2019. Inmiddels zijn indieners bijna één jaar verder, een jaar waarin de ontwikkelaar en gemeente onderzoeken hebben gedaan en nog steeds is het ontwerpbestemmingsplan op diverse punten, waaronder het hiervoor beschreven punt, incompleet. Waarom is deze informatie niet beschikbaar het ontwerpbestemmingsplan? Indieners willen van de gemeente deze volledige en correcte informatie tegemoet zien. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan tenslotte de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

68. Onderhoud watergang - vragen

Indieners stellen dat er ook plotseling een passage is toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan, (blz. 43) die niet voorkwam in het voorontwerp: "De aanliggende perceeleigenaren zijn verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de aan het plangebied grenzende watergang. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de benodigde onderhoudsstrook van 1,5 m". Dit roept bij indieners de volgende vragen op:

- Welke perceeleigenaren worden hier bedoeld?
- Welke watergang wordt hier bedoeld?
- Waaruit blijkt dat de aanliggende perceeleigenaren verantwoordelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de aan het plangebied grenzende watergang?
- Wat is de verantwoordelijkheid van het Waterschap hierin?
- Wat is de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar hierin?
- Wat is de verantwoordelijkheid van de gemeente hierin?

Gemeentelijke beantwoording

Deze passage is toegevoegd naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap Delfland op het voorontwerpbestemmingsplan (zie bijlage 22 van de Toelichting). Dit betreft watergang De Wildert. Deze watergang is in eigendom van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud hiervan. Wij passen de tekst in de Toelichting hierop aan.

69. Rapport RHDHV – analysecertificaat kwaliteitsbeheerder

In het rapport van Royal Haskoning staat aangegeven dat er een analysecertificaat aan de waterkwaliteitsbeheerder voorgelegd dient te worden. Indieners vernemen graag of dat is gebeurd, wat de reactie is geweest van de waterkwaliteitsbeheerder en naar aanleiding daarvan welke acties er zijn ondernomen? Indien dit niet is gebeurd, vernemen wij graag waarom niet en wanneer dat gaat gebeuren?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

70. Rapport RHDHV – onopgeloste stoffen voor lozing op riool

In het rapport van Royal Haskoning staat: "Wel is het aantal mg/L aan onopgeloste stoffen voor directe lozing op een schoonwaterriool te hoog". De gemeente dient ervoor zorg te dragen dat dit niet meer voorkomt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

71. Rapport RHDHV - waterpeil De Wildert fluctueert

Royal Haskoning geeft met betrekking tot het waterpeil aan dat de sloot aan de ander kant van het perceel, parallel aan de vaart, een hoger waterpeil heeft dan het bovengenoemd vastgesteld peil. Daarbij komt dat het waterpeil in deze sloot (restant van de Wildert) driemaal is opgemeten (Van der Helm in 2016: NAP -3,73 m, Geosonda in 2019: NAP -3,71 m en NAP -4,13 m). De metingen van Geosonda (met een verschil van circa 0,4 m) zijn op dezelfde dag uitgevoerd. Dit geeft aan dat er grote verschillen in het waterpeil zijn geconstateerd in 3 jaar tijd. Dit kan ermee te maken hebben dat er al het nodige is nieuw gebouwd in Berkel Centrum. Op welke wijze gaat de ontwikkelaar om met deze waterpeilen en de te ontwikkelen nieuwbouw? Uit het rapport blijkt namelijk dat het e.e.a. met elkaar samenhangt en daar kan niet zondermeer aan voorbij worden gedaan door de gemeente en de ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

72. Rapport RHDHV – waterpeil sloot

Royal Haskoning geeft aan dat: "het water in de sloot voedt mogelijk het grondwater". Deze constatering had door de eigenaar bevestigd kunnen worden aangezien hij met zijn bedrijf belang heeft bij deze sloot. Deze sloot zorgt er namelijk voor dat de houten palen onder de Maalderij niet droog komen te staan. Hoe kan het zijn dat dit niet duidelijk is voor Royal Haskoning? Voordat een (ontwerp)bestemmingsplan vastgesteld kan worden, moet eerst de juiste informatie worden verwerkt door Royal Haskoning in haar rapport en dan moet de besluitvorming opnieuw plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

73. Rapport RHDHV – ontgravingswijze vastleggen in bestemmingsplan

Tevens geeft Royal Haskoning aan: "stijghoogte onder het evenwichtsniveau NAP -4,9 m. Als de stijghoogte in het watervoerende pakket tijdens de uitvoering hoger is dan NAP -4,9 m bestaat er gevaar dat de bouwputbodem openbarst". Waarom wordt dit risico genomen? Welke activiteiten gaan er plaatsvinden om het openbarsten van de bouwputbodem niet te laten plaatsvinden?

Daarbij wordt door Royal Haskoning ook aangegeven dat om evenwichtssituatie te behouden en het opbarst risico te voorkomen, is de volgende ontgravingswijze van groot belang:

- De laatste 2 à 3 decimeter van de deklaag in de bouwkuip dient in stroken ontgraven te worden.
- Direct nadat een strook tot maximaal NAP -7,1 m ontgraven is, dient de grondverbetering van zand in de betreffende strook te worden aangebracht.
- Pas nadat de openliggende strook is aangevuld met de grondverbetering van zand, mag begonnen worden met de ontgraving van de volgende strook. Indieners stellen dat deze ontgravingswijze dient als voorwaarden te worden gesteld in het ontwerpbestemmingsplan aangezien dit van groot belang is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Aanvullend merken we op dat voornoemde onderwerpen de uitvoering van het plan betreffen, zodat deze in de uitvoeringsfase aan de orde komen. Nadere voorwaarden op deze punten in het bestemmingsplan is niet aan de orde.

74. Rapport RHDHV – panden zonder fundatie

In het rapport van Royal Haskoning staat: "De oude bebouwing langs de Rodenrijseweg kan zowel op houten palen of op staal staan. Droogstand van eventueel aanwezige houten palen wordt door de geringe invloed van de tijdelijk bemaling en de afstand van de panden tot de bouwkuip niet verwacht". Er zijn ook panden langs de Rodenrijseweg die géén fundatie hebben, daarover wordt niet gesproken. Er dient door de gemeente zorgvuldig met deze panden te worden omgegaan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Zie ook de beantwoording van zienswijze 73.

75. Rapport RHDHV - damwand

Royal Haskoning heeft het volgende uitgangspunt (helaas weer geen feit): "Bij de berekening is ervan uitgegaan dat de damwand overal in het slot staat en tot voldoende diepte is aangebracht. Is dit niet het geval, dan wordt aangenomen dat herstellende maatregelen (bijvoorbeeld injectie) worden uitgevoerd". Waarop is dit uitgangspunt gebaseerd? Tevens wordt er een aanname gedaan voor herstellende maatregelen, echter komt hierover niets terug in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente dient hierover duidelijkheid te verschaffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Zie ook de beantwoording van zienswijze 73.

76. Rapport RHDHV – consequenties diepere aanleg

In hoofdstuk 4 van het rapport van Royal Haskoning wordt geschreven: "dat bij een aanlegniveau van de constructie op NAP -6,8 m, indien de grondverbetering van zand op de juiste manier wordt aangelegd (zie paragraaf 42), geen spanningsbemaling benodigd is. Indien het ontgravingsniveau uiteindelijk dieper wordt dan in dit advies voorzien, dan dient mogelijk toch een (beperkte) spanningsbemaling uitgevoerd te worden". Dit zijn wederom diverse aannames die worden gedaan bij het hoofdstuk "Consequenties diepere aanleg" aangezien er meerdere malen gesproken wordt over 'indien'. Vervolgens komt hierover niets terug in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente dient duidelijkheid te geven over de feitelijke omstandigheden en de daaraan verbonden consequenties voor een diepere aanleg.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Zie ook de beantwoording van zienswijze 73.

77. Rapport RHDHV – verwachtingen i.p.v. feiten

Royal Haskoning spreekt in haar gehele rapport over 'verwachtingen' er wordt totaal niet gesproken over feiten en daadwerkelijke gebeurtenissen. Verwachtingen brengen een onzekere factor met zich mee en dat op een zéér essentieel onderdeel binnen dit gehele particuliere bouwplan. Het is onacceptabel dat er gehoopt wordt dat alles goed gaat, dit is vragen om grote (water)jellende. De gemeente dient met feiten te onderbouwen dat er een goed uitvoerbaar bouwplan ligt in dit kwetsbare dijklichaam.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

78. Rapport RHDHV – bouwkuip in beschermingszone waterkering

In paragraaf 6.4 'Effect op waterkering' van Royal Haskoning staat: "Op basis van de legger van Hoogheemraadschap van Delfland (zie Figuur 15) valt een klein gedeelte van de bouwkuip binnen de beschermingszone van de waterkering langs de Rodenrijse Vaart". Indieners zien het akkoord van het Hoogheemraadschap van Delfland tegemoet waaruit blijkt dat zij ermee akkoord gaan dat de ontwikkelaar de bouwkuip plaatst binnen de beschermingszone van de regionale waterkering langs de Rodenrijse Vaart. Indien het Hoogheemraadschap van Delfland niet akkoord gaat met het plaatsen van de betreffende bouwkuip in de beschermingszone vernemen indieners een volledige reactie hoe dit punt (op een andere wijze) gaat worden verwerkt in het bouwplan van Treurniet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

79. Rapport RHDHV – borging voorkomen effecten op naburige percelen

Royal Haskoning schrijft in hoofdstuk 7 'Barriérewerking kelderbak toekomstige situatie' het volgende: "De toekomstige parkeerkelder zal naar verwachting zorgen voor hogere grondwaterstanden aan de stroomopwaartse zijde en lagere grondwaterstanden aan de stroomafwaartse zijde van de parkeerkelder. Deze effecten zullen in ieder geval optreden op het eigen perceel, maar mogelijk ook op naburige percelen". In het ontwerpbestemmingsplan wordt hierover niet gesproken terwijl dit een essentieel onderdeel is voor de toekomstige situatie. De gemeente dient te waarborgen dat de effecten niet optreden op de naburige percelen. Het is van groot belang dat dit juridisch goed wordt vastgelegd tussen de partijen. Wij zien deze juridische vastlegging als direct omwonenden graag tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

80. Rapport RHDHV – overbelasting sloot De Wildert

Paragraaf 7.4 b (blz. 32) van Royal Haskoning "Aanleg drainage langs de noordoost- en zuidwestzijde van het perceel. Afvoer van drainagewater naar oppervlaktewater" (dit is de Wildert). Het lijkt erop dat de Royal Haskoning zich niet bewust is van het feit dat het water vanuit de Terpstraat en de Laan van Romen via een tyleenslag ook aangesloten is op de duiker van de sloot De Wildert. Daarbij komt dat bij hevige regenval het water overstroomt uit de sloot De Wildert. Hierover hebben indieners de afgelopen jaren als bewoners al diverse meldingen gemaakt bij de gemeente, de afdeling Beheer & Onderhoud. Hieruit blijkt dat de sloot De Wildert thans al is overbelast. Tevens wordt deze sloot met de omschreven maatregelen door Royal Haskoning nog meer overbelast. De gemeente dient erop toe te zien dat deze overbelasting wordt opgelost. Als dat namelijk niet gebeurt houden indieners als bewoners die rechtstreeks achter de sloot De Wildert wonen geen droge voeten, omdat onze woning ruim 1 meter lager ligt dan de sloot De Wildert en het een feit van algemene bekendheid is dat water naar het laagste punt stroomt. De gemeente dient erop toe te zien dat er oplossende maatregelen worden getroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

81. Rapport RHDHV – afvoersituatie onduidelijk

In hoofdstuk 8 van het rapport van Royal Haskoning staat: "Hoe de afvoersituatie vanaf de locatie naar het omringende oppervlaktewater- en rioleringsstelsel momenteel precies is, is nog onduidelijk". Het is onwettelijk dat er een ontwerpbestemmingsplan ter inzake wordt neergelegd terwijl er wederom een essentieel onderwerp niet duidelijk is. Hoe kan dit gebeuren? De gemeente dient hierover duidelijkheid te geven en dit te verwerken in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

82. Rapport RHDHV – schuren onder water – maatregelen uitwerken

In figuur 20 'Berekende verhoging grondwaterstanden toekomstige situatie, $k = 5$ m/dag. Links: gemiddelde grondwateraanvulling. Rechts: extreme grondwateraanvulling' van het rapport van Royal Haskoning geeft geen juiste weergave van de huidige bebouwde situatie. De schuur van indieners en ook de schuren van de burens en de uitbouw van de buurman van indieners zijn niet ingetekend in dit figuur. Hetgeen betekent dat deze schuren volledig onder water komen te staan als je naar de toekomstige situatie kijkt waarbij geen maatregelen zijn genomen door de ontwikkelaar. Het is daarom van belang dat dit op een juiste wijze wordt aangepast en de te nemen maatregelen worden uitgewerkt in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

83. Rapport RHDHV – oppervlakte parkeerkelder

In tabel 8 van het rapport van Royal Haskoning 'Verdeling oppervlakten toekomstige situatie' staat aangegeven dat op perceel 6248 de oppervlakte van de kelder 928 m² gaat zijn en op perceel 2159 gaat de oppervlakte van de kelder 405 m² zijn. Waarom is het totale oppervlakte van de kelder niet in deze tabel weergegeven (de andere totale oppervlakte zijn wel weergegeven)? Als indieners de 2 oppervlaktes van de kelder bij elkaar optellen dan komen zij uit op een totale oppervlakte van 1.333 m² voor de kelder. In het ontwerpbestemmingsplan staat: "Het ruimtebeslag van de parkeerkelder bedraagt maximaal 1.500 m²". De gemeente dient duidelijkheid te geven over hoeveel m² de parkeerkelder daadwerkelijk zijn

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

84. Rapport RHDHV – afwatering

In hoofdstuk 8 van het rapport van Royal Haskoning staat: "wat betreft berging kunnen extra maatregelen genomen worden om de belasting van hemelwater op oppervlaktewater en riolering verder terug te dringen, om eventuele toekomstige overlast op de locatie zelf zoveel mogelijk te voorkomen, de leefbaarheid van de appartementen te verhogen en de afwatering van het perceel te verbeteren". Aangezien de locatie Treurniet met nieuw te ontwikkelen appartementen en de parkeerkelder een enorme invloed hebben van hemelwater op oppervlaktewater en riolering op de directe omgeving ontbreken hier de extra maatregelen voor deze omgeving. De gemeente dient duidelijkheid te geven over welke extra maatregelen er voor de directe omgeving worden genomen door de ontwikkelaar en op welke wijze die maatregelen gaan worden vastgelegd. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

85. Rapport RHDHV – constructietekeningen ontbreken

In hoofdstuk 10 van het rapport van Royal Haskoning wordt aangegeven: "Zodra de constructietekeningen beschikbaar zijn dienen de uitgangspunten in dit advies gecontroleerd te worden. Met name de maximale aanlegdiepte en het maximale ontgravingsniveau zijn van groot belang". Hoe kan het gebeuren dat er een advies ligt zonder dat constructietekeningen beschikbaar zijn gesteld? Er wordt door Royal Haskoning aangegeven dat de maximale aanlegdiepte en het maximale ontgravingsniveau van groot belang zijn. Voordat een (ontwerp)bestemmingsplan vastgesteld kan worden, moet eerst de juiste informatie worden verwerkt door Royal Haskoning in haar rapport en dan moet de besluitvorming opnieuw plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

86. Rapport RHDHV – vergunningplicht

Tevens wordt in hoofdstuk 10 van het rapport van Royal Haskoning aangegeven: "Mogelijk is de onttrekking vergunningsplichtig in verband met de samenhang met werkzaamheden binnen (een gedeelte van) de beschermings- en kernzone van een waterkering. Gecontroleerd dient te worden of de afmetingen van de beschermings- en kernzone van de waterkering correct staan weergegeven in de legger van Hoogheemraadschap Delfland". De gemeente dient volgens indieners op te nemen in het (ontwerp)bestemmingsplan of de onttrekking vergunningplichtig is en indien dat het geval is wanneer die vergunningen worden aangevraagd. De gemeente dient te controleren of de afmetingen van de beschermings- en kernzone van de waterkering correct staan weergegeven in de legger van Hoogheemraadschap Delfland. Tevens dient de gemeente ook dit punt op te nemen in het (ontwerp)bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). De beschermingszone staat correct weergegeven op de Verbeelding van het bestemmingsplan.

87. Rapport RHDHV – definitieve rapportage?

Royal Haskoning geeft aan dat er nog een definitieve rapportage komt. Waarom is er geen definitief rapport op dit gebied toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan? Wederom wordt de rechtszekerheid aangetast omdat indieners in het ongewisse worden gelaten over wat er gaat gebeuren op het gebied van de totale waterhuishouding en de omgeving. De gemeente dient het bestemmingsplan niet eerder goed te keuren dan dat alle feiten duidelijk zijn en op basis van definitieve rapportages zoals is toegezegd door de wethouder. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan namelijk de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij concluderen dat in voldoende mate duidelijkheid bestaat over hetgeen door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt en dat de effecten hiervan voldoende in beeld zijn gebracht. Aanvullend verwijzen wij naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

88. Rapport RHDHV – bevestigen uitgangspunten door gemeente

Aangezien het gehele rapport door Royal Haskoning voorzien is van uitgangspunten, aanbevelingen en mogelijke maatregelen is het van belang dat:

- Dit ook de uitgangspunten zijn van de ontwikkelaar.
- De aanbevelingen worden overgenomen door de ontwikkelaar, en
- De mogelijke maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Als er namelijk één uitgangspunt niet klopt dan kloppen de daaraan verbonden maatregelen ook niet. De gemeente dient te bevestigen dat de uitgangspunten van de Royal Haskoning ook de uitgangspunten zijn van de ontwikkelaar in zijn bouwplan. Indieners vragen de gemeente om de uitgangspunten, aanbevelingen en de te nemen maatregelen volledig uit te werken in het (ontwerp)bestemmingsplan zodat dit voor alle partijen duidelijk is. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij concluderen dat het rapport van Royal Haskoning in afdoende mate aansluit bij hetgeen door het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. Voor wat betreft de effecten vanwege de gewijzigde parkeerbak verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

89. Rapporten – bijlagen zijn verouderd -

Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn bijlagen gevoegd die volgens indieners niet te rijmen zijn met het ontwerpbestemmingsplan dat nu voor goedkeuring voorligt. Er zitten allemaal oude tekeningen en afmetingen bij. In het akoestisch rapport bijvoorbeeld worden zelfs geen gegevens van de huidige (verkeers)situatie opgenomen. Om tot een goede vergelijking te komen zijn de huidige gegevens nodig, graag zien indieners die tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

Door indieners wordt niet aangegeven welke tekeningen en afmetingen verouderd zijn. Het bestemmingsplan moet inzicht moet geven in de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling. Om die reden worden adviezen ingewonnen en waar nodig onderzoeken uitgevoerd. Op basis van deze adviezen en onderzoeken concluderen wij dat de voorgestelde herontwikkeling uitvoerbaar is. Uitvoerbaar betekent niet dat er in het kader van de verdere uitwerking van de herontwikkeling en uiteindelijk bij de vergunningaanvraag geen nadere onderzoeken moeten worden uitgevoerd en overlegd. Indien het uiteindelijke bouwplan afwijkt van eerdere versies, dient hiervoor aanvullend te worden aangetoond dat er geen nadelige effecten optreden. Uitvoerbaar betekent ook niet dat niet op onderdelen (mitigerende) maatregelen zouden moeten worden genomen. In bijlage 1 van het akoestisch rapport is aangegeven dat van actuele verkeersgegevens wordt uitgegaan.

90. Rapporten – niet opgesteld door onafhankelijke deskundige

Daarbij komt dat de rapporten die zijn bijgevoegd als bijlage niet zijn opgesteld door een onafhankelijke deskundige maar door een partij-adviseur, namelijk van de projectontwikkelaar. De gemeente dient de rapporten te (laten) updaten - door onafhankelijke deskundigen — zodat die in lijn zijn met de aanvraag waarvoor nu een ontwerpbestemmingsplan ter goedkeuring ligt. Indieners zien deze stukken graag nog tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

De adviseurs die door de ontwikkelaar zijn ingeschakeld zijn allemaal onafhankelijke en deskundige partijen. De gemeente heeft geen reden aan de uitkomsten te twifelen. Bovendien zijn de milieuonderzoeken op verzoek van de gemeente beoordeeld door milieudienst DCMR en het rapport van Royal Haskoning door het Hoogheemraadschap Delfland.

91. Klimaatadaptatie - ambitiedocument

Er wordt aangegeven dat de klimaatadaptatie wordt vormgegeven door een afname van verharding oftewel bestrating en vervangen wordt door: meer groen op straatniveau en een groen dak. Indieners kunnen deze opmerking niet plaatsen aangezien de Verbeelding laat zien dat bijna 90% woonbestemming wordt aangevraagd en slechts een kleine gedeelte bestemming Tuin. De gemeente dient dit in lijn te brengen met de hierover gestelde randvoorwaarden in het Ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

92. Duurzame gebiedsontwikkeling - EPC- energieneutraal bouwen

Het ontwerpbestemmingsplan dient ook te voldoen aan de richtlijn "Duurzame gebiedsontwikkeling (T17.38476)". Daarnaast dient deze nieuwbouw op de Treurniet locatie te voldoen aan diverse wetten en regels, zoals het Bouwbesluit, de EPC-eisen en het verplichte energielabel. Ook moeten vanaf 1 juli 2020 alle nieuwe gebouwen in Nederland energie neutrale gebouwen zijn. Aangezien hier immers

sprake is van een nieuw project gelden vorengenoemde wetten en regelgeving ook voor de locatie Treurniet. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hierover niets aangegeven.

Gemeentelijke beantwoording

In de Toelichting van het bestemmingsplan is de nadruk gelegd op hetgeen in het bestemmingsplan wordt geregeld. Dat neemt niet weg, zoals indieners terecht opmerken, dat een aanvraag omgevingsvergunning ook dient te voldaan aan overige relevante regelgeving.

93. Overgangsrecht

In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven (blz. 17): "Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd". De gemeente dient duidelijkheid te geven over wat die bepaalde voorwaarden zijn waaronder mag worden voortgezet of gewijzigd ten aanzien van strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik.

Gemeentelijke beantwoording

In artikel 13 van de Regels van het bestemmingsplan zijn deze voorwaarden opgenomen.

94. Stikstofdepositie

Er wordt aangegeven (blz. 34) dat de realisatie van de woningen mogelijk wel zou kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de (verre) omgeving. De 'verre' omgeving is een rekbaar begrip, het gaat hier namelijk maar om 15 km. De gemeente dient duidelijkheid te geven op welke wijze de ontwikkelaar invulling gaat geven aan het hiervoor beschreven onderwerp met betrekking tot de stikstofdepositie.

Gemeentelijke beantwoording

Negatieve effecten voor Natura 2000 gebieden die gevoelig zijn voor stikstof is uitgesloten, zie het stikstofonderzoek in de bijlage bij de Toelichting. In de bijlagen bij de Toelichting is een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.

95. Waterdoorlatende verharding?

Daarnaast wordt in artikel 7.10 van de plantoelichting aangegeven dat er 'waterdoorlatende verharding op het buitenterrein' gaat plaatsvinden. Echter zit er onder het buitenterrein een gigantische ondergrondse parkeerkelder. De gemeente dient duidelijkheid te geven op welke manier de waterdoorlating zal plaatsvinden (en dat betreft niet het enkel leggen van een grasmatten want het water kan daaronder niet wegstromen).

Gemeentelijke beantwoording

Het buitenterrein is aanzienlijk ruimer dan de oppervlakte van de ondergrondse parkeergarage. In het onderzoeksrapport van Royal Haskoning naar de afwatering op het perceel Treurniet worden meerdere opties genoemd voor waterberging. In de Regels wordt een norm opgenomen voor waterberging op het perceel Treurniet.

96. Gasloos bouwen

Tevens is sinds 1 juli 2018 in Nederland verplicht om bij nieuwbouw gasloos te bouwen. De gemeente dient duidelijkheid te geven op welke manier er invulling wordt gegeven aan het gasloos bouwen bij de Maalderij en de beoogde nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

De aanvraag omgevingsvergunning dient te voldoen aan de meest actuele regelgeving op dit punt. Het is aan de ontwikkelaar om hieraan invulling te geven.

97. Vaste maten in plaats van 'circa'

Daarnaast worden er op dit moment, dit was ook al in het voorontwerpbestemmingsplan en daarover heeft de gemeente aangegeven dat die zouden worden verwijderd, nog steeds in het ontwerpbestemmingsplan gesproken over verschillende hoogtes en maten die worden aangeduid met 'circa' (bijvoorbeeld op de pagina's maar niet uitsluitend: 8, 11, 29, 40 en 64) dit moeten vaste maten zijn zodat duidelijk is over welke hoogte en maten het gaat; een 'circa' maat is onduidelijk en te vrijblijvend.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1.

98. Kwaliteitsplan

Indien er tot daadwerkelijke uitvoering wordt overgegaan dan is het noodzakelijk dat er een deugdelijk kwaliteitsplan wordt opgesteld. De gemeente dient hierop toe te zien. Er wordt namelijk ten onrechte geen enkele aandacht hieraan besteed in het ontwerpbestemmingsplan. Op een andere locatie in Berkel en Rodenrijs, namelijk bij de Noordeindseweg 2-4, is duidelijk gebleken wat de gevolgen van het ontbreken van een kwaliteitsplan kunnen zijn. Op die locatie bleek zelfs dat de riolering niet aangesloten is, met alle kostbare gevolgen van dien. Het behoeft geen toelichting dat indieners een dergelijke situatie bij ons willen voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente schrijft geen 'kwaliteitsplan' voor. Wel toetst de gemeente of de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan en kan de gemeente op onderdelen aanvullende voorwaarden verbinden aan de vergunning. Gedurende de bouw wordt hierop toegezien.

99. WOB-verzoek 2018 – Verkennend bodemonderzoek

Indieners hebben in 2018 een WOB-verzoek ingediend bij de gemeente en gevraagd om alle beschikbare stukken die relevant zijn omtrent deze herontwikkeling. Nu blijkt er een belangrijk stuk, namelijk het "Verkennd milieukundig bodemonderzoek aan de Rodenrijseweg 7/9 te Berkel en Rodenrijs, d.d. 21-08-2014", doelbewust niet aan ons is verstrekt. Nu 2 jaar later hebben wij dit rapport ontvangen omdat wij wederom hebben gevraagd naar een rapport met betrekking tot het bodemonderzoek. Waarom heeft uw college van Burgemeester en Wethouders dit achtergehouden voor ons als direct belanghebbende?

Gemeentelijke beantwoording

Van een bewust achterhouden is geen sprake. Voor zover dit document (opgesteld namens de ontwikkelaar) op dat moment al in het bezit was van de gemeente is dit abusievelijk niet verstrekt. Het onderzoek is als bijlage van de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen en daarmee zijn indieners in de gelegenheid gesteld hier kennis van te nemen en hierover zienswijzen in te dienen.

100. Alle relevante stukken

De gemeente dient te bevestigen dat indieners nu wel in het bezit zijn gesteld van alle relevante stukken die betrekking hebben op deze herontwikkeling. Wederom wordt de rechtszekerheid van de burger op deze manier aangetast. Zeker gezien de wethouder meerdere malen heeft benadrukt dat de gemeente betrouwbaar wilt zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Alle relevante stukken zijn in het bezit gesteld van indieners.

101. Zorgen omwonenden incompleet en niet correct omschreven

In het ontwerpbestemmingsplan worden de zorgen van de omwonenden incompleet en niet correct omschreven. De grootste zorgen van de omwonenden zijn namelijk: de waterhuishouding, de optopping op de Maalderij en het verkeer. Het leek indieners goed dit te vermelden zodat de gemeente juist wordt geïnformeerd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van deze zienswijze.

102. Conclusie van ontwerpbestemmingsplan niet gedeeld

De conclusie van het ontwerpbestemmingsplan delen indieners niet omdat het hier een particulier initiatief betreft waarbij de gemeente nog steeds heeft nagelaten om het in lijn van het Ambitiedocument te toetsen met alle gevolgen en zorgen (omtrent waterhuishouding, optopping op de Maalderij en het verkeer) van dien.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument, de maalderij, verkeer en parkeren en water (bijlage 1).

103. Proces totstandkoming bestemmingsplan

Graag geven indieners inzicht op welke wijze de gemeente met indieners is omgegaan. Het voorontwerpbestemmingsplan lag 4 weken ter inzage van 4 april tot 1 mei 2019. In die periode hebben indieners een zienswijze ingediend. Vervolgens is de reactie van de gemeente maar liefst 4 keer uitgesteld. Uiteindelijk hebben wij met de post van 12 maart 2020 een reactie ontvangen op de zienswijze. Precies op dezelfde dag, 12 maart 2020, wordt het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor 6 weken en wij zwijgen nog maar over deze laatste timing gezien COVID-19 in relatie tot onderzoeken en overleggen. Dit is een bewuste keuze van de gemeente en onacceptabel gedrag richting haar bewoners, temeer omdat wij hier te maken hebben met een particulier initiatief waarbij het lijkt of de gemeente op schoot zit van de ontwikkelaar in plaats van voor de belangen van alle belanghebbende partijen op te komen.

Gemeentelijke beantwoording

Er heeft inderdaad geruime tijd gezeten tussen het voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan. Dit komt mede omdat aanvullende onderzoeken nodig waren om antwoord te kunnen geven op de vragen en zorgen van omwonenden. Zorgvuldigheid is in deze belangrijker dan snelheid. Indieners zijn tussentijds geïnformeerd over het uitstel. Vanwege Corona heeft de gemeente indieners extra tijd gegeven voor het aanvullen van zienswijzen. Wij herkennen ons niet in het verwijt dat de indieners de gemeente maakt.

104. 0-meting en onafhankelijk onderzoek

Dit ontwerpbestemmingsplan voorziet in grote bouwplannen op het terrein van Treurniet, die tevens hele grote gevolgen hebben voor de woningen van indieners als er niet op de juiste wijze te werk wordt gegaan. Indieners verwijzen de gemeente hiervoor naar de brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019 die de bewonersgroep naar de gemeente heeft gestuurd. Het is namelijk van groot belang dat er hinder en zeker schade wordt voorkomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (o.a. maar niet uitsluitend: trillingvrij heien, fundatieonderzoek en bewaking grondwaterstand etc.) voor de directe omliggende woningen. De ondergrond is instabiel wegens de aanwezigheid van grondwaterstromingen en omdat het hier dijklichaam betreft. Dit plan van Treurniet is een particulier initiatief waarop de gemeente erop moet toezien dat er een 0-meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij. De gemeente dient hierin haar verantwoordelijkheid te nemen naar haar burgers en ook dat dit correct wordt uitgevoerd. Ook dient de gemeente aan de ontwikkelaar op te leggen (een verzoek vanuit de gemeente aan de ontwikkelaar blijft zonder resultaat) dat een 0-meting wordt

uitgevoerd door een gecertificeerd en onafhankelijk onderzoeksbureau. De gemeente dient deze verantwoordelijk naar haar burgers te nemen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de inhoud van onze brief van 13 maart 2019 met de beantwoording van de genoemde brieven van de bewonersgroep. Het betreft hier een particulier initiatief, niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben uw wensen (nulmeting) en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Wij gaan er vanuit dat de ontwikkelaar hier zorgvuldig mee omgaat en zien geen aanleiding hierover nadere afspraken te maken met de ontwikkelaar.

105. Omgevingsvergunning

Voor bouwen is een omgevingsvergunning vereist. Een omgevingsvergunning mag alleen verleend worden als het bouwplan past binnen de kaders van het (nog niet vastgestelde en bestreden) bestemmingsplan. Mocht er een omgevingsvergunning worden aangevraagd of reeds zijn aangevraagd voor deze locatie dan dienen wij hierbij tevens bezwaar in tegen die omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor zover de gemeente meent dat deze omgevingsvergunning wel mogelijk is op basis van het ontwerpbestemmingsplan wijzen wij de gemeente erop dat wij ook daartegen bezwaar hebben gemaakt.

Gemeentelijke beantwoording

Er is nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Na vergunningverlening kunnen belanghebbenden eventueel bezwaar indienen.

Planschade

Indieners wijzen de gemeente er op voorhand op dat dit (ontwerp-) bestemmingsplan zal leiden tot planschade aan de belendende woningen en deze planschade dient vergoed te worden. Het heeft echter onze voorkeur dat de gemeente het niet zover laat komen en dat de gemeente ook haar verantwoordelijkheid neemt richting haar inwoners.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente is van mening dat het bestemmingsplan zorgvuldig tot stand is gekomen. Wij zijn van mening dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat, en verwachten om die reden geen waardedaling van de woningen. Indieners kunnen niettemin na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.
- In de Regels wordt een norm opgenomen voor de waterberging op het perceel Treurniet.
- In de Toelichting wordt de passage over het beheer en onderhoud van watergang De Wildert aangepast.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar de afwatering van het perceel Treurniet opgenomen.

- In de bijlagen van de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlagen opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het vooronderzoek bodem opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.
- Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast, zoals besproken tussen de ontwikkelaar en omwonenden.

4.6 Indiener 17

Voorwaardelijke verplichting: borging mitigerende maatregelen

De zienswijze betreft de mogelijke negatieve effecten op de waterhuishouding als gevolg van de aan te leggen parkeerkelder. Dit is uiteengezet in de 'Geohydrologische studie Treurniet' door Royal Haskoning DHV van 17 februari 2020. Teneinde deze effecten te mitigeren, adviseert indiener borging daarvan in de Regels van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting.

Gemeentelijke beantwoording

Aan dit verzoek wordt gehoor gegeven.

Conclusie

Deze zienswijze geeft aanleiding tot een aanpassing van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

5 Staat van wijzigingen

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.
 - In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.
 - In de Regels wordt een technische ruimte voor de geluidsinstallaties van de slagerij mogelijk gemaakt.
 - In de Regels wordt een norm opgenomen voor de waterberging op het perceel Treurniet.
 - In de Regels wordt een sloopverbod voor de maalderij opgenomen.
 - In de Regels wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' te verwijderen.
 - In de Regels wordt een beperking opgenomen voor het overschrijden van de bouwgrens van de maalderij.
-
- In de Toelichting worden bovengenoemde aanpassingen van de Regels beschreven.
 - In de Toelichting worden tekstuele aanvullingen en verbeteringen doorgevoerd.
-
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
 - In de bijlagen van de Toelichting wordt het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar de afwatering van het perceel Treurniet opgenomen.
 - In de bijlagen van de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlagen opgenomen.
 - In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.
 - In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het vooronderzoek bodem opgenomen.
-
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen.
 - Op de Verbeelding wordt het perceel Rodenrijseweg 5 geheel buiten het plangebied gelaten.
 - Op de Verbeelding wordt de maximale bouwhoogte ter plaatse van de maalderij aangepast naar 17 meter.
 - Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast.
 - Op de Verbeelding wordt ter plaatse van de maalderij de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' opgenomen.

Daarnaast zijn redactionele aanpassingen doorgevoerd en onvolkomenheden hersteld.

Bijlage 1: thematische beantwoording water

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water

Aan: Gemeente Lansingerland, de heer J. Koch
Van: Léon Brouwer
Datum: 7 april 2021
Kopie:
Ons kenmerk: BH9015WATNT2104011359
Classificatie: Alleen voor intern gebruik
Goedgekeurd door: Jasper Jansen, Stijn Schoen

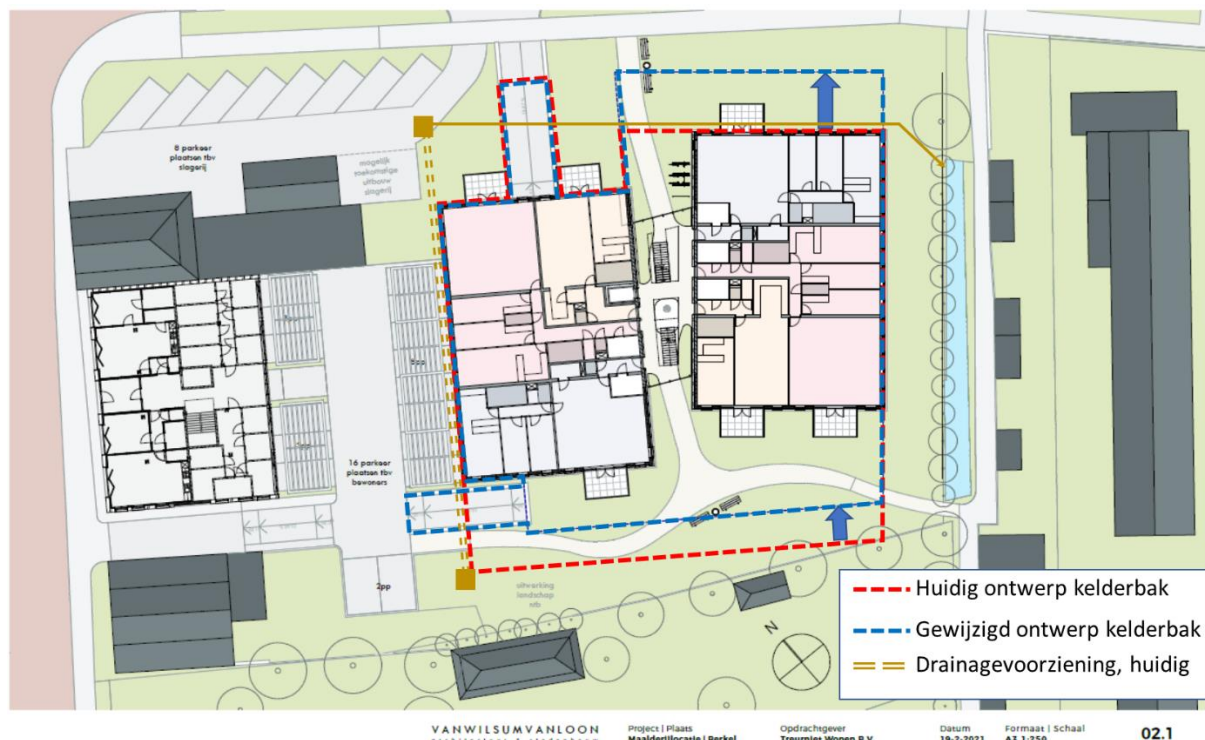
Onderwerp: Reactie op zienswijzen 'water' Maalderij Treurniet

Deze notitie gaat in op de zienswijzen die zijn ingebracht op het ontwerpbestemmingsplan Treurniet te Berkel en Rodenrijs en die betrekking hebben op het thema 'water'. Onderdeel daarvan is een beoordeling van het aangepaste plan voor de ondergrondse parkeervoorziening (kelderbak) op het grondwater.

1 Beoordeling gewijzigd plan kelderbak

1.1 Situatieschets en overzicht wijzigingen

Het ontwerp van de kelderbak is op enkele onderdelen aangepast, zie figuur 1.1.



Figuur 1.1: Huidig planontwerp met ingetekende wijzigingen.

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is de kelderbak onder de appartementen verplaatst in noord-/noordoostelijke richting (richting de Laan van Romen) waardoor de kelderbak op grotere afstand van het perceel Rodenrijseweg 11 komt te liggen (2,5 meter oostzijde tot 7,5 meter westzijde). De positie van de appartementen is niet gewijzigd. Ook het totale oppervlak van de kelderbak is nauwelijks gewijzigd (van 1310 naar 1300 m² bruto vloeroppervlak).

Een tweede wijziging betreft een aparte toerit naar de kelderbak via de zijde van de Rodenrijseweg. Als gevolg hiervan zal een gedeelte van deze toerit (vanaf de bovengrondse parkeervoorzieningen tot aan de kelderbak) verdiept komen te liggen.

Aan de bovenstroomse zijde, ten westen van de kelderbak is een drainagevoorziening gepland om de effecten van de opstuwing van grondwater op te heffen. Als gevolg van het gewijzigde ontwerp van de kelderbak dient deze drainagevoorziening ook nog enigszins te worden aangepast.

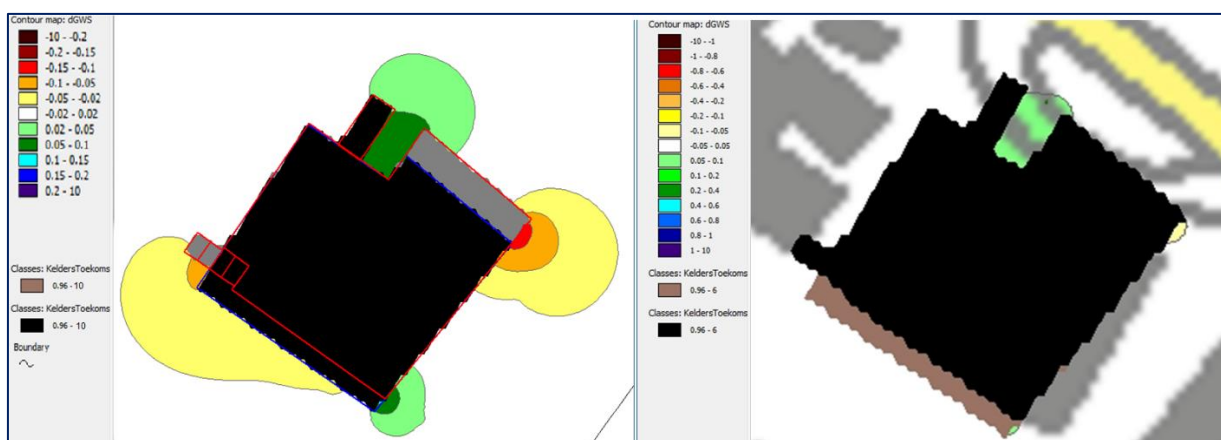
Ons is verzocht het effect van beide wijzigingen in beeld te brengen. Wij doen dit in de volgende paragraaf aan de hand van het grondwatermodel dat eerder al is opgesteld in het kader van het door ons uitgevoerde geohydrologische onderzoek. Tevens beoordelen we daarmee het effect van de drainagevoorziening en doen we aanbevelingen voor aanpassing van ontwerp daarvan.

1.2 Berekeningsresultaten gewijzigd ontwerp

De volgende situaties zijn opnieuw berekend:

- A. Situatie met gewijzigde vorm van de kelderbak, berekend voor een natte situatie, maar zonder drainage als mitigerende maatregel.
- B. Idem als situatie A, maar nu met drainage als mitigerende maatregel.

Voor de uitwerking van beide situaties, zie Bijlage I. In figuur 1.2 is het resultaat te zien van de verschilberekening van het oude en nieuwe ontwerp. De kleuren laten het verschil zien. Met name in de situatie zonder drainage (linkerfiguur) zijn de verschillen zichtbaar: verhoging van de grondwaterstand bij de (donker)groene kleuren (2-10 cm) en een grondwaterstandverlaging bij de geel-oranje kleuren (5-15 cm). In de situatie met drainage (rechterfiguur) zijn de verschillen minimaal, zo laten de kleuren zien



Figuur 1.2: Berekeningsresultaat verschilberekening oud en nieuw ontwerp. Situatie bij natte omstandigheden en zonder drainage (links) en met drainage (rechts). Waarden zijn in meters.

1.3 Beoordeling effecten

Situatie A – effecten gewijzigde kelderbak (zonder drainage)

Uit figuur 1 valt op te maken dat sprake is van geringe veranderingen waarbij de effecten iets meer opschuiven naar het noorden/noordoosten. Ter plaatse van perceel Rodenrijseweg 11 is sprake van iets minder toename van de grondwaterstand, tussen de noordoostzijde van de te bouwen appartementen en de Laan van Romen is sprake van iets meer toename van de grondwaterstand.

De veranderingen zijn in meer detail op te maken uit figuur 2. Met de klok mee betreft dit:

- Noordhoek: tot 10 cm extra verhoging van de grondwaterstand.
- Oosthoek: tot 15 cm extra verlaging van de grondwaterstand.
- Zuidhoek: tot 10 cm minder verlaging van de grondwaterstand.
- Westhoek: tot 10 cm minder verhoging van de grondwaterstand.

De afname van de verhoging van de grondwaterstand op het perceel Rodenrijseweg 11 ten opzichte van het oude ontwerp ligt in de ordegrootte van enkele centimeters.

Situatie B – effecten gewijzigde kelderbak (mét drainage)

De werking van de drainage tussen het oude en nieuwe ontwerp van de kelderbak is nagenoeg vergelijkbaar. Als de drainage wordt geprojecteerd tot aan de noordzijde van de hellingbaan op het binnenterrein (zijde Rodenrijseweg) heeft dat geen consequenties voor de grondwaterstand ten zuiden van de hellingbaan. Doortrekken van de drainage tot voorbij de hellingbaan is dan ook niet noodzakelijk. Maar als dit gewenst is vanuit extra zekerheid zou dit kunnen worden gedaan.

Een alternatief is om onder de hellingbaan ook grondverbetering toe te passen, zodat de invloed van de drainage via de onderzijde van de hellingbaan doorwerkt tot aan de zuidzijde. In de berekening is de ruimte onder de hellingbaan als ondoorlatend beschouwd. In werkelijkheid zal een deel van de doorlatende toplaag onder de hellingbaan wellicht nog aanwezig zijn en bijdragen aan de afvoer van grondwater richting de drainage. Dit hangt af van de dikte van de noodzakelijke (beton)constructie onder de hellingbaan.

1.4 Conclusies

Door het gewijzigde ontwerp van de kelderbak schuiven de grondwatereffecten aan de stroomopwaartse zijde iets meer in noordelijke richting. Daardoor is op perceel Rodenrijseweg 11 sprake van iets minder stuwingeffecten en richting Laan van Rome is sprake van iets meer stuwingeffecten (tot maximaal 10 cm verandering). Aan de stroomafwaartse zijde van de kelderbak schuiven ook de verlagingen iets mee met de kelderbak in noordelijke richting met aan de noordzijde iets meer verlaging en aan de zuidzijde iets minder verlaging (tot maximaal 15 cm verandering). De ontwerpaanpassing is dus gunstig voor het perceel Rodenrijseweg 11.

De drainagemaatregel die is voorzien zorgt, ook bij het gewijzigde ontwerp, ervoor dat de opstuwingeffecten kunnen worden beperkt. Daarbij is het niet nodig dat de drainage tot voorbij de hellingbaan op het binnenterrein wordt doorgetrokken. Eventueel kan grondverbetering onder de hellingbaan worden toegepast om de werking van de drainage tot voorbij de hellingbaan zoveel mogelijk te optimaliseren.

2 Reactie op zienswijzen ‘water’

2.1 Inleiding

Gemeente Lansingerland is bezig met de beantwoording van de zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan Treurniet. Verschillende zienswijzen hebben betrekking op de geohydrologische situatie en thema's die hieraan raken. De vragen die hierover zijn gesteld worden in navolgende paragrafen beantwoord. De vragen (en antwoorden) zijn gegroepeerd rond een aantal subthema's.

2.2 Bestaande situatie: maaiveld, grondwaterstand en -stroming

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 3.12, 3.13-1, 3.26, 40, 44, 61, 72, 80, 81

Samenvatting vraagstelling

- a. *Kan (in het kort) de huidige geohydrologische situatie in het plangebied worden toegelicht op in ieder geval de volgende punten:*
 - *Hoogte maaiveld*
 - *Grondwaterstand*
 - *Grondwaterstromingen*
 - *Afvoersituatie plangebied*
 - *(Waterpeil/overbelasting) Wildert*
- b. *Kan worden bevestigd dat in het geohydrologisch onderzoek met de juiste gegevens rekening is gehouden, waaronder met de meetgegevens die door omwonenden zijn aangeleverd en de omstandigheid dat de woningen aan de Willem Alexanderlaan lager gelegen zijn?*

Reactie

Vraag a: Schets geohydrologische situatie en nadere toelichting op een aantal punten

Maaiveldhoogte

De *maaiveldhoogte* is gebaseerd op metingen uit het verleden, metingen door RHDHV uitgevoerd bij het plaatsen van de sonderingen en boring en metingen tijdens het plaatsen en uitlezen van de drukopnemers. Ter hoogte van de meetraai op perceel Rodenrijseweg 11 loopt het maaiveld van circa NAP -2,2 meter (zijde Rodenrijseweg) af tot circa NAP -3,15 meter (zijde de Wildert) (zie figuur 19 uit de Geohydrologische studie).

Op het terrein van Treurniet zelf varieert het huidig maaiveld (op de locatie van de toekomstige appartementen) tussen circa NAP -2,7 en -3,0 meter (zie bijlage A uit de Geohydrologische studie alsmede hoogtemetingen uit 2018). De locatie van de meetpunten is vergelijkbaar met die tussen peilbuis 4A en 8A in de raai en de huidige terreinhoogte van Treurniet is dus vergelijkbaar met de maaiveldhoogte op perceel Rodenrijseweg 11 (ordegrootte 10-15 cm verschil, soms hoger, soms lager).

De maaiveldhoogte ter plaatse van het achterpad langs de Wildert is NAP -3,258 meter (dit volgt uit kaartmateriaal van de gemeente omtrent de putdeksel(hoogte) gelegen aan het begin van het achterpad). Verder valt een duidelijk beeld op te maken van de maaiveldhoogte verdeling op basis van het ahn (zie <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>). Hieruit blijkt een maaiveldhoogte tussen NAP -3,1 a -3,3 meter aan het begin van het pad bij de Laan van Romen, aflopend tot circa NAP -3,3 à -3,4 meter in zuidelijke richting.

In de achtertuinten van de woningen langs de Willem-Alexanderlaan liggen de maaiveldhoogten tussen circa NAP -3,8 en -3,9 meter, eveneens af te leiden uit de ahn-viewer. In een aantal tuinen is, zo bleek tijdens de veldinspectie, het hoogteverschil vanaf achterpad naar achtergevel, verwerkt als een 'sprong' in het maaiveld.

Het straatniveau aan de voorkant van de woningen langs de Willem-Alexanderlaan ter hoogte van de projectlocatie is eveneens circa NAP -3,8 à -3,9 meter en daarmee ongeveer even hoog als de laagste delen van de achtertuinen.

Grondwaterstand

De grondwaterstand is onderzocht in het kader van de Geohydrologische studie. De reeds beschikbare metingen in de raai van perceel Rodenrijseweg zijn aangevuld met meetreeksen verzameld via automatische drukopnemers, waarmee gedurende langere tijdmetingen zijn verzameld op uurbasis, die tevens zijn vergeleken met gegevens over neerslag. Zie hiervoor onder andere paragraaf 3.6 uit de Geohydrologische studie.

De grondwaterstand wordt bepaald door de Rodenrijse Vaart (hoog) en watergang de Wildert (laag). Het verloop van de grondwaterstand is – ordegrootte – gelijk aan het verloop van het maaiveld (zie figuur 19 uit de Geohydrologische studie) waarbij de ontwateringsdiepte (maaiveld minus grondwaterstand) toeneemt richting de Wildert. De jaarlijkse fluctuatie van de grondwaterstand is ordegrootte 30 cm. De kortstondige invloed van buien op de grondwaterstand is 10 tot 30 cm. Op basis van de metingen, gecombineerd met modelberekeningen is bepaald dat in de gemiddelde situatie het grondwater 60 tot 90 cm beneden maaiveld staat. In natte situaties kan de ontwateringsdiepte teruglopen naar circa 40 cm beneden maaiveld.

De projectlocatie ligt in een peilgebied met een peil van NAP -5,92 meter. In watergang de Wildert wordt een hoger peil gehandhaafd van ongeveer NAP -3,7 meter. Het grondwater aan weerszijden van watergang de Wildert ligt (door drainage of infiltratie van water) ook ongeveer op dit niveau. Dat betekent dat de grondwaterstand onder het achterpad van de woningen zich ordegrootte 30 tot 60 cm onder maaiveld bevindt (zie 'Maaiveldhoogte').

In de achtertuinen van de huizen aan de Willem-Alexanderlaan alsmede in en rondom de Willem-Alexanderlaan zijn geen grondwatermetingen beschikbaar. Zoals in de Geohydrologische studie aangegeven zijn er op ruime afstand wel enkele – vermoedelijk – freatische grondwatermeetpunten aanwezig, maar deze liggen op redelijk grote afstand van de onderzoekslocatie (50 tot 200 meter). Ze liggen wel in/langs de openbare weg.

Eén meetpunt ligt ter hoogte van Terpstraat 7 (B37F2383) ten noorden van de projectlocatie. Een ander meetpunt ligt ter hoogte van de Laan van Romen op de kruising met de Johan van Oldebarneveltlaan (B37F2385), ten oosten van de projectlocatie. Het maaiveld loopt af vanaf de Terpstraat 7 (NAP -3,0 meter) via de projectlocatie aan het begin van de Willem-Alexanderlaan (circa NAP -3,8 meter) richting de Laan van Romen/Johan van Oldebarneveltlaan (NAP -4,4 meter). De gemeten grondwaterstanden lijken een vergelijkbaar verloop te hebben: Ter plaatse van Terpstraat 7 varieert de gemeten grondwaterstand in de periode 2013-2019 tussen NAP -3,2 en -3,8 meter, met een gemiddelde rond NAP -3,5 meter. Dit komt dus neer op een ontwateringsdiepte tussen 0,2 en 0,8 meter. Bij de kruising Laan van Romen/Johan van Oldebarneveltlaan ligt de gemeten grondwaterstand in dezelfde periode tussen circa NAP -4,6 en -5,4 meter, met een gemiddelde van rond NAP -5 meter. Dit komt neer op een ontwateringsdiepte tussen 0,2 tot en 1,0 meter.

De verwachting is dat de grondwaterstand ten opzichte van maaiveld in de Willem-Alexanderlaan vergelijkbaar is (0,2 tot 0,8/1,0 meter). Dit zou, uitgaande van een maaiveld op circa NAP -3,8 meter neerkomen op grondwaterstanden tussen NAP -4,0 en -4,8 meter. Het waterpeil in de Wildert ligt op NAP -3,7 meter. Als de verwachting ten aanzien van de grondwaterstanden in de Willem-Alexanderlaan klopt dan zou dat betekenen dat er vanuit de Wildert dus altijd sprake is van een infiltratiesituatie richting de Willem-Alexanderlaan.

In algemene zin wordt opgemerkt dat de hoeveelheid oppervlaktewater in dit deel van de wijk beperkt is. Het grondwater hangt dan ook niet zozeer aan het oppervlaktewater, maar ligt een stuk hoger (vergelijk polderpeil van NAP -5,92 meter met de hiervoor genoemde, gemeten grondwaterstanden. In de Wildert wordt bewust wel een hoger peil aangehouden om te waarborgen dat ter hoogte van de Maalderij de grondwaterstand niet te ver uitzakt.

Grondwaterstroming

De stroming op de onderzoekslocatie wordt gedomineerd door de Rodenrijse Vaart en de Wildert. Ter hoogte van de achterzijde van de woningen in de Willem-Alexanderlaan ter plaatse van de onderzoekslocatie zal het grondwater, afhankelijk van de situatie richting watergang de Wildert stromen (drainage, bij hoge grondwaterstanden) of vanuit de watergang stromen (infiltratie, bij lage grondwaterstanden). De grondwaterstroming in de Willem-Alexanderlaan zal vooral worden bepaald door lokale omstandigheden zoals verschillen in verharding (verharde – niet verharde delen), maaiveldhoogteverschillen, verschillen in bodemopbouw (bijvoorbeeld oorspronkelijke kleilaag versus ophoogzand onder straten), invloed van (lekke) riolering, etc. In verticale zin is sprake van infiltratie naar het regionale watervoerend pakket omdat de freatische grondwaterstanden hoger zijn dan de stijghoogte in het watervoerend pakket.

Afvoersituatie plangebied

In paragraaf 8.1 van de Geohydrologische studie is de huidige afvoersituatie van water vanaf het plangebied beschreven. De locatie is in de huidige situatie grotendeels verhard. Water vanaf de daken en verharde oppervlakten stroomt via buizen naar (i) watergang de Wildert en (ii) het riool in de Laan van Romen.

In opdracht van de gemeente is de afvoersituatie nader onderzocht. De resultaten zijn neergelegd in de Notitie Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, RHDHV, 20 oktober 2020 (hierna Notitie Onderzoek afwatering). Uit dat onderzoek blijkt dat het aandeel afvoer regenwater naar watergang de Wildert het grootst is. Dit water komt, zonder bufferende voorzieningen, rechtstreeks op de watergang. Daarnaast wordt de watergang gevoed door water vanaf een ringleiding afkomstig uit de Rodenrijse Vaart via de Terpstraat.

Afvoer van het water uit de watergang vindt onder reguliere omstandigheden plaats via de duiker (Ø 125-160 mm) door het achterpad in de richting van de watergang langs de N472. Bij een extreme neerslaggebeurtenis voert het water van de watergang met name water af via een overstort (Ø 125-160 mm) naar het hemelwaterriool in de Laan van Romen. Dit hemelwaterriool voert ook een (constante) stroom water af vanuit een spoelleiding (ter hoogte van het terrein van Treurniet) die vermoedelijk in verbinding staat met de Rodenrijse Vaart. Dit hemelwater stroomt o.a. via de riolering door de Willem-Alexanderlaan af richting de watergang langs de N472.

De aangebrachte overstort naar het hemelwaterriool in de Laan van Romen zorgt ervoor dat extreme wateroverlast situaties ter hoogte van het achterpad en de achtertuinen Willem-Alexanderlaan niet meer voorkomen. De afvoer van de watergang blijft echter kwetsbaar, bijvoorbeeld als gevolg van verstopping

vanwege bladafval en ophoping van vuil. Daardoor is er in de huidige situatie blijvende aandacht nodig voor het onderhoud van deze watergang.

De situatie zoals hiervoor beschreven is de 'huidige situatie'. Deze situatie is feitelijk al van kracht sinds 1980-1981. Toen is het grootste deel van watergang de Wildert gedempt en vervangen door een duiker. Enkele jaren geleden is de overstort aangebracht om problemen met te hoge waterstanden te voorkomen.

Vraag b: Gegevensgebruik en situatie laaggelegen woningen

Kan worden bevestigd dat in het geohydrologisch onderzoek met de juiste gegevens rekening is gehouden, waaronder met de meetgegevens die door omwonenden zijn aangeleverd en de omstandigheid dat de woningen aan de Willem Alexanderlaan lager gelegen zijn?

In de Geohydrologische studie is gebruik gemaakt van de gegevens van de meetraaien op het perceel Rodenrijseweg 11. Deze gegevens zijn gebruikt in de studie en aangevuld met extra metingen, verzameld via automatische drukopnemers. Ook zijn gegevens overlegd die bekend waren bij de bewoners inzake de uitgevoerde kaderrenovatie. Daarnaast is in het kader van het onderzoek zoals neergelegd in de Notitie Onderzoek afwatering één van de bewoners van de Willem-Alexanderlaan betrokken tijdens een uitgevoerde veldinspectie en is ook de situatie in de tuin van de betreffende bewoner beoordeeld.

Wat betreft de omstandigheid van de laaggelegen woningen:

- Inderdaad is bekend dat de achtertuinen van de woningen relatief laag gelegen zijn. Het waterpeil in de Wildert is NAP -3,7 meter. De laagste delen van de achtertuinen liggen op een niveau van NAP -3,8 à -3,9 meter. Het achterpad dat watergang en tuinen van elkaar scheidt ligt op NAP -3,3 à -3,4 meter.
- Deze situatie bestaat al heel lang, waarbij als gevolg van de demping van een groot deel van de watergang in de jaren 80 de problemen met de berging van het oppervlaktewater en te hoge oppervlaktewaterstanden zijn begonnen.
- Circa 5 jaar geleden is door de aanbreng van een overstort naar het riool dit probleem grotendeels verholpen.
- De situatie zal in de toekomst verder verbeteren:
 - o Oppervlaktewater: doordat op de Treurniet locatie het percentage verharding afneemt en er maatregelen worden getroffen om de 'sponswerking' te vergroten (zoals groene daken en een grondpakket op het dak van de parkeerkelder) neemt de piekbelasting van hemelwater op de watergang af.
 - o Als gevolg van de barrièrewerking van de parkeerkelder zullen de grondwaterstanden ter hoogte van watergang de Wildert tot maximaal 20 cm kunnen dalen. Daarmee komt er hier extra bergingsruimte beschikbaar in de bodem voor neerslag en wordt de belasting van grondwater op de Wildert vermindert c.q. neemt de infiltratiecapaciteit vanuit de Wildert toe.

2.3 Gewijzigd ontwerp kelderbak

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 1b, 78, 83, 86

Samenvatting vraagstelling

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zal

- De situering en de vorm van de kelderbak veranderen (oppervlak van de kelderbak blijft gelijk):
- De kelderbak richting de Laan van Romein verschuiven, waardoor deze op grotere afstand komt te liggen van het perceel Rodenrijseweg 11 (2,5 tot 7,5 meter);
- De kelderbak een toerit krijgt vanaf het binnenterrein achter de Maalderij.

Kan worden toegelicht of en zo ja welke positieve/negatieve effecten deze wijzigingen hebben en of deze gewijzigde situatie vanuit geohydrologisch oogpunt haalbaar en aanvaardbaar is?

Reactie

In hoofdstuk 1 van deze notitie is ingegaan op de gewijzigde situatie van de kelderbak, de extra berekeningen die zijn uitgevoerd en de conclusies die dit oplevert. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 1.4.

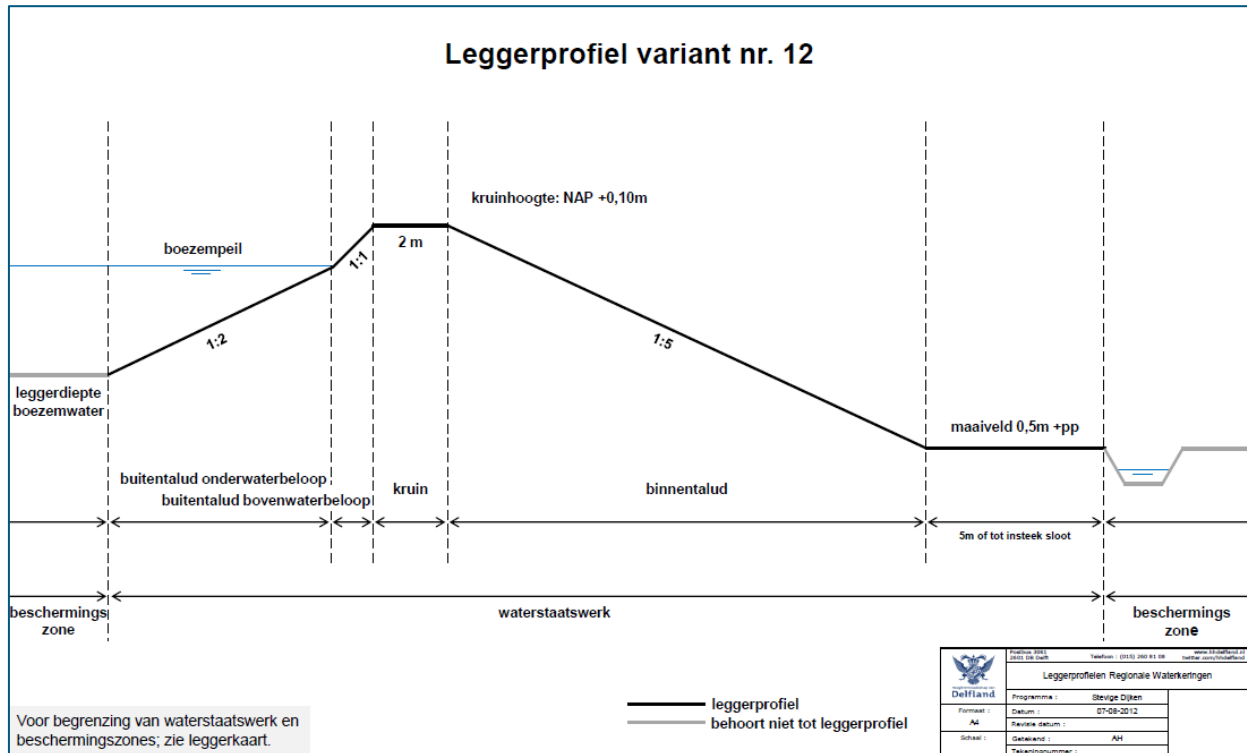
In aanvulling hierop is tevens nagegaan of de toerit van de kelderbak op het binnenterrein van de Maalderij nog consequenties heeft voor de vergunbaarheid, vanwege de aanwezigheid in de beschermingszone. Een klein deel van de hellingbaan ligt net binnen de beschermingszone, zie figuur 2.1.



Figuur 2.1: Waterstaatswerk (rood) en beschermingszone (groen) van de kade ter hoogte van locatie Treurniet met in rood aangegeven deel van de geplande hellingbaan gelegen binnen de beschermingszone

Uit vooroverleg met Hoogheemraadschap Delfland blijkt dat hierdoor een vergunningsplicht ontstaat voor de aanleg van (een deel van) de kelderbak.

Belangrijk aspect bij de vergunningstoets is of bouwwerken in de beschermingszone niet lager komen te liggen dan de (ondergrondse denkbeeldige) taludlijn vanaf de kruinhoogte, zie figuur 2.2 (Bron: Legger Delfland en representatief voor betreffende kadevak).



Figuur 2.2: Maatgevend Leggerprofiel ter hoogte van projectlocatie

Uitgaande van de kruinhoogte van NAP +0,1 meter, een talud 1:5 en een afstand van 40 meter vanaf overgang kruinhoogte-binnentalud tot aan grens beschermingszone ligt de taludhoogte ter hoogte van de grens beschermingszone op NAP -7,9 meter. De huidige maaiveldhoogte op de grens van de beschermingszone ligt op circa NAP -2,5 meter. De diepteligging van (dit deel van) de hellingbaan is beperkt en zal dus nooit beneden het niveau van NAP -7,9 meter komen.

Op basis hiervan is het aannemelijk dat deze aanpassing van het ontwerp geen problemen gaat opleveren wat betreft vergunbaarheid in de vervolgfase.

2.4 Effecten kelderbak/bouwkuip op omgeving i.r.t. grondwater

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 42, 47, 48, 79, 82

Samenvatting vraagstelling

Uit het rapport volgt dat de kelderbak in de tijdelijke en gebruiksfase een barrièrewerking kan geven en dat dit tot grondwateroverlast en/of onderlast kan leiden.

- Welke maatregelen worden in de bouw- en aanlegfase geadviseerd om negatieve effecten te compenseren?
- Zorgen deze maatregelen ervoor dat de (negatieve) effecten afdoende worden gecompenseerd, zodat omwonenden niet worden geconfronteerd met grondwateroverlast/onderlast, mede gelet op maaiveldverschillen in en rondom plangebied?

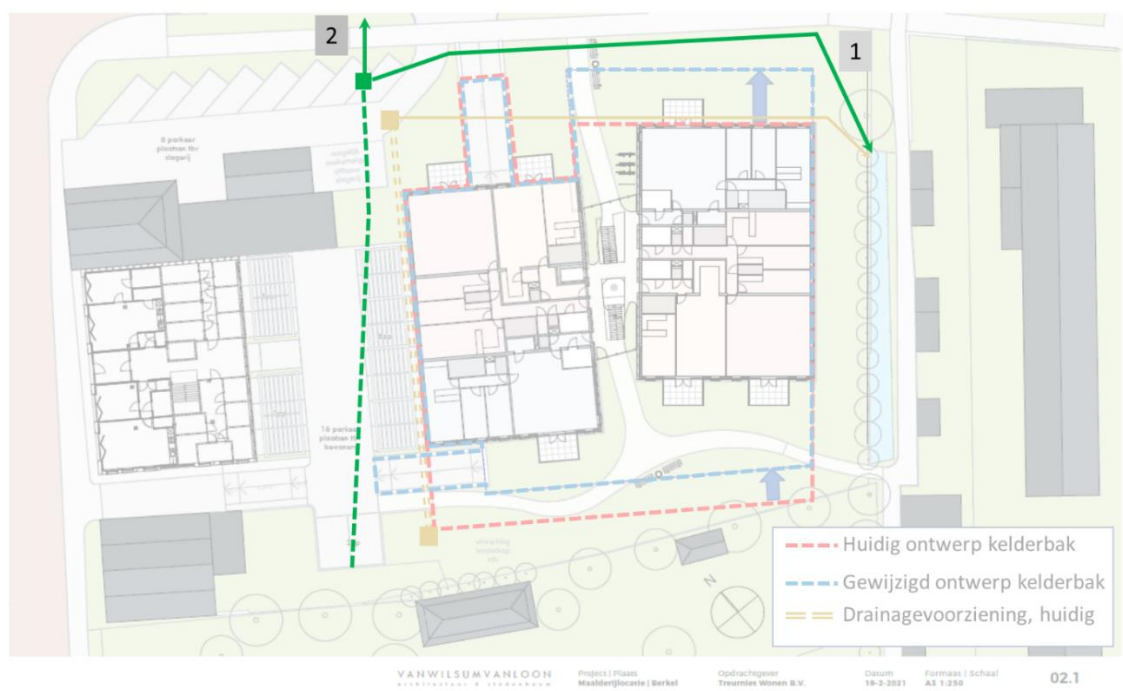
Reactie

Vraag a: Maatregelen bouw- en aanlegfase ter compensatie van negatieve effecten

Deze vraag gaat specifiek over het compenseren van negatieve effecten als gevolg van de *barrièrewerking* van de parkeerkelder *tijdens de bouw-/aanlegfase*.

Voor de definitieve fase wordt de realisatie van een drainage geadviseerd. Deze maatregel wordt besproken in paragraaf 7.4 van de Geohydrologische studie. Uit paragraaf 1.3 onder 'Situatie B' van deze notitie volgt dat dit advies ook van toepassing is op de gewijzigde situering van de kelderbak.

Voor de bouw- en aanlegfase wordt een vergelijkbare – tijdelijke – maatregel voorgesteld waarvoor in de contractfase duidelijke ontwerpeisen moeten worden meegegeven. De barrièrewerking begint namelijk zodra de damwanden voor de ontgravingskuip worden geplaatst. Voorgesteld wordt om voorafgaand aan het plaatsen van de damwanden een tijdelijke drainage, verzamelput en afvoerleiding aan te leggen. Een mogelijk optie hiervoor is weergegeven in figuur 2.3. Aangezien hiervoor in de beschermingszone gegraven moet worden zal ook dit aspect moeten worden meegenomen in de aan te vragen omgevings- en/of watervergunning.



Figuur 2.3: Schets mogelijk ligging tijdelijke drainage maatregel en afvoermogelijkheden drainagewater (groen).

Omdat het een tijdelijke maatregel betreft hoeft deze drainage minder robuust te worden aangelegd dan de definitieve drainage. De drainage wordt op ruime afstand van de rand van de bouwput gelegd om te voorkomen dat de drainage tijdens de werkzaamheden beschadigd raakt. De drainage kan als beste worden geplaatst over de bovengrondse parkeerplekken die pas worden gerealiseerd na aanleg van de appartementen. Voorafgaand aan de realisatie van de parkeerplekken en nadat de definitieve drainage is aangelegd en in gebruik genomen kan de tijdelijke drainage weer worden verwijderd. De tijdelijke afvoerleiding naar de watergang kan worden ingegraven of er kan gebruik worden gemaakt van een bovengrondse leiding met een in-/uitslagpomp (situatie 1 in figuur 2.3). Gelet op de lengte van deze afvoerleiding en het feit dat de bouwkuip in de nieuwe situatie meer opschuift in de richting van de Laan van Rome is een alternatief om tijdelijk het drainagewater te lozen op de riolering (via een kortere afvoerleiding, situatie 2 in figuur 2.3.).

De juiste werking van de drainage kan worden gemonitord via de grondwatermeetpunten die dan al in bedrijf zijn genomen, eventueel aan te vullen met een extra grondwatermeetpunt in de nabijheid van de tijdelijke drainage. Via de verzamelput kan het juiste drainagepeil worden ingesteld.

Vraag b: Maatregelen afdoende om negatieve effecten te voorkomen?

Met de tijdelijke en met de definitieve drainagemaatregel wordt een vergelijkbare situatie gerealiseerd: Het drainagepeil is flexibel instelbaar en kan worden afgestemd op de grondwaterstanden in de omgeving om te hoge of te lage grondwaterstanden te voorkomen. De meetreeksen die al beschikbaar zijn van de huidige situatie zijn daarbij een uitstekende bron van informatie omdat ze inzicht geven in hoe de natuurlijke situatie en variatie van de grondwaterstand is.

Als de grondwaterstand via de regelbare drainage binnen de van nature aanwezige fluctuaties van grondwaterstanden wordt gehouden zal dit geen negatieve effecten hebben voor de aanwezige bebouwing/funderingen en het rondom aanwezige groen.

Technisch bemalings- en monitoringsplan

In het geohydrologisch onderzoek (zie hoofdstuk 10) is al een aanzet gegeven voor de monitoringsmaatregelen (monitoringsadvies). Gebruikelijk is dat de aannemer die het werk gaat uitvoeren een technisch bemalingsplan opstelt. Onderdeel van een dergelijk technisch bemalingsplan is een uitgewerkt monitoringsplan. In een dergelijk plan worden onder meer signaal- en actiewaarden afgesproken voor bijvoorbeeld grondwaterstanden om vooraf duidelijkheid te hebben en afspraken te maken over wanneer eventueel extra alertheid nodig is (signaalwaarde) en/of actie moet worden ondernomen (actiewaarden) om te voorkomen dat een ongewenste situatie optreedt. Ook worden in een dergelijk plan maatregelen voorgeschreven om bijvoorbeeld zaken als uitval van pompen etc. te voorkomen (reservevoorzieningen, noodaggregaten, etc.). Het is niet gebruikelijk om in het stadium van een geohydrologisch onderzoek dit al tot op zo'n detailniveau uit te werken.

Voor het uitvoeren van bemalingen zijn (niet-verplichte) richtlijnen beschikbaar die eventueel kunnen worden meegegeven in de ontwerp- en aanbestedingsfase. Zie hiervoor

<https://www.sikb.nl/bodembeheer/richtlijnen/brl-12000>

2.5 Effecten kelderbak/bouwkuip op omgeving i.r.t. bouwfase, anders dan grondwater

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 3.13.2; 31, 3.27.1

Samenvatting vraagstelling

- a. *Is het – ter voorkoming van negatieve effecten op de omgeving (bv. trilling, zetting) - gebruikelijk of wenselijk een bepaalde afstand tussen de bouwkuip/kelderbak tot omliggende bebouwing aan te houden en wordt de afstand in onderhavige situatie voldoende geacht?*
- b. *Zijn nadere maatregelen noodzakelijk om negatieve effecten te voorkomen?*
- c. *In hoeverre is het scenario van lekkende damwanden of een lekkage van de kelderbak op deze plek realistisch, ervan uitgaande dat conform de geldende protocollen, watervergunning en advies van het hoogheemraadschap wordt gewerkt?*
- d. *Welke monitoring gedurende de bouwfase van de kelderbak is gebruikelijk en naar jullie oordeel in deze situatie aan te bevelen?*

Reactie

Vraag a: Beoordeling maatgevende afstand bouwkuip – omliggende bebouwing

Het aanbrengen van een damwand, het ontgraven van de bouwkuip en het weer trekken van de damwand leidt mogelijk tot vervormingen van de grond (zettingen) en trillingen. Trillingen kunnen weer tot schade aan gebouwen in de omgeving leiden. De afstand die aangehouden moet worden om risico's op schade aan de omgeving te voorkomen hangt sterk af van de uitvoeringsmethode, de diepte van de bouwkuip, de bodemopbouw en de funderingswijze van de panden in de omgeving. Deze verschilt daarom per geval.

Vervormingen zullen in dit geval vooral tijdens het ontgraven van de bouwkuip ontstaan, wanneer de damwand grond keert en daardoor gaat uitbuigen. Bij een te grote uitbuiging kan deze beperkt worden door stempeling in de bouwkuip toe te passen. De kans op schade door vervormingen is het grootst wanneer panden in de invloedszone van de ontgraving liggen. Hiervoor kan als vuistregel een afstand van anderhalf tot tweemaal de ontgravingsdiepte aangehouden worden. De ontgravingsdiepte bedraagt circa 4 meter, zodat de invloedszone 6 tot 8 meter bedraagt. Het trekken van de damwand leidt tot zettingen in een zone van maximaal circa 2 meter.

Een damwand vervormt altijd. Voor deze specifieke situatie, met slappe grondlagen en een kerende hoogte van circa 4 meter wordt stempeling noodzakelijk geacht. Niet in de eerste plaats vanwege omgevingseffecten, maar om een stabiele bouwkuip te kunnen maken.

Kwetsbaarheid panden op staal

Panden zonder fundering (panden 'op staal') zijn het meest kwetsbaar. Voor deze panden is wat betreft grondwaterstandsverlaging (geohydrologisch aspect) vooral ongelijkmatige zetting een aandachtspunt omdat dit spanningen kan geven in de constructie. Dit kan bijvoorbeeld optreden bij grotere panden in combinatie met een sterk grondwaterverhang over de lengte van het pand. In dat geval kan de voorzijde van een pand bijvoorbeeld meer zakken dan de achterzijde. Deze situatie valt niet te verwachten bij deze bemaling omdat het invloedsgebied van de bemaling beperkt is tot enkele meters en er geen sprake is van een sterk grondwaterverhang.

Een ander belangrijk aandachtspunt bij panden op staal is de kwetsbaarheid van panden met een fundering op staal in relatie tot vervormingen van de damwandkuip door het ontgraven (geotechnisch aspect). Panden binnen 10 meter vanaf de bouwkuip vormen hierbij zeker een aandachtspunt. Zie voor de consequenties hiervan voor de projectlocatie de reactie onder Vraag b.

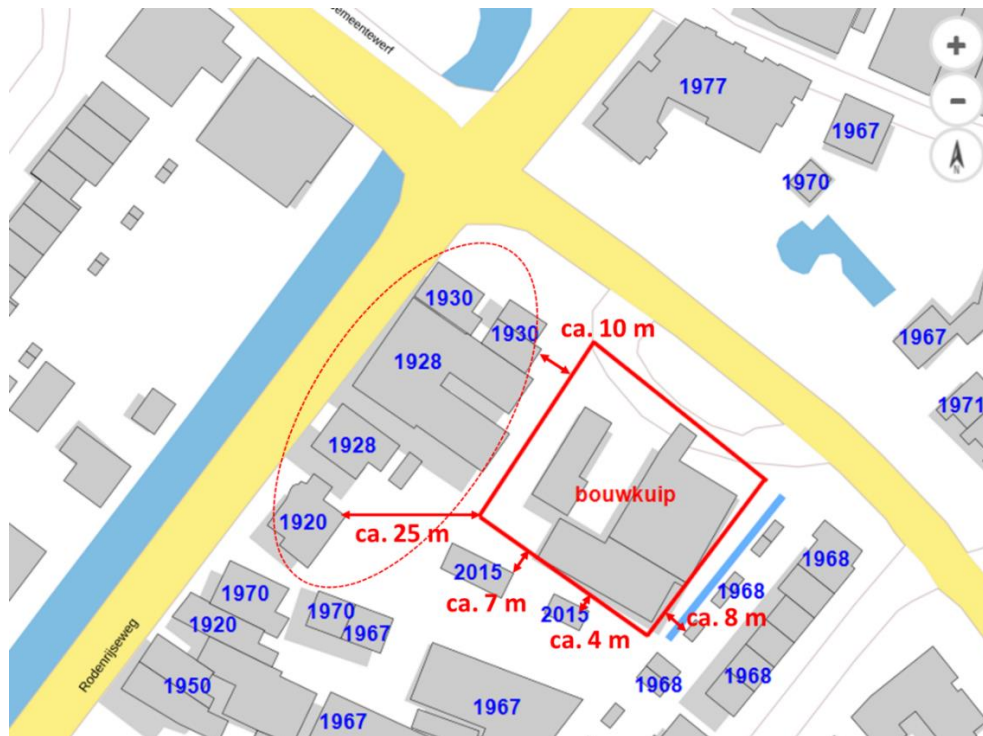
Vraag b: Noodzaak nadere maatregelen om negatieve effecten te voorkomen?

Figuur 2.4, ontleend aan figuur 11 uit de Geohydrologische studie, geeft de situatie weer rond de bouwkuip met de ouderdom van de panden en de globale afstand van de panden tot de bouwkuip.

Nabij gelegen bebouwing betreft:

- De 2 bijgebouwen op het perceel Rodenrijseweg 11 (op circa 4 m, resp. circa 7 m afstand), bouwjaar 2015.
- De bijgebouwen in de achtertuinen van de woningen aan de Alexanderlaan (vanaf 8 m afstand), bouwjaar 1968 of later.
- Het gebouw van de slagerij (op circa 10 m afstand), bouwjaar 1930.
- De Maalderij (op circa 15 m afstand), bouwjaar 1928.
- De woning aan de Rodenrijseweg 9 (huidige kantoor Treurniet) (op circa 20 m afstand), bouwjaar 1928.
- De woningen aan de Alexanderlaan (vanaf circa 15 m afstand), bouwjaar 1968.
- De woning aan de Rodenrijseweg 11 (op circa 25 m afstand), bouwjaar 1920.

Potentieel kwetsbare bebouwing (bouwjaren 1920-1930) ligt ten westen van de bouwkuip en betreft naast de panden op het terrein van Treurniet zelf, het pand van de slagerij en het pand Rodenrijseweg 11. Een deel van deze bebouwing is mogelijk niet gefundeerd (van de Maalderij is in ieder geval wel bekend dat deze is gefundeerd op houten palen). De rest van de panden is gebouwd in 1968 of later. Naar verwachting zijn al deze panden gefundeerd op palen (hetzij houten palen, houten palen met betonnen oplangers of betonnen palen). De afstand vanaf de bouwkuip tot de meest nabijgelegen potentieel kwetsbare panden ligt tussen circa 10 en 25 meter.



Figuur 2.4: Bouwjaar panden (blauw) en globale afstand tot bouwkuip (rood)

Alleen de twee bijgebouwen op het perceel aan de Rodenrijseweg 11 bevinden zich binnen het gebied waarin zich potentieel effecten kunnen voordoen als gevolg van het ontgraven van de bouwkuip. De verwachting is dat het maaiveld horizontaal en verticaal vervormt. Afhankelijk van de grootte van deze vervormingen en funderingswijze van de bijgebouwen kan mogelijk enige schade optreden (funderingen op staal zijn vooral gevoelig voor horizontale en verticale maaiveldvervormingen, maar op korte afstand tot ontgravingen kan dit ook gelden voor panden met paalfunderingen).

De vervormingen van de damwand (als resultaat van het ontwerp) kunnen aanleiding geven om maatregelen te nemen om de vervormingen te verkleinen. Mogelijke maatregelen zijn het aanbrengen van een stempelframe of het toepassen van een stijvere damwand.

Gezien de afstanden moet beoordeeld worden wat het risico op schade door het intrillen van de damwand is. De noodzaak hiervoor zal uit de risico-beoordeling moeten volgen. Om trillingen überhaupt te voorkomen kan voor een drukkend aangebrachte damwand gekozen worden. Gezien de aanwezige grondslag met slappe lagen is een drukkend aangebracht damwand haalbaar zonder bijkomende risico's.

Bij de verdere planuitwerking wordt van de omliggende potentieel kwetsbare panden de (funderings)situatie nader onderzocht in het kader van de monitoring nulsituatie en monitoring tijdens de uitvoering.

Vraag c: Risico op lekkende damwanden of lekkende kelderbak

Damwanden zijn beperkt waterdoorlatend zolang deze goed in het slot zitten. Gezien de slappe lagen is de kans op uit het slot lopen van de damwanden erg klein. Wanneer lekkage onverhoopt optreedt, dan zal dit, geholpen door de slechte doorlatendheid van de grond, niet van invloed zijn op de grondwaterstand in de omgeving en zal die lekkage slechts van zeer beperkte omvang zijn.

De kans op lekkage aan de kelderbak is eveneens klein. Dit omdat geen sprake is van een complexe constructie. Mogelijke lekkages leiden vooral tot eventuele schade aan de kelder en hebben geen invloed op waterstanden in de omgeving.

Vraag d: Monitoring gedurende de bouwfase kelderbak

Bij het uitvoeren van een bouwkuip in de omgeving van bestaande bebouwing wordt vooraf de staat in beeld gebracht met een nul-opname. Om tijdens de uitvoering vervormingen te kunnen meten worden voorafgaand aan de uitvoering meetbouten aangebracht, waarmee tijdens de uitvoering metingen gedaan worden.

Wanneer tijdens de uitvoering trillingen verwacht worden is de plaatsing van trillingsmeters gebruikelijk. Hiermee wordt geregistreerd of de optredende trillingen de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijden.

2.6 Peil grondwater i.r.t. maaiveldhoogte

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 3.12

Samenvatting vraagstelling

De hoogte van het maaiveld ter hoogte van de nieuwbouw wordt -2,74m NAP. Hiervoor is het nodig het maaiveld op bepaalde plekken te verhogen, dan wel te verlagen.

Vragen:

- a. Hoe verhoudt de huidige hoogte van het maaiveld zich tot de huidige grondwaterstand (met andere woorden: wat is de afstand tussen maaiveld en grondwaterstand)?*
- b. Heeft de verhoging/verlaging van het maaiveld effect op de huidige grondwaterstand en zo ja, zijn deze effecten aanvaardbaar en waarom?*

Reactie

Vraag a: Huidige verhouding maaiveldhoogte – grondwaterstand

Deze informatie is onder andere af te leiden uit de Geohydrologische studie (figuur 6 of 19) en de informatie die in deze notitie is vermeld in paragraaf 2.2. De huidige grondwaterstand bevindt zich in de gemiddelde situatie 60 tot 90 cm beneden maaiveld. In natte situaties kan de ontwateringsdiepte teruglopen naar circa 40 cm beneden maaiveld. Dit is gemeten op perceel Rodenrijseweg 11, maar vergelijkbaar met de huidige situatie op het terrein van Treurniet.

Vraag b: Effect maaiveldverhoging/-verlaging op huidige grondwaterstand

Onder invloed van neerslag stijgt een grondwaterstand. Afvoer van dit grondwater vindt bijvoorbeeld plaats in de richting van een watergang en/of – bij een infiltratiesituatie – naar het diepere grondwater. Er stelt zich dan steeds een evenwicht in de bodem in tussen aanvoer en afvoer van grondwater.

Als de bodem goed doorlatend is, is de opbolling van de grondwaterstand bij neerslag minder groot dan wanneer de bodem minder goed doorlatend is. Afhankelijk van de situatie kan het grondwater bij neerslag zover opbollen dat het grondwater aan maaiveld komt te staan. In dit geval zal het water hier een tijdje blijven staan of oppervlakkig afstromen naar lager gelegen delen. In die situaties zal een hogere maaiveldligging er dus voor zorgen dat de grondwaterstand ook meer kan opbollen voordat het aan het maaiveld komt te staan (het grondwater krijgt meer 'ruimte' om verder te stijgen).

In situaties waarbij – onder extreme neerslagomstandigheden – het grondwater nooit aan maaiveld komt te staan, zal een hoger maaiveld niet leiden tot significant hogere grondwaterstanden. De grondwaterstand heeft namelijk 'ruimte genoeg' om te kunnen stijgen.

In de situatie van Treurniet wordt verwacht dat een hoger maaiveld – bij eenzelfde hoeveelheid neerslag – niet tot significant hogere waterstanden zal leiden omdat uit de metingen niet blijkt dat in de huidige situatie het grondwater regelmatig al tot aan maaiveld reikt (ontwateringsdiepte 40 tot 90 cm). Op die terreindelen waar in de toekomst sprake is van een lager maaiveld zal de ontwateringsdiepte navenant lager worden.

Uiteraard kan dit in het verleden wel het geval zijn geweest (de beschikbare meetreeks beslaat geen jaren) maar vooralsnog zijn hier geen aanwijzingen voor en de ontwateringsdiepte is zeer acceptabel. Goed om te bedenken is dat problemen met 'grond'water aan maaiveld ook kunnen ontstaan doordat de bovenste bodemlaag verslemt of dichtgetreden is, waardoor hemelwater niet in de bodem kan infiltreren. Mensen ervaren dat dan als grondwateroverlast, maar het is in feite hemelwateroverlast en is te verhelpen door ervoor te zorgen dat de bodem goed 'doorlatend' blijft.

Dit is dus iets anders dan de situatie waarbij door aanwezigheid van minder verharding er meer neerslag bij het grondwater kan komen. Dit heeft uiteraard wel verhoging van de grondwaterstand tot gevolg (waarbij de mate waarin ook weer afhankelijk is van doorlatendheid, afstand tussen drainagemiddelen, etc.). Maar met deze omstandigheden is rekening gehouden in het geohydrologische onderzoek. Er is vanuit gegaan dat, door minder verharding, er in de toekomst 50% meer grondwateraanvulling zal plaatsvinden dan in de huidige situatie.

2.7 Situering dak parkeergarage i.r.t. grondwaterstand

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 3.13.3

Samenvatting vraagstelling

Is het noodzakelijk het dak van de parkeergarage (voor zover niet gelegen onder de appartementen) beneden de minimale grondwaterstand aan te leggen om wateroverlast te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Reactie

Nee, dat is niet noodzakelijk. Het dak van de parkeergarage dient, ook al komt er een pakket grond op, te worden losgezien van het natuurlijke bodem- en grondwatersysteem. Het dak van de parkeergarage kan gewoon vergeleken worden met de daken van de appartementen, waarbij door slim ontwerp het oppervlak zoveel mogelijk kan worden ingezet voor het bergen en vertraagd afvoeren van hemelwater. Dit kan door het aanbrengen van een pakket grond in combinatie met bijvoorbeeld een opstaande rand langs de randen van het dak. Het teveel aan water wordt gecontroleerd afgevoerd van het parkeerdak, bijvoorbeeld naar de watergang of eventueel nog een andere, tussengelegen bergingsvoorzieningen.

2.8 Parkeerbak in 1 of 2 lagen

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 3.13.4

Samenvatting vraagstelling

Kan kort worden toegelicht welke voor- en nadelen vanuit geohydrologisch oogpunt gelden voor een (kleinere) kelderbak met twee lagen ten opzichte van een (grotere) kelderbak met 1 laag?

Reactie

Het voordeel van een kleinere, diepere kelderbak is dat er minder oppervlak nodig is. Het effect van opstuwing wordt minder groot doordat (i) de breedte van de 'blokkade' afneemt (minder verhoging van de grondwaterstand) en (ii) doordat de afstand tot de grenzen met 'de burens' groter wordt. Het is evenwel de verwachting dat ook bij een tweelaagse kelderbak aanvullende drainage maatregelen nodig zijn om de effecten van de 'blokkade' te mitigeren.

Het nadeel van een kleinere, diepere kelderbak is dat er veel dieper ontgraven moet worden en dat spanningsbemaling van het diepe grondwater zeer zeker een vereiste is om opbarsten te voorkomen. Bij spanningsbemaling wordt grondwater onttrokken uit het regionale watervoerende pakket om de stijghoogtedruk in het watervoerend pakket voldoende te verlagen. Dit is een sterk doorlatend pakket dus er moet relatief veel water worden onttrokken om een bepaalde verlaging te halen. Daarmee treden ook meer omgevingseffecten op (tot 'ordegrootte' honderden meters rondom de locatie). De damwandkuip zal voorkomen dat er sprake is van een direct effect via het freatische grondwater maar er is wel een indirect effect op de freatische grondwaterstand en hieraan gekoppelde functies. De stijghoogteverlaging in het watervoerende pakket zet zich namelijk via de bovenliggende kleilagen door naar het freatische grondwater (waarbij demping van het effect en vertraging in de tijd zal optreden). Eventuele negatieve omgevingseffecten van spanningsbemaling zijn niet volledig te voorkomen.

Een diepere ontgraving vergt ook het dieper doorzetten van damwandschermen, mogelijk ook met een zwaardere stempelconstructie om horizontale grondverplaatsingen te voorkomen en daarmee eventuele schade aan bebouwing (zie ook onder paragraaf 2.5).

2.9 Groen op de kelderbak

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 32

Samenvatting vraagstelling

Welk volume/diepte dient de grondlaag op de kelderbak te hebben om deze aan te merken als 'onverhard', dan wel om ervoor te zorgen dat die grondlaag een bijdrage levert aan de klimaatadaptatie (o.a. opvang regenwater).

Reactie

Er is geen eenduidige 'regel' of 'definitie' wanneer iets niet meer 'onverhard is'. Een dak, zonder groen maar met een opstaande rand waarin bijvoorbeeld 5 cm water kan worden geborgen, is dan wel 'verhard', maar levert wel degelijk een bijdrage aan de berging.

In het geval van een grondlaag geldt dat, hoe dikker de laag en hoe poreuzer het materiaal, hoe meer water erin geborgen kan worden. Daarnaast hangt de dikte van de grondlaag ook nog af van wat je er verder mee wilt: een bepaalde gewenste beplanting, struiken of zelfs bomen zal meer eisen stellen aan de dikte en samenstelling van de grondlaag alsmede eisen inzake drainage.

In het ontwerp (zie hoofdstuk 2 van de Geohydrologische studie) is rekening gehouden met een gemiddelde dikte van de grondlaag van 40 cm. Stel dat de effectieve porositeit van deze laag 10% bedraagt dan kan elke m² grondlaag met deze dikte ($400 \cdot 0,1 =$) 40 mm water bergen. Een grondlaagdikte van 40 cm kan zeker worden bestempeld als 'onverhard' en levert een belangrijke bijdrage aan de berging van hemelwater.

2.10 Overige specifieke vragen

Vraag (m.b.t. zienswijze 45, 46)

In figuur 16, pagina 24, van het RHDHV-rapport is de bouwkuip weergegeven. Is dit een indicatie van de bouwkuip of is de bouwkuip groter dan de kelderbak en zo ja, (1) kan een indicatie worden gegeven van de extra omvang t.o.v. de kelderbak en (2) zijn de effecten/is de haalbaarheid hiervan beoordeeld?

Reactie

Dit is een indicatie/schematische weergave van de bouwkuip. In de volgende fase van het ontwerp wordt dit nader gedetailleerd. De markering van de bouwkuip in deze figuur was bedoeld als indicatie van de afstand tot de omringende panden. In de uitgevoerde geohydrologische berekening is wel rekening gehouden met de begrenzing van de kelderbak conform (gewijzigd) ontwerp.

Tijdens de aanlegfase zal als gevolg van de aan te brengen bouwkuip extra ruimte nodig zijn rondom de aan te brengen kelderbak. Idealiter wordt daarbij vaak 1 meter aangehouden, ruimte die nodig is voor de damwandplanken en ruimte tussen damwand en aan te brengen kelderbakwanden om te benutten als (fysiek betreedbare) werkruimte. Maar als het nodig is kan deze ruimte zoveel mogelijk worden beperkt door hiervoor voorschriften op te nemen voorafgaand aan de uitvoering. In het meest extreme geval kan de bekisting van de wanden tot net iets voor de damwandplanken worden aangebracht.

In de hydrologische studie is de aanbeveling gedaan om eventueel, in aanvulling op de aan te leggen drainage aan de stroomopwaartse zijde, rondom de wanden van de parkeerkelder nog een grondverbetering toe te passen om de grondwaterstroming rondom (en onder) de kelderbak zoveel mogelijk te bevorderen. Als hiervoor gekozen wordt dan zal ook ruimte nodig zijn om deze grondaanvulling te realiseren. Mede om die reden dient vooralsnog rekening te worden gehouden met de hiervoor genoemde 1 meter extra ruimtebeslag ten opzichte van de buitenzijde van de kelderbakwanden.

Vraag (m.b.t. zienswijze 62)

Op pagina 1 van het RHDHV-rapport wordt verwezen naar een document met datum 2018.01.30. De vraag is of dit document geen achterhaalde gegevens bevatte t.o.v. het ontwerp van juli 2018?

Reactie

Dit document is destijds meegestuurd door de opdrachtgever. Het document betreft een tekening met de maaiveldhoogte metingen op het terrein van Treurniet voor de huidige situatie. De tekening bevat geen ontwerpgegevens van de nieuwe situatie zoals de naam van het bestand misschien doet vermoeden. De hoogtemetingen op de locatie geven waarden weer tussen NAP -2,7 en -3,0 meter en zijn in overeenstemming met de maaiveldhoogte metingen uitgevoerd door het bedrijf dat de sonderingen en diepe boring heeft geplaatst in het kader van het geohydrologisch onderzoek (bijlage A van de Geohydrologische studie)

Vraag (m.b.t. zienswijze 63, 64, 76, 77, 85)

De exacte gegevens m.b.t. diepte, locatie poeren, balken waren ten tijde van het onderzoek nog niet bekend. Kan zonder deze gegevens in voldoende mate de aanvaardbaarheid en haalbaarheid van het plan worden beoordeeld en zo ja waarom?

Reactie

Ja. De redenen hiervoor zijn:

1. De effecten van de bouwputbemaling op het freatische grondwater zijn beperkt, met uitstralingseffect tot 3-5 meter vanuit de bouwput. Tevens vindt monitoring van grondwaterstanden en debieten plaats tijdens de uitvoering van de bemaling om eventuele ongewenste situaties toch tijdig te signaleren.
2. Drainage voorkomt te hoge grondwaterstanden als gevolg van opstuwing. De drainage is instelbaar en de effecten hiervan worden gemonitord.
3. Vooruitlopend op de uitvoering van dit project zal nog een gedetailleerd monitoringsplan worden opgesteld. Als onderdeel hiervan zal ook een opname plaatsvinden van de staat van de panden, naar verwachting ook in combinatie met (nul)metingen aan gevels. Dit ook mede in verband met andere effecten tijdens de uitvoering zoals het aanbrengen van damwanden en de transportbewegingen van/naar de projectlocatie.

Zie ook de reactie in paragraaf 2.5.

Vraag (m.b.t. zienswijze 69)

In het rapport wordt geadviseerd de analyse certificaten van de grondwatermonsters aan de waterkwaliteitsbeheerder voor te leggen. In welk stadium en in welke omstandigheden is het gebruikelijk/noodzakelijk dit te doen?

Reactie

Dit gebeurt in de regel op het moment dat de vergunning wordt aangevraagd c.q. de melding wordt gedaan. Het kan zijn dat op grond hiervan de vergunningverlener nog een voorschrift opneemt, bijvoorbeeld een eis ten aanzien van het verwijderen van zwevend stof of het voorkomen van uitvlokken van ijzer. Het gaat in dit geval om gangbare probleemstoffen die vaker worden aangetroffen in grondwater en waarvoor standaardoplossingen voorhanden zijn.

Vraag (m.b.t. zienswijze 70)

Het aantal onopgeloste stoffen in het grondwater is volgens het RHDHV-rapport te hoog om het direct te storten op het schoonwaterriool. Kan de ontwikkeling ertoe leiden dat zich deze situatie voordoet en zo ja, is het gebruikelijk dat ter voorkoming van deze situatie nadere voorwaarden in de watervergunning worden opgenomen?

Reactie

Zie reactie op vorige vraag. Dit kan inderdaad tot een extra voorwaarde leiden, maar het gevolg hiervan is niet 'spannend' in de zin dat het extra risico's oplevert. Het levert hooguit wat extra werk op voor de aannemer omdat men rekening moet houden met een (extra) zuiveringsstap. Dat zal vooral extra kosten met zich brengen als het om grote debieten gaat. In dit geval zal de impact hiervan naar verwachting niet zo groot zijn.

Vraag (m.b.t. zienswijze 71)

Welk effect heeft het plan op het (fluctuerende) waterpeil van de Wildert en op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat eventuele effecten binnen het aanvaardbare blijven, dan wel verbeteren?

Reactie

Zie paragraaf 2.2 onder het kopje 'Waterpeil/overbelasting Wildert'. Door het aanbrengen van de overstort, enkele jaren geleden, is de situatie met betrekking tot de afvoer al verbeterd. De maatregelen

op de locatie (minder verharding en ontwerp bergingsvoorzieningen zoals groene daken en grondlaag op kelderbak) dragen bij aan het *dempen* en *vertraagd afvoeren* van neerslagpieken richting de watergang.

Vraag (m.b.t. zienswijze 73, 76, 77)

Hoe groot wordt het opbarstrisico ingeschat met het huidige ontwerp van 1 ondergrondse bouwlaag en zijn de 'aannames' m.b.t. de diepte van de kelderbak hierbij voldoende representatief?

Reactie

Het opbarstrisico is voldoende in beeld gebracht:

- 6 sonderingen op de locatie binnen contouren damwandkuip;
- Een diepe boring met voor elke representatieve bodemlaag soortelijk gewichtbepalingen;
- Een peilbuis tot in het watervoerend pakket voorzien met een drukopnemer en inzicht in hoogte en variatie van stijghoogte;
- Een opbarstberekening waarbij de gangbare veiligheidscoëfficiënten zijn toegepast.

Daarbij is het meest recente ontwerp beschouwd en besproken met architect (maatgevende, maximale diepte parkeerelder). In het onderzoek is duidelijk aangegeven dat, indien het ontwerp en/of maximaal ontgravingsniveau verandert, opnieuw een controle berekening uitgevoerd dient te worden.

Tenslotte is in de Geohydrologische studie aangegeven hoe met het diepste deel van de ontgraving moet worden omgegaan (strooksgewijs ontgraven en aanbrengen grondverbetering) om te voldoen aan de opbarstveiligheid.

Het opstellen van de voorwaarden met betrekking tot de ontgraving betreft een uitvoeringsaspect dat in het traject van de watervergunning wordt geregeld (en niet in het bestemmingsplan).

Vraag (m.b.t. zienswijze 74)

Kennelijk zijn er enkele panden rondom het plangebied zonder enige fundering; heeft die wetenschap nog effect voor de conclusies van het onderzoek (nl. geen negatieve effecten op bebouwing in omgeving in bouwfase)?

Reactie

Zie de reacties op zienswijzen hiervoor, met name paragraaf 2.5. Effecten als gevolg van de bemaling zijn niet aannemelijk omdat de effecten niet verder reiken dan 3-5 meter vanuit de bouwput. Wat betreft effecten als gevolg van het inbrengen van de damwanden, vervorming van de damwandkuip en/of transportbewegingen van/naar de projectlocatie zal bij de verdere planuitwerking maximaal rekening worden gehouden met het tegengaan van negatieve effecten.

Vraag (m.b.t. zienswijze 78, 86)

Kan worden geverifieerd of de kelderbak/bouwkuip (in nieuwe situatie) t.o.v. de beschermingszone goed in beeld zijn en op de juiste wijze in de afbeeldingen zijn verwerkt? Is het gewijzigde ontwerp in relatie tot de beschermingszone (hellingbaan wordt voor een deel geprojecteerd in deze zone) aanvaardbaar en vergunbaar?

Reactie

Als onderdeel van paragraaf 2.3 is deze zienswijze beantwoord. De kelderbak/bouwkuip grenst aan de beschermingszone, een deel van de hellingbaan in het nieuwe ontwerp komt hierbinnen te liggen. Daarmee wordt het ontwerp – per definitie – vergunningplichtig, maar de vergunbaarheid wordt niet in twijfel getrokken vanwege de beperkte impact van de hellingbaan op de ondergrond.

Referenties

- [1] Geohydrologische studie Treurniet, RHDHV, 17 februari 2020
- [2] <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>
- [3] Notitie Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, RHDHV, 20 oktober 2020

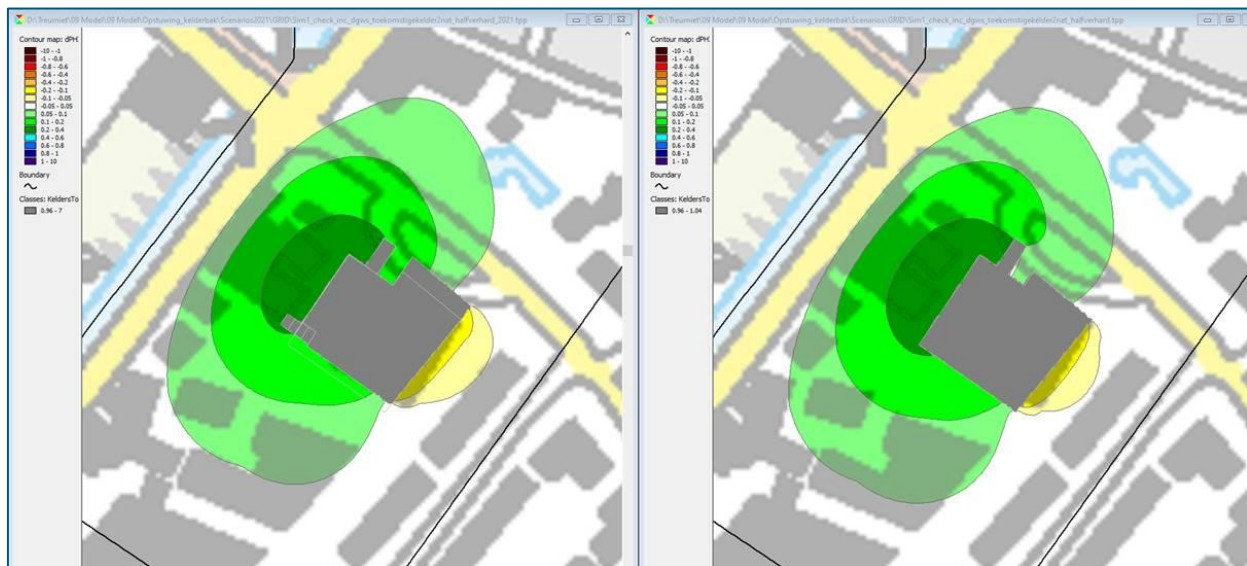
Bijlage I: Berekeningsresultaten gewijzigd ontwerp

De volgende situaties zijn opnieuw berekend:

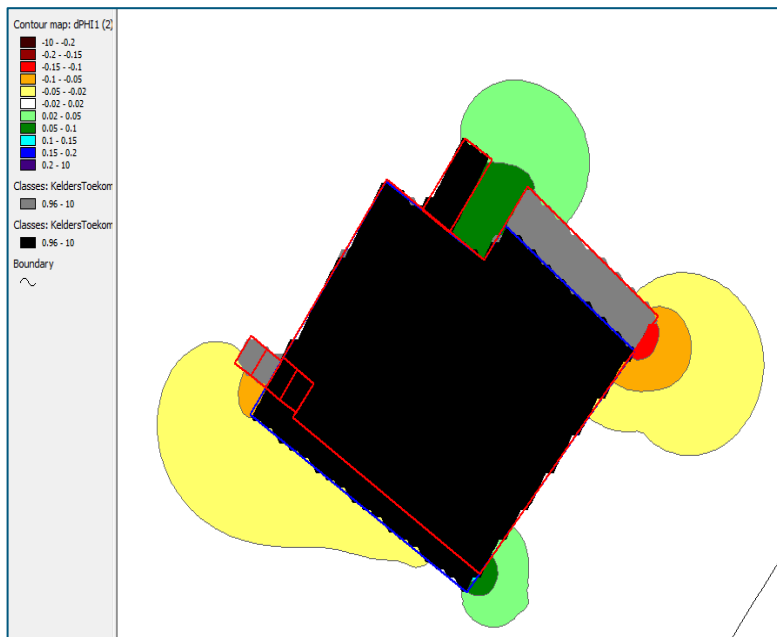
- A:** Situatie met gewijzigde vorm van de kelderbak, berekend voor een natte situatie, maar zonder drainage als mitigerende maatregel.
- B:** Idem als situatie A, maar nu met drainage als mitigerende maatregel.

Situatie A: Nieuw ontwerp, natte situatie, zonder mitigerende maatregel

Figuur I-1 geeft het berekeningsresultaat weer van situatie A (linker figuur). De rechterfiguur geeft het berekeningsresultaat weer behorend bij het oude ontwerp. Figuur I-2 geeft het resultaat weer van de verschilberekening tussen oud en nieuw ontwerp.



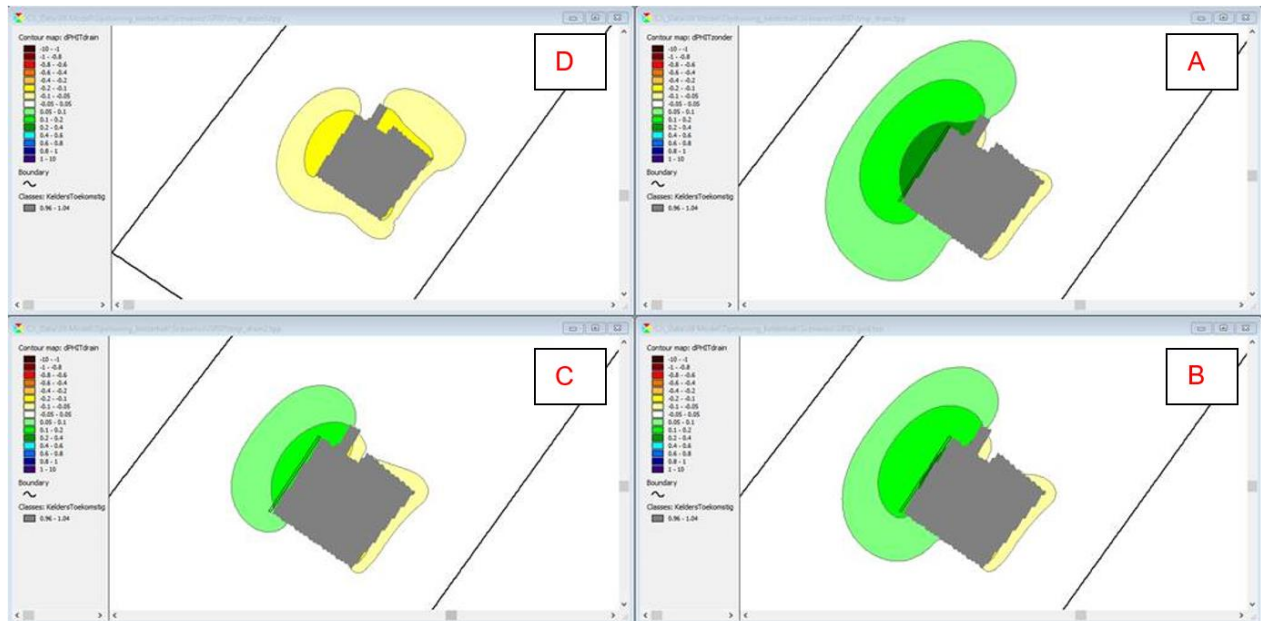
Figuur I-1: Berekeningsresultaat nieuw ontwerp (links) versus oud ontwerp (rechts). Situatie bij natte omstandigheden en zonder drainage. Groen betekent een grondwaterstandverhoging in het nieuwe ontwerp ten opzichte van het oude ontwerp. Geel betekent een grondwaterverlaging ten opzichte van het oude ontwerp. De waarden zijn in meters



Figuur I-2 Berekeningsresultaat verschilberekening oud en nieuw ontwerp. Situatie bij natte omstandigheden en zonder drainage. Groen betekent een grondwaterstandverhoging in het nieuwe ontwerp ten opzichte van het oude ontwerp. De maten zijn in meters

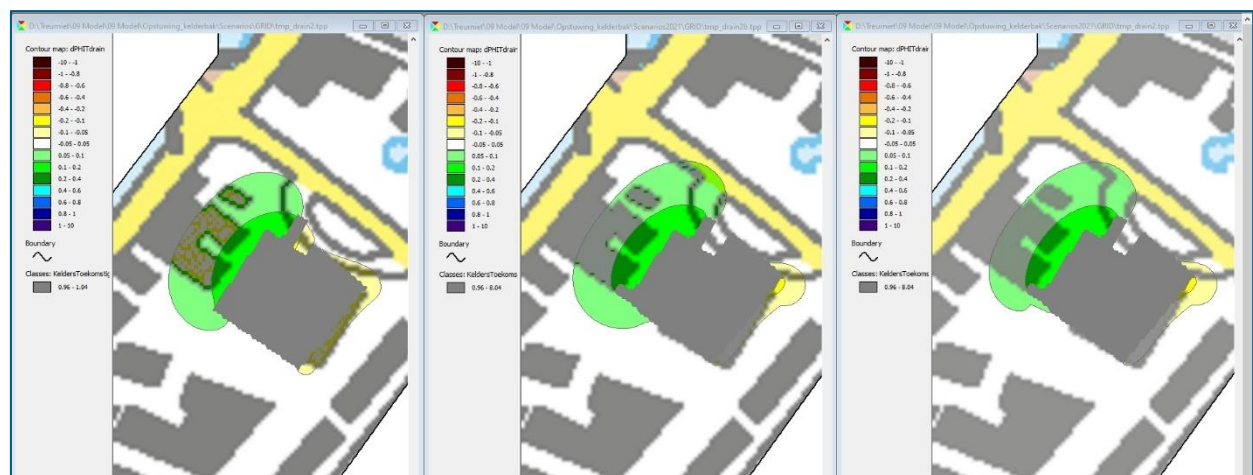
Situatie B: Nieuw ontwerp, natte situatie, met mitigerende maatregel

In de Geohydrologische studie Treurniet van RHDHV, d.d. 17 februari 2020 (hierna Geohydrologische studie) is het effect van de drainagemaatregel via een aantal berekeningen inzichtelijk gemaakt. Bekeken is wat het effect is van een te hoog of te laag afgesteld drainageniveau en vervolgens is gekeken bij welk drainageniveau de opstuwingseffecten min of meer begrensd zijn tot de perceelsgrenzen. Deze figuur uit de Geohydrologische studie is nogmaals opgenomen in deze notitie, zie Figuur I-3.



Figuur I-3 Effectberekening drainage oud ontwerp kelderbak (A: situatie zonder maatregel, B: situatie met te hoog afgesteld afvoerniveau, C: situatie met redelijk ingesteld afvoerniveau, D: situatie met te laag afgesteld afvoerniveau)

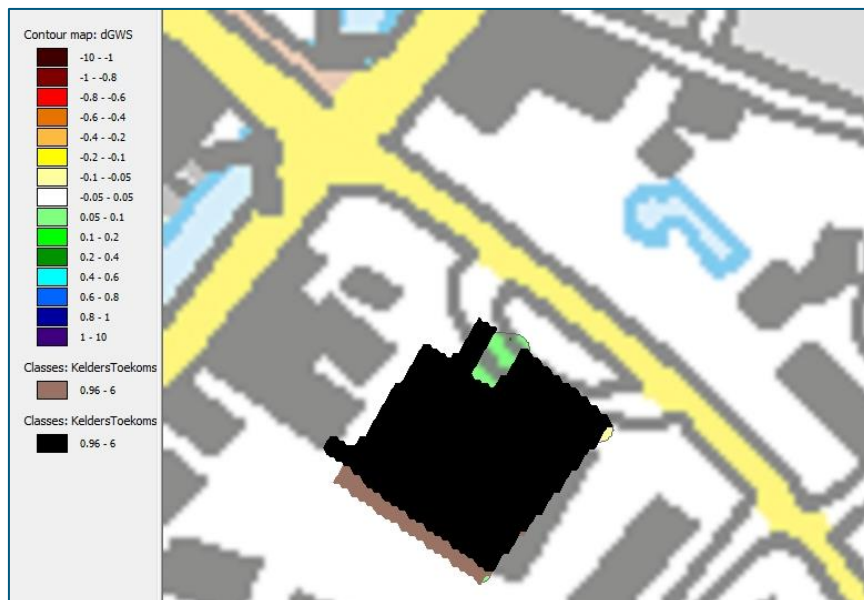
Figuur I-4 geeft de situatie weer voor het nieuwe ontwerp. De middelste figuur betreft de situatie waarbij de drainage tot aan de hellingbaan is geprojecteerd. De rechter figuur geeft de situatie weer waarbij de drainage ook is doorgetrokken tot voorbij de hellingbaan. In beide berekeningen is het drainageniveau gelijk gehouden aan dat van de berekening vanuit het oude ontwerp (figuur rechts).



Figuur I-4 Berekeningsresultaat nieuw ontwerp inclusief drainagemaatregel. Midden: nieuw ontwerp parkeerkelder, drainage tot aan hellingbaan. Rechts: nieuw ontwerp parkeerkelder, drainage tot voorbij hellingbaan. Links: berekeningsresultaat oud ontwerp parkeerkelder, inclusief drainage. Grondwaterstandverhoging (groen) en -verlaging (geel) in meter.

Figuur I-5 toont het resultaat van de verschilberekening tussen oude en nieuwe ontwerp. De verschillen aan de west-, oost- en zuidzijde zijn nihil (minder dan 5 cm). Alleen aan de noordzijde, in de 'nis' tussen hellingbaan aan de zijde van de Laan van Romein en kelderbak (zie de groene arcering in figuur I-5) komt de grondwaterstand iets hoger te liggen omdat de bak in de berekening iets opschuift ten opzichte van de drainage.

De berekening toont aan dat de werking van de drainage niet significant anders wordt dan in de situatie met het huidig ontwerp. De verschillen in effect (bij gelijkblijvend ingesteld drainagepeil) bedragen ordegrootte maximaal 5 cm. Vanwege deze beperkte verschillen en omdat het drainageniveau instelbaar zal dit geen merkbaar extra effecten hebben voor de omgeving.



Figuur I-5 Berekeningsresultaat verschilberekening oud en nieuw ontwerp. Situatie bij natte omstandigheden en met drainage. Groen betekent een grondwaterstandverhoging in het nieuwe ontwerp ten opzichte van het oude ontwerp. De maten zijn in meters

Bijlage 2: beoordeling geursituatie barbecue slagerij De Rooij

NOTITIE

Onderwerp	Beoordeling geursituatie barbecue slagerij De Rooij
Project	Herontwikkeling Treurniet
Opdrachtgever	Treurniet Wonen B.V.
Projectcode	127331
Status	Definitief 02
Datum	28 juni 2021
Referentie	127331/21-010.146
Auteur(s)	B.A. Atzl MSc, ing. R.W.M. Jansen

Gecontroleerd door	drs. T. Klumper
Goedgekeurd door	ing. R.W.M. Jansen
Paraaf	

Bijlage(n)

-

Aan	Treurniet Wonen B.V.	
Kopie	Hemwood	mr. K.L. Markerink

1 INLEIDING

Op het terrein van een voormalige maalderij aan de Rodenrijseweg 7-9 te Berkel en Rodenrijs is Treurniet Wonen B.V. voornemens om appartementen te realiseren. Onder deze werkzaamheden vallen het renoveren en transformeren van een bestaand gebouw en het realiseren van nieuwe appartementen. Direct naast het plangebied is slagerij De Rooij gevestigd aan de Rodenrijseweg 5. De slagerij maakt gebruik van een barbecue van type Green Egg. Ook de slagerij met naastgelegen pand wordt verbouwd, hiervoor is een omgevingsvergunning bouw afgegeven.

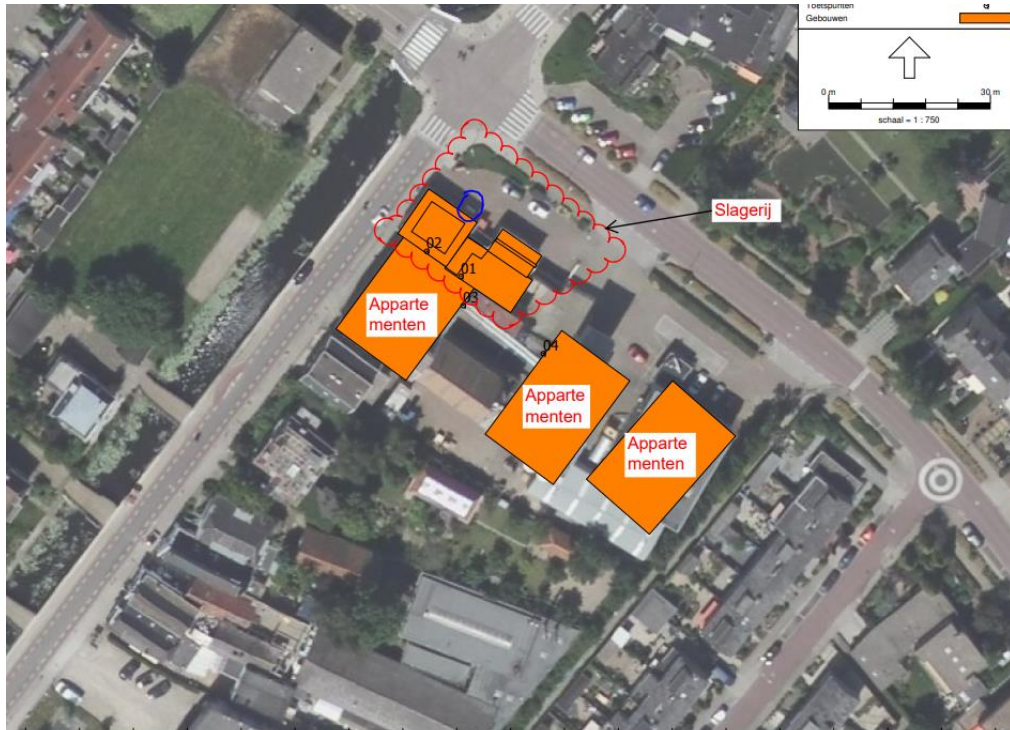
In 2020 is een milieuonderzoek naar onder andere de geurbelasting op de appartementen door KWA¹, verder geuronderzoek De Rooij, uitgevoerd. Het barbecueën van vlees op het buitenterrein in een Green Egg-barbecue is benoemd in het geuronderzoek De Rooij maar niet nader als geurbron beschouwd. Mede omdat deze activiteit volgens het rapport slechts enkele malen per jaar plaatsvindt.

Afbeelding 1.1, afkomstig uit het geuronderzoek De Rooij, geeft een overzicht weer van de locaties van de slagerij (rood omrand), de nieuwe te realiseren appartementen (oranje vlakken waarin vermeld appartementen) en de barbecue (blauwe cirkel). Afbeelding 1.2, gemaakt tijdens locatiebezoek, geeft de huidige situatie weer.

¹ 'Milieuonderzoek Slagerij de Rooij', KWA Bedrijfsadviseurs B.V met kenmerk 3907110DR02 van datum 13 februari 2020.

In deze notitie wordt de mogelijke geurhinder van een barbecue nader beschouwd, omdat de slagerij heeft laten weten dat hij vaker dan 'enkele malen per jaar' gebruik maakt van de barbecue en dat hij in de toekomst dat gebruik zal (willen) voortzetten.

Afbeelding 1.1 Overzicht omgeving terrein Treurniet



Afbeelding 1.2 Huidige situatie



2 GEURBEOORDELING BARBECUE ALS BEDRIJFSMATIGE ACTIVITEIT

2.1 Wettelijk en beleidskader

In het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen van types A, B of C. Slagerijen, kleine slachterijen en vishandels vallen onder type B. Hiervoor is een melding Activiteitenbesluit verplicht maar geen omgevingsvergunning milieu.

Volgens het landelijk en Zuid-Hollands geurbeleid worden woonwijken en woningen als meest geurgevoelige objecten beschouwd. De omliggende nieuw te realiseren appartementen vallen hieronder. Daarnaast bevinden zich nog diverse bestaande geurgevoelige objecten rondom de slagerij.

2.2 Geurrelevante activiteiten

Bij slagerijen is het warm bereiden van vleeswaren een veel voorkomende activiteit. Zo ook bij slagerij De Rooij. In het geuronderzoek De Rooij zijn de volgende geuractiviteiten benoemd:

- het roken van diverse soorten worst in de rookkast met afblaas op het dak;
- het frituren van diverse producten, waaronder kipkibbeling;
- het barbecueën van vlees op het buitenterrein in een 'Green Egg'-barbecue.

De eerste twee bronnen zijn uitgewerkt in het geuronderzoek. De derde geurrelevante activiteit niet. Als aanvullende beoordeling wordt deze mogelijke geurbron in deze notitie nader beschouwd.

2.3 Barbecue als bedrijfsmatige activiteit

De installatie die De Rooij gebruikt, is kleinschalig en een voor consumenten eveneens beschikbare barbecue van het type Green Egg. De kleinschaligheid en het gangbare vrij verkrijgbare type maakt de effecten hiervan niet op voorhand verwaarloosbaar. Wanneer het gebruik hiervan als doel heeft (voor)bereid vlees te verkopen, dan is de activiteit te beschouwen als een bedrijfsmatige activiteit. Dat de geur niet te onderscheiden is van het barbecueën dat bij particulieren in achtertuinen plaatsvindt, doet daar niet aan af. De activiteit kan in bepaalde situaties zowel bij bedrijfsmatig als bij particulier gebruik tot geurhinder leiden.

Van belang is te beoordelen of deze activiteit in deze specifieke situatie - zowel vanwege de bestaande woningen als vanwege de nog te projecteren woningen in de maalterij en nieuwbouw - niet leidt tot onaanvaardbare geurhinder.

2.3.1 De geursituatie

Voor het beoordelen of er sprake is van mogelijke geurhinder wordt gekeken naar de geurbron (de barbecue met eventueel getroffen maatregelen), de verspreiding van de geur naar de omgeving en de blootstelling (de aanwezigheid van geurgevoelige objecten alsmede de beleving). De beoordeling van de geursituatie is uitgevoerd aan de hand van aangeleverde gegevens plus een locatiebezoek.

De geursituatie wordt bepaald door:

- bedrijfsvoering barbecue;
- frequentie/duur;
- plaats;
- voorzieningen;
- verspreiding;
- beleving.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van de barbecue heeft invloed op de hoeveelheid geur die kan vrijkomen. Wanneer efficiënt gebruik gemaakt wordt van de verhittingsbron en de deksel zoveel mogelijk gesloten blijft, wordt voorkomen dat onnodig rook en geur vrijkomt. De hoeveelheid vlees per keer en het soort vlees dat wordt bereid heeft eveneens invloed op de hoeveelheid geur die kan vrijkomen. Van professioneel gebruik, zoals hier aan de orde is, mag verwacht worden dat de barbecue optimaal bedreven worden en het vrijkomen van hinderlijke geuren naar de omgeving tot het minimum beperkt blijft.

Tijdsduur

De tijdsduur van gebruik van de barbecue in de huidige situatie is niet precies bekend, maar is volgens opgave van de slagerij meer dan enkele malen per jaar zoals het geuronderzoek De Rooij aangeeft. Verder kan bij succesvolle verkoop de productie eenvoudig worden uitgebreid waardoor de tijdsduur van emissie eveneens zal toenemen. Er geldt geen beperking van het gebruik van de barbecue anders dan de algemene zorgplicht van het voorkomen van onaanvaardbare geurhinder.

Plaats

De plaats van de barbecue is voor de winkel, aan de zijde van het parkeerterrein. De geur komt ter plaatse vrij bij het openen van de deksel. Dit maakt dat de geur op lage hoogte vrijkomt en waarneembaar zal zijn op leefniveau. Dit kan aangenaam worden gewaardeerd door (potentiële) klanten.

Voorzieningen

Warm bereiden van vleeswaren vindt meestal plaats in een keuken of vergelijkbare bereidingsplaats, veelal verplicht voorzien van afzuiging en emissie van afgezogen lucht twee meter boven het hoogste punt van het dak. Bij de barbecue van De Rooij vindt bereiding plaats in de buitenlucht. Een vergelijkbare geurbeperkende voorziening is voor de barbecue niet aanwezig.

Verspreiding

Door het vrijkomen op lage hoogte van de geur van de barbecue fungeert het gebouw waarin de slagerij is gevestigd als afscherming in de richting van de meeste geplande appartementen. Dit geldt voor de huidige situatie en voor de situatie na de geplande verbouwing van slagerij en het naastgelegen pand. De geur zal in eerste instantie blijven hangen en beperkt in de omgeving vrijkomen. De verspreiding zal dan eerst lokaal voor de slagerij plaatsvinden, mede gelet op de relatief grote onbebouwde ruimte bij het parkeerterrein richting de Laan van Romen en de Rodenrijseweg. Daarna zal de afgekoelde lucht niet veel meer stijgen en vooral op relatief lage hoogte over de wegen (Rodenrijseweg en Laan van Romen) verspreiden. De geur kan dan verdund bij woningen terechtkomen.

Beleving

De aard van de geur van barbecue zal over het algemeen niet erg onaangenaam gevonden worden. Het is immers een bekende geur die ook door eigen gebruik kan ontstaan en kan ontstaan in de directe omgeving bij particulieren. Over het algemeen zal pas bij veelvuldige en langdurige blootstelling er een kans zijn dat geurhinder wordt ondervonden.

2.4 Toetsing geurbeleid en conclusie

Volgens het geuronderzoek De Rooij voldoet de slagerij ruim aan de eisen met betrekking tot de maximale geurbelasting. In dit onderzoek is de barbecue niet kwantitatief meegenomen.

Voor een activiteit als barbecue zijn geen kentallen voor het kwantificeren van de geuremissie bekend. Metingen zijn aan een dergelijke installatie niet eenvoudig uitvoerbaar en sterk afhankelijk van het specifieke gebruik, temperatuur, het soort vlees, de fase van bereiding en de gebruikte brandstof. De omvang van de geuremissie per uur wordt gezien de kleinschaligheid van de apparatuur en activiteit op basis van expert judgement ingeschat als een kleine geurbron. Metingen aan dit type geurbronnen zijn naar mening van Witteveen+Bos weinig zinvol.

Bij een redelijke frequentie van gebruik, hooguit enkele dagen per week, in combinatie met gunstige verspreiding zoals hier het geval is, zal deze barbecue opstelling naar onze verwachting niet verantwoordelijk worden voor een relevante bijdrage aan de blootstelling bij de appartementen. De conclusie van het geuronderzoek De Rooij wijzigt als gevolg van deze beoordeling niet. Er zal bij een redelijk en professioneel gebruik sprake zijn en blijven van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

De slagerij moet voldoen aan de eisen die in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn gesteld. In dit geval betreft dit de zorgplicht om geurhinder te voorkomen dan wel te beperken tot een aanvaardbaar niveau.

Maatregelen die verwacht mogen worden van professioneel gebruik zijn het zoveel mogelijk gesloten houden van de deksel en het beperken van de rookverspreiding.

Wanneer het gebruik van de barbecue intensief gaat plaatsvinden en de waarneembaarheid oploopt, kan dit alsnog tot geurhinder leiden. In dat geval zal het treffen van voorzieningen vergelijkbaar aan de maatregelen uit de Activiteitenregeling voor de hand liggen om geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Hierbij worden afgezogen dampen en gassen van het bereiden van voedingsmiddelen die naar de buitenlucht worden geëmitteerd:

- a. ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing afgevoerd; of;
- b. geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

In dit specifieke geval zou deze maatregel kunnen worden gerealiseerd door een afdak met afzuiging boven de huidige locatie van de barbecue te realiseren, of door de barbecue anderszins onder een overkapping te plaatsen en de lucht af te zuigen. De afgezogen lucht zou dan op genoemde hoogte onder a. of door een ontgeuringsinstallatie bedoeld onder b. moeten worden geleid. Het treffen van een dergelijke maatregel is naar mening van Witteveen+Bos vooralsnog niet noodzakelijk en zal pas aan de orde kunnen komen als de slagerij het barbecue gebruik fors intensiveert en er objectief aangetoond is dat er sprake is van onaanvaardbare geurhinder als gevolg van deze activiteit.

Bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet”



30 september 2021

Vast te stellen

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet”

Ontwerp

INHOUD:

- TOELICHTING
- REGELS
- VERBEELDING

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0198-VAST
Werknummer: 618.156.70
Datum: 30 september 2021

Procedureoverzicht			
	datum	document	Opmerkingen
1^e concept	18 maart 2019		Opmerkingen gemeente verwerkt
Voorontwerp	26 maart 2019		B&W besluit d.d. 26 maart 2019
Inspraak en overleg	4 april tot en met 1 mei 2019		Wijzigingen opgenomen in Nota van Inspraak en vooroverleg
Ontwerp	10 maart 2020		
Terinzagelegging	12 maart tot en met 22 april 2020		
Vaststelling	30 september 2021		Nota van beantwoording zienswijzen verwerkt en ambtshalve wijzigingen

Projectleider gemeente:

mr. Jeroen Koch

Projectleider KuiperCompagnons:

mr. Rogier Begheyn / Wanne Verweij BBE

TOELICHTING

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel van het plan	5
1.2	Bij het plan behorende stukken	5
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	5
1.4	Voorgaande bestemmingsplannen	6
1.5	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	8
2.1	Bestaande situatie	8
2.2	Ruimtelijke ontwikkeling	9
2.2.1	<i>Aanleiding en doel</i>	9
2.2.2	<i>Programma</i>	9
2.2.3	<i>Ambitiedocument</i>	9
2.2.4	<i>Schetsplan</i>	12
2.2.5	<i>Ontsluiting en parkeren</i>	14
2.3	Juridische aspecten	15
2.3.1	<i>Inleiding</i>	15
2.3.2	<i>Bestemmingsmethodiek</i>	15
2.3.3	<i>Regels</i>	16
Hoofdstuk 3	Beleidskader	19
3.1	Rijksbeleid	19
3.2	Regionaal beleid	20
3.3	Provinciaal beleid	21
3.4	Gemeentelijk beleid	26
3.5	Conclusies	30
Hoofdstuk 4	Natuur en landschap	31
4.1	Kader	31
4.2	Onderzoek	32
4.3	Conclusie	33
Hoofdstuk 5	Water	34
5.1	Kader	34
5.1.1	<i>Europees en Rijksbeleid</i>	34
5.1.2	<i>Provinciaal beleid</i>	35
5.1.3	<i>Beleid waterbeheerder</i>	35
5.1.4	<i>Gemeentelijk beleid</i>	36
5.2	Onderzoek	37
5.3	Conclusie	42
Hoofdstuk 6	Archeologie en cultuurhistorie	43
6.1	Archeologie	43
6.1.1	<i>Kader</i>	43

6.1.2	<i>Onderzoek</i>	43
6.1.3	<i>Conclusie</i>	45
6.2	Cultuurhistorie	45
6.2.1	<i>Kader</i>	45
6.2.2	<i>Onderzoek</i>	46
6.2.3	<i>Conclusie</i>	48
Hoofdstuk 7	Milieu	49
7.1	Algemeen	49
7.2	M.e.r.-beoordeling	49
7.3	Bodemkwaliteit	49
7.3.1	<i>Kader</i>	49
7.3.2	<i>Onderzoek</i>	50
7.3.3	<i>Conclusie</i>	50
7.4	Akoestische aspecten	50
7.4.1	<i>Kader</i>	50
7.4.2	<i>Onderzoek</i>	51
7.4.3	<i>Conclusie</i>	51
7.5	Luchtkwaliteit	51
7.5.1	<i>Kader</i>	52
7.5.2	<i>Onderzoek</i>	52
7.5.3	<i>Conclusie</i>	53
7.6	Milieuzonering	54
7.6.1	<i>Kader</i>	54
7.6.2	<i>Onderzoek</i>	54
7.6.3	<i>Conclusie</i>	56
7.7	Externe veiligheid	56
7.7.1	<i>Kader</i>	56
7.7.2	<i>Onderzoek</i>	56
7.7.3	<i>Conclusie</i>	57
7.8	Bezonning	57
7.8.1	<i>Kader</i>	57
7.8.2	<i>Onderzoek</i>	57
7.8.3	<i>Conclusie</i>	58
7.9	Overige belemmeringen	58
7.10	Duurzaamheid	61
7.10.1	<i>Kader</i>	61
7.10.2	<i>Afweging en conclusie</i>	61
Hoofdstuk 8	Uitvoerbaarheid	62
8.1	Economische uitvoerbaarheid	62
8.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	62
8.3	Handhavingsaspecten	64
Hoofdstuk 9	Procedure	65
9.1	Vorbereidingsfase	65
9.2	Ontwerpfase	66
9.3	Vaststellingsfase	66

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1	Stedenbouwkundig ambitiedocument, d.d. 28 januari 2014
Bijlage 2	Mer-aanmeldnotitie, Rho Adviseurs voor leefruimte, d.d. 19 april 2018
Bijlage 3	Mer-beslissing gemeente Lansingerland, d.d. 1 juni 2019
Bijlage 4	Schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon, d.d. 10 juli 2018
Bijlage 5	Memo omtrent paardenhouderij, DCMR, d.d. 18 juli 2018
Bijlage 6	Brief aan de commissie Ruimte, d.d. 18 september 2018
Bijlage 7	Duurzaamheidsmaatregelen, 13 december 2018
Bijlage 8	Aanvullend onderzoek veldinventarisatie vleermuizen en vogels, Adviesbureau Mertens, d.d. februari 2019
Bijlage 9	Akoestisch onderzoek, KuiperCompagnons, d.d. 2 maart 2020
Bijlage 10	Bezonningsstudie, KuiperCompagnons, d.d. 17 februari 2020
Bijlage 11	Bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer, d.d. 21 augustus 2014 (incl. oplegnotitie actualiserend onderzoek d.d. 16 april 2021)
Bijlage 12	Milieuonderzoek Slagerij de Rooij, KWA bedrijfsadviseurs, d.d. 13 februari 2020
Bijlage 13	Integraal advies DCMR inzake milieuaspecten in het plan, d.d. 25 februari 2020
Bijlage 14	Geohydrologische studie Treurniet, Royal Haskoning, d.d. 17 februari 2020
Bijlage 15	Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte, d.d. 24 oktober 2019, (inclusief oplegnotitie d.d. 12 april 2021)
Bijlage 16	Nota inspraak en overleg (incl. staat van wijzigingen)
Bijlage 17	Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, Royal Haskoning, d.d. 20 oktober 2020
Bijlage 18	Contra-onderzoek: Invloed akoestisch ruimtebeslag Gildeslager Jan de Rooij op woningbouwlocatie Treurniet, Adromi Groep, d.d. 21 december 2020 (inclusief beoordeling DCMR)
Bijlage 19	Verkeersnotitie Berkel Centrum West, SWECO, d.d. 25 april 2018
Bijlage 20	Verkeersonderzoek Berkel Centrum Oost, Gemeente Lansingerland, d.d. 3 juli 2019
Bijlage 21	Nota van beantwoording zienswijzen (incl. staat van wijzigingen)
Bijlage 22	Vooroverlegreactie, zienswijze en toetsingsadvies Hoogheemraadschap van Delfland

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Op het perceel aan de Rodenrijseweg 7-9 in Berkel en Rodenrijs (gemeente Lansingerland) bevindt zich het mengvoederbedrijf Treurniet. Nu het bedrijf haar activiteiten grotendeels heeft gestaakt wordt een groot deel van de bedrijfsopstallen gesloopt, met uitzondering van de maalderij (het karakteristieke gebouw langs de Rodenrijseweg). Vanuit de gemeente en ontwikkelaar is de wens uitgesproken het gebied in te vullen met woningbouw. Middels de herontwikkeling van de maalderij en het toevoegen van twee appartementengebouwen op het perceel worden in totaal maximaal 34 appartementen gerealiseerd. Onder de nieuwe appartementengebouwen wordt een parkeergarage aangelegd.

Deze ontwikkeling is op grond van het vigerende bestemmingsplan "Centrum Berkel en Rodenrijs" niet toegestaan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet" bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden is geometrisch bepaald door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

Overigens wordt expliciet verwezen naar de 'Nota van beantwoording zienswijzen' in bijlage 21. In deze nota wordt uitgebreid stilgestaan bij de onderwerpen (en zorgen) die door de omwonenden in de loop van de procedure en met name in hun zienswijzen naar voren zijn gebracht. In de nota wordt ook duidelijk hoe bij de vaststelling van dit bestemmingsplan met die onderwerpen en zorgen rekening is gehouden.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Rodenrijseweg 7-9, nabij het centrum van de kern Berkel en Rodenrijs. Globaal wordt het plangebied begrensd door:

- de Laan van Romen aan de noordoostzijde;
- bestaande woonbebouwing aan de Willem-Alexanderlaan aan de zuidoostzijde;
- bestaande woonbebouwing met tuinen aan de zuidwestzijde; en
- de Rodenrijseweg aan de noordwestzijde.

Afbeelding 1.1 geeft de globale ligging en begrenzing van het plangebied weer.



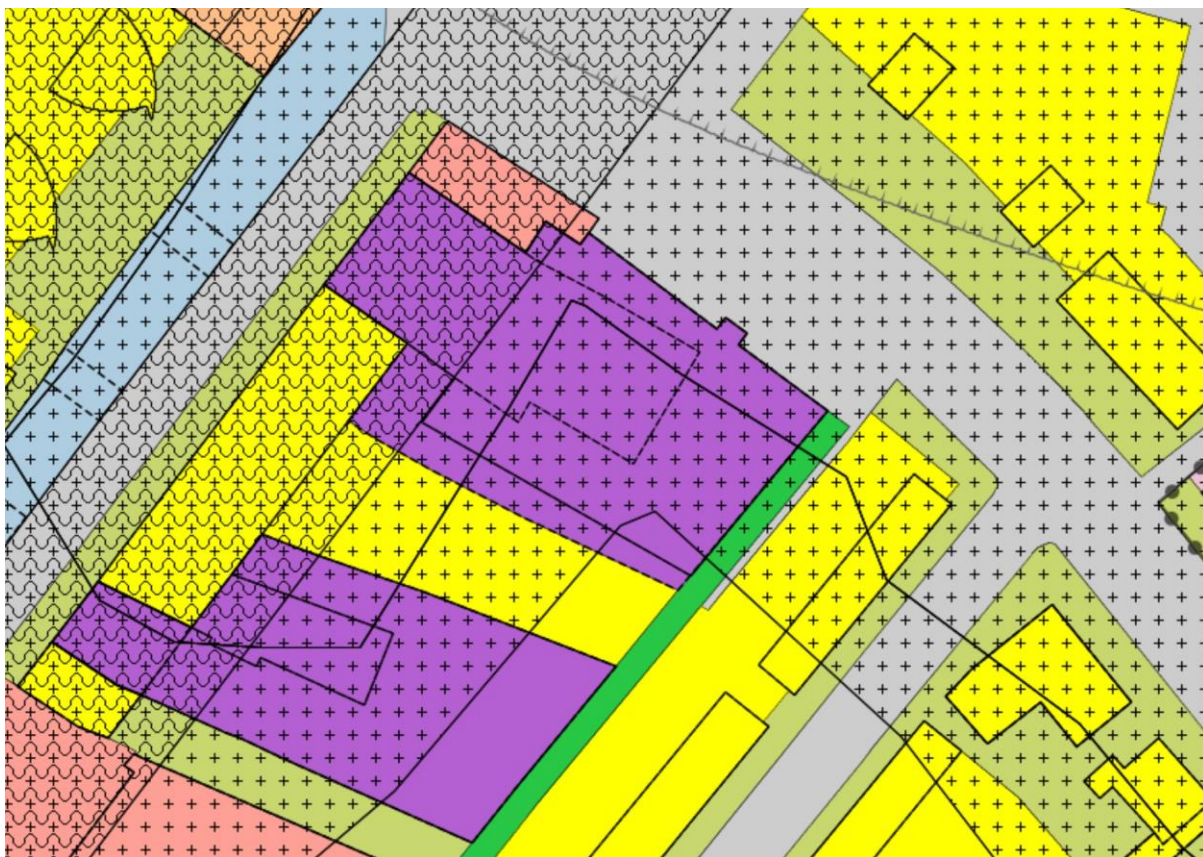
Afbeelding 1.1 ligging en begrenzing plangebied

1.4 Voorgaande bestemmingsplannen

Bestemmingsplan "Centrum Berkel en Rodenrijs"

Ter plaatse van het voorliggende plangebied vigeert, totdat het voorliggende bestemmingsplan in werking treedt, het bestemmingsplan "Centrum Berkel en Rodenrijs", dat op 15 april 2013 door de gemeenteraad van Lansingerland is vastgesteld.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'Bedrijf'. Naast algemene bedrijvigheid uit ten hoogste milieucategorie 2, is op dit perceel - vanwege de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - mengvoedersbedrijf' - tevens een mengvoederbedrijf toegestaan uit ten hoogste milieucategorie 4.1. Op het terrein ligt een groot bouwvlak. In een groot deel van het bouwvlak (het voorste deel, langs de Rodenrijseweg) zijn bedrijfsgebouwen tot een hoogte van 19 meter toegestaan. Het andere deel van het bouwvlak (het achterste deel) kent een maximale bouwhoogte van 8 meter. Tevens zijn voor het plangebied de archeologische dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 2' en 'Waarde - Archeologie 3' van kracht. Afbeelding 1.2. geeft een uitsnede weer van de verbeelding.



Afbeelding 1.2: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs' (het plangebied omvat globaal het meest noordelijk, paars gekleurde perceel)

Bestemmingsplan "Parapluherziening parkeernormering Lansingerland"

Ter plaatse van het plangebied is tevens het bestemmingsplan "Parapluherziening parkeernormering Lansingerland", vastgesteld op 30 maart 2017, van kracht. In deze parapluherziening zijn voor heel Lansingerland de actuele parkeernormen (zoals bepaald in de Nota Parkeren en Nota Parkeernormen Lansingerland uit 2014) via een voorwaardelijke verplichting van toepassing verklaard.

Strijdigheid met de voorgaande bestemmingsplannen

De beoogde woningbouw past functioneel en qua bouwvlak niet binnen de mogelijkheden van het voorgaande plan "Centrum Berkel en Rodenrijs".

1.5 Leeswijzer

In Hoofdstuk 2 Planbeschrijving wordt er een beschrijving van de beoogde ontwikkeling gegeven en er wordt ingegaan op de bestaande situatie. Ook wordt de wijze van bestemmen nader toegelicht. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling in Hoofdstuk 3 Beleidskader getoetst aan het beleid van het Rijk, de regio, de provincie en de gemeente Lansingerland. In Hoofdstuk 4 Natuur en landschap, Hoofdstuk 5 Water en Hoofdstuk 6 Archeologie en cultuurhistorie wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten 'Natuur en landschap', 'Water' en 'Archeologie en cultuurhistorie'. In Hoofdstuk 7 Milieu wordt ingegaan op diverse sectorale milieuaspecten. In Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid wordt ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan. In Hoofdstuk 9 Procedure wordt tot slot de bestemmingsplanprocedure beschreven.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het bedrijf Treurniet Mengvoeders heeft een markante zichtlocatie direct ten zuiden van het centrum van Berkel en Rodenrijs. Het plangebied is gelegen aan het kenmerkende historische lint, de Rodenrijseweg in Berkel en Rodenrijs. Aan de achterzijde loopt het perceel door tot de woningen aan de Willem-Alexanderlaan. Aan de noordzijde wordt het gebied begrensd door de Laan van Romein. Aan de noordwestzijde van het plangebied bevindt zich op het adres Rodenrijseweg 5 Slagerij Jan de Rooij. Ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich op het adres Rodenrijseweg 9 een karakteristiek woonhuis, dat ooit bij het bedrijfsperceel hoorde (maar reeds een woonbestemming heeft).

Aan het lint bevindt zich het meest in het oog springende gebouw: de maalderij. Het pand is in 1931 gebouwd en heeft een basishoogte van circa 12 meter. Afbeelding 2.1 geeft een impressie weer van de bestaande situatie.



Vanaf de Rodenrijseweg



Vanaf het kruispunt, zijde Gemeentewerf



Vanaf het kruispunt, zijde Herenstraat



Vanaf de Laan van Romein

Afbeelding 2.1: impressie bestaande situatie

De productie van het bedrijf is beëindigd. Besloten is medewerking te verlenen aan de herontwikkeling van de locatie Treurniet tot woningbouw, waarbij wordt ingezet op het behoud van de maalderij.

2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

2.2.1 Aanleiding en doel

De beëindiging van de (voorheen zware) bedrijfsactiviteiten op deze locatie biedt de gelegenheid deze locatie te herontwikkelen en de (potentiële) overlast van een bedrijf op deze locatie te beëindigen en in de toekomst te voorkomen. Enerzijds door een nieuwe functie te geven die passend is bij de direct omliggende functies: de woonfunctie. Anderzijds door de bestaande fabrieksbebouwing te vervangen door nieuwe meer eigentijdse bebouwing. Daarbij geldt het behoud van de maalderij aan de Rodenrijseweg als uitgangspunt, omdat dit gebouw als markant element is ingebed in het lint. Hiertoe wordt een uiterste inspanning geleverd.

2.2.2 Programma

Middels de herontwikkeling van de maalderij en het toevoegen van twee appartementengebouwen op het perceel worden in totaal maximaal 34 appartementen gerealiseerd. Het programma is onder te verdelen in:

- 15 woningen in de maalderij;
- 11 woningen in het middelste appartementengebouw;
- 8 woningen in het laatste blok aan de Willem-Alexanderlaan.

In de maalderij worden onder andere starterswoningen gerealiseerd. De overige woningen in het plan zijn woningen in het midden en duurdere segment. Onder de nieuwe appartementengebouwen wordt een parkeergarage aangelegd.

2.2.3 Ambitiedocument

Ambitiedocument

In januari 2014 heeft het college van Lansingerland een stedenbouwkundig ambitiedocument vastgesteld. Het ambitiedocument (Bijlage 1) is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief. In het ambitiedocument is de volgende afbeelding (2.2) met ruimtelijke uitgangspunten opgenomen.



Afbeelding 2.2: uitsnede kaart ruimtelijke uitgangspunten uit Ambitiedocument locatie Treurniet

De belangrijkste richtlijnen uit het ambitiedocument zijn als volgt:

Maalderij

Het ambitiedocument benoemt het behoud van de maalderij als randvoorwaarde voor de herontwikkeling van het perceel (afbeelding 3.8). Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand zonder nader toetsmoment (gedeeltelijk) wordt gesloopt of verbouwd, heeft het college in januari 2014 de maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. Dat betekent dat voor de maalderij een sloopverbod geldt, en dat verbouwing enkel mogelijk is in overleg met de gemeentelijke Commissie cultureel erfgoed. Een uitgebreide juridische regeling in dit bestemmingsplan is dus niet benodigd. De Erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de maalderij naar woningbouw. Het college van burgemeester en wethouders beslist uiteindelijk op de aanvraag van de omgevingsvergunning.



Afbeelding 2.3: Locatie gezien vanaf het kruispunt, zijde Gemeentewerf

Op het dak mag, mits terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. In het ambitiedocument staat dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiedocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.

Nieuwbouw

De overige fabrieksgebouwen worden gesloopt bij een herontwikkeling van het perceel. Daar mag nieuwbouw worden gerealiseerd. Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen. De uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn als volgt:

Rooilijn Laan van Romen

Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slager en de zijkant van de woningen aan de Willem-Alexanderlaan.

Behouden openheid en ruimte

Op de afbeelding in het ambitiedocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven. Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalderij, zodat het solitaire karakter van de maalderij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk gewenst. Het ambitiedocument noemt voor deze plekken een maat van circa 15 meter.

Bebouwingsgrenzen en bouwhoogte

De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelsgrenzen geplaatst te worden. De nieuwbouw mag niet hoger zijn dan de bestaande maalderij (ca. 12 meter). De hoogte van de bebouwing aan de Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden.

Binnenterrein en parkeren

Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen.

2.2.4 Schetsplan

In juli 2018 (Bijlage 4) is een schetsplan opgesteld voor de locatie Treurniet. Op basis van dit schetsplan zijn de bouwvlakken en bouwvolumes in dit bestemmingsplan bepaald. Onderhavig bestemmingsplan wijkt op een aantal onderdelen af van de richtlijnen uit het ambitiedocument. Van belang is dat dit bestemmingsplan een kader biedt voor een stedenbouwkundig en ruimtelijk inpasbaar initiatief op deze locatie. In de Nota van beantwoording zienswijzen (Bijlage 21) is een nadere toelichting gegeven op de afwijkingen ten opzichte van het ambitiedocument. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal de initiatiefnemer een bouwplan uitwerken. Een impressie van het schetsplan is opgenomen in afbeelding 2.4 t/m 2.6.



Afbeelding 2.4: Locatie gezien vanaf de Laan van Romen



Afbeelding 2.5: Locatie gezien vanaf het kruispunt, zijde Gemeentewerf



Afbeelding 2.6: Plattegrond schetsplan

Nieuwbouw

Het bestemmingsplan staat voor de nieuwbouw een volume toe dat past op de locatie en aansluit op de omgeving. De bebouwing wordt georiënteerd op de Laan van Romen aan de noordzijde en vormt een duidelijk gezicht naar de straat met terrassen en balkons. De nieuwbouw bestaat uit twee volumes die door een glazen tussenlid (atrium) met elkaar verbonden kunnen worden. Doordat de nieuwbouw van de Laan van Romen af ligt ontstaat een groene voorruimte, die als zodanig ingericht wordt. Een groene inpassing van de nieuwbouw wordt met behulp van een landschapsarchitect nader uitgewerkt.

De nieuwbouw voegt zich in de bestaande situatie doordat de hoogte getrapt oploopt vanaf de woningen aan de Willem-Alexanderlaan richting de maalderij. Het deel dat grenst aan de achtertuinen van de woningen aan de Willem-Alexanderlaan bestaat uit maximaal twee lagen met een derde terugliggende laag. De hoogte daarvan is vergelijkbaar met de woningen aan de Willem-Alexanderlaan en overzijde van de Laan van Romen (2 lagen met kap). Het middelste blok mag uit drie lagen bestaan. Zo loopt de hoogte richting de maalderij op, maar blijft de nieuwbouw als geheel ondergeschikt aan de maalderij.

Ruimtelijke opbouw maalderij

Het bestemmingsplan staat een opbouw van 1 bouwlaag toe op de maalderij. Het totaal aantal bouwlagen komt daarmee op 5. De maximale bouwhoogte bedraagt 17 meter. Vanuit ruimtelijke optiek wordt dit aanvaardbaar geacht. Het ontwerp voor de opbouw wordt na vaststelling van het bestemmingsplan uitgewerkt. Het ontwerp zal ter advisering worden voorgelegd aan de erfgoed- en welstandscommissie.

Afstanden en hoogtes

De afstand van de bovengrondse nieuwbouw tot de omliggende perceelsgrenzen bedraagt minimaal circa 12 tot 15 meter tot het perceel Rodenrijseweg 11 (uitgezonderd 3 balkons) en minimaal 9 meter tot de percelen aan de Willem-Alexanderlaan. Op het binnenterrein is de ruimte achter de maalderij vrij van bebouwing en ligt de bebouwing ruimschoots verder dan 3 meter uit de erfgrans.

Het bestemmingsplan staat de volgende bouwhoogtes toe:

- 17 meter ter plaatse van de bestaande maalderij;
- 12,5 meter ter plaatse van het middelste appartementengebouw, met aan de randen maximaal 9,5 meter;
- en 9,5 meter ter plaatse van het appartementengebouw aan de Willem-Alexanderlaan, met aan de randen maximaal 6,5 meter.

Bij het bepalen van de bouwhoogte is tevens rekening gehouden met nadere uitwerking van de daken en dakranden (sedumdaken, afwerking, etc.). Op de lagere delen van het appartementengebouw zijn ter plaatse van de aanduiding 'dakterras' tevens dakterrassen toegestaan.

De bouwhoogte in dit bestemmingsplan is vrijwel overal lager dan de maximale toegestane bouwhoogte in het voorgaande bestemmingsplan. De voorliggende transformatie vormt geen aanleiding om anders over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van die toegestane hoogte te denken. In het kader van de vergunning voor bouwen en de vergunning op grond van de Erfgoedverordening zal worden getoetst hoe binnen die toegestane hoogte een voor het monument aanvaardbare dakopbouw kan worden gekomen. Dit is nader toegelicht in paragraaf 6.2.

Op het binnenterrein is de ruimte achter de maalderij vrij van bebouwing en ligt de bebouwing ruimschoots verder dan 3 meter uit de erfgrans.

2.2.5 Ontsluiting en parkeren

Ontsluitingsstructuur

Belangrijk onderdeel van de ontwikkeling is het realiseren van een verkeersveilige ontsluiting. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is het niet toegestaan via de Rodenrijseweg uit te rijden, zodat al het verkeer via de Laan van Romen het terrein dient te verlaten. Dat geldt ook voor de parkeerplaatsen op het binnenterrein achter de maalderij. Deze plekken kunnen weliswaar via de Rodenrijseweg (via de inrit) en via de Laan van Romen (doorgang via de garage) worden bereikt, maar het uitrijden geschiedt uitsluitend via de Laan van Romen.

In het schetsplan van juli 2018 was een ontsluiting bedacht over het perceel Rodenrijseweg 5 naar de Laan van Romen. Vanwege uitbreidingsplannen van Slagerij de Rooij is ontsluiting via dit perceel niet mogelijk en wordt de ontsluiting volledig op het perceel van de maalderij gerealiseerd. Om die reden is het perceel aan de Rodenrijseweg 5 buiten de contouren van dit bestemmingsplan gelaten.

Verkeersafwikkeling

Uitgaande van een (*worst-case*) verkeersgeneratie van 7 mvt/etmaal per woning bedraagt de verkeersgeneratie van het plan 238 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal). In en rond het centrum van Berkel en Rodenrijs zijn en worden verschillende maatregelen getroffen om de verkeerssituatie te verbeteren. Deze maatregelen zijn er vooral op gericht om de relatief hoge intensiteiten op de wegen langs de oude linten (zoals de Rodenrijseweg) te verlagen. Zo is er een beweegbare paal aangebracht in de Herenstraat ten noorden van het plangebied, waardoor tijdens een deel van de dag geen sprake meer is van een doorgaande noord-zuid verbinding. Ook is de maximale snelheid op de wegen rondom het plangebied (waaronder de Rodenrijseweg en de Laan van Romen) teruggebracht tot 30 km/u-weg. De ontsluitende verkeersstructuur heeft voldoende capaciteit om het beperkte extra verkeer ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat ten opzichte van de vigerende planologische situatie, in de nieuwe situatie een betere verkeerssituatie ontstaat door het wegvallen van (zwaar) vrachtverkeer van en naar de inrichting. In het onderzoek dat ten grondslag lag aan de milieuvergunning van het bedrijf, blijkt dat sprake was van 59 vrachtwagens en 116 personenwagens (in totaal 350 mvt) per etmaal.

Parkeerbalans

In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van de actuele parkeernormen. Het in te dienen bouwplan dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning te voldoen aan de gemeentelijke parkeernormen. Dit is vastgelegd in de Regels. Uitgaande van 34 woningen, is sprake van een parkeerbehoefte van 64 parkeerplaatsen. In het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in het aantal benodigde plekken.

2.3 Juridische aspecten

2.3.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld conform de gemeentelijke modelplanregels (versie 3.6.), met inachtneming van de bepalingen die zijn opgenomen in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro), zoals de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012) en het coderingssysteem Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de regels en verbeelding van voorliggend plan zijn opgebouwd.

2.3.2 Bestemmingsmethodiek

Het uitgangspunt van dit bestemmingsplan is de herontwikkeling mogelijk te maken van het perceel van Treurniet. De beoogde ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van maximaal 34 appartementen waarvan 15 in de maalderij.

Voor de juridische regeling is het handboek van de gemeente Lansingerland leidend (Modelplanregels gemeente Lansingerland, versie 3.6), aangevuld met specifieke regelingen. Bij de opzet van het plan is gekozen voor de eindbestemmingen 'Tuin' en 'Wonen'. Op basis van de bepalingen van een eindbestemming kan direct na inwerkingtreding van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden afgegeven, indien het bouwplan past binnen de regels die gelden bij de bestemming.

2.3.3 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende artikelen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard, dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Vanwege de grote hoogteverschillen in het plangebied zijn voor het begrip 'peil' ter verduidelijking bouw- en maatvoeringsaanduidingen opgenomen. Deze regeling wordt hieronder toegelicht. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgeschreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Begripsbepaling 'Peil'

Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend bestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen. Daarmee worden de maximale bouwhoogten binnen het plangebied gerefereerd aan het peil ter plaatse, waarbij onderscheid wordt gemaakt in twee verschillende (bestaande) hoogten van het maaiveld. Deze zijn op de verbeelding aangegeven. Het eerste vlak betreft de gronden ter plaatse van de bestaande maalderij (exclusief uitbouwen). De hoogte van het bestaande maaiveld is hier -2,00 m NAP. De toegestane nieuwbouw wordt hier vanaf deze hoogte gerekend. Het tweede vlak betreft het overige deel van het plangebied. Het peil waaraan hier wordt gerefereerd, betreft de bestaande hoogte van het maaiveld ter plaatse van de huidige inrit vanaf de Laan van Romen, te weten -2,74 m NAP. Onderstaande afbeelding 2.7 geeft dit weer.



Afbeelding 2.7. Peilgebieden 1 en 2 in het plangebied. De meetpunten zijn rood omcirkeld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Hierna volgt een toelichting per artikel.

Tuin

De bestemming Tuin geldt voor de gronden vóór de voorgevelrooilijn van de nieuw te realiseren appartementengebouwen, dus aan de zijde van de Laan van Romen. Vergelijkbaar aan de regeling voor voortuinen bij woningen, geldt voor deze gronden een beperkte mogelijkheid voor het realiseren van bebouwing. De regeling is uiteraard wel afgestemd op de omstandigheid dat hier sprake is van een appartementengebouw met een ondergrondse parkeergarage. Dat leidt ertoe dat op een deel van deze gronden een ondergrondse parkeergarage (incl. entree) kan worden gerealiseerd. In de overige planregels is geborgd dat het dak van de parkeergarage groen wordt uitgevoerd.

Wonen

Voor de gronden waar de appartementen mogen worden gerealiseerd, alsmede ter plaatse van de maalderij, is de eindbestemming 'Wonen' opgenomen. Binnen de bestemming zijn bouwvlakken opgenomen. De maximale bouwhoogten zijn per bouwblok (of gedeelte daarvan) vastgelegd in de regels. Hetzelfde geldt voor het maximum aantal wooneenheden. Aan de maalderij is een aanduiding toegekend, namelijk de 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol'. In de regels is een sloopverbod opgenomen. De plaats van het atrium is aangegeven middels de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – atrium'; hier is uitsluitend een atrium toegestaan. De bouwhoogte van de bebouwing dient te worden gerefereerd aan het peil zoals aangegeven middels de specifieke bouwaanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - peil 1' en de 'specifieke bouwaanduiding - peil 2'. Ter plaatse van de functieaanduiding 'tuin', die is ingetekend aan de oost- en zuidzijde, zijn geen

bijgebouwen en overkappingen toegestaan, en zijn parkeervoorzieningen op maaiveld niet toegestaan. Om een goed woon- en leefklimaat richting de omgeving te waarborgen, is de genoemde aanduiding opgenomen waarmee deze voorzieningen hier expliciet worden uitgesloten. De balkons bij de nieuwe bouwblokken zijn buiten het bouwvlak gelegen (en aan de zijde van de Laan van Romen ook buiten de woonbestemming, namelijk in de tuinbestemming). Balkons zijn tot een diepte van maximaal 2,5 m toegestaan, behalve langs de zijde richting de Willem-Alexanderlaan. De ondergrondse parkeergarage is ook in deze bestemming voorzien van een specifieke aanduiding. Bij de aanleg van deze parkeergarage mogen geen onevenredig nadelige effecten optreden ten aanzien van de waterhuishouding. De locaties op de nieuwe appartementengebouwen waar dakterrassen mogelijk zijn, zijn specifiek aangeduid. Hier is, bij het gebruik als dakterras, tevens een hekwerk met een hoogte van maximaal 1,20 m toegestaan. Het parkeerterrein achter de maalderij is voorzien van de aanduiding 'parkeerterrein'. Op de overige gronden binnen deze bestemming is maaiveldparkeren niet toegestaan. Tot slot is bepaald dat ten aanzien van geur en geluid een goed woon- en leefklimaat moet worden aangetoond voor zowel de toekomstige woningen, als de naastgelegen slagerij op het perceel aan de Rodenrijseweg 5. De bedrijfsvoering van de slagerij op het perceel Rodenrijseweg 5 mag niet worden geschaad en ten behoeve van de slagerij mag er in het plangebied - aangrenzend aan zijn gronden - een technische ruimte worden gerealiseerd.

Waarde - Archeologie 2

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn bedoeld ter bescherming van de archeologische verwachtingswaarde ter plaatse. Het betreft een klein deel van de gronden in het meest noordelijke deel van het plangebied. Grondverstorende werkzaamheden zijn hier alleen toegestaan als de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Waterstaat - Waterkering

Op basis van de actuele legger van het hoogheemraadschap van Delfland zijn de gronden langs de Rodenrijseweg - die een waterkerende functie heeft - voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Hier zijn grondverstorende werkzaamheden alleen toegestaan als de waterstaatsbelangen dat gedogen. Geregeld is dat bestaande bouwwerken, inclusief hun funderingen, mogen worden behouden en/of vervangen. Andere grondverstorende werkzaamheden zijn alleen toegestaan als de waterstaatsbelangen dat gedogen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 worden enkele algemene regels gegeven, zoals de anti-dubbeltelregel. Ook worden algemene gebruiksregels gegeven. Daarnaast worden enkele algemene afwijkings- en wijzigingsregels gegeven die de flexibiliteit van het plan vergroten. Onder de overige regels in artikel 12 zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen, waaronder de wijzigingsbevoegdheid die het College de mogelijkheid biedt toe te staan dat de maalderij wordt gesloopt, indien onverhoopt zou blijken dat transformatie van de maalderij financieel, technisch of anderszins niet mogelijk blijkt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

SVIR en Barro

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro)

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid twee en drie Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt 34 appartementen mogelijk. Er is dus sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een deel van de appartementen worden starterswoningen. Deze appartementen worden gerealiseerd in de maalderij en zijn bestemd voor mensen (met name jongeren) met een laag middeninkomen waar zowel landelijk, als ook in Lansingerland een zeer grote vraag naar is. De overige woningen in het plan zijn woningen in het midden en duurdere segment.

De ontwikkeling draagt bij aan de regionale woningbouwopgave zoals beschreven in paragraaf 3.2. Daarbij is het woningbouwprogramma regionaal afgestemd en voldoet daarmee aan de eerste voorwaarde van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Laddertoets is nader uitgewerkt onder paragraaf 3.3.

Het voorliggende plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor sprake is van een intensivering van de bestaande ruimte. Derhalve kan worden voldaan aan de tweede voorwaarde van de Ladder.

3.2 Regionaal beleid

Regioakkoord Nieuwe Woningmarktafspraken Regio Rotterdam 2018-2030

Begin 2018 hebben veertien gemeenten, woningcorporaties en de provincie Zuid Holland een akkoord ondertekend omtrent het woonbeleid: het Regioakkoord Nieuwe Woningmarktafspraken Regio Rotterdam 2018-2030. De gemeenten, waaronder Lansingerland, van het Samenwerkingsverband Wonen maken zich samen sterk om het aantal woningen in de regio Rotterdam met 54.000 uit te breiden. Ook zetten zij zich samen met woningcorporaties in voor een betere balans van het woningaanbod in de regio.

In het Regioakkoord maken de partners afspraken omtrent de gewenste ontwikkelingen op de woningmarkt tot 2030 en de wijze waarop deze ontwikkelingen worden gerealiseerd. Tevens wordt in het Regioakkoord aangegeven op welke wijze deze ontwikkelingen zullen worden gemonitord en er wordt uitgesproken dat er, zo nodig, zal worden bijgestuurd.

De regionale doelen zijn vastgesteld en de afspraken laten zien welke bijdrage iedere gemeente daaraan levert. In de periode tot 2030 worden zo voldoende woningen gerealiseerd en daarnaast wordt de sociale woningvoorraad beter verspreid. Ook ten aanzien van de betaalbaarheid en de beschikbaarheid van de corporatiewoningen zijn aanvullende afspraken gemaakt. In nieuwe plannen na 2020 moet worden aangetoond dat de sociale doelgroep voldoende wordt gehuisvest. De provincie Zuid-Holland gaat hier op sturen.

Partijen zijn zich ervan bewust dat gemeenten en corporaties naast de woningbouwopgave nog andere forse opgaven op het gebied van wonen hebben, zoals de kwaliteit van de voorraad en verduurzaming, met in het bijzonder de energietransitie.

Cijfermatige ambities en kaders

De beweging naar meer balans in de regio op het gebied van betaalbaarheid en beschikbaarheid is stevig ingezet. Uit de opgestelde richtinggevendende modelmatige en rekenkundige rapporten blijkt onder meer dat de niet-sociale voorraad binnen de regio tot 2030 met 68.400 moeten toenemen. Per saldo zal de totale woningvoorraad tot 2030 met 53.700 moet toenemen om de verwachte huishoudensgroei op te vangen en voldoende doorstroming te realiseren. De streefvoorraad bedraagt 638.300 woningen in 2030. Hierdoor staan de gemeenten voor de uitdaging een netto groei van 53.700 woningen in de periode 2018 tot 2030 te bewerkstelligen.

Conclusie

Door de nieuwbouw van starterswoningen en het inzetten op doorstroming vanuit sociale huurwoningen in Lansingerland past de ontwikkeling binnen de regionale doelstelling waarbij sprake is van een grote woningbouwopgave en inzetten op betaalbaarheid en beschikbaarheid van woningen. Bij het achterlaten van een zelfstandige sociale huurwoning in Lansingerland krijgen personen met een laag middeninkomen voorrang bij de toewijzing van de starterswoningen in voorliggend plan. Het beleid van de regio vormt zodoende geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

Omgevingsbeleid Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 heeft de provincie Zuid-Holland het Omgevingsbeleid vastgesteld. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Daarnaast zijn in het Omgevingsbeleid operationele doelstellingen opgenomen, die deel uit maken van verschillende uitvoeringsprogramma's en –plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit. De ruimtelijke hoofdstructuur maakt met een integraal kaartbeeld inzichtelijk hoe de strategische beleidskeuzes uit de Omgevingsvisie ruimtelijk samenkomen.

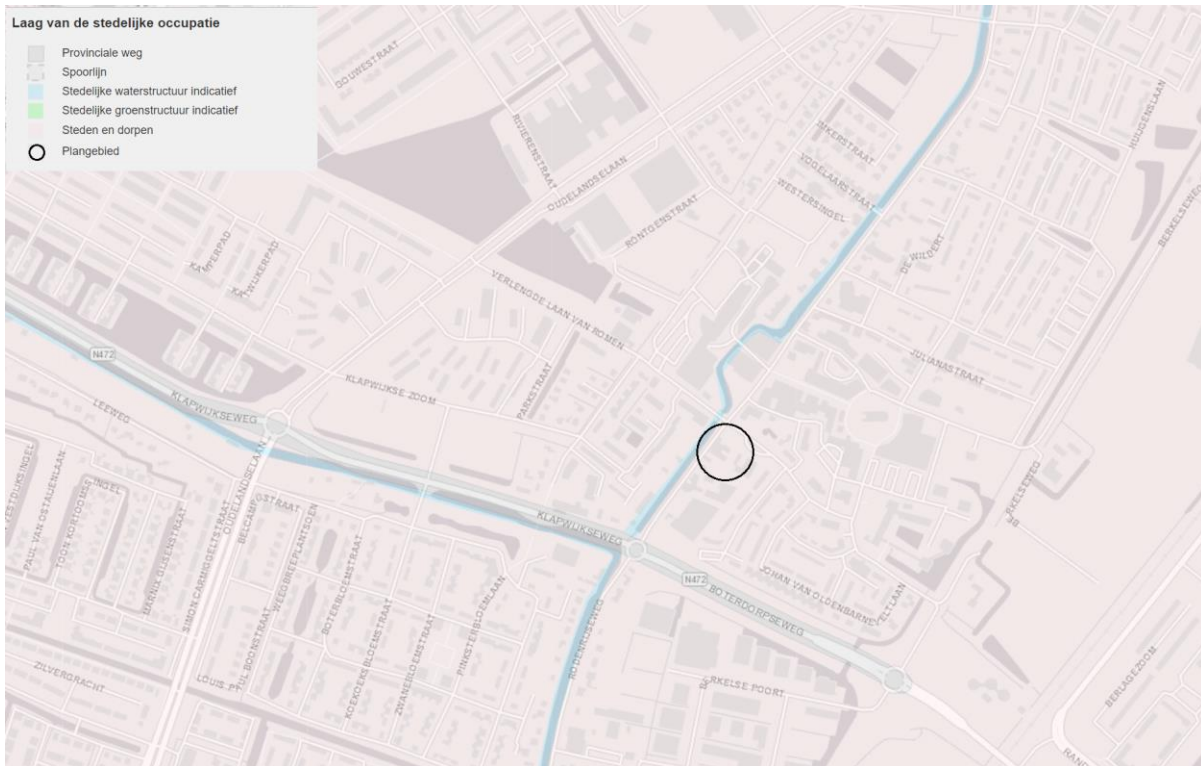
Met het Omgevingsbeleid streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Onder 'omgevingskwaliteit' wordt verstaan: het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

De ambitie van de provincie is een slim, schoon en sterk Zuid-Holland. De Provincie gaat uit van zes richtinggevend ambities, waarbinnen een aantal opgaven zijn geformuleerd:

1. Naar een klimaatbestendige delta
2. Naar een nieuwe economie: the next level
3. Naar een levendige meerkernige metropool
4. Energievernieuwing
5. Best bereikbare provincie
6. Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving

Ruimtelijke kwaliteit

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten (de laag van de ondergrond, de laag van de cultuur- en natuurlandschappen, de laag van de stedelijke occupatie en de laag van de beleving), samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening. Ontwikkelingen moeten rekening houden met deze richtpunten. De kwaliteiten zijn uitgewerkt in de gebiedsprofielen. De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit bieden handvatten om te bepalen hoe groot de ruimtelijke impact in specifieke gevallen is. De provincie maakt hierbij onderscheid in drie soorten ontwikkeling: inpassing, aanpassing en transformatie.



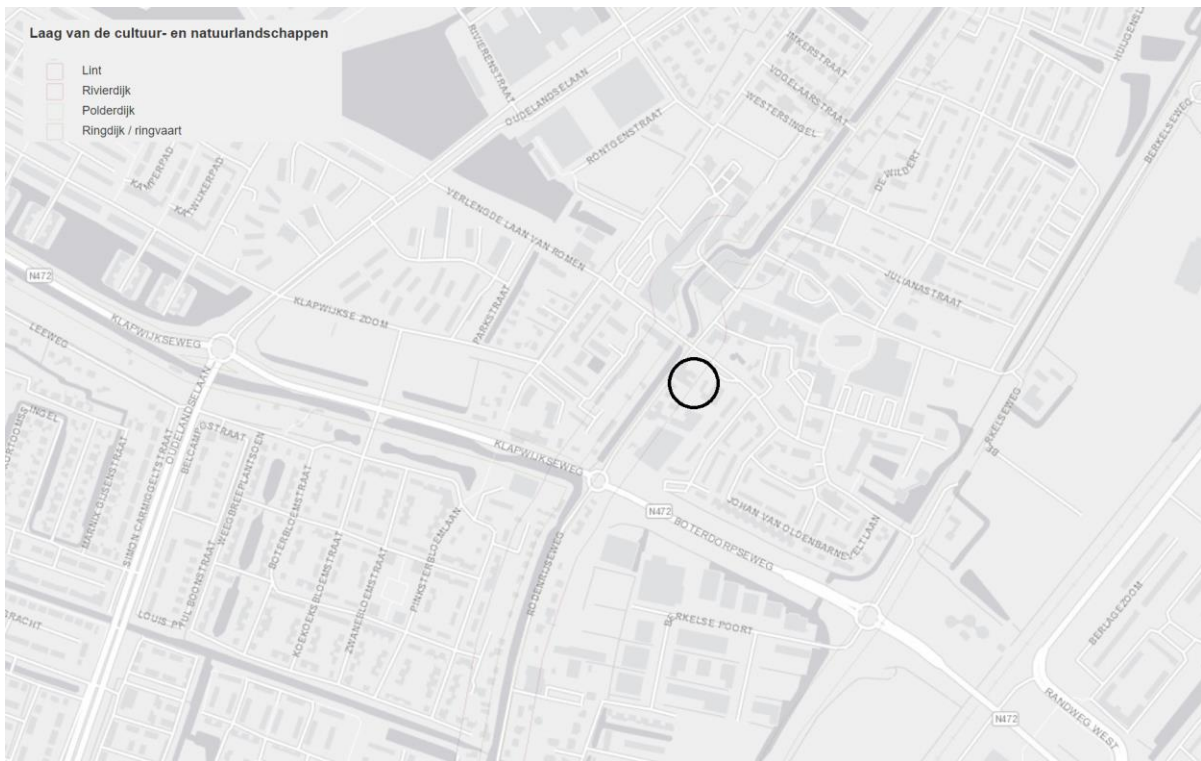
Afbeelding 3.1: uitsnede kwaliteitskaart Laag van de stedelijke occupatie (het plangebied is zwart omcirkeld).

Het plangebied is opgenomen op de kaart 'Laag van de stedelijke occupatie' en aangemerkt als 'steden en dorpen'. De provincie stelt hierbij dat het voortbouwen op de eigen identiteit van steden en dorpen, in relatie tot het landschap, zorgt voor herkenbare en onderscheidende woon- en werkmilieus. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt aandacht gevraagd voor het behouden of versterken van de identiteit en gebruikswaarde van stads- en dorpsgebied. Zo kunnen ontwikkelingen bijdragen aan versterking van levendige centra en interactiemilieus.

Voor steden en dorpen zijn de volgende relevante richtpunten benoemd:

- Ontwikkelingen dragen bij aan de karakteristieke kenmerken/identiteit van stad, kern of dorp.
- Hoogteaccenten (waaronder hoogbouw) vallen zoveel mogelijk samen met centra (zwaartepunten) en interactiemilieus in de stedelijke structuur.
- Daar waar hoogbouw niet samenvalt met "zwaartepunten" in de stedelijke structuur geeft een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van hoogbouw op de (wijde) omgeving.
- Ontwikkelingen dragen bij aan versterking van de stedelijke groen- en waterstructuur.
- Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en stedenbouwkundige patronen worden behouden door ze waar mogelijk een functie te geven die aansluit bij de behoeften van deze tijd.
- Het eigen karakter van het historisch centrum wordt versterkt.

Bij de uitwerking van het bouwplan wordt rekening gehouden met de cultuurhistorische warden in en rond het plangebied. De maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. De structuur van het lint blijft hierdoor in tact. Het hoogteaccent valt samen met het bestaande volume van de maalderij en de huidige bebouwingsstructuur op het perceel. De huidige bedrijfspanden worden gesloopt en de nieuwe appartementengebouwen worden groen ingepast, met aandacht voor het watersysteem ter plaatse. Met het verdwijnen van de bedrijfsbestemming en de ontwikkeling van woningen wordt voorzien in een actuele maatschappelijke behoefte en verbetering van de leefbaarheid voor omwonenden.

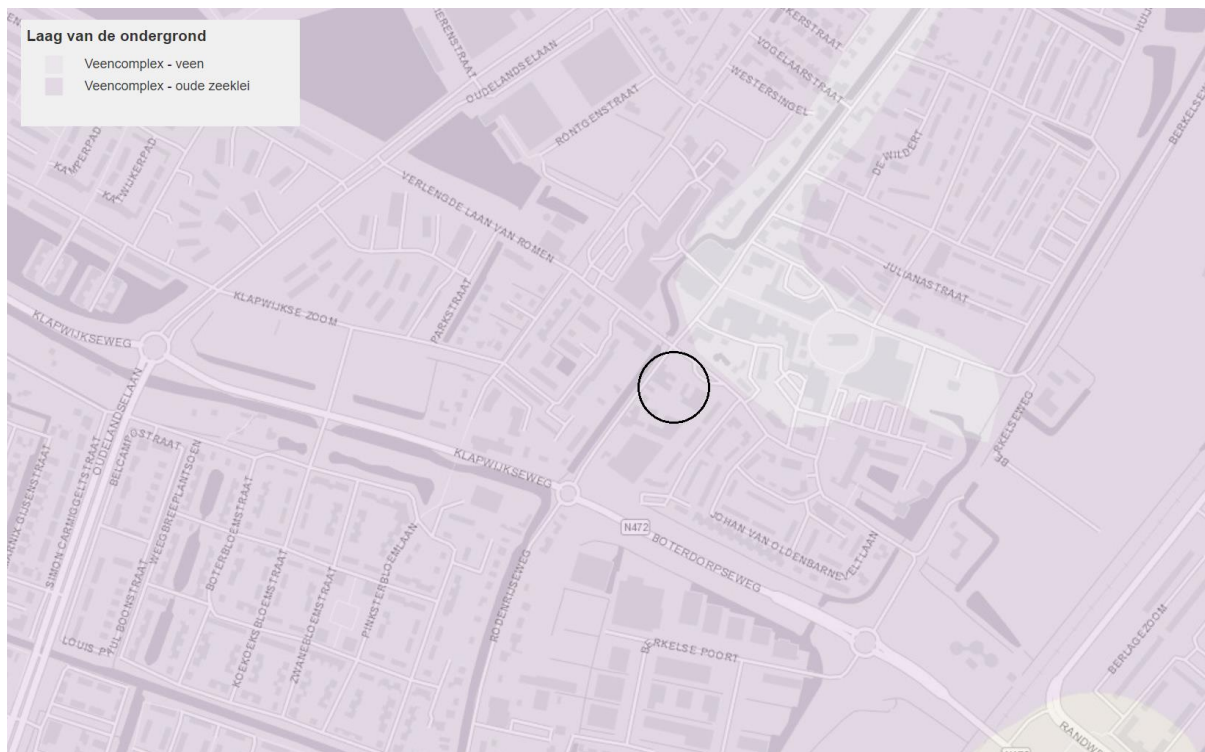


Afbeelding 3.2: uitsnede kwaliteitskaart Laag van de cultuur- en natuurlandschappen (het plangebied is zwart omcirkeld).

Het plangebied is opgenomen op de kaart 'Laag van de cultuur- en natuurlandschappen' en aangemerkt als locatie gelegen aan een 'lint'.

Linten zijn lineaire, aangesloten bebouwing langs wegen, waterwegen of dijken met een sterke relatie met het omliggende landschap. Ze bepalen mede de kenmerken van het landschap en zijn daarvan niet los te zien. Om die reden worden linten beschouwd als onderdeel van de tweede laag. Op kaart zijn zowel de linten buiten als binnen het stedelijk gebied aangegeven. De linten binnen het stedelijk gebied zijn met name opgenomen om de relatie met het lint in het buitengebied aan te geven.

Door het behoud van de maalterij en naastgelegen woningen blijft de bebouwingsstructuur langs het lint in tact. De doorgaande structuur langs de watergang en Rodenrijseweg wordt niet verstoord. Ook wordt het profiel van de dijk niet aangetast met voorliggend bestemmingsplan.



Afbeelding 3.3: uitsnede kwaliteitskaart Laag van de ondergrond (het plangebied is zwart omcirkeld).

Zuid-Holland kent een aantal droogmakerijen waar (in de toekomst) verzilting optreedt en het waterbeheer steeds lastiger wordt. Bij grote diepte kan daarnaast een waterveiligheidsvraagstuk spelen. Zorgvuldige omgang met het watervraagstuk (kwalitatief en/ of kwantitatief) is in deze droogmakerijen van belang.

Op de kwaliteitskaart 'Laag van de ondergrond' is de ondergrond van de planlocatie aangemerkt als oude zeekleigrond, onderdeel van het veencomplex. Het richtpunt bij deze kwaliteitskaart stelt hiertoe dat ontwikkelingen een bijdrage leveren aan een duurzame waterhuishouding. In hoofdstuk 5 is uitgebreid aandacht besteed aan de waterhuishouding in het gebied. Er wordt gezorgd voor een zorgvuldige inpassing van de parkeerkelder en een goed werkende waterstructuur.

Provinciale opgaven

Op basis van de zes richtinggevende ambities, heeft de provincie 12 provinciale opgaven gedefinieerd, die elk bestaan uit samenhangende beleidskeuzes. Deze beleidskeuzes werken op hun beurt door naar uitvoeringsprogramma's en regels in de verordening. De relevante beleidskeuzes worden hieronder beknopt toegelicht.

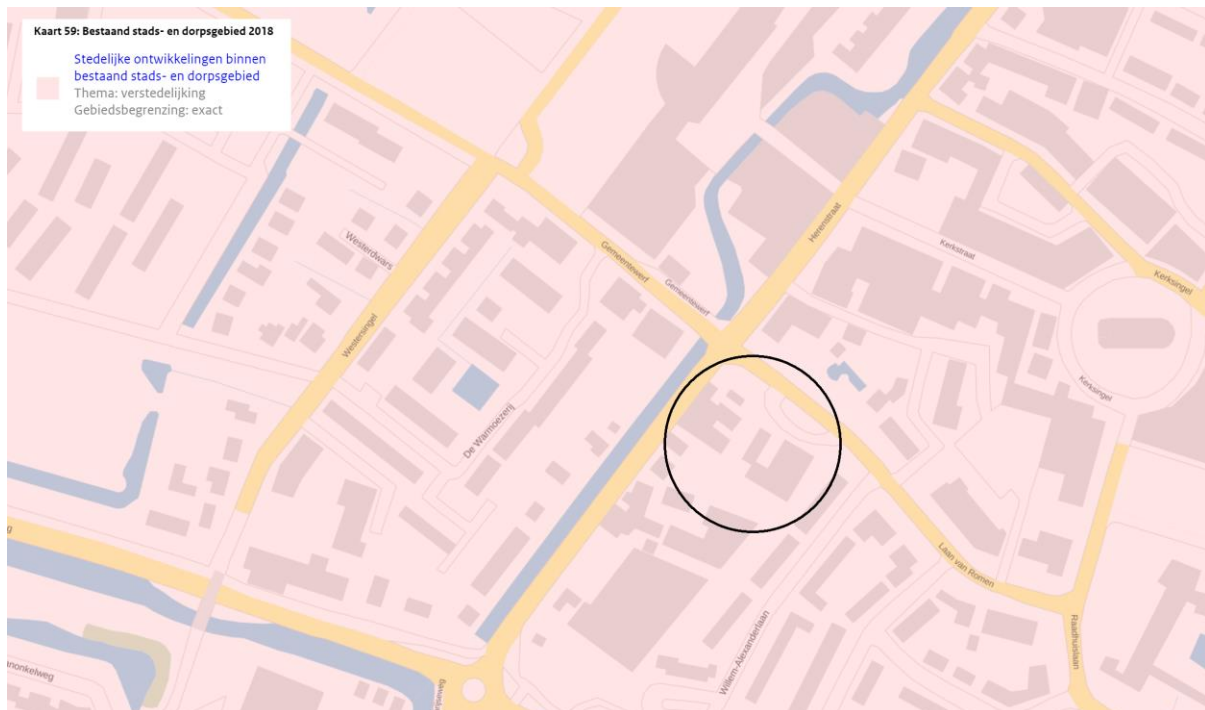
Ruimte en verstedelijking

Een belangrijke opgave in het kader van ruimte en verstedelijking is het zorgen voor een zorgvuldig ruimtegebruik en een compact, samenhangend en kwalitatief hoogwaardig bebouwd gebied. In lijn met de maatschappelijke behoefte zet de provincie in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 27 juni 2018 hebben Provinciale Staten een wijziging in de Verordening Ruimte vastgesteld, waarbij de provinciale ladder voor duurzame verstedelijking is geschrapt en is vervangen door een verwijzing naar de rijksladder (zie paragraaf 3.1). De provincie heeft ervoor gekozen wel een verwijzing op te nemen, om het provinciaal belang bij toepassing van de ladder te benadrukken. De provincie vindt toepassing van de ladder van groot belang en ziet er dus op toe bij de beoordeling van gemeentelijke bestemmingsplannen.

Uitgangspunt van de Ladder is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Nieuwe verstedelijking moet daarom passen in regionale visies, de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit en andere in de visie en verordening aangegeven ruimtelijke kaders. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in nationale wet- en regelgeving, zoals beschreven in paragraaf 3.1. Toepassing is van provinciaal belang, daarom is in de verordening een verwijzing opgenomen naar de Rijksladder.



Afbeelding 3.4: uitsnede kaart 59 'Bestaand stads- en dorpsgebied 2018', Omgevingsvisie Zuid-Holland (de globale ligging van het plangebied is zwart omcirkeld).

Het plangebied is in de Omgevingsvisie aangemerkt als bestaande bebouwde ruimte (zie afbeelding 3.4). Doordat het plan inspeelt op de doorstroming vanuit sociale huurwoningen in Lansingerland en daarnaast voldoet aan de landelijke trend van voldoende betaalbare woningen (voor lage middeninkomens) en gelijkvloerse woningen voor ouderen/kleine huishoudens, is het plan in lijn met het rijksbeleid. Zoals afgesproken in het Regioakkoord stuurt de provincie Zuid-Holland op het bijdragen aan de huisvesting van de sociale doelgroep. Een deel van de appartementen in deze ontwikkeling zullen starterswoningen worden. Deze woningen zijn bestemd voor mensen (met name jongeren) met een laag middeninkomen waar zowel landelijk als ook in Lansingerland een zeer grote vraag naar is.

Naast nieuwbouw van sociale woningen richt de gemeente zich ook op het bevorderen van doorstroming vanuit sociale huurwoningen in Lansingerland. Ruim 20% wordt hiervan bewoond door mensen met een hoger inkomen. Het betreft vaak lage middeninkomens die moeilijk een stap verder kunnen maken. Bij het achterlaten van een zelfstandige sociale huurwoning in Lansingerland krijgen deze personen voorrang bij de toewijzing van de starterswoningen in deze ontwikkeling.

Conclusie

De ontwikkeling past binnen de provinciale doelstelling waarbij sprake is van het intensiveren van de bestaande bebouwde ruimte. Het beleid van de provincie Zuid-Holland vormt zodoende geen belemmering voor de ontwikkeling. Het plan past binnen de kaders van behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De ontwikkelingen binnen het plangebied leiden hiermee niet tot strijd met het Omgevingsbeleid Zuid-Holland en komen juist overeen met de beleidsmatige uitgangspunten.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Lansingerland

Op 18 februari 2010 is de Structuurvisie Lansingerland vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland. Lansingerland wil 'aantrekkelijk wonen, werken, recreëren en leven' sturen met een eigen visie. Binnen de gemeente staat een groot aantal ontwikkelingen op stapel wat betreft woningbouw, bedrijventerreinen en maatschappelijke voorzieningen. Om deze en andere ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijk beleid te verankeren, heeft de gemeente een structuurvisie opgesteld, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De gemeente voldoet hiermee aan de verplichting uit de Wro om voor haar grondgebied een structuurvisie op te stellen.

De koers voor de gemeente Lansingerland is:

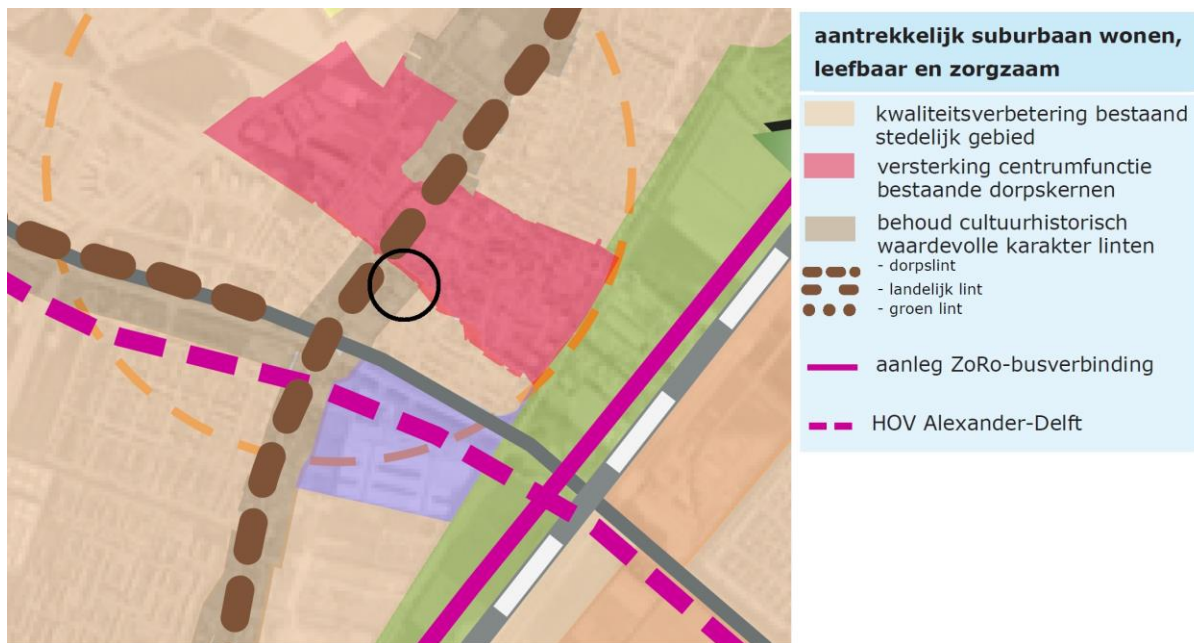
- aantrekkelijk suburbaan wonen;
- leefbaar, zorgzaam en met eigen identiteit;
- ontspannen groene en recreatieve gemeente;
- een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven en het verder ontwikkelen van de greenport.

Duurzaamheid en een goede ontsluitingsstructuur zijn daarbij randvoorwaarden.

Lansingerland is een essentieel onderdeel van de Zuidvleugel van de Randstad en bovendien centraal gelegen. De Randstad behoort tot de vijf belangrijkste stedelijke gebieden van Noord-west Europa. Als schakel in de Zuidvleugel is de toekomst van Lansingerland sterk vervlochten met die van de Randstad. Lansingerland is duidelijk onderdeel van een groter geheel.

In de Structuurvisie Lansingerland is de locatie aangewezen voor kwaliteitsverbetering van het bestaand stedelijk gebied (zie afbeelding 3.4). Beheer en kwaliteitsverbetering van het suburbane woon- en leefklimaat in de bestaande woongebieden staat voorop. Binnen het stedelijk gebied wordt de komende jaren een aantal woningbouwlocaties afgerond. Daarnaast is incidenteel herstructurering van verouderde delen van de woningvoorraad aan de orde.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de voorgenoemde uitgangspunten van de structuurvisie. Uitgangspunt van de ontwikkeling is de herbestemming van de maalderij en de verdichting van het bestaand stedelijk gebied. In totaal worden 34 woningen gerealiseerd met een gedifferentieerd woningbouwprogramma. De woningen sluiten aan op de markt en de bestaande structuren. Op deze manier worden de kwaliteit van het bestaand stedelijk gebied en meer specifiek, de kern van Berkel en Rodenrijs verbeterd. Het beoogde behoud van de maalderij als cultuurhistorisch waardevol object zorgt voor het behoud van de karakteristiek langs het landelijk lint aan de Rodenrijseweg.



Afbeelding 3.5: uitsnede kaart Structuurvisie Lansingerland (de ligging van het plangebied is zwart omcirkeld).

Woonvisie Lansingerland 2015 – 2020

Op 9 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Lansingerland de Woonvisie 2015 - 2020 vastgesteld. De woonvisie is sterk gebaseerd op de visie en ambities welke geformuleerd zijn als toekomstbeeld voor de gemeente Lansingerland, verwoord in het document 'Lansingerland op weg naar 2040'. De gemeente Lansingerland wil samen met haar partners investeren in een groene en duurzame leefomgeving, waar alle inwoners veilig en prettig kunnen wonen, werken en recreëren, met een gevarieerd woningaanbod, passend bij de sociale en demografische opbouw van de samenleving, met behoud van historische en culturele waarden. Deze missie is vertaald naar drie beleidsdoelen: het vergroten van keuzevrijheid en een gevarieerd woningaanbod; het bieden van gevarieerde en veilige woonmilieus en het versterken van een duurzame woon- en leefomgeving.

Binnen het doel 'vergroten van de keuzevrijheid en een gevarieerd woningaanbod' is het de bedoeling extra aandacht te creëren voor ouderen, (koop)starters, huishoudens met een laag inkomen en bijzondere doelgroepen. Ook wenst de gemeente in te spelen op de toekomstige woonwensen van gezinnen die in de VINEX-periode in Lansingerland zijn komen wonen en binnenkort als emptynesters op de woningmarkt opnieuw een keuze maken.

Binnen het doel 'bieden van gevarieerde en veilige woonmilieus' is het de bedoeling om iedereen van een passende woning en woonomgeving te voorzien. De gemeente wil daarbij uitblinken in het aanbod van woonmilieus met een dorps en landelijk karakter. Prettig wonen wordt daarbij extra gediend door een veilige omgeving.

Binnen het doel 'versterken van een duurzame woon- en leefomgeving' wordt aandacht besteed aan het terugdringen van het energieverbruik en het toepassen van duurzame materialen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er aandacht voor de aanwezigheid van voldoende groen binnen de diverse wijken in verband met klimaatadaptatie.

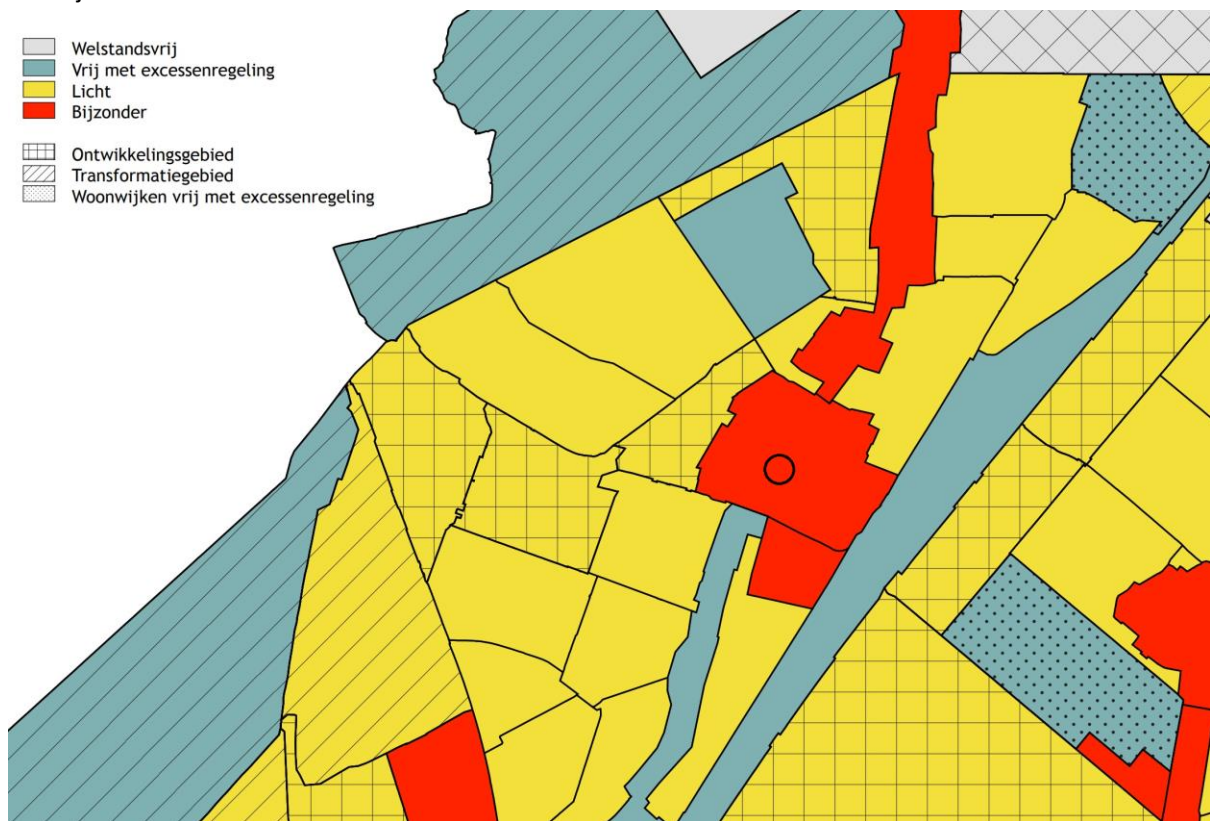
Met de toevoeging van nieuwe appartementen en starterswoningen wordt met dit bestemmingsplan een bijdrage geleverd aan de bestaande variaties van het woningaanbod en de woonmilieus in de gemeente.

Welstandsnota

Het welstandsbeleid dat in de welstandsnota (vastgesteld d.d. 26 april 2012) wordt uiteengezet, is bedoeld om de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Lansingerland te behouden en te stimuleren. Elk bouwplan moet, zowel op zichzelf, als in relatie tot zijn omgeving voldoen aan de redelijke eisen van welstand, volgens criteria die zijn vastgesteld in de gemeentelijke welstandsnota. Bovendien mogen bestaande bouwwerken niet in ernstige mate in strijd zijn met redelijke eisen van welstand, ook weer volgens de criteria in de welstandsnota. Alleen als de gemeenteraad een gebied of een object als 'welstandsvrij' aanwijst, vervalt de preventieve welstandsbepaling. In Lansingerland wil de gemeente echter bij een deel van de vrije gebieden een vangnet behouden in de vorm van een paar summere criteria om excessen te voorkomen. Gesproken wordt daarom van 'vrij met excessenregeling'.

Het welstandsbeleid van Lansingerland is uitgewerkt op basis van vier welstandsniveaus:

- welstandsvrij;
- vrij met excessenregeling;
- licht;
- bijzonder.



Afbeelding 3.6: uitsnede welstandsnota Lansingerland. Het plangebied is zwart omcirkeld.

Het plangebied valt binnen het gebiedstype 'Historische polderlinten' en kent het welstandsniveau 'bijzonder' (afbeelding 3.6). Bij dit welstandsniveau is de welstandsbeoordeling gericht op het stimuleren van de beeldkwaliteit, in alle facetten. De gemeente wil hier duidelijke regie voeren op de ruimtelijke kwaliteit. Deze gebieden zijn ofwel zeer openbaar vanwege stedelijke functies ofwel cultuurhistorisch gezien waardevol, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van monumentale gebouwen of cultuurhistorische elementen.

In het gebiedstype 'Historische polderlinten' is vastgelegd dat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven. De samenhang van het gebied wordt bepaald door het landschappelijk raamwerk, en niet

zozeer door de bebouwing. Cultuurhistorisch gezien belangrijke panden worden op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst. De maalderij binnen het plangebied heeft een vooraanwijzing tot monument en wordt nader toegelicht in hoofdstuk 6.2.1.

Het in te dienen bouwplan (aanvraag omgevingsvergunning) wordt in het kader van de omgevingsvergunningprocedure getoetst aan de welstandsnota van de gemeente Lansingerland.

Lansingerland Duurzaam

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie vastgesteld om in 2050 een CO₂-neutrale gemeente te zijn. Hiertoe is de duurzaamheidsvisie 'Lansingerland duurzaam' opgesteld, die op 18 juli 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld. Om in te toekomst de aantrekkelijke leefomgeving en de kwaliteit van wonen te behouden en de impact op het milieu en klimaat te minimaliseren, zet de gemeente in op de thema's energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie. Dat betekent een overgang van fossiele bronnen naar energie uit hernieuwbare bronnen, gesloten grondstofkringlopen met een zo hoog mogelijk behoud van waarde en de aanpassing aan klimaatverandering om de negatieve effecten hiervan op te vangen, zodat een zekere mate van klimaatbestendigheid ontstaat. Daarbij geeft de gemeente zelf het goede voorbeeld, maar vraagt ook inzet van andere partijen waaronder woningbouwcorporaties, bedrijven, maatschappelijke organisaties en particulieren. Voor een toelichting op de duurzame ontwikkeling ter plaatse van het perceel van mengvoederbedrijf Treurniet wordt verwezen naar paragraaf 7.10.

3.5 Conclusies

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van het voormalige perceel van het mengvoederbedrijf Treurniet aan de Rodenrijseweg 7-9 in Berkel en Rodenrijs. De ontwikkeling past binnen de beleidskaders van het Rijk. Op basis van het provinciaal beleid is het plangebied aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, waardoor sprake is van intensivering van de bestaande ruimte. Het woningbouwprogramma is regionaal afgestemd. Hiermee wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Hoofdstuk 4 Natuur en landschap

4.1 Kader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebieden

Natura 2000

De Wnb ziet ook op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en HrI-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

4.2 Onderzoek

Soortenbescherming

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn verschillende onderzoeken naar de in het plangebied aanwezige flora en fauna uitgevoerd. In eerste instantie is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Uit het rapport kon worden geconcludeerd dat aanvullend onderzoek naar vleermuizen en broedvogels benodigd is. Ook het aanvullend onderzoek is inmiddels uitgevoerd.

De resultaten van de onderzoeken worden hieronder beknopt weergegeven; de volledige quickscan is opgenomen als bijlage in de m.e.r. aanmeldnotitie (Bijlage 2) en het aanvullend ecologisch onderzoek is als Bijlage 8 bij de toelichting gevoegd.

Resultaten ecologische quickscan

De quickscan is in april 2018 afgerond door Adviesbureau Mertens. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien en de sloop, omvorming en renovatie van opstallen buiten het broedseizoen te starten. Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Mogelijk foerageren er vleermuizen. Gedurende en na de realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren.

Omdat de aanwezigheid van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes) en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen (huismus, gierzwaluw) niet kon worden uitgesloten is aanvullend onderzoek uitgevoerd.

Aanvullend ecologisch onderzoek

Het aanvullend onderzoek is in februari 2019 uitgevoerd, eveneens door Adviesbureau Mertens. Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Huismussen of overige vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen komen niet voor. Er zijn geen voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

Op grond van de bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel en Rodenrijs is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De beschermde natuurgebieden (Natura 2000/Natuurnetwerk Nederland) liggen op ruime afstand van het plangebied. Voor de meeste criteria kunnen effecten daarom op voorhand worden uitgesloten. De realisatie van woningen zou mogelijk wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de (verre) omgeving. De minimale afstand tot de voor verzuring gevoelige gebieden bedraagt circa 15 km. Het plangebied ligt op circa 15 km afstand van de gebieden Meijndel & Berkheide en de Nieuwkoopse Plassen & De Haack. Gezien de afstand tot Natura 2000 gebieden kunnen emissies die samenhangen met de verkeersgeneratie worden uitgesloten. Het rekenmodel berekent op een afstand van meer dan 3 kilometer geen effecten ten gevolge van emissies door verkeer.

Om te kunnen bepalen of de emissies in verband met de verwarming van de appartementen (op basis van kengetallen bedraagt de emissie 1,11 kg NO_x per appartement per jaar) tot een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kunnen leiden is met het programma AERIUS-Calculator een berekening uitgevoerd. Deze berekening is opgenomen in de mer-aanmeldnotitie, opgenomen als Bijlage 3, en dateert van 2018. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van een berekende depositietoename. Ook significante negatieve effecten ten gevolge van een toename van stikstofdepositie konden worden uitgesloten.

Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van dat het programma aanpak stikstof (PAS) als beoordelingskader niet juridisch houdbaar is. Deze ontwikkelingen vormden aanleiding om de eerdere berekening te actualiseren. Door Rho Adviseurs voor de leefruimte is hiertoe een onderzoek uitgevoerd om te bepalen of de eventuele toename van stikstofdepositie van voorliggend plan leidt tot significante negatieve effecten. Ook is gekeken welke maatregelen zo nodig kunnen worden getroffen om strijdigheid met de Wet natuurbescherming te voorkomen.

De berekeningen in het rapport zijn uitgevoerd met het rekenmodel Aerial, waarbij onderscheid wordt gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase van het plan. Uit de resultaten blijkt dat zowel in de gebruiksfase als tijdens de aanlegfase geen depositiebijdrage binnen Natura 2000-gebieden wordt berekend. Dat betekent dat significante negatieve effecten ten gevolge van het bestemmingsplan voor de maalderijlocatie kunnen worden uitgesloten. Er is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. In 2021 is de berekening door KuiperCompagnons geactualiseerd met de meest actuele versie van Aerial. Hieruit volgt dezelfde conclusie, namelijk dat er geen significante effecten plaatsvinden. Het rapport en de oplegnotitie zijn opgenomen als bijlage 15 bij deze toelichting.

4.3 Conclusie

De aspecten 'natuur en landschap' leiden niet tot belemmeringen voor het voorliggende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 5 Water

5.1 Kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

5.1.1 Europees en Rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan. Het NWP is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterbeheer 21e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterberingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

5.1.2 Provinciaal beleid

Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016 - 2021

De provincie herzielt het regionaal waterbeleid eens in de 6 jaar. Het waterbeleid met een ruimtelijk component staat in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Het beleid voor waterkwaliteit staat in de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021. Voor de overige onderwerpen is het Provinciaal Waterplan 2010–2015 ongewijzigd van kracht gebleven.

Voor het ruimtelijk component hanteert de provincie het volgende beleid: vanuit de ambitie om Zuid-Holland een duurzame, concurrerende en leefbare Europese topregio te laten zijn, bevordert de provincie de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Die rode draad door de Visie ruimte en mobiliteit staat centraal in het beleid voor water, bodem en energie.

Verordening Ruimte

In de Verordening Ruimte is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

5.1.3 Beleid waterbeheerder

Waterbeheerplan 2016 - 2021

Op 19 november 2015 is het Waterbeheerplan 2016 - 2021 vastgesteld. In het Waterbeheerplan heeft het Hoogheemraadschap van Delfland zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van het Hoogheemraadschap in de planperiode 2016 - 2021. Het waterbeheerplan is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het waterbeheerplan staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop; de waterveiligheid, het waterbeheer, de waterkwaliteit en het zuiveren van afvalwater. Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen.

Handreiking watertoets

Delfland heeft een Handreiking watertoets voor gemeenten. De handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet. De handreiking bestaat uit een procesdeel en een inhoudelijk deel. In het procesdeel wordt ingegaan op het watertoetsproces voor elk van de volgende ruimtelijke planvormen: stedenbouwkundige plan; structuurvisie; bestemmingsplan; beheersverordening; omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing; en tot slot de planfiguren van de Crisis- en herstelwet, zoals het projectuitvoeringsbesluit. Het inhoudelijk deel bevat de vertaling van het actuele beleid van Delfland in ruimtelijke zin.

5.1.4 Gemeentelijk beleid

Waterplan Lansingerland

Op 29 april 2010 is het Waterplan Lansingerland vastgesteld. Het doel van het Waterplan is het maken van afspraken, waarmee een robuust, veilig en duurzaam watersysteem gerealiseerd kan worden. Dit watersysteem moet voldoen aan landelijke en Europese normen en moet gebaseerd zijn op een gezamenlijke visie van gemeente en hoogheemraadschappen. Onderdelen hiervan zijn:

- a. een samenhangende beschouwing van de ambities, ruimtelijke ontwikkelingen en (water)problemen;
- b. een integrale (ruimtelijke) visie op het grondwater, oppervlaktewater en de riolering;
- c. een concreet maatregelenpakket voor de realisatie van maatregelen.

De doelgroep van het stedelijk Waterplan bestaat uit bestuurders (van de gemeente en de hoogheemraadschappen), bewoners, beleidsmakers en beheerders. Het Waterplan heeft geen wettelijke status, maar fungeert als koepelplan en integraal kader voor afspraken over watermaatregelen tussen gemeente en hoogheemraadschappen. Op 30 juni 2011 is de eindrapportage van het Waterplan vastgesteld.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020

In het vigerende Gemeentelijk Rioleringsplan staat beschreven hoe de gemeente omgaat met afvalwater, hemelwater en grondwater. De ambities voor de huidige planperiode concentreren zich met name op het in stand houden van het systeem, het vernieuwen van de basisrioleringsplannen (BRP's) en het uitbouwen van kennis over het functioneren van het systeem door meten en monitoren. Ook wordt de samenwerking en afstemming binnen de (afval)waterketen tussen Lansingerland, de twee hoogheemraadschappen en andere gemeenten in de regio voortgezet en versterkt.

Waar in de voorgaande planperiode de focus lag op maatregelen ter verbetering van het rioolstelsel zullen in deze planperiode nieuwe inzichten worden vergaard waar vervolgens weer nieuwe maatregelen uit zullen volgen. Verder hechten de gemeente belang aan het duurzaam verwerken van hemelwater, zoals het scheiden van schone en vuile waterstromen (daar waar kansen zijn) en het op locatie vasthouden/verwerken van hemelwater. Maar wel vanuit een realistisch oogpunt, waarbij ook de kosten die het met zich mee brengt worden meegewogen.

5.2 Onderzoek

Bestaande situatie

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland ligt het plangebied tussen gebieden met grondwatertrap II en IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand fluctueert tussen minder dan 0,4 m en meer dan 0,4 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied is redelijk constant met een NAP van -2,97 meter. Vrijwel het hele perceel is in de huidige situatie verhard met stelconplaten en klinkers.

Damwand Rodenrijse Vaart

In verband met kadeversterking is medio 2007 en/of medio 2008 de bestaande damwand (houten beschoeiing) langs de Rodenrijse Vaart vervangen door een stalen damwand. Door middel van grondankers die in de weg geplaatst zijn is de damwand horizontaal verankerd. Mede op verzoek van de bewoners zijn er op regelmatige afstand achter de damwand drainage leidingen aangelegd met afsluiters. Deze afsluiters staan open om ervoor te zorgen dat de grondwaterstand achter de damwand niet lager zou komen te staan. De werking van genoemde maatregelen wordt bevestigd door de metingen ter plaatse van het meetpunt bij de maalderij, zoals blijkt uit de rapportage van Royal Haskoning DHV (bijlage 14). De metingen uit het verleden (deels voor en deels na aanleg damwandvoorziening) laten grondwaterstanden zien tussen NAP -2,9 en -3,6 meter. Er valt uit deze metingen geen duidelijke, structurele daling van de grondwaterstand op te maken als gevolg van de aanleg van de damwand.

Waterkwantiteit

In het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen. Wel ligt aan de oostzijde van het plangebied en primaire waterloop, die door middel van een duiker is verbonden met het oppervlaktewater langs de Roderijseweg (afbeelding 5.1).

Waterkwaliteit

In het plangebied zijn geen KRW-waterlichamen aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

De Rodenrijseweg is een regionale waterkering. Het bestaande gebouw van de maalderij is op de waterkering gesitueerd. Naast de waterkering is sprake van een 15 meter brede beschermingszone. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een overstromingsrisico.



Afbeelding 5.1. Uitsnede legger Hoogheemraadschap van Delfland ter hoogte van het plangebied

Afvalwaterketen en riolering

Het hemelwater dat op de daken van de bebouwing (maalterij, silo's en de zakgoedloods) en verharde terreindelen van perceel Rodenrijseweg 7-9 valt wordt deels afgevoerd naar het hemelwaterriool en gaat deels naar de sloot aan de achterzijde. Via een overstort aan de noordzijde van de sloot verdwijnt bij pieksituaties een deel van dit slootwater richting het vuilwaterriool. De bijdrage aan de afvoer via de duiker aan de zuidzijde van de sloot (de eigenlijke afvoerroute van het slootwater) is naar verwachting beperkt. Momenteel zijn geen klachten bekend omtrent wateroverlast in het gebied.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkelingen diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitloogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Toekomstige situatie

Bodem en grondwater

De toekomstige situatie wijzigt als volgt:

- De nieuwe bebouwing wordt uitgerust met groene daken. Deze zorgen voor een vertraging van de afvoer van hemelwater en verlagen de piekafvoeren.
- De terreindelen worden grotendeels onverhard of half-verhard. Op het terrein worden voorzieningen aangelegd om het regenwater tijdelijk te bergen en vertraagd af te voeren naar oppervlaktewater.
- Een klein deel van het hemelwater zal infiltreren naar het grondwater. Dit kan zorgen voor een verhoging van de grondwaterstand. Daarnaast zorgt de aanwezigheid van de parkeerkelder voor geringe opstuwning van het grondwater aan de westzijde en een geringe verlaging van de grondwaterstand aan de oostzijde. Om negatieve effecten als gevolg van

hogere grondwaterstanden te voorkomen worden maatregelen genomen in de vorm van de aanleg van (peilgestuurde) drainage, al dan niet in combinatie met bodemverbetering. Het water uit deze drains wordt eveneens afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Onder de nieuwe gebouwen wordt een parkeerkelder gerealiseerd. De parkeeropgave die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling wordt deels ingevuld door een gedeelde parkeerkelder onder de twee nieuwe appartementengebouwen en het atrium. De parkeerkelder wordt onder het maaiveld gerealiseerd. De mogelijke effecten op de grondwaterstromen (en eventuele daarmee samenhangende wateroverlast) zijn een punt van zorg bij de omwonenden. Om de invloed van de parkeerkelder op de grondwaterstromen inzichtelijk te maken is een onderzoek uitgevoerd. (Bijlage 14). Uit het onderzoek volgt dat negatieve effecten ten gevolge van barrièrewerking vanwege de kelderbak kunnen worden voorkomen door één of meerdere maatregelen te nemen. Het meest voor de hand ligt de aanleg van een regelbare, vrij verval drainage aan de westzijde van de parkeerkelder, al dan niet in combinatie met grondverbetering rondom en onder de parkeerkelder. De te kiezen maatregel(en) dienen te worden uitgewerkt tot een ontwerp. In de planregels is geborgd dat de benodigde maatregelen ook daadwerkelijk worden getroffen.

De conclusies ten aanzien van de effecten van de herontwikkeling op oppervlaktewater en riolering zijn opgenomen onder het kopje 'afvalwater en riolering'.

Deze waterparagraaf, inclusief bijlagen, is in het kader van het wettelijk vooroverleg voor formeel advies voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Delfland. In samenspraak met het HHD zijn diverse wijzigingen in de waterparagraaf doorgevoerd. De maatregelen om negatieve effecten ten gevolge van barrièrewerking te voorkomen worden uitgewerkt tot een ontwerp. Om negatieve effecten op de waterhuishouding ten aanzien van de parkeergarage te mitigeren, heeft het HHD in een zienswijze verzocht om hiertoe en voorwaardelijke verplichting op te nemen. Dit advies is overgenomen in het bestemmingsplan. De vooroverlegreactie, zienswijze en het toetsingsadvies van het Hoogheemraadschap van Delfland is opgenomen in bijlage 22.

Waterkwantiteit

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van een voormalig bedrijfsperceel tot een woongebied met maximaal 34 woningen. Bij een herontwikkeling dient er voor gezorgd te worden dat de waterhuishouding en met name de hemelwaterafvoer (HWA) toekomstgericht en duurzaam is. Algemene uitgangspunten hierbij zijn:

- De rioolaansluitingen van de woningen voor HWA gescheiden wordt, van die van de vuilwaterrioolaansluiting (DWA).
- Het realiseren van extra waterberging voor een toename van het verhard en bebouwd oppervlak in het plangebied, waarbij de omvang wordt bepaald met de watersleutel, die door het waterschap ter beschikking is gesteld.
- Retentie van hemelwater op locatie, middels de extra benodigde waterberging, met een geleidelijke afvoer vanuit de waterberging naar open water. Met de geleidelijke afvoer worden pieken en dalen in de HWA zo veel mogelijk afgevlakt.

In de bestaande situatie is het perceel nagenoeg geheel verhard. Na de herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. Van deze groene invulling is een deel gelegen bovenop de ondergrondse parkeergarage. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Desondanks is met de ontwikkelaar afgesproken dat aanvullende maatregelen worden genomen waarmee de waterberging op de locatie verder kan worden vergroot.

In de regels wordt daartoe voorgeschreven dat extra waterbergend vermogen van ten minste 100 m³ wordt gerealiseerd. Dit vermogen kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door groene daken op de appartementengebouwen en de parkeergarage, door verbreding van de Wildert en door de aanleg van een wadi op het voorterrein langs de Laan van Romen.

Met deze maatregelen zal het huidige watersysteem (sloot en riolering) worden ontlast, hetgeen de ontwikkellocatie en de directe omgeving ten goede komt. De herontwikkeling heeft zodoende positieve gevolgen voor de waterberging.

Veiligheid en waterkeringen

De bestaande maalderij is gelegen binnen de beschermingszone van de waterkering langs de Rodenrijseweg. Verder is voor wat betreft de nieuwbouw, de entree van de parkeergarage en een klein gedeelte van het westelijk gelegen appartementengebouw gesitueerd binnen de beschermingszone van de waterkering langs de Rodenrijse Vaart. Uit het onderzoek van RHDHV, alsmede hun aanvullende notitie in het kader van de nota zienswijzen, volgt dat de situering binnen de waterkering haalbaar is en geen afbreuk doet aan de beschermingswaarde van de kering. In het kader van de omgevingsvergunning zal dit nogmaals ter toetsing aan de beheerder van de waterstaat worden voorgelegd.

Afvalwater en riolering

De nieuwe bebouwing wordt uitgerust met groene daken. Deze zorgen voor een vertraging van de afvoer van hemelwater en verlagen de piekafvoeren. De overige terreindelen worden grotendeels onverhard (of half-verhard). Op het terrein worden voorzieningen aangelegd om het regenwater tijdelijk te bergen en vertraagd af te voeren naar oppervlaktewater.

Een klein deel van het hemelwater zal infiltreren naar het grondwater. Dit kan zorgen voor een verhoging van de grondwaterstand. Daarnaast zorgt de aanwezigheid van de parkeerkelder voor geringe opstuwning van het grondwater aan de westzijde en een geringe verlaging van de grondwaterstand aan de oostzijde. Om negatieve effecten als gevolg van hogere grondwaterstanden te voorkomen worden maatregelen genomen in de vorm van de aanleg van (peilgestuurde) drainage, al dan niet in combinatie met bodemverbetering. Het water uit deze drains wordt eveneens afgevoerd naar het oppervlaktewater.

De nieuwe woningen worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. De HWA rioolaansluitingen van de woningen worden gescheiden van die van de vuilwaterrioolaansluiting (DWA). Echter, bij pieksituaties wordt het hemelwater momenteel afgevoerd via het vuilwaterriool, als zogenoemde overstortvoorziening. Om de afvalwaterketen in de toekomst te verbeteren, is het van belang om te zorgen voor een goede overstortvoorziening vanuit de sloot naar het hemelwaterriool, mits de capaciteit van het hemelwaterriool dit toelaat. In dat geval zijn de volgende voordelen te noemen voor de toekomstige situatie:

- Er gaat geen regenwater meer naar een vuilwaterriool, al het regenwater gaat naar een regenwaterriool;
- Een juiste waterstand in de sloot is blijvend geborgd via de overstort (geen risico op overlast voor de omwonenden);
- De bergende voorzieningen op de locatie zorgen ervoor dat de totale belasting op het oppervlaktewatersysteem (via het hemelwaterriool) en op het vuilwatersysteem afneemt.

Daarbij moet worden voorkomen dat infiltratie-/retentiemiddelen op de locatie en drainagemiddelen elkaar gaan beïnvloeden. Om de voorgenoemde middelen goed af te stellen, is de grondwatersituatie op een aantal punten gemonitord. De uitkomsten zijn verwerkt in het geohydrologisch rapport (bijlage

14). De conclusies ten aanzien van de effecten van de herontwikkeling op oppervlaktewater en riolering zijn als volgt:

De resultaten van de berekeningen ten behoeve van de Watertoets ondersteunen het beeld dat door de veranderingen op de locatie het bergend vermogen wordt vergroot. Door de herontwikkeling van de locatie wordt de belasting op het hemelwater- en rioleringssysteem niet groter, maar neemt juist af. Met name de berging door infiltratie in de bodem neemt toe. Daarmee voldoet de ruimtelijke ontwikkeling wat betreft het 'stand-still' criterium aan de Watertoets.

Via extra maatregelen zou de waterberging op de locatie verder kunnen worden vergroot. Dit heeft als voordeel dat het huidige watersysteem (sloot en riolering) verder kan worden ontlast. Ook kan daarmee de leefbaarheid van de appartementen verder worden verhoogd en de afwatering of het verwerken van piekbuien op het perceel worden verbeterd. Een eerste indicatie van drie mogelijke bergingsmaatregelen laat zien dat hiermee een significante hoeveelheid extra berging kan worden gerealiseerd.

Door Royal Haskoning is nader onderzoek verricht naar de afwatering van hemelwater op de locatie. Daarbij is ook gekeken naar maatregelen die kunnen worden genomen om de situatie te verbeteren en eventuele wateroverlast te voorkomen. Het volledige rapport is opgenomen als bijlage 17. Uit de resultaten blijkt dat het hanteren van een waterbergingsnorm voor de locatie zorgt voor een robuuster watersysteem met minder kans op wateroverlast. Op basis van de onderzoeksresultaten uit het rapport is bepaald dat een waterbergingsnorm van minimaal 40 mm moet worden behaald. Dit komt overeen met circa 100 m³ waterbergend oppervlak. Dit is in de regels geborgd met een voorwaardelijke verplichting.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de gemeente. De gemeentelijke riolering moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud. Het Hoogheemraadschap van Delfland is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de aan het plangebied grenzende watergang De Wildert. In het bestemmingsplan is rekening is gehouden met de benodigde onderhoudsstrook van 1,5 m.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd. Indien nieuwe wateren worden gerealiseerd en/of oevers van bestaande wateren worden vergraven, verdient het aanbeveling flauwe, natuurvriendelijke oevers te creëren.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem zullen voor de nieuwbouw duurzame, niet-uitloogbare materialen worden gebruikt.

5.3 Conclusie

In de regels van het bestemmingsplan is een waterbergingsnorm van minimaal 100 m³ vastgelegd om op de locatie een robuust waterbergingssysteem te realiseren. Ook is in de regels opgenomen dat de gemeente mitigerende maatregelen kan voorschrijven bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de aanleg van de ondergrondse parkeergarage. Het aspect water vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan. Deze waterparagraaf is in het kader van het wettelijk vooroverleg voor formeel advies voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Delfland. In samenspraak met het HHD zijn diverse wijzigingen in de paragraaf doorgevoerd.

Hoofdstuk 6 Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Archeologie

6.1.1 Kader

Erfgoedwet

In de Erfgoedwet d.d. 1 juli 2016 is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die naar verwachting in 2022 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Lansingerland beschikt over eigen archeologiebeleid. Op basis van dit archeologiebeleid kan worden bepaald wat de verwachtingswaarde van een bepaald gebied is.

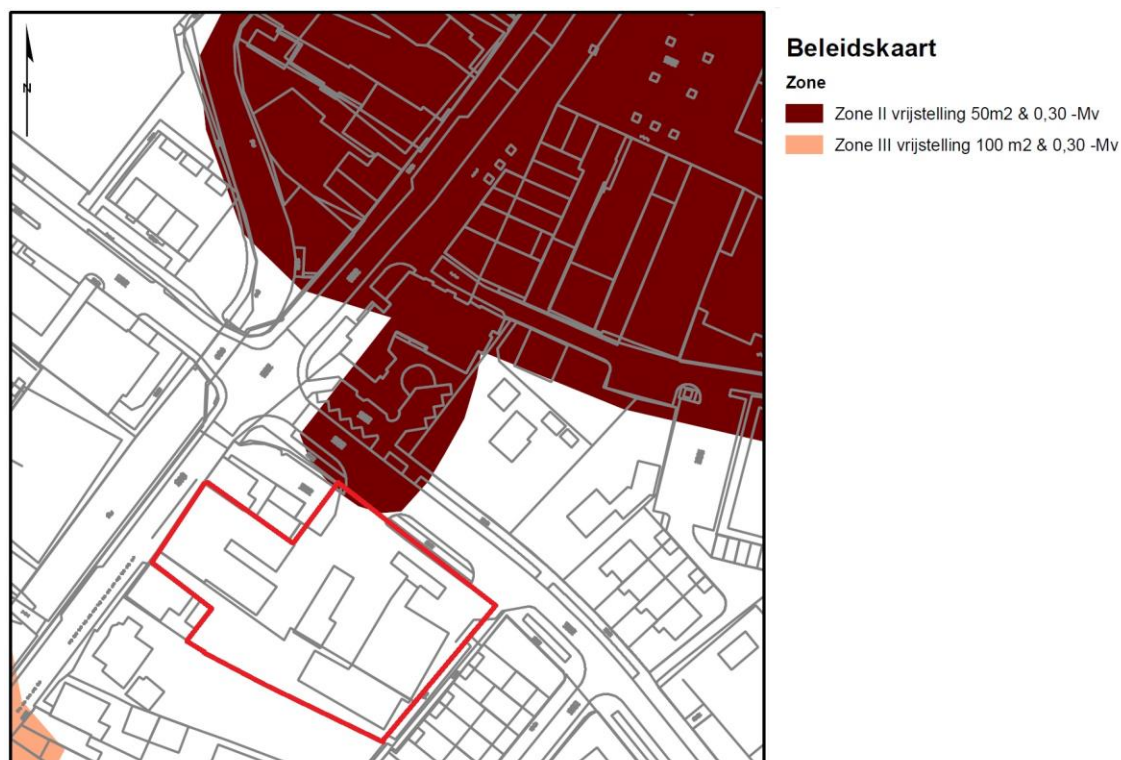
6.1.2 Onderzoek

Uit de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland blijkt dat het gebied niet behoort tot een terrein waar sprake is van rijksbescherming of provinciaal belang. Wel is het plangebied deels aangemerkt als Stads- en dorpskernen (afbeelding 6.1). De huidige stads- en dorpskernen zijn vaak van middeleeuwse oorsprong (1500 tot 500 jaar geleden). Bewoningslagen van verschillende eeuwen liggen hier op elkaar. Het bodemarchief in deze kernen bevat zodoende zeer belangrijke informatie over hun ontstaansgeschiedenis. De eventuele archeologische waarden ter plaatse zijn door de gemeente Lansingerland uitgewerkt in een gemeentelijke beleidskaart.



Afbeelding 6.1 uitsnede Cultuurhistorische atlas provincie Zuid-Holland. Het plangebied is zwart omkaderd.

Volgens de gemeentelijke beleidskaart (afbeelding 6.2) is het grootste deel van het plangebied vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Alleen in een smalle strook langs de Laan van Romen is archeologisch onderzoek noodzakelijk wanneer meer dan 50 m² en dieper dan 0,30 cm onder maaiveld wordt ontgraven.



Afbeelding 6.2 uitsnede gemeentelijke beleidskaart plangebied is rood omkaderd.

Alle appartementen zijn voorzien in het gebied dat is vrijgesteld van onderzoek. Mocht er ten behoeve van de inrichting van de openbare ruimte meer dan 50 m² en dieper dan 0,30 cm worden ontgraven in de zone langs de Laan van Rome (ter hoogte van het parkeerterrein van de slagerij en de in-/uitrit van de parkeergarage onder de appartementengebouwen) zal archeologisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. Middels de dubbelbestemmingen 'Waarde - archeologie 2' het bestemmingsplan is een regeling opgenomen ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden aldaar.

6.1.3 Conclusie

Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan

6.2 Cultuurhistorie

6.2.1 Kader

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter'

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011) zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebuit. Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het Rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;
5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

Regioprofielen Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland wil waardevolle cultuurhistorische elementen behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om dit richting te geven, zijn Regioprofielen Cultuurhistorie opgesteld. De zestien regioprofielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen. Ze zijn een uitwerking van de algemene richtlijnen voor cultuurhistorie in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale Structuurvisie.

Nota Cultuurhistorie Plus

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie om uit te groeien tot een aantrekkelijke parkstad waarin het goed wonen, werken en recreëren is. Om die ambitie te verwezenlijken voert de gemeente een uitgesproken ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Als onderdeel van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is de Nota Cultuurhistorie Plus (vastgesteld d.d. 26 april 2012) opgesteld. Waar mogelijk moeten de uitgangspunten uit de Nota worden vertaald in een juridische regeling in het bestemmingsplan.

Erfgoedverordening Lansingerland

Om gemeentelijke waardevolle objecten te beschermen voor het nageslacht heeft de gemeenteraad op 19 februari 2009 de Erfgoedverordening gemeente Lansingerland 2009 vastgesteld. Deze verordening schept kaders en regels waarmee objecten aangewezen en beschermd kunnen worden als gemeentelijk monument. Ter uitvoering van deze taak is de Commissie cultureel erfgoed in de tweede helft van 2009 begonnen met het inventariseren van panden en overige objecten. Hiervoor zijn criteria opgesteld waaraan een toekomstig gemeentelijk monument moet voldoen.

Op 15 november 2016 is de Erfgoedverordening Lansingerland 2016, een herziening van de bestaande verordening, vastgesteld. In deze verordening staan regels die bepalen voor welke werkzaamheden aan een gemeentelijk monument een omgevingsvergunning vereist is. Het herstellen van een monument valt ook onder deze vergunningplicht. Vervolgens bepaalt de verordening dat advies gevraagd moet worden aan de Commissie cultureel erfgoed, alvorens te beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning.

Monumentenoverzicht gemeente Lansingerland

De maalderij van de firma Treurniet heeft een vooraanwijzing tot gemeentelijk monument. Na de overname van de grutterij in 1867 was het bedrijf betrokken bij de veeteelt in de omgeving en eindigde uiteindelijk als mengvoederfabriek.

Maalderij “De Hoop” is in 1931 opgeleverd, nadat het vorige pand afbrandde. De molensteen van de oude korenmolen van de familie is in het pand ingemetseld. Het gebouw bestaat uit vier verdiepingen met stalen vensters. Het ontwerp past in de reeks opslag- en verwerkingsgebouwen uit die periode. Uiterst functioneel en zo georganiseerd dat efficiënt werken en opslaan goed mogelijk is. Aan de voorkant aan de Rodenrijseweg zijn grote openingen om de bevoorrading vanaf het water te vergemakkelijken.

Het beleid omtrent monumenten is opgenomen in de gemeentelijke welstandsnota, zoals toegelicht in paragraaf 3.4. De bescherming van de maalderij is geregeld in de Erfgoedverordening van de gemeente Lansingerland, zoals hierboven toegelicht.

6.2.2 Onderzoek

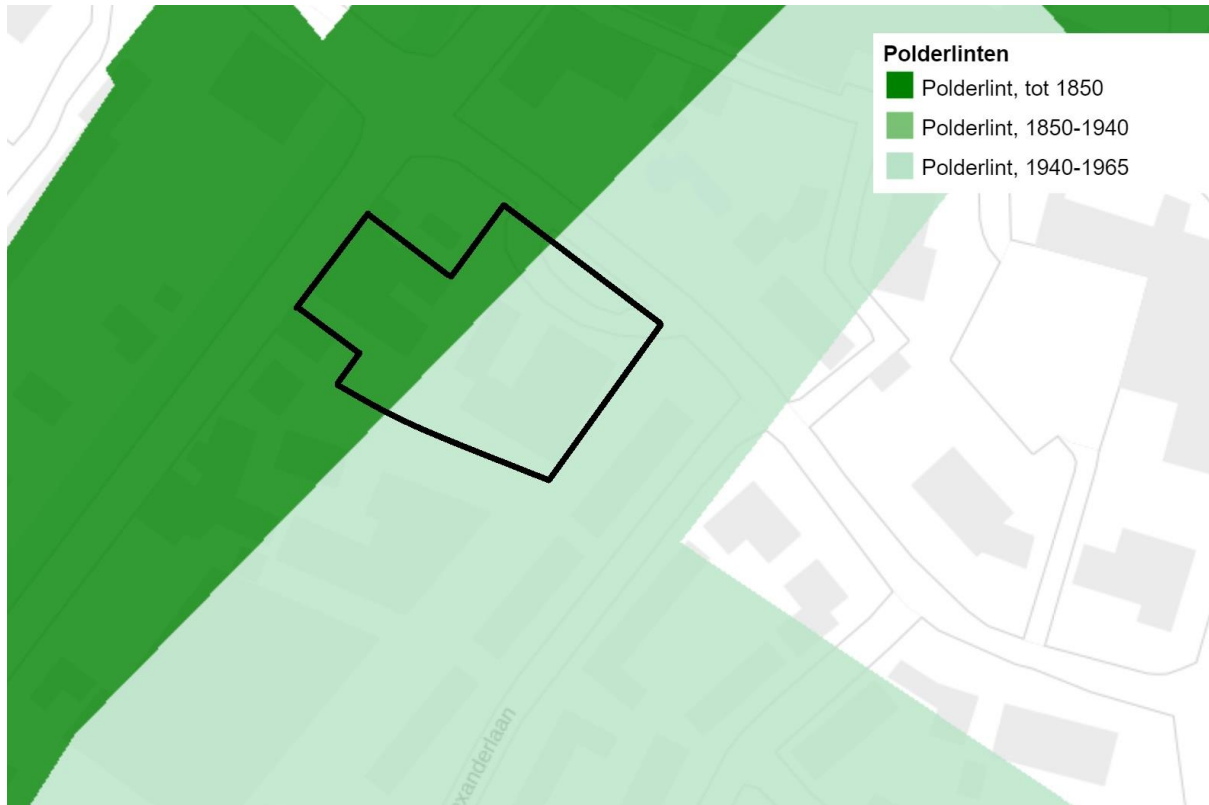
Visie erfgoed en ruimte

In de visie erfgoed en ruimte worden geen concrete uitspraken gedaan die specifiek voor het plangebied van belang zijn.

Regioprofielen cultuurhistorie

Uit de cultuurhistorische atlas van de provincie blijkt dat er aangemerkt in en rond het plangebied geen beeldbepalend erfgoed is toegekend.

Uit afbeelding 6.3 blijkt wel dat het plangebied is gelegen op een tweetal oude polderlinten. In de loop der tijd zijn de linten verdicht en zijn er nieuwe woonwijken, kassen of industrieterreinen achter verrezen. Veel polderlinten zijn daardoor (gedeeltelijk) in latere bebouwing opgegaan. Aan de polderlinten is door de provincie geen cultuurhistorische waarde toegekend. In het gemeentelijk beleid zijn specifieke beeldbepalende elementen wel aangeduid als cultuurhistorisch waardevol.



Afbeelding 6.3 uitsnede van de provinciale cultuurhistorische verwachtingskaart

Nota Cultuurhistorie Plus

De Rodenrijseweg is in de Nota Cultuurhistorie Plus aangeduid als historisch polderlint. De polderlinten vinden hun oorsprong in de ontginningsassen in het veengebied. De ontginningsbasis functioneerde tegelijkertijd als weg, waarlangs in de 12^e en 13^e eeuw boerderijen werden gebouwd. Tussen de boerderijen verrezen tuinders- en arbeiderswoningen en bedrijfjes, vooral na 1850. Die verdichting gaat nog steeds door. De maalderij binnen het plangebied is door de gemeente aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol object (vooraanwijzing tot monument). Ook de buiten het plangebied gelegen woningen Rodenrijseweg nummers 9 en 11 zijn aangeduid als cultuurhistorisch waardevol.

Aanwezige monumenten worden reeds beschermd door de Monumentenwet (Rijksmonumenten) respectievelijk de gemeentelijke monumentenverordening (gemeentelijke monumenten). Evenwel is voor deze panden in het bestemmingsplan een 'specifieke vorm van waarde – cultuurhistorisch waardevol' opgenomen. In de regels is hiertoe een sloopverbod opgenomen.

Bij de uitwerking van het bouwplan moet rekening gehouden worden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. De herontwikkeling mag niet leiden tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.

Om te voorkomen dat de maalderij als historisch, markant en herkenbaar pand zonder nader toetsmoment (gedeeltelijk) wordt gesloopt of verbouwd, heeft het college in januari 2014 de maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. Dat betekent dat voor de maalderij een sloopverbod geldt, en dat verbouwing enkel mogelijk is in overleg met de gemeentelijke Commissie cultureel erfgoed. Zij beoordelen onder meer de vormgeving van de opbouw op de Maalderij.

6.2.3 Conclusie

Het aspect 'cultuurhistorie' vormt daardoor geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden vanuit diverse milieuaspecten inzichtelijk gemaakt. Waar nodig moet een vertaling plaatsvinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

7.2 M.e.r.-beoordeling

Het voorkómen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven, is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in eerste kolom van de zogenaamde D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. De herontwikkeling van het perceel aan de Rodenrijseweg 7-9 is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Dit neemt niet weg dat in dit geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Dit dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is op 23 april 2018 een mer-aanmeldnotitie opgesteld (Bijlage 2) en ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Lansingerland. Uit de afweging is, op basis van advies van de milieudienst Rijnmond (DCMR), gebleken dat de effecten niet van dien aard zijn dat een m.e.r.-beoordeling of MER aan de orde is. De beslissing is opgenomen als Bijlage 3 bij deze toelichting.

7.3 Bodemkwaliteit

7.3.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Gemeentelijk bodembeleid

De gemeentelijke Bodemkwaliteitskaart geeft een beeld van de diffuse bodemkwaliteit (ook wel achtergrondkwaliteit genoemd) van de gemeente. In het daaraan gekoppelde Bodembeheerplan is aangegeven welke regels gelden met betrekking tot grondverzet binnen de gemeente. Ook moet in dat kader rekening worden gehouden met de door gemeente Lansingerland vastgestelde bodembeleidsnotitie, als het gaat om grensoverschrijdend grondverzet.

7.3.2 Onderzoek

Tijdens een verkennend milieukundig bodemonderzoek in 2014 (Bijlage 11, Van der Helm Milieubeheer, d.d. 21 augustus 2014) zijn binnen het plangebied diverse verontreinigingen aangetroffen. In het kader van een eerder onderzoek is de situatie door de provincie Zuid-Holland beoordeeld en geconcludeerd dat er geen actuele risico's (voor gezondheid van mens of milieu) zijn als gevolg van de verontreiniging. Gezien de uitkomsten van het onderzoek is nader bodemonderzoek evenwel noodzakelijk. Dit onderzoek kan en zal plaatsvinden op het moment dat een deel van de aanwezige bedrijfspanden is gesloopt. Afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek dient waar nodig sanering plaats te vinden zodat de bodem geschikt is voor de beoogde transformatie naar wonen. Uit een actualisatie van het onderzoek in 2021, eveneens toegevoegd aan bijlage 11, blijkt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat een verslechtering heeft plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in de periode tussen 2014-2021.

7.3.3 Conclusie

Uit het bodemonderzoek volgt dat in het plangebied diverse verontreinigingen aanwezig zijn. Deze verontreinigingen zullen waar nodig worden gesaneerd zodra de huidige bedrijfsbebouwing is gesloopt, zodat de bodem geschikt zal zijn voor de beoogde woonfunctie.

7.4 Akoestische aspecten

7.4.1 Kader

Wegverkeer

Op grond van artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

7.4.2 Onderzoek

De maximale verkeersgeneratie van de beoogde woningen bedraagt 238 mvt/etmaal. De bijdrage van de nieuwe woningen aan de verkeersintensiteiten op de ontsluitende wegen is dermate beperkt (<10%), dat het verkeer direct opgaat in het bestaande verkeersbeeld. Er zal geen sprake zijn van een relevante (waarneembare) toename van geluid ter plaatse van de langs de ontsluitingsroutes aanwezige woningen.

Ten opzichte van de vigerende planologische situatie en vergunning van Treurniet Mengvoeders BV is overigens sprake van een verbetering van de verkeers- en akoestische situatie door het wegvallen van het (vracht)verkeer van en naar de inrichting en het manoeuvreren van vrachtwagens op het terrein.

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan is door KuiperCompagnons akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidbelasting op de gevels van de beoogde woningen in beeld te brengen. Daarbij is de optredende geluidbelasting getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder en de voorwaarden uit het gemeentelijke geluidbeleid. Het volledige rapport is opgenomen als Bijlage 9 bij deze toelichting. De conclusie van het rapport wordt hieronder beknopt toegelicht.

Conclusie

Het bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet” voorziet in de bouw van maximaal 34 nieuwe woningen (appartementen). Deze woningen zijn gelegen binnen de onderzoekszones van de route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg en de HSL, zodat op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) akoestisch onderzoek noodzakelijk is. De in de omgeving van het plan gelegen 30 km-wegen zijn vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening eveneens in het onderzoek betrokken.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat zowel de route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg en de HSL niet leiden tot een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale geluidsbelasting bedraagt respectievelijk 45 dB en 41 dB. Omdat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, is een hogere waarden procedure niet aan de orde.

Uit het onderzoek blijkt verder dat het verkeer op de 30 km-wegen leidt tot een geluidsbelasting die hoger is dan 48 dB tot maximaal 59 dB langs de Rodenrijseweg. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen te realiseren, zal de geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen - in de lijn met het gemeentelijke hogere waardenbeleid - worden afgestemd op de cumulatieve geluidsbelasting vanwege het wegverkeer zonder de reductie van 5 dB ex artikel 110g Wgh. Mede met verwijzing naar het advies van de DCMR (bijlage 13) betekent dit dat de binnenwaarde ten gevolge van het langtijdgemiddelde geluidniveau voor geluidgevoelige ruimten binnen woningen in de maalderij niet meer mag bedragen dan 38 dB(A). En voor geluidgevoelige ruimten binnen de overige woningen niet meer dan 33 dB(A).

7.4.3 Conclusie

De geluidsbelasting vanwege gezoneerde wegen en de HSL ligt beneden de voorkeursgrenswaarde. De geluidbelasting vanwege de Laan van Romen en Rodenwijseweg (beide 30 km/u) is evenwel boven deze grenswaarde gelegen. Om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen is in de planregels bepaald welke maximale binnenwaarde dient te worden behaald. De akoestische aspecten vormen geen belemmering voor het bestemmingsplan.

7.5 Luchtkwaliteit

7.5.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³.

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO₂ en PM₁₀ aangepast. Voor PM₁₀ is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO₂. De grenswaarde voor PM_{2,5} is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

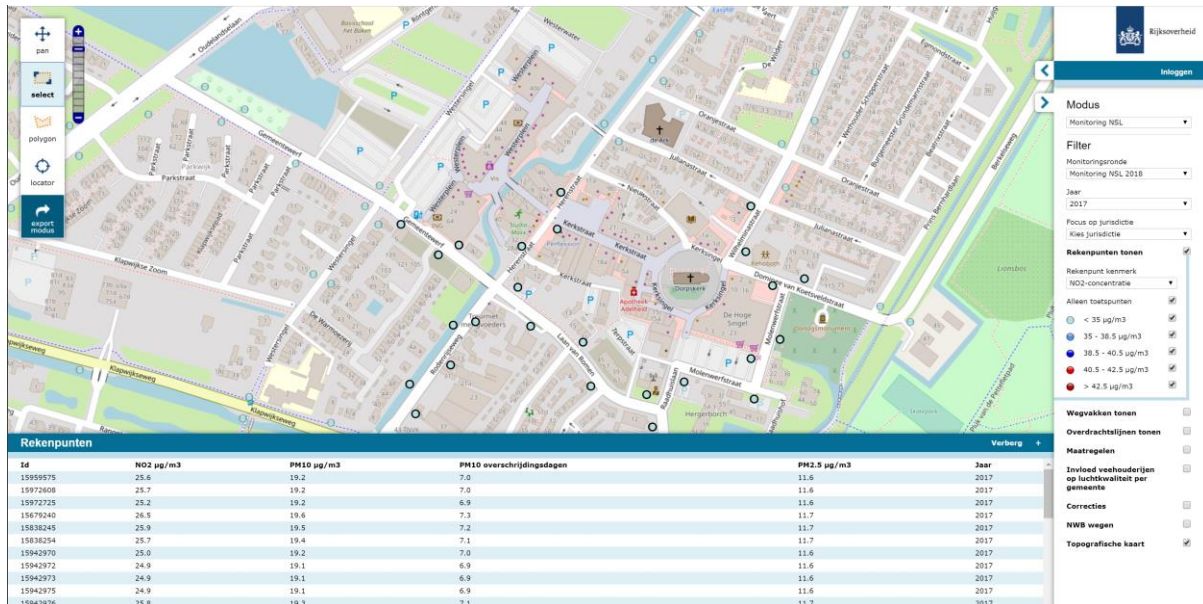
Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

7.5.2 Onderzoek

Een project draagt niet in betekende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan een ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit bestemmingsplan maakt maximaal 34 woningen mogelijk en valt dan ook ruim binnen de NIBM-regeling zodat onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.



Afbeelding 7.1 Overzicht concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}, peiljaar 2017 (NSL-monitoringstool)

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn daarnaast de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald ter plaatse van het projectgebied. In de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste wegen (de Rodenrijseweg, Laan van Romen en Boterdorpseweg) de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. In de afbeelding 7.1 zijn de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} weergegeven voor het peiljaar 2017. Dit zijn de rekenpunten die het dichtst bij het plangebied gelegen zijn.

Uit afbeelding 7.1 blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter hoogte van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk 26,5 µg/m³, 19,6 µg/m³ en 11,7 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ (voor NO₂ en PM₁₀) en 25 µg/m³ (voor PM_{2,5}) wordt dan ook niet overschreden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

7.5.3 Conclusie

De ontwikkelingen in dit plan zijn aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet nodig. Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de voorgenomen ontwikkelingen in dit bestemmingsplan (artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm).

Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van het plan de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Een overschrijding van de grenswaarden is dan ook niet te verwachten.

7.6 Milieuzonering

7.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

7.6.2 Onderzoek

In de omgeving van het plangebied, zijn naast woningen, verschillende andere functies / inrichtingen aanwezig waardoor het gebied is aan te merken als 'gemengd gebied'. Voor een dergelijk gebied mogen de VNG-richtafstanden, zoals genomen in de VNG-publicatie, worden gereduceerd (dat wil zeggen: één stap terug in de oorspronkelijke richtafstand). Hierna wordt getoetst aan de in de omgeving van het plangebied geleden functies.

Huidige situatie

In de huidige situatie heeft het perceel de enkelbestemming 'Bedrijf'. Binnen deze bestemming is in principe een bedrijf tot en met categorie 2 van de als bijlage bij de regels opgenomen 'Staat van Bedrijfsactiviteiten' mogelijk. Aan het perceel is tevens een aanvullende functieaanduiding, specifieke vorm van bedrijf - mengvoedersbedrijf, toegekend. Hierdoor is op het perceel tevens een mengvoederbedrijf met categorie 4.1 mogelijk. Het mengvoederbedrijf gaf geur- en geluidsoverlast en gezondheidsrisico's voor de woonomgeving. Met het verdwijnen van de bedrijfsbestemming neemt deze overlast aanzienlijk af. De nieuwe woonfunctie zorgt voor meer sociale veiligheid, minder zwaar verkeer en een prettigere woonkwaliteit.

Bestemming 'Detailhandel' Rodenrijseweg 5 (slagerij)

Ten noordoosten van het plangebied, aan de Rodenrijseweg 5, is de bestemming 'Detailhandel' opgenomen. Deze bestemming grenst direct aan het plangebied. Op deze gronden is 'Slagerij Jan de Rooij' gevestigd. Het bedrijf verkoopt vlees. Er wordt gebruik gemaakt van elektrische apparaten en koelmeubels en bereiding en opslag van vleeswaren. De inrichting kan worden aangemerkt als 'detailhandel voor vlees en vleeswaren'. Voor een dergelijke inrichting geldt milieucategorie 1 en een bijbehorende richtafstand 10 meter voor geur en geluid (BSI: 5222.1). In 1992 is voor het bedrijf een milieuvergunning verleend. In 2011 is door de DCMR geconcludeerd dat er sprake is van een type B-inrichting in het kader van het Activiteitenbesluit.

Omdat het plangebied ligt in gemengd gebied mag deze afstand worden gereduceerd met één stap en blijft een afstand van 0 meter over. De functies kunnen naast elkaar bestaan zonder dat verdere maatregelen benodigd zijn.

Ten behoeve van voorliggend plan is aanvullend voor de te realiseren appartementen onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de slagerij. Het uitgevoerde milieuonderzoek door KWA bedrijfsadviseurs en de beoordeling van de DCMR zijn opgenomen als Bijlage 12 bij deze toelichting.

Uit het onderzoek vloeit voort dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om ervoor te zorgen dat er enerzijds een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat bij de te realiseren woningen en dat anderzijds de slagerij niet wordt beperkt in zijn bedrijfsactiviteiten. Ten aanzien van geur zijn geen maatregelen nodig. Ten aanzien van de geluidsemissie ten gevolge van de slagerij ter plaatse van de gevels van de te realiseren appartementengebouwen is tot 35 dB(A) hoger dan de standaardwaarden uit het Activiteitenbesluit. Dit is een logisch gevolg van het feit dat de geluidsbronnen van de slagerij op zeer korte afstand van de gevels zijn gelegen, of er zelfs aan vast zitten. Door in totaal alle zeven geluidsbronnen aan te pakken kan het geluidsniveau op de gevels teruggebracht worden tot de waarden uit het Activiteitenbesluit. Voor zover het geluidsbelasting betreft op de gevels die niet als dove gevel worden uitgevoerd, zal in overleg tussen de initiatiefnemer en de slagerij worden bepaald welke maatregelen worden getroffen. Het betreft bijvoorbeeld het verplaatsen van alle bronnen naar een aparte ruimte of het omkisten van de bestaande (te handhaven) bronnen.

Contra onderzoek

De naastgelegen slager heeft een contra onderzoek uit laten voeren door onderzoeksbureau Adromi (Bijlage 18). Het onderzoek is op verzoek van de gemeente beoordeeld door de DCMR Milieudienst Rijnmond. Hierbij is het rapport getoetst aan de VNG-richtlijn 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' en het Activiteitenbesluit. De uitkomsten van het onderzoek vormen geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Zoals hiervoor beschreven bestaan er voldoende haalbare en aanvaardbare maatregelen die kunnen worden getroffen om de bestaande bedrijfsactiviteiten te kunnen blijven voortzetten. Hetzelfde geldt voor de door de slagerij beoogde uitbreiding.

Conclusie

De aanwezigheid van de slagerij staat de herontwikkeling niet in de weg. Wel zijn nadere maatregelen nodig om enerzijds een goed woon- en leefklimaat te borgen en er anderzijds voor te zorgen dat de slagerij zijn bestaande activiteiten kan voortzetten. Hiertoe is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Verder is inmiddels tussen de slagerij en de ontwikkelaar afgesproken dat de geluidsbronnen van de slagerij naar een aparte technische ruimte zullen worden verplaatst. Die technische ruimte komt in het plangebied te liggen en wordt in voorliggend bestemmingsplan mogelijk gemaakt.

Bestemming 'Gemengd' Gemeentewerf 1 (groothandel in eieren)

Ten noordwesten van het plangebied, aan de Gemeentewerf 1, is de bestemming 'Gemengd' gelegen. Op dit perceel ligt daarnaast de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - groothandel in eieren'. Deze gronden zijn daarmee tevens bestemd voor een groothandel in eieren, uit ten hoogste categorie 3.1. In de feitelijke situatie is ook daadwerkelijk een groothandel in eieren binnen de bestemming gevestigd en geldt een richtafstand van 50 meter. Gereduceerd bedraagt deze afstand nog 30 meter. De feitelijke afstand van de bestemming 'Gemengd' tot het plangebied bedraagt ongeveer 24,5 meter. De richtafstand wordt niet gerespecteerd. Direct ten zuidwesten van de bestemming 'Gemengd' is echter reeds een woonbestemming gelegen en de dichtstbijzijnde, gerealiseerde, gevoelige bebouwing ligt op circa 11 meter. Deze woningen worden dan ook maatgevend geacht voor de beperking van de bedrijfsvoering van de groothandel. Daarnaast worden deze woningen ook maatgevend geacht ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat. Voor deze bestemming bestaan dan ook geen belemmeringen.

Bestemming 'Bedrijf' Rodenrijseweg 13-15

Ten zuiden van het plangebied, aan de Rodenrijseweg 13-15, ligt de bestemming 'Bedrijf'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven tot en met categorie 2 toegestaan. Er geldt een aanduiding voor een mengvoedersbedrijf uit ten hoogste categorie 4.1. Hierbij geldt een richtafstand van 200 meter. Gereduceerd blijft nog een afstand van 100 meter over. De afstand van de grens van de bestemming 'Bedrijf' tot het plangebied bedraagt ten minste 13,5 meter. De richtafstand wordt daarmee niet gerespecteerd. Echter, er zijn reeds woningen op een kleinere afstand gelegen, die maatgevend worden geacht. Deze bestemming zorgt dan ook niet voor belemmeringen.

7.6.3 Conclusie

In de regels van voorliggend plan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om een goed woon- en leefklimaat te borgen en er anderzijds voor te zorgen dat de slagerij zijn bestaande activiteiten kan voortzetten. De geluidsbronnen worden verplaatst naar een aparte technische ruimte, die mogelijk wordt gemaakt in voorliggend plan. Het aspect Bedrijven en milieuzonering leidt zodoende niet tot belemmeringen in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

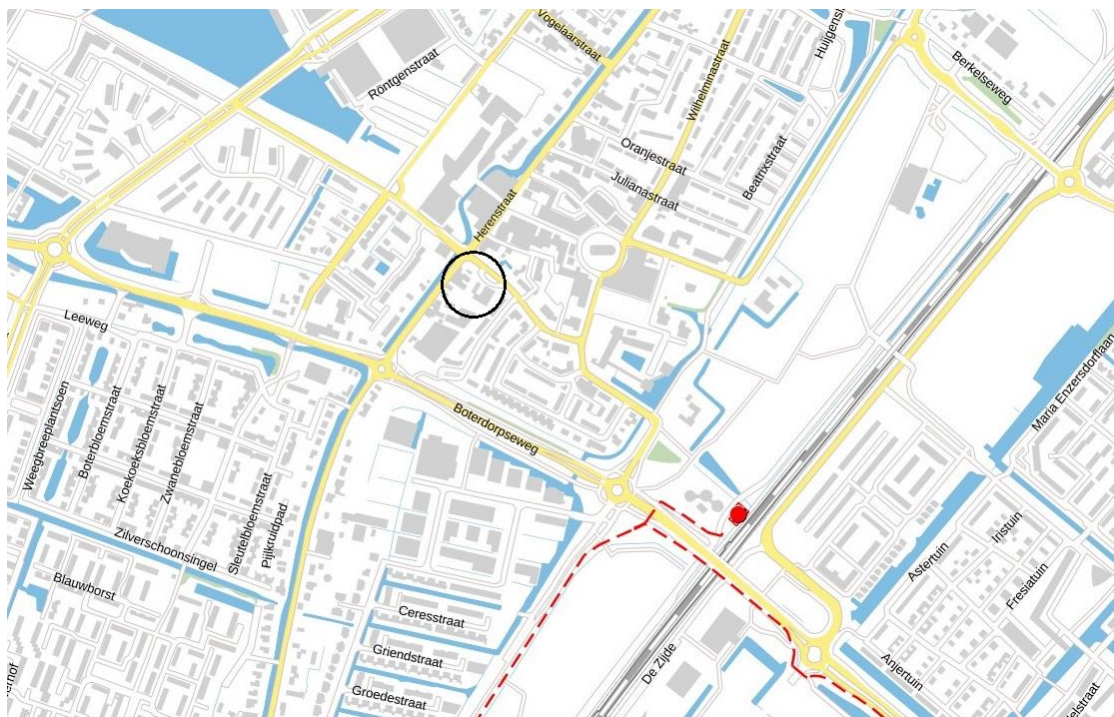
7.7 Externe veiligheid

7.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

7.7.2 Onderzoek

Uit de risicokaart blijkt dat ten zuidoosten op circa 500 meter van de ontwikkellocatie twee gasleidingen zijn gelegen. De locatie is echter niet gelegen binnen het invloedsgebied van deze leidingen. Daardoor levert het aspect externe veiligheid geen belemmering op voor de voorgenomen ontwikkeling.



Afbeelding 7.2 uitsnede risicokaart ter hoogte van het plangebied (zwart omcirkeld)

7.7.3 Conclusie

Er worden er geen belemmeringen verwacht op het gebied van externe veiligheid.

7.8 Bezinning

7.8.1 Kader

Het doel van een bezonningsstudie is het inzichtelijk maken van eventuele gewijzigde schaduwval in de omgeving ten gevolge van de toekomstige ontwikkeling van de nieuwe appartementengebouwen en de extra verdiepingen op de bestaande maalderij aan de Rodenrijseweg. Gezien de bouwhoogte van de appartementencomplexen ten opzichte van de aangrenzende woningen in de omgeving is vanuit ruimtelijke en maatschappelijke overwegingen een bezonningsstudie gewenst.

In relatie tot bezinning geldt geen wettelijke normstelling. Door de vijf grootste gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven) wordt echter regelmatig overlegd over dit onderwerp. Er wordt onderscheid gemaakt tussen bezinning en daglichttoetreding. Bezinning is het rechtstreeks opvallende zonlicht. Daglicht is het geheel van zonlicht, zowel rechtstreeks, diffuus als gereflecteerd.

In dit kader is een criterium opgesteld, welke als volgt luidt: 'Ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag voor de gevels van woningen, in de periode van 19 februari tot 21 oktober'. Deze norm wordt ook wel de 'lichte TNO-norm' genoemd. 19 februari is daarbij maatgevend; als op deze dag aan de norm wordt voldaan, zal dat ook in de overige maanden (tot en met 21 oktober) het geval zijn. De 'zware TNO-norm', die in principe zelden wordt gehanteerd, gaat uit van het volgende: 'Ten minste drie mogelijke bezonningsuren per dag voor de gevels van woningen, in de periode van 21 januari tot 22 november'. Dit houdt in dat ramen direct beschenen dienen te worden door zonlicht.

In de bouwfysica worden de dagen 21 maart, 21 juni, 21 september en 21 december als maatgevend beschouwd voor de bezinning in de verschillende seizoenen, waarbij 21 maart en 21 september nagenoeg gelijkwaardig zijn. In deze bezonningsstudie is daarom in ieder geval gekeken naar de schaduwwerking op de dagen 21 maart, 21 juni en 21 december. Ook 21 januari en 19 februari zijn in deze bezonningsstudie meegenomen. De schaduwwerking op de gevels en tuinen van de hoofdbebouwing in de omgeving is daarbij beoordeeld.

7.8.2 Onderzoek

Gezien de bouwhoogte van de appartementencomplexen ten opzichte van de aangrenzende woningen in de omgeving is vanuit ruimtelijke en maatschappelijke overwegingen een bezonningsstudie gewenst. In de studie wordt gekeken naar de gewijzigde bezinning voor drie scenario's: de feitelijke situatie, de huidige, maximaal planologische situatie en de toekomstige situatie. Het onderzoek is in februari 2020 uitgevoerd door KuiperCompagnons, en opgenomen als Bijlage 10. In het onderzoek is uitgegaan van de schaduwwerking op de maatgevende dag, namelijk 19 februari. De conclusie uit het onderzoek waarbij de huidige planologische situatie ten opzichte van de mogelijkheden in voorliggend plan inzichtelijk worden gemaakt, is hieronder beknopt toegelicht.

Conclusies bezonningsstudie

Volgens de 'Lichte TNO-norm' dient er minimaal 2 uur direct zonlicht te vallen op de gevels van woningen op de maatgevende kalenderdag 19 februari. De bezinning is hier beoordeeld voor deze datum alleen. Zouden we de bezinning in de hoogzomer beoordelen dan werpt de Treurniet-locatie in de ochtend tot een uur of 10 schaduw op de naastgelegen panden ten zuidwesten. Hier wordt de bezinning door het lagere bouwvolume in het nieuwe bestemmingsplan een stuk gunstiger. Rodenrijseweg 11 kan al om 07:00 uur in de zon komen te liggen. In dit onderzoek behandelen we echter zoals aangegeven de meer maatgevende wintersituatie van 19 februari.

De zon komt 19 februari om 07:51 uur op in het zuidoosten en werpt zijn schaduw naar het noordwesten. De schaduw van de Treurniet-locatie valt in de vroege ochtend tot 10:00 uur op de woningen ten zuiden en zuidwesten. In de toekomstige situatie is dit al vanaf 09:00 uur niet meer het geval. Dit betekent dat Roderijseweg 9 en 11 in de toekomstige situatie meer direct zonlicht kunnen verwachten dan in de huidige situatie. De woningen ten noordwesten, aan de Warmoezerij 82-92 (positie B) ondervinden geen veranderingen in de schaduwwerking als gevolg van de gewijzigde stedenbouwkundige invulling van de Treurniet-locatie.

Richting het noordwesten wordt in de ochtend een schaduw geworpen op de bebouwing aan de overkant van het water. Dit betreft met name het pand van Gemeentewerf 1. Voor dit pand hebben we voor de duidelijkheid het model ook voorzien van zijn gevelopeningen. In de huidige situatie ontvangt dit pand van 9:36u tot 11:51u schaduw van de bebouwing op de Treurniet-locatie. Kijken we vervolgens naar de nieuwe situatie, dan valt dit pand een kwartier langer in de schaduw: tot 12:06 uur. De zon draait drie uur later om 15:06 weg van deze gevel. Zowel in de bestaande als nieuwe situatie wordt voor Gemeentewerf 1 voldaan aan de 'Lichte TNO norm'.

Richting het noordoosten valt de schaduw vanaf 14:51 uur op de gevel van het wooncomplex aan de Terpstraat. Dit gebouw is doorlopend tot zonsondergang in meer of mindere mate beschaduwd. Het nieuwe bestemmingsplan werpt minder schaduw op deze locatie omdat het hoge gebouvvolume, met een hoogte van 19 meter, een belangrijk deel kleiner is geworden. Dit pand ontvangt ruim meer dan het minimum van 2 uur direct zonlicht per dag; namelijk ca. 6 uur.

De woningen ten zuidoosten aan de Willem-Alexanderlaan ondervinden helemaal geen schaduw als gevolg van de Treurniet-locatie.

Voor het pand van Slagerij De Rooij, Roderijseweg 5, direct ten noorden van de Treurniet-locatie, geldt dat deze in de huidige situatie zeer ongunstig is gelegen en vrijwel de gehele dag in de schaduw van de maalderij ligt. In het nieuwe plan krijgt deze locatie meer zon. Echter betreft het hier geen woonbestemming en valt in het kader van de bezonning om deze reden buiten de beoordeling.

7.8.3 Conclusie

In het bezonningsonderzoek is een vergelijking gemaakt tussen de huidige en nieuwe planologische situatie. Hieruit volgt dat de effecten voor bezonning beperkt en aanvaardbaar zijn. Het aspect bezonning vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

7.9 Overige belemmeringen

Inleidend

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

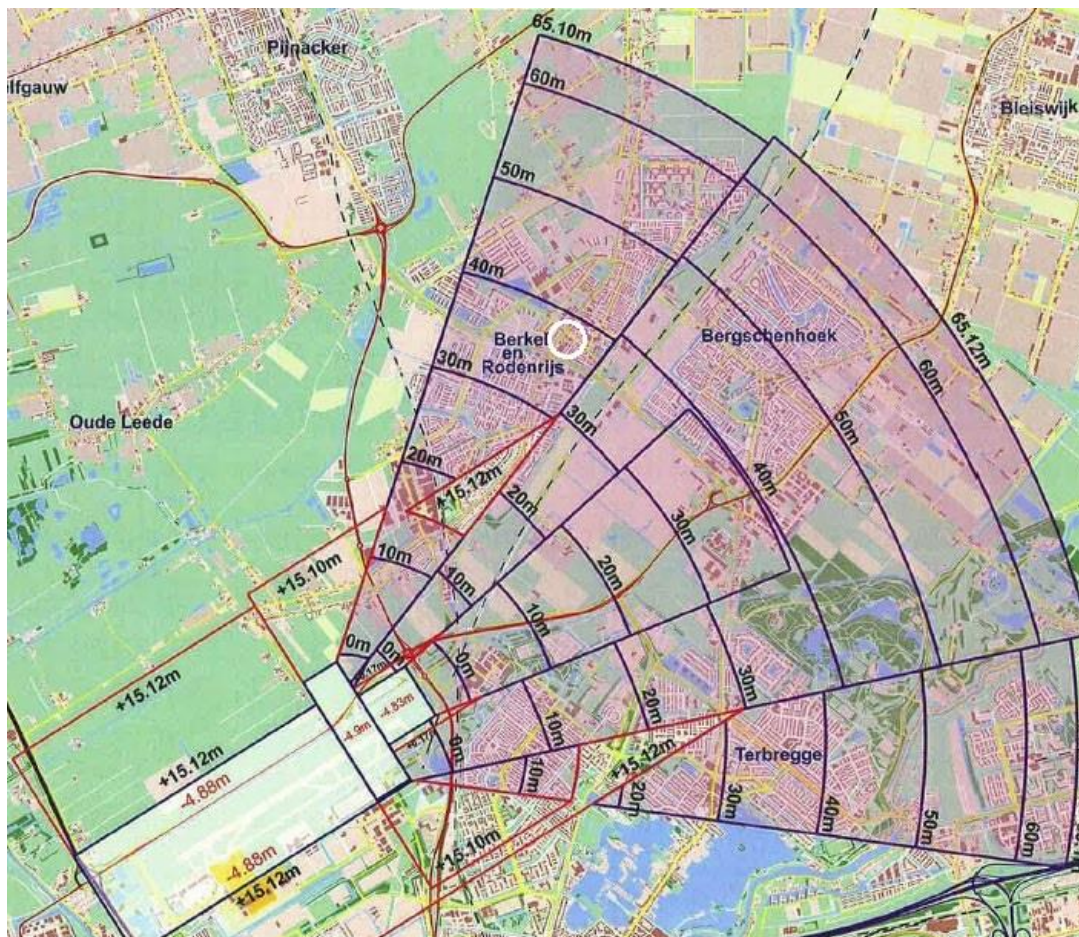
Luchthaven Rotterdam The Hague Airport

Toetsingsvlakken Luchtverkeersleiding Nederland

Ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging van luchthaven "Rotterdam The Hague Airport". zijn technische installaties en systemen op en in de omgeving van het luchtvaartterrein aanwezig. Deze zogenaamde Communicatie, Navigatie en Surveillance (CNS)-infrastructuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Obstakels, zowel vast (gebouwen, windmolens, et cetera) als mobiel (bouwkransen, heistellingen, et cetera) vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren.

Verstoring van de apparatuur maakt de CNS apparatuur minder betrouwbaar of zelfs geheel onbruikbaar waardoor direct de veiligheid van het luchtverkeer wordt beïnvloed. Het is daarom in het belang van de veiligheid van de luchtvaart alles in het werk te stellen om de diverse systemen tegen versturende obstakels te beschermen. Aan de hand van de internationale burgerluchtvaartcriteria dient beoordeeld te worden of de voorgenoemde bouwplannen en werktuigen van invloed zijn op de correcte werking van CNS-hulpmiddelen.

Binnen het plangebied bevindt zich één toetsingsvlak van de CNS-apparatuur (afbeelding 7.3), namelijk die van 30 meter ten opzichte van NAP tot en met 40 meter ten opzichte van NAP. In het bestemmingsplan worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes mogelijk gemaakt. Het is daarom niet noodzakelijk dat er voor de toetsingsvlakken een beschermende regeling in het plan wordt opgenomen.

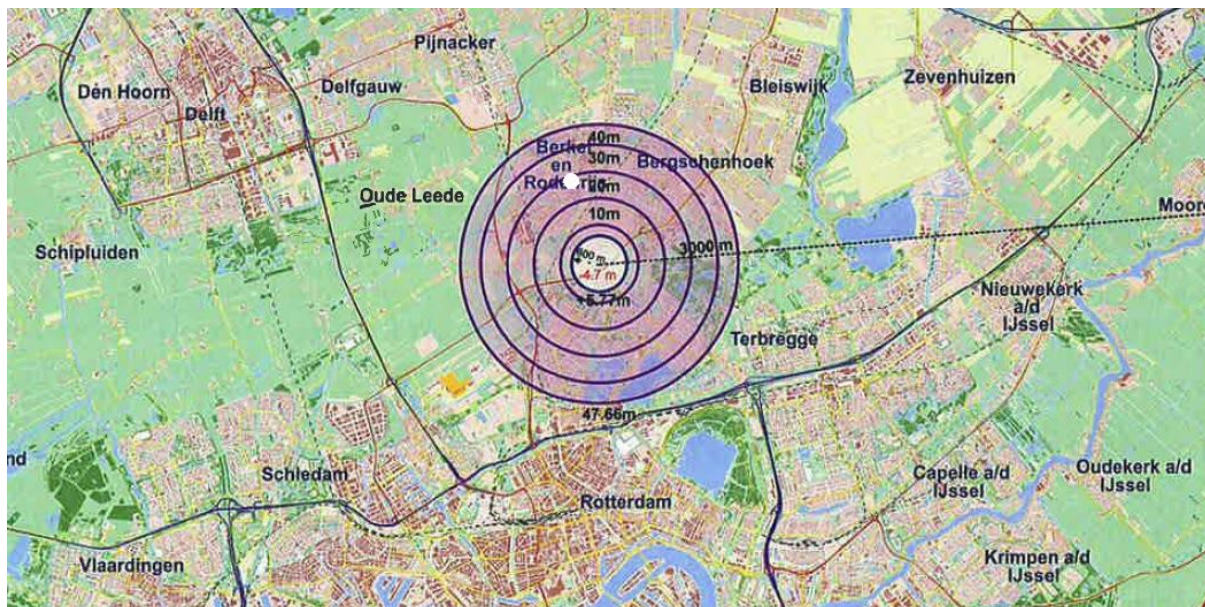


Afbeelding 7.3: toetsingsvlakken ILS 24. Het plangebied is wit omcirkeld.

VOR/DME

Het plangebied bevindt zich binnen het toetsingsvlak behorende bij de VOR/DME RTM (Rotterdam). Een VOR (VHF Omni-Directional Radiorange) geeft een vliegtuig koersinformatie en een DME (Distance Measuring Equipment) geeft een vliegtuig afstandsinformatie. Het toetsingsvlak van de VOR/DME kent een 600 m vrije straal gemeten vanaf de basis van de antenne op maaiveldhoogte. Binnen deze straal van 600 m geldt een toetsingshoogte van 0 m; elk op te richten object kan verstoring veroorzaken. Vanaf het 0 meter vlak loopt het toetsingsvlak trechtervormig omhoog tot een hoogte van 47,66 m (NAP) op een afstand van 3 km (zie afbeelding 7.4).

Het plangebied is binnen het toetsingsvlak VOR/DME gelegen, namelijk die van 20 meter ten opzichte van NAP tot en met 25 meter ten opzichte van NAP. In het bestemmingsplan worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes mogelijk gemaakt. Er is om die reden ook geen vrijwaringszone opgenomen op de verbeelding.



Afbeelding 7.4: toetsingsvlak VOR/DME. Het plangebied is in wit aangeduid.

Invliegfunnel

Bij de luchthaven "Rotterdam The Hague Airport" hoort een aanvliegeroute (invliegfunnel). In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken.

In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken tot de aangegeven hoogtes. Omdat het voorliggende plangebied niet binnen de aanvliegeroute is gelegen, is een hoogtebeperking niet aan de orde. Het is daarom niet noodzakelijk dat er voor de invliegfunnel een beschermende regeling in het plan wordt opgenomen.

Geluid

Bij de luchthaven "Rotterdam The Hague Airport" speelt ook het aspect 'geluid' een rol. De maatgevende contour, waarbinnen geen geluidgevoelige bebouwing (zoals woningen) mag worden gerealiseerd, is weergegeven middels de zogenaamde 35 KE-contour. Voorliggend plangebied is gelegen buiten de geluidszones van de luchthaven. Er gelden ten aanzien van geluidhinder als gevolg van de luchthaven binnen voorliggend plangebied dan ook geen restricties.

7.10 Duurzaamheid

7.10.1 Kader

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen staat voor het ontwikkelen en beheren van de gebouwde omgeving met respect voor mens en milieu zodat kan worden voorzien in de behoefte van de huidige generatie zonder dat voor toekomstige generaties de mogelijkheid wordt ontnomen om ook in hun behoeften te kunnen voorzien. Duurzaam bouwen is daarmee onderdeel van de kwaliteit van de gebouwde omgeving.

7.10.2 Afweging en conclusie

Duurzaamheid gaat niet alleen over energiebesparing, maar ook over verantwoord omgaan met materialen en natuurlijke bronnen. In de huidige situatie is een oude mengvoederfabriek aanwezig in het plangebied. De activiteiten ter plaatse zijn in 2014 beëindigd, en een groot deel van de opstallen zal worden gesloopt, met uitzondering van de maalderij. Dit cultuurhistorisch waardevolle pand wordt momenteel uitsluitend gebruikt voor verkoop van producten. De herontwikkeling van het pand en de binnenstedelijk gelegen braakliggende gronden naar duurzame nieuwbouw kan al aangemerkt worden als een duurzame ontwikkeling.

De herontwikkeling van de maalderij maakt het mogelijk verschillende duurzaamheidsmaatregelen door te voeren en de locatie in vele opzichten duurzamer te maken dan nu het geval is. Het gaat om maatregelen die voor de toekomstige bewoners zelf, de omwonenden én voor het milieu een voordeel opleveren. Een overzicht van de toegepaste maatregelen is opgenomen in een separate notitie, opgenomen als bijlage 7 bij deze toelichting.

De maatregelen die in ieder geval worden doorgevoerd betreffen:

- in ieder geval 35% afname van verharding door onder andere toepassing van groene daken en waterdoorlatende verharding op het buitenterrein;
- realisatie regenwaterbuffer door toepassing van groene daken;
- realisatie van groen op het buitenterrein;
- toepassing van energie beperkende maatregelen:
 1. led-verlichting in publieke zones
 2. aanwezigheidsdetectie in publieke zones
- sturing duurzaamheidsgerichte basishouding VVE (denk aan gescheiden toepassing van vuilinzameling, besparing energie en water).

Verder zullen aanvullende mogelijkheden worden onderzocht en waar mogelijk uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling tegemoet komt aan de gewenste duurzaamheid van deze tijd.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens dient, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Met betrekking tot voorgenomen ontwikkeling is tussen de gemeente en de grondeigenaar een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Gezien het bovenstaande wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Met dit bestemmingsplan wordt de herontwikkeling van de voormalige mengvoerderfabriek aan de Rodenrijseweg 7-9 mogelijk gemaakt. De huidige bedrijfsbestemming wordt omgezet naar een woonfunctie die beter past in de omgeving. Uitgangspunt is om de bestaande ruimte beter in te richten en de kwaliteit van de leefomgeving verbeteren.

Vanaf 2014 heeft veel overleg plaatsgevonden tussen de ontwikkelaars en de gemeente. Vanaf december 2017 is de directe omgeving bij het proces betrokken, onder andere door een klankbordgroep van een aantal omwonenden (Rodenrijseweg, Laan van Romen en Willem-Alexanderlaan) samen te stellen.

In de periode januari 2018 – juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018 (Bijlage 4), op basis waarvan de bouwvlakken en bouwvolumes in het bestemmingsplan zijn bepaald. De omwonenden vinden de nieuwbouw evenwel nog steeds te massaal. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalderij of anders maximaal 1 verdieping. Tot slot hebben omwonenden andere zorgen geuit, zoals:

- De effecten van een ondergrondse parkeergarage op de waterhuishouding;
- Woningbouw in relatie tot de aanwezigheid van pony's en een houtkachel op het perceel Rodenrijseweg 11;
- De hoogte van de Maalderij door toevoeging van een opbouw van twee lagen;
- Woningbouw in relatie tot de bedrijfsvoering van de slagerij op het perceel Rodenrijseweg 5.

Effecten van een ondergrondse parkeergarage op de waterhuishouding

Mede vanwege de zorgen van omwonenden omtrent de parkeergarage zijn de gevolgen voor de waterhuishouding uitgebreid en zorgvuldig in beeld gebracht. Door Royal Haskoning DHV is in februari 2020 een rapport opgesteld waarin een bemalingsadvies en geohydrologische studie naar de effecten

van de parkeerkelder zijn beoordeeld. Het rapport is toegelicht in paragraaf 5.2 (waterhuishouding) en opgenomen als bijlage 14 bij de toelichting van dit bestemmingsplan. Aanvullend heeft de gemeente Royal Haskoning DHV gevraagd het gewijzigde bouwplan te beoordelen en een aantal vragen uit de zienswijzen van omwonenden te beantwoorden. Deze reactie is opgenomen in bijlage bij de Nota van beantwoording zienswijzen (bijlage 21).

Hobbymatig houden van pony's en houtkachel Rodenrijseweg 11

Op het perceel aan de Rodenrijseweg 11 (woonbestemming) worden hobbymatig pony's gehouden. Door de gemeente is bij de DCMR advies gevraagd over de herontwikkeling van het plangebied i.r.t. het hobbymatig houden van de paarden/pony's. Het volledige advies van de DCMR is opgenomen als Bijlage 5 bij de toelichting.

De DCMR geeft aan dat, gelet op de kleinschaligheid van de activiteit, het hanteren van de VNG-richtafstanden niet nodig is. Een afstand van 15 meter, waar in het toenmalige schetsplan sprake van was, lijkt de DCMR redelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen. Daarbij mag van een hobbymatige activiteit worden verwacht dat de hobbyist zich inspant om overlast naar de omgeving te voorkomen. Aan de oost- en westzijde van het perceel zijn immers reeds burgerwoningen aanwezig.

De feitelijke afstand van het perceel aan de Rodenrijseweg 11 tot aan de dichtstbijzijnde geprojecteerde woonbebouwing bedraagt circa 11 meter. Gezien het hobbymatige karakter van het houden van slechts twee pony's wordt deze afstand als acceptabel beoordeeld, temeer gezien er aan de oost- en westzijde van het perceel reeds burgerwoningen aanwezig zijn. Bovendien zullen de nieuwe bewoners op de hoogte worden gesteld van de aanwezigheid van pony's op het aangrenzende perceel.

Verder is bekend dat de woning Rodenrijseweg 11 beschikt over een houtkachel. Het kan zijn dat andere burens in de toekomst of de nieuwe bewoners van het plangebied ook een hout- of palletkachel (al dan niet buiten) realiseren. Voor houtkachels gelden (nog) geen wettelijke regels. Bekend is dat houtkachels negatieve invloed kunnen hebben op de volksgezondheid. Wellicht komen er in de toekomst strengere (Europese) regels voor houtkachels, bijvoorbeeld waarin wordt voorgeschreven dat deze een hoger rendement moeten hebben en dat ze gebonden zijn aan een bepaalde uitstoot van fijnstof. De Nederlandse overheid denkt na over het naar voren halen van deze nieuwe richtlijnen. Deze richtlijnen zullen alsdan sowieso gaan gelden voor de genoemde woning. De mogelijkheden worden niet extra ingeperkt door de voorgenomen woningbouw in het plangebied.

De DCMR heeft na publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan en naar aanleiding van de ingekomen inspraakreacties, de opgenomen milieuaspecten en de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan beoordeeld. De beoordeling is opgenomen als Bijlage 13 bij deze toelichting. Met betrekking tot de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan stelt de DCMR dat het hobbymatig houden van twee pony's en de aanwezigheid van een hout- en palletkachel activiteiten betreft in de privésfeer die invloed kunnen hebben op het woon- en leefklimaat. Enige overlast als gevolg van het gebruik van de hout en-palletkachels is onvermijdelijk. Een goede communicatie met de toekomstige bewoners is van belang. Er is geen noodzaak om het plan hierop aan te passen. Het gaat om maatschappelijk geaccepteerde activiteiten die door de huidige en toekomstige bewoners in de privésfeer zullen moeten worden afgebakend.

Opbouw Maalderij

De ontwikkelaar heeft zich bereid verklaard de opbouw van twee bouwlagen te wijzigen naar een opbouw van één bouwlaag, met het verzoek aan de gemeente - zo nodig - mee te bewegen om de transformatie van de maalderij financieel haalbaar te laten zijn. Op basis hiervan is de maximale bouwhoogte uit het ontwerpbestemmingsplan van 19 meter verlaagd naar 17 meter.

Woningbouw in relatie tot de bedrijfsvoering van de slagerij op het perceel Rodenrijseweg 5

Door KWA bedrijfsadviseurs is een milieuonderzoek uitgevoerd. Hierin is voor de te realiseren appartementen onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de slagerij. Het uitgevoerde milieuonderzoek en de beoordeling ervan door de DCMR zijn opgenomen als Bijlage 12 bij deze toelichting. Uit het onderzoek vloeit voort dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om ervoor te zorgen dat er enerzijds een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat bij de te realiseren woningen en dat anderzijds de slagerij niet wordt beperkt in zijn bedrijfsactiviteiten. Aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek van KWA en het contra onderzoek van de slagerij, zijn de ontwikkelaar en de slagerij tot overeenstemming gekomen om een aparte technische ruimte in het plangebied te maken ten behoeve van de slagerij. In de planregels is dit geborgd.

Conclusie

Een en ander is in voorliggend bestemmingsplan waar mogelijk toegelicht en voorzien van een onderbouwing. De gemeente is van mening dat de ontwikkeling een positieve ontwikkeling is voor Berkel en Rodenrijs en dat met voorliggend plan een goede balans is gevonden tussen enerzijds de belangen van omwonenden en bedrijven, en anderzijds de wens van de gemeente om tot een haalbare herontwikkeling van deze locatie te komen die deze locatie een nieuw gezicht geeft en een impuls geeft aan de gemeentelijke woningbouwopgave.

Bovendien is in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen (zie ook Hoofdstuk 9 van deze toelichting).

Gezien het bovenstaande wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

8.3 Handhavingsaspecten

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Woningwet (Ww) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

Hoofdstuk 9 Procedure

9.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan, waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze publicatie heeft voor dit plan plaatsgevonden.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is conform de gemeentelijke inspraakverordening, voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn was een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

In het gemeenteblad van 3 april 2019 is bekend gemaakt dat met ingang van 4 april tot en met 1 mei 2019 het voorontwerpbestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet" voor inspraak ter visie lag. De stukken waren in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn werd een ieder in de gelegenheid gesteld een schriftelijke inspraakreactie op het voornoemde voorontwerpbestemmingsplan in te dienen. Op 11 april 2018 is een informatieavond georganiseerd. Deze informele inloopavond is bezocht door circa 100 mensen. Aanwezigen zijn in de gelegenheid gesteld om zich te laten informeren en vragen te stellen. Naast omwonenden is de avond bezocht door een groot aantal mensen met interesse in een appartement.

De inspraakreacties zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording in een aparte Nota inspraak- en overlegreacties en (ambtshalve) wijzigingen 'Bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet' (Bijlage 16)

Overleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van het bestemmingsplan overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies aan diverse instanties toegezonden.

Er zijn in totaal 3 overlegreacties ontvangen, van de Veiligheidsregio, Provincie Zuid-Holland, en Hoogheemraadschap Delfland. De reacties zijn samengevat voorzien van een gemeentelijke beantwoording in een aparte Nota inspraak- en overlegreacties en (ambtshalve) wijzigingen 'Bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet' (Bijlage 16). In de Nota van beantwoording zienswijzen (Bijlage 21) wordt specifiek verwezen naar de vooroverlegreactie, zienswijze en het toetsingsadvies van het Hoogheemraadschap van Delfland. Deze stukken zijn gebundeld en opgenomen in Bijlage 22.

9.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen, van donderdag 12 maart 2020 tot en met woensdag 22 april 2020. Gedurende de termijn van ter inzage legging is een verzoek ontvangen voor het verlengen van de termijn vanwege de unieke omstandigheden (Corona). Het college heeft besloten om aan dit verzoek gehoor te geven en (onder de voorwaarde dat binnen de formele termijn in ieder geval een pro-forma zienswijze is ontvangen) een uitstel van 4 weken te verlenen (uiterlijk 20 mei 2020). Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen.

In totaal zijn 18 zienswijzen ontvangen, waarvan 11 ontvankelijk zijn verklaard. De ontvangen zienswijzen zijn voorzien van beantwoording en opgenomen in een Nota zienswijzen, welke is opgenomen als Bijlage 21 bij deze toelichting. De zienswijzen hadden voor een deel gelijklopende inhoud. Dit betrof met name reacties op het Ambitiedocument, de maalderij, milieuaspecten, verkeer en parkeren en privacy. Deze aspecten zijn thematisch toegelicht. Voor het onderdeel water heeft de gemeente Royal Haskoning verzocht om een inhoudelijke beantwoording aan te leveren. Deze is bijgevoegd bij de Nota zienswijzen. De aanpassingen die volgden uit de zienswijzen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook zijn enkele ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. De belangrijkste wijzigingen in de regels betreffen het opnemen van diverse voorwaardelijke verplichtingen ten behoeve van de waterhuishouding, een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van de naastgelegen slagerij, een sloopverbod voor de maalderij en het verwijderen van enkele mogelijkheden om de bouwhoogtes te overschrijden. In de toelichting zijn enkele tekstuele verduidelijkingen toegevoegd, en zijn enkele bijlagen geactualiseerd en aangevuld (o.a. met betrekking tot de waterhuishouding, verkeersonderzoeken, stikstof en bodem). Op de verbeelding is het bouwvlak van de parkeergarage iets verschoven en is het perceel van de slager buiten beschouwing gelaten.

9.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit is een termijn van orde. Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit is een termijn van orde. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

Op dit bestemmingsplan is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat heeft consequenties voor de beroepsprocedure, omdat dit betekent dat geen pro forma beroep kan worden ingediend en dat alle beroepsgronden binnen de beroepstermijn van 6 weken moeten worden ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

De bijlagen zijn opgenomen in een separaat bijlagenboek (deel A en deel B).

REGELS

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan:

het bestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet" van de gemeente Lansingerland.

1.2 Bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1621.BP0198-VAST met de bijbehorende regels en bijlagen.

Verdere begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 Aan- en uitbouw:

een uitbreiding van het hoofdgebouw die qua afmetingen ondergeschikt is aan het hoofdgebouw en in functioneel opzicht deel uitmaakt van het hoofdgebouw.

1.4 Aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 Aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 Achtergevel:

de van de weg gekeerde gevel van een gebouw, exclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken, die parallel of nagenoeg parallel loopt aan de voorgevel.

1.7 Ander bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

1.8 Atrium:

een centrale ruimte in of bij een gebouw, waar de hoofdentree plaatsvindt en dat een doorkijk richting de achtertuin mogelijk maakt (bijvoorbeeld door gebruik van veel glas in de gevels).

1.9 Bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 Bebouwingspercentage:

het percentage van de oppervlakte van een bestemmings- of bouwvlak dat mag worden bebouwd.

1.11 Bedrijf aan huis:

het, onder voorwaarden, uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

- die in de als bijlage 1 bij deze regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn aangeduid als milieucategorie 1, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald, of daarmee gelijk kunnen worden gesteld wat betreft de gevolgen voor de omgeving; en
- geen horeca of detailhandel zijnde; en

- geen sterke publieksaantrekkende werking hebben

in de woning en de daarbij behorende aan- en uitbouwen en bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie.

1.12 Bedrijfsmatige activiteiten:

een activiteit, gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen.

1.13 Beroep aan huis:

het beroepsmatig uitoefenen van in hoofdzaak niet publieksaantrekkende en kleinschalige activiteiten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk of daarmee gelijk te stellen gebied, in de woning en de daarbij behorende aan- en uitbouwen en bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie.

1.14 Bestaand bouwwerk:

een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald.

1.15 Bestaand gebruik :

het gebruik dat op het moment van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan rechtens bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldend planologische regime.

1.16 Bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 Bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 Bijgebouw:

een al dan niet vrijstaand, niet voor bewoning bestemd gebouw, dat in functioneel opzicht en qua afmeting ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.19 Bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.20 Bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.21 Bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.22 Bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.23 Bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.24 Bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.25 Commissie cultureel erfgoed:

Een door burgemeester en wethouders aan te wijzen commissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg.

1.26 Cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of object eigen zijnde waarde in verband met de herkenbaarheid van de in het verleden ontstane elementen van het bouwwerk in relatie tot de geschiedkundige ontwikkeling van het gebied. Architectonische waarde wordt hieronder mede begrepen.

1.27 Detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.28 Erf:

het al dan niet bebouwde perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een gebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw.

1.29 Erfafscheiding:

schuttingen, muren, terrasschermen en andere gebouwde verticale afscheidingen welke al dan niet op de erfgrans zijn geplaatst.

1.30 Erfbebouwing:

de bij een hoofdgebouw behorende aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen.

1.31 Gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.32 Geluidsgevoelige ruimte:

Geluidsgevoelige ruimte van een woning als bedoeld in de Wet geluidhinder.

1.33 Hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel valt aan te merken.

1.34 Milieucategorie:

een aan een bedrijfsactiviteit toegekende categorie volgens de in de bijlage bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten.

1.35 Nieuwbouw:

De twee (geschakelde) woongebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke aanduiding - ondergrondse parkeergarage'.

1.36 Openbaar gebied:

openbaar toegankelijk gebied: weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.37 Overkapping:

een kapconstructie over een ruimte of ander bouwwerk met maximaal twee gesloten wanden (al dan niet tot de constructie behorend).

1.38 Peil:

- a. voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - peil 1': de bestaande hoogte van het maaiveld zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'peil 1', waarbij het getal binnen deze maatvoeringsaanduiding de bestaande hoogte, te weten -2,00 meter (ten opzichte van NAP, in meters) aangeeft;
- a. voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - peil 2': de bestaande hoogte van het maaiveld zoals aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'peil 2', waarbij het getal binnen deze maatvoeringsaanduiding de bestaande hoogte, te weten -2,74 meter (ten opzichte van NAP, in meters) aangeeft.

1.39 Perceel:

zie 'bouwperceel'.

1.40 Perceelsgrens:

zie 'bouwperceelgrens'.

1.41 Seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan:

1. een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon;
2. een seksbioscoop of sekstheater; hieronder wordt verstaan een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin vertoningen van erotische en/of pornografische aard worden gegeven;
3. een seksautomatenhal, hieronder wordt verstaan een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door middel van automaten filmvoorstellingen en/of liveshow van erotische en/of pornografische aard kunnen worden gegeven;
4. een seksclub of parenclub;

al dan niet in combinatie met elkaar.

1.42 Technische ruimte:

een ruimte waarin de technische installaties, zoals de compressoren van de gebouw- en productkoelingen, van het naastgelegen bedrijf kunnen worden geplaatst

1.43 Voorgevel:

de gevel of gevels, exclusief de aan- en uitbouwen aan deze gevel, die georiënteerd is (zijn) op het openbaar gebied.

1.44 Voorgevelrooilijn:

de denkbeeldige lijn(en) die buitenwerks strak loopt/lopen langs de op het openbaar gebied gerichte gevel(s) van het oorspronkelijke hoofdgebouw tot aan de perceelsgrenzen.

1.45 Waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn voor een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, gemalen, inlaten, bergings- en infiltratievoorzieningen.

1.46 Woning:

een complex van ruimten, dat blijktens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van één huishouden.

1.47 Wooneenheid:

een woning, woonwagen of bedrijfswoning met bijbehorende gebouwen.

1.48 Zijgevelrooilijn:

de bouwgrens evenwijdig aan de zijgevel van een gebouw.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tussen bouwwerken onderling:

waar deze afstand het kleinst is, inclusief ondergeschikte bouwdelen.

2.2 de afstand van een bouwwerk tot een perceelsgrens:

vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw tot die perceelsgrens op 1 meter boven peil en haaks op de perceelsgrens, inclusief ondergeschikte bouwdelen.

2.3 de bebouwde oppervlakte:

van een (bouw)perceel, een bouwvlak of ander terrein, buitenwerks en neerwaarts geprojecteerd, als het totaal van de (grond)oppervlakten van alle op het terrein gelegen gebouwen en andere bouwwerken;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 de breedte (lengte of diepte) van een gebouw:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren (op 1 meter boven peil). Wanneer de gevels niet evenwijdig lopen of verspringen wordt het gemiddelde genomen van de kleinste en grootste maat.

2.6 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.7 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. tuinen;
- b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- c. ondergeschikte voorzieningen waaronder voetpaden, ontsluitingen, entrees en/of stijgpunten ten behoeve van gebouwde parkeervoorzieningen, met de daarbij behorende andere bouwwerken, werken en werkzaamheden.

3.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse parkeergarage':

- a. is tevens een ondergrondse parkeergarage toegestaan;
- b. zijn de gronden tevens bestemd voor gras of een andere vorm van beplanting op het dak van de ondergrondse parkeergarage.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de in lid 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen

- a. Op of in de in lid 3.1 bedoelde gronden mogen geen gebouwen, carports of andere overkappingen worden gebouwd;
- b. In afwijking van het bepaalde onder a.
 - a. is ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse parkeergarage' een ondergrondse parkeergarage toegestaan;
 - b. zijn entrees en stijgpunten ten behoeve van de parkeergarage buiten de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse parkeergarage' toegestaan.

3.2.3 Andere bouwwerken

Er mogen andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, worden gebouwd, waarbij geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

- a. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen en andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, voor de voorgevelrooilijn;
- b. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;
- c. 3 m voor overige andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, achter de voorgevelrooilijn.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

3.3.1 Andere bouwwerken

De bouw van overige andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn tot 3 m bouwhoogte.

3.3.2 *Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels*

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 10, lid 10.2.

3.4 **Specifieke gebruiksregels**

3.4.1 *Strijdig gebruik*

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in Artikel Algemene gebruiksregels', wordt in ieder geval gerekend het gebruik van:

- a. het dak van de ondergrondse parkeergarage, anders dan bepaald in artikel 12.5.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep;
- b. tuinen en erven; al dan niet in combinatie met voetpaden;
- c. bij de bestemming behorende voorzieningen, waaronder parkeervoorzieningen, ontsluitingen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding:

- a. 'parkeerterrein' zijn de gronden tevens bestemd voor parkeervoorzieningen op maaiveld en voor een technische ruimte voor het bedrijf op het perceel Rodenrijseweg 5;
- b. 'tuin' zijn de gronden tevens bestemd voor gras of een andere vorm van beplanting op het dak van de ondergrondse parkeergarage;
- c. 'specifieke bouwaanduiding - atrium': is uitsluitend een atrium toegestaan;
- d. 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse parkeergarage': is tevens een ondergrondse parkeergarage toegestaan.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.2 Gebouwen

- a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - atrium', een atrium worden gebouwd;
- c. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse parkeergarage' een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd en mogen buiten deze aanduiding entrees en/of stijgpunten ten behoeve van de garage worden gebouwd;
- d. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' een technische ruimte ten behoeve van en aangrenzend aan het bedrijf op het perceel Rodenrijseweg 5 worden gebouwd;
- e. de bouwhoogte van gebouwen ten opzichte van peil mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is aangegeven; met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakterras' bovenop het betreffende gebouw tevens een hekwerk (ten behoeve van afscherming van het dakterras) met een hoogte van maximaal 1,20 m is toegestaan;
- f. het aantal wooneenheden per bouwvlak mag niet meer bedragen dan aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden'.

4.2.3 Andere bouwwerken

- a. Er mogen andere bouwwerken worden gebouwd, waarbij buiten het bouwvlak de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:
 - 1. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn;
 - 2. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;

3. 3 m voor overige andere bouwwerken;
- b. In afwijking van het bepaalde onder a mogen ter plaatse van de aanduiding 'tuin' boven maaiveld uitsluitend andere bouwwerken, geen overkappingen zijnde, worden gebouwd.

4.3 Specifieke bouwregels

In aanvulling op het bepaalde onder 4.2 geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol' en 'specifieke bouwaanduiding - ondergrondse parkeergarage' tevens het bepaalde in artikel 12.2.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

- a. de bouw van een kap op een vrijstaand bijgebouw op voorwaarde dat:
 1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 5 m;
 2. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m;
- b. de bouw van andere bouwwerken zoals borstweringen met een bouwhoogte van maximaal 1 m, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak, op een aanbouw.

4.4.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 10, lid 10.2.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 9 'Algemene gebruiksregels', wordt in ieder geval gerekend het gebruik van:

- a. gronden en/of bouwwerken voor de uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf;
- b. gronden en/of bouwwerken voor detailhandel;
- c. gronden voor parkeren op maaiveld, behalve ter plaatse van de aanduiding 'parkeren', waar dit gebruik wel is toegestaan;
- d. dakvlakken voor dakterrassen op de nieuwbouw, behalve ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakterras', waar dit gebruik wel is toegestaan;
- e. het dak van de ondergrondse parkeergarage, anders dan bepaald in artikel 12.5.

4.5.2 Beroep aan huis

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 9 'Algemene gebruiksregels' wordt gerekend het gebruik van gedeelten van de woning, aanbouwen en/of bijgebouwen voor een beroep aan huis, voor zover niet aan de volgende randvoorwaarden wordt voldaan:

- a. de woonfunctie dient in overwegende mate gehandhaafd te blijven (met name ingeval de beroepsmatige werkruimte in het hoofdgebouw wordt gerealiseerd);
- b. de beroepsmatige activiteiten dienen te geschieden door degene die op het perceel woonachtig is;
- c. de totale bedrijfsvloeroppervlakte mag per perceel niet meer dan 25% bedragen met een maximum van 50 m²;
- d. er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- e. in de omgeving mag geen onevenredige toename van de verkeersbelasting optreden;
- f. er mogen geen vergunningplichtige activiteiten ingevolge de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht plaatsvinden;
- g. er mogen geen detailhandelsactiviteiten plaatsvinden;

- h. op eigen terrein dient te worden voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie;
- i. binnen de bestemming worden uitsluitend functies toegestaan met een maximale milieucategorie 1 zoals bedoeld in als bijlage 1 opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Bedrijf aan huis

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor het gebruik van gedeelten van de woning, aanbouwen en/of bijgebouwen voor de uitoefening van een bedrijf aan huis, mits:

- a. de woonfunctie in overwegende mate blijft gehandhaafd;
- b. de effecten van het bedrijf / de bedrijfsactiviteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving, zoals:
 - 1. ambachtelijke en/of verzorgende bedrijven genoemd in milieucategorie 1 van de in bijlage 1 bij deze regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten”, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald, of daarmee naar de aard (qua milieuplanologische hinder) gelijk te stellen bedrijven/bedrijfsactiviteiten;
 - 2. bedrijven/bedrijfsactiviteiten die, op basis van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, niet vergunningplichtig zijn;
- c. de totale bedrijfsvloeroppervlakte per woning niet meer dan 25% bedraagt met een maximum van 50 m²;
- d. de bedrijfsactiviteiten geschieden door degene die op het perceel woonachtig is;
- e. het bedrijf / de bedrijfsactiviteiten niet tot onevenredige toename van de verkeersbelasting leidt;
- f. op eigen terrein wordt voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie;
- g. er detailhandelsactiviteiten mogen plaatsvinden op voorwaarde dat:
 - 1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
 - 2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
 - 3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente.

4.6.2 Detailhandel bij een beroep aan huis

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de gebruiksregels voor het medegebruik van een beroepsmatige werkruimte bij woningen voor detailhandelsactiviteiten, op voorwaarde, dat:

- 1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
- 2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
- 3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente.

4.6.3 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de gebruiksregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

- a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 - 1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 - 2. de verkeersveiligheid;
 - 3. de sociale veiligheid;

4. het gewenste voorzieningenniveau;
 5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
 6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
 7. het milieu;
- c. de verkeersaantrekkende werking in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
 - d. voorzien wordt in de (extra) parkeerbehoefte.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), primair bestemd voor behoud van de (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Op de in artikel 5, lid 5.1 bedoelde gronden is uitsluitend bebouwing toegestaan voor zover geen bouwwerkzaamheden, niet zijnde heiwerkzaamheden, dienen te worden verricht die dieper reiken dan 0,30 m beneden het maaiveld en die een grondoppervlakte bestrijken die groter is dan 50 m² en tevens wordt voldaan aan de bepalingen van de onderliggende bestemming(en).

5.3 Afwijken van bouwregels

5.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van bouwwerken ten behoeve van de onderliggende bestemming(en).

5.3.2 Randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijking bij een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend mits:

- a. door de bouwwerken geen onevenredige afbreuk zal worden gedaan aan de archeologische (verwachtings)waarden van het gebied of een afweging van de in het geding zijnde belangen tot uitkomst heeft dat, onverminderd het elders in het plan bepaalde, een afwijking in alle redelijkheid niet kan worden geweigerd;
- b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij een archeologisch deskundige;
- c. voldaan wordt aan de bepalingen van de onderliggende bestemming(en).

In afwijking van het bepaalde onder a en b kan de afwijking bij een omgevingsvergunning worden verleend indien voor de werkzaamheden voortvloeiend uit de bouwaanvraag reeds een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden als bedoeld in lid 5.4.1 is verleend en voor het overige wordt voldaan aan het bepaalde onder c.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Verbod

Het is verboden op of boven de in artikel 5, lid 5.1.1 genoemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanleggen en/of verharden van gronden, zoals wegen, fiets- en voetpaden en oppervlakteverhardingen;
- b. het uitvoeren van groundbewerkingen, zoals afgraven, woelen, mengen, diepploegen, ontginnen, bodemverlagen, ophogen of egaliseren van de bodem en aanleggen van (drainage)leidingen;
- c. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
- d. het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen, met uitzondering van heipalen;
- e. het aanleggen van boven- of ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen anders dan in de bestemmingsomschrijving is aangegeven, en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
- f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;

- g. het aanleggen van geluidswallen;
- h. het verhogen of verlagen van de grondwaterstand.

5.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in artikel 5, lid 5.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer ten dienste van de onderliggende bestemming;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning;
- d. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals bedoeld in artikel 5, lid 5.2 of lid 5.3;
- e. betrekking hebben op een grondoppervlakte van minder dan 50 m² en niet dieper reiken dan 0,3 m beneden het maaiveld (e.e.a. afhankelijk van het archeologiebeleid van de gemeente Lansingerland) en tevens wordt voldaan aan de bepalingen van de onderliggende bestemming(en).

5.4.3 Toelaatbaarheid

De in artikel 5, lid 5.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien op basis van een schriftelijk advies van een archeologische deskundige, gebleken is dat de genoemde werken of werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot onevenredige aantasting van de archeologische waarden.

5.4.4 Nadere voorwaarden

Voor zover de in artikel 5, lid 5.4.1 genoemde werken of werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden kunnen leiden tot een verstoring van het archeologisch materiaal kan in afwijking van het bepaalde in artikel 5, lid 5.4.3 de omgevingsvergunning worden verleend indien aan de omgevingsvergunning de volgende nadere voorwaarden worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken en werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. waterkering;
- b. de waterhuishouding.

6.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend:

- a. andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 1 m;
- b. bestaande bouwwerken (inclusief eventuele funderingen) worden gehandhaafd en vervangen, mits deze eenzelfde diepte en oppervlakte behouden.

6.3 Afwijken van de bouwregels

6.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van nieuwe en/of vergroting van bestaande bouwwerken (inclusief eventuele funderingen) ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en), met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels.

6.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend, indien de waterstaatsbelangen dit gedogen. Bij toepassing van deze bepaling wordt advies ingewonnen bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Bestaande bouwwerken

Bouwwerken, welke niet voldoen aan het bepaalde in de bouwregels, zijn toegestaan en mogen worden herbouwd voor zover deze rechtsgeldig zijn gebouwd of een rechtsgeldige bouwtitel hebben op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp van dit plan. De bestaande, afwijkende maatvoering geldt dan als maximale maatvoering.

8.2 Ondergeschikte bouwdelen

8.2.1 Hoogte

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van goot- en bouwhoogten worden ondergeschikte bouwdelen van bouwwerken, zoals schoorstenen, antennes, liftopbouwen, opbouwen voor technische systemen, zonnepanelen en daarmee gelijk te stellen onderdelen waarvan de overschrijding van de goot- en/of bouwhoogte niet meer bedraagt dan 1 meter of 10%, buiten beschouwing gelaten.

8.2.2 Bouw- en bestemmingsgrenzen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouw-, bestemmings- en aanduidingsgrenzen en bij de bepaling van het bebouwde oppervlakte worden ondergeschikte bouwdelen van bouwwerken buiten beschouwing gelaten, zoals:

- a. plinten, pilasters, luifels, kozijnen, gevelversieringen, balkons, brandtrappen, ventilatiekanalen, uitspringende schoorsteenwanden, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en daarmee gelijk te stellen onderdelen waarvan de overschrijding van de bouwgrens of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 2,5 meter; met dien verstande dat:
 1. aan de zijde, gericht op de Willem-Alexanderlaan, geen balkons zijn toegestaan, en
 2. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol' geen overschrijding van de bouwgrens is toegestaan, met uitzondering van de achterzijde van het gebouw.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken ten behoeve van:

- a. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de ruimtelijke inpasbaarheid;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. het gewenste voorzieningenniveau;
- f. het behoud van parkeervoorzieningen;
- g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groen- en waterelementen;
- h. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
- i. het milieu.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Gebruik van onbebouwde gronden

9.1.1 Algemeen verbod

Het is verboden onbebouwde gronden te gebruiken voor doeleinden, welke in strijd zijn met de in het plan gegeven bestemmingen.

9.1.2 Specifiek verbod

Onverminderd het bepaalde in lid 9.1.1 is het in elk geval verboden de gronden te gebruiken voor:

- a. het storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
- b. het opslaan van goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
- c. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen hiervan;
- d. prostitutie;
- e. een seksinrichting;
- f. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens.

9.1.3 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 9.1.2 is niet van toepassing op:

- a. vormen van gebruik als bedoeld in lid 9.1.2, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de bestemmingsomschrijving en/of de overige regels mag worden gebruikt;
- b. het opslaan van bouwmaterialen, puin en specie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming.

9.2 Gebruik van bouwwerken

9.2.1 Algemeen verbod

Het is verboden bouwwerken te gebruiken voor doeleinden, welke in strijd zijn met de in het plan gegeven bestemmingen.

9.3 Ondergeschikte bouwdelen

Voor zover het gebruik van ondergeschikte bouwdelen zoals bedoeld in lid 8.2 niet past binnen de desbetreffende bestemming, worden deze gebruiksregels buiten beschouwing gelaten.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van deze regels ten behoeve van:

- a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken ten dienste van het openbaar nut en de waterhuishouding, zoals gasdrukregelstations, duikers, keermuren en bruggen, gemalen, wachthuisjes, telefooncellen en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 4 m en de inhoud niet meer dan 75 m³ mag bedragen;
- b. het bouwen van niet voor bewoning bestemde kunstobjecten, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5 m mag bedragen;
- c. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, maatvoeringsgrenzen en overige aanduidingen op de verbeelding, indien bij definitieve uitmeting of verkaveling blijkt dat deze afwijking in het belang van een juiste verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk is en de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast. De overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bouwvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- d. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering van bouwwerken (waaronder goothoogte, bouwhoogte, bebouwingsoppervlakte, onderlinge afstand, afstand tot perceelsgrenzen) met ten hoogste 10%;
- e. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering voor ondergeschikte bouwdelen zoals bepaald in artikel 8 'Algemene bouwregels' lid 8.2.1 waarbij de overschrijding van de bouwgrens en/of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 3 meter;
- f. de bouw van antennemasten voor communicatiedoeleinden, waarbij de bouwhoogte niet meer dan 45 m mag bedragen en waarbij het beleid gericht is op:
 1. een landschappelijke, stedenbouwkundige en architectonische inpassing van deze voorzieningen waarbij geldt dat geen onevenredige afbreuk mag plaatsvinden van de visuele kwaliteit van gebouw en omgeving en landschappelijke gebieden, open landschappen en monumenten zoveel mogelijk vrij moeten blijven van bebouwing;
 2. een situering bij voorkeur bij sportcomplexen, op of aan de randen van bedrijventerreinen, aan de randen van woonwijken en in de tussengebieden tussen woonwijken en bedrijventerreinen;
 3. een maximale "site-sharing" en gebruik van bijvoorbeeld hoogspanningsmasten, tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk is.
- g. de bouw van andere bouwwerken tot 15 m.

10.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken

De genoemde afwijkingen bij een omgevingsvergunning kunnen slechts worden verleend mits:

- a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de verkeersveiligheid;
 3. de sociale veiligheid;
 4. het aantal parkeervoorzieningen;
 5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
 6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
 7. het milieu.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

11.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken ten dienste van het openbaar nut en de waterhuishouding met een inhoud van ten hoogste 150 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;
- b. een andere situering en/of begrenzing van bestemmingsvlakken, bouwvlakken en/of aanduidingen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen in verband met ingekomen bouwaanvragen nodig zijn ter uitvoering van een bouwplan op voorwaarde, dat de oppervlakte van het betreffende bestemmingsvlak dan wel bouwvlak met niet meer dan 20% zal worden gewijzigd;
- c. het wijzigen van de per aanduiding of in de planregels gegeven maten en afmetingen met ten hoogste 20%, indien, in verband met ingekomen bouwaanvragen, deze wijzigingen nodig of wenselijk zijn.

11.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

11.2.1 Wijzigingsbevoegdheden

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het toevoegen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' of de aanduiding 'archeologische waarden', indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat sprake is van een gebied met hoge oudheidkundige waarden die gehandhaafd dienen te blijven;
- b. het verwijderen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' of de aanduiding 'archeologische waarden', indien uit nader archeologisch onderzoek is gebleken dat niet langer sprake is van een gebied met oudheidkundige waarden dan wel nadat er sprake is van opgravingen en documentatie waardoor de planologische bescherming niet langer gehandhaafd hoeft te blijven. Alvorens toepassing te geven aan deze regel winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, de provinciale archeoloog of bij een ter zake deskundige instantie;
- c. het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol', indien uit nader onderzoek blijkt dat behoud van de maalderij niet wenselijk of haalbaar blijkt. Alvorens toepassing te geven aan deze regel winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Commissie cultureel erfgoed;
- d. het wijzigen van de bestemmingen ten behoeve van de aanleg van een (ondergrondse) leiding van welke aard dan ook. Alvorens toepassing te geven aan deze regel winnen burgemeester en wethouders advies in bij een, ter zake de veiligheid van leidingen, deskundige instantie zoals het RIVM of de beheerder(s) van de leiding;

11.2.2 Algemene randvoorwaarden voor wijzigen

Burgemeester en wethouders verlenen slechts medewerking aan een wijziging van het plan, mits:

- a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
 1. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de verkeersveiligheid;
 3. de sociale veiligheid;
 4. het aantal parkeervoorzieningen;
 5. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;

6. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
 7. het milieu:
- b. voor zover relevant voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:
1. luchtkwaliteit;
 2. parkeerbehoefte;
 3. geluid;
 4. bodemkwaliteit;
 5. watertoets;
 6. archeologie;
 7. externe veiligheid;
 8. ecologie, toetsing Wet natuurbescherming;
 9. economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal.

Artikel 12 Overig

12.1 Voorwaardelijke verplichting geur en geluid

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt uitsluitend verleend indien, ter waarborging van een verantwoord woon- en leefklimaat met betrekking tot de woningen zoals bedoeld in lid 4.1, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. de binnenwaarde ten gevolge van het langtijdgemiddelde geluidniveau voor geluidgevoelige ruimten ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol' - , als gevolg van wegverkeerslawaai, bedraagt niet meer dan 38 dB(A);
- b. de binnenwaarde ten gevolge van het langtijdgemiddelde geluidniveau voor geluidgevoelige ruimten in de nieuwbouw, als gevolg van wegverkeerslawaai, bedraagt niet meer dan 33 dB(A);
- c. is aangetoond dat, al dan niet middels het treffen van maatregelen, al dan niet in combinatie met de vaststelling van maatwerkbesluit(en) in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer, het bestaand gebruik, te weten de bedrijfsvoering van de slagerij aan de Rodenrijseweg 5, niet wordt geschaad voor wat betreft geur en geluid en hierover vooraf advies is ingewonnen bij DCMR.

12.2 Voorwaardelijke verplichting cultuurhistorische bebouwing

12.2.1 Omgevingsvergunning

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning) een bouwwerk met de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol' geheel of gedeeltelijk te slopen.

12.2.2 Voorwaarde

Een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 12.2.1 wordt uitsluitend verleend indien uit cultuur-/bouwhistorisch onderzoek blijkt dat de cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast. Burgemeester en wethouders winnen hierover advies in bij de Commissie cultureel erfgoed.

12.3 Voorwaardelijke verplichting parkeren

- a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden of het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden, wordt slechts verleend indien wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig de 'Nota Parkeren Lansingerland' en de 'Nota Parkeernormen gemeente Lansingerland', die op 27 februari 2014 zijn vastgesteld en op 29 april 2014 in werking zijn getreden, of de rechtsopvolger(s) daarvan, tenzij de aard en omvang van de omgevingsvergunning voor het bouwwerk en/of de uitbreiding en/of de wijziging van het gebruik van bouwwerken en/of gronden niet leidt tot extra parkeerbehoefte;
- b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing indien op basis van het advies van verkeerskundige blijkt dat er op andere wijze is/wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, of het voldoen aan het geldende gemeentelijke parkeerbeleid door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

12.4 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Binnen 6 maanden na gereedmelding van de bouw van alle woningen -behoudens ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol'- dient in, dan wel direct rondom het plangebied te zijn voorzien in de aanleg en instandhouding van ten minste 100 m³ aan waterhuishoudkundige voorzieningen ten behoeve van waterberging.

12.5 Voorwaardelijke verplichting groen dak op parkeergarage

Binnen 6 maanden na gereedmelding van de bouw van de nieuwbouw ter plaatse van de aanduiding 'specifieke aanduiding - ondergrondse parkeergarage' dient gras of een andere vorm van beplanting op het dak van de parkeergarage te worden aangebracht en in stand te worden gehouden, met uitzondering van de delen van het dak waar sprake is van bovengrondse bebouwing, dan wel een andere functie, waaronder privéterrassen bij de woningen, entree(s) van de woningen en/of garage en fietsnietjes.

12.6 Voorwaardelijke verplichting ondergrondse parkeergarage

De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen met betrekking tot een ondergrondse parkeergarage, zoals bedoeld in lid 4.1.2. sub d, wordt uitsluitend verleend indien door de aanvrager is aangetoond dat – zowel tijdens de bouwfase alsook tijdens de gebruiksfase – geen onevenredig nadelige effecten optreden ten aanzien van de waterhuishouding voor wat betreft de aspecten bemaling, barrièrewerking, oppervlaktewater en riolering. Bij de beoordeling hiervan, vragen burgemeester en wethouders advies op bij het Hoogheemraadschap van Delfland.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een (omgevings)vergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

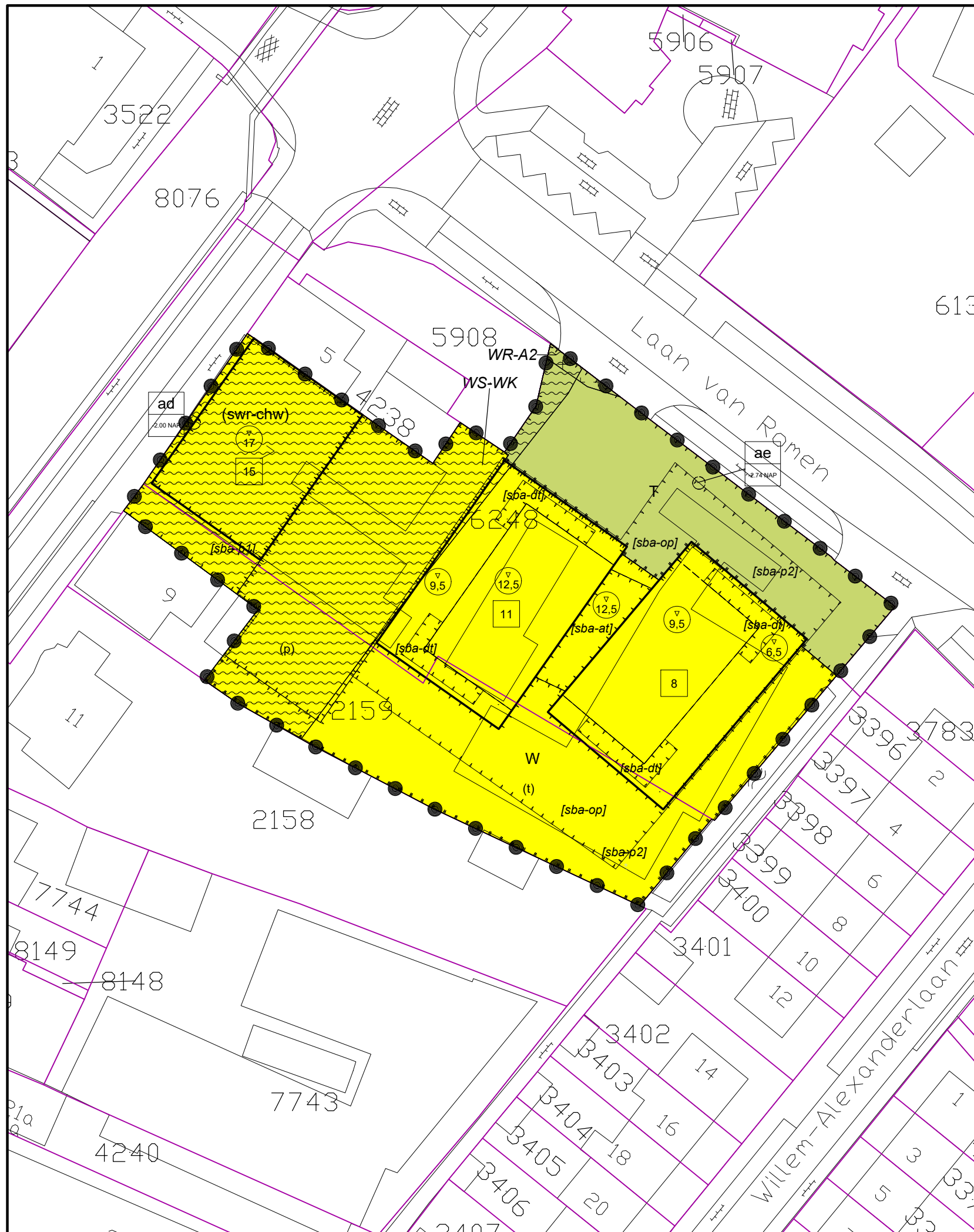
Regels van het bestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet".

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
	nummer		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND					
22	58	- UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA											
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
2223	1814	A Grafische afwerking	0	0	10		0	10	1	1 G	1		
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10		0	10	1	1 G	1		
36	31	- VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	9524	2 Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10		0	10	1	1 P	1		
40	35	D0 Gasdistributiebedrijven:											
40	35	D3 -gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst- Cat. A	0	0	10	C	10	10	1	1 P	1		
51	46	- GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING											
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
52	47	- DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN											
52	47	A Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9	471	Supermarkten, warenhuizen	0	0	10		10	10	1	2 P	1		
5222, 5223	4722, 4723	Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10		10	10	1	1 P	1		
5224	4724	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10	C	10	10	1	1 P	1		
5231, 5232	4773, 4774	Apotheken en drogisterijen	0	0	0		10	10	1	1 P	1		
5249	4778	Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10		10	10	1	1 P	1		
527	952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10		10	10	1	1 P	1		
55	55	- LOGIES, MAALTJIDEN EN DRANKENVERSTREKKING											
5511, 5512	5510	Hotels en pensions met keukens, conferentie-ruimten en congrescentra	10	0	10		10	10	1	2 P	1		
553	561	Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10	C	10	10	1	2 P	1		
554	563	1 Café's, bars	0	0	10	C	10	10	1	2 P	1		
5551	5629	Kantines	10	0	10	C	10	10	1	1 P	1		
61, 62	50, 51	- VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT											
61, 62	50, 51	A Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
63	52	- DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER											
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
633	791	Reisorganisaties	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
634	5229	Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	0	0	10		0	10	D	1	1 P	1	
64	53	- POST EN TELECOMMUNICATIE											
642	61	A Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0 zendinstallaties											
642	61	B2 -FM en TV	0	0	0	C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3 -GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0	C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	- FINANCIËLE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN											
65, 66, 67	64, 65, 66	A Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10	C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	- VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED											
70	41, 68	A Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
72	62	- COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE											
72	62	A Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
73	72	- SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK											
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	- OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10		0	10	D	1	2 P	1	
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
75	84	- OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN											
75	84	A Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
85	86	- GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG											
8512, 8513	8621, 8622, 8623	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
8514, 8515	8691, 8692	Consultatiebureaus	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
91	94	- DIVERSE ORGANISATIES											
9111	941, 942	Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
92	59	- CULTUUR, SPORT EN RECREATIE											
9251, 9252	9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
926	931	H Golfbanen	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
926	931	0 Schietinrichtingen:											
926	931	2 -binnenbanen: boogbanen	0	0	10	C	10	10	1	1 P	1		
93	96	- OVERIGE DIENSTVERLENING											
9301.3	96013	B Wasserettes, wassalons	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
9302	9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0 Begravenisondernemingen:											
9303	9603	1 -uitvaartcentra	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2 -begraafplaatsen	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
9305	9609	B Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	C	0	10	D	1	1 P	1	

VERBEELDING



Plangebied

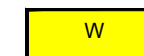


Plangrens

Enkelbestemmingen

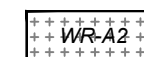


Tuin

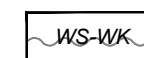


Wonen

Dubbelbestemmingen

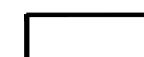


Waarde - Archeologie 2



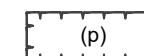
Waterstaat - Waterkering

Bouwvlakken

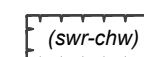


bouwvlak

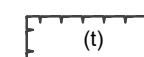
Functieaanduidingen



parkeerterrein

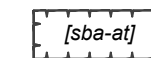


specifieke vorm van waarde -
cultuurhistorisch waardevol

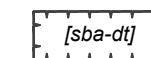


tuin

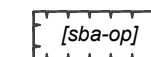
Bouwaanduidingen



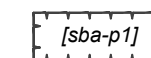
specifieke bouwaanduiding - atrium



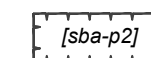
specifieke bouwaanduiding - dakterras



specifieke bouwaanduiding -
ondergrondse parkeergarage



specifieke bouwaanduiding - peil 1



specifieke bouwaanduiding - peil 2

Maatvoeringen



maximum aantal wooneenheden



maximum bouwhoogte (m)

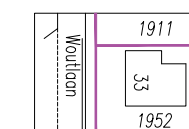


peil 1



peil 2

VERKLARINGEN



bestaande bebouwing, kadastrale- en
topografische gegevens

BGT en BRK 7 april 2021

Vaststelling

OVERLEG

TERINZAGELEGGING
ONTWERP

VASTGESTELD

GEWIJZIGD

DATUM PLOT 5-7-2021
USER GJJacobson

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan

Woningbouwlocatie Treurniet

IDN

NL.IMRO.1621.BP0198-VAST

WERKNR. 618.156.70

FORMAAT A3

SCHAAL 1:500

PROJECTMAP

DATUM 30 september 2021

BESTAND

GETEKEND gj / AK

BLAD

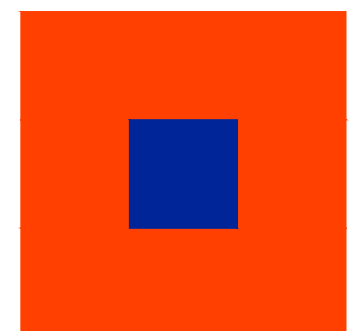


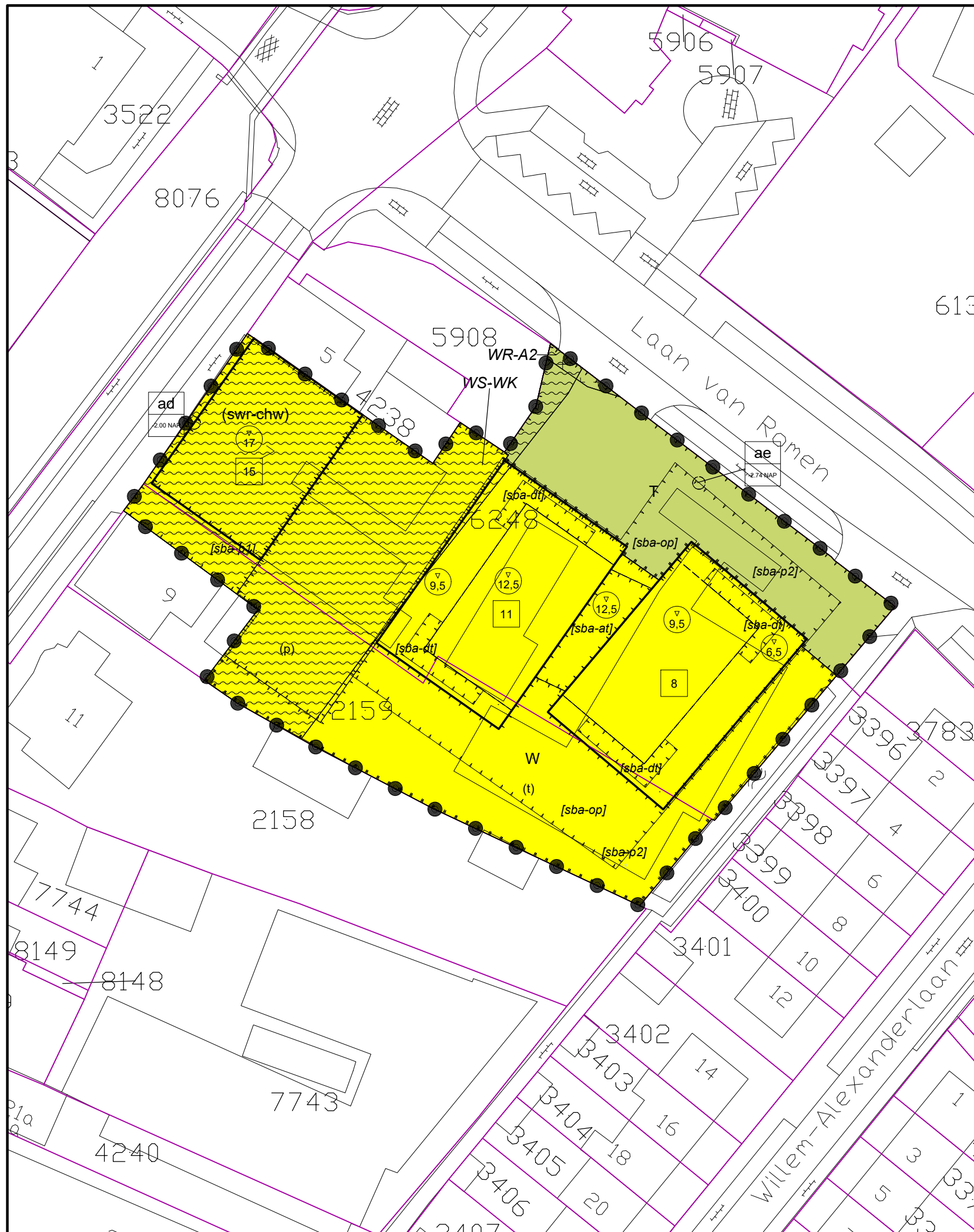
KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl





Plangebied

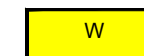


Plangrens

Enkelbestemmingen

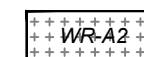


Tuin

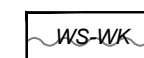


Wonen

Dubbelbestemmingen

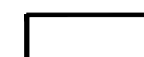


Waarde - Archeologie 2



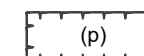
Waterstaat - Waterkering

Bouwvlakken

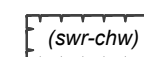


bouwvlak

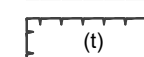
Functieaanduidingen



parkeerterrein

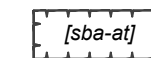


specifieke vorm van waarde -
cultuurhistorisch waardevol

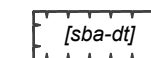


tuin

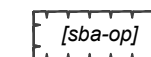
Bouwaanduidingen



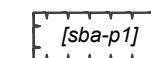
specifieke bouwaanduiding - atrium



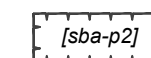
specifieke bouwaanduiding - dakterras



specifieke bouwaanduiding -
ondergrondse parkeergarage



specifieke bouwaanduiding - peil 1



specifieke bouwaanduiding - peil 2

Maatvoeringen



maximum aantal wooneenheden



maximum bouwhoogte (m)

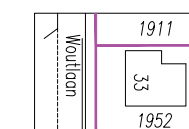


peil 1



peil 2

VERKLARINGEN



bestaande bebouwing, kadastrale- en
topografische gegevens

BGT en BRK 7 april 2021

Vaststelling

OVERLEG

TERINZAGELEGGING
ONTWERP

VASTGESTELD

GEWIJZIGD

DATUM PLOT 5-7-2021
USER GJJacobson

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan

Woningbouwlocatie Treurniet

IDN

NL.IMRO.1621.BP0198-VAST

WERKNR. 618.156.70

FORMAAT A3

SCHAAL 1:500

PROJECTMAP

DATUM 30 september 2021

BESTAND

GETEKEND gj / AK

BLAD

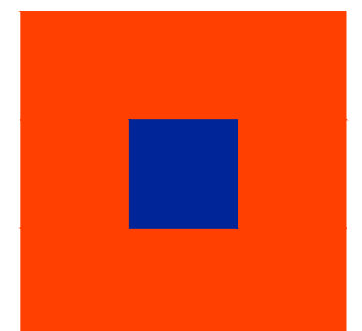


KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl



GEMEENTE



Lansingerland

Bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet”



Bijlagenboek Deel A

30 september 2021

Vast te stellen

Inhoudsopgave van het bijlagenboek

Deel A

Bijlage 1	Stedenbouwkundig ambitiedocument, d.d. 28 januari 2014
Bijlage 2	Mer-aanmeldnotitie, Rho Adviseurs voor leefruimte, d.d. 19 april 2018
Bijlage 3	Mer-beslissing gemeente Lansingerland, d.d. 1 juni 2019
Bijlage 4	Schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon, d.d. 10 juli 2018
Bijlage 5	Memo omtrent paardenhouderij, DCMR, d.d. 18 juli 2018
Bijlage 6	Brief aan de commissie Ruimte, d.d. 18 september 2018
Bijlage 7	Duurzaamheidsmaatregelen, 13 december 2018
Bijlage 8	Aanvullend onderzoek veldinventarisatie vleermuizen en vogels, Adviesbureau Mertens, d.d. februari 2019
Bijlage 9	Akoestisch onderzoek, KuiperCompagnons, d.d. 2 maart 2020

Deel B

Bijlage 10	Bezonningsstudie, KuiperCompagnons, d.d. 17 februari 2020
Bijlage 11	Bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer, d.d. 21 augustus 2014 (incl. oplegnotitie actualiserend onderzoek d.d. 16 april 2021)
Bijlage 12	Milieuonderzoek Slagerij de Rooij, KWA bedrijfsadviseurs, d.d. 13 februari 2020
Bijlage 13	Integraal advies DCMR inzake milieuaspecten in het plan, d.d. 25 februari 2020
Bijlage 14	Geohydrologische studie Treurniet, Royal Haskoning, d.d. 17 februari 2020
Bijlage 15	Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte, d.d. 24 oktober 2019, (inclusief oplegnotitie d.d. 12 april 2021)
Bijlage 16	Nota inspraak en overleg (incl. staat van wijzigingen)
Bijlage 17	Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, Royal Haskoning, d.d. 20 oktober 2020
Bijlage 18	Contra-onderzoek: Invloed akoestisch ruimtebeslag Gildeslager Jan de Rooij op woningbouwlocatie Treurniet, Adromi Groep, d.d. 21 december 2020 (inclusief beoordeling DCMR)
Bijlage 19	Verkeersnotitie Berkel Centrum West, SWECO, d.d. 25 april 2018
Bijlage 20	Verkeersonderzoek Berkel Centrum Oost, Gemeente Lansingerland, d.d. 3 juli 2019
Bijlage 21	Nota van beantwoording zienswijzen (incl. staat van wijzigingen)
Bijlage 22	Vooroverlegreactie, zienswijze en toetsingsadvies Hoogheemraadschap van Delfland

Deel A

Bijlage 1

Stedenbouwkundig ambitiedocument, d.d. 28 januari 2014

Ambitiedocument herontwikkeling Locatie Treurniet

Berkel en Rodenrijs

December 2013

Inleiding

Het bedrijf Treurniet Mengvoerders zit op een van de meest markante locaties in Berkel en Rodenrijs. Het bedrijf is direct ten zuiden van het centrum aan het lint gesitueerd en zit in een van de meest in het oog springende gebouwen van heel Lansingerland. Dit is de in 1931 gebouwde Maalderij, die met een basishoogte van circa 12 meter het hoogste gebouw in het lint is. Sinds lange tijd wordt gekeken naar herontwikkeling van de locatie om te komen tot een nieuwe invulling waarbij de productie van Treurniet verplaatst kan worden. Doordat de impact van de productie op de omgeving groot is vanwege onder meer geurhinder, geluidsoverlast en verkeershinder, is het gewenst dat de productie op deze locatie gestaakt wordt. Een andere invulling meer in lijn met de omgeving zou daarbij passend zijn. Daartoe is middels collegebesluit BW1300596 besloten in principe medewerking te verlenen aan de transformatie van de locatie Treurniet Mengvoerders in Berkel en Rodenrijs tot woningbouwlocatie, waarbij de maalderij behouden blijft. Dit document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking op de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein. Ook wordt ingegaan op de monumentale kwaliteit en herinterpretatie van de maalderij. Hoewel de haalbaarheid van de plannen een grote rol speelt in de uiteindelijke vormgeving van het gebied, dient te worden benadrukt dat de uitgangspunten uit dit document alleen van kracht blijven indien de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen behouden blijven. Te grote aantasting van de cultuurhistorische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het lint van de Rodenrijseweg, noch als rand van het centrum. De herbestemming biedt kansen om de locatie en daarmee de zuidelijke centrumrand van Berkel binnen de historische context van het lint te herdefiniëren en een nieuw gezicht te geven. Dit schept mogelijkheden om de uitstraling en identiteit van de gehele omgeving te verbeteren en bovendien een uniek woonmilieu in het centrum van Berkel toe te voegen.



Situatie

De locatie Treurniet ligt aan het voor Berkel en Rodenrijs kenmerkende historische lint. De locatie grenst aan de zuidzijde van het centrum van Berkel en ligt op een opvallende positie zowel aan de Rodenrijseweg als aan de Laan van Rome. De locatie ligt op deze historische locatie omdat het bij de start van Treurniet aan de rand van het centrum lag en gelegen was aan de Rodenrijse vaart die rechtstreeks een verbinding gaf met de Rotterdamse haven. Op deze wijze was de aan- en afvoer van de goederen mogelijk. Dit is ook de reden dat het gebouw in tegenstelling tot veel andere bebouwing in het lint geen voorterrein heeft. In de oude situatie speelde het laden en lossen zich dus af in het lint. Langzaam is de gehele omgeving verder



Treurniet is op de kaart aangegeven als Graanmalderij

bebouwd en is Treurniet ingeklemd gekomen tussen woonbebouwing. De verandering in vervoerswijze heeft in de loop der tijd ook de functionele relatie tussen fabriek en de vaart doorsneden. Vandaar dat de entree nu aan de Laan van Romen gesitueerd is. Als onderdeel van het lint vormt de locatie Treurniet de uitzondering. De maalderij heeft zoals gezegd geen eigen voorterrein en het gebouw is ook veel hoger, breder en dieper dan de andere bebouwing in het lint. De korrelgrootte van Treurniet is dus een historische uitzondering, iets wat overigens versterkt wordt doordat het gebouw in aanzicht, behoudens een kleine opbouw, niet over een kap beschikt, terwijl dit wel de dominante verschijningsvorm in het lint is. Door de nadrukkelijke aanwezigheid van de maalderij vormt de Treurniet locatie een van de meest dominante elementen in het zicht op Berkel en het gebouw is daarmee in het publieke geheugen van het dorp gegrift. Door de eveneens historische belendende bebouwing van het woonhuis annex kantoor (nummer 9) als de slagerij op de hoek met de Laan van Romen wordt de maalderij ingebed in het lint. Door deze lagere bebouwing blijft de maalderij boven de kapvormen van beide belendende gebouwen goed zichtbaar. Ook verzachten beide gebouwen de voet van maalderij.

Locatie



De percelen van Treurniet liggen zowel aan de Rodenrijseweg als aan de Laan van Romen. Er zit een kleine uitsnede, dit is de hoek waar de slagerij is gevestigd. Deze valt niet onder het perceel van Treurniet en wordt ook niet als heronwikkelingslocatie gezien. Aan de achterzijde loopt het perceel door tot aan de woonpercelen van de Willem Alexanderlaan. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan de Rodenrijseweg 11, een monumentaal pand in het lint met een diepe tuin.

De locatie is opgedeeld in twee kadastrale percelen:

BKL01 A 6248 G 0: 2205 m², dit is het perceel waarop de maalderij staat;

BKL01 A 2159 G 0: 1039 m², dit is het perceel van het woonhuis.

Samen zorgt dit voor een locatie van circa 3244 m². Aan de Rodenrijseweg is de frontbreedte ongeveer 35 meter. De diepte is hier ongeveer 75 meter. Hierbij loopt het perceel qua maaiveldniveau gestaag af in de richting van de Willem Alexanderlaan. Het hoogteverschil bedraagt circa 1,5 meter. Aan de Laan van Romen is dit hoogteverschil ook zichtbaar. Hier bedraagt de breedte van het perceel aan de weg circa 45 meter. Dit omdat de slagerij op de hoek gepositioneerd is. Aan de achterzijde tegen de woonpercelen van de Willem

Alexanderlaan is de breedte circa 45 meter, waardoor de locatie vrijwel direct grenst aan 6 woningen uit die straat.



De bestaande bebouwing op het perceel bestaat uit de maalderij en het kantoor annex woonhuis aan de Rodenrijseweg. De maalderij is het meest in het oog springende gebouw met een hoogte van ruim 12 meter voor het hoofdgebouw en staat direct op de rooilijn van de Rodenrijseweg. Aan de noordzijde is de maalderij tegen de slagerij aangebouwd. Aan de zuidzijde staat op een afstand van ruim 3 meter het woonhuis dat nu in gebruik is als kantoor van de firma Treurniet. De slagerij bestaat uit één woonlaag met een kap, dit geldt ook voor het woonhuis/ kantoor. In beide gevallen is de kapvorm laag, waardoor het zicht op de maalderij open blijft. Beide elementen zijn passend in het lint qua uitstraling en ook qua korrelgrootte.

De maalderij zelf meet vier bouwlagen in een rechthoekige vorm. Bovenop het gebouw staat nog een driehoekige opbouw, die terug geplaatst is ten opzichte van de Rodenrijseweg. Daarnaast bevinden zich diverse nieuwe toevoegingen op het dak, voornamelijk in de vorm van installaties. De gevel is eenvoudig vormgegeven en wordt gekenmerkt door een opeenvolging van gevelopeningen waarbij de verschillende bouwlagen goed afleesbaar zijn. Kenmerk is dat de gevelopeningen naar boven toe kleiner worden. Op maaiveld bevinden zich vijf grote deuropeningen, waarvan er in de loop der tijd twee dichtgemetseld zijn. Aan de achterzijde is het gebouw verbonden met een oude opslagruimte en een andere kleine oude uitbouw. Ook zijn diverse verbindingen t.b.v. het productieproces aangebracht. De oude loods aan de achterzijde kenmerkt zich voornamelijk door een grote gesloten bakstenengevel, waar enorm veel trekstangen in geplaatst zijn om de gevel te verstevigen. De uitbouw heeft een kapvorm die aansluit op de kapvorm die op de maalderij staat. Meer richting de slagerij staat eveneens een oude uitbouw. Deze uitbouw is kleinschaliger en bestaat uit één bouwlaag met een mansardekap. Boven deze uitbouw lopen diverse buizen en verbindingen tussen de maalderij en het laadstation.

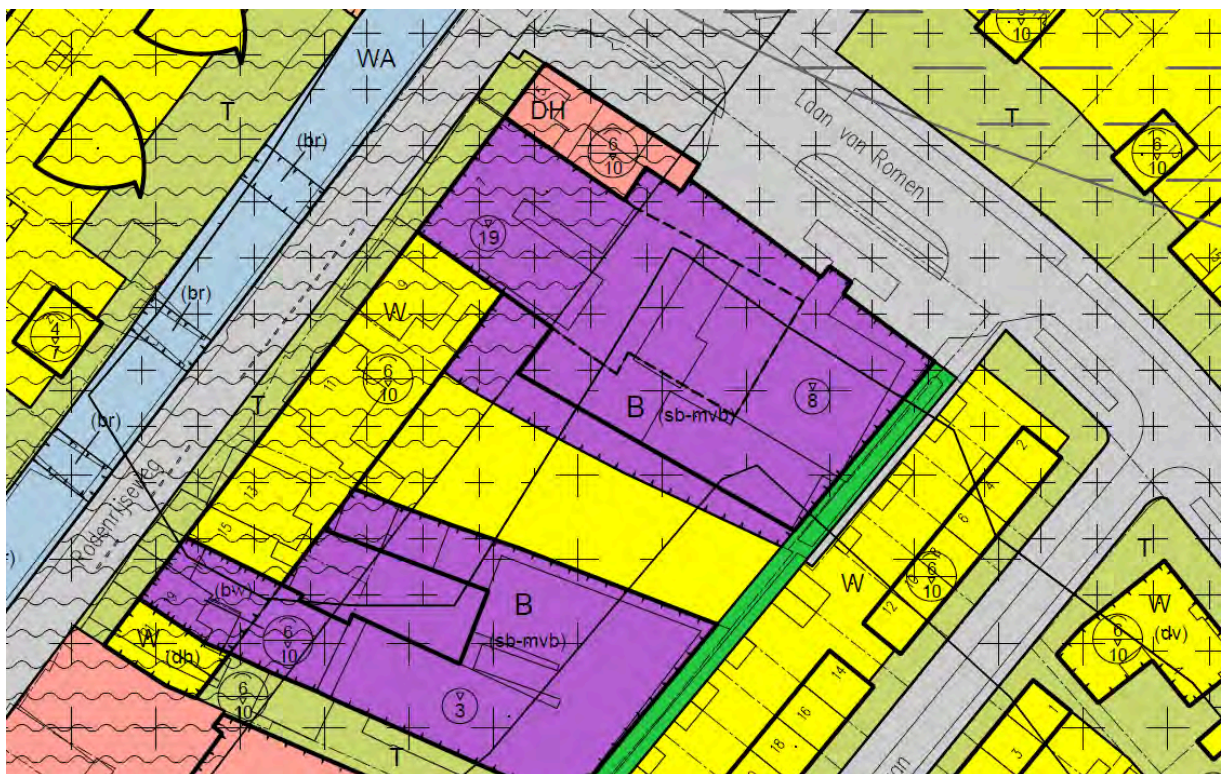


Aan de Laan van Romen staat de bebouwing een eind terug, min of meer in de lijn tussen de slagerij en de bebouwing op de hoek van de Willem Alexanderlaan. Dit levert een open en ruim profiel op voor de Laan van Romen. Treurniet gebruikt de ruimte op eigen terrein vooral voor parkeren en als beweegruimte voor de vrachtwagens. Een deel van het perceel heeft een lage groene haag. Na de hoek met de slager zit een smalle open ruimte, met doorzicht over het terrein, waar vrachtwagens kunnen lossen. Vervolgens staat er het hoogste gebouw op het perceel, waar de vrachtwagens geladen worden. Dit gebouw is middels diverse buizen verbonden met de maalderij. De hoogte van het gebouw is circa 19 meter, in het gebouw is een

oude molensteen ingemetseld. Na wederom een open ruimte die begrensd wordt door diverse loodsen staat, vrijwel op de perceelgrens richting de Willem Alexanderlaan, nog een opslagloods. Hier wordt ook door particulieren het veevoer opgehaald. De loods kent een hoogte van circa 8 meter. Tussen het achterpad voor de woningen aan de Willem Alexanderlaan en het perceel van Treurniet loopt een smalle dichtbegroeide groenstrook met veel redelijk hoge bomen. Op het achterterrein op het kadastrale perceel van het woonhuis/ kantoor staat nog een opslagloods die een stuk lager is dan de opslagloods aan de Laan van Romen. Ook deze loods staat vrij dicht bij de perceelsgrenzen. Het overige terrein achter de woning is bestraat maar verder niet bebouwd.

Bestaand planologische kader

Het vigerend bestemmingsplan op de locatie is het bestemmingsplan “Centrum Berkel en Rodenrijs ” dat 15 april 2013 is vastgesteld. De bestemming op de locatie bestaat voornamelijk uit de bestemming bedrijf. Een deel van het terrein aan de voorzijde aan de Laan van Romen heeft de bestemming verkeer. Het stuk aan de voorzijde van de Rodenrijseweg heeft de bestemming Tuin, ondanks dat hier gewoon de bebouwing in gesitueerd is. Aan de achterzijde heeft de groenbuffer tussen het achterpad van de woningen aan de Willem Alexanderlaan en Treurniet de bestemming groen gekregen. De laatste andere bestemming is gelegen op het woonhuis/ kantoor die valt onder de bestemming wonen. Deze bestemming loopt door tot aan het gebouw van de maalderij. Ook voor de woning geldt dat deze deels in de bestemming tuin is gesitueerd. De goothoogte binnen het bouwvlak is maximaal 6 meter en de nokhoogte is maximaal 10 meter.



De bestemming bedrijf geldt dus voor het overgrote deel van het terrein. Een deel van de bedrijfsbestemming heeft geen bebouwingsvlak, dit geldt voor de zone grenzend aan Rodenrijseweg 11. Binnen het bebouwingsvlak zijn twee hoogtezones aangeduid. Het deel aan de Rodenrijseweg heeft een maximale bouwhoogte van 19 meter en de rest van het bouwvlak heeft een hoogte van maximaal 8 meter. De bedrijfsbestemming is voorzien van een specifieke aanduiding: voor het mengvoederbedrijf Treurniet is geregeld dat louter een mengvoederbedrijf met milieucategorie 4.1. is toegestaan. In het bestemmingsplan zijn hierover nog nadere zaken te vinden in verband met onder andere stofhinder, geurhinder en geluidhinder.

Er zijn twee dubbelbestemmingen gelegen op het terrein. Aan de Rodenrijseweg valt een deel onder de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering. Dit houdt in dat het waterschap betrokken dient te worden bij de verdere uitwerking. Daarnaast kent vrijwel het gehele plangebied de dubbelbestemming archeologie. Het kan dus zijn dat er archeologisch waardevolle elementen in de bodem zitten.

Waardestelling

Het bedrijf Treurniet is onderdeel van de historie van Berkel. De maalderij vormt niet alleen een van de meest gezichtsbepalende gebouwen aan de rand van het centrum en aan het lint, maar vormt ook door de bedrijvigheid met aan- en afvoer van producten een levendig onderdeel van het centrum. Ook moet nadrukkelijk de relatie met het lint genoemd worden. Het bedrijf is het meest nadrukkelijke voorbeeld van het oude gebruik van de vaart voor transportdoeleinden.

Het gebouw van de maalderij in combinatie met de naastgelegen woningen vormt een historisch beeld van de groei van het dorp en de diversiteit aan het lint. De uitzondering in het lint heeft hier bijzondere kwaliteiten gekregen, waardoor het een beeldbepalend object is geworden. Ook maakt het object de ontstaansgeschiedenis van het dorp en betekenis van onder meer het water expliciet. Vanuit het beeld van de Rodenrijseweg is het dus van groot belang dat de bestaande bebouwing aan de Rodenrijseweg behouden blijft.

Het maalderijbedrijf is voortgekomen uit een grutterij waar men later ook door middel van een korenmolen graan ging malen. Maalderij “De Hoop” is in 1931 opgeleverd, nadat het vorige pand kort daarvoor was afgebrand. Het gebouw is ontworpen door de architect Stuurman uit Gouda, die al meerdere maalderijen had gebouwd. Het gebouw van 20 m breed, 28 m diep en vier verdiepingen hoog is gebouwd door aannemer van Willigen, eveneens uit Gouda. Het ontwerp past in de reeks opslag- en verwerkingsgebouwen uit die periode. Het ontwerp is uiterst functioneel en georganiseerd op werken en opslaan.

De voorgevel is een symmetrisch ingedeelde langsgevel met op de begane grond oorspronkelijk vijf ingangen waarvan de linker en rechter later zijn dichtgezet. De voet van de pedanten ter plaatse van de ingangen zijn licht verbreed. Op de 1e verdieping bevindt zich een dubbele openslaande deur met daar boven de stichtingssteen uit 1931. De gevels bestaan uit grauwe baksteen in kruisverband. Boven de deur en vensters bevinden zich betonnen lateien. De ramen van de eerste en de tweede verdieping bestaan uit stalen vensters met 9-ruits roedenverdeling. In de rechter zijgevel van de begane grond en rondom in de derde verdieping zijn stalen ramen met 6-ruits roedenverdeling aangebracht. In de voor- en achtergevels zitten stalen bouwankers, die van het dak bevinden zich in alle gevels. Het gebouw heeft een houten bakgoot en op het platte dak een verhoogde dakopbouw met in de voorgevel een 9-ruits stalen venster en gesmoorde kruispannen op het zadeldak. De voorgevel heeft openingen gericht op het water en op de verdieping een toegang om rechtstreeks uit het schip het meel het gebouw in te brengen. Dit type gebouwen is ook te vinden in de oudere havensteden in Nederland en België. Rond deze periode werden vele gebouwen ontwikkeld waarbij de snelheid van overslag het leidende thema was. Diverse entrepotgebouwen illustreren dit. De architectuur van deze gebouwen was mogelijk geworden door de destijds op gang gekomen ruime toepassing van staal en gewapend beton met een skeletstructuur, waarbij de bakstenen gevel als een schil om het skelet is gemetseld. De raamopeningen zijn veelal bepaald door het gebruik van stalen kozijnen eenvoudig ingedeeld voor kleinere glasmaten. Het gebouw is een uitstekende representant voor industriële periode in Nederland. Het is een weerslag van de groei van het bedrijf, het moderne denken en efficiëntie.

Ambitie

Het behoud van de locatie Treurniet als eigenzinnig gebied aan de rand van het centrum is uitgangspunt voor de gemeente. Daarbij is het een randvoorwaarde om de maalderij aan de Rodenrijseweg te behouden als markant element. De maalderij presenteert zich aan de Rodenrijseweg in combinatie met de naastgelegen bebouwing die ervoor zorgt dat de maalderij als element ingebed is in het lint. Het beëindigen van de maalderijfunctie en het behoud van al

deze elementen geeft ruimte voor een hedendaagse herinterpretatie van de bestaande bebouwing alsmede de verdere ontwikkeling van de locatie, als begrenzing van het centrum. Hoewel de inpassing richting de belendende percelen qua massavolume goed afgestemd dient te zijn, geeft behoud van de maalderij ook aanleiding voor verdichting op de locatie. Daarmee kan de locatie zich aan de rand van het centrum als eenheid positioneren om zo het historische karakter van deze productielocatie als cultuurhistorische erfgoed te versterken. Die eenheid is van belang omdat daarmee het belang van de locatie in de omgeving goed geduid en begrepen kan worden.

Op basis hiervan is het wenselijk dat de bedrijfsbestemming van het complex plaats maakt voor bewoning. Functiewijziging in het bestemmingsplan is dus noodzakelijk om een nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken. Voorwaarde voor een bestemmingswijziging is het behoud van de karakteristieke bebouwing aan de Rodenrijseweg. Behoud van deze gebouwen geeft namelijk ruimte om de transformatie naar een uniek woonmilieu in Berkel en Rodenrijs te verantwoorden.

Uitgangspunten voor verdere ontwikkeling

De ambitie om tot herontwikkeling van de locatie Treurniet te komen met een ander programma dan is vastgesteld in het bestemmingsplan, maakt het mogelijk om het gebied als geheel opnieuw te bekijken en te ontwerpen. Aanpassing van bestaande planologische condities is in dit verband dus mogelijk om tot een gewenste ruimtelijke indeling te komen. Zowel op stedenbouwkundig niveau als op gebouwniveau zijn uitgangspunten geformuleerd

waarbinnen herontwikkeling van de percelen en het gebouw mogelijk is. In de uitgangspunten zijn kwalitatieve zaken benoemd, deze zijn zo veel mogelijk concreet gemaakt. Daar waar ze concreet zijn, dienen deze in alle gevallen als uitgangspunt, maar worden ze in combinatie met de algehele kwaliteit afgewogen. In het stuk zijn geen woningaantallen genoemd. Door de grote bandbreedte in de verdere uitwerking biedt dit geen soelaas. Ook verschillen de diverse woningtypologieën dusdanig dat dit tot een zeer ruime bandbreedte zou leiden. De massavolumestudie in combinatie met de woningtypologie en de parkeerruimte moet samen leiden tot een kwalitatieve oplossing waarbij de woningaantallen in een later stadium bepaald en getoetst kunnen worden.



Stedenbouwkundige inpassing

De terreinen van Treurniet nemen een markante positie in. Dit geldt voor het gehele centrum en in bijzonder voor het lint van de Rodenrijseweg en de Laan van Romein. Behoud van de maalderij geeft een kader voor verdere ontwikkeling. Dit geldt zowel voor het gebouw als voor de rest van de locatie. Per aansluiting op de omgeving worden hieronder de uitgangspunten benoemd. Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de

rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen. Dominant qua uitstraling op het gehele terrein zal de herinterpretatie van de maalderij zijn. Alle andere bebouwing zal hier ondergeschikt aan dienen te zijn. Het verdient aanbeveling om de herontwikkeling als geheel herkenbaar te houden, waardoor locatie Treurniet niet versnipperd. De context en maat van de percelen geven hier naast bebouwing voldoende ruimte voor openheid en groen om het karakter van de locatie te versterken.

Rodenrijseweg

Het beeld in het lint van de Rodenrijseweg wordt gekenmerkt door het behoud van de maalderij in combinatie met de twee belendende gebouwen. Deze zorgen voor inpassing en afscherming in het lint. Beide belendende gebouwen geven door hun kapvorm en beperkte hoogte ruim voldoende zicht op de maalderij. Het verdient aanbeveling dat de woning/ kantoor ook dieper op het perceel het eigen karakter behoud door een zone achter de woning onbebouwd te laten. De maalderij zelf kan een herinterpretatie krijgen, waarbij de opbouw vervangen mag worden door een groter tweelaags volume. Dit volume dient ten minste 3 meter terugliggend te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Qua uitstraling kan hier voor een contrasterende vormgeving gekozen worden. Aansluiting op de overige gevels is van eminent belang en dient samen met de erfgoedcommissie onderzocht te worden. Aan de achterzijde kan het volume van de maalderij aan de zuidzijde voortgezet worden. Aan de noordoostzijde is de aansluiting precair omdat hier ook de slagerij zit en de gevel aan deze zijde nog een aanmerkelijke waarde heeft. Hier dient de uitbouw terugliggend te zijn ten opzichte van de hoek. De aanbouw mag tot de hoogte van de opbouw reiken, maar de aanbouw dient qua uitstraling ondergeschikt te zijn aan de maalderij. De massa van de aanbouw dient alleen verbonden te zijn met de maalderij. Ten opzichte van de belendende nieuwbouw aan de Laan van Romen dient een open zone van circa 15 meter te blijven zodat het solitaire karakter van de herinterpretatie van de maalderij behouden blijft.

Laan van Romen

Aan de Laan van Romen vindt de meest ingrijpende transformatie plaats. Hier wordt de bestaande bedrijfsbebouwing gesloopt en wordt in feite een nieuw profiel gemaakt met nieuwe bebouwing. Deze bebouwing presenteert zich bij voorkeur als ensemble met de herinterpretatie van de maalderij, waardoor het terrein Treurniet als entiteit herkenbaar blijft aan de rand van het centrum van Berkel en Rodenrijs.

Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen in het profiel aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. Dit zal de kwaliteit van de weg aanzienlijk verbeteren. Qua rooilijn is het uitgangspunt dat deze zich nestelt tussen de bestaande bebouwing rondom de slagerij en de rijwoning op de hoek met de Willem Alexanderlaan. De rooilijn hoeft niet per definitie in een directe rechte lijn te lopen maar kan ook getrapt toelopen in de richting van de Laan van Romen aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Doorbreken van de rechte rooilijn kan alleen plaatsvinden met elementen met een kleinere korrelgrootte die zich aanpassen aan de straat en daarmee zorgen voor een betere aanheling. De bebouwing aan de Laan van Romen dient ondergeschikt te zijn aan de bestaande maalderij. Dit heeft consequenties voor de hoogte, massavolume en de uitstraling. Ook dient aan de zijde van de slagerij een goede hoekoplossing richting de slagerij gemaakt te worden, waarbij de bereikbaarheid van dit perceel gewaarborgd dient te blijven. De bouwmasa heeft maximaal ongeveer de hoogte van de bestaande maalderij. Daarbij dient opgemerkt te worden dat de goothoogte lager zal zijn omdat de top van het gebouw voorzien dient te zijn van ofwel een kapvorm ofwel terugliggend zal zijn. De hoogte van de bebouwing aan de laan van Romen loopt qua maximale bouwhoogte af in de richting van de Willem Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag dient ten minste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn.

Openheid en ruimte is aan de Laan van Romen van groot belang. De bebouwing dient in elk geval circa 15 meter vrij te staan van de maalderij inclusief uitbouw. Dit levert een ruime doorkijk op en voorkomt samenklontering van de bebouwing. In de rooilijn aan de Laan van Romen dient daarnaast tenminste één doorkijk van circa 15 meter ruimte onbebouwd te

blijven. De doorkijk dient over het gehele perceel door te lopen. Dit geeft openheid aan het binnenterrein en zorgt ervoor dat de structuur afleesbaar blijft. Aan de zijde van de groenstrook bij de achterpaden van de percelen aan de Willem Alexanderlaan is het wenselijk om met bebouwing ten minste 3 meter weg te blijven uit de erfgrens. De kwaliteit voor de aangrenzende percelen blijft alleen behouden als de bestaande bomen in de groenstrook behouden blijven.

Binnenterrein

Het binnenterrein dient kwaliteiten aan het woonmilieu toe te voegen. Het terrein mag slechts ten dele bebouwd worden, behoudens een parkeergarage. Naast een beperkte bouwmassa is ook de bouwhoogte beperkt in het binnenterrein. De afstand tot de zijdelingse perceelsgrens bedraagt ten minste 3 meter. Ook blijft een zone achter de woning annex kantoor vrij van bebouwing om de woning een eigen karakter te laten houden. Van groot belang is dat bij bebouwing het binnenterrein van toegevoegde waarde blijft. Om de woonkwaliteit te bevorderen is het van belang om de parkeeroplossing dusdanig vorm te geven dat deze bovenstaande kwaliteiten mogelijk maakt. Zo wordt voorkomen dat het terrein dat onbebouwd is volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen. Het is dus mogelijk om het volledige terrein te voorzien van een parkeergarage. Aansluiting op de erfgrenzen dient hierbij kwalitatief goed ontworpen te worden en ook dient zorgvuldig omgegaan te worden met het hoogteverschil. Een halfverdiepte garage heeft hierbij de voorkeur. Ook dient de plint aan de Laan van Romen en ook aan de Rodenrijseweg levendig te zijn, waardoor bewoning in de plint de voorkeur geniet. Er dient geen directe blik in de parkeergarage geworpen te kunnen worden en de entree dient sociaal veilig en aantrekkelijk vormgegeven te worden. Toevoeging van een parkeergarage vereist een zorgvuldige omgang met de bouwmassa boven het volume. De inpassing en groene uitstraling van het binnenterrein dient daarbij als leidraad voor verdere uitwerking.

Behoud Maalderij

Het behoud van de Maalderij gaat uit van herbestemming tot een toekomstig woongebouw. Onderstaande uitgangspunten verschaffen de mogelijkheid om het gebouw, gebruik makend van de kwaliteiten van het bestaande metselwerk gebouw daterend uit 1931, doelmatig te kunnen herbestemmen. Het uitgangspunt is dat van het bestaande vierkante gebouw, bestaande uit een staal en metselwerkconstructie, de oorspronkelijke functie als productiemaalderij en overslaggebouw herkenbaar blijft. Bij de architectonische ingrepen is het leesbaar houden van groot belang, historiseren van de details of aansluiting is dus geen uitgangspunt omdat dit de leesbaarheid van het gebouw verkleint.

De buitenafmetingen zijn circa 15 x 20 meter, met een hoogte van 12.10 meter. Het schuine dakje op het dakvlak met een hoogte van 3 m valt niet onder dit kader omdat het weinig toegevoegde waarde heeft. Dit gebouwdeel kan net als de naastliggende loods verwijderd worden. Het gebouw heeft 4 lagen, waarvan de onderste twee voldoende hoogte hebben voor woonetages, de bovenste twee lagen daarentegen komen hoogte te kort.

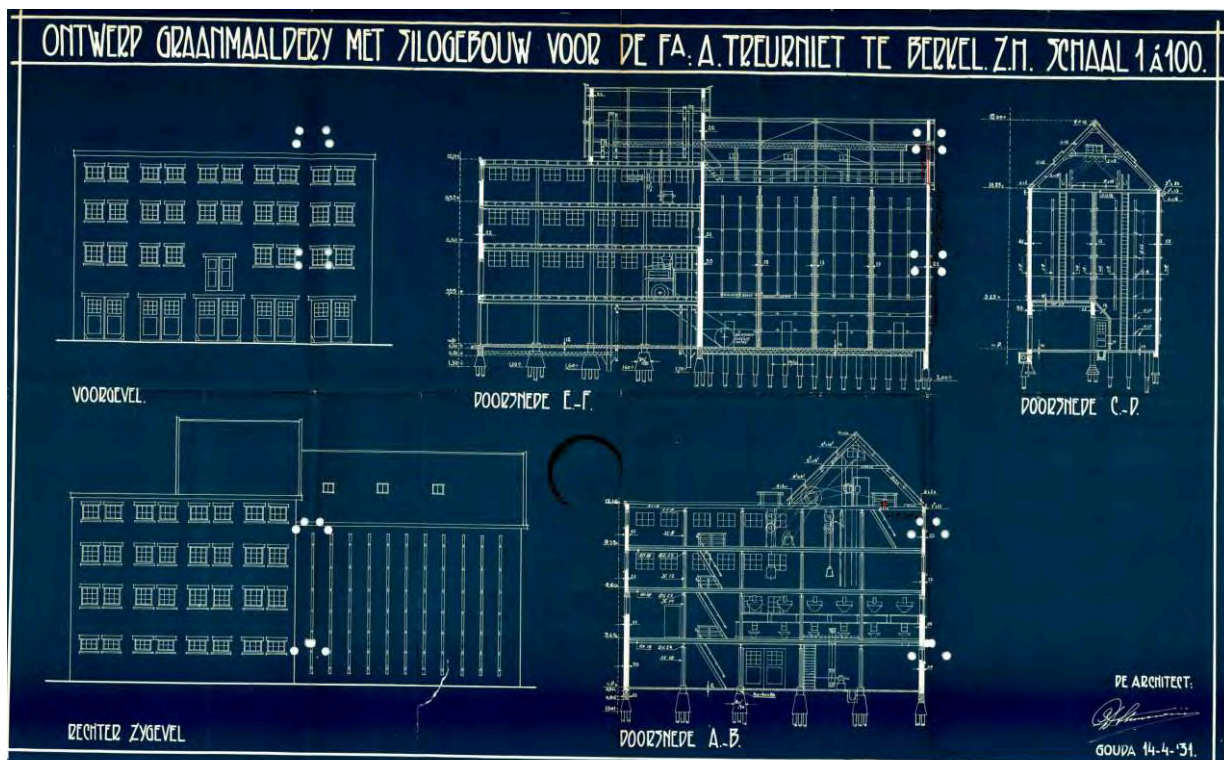
In het gebouw is een eenvoudige staalconstructie die behouden dient te blijven. In de voor- en zijgevels zitten regelmatige raamopeningen, die voor het uitzicht vanuit een mogelijke woning te hoog zitten.

De ontsluiting middels trap en lift kan zowel inwendig gesitueerd worden als in een aanbouw aan de achterzijde van de maalderij. Voor het vormgeven van een inwendige trap is het van belang om zorgvuldig aansluiting te zoeken bij de bestaande staalconstructie.

De twee vloeren op de hoogtes; peil, 3.25 + en 6.60+ dienen behouden te blijven. Deze kunnen zowel aan de boven- als de onderzijde met materiaal worden aangevuld ten behoeve van comfort en veiligheidseisen, mits de staalconstructie grotendeels in het zicht blijft. Ten behoeve van brandweerstand eisen kan deze met brandwerende verven worden behandeld.

De vloer op 935+ kan gedeeltelijk worden verwijderd, terwijl de structuur van de staalconstructie behouden kan blijven. Voor te stellen is dat de appartementen van de bovenste 2 lagen verticaal worden verbonden, middels vides in de vloer op 935+.

De zij- en voorgevels dienen behouden te blijven. Op de hoek met de slagerij aan de noordoostzijde van het gebouw dient een strook van minimaal 2 meter breed ten behoeve van de stabiliteit en de herkenbaarheid van het vierkante gebouw te worden behouden. Het



gedeelte tot aan de andere gevel, met een breedte van 18 meter mag geheel naar het inzicht van de ontwerper gebruikt worden, dus ook verwijderd.

De ramen vormen herkenbare elementen en dienen te blijven gehandhaafd. In overleg met de Erfgoedcommissie mag een deel (ongeveer 25%) van de ramen vergroot worden, mits met een eigentijdse detaillering. Andere oplossingen om voldoende lichtinval te krijgen binnen de woningen dienen overlegd te worden met de erfgoedcommissie om tot een gedragen oplossing te komen.

Op het dak mag, mits terugliggend van de dakranden, volgend op de stedenbouwkundige eisen, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. Hiermee kunnen 2 tot 3 appartementen worden toegevoegd.

Proces

Met het vaststellen van dit ambitiedocument ontstaat een denkrichting waarbinnen herontwikkeling van de terreinen van Treurniet mogelijk is. Daarbij scheppen de uitgangspunten een bandbreedte waarbinnen ontwikkelingen mogelijk zijn. Deze ontwikkelingen zullen kwalitatief getoetst moeten worden. Dit zal zowel stedenbouwkundig, landschappelijk, als op welstands- en monumentenniveau plaatsvinden. Andere aandachtspunten zullen onder meer het parkeren, water en archeologie zijn. Dit ontwerpproces zal in overleg met de eigenaar van de grond, de ontwikkelende partij/ initiatiefnemer, landschapsarchitect en architect plaatsvinden. Dit proces zal ertoe moeten leiden dat er een ontwerpuitwerking komt die als basis voor een nieuw bestemmingsplan op deze locatie kan dienen.

Bijlage 2
Mer-aanmeldnotitie, Rho Adviseurs voor leefruimte,
d.d. 19 april 2018



118.14690

GIJS HEUTINK ADVOCATEN

Per aangetekende post

College van B&W van de gemeente
Lansingerland
Postbus 1
2650AA BERKEL EN RODENRIJS

Doorkiesnummer: 020 – 30 50 120
karin@gijsheutinkadvocaten.nl

Dossier: 20171874

Tevens per e-mail:

jeroen.koch@lansingerland.nl

Amsterdam, 23 april 2018

Betreft: Verzoek mer-beslissing herontwikkeling Maalderij

Geacht College,

Namens cliënte, Treurniet Wonen B.V., verzoek ik u bij deze een mer-beslissing ex artikel 7.17 Wet milieubeheer te nemen voor de herontwikkeling van de Maalderij.

U treft de mer-aanmeldingsnotitie die cliënte heeft laten opstellen als bijlage bij deze brief. Op verzoek van de DCMR heb ik de mer-aanmeldingsnotitie tevens per mail toegezonden aan adviesloket-rogem@dcmr.nl.

Vriendelijk attendeer ik u erop dat dit besluit op grond van artikel 7.17 lid 1 Wet milieubeheer binnen 6 weken na ontvangst van dit verzoek moet worden genomen.

Met vriendelijke groet,

Karin Markerink

Bijlage



Berkel en Rodenrijs
De Maalderij

Aanmeldingsnotitie (mer-beoordeling)



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Berkel en Rodenrijs

De Maalderij

aanmeldingsnotitie (mer-beoordeling)

identificatie

projectnummer:

4401177.201802.74

projectleider:

drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

19-04-2018

opdrachtgever:

Treurniet Wonen BV



x

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1. Plaats van het project	5
2.2. Kenmerken van het project	7
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Verkeer	9
3.3. Woon en leefklimaat	10
3.4. Bodem en water	12
3.5. Natuur	13
3.6. Cultuurhistorie en archeologie	14
3.7. Klimaat en duurzaamheid	15
3.8. Sloop- en bouwwerkzaamheden	16
3.9. Mitigerende maatregelen	16
4. Conclusie	17

Bijlagen:

- 1 Aeries-berekening
- 2 Ecologische quickscan
- 3 Effecten parkeerkelder waterhuishouding
- 4 Bouwplan

1.1. Aanleiding

Op de locatie van Treurniet Mengvoeders in Berkel en Rodenrijs is een herontwikkeling voorzien met maximaal 34 woningen (appartementen). Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken zal een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen.

Voor zover de ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (categorie D11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage) dient rekening te worden gehouden met verplichtingen op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Of een ontwikkeling als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' kan worden aangemerkt is mede afhankelijk van de aard en omvang van het project, alsmede de ligging van het project. Op basis van wetgeving en jurisprudentie kan op dit moment nog niet met zekerheid worden bepaald wanneer een project moet worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject.

Vanwege voorgaande onduidelijkheid, alsmede om de milieueffecten van de beoogde ontwikkeling vroegtijdig in beeld te brengen heeft de ontwikkelaar ervoor gekozen een aanmeldingsnotitie op te laten stellen. In deze notitie staat de vraag centraal of de beoogde ontwikkelingen wel of niet kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

Inhoud

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden;
- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;

- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
- gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Kenmerken van de potentiële milieueffecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Procedure

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan voor een mer-beoordelingsplichtige activiteit, doet de initiatiefnemer in een zo vroeg mogelijk stadium middels een aanmeldingsnotitie een mededeling aan het bevoegd gezag over de voorgenomen activiteit en de daarmee samenhangende milieugevolgen. Vervolgens neemt het bevoegd gezag binnen 6 weken een besluit over de vraag of, vanwege de eventuele belangrijke nadelige gevolgen, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

1.3. Leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de plaats en kenmerken van het project;
- hoofdstuk 3 geeft inzicht in de verwachte milieueffecten;
- in hoofdstuk 4 is de conclusie opgenomen.

Ten behoeve van de analyse in hoofdstuk 3 is een aantal onderzoeken en analyses uitgevoerd. De effectbeoordeling spitst zich toe op de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij de verdere uitwerking is in het kader van de bestemmingsplanprocedure op onderdelen nog nader onderzoek nodig, bijvoorbeeld om de geluidbelasting ter plaatse van de nieuwe woningen gedetailleerd in beeld te brengen (wegverkeerslawaaï). Ook zal in het kader van het bestemmingsplan nog nader aandacht worden besteed aan de milieubelasting door de slagerij en de afstemming met de op korte afstand te realiseren woningen.

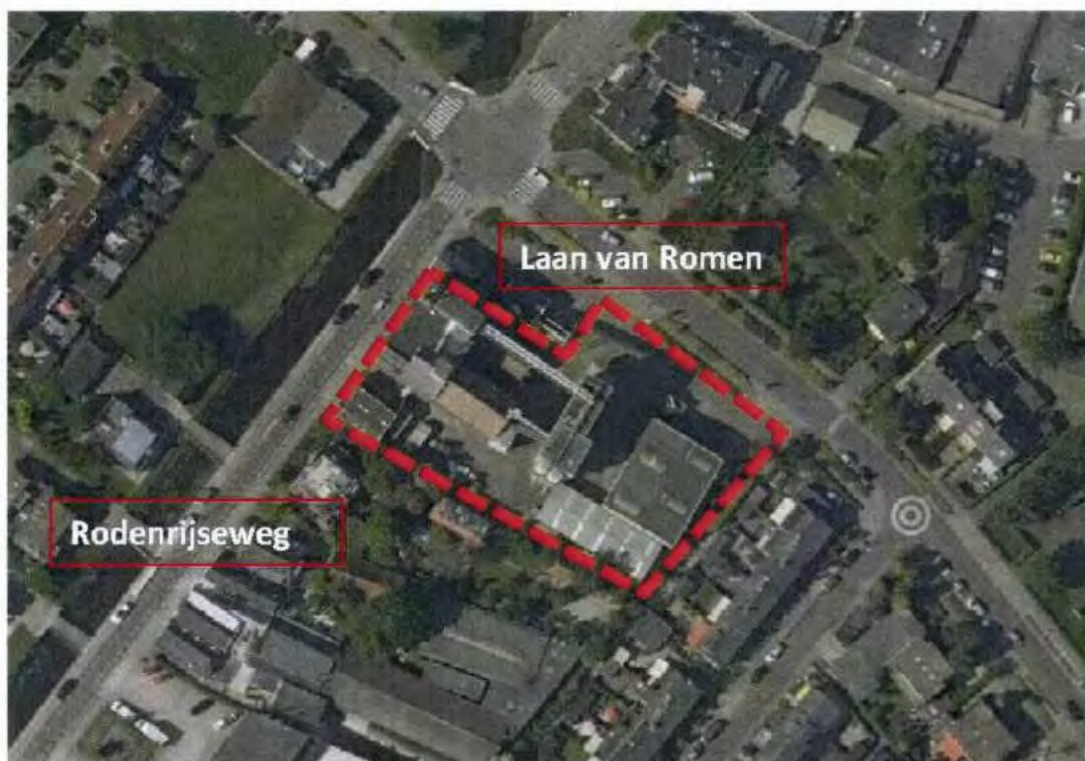
2. Plaats en kenmerken van het project

5

2.1. Plaats van het project

Locatie

Het plangebied is gelegen in de kern Berkel en Rodenrijs. De locatie wordt ontsloten via de Rodenrijseweg en de Laan van Romen. Het plangebied kent een oppervlakte van ruim 3.000 m². Figuur 1 geeft de globale begrenzing van het plangebied weer.



Figuur 1 Globale begrenzing plangebied

De locatie omvat de gebouwen en het buitenterrein van het bedrijf Treurniet Mengvoeders. De Maalderij is het meest in het oog springende gebouw met een hoogte van ruim 12 meter. In de bestaande situatie is vrijwel de gehele locatie verhard. Ook de woning Rodenrijseweg 9 is onderdeel van het plangebied.



Figuur 2 Zicht vanaf de kruising Rodenrijseweg/Laan van Romen

De directe omgeving

De slagerij op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg is geen onderdeel van het plangebied. Afgezien van de slagerij zijn in de directe omgeving voornamelijk woningen aanwezig. Aan de zuidoostzijde grenst de locatie aan de achtertuinen van de woningen aan de Willem-Alexanderlaan. Aan de zuidzijde grenst de locatie aan de tuin van de woning Rodenrijseweg 11.

Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Zoals beschreven in paragraaf 1.2 zijn als het gaat om de locatie van het project de kwetsbaarheid van het gebied en de eventuele aanwezigheid van gebieden met een beschermde status van belang.

Het plangebied is geen onderdeel van een natuurgebied met een beschermde status. Ook in de directe omgeving zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein) bedraagt meer dan 15 km. De minimale afstand tot gebieden die onderdeel zijn van het Natuurnetwerk Nederland bedraagt circa 2 km. Binnen het plangebied kan wel sprake zijn van natuurwaarden. Uit de ecologische quickscan (opgenomen in bijlage 2) blijkt dat de aanwezigheid van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes) en vogels met vaste rusten verblijfplaatsen (huismus, gierzwaluw) niet kan worden uitgesloten. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 3.5.

De bestaande milieubelasting in het gebied en de directe omgeving daarvan is relatief laag (zie ook analyse in hoofdstuk 3). De activiteiten van het bedrijf Treurniet Mengvoeders zijn inmiddels vrijwel volledig beëindigd. De locatie wordt met name nog gebruikt voor opslag.

Het hoofdgebouw van De Maalderij aan de Rodenrijseweg is een cultuurhistorisch waardevol object. Dat geldt ook voor de woningen Rodenrijseweg 9 (onderdeel van het project) en de naastgelegen woning Rodenrijseweg 11 (geen onderdeel van het project). Tot slot kent een klein deel van de locatie een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

De informatie op figuur 3 is in bijlage 4 op een groter formaat opgenomen.

Inpassing in omgeving

Bij het ontwerp van de opbouw op de Maalderij en de twee woongebouwen is op verschillende manieren rekening gehouden met omliggende bebouwing en woonfuncties:

- de hinderlijke bedrijfsfunctie wordt vervangen door een woonfunctie van beperkte schaal en omvang;
- er wordt een minimale afstand tot perceelsgrenzen aangehouden voor de nieuwe bebouwing:
 - o minimaal 5 m aan de oostzijde (achtertuinen van de woningen aan de Willem Alexanderlaan);
 - o minimaal 10 m aan de zuidzijde (diepe tuinen van de woningen aan de Rodenrijseweg);
- de bebouwing is hoofdzakelijk noord-zuid gericht om zoveel mogelijk privacy te borgen;
- de situering van de bebouwing en de maximale hoogtes zorgen voor een verbeterde bezonningssituatie ten opzichte van de huidige (planologische) situatie;
- het verhard oppervlak neemt af en groen oppervlak neemt toe om wateroverlast te verminderen;
- het parkeren wordt voor een belangrijk deel in een parkeerkelder gerealiseerd vanuit zowel visueel oogpunt, als de mogelijkheid om meer groen te kunnen creëren.

Cumulatie met andere projecten

Ter plaatse van de gemeentewerf 3-5 zijn er plannen voor de realisatie van 6 appartementen en een zorgvilla. Daarnaast zijn er plannen in voorbereiding voor de uitbreiding van het winkelcentrum ter hoogte van de Westersingel. Gezien de aard en omvang van deze ontwikkelingen kan van eventuele samenhang / cumulatie alleen sprake zijn waar het gaat om de verkeerseffecten. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Overige criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Voor de realisatie van de beoogde woningen en herinrichting van het terrein worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Tijdens de sloop zullen de vrijkomende materialen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik. Verontreiniging en hinder, optredende risico's en eventuele gezondheidseffecten komen aan de orde in hoofdstuk 3

3. Kenmerken van de milieueffecten

9

3.1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde woningbouwontwikkeling beschreven. Als referentiesituatie voor de effectbeoordeling wordt uitgegaan van de huidige situatie waarbij slechts op zeer beperkte schaal bedrijfsactiviteiten plaatsvinden binnen het plangebied (opslag) en wordt derhalve geen rekening gehouden met de mogelijkheden zoals vastgelegd in de vergunning van Treurniet Mengvoeders BV. De vigerende vergunning zal op korte termijn worden ingetrokken.

3.2. Verkeer

Uitgaande van een verkeersgeneratie van maximaal 7 mvt/etmaal per woning bedraagt de verkeersgeneratie 238 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal). De parkeerkelder onder de nieuwe appartementengebouwen wordt ontsloten vanaf de Laan van Romen. De parkeerplaats van de appartementen in de Maalderij wordt ontsloten vanaf de Rodenrijseweg. Deze ontsluitingsroute tussen de Maalderij en de woning Rodenrijseweg 9 is relatief smal en er is sprake van beperkt zicht (zie figuur 4). Er wordt nog bekeken op welke wijze de ontsluitingssituatie ter plaatse kan worden geoptimaliseerd: ofwel door op Rodenrijseweg een versmalling aan te brengen ter hoogte van de Maalderij, waardoor verkeer wordt afgeremd, ofwel door een oplossing op het terrein zelf, waardoor de in/uitrit alleen een inrit wordt.



Figuur 4 Bestaande uitrit aan de Rodenrijseweg
(bron: Google Streetview)

In en rond het centrum van Berkel zijn en worden verschillende maatregelen getroffen om de verkeerssituatie te verbeteren. Deze maatregelen zijn er vooral op gericht om de relatief hoge intensiteiten op de wegen langs de oude linten (zoals de Rodenrijseweg) te verlagen. Zo is er een beweegbare paal aangebracht in de Herenweg ten noorden van het plangebied, waardoor tijdens een deel van de dag geen sprake meer is van een doorgaande noord-zuid verbinding. Ook is de maximale snelheid op de wegen rondom het plangebied (waaronder de Rodenrijseweg en de Laan van Romen) teruggebracht tot 30 km/h-weg. Met deze maatregelen zijn de verkeersintensiteiten in het gebied naar beneden gebracht. De ontsluitende verkeersstructuur heeft voldoende capaciteit om het beperkte extra verkeer ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat ten opzichte van de vigerende planologische situatie en milieuvergunning van Treurniet Mengvoeders BV sprake is van een verbetering van de verkeerssituatie door het wegvallen van (zwaar) vrachtverkeer van en naar de inrichting. In het onderzoek dat ten grondslag ligt aan de vergunning uit 2007 is uitgegaan per etmaal uitgaan van 59 vrachtwagens en 116 personenwagens (in totaal 350 mvt/etmaal).

3.3. Woon en leefklimaat

Geluid

De maximale verkeersgeneratie van de beoogde woningen bedraagt 238 mvt/etmaal. Het verkeer wordt afgewikkeld via de Laan van Romen en de Rodenrijseweg. De bijdrage van de nieuwe woningen aan de verkeersintensiteiten op de ontsluitende wegen is dermate beperkt (< 10%), dat het verkeer direct opgaat in het bestaande verkeersbeeld. Er zal geen sprake zijn van een relevante (waarneembare) toename van geluid ter plaatse van de langs de ontsluitingsroutes aanwezige woningen.

Ook hier geldt dat ten opzichte van de vigerende planologische situatie en vergunning van Treurniet Mengvoeders BV sprake is van een verbetering van de akoestische situatie door het wegvallen van het (vracht)verkeer van en naar de inrichting, het manoeuvreren van vrachtwagens op het terrein. Uit de milieuvergunning blijkt dat het maximale geluidniveau vanwege de inrichting wordt bepaald door het vrachtverkeer (overdag en in de nachtperiode). Bovendien is voor enkele woningen (Rodenrijseweg 11 en Laan van Romen 11) in de milieuvergunning een hogere waarde bepaald vanwege geluid afkomstig van het bedrijf. Deze hogere waarden zullen komen te vervallen.

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan zal akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om de geluidbelasting op de gevels van de beoogde woningen in beeld te brengen. Daarbij worden de optredende geluidbelasting getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder en de voorwaarden uit het gemeentelijke geluidbeleid.

Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling (maximaal 34 woningen) zal niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Tevens blijkt uit de gegevens die beschikbaar zijn via de NSL-monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) dat langs de ontsluitende wegen ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Uit de NIBM-tool blijkt dat bij een verkeersgeneratie van 238 mvt/etmaal de (maximale) bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie NO_2 $0,18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt (rekenjaar 2018). De maximale bijdrage aan de jaargemiddelde concentratie PM_{10} bedraagt $0,04 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Gezien de optredende achtergrondconcentraties ($< 35 \mu\text{g}/\text{m}^3$) zal de ontwikkeling in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden leiden.



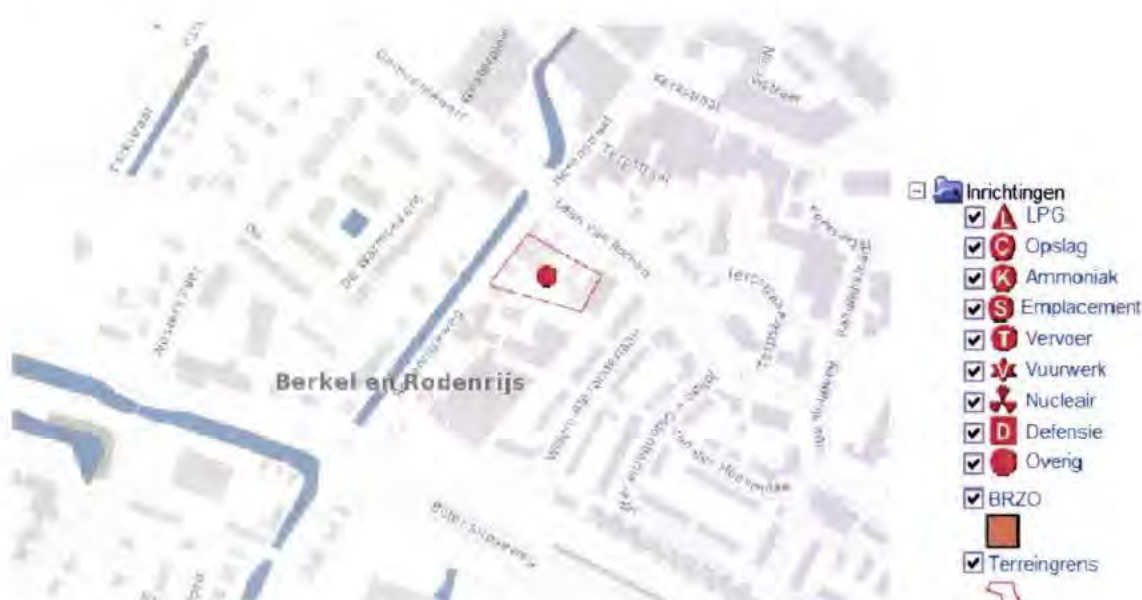
Figuur 5 Concentraties NO_2 en PM_{10} (in 2020)

Bron: monitoringstool NSL (www.nsl-monitoring.nl)

Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Uit de informatie op de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) blijkt dat in de directe omgeving van de locatie geen risicobronnen aanwezig zijn. Treurniet mengvoeders is op de risicokaart aangemerkt als risicovolle inrichting vanwege de opslag van veevoer. Met de beoogde herontwikkeling verdwijnt deze (potentiële) risicobron.



Figuur 6 Uitsnede risicokaart

Bron: provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl)

Rotterdam-The Hague Airport

Ten zuiden van Berkel en Rodenrijs ligt Rotterdam-The Hague Airport. Bij ontwikkelingen in de omgeving van de luchthaven dient rekening te worden gehouden met diverse randvoorwaarden en beperkingen. Het plangebied ligt buiten de 35 KE-contour (waarbinnen geen nieuwe woningen zijn toegestaan). Verder is van belang dat ook de hoogtebeperkingen ter plaatse van het plangebied (uitgaande van maximaal 6 bouwlagen ter plaatse van de Maalderij) geen belemmering vormen.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit (geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid) en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid.

3.4. Bodem en water

Bodem

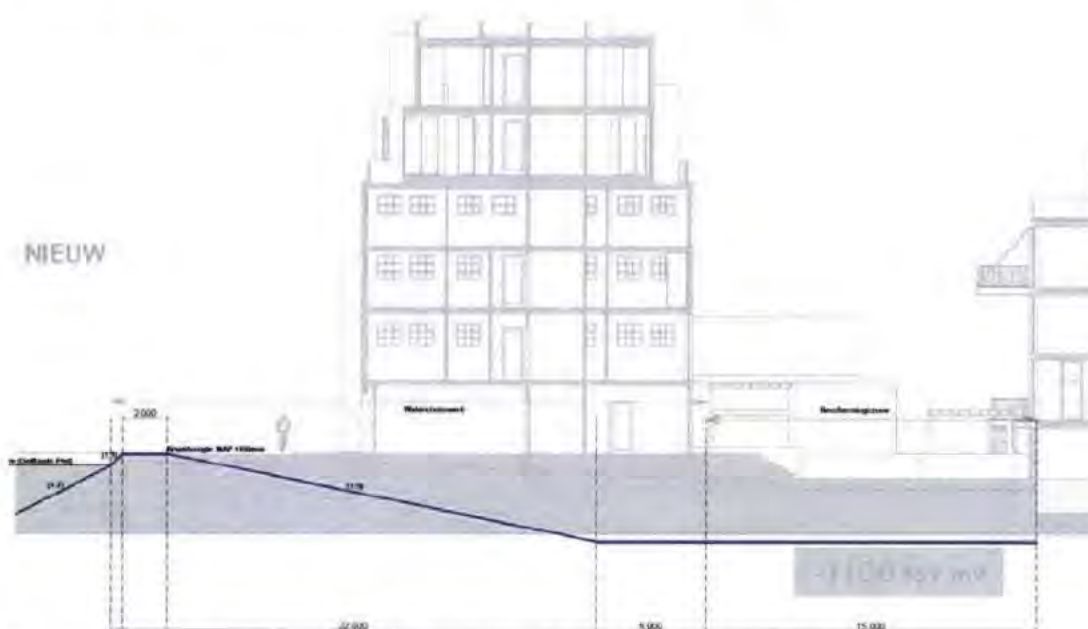
Tijdens een verkennend milieukundig bodemonderzoek in 2014 (Van der Helm Milieubeheer, kenmerk TRBE140498, d.d. 21 augustus 2014) zijn binnen het plangebied diverse verontreinigingen aangetroffen. In het kader van een eerder onderzoek is de situatie door de provincie Zuid-Holland beoordeeld en geconcludeerd dat er geen actuele risico's (voor gezondheid van mens of milieu) zijn als gevolg van de verontreiniging. Gezien de uitkomsten van het onderzoek is nader bodemonderzoek evenwel noodzakelijk. Dit onderzoek kan en zal plaatsvinden op het moment dat een deel van de aanwezige bedrijfspanden is gesloopt. Afhankelijk van de uitkomsten van het nader onderzoek dient waar nodig sanering plaats te vinden zodat de bodem geschikt is voor de beoogde transformatie naar wonen.

Water

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de huidige situatie is vrijwel het hele perceel verhard met stelconplaten en klinkers. Na herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk.

Verder zullen ook de daken van de gebouwen groen worden uitgevoerd. De herontwikkeling zal daarmee positieve gevolgen hebben voor de waterberging.

De Rodenrijseweg is een regionale waterkering. Het bestaande gebouw van de Maalderij is op de waterkering gesitueerd. Naast de waterkering is sprake van een 15 meter brede beschermingszone. De nieuwe appartementengebouwen worden buiten deze beschermingszone gerealiseerd. De beoogde ontwikkeling heeft om die reden geen nadelige effecten op de waterkering.



Figuur 6 Bouwplan in relatie tot waterkering en beschermingszone

Onder de nieuwe appartementengebouwen wordt een parkeerkelder gerealiseerd. In de notitie in bijlage 3 is verkend of de beoogde parkeerkelder gevolgen kan hebben voor de grondwaterstromen. Uit de notitie blijkt dat er - gezien de geringe diepte van de parkeerkelder en de ondoorlatendheid van de bodemlaag - geen sprake zal zijn van dergelijke gevolgen, noch van (een toename van) wateroverlast in de omgeving.

De nieuwe woningen worden aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem zullen voor de nieuwbouw duurzame, niet-uitlogbare materialen worden gebruikt.

3.5. Natuur

Gebiedsbescherming

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 liggen de beschermde natuurgebieden (Natura 2000 / Natuurnetwerk Nederland) op ruime afstand van het plangebied. Voor de meeste criteria – waaraan conform bijlage III van de EEG-richtlijn moet worden getoetst - kunnen effecten daarom op voorhand worden uitgesloten.

De realisatie van de woningen zou mogelijk wel kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de (verre) omgeving. Voor de emissies die samenhangen met de verkeersgeneratie kunnen effecten worden uitgesloten. Het plangebied is namelijk gelegen op

tenminste 15 km afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, terwijl het rekenmodel op een afstand > 3 km geen effecten berekend ten gevolge van emissies door verkeer¹.

Om te kunnen bepalen of de emissies in verband met de verwarming van de appartementen (op basis van kentallen bedraagt de emissie 1,11 kg NOx per appartement per jaar) tot een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied kunnen leiden is met het programma AERIUS Calculator een berekening uitgevoerd. Uit de berekening in bijlage 1 blijkt dat geen sprake is van een berekende depositietoename. Ook significante negatieve effecten ten gevolge van een toename van stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van een quickscan ecologie (bijlage 2). Uit het onderzoek blijkt dat de bebouwing mogelijk fungeert als verblijfplaats voor vleermuizen en/of broedvogels met vaste nesten (huismus/gierzwaluw). De locatie biedt verder leefgebied aan algemene broedvogels. Uit nader soortgericht onderzoek zal duidelijkheid moeten geven over de aanwezigheid van vleermuizen en/of broedvogels met vaste nesten. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van de te doorlopen bestemmingsplanprocedure.

Mochten daadwerkelijk beschermde soorten worden aangetroffen, dan zijn er voldoende mogelijkheden om effecten te voorkomen of te mitigeren. Door te werken buiten de kwetsbare perioden van de soorten, ruim voor de beoogde activiteiten alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden zodat rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode en te zorgen dat de alternatieve verblijfplaatsen worden aangesloten op essentiële elementen van het leefgebied kan de functionaliteit van het leefgebied worden gewaarborgd. Hierdoor is het aannemelijk dat eventueel aanwezig leefgebied van de soorten in stand kunnen worden gehouden gedurende en na de werkzaamheden. Gezien het lokale karakter van de ontwikkeling kunnen effecten op landelijke staat van instandhouding op voorhand worden uitgesloten.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

De Rodenrijseweg is in de gemeentelijke Nota Cultuurhistorie Plus aangeduid als historisch polderlint. De polderlinten vinden hun oorsprong in de ontginningsassen in het veengebied. De ontginningsbasis functioneerde tegelijkertijd als weg, waarlangs in de 12de en 13de eeuw boerderijen werden gebouwd. Tussen de boerderijen verzeiden tuinders- en arbeiderswoningen en bedrijfjes, vooral na 1850. Die verdichting gaat nog steeds door. De Maalderij binnen het plangebied is door de gemeente aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol object. Ook de binnen het plangebied gelegen woning Rodenrijseweg 9 en buiten het plangebied gelegen woning Rodenrijseweg 11 zijn aangeduid als cultuurhistorisch waardevol.

Bij de uitwerking van het bouwplan is rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De Maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. Het grootste deel van de bestaande gevel van de maalderij blijft behouden. Ook de naastgelegen woning Rodenrijseweg 9 blijft behouden. De herontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.

¹ In het kader van de PAS is reeds rekening gehouden met ontwikkelingen in de verkeersintensiteiten op basis van algemene trends en prognoses. Op projectniveau neemt Aerijs daarom alleen de eventuele lokale effecten mee (op < 3 km van maatgevende habitats binnen Natura 2000).

Archeologie

Volgens de gemeentelijke beleidskaart is het grootste deel van het plangebied vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Alleen in een smalle strook langs de Laan van Rome is archeologisch onderzoek noodzakelijk wanneer meer dan 50 m² en dieper dan 0,30 cm onder maaiveld wordt ontgraven.



 Zone II vrijstelling 50m² & 0,30 -Mv

 Zone III vrijstelling 100 m² & 0,30 -Mv

Figuur7 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (gemeente Lansingerland)

Alle appartementen zijn voorzien in het gebied dat is vrijgesteld van onderzoek. Mocht er ten behoeve van de herinrichting van de openbare ruimte meer dan 50 m² en dieper dan 0,30 cm worden ontgraven in de zone langs de Laan van Rome (ter hoogte van het parkeerterrein van de slagerij en de In-/uitrit van de parkeergarage onder de appartementengebouwen) zal archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. In het op te stellen bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden.

3.7. Klimaat en duurzaamheid

Voor woningen geldt een EPC-eis vanuit het Bouwbesluit. Aan deze norm zal bij de beoogde ontwikkeling voldaan worden. Door de ontwikkeling neemt de hoeveelheid verharding binnen het plangebied fors af en de hoeveelheid groen toe. Daarnaast worden de appartementengebouwen voorzien van een sedumdak. Hiermee is sprake van een positief effect op de infiltratiemogelijkheid voor regenwater en positief effect op het tegengaan van hittestress. Gelet op deze maatregelen, alsmede gelet op de huidige planologische en vergunde situatie voor zware bedrijvigheid heeft het plan positieve effecten op het gebied van klimaat en in het kader van duurzaamheid.

3.8. Sloop- en bouwwerkzaamheden

Een deel van de voormalige bedrijfsgebouwen zullen worden gesloopt. Tijdens de sloop- en de bouwwerkzaamheden kunnen milieueffecten optreden. Daarbij gaat het met name om geluidhinder, stofhinder en verkeersgerelateerde effecten.

De sloopwerkzaamheden zullen naar verwachting plaatsvinden gedurende een periode van 14 weken. Voor de bouwwerkzaamheden wordt vooralsnog uitgegaan van een periode van 18 maanden. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats (tussen 07.00u en 18.00u). Gelet op de tijdelijkheid van de sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid van het project ook geen sprake zijn van belangrijke nadelige milieueffecten. Voorafgaande aan de werkzaamheden zal een uitvoeringsplan worden opgesteld. Waar nodig worden maatregelen getroffen om overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk te beperken.

3.9. Mitigerende maatregelen

In het bouwplan is reeds een groot aantal randvoorwaarden en maatregelen opgenomen om de gevolgen voor het milieu en omwonenden te beperken. Zo is er in de stedenbouwkundige opzet nadrukkelijk aandacht besteed aan de inpassing in de omgeving, neemt de hoeveelheid groen sterk toe en worden sedumdaken toegepast. Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat voor de meeste onderzoeksaspecten geen verdere maatregelen nodig zijn om belangrijke nadelige milieugevolgen te voorkomen. Voor mogelijk aanwezige beschermde soorten kan deze conclusie nog niet worden getrokken en is nader soortgericht onderzoek noodzakelijk. Mochten daadwerkelijk beschermde soorten worden aangetroffen dan zijn er echter voldoende mogelijkheden om effecten te voorkomen of te mitigeren (zie paragraaf 3.5). Ook tijdens de aanlegfase kunnen maatregelen aan de orde zijn om overlast voor omwonende te beperken.

Uit de informatie in de aanmeldingsnotitie blijkt dat - gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten - geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure in het kader van het bestemmingsplan voor de herontwikkeling van de locatie van Treurniet Mengvoeders.



Rho
—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlagen

Bijlage 1 Aeries-berekening

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Rho adviseurs

.

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

De Maalderij

Rnm05qc56w7h

Datum berekening

Rekenjaar

Rekeninstellingen

17 april 2018, 11:37

2018

Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1

NOx

37.70 kg/j

NH₃

-

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

Bijdrage

-

-

Toelichting

Aanmeldnotitie

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron
Sector

Emissie NH₃

Emissie NO_x



Bron 1
Wonen en Werken | Woningen

37.70 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	92382, 445306
Uitstoothoogte	<u>1,0 m</u>
Oppervlakte	<u>0,2 ha</u>
Spreading	<u>0,5 m</u>
Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	37,70 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 2 Ecologische quickscan

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN
LOCATIE TREURNIET MENGVOEDERS IN BERKEL EN RODENRIJS**

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN LOCATIE TREURNIET MENGVOEDERS IN BERKEL EN RODENRIJS

rapportnr. 2018.2962

april 2018

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2018.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK	6
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	6
 2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN	7
2.1 WET NATUURBESCHERMING	7
2.2 RODE LIJST	7
 3. METHODE	8
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING.....	9
4.1 FLORA	9
4.2 VLEERMUIZEN	9
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	9
4.4 BROEDVOGELS	10
4.5 AMFIBIEËN	10
4.6 VISSSEN	10
4.7 REPTIELEN	10
4.8 OVERIGE	10
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....	11
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	12
 BIJLAGEN.....	13
1. PLANGEBIED	14
2. BEGRIPPEN	15

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de herontwikkeling van de locatie van Treurniet Mengvoeders in Berkel en Rodenrijs. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel (zie figuur 1 en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing). Dit gebied bestaat uit een (voormalige) fabriek die nu (gedeeltelijk) in gebruik is als diervoederwinkel. Het voornemen is om een deel van de opstallen te slopen, te transformeren of te renoveren. Met de realisatie van de plannen worden geen sloten of ander oppervlaktewater beïnvloed. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op vrijdag 6 april 2018 en in figuur 3 wordt een beeld gegeven van de plannen.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied.



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied.



Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel.



Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel.



Figuur 3. Impressie van de plannen op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel.



Vervolg figuur 3. Impressie van de plannen op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel en Rodenrijs?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.

Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Zuid-Holland wordt voor een aantal soorten vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op vrijdag 6 april 2018 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is volledig in cultuur gebracht en is grotendeels verhard. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op vrijdag 6 april 2018 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter, respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie- en paarplaatsen van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. In de bebouwing zijn geschikte openingen in de muren vastgesteld waarin gewone dwergvleermuizen kunnen verblijven. De loodsen en fabriekshallen bieden daarnaast voldoende ruimte om vleermuizen toegang te bieden tot de panden. In de bomen rond het plangebied bevinden zich geen gaten waarin vleermuizen kunnen verblijven. Potentiële verblijfplaatsen in de bomen zoals spechtengaten en inrottingsgaten zijn op vrijdag 6 april 2018 niet vastgesteld. Overwinteringsplaatsen kunnen worden uitgesloten omdat de bebouwing te droog is.

De bebouwing is een lijnvormig landschapselement waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. De bebouwing kunnen vleermuizen gebruiken als begeleidend element in een eventuele vliegroute. De bebouwing wordt gedeeltelijk gesloopt waardoor vleermuizen zich, in ieder geval in de aanlegfase, niet of minder goed kunnen oriënteren.

De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in het plangebied.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Negatieve effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt de aanwezigheid van beschermde overige zoogdieren uitgesloten. Van steenmarter zijn geen sporen vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op vrijdag 6 april 2018 zijn in de gebouwen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zoals huismus en gierzwaluw.

In en rond het plangebied zijn geen (oude) nesten van roofvogels vastgesteld zoals van buizerd, havik en sperwer.

In het gebied kunnen algemene broedvogels broeden zoals kauw, roodborst, winterkoning, pimpel- en koolmees. In het opgaand groen kunnen merel en bijvoorbeeld winterkoning broeden. Gedurende het veldonderzoek op vrijdag 6 april 2018 zijn merel en roodborst vastgesteld. In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien en de sloop, omvorming en renovatie van opstallen buiten het broedseizoen te starten en/of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen (mate van verhardingen, ontbreken dekkende vegetatie), wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in en direct rond het plangebied, wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de herontwikkeling van het terrein van Treurniet Mengvoeders in Berkel en Rodenrijs. Deze activiteit kan samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien en de sloop, omvorming en renovatie van opstallen buiten het broedseizoen te starten. Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Mogelijk foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren.

Verder kan het de aanwezigheid van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes) en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen (huismus, gierzwaluw) niet worden uitgesloten, effecten op deze soortgroepen kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming worden overtreden en of ontheffing van de Wet natuurbescherming is vereist. Een dergelijk onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half maart t/m september. Mochten daadwerkelijk beschermde soorten worden aangetroffen, dan dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen of te mitigeren. Door te werken buiten de kwetsbare perioden van de soorten, ruim voor de beoogde activiteiten alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden zodat rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode en te zorgen dat de alternatieve verblijfplaatsen worden aangesloten op essentiële elementen van het leefgebied kan de functionaliteit van het leefgebied worden gewaarborgd.

De aanwezigheid van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblaas den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tinion, Baam, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F., Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Ballsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij windrig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolokatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Bijlage 3 Effecten parkeerkelder waterhuishouding

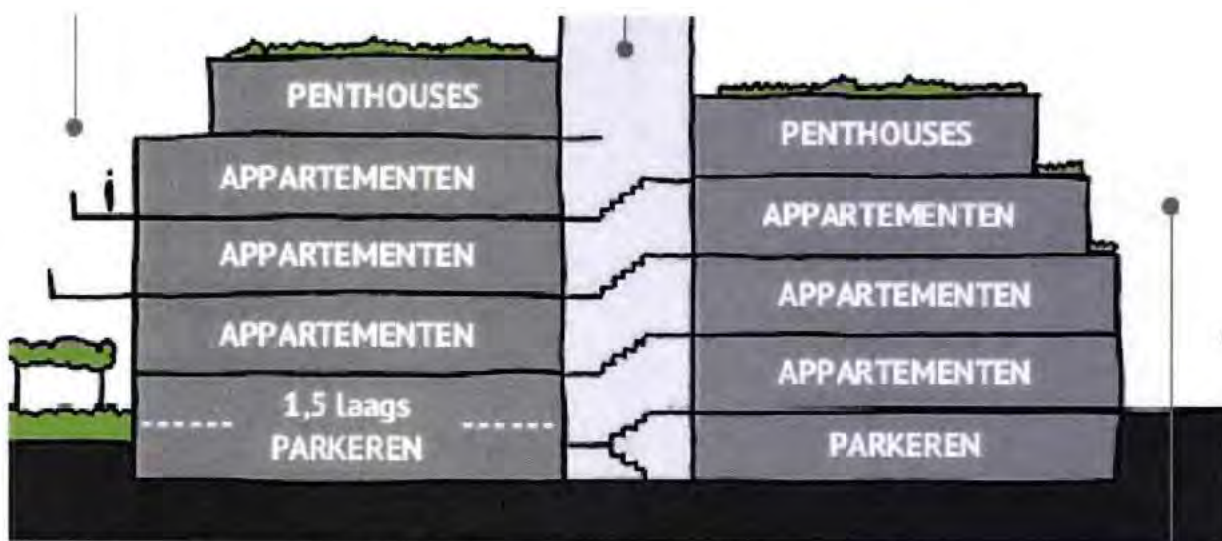
memo

Postbus 150, 3000 AD Rotterdam
Telefoon: 010-2018555
Fax: 010-4121039
E-mail: info@rho.nl

Plan:	Maalderij, invloed parkeerkelder op grondwaterstroming
Onderwerp:	Invloed parkeerkelder op grondwaterstroming
Datum:	5 april 2018
Auteur:	H.M. Smit, BSc

Aanleiding

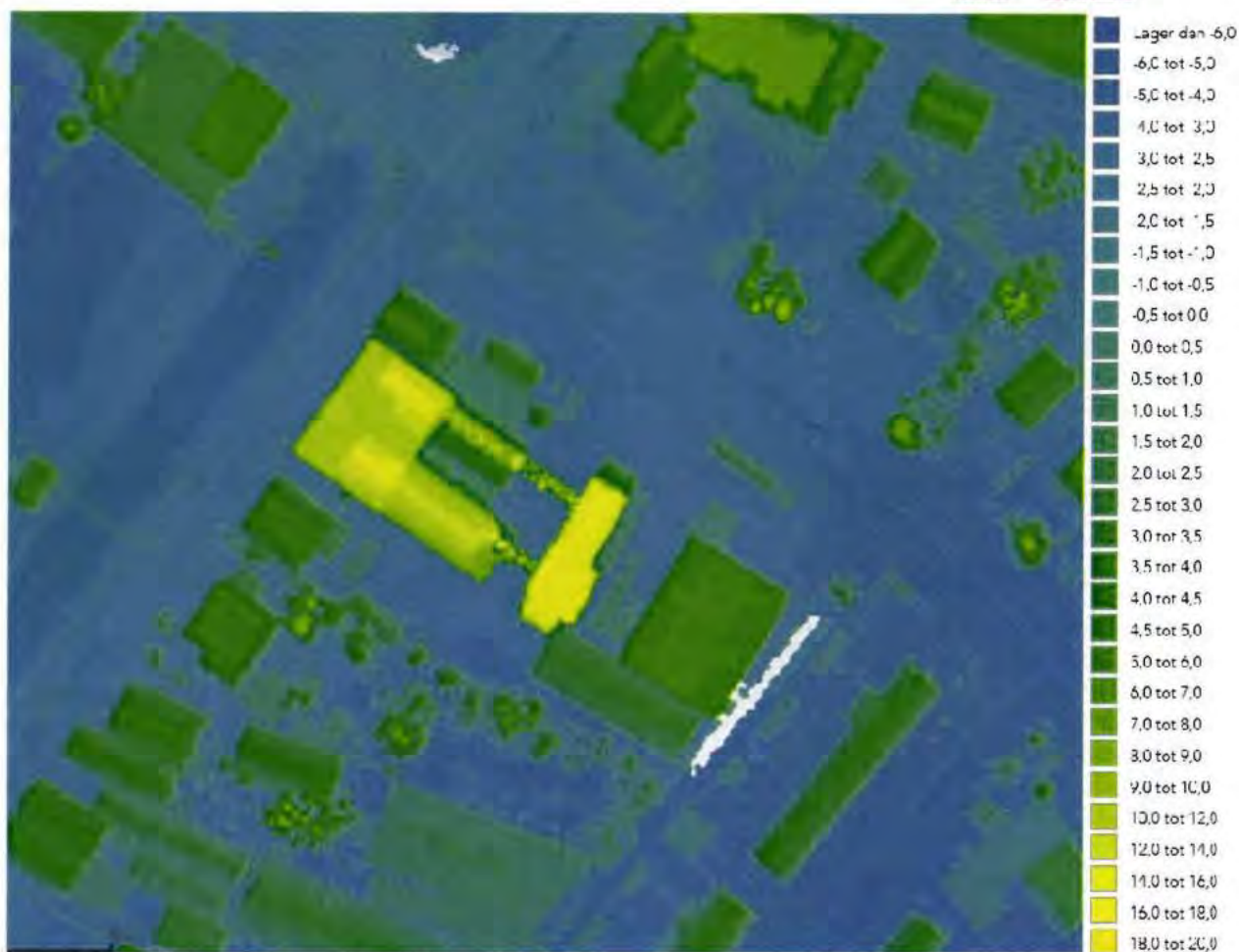
Op de locatie van Treurniet Mengvoeders in Berkel en Rodenrijs is een herontwikkeling voorzien met maximaal 34 woningen (appartementen). Met de beoogde woningbouw ontstaat een parkeeropgave. De parkeeropgave wordt deels ingevuld onder de te nieuw te realiseren appartementengebouwen. De parkeerkelder wordt uitgevoerd in 1,5 laag waarvan 1 laag onder het maaiveld wordt gerealiseerd (figuur 1). De mogelijke effecten op de grondwaterstromen (en eventuele daarmee samenhangende wateroverlast) zijn een punt van zorg bij de omwonenden. Om de invloed van de parkeerkelder op de grondwaterstromen inzichtelijk te maken is dit memo opgesteld als onderdeel van de aanmeldingsnotitie (mer-beoordeling).



Figuur 1 Schematische weergave beoogde ontwikkeling

Hydrogeologie

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland blijkt dat het maaiveld binnen het plangebied varieert tussen de NAP - 2,25 meter en NAP -2,97 meter (west naar oost).



Figuur 2 Uitsnede Actueel Hoogtebestand Nederland

Als het gaat om de mogelijke effecten van de parkeerkelder op de grondwaterstromen is de bodemopbouw en de doorlatendheid van de bodem van belang. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de horizontale doorlatendheid en de verticale doorlatendheid. De doorlatendheid wordt weergegeven met de letter K (K-waarde). Hoe hoger de K-waarde hoe beter de doorlatendheid van de bodem. De classificatie van een K-waarde $< 0,01$ is 'zeer slecht' en van een K-waarde van > 5 'zeer goed'.

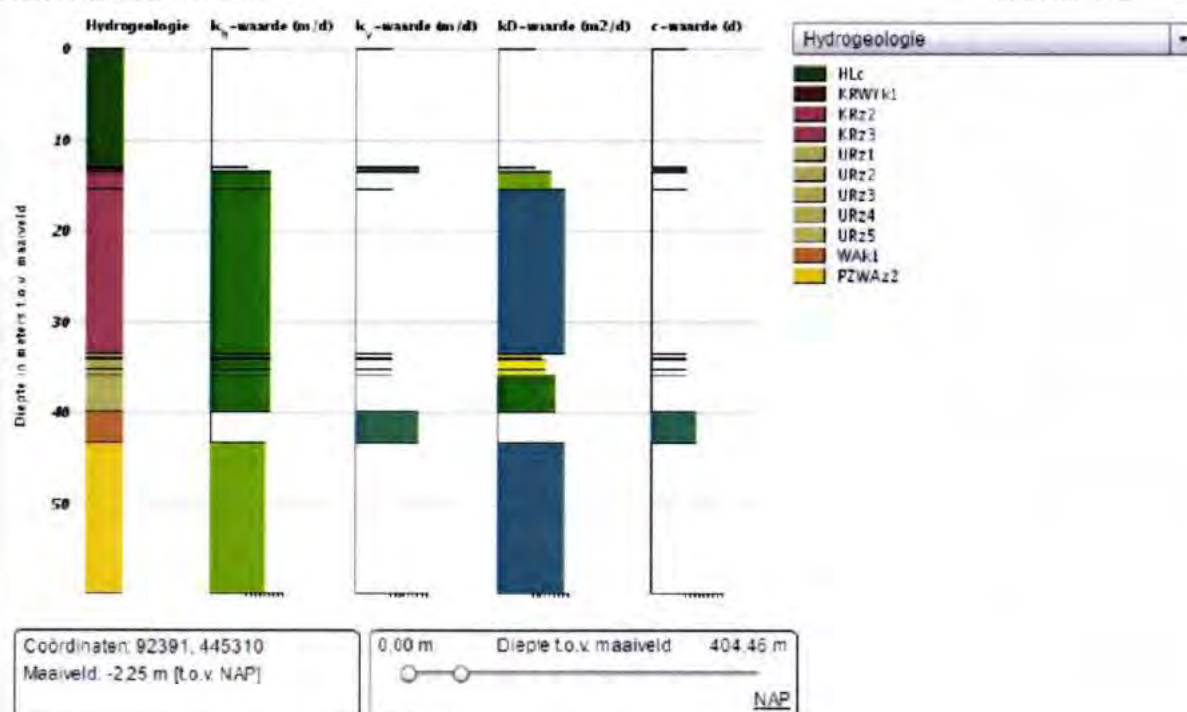
Uit de gegevens afkomstig van het DINO-loket (figuur 3) blijkt dat de bodemopbouw tot een diepte van 13,04 meter ten opzichte van het maaiveld bestaat uit 'Holocene afzettingen, complexe eenheid'. Deze laag bestaat uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en weinig grof zand). Door deze samenstelling en structuur van de bodem vindt er in deze laag geen grondwaterstroming plaats. Dat geldt zowel voor de horizontale als voor de verticale doorlatendheid.

Deze eerste laag wordt opgevolgd door de 'Formatie van Kreftenheye, Laag van Wijchen, eerste kleiige eenheid', op een diepte van 13,04 tot 13,50 meter onder het maaiveld. Deze laag bestaat hoofdzakelijk uit zandige klei en klei, met weinig veen, fijn en midden zand en een spoor grof zand. Op deze diepte is er in lichte mate sprake van verticale doorlatendheid van grondwater. Er is geen sprake van horizontale doorlatendheid.

De daaropvolgende 'Formatie van Kreftenheye, tweede en derde zandige eenheid' rijkt tot een diepte van 33,42 meter ten opzichte van het maaiveld. Deze laag bestaat hoofdzakelijk uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en sporen van klei en veen. De horizontale doorlatendheid van grondwater binnen deze laag wordt gekwalificeerd als 'goed doorlatend'. Binnen deze afzetting is er geen sprake van een verticale doorlatendheid.

Appelboor REGIS II v2.2

Opslaan als PDF X



Figuur 3 Doorsnede hydrogeologie (bron: DINO-Loket)

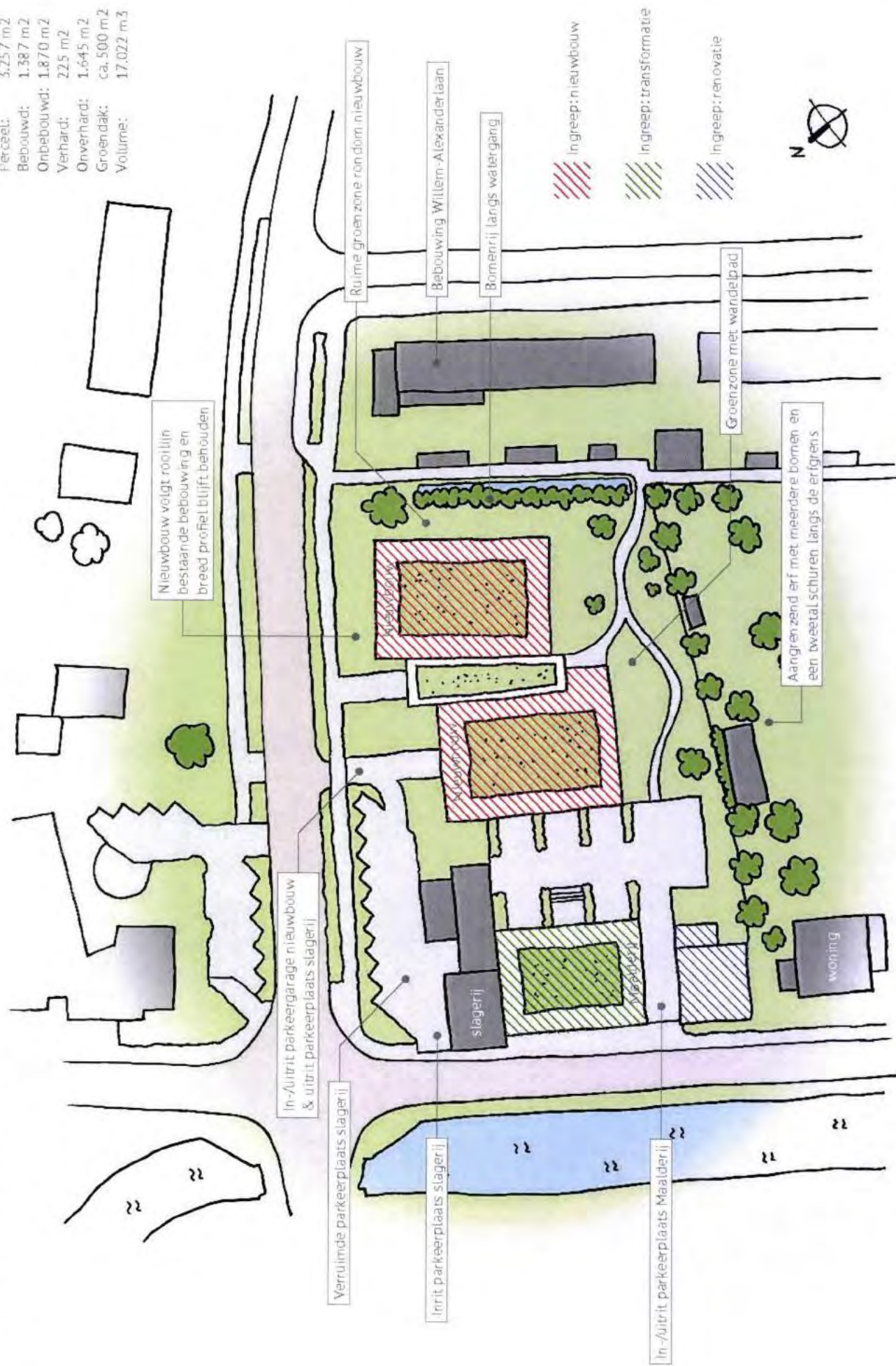
Beoordeling parkeerkelder

De parkeerkelder bestaat uit 1,5 laag waarvan 1 laag onder het maaiveld wordt aangebracht. Het ruimtebeslag van de parkeerkelder bedraagt maximaal 1.500 m², met een diepte van maximaal 3 meter ten opzichte van het maaiveld. Het maaiveld binnen het plangebied is gelegen op circa NAP -2.97 meter. De bodem bestaat tot 13 meter onder het maaiveld uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en weinig grof zand. Deze lagen zijn nagenoeg ondoorlatend voor het grondwater. Dit houdt in dat er in de huidige situatie geen horizontale en verticale grondwaterstroming plaatsvindt. Voorgaande betekent dat de realisatie van een parkeerkelder in dit grondpakket geen effecten heeft voor de doorstroming van het grondwater, immers, er vindt momenteel al geen doorstroming plaats. Negatieve effecten op de grondwaterstroming ten gevolge van de parkeerkelder kunnen om deze reden worden uitgesloten.

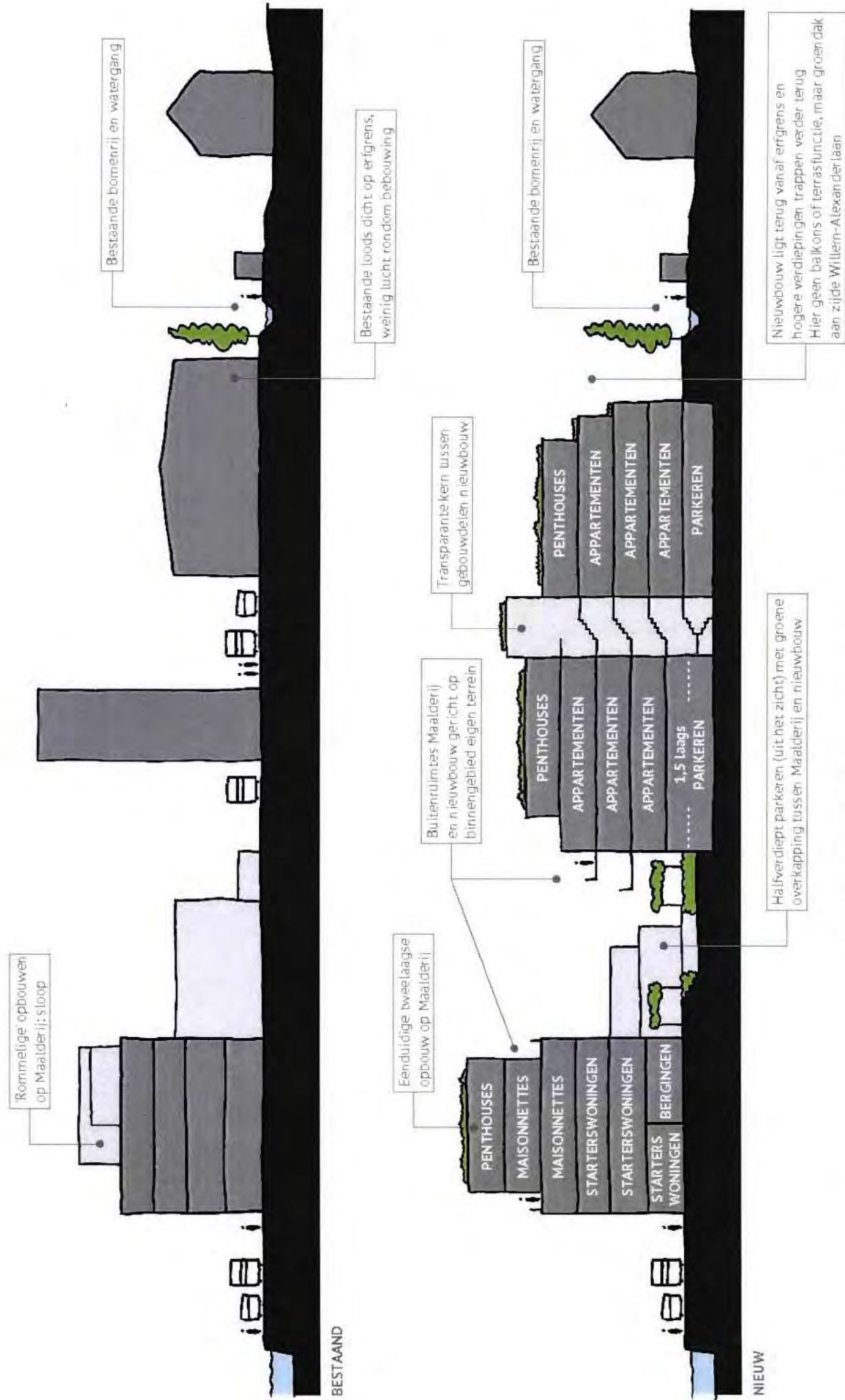
Bijlage 4 Bouwplan

NIEUWE SITUATIE 1:500

Perceel:	3.257 m ²	(n=20)
Bebouwd:	1.387 m ²	(n=25)
Onbebouwd:	1.870 m ²	(n=10)
Verhard:	225 m ²	(n=10)
Onverhard:	1.645 m ²	(n=10)
Groendak:	ca. 500 m ²	(n=500)
Volume:	17.022 m ³	(n=1.100)



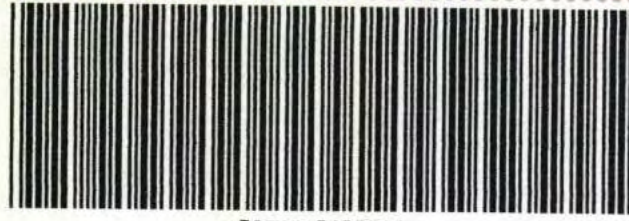
DOORSNEDE PLANGEBIED



Aangetekend Pakket

B-P-1

0-10kg



3SPREA2427718



Bijlage 3

Mer-beslissing gemeente Lansingerland, d.d. 1 juni 2018



Gijs Heutink Advocaten
Keizersgracht 477
1017 DL AMSTERDAM

Verzenddatum 1 juni 2018
Ons kenmerk U18.06445
Uw brief van 23 april 2018
Uw kenmerk 20171874

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Jeroen Koch

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Fax

(010) 800 40 01

Onderwerp **mer-beslissing herontwikkeling locatie
Treurniet (Rodenrijseweg 7 en 9)**

Geachte mevrouw Markerink,

Op 23 april 2018 heeft u een aanmeldnotitie MER ingediend in verband met de herontwikkeling van de locatie Treurniet, Rodenrijseweg 7 en 9 in Berkel en Rodenrijs. Op basis van het advies van de milieudienst Rijnmond (DCMR) hebben wij besloten dat geen milieueffectrapport noodzakelijk is.

Onderbouwing

Het instrument milieueffectrapportage heeft als doel het milieu volwaardig te laten meewegen in de besluitvorming. In de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. staat aangegeven voor welke besluiten en activiteiten een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld (C-lijst van het Besluit m.e.r.). Voor veel activiteiten (D-lijst van het Besluit m.e.r.) geldt dat het bevoegd gezag moet beslissen of een MER moet worden opgesteld.

Het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van maximaal 34 woningen mogelijk. Het nemen van een besluit in het kader van het Besluit m.e.r. artikel 2, lid 5 b is noodzakelijk, omdat het mogelijk maken van 34 woningen valt onder de categorie D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) van het Besluit m.e.r.

Op basis van onderstaande argumenten kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te voorzien:

- Het plangebied is gelegen in de kern van Berkel en Rodenrijs. De locatie omvat nu nog de gebouwen en het buitenterrein van het bedrijf Treurniet mengvoerders. De Maalderij zal behouden blijven en worden getransformeerd naar wonen (34 appartementen). De overige bedrijfsgebouwen worden gesloopt.
- Belangrijk nadelig milieueffect op beschermde natuurgebieden valt niet te verwachten. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen beschermde natuurgebieden aanwezig. De afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein) bedraagt meer dan 15 km.
- Effecten op broedvogels worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen.

- Wanneer er uit de gerichte veldinventarisatie vleermuizen en vogels met een vaste verblijfsplaats worden aangetroffen, dan worden de nadelige effecten zoveel mogelijk gemitigeerd.
- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten is uitgesloten.
- In de nieuwe situatie is er sprake van een afname van de verkeersintensiteit ten opzichte van de huidige situatie. De intensiteit wordt in de nieuwe situatie 238 motorvoertuigen per etmaal en dit was 350 motorvoertuigen per etmaal. Dit leidt tot minder geluidbelasting.
- De ontsluitende verkeersstructuur heeft voldoende capaciteit om het verkeer op een goede en veilige manier af te wikkelen.
- Het plan draagt niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit.
- Het plan leidt niet tot een toename van het plaatsgebonden risico en groepsrisico van risicobronnen in de omgeving.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat deze beslissing los staat van de nog te nemen beslissing over planologische medewerking aan de voorgenomen herontwikkeling.

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland



Drs. Ingrid den Heeten
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlage 4
Schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon,
d.d. 10 juli 2018

MAALDERIJLOCATIE - BERKEL

VANWILSUMVANLOON
architectuur & stedenbouw

Nummer
444

Opdrachtgever
Treurniet Wonen B.V.

Datum
10-7-2018



INHOUD

.04	SITUATIE Luchtfoto
.05	SITUATIE Foto's omliggende bebouwing
.06	SITUATIE Foto's huidige Maalderij locatie
.07	SITUATIE Begane grond in landschap
.08	PLATTEGROND Organisatie Maalderij en nieuwbouw
.09	PLATTEGROND Organisatie Maalderij en nieuwbouw
.10	DOORSNEDE Plangebied langs
.11	DOORSNEDE Plangebied dwars
.12	GEVELOPBOUW Rodenrijseweg
.13	GEVELOPBOUW Laan van Romen
.14	GEVELOPBOUW Laan van Romen
.15	GEVELOPBOUW Vanaf Willem-Alexanderlaan
.16	GEVELOPBOUW Vanaf achterzijde
.17	IMPRESSIE Maalderij vanaf Rodenrijseweg
.18	IMPRESSIE Voorzijde Maalderij
.19	IMPRESSIE Vanaf kruispunt
.20	IMPRESSIE Nieuwbouw
.21	IMPRESSIE Nieuwbouw - Maalderij
.22	IMPRESSIE Vanaf Willem-Alexanderlaan
.23	IMPRESSIE Achterzijde nieuwbouw
.24	IMPRESSIE Doorkijk nieuwbouw
.25	IMPRESSIE Achterzijde Maalderij
.26	IMPRESSIE Vogelvlucht overzicht achterzijde
.27	IMPRESSIE Vogelvlucht overzicht Laan van Romen

SITUATIE Luchtfoto



SITUATIE Foto's omliggende bebouwing



Bebouwing aan Gemeentewerf



Bebouwing aan Gemeentewerf



Bebouwing aan Laan van Romen, tegenover slagerij



Bebouwing aan Laan van Romen, ter hoogte van Willem-Alexanderlaan

SITUATIE Foto's huidige Maalderij locatie



Vanaf de Rodenrijseweg



Vanaf het kruispunt, zijde Gemeentewerf

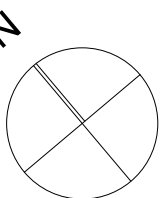


Vanaf het kruispunt, zijde Herenstraat

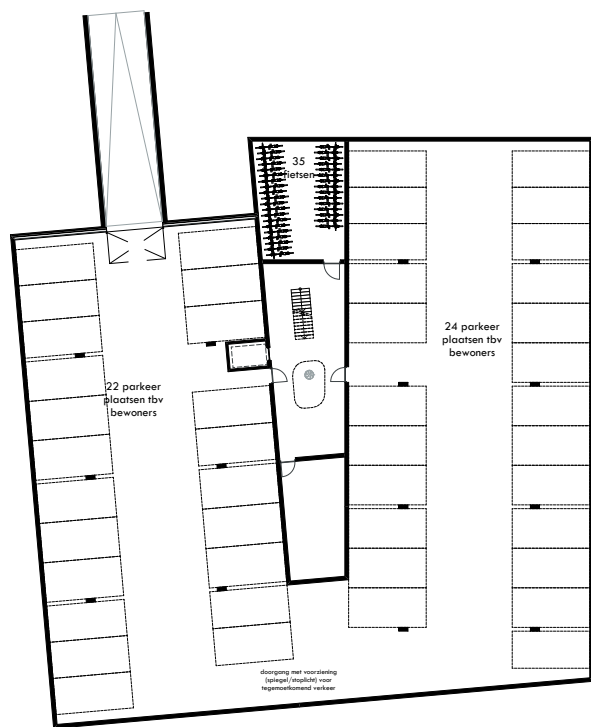


Vanaf de Laan van Romein

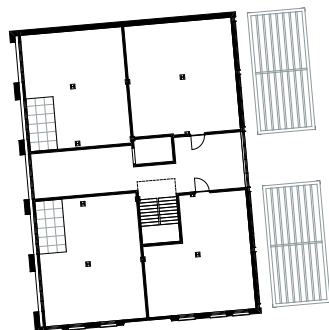
SITUATIE Begane grond in landschap



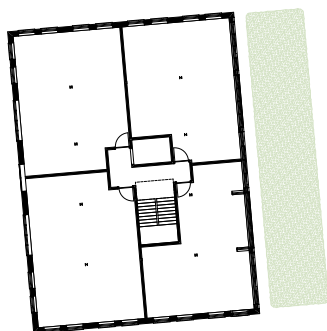
PLATTEGROND Organisatie Maalderij en nieuwbouw



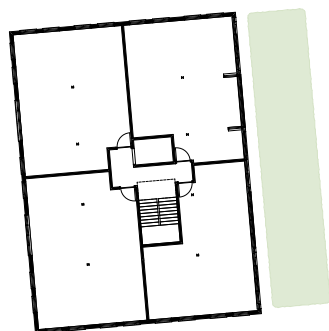
Kelder



Begane grond

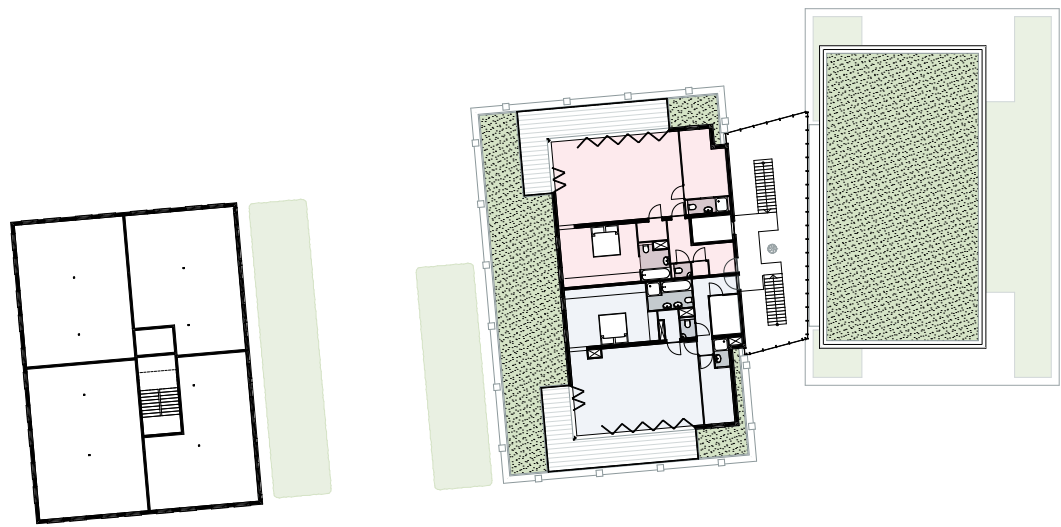


1e verdieping

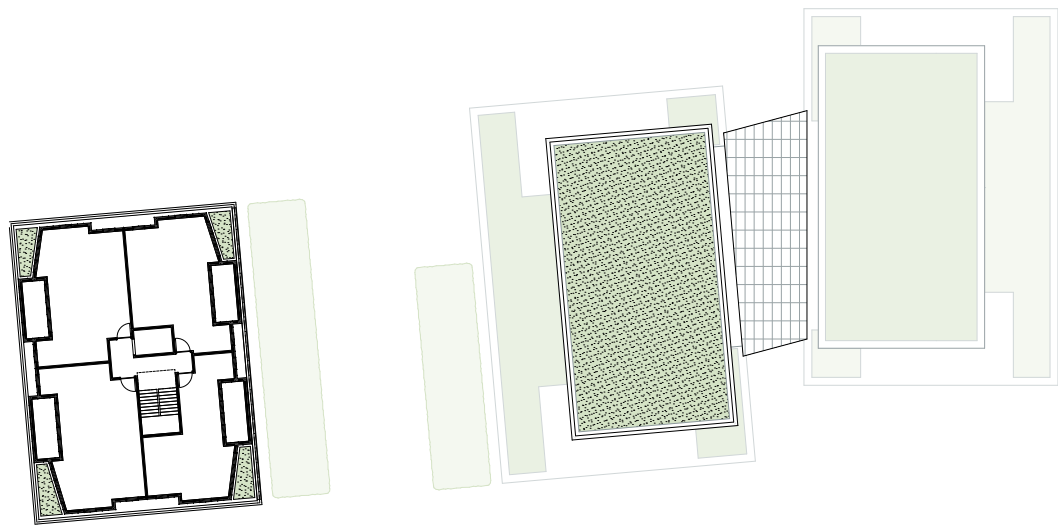


2e verdieping

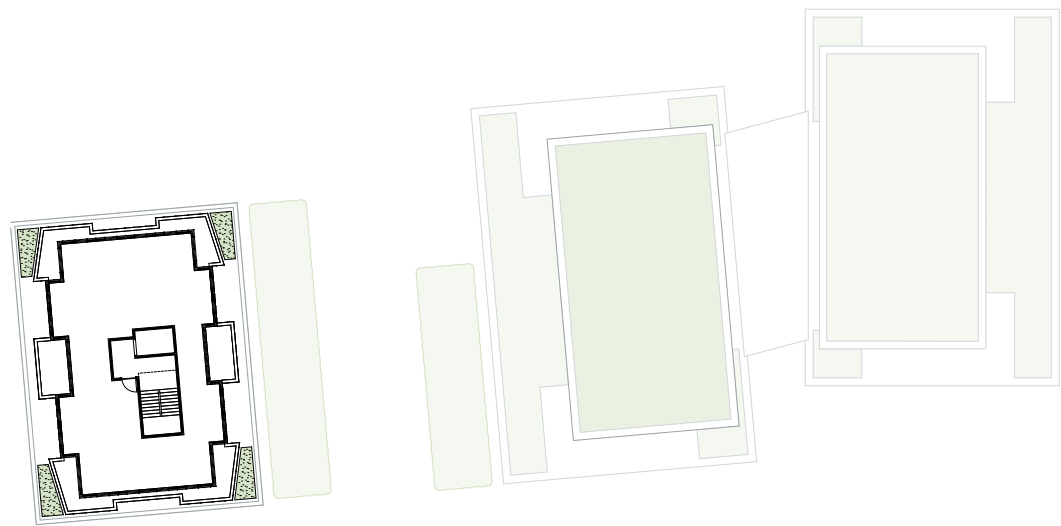
PLATTEGROND Organisatie Maalderij en nieuwbouw



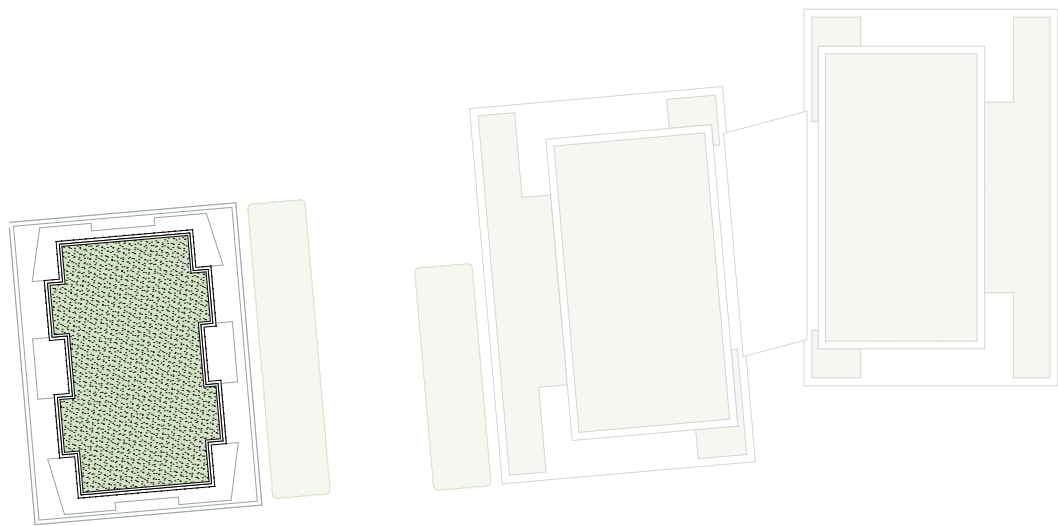
3e verdieping



Dakaanzicht / Opbouw

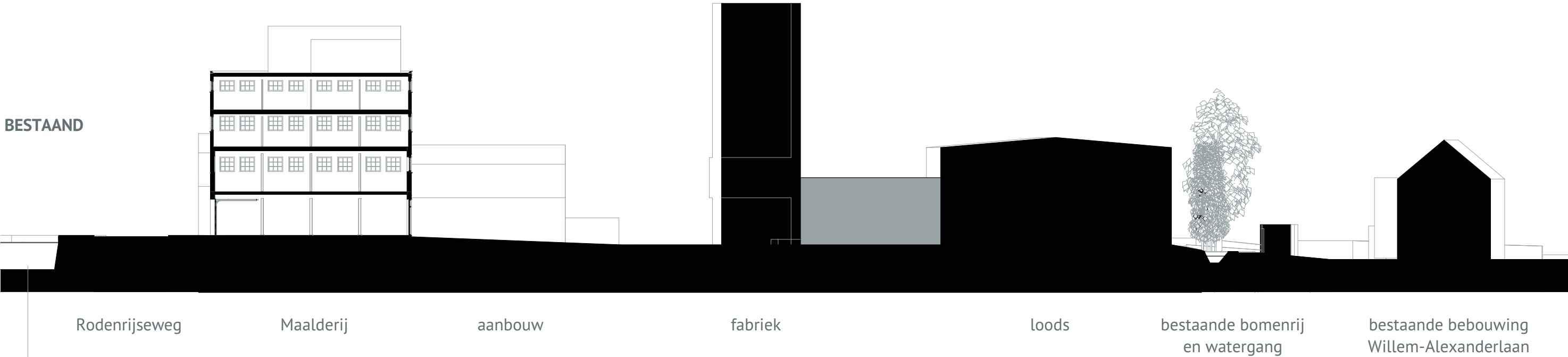


Opbouw Maalderij

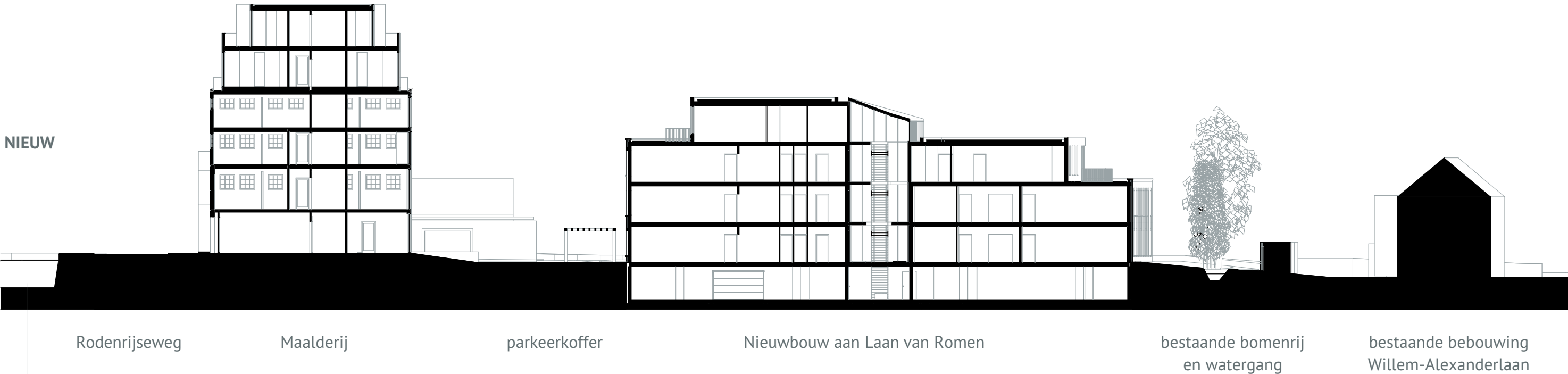


Dak Maalderij

DOORSNEDE Plangebied langs



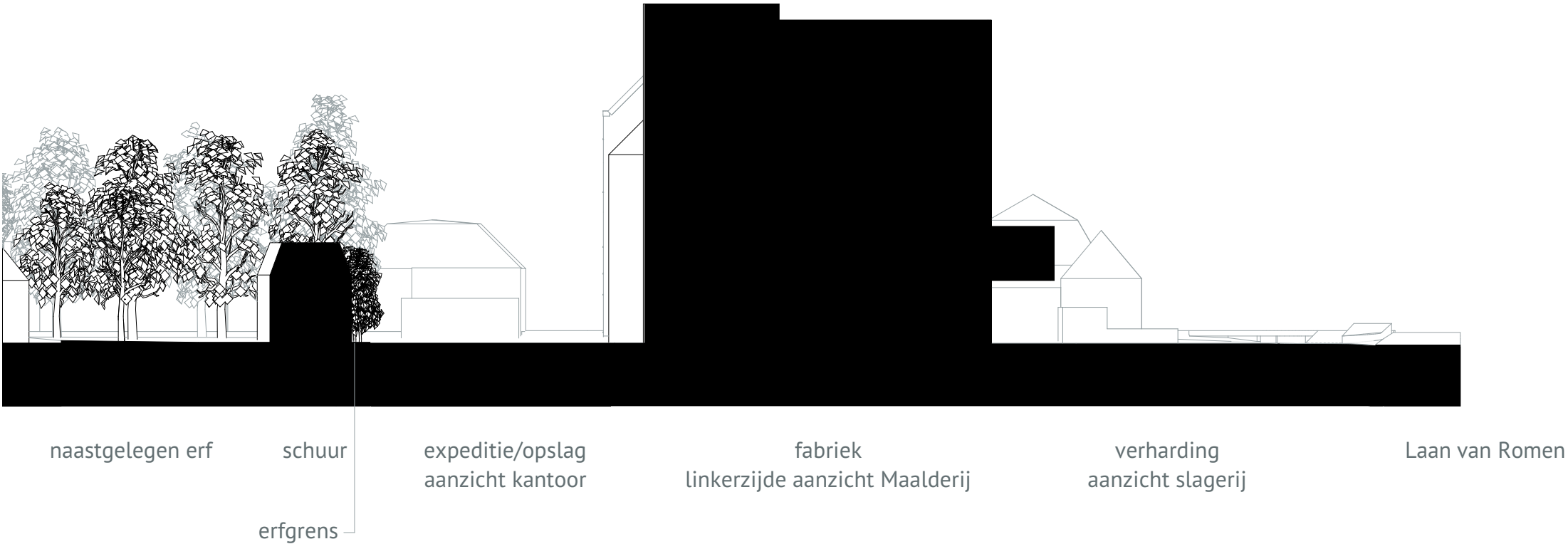
Rodenrijsevaart



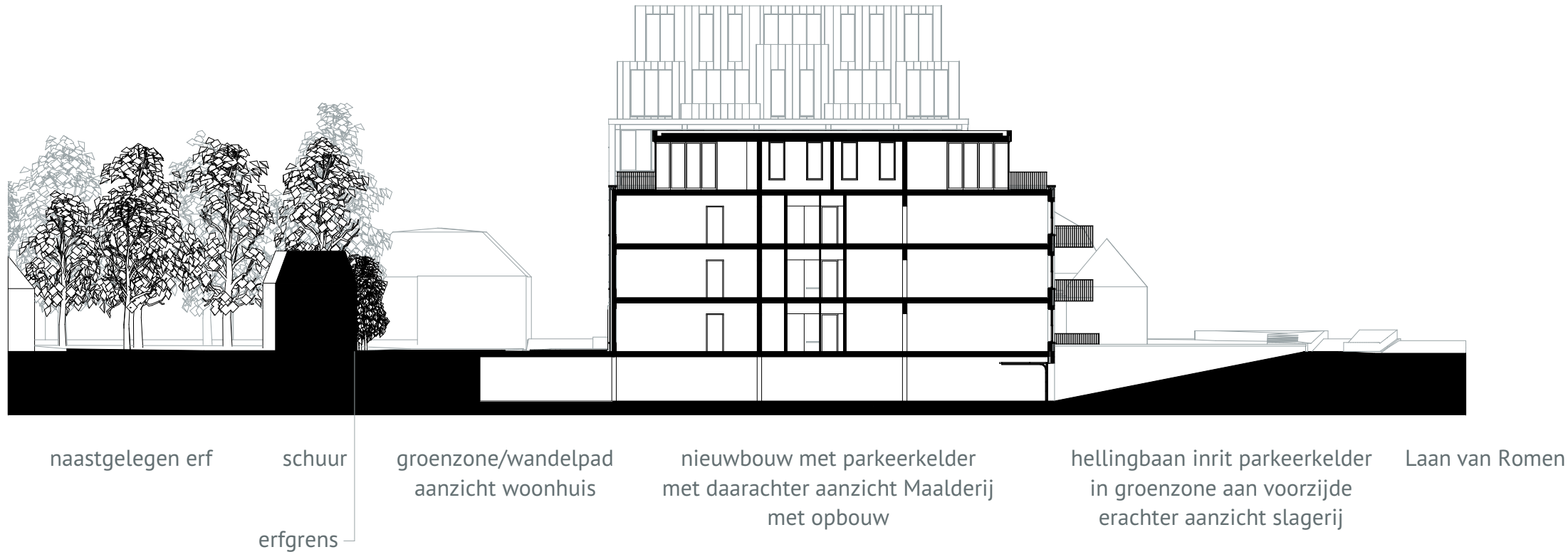
Rodenrijsevaart

DOORSNEDE Plangebied dwars

BESTAAND

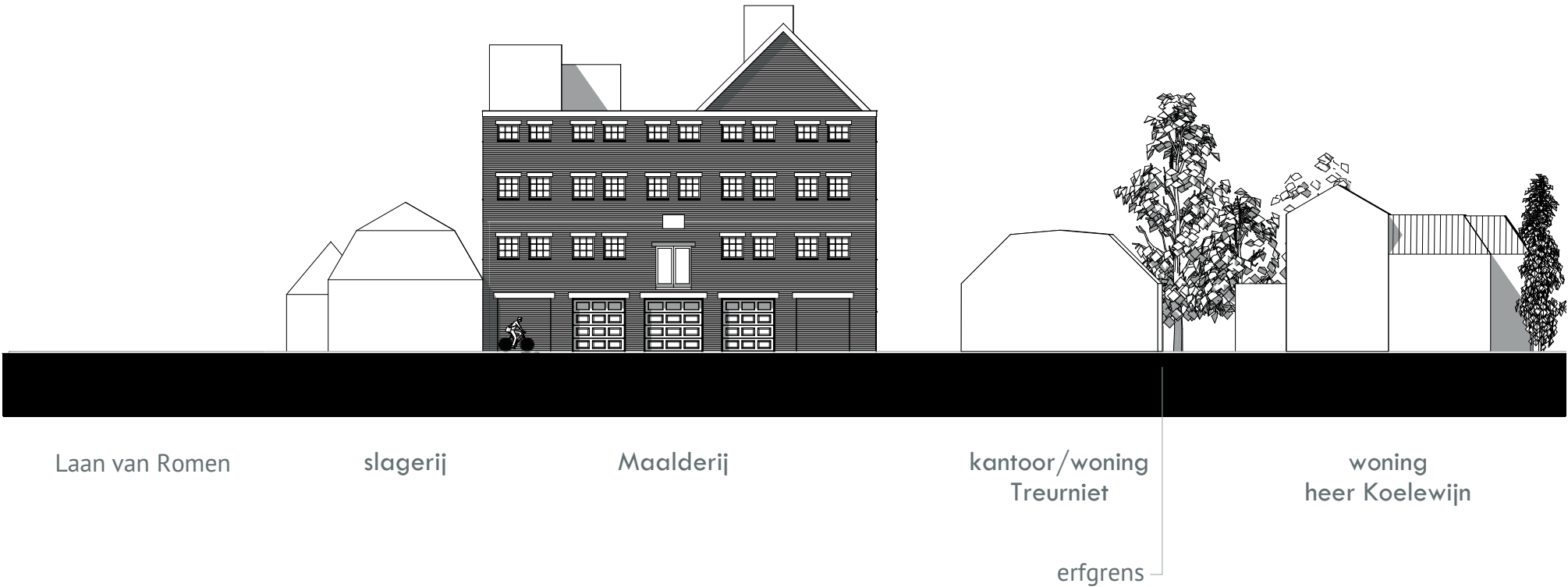


NIEUW

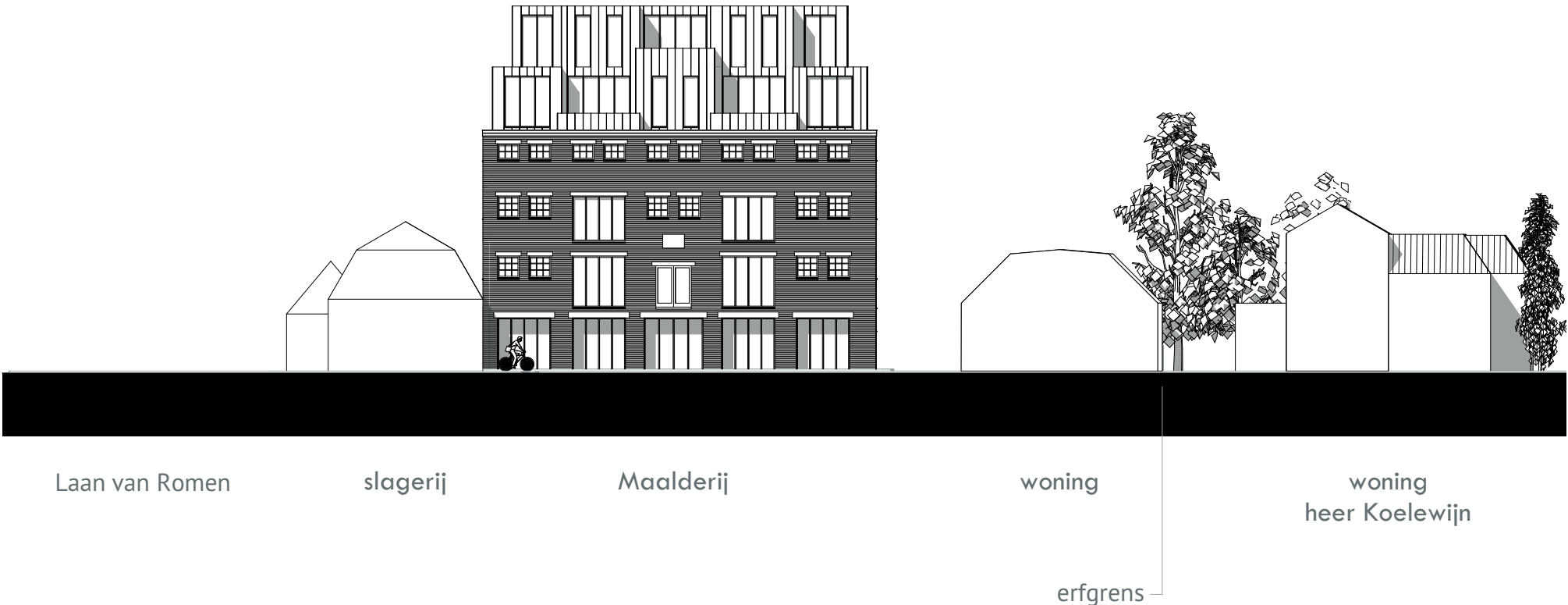


GEVELOPBOUW Rodenrijseweg

BESTAAND

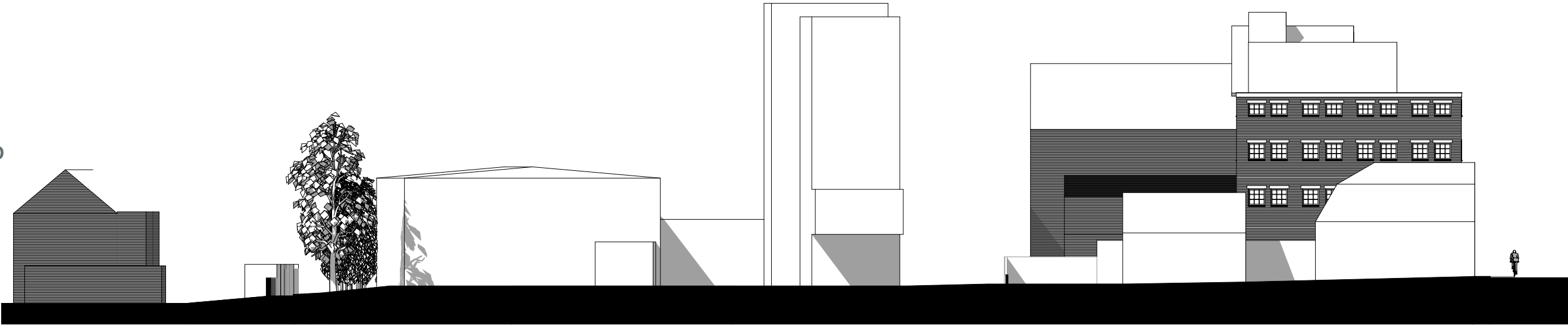


NIEUW



GEVELOPBOUW Laan van Romen

BESTAAND



bestaande bebouwing Willem-Alexanderlaan bestaande bomenrij en watergang loods fabriek aanbouwen bestaande slagerij met daarachter de Maalderij Rodenrijseweg

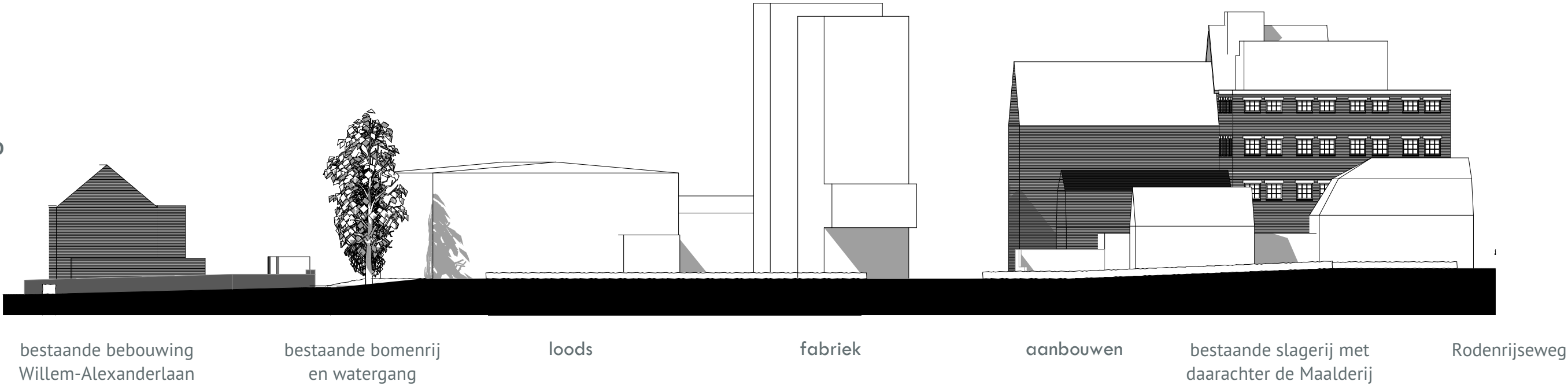
NIEUW



bestaande bebouwing Willem-Alexanderlaan bestaande bomenrij en watergang voorgevel nieuwbouw Laan van Romen bestaande slagerij met daarachter de Maalderij Rodenrijseweg

GEVELOPBOUW Laan van Romen

BESTAAND

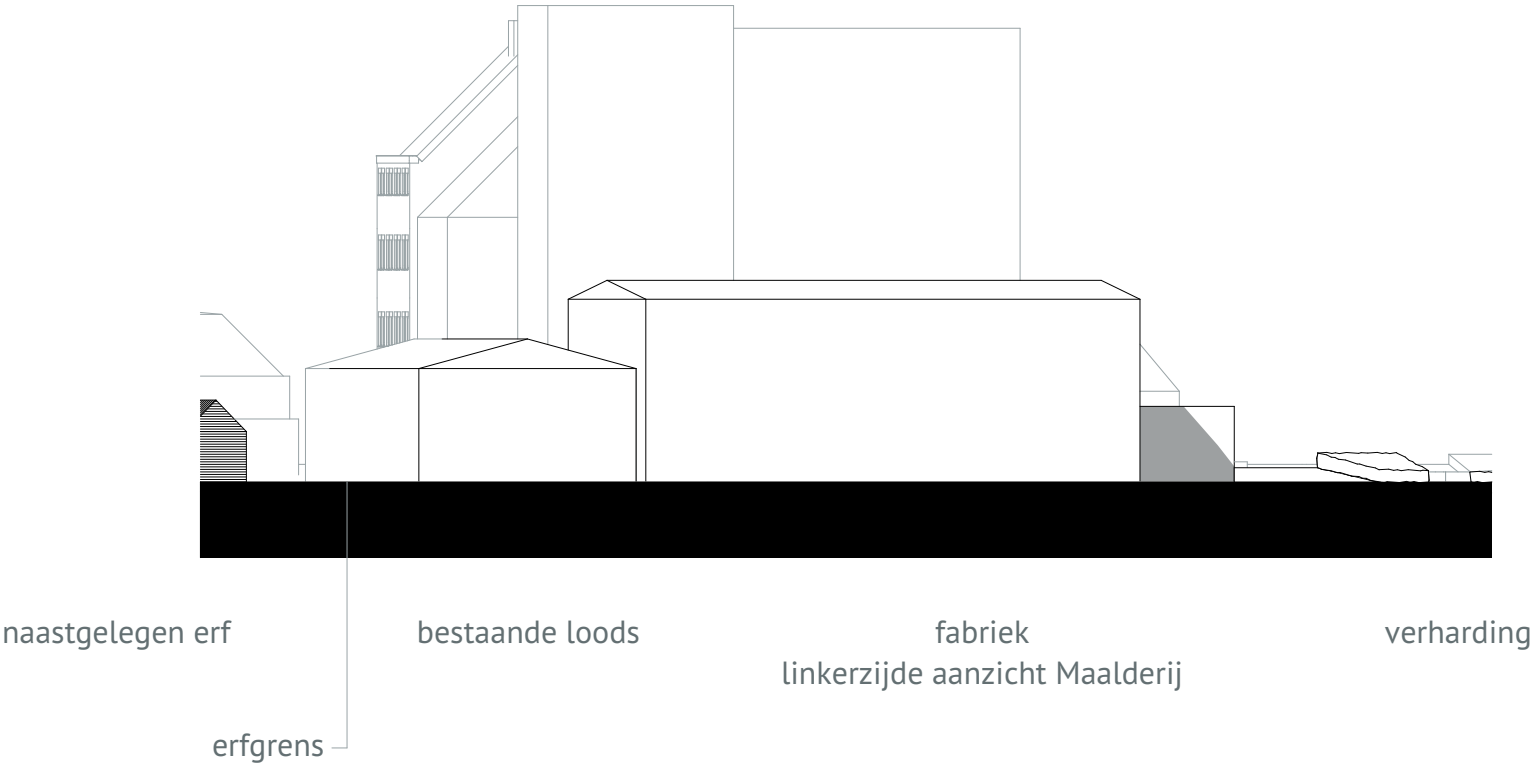


NIEUW

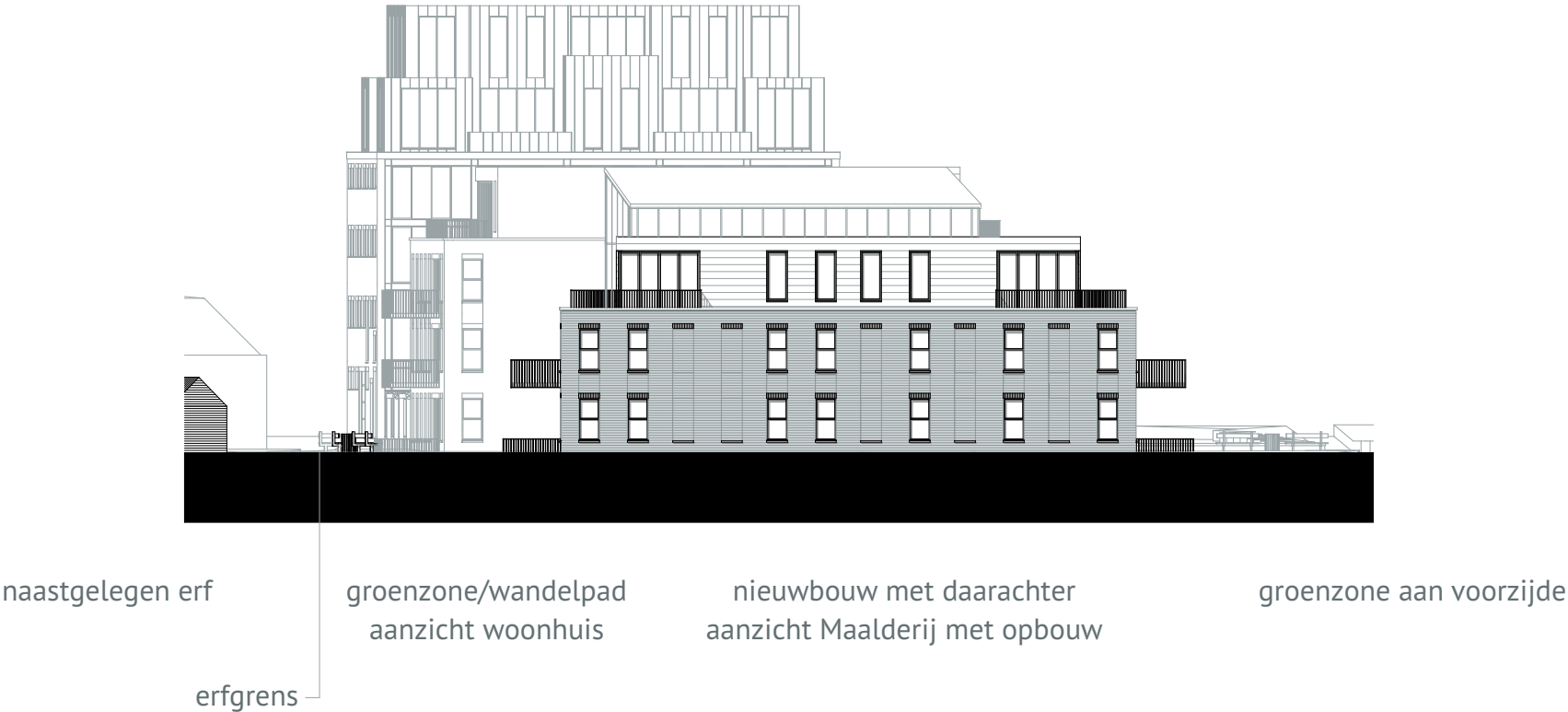


GEVELOPBOUW Vanaf Willem-Alexanderlaan

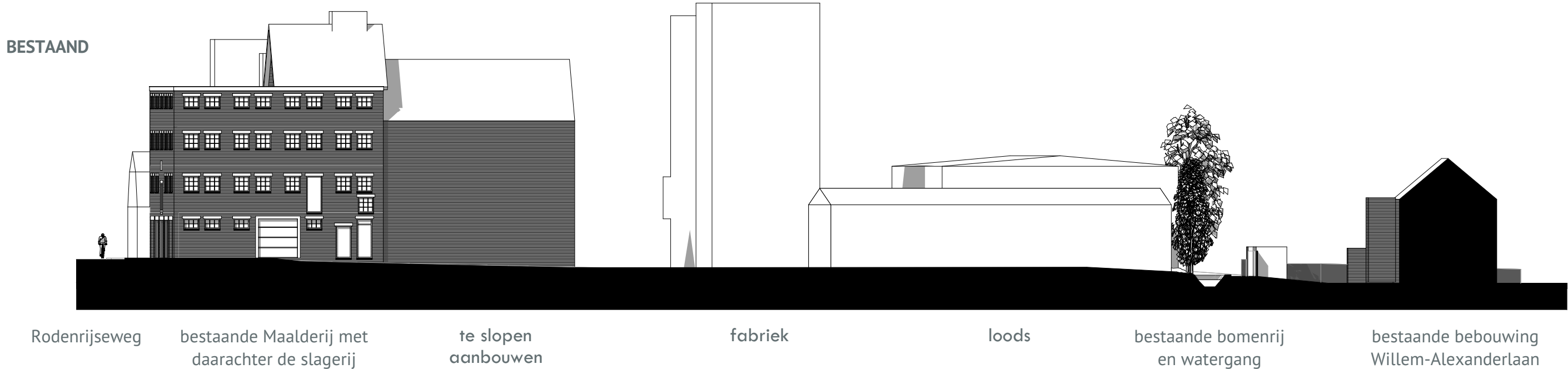
BESTAAND



NIEUW



GEVELOPBOUW Vanaf achterzijde



IMPRESSIE Maalderij vanaf Rodenrijseweg



IMPRESSIE Voorzijde Maalderij



IMPRESSIE Vanaf kruispunt



IMPRESSIE Nieuwbouw



IMPRESSIE Nieuwbouw - Maalderij



IMPRESSIE Vanaf Willem-Alexanderlaan



IMPRESSIE Achterzijde nieuwbouw



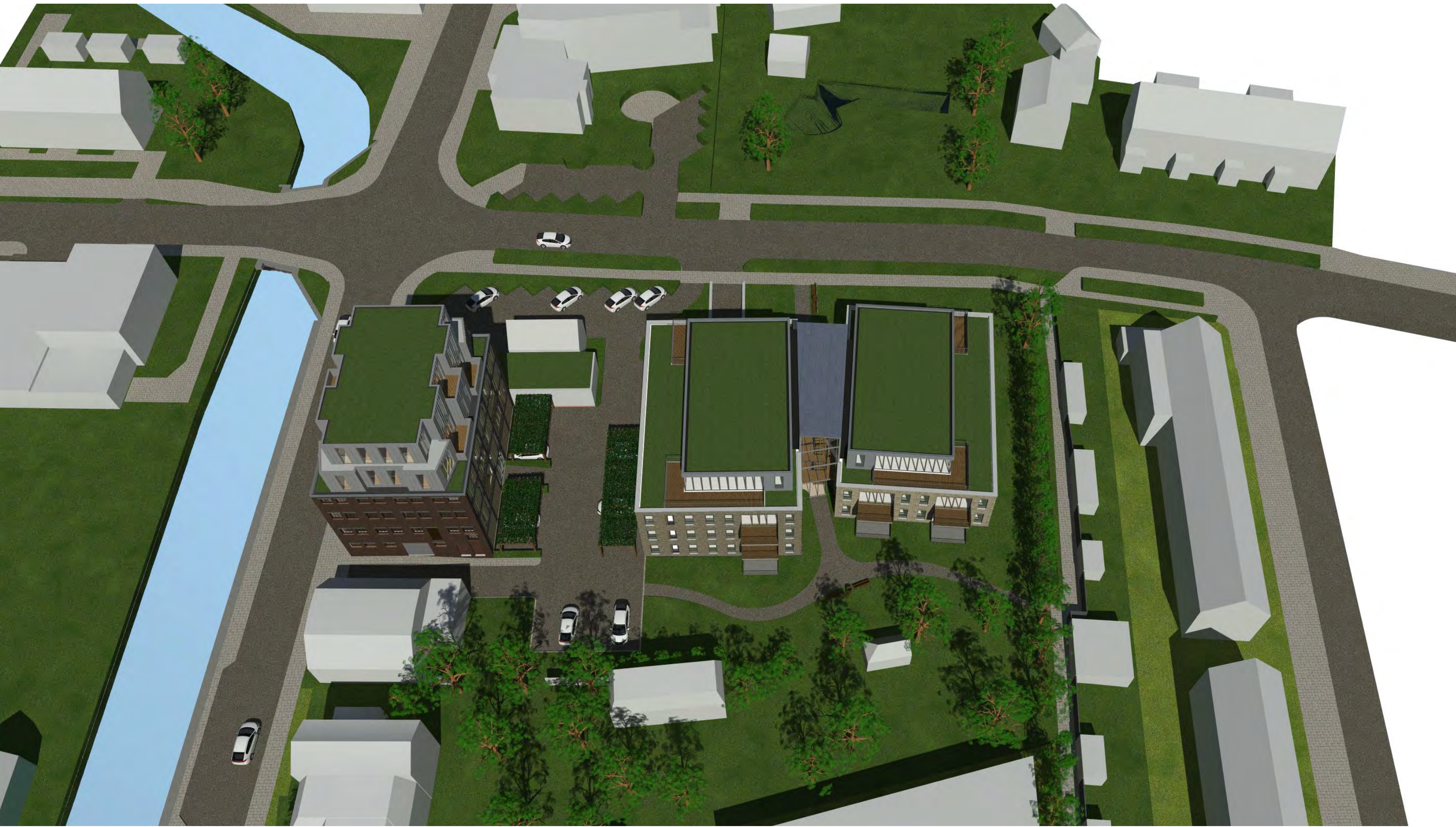
IMPRESSIE Doorkijk nieuwbouw



IMPRESSIE Achterzijde Maalderij



IMPRESSIE Vogelvlucht overzicht achterzijde



IMPRESSIE Vogelvlucht overzicht Laan van Romen



Bijlage 5

Memo omtrent paardenhouderij, DCMR, d.d. 18 juli 2018

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 19/07/2018



118.22603

Gemeente Lansingerland
T.a.v. de heer J. Koch
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	Datum
999989954_9999471682	-	-	18 juli 2018
Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling	
L.C. Luijendijk	010 - 246 8107	Account en Omgeving	

Onderwerp

Advies herontwikkeling locatie Treurniet

Geachte heer Koch,

Op 28 juni 2018 verzocht u de DCMR te adviseren over de herontwikkeling van de locatie Treurniet in relatie tot het (hobbymatig) houden van paarden op het naastgelegen perceel. De vraag is enerzijds of deze activiteit een belemmering is voor de gewenste ontwikkeling en anderzijds of de gewenste ontwikkeling gevolgen heeft voor de activiteit.

Conclusie

Het hobbymatig houden van drie pony's op het perceel Rodenijseweg 11 kan een belemmering zijn voor de ontwikkeling van de locatie Treurniet. Enige aantasting van het woon- en leefklimaat is niet op voorhand uit te sluiten. Gelet op de kleinschaligheid van de activiteit is het hanteren van de VNG-richtafstanden niet nodig. Een afstand van 15 meter lijkt redelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen.

Om (toekomstige) overlast te voorkomen mag van de eigenaar van de pony's worden verwacht dat er maatregelen worden getroffen om de impact op het woon- en leefklimaat te minimaliseren. Hierbij moet worden gedacht aan maatregelen als het afdekken van de mestopslag of het voorkomen van stuiven bij gebruik van de paddock.

Argumenten

Op het perceel Rodenrijseweg 11 houdt de bewoner (hobbymatig) pony's. Hiervoor zijn op het terrein een paddock, een stal en een opslag voor mest aanwezig. Uit de aangeleverde informatie blijkt dat het gaat om drie pony's.

De activiteiten op het terrein zijn (voor zover bekend) niet bedrijfsmatig en ook niet in een omvang als bedrijfsmatig. De grens hiervoor ligt ten minste bij vijf paarden. De Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit zijn daarom niet van toepassing. Daarmee zijn ook de voorgeschreven afstanden van het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

De bestemming van het perceel aan de Rodenrijseweg is wonen. Binnen deze bestemming is wonen toegestaan (al dan niet in combinatie met een huisgebonden beroep). Bedrijvigheid in een hogere milieucategorie dan 1 wordt als strijdig gebruik aangemerkt (art. 17.4.2). Ook vanuit het ruimtelijk perspectief kan er dus geen sprake zijn van een bedrijfsmatige activiteit. Voor de beoordeling moet daarom worden uitgegaan van een hobbymatige activiteit. Dit laat echter onverlet dat ook bij een hobbymatige activiteit sprake kan zijn van overlast.

Over de vraag in hoeverre het hobbymatig houden van dieren binnen een stedelijke omgeving kan worden toegestaan, is jurisprudentie voor handen. Door de Raad van State wordt hierbij het begrip 'ruimtelijke uitstraling' gehanteerd. Uit diverse uitspraken blijkt dat de ruimtelijke uitstraling moet worden beoordeeld aan de hand van de omvang en de intensiteit van de activiteit in relatie tot de omgeving.

In het bestemmingsplan Centrum Berkel en Rodenrijs kenmerkt de Rodenrijseweg zich door afwisselend woonbestemmingen en bedrijfsbestemmingen. Gelet op de mate van bebouwing rondom het perceel is de ruimtelijke uitstraling niet zodanig dat het houden van paarden zonder meer past. Er kan dus worden gesteld dat er sprake is van strijdig gebruik.

Daarmee wordt de vraag van belang of voor de stal en de overige voorzieningen in het verleden een omgevingsvergunning is aangevraagd en verleend. Indien dit het geval is, is impliciet ook vergunning verleend voor strijdig gebruik. Dit betekent dat er, ondanks de strijdigheid met het bestemmingsplan, sprake is van verworven rechten.

Hoe groot deze rechten zijn is moeilijk vast te stellen. Het aantal pony's is klein, zodat de eventuele impact op de omgeving ook klein zal zijn. Het hanteren van de richtafstanden uit de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering'¹ is daarom niet aan de orde. Daarbij mag van een hobbymatige activiteit worden verwacht dat de hobbyist zich inspant om overlast naar de omgeving te voorkomen. Hiervoor kunnen wellicht maatregelen worden getroffen zoals het afdekken van de mestopslag en het besproeien van de paddock om stuiven te voorkomen. Echter, ook met zulke maatregelen is een minimale afstand tussen de activiteiten en de toekomstige woningen gewenst. Een afstand van 15 meter, zoals in het plan is genoemd, lijkt hierbij redelijk.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw L.C. Luijendijk, die onder bovengenoemd telefoonnummer is te bereiken.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezeman
coördinator Ruimte en Leefomgeving

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

¹ De richtafstanden voor het houden van paarden zijn 50 meter voor het aspect geur en 30 meter voor stof en geluid.

Bijlage 6

Brief aan de commissie Ruimte, d.d. 18 september 2018



De leden van de commissie Ruimte
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Jeroen Koch

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Fax

(010) 800 40 01

Verzenddatum 18 september 2018
Ons kenmerk U18.08865
Uw brief van

Onderwerp **Herontwikkeling locatie Treurniet,
Rodenrijseweg 7-9, Berkel en Rodenrijs**

Geachte commissieleden,

In deze brief informeren wij u over het schetsplan voor de herontwikkeling van de locatie Treurniet, Rodenrijseweg 7-9 in Berkel en Rodenrijs. Wij stellen de agendacommissie voor om deze brief als bespreekstuk te agenderen voor de vergadering van de commissie Ruimte op 2 oktober 2018.

Locatie

Op het perceel Rodenrijseweg 7-9 staan de bedrijfsgebouwen van Treurniet Mengvoerders. In 2014 is de productie van mengvoerders ter plaatse beëindigd. Er vindt nu alleen nog verkoop plaats.





Vanaf de Rodenrijseweg



Vanaf het kruispunt, zijde Gemeentewerf



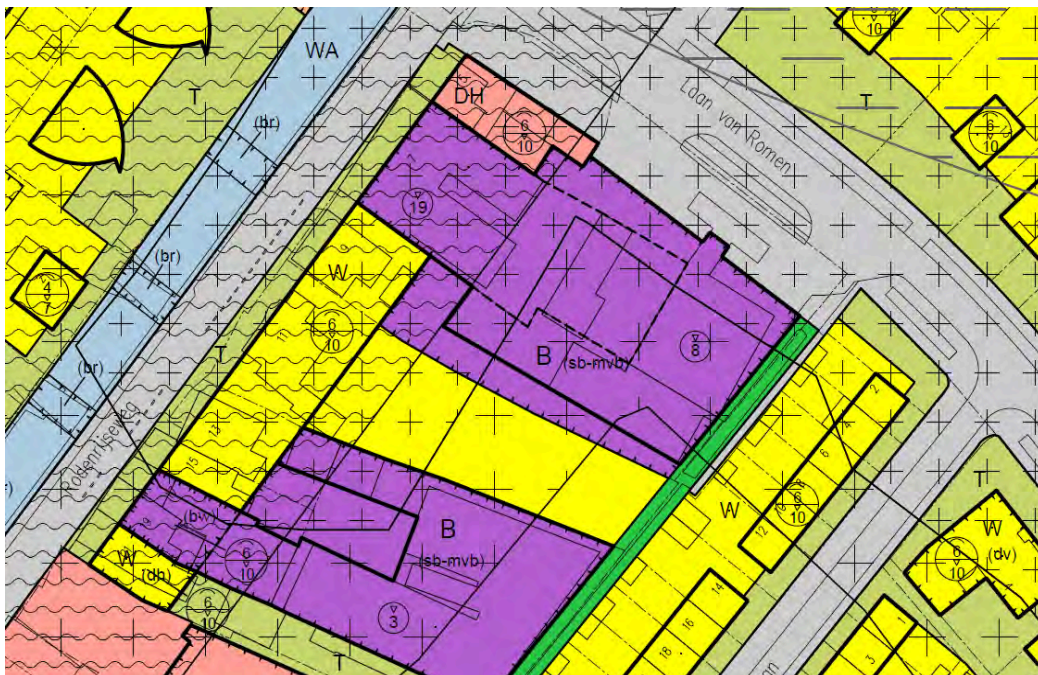
Vanaf het kruispunt, zijde Herenstraat



Vanaf de Laan van Romein

Geldend bestemmingsplan

In het huidige bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs' (2013) heeft het perceel de bestemming 'bedrijfsdoeleinden'. Er is een mengvoederbedrijf toegestaan met milieucategorie 4. Ook andere bedrijven, met maximaal milieucategorie 2, zijn toegestaan. Op het terrein ligt een groot bouwvlak. In een groot deel van het bouwvlak zijn bedrijfsgebouwen tot een hoogte van 19 meter toegestaan. Het andere deel van het bouwvlak kent een maximale bouwhoogte van 8 meter.



Ambitiedocument

Al in 2013 is gesproken met de eigenaar over herontwikkeling naar woningbouw. Hiervoor is een nieuw bestemmingsplan nodig. De eigenaar wil zijn gronden verkopen aan de ontwikkelaars Steengoed en Prodin Vastgoed. De definitieve verkoop vindt plaats nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

In januari 2014 heeft ons college een stedenbouwkundig ambitiedocument vastgesteld als denkrichting voor een mogelijke herontwikkeling [bijlage 3]. Het ambitiedocument is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief.

In het ambitiedocument is de volgende afbeelding met ruimtelijke uitgangspunten opgenomen.



-  Bestaande bebouwing behouden
-  Indicatieve rooilijnverschuiving
-  Indicatieve basisrooilijn
-  Indicatie behouden openheid
-  Bebouwingsgrenzen
-  Erfgrenzen
-  Groene kwaliteit

De belangrijkste richtlijnen van het ambitiedocument zijn als volgt:

Maalderij

Voorwaarde voor herontwikkeling is dat de maalderij behouden blijft. Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand wordt gesloopt, heeft ons college in januari 2014 de maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. De Erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de maalderij naar woningbouw. Bij voorkeur blijft ook het naastgelegen historische woonhuis/kantoor behouden.



Slagerij

Maalderij

Woonhuis/kantoor

Op het dak mag, mits terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. De hoogte van de maalderij is 12 meter. Met een opbouw van 2 verdiepingen wordt de hoogte 18 meter. In het ambitiedocument staat dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiedocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.

Nieuwbouw

De overige fabrieksgebouwen worden gesloopt bij een herontwikkeling van het perceel. Daar mag nieuwbouw worden gerealiseerd. Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen. Uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn:

Rooilijn Laan van Romen

Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slager en de zijkant van de woningen aan de Willem-Alexanderlaan.

Behouden openheid en ruimte

Op de afbeelding in het ambitiedocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven. Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalderij, zodat het solitaire karakter van de maalderij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk gewenst. Het ambitiedocument noemt voor deze plekken een maat van ca. 15 meter.

Bebouwingsgrenzen en bouwhoogte

De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelsgrenzen geplaatst te worden. De nieuwbouw mag niet hoger zijn dan de bestaande maalderij (12 meter). De hoogte van de bebouwing aan de Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden.

Binnenterrein en parkeren

Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen.

Participatie

Vanaf 2014 heeft veel overleg plaatsgevonden tussen de ontwikkelaars en de gemeente. De omgeving is hier aanvankelijk onvoldoende bij betrokken. Op 7 december 2017 is een informatieavond georganiseerd in Muller & Co. De ontwikkelaars hebben het toenmalige schetsplan gepresenteerd aan ca. 35 omwonenden. Vervolgens is een klankbordgroep van een aantal omwonenden (Rodenrijseweg, Laan van Romen en Willem-Alexanderlaan) samengesteld.

In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Het schetsplan uit december 2017 is meer in lijn met het ambitiedocument gebracht. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy:

- Het volume (massa en hoogte) is aanzienlijk verminderd [**bijlage 2**]
- Het aantal appartementen is teruggebracht
- De nieuwbouw is verder teruggelegd van de Laan van Romen conform ambitiedocument
- De vierde laag aan de kant van de Willem-Alexanderlaan is verwijderd en de derde laag is verder teruggelegd van de Willem-Alexanderlaan
- De plattegronden van de nieuwbouw zijn aangepast: geen balkons en minder ramen gericht op de Willem-Alexanderlaan
- Het glazen atrium (doorkijk) tussen beide appartementengebouwen is verlaagd en versmald.
- De opbouw op de maalderij is kleiner gemaakt en vereenvoudigd van vorm

Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018, zoals dat nu voorligt [**bijlage 1**].

De omwonenden zijn tevreden over de aanpassingen ten opzichte van december 2017. Dit neemt niet weg dat zij de nieuwbouw nog steeds te massaal vinden. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalderij of anders maximaal 1 verdieping.

Ook hebben de omwonenden andere zorgen geuit, zoals:

- De effecten van een ondergrondse parkeergarage op de waterhuishouding
- Woningbouw in relatie tot de aanwezigheid van pony's en een houtkachel op het perceel Rodenrijseweg 11
- Woningbouw in relatie tot de bedrijfsvoering van de slagerij op het perceel Rodenrijseweg 5

Op dit moment hebben wij geen aanleiding om te veronderstellen dat deze aspecten in de weg staan aan de beoogde herontwikkeling. In het kader van het op te stellen bestemmingsplan worden deze aspecten nader onderzocht. Indien noodzakelijk dient het bouwplan hierop aangepast te worden.

Schetsplan 10 juli 2018

Aantal en type woningen

In totaal worden er 34 appartementen gerealiseerd:

- | | |
|---|----|
| • Maalderij: | 15 |
| • Nieuwbouw (midden): | 11 |
| • Nieuwbouw (aan Willem-Alexanderlaan): | 8 |

Bijna 30% van de appartementen worden starterswoningen. Deze 10 appartementen worden gerealiseerd in de maalderij. De overige woningen in het plan zijn woningen in het midden en duurdere segment.

Parkeren

Op basis van de parkeernorm zijn er totaal 63 parkeerplaatsen nodig. In het schetsplan wordt uitgegaan van 64 parkeerplaatsen. 18 daarvan, bestemd voor bezoekers, worden bovengronds aangelegd tussen de maalderij en de nieuwbouw. De overige 46, bestemd voor bewoners, worden aangelegd in een geheel ondergrondse parkeergarage.

Afstanden

De afstand van de nieuwbouw tot de omliggende perceelsgrenzen bedraagt ca.:

- 12 tot 15 meter tot het perceel Rodenrijseweg 11 (uitgezonderd 3 balkons)
- 9 meter tot de percelen aan de Willem-Alexanderlaan

Dit is aanzienlijk meer dan de in het ambitiedocument voorgeschreven 3 meter.

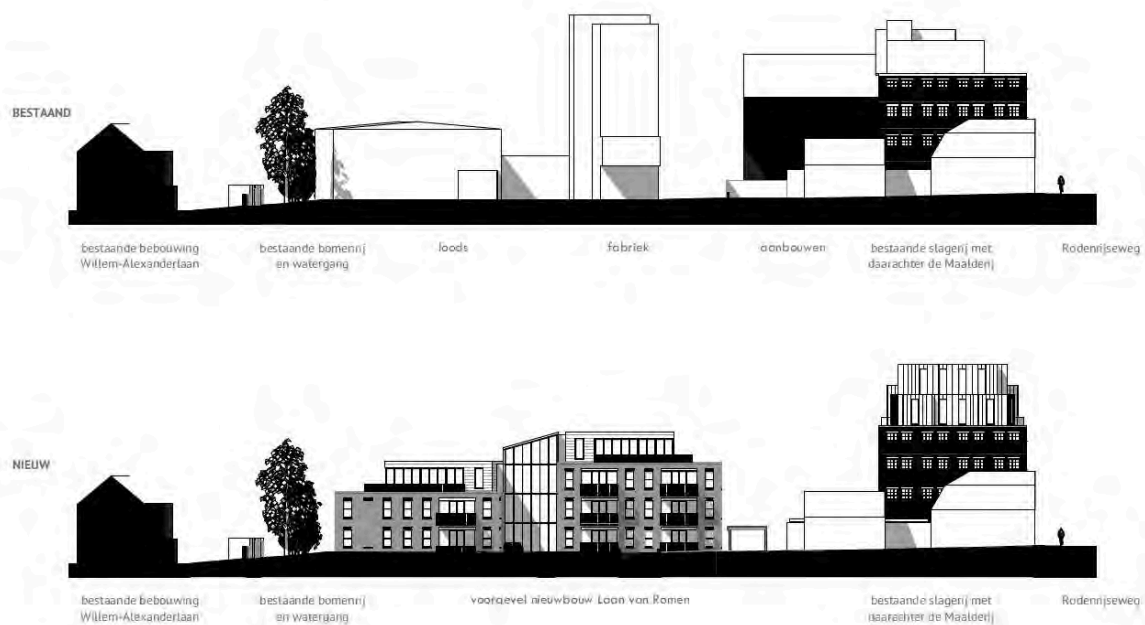
Hoogtes

De bouwhoogtes van de verschillende gebouwen bedragen ca:

- | | |
|---|--------------|
| • Maalderij: | 18m (12 + 6) |
| • Nieuwbouw (midden): | 12m |
| • Nieuwbouw (aan Willem-Alexanderlaan): | 9 m |

Ter illustratie is onderstaande afbeelding opgenomen (vergelijk bestaande en nieuwe situatie).

GEVELOPBOUW Laan van Romen



Opbouw maalderij

De opbouw is in nauwgezet overleg met de gemeentelijke stedenbouwkundige tot stand gekomen. Het ontwerp bestaat uit een opbouw die zich in materiaal en vormgeving onderscheidt van de maalderij. De opbouw staat op enige afstand van de dakranden van de maalderij. Het zijn twee verdiepingen, waarvan de tweede verdieping terugliggend is ten opzichte van de eerste verdieping. Voor de eerste laag liggen de balkons op 1 meter en de gevel op 2 meter van de dakrand en voor de tweede laag ligt de gevel tussen 2 en 3 meter van de dakrand. Hierdoor oogt de opbouw minder volumineus. Het ontwerp zorgt ervoor dat de maalderij de, in het ambitiesdocument geformuleerde, contrasterende opbouw krijgt en een markant element vormt in het cultuurhistorische lint van de Rodenrijseweg.



Maalderij met opbouw vanaf kruispunt Laan van Romen - Rodenrijseweg

Nieuwbouw

Het ontwerp van de nieuwbouw is vertaald naar een volume dat past op de locatie en aansluit op de omgeving. De bebouwing is georiënteerd op de Laan van Romen en vormt een duidelijk gezicht naar de straat met terrassen en balkons. De nieuwbouw bestaat uit twee volumes die door een glazen tussenlid (atrium) met elkaar verbonden zijn. Doordat de nieuwbouw, conform de rooilijn uit het ambitie-document, van de Laan van Romen af ligt ontstaat een groene voorruimte, die als zodanig ingericht dient te worden. De nieuwbouw voegt zich in de bestaande situatie doordat de hoogte getrapt oploopt vanaf de Willem-Alexanderlaan richting de maalderij. Het deel aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan bestaat uit twee lagen met een derde terugliggende laag. De hoogte daarvan is vergelijkbaar met de woningen aan de Willem-Alexanderlaan en overzijde van de Laan van Romen (2 lagen met kap). Het deel aan de zijde van de maalderij is 1 laag hoger maar is, conform het ambitiedocument, niet hoger dan de huidige maalderij. Zo loopt de hoogte richting de maalderij op, maar blijft de nieuwbouw als geheel onderschikt aan de maalderij.

In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitie-document circa 15 meter vrij van de maalderij. Het ingediende ontwerp bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat een zelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist. De zijkanten van de nieuwbouw zijn relatief gesloten. Dat komt voort vanuit de wens van bewoners aan de Willem-Alexanderlaan om de privacy zoveel mogelijk te waarborgen. Daartoe zijn de plattegronden van de appartementen zo gemaakt dat de slaapvertrekken aan deze gevels liggen. De zijgevel van de nieuwbouw staat ook verder van de erfgrans met de Willem-Alexanderlaan dan in het ambitiedocument is omschreven. Dit maakt dat het ontwerp aansluit op de ruimtelijke kwaliteitsambities uit het ambitiedocument, zonder de maat van 15 meter onbebouwd doorzicht aan te houden.

Op het binnenterrein is de ruimte achter de woning/kantoorgebouw (naast de maalderij), vrij van bebouwing en ligt de bebouwing ruimschoots verder dan 3 meter uit de erfgrans. De groene ruimte rondom de terrassen aan de achterzijde is van toegevoegde waarde voor de woningen. Het ontwerp leidt tot een kwalitatieve invulling van de locatie.



Nieuwbouw met glazen atrium vanaf de Laan van Romen

Ontsluiting

Belangrijk onderdeel van de ontwikkeling is ook het realiseren van een verkeersveilige ontsluiting. De gemeentelijke verkeerskundige heeft als voorwaarde gesteld dat vanaf de Rodenrijseweg alleen mag worden ingereeden. De uitrit voor het bezoekers parkeren en vanuit de parkeergarage wordt aan de Laan van Romen gesitueerd. Dit wordt nog nader uitgewerkt.

Principe instemming schetsplan

Ons college heeft op 18 september 2018 besloten in principe in te stemmen met het schetsplan. Onze belangrijkste overwegingen hierbij zijn de volgende:

- Ruimtelijke kwaliteitsverbetering (woningbouw in plaats van fabrieksgebouwen)
- Een herontwikkeling die past binnen de denkrichting van het ambitiedocument en waarbij zoveel mogelijk rekening is gehouden met zorgen/bezwaren van de omwonenden
- Behoud en transformatie van de maalderij
- Nieuwbouw die qua volume en hoogte aansluiten bij andere recente woningbouwprojecten nabij het centrum van Berkel en Rodenrijs (Laan van Romen 25, Gemeentewerf 3 en 5)
- Een gedifferentieerd woningbouwprogramma
- 10 starterswoningen op korte afstand van het centrum (in een monumentaal gebouw)
- Een veilige verkeersontsluiting
- Parkeren op eigen terrein en grotendeels ondergronds (uit het zicht)
- Een groene inpassing die met behulp van een landschapsarchitect nader uitgewerkt wordt
- De welstands- en erfgoedcommissie zijn in principe akkoord met het voorliggende plan

Coalitieakkoord

In het coalitieakkoord 2018-2022 is voor het onderdeel 'woningbouw' onder andere het volgende beleid opgenomen:

- We borgen het dorpse karakter in de nieuwbouw door:
 - Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
 - Laagbouw in de dorpscentra (maximaal 4 hoog);
 - Mix van woningen voor diverse leeftijdsgroepen;
 - Gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex.
- Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk:
 - Bij sterke stedenbouwkundige argumenten;
 - Als drager van een goed Openbaar Vervoer;
 - Bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers).

De nieuwbouw in het schetsplan blijft ruim onder de genoemde maximale bouwhoogte. Het appartementengebouw aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan heeft een bouwhoogte van 9 meter. Het andere appartementengebouw heeft een bouwhoogte van 12 meter.

De maalderij krijgt met de opbouw wel een grotere hoogte dan genoemd in het coalitieakkoord. Door de opbouw van twee verdiepingen op de maalderij, krijgt dat gebouw een maximale bouwhoogte van 18 meter. Niettemin zijn wij bereid hieraan medewerking te verlenen.

De locatie ligt buiten het dorpscentrum. Het coalitieakkoord maakt een overschrijding van de maximale bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen (zoals verwoord in het ambitiedocument) gekozen om opbouw van 2 lagen toe te staan. Daarnaast worden in de maalderij 10 starterswoningen gerealiseerd. Wij zijn dan ook van mening dat de ontwikkeling past binnen (de uitzonderingsmogelijkheden) van het coalitieakkoord. Ook is relevant dat het huidige bestemmingsplan op deze plek gebouwen toestaat tot een maximale bouwhoogte van 19 meter.

Daarnaast is hier sprake van een ontwikkeling die ruim voor het tot stand komen van het coalitieakkoord is gestart. Het college heeft het ambitiedocument vastgesteld als denkrichting en meegegeven aan de ontwikkelaars met de boodschap dat binnen dat kader een herontwikkeling mogelijk is. Vanaf dat moment hebben de ontwikkelaars ook veel tijd, energie en kosten gestoken in de planvorming.

Een aanpassing die misschien voor de hand lijkt te liggen, is het terugbrengen van de opbouw van twee verdiepingen naar één verdieping. Stedenbouwkundig is dit echter ongewenst, omdat een opbouw van 1 laag geen bekroning vormt en wegvalt ten opzichte van het volume van de maalderij. Doordat de twee lagen terugspringen in maat ontstaat er een goede verhouding tussen gebouw en opbouw. Hierdoor wordt de, in het ambitiedocument geformuleerde, ambitie om de maalderij een markant element te laten vormen in het cultuurhistorische lint van de Rodenrijseweg behaald. De ontwikkelaars hebben ook aangegeven dat dan een financieel onhaalbaar plan ontstaat en geen herontwikkeling kan plaatsvinden. Zij hebben het bouwvolume (en daarmee het aantal appartementen) al flink teruggebracht.

Het behoud van de maalderij, het geschikt maken hiervan voor woningbouw en een ondergrondse parkeergrage vragen ook de nodige investeringen. Tot slot hebben ook de door de gemeente als voorwaarde gestelde starterswoningen financiële impact.

Bespreekstuk commissie Ruimte

Vanwege het coalitieakkoord en gelet op het standpunt van omwonenden, willen wij u als gemeenteraad de gelegenheid geven te reageren op ons voornemen om voor het schetsplan een ruimtelijke procedure te starten. U blijft uiteraard ten allen tijde het bevoegde orgaan om uiteindelijk te besluiten het bestemmingsplan wel/niet of in gewijzigde vorm vast te stellen.

Wij stellen de agendacommissie voor om deze brief, met bijlagen, als bespreekstuk te agenderen voor de commissie Ruimte van 2 oktober 2018. Op 26 september 2018 wordt het schetsplan mondeling toegelicht aan de commissie Ruimte op de beeldvormende avond.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Ron Jeltema
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlagen:

1. Schetsplan (T18.11186)
2. Vergelijk volume december 2017 - juli 2018 (T18.11187)
3. Ambitiedocument (T14.00986)

Bijlage 7

Duurzaamheidsmaatregelen, d.d.13 december 2018

Notitie Duurzaamheid

Huidige situatie

De locatie van de Maalderij voldoet op dit moment niet aan de huidige vereisten op het gebied van duurzaamheid. Dat betreft onder andere de volgende aspecten:

- 99% van het oppervlak is verhard; er is geen of weinig groen en daardoor ook weinig tot geen ruimte voor de buffering van regenwater
- in de gebouwen wordt gebruik gemaakt van gas
- er wordt geen gebruik gemaakt van energie beperkende toepassingen
- de locatie is volledig afhankelijk van energie afkomstig van buiten het plangebied

Herontwikkeling

De herontwikkeling van de Maalderij maakt het mogelijk verschillende duurzaamheidsmaatregelen door te voeren en de locatie in vele opzichten duurzamer te maken dan nu het geval is. Het gaat om maatregelen die voor de toekomstige bewoners zelf, de omwonenden én voor het milieu een voordeel opleveren.

De maatregelen die in ieder geval worden doorgevoerd betreffen:

- in ieder geval 35% afname van verharding door onder andere toepassing van groene daken en waterdoorlatende verharding op het buitenterrein
- realisatie regenwaterbuffer door toepassing van groene daken
- realisatie van groen op het buitenterrein
- toepassing van energie beperkende maatregelen:
 - o led-verlichting in publieke zones
 - o aanwezigheidsdetectie in publieke zones
- sturing duurzaamheidsgerichte basishouding VVE (denk aan gescheiden toepassing van vuilinzameling, besparing energie en water)

Verder zullen de volgende mogelijkheden worden onderzocht en waar mogelijk uitgevoerd:

- energiemaatregelen, waaronder:
 - o realisatie van een WKO om de woningen en de algemene ruimten van energie te voorzien
 - o terugwinnen van warmte uit douchewater
 - o terugwinnen van warmte uit ventilatielucht

- o zonnepanelen op de daken
 - o beperking van zoninstraling om koel last in zomer te verlagen
 - o zo optimaal mogelijke isolatiewaardes van gevels, daken en kozijnen.
- aanwezige materialen herbruikbaar maken
- gebruik van zo veel mogelijk milieuvriendelijke materialen (kwalitatief en duurzaam zoals FSC en VKG)

Bijlage 8

Aanvullend onderzoek veldinventarisatie vleermuizen en vogels, Adviesbureau Mertens, d.d. februari 2019

Adviesbureau

Mertens B.V.

**VLEERMUIZEN EN BROEDVOGELS TER PLAATSE VAN EN ROND HOEK VAN
DE LAAN VAN ROMEN EN DE RODENRIJSEWEG TE BERKEL**

Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

Eindrapport

VLEERMUIZEN EN BROEDVOGELS TER PLAATSE VAN EN ROND HOEK VAN DE LAAN VAN ROMEN EN DE RODENRIJSEWEG TE BERKEL

rapportnummer 2018.3012

februari 2019

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en natuurwetgeving

 Utrechtseweg 120, 6871 DV Renkum
 06-29458456

 info@adviesbureau-mertens.nl
 www.adviesbureau-mertens.nl

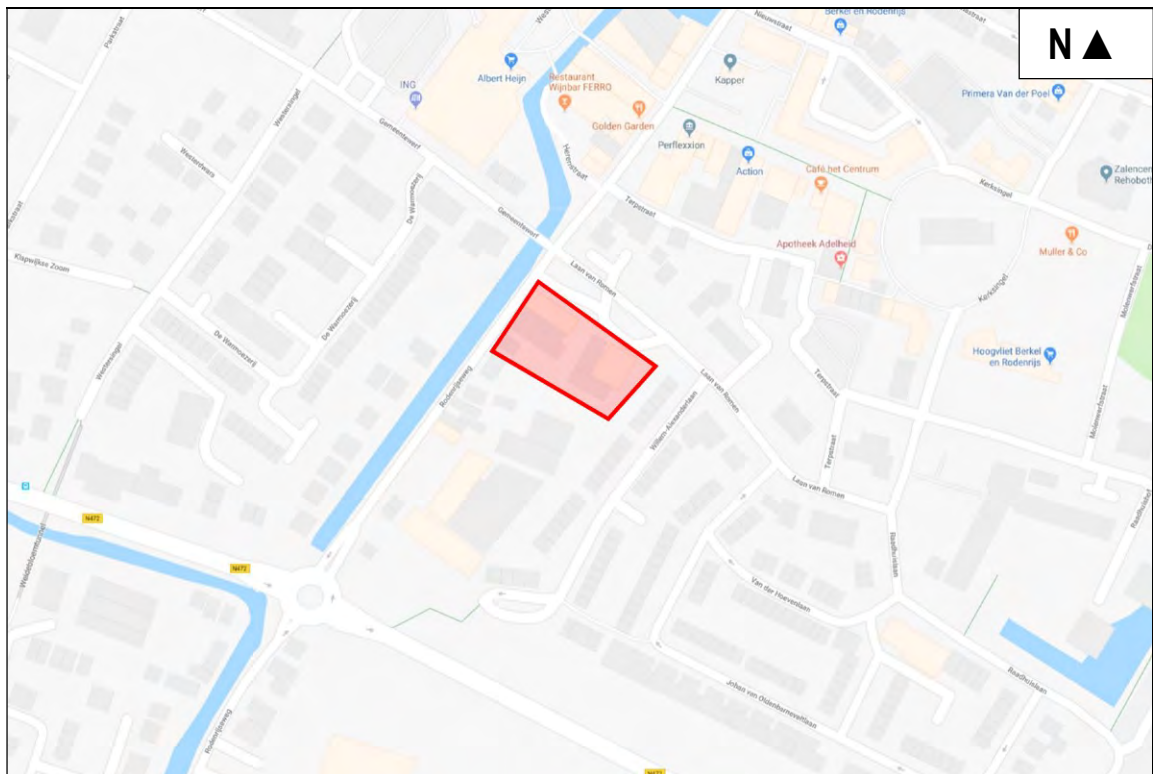
INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED	2
1.3 DE PLANNEN	3
1.4 VRAAGSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.5 OPBOUW VAN DIT RAPPORT	3
 2 BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN.....	 4
2.1 WET NATUURBESCHERMING	4
2.2 RODE LIJST.....	4
 3 ECOLOGIE.....	 6
3.1 VLEERMUIZEN.....	6
3.3 BROEDVOGELS	6
 4 METHODE.....	 8
4.1 OMVANG ONDERZOEK	8
4.2 VLEERMUIZEN	8
4.3 BROEDVOGELS	9
 5 RESULTATEN	 10
5.1 VLEERMUIZEN.....	10
5.2 BROEDVOGELS	11
 6 CONCLUSIES	 13
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	 14
 BIJLAGEN	 15
1 BEGRIPPEN.....	16
2 ONDERZOEKS OMSTANDIGHEDEN	18

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de ruimtelijke ontwikkeling op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel (zie figuur 1 voor de globale ligging). De aanwezigheid van beschermde soorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op basis van bestaande gegevens is gebleken dat vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen niet kunnen worden uitgesloten (Adviesbureau Mertens, 2018). Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens te Wageningen gevraagd om een veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel.

1.2 Het plangebied

Het plangebied op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel is sinds het verkennend onderzoek niet wezenlijk gewijzigd. Voor een omschrijving van dit gebied wordt verwezen naar het verkennend onderzoek (Adviesbureau Mertens, 2018).

1.3 De plannen

De plannen zijn sinds het verkennend onderzoek niet gewijzigd. Voor een omschrijving van de plannen wordt dan ook verwezen naar het verkennend onderzoek (Adviesbureau Mertens, 2018).

1.4 Vraagstellingen van het onderzoek

Voor het in beeld brengen van de beschermde en bedreigde soorten zijn de volgende groepen onderzocht:

- vleermuizen
- broedvogels (huismus, gierzwaluw)

Dit betreffen de soort(groep)en die in potentie kunnen voorkomen. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding van dit hoofdstuk worden de volgende vraagstellingen onderzocht:

1. Welke beschermde en bedreigde soorten komen voor in of in de nabijheid van het onderzoeksgebied hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel?
2. Wat is de verspreiding en het terreingebruik van de beschermde en bedreigde soorten in of in de nabijheid van het onderzoeksgebied?

1.5 Opbouw van dit rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming (hoofdstuk 2) en de ecologie van de te inventariseren soort(groep)en wordt in hoofdstuk 4 de werkwijze van het onderzoek weergegeven. In hoofdstuk 5 wordt de aanwezigheid en de verspreiding weergegeven. In hoofdstuk 6 worden conclusies gegeven en worden aanbevelingen gedaan. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde begrippen.

2 BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet implementeert de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. Doorgaans zijn dit Omgevingsdiensten. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.2) beschermd via de Wet natuurbescherming.

Voor alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten is de algemene zorgplicht van toepassing; handelen of nalaten die gevolgen kunnen hebben dienen achterwege gelaten te worden of er dienen maatregelen getroffen te worden om effecten te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die Vogel- en Habitatrichtlijn omdat deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in het nationaal recht. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken. De criteria zijn:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
- ter bescherming van flora en fauna.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing dienen mitigerende en eventueel compenserende maatregelen genomen te worden die tot gevolg hebben dat soorten niet nadelig worden beïnvloed in het voorkomen en gedurende de uitvoering van een project.

Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Zuid-Holland wordt voor een aantal soorten generieke vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 en 2017 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide

effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3 ECOLOGIE

3.1 Vleermuizen

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die zich voeden met insecten. Per nacht wordt een grote hoeveelheid voedsel gegeten. Vleermuizen zijn aangewezen op een grote diversiteit aan ecotypen, die een groot en constant voedselaanbod opleveren. Daarnaast zijn vleermuizen afhankelijk van landschapselementen. Aan de hand van landschapselementen (bomenlanen, huizenrijen, houtwallen e.d.) kunnen vleermuizen zich oriënteren door middel van het uitzenden van geluiden. Open landbouwgebieden zijn daarom bijvoorbeeld onaantrekkelijk voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijven overdag, gedurende het zomerseizoen, in kleine ruimten als spouwmuren of gaten in bomen. Afhankelijk van de soort, bewonen vleermuizen bomen of gebouwen. Alleen de grootoorvleermuis maakt gebruik van zowel bomen als gebouwen. Vooral vrouwtjes zitten veel bij elkaar, in een kolonie. Hier worden de jongen in groot gebracht.

Als de schemering valt vliegen de vleermuizen uit en gaan via vaste routen, de vliegrouten, naar de foerageerplaatsen. Soms liggen foerageerplaatsen en kolonies wel meer dan 10 km uit elkaar. Op de foerageerplaatsen wordt gedurende de gehele nacht gefoerageerd. Bij het aanbreken van de dag vliegen de vleermuizen via de vliegrouten weer terug naar de kolonie.

Tegen de herfst breekt het paarseizoen aan. De jongen worden in het daarop volgende voorjaar geboren. De vleermuizen leven in de herfst nagenoeg niet meer in kolonies, maar solitair. Voor de paring worden paarplaatsen gebruikt die vaak afwijken van de kolonieplaatsen. Vaak worden in de herfst ook andere soorten en aantallen vleermuizen aangetroffen. Een voorbeeld hiervan is de ruige dwergvleermuis. Daarnaast worden in de herfst vaak andere foerageerplaatsen gebruikt, de vleermuizen zijn immers niet meer gebonden aan de kolonieplaats.

Kort na het paarseizoen tot enkele maanden later, als de winter aanbreekt, trekken de vleermuizen naar ruimten met een stabiel microklimaat als (ijs)kelders, grotten, bunkers of dikke bomen om daar door middel van de winterslaap de winter door te brengen. Vleermuizen gebruiken in de winter dus eveneens verblijfplaatsen, wanneer zij hun winterslaap houden. Slechts zeer sporadisch komen de winterverblijfplaatsen overeen met de zomerverblijfplaatsen.

Doordat vleermuizen voor hun oriëntatie gebruik maken van echolocatie zijn vleermuizen gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen als bijvoorbeeld bomenlanen en houtwallen. Verlies daarvan resulteert in verminderde oriëntatiemogelijkheden. Oriëntatie is noodzakelijk om van kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en om voedsel te vinden. Bij de afweging van de effecten van ruimtelijke ingrepen in natuur en landschap spelen derhalve opgaande elementen een belangrijke rol. Vleermuizen worden meer en meer betrokken bij de besluitvorming rond ingrepen in het landelijk en stedelijk gebied. Dit is ook verplicht: alle soorten zijn nationaal en internationaal wettelijk beschermd via de Wet natuurbescherming en de Habitatrichtlijn.

3.3 Broedvogels

Vogels komen doorgaans overal in Nederland voor waar enige beschutting is en waar mogelijkheden zijn om te nestelen. Er zijn vogels die ieder jaar een nest bouwen om daarin te broeden. Er zijn daarnaast vogels die jaarrond een zelfde nest gebruiken om in te slapen en te broeden (bijvoorbeeld huismussen) en

er zijn vogels die jaarlijks terugkeren naar hun nestplaats om het nest opnieuw te gebruiken om daarin te broeden (bijvoorbeeld gierzwaluwen).

4 METHODE

4.1 Omvang onderzoek

De inventarisatie heeft plaatsgevonden in 2018. Ten behoeve van de inventarisatie hebben 7 veldbezoeken plaatsgevonden op 5, 16, 30 juni, 8, 24 juli, 26 augustus en 20 september 2018 met een totale onderzoeksomvang van ongeveer 20 uur. In onderstaande paragrafen wordt per soortgroep de inventarisatiemethode weergegeven. In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de methode per soortgroep, de inventarisatieduur en de bezoekdata. In bijlage 2 worden de omstandigheden weergegeven.

Tabel 1. Overzicht inventarisatieronden naar de aanwezigheid van vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen ter plaatse van en direct rond hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel.

Datum	Vleermuizen	Vogels
Voorjaar		
- 5 juni 2018	-	Nestlocaties (huismus, gierzwaluw)
- 16 juni 2018	-	Nestlocaties (huismus, gierzwaluw)
- 30 juni 2018	Kolonies, vliegroutes en foerageerplaatsen	Nestlocaties (huismus, gierzwaluw)
- 8 juli 2018	Kolonies, vliegroutes en foerageerplaatsen	Nestlocaties (huismus, gierzwaluw)
- 24 juli 2018	Kolonies, vliegroutes en foerageerplaatsen	-
Voorherfst		
- 26 augustus 2018	Balts-, paar- en foerageerplaatsen	-
- 20 september 2018	Balts-, paar- en foerageerplaatsen	-

4.2 Vleermuizen

Vleermuizen zijn geïnventariseerd door middel van batdetector-onderzoek (Petterson D-240). Met de batdetector worden de, voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen omgezet naar de voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Soorten kunnen door de geluiden (frequentie, ritme en klank) en zichtbeelden worden onderscheiden. Door interpretatie hiervan kan tevens het gedrag afgeleid worden en kunnen onder andere foerageerplaatsen, vliegroutes en verblijfplaatsen worden opgespoord. Op 30 juni, 8 en 24 juli 2018 werd geïnventariseerd naar de aanwezigheid van kolonies, vliegroutes en foerageerplaatsen. De onderzoeksronden op 26 augustus en 20 september waren gericht op de inventarisatie van balts-, paar- en foerageerplaatsen.

De methode voor het inventariseren van vleermuizen voldoet aan het Inventarisatie Protocol van het Netwerk Groene Bureaus (Netwerk Groene Bureaus, 2017) en de kennisdocumenten van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis (Bij 12, 2017a,b,c). De onderzoeken vonden 's avonds plaats bij geschikte omstandigheden. Omdat het onderzoek is uitgevoerd bij geschikte omstandigheden in een geschikte periode is het onderzoek in de voorherfst goed uitgevoerd en geeft een goed beeld.

4.3 Broedvogels

Broedvogels zijn gedurende vier inventarisatiemomenten in het voorjaar geïnventariseerd (5, 16, 30 juni en 8 juli 2018). Alle bezoeken werden uitgevoerd in de avond- of ochtendschemering. Het is van belang om rond de schemering waarnemingen te doen, omdat vogels dan het meest actief zijn. Het gebied geïnventariseerd op nesten, sporen en territoriaal gedrag van vogels met vaste nestplaatsen (huismus, gierzwaluw). Het gierzwaluwonderzoek is uitgevoerd conform de kennisdocumenten van gierzwaluw (Bij 12, 2017d). Voor de huismus is het onderzoek relatief laat gestart, maar dat heeft geen effect voor de conclusies. Het verrichte onderzoek heeft een goed beeld opgeleverd, mede gelet op de drie onderzoeksrondes in juni.

5 RESULTATEN

5.1 Vleermuizen

Voorjaar/ voorzomer

In de voorzomer is één soort vleermuis waargenomen (gewone dwergvleermuis). Deze soort is enkel (in lage dichtheid) foeragerend aangetroffen. Er zijn geen kolonies of vliegroutes aangetroffen. In figuur 2 zijn de waarnemingen weergegeven.



Figuur 2. Waarnemingen van vleermuizen in de voorzomer in het gebied van hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel.

Voorherfst

Er zijn in de voorherfst eveneens alleen gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Er zijn geen baltsplaatsen of paarplaatsen vastgesteld. In figuur 3 worden de waarnemingen weergegeven.



Figuur 2. Waarnemingen van vleermuizen in de voorherfst in het gebied van hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel.

Gelet op de aantallen en dichtheid van de foeragerende vleermuizen dient het plangebied ter plaatse van en rond de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel niet gezien te worden als belangrijk (primair) foerageergebied.

5.2 Broedvogels

De opstallen in de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel zijn minder geschikt voor huismussen, hetgeen is bevestigd door de afwezigheid van huismussen tijdens de verschillende

onderzoeksrondes. Ook zijn er geen territoria of nesten aangetroffen van de huismus. Verder zijn er geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op het voorkomen van andere vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. Gierzwaluwen zijn alleen hoog overvliegend aangetroffen en derhalve niet gerelateerd aan het plangebied.

6 CONCLUSIES

Er is het voornemen voor de ruimtelijke ontwikkeling van bebouwing op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel. Op grond hiervan is een gericht veldonderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde vleermuizen en vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen (huismus, gierzwaluw).

Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Huismussen of overige vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen komen niet voor. Er zijn geen voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

Op grond van de bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de ruimtelijke ontwikkeling op de hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg te Berkel is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Adviesbureau Mertens, 2018. Quick scan beschermde planten- en diersoorten hoek van de Laan van Romen en de Rodenrijseweg in Berkel. Wageningen, 1-12.

Bij 12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis, Utrecht.

Bij 12, 2017. Kennisdocument ruige dwergvleermuis, Utrecht.

Bij 12, 2017. Kennisdocument Laatvlieger, Utrecht.

Bij 12, 2017. Kennisdocument huismus, Utrecht.

Diepenbeek, A., van, 1999. Veldgids diersporen. Drukkerij Thieme, Nijmegen.

Dijk, A.J. van, 1996. Broedvogels inventariseren in proefvlakken, Handleiding broedvogel Monitoring Project, SOVON, Beek-Upbergen.

EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.

EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie Economische zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 2016, 1-34.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Vleermuisinventarisatie-protocol; Introductie, toelichting en tabel. Odijk.

BIJLAGEN

1 BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

2 ONDERZOEKS OMSTANDIGHEDEN

Datum (2018)	Tijd (uur)	Duur (uur)	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Wind (bft)
- 5 juni 2018	18.00-20.00	2	18	Geen	2
- 16 juni 2018	05.00-07.00	2	18	Geen	2
- 30 juni 2018	03.00-07.00	4	24	Geen	3
- 8 juli 2018	21.00-01.00	4	21	Geen	2
- 24 juli 2018	02.00-06.00	4	24	Geen	2
- 26 augustus 2018	21.00-23.00	2	21	Geen*	3
- 20 september 2018	23.00-01.00	2	22	Geen	2

* Overdag korte tijd (mot)regen

Adviesbureau

Mertens B.V.

Telefoon (06) 29 45 84 56

E-mail info@adviesbureau-mertens.nl



Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

Bijlage 9

Akoestisch onderzoek, KuiperCompagnons, d.d. 25 februari
2019

 Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï

 Bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet”

2 maart 2020



KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape



Projectgegevens

Type onderzoek Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï
Naam plan Bestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet"
Plaats Lansingerland, Berkel en Rodenrijs

Opdrachtgever Gemeente Lansingerland
Contactpersoon De heer J. Koch en dhr. M. Dorrepaal

Werknummer 618.156.70

Datum 2 maart 2020

Adviseur



KuiperCompagnons

Projectverantwoordelijke: J. M. Verweij BBE

Behandeld door: ing. J. Kraaijeveld

File: j:\618\156\70\3 projectresultaat\milieu\geluid\03 rapport\akoestisch onderzoek woningbouwlocatie treurniet, lansingerland 25 februari 2019.docx

Inhoudsopgave **blz.**

1.	Inleiding	1
2.	Wettelijk kader	2
	2.1. Wegverkeer	2
	2.2. Hogere waarden beleid	4
3.	Uitgangspunten geluidsberekeningen	7
	3.1. Wegverkeersgegevens	7
	3.2. Berekeningsmethode	7
4.	Berekeningsresultaten.....	8
5.	Conclusies	9

Inhoudsopgave bijlagen

- Bijlage 1 : Overzicht verkeersgegevens
- Bijlage 2 : Overzicht rekenmodellen
- Bijlage 3 : Berekeningsresultaten wegverkeerslawaaï
- Bijlage 4 : Berekeningsresultaten railverkeerslawaaï

1. Inleiding

Het bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet” voorziet in de bouw van maximaal 34 nieuwe woningen. Deze woningen zijn gelegen binnen de onderzoekszone langs de route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg. Daarnaast ligt een deel van het plangebied in de onderzoekszone van de HSL. Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) is dan ook akoestisch onderzoek noodzakelijk naar wegverkeer en railverkeer.

In de omgeving van het plan zijn ook 30 km-wegen gelegen. Dit betreft de Rodenrijseweg, de Warmoezerij, de route Gemeentewerf/Laan van Romen, de Terpstraat en de Willem-Alexanderlaan. Op grond van een goede ruimtelijke ordening is het verkeer op deze wegen ook in dit onderzoek betrokken.

Omdat de woningen niet binnen de zone van een gezoneerd industrieterrein zijn gelegen, is dit aspect niet in het onderzoek meegenomen.

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken worden achtereenvolgens het wettelijk kader, de uitgangspunten, de berekeningsresultaten, de hogere waarden en de conclusies voor de aspecten weg- en railverkeerslawaaï beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1. Wegverkeer

Onderzoekszone

Op grond van artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op grond van het bovenstaande heeft de route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg een zone van 200 m (2x1 rijstroken, stedelijk gebied). Deze zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook.

In het hogere waardenbeleid van gemeente Lansingerland staat dat het verkeer op de 30 km-wegen waarvan verwacht wordt dat de geluidsbelasting meer dan 53 dB bedraagt (zonder reductie volgens de Wgh), ook in het onderzoek wordt betrokken. In dit onderzoek is, om deze reden, eveneens het verkeer op de Rodenrijseweg, de Herenstraat, de Warmoezerij, de Gemeentewerf, de Laan van Romen, de Terpstraat en de Willem-Alexanderlaan betrokken.

Normstelling

In het geval er nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen de zone van een weg, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde, moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 1 is aangegeven wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor nieuwe woningen.

Tabel 1: Normstelling wegverkeerslawaaï.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Wegverkeerslawaaï	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	63 dB (art. 83, lid 2 Wgh)

Voor de nieuwe woningen is onderzocht of aan de normen van de Wgh kan worden voldaan. Indien noodzakelijk moet een procedure voor het vaststellen van hogere waarden worden doorlopen.

Reductie geluidsbelastingen wegverkeerslawaaï

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen staat artikel 110g Wgh toe om een reductie toe te passen. Deze reductie bedraagt 5 dB voor alle in het onderzoek betrokken wegen.

2.2. Railverkeer

Onderzoekszone

Voor dit plan is het railverkeer op de HSL van belang. Langs een aantal spoorwegen zijn, op grond van de Regeling geluidplafondkaart milieubeheer, zones aangewezen waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht. De basis voor het bepalen van de breedte van de zone is vastgelegd in artikel 1.4a lid 1 van het Bgh. Afhankelijk van de geluidsbelasting ter plaatse van de referentiepunten is daar de breedte van de zone opgenomen.

In artikel 1.4a lid 2 Bgh is vastgelegd dat bij de aansluiting van zone met een verschillende breedte de brede zone doorloopt over een afstand gelijk aan een derde van de breedte van de zone.

In artikel 1.4a lid 4 Bgh is vastgelegd dat de breedte van de zone ter plaatse van de spoorgedeelte waar een afschermende voorziening is gelegen gelijk is aan de breedte van het breedste zonedeel direct naast de uiteinden van de afschermende voorzieningen.

Aan de zijde van dit wijzigingsplan geldt een zone van 600 m vanuit de buitenste spoorstaaf. Deze zonebreedte is gebaseerd op de (afgeronde) waarde van afgerond 68 dB op de referentiepunten direct naast het uiteinde van de afschermende voorzieningen langs de HSL.

Normstelling

De voorkeurswaarde voor nieuwe woningen is 55 dB. Indien de geluidsbelasting hoger is moet worden onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting te reduceren. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 2 is de normstelling samengevat.

Tabel 2: Normstelling railverkeerslawaaï.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale hogere waarde
Nieuwe woningen	55 dB (art. 4.9, lid 1 Bgh)	68 dB (art. 4.10 Bgh)

2.3. Hogere waarden beleid

Gemeente Lansingerland

In de situatie dat woningen een geluidsbelasting ondervinden die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moet worden getoetst aan de voorwaarden die zijn neergelegd in de gemeentelijke geluidsnota 'Beleidsnota Hogere Waarden'. Strikt genomen is het hogere waarden beleid niet van toepassing voor 30 km wegen. Wel wordt, voor het beoordelen van aanvaardbaarheid, het beoordelingskader uit dit beleid in de afwegingen meegenomen.

De Wgh schrijft een aantal onderzoeksverplichtingen voor:

- er moet een akoestisch onderzoek worden ingesteld naar de geluidsbelasting. Indien van toepassing wordt tevens de doeltreffendheid van de benodigde maatregelen onderzocht;
- De voorkeurswaarde moet in acht worden genomen;
- Wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, moeten maatregelen worden onderzocht waarmee deze waarde alsnog kan worden bereikt.

Voor de te nemen maatregelen wordt een voorkeursvolgorde gehanteerd, namelijk:

1. maatregelen aan de bron;
2. maatregelen die de overdracht van geluid beperken;
3. maatregelen bij de ontvanger.

De Wgh legt prioriteit bij maatregelen aan de bron, zoals toepassing van stille wegdekken. Als daarmee onvoldoende effect wordt bereikt, komen maatregelen in de overdrachtssfeer (wallen of schermen) in aanmerking. Maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld gevelisolatie) zijn feitelijk alleen gericht op het waarborgen van een acceptabel binnenniveau en niet op het reduceren van de geluidbelasting. De achtergrondgedachte van deze volgorde is een zo klein mogelijk gebied aan een hoog geluidsniveau bloot te stellen. De aandacht voor dit leidende principe is een wezenlijk element van de Wgh.

Indien het op grond van het akoestisch onderzoek noodzakelijk is hogere waarden vast te stellen, worden er, vanaf een bepaald geluidsniveau, eisen gesteld aan de aanwezigheid van geluidluwe gevels en buitenverblijfsruimten. Afhankelijk van de geluidsbron moet daar aan de betreffende voorkeursgrenswaarde worden voldaan.

Geluidluwe gevel

Onder geluidluwe gevel (of geluidluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. De woning moet ten minste één geluidluwe gevel hebben bij een geluidsbelasting vanaf 53 dB voor wegverkeer.

De cumulatieve geluidsbelasting wegverkeer op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde (53 dB (zonder aftrek). Bij het rekenkundig bepalen van de geluidbelasting moet worden uitgegaan van de waarneemhoogten, waarop geluidhinder daadwerkelijk te verwachten is.

Geluidluwe buitenruimte

Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidluwe zijde. Als er geen buitenruimte aanwezig is, wordt met de aanwezigheid van een geluidluwe gevel voldoende kwaliteit gerealiseerd. Als een woning meerdere buitenruimten heeft, is het voldoende als één buitenruimte is gelegen aan de geluidluwe zijde. Aan bewoners wordt de

mogelijkheid geboden om aan de geluidluwe zijde van de woning te verblijven. De geluidbelasting mag in principe niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel.

De woning moet ten minste een geluidluwe buitenruimte hebben bij een geluidsbelasting vanaf 53 dB voor wegverkeer. Wanneer dit niet haalbaar is moet de buitenruimte afsluitbaar worden uitgevoerd.

Indelingseisen woning

Op grond van het hogere waarden-beleid mogen er geen verblijfsruimten aan de hoogst belaste gevel worden gesitueerd, tenzij er overwegende bezwaren zijn van stedenbouw of volkshuisvesting.

Cumulatie

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet rekening worden gehouden met eventuele cumulatie van geluidbelastingen (artikel 110a, zesde lid, Wgh). Dit kan het geval zijn indien een geluidgevoelige bestemming is gesitueerd binnen meerdere geluidzones, zoals genoemd in artikel 110f van de Wgh. Daarnaast moet ingevolge het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 sprake zijn van een geluidsbelasting die door de afzonderlijke bronnen hoger is dan voorkeursgrenswaarde(n).

De hogere waarde kan alleen worden vastgesteld, voor zover de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een naar het oordeel van Burgemeester en Wethouders onaanvaardbare geluidbelasting. Per aanvraag van een hogere waarde wordt de gecumuleerde geluidbelasting beoordeeld. Hierbij wordt ingevolge het hogere waarden beleid gebruik gemaakt van landelijk geaccepteerde kwalificaties van gecumuleerde geluidbelasting.

Beoordeling akoestisch klimaat:

< 50 dB	Goed
50- 55 dB	Redelijk
55 -60 dB	Matig
60-65 dB	Tamelijk slecht
65- 70 dB	Slecht
>70 dB	Zeer slecht

Compenserende factoren

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan gecompenseerd worden door factoren die als positief worden ervaren t.a.v. de leefomgevingskwaliteit. Compenserende factoren kunnen leiden tot een lagere hinderbeleving (of anders gezegd: een grotere acceptatie van geluid). Geluid-compenserende factoren kunnen eveneens in de akoestische sfeer liggen. Het kan ook totaal andere elementen in de leefomgeving betreffen die positief gewaardeerd worden.

Bij akoestische compensatie kan gedacht worden aan zaken als: ankerloze spouwmuren, een (ruim) 'privégebied' (een tuin of balkon) aan de geluidluwe kant van het huis, aangepaste indeling van de woning of een (gemeenschappelijke) binnentuin.

Bij niet-akoestische compensatie gaat het om positieve omgevingselementen als: veel groen; aanwezigheid van een park, voorzieningen in de nabijheid.

Aandacht voor binnenniveau bij 30 km wegen

Bij nieuwbouw van woningen en reconstructie van wegen zal altijd getoetst moeten worden aan de wettelijke eisen voor het binnenniveau, te weten 33 dB (incidenteel 43 dB). Dit betekent dat

ook voor 30-km wegen een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd, indien de geluidsbelasting mogelijk meer dan 53 dB zal bedragen zonder de correctie ex artikel 110g Wgh.

3. Uitgangspunten geluidsberekeningen

Hierna worden de uitgangspunten voor de wegverkeersberekeningen beschreven. Het gaat om de gehanteerde wegverkeersgegevens en de gebruikte berekeningsmethode.

3.1. Wegverkeersgegevens

Voor de uitvoering van dit akoestisch onderzoek zijn de verkeersgegevens afkomstig uit het Sweco-rapport 'Resultaten modelberekeningen centrumontwikkeling Berkel-West' van 25 april 2018. Deze cijfers zijn aangevuld met informatie van de gemeente Lansingerland. De verkeersgegevens uit dit onderzoek hebben betrekking op het prognosejaar 2030. De wettelijk toegestane rijsnelheid en het wegdektype op de beschouwde wegen zijn gebaseerd op de website maps.google.nl.

De gehanteerde wegverkeersgegevens voor de onderzochte wegen zijn opgenomen in bijlage 1 'Overzicht verkeersgegevens'.

3.2. Berekeningsmethode

Voor de bepaling van de geluidbelastingen door het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd met Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In het rekenmodel zijn de bronnen (weg), objecten (gebouwen, enz.) en toetspunten ingevoerd. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.41.

Het model is gebaseerd op de digitale ondergrond van de gemeente. In de opgestelde rekenmodellen is ervoor gekozen de standaardbodemfactor als akoestisch zacht te beschouwen ($B_f = 1$). Alle gemodelleerde bodemgebieden (zoals wegen, water, etc.) zijn akoestisch hard ($B_f = 0$) te beschouwen. De ontwikkelde rekenmodellen voor weg- en railverkeerslawaaï zijn opgenomen in bijlage 2 van dit rapport.

Vanwege de grootte van de rekenmodellen is ervoor gekozen geen uitdraai van het rekenmodel op te nemen. Indien gewenst kan een kopie van het rekenmodel worden opgevraagd.

4. Berekeningsresultaten

Wegverkeerslawaaï

Hierna worden de berekeningsresultaten van wegverkeerslawaaï beschreven. In bijlage 3 is een uitgebreider overzicht van de resultaten per weg gepresenteerd.

Klapwijkseweg/Boterdorpseweg

Op de eerste afbeelding in bijlage 3 zijn de resultaten voor de Klapwijkseweg/Boterdorpseweg gepresenteerd. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschrijdt. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 45 dB zodat de vaststelling van hogere waarden niet noodzakelijk is.

30 km-wegen

Op de tweede afbeelding in bijlage 3 zijn de resultaten van alle beschouwde 30 km wegen gepresenteerd. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 59 dB langs de Rodenrijseweg en maximaal 55 dB aan de zijde van de Laan van Romen. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

Op grond van het beleid moet vanwege de hoogte van de geluidsbelasting een onderzoek naar de geluidwering van de gevels plaatsvinden zodat kan worden voldaan aan de nieuwbouweisen uit het Bouwbesluit met betrekking tot de karakteristieke geluidwering van de gevels. De binnenwaarde van geluidgevoelige ruimte van de overige woningen mag niet meer bedragen dan 33 dB(A). Voor de woningen in de Maalderij die als functiewijziging worden gerealiseerd, moet de binnenwaarde 38 dB(A) bedragen.

Railverkeerslawaaï

Op de afbeelding in bijlage 4 zijn de resultaten voor de HSL gepresenteerd. Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet overschrijdt. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 41 dB zodat de vaststelling van hogere waarden niet noodzakelijk is.

Cumulatie

Een cumulatieve geluidsberekening is alleen benodigd als er meer dan één bron de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Omdat in dit onderzoek de voorkeursgrenswaarde alleen door de 30 km wegen wordt overschreden, is in dit akoestisch onderzoek geen cumulatieve berekening benodigd.

Omdat vanuit de resultaten van de 30 km-wegen een geluidsbelasting van alle wegen samen noodzakelijk is zonder de reductie van 5 dB ex artikel 110g Wgh, is op de derde afbeelding in bijlage 3 een cumulatieve geluidsbelasting van het wegverkeer gepresenteerd. Deze resultaten kunnen als input voor het onderzoek naar de geluidswering van de gevels worden gebruikt.

5. Conclusies

Het bestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet" voorziet in de bouw van maximaal 34 nieuwe woningen (appartementen). Deze woningen zijn gelegen binnen de onderzoekszones van de route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg en de HSL, zodat op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) akoestisch onderzoek noodzakelijk is.

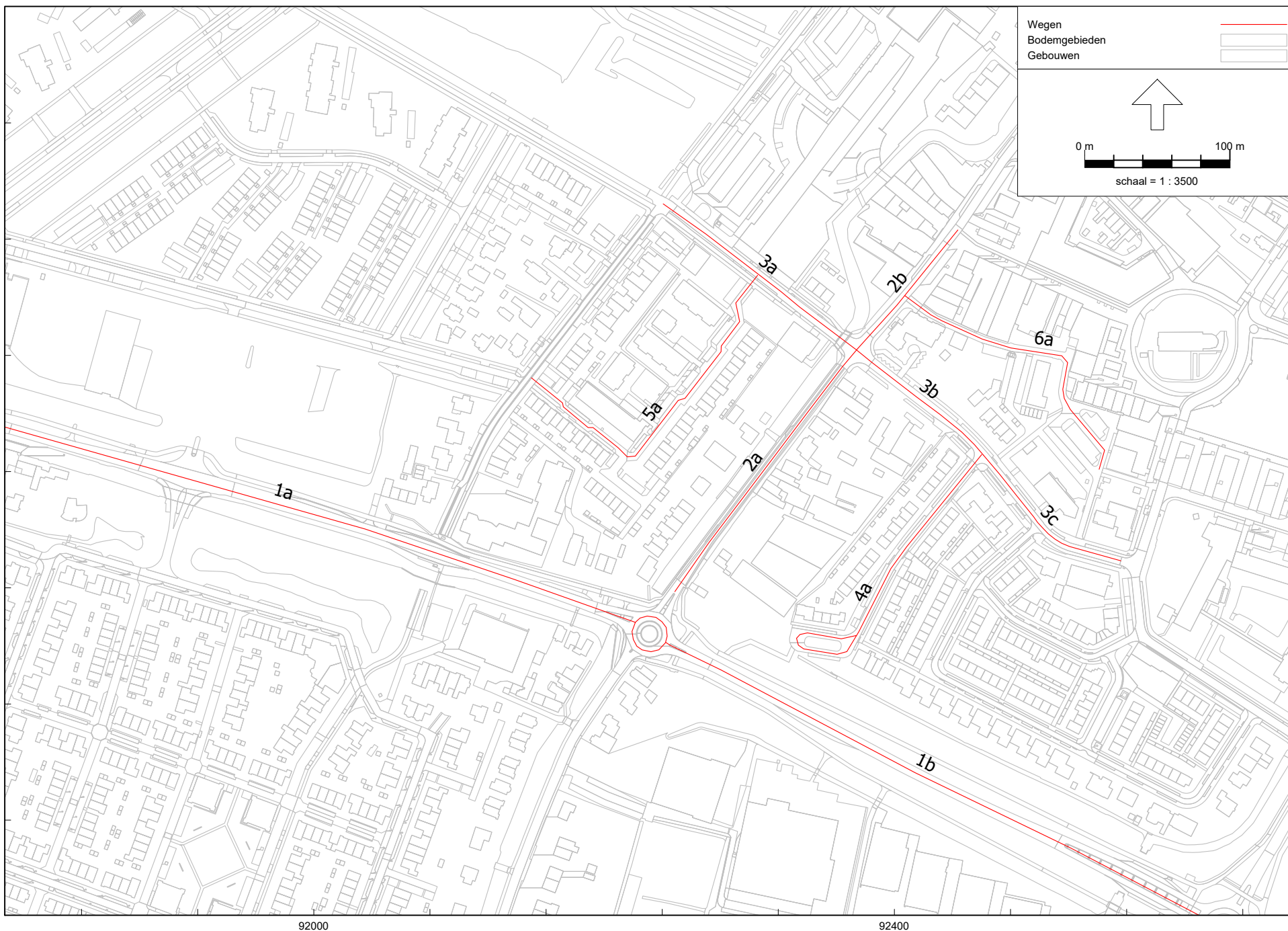
De in de omgeving van het plan gelegen 30 km-wegen zijn vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening eveneens in het onderzoek betrokken.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat zowel de route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg en de HSL niet leiden tot een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De maximale geluidsbelasting bedraagt respectievelijk 45 dB en 41 dB. Omdat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden, is een hogere waarden procedure niet aan de orde.

Uit het onderzoek blijkt verder dat het verkeer op de 30 km-wegen leidt tot een geluidsbelasting die hoger is dan 48 dB tot maximaal 59 dB langs de Rodenrijseweg. Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen te realiseren, kan in de afweging op grond van het gemeentelijke hogere waarden-beleid de geluidwering van de gevels van de nieuwe woningen worden afgestemd op de cumulatieve geluidsbelasting vanwege het wegverkeer zonder de reductie van 5 dB ex artikel 110g Wgh.

Bijlagen >>>

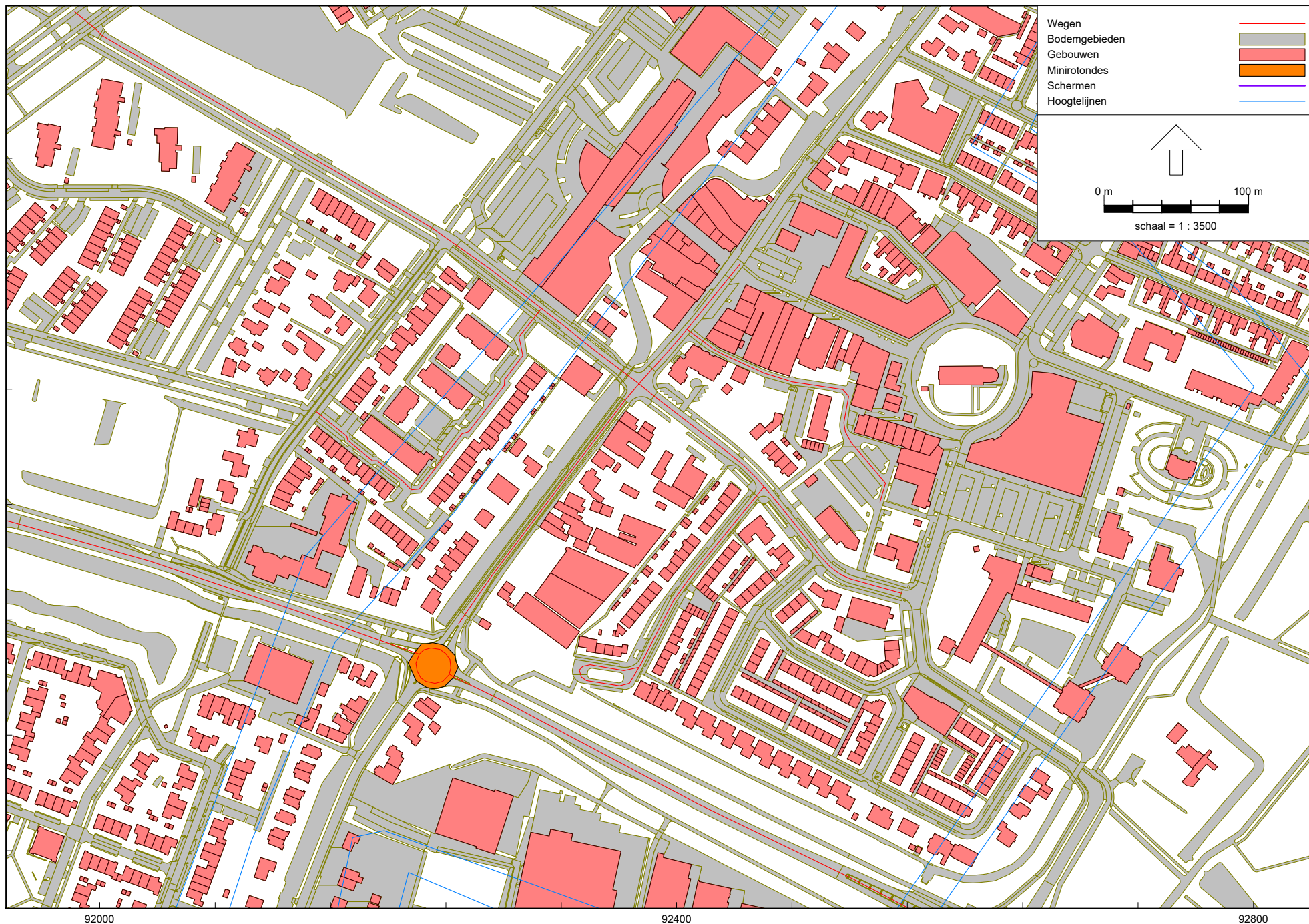
Bijlage 1
Overzicht verkeersgegevens



Tabel : Verkeersgegevens prognosejaar 2030 akoestisch onderzoek wijzigingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet".

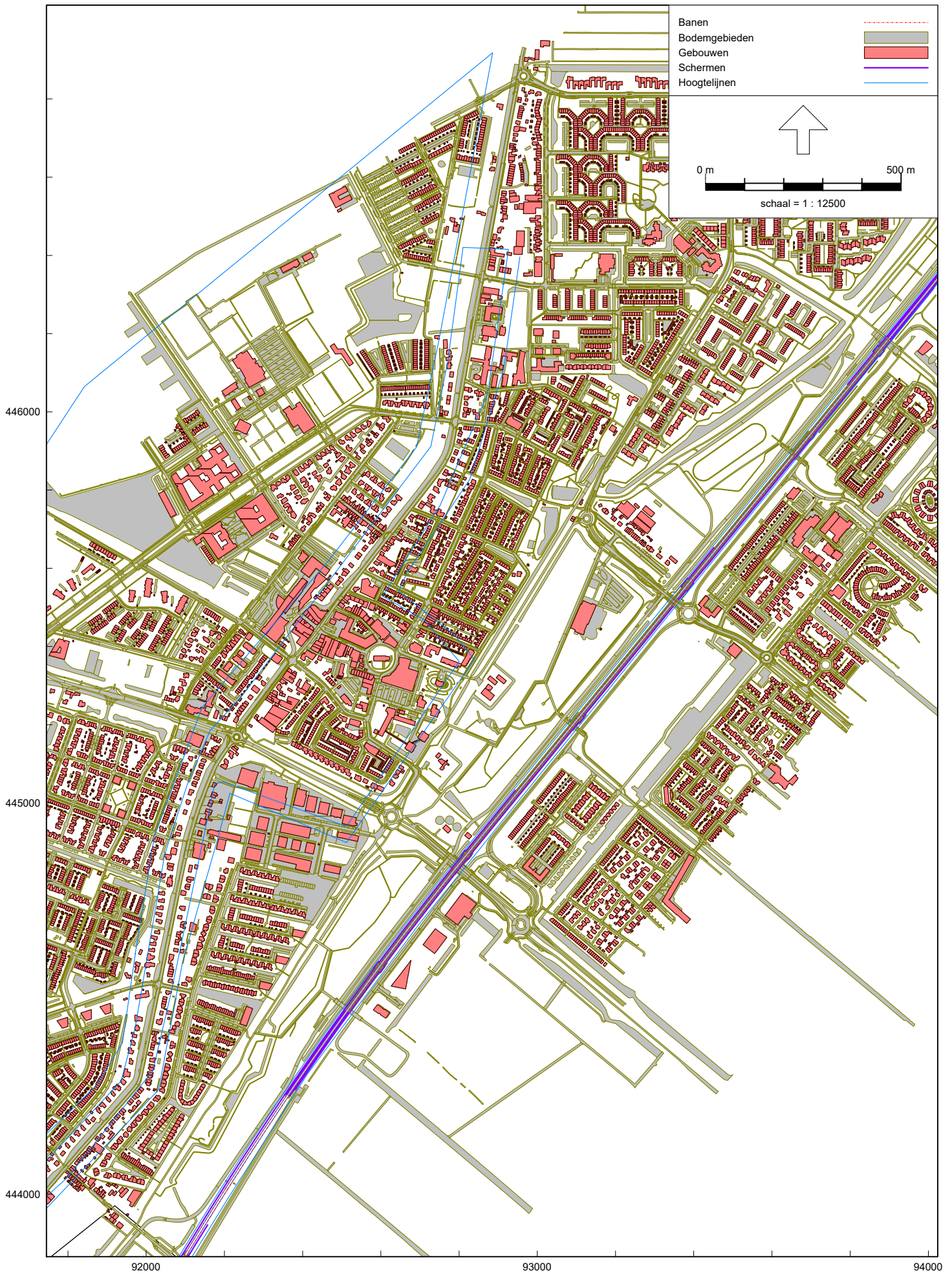
Weg	Naam	Intensiteit	Snelheid	Wegdek	Dagperiode				Avondperiode				Nachtperiode			
					daguur	licht	middel	zwaar	avonduur	licht	middel	zwaar	nachtuur	licht	middel	zwaar
1a	Klapwijkseweg	16900	50	Referentiewegdek	6,41	96,28	3,11	0,61	4,54	97,92	1,74	0,33	0,61	91,62	6,72	1,65
1b	Boterdorpsweg	17700	50	Referentiewegdek	6,41	96,28	3,11	0,61	4,54	97,92	1,74	0,33	0,61	91,62	6,72	1,65
2a	Rodenrijseweg	6600	30	Referentiewegdek	6,41	96,28	3,11	0,61	4,54	97,92	1,74	0,33	0,61	91,62	6,72	1,65
2b	Herenstraat	4800	30	Elementenverharding in keperverband	6,41	96,28	3,11	0,61	4,54	97,92	1,74	0,33	0,61	91,62	6,72	1,65
3a	Gemeentewerf	5300	30	Elementenverharding in keperverband	6,41	96,28	3,11	0,61	4,54	97,92	1,74	0,33	0,61	91,62	6,72	1,65
3b	Laan van Romen	6500	30	Elementenverharding in keperverband	6,41	98,41	1,25	0,34	4,58	99,14	0,67	0,18	0,60	95,62	3,45	0,94
3c	Laan van Romen	5400	30	Elementenverharding in keperverband	6,41	98,41	1,25	0,34	4,58	99,14	0,67	0,18	0,60	95,62	3,45	0,94
4a	Willem-Alexanderlaan	1600	30	Elementenverharding in keperverband	6,43	92,60	6,93	0,47	4,48	95,67	4,07	0,26	0,61	88,25	10,47	1,28
5a	De Warmoezerij	1500	30	Elementenverharding in keperverband	6,43	92,60	6,93	0,47	4,48	95,67	4,07	0,26	0,61	88,25	10,47	1,28
6a	Terpstraat	1300	30	Elementenverharding in keperverband	6,43	92,60	6,93	0,47	4,48	95,67	4,07	0,26	0,61	88,25	10,47	1,28

Bijlage 2
Overzicht rekenmodellen



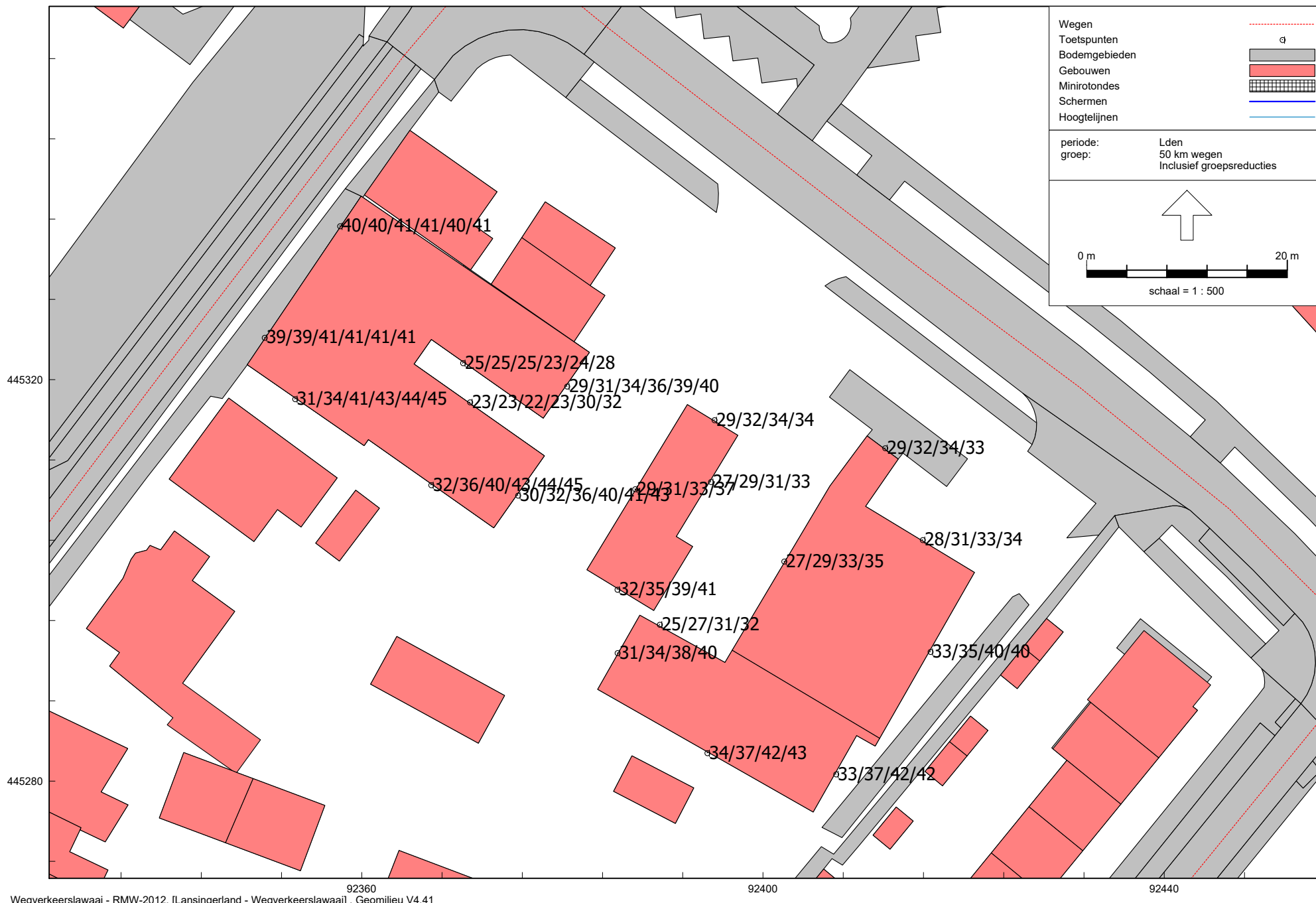
Wegverkeerslawaii - RMW-2012, [Lansingerland - Wegverkeerslawaii] , Geomilieu V4.41

Overzicht rekenmodel conform Standaardrekenmethode 2



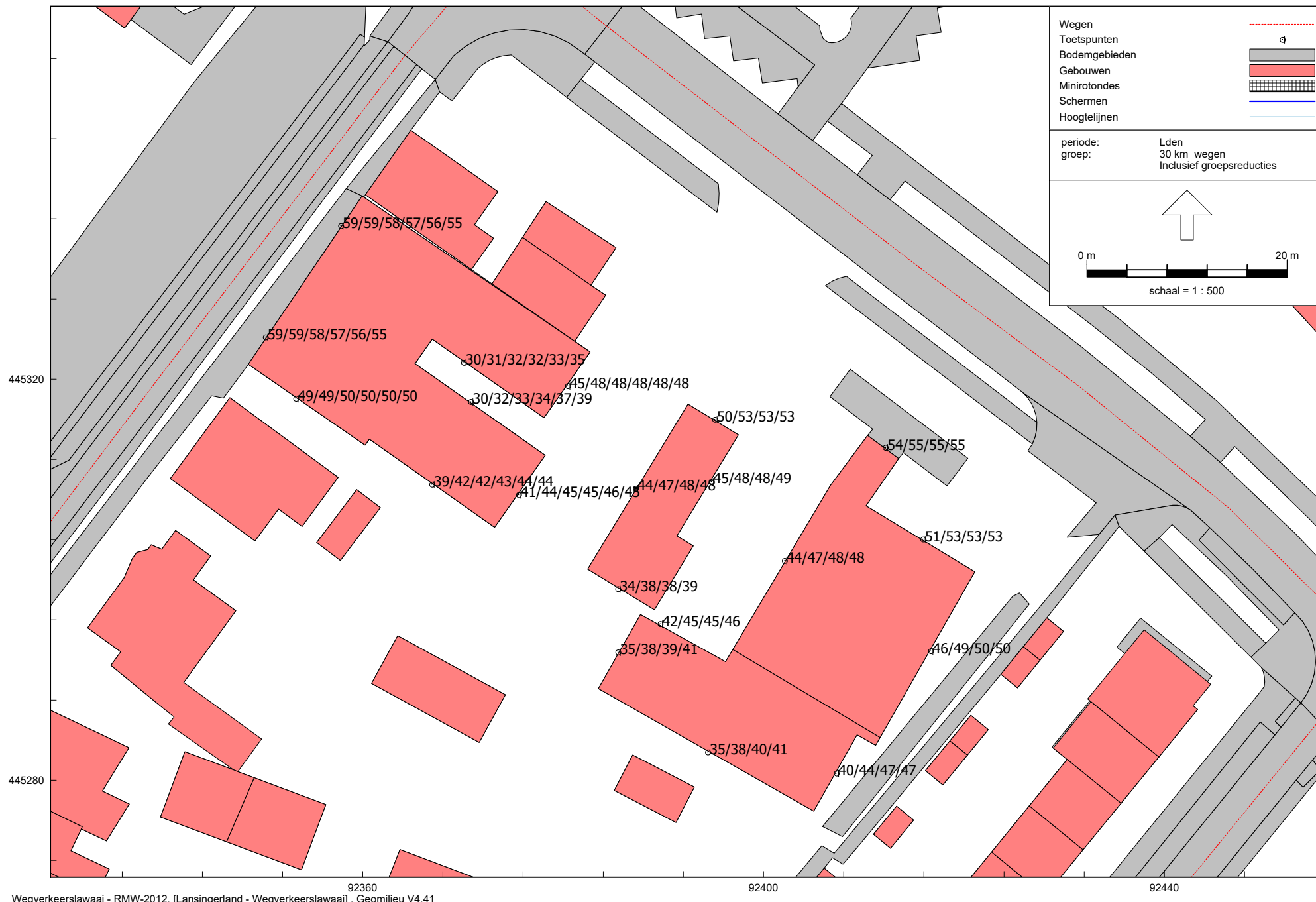
Railverkeerslawaii - RMR-2012, [Lansingerland - HSL] , Geomilieu V4.41

Bijlage 3
Berekeningsresultaten wegverkeerslawaa



Resultaten route Klapwijkseweg/Boterdorpseweg

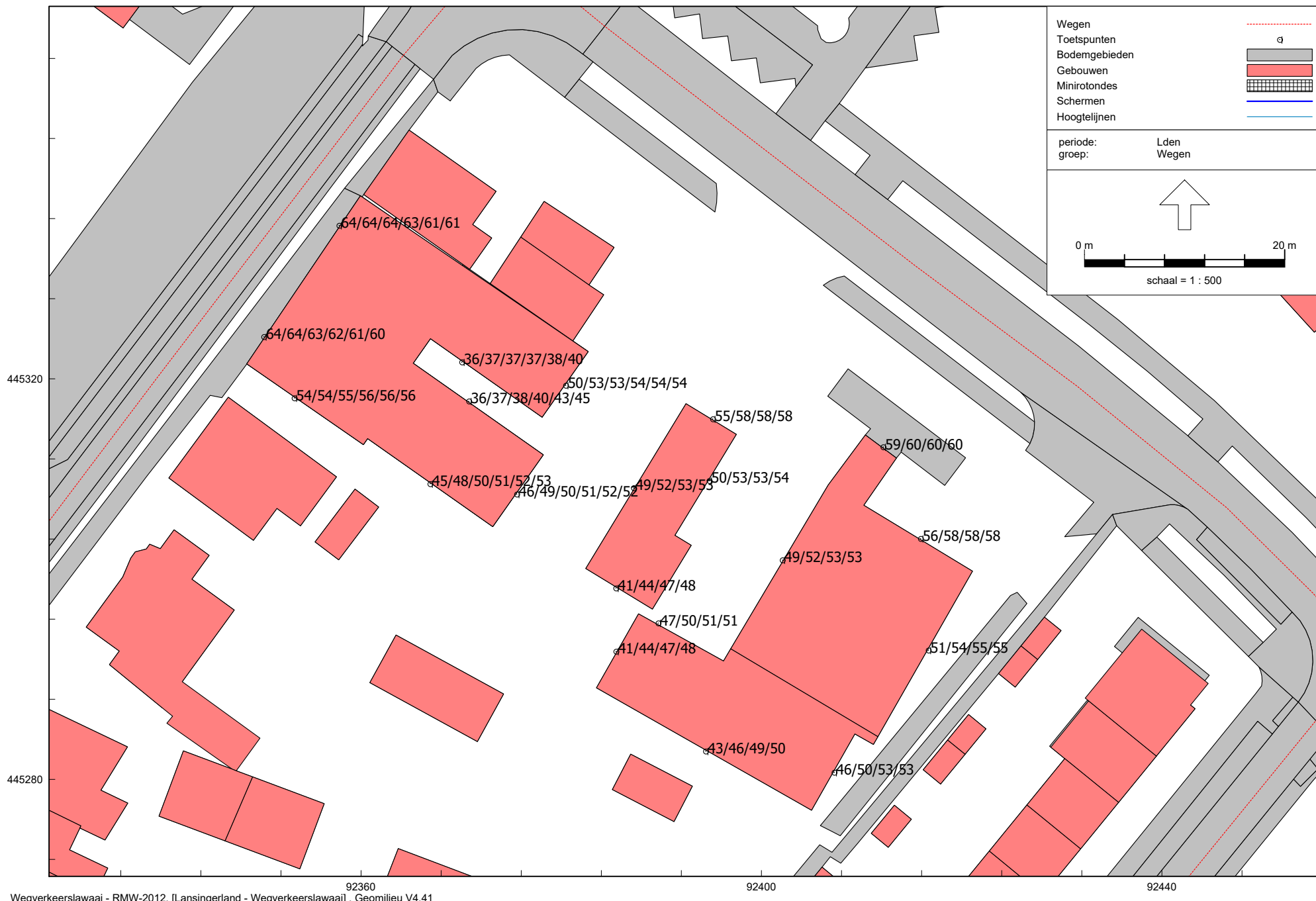
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex. artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaaai - RMW-2012, [Lansingerland - Wegverkeerslawaaai], Geomilieu V4.41

Resultaten 30 km wegen

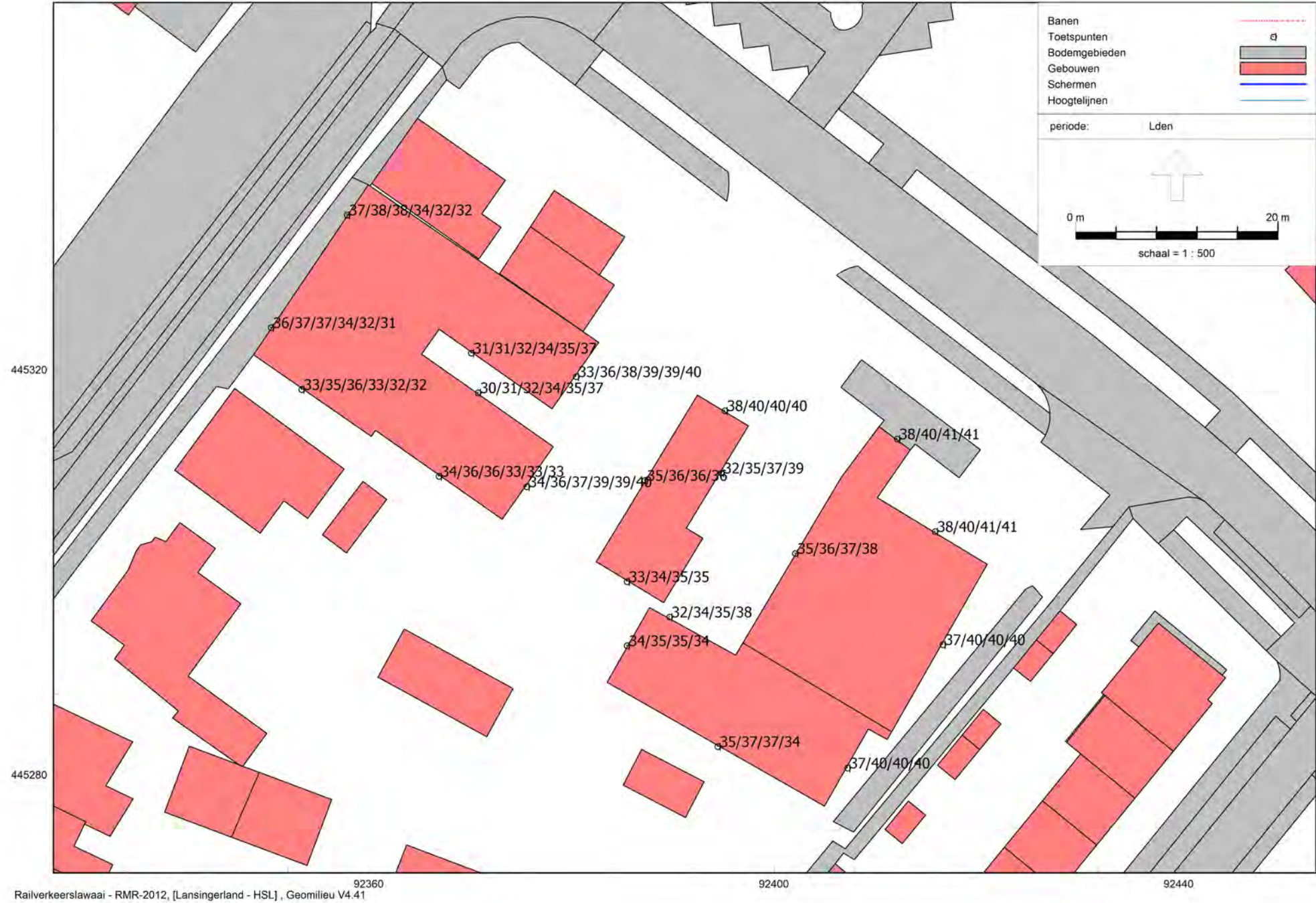
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Resultaten wegen cumulatief

De resultaten zijn NIET gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Bijlage 4
Berekeningsresultaten railverkeerslawaa



Railverkeerslawaaai - RMR-2012, (Lansingerland - HSL) , Geomilieu V4.41

Berekeningsresultaten railverkeerslawaaai

GEMEENTE



Lansingerland

Bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet”



Bijlagenboek Deel B

30 september 2021

Vast te stellen

Deel B

Inhoudsopgave van het bijlagenboek

Deel A

Bijlage 1	Stedenbouwkundig ambitiedocument, d.d. 28 januari 2014
Bijlage 2	Mer-aanmeldnotitie, Rho Adviseurs voor leefruimte, d.d. 19 april 2018
Bijlage 3	Mer-beslissing gemeente Lansingerland, d.d. 1 juni 2019
Bijlage 4	Schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon, d.d. 10 juli 2018
Bijlage 5	Memo omtrent paardenhouderij, DCMR, d.d. 18 juli 2018
Bijlage 6	Brief aan de commissie Ruimte, d.d. 18 september 2018
Bijlage 7	Duurzaamheidsmaatregelen, 13 december 2018
Bijlage 8	Aanvullend onderzoek veldinventarisatie vleermuizen en vogels, Adviesbureau Mertens, d.d. februari 2019
Bijlage 9	Akoestisch onderzoek, KuiperCompagnons, d.d. 2 maart 2020

Deel B

Bijlage 10	Bezonningsstudie, KuiperCompagnons, d.d. 17 februari 2020
Bijlage 11	Bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer, d.d. 21 augustus 2014 (incl. oplegnotitie actualiserend onderzoek d.d. 16 april 2021)
Bijlage 12	Milieuonderzoek Slagerij de Rooij, KWA bedrijfsadviseurs, d.d. 13 februari 2020
Bijlage 13	Integraal advies DCMR inzake milieuaspecten in het plan, d.d. 25 februari 2020
Bijlage 14	Geohydrologische studie Treurniet, Royal Haskoning, d.d. 17 februari 2020
Bijlage 15	Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte, d.d. 24 oktober 2019, (inclusief oplegnotitie d.d. 12 april 2021)
Bijlage 16	Nota inspraak en overleg (incl. staat van wijzigingen)
Bijlage 17	Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, Royal Haskoning, d.d. 20 oktober 2020
Bijlage 18	Contra-onderzoek: Invloed akoestisch ruimtebeslag Gildeslager Jan de Rooij op woningbouwlocatie Treurniet, Adromi Groep, d.d. 21 december 2020 (inclusief beoordeling DCMR)
Bijlage 19	Verkeersnotitie Berkel Centrum West, SWECO, d.d. 25 april 2018
Bijlage 20	Verkeersonderzoek Berkel Centrum Oost, Gemeente Lansingerland, d.d. 3 juli 2019
Bijlage 21	Nota van beantwoording zienswijzen (incl. staat van wijzigingen)
Bijlage 22	Vooroverlegreactie, zienswijze en toetsingsadvies Hoogheemraadschap van Delfland

Bijlage 10

Bezonningsstudie, KuiperCompagnons, d.d. 17 februari 2020

Bezonningsstudie

Woningbouwlocatie Treurniet te Berkel en Rodenrijs

d.d. 17 februari 2020
werknummer: 618.156.70

Colofon

Betreft	Bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet”; bezonningsstudie
Locatie	Rodenrijseweg 7-9 te Berkel en Rodenrijs
Werknummer	618.156.70
Projectleider	Mevrouw J.M. Verweij
Opgesteld door	De heer T. van Westrenen Mevrouw F.M. Fresen
Datum	17 februari 2020

1. Inleiding

Deze bezonningsstudie is opgesteld voor de te realiseren bebouwing aan de Rodenrijseweg te Berkel en Rodenrijs. Het doel van deze studie is het inzichtelijk maken van eventuele gewijzigde schaduwval in de omgeving ten gevolge van de toekomstige herontwikkeling van de Maalderij en twee nieuwe appartementengebouwen aan de Rodenrijseweg 7-9.

2. Leeswijzer

De bezonningsstudie start met deze inleiding, waarna in hoofdstuk twee de verschillende scenario’s worden besproken. Hoofdstuk 3 ziet vervolgens op de gehanteerde data. Vervolgens is in hoofdstuk 4 het juridisch kader en normstelling opgenomen. Hoofdstuk 5 is de bezonningsstudie, waarbij de twee verschillende scenario’s worden met elkaar worden vergeleken. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 een korte conclusie gegeven.

- Scenario’s*
- Om inzichtelijk te maken in hoeverre de herontwikkeling en de twee nieuwe appartementengebouwen tot eventuele schaduwhinder leiden, is deze bezonningsstudie opgesteld. In deze bezonningsstudie is een vergelijking gemaakt tussen twee scenario’s:
1. de vigerende situatie: het vigerend bestemmingsplan op basis van het optimaal benutten van de bouwmogelijkheden;
 2. de bestaande situatie: de feitelijke bebouwing in de huidige situatie;
 3. de nieuwe situatie: de toekomstige ontwikkeling van de Maalderij en de twee appartementen- gebouwen, op basis van het voorgestelde bestemmingsplan.

Feitelijk gezien is in de bestaande situatie lager gebouwd dan de vigerende situatie toestaat.

Three architectural elevation drawings of a building complex, labeled 'NIEUW' (New) at the top of each section.

Top Elevation: Shows a building with a gabled roof, a tree, and a multi-story building. Labels below the drawing include: 'bestaande bebouwing Willem-Alexandertoren', 'bestaande kerkwiel en watergang', 'voorgewelfde overkroon Leen van Rensen', 'bestaande kerkwiel met dakantenne de Maatjes', and 'Roderijweg'.

Middle Elevation: Shows a building with a gabled roof, a tree, and a multi-story building. Labels below the drawing include: 'voorgewelfde overkroon', 'kerkwiel', 'voorgewelfde overkroon met dakantenne de Maatjes', 'bestaande kerkwiel met dakantenne de Maatjes', 'bestaande kerkwiel met dakantenne de Maatjes', and 'Leen van Rensen'.

Bottom Elevation: Shows a building with a gabled roof, a tree, and a multi-story building. Labels below the drawing include: 'Roderijweg', 'Maatjes met opbouw en dakantenne de Maatjes', 'parkierkef', 'voorgewelfde overkroon Leen van Rensen', 'bestaande kerkwiel en watergang', and 'bestaande bebouwing Willem-Alexandertoren'.

3. Data

De bezonningsstudie bestaat uit afbeeldingen waarbij de schaduw veroorzaakt door de bebouwing aan de Rodenrijseweg 7-9 geprojecteerd wordt op de woningen en tuinen in de omgeving. In de afbeeldingen is de planologische situatie rood gekleurd, de bestaande situatie wit, en zijn de Maalderij en de appartementengebouwen in de nieuwe situatie geel gekleurd. In bijlage 1 behorende bij deze bezonningsstudie zijn de afbeeldingen opgenomen op de maatgevende dag, namelijk 19 februari. De afbeeldingen zijn opgenomen voor de volgende tijdstippen: 7:52, 8:21, 8:51, 10:06, 10:51, 11:21, 12:36, 13:21, 13:51, 15:06, 16:21 en 17:36 uur.

4. Juridisch kader en normstelling

Met betrekking tot de juridische aspecten in relatie tot de bezonningsstudie kan het volgende worden vermeld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen bezonning en daglichttoetreding. Bezonning is het rechtstreeks opvallende zonlicht. Daglicht is het geheel van zonlicht, zowel rechtstreeks, diffuus als gereflecteerd.

In relatie tot bezonning geldt geen wettelijke normstelling. Door de vijf grootste gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht en Eindhoven) wordt echter regelmatig overlegd over dit onderwerp. Er is een criterium opgesteld, welke als volgt luidt: ‘Ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag voor de gevels van woningen, in de periode van 19 februari tot 21 oktober’. Deze norm wordt ook wel de ‘lichte TNO-norm’ genoemd. 19 februari is daarbij maatgevend; als op deze dag aan de norm wordt voldaan, zal dat ook in de overige maanden (tot en met 21 oktober) het geval zijn. De ‘zwarte TNO-norm’, die in principe zelden wordt gehanteerd, gaat uit van het volgende: ‘Ten minste drie mogelijke bezonningsuren per dag voor de gevels van woningen, in de periode van 21 januari tot 22 november’. Dit houdt in dat ramen direct beschenen dienen te worden door zonlicht.

5. De bezonningsstudie

In dit hoofdstuk worden de scenario’s uit hoofdstuk 2 en de data uit hoofdstuk 3 gebruikt. Voor de data is de schaduwwerking op de maatgevende dag, namelijk 19 februari, inzichtelijk gemaakt. Op alle overige dagen in het jaar zal de schaduwwerking beperkter zijn dan in dit rapport is geconcludeerd. De uitgebreide bijbehorende afbeeldingen worden op de volgende pagina’s weergegeven.

6. Conclusies

Huidige mogelijkheden planologische situatie ten opzichte van het voorgestelde bestemmingsplan

Volgens de ‘Lichte TNO-norm’ dient er minimaal 2 uur direct zonlicht te vallen op de gevels van woningen op de maatgevende kalenderdag 19 februari. De bezonning is hier beoordeeld voor deze datum alleen. Zouden we de bezonning in de hoogzomer beoordelen dan werpt de Treurniet-locatie in de ochtend tot een uur of 10 schaduw op de naastgelegen panden ten zuidwesten. Hier wordt de bezonning door het lagere bouwvolume in het nieuwe bestemmingsplan een stuk gunstiger. Roderijseweg 11 kan al om 07:00 uur in de zon komen te liggen. In dit onderzoek behandelen we echter zoals aangegeven de meer maatgevende wintersituatie van 19 februari.

De zon komt 19 februari om 07:51 uur op in het zuidoosten en werpt zijn schaduw naar het noordwesten. De schaduw van de Treurniet-locatie valt in de vroege ochtend tot 10:00 uur op de woningen ten zuiden en zuidwesten.

In de toekomstige situatie is dit al vanaf 09:00 uur niet meer het geval. Dit betekent dat Roderijseweg 9 en 11 (*positie A*) in de toekomstige situatie meer direct zonlicht kunnen verwachten dan in de huidige situatie. De woningen ten noordwesten, aan de Warmoezerij 82-92 (*positie B*) ondervinden geen veranderingen in de schaduwwerking als gevolg van de gewijzigde stedenbouwkundige invulling van de Treurniet-locatie.

Richting het noordwesten wordt in de ochtend een schaduw geworpen op de bebouwing aan de overkant van het water. Dit betreft met name het pand van Gemeentewerf 1 (*positie C*). Voor dit pand hebben we voor de duidelijkheid het model ook voorzien van zijn gevelopeningen. In de huidige situatie ontvangt dit pand van 9:36u tot 11:51u schaduw van de bebouwing op de Treurniet-locatie. Kijken we vervolgens naar de nieuwe situatie, dan valt dit pand een kwartier langer in de schaduw: tot 12:06 uur. De zon draait drie uur later om 15:06 weg van deze gevel. Zowel in de bestaande als nieuwe situatie wordt voor Gemeentewerf 1 voldaan aan de ‘Lichte TNO norm’.

Richting het noordoosten valt de schaduw vanaf 14:51 uur op de gevel van het wooncomplex aan de Terpstraat (*positie D*). Dit gebouw is doorlopend tot zonsondergang in meer of mindere mate beschaduwd. Het nieuwe bestemmingsplan werpt minder schaduw op deze locatie omdat het hoge gebouwvolume, met een hoogte van 19 meter, een belangrijk deel kleiner is geworden. Dit pand ontvangt ruim meer dan het minimum van 2 uur direct zonlicht per dag; namelijk ca. 6 uur.

De woningen ten zuidoosten aan de Willem-Alexanderlaan (*positie E*) ondervinden helemaal geen schaduw als gevolg van de Treurniet-locatie.

Voor het pand van Slagerij De Rooij, Roderijseweg 5, direct ten noorden van de Treurniet-locatie (*positie F*), geldt dat deze in de huidige situatie zeer ongunstig is gelegen en vrijwel de gehele dag in de schaduw van de Maalderij ligt. In het nieuwe plan krijgt deze locatie meer zon. Echter betreft het hier geen woonbestemming en valt in het kader van de bezonning om deze reden buiten de beoordeling.

Feitelijke situatie ten opzichte van het voorgestelde bestemmingsplan

Hoewel juridisch gezien de maximaal planologische mogelijkheden relevant zijn, is het voor de bewoners in de directe omgeving van de Treurniet-locatie ook relevant om de feitelijke, bestaande situatie te vergelijken met de maximale bebouwingsmogelijkheden die het voorgestelde bestemmingsplan biedt. De navolgende conclusies vergelijken de bezonning in de bestaande situatie met de situatie wanneer de volledige bebouwingsmogelijkheden van het voorgestelde bestemmingsplan worden benut. De conclusies zijn getrokken voor verschillende ‘posities’ van woningen in de omgeving, zoals aangegeven in de afbeeldingen op de rechterpagina. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de schaduwwerking hierbij worst-case inzichtelijk is gemaakt (zie paragraaf 5).

Positie A: Rodenrijseweg 9-11

Deze panden gaan er in de nieuwe situatie niet op achteruit. Sloop van bestaande opstallen op de Treurniet-locatie zal zorgen voor meer zon op de gevel en de kavels van Roderijseweg 9-11. Al vroeg op de dag, om 09:06 uur, ontvangen deze adressen geen schaduw meer van de nieuwbouw of bestaande bouw. Ook in de namiddag treden geen verschillen op.

Positie B: Warmoezerij 82-92

Deze woningen liggen op ongeveer 50 meter afstand van de bouwlocatie en liggen vroeg op de dag in de schaduw van de Treurniet-locatie. In de huidige situatie is om 09:51 uur die schaduw weggedraaid. In de toekomstige situatie is deze schaduw om ongeveer 10:10 weggedraaid. Dit betekent een afname van circa 20 minuten aan mogelijke zoninval. Deze woningen vangen op de achtergevels ongeveer 5 uur zon in de nieuwe situatie, veel meer dan het minimum van 2 uur zoals gesteld in de ‘lichte norm’.

Positie C: Gemeentewerf 1

In de huidige situatie is de zuid-oostgevel door schaduw belemmerd van 10:06 tot 11:36, dit is anderhalf uur lang en in de toekomstige situatie is dit van 10:06 tot 12:10; Ruim een half uur langer schaduw, in plaats van een kwartier als de planologische situaties met elkaar worden vergeleken. Voor dit adres betekent dit op 19 februari, dat de nieuwe situatie circa 5 mogelijke bezonningsuren krijgt, in plaats van 5,5 uur mogelijke bezonningsuren in de feitelijke situatie. Dit is wel nog ruim meer dan het minimum van 2 uur zoals gesteld in de lichte TNO norm.

Positie D: Wooncomplex Terpstraat

Dit woonblok ontvangt in de nieuwe situatie vanaf 14:51 uur schaduw. Dit is een half uur eerder dan in de huidige situatie. Tot zonsondergang ontvangt dit complex vervolgens schaduw van zowel bestaande als nieuwe bebouwing op de Treurniet-locatie. Dit gebouw ondervindt op de zuidwestgevels een mogelijke verminderde zoninval van 5,5 uur in de bestaande situatie, naar 5 uur in de nieuwe situatie. Fragmentarische bezonning na 14:51 is daarbij buiten beschouwing gelaten.

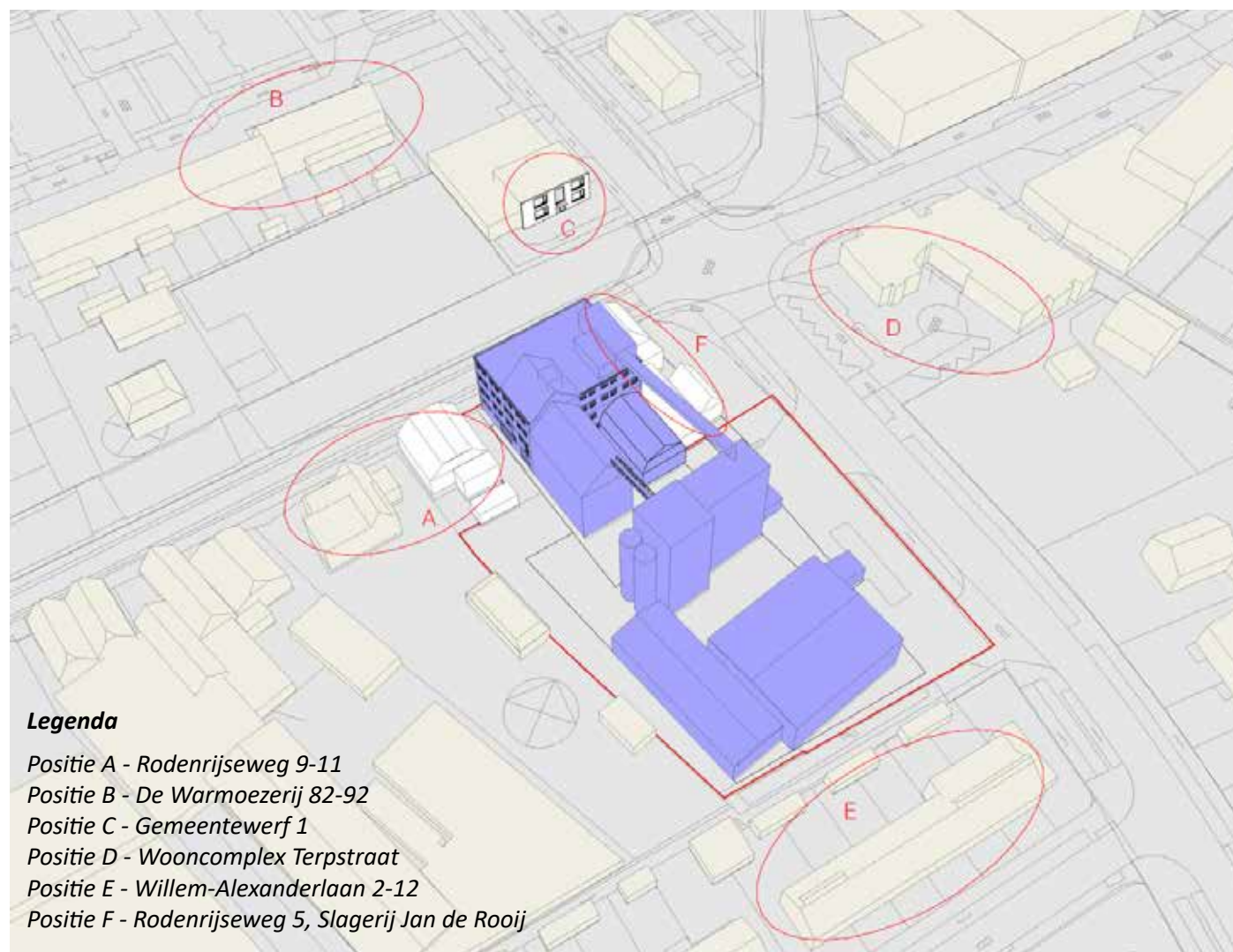
Positie E: Willem-Alexanderlaan 2-12

De woningen ten zuidoosten aan de Willem-Alexanderlaan ondervinden geen schaduw als gevolg van de Treurniet-locatie. Er vindt geen verandering plaats in de zonuren.

Positie F: Rodenrijsenweg 5. Slagerij Jan de Rooij

Dit betreft een winkelfunctie en valt voor deze rapportage daarom buiten beschouwing. Echter, als we naar de nieuwe situatie kijken, blijken de panden op deze plek meer zon te ontvangen door de sloop van diverse opstallen op de Treurniet-locatie.

Afbeelding: 3D model feitelijke, bestaande situatie



Afbeelding: maximale bebouwingsmogelijkheden voorgesteld bestemmingsplan

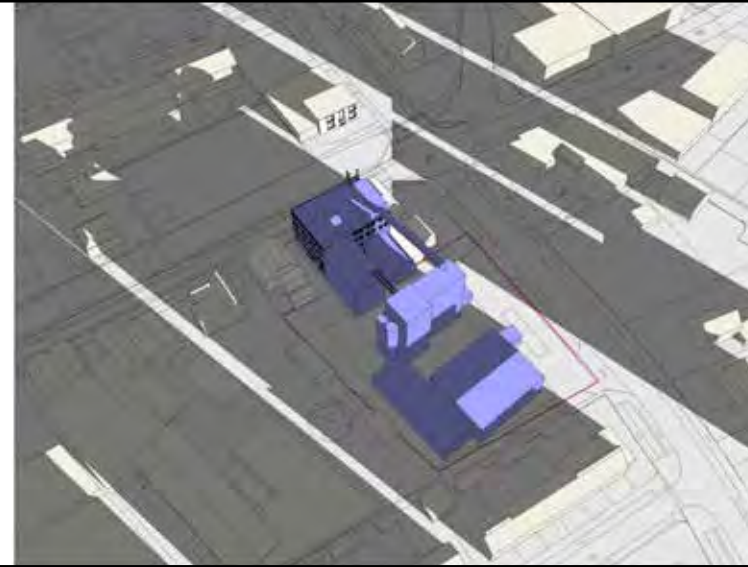


Vigerende situatie

Feitelijke situatie

Toekomstige situatie

UTC+1, 07:51



UTC+1, 8:21



UTC+1, 8:51



Vigerende situatie

Feitelijke situatie

Toekomstige situatie

UTC+1, 10:06



UTC+1, 10:36



UTC+1, 11:21



Vigerende situatie

Feitelijke situatie

Toekomstige situatie

UTC+1, 12:36



UTC+1, 13:21



UTC+1, 13:51



Vigerende situatie

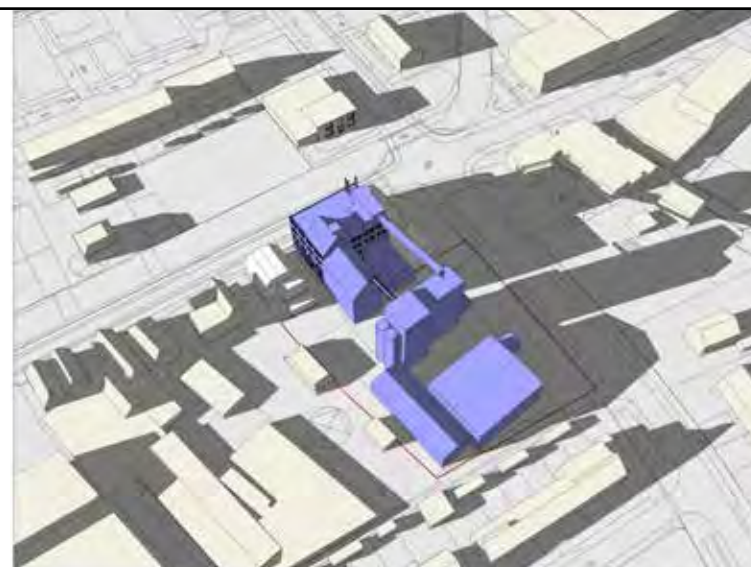
Feitelijke situatie

Toekomstige situatie

UTC+1, 15:06



UTC+1, 16:21



UTC+1, 17:36



Bijlage 11

Bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer,
d.d. 21 augustus 2014

Oplegnotitie actualiserend onderzoek, Van der Helm
Milieubeheer, d.d. april 2021

VanderHelm Milieubeheer B.V.

Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs

T 010 249 24 60
F 010 249 24 70
I www.vdhelm.nl
E info@vdhelm.nl

BIC RABONL2U
IBAN NL56 RABO 0354 4306 45
K.v.K. 27233428
B.T.W. nr. NL8009.49.481.B01

Treurniet Wonen B.V.
t.a.v. de heer N. Treurniet
Buitenhavenweg 132
3113 BE SCHIEDAM

Onze referentie: PRBE20210511
Betreft: Oplegnotitie actualiserend vooronderzoek
Datum: 16 april 2021
Behandeld door: Ing. A.A. Heijboer

Geachte heer Treurniet,

Hierbij ontvangt u onze oplegnotitie actualiserend vooronderzoek betreffende het terrein aan de Rodenrijseweg 7-9 te Berkel en Rodenrijs. Tenzij anders door u aangegeven, worden geen rapporten verzonden aan derden.

Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot onderhavige werkzaamheden is de voorgenomen herinrichting (van huidige situatie naar woningbouw). De doelstelling van onderhavig onderzoek is het actualiseren het in 2014 uitgevoerde vooronderzoek alsmede het inzichtelijk maken van de benodigde milieuhygiënische stappen om de locatie geschikt te maken voor de voorgenomen woningbouw incl. onderkeldering.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is gecertificeerd conform de norm ISO 9001:2015.

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij onderhavige onderzoekslocatie.

Meest recente bodemonderzoek

In 2014 is op de locatie een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd (*VanderHelm Milieubeheer B.V. met kenmerk TRBE140498, d.d. 21-8-2014*). Het vooronderzoek (wat onderdeel is van het verkennend onderzoek) is uitgevoerd conform de NEN 5725 en het verkennend milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740.

Actualisatie vooronderzoek

Ten behoeve de actualisatie van het vooronderzoek (zie hoofdstuk 2 van het verkennend milieukundig bodemonderzoek (VanderHelm Milieubeheer B.V. met kenmerk TRBE140498, d.d. 21-8-2014)) zijn onderstaande bronnen (opnieuw) geraadpleegd. Indien relevant zijn wijzigingen weergegeven.

Tabel 1: Actualisatie vooronderzoek

Onderwerp	April 2014	April 2021
Beschrijving locatie	De onderzoekslocatie bestaat uit diverse fabriekshallen, een kantoor en een winkel. Inpandig is de locatie voorzien van betonvloeren. Het buitenterrein is verhard met stelconplaten en klinkers. Ten noordwesten van de onderzoekslocatie bevindt zich de Rodenrijseweg en hierna de Rodenrijse Vaart, ten noordoosten de Laan van Romen, ten zuiden en ten westen bevinden zich woningen. Tijdens de locatie-inspectie zijn op het maaiveld geen verdachte plekken, zoals verzakkingen, ophogingen, verkleuringen (inclusief olie-water reacties), brandplekken, zichtbare bijmengingen en/of asbestverdachte materialen geconstateerd.	Er zijn geen relevante wijzigingen die een invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit.
Historische kaarten	Ten behoeve van het historisch onderzoek zijn de onderstaande historische kaarten geraadpleegd, daarbij is onder andere aandacht besteed aan de bestemming, (eventuele) aanwezigheid van (gedempte) watergangen, opstallen en toegangswegen. Op kaarten uit 1904, 1939, 1968 en 1981 is te zien dat ter plaatse van de onderzoekslocatie langs de Rodenrijseweg bebouwing staat. Dit betreft grotendeels de huidige situatie.	Er zijn geen relevante wijzigingen die een invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit.
Informatie eigenaar	Treurniet Mengvoeders B.V. is sinds 1903 gevestigd aan de Rodenrijseweg. In 1931 werd een deel van de huidige opzet, kantoor en fabriek, opgeleverd. In 1967 is een tweede fabriek gebouwd. De bedrijfsactiviteiten bestaan momenteel uit de opslag van en in het verleden uit het fabriceren van diermengvoeders. Op de locatie worden diverse grondstoffen en eindproducten opgeslagen. Op het buitenterrein bevindt zich een weegbrug, een afgifte pomp en inpandige opslag van olie. In het verleden zijn er op de locatie twee branders en een bovengrondse olietank aanwezig geweest. In het verleden zijn de garageboxen welke achter het kantoorpand waren gesitueerd gesloopt en zijn de asbesthoudende platen vermoedelijk onder de klinkerverharding begraven. Uit de door de opdrachtgever aangeleverde rapportage van een eerder uitgevoerd bodemonderzoek (uitgevoerd door BMA Milieu met als kenmerk NEN.20040010, d.d. 17 juni 2014) blijkt dat verdeeld over de onderzoekslocatie matige tot sterke verontreinigingen zijn aangetroffen met koper, lood, zink, PAK en minerale olie.	Over de periode na 2014 geeft de opdrachtgever de volgende informatie: 'In 2013 zijn 2 soja-olietanks en 1 dieselolietank verwijderd. Hierover is DCMR in januari 2018 geïnformeerd. Tevens is DCMR op de hoogte gebracht van het energieverbruik. In oktober 2018 is bij DCMR een verzoek ingediend om de milieuvergunning voor het produceren van diervoeders in te trekken, wat in juli 2019 is gebeurd. In deze periode tussen 2014 en 2021 hebben uitsluitend handelsactiviteiten plaatsgevonden in onze opslagloodsen nabij de weegbrug. Deze activiteiten betreffen groothandel- en kleinhandel. De groothandel betreft vooral bulktransport, waarvan onze Treurniet producten met onze specifieke samenstellingen, meteen van de productielocatie De Samenwerking in Haastrecht direct naar de bulkklant wordt bezorgd. Er worden wekelijks 2 à 3 vrachten stukgoederen/zakgoed bij onze klanten bezorgd, dit betreft een mengeling van groot- en kleinhandel. Deze auto heeft een Kooi-aap. In de fabriek, waar we vroeger produceerden, gebeurt in feite niets. Soms worden er machines weg gesloopt. Ik heb er wel veel rondleidingen/presentaties gegeven'. Er hebben geen incidenten plaatsgevonden. De bedrijfsactiviteiten in de periode 2014-2021 hebben geen (negatieve) invloed gehad op de bodemkwaliteit van de locatie.

Onderwerp	April 2014	April 2021
Informatie gemeente Lansingerland	Uit de Bodemkwaliteitskaart (3B-gemeenten, CSO, 04.K030, 07-06-2005) blijkt dat de onderzoekslocatie is gelegen in Zone 1. Zone 1 wordt gekenmerkt door de oude lintbebouwing. De menselijke activiteiten concentreerden zich tot circa 1930 in deze gebieden. Het gebied wordt gekenmerkt door een 'willekeurige' afwisseling tussen woonbebouwing en bedrijvigheid. Het gebied is nooit integraal opgehoogd. Als gevolg van de langdurige menselijke activiteiten komen matig verhoogde gehalten van metalen voor. Deze zone kenmerkt zich door een hoge variabiliteit in gehalten.	Volgens de Bodemkwaliteitskaart (gemeente Lansingerland, CSO, 11.K088, 11-07-2013) is de onderzoekslocatie gelegen in deelgebied (Lint)bebouwing voor 1930. De bodemkwaliteitszone van de bovengrond (0-0,5 m-mv) betreft B1 Lintbebouwing en bedrijven en de bodemkwaliteitszone van de ondergrond (0,5-2,0 m-mv) betreft O4 Lintbebouwing en bedrijven. Volgens de bodemfunctieklassenkaart is de onderzoekslocatie gelegen in functieklasse Wonen. Volgens de ontgravingskaart bovengrond (0-0,5 m-mv) is de ontgravingsklasse van de bovengrond klasse Industrie en volgens de ontgravingskaart ondergrond (0,5-2,0 m-mv) is de ontgravingsklasse van de ondergrond klasse Wonen. Volgens de toepassingskaart bovengrond (0-0,5 m-mv) is de toepassingsklasse van de bovengrond klasse Wonen en volgens de toepassingskaart ondergrond (0,5-2,0 m-mv) is de toepassingsklasse van de ondergrond eveneens klasse Wonen.

Onderwerp	April 2014	April 2021
Bodemloket	Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd: <i>Nulsituatieonderzoek (Mol, 03824B, d.d. 25 juni 2001):</i> Op twee van de onderzochte deellocaties zijn concentraties aangetroffen boven de tussenwaarde; ter plaatse van de aanwezige en voormalige afgifte pomp is in de ondergrond zintuiglijk minerale olie waargenomen en is analytisch een sterke verontreiniging met minerale olie aangetoond. Ter plaatse van de voormalige brander is in de grond een matig verhoogd gehalte koper aangetoond. Verder zijn er maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen in de grond en in het grondwater. <i>Historisch onderzoek Rodenrijseweg 5 t/m 43 (BMA Milieu, Hist.20030194, d.d. 12-11-2003):</i> Uit het historisch onderzoek blijkt dat de bedrijfsactiviteiten bestaan uit het fabriceren van mensoeders. Er worden op de locatie diverse grondstoffen en eindproducten opgeslagen. Buiten bevindt zich een weegbrug. Tevens bevinden zich op de locatie; een bovengrondse HBO-tank in lekbak. In het verleden was hier een ondergrondse olietank aanwezig; huidige en voormalige afgifte pomp; in pandige opslag van olie; twee voormalige branders (locatie niet duidelijk). <i>Verkennd onderzoek (BMA Milieu, NEN.200440010, d.d. 17-06-2004):</i> Tijdens het onderzoek van zijn op drie plaatsen concentraties aangetroffen boven de tussenwaarde (voor situatietekening zie bijlage 1); ter plaatse van boring 9 is een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen in het traject 0,7 - 1,0 m-mv (in een puin- en slakkenhoudende grondlaag); ter plaatse van boring Pb 10 is een matige verontreiniging met koper en lood geconstateerd in het traject 0,5 - 0,9 m-mv (in een sterk puinhoudende grondlaag); ter plaatse van boring Pb 2 is een matige verontreiniging met lood en zink geconstateerd in het traject 0,5 - 0,8 m-mv (in een matig koolashoudende grondlaag). Verder zijn in relatief veel boringen (1 - 6, 9 - 11, 19, 22, 23, 24) bodemvreemde bijmengingen aangetroffen (met name puin/koolas). Deze zijn niet allemaal geanalyseerd dus waarschijnlijk zijn meer locaties matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK. Ter plaatse van en rondom boring 4 is zintuiglijk olie waargenomen in het opgeboorde materiaal. Analytisch is maximaal een lichte verontreiniging met olie geconstateerd ter plaatse van deze zintuiglijke olieverontreiniging. Verder is het grondwater maximaal licht verontreinigd. Provincie Zuid-Holland heeft het onderzoek, in het kader van de BSB-operatie, beoordeeld (kenmerk 20724610, d.d. 26-06-2008). Met het toenmalige gebruik van de locatie zijn er naar verwachting geen actuele risico's als gevolg van de verontreiniging. Een eventuele spoedige bodemsanering om reden van gezondheid van mens of aantasting van milieu is niet aan de orde. Het nader onderzoek kan op een later moment worden uitgevoerd, samen met andere werkzaamheden op of in de grond.	Op bodemloket zijn van de locatie geen gegevens meer beschikbaar.

Onderwerp	April 2014	April 2021
DCMR		Op dcmr.gisinternet.nl zijn de volgende bodemonderzoeksrapporten bekend: - Mol (2001) - BMA (2003) - BMA (2004) - VanderHelm (2014) Al deze onderzoeken worden in onderhavige rapportage beschreven. Tevens is het eerdergenoemde besluit van de Provincie Zuid-Holland uit 2008 bekend. Daarnaast wordt aangegeven dat er meerdere bovengrondse tanks aanwezig zijn: 10.000 liter - overig 7.500 liter - diesel 6.000 liter - overig 10.000 liter - overig 40.000 liter - overig Verder wordt melding gemaakt van een Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning (12-7-2019).
Wetgeving		Sinds 2 juli 2020 zijn de landelijke richtlijnen met betrekking tot maximale gehalten PFAS in toe te passen grond opnieuw vastgesteld. Het is de plicht van de toepasser van grond- of baggerspecie om aan te tonen dat de toe te passen grond of baggerspecie aan deze normen voldoet. Op basis van beschikbare data in het archief van VanderHelm Milieubeheer B.V. en het feit dat de locatie al jaren lang verhard en bebouwd is, wordt verwacht dat de concentraties PFAS op onderhavige locatie voldoen aan de normen voor de functieklasse Wonen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat op basis van de uitgevoerde actualisatie er geen redenen zijn om aan te nemen dat een verslechtering heeft plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in de periode 2014 - 2021.

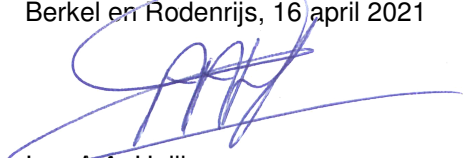
Milieuhygiënische vervolgstappen

In het kader van de voorgenomen herinrichting van de locatie dient, zoals ook aangegeven in het bodemrapport, nog nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de eerder aangetroffen verontreinigingen met PAK en zware metalen in de grond en naar de aanwezigheid van asbest in de grond middels het graven van proefsleuven. Daarnaast wordt aanbevolen het verwijderen van de voormalige (diesel)tanks nogmaals aan DCMR door te geven.

Dit rapport mag uitsluitend in haar geheel worden vermenigvuldigd of aan derden verstrekt.

Wij gaan er vanuit u hiermee van dienst te zijn geweest.

VanderHelm Milieubeheer B.V.
Berkel en Rodenrijs, 16 april 2021



Ing. A.A. Heijboer

VanderHelm Milieubeheer B.V.

Nobelsingel 2

2652 XA Berkel en Rodenrijs

T 010 249 24 60

F 010 249 24 70

I www.vdhelm.nl

E info@vdhelm.nl

BIC RABONL2U

IBAN NL56 RABO 0354 4306 45

K.v.K. 27233428

B.T.W. nr. NL8079.90.000.B01

**VERKENNEND MILIEUKUNDIG
BODEMONDERZOEK AAN DE
RODENRIJSEWEG 7/9
TE BERKEL EN RODENRIJS**



Opdrachtgever: Treurniet Mengvoeders B.V.

Plaats: Berkel en Rodenrijs

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.

Plaats: Berkel en Rodenrijs

Projectcode: TRBE140498

Verantwoording	Versie	Definitief
	Datum	21-08-2014
Projectleider	Dhr. M.H.A. den Duijn	
Kwaliteitscontrole	Dhr. Ir. H.P.A. van Koppen	
Teamleider	Dhr. Ing. A.A. Heijboer	

I N H O U D S O P G A V E

1. INLEIDING.....	3
2. VOORONDERZOEK	5
2.1 HUIDIGE SITUATIE	5
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK	6
2.3 GEOLOGIE EN HYDROLOGIE	7
3. HYPOTHESE	8
4. VELDONDERZOEK	9
4.1 AANPAK EN UITVOERING	9
4.2 BESPREKING VAN WAARNEMINGEN TIJDENS HET VELDWERK.....	9
5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING.....	11
5.1 TOETSINGSCRITERIA.....	11
5.2 GETOETSTE ANALYSERESULTATEN.....	11
6. EVALUATIE ONDERZOEKSRESULTATEN	13
7. CONCLUSIES, AANBEVELINGEN EN OPMERKINGEN	14

LITERATUURLIJST

BIJLAGEN:

1. INFORMATIE VOORONDERZOEK
2. VELDWAARNEMINGEN
2. BOORPROFIELEN
- 2B. FOTOGRAFISCHE WEERGAVE
3. PARAMETERS
4. RESULTATEN ANALYSES
5. TOETSINGSTABELLEN ANALYSERESULTATEN
- 5A. TOETSINGSTABELLEN ANALYSERESULTATEN GROND(WATER)MONSTERS
6. LOKALE SITUATIEKAART
7. SITUATIESCHETS TERREIN

1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van de heer Treurniet, namens Treurniet Mengvoerders, de opdracht ontvangen voor het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodemonderzoek op de locatie aan de Rodenrijseweg 7/9 te Berkel en Rodenrijs.

Aanleiding:

Aanleiding tot dit onderzoek is de voorgenomen eigendomsoverdracht van de onderzoekslocatie.

Doelstelling:

Doelstelling van het onderzoek is het, middels een steekproef, bepalen van de algemene bodemkwaliteit met het oog op de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Kwaliteitsborging

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V. Dit kwaliteitssysteem is door Lloyd's Register Quality Assurance gecertificeerd conform de norm ISO 9001:2008.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem en waterbodemonderzoek) en de huidige versie van de Protocollen 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters. VanderHelm Milieubeheer B.V. is voor deze beoordelingsrichtlijn gecertificeerd door Lloyd's Register Quality Assurance onder nummer 660770 en erkend door Agentschap NL.

Het bodemonderzoek is verricht op basis van de NEN 5740. Het vooronderzoek is conform de NEN 5725 uitgevoerd.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door ALcontrol Laboratories te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor testlaboratoria conform NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005 onder nummer L028.

Met deze kwaliteitsborging in de vorm van parafering op de eerste pagina van deze rapportage, verklaart de projectleider dat alle medewerkers de kritische functies 'veldwerkzaamheden' en 'monsternamen' onafhankelijk van de opdrachtgever hebben uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem en waterbodemonderzoek).

VanderHelm Milieubeheer B.V. heeft geen financiële en/of juridische belangen bij de onderzoekslocatie van dit project.

Leeswijzer

De rapportage is verder opgebouwd uit de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 2	Vooronderzoek In deze fase zijn, voor zover mogelijk en voor zover relevant, gegevens verzameld over: - de huidige situatie - de historie - de geologie en hydrologie
Hoofdstuk 3	Hypothese
Hoofdstuk 4	Veldonderzoek In dit hoofdstuk staat wanneer en hoe het veldwerk heeft plaatsgevonden. Tevens worden de waarnemingen tijdens het veldwerk beschreven.
Hoofdstuk 5	Laboratoriumonderzoek en toetsing Aan de hand van de waarnemingen tijdens het veldwerk wordt bepaald welke monsters, en op welke stoffen, deze monsters geanalyseerd worden. De analyseresultaten van de geselecteerde monsters worden getoetst aan de vigerende normen.
Hoofdstuk 6	Evaluatie onderzoeksresultaten In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten nader toegelicht.
Hoofdstuk 7	Conclusies, (aanbevelingen) en opmerkingen De rapportage wordt afgerond met een formulering van conclusies, (aanbevelingen) en opmerkingen.
Literatuurlijst	In de literatuurlijst wordt een overzicht van de geraadpleegde bronnen weergegeven.

2. VOORONDERZOEK

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725 (standaard), in de navolgende paragrafen zijn de resultaten weergegeven.

Tabel 2.1: Basisgegevens

Algemeen		
Opdrachtgever:	Treurniet Mengvoeders B.V.	
Eigenaar/gebruiker:	Dhr. N. Treurniet	
Onderzoekslocatie:	Rodenrijseweg 7/9 te Berkel en Rodenrijs	
Oppervlakte onderzoekslocatie:	3.000 m ²	
Kadastrale aanduiding:	Gemeente: Berkel en Rodenrijs, sectie B, nummers 2159 en 6248	
RD-coördinaten:	X = 92.385 en Y = 445.323	
Soort onderzoek:	Verkennd milieukundig bodemonderzoek	
Voormalig en huidig gebruik:	Mengvoeder groothandel	
Toekomstig gebruik:	Wonen	
Omschrijving UBI:	Afgewerkte olietank (ondergronds)	
(D)UBI code:	631247	UBI-klasse: 6

Beschrijving locatie

De volgende informatie is afkomstig van de locatie-inspectie (d.d. 1 april 2014):

De onderzoekslocatie bestaat uit diverse fabriekshallen, een kantoor en een winkel. Inpandig is de locatie voorzien van betonvloeren. Het buitenterrein is verhard met stelconplaten en klinkers.

Ten noordwesten van de onderzoekslocatie bevindt zich de Rodenrijseweg en hierna de Rodenrijse Vaart, ten noordoosten de Laan van Romen, ten zuiden en ten westen bevinden zich woningen.

Tijdens de locatie-inspectie zijn op het maaiveld geen verdachte plekken, zoals verzakkingen, ophogingen, verkleuringen (inclusief olie-water reacties), brandplekken, zichtbare bijmengingen en/of asbestverdachte materialen geconstateerd.

De waarnemingen tijdens de locatie-inspectie komen overeen met de verkregen historische informatie (zie paragraaf 2.2).

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

Ten behoeve van het historisch onderzoek zijn de onderstaande historische kaarten geraadpleegd, daarbij is onder andere aandacht besteed aan de bestemming, (eventuele) aanwezigheid van (gedempte) watergangen, opstallen en toegangswegen. Op kaarten uit 1904, 1939, 1968 en 1981 is te zien dat ter plaatse van de onderzoekslocatie langs de Rodenrijseweg bebouwing staat. Dit betreft grotendeels de huidige situatie.

Informatie eigenaar (d.d. 9 april 2014)

Treurniet Mengvoeders B.V. is sinds 1903 gevestigd aan de Rodenrijseweg. In 1931 werd een deel van de huidige opzet, kantoor en fabriek, opgeleverd. In 1967 is een tweede fabriek gebouwd.

De bedrijfsactiviteiten bestaan momenteel uit de opslag van en in het verleden uit het fabriceren van diermengvoeders. Op de locatie worden diverse grondstoffen en eindproducten opgeslagen. Op het buitenterrein bevindt zich een weegbrug, een afgifte pomp en in pandige opslag van olie. In het verleden zijn er op de locatie twee branders en een bovengrondse olietank aanwezig geweest. In het verleden zijn de garageboxen welke achter het kantoorpand waren gesitueerd gesloopt en zijn de asbesthoudende platen vermoedelijk onder de klinkerverharding begraven.

Uit de door de opdrachtgever aangeleverde rapportage van een eerder uitgevoerd bodemonderzoek (uitgevoerd door BMA Milieu met als kenmerk NEN.20040010, d.d. 17 juni 2014) blijkt dat verdeeld over de onderzoekslocatie matige tot sterke verontreinigingen zijn aangetroffen met koper, lood, zink, PAK en minerale olie.

Informatie gemeente Lansingerland (d.d. 29 november 2011)

Uit de Bodemkwaliteitskaart (Bodemkwaliteitskaart 3B-gemeenten, CSO, 04.K030, 07-06-2005) blijkt dat de onderzoekslocatie is gelegen in Zone 1. Zone 1 wordt gekenmerkt door de oude lintbebouwing. De menselijke activiteiten concentreerden zich tot circa 1930 in deze gebieden. Het gebied wordt gekenmerkt door een 'willekeurige' afwisseling tussen woonbebouwing en bedrijvigheid. Het gebied is nooit integraal opgehoogd. Als gevolg van de langdurige menselijke activiteiten komen matig verhoogde gehalten van metalen voor. Deze zone kenmerkt zich door een hoge variabiliteit in gehalten

Bodemloket (d.d. 9 april 2014)

Op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

Nulsituatieonderzoek (Mol, 03824B, d.d. 25 juni 2001)

Op twee van de onderzochte deellocaties zijn concentraties aangetroffen boven de tussenwaarde:

- ter plaatse van de aanwezige en voormalige afgifte pomp is in de ondergrond zintuiglijk minerale olie waargenomen en is analytisch een sterke verontreiniging met minerale olie aangetoond;
- ter plaatse van de voormalige brander is in de grond een matig verhoogd gehalte koper aangetoond;

Verder zijn er maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen in de grond en in het grondwater.

Historisch onderzoek Rodenrijseweg 5 t/m 43 (BMA Milieu, Hist.20030194, d.d. 12-11-2003)

Uit het historisch onderzoek blijkt dat de bedrijfsactiviteiten bestaan uit het fabriceren van mensoeders. Er worden op de locatie diverse grondstoffen en eindproducten opgeslagen. Buiten bevindt zich een weegbrug. Tevens bevinden zich op de locatie:

- een bovengrondse HBO-tank in lekbak. In het verleden was hier een ondergrondse olietank aanwezig;
- huidige en voormalige afgifte pomp;
- in pandige opslag van olie;
- twee voormalige branders (locatie niet duidelijk).

Verkennd onderzoek (BMA Milieu, NEN.200440010, d.d. 17-06-2004)

Tijdens het onderzoek van zijn op drie plaatsen concentraties aangetroffen boven de tussenwaarde (voor situatietekening zie bijlage 1):

- ter plaatse van boring 9 is een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen in het traject 0,7 - 1,0 m-mv (in een puin- en slakkenhoudende grondlaag);
- ter plaatse van boring Pb 10 is een matige verontreiniging met koper en lood geconstateerd in het traject 0,5 - 0,9 m-mv (in een sterk puinhoudende grondlaag);
- ter plaatse van boring Pb 2 is een matige verontreiniging met lood en zink geconstateerd in het traject 0,5 - 0,8 m-mv (in een matig koolashoudende grondlaag).

Verder zijn in relatief veel boringen (1 - 6, 9 - 11, 19, 22, 23, 24) bodemvreemde bijmengingen aangetroffen (met name puin/koolas). Deze zijn niet allemaal geanalyseerd dus waarschijnlijk zijn meer locaties matig tot sterk verontreinigd met zware metalen en PAK.

Ter plaatse van en rondom boring 4 is zintuiglijk olie waargenomen in het opgeboorde materiaal. Analytisch is maximaal een lichte verontreiniging met olie geconstateerd ter plaatse van deze zintuiglijke olieverontreiniging.

Verder is het grondwater maximaal licht verontreinigd.

Provincie Zuid-Holland heeft het onderzoek, in het kader van de BSB-operatie, beoordeeld (kenmerk 20724610, d.d. 26-06-2008). Met het toenmalige gebruik van de locatie zijn er naar verwachting geen actuele risico's als gevolg van de verontreiniging. Een eventuele spoedige bodemsanering om reden van gezondheid van mens of aantasting van milieu is niet aan de orde. Het nader onderzoek kan op een later moment worden uitgevoerd, samen met andere werkzaamheden op of in de grond.

2.3 GEOLOGIE EN HYDROLOGIE

Tabel 2.2: Bodemopbouw en geohydrologie

Locatie en ligging:	De onderzoekslocatie ligt binnen de bebouwde kom van Berkel en Rodenrijs. Het maaiveld ligt circa 2 meter onder NAP.
Dikte en opbouw deklaag:	De deklaag heeft een dikte van elf meter dik en bestaat uit zandige klei met veenlaagjes. Het watervoerend pakket heeft een dikte van twintig meter en bestaat hoofdzakelijk uit matig fijn tot en met matig grof zand. Het doorlatend vermogen (kD) van dit pakket bedraagt circa 550 m ² /dag.
Horizontale (freatische) grondwaterstroming:	Vanwege meerdere aanwezige watergangen, bebouwing en drainages is de stromingsrichting niet e��nduidig vast te stellen.
Verticale grondwaterstroming:	Infiltratie
Milieu- of grondwaterbeschermings-gebied:	Nee

3. HYPOTHESE

Op basis van het vooronderzoek zijn de volgende hypothesen opgesteld:

- ter plaatse van de voormalige bovengrondse olietank, de voormalige en huidige afgifte pomp en de in pandige olie opslag is de bodem (grond en grondwater) verdacht op het voorkomen van verontreinigingen met olieproducten;
- de bodem ter plaatse van de voormalige garages is verdacht op het voorkomen van asbest;
- de bodem (grond en grondwater) van het overige terrein is verdacht op het voorkomen van verontreinigingen met zware metalen, PAK en minerale olie.

Op basis van bovenstaande hypothesen is besloten het verkennend milieukundig bodemonderzoek ter plaatse van de voormalige tank, afgifte pomp en olie opslag te verrichten conform strategie VEP (strategie voor een verdachte locatie). De grondmonsters zijn geanalyseerd op 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PAK, PCB's en minerale olie (standaardpakket grond). De grondwatermonster zijn geanalyseerd op aromatische verbindingen en minerale olie.

Op het overig terrein wordt onderzoek verricht conform strategie VED-HE (strategie voor een verdachte locatie). De grondmonsters zijn geanalyseerd op 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PAK, PCB's en minerale olie (standaardpakket grond). De grondwatermonsters zijn geanalyseerd op 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), aromatische verbindingen, chloorkoolwaterstoffen en minerale olie (standaardpakket grondwater).

4. VELDONDERZOEK

4.1 AANPAK EN UITVOERING

Het veldwerk (verrichten van de boringen en het plaatsen van de peilbuizen) is uitgevoerd op 2 juni 2014 door de heer F. Hogervorst van VanderHelm Milieubeheer B.V. De watermonsternamen heeft op 17 juni 2014 plaatsgevonden en is uitgevoerd door de heer J. Berk van VanderHelm Milieubeheer B.V. De uitgevoerde werkzaamheden zijn weergegeven in tabel 4.1. De locaties van de verrichte boringen en de geplaatste peilbuizen zijn weergegeven op de situatieschets in bijlage 7.

Tabel 4.1: Verrichte veldwerkzaamheden

Deellocatie en oppervlakte		Verrichte werkzaamheden	Boorpuntnummer/ proefsleufnummer	Protocol en strategie
A	Overig terrein (circa 3.000 m ²)	11 boringen tot 0,5 à 1,0 m-mv en 2 boringen tot 2,0 m-mv en 1 boring met peilbuis en 1 proefsleuf	010-020 006 en 007 001 AS01	NEN 5740 VED-HE (Tabel 9)
B	Voormalige bovengrondse olietank (< 10 m ²)	1 boring met snijdende peilbuis	002	NEN 5740 VEP (Tabel 5)
C	Voormalige en huidige afgifte pomp (circa 50 m ²)	2 boringen tot 0,5 m-mv 2 boringen met peilbuis	008 en 009 003 en 004	NEN 5740 VEP (Tabel 5)
D	Inpandige olie opslag (10 m ²)	1 boring met peilbuis	005	NEN 5740 VEP (Tabel 5)

4.2 BESPREKING VAN WAARNEMINGEN TIJDENS HET VELDWERK

De resultaten van het lithologisch onderzoek en de zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen worden in de boorbeschrijvingen in de bijlage weergegeven. De bodemlagen, waarin zintuiglijk bodemvreemde bijmengingen zijn aangetroffen, worden aangeduid met een zwart driehoekje. In tabel 4.2 is een samenvattend overzicht van de resultaten van de waarnemingen tijdens het veldwerk opgenomen.

Tabel 4.2: Samenvattend overzicht waarnemingen tijdens het veldwerk

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
001	2,80	0,40 - 1,00	Zand	zwak puinhoudend
		1,00 - 1,80	Klei	matig slibhoudend
		1,80 - 2,00	Klei	matig slibhoudend, zwak glashoudend, zwak puinhoudend
		2,00 - 2,30	Klei	slib
002	2,50	0,50 - 0,70	Zand	matig puinhoudend
		1,60 - 2,00	Klei	matig kolengruishoudend, resten puin
003	2,10	0,30 - 0,60	Zand	matig kolengruishoudend, zwak puinhoudend, brandstofgeur
		0,60 - 1,10	Klei	matig puinhoudend, matig kolengruishoudend, sterke olie-water reactie
004	2,80	0,30 - 0,50	Zand	brandstofgeur
		0,50 - 0,90	Zand	zwak puinhoudend
		1,30 - 1,60	Klei	resten planten
		1,60 - 2,00	Veen	resten planten
005	4,00	0,30 - 0,80	Zand	matig kolengruishoudend, matig puinhoudend
		1,00 - 1,20	Veen	zwak puinhoudend
		3,40 - 4,00	Klei	zwak veenhoudend

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
006	2,00	0,30 - 0,60	Zand	zwak puinhoudend, zwak koolashoudend
		0,60 - 0,90	Zand	zwak puinhoudend
		1,40 - 1,50	Klei	zwak koolashoudend
007	2,00	0,30 - 0,60	Zand	zwak puinhoudend, zwak grindhoudend
010	0,50	0,10 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
014	1,10	0,10 - 0,60	Zand	matig puinhoudend
016	0,90	0,30 - 0,40	Zand	zwak puinhoudend, matig afvalhoudend
019	0,56	0,30 - 0,55	Zand	matig asbesthoudend, zwak puinhoudend, matig houthoudend
		0,55 - 0,56		gestaakt op asbesthoudende platen
020	1,30	0,30 - 0,80	Zand	sterk puinhoudend

Ter plaatse van boring 019, bij voormalige garage, is onder de klinkers een zandlaag aangetroffen gevolgd door asbestplaten. Op deze locatie is een proefsleuf gegraven, AS01, en is een mengmonster, MM1, samengesteld van het asbestverdachte zand.

Tijdens de grondwatermonsternamen op 17 juni 2014 zijn de volgende waarden gemeten:

Tabel 4.3: Overzicht metingen tijdens monsternamen

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
P001	1,50 - 2,50	0,77	7,2	2400	24,9
P002	0,30 - 1,30	0,47	7,0	2550	139,0
P003	1,10 - 2,10	0,32	6,9	2680	53,0
P004	1,10 - 2,10	0,52	7,2	4620	12,1
P005	3,00 - 4,00	0,66	6,9	2750	37,5

5. LABORATORIUMONDERZOEK EN TOETSING

5.1 TOETSINGSCRITEIA

Ter toetsing van de hypothesen zijn monsters voor analyse geselecteerd en bij ALcontrol B.V. aangeleverd. In de tabellen 5.1 en 5.2 is te zien welke grond(meng)monsters en grondwatermonsters zijn geanalyseerd.

De analyseresultaten van de geanalyseerde grond(water)monsters zijn getoetst met behulp van Botova (versie 1.5) aan de richtlijnen zoals beschreven in de "Regeling bodemkwaliteit" (Staatscourant 20 december 2007) en de "Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013". In de tabellen 5.1 en 5.2 worden de resultaten van de toetsing weergegeven. De (volledige) toetsingstabellen zijn opgenomen in de bijlagen. De originele analyserapporten van het laboratorium zijn te vinden in de bijlagen. In de bijlagen worden de verschillende verontreinigingsparameters beschreven.

Om de mate van verontreiniging in de tekst weer te geven, wordt gebruik gemaakt van de volgende terminologie:

Niet verontreinigd:	concentratie kleiner dan of gelijk aan de achtergrond- of streefwaarde;
Licht verontreinigd:	concentratie groter dan de achtergrond- of streefwaarde maar kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (de tussenwaarde betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond/streef- en interventiewaarde);
Matig verontreinigd:	concentratie groter dan de tussenwaarde maar kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
Sterk verontreinigd:	concentratie groter dan de interventiewaarde.

Asbestonderzoek bodem

Voor asbest in grond, puin en puingranulaat geldt een restconcentratienorm van 100 mg/kg d.s. gewogen (de gewogen asbestconcentratie is de serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolconcentratie) (Bron: Productenbesluit Asbest - 17 december 2004).

5.2 GETOETSTE ANALYSERESULTATEN

Tabel 5.1: Overzicht toetsingsresultaten van de geanalyseerde grond(meng)monsters

Deellocatie	Analyse monster	Deelmonsters	Analysepakket	Toetsingsresultaat			
				<AW	>AW	>T	>I
Voormalige bovengrondse tank	002-B	002 (0,50 - 0,70)	Standaardpakket		koper, lood, nikkel, zink en minerale olie		
Voormalige en huidige afgifte pomp	003-B	003 (0,30 - 0,60)	Standaardpakket		Kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PAK en minerale olie		
	003-C	003 (0,60 - 1,10)	Minerale olie			minerale olie	
Inpandige opslag	005-B	005 (0,30 - 0,80)	Standaardpakket		kobalt, kwik, nikkel, zink, PAK en minerale olie	koper	lood
Overig terrein	006-B	006 (0,30 - 0,60)	Standaardpakket		kobalt, koper, molybdeen en PAK	lood, nikkel en zink	
Overig terrein	014-A	014 (0,10 - 0,60)	Standaardpakket		koper, lood, zink, PCB en minerale olie		
	001-E	001 (1,80 - 2,00)	Standaardpakket		koper, kwik, lood en minerale olie		

Deellocatie	Analyse monster	Deelmonsters	Analysepakket	Toetsingsresultaat			
				<AW	>AW	>T	>I
Overig terrein	M01	003 (1,10 - 1,60) 004 (1,60 - 2,00) 005 (1,20 - 1,70) 006 (1,50 - 2,00) 007 (1,00 - 1,50)	Standaardpakket		koper, kwik, lood en molybdeen		

Toelichting tabel

< AW voldoet aan de achtergrondwaarde
 > AW overschrijdt de achtergrondwaarde
 > T overschrijdt de tussenwaarde
 > I overschrijdt de interventiewaarde

Tabel 5.2: Overzicht toetsingsresultaten van de geanalyseerde grondwatermonsters

Deellocatie	Analyse monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Toetsingsresultaat			
				<S	>S	>T	>I
Voormalige bovengrondse tank	P002	0,30 - 1,30	Aromaten en minerale olie		naftaleen		
Voormalige en huidige afgifte pomp	P003	1,10 - 2,10	Aromaten en minerale olie		xylenen		
	P004	1,10 - 2,10	Aromaten en minerale olie		naftaleen		
Inpandige olie opslag	P005	3,00 - 4,00	Standaardpakket		barium en zink		
Overig terrein	P001	1,50 - 2,50	Standaardpakket		barium en benzeen		

Toelichting tabel

< S voldoet aan de streefwaarde
 > S overschrijdt de streefwaarde
 > T overschrijdt de tussenwaarde
 > I overschrijdt de interventiewaarde

Tabel 5.3: Overzicht van het kwantitatief op asbest geanalyseerde mengmonster

Omschrijving	Analyse-monster	Nummer	Gewogen asbestconcentratie (fractie > 16 mm)	Gewogen asbestconcentratie (fractie < 16 mm)	Bepalings-grens*	Totale gewogen asbestconcentratie (fractie > 16 mm + fractie < 16 mm)
Proefsleuf	MM1	AS01	niet aangetroffen**	93 mg/kg d.s.	n.v.t.	93 mg/kg d.s.

* Indien analytisch geen asbest is aangetoond, is, conform de NEN 5707, de bepalingsgrens vermeld.

** In het mengmonster van de grond is geen fractie >16 mm aangetroffen, in de bodem zijn wel asbesthoudende platen aangetroffen.

6. EVALUATIE ONDERZOEKSRESULTATEN

Onderstaand wordt een evaluatie weergegeven van de onderzoeksresultaten:

Grond

Voormalige bovengrondse tank

Ter plaatse van boring 002 (nabij boring 1 uit het onderzoek van BMA) zijn in de bovengrond zijn maximaal lichte verontreinigingen geconstateerd. Dit komt overeen met de resultaten van het onderzoek van BMA.

Voormalige en huidige afgifte pomp

Ter plaatse van boring 003 is een matige verontreiniging met olie geconstateerd in het traject 0,6 - 1,1 m-mv (in een matig puin- en kolengruishoudende grondlaag met sterke olie/waterreactie). In het onderzoek van BMA zijn ter plaatse van de voormalige pomp maximaal lichte verontreinigingen gemeten. In de bovengrond zijn maximaal lichte verontreinigingen geconstateerd.

Inpandige olie opslag

Ter plaatse van boring 005 (boring 11 uit het onderzoek van BMA) is een sterke verontreiniging met lood aangetroffen en een matige verontreiniging met koper in het traject 0,3 - 0,8 m-mv (in een matig puin- en kolengruishoudende grondlaag). Verder zijn maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen. De verontreinigingen komen overeen met het onderzoek van BMA waar ook verhoogde concentraties zijn aangetroffen in de grond waar bijmeningen zijn aangetroffen.

Overig terrein

Ter plaatse van boring 006 (nabij boring 9 uit het onderzoek van BMA) is een matige verontreiniging met lood, nikkel en zink geconstateerd in de zwak puin- en koolashoudende bovengrond. Verder zijn in de boven- en ondergrond maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen. De verontreinigingen komen overeen met het onderzoek van BMA waar ook verhoogde concentraties zijn aangetroffen in de grond waar bijmeningen zijn aangetroffen.

Ter plaatse van de zuidelijke zijde van de locatie heeft zich een garage bevonden welke ter plaatse gesloopt is. Het materiaal bevindt zich onder de klinkerverharding en een zandlaag. Van het zand is een monster genomen voor analyse op asbest. Uit deze analyse blijkt dat de concentratie asbest onder de 100 mg/kg d.s. ligt (93 mg/kg d.s.).

Grondwater

In de grondwatermonsters zijn maximaal lichte verontreinigingen geconstateerd.

“Geval van ernstige bodemverontreiniging”

Wanneer de gemiddelde concentratie in de grond van een verontreinigende parameter in 25 m³ en/of de gemiddelde concentratie in het grondwater van een verontreinigende parameter in 100 m³ bodem, de interventiewaarde van die parameter overschrijdt, is er sprake van een "geval van ernstige bodemverontreiniging" en dus een saneringsnoodzaak in het kader van de Wet Bodembescherming (Wbb).

7. CONCLUSIES, AANBEVELINGEN EN OPMERKINGEN

Op de locatie aan de Rodenrijseweg 7-9 te Berkel en Rodenrijs is door VanderHelm Milieubeheer B.V. in opdracht van de heer Treurniet, namens Treurniet Mengvoerders, een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740.

De aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen eigendomsoverdracht van de onderzoekslocatie met de doelstelling of het bepalen van de algemene bodemkwaliteit met het oog op de voorgenomen eigendomsoverdracht.

Conclusies

Geconcludeerd wordt dat er milieukundig mogelijk aandachtspunten zijn voor de voorgenomen transactie;

Ter onderbouwing van bovenstaand wordt tevens geconcludeerd dat:

- uit het onderzoek van BMA en het onderhavige onderzoek is gebleken dat er in de bodem over het gehele terrein bodemvreemde bijmengingen aanwezig zijn. De aard varieert van afvalhoudend, slakkenhoudend, puinhoudend, kolengruishoudend en glashoudend. De gradatie verschilt tussen zwak tot sterke bijmengingen. De bijmengingen komen op verschillende dieptes voor tot plaatselijk 2,0 m-mv;
- tijdens het onderzoek van Ingenieursbureau Mol, BMA Milieuadvies en het onderhavige onderzoek matige tot sterke verontreinigingen met zware metalen, minerale olie en/of PAK zijn geconstateerd. Deze verontreinigingen zijn vermoedelijk deels te relateren aan de hierboven genoemde bodemvreemde bijmengingen;
- aangezien de hierboven genoemde bodemvreemde bijmengingen over de hele locatie voorkomen en dat dit materiaal matig tot sterk verontreinigd is met zware metalen en/of PAK is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging omdat het volume criterium van 25 m³ sterk verontreinigde grond wordt overschreden;
- voor de olie verontreiniging geen saneringsplicht geldt vanuit de Wet Bodembescherming aangezien geen sterke verontreiniging met olie is geconstateerd. Het is wel raadzaam om bij herontwikkeling van het terrein (naar de bestemming wonen) de verontreiniging te verwijderen;
- de grond met bodemvreemde bijmengingen verdacht is op het voorkomen van asbest. In het grondmengmonster ter plaatse van de voormalige garage is een concentratie onder de interventiewaarde geconstateerd. Er zijn in de grond ook asbestplaten aangetroffen. Indien deze ook geanalyseerd worden zal de concentratie vermoedelijk boven de interventiewaarde uitkomen.

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt na de geplande sloop van een deel van de panden nader (asbest)onderzoek te verrichten door middel van proefsleuven. Tevens wordt nader onderzoek aanbevolen naar de verontreiniging met zware metalen en PAK. In verband met de aanwezige bebouwing is nader onderzoek op dit moment lastig uitvoerbaar.

Opmerkingen

Volledigheidshalve moet gemeld worden dat onderhavig milieukundig bodemonderzoek, zoals ieder milieukundig onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd en een momentopname betreft.

De hergebruikmogelijkheden van eventueel aan en af te voeren grond en/of bouwstof dient in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit (partijkeuring) te worden bepaald. De hergebruikmogelijkheden van de grond zijn in onderhavig onderzoek niet bepaald.

Tenslotte wordt opgemerkt dat de toetsende en handhavende taak uiteindelijk bij het bevoegd gezag (DCMR namens de gemeente Lansingerland) ligt.

Dit rapport mag uitsluitend in haar geheel worden vermenigvuldigd of aan derden verstrekt.

Behandeld door:

Mw. L. Roskes



LITERATUURLIJST

Onderstaande literatuur is, indien van toepassing, geraadpleegd bij de totstandkoming van onderhavig rapport.

- NEN 5717 Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (november 2009);
- NEN 5720 Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie (november 2009);
- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (januari 2009);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (januari 2009);
- NEN 5707 Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond (mei 2003);
- NEN 5897 Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat (december 2005);
- NTA 5727 Bodem - Monsterneming en analyse van asbest in waterbodem en baggerspecie (augustus 2004);
- BRL SIKB 2000 Beoordelingsrichtlijn veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek (versie 5, 12 december 2013);
- Protocol 2001 Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen (versie 3.2, 12 december 2013);
- Protocol 2002 Het nemen van grondwatermonsters (versie 4, 12 december 2013);
- Protocol 2003 Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek (versie 1.1, 12 december 2013);
- Protocol 2018 Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (versie 3.1, 12 december 2013);
- Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012;
- Ministerie van VROM, Leidraad Bodembescherming, Den Haag, SDU;
- Productenbesluit Asbest 2005 Directoraat-Generaal Milieu (Ministerie van VROM), kenmerk BWBR0017778;
- Besluit asbestwegen Wms, Ministerie van VROM, 8 september 2000;
- Regeling Bodemkwaliteit, Staatscourant, 20 december 2007, Nr. 247;
- Gezamenlijk bodemsaneringsbeleid, Provincie Zuid-Holland en gemeenten Den Haag, Dordrecht, Leiden, Rotterdam en Schiedam, 2013;
- NTA 5755 Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging (juli 2010);
- Grondwaterkaart van Nederland, inventarisatierapport Rotterdam 37 west, 37 oost en Den Haag / Utrecht 30D - 30 oost - 31 west, Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1984;
- Topografische kaart van Nederland, (uitgave 2004);
- CROW 132 Werken in of met verontreinigde grond en verontreinigd (grond)water (december 2008);
- CROW 210 Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt (April 2007).

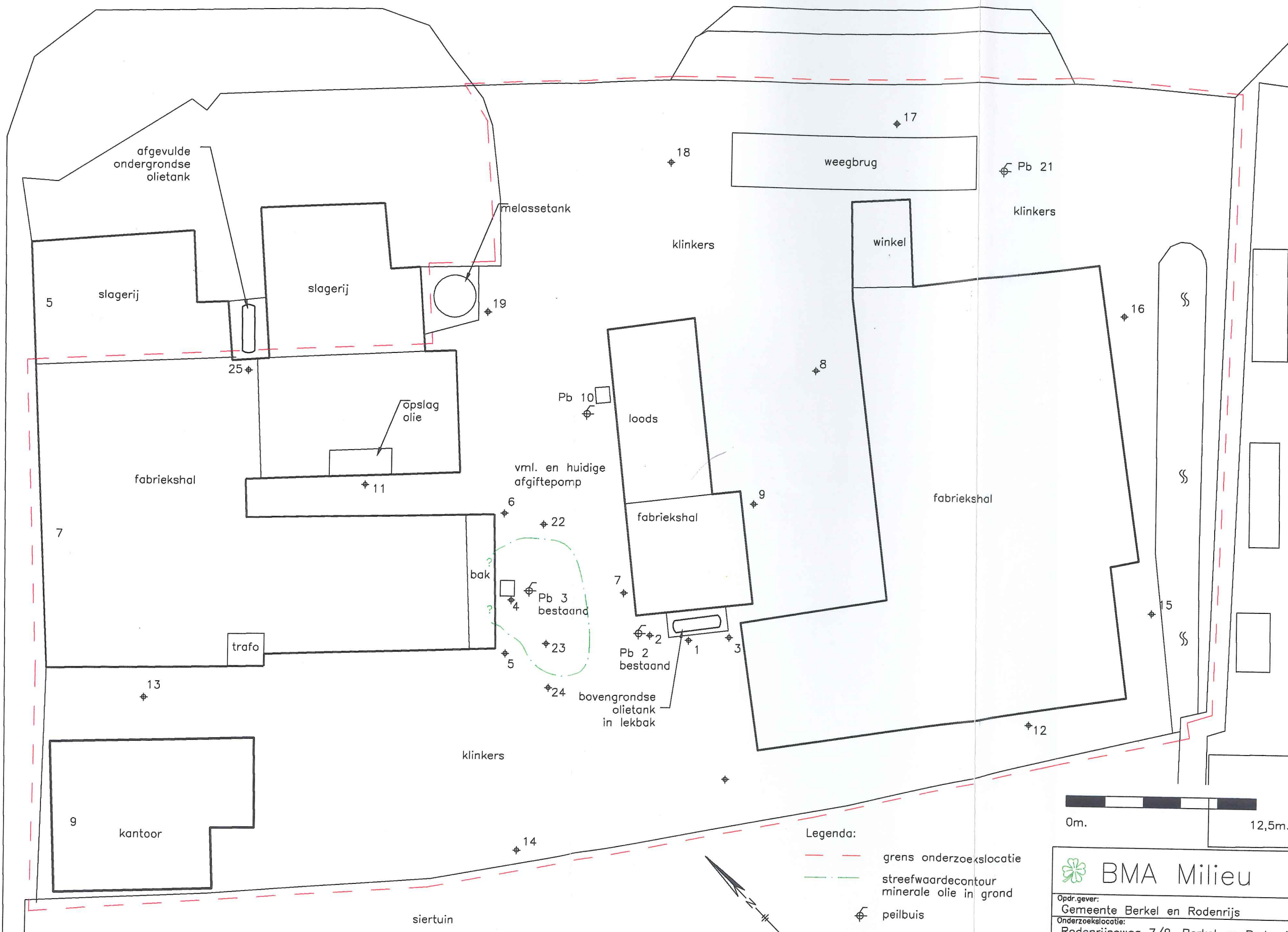


BIJLAGE 1: INFORMATIE VOORONDERZOEK



Laan van Romen

Rodenrijseweg



Legenda:

- grens onderzoekslocatie
- streefwaardecontour minerale olie in grond
- ⊕ peilbuis
- ⊕ boring



BMA Milieu

Opdr.gever:
Gemeente Berkel en Rodenrijs
Onderzoekslocatie:
Rodenrijseweg 7/9, Berkel en Rodenrijs
Datum: 17-06-2004
Schaal: 1:250
Projectnummer: 20040010
Tek. nr.: 1

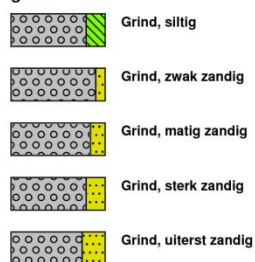
BIJLAGE 2: VELDWAARNEMINGEN



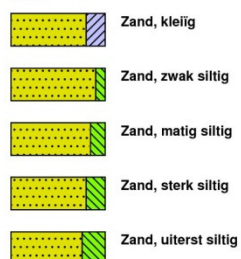
BIJLAGE 2A: BOORPROFIELEN

Legenda (conform NEN 5104)

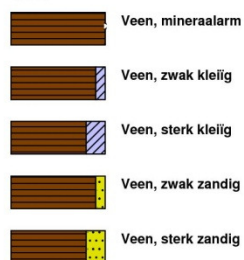
grind



zand



veen



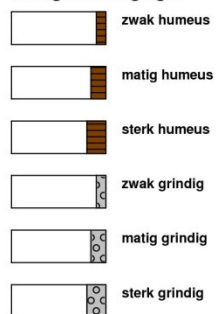
klei



leem



overige toevoegingen



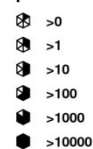
geur



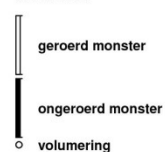
olie



p.i.d.-waarde



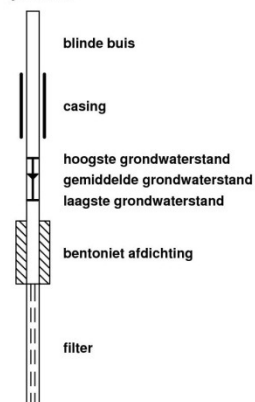
monsters



overig



peilbuis

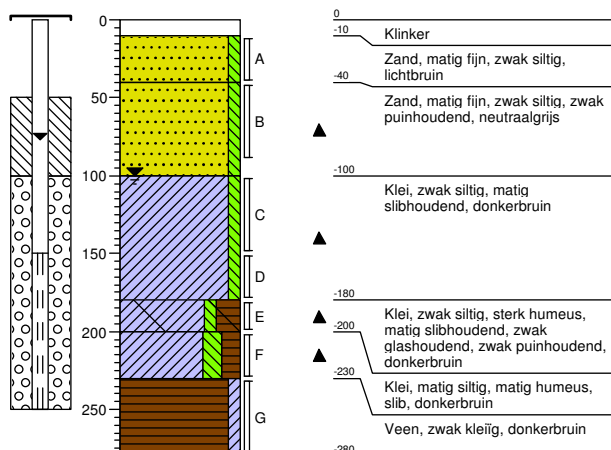


Boorprofielen

Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 001

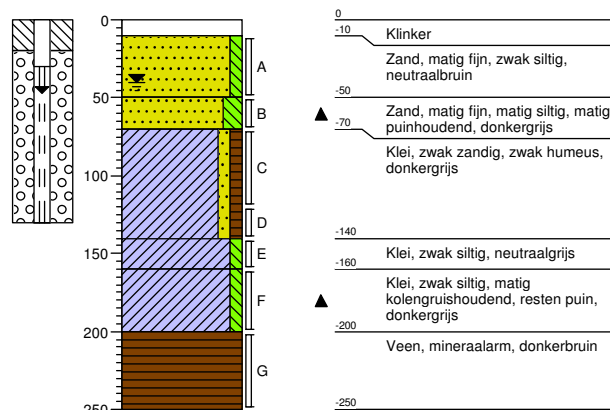
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 002

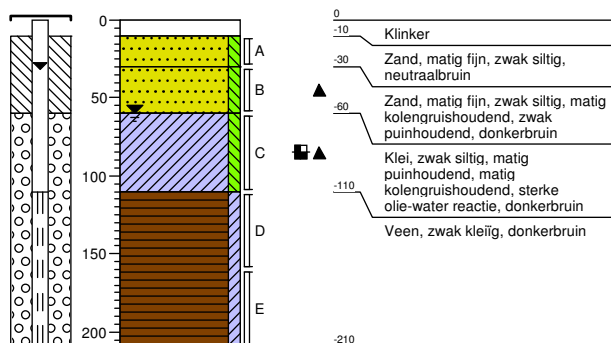
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 003

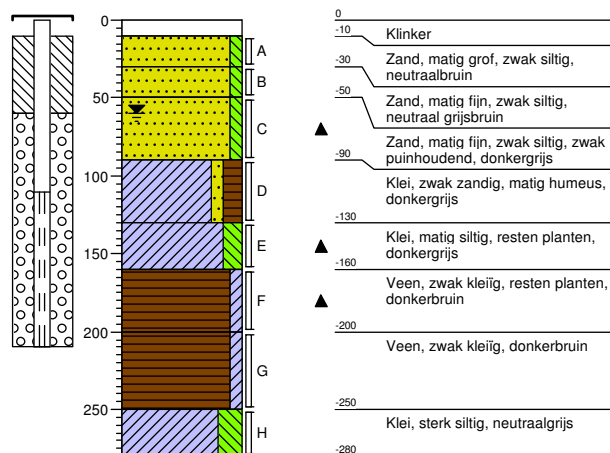
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 004

Datum: 02-06-2014

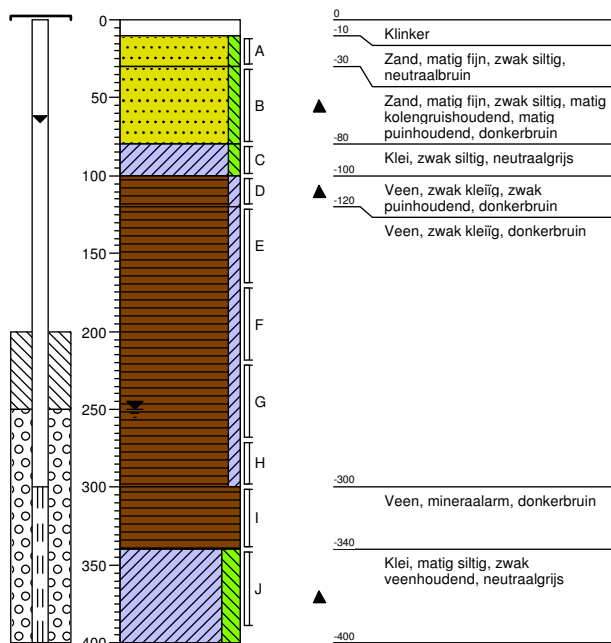


Boorprofielen

Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 005

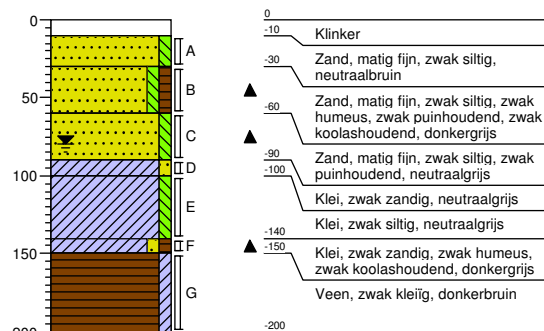
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 006

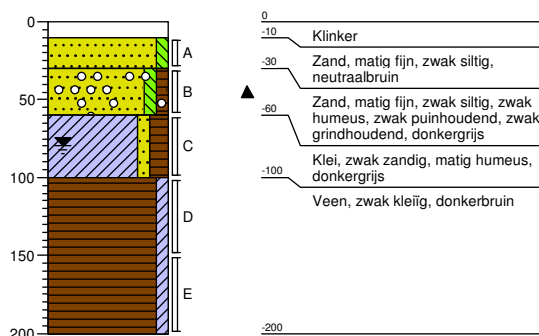
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 007

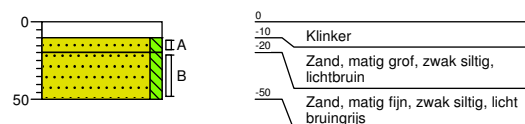
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 008

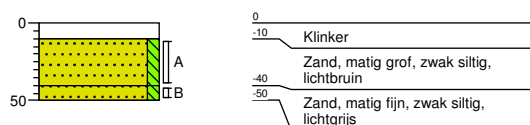
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 009

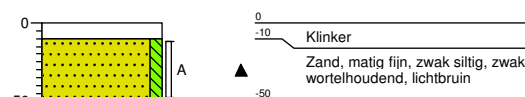
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 010

Datum: 02-06-2014

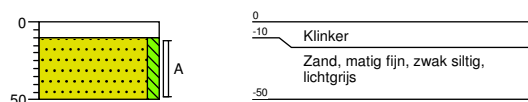


Boorprofielen

Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 011

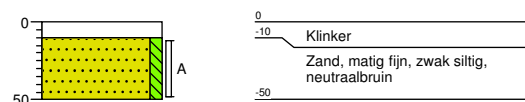
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 012

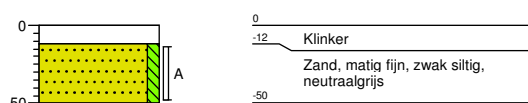
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 013

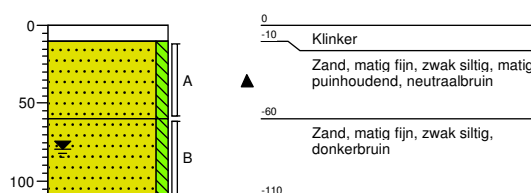
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 014

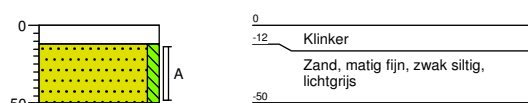
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 015

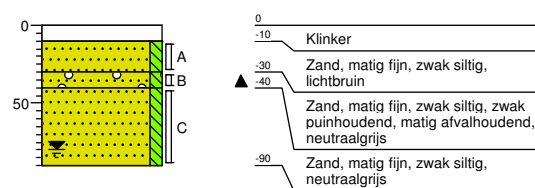
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 016

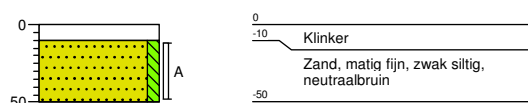
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 017

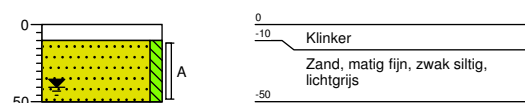
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 018

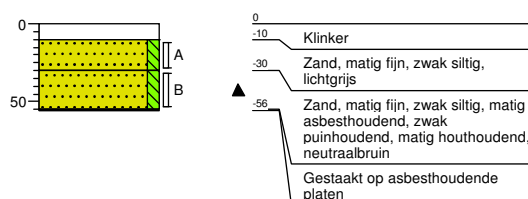
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 019

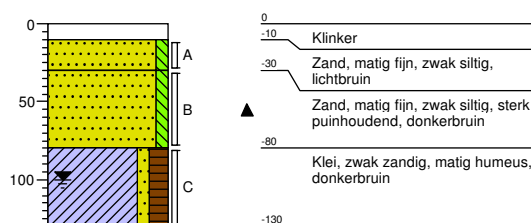
Datum: 02-06-2014



Boormeester: F. Hogervorst

Boring: 020

Datum: 02-06-2014



BIJLAGE 2B: FOTOGRAFISCHE WEERGAVE



Foto 1: loods



Foto 2: fabriekshal



Foto 3: fabriekshal



Foto 4: fabriekshal



Foto 5: voorterrein met weegbrug



Foto 6: proefsleuf

BIJLAGE 3: PARAMETERS

- Zware metalen: komen van nature in geringe hoeveelheden in de bodem voor, vrijwel altijd als verbinding (zoals een oxide). Verhoogde gehalten aan zware metalen in grond en grondwater kunnen worden veroorzaakt door een groot scala aan activiteiten. Voor een aantal zware metalen zijn door de Nederlandse overheid (ministerie van V.R.O.M.) normen opgesteld.
- Aromatische verbindingen (ook wel: aromaten): Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen en Naftaleen (BTEXN) vormen een belangrijk component van benzine, terpentine en in mindere mate diesel. Afzonderlijk worden deze stoffen gebruikt als oplosmiddel, bijvoorbeeld lijmen en verf.
- PAK (Polycyclische aromatische koolwaterstoffen): omvatten een groot aantal verbindingen welke met name in teer en teerproducten (zoals asfalt) kunnen worden aangetroffen. PAK's ontstaan bij onvolledige verbranding.
- Chloorkoolwaterstoffen: worden veelal toegepast bij chemische wasserijen, maar ook als oplosmiddel en als ontvettingsmiddel. Bekende voorbeelden hiervan zijn trichlooretheen (tri) en tetrachlooretheen (per).
- OCB's (Organochloor Bestrijdingsmiddelen) omvatten een aantal veel gebruikte gewasbeschermingsmiddelen zoals DDT, DDD, DDE en Drin's, welke persistent (slecht afbreekbaar) zijn.
- PCB's (Polychloorbifenylen): zijn chemisch inert, niet brandbaar en geleiden bijzonder slecht elektriciteit. Om deze eigenschappen werden en worden ze gebruikt als bestrijdingsmiddel, koel- en isoleervloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische olie, koelolie en als weekmaker voor lakken en verven.
- Chloorbenzenen worden veelal toegepast als grondstof voor de fabricage van bestrijdingsmiddelen of als bestrijdingsmiddel.
- Minerale olie: hieronder wordt niet alleen ruwe olie verstaan, maar ook de meeste producten die d.m.v. raffinage worden geproduceerd zoals brandstoffen, smeermiddelen en hydraulische oliën.
- Asbest: is een verzamelnaam voor een aantal in de natuur voorkomende mineralen die zijn opgebouwd uit fijne, microscopisch kleine vezels. Asbestvezels zijn onder te verdelen in spiraalvormig (serpentijn)asbest (waaronder chrysotiel) en recht (amfibool)asbest (amosiet, crocidoliet, anthophylliet, tremoliet en actinoliet). Asbestvezels kunnen zo fijn zijn dat zij niet met het blote oog waar te nemen zijn.



BIJLAGE 4: RESULTATEN ANALYSES





Analyserapport

VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 17

Uw projectnaam : RK, TRBE140498, Grond
Uw projectnummer : TRBE140498
ALcontrol rapportnummer : 12018883, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 5B9ZWLCF

Rotterdam, 06-06-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project TRBE140498. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

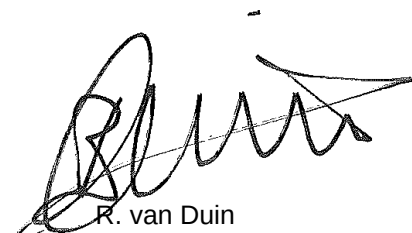
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 17 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 2 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	001-E 001 (180-200)					
002	Grond (AS3000)	002-B 002 (50-70)					
003	Grond (AS3000)	003-B 003 (30-60)					
004	Grond (AS3000)	003-C 003 (60-110)					
005	Grond (AS3000)	005-B 005 (30-80)					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	70.3	84.5	85.9	65.1	81.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	7.5	3.1	12.0		7.7
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S				14.0	
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	12	1.7	1.6		2.3
METALEN							
barium	mg/kgds	S	53	55	110		200
cadmium	mg/kgds	S	0.29	<0.2	0.25		<0.2
kobalt	mg/kgds	S	5.1	4.2	9.2		8.1
koper	mg/kgds	S	31	30	50		82
kwik	mg/kgds	S	0.64	0.08	0.25		0.31
lood	mg/kgds	S	120	83	200		440
molybdeen	mg/kgds	S	0.7	0.5	4.7		1.5
nikkel	mg/kgds	S	13	20	22		20
zink	mg/kgds	S	92	120	200		130
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.01	0.03	0.20		0.04
fenantreen	mg/kgds	S	0.11	0.17	2.9		0.30
antraceen	mg/kgds	S	0.04	0.05	0.86		0.09
fluoranteen	mg/kgds	S	0.35	0.28	3.4		0.63
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.15	0.15	1.4		0.36
chryseen	mg/kgds	S	0.15	0.18	1.2		0.42
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.12	0.56		0.24
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.18	0.19	0.82		0.47
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.16	0.18	0.47		0.40
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.15	0.19	0.44		0.37
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 BoToVa)	mg/kgds	S	1.41 ¹⁾	1.54 ¹⁾	12.25 ¹⁾		3.32 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1		<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	1.0		<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	1.1	1.3		<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	1.2	1.3 ²⁾		<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 3 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	001-E 001 (180-200)					
002	Grond (AS3000)	002-B 002 (50-70)					
003	Grond (AS3000)	003-B 003 (30-60)					
004	Grond (AS3000)	003-C 003 (60-110)					
005	Grond (AS3000)	005-B 005 (30-80)					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	1.2		<1
som PCB (7) (0.7 BoToVa)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	5.8 ¹⁾	6.9 ¹⁾		4.9 ¹⁾
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	27	330 ³⁾	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		6	46	830	5400	59
fractie C22 - C30	mg/kgds		29	44	210	390	84
fractie C30 - C40	mg/kgds		28	28	49	40	97 ⁴⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	60	120	1100	6100	240

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 005 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|--|
| 1 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa |
| 2 | Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting. |
| 3 | Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10. |
| 4 | Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40. |

Paraaf :



Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
 Projectnummer TRBE140498
 Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
 Startdatum 03-06-2014
 Rapportagedatum 06-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
006	Grond (AS3000)	006-B 006 (30-60)				
007	Grond (AS3000)	014-A 014 (10-60)				
008	Grond (AS3000)	M01 003 (110-160) 004 (160-200) 005 (120-170) 006 (150-200) 007 (100-150)				
Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	
Malen van monstermateriaal				1		
droge stof	gew.-%	S	80.7	90.4	33.1	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	11.0	1.4	40.0	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.4	<1	10 ⁵⁾	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	120	47	51	
cadmium	mg/kgds	S	0.31	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	9.9	2.9	5.8	
koper	mg/kgds	S	39	23	65	
kwik	mg/kgds	S	0.10	<0.05	1.1	
lood	mg/kgds	S	290	42	260	
molybdeen	mg/kgds	S	2.7	0.7	2.0	
nikkel	mg/kgds	S	24	8.8	14	
zink	mg/kgds	S	260	140	75	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	0.04	0.01	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.38	0.15	0.13	
antraceen	mg/kgds	S	0.09	0.02	0.04 ²⁾	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.81	0.21	0.21	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.28	0.07	0.06 ²⁾	
chryseen	mg/kgds	S	0.10	0.11	0.08 ²⁾	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.17	0.07	0.06	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.22	0.11	0.07	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.14	0.10	0.08	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.13	0.10	0.09	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 BoToVa)	mg/kgds	S	2.36 ¹⁾	0.95 ¹⁾	0.827 ¹⁾	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	1.4 ⁶⁾	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	1.1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	19	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	1.3	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	1.4	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	1.3	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 6 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	006-B 006 (30-60)
007	Grond (AS3000)	014-A 014 (10-60)
008	Grond (AS3000)	M01 003 (110-160) 004 (160-200) 005 (120-170) 006 (150-200) 007 (100-150)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
som PCB (7) (0.7 BoToVa)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	6.8 ¹⁾	24.3 ¹⁾
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		25	31	23
fractie C22 - C30	mg/kgds		94	100	42
fractie C30 - C40	mg/kgds		64	80	52
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	180	210	120

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analysrapport

Blad 7 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monster beschrijvingen

- 006 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 008 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
* Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl₂), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa
- 2 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
- 5 Het resultaat is indicatief ivm storende matrix.
- 6 PCB 28 is mogelijk vals positief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31

Paraaf :



Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
 Projectnummer TRBE140498
 Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
 Startdatum 03-06-2014
 Rapportagedatum 06-06-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 BoToVa)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 BoToVa)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3, gelijkwaardig aan NEN 5754.

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4873203	02-06-2014	02-06-2014	ALC201 Theoretische monsternamedatum
002	Y4735682	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
003	Y4872186	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
004	Y4872185	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
005	Y4872113	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
006	A9320129	02-06-2014	02-06-2014	ALC201 Theoretische monsternamedatum
007	Y4872767	02-06-2014	02-06-2014	ALC201 Theoretische monsternamedatum

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 9 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
008	Y4872191	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
008	Y4872119	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
008	Y4872189	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
008	Y4735733	02-06-2014	02-06-2014	ALC201
008	Y4873209	02-06-2014	02-06-2014	ALC201

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 10 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

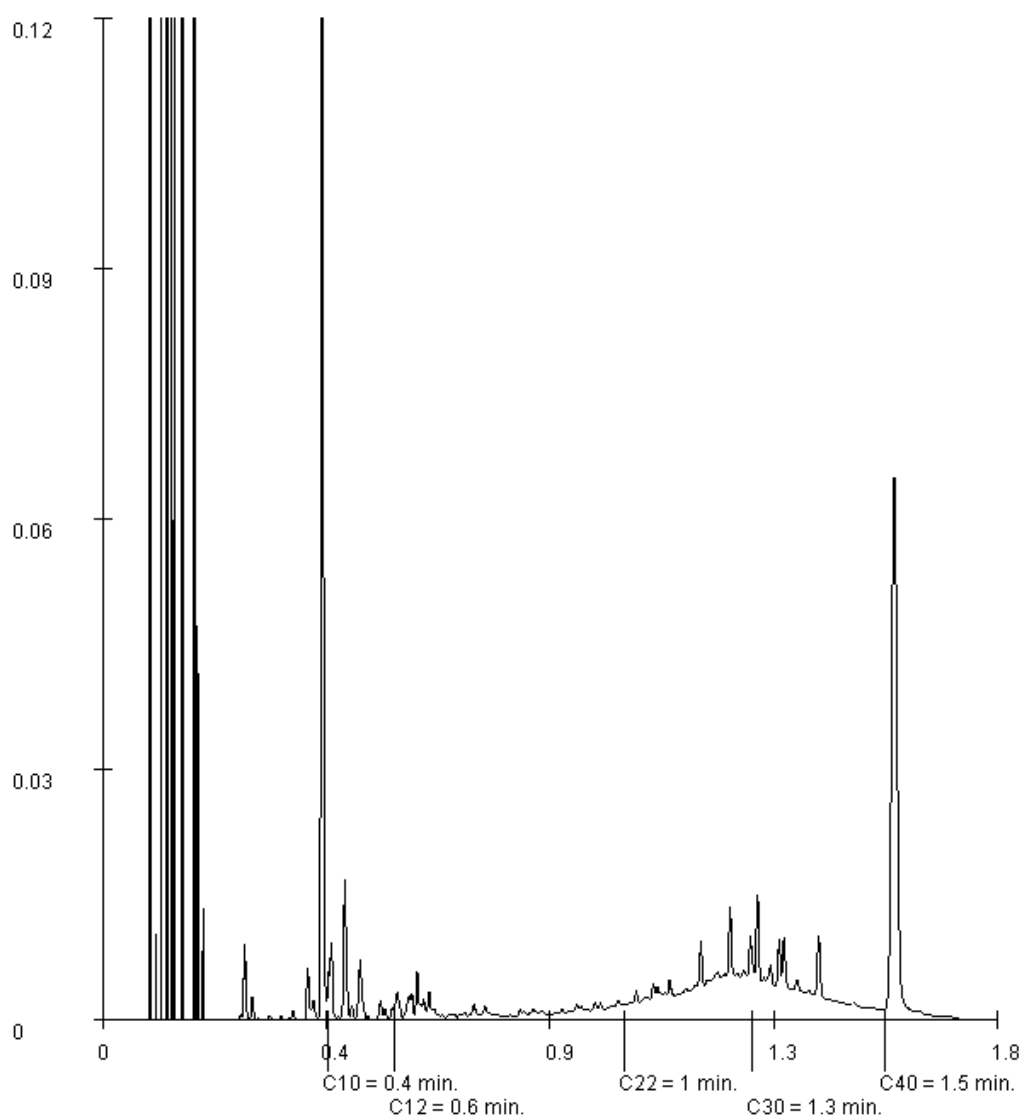
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen 001-E001 (180-200)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 11 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

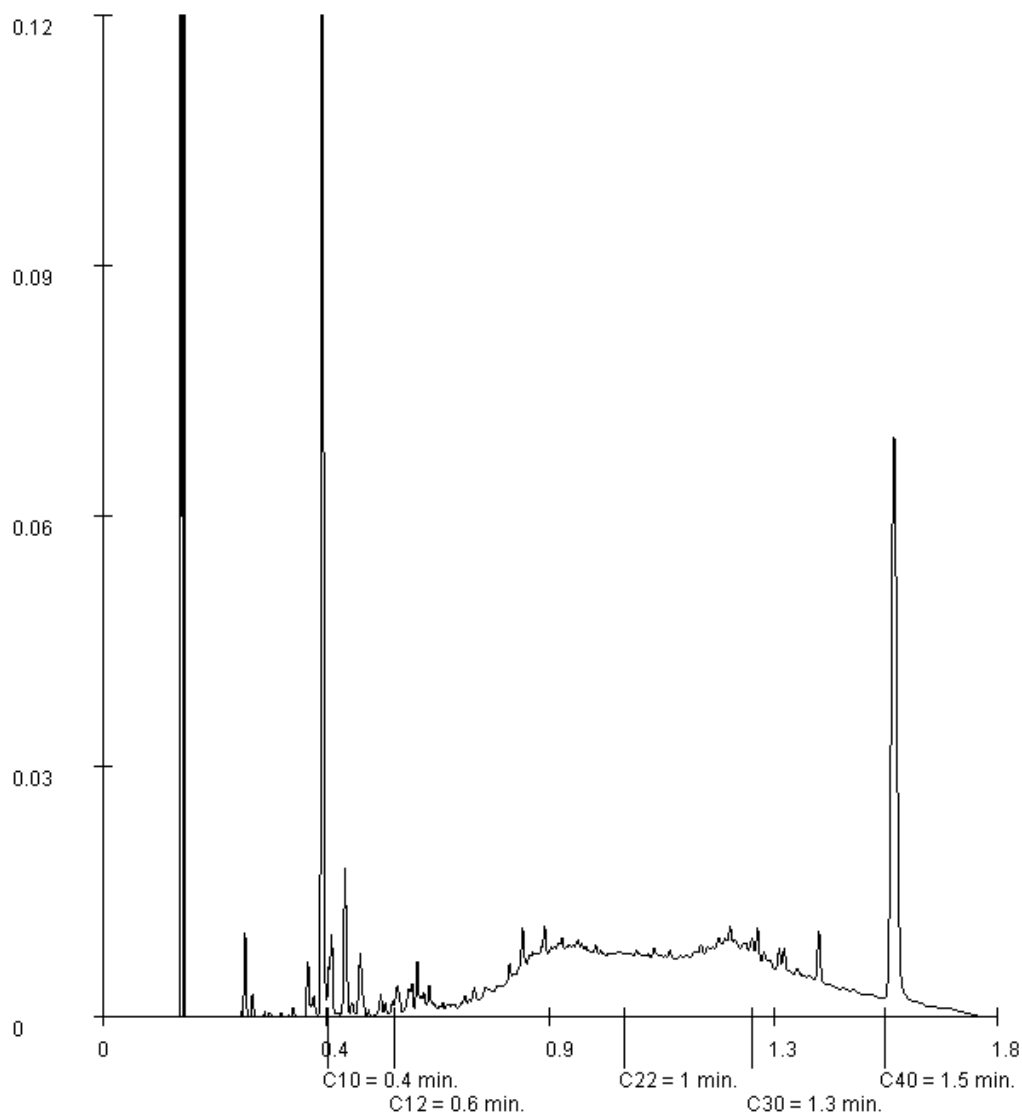
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen 002-B002 (50-70)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 12 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

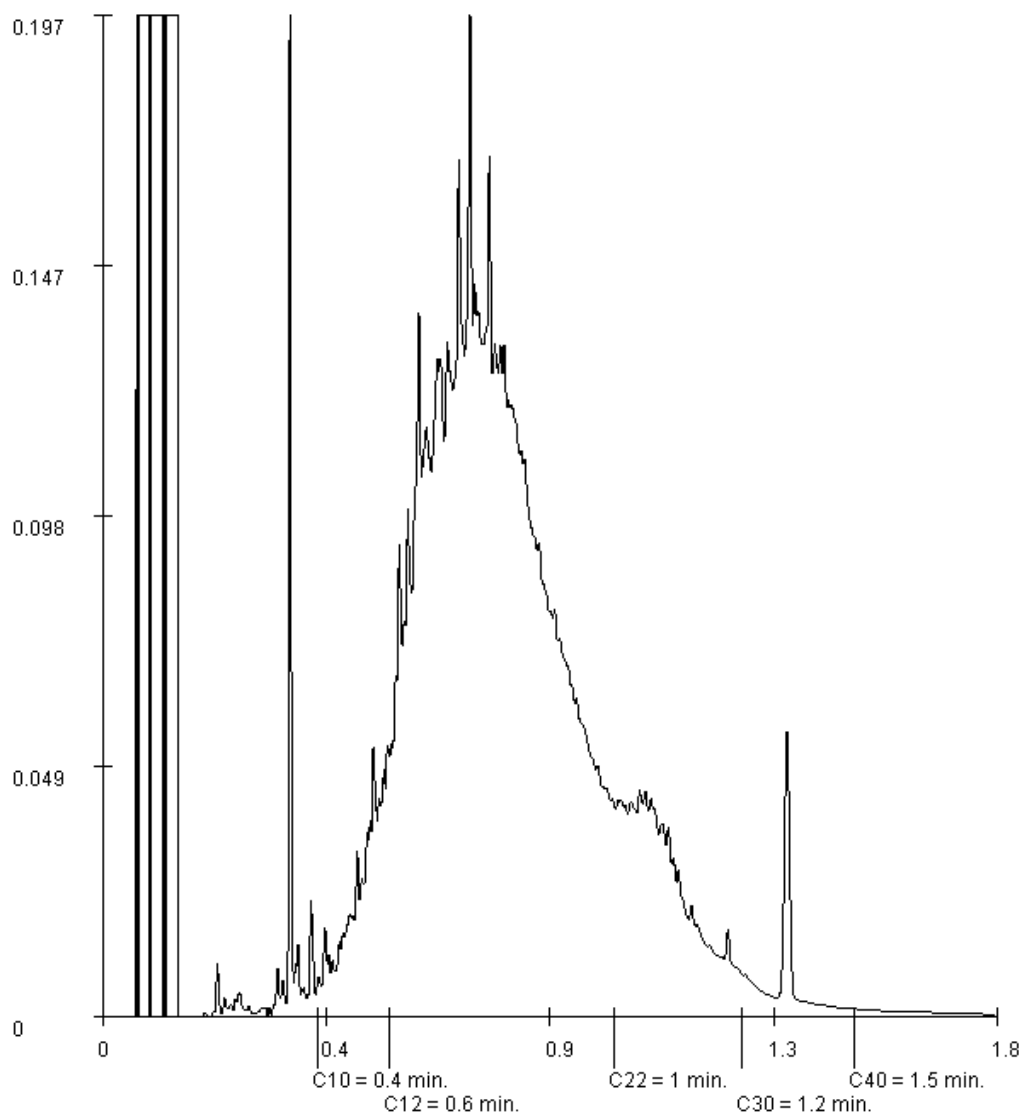
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen 003-B003 (30-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 13 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

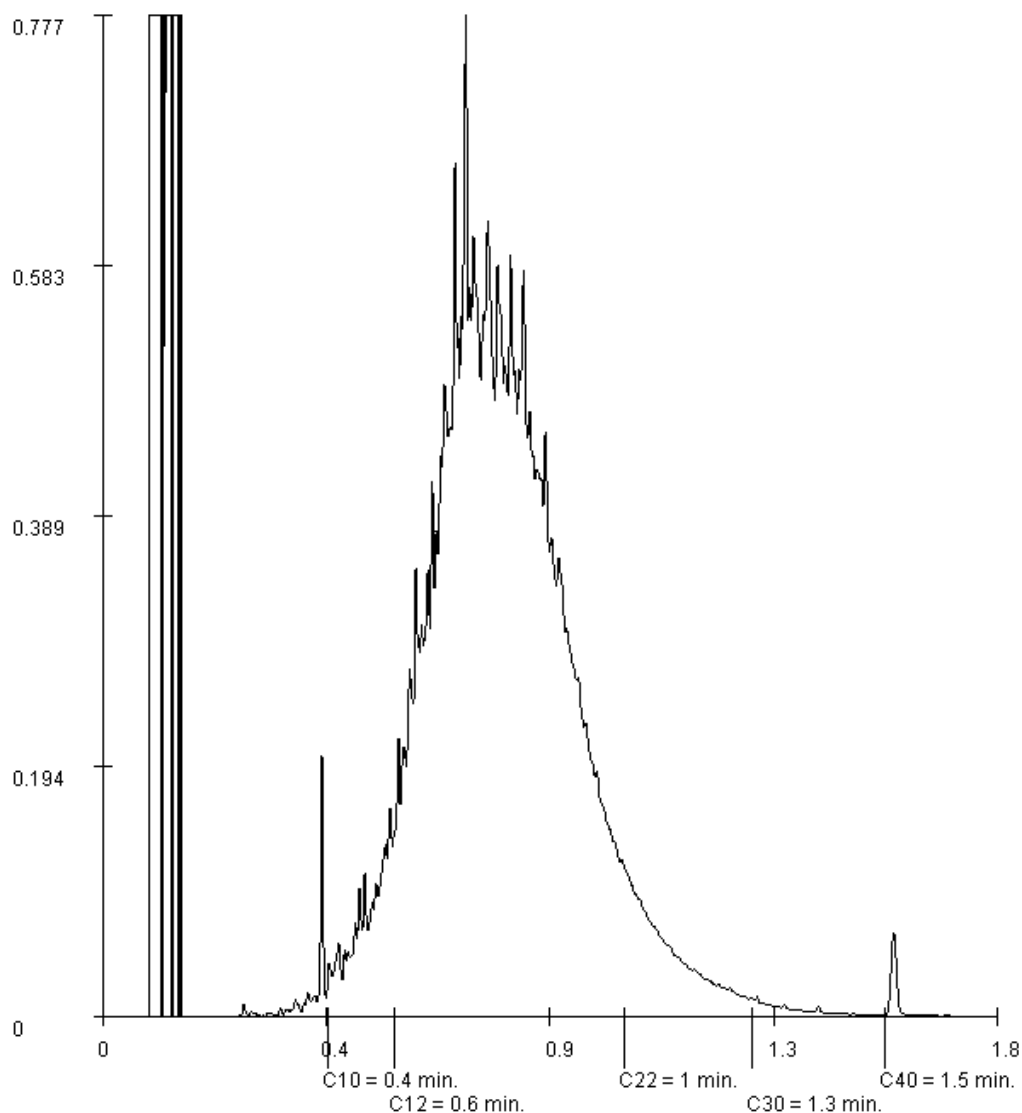
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 004
Monster beschrijvingen 003-C003 (60-110)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 14 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

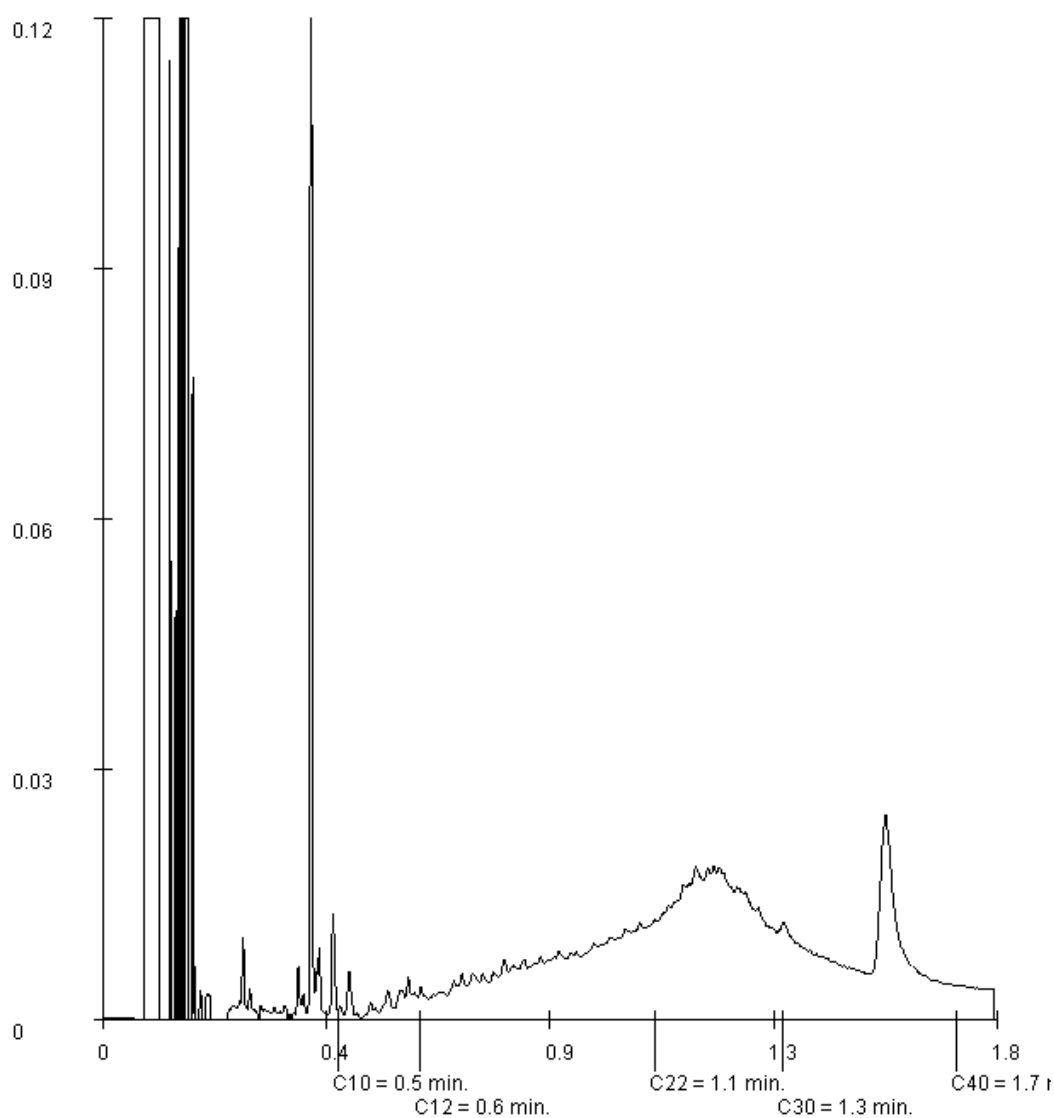
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 005
Monster beschrijvingen 005-B005 (30-80)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analysrapport

Blad 15 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

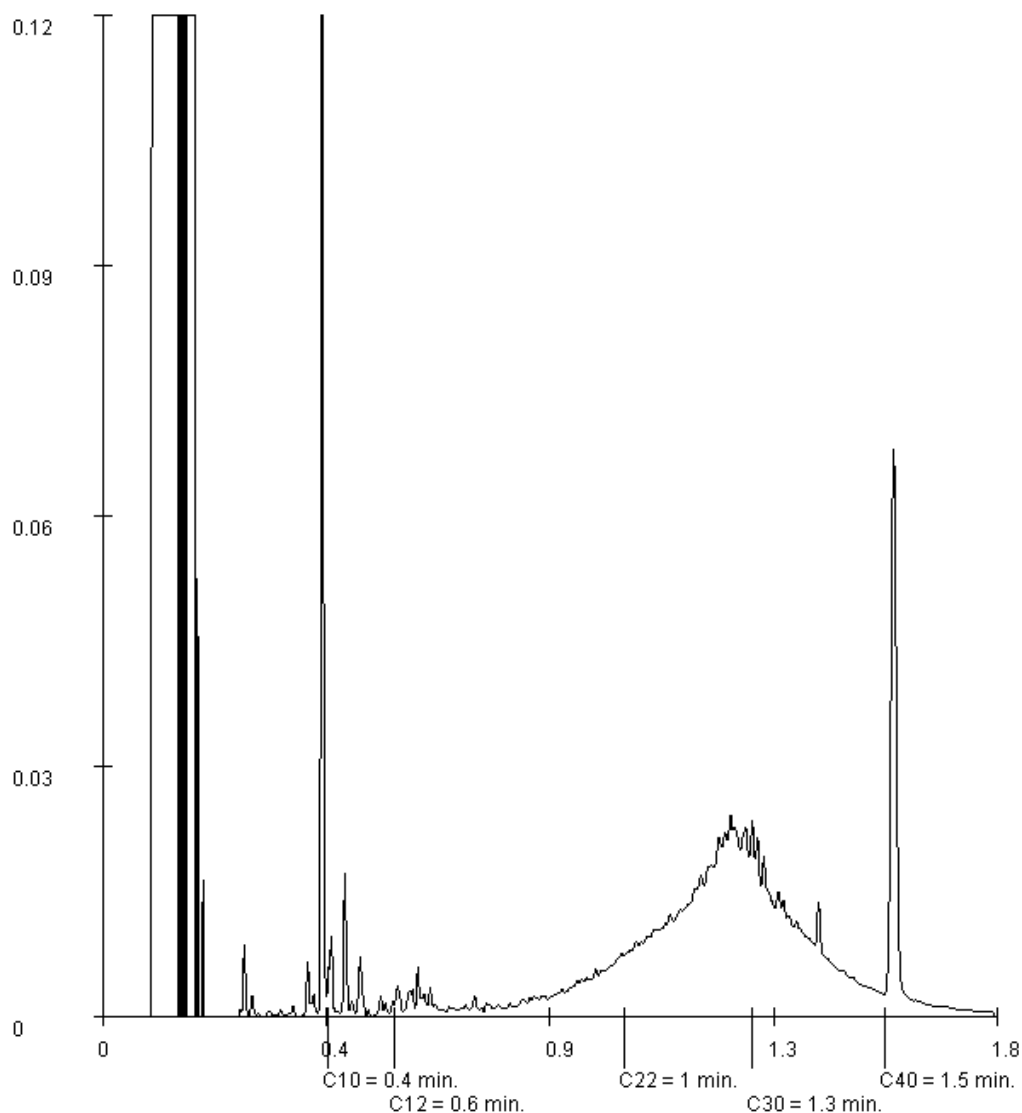
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 006
Monster beschrijvingen 006-B006 (30-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 16 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

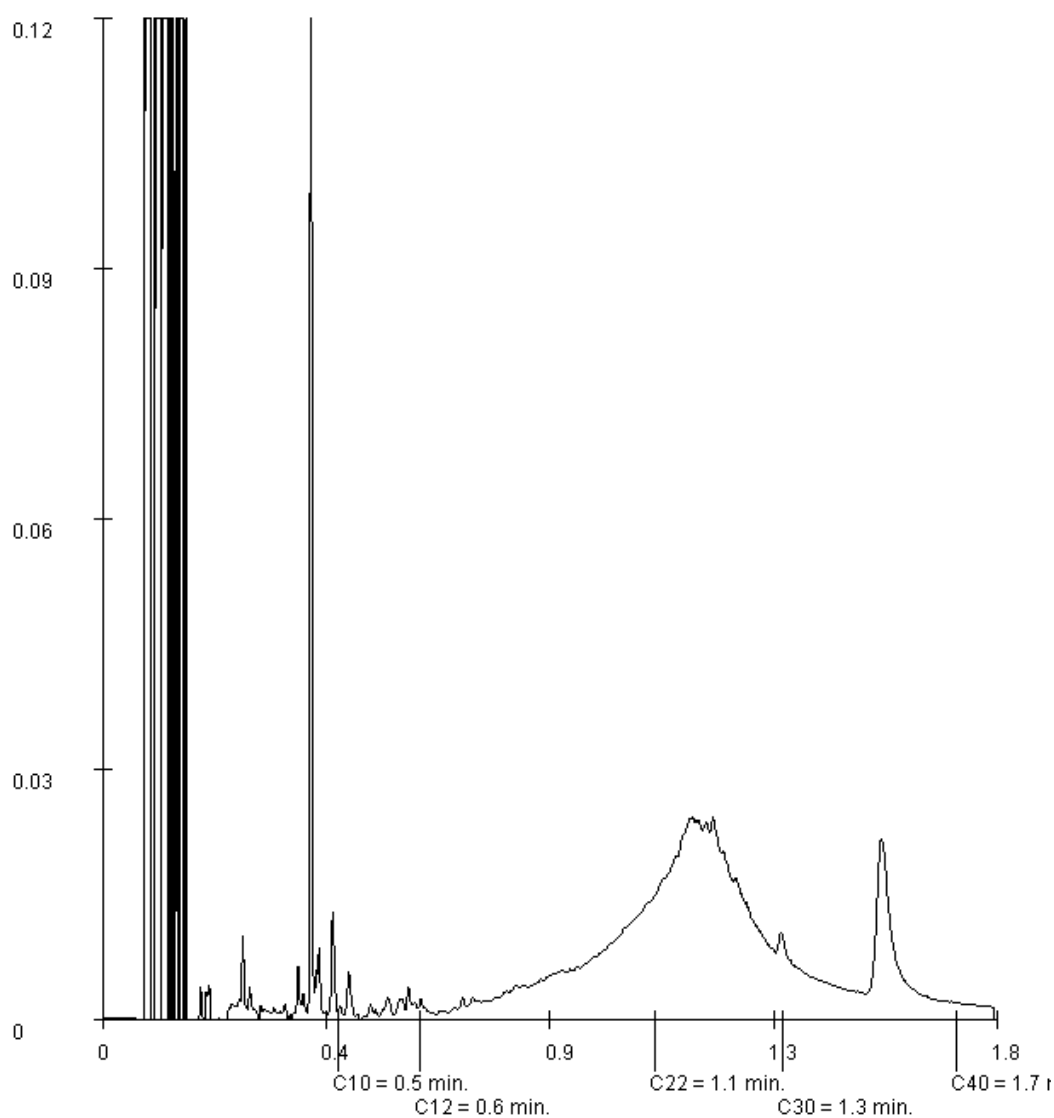
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 007
Monster beschrijvingen 014-A014 (10-60)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 17 van 17

Projectnaam RK, TRBE140498, Grond
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12018883 - 1

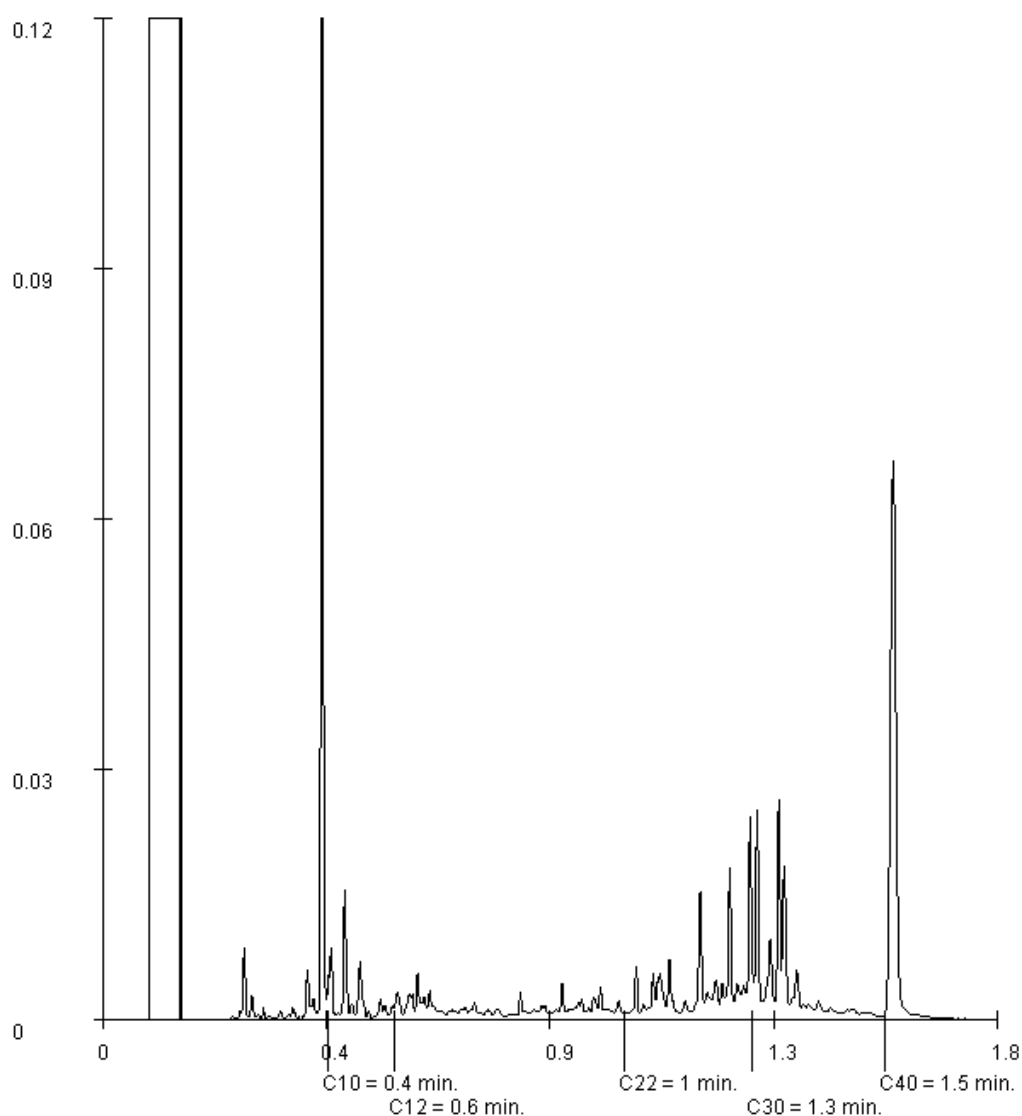
Orderdatum 03-06-2014
Startdatum 03-06-2014
Rapportagedatum 06-06-2014

Monsternummer: 008
Monster beschrijvingen M01003 (110-160) 004 (160-200) 005 (120-170) 006 (150-200) 007 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analyserapport

VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : RK, TRBE140498, Grondwater
Uw projectnummer : TRBE140498
ALcontrol rapportnummer : 12023643, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 1HM3NWQT

Rotterdam, 25-06-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project TRBE140498. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

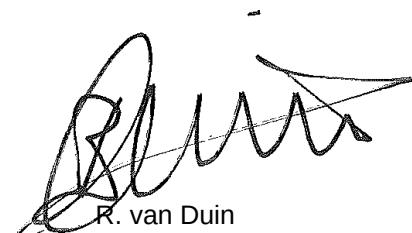
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam RK, TRBE140498, Grondwater
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12023643 - 1

Orderdatum 17-06-2014
Startdatum 17-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grondwater (AS3000)	001-P001 P001					
002	Grondwater (AS3000)	002-P002 P002					
003	Grondwater (AS3000)	003-P003 P003					
004	Grondwater (AS3000)	004-P004 P004					
005	Grondwater (AS3000)	005-P005 P005					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
barium	µg/l	S	230				140
cadmium	µg/l	S	<0.20				<0.20
kobalt	µg/l	S	5.3				4.9
koper	µg/l	S	<2.0				4.0
kwik	µg/l	S	<0.05				<0.05
lood	µg/l	S	<2.0				2.8
molybdeen	µg/l	S	<2				2.5
nikkel	µg/l	S	<3				14
zink	µg/l	S	21				110
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.40 ¹⁾	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	0.22	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	0.61	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 BoToVa)	µg/l	S	0.21 ²⁾	0.21 ²⁾	0.83 ²⁾	0.21 ²⁾	0.21 ²⁾
totaal BTEX (0.7 BoToVa)	µg/l			0.63 ²⁾	1.25 ²⁾	0.63 ²⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2				<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	µg/l	S	<0.02	0.02	<0.02	0.02 ³⁾	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2				<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2				<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1				<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1				<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1				<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 BoToVa)	µg/l		0.14 ²⁾				0.14 ²⁾
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2				<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2				<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2				<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2				<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam RK, TRBE140498, Grondwater
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12023643 - 1

Orderdatum 17-06-2014
Startdatum 17-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grondwater (AS3000)	001-P001 P001					
002	Grondwater (AS3000)	002-P002 P002					
003	Grondwater (AS3000)	003-P003 P003					
004	Grondwater (AS3000)	004-P004 P004					
005	Grondwater (AS3000)	005-P005 P005					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som dichloorpropanen (0.7 BoToVa)	µg/l	S	0.42 ²⁾				0.42 ²⁾
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1				<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1				<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1				<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1				<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2				<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2				<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2				<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2				<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



Projectnaam RK, TRBE140498, Grondwater
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12023643 - 1

Orderdatum 17-06-2014
Startdatum 17-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 004 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 005 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|--|
| 1 | Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa |
| 3 | Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting. |

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 5 van 6

Projectnaam RK, TRBE140498, Grondwater
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12023643 - 1

Orderdatum 17-06-2014
Startdatum 17-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 BoToVa)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 BoToVa)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 BoToVa)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8649645	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
001	G8649644	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
001	B1366664	17-06-2014	17-06-2014	ALC204
002	G8649685	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
002	G8649673	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
002	B1366625	17-06-2014	17-06-2014	ALC204
003	G8646169	17-06-2014	17-06-2014	ALC236

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analysrapport

Blad 6 van 6

Projectnaam RK, TRBE140498, Grondwater
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12023643 - 1

Orderdatum 17-06-2014
Startdatum 17-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	G8646168	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
004	G8646164	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
004	G8646165	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
005	G8646200	17-06-2014	17-06-2014	ALC236
005	B1366640	17-06-2014	17-06-2014	ALC204
005	G8646174	17-06-2014	17-06-2014	ALC236

Paraaf :



Analyserapport

VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn
Nobelsingel 2
2652 XA BERKEL EN RODENRIJS

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : MdD, TRBE140498, zand asbest
Uw projectnummer : TRBE140498
ALcontrol rapportnummer : 12024160, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 6LMPRQRT

Rotterdam, 25-06-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project TRBE140498. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

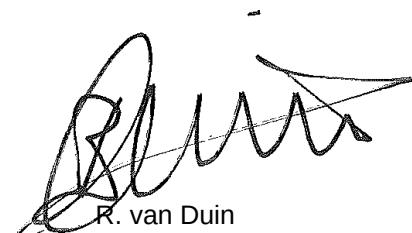
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Mdd, TRBE140498, zand asbest
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12024160 - 1

Orderdatum 18-06-2014
Startdatum 18-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie	
001	Asbestverdacht	MM1	
Analyse	Eenheid	Q	001
ASBESTONDERZOEK			
aangeleverd materiaal grond	kg		15.70 ¹⁾
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal	mg/kgds	Q	93
asbestconcentratie			
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	93
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	Q	3.9
ondergrens (95% betrouwbaar.interval)	mg/kgds	Q	73
bovengrens (95% betrouwbaar.interval)	mg/kgds	Q	120
hoeveelheid genomen steekmonster	kg		11.48
chrysotiel	mg/kgds	Q	93
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	mg/kgds	Q	73
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	mg/kgds	Q	120
amosiet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie amosiet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie amosiet (bovengrens)	mg/kgds		<2
crocidoliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
anthophylliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
tremoliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie tremoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie tremoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
actinoliet	mg/kgds	Q	<2
Concentratie actinoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<2
Concentratie actinoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<2
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	93
gemeten amfibool-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	n.v.t.

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



VanderHelm Milieubeheer
M.H.A. den Duijn

Analysrapport

Blad 3 van 5

Projectnaam MdB, TRBE140498, zand asbest
Projectnummer TRBE140498
Rapportnummer 12024160 - 1

Orderdatum 18-06-2014
Startdatum 18-06-2014
Rapportagedatum 25-06-2014

Voetnoten

- 1 Er is een a-select steekmonster aangevraagd, het resultaat van de aangevraagde analyse is hierdoor indicatief. Analyse van het volledige monster geeft mogelijk een ander resultaat.

Paraaf :



Projectnaam MdD, TRBE140498, zand asbest
 Projectnummer TRBE140498
 Rapportnummer 12024160 - 1

Orderdatum 18-06-2014
 Startdatum 18-06-2014
 Rapportagedatum 25-06-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens (95% betrouw.intervall)	Asbestverdacht	Idem
bovengrens (95% betrouw.intervall)	Asbestverdacht	Idem
chrysotiel	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
amosiet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie amosiet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie amosiet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
crocidoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
anthophylliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
tremoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie tremoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie tremoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
actinoliet	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
Concentratie actinoliet (ondergrens)	Asbestverdacht	conform NEN5707 en/of NEN5897
Concentratie actinoliet (bovengrens)	Asbestverdacht	Idem
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
gemeten amfibool-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1154087	17-06-2014	17-06-2014	ALC291

Paraaf :



Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5707

ALcontrolnummer: 12024160-001

Datum analyse: 25-06-2014

Projectnummer: TRBE140498

Projectnaam: TRBE140498

Monsteromschrijving: MM1

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	9704	g
totaal gewicht voor drogen	11476	g
droge stof	84.6	gew.-%

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	93		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	89		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	3.9		
gemeten totaal asbestconcentratie	93	73	120
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	93	73	120
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	3.9		

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet % (m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Bundels Chrysotiel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>32	0	100														
16-32	0	100														
8-16	44	100	X						Plaat	3	3.9671	51.101		40.881	61.322	
4-8	47	100	X						Plaat	10	1.6943	21.825		17.460	26.190	
2-4	77	100	X						Plaat	56	1.1096	14.293		11.434	17.152	
1-2	201	24.3	X						Plaat	8	0.0375	1.987		0.906	4.135	
0.5-1	1404	5.2	X						Bundels Chrysotiel	25	0.0025		3.941	1.967	7.150	
<0.5	7931															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707:2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707:2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

BIJLAGE 5: TOETSINGSTABELLEN ANALYSERESULTATEN



BIJLAGE 5A: TOETSINGSTABELLEN ANALYSERESULTATEN GROND(WATER)MONSTERS

Toelichting BoToVa toetsing

De richtwaarden voor grond worden onderscheiden in achtergrondwaarden en interventiewaarden. De richtwaarden voor grondwater worden onderscheiden in streefwaarden en interventiewaarden. De berekening van de gemeten concentraties in de grond geschiedt op basis van het organische stofgehalte en het lutumgehalte. Voor milieuvreemde stoffen zijn veelal de rapportagegrenzen van de gebruikelijke analysemethoden als achtergrond/streefwaarde gesteld. Naast de hierboven genoemde achtergrond/streef- en interventiewaarde wordt getoetst aan het criterium voor nader onderzoek ofwel de tussenwaarde. De tussenwaarde betreft het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond/streef- en interventiewaarde.

Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa) van de Rijksoverheid, versie 1.5.

- **Referentiewaarden voor een multifunctionele bodem (achtergrond/ streefwaarde)**
De achtergrond/streefwaarde is een referentiewaarde voor een goede bodemkwaliteit. De waarde vertegenwoordigt het concentratieniveau waaronder geen afbreuk wordt gedaan aan de multifunctionaliteit van de bodem. De streefwaarden voor grondwater zijn afgeleid van kwaliteitsdoelstellingen voor oppervlaktewater en van drinkwaternormen. Over het algemeen zijn deze referentiewaarden te beschouwen als toetsingswaarden waaronder geen en waarboven wel sprake is van verontreiniging.
- **Toetsingswaarden ten behoeve van (nader) onderzoek (criterium nader onderzoek)**
Wanneer blijkt dat de concentratie van één of meer verontreinigende stoffen het criterium voor nader onderzoek op één of meer plaatsen overschrijdt, wordt er in het toetsingskader vanuit gegaan dat zich een risico van blootstelling aan de mens en/of het milieu zou kunnen voordoen. Indien dit risico aanwezig wordt geacht, is een nader onderzoek op korte termijn gewenst.
- **Toetsingswaarden ten behoeve van een beslissing tot sanering (interventiewaarde)**
De interventiewaarde geldt als richtlijn voor de wenselijkheid van een saneringsonderzoek en de daarop volgende sanering. Wanneer de concentratie van de verontreinigende stof(fen) de interventiewaarde overschrijdt, is het noodzakelijk om (op korte termijn) een saneringsonderzoek uit te voeren en een beslissing te nemen omtrent het in voorbereiding nemen van sanerende maatregelen.

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:29)

Projectnaam	RK, TRBE140498, Grond					RK, TRBE140498, Grond				
Projectcode	TRBE140498					TRBE140498				
Monsteromschrijving	001-E					002-B				
Monstersoort	Grond (AS3000)					Grond (AS3000)				
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde					Overschrijding Achtergrondwaarde				
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI	
droge stof	%	70,3	70,3			84,5	84,5			
gewicht artefacten	g	<1				<1				
aard van de artefacten	g	Geen				Geen				
organische stof (gloeiverlies)	%	7,5	7,5			3,1	3,1			
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	12	12			1,7	1,7			
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	53	91,3	--		55	213	--		
cadmium	mg/kg	0,29	0,355	<=AW	-0,02	<0,2	0,229	<=AW	-0,03	
kobalt	mg/kg	5,1	8,56	<=AW	-0,04	4,2	14,8	<=AW	0,00	
koper	mg/kg	31	41,8	WO	0,01	30	59,8	IN	0,13	
kwik	mg/kg	0,64	0,762	WO	0,02	0,08	0,114	<=AW	0,00	
lood	mg/kg	120	147	WO	0,20	83	128	WO	0,16	
molybdeen	mg/kg	0,7	0,7	<=AW	0,00	0,5	0,5	<=AW	-0,01	
nikkel	mg/kg	13	20,7	<=AW	-0,22	20	58,3	IN	0,36	
zink	mg/kg	92	132	<=AW	-0,01	120	277	IN	0,24	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,01	0,01	-		0,03	0,03	-		
fenantreen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,17	0,17	-		
antraceen	mg/kg	0,04	0,04	-		0,05	0,05	-		
fluoranteen	mg/kg	0,35	0,35	-		0,28	0,28	-		
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,15	0,15	-		0,15	0,15	-		
chryseen	mg/kg	0,15	0,15	-		0,18	0,18	-		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,12	0,12	-		
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,18	0,18	-		0,19	0,19	-		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,16	0,16	-		0,18	0,18	-		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,15	0,15	-		0,19	0,19	-		
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,41	1,41	<=AW	0,00	1,54	1,54	WO	0,00	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	0,933	-		<1	2,26	-		
PCB 52	ug/kg	<1	0,933	-		<1	2,26	-		
PCB 101	ug/kg	<1	0,933	-		<1	2,26	-		
PCB 118	ug/kg	<1	0,933	-		<1	2,26	-		
PCB 138	ug/kg	<1	0,933	-		1,1	3,55	-		
PCB 153	ug/kg	<1	0,933	-		1,2	3,87	-		
PCB 180	ug/kg	<1	0,933	-		<1	2,26	-		
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	6,53	<=AW	-	5,8	18,7	<=AW	-	
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	4,67	--		<5	11,3	--		
fractie C12 - C22	mg/kg	6	8	--		46	148	--		
fractie C22 - C30	mg/kg	29	38,7	--		44	142	--		
fractie C30 - C40	mg/kg	28	37,3	--		28	90,3	--		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	60	80	<=AW	-0,02	120	387	IN	0,04	

Monstercode	Monsteromschrijving
12018883-001	001-E 001 (180-200)
12018883-002	002-B 002 (50-70)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:29)

Projectnaam	RK, TRBE140498, Grond					RK, TRBE140498, Grond			
Projectcode	TRBE140498					TRBE140498			
Monsteromschrijving	003-B					003-C			
Monstersoort	Grond (AS3000)					Grond (AS3000)			
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde					Overschrijding Achtergrondwaarde			
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
droge stof	%	85,9	85,9			65,1	65,1		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	g	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%		12			14,0	14		
organische stof (gloeiverlies)	%	12,0	12				14		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	1,6	1,6				25		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	110	426	--				-	
cadmium	mg/kg	0,25	0,295	<=AW	-0,02			-	
kobalt	mg/kg	9,2	32,3	WO	0,10			-	
koper	mg/kg	50	76,9	IN	0,25			-	
kwik	mg/kg	0,25	0,332	WO	0,01			-	
lood	mg/kg	200	266	IN	0,45			-	
molybdeen	mg/kg	4,7	4,7	WO	0,02			-	
nikkel	mg/kg	22	64,2	IN	0,45			-	
zink	mg/kg	200	378	IN	0,41			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	0,20	0,167	-				-	
fenantreen	mg/kg	2,9	2,42	-				-	
antraceen	mg/kg	0,86	0,717	-				-	
fluoranteen	mg/kg	3,4	2,83	-				-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	1,4	1,17	-				-	
chryseen	mg/kg	1,2	1	-				-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,56	0,467	-				-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,82	0,683	-				-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,47	0,392	-				-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,44	0,367	-				-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	12,25	10,2	IN	0,23			-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	0,583	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	0,583	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	0,583	-				-	
PCB 118	ug/kg	1,0	0,833	-				-	
PCB 138	ug/kg	1,3	1,08	-				-	
PCB 153	ug/kg	1,3	1,08	-				-	
PCB 180	ug/kg	1,2	1	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6,9	5,75	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	27	22,5	--		330	236	--	
fractie C12 - C22	mg/kg	830	692	--		5400	3860	--	
fractie C22 - C30	mg/kg	210	175	--		390	279	--	
fractie C30 - C40	mg/kg	49	40,8	--		40	28,6	--	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	1100	917	NT	0,15	6100	4360	NT	0.87

Monstercode	Monsteromschrijving
12018883-003	003-B 003 (30-60)
12018883-004	003-C 003 (60-110)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:29)

Projectnaam	RK, TRBE140498, Grond					RK, TRBE140498, Grond				
Projectcode	TRBE140498					TRBE140498				
Monsteromschrijving	005-B					006-B				
Monstersoort	Grond (AS3000)					Grond (AS3000)				
Monster conclusie	Overschrijding Interventiewaarde					Overschrijding Achtergrondwaarde				
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI	
droge stof	%	81,4	81,4			80,7	80,7			
gewicht artefacten	g	<1				<1				
aard van de artefacten	g	Geen				Geen				
organische stof (gloeiverlies)	%	7,7	7,7			11,0	11			
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	2,3	2,3			1,4	1,4			
METALEN										
barium ⁺	mg/kg	200	747	--		120	465	--		
cadmium	mg/kg	<0,2	0,19	<=AW	-0,03	0,31	0,377	<=AW	-0,02	
kobalt	mg/kg	8,1	27,6	WO	0,07	9,9	34,8	WO	0,11	
koper	mg/kg	82	141	IN	0,67	39	61,6	IN	0,14	
kwik	mg/kg	0,31	0,424	WO	0,01	0,10	0,134	<=AW	0,00	
lood	mg/kg	440	623	NT>I	1,19	290	391	IN	0,71	
molybdeen	mg/kg	1,5	1,5	<=AW	0,00	2,7	2,7	WO	0,01	
nikkel	mg/kg	20	56,9	IN	0,34	24	70	IN	0,54	
zink	mg/kg	130	266	IN	0,22	260	502	IN	0,62	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	0,04	0,04	-		0,04	0,0364	-		
fenantreen	mg/kg	0,30	0,3	-		0,38	0,345	-		
antraceen	mg/kg	0,09	0,09	-		0,09	0,0818	-		
fluoranteen	mg/kg	0,63	0,63	-		0,81	0,736	-		
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,36	0,36	-		0,28	0,255	-		
chryseen	mg/kg	0,42	0,42	-		0,10	0,0909	-		
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,24	0,24	-		0,17	0,155	-		
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,47	0,47	-		0,22	0,2	-		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,40	0,4	-		0,14	0,127	-		
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,37	0,37	-		0,13	0,118	-		
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	3,32	3,32	WO	0,05	2,36	2,15	WO	0,02	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
PCB 52	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
PCB 101	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
PCB 118	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
PCB 138	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
PCB 153	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
PCB 180	ug/kg	<1	0,909	-		<1	0,636	-		
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	6,36	<=AW	-	4,9	4,45	<=AW	-	
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	4,55	--		<5	3,18	--		
fractie C12 - C22	mg/kg	59	76,6	--		25	22,7	--		
fractie C22 - C30	mg/kg	84	109	--		94	85,5	--		
fractie C30 - C40	mg/kg	97	126	--		64	58,2	--		
totaal olie C10 - C40	mg/kg	240	312	IN	0,03	180	164	<=AW	-0,01	

Monstercode	Monsteromschrijving
12018883-005	005-B 005 (30-80)
12018883-006	006-B 006 (30-60)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:29)

Projectnaam		RK, TRBE140498, Grond				RK, TRBE140498, Grond			
Projectcode		TRBE140498				TRBE140498			
Monsteromschrijving		014-A				M01			
Monstersoort		Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
Monster conclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde				Overschrijding Achtergrondwaarde			
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
Malen van monstermateriaal		1		-				-	
droge stof	%	90,4	90,4			33,1	33,1		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	g	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1,4	1,4			40,0	40		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<1	<1			10	10		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	47	182	--		51	98,8	--	
cadmium	mg/kg	<0,2	0,241	<=AW	-0,03	<0,2	0,0839	<=AW	-0,04
kobalt	mg/kg	2,9	10,2	<=AW	-0,03	5,8	10,9	<=AW	-0,02
koper	mg/kg	23	47,6	WO	0,05	65	52	WO	0,08
kwik	mg/kg	<0,05	0,0503	<=AW	0,00	1,1	1,1	IN	0,03
lood	mg/kg	42	66,1	WO	0,03	260	221	IN	0,36
molybdeen	mg/kg	0,7	0,7	<=AW	0,00	2,0	2	WO	0,00
nikkel	mg/kg	8,8	25,7	<=AW	-0,14	14	24,5	<=AW	-0,16
zink	mg/kg	140	332	IN	0,33	75	75	<=AW	-0,11
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	0,01	0,01	-		<0,01	0,00233	-	
fenantreen	mg/kg	0,15	0,15	-		0,13	0,0433	-	
antraceen	mg/kg	0,02	0,02	-		0,04	0,0133	-	
fluoranteen	mg/kg	0,21	0,21	-		0,21	0,07	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,07	0,07	-		0,06	0,02	-	
chryseen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,08	0,0267	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,07	0,07	-		0,06	0,02	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,11	0,11	-		0,07	0,0233	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,10	0,1	-		0,08	0,0267	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,10	0,1	-		0,09	0,03	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,95	0,95	<=AW	-0,01	0,827	0,276	<=AW	-0,03
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3,5	-		1,4	0,467	-	
PCB 52	ug/kg	<1	3,5	-		1,1	0,367	-	
PCB 101	ug/kg	<1	3,5	-		<1	0,233	-	
PCB 118	ug/kg	<1	3,5	-		19	6,33	-	
PCB 138	ug/kg	1,3	6,5	-		<1	0,233	-	
PCB 153	ug/kg	1,4	7	-		<1	0,233	-	
PCB 180	ug/kg	1,3	6,5	-		<1	0,233	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6,8	34	WO	0,01	24,3	8,1	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	mg/kg	<5	17,5	--		<5	1,17	--	
fractie C12 - C22	mg/kg	31	155	--		23	7,67	--	
fractie C22 - C30	mg/kg	100	500	--		42	14	--	
fractie C30 - C40	mg/kg	80	400	--		52	17,3	--	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	210	1050	NT	0,18	120	40	<=AW	-0,03

Monstercode
12018883-007
12018883-008

Monsteromschrijving
014-A 014 (10-60)
M01 003 (110-160) 004 (160-200) 005 (120-170) 006 (150-200) 007 (100-150)

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
som IW > 1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar of groter dan interventiewaarde
NT	Niet toepasbaar

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde (BI > 1), niet Toepasbaar > interventiewaarde, niet toepasbaar, nooit toepasbaar, niet toepasbaar (> S),
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde
Blauw	>= Achtergrond waarde (BI < 0.5), > streefwaarde, industrie of wonen

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 1.0.1, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:41)

Projectnaam	RK, TRBE140498, Grondwater					RK, TRBE140498, Grondwater				
Projectcode	TRBE140498					TRBE140498				
Monsteromschrijving	001-P001					002-P002				
Monstersoort	Grondwater (AS3000)					Grondwater (AS3000)				
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde					Overschrijding Streefwaarde				
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI	
METALEN										
barium	ug/l	230	230	>S	0,31					-
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<=S	-					-
kobalt	ug/l	5,3	5,3	<=S	-					-
koper	ug/l	<2,0	1,4	<=S	-					-
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<=S	-					-
lood	ug/l	<2,0	1,4	<=S	-					-
molybdeen	ug/l	<2	1,4	<=S	-					-
nikkel	ug/l	<3	2,1	<=S	-					-
zink	ug/l	21	21	<=S	-					-
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	ug/l	<0,40#	0,28	>S	0,00	<0,2	0,14	<=S		-
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-	<0,2	0,14	<=S		-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-	<0,2	0,14	<=S		-
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	-		<0,1	0,07			-
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	-		<0,2	0,14			-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	<=S	-	0,21	0,21	<=S		-
totaal BTEX (0.7 factor)	ug/l			-		0,63	0,63			-
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<=S	-	0,02	0,02	>S		0,00
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-					-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-						-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-						-
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	<=S	-					-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01					-
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01					-
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01					-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	<=S	-					-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-					-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-					-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-					-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-					-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-					-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	---						-
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--		-
fractie C12 - C22	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--		-
fractie C22 - C30	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--		-
fractie C30 - C40	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--		-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-	<50	35	<=S		-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
12023643-001

 som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

Eenheid BT BC

 ug/l 0.91 ^--
 DIMSLS 0.0002

12023643-002

 som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

 ug/l 0.63 ^--
 DIMSLS 0.000286

Monstercode Monsteromschrijving

12023643-001 001-P001 P001
12023643-002 002-P002 P002

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.0.1, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:41)

Projectnaam		RK, TRBE140498, Grondwater				RK, TRBE140498, Grondwater			
Projectcode		TRBE140498				TRBE140498			
Monsteromschrijving		003-P003				004-P004			
Monstersoort		Grondwater (AS3000)				Grondwater (AS3000)			
Monster conclusie		Overschrijding Streefwaarde				Overschrijding Streefwaarde			
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI	AR	BT	BC	BI
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-	<0,2	0,14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-	<0,2	0,14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-	<0,2	0,14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	0,22	0,22	-		<0,1	0,07	-	
p- en m-xyleen	ug/l	0,61	0,61	-		<0,2	0,14	-	
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,83	0,83	>S	0,01	0,21	0,21	<=S	-
totaal BTEX (0.7 factor)	ug/l	1,25	1,25	--		0,63	0,63	--	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<=S	-	0,02	0,02	>S	0,00
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--	-
fractie C12 - C22	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--	-
fractie C22 - C30	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--	-
fractie C30 - C40	ug/l	<25	17,5	--	-	<25	17,5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS

Eenheid BT BC

12023643-003

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **1.25** ^--
DIMSLS **0.0002**

12023643-004

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.63** ^--
DIMSLS **0.000286**

Monstercode 12023643-003 003-P003 P003
12023643-004 004-P004 P004

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.0.1, toetskader WBB, SIKB versie 11.0.2, toetsingsdatum: 11-08-2014 - 14:41)

Projectnaam	RK, TRBE140498, Grondwater				
Projectcode	TRBE140498				
Monsteromschrijving	005-P005				
Monstersoort	Grondwater (AS3000)				
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde				
Analyse	Eenheid	AR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	140	140	>S	0,16
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<=S	-
kobalt	ug/l	4,9	4,9	<=S	-
koper	ug/l	4,0	4	<=S	-
kwik	ug/l	<0,05	0,035	<=S	-
lood	ug/l	2,8	2,8	<=S	-
molybdeen	ug/l	2,5	2,5	<=S	-
nikkel	ug/l	14	14	<=S	-
zink	ug/l	110	110	>S	0,06
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,1-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01
1,2-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01
1,3-dichloorpropan	ug/l	<0,2	0,14	-	-0,01
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C12 - C22	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C22 - C30	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C30 - C40	ug/l	<25	17,5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS

Eenheid BT BC

12023643-005

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^--
DIMSLS **0.0002**

Monstercode
12023643-005

Monsteromschrijving
005-P005 P005

Legenda

Verklaring kolommen

AR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	ALcontrol berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
<=S	Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde
>S	Groter dan de streefwaarde
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
^	Enkele parameters ontbreken in de som

Kleur informatie

Rood	niet Toepasbaar > interventiewaarde, niet toepasbaar, nooit toepasbaar, niet toepasbaar (> S),
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde
Blauw	>= Achtergrond waarde (BI < 0.5), > streefwaarde, industrie of wonen

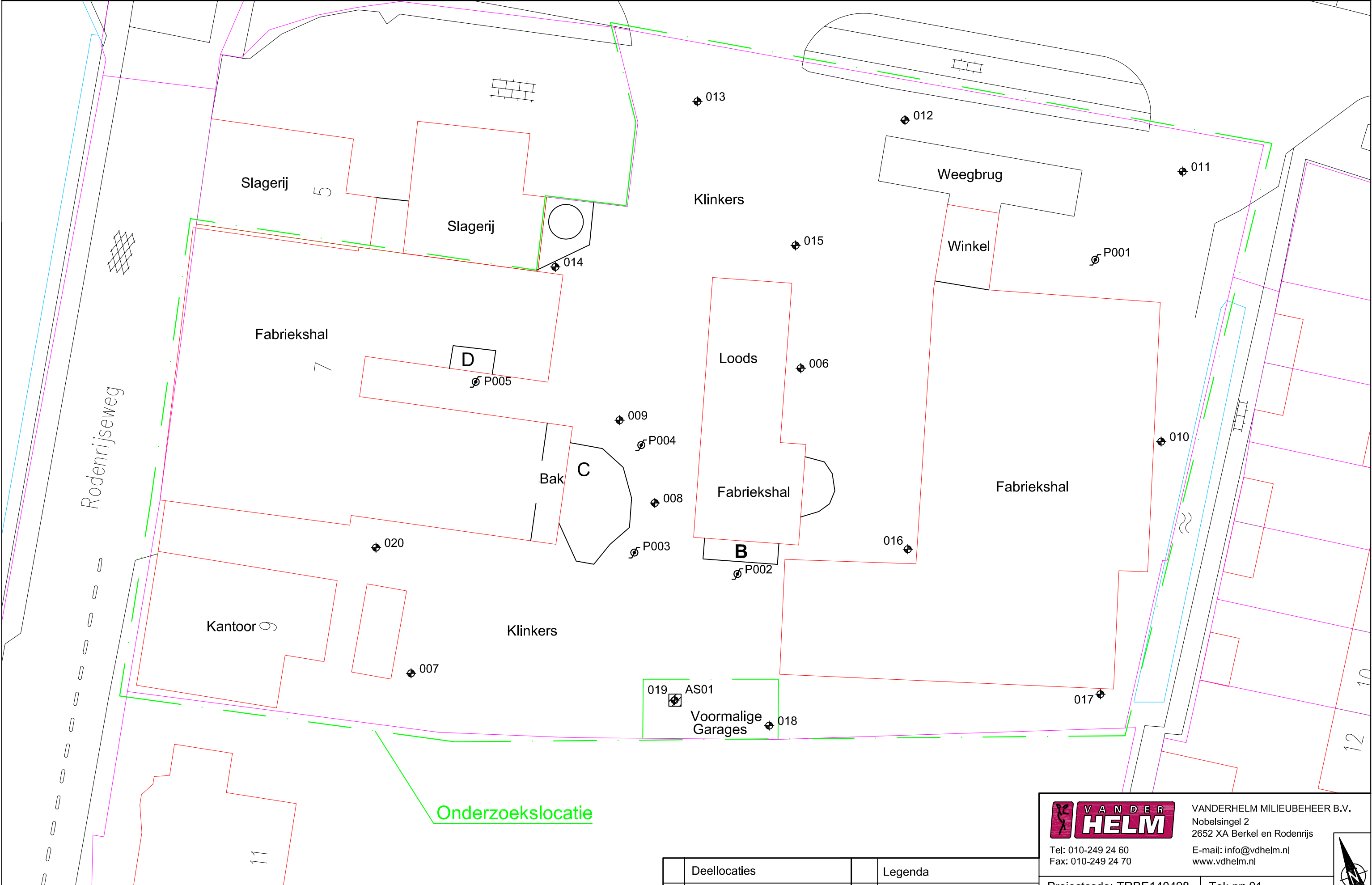
BIJLAGE 6: LOKALE SITUATIEKAART



○ = Locatie

BIJLAGE 7: SITUATIESCHETS TERREIN





Onderzoekslocatie



VANDERHELM MILIEUBEHEER B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
Tel: 010-249 24 60
Fax: 010-249 24 70
E-mail: info@vdhelm.nl
www.vdhelm.nl



Projectcode: TRBE140498

Tek.nr: 01

Getekend: LR

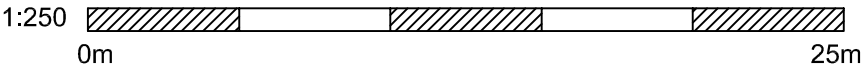
Formaat: A3

Schaal: 1: 250

Veldwerker: FH

Datum uitvoering: 02-06-2014

Deellocaties	Legenda
A. Overig terrein	Peilbuis
B. Vml. bovengrondse olietank	Boring
C. Vml. en huidige afgifte pomp	Proefsleuf
D. Inpandige olie opslag	



Aan de weergegeven maten en afstanden kunnen geen rechten en/of plichten worden ontleend.

Bijlage 12

Milieuonderzoek Slagerij de Rooij, KWA bedrijfsadviseurs, d.d
13 februari 2020



Milieuonderzoek Slagerij de Rooij

Berkel

Kenmerk: 3907110DR02
Datum: 13 februari 2020

Milieuonderzoek Slagerij de Rooij

Berkel

Kenmerk 3907110DR02
Datum 13 februari 2020
Relatienummer 31858

Opdrachtgever
Treurniet Wonen B.V.

Adviseur(s)
Ing. R. Trenning

Bewerkt RT
Gecontroleerd 06-08-2019
Initialen MVS
Paraaf



KWA Bedrijfsadviseurs B.V.
Regentesselaan 2
Postbus 1526
3800 BM Amersfoort

t 033 422 13 00
e desk@kwa.nl
www.kwa.nl

Rabobank Amersfoort
NL86RABO0372977669
KvK Gooi en Eemland 320 69286

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Geluidonderzoek	5
2.1	Aanpak van het onderzoek.....	5
2.2	Geluidmetingen.....	5
2.3	Berekeningen representatieve bedrijfssituatie.....	6
2.4	Toetsing rekenresultaten	7
2.5	Maatregelvarianten.....	7
2.6	Inschatting uitvoering maatregelen	10
2.7	Berekeningen incidentele bedrijfssituatie	11
2.8	Geluidniveau in appartementencomplex.....	12
2.9	Verkeersaantrekkende werking	13
3	Geuronderzoek	14
3.1	Inventarisatie.....	14
3.2	Wetgeving	14
3.3	Geurberekeningen	14
4	Conclusies en aanbevelingen	18

BIJLAGEN

1	Situatieschets
2	Geluidmetingen
3	Plattegronden rekenmodel
4	Invoer rekenmodel geluid
5	Rekenresultaten geluid
6	Verkeersaantrekkende werking
7	Invoergegevens geur

1 Inleiding

Slagerij Jan de Rooij is gevestigd aan de Rodenrijseweg 5 te Berkel. Naast de slagerij bevinden zich de gebouwen van het voormalige mengvoederbedrijf Treurniet B.V. Treurniet Wonen B.V. heeft een plan ontwikkeld, waarin het mengvoederbedrijf wordt omgevormd tot een appartementencomplex.

Treurniet Wonen B.V. heeft KWA Bedrijfsadviseurs B.V. gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de geluid- en de geuremissie van de slagerij in de richting van de appartementen. Uit dit onderzoek moet blijken of de slagerij door de omvorming van het mengvoederbedrijf niet wordt beperkt in de uitvoering van de huidige bedrijfsactiviteiten. Hierbij zijn de voorschriften uit het Activiteitenbesluit leidend.

In hoofdstuk 2 van voorliggend rapport is het geluidonderzoek beschreven, in hoofdstuk 3 het geuronderzoek. Hoofdstuk 4 bevat de conclusies en aanbevelingen.

2 Geluidonderzoek

2.1 Aanpak van het onderzoek

Op 24 juli en op 4 december 2019 zijn bedrijfsbezoeken bij Slagerij Jan de Rooij uitgevoerd, waarbij aan alle relevante geluidsbronnen geluidmetingen zijn uitgevoerd conform de meetmethoden uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'.

Uit de geluidmetingen zijn de bronvermogens van de geluidsbronnen bepaald. Vervolgens zijn de gebouwen van de slagerij en de toekomstige appartementengebouwen in een rekenmodel geplaatst conform methode II.8 uit genoemde handleiding.

Met het rekenmodel is de geluidbelasting ter plaatse van een aantal punten op de gevels van de appartementengebouwen berekend. Op basis van de uitkomsten van de berekeningen moet worden beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ten behoeve van deze beoordeling is aangesloten bij de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Bij een overschrijding van de normstelling is berekend van welke geluidsbronnen de geluidemissie zou moeten worden beperkt om alsnog aan de voorschriften te voldoen.

2.2 Geluidmetingen

Tijdens het bezoek is de representatieve bedrijfssituatie doorgesproken en zijn geluidmetingen uitgevoerd aan de geluidsbronnen op het dak.

Bij de metingen is gebruikgemaakt van de volgende apparatuur:

- Geluidmeter RION NL-52
- IJkbron RION NC-74

Voor en na de metingen is de gebruikte meetset gekalibreerd.

De geluidmeter betreft een klasse 1-geluidmeter en voldoet hiermee aan de geldende normen.

De geluidmetingen aan de stationaire geluidsbronnen zijn verricht onder meteoraamcondities in overeenstemming met de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999 (HMRI 1999) met toepassing van de methoden II.2 en II.3 (zie bijlage 3).

De resultaten van de metingen zijn opgeslagen in de geluidmeter en later uitgelezen met een verwerkingsprogramma. Aangezien de metingen tijdens een representatieve bedrijfssituatie en onder de juiste meteoraamcondities zijn uitgevoerd, zijn er geen correcties toegepast.

De meetgegevens zijn met het programma Source Explorer V2.20 verwerkt tot geluidsvermogens. Deze berekeningen zijn in bijlage 2 opgenomen.

De vermogens van deze geluidsbronnen zijn in het rekenmodel opgenomen.

In tabel 2.1 zijn de uit de metingen bepaalde bronvermogens vermeld.

Tabel 2.1: lijst van geluidsbronnen

Bron-nummer	Omschrijving	Bedrijfsduur in uren			Lw in dB(A)
		Dag	Avond	Nacht	
1	Compressoren tegen gevel (m3dec)	6	2	4	87,0
2	Airco (m7dec)	12	2,8	4	71,7
3	Motoren vriezers (m4dec)	12	2,8	4	81,2
4	Airco (m7dec)	12	2,8	4	74,7
5	Afblaas rookkast (m5)	6	2	4	82,9
6	Afblaas Frituur (m6dec)	8	--	--	78,5
7	Afblaas kookketel (m8)	8	--	--	79,2

Ook zijn in tabel 2.1 de bedrijfsduren van de geluidsbronnen in de representatieve bedrijfssituatie vermeld. Voor de geluidsbronnen 2, 3 en 4 is uitgegaan van het ervaringscijfer dat dergelijke installaties de gehele dag in bedrijf zijn, in de avond 70% van de tijd en 's nachts 50%.

In de bronomschrijvingen is het volgnummer van de geluidmetingen opgenomen.

De bronvermogens van de geluidsbronnen liggen tussen de 72 en de 87 dB(A). Dit zijn op zich bronvermogens die normaal zijn voor dergelijke installaties.

2.3 Berekeningen representatieve bedrijfssituatie

Met de overdrachtsmethode II.8 uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', editie 1999 is de geluidimmissie op diverse punten voor de gevels van de appartementengebouwen berekend. Hierbij is gebruikgemaakt van het computerprogramma Geomilieu V5.21, gebaseerd op methode II-8. Voor de berekeningen zijn de objecten (huizen, gebouwen en bodemgebieden) en de geluidsbronnen ingevoerd in een computermodel.

Het bouwplan bestaat uit drie appartementengebouwen. Op bijlage 3 is een overzicht van het rekenmodel weergegeven met daarop de drie gebouwen. Het gebouw dat aan de slagerij grenst heeft zes bouwlagen, het gebouw daarnaast heeft vier bouwlagen en het derde gebouw heeft drie bouwlagen.

In bijlage 3 zijn de rekenpunten weergegeven die voor de gevels van de appartementen zijn geplaatst.

De berekende waarden zijn in tabel 2.2 weergegeven. De uitgebreide rekenresultaten zijn in bijlage 5 opgenomen.

Tabel 2.2: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5	76,3	76,2	76,2
01_B	NO gevel oost	8	65,7	65,1	65,0
01_C	NO gevel oost	11	61,5	60,6	60,4
01_D	NO gevel oost	14	58,6	57,6	57,3
01_E	NO gevel oost	17	56,7	55,5	55,2
02_A	NO gevel west	8	58,6	57,9	57,7
02_B	NO gevel west	11	57,5	56,6	56,4
02_C	NO gevel west	14	56,2	55,2	55,0
02_D	NO gevel west	17	55,0	53,9	53,6
03_A	ZO gevel	2	56,0	49,8	48,8
03_B	ZO gevel	5	58,0	52,8	51,7
03_C	ZO gevel	8	57,1	52,4	51,2
03_D	ZO gevel	11	55,7	51,9	50,7
03_E	ZO gevel	14	54,4	51,0	49,8
03_F	ZO gevel	17	52,6	49,1	48,1
04_A	NW gevel gebouw 2	2	54,1	52,7	52,3
04_B	NW gevel gebouw 2	5	54,7	53,1	52,7
04_C	NW gevel gebouw 2	8	54,7	53,0	52,6
04_D	NW gevel gebouw 2	11	53,9	52,2	51,7

Ook voor het maximaal optredend piekniveau L_{Amax} is een berekening uitgevoerd. Hierbij is het bronvermogen van de vrachtwagens met 5 dB(A) verhoogd om te komen tot een piekbronvermogen van 108 dB(A).

In tabel 2.3 zijn de rekenresultaten voor het maximaal optredend piekniveau L_{Amax} weergegeven. In bijlage 4 zijn de invoergegevens en in bijlage 5 zijn de gedetailleerde rekenresultaten opgenomen.

Tabel 2.3: maximaal optredend piekniveau L_{Amax}

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Maximaal optredend geluidniveau in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5	79,1	79,1	79,1
01_B	NO gevel oost	8	74,8	67,0	67,0
01_C	NO gevel oost	11	74,1	61,8	61,8
01_D	NO gevel oost	14	73,3	58,6	58,6
01_E	NO gevel oost	17	72,4	56,3	56,3
02_A	NO gevel west	8	72,9	58,8	58,8
02_B	NO gevel west	11	75,6	57,5	57,5
02_C	NO gevel west	14	73,4	56,1	56,1
02_D	NO gevel west	17	72,6	54,7	54,7
03_A	ZO gevel	2	56,9	49,0	49,0
03_B	ZO gevel	5	68,5	52,6	52,6
03_C	ZO gevel	8	70,6	52,3	52,3
03_D	ZO gevel	11	70,8	51,8	51,8
03_E	ZO gevel	14	70,4	51,0	51,0
03_F	ZO gevel	17	70,0	48,4	48,4
04_A	NW gevel gebouw 2	2	74,6	53,2	53,2
04_B	NW gevel gebouw 2	5	74,6	53,1	53,1
04_C	NW gevel gebouw 2	8	74,4	53,1	53,1
04_D	NW gevel gebouw 2	11	72,5	51,4	51,4

2.4 Toetsing rekenresultaten

In het Activiteitenbesluit zijn de volgende voorschriften opgenomen:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevel van geluidgevoelige gebouwen mag niet meer bedragen dan 50 dB(A) gedurende de dagperiode, 45 dB(A) gedurende de avondperiode en 40 dB(A) gedurende de nachtperiode.

Het maximaal optredend piekniveau (L_{Amax}) op de gevel van geluidgevoelige gebouwen mag niet meer bedragen dan 70 dB(A) gedurende de dagperiode, 65 dB(A) gedurende de avondperiode en 60 dB(A) gedurende de nachtperiode.

Uit de rekenresultaten van tabel 2.2 blijkt dat de standaardvoorschriften voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op alle rekenpunten worden overschreden. De overschrijdingen zijn het gevolg van de korte afstand tussen het dak van de slagerij en de gevels van de appartementengebouwen.

In paragraaf 2.5 zijn varianten berekend waarin maatregelen zijn getroffen en in paragraaf 2.6 is een beschouwing opgenomen ten aanzien van het geluidniveau binnen geluidgevoelige ruimten.

Voor het maximaal optredend piekniveau geldt dat de standaardvoorschriften in de dagperiode worden overschreden en in de avond en nacht alleen bij de punten ter plaatse van de rekenpunten 1a, 1b (avond en nacht) en 1c (nachtperiode).

2.5 Maatregelvarianten

2.5.1 Maatregelvariant 1

De geluidsbronnen 1 en 2 zijn bevestigd aan de gevel van het mengvoederbedrijf. Het is duidelijk dat deze geluidsbronnen moeten worden verwijderd indien het gebouw tot appartementencomplex wordt omgevormd. Voor de situatie waarin deze geluidsbronnen zijn verwijderd, zijn berekeningen uitgevoerd. Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat de geluidsbronnen worden vervangen door stille versies of dat ze worden omkast. In tabel 2.4 zijn de rekenresultaten weergegeven.

Tabel 2.4: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ zonder geluidsbron 01 en 02

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5,00	61,9	59,9	59,5
01_B	NO gevel oost	8,00	60,3	58,1	57,6
01_C	NO gevel oost	11,00	57,9	55,5	54,8
01_D	NO gevel oost	14,00	55,4	52,8	52,2
01_E	NO gevel oost	17,00	53,7	51,1	50,5
02_A	NO gevel west	8,00	55,0	53,2	52,7
02_B	NO gevel west	11,00	54,0	51,9	51,4
02_C	NO gevel west	14,00	53,0	50,8	50,2
02_D	NO gevel west	17,00	52,0	49,6	49,0
03_A	ZO gevel	2,00	55,8	48,7	47,3
03_B	ZO gevel	5,00	57,8	52,1	50,8
03_C	ZO gevel	8,00	57,0	51,9	50,6
03_D	ZO gevel	11,00	55,5	51,4	50,0
03_E	ZO gevel	14,00	54,1	50,4	49,0
03_F	ZO gevel	17,00	52,2	48,2	46,9
04_A	NW gevel gebouw 2	2,00	51,7	49,0	48,1
04_B	NW gevel gebouw 2	5,00	52,8	49,9	49,1
04_C	NW gevel gebouw 2	8,00	52,7	49,7	48,8
04_D	NW gevel gebouw 2	11,00	52,4	49,8	49,0

Uit tabel 2.4 blijkt dat de voorschriften uit het Activiteitenbesluit nog steeds op alle punten worden overschreden.

De normen voor het maximaal optredende piekniveau worden in de dagperiode nog overschreden, de hoogste waarde is nu nog 75 dB(A). Verder is alleen ter plaatse van rekenpunt 1a nog een overschrijding van 1 dB(A) in de nachtperiode.

2.5.2 Maatregelvariant 2

In een volgende variant zijn nog meer maatregelen aan de geluidsbronnen onderzocht.

Met het rekenmodel is bepaald met hoeveel dB(A) de geluidsbronnen moeten worden gereduceerd teneinde een acceptabele geluidbelasting te bereiken. Dit betreft de volgende reducties:

- geluidsbron 3: 18 dB(A)
- geluidsbron 4: 10 dB(A)
- geluidsbron 5: 22 dB(A)
- geluidsbron 6: 5 dB(A)
- geluidsbron 7: 10 dB(A)

Hiermee zijn alle geluidsbronnen relatief geluidarm gemaakt, waarbij het hoogste bronvermogen nog 74 dB(A) bedraagt.

In tabel 2.5 zijn de rekenresultaten weergegeven van deze situatie, waarin het bronvermogen van de geluidsbronnen met de nummers 3 tot en met 7 is gereduceerd.

Tabel 2.5: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T}$ zonder geluidsbron 01 en 02 en extra maatregelen

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5,00	49,5	40,9	40,0
01_B	NO gevel oost	8,00	48,5	39,8	38,8
01_C	NO gevel oost	11,00	46,6	38,1	36,9
01_D	NO gevel oost	14,00	45,4	35,2	34,1
01_E	NO gevel oost	17,00	44,3	33,6	32,5
02_A	NO gevel west	8,00	43,2	35,2	34,1
02_B	NO gevel west	11,00	43,8	33,7	32,6
02_C	NO gevel west	14,00	43,6	32,7	31,6
02_D	NO gevel west	17,00	42,9	31,7	30,6
03_A	ZO gevel	2,00	47,4	33,3	31,9
03_B	ZO gevel	5,00	49,0	37,0	35,5
03_C	ZO gevel	8,00	47,9	36,8	35,4
03_D	ZO gevel	11,00	46,0	36,2	34,8
03_E	ZO gevel	14,00	44,4	34,6	33,1
03_F	ZO gevel	17,00	43,1	32,8	31,4
04_A	NW gevel gebouw 2	2,00	42,8	33,0	31,7
04_B	NW gevel gebouw 2	5,00	44,0	33,3	32,1
04_C	NW gevel gebouw 2	8,00	43,8	33,6	32,3
04_D	NW gevel gebouw 2	11,00	43,0	33,4	32,1

In tabel 2.6 zijn de rekenresultaten na het treffen van maatregelen weergegeven voor het maximaal optredend piekniveau L_{Amax} .

Tabel 2.6: maximaal optredend piekniveau L_{Amax} na treffen maatregelen

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Maximaal optredend geluidniveau in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5	72,1	39,2	39,2
01_B	NO gevel oost	8	74,8	37,3	37,3
01_C	NO gevel oost	11	74,1	36,2	36,2
01_D	NO gevel oost	14	73,2	33,3	33,3
01_E	NO gevel oost	17	72,4	31,8	31,8
02_A	NO gevel west	8	72,6	33,4	33,4
02_B	NO gevel west	11	72,2	31,1	31,1
02_C	NO gevel west	14	73,4	30,4	30,4
02_D	NO gevel west	17	72,5	29,6	29,6
03_A	ZO gevel	2	56,8	32,4	32,4
03_B	ZO gevel	5	68,5	36,2	36,2
03_C	ZO gevel	8	70,3	36,1	36,1
03_D	ZO gevel	11	70,8	35,4	35,4
03_E	ZO gevel	14	70,4	33,1	33,1
03_F	ZO gevel	17	70,0	31,9	31,9

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Maximaal optredend geluidniveau in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
04_A	NW gevel gebouw 2	2	74,7	32,5	32,5
04_B	NW gevel gebouw 2	5	74,7	32,4	32,4
04_C	NW gevel gebouw 2	8	74,4	32,9	32,9
04_D	NW gevel gebouw 2	11	72,5	32,3	32,3

Uit tabel 2.6 blijkt, dat er in de avond- en in de nachtperiode geen sprake meer is van hoge waarden. In de dagperiode worden de maximaal optredende geluidniveaus veroorzaakt door eventuele pieken ten gevolge van vrachtwagens op het parkeerterrein. Deze pieken liggen nog onder de maximale ontheffingswaarde van 75 dB(A). Het betreft maximaal 6 pieken per dag omdat er per dag maximaal 6 vrachtwagens over het terrein kunnen rijden. Het is niet mogelijk om maatregelen te treffen aan deze geluidbron, wel kan nog genoemd worden dat er bij de nieuwste euro 6 vrachtwagens bij normaal rijgedrag bijna geen sprake meer is van optredende geluidpieken, dit betekent dat deze pieken op termijn niet meer zullen voorkomen.

2.6 Inschatting uitvoering maatregelen

De omvorming van het industriële gebouw tot woongebouw heeft tot gevolg dat er maatregelen moeten worden getroffen aan vijf geluidsbronnen teneinde een acceptabel geluidniveau op de gevels van de appartementengebouwen te krijgen.

Dit betreft de volgende geluidsbronnen:

Tabel 2.7: benodigde maatregelen

Bron-nummer	Omschrijving	Lw in dB(A)	Benodigde reductie	Lw na maatregel in dB(A)
1	Compressoren tegen gevel (m3dec)	87,0	Verplaatsing en reductie circa 12 dB(A) *)	72,0
2	Airco (m7dec)	71,7	Verplaatsing en reductie circa 5 dB(A) *)	66,7
3	Motoren vriezers (m4dec)	81,2	Reductie 18 dB	63,2
4	Airco (m7dec)	74,7	Reductie 10 dB	64,7
5	Afblaas rookkast (m5)	82,9	Reductie 22 dB	60,9
6	Afblaas Frituur (m6dec)	78,5	Reductie 5 dB	73,5
7	Afblaas kookketel (m8)	79,2	Reductie 5 dB	74,2

*) De benodigde reductie is afhankelijk van de locatie waar deze geluidsbronnen naartoe verhuizen, dit is een globale inschatting.

Wanneer alle geluidsbronnen apart worden aangepakt, dan zijn de volgende maatregelen kansrijk:

Geluidsbron 1 en 3 betreffen diverse apparaten, deze moeten worden voorzien van een omkasting.

Voor de geluidsbronnen 2 en 4 geldt dat dit dakunits van airco's zijn. Onderzocht moet worden of door middel van aftoeren de gewenste reductie kan worden bereikt, aangezien het omkassen van een airco in verband met de benodigde luchtafvoer een probleem kan vormen. Wellicht is het mogelijk om de airco's te voorzien van een overhuiving waardoor het geluid naar het noordwesten wordt gericht, van de woningen af. In het uiterste geval moeten de airco's worden vervangen door stillere exemplaren.

Voor geluidsbron 5, 6 en 7 geldt dat hierop een demper moeten worden geplaatst.

De kosten van genoemde maatregelen, uitgaande van vier omkastingen/overhuivingen en drie dempers, worden ingeschat tussen de € 30.000,-- en € 60.000,-- exclusief btw. Te zijner tijd moet voor deze maatregelen een exacte raming worden gemaakt door een installatiebedrijf. Voor het plaatsen van omkastingen en overhuivingen dient uiteraard te worden onderzocht of het dak deze constructie kan dragen.

Ook zijn er nog de kosten voor het verplaatsen van de geluidsbronnen die nu nog aan de gevel van het industriële gebouw zijn bevestigd, inclusief het verleggen van leidingen.

Wellicht is het ook een mogelijkheid om de geluidsbronnen integraal aan te pakken door deze op een plek te centreren en er dan een technische ruimte of iets dergelijks omheen te bouwen. Hiermee wordt ook het aanzicht vanuit de appartementen op het dak van de slagerij sterk verbeterd. Voor de kosten van deze mogelijkheid is op dit moment geen raming te maken.

2.7 Berekeningen incidentele bedrijfssituatie

Een beperkt aantal keer per jaar wordt door de slagerij aan derden de mogelijkheid geboden op het buitenterrein te barbecueën. Dit valt niet onder de representatieve bedrijfssituatie, maar onder de incidentele bedrijfssituatie. Gedurende de avondperiode kan er dan sprake zijn van rijbewegingen van lichte motorvoertuigen (personenwagens en bestelwagens) op het parkeerterrein. Er is **geen sprake** van zwaar vrachtverkeer op het terrein in de avond- of nachtperiode.

Met het rekenmodel is voor de incidentele bedrijfssituatie een berekening uitgevoerd waarbij er van uit gegaan is, dat er ook in de avondperiode sprake is van twaalf bewegingen met personenwagens. Wanneer er meer bezoekers komen, dan zullen die vanwege de beperkte capaciteit van het parkeerterrein, elders gaan parkeren.

In tabel 2.8 en 2.9 zijn de berekende waarden weergegeven voor respectievelijk het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} .

Tabel 2.8: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ incidentele situatie

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5	76,3	76,2	76,2
01_B	NO gevel oost	8	65,7	65,1	65,0
01_C	NO gevel oost	11	61,5	60,6	60,4
01_D	NO gevel oost	14	58,6	57,6	57,3
01_E	NO gevel oost	17	56,7	55,6	55,2
02_A	NO gevel west	8	58,6	57,9	57,7
02_B	NO gevel west	11	57,5	56,6	56,4
02_C	NO gevel west	14	56,2	55,3	55,0
02_D	NO gevel west	17	55,0	54,0	53,6
03_A	ZO gevel	2	56,0	49,8	48,8
03_B	ZO gevel	5	58,0	52,9	51,7
03_C	ZO gevel	8	57,1	52,4	51,2
03_D	ZO gevel	11	55,7	52,0	50,7
03_E	ZO gevel	14	54,4	51,0	49,8
03_F	ZO gevel	17	52,6	49,2	48,1
04_A	NW gevel gebouw 2	2	54,1	52,8	52,3
04_B	NW gevel gebouw 2	5	54,7	53,2	52,7
04_C	NW gevel gebouw 2	8	54,7	53,0	52,6
04_D	NW gevel gebouw 2	11	53,9	52,3	51,7

Uit een vergelijking met de representatieve bedrijfssituatie (tabel 2.2) blijkt dat de verschillen gering zijn, op enkele punten is sprake van 0.1 dB(A) meer geluid in de avondperiode.

Tabel 2.9: maximaal optredend piekniveau L_{Amax} incidentele bedrijfssituatie

Beoordelingspunt	Omschrijving	Hoogte (m)	Maximaal optredend geluidniveau in dB(A)		
			Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	5	79,1	79,1	79,1
01_B	NO gevel oost	8	74,8	67,0	67,0
01_C	NO gevel oost	11	74,1	61,8	61,8
01_D	NO gevel oost	14	73,2	58,6	58,6
01_E	NO gevel oost	17	72,4	57,4	56,3
02_A	NO gevel west	8	72,6	58,8	58,8
02_B	NO gevel west	11	72,2	57,5	57,5
02_C	NO gevel west	14	73,4	58,3	56,1
02_D	NO gevel west	17	72,5	57,6	54,7
03_A	ZO gevel	2	56,8	49,0	49,0
03_B	ZO gevel	5	68,5	53,0	52,6
03_C	ZO gevel	8	70,3	54,2	52,3
03_D	ZO gevel	11	70,8	55,9	51,8
03_E	ZO gevel	14	70,4	55,6	51,0
03_F	ZO gevel	17	70,0	55,2	48,4
04_A	NW gevel gebouw 2	2	74,7	59,8	53,2
04_B	NW gevel gebouw 2	5	74,7	59,8	53,1
04_C	NW gevel gebouw 2	8	74,4	59,5	53,1
04_D	NW gevel gebouw 2	11	72,5	59,3	51,4

Uit een vergelijking van de rekenresultaten in de incidentele bedrijfssituatie met die van de representatieve bedrijfssituatie blijkt dat deze in de avondperiode op een aantal punten hoger zijn, maar de conclusie uit paragraaf 2.4 blijft van kracht: Voor het maximaal optredend piekniveau geldt dat de standaardvoorschriften in de dagperiode worden overschreden en in de avond en nacht alleen bij de punten ter plaatse van de rekenpunten 1a, 1b (avond en nacht) en 1c (nachtperiode).

2.8 Geluidniveau in appartementencomplex

Het geluidniveau in de toekomstige appartementen kan worden beïnvloed door het geluid van de geluidsbronnen op het dak van de slagerij en ook door het geluid van binnen de slagerij. Hiervoor is een analyse uitgevoerd.

Geluidwering gevels appartementencomplex

De toren naast de slagerij betreft een onderdeel van het voormalige bedrijf Treurniet Mengvoerders. De onderste bouwlaag en de eerste verdieping van de toren bestaan uit baksteen met een dikte van circa 33 centimeter. De bovengelige verdiepingen zijn opgebouwd uit 22 centimeter baksteen. In de wanden bevinden zich diverse ramen.

Door de architect van de appartementen is aangegeven dat er in principe geen wijzigingen worden doorgevoerd aan de gevels, alleen de raampartijen worden voorzien van dubbele beglazing (minimaal HR++). Er is geen intentie om de ramen te vergroten.

De gevel van de slagerij betreft een spouwmuur met 2x halfsteens metselwerk.

De wand van de slagerij heeft een isolatiewaarde van ruim 50 dB(A). De muur van het appartementencomplex met een dikte van 22 centimeter heeft een isolatie van 48 dB(A) (gemiddelde isolatie 125 Hertz – 2000 Hertz). Standaard dubbelglas heeft een isolatiewaarde van circa 30 dB(A).

Geluid vanuit de slagerij naar het appartementencomplex

De winkelruimte van de slagerij grenst aan de onderste laag van het toekomstige appartementencomplex. Tussen de wanden van de slagerij en het appartementencomplex bevindt zich een open ruimte van circa 15 centimeter breedte.

Het geluidniveau in de winkelruimte is indicatief gemeten en ligt op circa 70 dB(A). Dit betekent met een isolatiewaarde van ruim 50 dB(A) dat er nauwelijks geluid naar buiten treedt en dat dit zeker niet tot een hoorbaar geluidniveau binnen de nieuwe appartementen kan leiden.

Geluid van de dakbronnen naar het appartementencomplex

De geluidbelasting op de gevel van het appartementencomplex bedraagt volgens tabel 2.5 overdag maximaal 54 dB(A) en 's avonds en 's nachts maximaal 50 dB(A).

Door de geluidisolatie van de gevel van het appartementencomplex van 48 dB(A) kan met zekerheid worden gesteld dat er geen sprake is van een overschrijding van de streefwaarde van 35 dB(A) binnen een appartement. Ook voor de ramen met een minimale geluidwering van 30 dB(A) kan met zekerheid worden gesteld dat wordt voldaan aan de eis van 35 dB(A).

2.9 Verkeersaantrekkende werking

Binnen de Wabo kunnen ook de gevolgen worden beschouwd die verband houden met het vrachtverkeer van en naar de inrichting (dat wil zeggen rijdend op de openbare weg), ook wel verkeersaantrekkende werking genoemd.

Met het akoestisch rekenmodel is een berekening uitgevoerd waarbij de zes vrachtwagens en de twaalf personenwagens in de dagperiode via de Rodenrijseweg uit zuidwestelijke richting aan komen rijden, rechtsaf het terrein oprijden en na laden/lossen de Laan van Romen oprijden en weer via het kruispunt de Rodenrijseweg in zuidwestelijke richting verlaten. Hiermee komen ze twee keer langs het appartementengebouw.

In bijlage 6 is een plattegrond van het rekenmodel weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat de hoogste geluidbelasting optreedt ter plaatse van de noordwestgevel van het appartementengebouw met 47 dB(A) in de dagperiode. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

3 Geuronderzoek

3.1 Inventarisatie

Tijdens de bedrijfsbezoeken van 24 juli en 4 december 2019 is een rondgang over het terrein gemaakt, waarin de mogelijk relevante geuremissiepunten zijn geïnventariseerd.

Bij de slagerij is sprake van enige geuremissie bij de volgende activiteiten:

- Het roken van diverse soorten worst in de rookkast met afblaas op het dak.
- Het frituren van diverse producten, waaronder kipkibbeling.
- Het barbecueën van vlees op het buitenterrein in een 'green egg'-barbecue.

Het barbecueën van vlees gebeurt in een voor consumenten beschikbare barbecue en is niet te onderscheiden van het barbecueën dat bij particulieren in achtertuinen plaatsvindt. Daarom is dit niet als een bijzondere geurbron te zien en verder niet beschouwd. Deze activiteit vindt slechts enkele malen per jaar plaats.

3.2 Wetgeving

In het Activiteitenbesluit is ten aanzien van geur in artikel 27a onder meer het volgende opgenomen:

- Indien bij een activiteit emissies naar de lucht plaatsvinden, wordt daarbij geurhinder bij geurgevoelige objecten voorkomen, dan wel voor zover dat niet mogelijk is wordt de geurhinder tot een aanvaardbaar niveau beperkt.
- Het bevoegd gezag kan, indien het redelijk vermoeden bestaat dat niet aan het eerste lid wordt voldaan, besluiten dat een rapport van een geuronderzoek wordt overgelegd. Een geuronderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de NTA 9065.

De gevolgde aanpak conform de NTA 9065 is verder toegelicht in paragraaf 3.3.

3.3 Geurberekeningen

3.3.1 Algemeen

Bij de uitvoering van het onderzoek is als leidraad de Nederlandse Technische Afspraak 'NTA 9065 Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen geur' uit 2012 gehanteerd. De NTA 9065 is een hulpmiddel om in Nederland het geurbeleid uit te voeren, de aanpak van geurhinder te ondersteunen en de naleving van het beleid te waarborgen. De NTA 9065 beschrijft een gestandaardiseerde aanpak voor het uitvoeren van geuronderzoeken in Nederland.

In tabel 1 uit de NTA 9065 is aangegeven welke combinaties van onderzoeksmethoden mogelijk zijn om een geursituatie zo goed mogelijk in beeld te brengen. Hierbij wordt gekeken naar broninformatie, verspreidingsinformatie en impactinformatie. Bij de keuze voor de onderzoeksmethoden wordt een afweging gemaakt op basis van het perspectief van het onderzoek. Dat is in dit geval het beschrijven van de (te verwachten) geursituatie na realisatie van de appartementengebouwen.

Bij zowel de rookkast als de frituur is ervoor gekozen om de emissie in te schatten op basis van kentallen en vervolgens een verspreidingsberekening uit te voeren met behulp van een rekenmodule conform het Nieuw Nationaal Model (verder: NNM).

Met Geomilieu-geur versie 5.21 conform het Nieuw Nationaal Model zijn de geurcontouren berekend.

De geurcontouren zijn berekend op de standaardhoogte uit het rekenmodel. Er zijn geen rekenpakketten op de markt, waarmee op andere hoogten kan worden berekend.

3.3.2 Geur rookkast

Tijdens de rondgang op 24 juli is de rookkast in bedrijf gesteld. Hierbij is gedurende enige tijd worst gerookt. Tijdens het in bedrijf zijn van de rookkast was met enige tussenpozen sprake van zichtbare rook uit de afblaas, tevens werd de geur van roken waargenomen op korte afstand van de afblaas. Het debiet van de afblaas was zeer beperkt.

De rookkastafvoer is voorzien van een klep. De rookkast is in principe tijdens het roken gesloten. Alleen tijdens overdruk gaat de klep open en is er sprake van vloeibare rook.

In het rekenmodel is de emissie van de afblaas van de rookkast als geurbron opgenomen. Bij de bepaling van de emissie van de geurbron is aangesloten bij de bijzondere regeling B5 voor vleesverwerkende industrie uit de voormalige NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht).

In de bijzondere regeling is aangegeven dat de geuremissie kan worden ingeschat met de volgende formule:

$$\text{Geuremissie } 10^6 \text{ ge/h} = t \times 0,02 \times Q$$

Waarin: t = tijdsfractie binnen productietijd;
 Q = rookkastdebiet m^3/h .

Bij de slagerij is het debiet niet bekend. Op basis van waarneming is de worstcase inschatting gemaakt dat het debiet maximaal $100 \text{ m}^3/\text{uur}$ bedraagt. Voor de tijdsfractie is ook de worstcase aangehouden dat er maximaal de helft van de tijd dat er wordt gerookt sprake is van een luchtstroom.

Hiermee is de geuremissie $0,5 \times 0,02 \times 100 = 1 \times 10^6 \text{ ge/uur} = 0,5 \times 10^6 \text{ ou}_E/\text{uur} = 139 \text{ ou}_E$ per seconde.

3.3.3 Geur frituur

Tijdens het bedrijfsbezoek op 4 december is er kipkibbeling gefrituurd. Tijdens dit frituren was er sprake van waarneembare geur in de directe omgeving van de afblaas op het dak. De aard van de geur kwam overeen met die tijdens het frituren van patat.

Voor de kwantificering van de geuremissie is gebruikgemaakt van het rapport 'Geuronderzoek Frites uit Zuyd, Hembrug terrein Zaandam', rapportnummer PRHE17A2 van Olfasense B.V. van december 2017. In genoemd rapport is van drie bedrijven de geuremissie tijdens het frituren van patat beschreven. In het rapport is aangegeven, dat er in de worstcasesituatie sprake is van een geuremissie van $103 \text{ Mou}_E/\text{ton}$ product.

Uit de gesprekken bij Slagerij de Rooij is naar voren gekomen dat er 40 kilo product per dag wordt gefrituurd. Dit komt neer op 5 kilo per uur. Dit betekent dat de geuremissie 143 ou_E per seconde bedraagt.

3.3.4 Berekeningen

Voor de normstelling is aangesloten bij de bijzondere regeling B5 voor vleesverwerkende industrie uit de voormalige NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht). Hierin is de volgende normstelling aangegeven:

- richtwaarde $0,95 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ bij 98-percentiel;
- grenswaarde $2,50 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ bij 98-percentiel.
- beneden de richtwaarde zijn geen maatregelen nodig.

Met het rekenmodel zijn geurcontouren bij 98-percentiel berekend met als invoer de rookkast en de frituur. De 0.5, 0.3 en 0.1 Ou_E/m^3 zijn in figuur 1 weergegeven. De waarde van $0,95 \text{ Ou}_E/\text{m}^3$ wordt niet bereikt.

Figuur 1 - Geurcontouren 98percentiel
16 dec 2019, 11:28

KWA bedrijfsadviseurs B.V.



Lucht kwaliteit - STACKS-G, [versie van Gebied - Rekenmodel december 2019], Geomilieu V5.21

Uit de berekeningen ter plaatse van de gevels van de toekomstige appartementen blijkt dat de waarde niet hoger uitkomt dan 0,5 OuE/m³ bij 98-percentiel. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de streefwaarde. In bijlage 7 zijn de invoergegevens van het rekenmodel weergegeven.

4 Conclusies en aanbevelingen

Voor de te realiseren appartementen is onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de reeds aanwezige slagerij. Uit het onderzoek vloeit voort dat er verschillende maatregelen mogelijk zijn om ervoor te zorgen dat er enerzijds een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat bij de te realiseren woningen en dat anderzijds de slagerij niet wordt beperkt in zijn bedrijfsactiviteiten.

Ten behoeve van de beoordeling betreffende **geluid** is aangesloten bij de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Bij een overschrijding van de normstelling is berekend van welke geluidsbronnen de geluidemissie moeten worden beperkt om alsnog aan de voorschriften te voldoen.

De geluidemissie ten gevolge van de slagerij ter plaatse van de gevels van de te realiseren appartementengebouwen is tot 35 dB(A) hoger dan de standaardwaarden uit het Activiteitenbesluit. Dit is een logisch gevolg van het feit dat de geluidsbronnen op het dak op zeer korte afstand van de gevels zijn gelegen, of er zelfs aan vast zitten.

Wanneer de geluidsbronnen die aan de gevel zitten worden verplaatst en worden omkast, dan dalen de geluidniveaus tot een waarde van maximaal 60 dB(A) in de nachtperiode. Dit betekent dat er dan nog sprake is van een overschrijding van 20 dB(A).

Door in totaal alle zeven geluidsbronnen aan te pakken kan het geluidniveau op de gevels teruggebracht worden tot de waarden uit het Activiteitenbesluit. De kosten van de benodigde maatregelen worden ingeschat tussen de € 30.000,-- en € 60.000,-- exclusief btw.

Wellicht is het meer doeltreffend om de geluidsbronnen integraal aan te pakken door deze op een plek te centreren en er dan een technische ruimte o.i.d. omheen te bouwen. Hiermee wordt ook het aanzicht vanuit de appartementen op het dak van de slagerij sterk verbeterd. Voor de kosten van deze mogelijkheid is op dit moment geen raming te maken.

Ten behoeve van de beoordeling betreffende **geur** is als leidraad de Nederlandse Technische Afspraak 'NTA 9065 Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen geur' uit 2012 gehanteerd.

Voor geur zijn de relevante emissiepunten de afblazen van de rookkast en van de frituur. Op basis van berekeningen blijkt dat de geurimmissie voldoet aan de gebruikelijke normstelling. Dit betekent dat er voor geur geen maatregelen nodig zijn.

Bijlage 1: Situatieschets



Bijlage 2: Geluidmetingen

II3 OVERIGE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Compressoren tegen gevel (m3dec)									
MeetDatum	:	10-12-2019									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetvlak [m²]	:	13,50									
Meetafstand [m]	:	0,50									
Deelvlak	:	1									
Opp. deelvlak [m²]	:	5,00									
Meetpunt		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
1		36,4	53,5	65,4	72,7	75,5	73,0	73,0	64,1	57,5	80,0
Gem.niv. Lp	:	36,4	53,5	65,4	72,7	75,5	73,0	73,0	64,1	57,5	80,0
Achtergr. meetpunt		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
1*		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	36,4	53,5	65,4	72,7	75,5	73,0	73,0	64,1	57,5	80,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S)	[dB]	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	
Delta Lf	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
DI	[dB]	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Lw [dB(A)]	:	43,4	60,5	72,4	79,7	82,5	80,0	80,0	71,1	64,5	87,0
Lw(Tot) [dB(A)]	:	43,4	60,5	72,4	79,7	82,5	80,0	80,0	71,1	64,5	87,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Afblaas rookkast (m5)									
MeetDatum	:	24-7-2019									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,50									
Meetafstand [m]	:	0,50									
Meethoogte [m]	:	0,60									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	32,7	49,8	61,8	74,8	75,8	73,7	66,4	61,7	48,6	80,0
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	31,7	48,8	64,8	77,8	78,8	76,7	69,4	64,7	51,6	82,9

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Afblaas frituur (m6dec)									
MeetDatum	:	4-12-2019									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	1,50									
Meetafstand [m]	:	1,00									
Meethoogte [m]	:	1,60									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	31,3	44,8	55,9	62,3	65,1	61,5	63,1	51,9	44,5	69,5
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	36,3	49,8	64,9	71,3	74,1	70,5	72,1	60,9	53,5	78,5

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Motoren vriezers (m4dec)									
MeetDatum	:	4-12-2019									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,50									
Meetafstand [m]	:	1,00									
Meethoogte [m]	:	0,60									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	29,6	44,7	59,8	66,2	67,6	66,4	60,8	54,2	45,4	72,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	34,6	49,7	68,8	75,2	76,6	75,4	69,8	63,2	54,4	81,2

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Afblaas Kookketel (m8)									
MeetDatum	:	4-12-2019									
Meetduur	:	: :									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,50									
Meetafstand [m]	:	0,50									
Meethoogte [m]	:	0,60									
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	51,2	61,6	66,8	67,6	70,2	71,7	66,5	58,4	46,9	76,3
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	50,2	60,6	69,8	70,6	73,2	74,7	69,5	61,4	49,9	79,2

II3 OPENING IN WAND

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Airco (m7dec)									
MeetDatum	:	4-12-2019									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetvlak [m²]	:	0,50									
Meetafstand [m]	:	0,10									
Meetpunt		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
1		30,4	48,0	60,5	65,6	70,7	68,2	66,7	61,0	55,1	74,7
Gem.niv. Lp	:	30,4	48,0	60,5	65,6	70,7	68,2	66,7	61,0	55,1	74,7
Achtergr. meetpunt		31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
1*		--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB (A)
Lp [dB(A)]	:	30,4	48,0	60,5	65,6	70,7	68,2	66,7	61,0	55,1	74,7
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	-3,0	--
Delta Lf [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
DI [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	--
Lw [dB(A)]	:	27,4	45,0	57,5	62,6	67,7	65,2	63,7	58,0	52,1	71,7

Bijlage 3: Plattegronden rekenmodel



Bijlage 4: Invoer rekenmodel geluid

Invoergegevens

Informatie Rekenmodel

Bijlage 4

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen

Model eigenschap

Omschrijving	Bestaande situatie inclusief maatregelen
Verantwoordelijke	rtr
Rekenmethode	#2 Industrielawaai IL
Aangemaakt door	rtr op 23-7-2019
Laatst ingezien door	rtr op 12-2-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.00
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Geluidbronnen bestaande situatie

Model: Rekenmodel bestaande situatie

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	6,000	2,000	4,000	Nee	Nee	Nee
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	3,50	Eigen waarde	0,00	360,00	12,000	2,799	4,000	Nee	Nee	Nee
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	12,000	2,799	4,000	Nee	Nee	Nee
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	12,000	2,799	4,000	Nee	Nee	Nee
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	6,000	2,000	4,000	Nee	Nee	Nee
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	8,002	--	--	Nee	Nee	Nee
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	8,002	--	--	Nee	Nee	Nee

Geluidbronnen bestaande situatie

Model: Rekenmodel bestaande situatie

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	43,39	60,49	72,39	79,69	82,49	79,99	79,99	71,09	64,49	87,03
02	27,39	44,99	57,49	62,59	67,69	65,19	63,69	57,99	52,09	71,68
03	34,59	49,69	68,79	75,19	76,59	75,39	69,79	63,19	54,39	81,23
04	30,39	47,99	60,49	65,59	70,69	68,19	66,69	60,99	55,09	74,68
05	31,67	48,77	64,77	77,77	78,77	76,67	69,37	64,67	51,57	82,93
06	36,29	49,79	64,89	71,29	74,09	70,49	72,09	60,89	53,49	78,52
07	50,17	60,57	69,77	70,57	73,17	74,67	69,47	61,37	49,87	79,16

Geluidbronnen na treffen maatregelen

Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lwr 31
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	12,000	2,799	4,000	Nee	Nee	Nee	16,59
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	12,000	2,799	4,000	Nee	Nee	Nee	20,39
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	6,000	2,000	4,000	Nee	Nee	Nee	9,67
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	8,002	--	--	Nee	Nee	Nee	31,29
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	3,00	Eigen waarde	0,00	360,00	8,002	--	--	Nee	Nee	Nee	40,17

Geluidbronnen na treffen maatregelen

Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
03	31,69	50,79	57,19	58,59	57,39	51,79	45,19	36,39	63,23
04	37,99	50,49	55,59	60,69	58,19	56,69	50,99	45,09	64,68
05	26,77	42,77	55,77	56,77	54,67	47,37	42,67	29,57	60,93
06	44,79	59,89	66,29	69,09	65,49	67,09	55,89	48,49	73,52
07	50,57	59,77	60,57	63,17	64,67	59,47	51,37	39,87	69,16

Invoergegevens
Verkeer op terrein

Bijlage 4

Model: Rekenmodel bestaande situatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	0,00	7	43,03	6	--	--	10	10,00	57,60	77,20	86,10	91,00
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	0,00	6	41,80	12	--	--	10	10,00	66,70	70,70	78,90	81,90

Model: Rekenmodel bestaande situatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
11	95,60	99,30	97,60	90,80	77,50	103,20
12	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54

Invoergegevens

Bijlage 4

Mobiele bronnen Piekbronvermogens

Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n
slagerij	20	1	15:39, 12 feb 2020	-29	5	11	Vrachtverkeer	Polylijn	92366,99	445348,06	92405,00	445334,95	1,50	1,50	0,00	0,00
slagerij	29	1	15:39, 12 feb 2020	-34	5	12	Personenauto's	Polylijn	92404,45	445335,20	92367,45	445348,24	0,75	0,75	0,00	0,00

Mobiele bronnen Piekbronvermogens

Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
slagerij	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	7	43,03	43,03	1,28	14,02	A	6	--	--
slagerij	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,00	Relatief	6	41,80	41,80	1,25	25,52	A	12	--	--

Mobiele bronnen Piekbronvermogens

Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
slagerij	33,66	--	--	10	10,00	5	57,60	77,20	86,10	91,00	95,60	99,30	97,60	90,80	77,50	103,20	-5,00	-5,00	-5,00
slagerij	30,78	--	--	10	10,00	5	66,70	70,70	78,90	81,90	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54	0,00	0,00	0,00

Mobiele bronnen Piekbronvermogens

Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
slagerij	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	-5,00	62,60	82,20	91,10	96,00	100,60	104,30	102,60	95,80	82,50	108,20
slagerij	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	66,70	70,70	78,90	81,90	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54

Invoergegevens
Gebouwen

Bijlage 4

Model: Rekenmodel bestaande situatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	X-1	Y-1	Vormpunten	Refl. 1k
01	Appartementencomplex	19,00	0,00	Relatief	92347,60	445318,23	4	0,80
02	Appartementencomplex	13,00	0,00	Relatief	92375,30	445298,68	4	0,80
03	Appartementencomplex	10,00	0,00	Relatief	92405,75	445280,08	4	0,80
04	Plat dak slagerij	3,00	0,00	Eigen waarde	92384,04	445327,24	4	0,80
05	Slagerij	4,00	0,00	Eigen waarde	92364,82	445344,17	4	0,80
06	Slagerij	4,00	0,00	Eigen waarde	92378,56	445336,72	4	0,80
07	Slagerij 1e verdieping	6,00	0,00	Eigen waarde	92361,65	445336,24	4	0,80
08	Nok	6,00	0,00	Eigen waarde	92377,16	445334,53	4	0,80
09	Verhoging plat dak	3,50	0,00	Eigen waarde	92370,03	445328,16	6	0,80

Bijlage 5: Rekenresultaten geluid

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	76,3	76,2	76,2	86,2	79,6
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	65,7	65,1	65,0	75,0	73,3
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	61,5	60,6	60,4	70,4	73,2
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	58,6	57,6	57,3	67,3	74,1
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	56,7	55,5	55,2	65,2	73,8
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	58,6	57,9	57,7	67,7	70,2
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	57,5	56,6	56,4	66,4	73,6
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	56,2	55,2	55,0	65,0	73,9
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	55,0	53,9	53,6	63,6	73,3
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	56,0	49,8	48,8	58,8	60,6
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	58,0	52,8	51,7	61,7	67,4
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	57,1	52,4	51,2	61,2	69,2
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	55,7	51,9	50,7	60,7	69,2
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	54,4	51,0	49,8	59,8	69,1
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	52,6	49,1	48,1	58,1	69,5
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	54,1	52,7	52,3	62,3	72,4
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	54,7	53,1	52,7	62,7	72,9
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	54,7	53,0	52,6	62,6	72,7
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	53,9	52,2	51,7	61,7	71,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	76,3	76,2	76,2	86,2	79,6
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	76,0	76,0	76,0	86,0	79,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	58,2	58,2	58,2	68,2	61,2
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	58,9	57,4	55,9	65,9	58,9
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	55,8	54,3	52,8	62,8	55,8
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	55,4	--	--	55,4	57,2
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	47,5	46,0	44,5	54,5	47,5
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	50,3	--	--	50,3	52,1
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	35,3	--	--	35,3	69,0
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	26,6	--	--	26,6	57,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	65,7	65,1	65,0	75,0	73,3
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	64,0	64,0	64,0	74,0	67,0
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	56,0	56,0	56,0	66,0	59,0
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	54,6	53,1	51,6	61,6	54,6
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	52,1	50,6	49,1	59,1	52,1
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	47,3	45,8	44,3	54,3	47,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	53,5	--	--	53,5	55,2
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	49,6	--	--	49,6	51,3
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	37,7	--	--	37,7	71,3
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	30,3	--	--	30,3	61,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_C - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	61,5	60,6	60,4	70,4	73,2	
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	58,8	58,8	58,8	68,8	61,8	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	52,4	52,4	52,4	62,4	55,4	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	53,5	51,9	50,5	60,5	53,5	
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	46,9	45,4	43,9	53,9	46,9	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	46,2	44,7	43,2	53,2	46,2	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	50,4	--	--	50,4	52,1	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	47,4	--	--	47,4	49,2	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,6	--	--	38,6	72,3	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,2	--	--	31,2	62,0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_D - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	58,6	57,6	57,3	67,3	74,1
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	55,6	55,6	55,6	65,6	58,6
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	50,1	50,1	50,1	60,1	53,1
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	50,3	48,8	47,3	57,3	50,3
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	43,6	42,0	40,6	50,6	43,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	43,3	41,7	40,3	50,3	43,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	48,1	--	--	48,1	49,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,9	--	--	45,9	47,6
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,8	--	--	39,8	73,5
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,5	--	--	32,5	63,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_E - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	56,7	55,5	55,2	65,2	73,8
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	53,3	53,3	53,3	63,3	56,3
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	48,2	48,2	48,2	58,2	51,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,7	47,2	45,7	55,7	48,7
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	41,8	40,3	38,8	48,8	41,8
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	41,2	39,7	38,2	48,2	41,2
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	46,2	--	--	46,2	48,0
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,5	--	--	44,5	46,2
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,6	--	--	39,6	73,2
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,5	--	--	32,5	63,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	58,6	57,9	57,7	67,7	70,2
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	55,8	55,8	55,8	65,8	58,8
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	51,2	51,2	51,2	61,2	54,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	49,3	47,8	46,3	56,3	49,3
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	45,8	44,3	42,8	52,8	45,8
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	43,4	41,8	40,4	50,4	43,4
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	46,6	--	--	46,6	48,3
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,0	--	--	44,0	45,8
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	35,8	--	--	35,8	69,5
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	25,0	--	--	25,0	55,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	57,5	56,6	56,4	66,4	73,6
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	54,5	54,5	54,5	64,5	57,5
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	49,8	49,8	49,8	59,8	52,9
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,6	47,1	45,6	55,6	48,6
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	43,9	42,4	40,9	50,9	43,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	41,1	39,5	38,1	48,1	41,1
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	45,9	--	--	45,9	47,6
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	43,5	--	--	43,5	45,3
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,5	--	--	39,5	73,2
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	30,1	--	--	30,1	60,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_C - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	56,2	55,2	55,0	65,0	73,9
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	53,1	53,1	53,1	63,1	56,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	48,4	48,4	48,4	58,4	51,4
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	47,8	46,2	44,7	54,7	47,8
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	42,0	40,4	39,0	49,0	42,0
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	40,4	38,8	37,4	47,4	40,4
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	44,9	--	--	44,9	46,7
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	42,8	--	--	42,8	44,6
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,7	--	--	39,7	73,4
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,5	--	--	32,5	63,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_D - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	55,0	53,9	53,6	63,6	73,3
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	51,7	51,7	51,7	61,7	54,7
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	47,1	47,1	47,1	57,1	50,1
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	46,8	45,2	43,8	53,8	46,8
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	40,2	38,7	37,2	47,2	40,2
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	39,6	38,0	36,5	46,5	39,6
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	44,0	--	--	44,0	45,7
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	42,1	--	--	42,1	43,9
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,1	--	--	39,1	72,7
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,1	--	--	32,1	62,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	56,0	49,8	48,8	58,8	60,6
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	49,0	47,5	46,0	56,0	49,0
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	43,5	43,5	43,5	53,5	46,6
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	52,1	--	--	52,1	53,9
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	50,5	--	--	50,5	52,3
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,4	40,9	39,4	49,4	42,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	36,9	36,9	36,9	46,9	40,0
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,8	23,2	21,7	31,7	24,8
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	23,5	--	--	23,5	57,2
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	16,8	--	--	16,8	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	58,0	52,8	51,7	61,7	67,4	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	52,6	51,0	49,6	59,6	52,6	
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	44,6	44,6	44,6	54,6	47,6	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	53,3	--	--	53,3	55,1	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	46,2	44,7	43,2	53,2	46,2	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	51,8	--	--	51,8	53,6	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	38,6	38,6	38,6	48,6	41,6	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	32,7	--	--	32,7	66,4	
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,8	23,3	21,8	31,8	24,8	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	24,0	--	--	24,0	54,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_C - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	57,1	52,4	51,2	61,2	69,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	52,3	50,8	49,3	59,3	52,3
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	46,1	44,6	43,1	53,1	46,1
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	42,4	42,4	42,4	52,4	45,4
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	52,1	--	--	52,1	53,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	50,5	--	--	50,5	52,3
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	38,7	38,7	38,7	48,7	41,7
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	34,8	--	--	34,8	68,4
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,7	23,2	21,7	31,7	24,7
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	26,7	--	--	26,7	57,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_D - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	55,7	51,9	50,7	60,7	69,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	51,8	50,3	48,8	58,8	51,8
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	45,4	43,9	42,4	52,4	45,4
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	42,3	42,3	42,3	52,3	45,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	49,6	--	--	49,6	51,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	38,5	38,5	38,5	48,5	41,5
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	48,2	--	--	48,2	50,0
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	34,9	--	--	34,9	68,5
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,6	23,1	21,6	31,6	24,6
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	28,0	--	--	28,0	58,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_E - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	54,4	51,0	49,8	59,8	69,1
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	51,0	49,4	48,0	58,0	51,0
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	42,1	42,1	42,1	52,1	45,1
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	43,1	41,5	40,1	50,1	43,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	38,3	38,3	38,3	48,3	41,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	47,6	--	--	47,6	49,4
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	46,4	--	--	46,4	48,2
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	34,9	--	--	34,9	68,5
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,5	22,9	21,5	31,5	24,5
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	27,8	--	--	27,8	58,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_F - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	52,6	49,1	48,1	58,1	69,5
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,4	46,8	45,4	55,4	48,4
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	41,9	41,9	41,9	51,9	44,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	41,9	40,4	38,9	48,9	41,9
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	38,4	38,4	38,4	48,4	41,5
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	46,0	--	--	46,0	47,7
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,9	--	--	44,9	46,6
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	35,3	--	--	35,3	68,9
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,3	22,8	21,3	31,3	24,3
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	28,2	--	--	28,2	59,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	54,1	52,7	52,3	62,3	72,4	
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	50,2	50,2	50,2	60,2	53,2	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	45,0	45,0	45,0	55,0	48,0	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	47,0	45,4	44,0	54,0	47,0	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,5	41,0	39,5	49,5	42,5	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	43,8	--	--	43,8	45,5	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	42,6	--	--	42,6	44,3	
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	34,4	32,9	31,4	41,4	34,4	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,2	--	--	38,2	71,9	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,7	--	--	31,7	62,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	54,7	53,1	52,7	62,7	72,9
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	50,1	50,1	50,1	60,1	53,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	46,3	46,3	46,3	56,3	49,3
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	47,8	46,3	44,8	54,8	47,8
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,4	40,8	39,4	49,4	42,4
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,0	--	--	45,0	46,8
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	44,8	--	--	44,8	46,6
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	34,2	32,6	31,2	41,2	34,2
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,7	--	--	38,7	72,4
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,8	--	--	31,8	62,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_C - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	54,7	53,0	52,6	62,6	72,7
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	50,1	50,1	50,1	60,1	53,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	45,3	45,3	45,3	55,3	48,3
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,2	46,7	45,2	55,2	48,2
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,9	41,3	39,9	49,9	42,9
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	44,9	--	--	44,9	46,7
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,7	--	--	44,7	46,4
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,5	--	--	38,5	72,2
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	30,4	28,9	27,4	37,4	30,4
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,3	--	--	31,3	62,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_D - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	53,9	52,2	51,7	61,7	71,8
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	48,4	48,4	48,4	58,4	51,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	45,6	45,6	45,6	55,6	48,6
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,4	46,8	45,4	55,4	48,4
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,3	40,7	39,3	49,3	42,3
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,0	--	--	44,0	45,7
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	43,2	--	--	43,2	44,9
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	37,6	--	--	37,6	71,2
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	30,2	28,6	27,2	37,2	30,2
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,2	--	--	31,2	62,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	49,5	40,9	40,0	50,0	69,4
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	48,5	39,8	38,8	48,8	71,7
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	46,6	38,1	36,9	46,9	72,7
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	45,4	35,2	34,1	45,4	73,9
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	44,3	33,6	32,5	44,3	73,7
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	43,2	35,2	34,1	44,1	69,7
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	43,8	33,7	32,6	43,8	73,4
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	43,6	32,7	31,6	43,6	73,8
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	42,9	31,7	30,6	42,9	73,2
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	47,4	33,3	31,9	47,4	58,2
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	49,0	37,0	35,5	49,0	66,8
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	47,9	36,8	35,4	47,9	68,8
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	46,0	36,2	34,8	46,0	69,0
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	44,4	34,6	33,1	44,4	69,0
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	43,1	32,8	31,4	43,1	69,4
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	42,8	33,0	31,7	42,8	72,4
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	44,0	33,3	32,1	44,0	72,8
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	43,8	33,6	32,3	43,8	72,6
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	43,0	33,4	32,1	43,0	71,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	49,5	40,9	40,0	50,0	69,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	36,2	36,2	36,2	46,2	39,2
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	45,4	--	--	45,4	47,2
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,3	--	--	45,3	47,1
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	37,8	36,3	34,8	44,8	37,8
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	37,5	36,0	34,5	44,5	37,5
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	35,3	--	--	35,3	69,0
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	26,6	--	--	26,6	57,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	48,5	39,8	38,8	48,8	71,7
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,6	--	--	44,6	46,3
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	37,3	35,8	34,3	44,3	37,3
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	34,0	34,0	34,0	44,0	37,0
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	36,6	35,1	33,6	43,6	36,6
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	43,5	--	--	43,5	45,2
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	37,7	--	--	37,7	71,3
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	30,3	--	--	30,3	61,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_C - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	46,6	38,1	36,9	46,9	72,7	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	36,2	34,7	33,2	43,2	36,2	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	35,5	33,9	32,5	42,5	35,5	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	42,4	--	--	42,4	44,2	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	30,4	30,4	30,4	40,4	33,4	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	40,4	--	--	40,4	42,1	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,6	--	--	38,6	72,3	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,2	--	--	31,2	62,0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_D - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	45,4	35,2	34,1	45,4	73,9
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	40,9	--	--	40,9	42,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	33,3	31,7	30,3	40,3	33,3
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,8	--	--	39,8	73,5
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	32,3	30,8	29,3	39,3	32,3
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	28,1	28,1	28,1	38,1	31,1
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	38,1	--	--	38,1	39,8
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,5	--	--	32,5	63,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten

Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
 Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
 LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_E - NO gevel oost
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	44,3	33,6	32,5	44,3	73,7
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,6	--	--	39,6	73,2
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	39,5	--	--	39,5	41,2
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	31,8	30,3	28,8	38,8	31,8
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	30,7	29,2	27,7	37,7	30,7
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	26,2	26,2	26,2	36,2	29,2
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	36,2	--	--	36,2	38,0
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,5	--	--	32,5	63,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	43,2	35,2	34,1	44,1	69,7
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	33,4	31,8	30,4	40,4	33,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	29,2	29,2	29,2	39,2	32,2
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	39,0	--	--	39,0	40,8
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	31,3	29,8	28,3	38,3	31,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	36,6	--	--	36,6	38,3
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	35,8	--	--	35,8	69,5
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	25,0	--	--	25,0	55,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	43,8	33,7	32,6	43,8	73,4	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,5	--	--	39,5	73,2	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	38,5	--	--	38,5	40,3	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	31,1	29,5	28,1	38,1	31,1	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	27,8	27,8	27,8	37,8	30,9	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	30,6	29,1	27,6	37,6	30,6	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	35,9	--	--	35,9	37,6	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	30,1	--	--	30,1	60,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_C - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	43,6	32,7	31,6	43,6	73,8	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,7	--	--	39,7	73,4	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	37,8	--	--	37,8	39,6	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	30,4	28,8	27,4	37,4	30,4	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	29,8	28,2	26,7	36,7	29,8	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	26,4	26,4	26,4	36,4	29,4	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	34,9	--	--	34,9	36,7	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,5	--	--	32,5	63,3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_D - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	42,9	31,7	30,6	42,9	73,2
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	39,1	--	--	39,1	72,7
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	37,1	--	--	37,1	38,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	29,6	28,0	26,5	36,5	29,6
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	28,8	27,2	25,8	35,8	28,8
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	25,1	25,1	25,1	35,1	28,1
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	34,0	--	--	34,0	35,7
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	32,1	--	--	32,1	62,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	47,4	33,3	31,9	47,4	58,2
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,5	--	--	45,5	47,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	42,1	--	--	42,1	43,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	32,4	30,9	29,4	39,4	32,4
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	31,0	29,5	28,0	38,0	31,0
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	14,9	14,9	14,9	24,9	18,0
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	23,5	--	--	23,5	57,2
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	16,8	--	--	16,8	47,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	49,0	37,0	35,5	49,0	66,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	46,8	--	--	46,8	48,6
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	43,3	--	--	43,3	45,1
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	36,2	34,7	33,2	43,2	36,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	34,6	33,0	31,6	41,6	34,6
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	32,7	--	--	32,7	66,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	16,6	16,6	16,6	26,6	19,6
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	24,0	--	--	24,0	54,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_C - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	47,9	36,8	35,4	47,9	68,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,5	--	--	45,5	47,3
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	36,1	34,6	33,1	43,1	36,1
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	42,1	--	--	42,1	43,8
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	34,3	32,8	31,3	41,3	34,3
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	34,8	--	--	34,8	68,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	16,7	16,7	16,7	26,7	19,7
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	26,7	--	--	26,7	57,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_D - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	46,0	36,2	34,8	46,0	69,0	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	43,2	--	--	43,2	45,0	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	35,4	33,9	32,4	42,4	35,4	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	33,8	32,3	30,8	40,8	33,8	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	39,6	--	--	39,6	41,4	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	34,9	--	--	34,9	68,5	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	28,0	--	--	28,0	58,7	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	16,5	16,5	16,5	26,5	19,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_E - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	44,4	34,6	33,1	44,4	69,0	
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	41,4	--	--	41,4	43,2	
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	33,1	31,5	30,1	40,1	33,1	
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	33,0	31,4	30,0	40,0	33,0	
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	37,6	--	--	37,6	39,4	
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	34,9	--	--	34,9	68,5	
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	27,8	--	--	27,8	58,6	
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	16,3	16,3	16,3	26,3	19,3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_F - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	43,1	32,8	31,4	43,1	69,4
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	39,9	--	--	39,9	41,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	31,9	30,4	28,9	38,9	31,9
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	30,4	28,8	27,4	37,4	30,4
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	36,0	--	--	36,0	37,7
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	35,3	--	--	35,3	68,9
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	28,2	--	--	28,2	59,0
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	16,4	16,4	16,4	26,4	19,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	42,8	33,0	31,7	42,8	72,4
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	32,5	31,0	29,5	39,5	32,5
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,2	--	--	38,2	71,9
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	37,6	--	--	37,6	39,3
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	29,0	27,4	26,0	36,0	29,0
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	33,8	--	--	33,8	35,5
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	23,0	23,0	23,0	33,0	26,0
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,7	--	--	31,7	62,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	44,0	33,3	32,1	44,0	72,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	40,0	--	--	40,0	41,8
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	32,4	30,8	29,4	39,4	32,4
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,7	--	--	38,7	72,4
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	29,8	28,3	26,8	36,8	29,8
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	34,8	--	--	34,8	36,6
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	24,3	24,3	24,3	34,3	27,3
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,8	--	--	31,8	62,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_C - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	43,8	33,6	32,3	43,8	72,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	32,9	31,3	29,9	39,9	32,9
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	39,7	--	--	39,7	41,4
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	38,5	--	--	38,5	72,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	30,2	28,7	27,2	37,2	30,2
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	34,9	--	--	34,9	36,7
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	23,3	23,3	23,3	33,3	26,3
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,3	--	--	31,3	62,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten
Situatie inclusief uitgebreide maatregelen

Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Bestaande situatie inclusief maatregelen
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_D - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	43,0	33,4	32,1	43,0	71,7
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	32,3	30,7	29,3	39,3	32,3
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	39,0	--	--	39,0	40,7
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	37,6	--	--	37,6	71,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	30,4	28,8	27,4	37,4	30,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	23,6	23,6	23,6	33,6	26,6
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	33,2	--	--	33,2	34,9
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	31,2	--	--	31,2	62,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmox totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	79,1	79,1	79,1
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	74,8	67,0	67,0
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	74,1	61,8	61,8
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	73,3	58,6	58,6
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	72,4	56,3	56,3
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	72,9	58,8	58,8
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	75,6	57,5	57,5
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	73,4	56,1	56,1
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	72,6	54,7	54,7
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	56,9	49,0	49,0
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	68,5	52,6	52,6
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	70,6	52,3	52,3
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	70,8	51,8	51,8
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	70,4	51,0	51,0
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	70,0	48,4	48,4
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	74,6	53,2	53,2
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	74,6	53,1	53,1
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	74,4	53,1	53,1
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	72,5	51,4	51,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LMax bij Bron voor toetspunt: 01_A - NO gevel oost
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	79,1	79,1	79,1
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	79,1	79,1	79,1
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	72,1	--	--
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	61,2	61,2	61,2
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	58,9	58,9	58,9
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	57,2	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	55,8	55,8	55,8
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	54,6	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	52,1	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	47,5	47,5	47,5
LMax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	79,1	79,1	79,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - NO gevel oost
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	74,8	67,0	67,0
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	74,8	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	67,0	67,0	67,0
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	59,8	--	--
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	59,0	59,0	59,0
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	55,2	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	54,6	54,6	54,6
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	52,1	52,1	52,1
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	51,3	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	47,3	47,3	47,3
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	74,8	67,0	67,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_C - NO gevel oost
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	74,1	61,8	61,8
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	74,1	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	61,8	61,8	61,8
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	59,1	--	--
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	55,4	55,4	55,4
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	53,5	53,5	53,5
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	52,1	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	49,2	--	--
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	46,9	46,9	46,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	46,2	46,2	46,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	74,1	61,8	61,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_D - NO gevel oost
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	73,3	58,6	58,6
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	73,3	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	58,6	58,6	58,6
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	58,3	--	--
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	53,1	53,1	53,1
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	50,3	50,3	50,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	49,8	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	47,6	--	--
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	43,6	43,6	43,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	43,3	43,3	43,3
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	73,3	58,6	58,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_E - NO gevel oost
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	72,4	56,3	56,3
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	72,4	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	57,4	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	56,3	56,3	56,3
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	51,2	51,2	51,2
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,7	48,7	48,7
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	48,0	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	46,2	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	41,8	41,8	41,8
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	41,2	41,2	41,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	72,4	56,3	56,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	72,9	58,8	58,8
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	72,9	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	58,8	58,8	58,8
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	54,2	54,2	54,2
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	50,8	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	49,3	49,3	49,3
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	48,3	--	--
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	45,8	45,8	45,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,8	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	43,4	43,4	43,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	72,9	58,8	58,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - NO gevel west
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	75,6	57,5	57,5
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	75,6	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	57,5	57,5	57,5
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	57,3	--	--
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	52,9	52,9	52,9
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,6	48,6	48,6
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	47,6	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,3	--	--
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	43,9	43,9	43,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	41,1	41,1	41,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	75,6	57,5	57,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_C - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	73,4	56,1	56,1
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	73,4	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	58,3	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	56,1	56,1	56,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	51,4	51,4	51,4
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	47,8	47,8	47,8
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	46,7	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,6	--	--
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	42,0	42,0	42,0
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	40,4	40,4	40,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	73,4	56,1	56,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_D - NO gevel west
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	72,6	54,7	54,7
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	72,6	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	57,6	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	54,7	54,7	54,7
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	50,1	50,1	50,1
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	46,8	46,8	46,8
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	45,7	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	43,9	--	--
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	40,2	40,2	40,2
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	39,6	39,6	39,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	72,6	54,7	54,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LMax bij Bron voor toetspunt: 03_A - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	56,9	49,0	49,0
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	56,9	--	--
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	53,9	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	52,3	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	49,0	49,0	49,0
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	46,6	46,6	46,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,4	42,4	42,4
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	41,5	--	--
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	40,0	40,0	40,0
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,8	24,8	24,8
LMax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	56,9	49,0	49,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LMax bij Bron voor toetspunt: 03_B - ZO gevel
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	68,5	52,6	52,6
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	68,5	--	--
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	55,1	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	53,6	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	53,0	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	52,6	52,6	52,6
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	47,6	47,6	47,6
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	46,2	46,2	46,2
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	41,6	41,6	41,6
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,8	24,8	24,8
LMax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	68,5	52,6	52,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_C - ZO gevel
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	70,6	52,3	52,3
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	70,6	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	54,2	--	--
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	53,8	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	52,3	52,3	52,3
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	52,3	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	46,1	46,1	46,1
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	45,4	45,4	45,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	41,7	41,7	41,7
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,7	24,7	24,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	70,6	52,3	52,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_D - ZO gevel
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	70,8	51,8	51,8
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	70,8	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	55,9	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	51,8	51,8	51,8
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	51,4	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	50,0	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	45,4	45,4	45,4
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	45,3	45,3	45,3
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	41,5	41,5	41,5
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,6	24,6	24,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	70,8	51,8	51,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_E - ZO gevel
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	70,4	51,0	51,0
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	70,4	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	55,6	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	51,0	51,0	51,0
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	49,4	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	48,2	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	45,1	45,1	45,1
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	43,1	43,1	43,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	41,3	41,3	41,3
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,5	24,5	24,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	70,4	51,0	51,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bestaande situatie

Rapport: Resultatentabel
 Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
 LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_F - ZO gevel
 Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	70,0	48,4	48,4
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	70,0	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	55,2	--	--
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,4	48,4	48,4
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	47,7	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	46,6	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	44,9	44,9	44,9
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	41,9	41,9	41,9
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	41,5	41,5	41,5
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	24,3	24,3	24,3
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	70,0	48,4	48,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	74,6	53,2	53,2
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	74,6	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	59,8	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	53,2	53,2	53,2
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	48,0	48,0	48,0
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	47,0	47,0	47,0
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	45,5	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	44,3	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,5	42,5	42,5
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	34,4	34,4	34,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	74,6	53,2	53,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	74,6	53,1	53,1
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	74,6	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	59,8	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	53,1	53,1	53,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	49,3	49,3	49,3
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	47,8	47,8	47,8
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	46,8	--	--
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	46,6	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,4	42,4	42,4
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	34,2	34,2	34,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	74,6	53,1	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_C - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	74,4	53,1	53,1
11	Vrachtverkeer	92366,99	445348,06	1,50	74,4	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	59,5	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	53,1	53,1	53,1
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	48,3	48,3	48,3
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,2	48,2	48,2
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	46,7	--	--
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	46,4	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,9	42,9	42,9
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	30,4	30,4	30,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	74,4	53,1	53,1

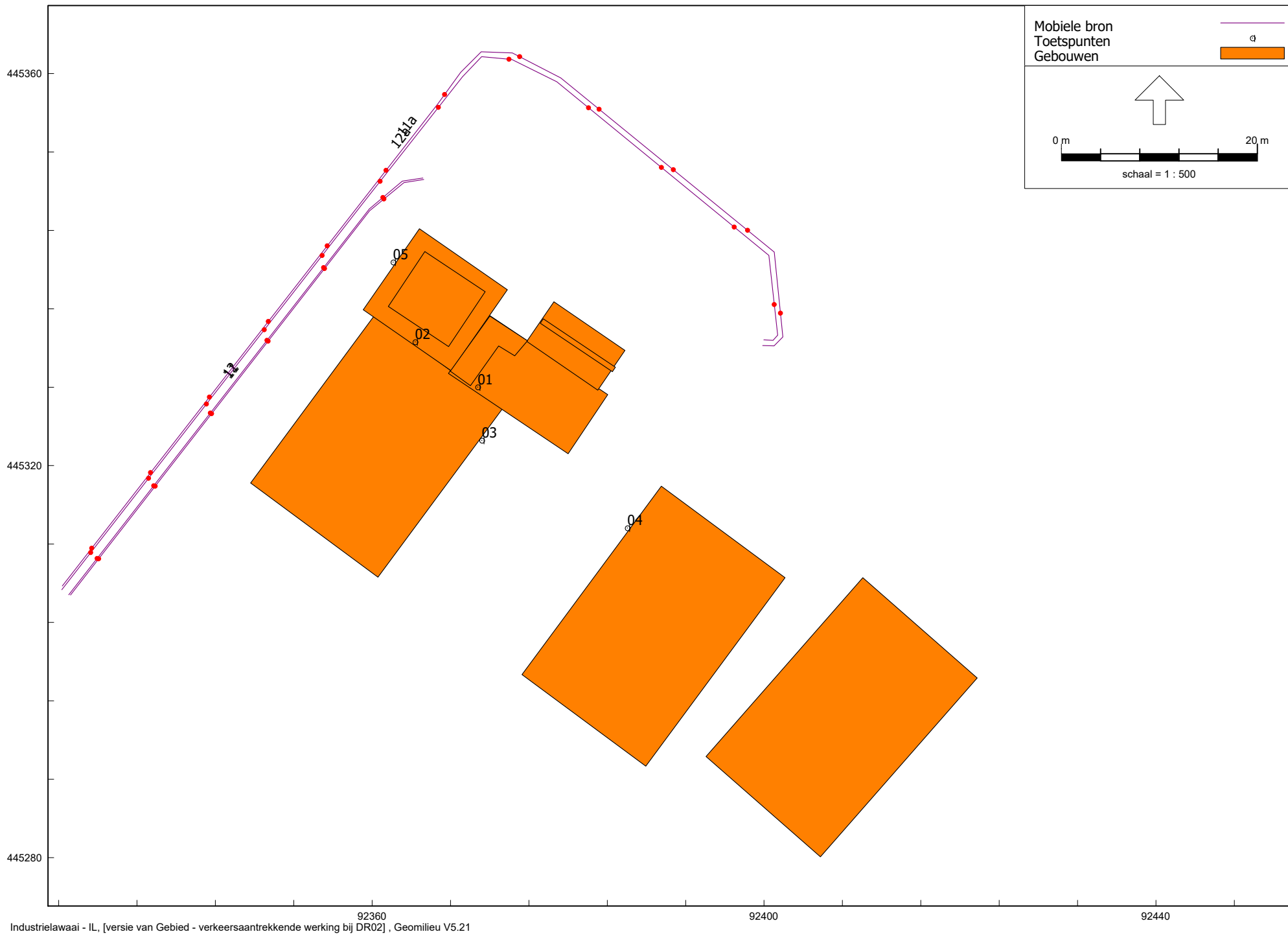
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel bestaande situatie Lmax
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_D - NW gevel gebouw 2
Groep: (hoofdgroep)

Naam							
Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	72,5	51,4	51,4
11	Vrachtwagen	92366,99	445348,06	1,50	72,5	--	--
12	Personenauto's	92404,45	445335,20	0,75	59,3	--	--
01	Compressoren tegen gevel (m3dec)	92371,47	445327,73	1,50	51,4	51,4	51,4
05	Afblaas rookkast (m5)	92373,05	445331,53	0,50	48,6	48,6	48,6
03	Motoren vriezers (m4dec)	92377,63	445330,75	1,00	48,4	48,4	48,4
06	Afblaas frituur (m6dec)	92377,32	445323,95	0,50	45,7	--	--
07	Afblaas Kookketel (m8)	92375,23	445326,90	1,20	44,9	--	--
04	Airco (m7dec)	92379,27	445328,81	1,00	42,3	42,3	42,3
02	Airco (m7dec)	92369,62	445329,03	1,50	30,2	30,2	30,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	72,5	51,4	51,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6: Verkeersaantrekkende werking



Verkeersaantrekkende werking
Rijlijnen

Bijlage 6

Model: verkeersaantrekkende werking bij DR02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
11	Vrachtverkeer	92329,21	445306,79	1,50	0,00	4	56,28	6	--	--	25	10,00	57,60	77,20	86,10	91,00
12	Personenauto's	92365,17	445349,34	0,75	0,00	4	56,43	12	--	--	25	10,00	66,70	70,70	78,90	81,90
11a	Vrachtverkeer	92328,37	445307,71	1,50	0,00	10	117,32	6	--	--	25	10,00	57,60	77,20	86,10	91,00
12a	Personenauto's	92399,97	445332,83	0,75	0,00	10	115,29	12	--	--	25	10,00	66,70	70,70	78,90	81,90

Verkeersaantrekkende werking
Rijlijnen

Bijlage 6

Model: verkeersaantrekkende werking bij DR02
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
11	95,60	99,30	97,60	90,80	77,50	103,20	57,60	77,20	86,10	91,00	95,60	99,30	97,60	90,80	77,50	103,20
12	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54	66,70	70,70	78,90	81,90	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54
11a	95,60	99,30	97,60	90,80	77,50	103,20	57,60	77,20	86,10	91,00	95,60	99,30	97,60	90,80	77,50	103,20
12a	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54	66,70	70,70	78,90	81,90	85,60	88,80	88,10	82,30	78,60	93,54

Rapport: Resultatentabel
Model: verkeersaantrekkende werking bij DR02
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
01_A	NO gevel oost	92370,79	445328,01	5,00	34,2	--	--	34,2	71,0
01_B	NO gevel oost	92370,79	445328,01	8,00	35,3	--	--	35,3	72,1
01_C	NO gevel oost	92370,79	445328,01	11,00	37,3	--	--	37,3	74,1
01_D	NO gevel oost	92370,79	445328,01	14,00	38,2	--	--	38,2	75,0
01_E	NO gevel oost	92370,79	445328,01	17,00	38,1	--	--	38,1	74,8
02_A	NO gevel west	92364,39	445332,62	8,00	40,0	--	--	40,0	76,8
02_B	NO gevel west	92364,39	445332,62	11,00	40,7	--	--	40,7	77,5
02_C	NO gevel west	92364,39	445332,62	14,00	40,0	--	--	40,0	76,8
02_D	NO gevel west	92364,39	445332,62	17,00	39,3	--	--	39,3	76,0
03_A	ZO gevel	92371,20	445322,58	2,00	25,8	--	--	25,8	63,1
03_B	ZO gevel	92371,20	445322,58	5,00	29,7	--	--	29,7	66,5
03_C	ZO gevel	92371,20	445322,58	8,00	30,7	--	--	30,7	67,5
03_D	ZO gevel	92371,20	445322,58	11,00	32,7	--	--	32,7	69,4
03_E	ZO gevel	92371,20	445322,58	14,00	32,6	--	--	32,6	69,3
03_F	ZO gevel	92371,20	445322,58	17,00	32,4	--	--	32,4	69,2
04_A	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	2,00	33,7	--	--	33,7	70,6
04_B	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	5,00	34,2	--	--	34,2	71,0
04_C	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	8,00	33,9	--	--	33,9	70,7
04_D	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	11,00	34,2	--	--	34,2	70,9
05_A	NW gevel	92362,15	445340,76	5,00	47,1	--	--	47,1	83,9
05_B	NW gevel	92362,15	445340,76	8,00	46,0	--	--	46,0	82,8
05_C	NW gevel	92362,15	445340,76	11,00	44,8	--	--	44,8	81,6
05_D	NW gevel	92362,15	445340,76	14,00	43,7	--	--	43,7	80,5
05_E	NW gevel	92362,15	445340,76	17,00	42,7	--	--	42,7	79,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 7: Invoergegevens geur

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Rekenmodel december 2019

Model eigenschap

Omschrijving	Rekenmodel december 2019
Verantwoordelijke	rtr
Rekenmethode	#2 Luchtkwaliteit STACKS-G
Aangemaakt door	rtr op 1-8-2019
Laatst ingezien door	rtr op 16-12-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.00
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004
Terreinruwheid	0.58
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee
Calculation type	Uurgemiddeld
Improved Low wind speed calculation	Nee

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel december 2019
Resultaten voor model: Rekenmodel december 2019

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	95% [OU/m ³]	98% [OU/m ³]	99,50% [OU/m ³]	99,90% [OU/m ³]	99,99% [OU/m ³]
01	NO gevel oost	92370,79	445328,01	0,04	0,38	0,77	0,97	1,27
02	NO gevel west	92364,39	445332,62	0,11	0,50	0,89	1,22	1,74
03	ZO gevel	92371,20	445322,58	0,10	0,33	0,54	0,76	1,56
04	NW gevel gebouw 2	92386,05	445313,64	0,16	0,38	0,64	0,97	1,27



Model: Rekenmodel december 2019

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Geur	Inert gas	Flux	Gas temp	Warmte	Geb.bron	Bedr. uren
01	Afvoer Rookkast	92372,94	445331,64	3,50	0,10	0,20	138,80	0,00000000	0,028	303,0	0,001	Ja	2190,00
02	Afvoer frituur	92376,92	445326,25	3,50	0,10	0,20	143,00	0,00000000	0,028	330,0	0,002	Ja	2000,00



KWA Bedrijfsadviseurs B.V.
Regentesselaan 2
Postbus 1526
3800 BM Amersfoort

t 033 422 13 00
e desk@kwa.nl
www.kwa.nl

Rabobank Amersfoort
NL86RABO0372977669
KvK Gooi en Eemland 320 69286

Bijlage 13

Integraal advies DCMR inzake milieuaspecten in het plan,
d.d 25 februari 2020



120.05188

Gemeente Lansingerland
T.a.v. de heer Dorrepaal
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999137865_9999742460

Uw kenmerk
-

Datum
25 februari 2020

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren en Advies

Bijlagen
-

Onderwerp
Woningbouwlocatie Treurniet

Geachte heer Dorrepaal,

Op 23 september 2019 heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond uw verzoek om advies ontvangen voor het beoordelen van het milieuonderzoek Slagerij De Rooij in relatie tot het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet. Dit onderzoek is de afgelopen maanden nog een aantal maal aangepast. De meest recente versie is van 13 februari 2020. Ook heeft u op 9 oktober nog aanvullend advies gevraagd naar aanleiding van de zienswijze van de heer Koelewijn over zijn hout- en pelletkachels. Over het project Treurniet adviseerden wij u eerder in april 2019. Ter willen van de overzichtelijkheid integreren wij het eerder gegeven advies in deze brief, zodat één integraal advies voor de locatie geldt.

Kader

Het plan en de bijbehorende stukken zijn getoetst aan de geldende wetgeving en richtlijnen.

Conclusie

Met de toelichting en de bijbehorende milieuonderzoeken zij de van belang zijnde milieuaspecten voldoende in beeld gebracht.

Het milieuonderzoek Slager De Rooij te Berkel toont aan dat vooral de akoestische belasting als gevolg van de activiteiten van dit bedrijf hoog zijn. Verregaande maatregelen om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen zijn nodig. Bovendien zijn ingrijpende maatregelen nodig om te kunnen voldoen aan het Activiteitenbesluit.

Aan de Rodenrijseweg worden in de privésfeer activiteiten ontplooid die invloed kunnen hebben op het woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen. D  uit de door de heer Koelewijn overgelegde

informatie van de aanwezige hout- en pelletkachels blijkt dat er een gerede kans is dat het gebruik van deze kachels hinder zal opleveren voor de bewoners van de nieuw te bouwen appartementen.

De akoestische belasting als gevolg van het verkeer rondom het plangebied is hoog. Een hogere waarde besluit is niet aan de orde, omdat het 30 km/u-wegen betreft.

Advies

Slagerij De Rooij

- Initiatiefnemer zal in overleg met slagerij De Rooij verregaande maatregelen moeten treffen om de akoestische belasting te verlagen. Dit moet als voorwaarde in het plan worden opgenomen.
- De gemeente moet afwegen of de mogelijkheid om op het terrein van de slagerij te barbecueën mag worden voortgezet, omdat dit mogelijk strijdig is met het bestemmingsplan.

Activiteiten Rodenrijseweg 11

- Enige overlast als gevolg van het gebruik van de hout- en pelletkachels is onvermijdelijk. Een goede communicatie met de toekomstige bewoners is van belang.
- Om overlast als gevolg van het houden van pony's te beperken is het van belang mest regelmatig af te voeren en indien nodig de mestopslag te overdekken.

Akoestische aspecten

- In de regels bij het plan moet worden geborgd dat voor de appartementen in de Maalderij een dusdanige gevelisolatie wordt gerealiseerd dat als gevolg van wegverkeer de 38 dB niet wordt overschreden. Voor de overige appartementen moet een gevelisolatie worden gerealiseerd tot een binnenwaarde van 33 dB.

Beoordeling

Slagerij De Rooij (rapport KWA bedrijfsadviseurs)

Het rapport toont aan dat het realiseren van een aanvaardbaar akoestisch leefklimaat bij de nieuwe woningen niet mogelijk is zonder verregaande maatregelen aan de slagerij. In de bestaande situatie worden de VNG-richtwaarden en de geluidnormen van het Activiteitenbesluit overschreden. De geplande woningen komen te liggen op zeer korte afstand van de installaties van de slagerij. Sommige bronnen bevinden zich op de gevel van de geplande woningen. Er moet worden onderzocht hoe de woningbouwplannen gerealiseerd kunnen worden zonder daarbij slagerij De Rooij in de bedrijfsvoering te belemmeren. Daarbij moeten de maatregelen van het akoestisch rapport, of maatregelen met een vergelijkbaar resultaat worden doorgevoerd.

Het geuraspect is in de rapportage voldoende in beeld gebracht. Op het buitenterrein van de slagerij is sprake van barbecueën van vlees voor particulieren. Er wordt gesteld dat dit niet te onderscheiden is van barbecueën bij particulieren. Echter, ook van een particuliere barbecue kan overlast worden ondervonden, zodat er wel degelijk sprake kan zijn van hinder. In het rapport wordt gesteld dat dit slechts enkele malen per jaar voorkomt. Als de gemeente deze activiteit wil toestaan (het past niet in het bestemmingsplan), zal geborgd moeten worden dat dit slechts sporadisch voorkomt.

De verspreidingsberekeningen zijn gedaan op een waarneemhoogte van 1,5 meter.

De nieuwe appartementen zijn hoger en sommige balkons kunnen dicht bij de uitlaat van de rookkast liggen (op 3,5 meter hoogte). Er zal vermoedelijk sprake zijn van geurwaarneming, maar hoogstwaarschijnlijk geen hinder.

Rodenrijseweg 11

Direct naast het plangebied, aan de Rodenrijseweg 11 worden (hobbymatig) pony's gehouden. Het zou gaan om twee pony's. Ook zijn op dit adres hout- en pelletkachels aanwezig. Het betreft activiteiten in de privésfeer, waarvoor op dit moment geen regelgeving geldt. Beide activiteiten kunnen invloed hebben op de woon- en leefomgeving.

In een mailwisseling met de gemeente Lansingerland heeft de heer Koelewijn de gegevens van zijn kachels gegeven. Het gaat om een pelletketel van 17 kW, die het gehele jaar in gebruik is (+/- 8.000 kg pellets/jaar) en twee houtkachels van elk 8 kW, die sporadisch in gebruik zouden zijn (+/- 1.000 kg hout/jaar). Het gebouw waar deze installaties staan opgesteld, ligt tegen de erfgrans aan op 12 meter van de geplande appartementen. De schoorsteenhoogte bedraagt 6,5 en 6,7 meter. Op dit moment is de afstand tot de achterliggende woningen meer dan 55 meter en de uitstoothoogte van de schoorstenen is hoger dan die woningen.

In de nieuwe situatie liggen de woningen veel dichterbij en vindt de uitstoot plaats ter hoogte van ramen of balkons van de nieuwe bewoners. Gezien de korte afstand tussen de uitlaat van de kachels en de nieuwe woningen is het zeer waarschijnlijk dat het gebruik van de kachels hinder voor de nieuwe bewoners gaat opleveren. De ketel en de kachels voldoen aan de emissie-eisen die hieraan gesteld worden, maar er komen stof en stikstofoxiden uit de schoorstenen en de geur zal waarneembaar zijn. Onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan de rook blijven hangen, met mogelijk hoge concentraties ter hoogte van de appartementen tot gevolg. Het is niet mogelijk de hinder die hiervan ondervonden zal worden te kwantificeren.

Het houden van twee pony's zal een geringe invloed op de omgeving hebben. Indien nodig zijn er mogelijkheden om eventuele overlast te beperken, zoals het afdekken van de mestopslag. Ook kan het helpen om de mest regelmatig af te voeren. Deze activiteit wordt in de privésfeer uitgeoefend en is geen reden om het plan aan te passen.

Akoestische aspecten

Uit het akoestische onderzoek voor wegverkeer blijkt dat het verkeer op de 30 km/u-wegen een geluidbelasting kan veroorzaken tot 59 dB op de gevels langs de Rodenrijseweg. Om een aanvaardbaar binnenklimaat te realiseren moet de geluidwering van de gevels hierop worden afgestemd. In de paragraaf is gesteld dat het gemeentelijk hogere waarden beleid hiertoe verplicht. Echter, omdat er geen hogere waarden worden aangevraagd, is dit beleid niet van toepassing. Dit laat onverlet, dat een betere geluidwering van deze gevels gewenst is. Dit kan in de regels bij het plan worden geborgd.

Ons kenmerk

9999137865_9999742460



Nader informatie

Voor nadere informatie kunt u contact openen met mevrouw L.C. Luijendijk telefoonnummer 010-246 8107 of e-mailadres loes.luijendijk@dcmr.nl.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezeman

coördinator afdeling Reguleren en Advies

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Bijlage 14

Geohydrologische studie Treurniet, Royal Haskoning,
d.d. 17 februari 2020

RAPPORT

Geohydrologische studie Treurniet

Bemalingsadvies en geohydrologische studie naar effecten parkeerkelder in plan Treurniet te Berkel en Rodenrijs

Klant: Treurniet Wonen B.V.

Referentie: BG6621WATRP2002171153

Status: Definitief/P01.01

Datum: 17 februari 2020

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Contactweg 47
1014 AN AMSTERDAM
Netherlands
Water

Trade register number: 56515154

+31 88 348 95 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Geohydrologische studie Treurniet

Ondertitel: Bemalingsadvies en geohydrologische studie naar effecten parkeerkelder
Referentie: BG6621WATRP2002171153
Status: P01.01/Definitief
Datum: 17 februari 2020
Projectnaam: GW Treurniet
Projectnummer: BG6621
Auteur(s): Philippe van de Loo, Léon Brouwer

Opgesteld door: Philippe van de Loo, Mark de Weerd

Gecontroleerd door: Jasper Jansen, Léon Brouwer

Datum/paraaf: 17-2-2020

Goedgekeurd door: André van de Waart

Datum/paraaf: 17-2-2020

Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and ISO 45001:2018.

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Projectinformatie	2
3	Geohydrologische situatie	3
3.1	Uitgevoerd grondonderzoek	3
3.2	Grondwaterkwaliteit	3
3.3	Bodemopbouw	4
3.4	Korrelverdeling	4
3.5	Geohydrologische schematisering	5
3.6	Waterpeilen, grondwaterstand en stijghoogte	6
3.7	Invloed damwand Rodenrijse Vaart op de grondwaterstroming	16
4	Stabiliteit van de bodem van de bouwkuip	17
4.1	Algemeen	17
4.2	Berekening op basis van boring MB1 en sondering 3	17
5	Tijdelijke bemaling bij aanleg parkeerkelder	19
5.1	Benodigde verlaging	19
5.2	Uitvoeringsaspecten	19
5.3	Prognose van het debiet	20
5.4	Consequenties diepere aanleg	21
6	Invloed op de omgeving ten gevolge van de tijdelijke bemaling	22
6.1	Algemeen	22
6.2	Verlaging van de grondwaterstand/stijghoogte	22
6.3	Zetting in de omgeving	22
6.4	Effect op waterkeringen	22
6.5	Landbouw, natuur en stedelijk groen	23
6.6	Effect op houten palen	24
6.7	Verplaatsing van grondwaterverontreinigingen	24
6.8	Zoet/brak en brak/zout grensvlak	25
6.9	Onttrekkingen derden	26
6.10	Grondwaterbeschermingsgebieden	26
7	Barrièrewerking kelderbak toekomstige situatie	27
7.1	Algemeen	27
7.2	Modelopzet, kalibratie en huidige situatie	27

7.3	Berekeningsresultaten	30
7.4	Maatregelen	31
8	Effecten hemelwaterafvoer op oppervlaktewater en riolering	37
8.1	Algemeen	37
8.2	Bepaling oppervlaktes huidige en toekomstige situatie	37
8.3	Neerslagvolume maatgevende bui	39
8.4	Verandering bergend vermogen door herontwikkeling	39
8.5	Mogelijke extra bergingsvoorzieningen	41
8.6	Conclusie	42
9	Regelgeving	43
10	Voorlopige conclusies en aanbevelingen	44

Bijlagen

Sonderingen Geosonda

Grondonderzoek Mos Grondmechanica

Analysecertificaat grondwatermonsters

Modelresultaten barrièrewerking parkeerkelder

Verkenkend milieukundig bodemonderzoek Van der Helm Milieubeheer 2014

1 Inleiding

Treurniet Wonen B.V. heeft Royal HaskoningDHV opdracht gegeven tot het uitvoeren van een geohydrologische studie en het opstellen van een bemalingsadvies voor het project herontwikkeling Maalderij Treurniet op de hoek van de Rodenrijseweg en de Laan van Romen te Berkel en Rodenrijs.

Binnen het project is men voornemens een drietal appartementengebouwen te realiseren. Het bestaande gebouw aan de Rodenrijseweg zal worden herontwikkeld tot één van de appartementengebouwen. De andere twee appartementengebouwen zullen gerealiseerd worden op plekken waar nu nog bijgebouwen van de oude maalderij staan. Deze twee appartementengebouwen zullen worden voorzien van een atrium welke de gebouwen zal verbinden en een gedeelde parkeerkelder. Een plattegrond van de plannen is opgenomen in Figuur 1. De lichtblauwe omlijning geeft de rand van de parkeerkelder aan.



Figuur 1 Plattegrond toekomstige situatie waarop de omlijning van de parkeerkelder is aangegeven (lichtblauw)

Bij dit onderzoek spelen de volgende aspecten:

- Om de parkeerkelder in den droge aan te kunnen leggen is het lokaal tijdelijk verlagen van de grondwaterstand benodigd.
- Nadat de parkeerkelder is aangelegd zal de kelder een zekere mate van barrièrewerking gaan geven voor het grondwater. Dit kan resulteren in eventuele grondwateroverlast en/of onderlast voor de omgeving. Deze barrièrewerking zal ook al optreden tijdens de uitvoering, op het moment dat de damwandkuip wordt aangelegd waarbinnen de parkeergarage wordt aangelegd.
- Na herinrichting van de locatie is netto sprake van minder verhard oppervlak en dus ook minder rechtstreekse afvoer van regenwater naar riolering op oppervlaktewater. Dit resulteert naar verwachting in netto hogere grondwaterstanden op de locatie met eventuele grondwateroverlast als gevolg.
- Voordeel van ad c, in combinatie met andere te treffen bergingsvoorzieningen, is dat de (snelle) rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater en/of riolering zal afnemen.

2 Projectinformatie

Ten behoeve van dit onderzoek zijn de volgende gegevens aangeleverd:

Name	Date modified	Type	Size
✓ 444 Situatie bestaand nieuw 190703.pdf	4-9-2019 8:25	Adobe Acrobat Docu...	1.398 KB
✓ 444-BERKEL-Presentatie-180710.pdf	27-3-2019 7:48	Adobe Acrobat Docu...	43.788 KB
✓ 2018-01-30 K007 180130 HerontwikkelingTreurniet locatie_V8 A1 200 w1_v8.pdf	27-3-2019 7:48	Adobe Acrobat Docu...	159 KB
✓ bijlage waterstanden buren.pdf	4-9-2019 11:53	Adobe Acrobat Docu...	511 KB
✓ Info bij gegevenslevering OG 4sep19.pdf	4-9-2019 8:27	Adobe Acrobat Docu...	785 KB
✓ Notitie - Hoogheemraadschap Delfland - 24 juni 2019.pdf	4-9-2019 8:26	Adobe Acrobat Docu...	772 KB
✓ Notitie - Hoogheemraadschap Delfland - 24 juni 2019_2e versie.pdf	4-9-2019 11:52	Adobe Acrobat Docu...	772 KB
✓ PRBE160679-Treurniet Rodenrijseweg Inmeting-A2.pdf	27-3-2019 7:48	Adobe Acrobat Docu...	253 KB
✓ Waterschap HHD.pdf	4-9-2019 8:26	Adobe Acrobat Docu...	1.518 KB

Een doorsnede van de geplande nieuwbouw is weergegeven in Figuur 2. Exacte ontgravingsdiepten en de locatie van poeren, funderingsbalken en een eventuele liftschacht zijn nog niet bekend. Vooralsnog zijn in overleg met de architect Van Wilsum de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Voorlopig ingeschat vloerpeil: NAP -2,7 m;
- Dikte groenlaag: 0,4 m;
- Dikte dak parkeerkelder: 0,3 m;
- Hoogte parkeerkelder: 2,3 m;
- Dikte vloer parkeerkelder: 0,3 m;
- Hoogte poeren: 0,8 m;
- Maximaal aanlegniveau poeren: NAP -6,8 m (circa maaiveld -4,0 m);
- Grondverbetering van zand: 0,3 m;
- Maximaal ontgravingsniveau: NAP -7,1 m;
- Werkruimte rondom kelderbak: 1,5 m;
- De bouwkuip wordt geheel omsloten door damwanden.



Figuur 2: Doorsnede van de toekomstige situatie (van noordwest naar zuidoost)

Opgemerkt wordt dat bovenstaande uitgangspunten een voorlopige status hebben. Naarmate meer details van het plan bekend zijn, dient het advies hierop te worden aangepast.

3 Geohydrologische situatie

3.1 Uitgevoerd grondonderzoek

Op 25 september 2019 zijn door Geosonda de sonderingen 1 tot en met 5, 7 en 8 uitgevoerd tot een diepte van maaiveld -25 m (circa NAP -28 m). In verband met de mogelijke aanwezigheid van kabels en leidingen is sondeerlocatie 1 voorgeboord tot maaiveld -0,9 m. Zowel de sondeerlocaties als een aantal kolken/putten en waterpeilen zijn ingemeten in RD en ten opzichte van NAP. De sondeergrafieken, boorstaat S01, de coördinatentabel en een overzichtstekening zijn voor de volledigheid opgenomen in bijlage A.

Op 28 november 2019 is door Mos Grondmechanica machinale puls boring MB1 uitgevoerd tot een diepte van maaiveld -17 m (NAP -19,8 m). In het boorgat is een freatische peilbuis en diepe peilbuis in het eerste watervoerende pakket afgesteld. Tijdens de boring zijn ongeroerde grondmonsters gestoken. In het laboratorium zijn vervolgens van de zandige monsters de korrelverdeling bepaald en van de monsters uit de slappe lagen (klei/veen) het volumegewicht. Het volledige grondonderzoek inclusief laboratoriumresultaten is weergegeven in bijlage B.

3.2 Grondwaterkwaliteit

Uit de door Mos Grondmechanica geplaatste peilbuizen MB1-1hoog en MB1-1diep zijn door de meetdienst van RHDHV op 13 december 2019 grondwatermonsters genomen ten behoeve van het bepalen van de kwaliteit van het te lozen bemalingswater. Een aantal watermonstergegevens zijn direct in het veld bepaald (zie Tabel 1).

Tabel 1 In het veld bepaalde parameters

Meetpunt	MB1-1-1 (MB1-1diep)	MB1-2-1 (MB1-1hoog)
Datum	13-12-2019	13-12-2019
Grondwaterstand (cm-bkpb)	191 cm	14 cm
Belucht	Nee	Nee
Geleidbaarheid stabiel	2500 μ S/cm	1871 μ S/cm
Zuurgraad stabiel	6,87	6,87
Helderheid	goed	goed
Staat van de peilbuis	goed	goed
Voorpompen	4,0 l	3,8 l

De genomen grondwatermonsters zijn door AL-West B.V. (bekend bij de Raad voor Accreditatie onder nummer L005) geanalyseerd op verschillende lozingsparameters. Het analysecertificaat van de grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage C.

Uit het analysecertificaat blijkt dat het freatische grondwater zoet is en het ijzergehalte laag genoeg is (< 5 mg/L) om het tijdelijke bronneringswater te kunnen lozen op een (schoonwater)riool. Wel is het aantal mg/L aan opgeloste stoffen voor directe lozing op een schoonwaterriool te hoog. Daarbij wordt opgemerkt dat de bepaling van de hoeveelheid opgeloste stoffen in het laboratorium niet representatief is voor de situatie ten tijde van bemalen, maar uitgaande van het analyseresultaat dient het grondwater eerst door een bezinkbak te worden geleid, voordat het grondwater (eventueel) geloosd wordt op een

schoonwaterriool. Mocht het grondwater op oppervlaktewater worden geloosd, dan is het niet uitgesloten dat verkleuring van het oppervlaktewater zal optreden.

Indien een spanningsbemaling uitgevoerd zal worden dient rekening gehouden te worden dat voorafgaand aan de lozing het diepe grondwater mogelijk ontijzerd zal moeten worden. Daarnaast wordt opgemerkt dat het diepe grondwater brak is.

Geadviseerd wordt om bovenstaande informatie en het analysecertificaat aan de waterkwaliteitsbeheerder voor te leggen.

3.3 Bodemopbouw

Aan de hand van het uitgevoerde grondonderzoek is het volgende geotechnische profiel opgesteld:

- Het niveau van het maaiveld ter plaatse van de sonderingen varieert tussen NAP -2,67 m en NAP -2,99 m;
- Vanaf maaiveld tot circa NAP -3,5 à -4,0 m is zwak grindig, zwak siltig zand aangetroffen;
- Tussen circa NAP -3,5 à -4,0 m en circa NAP -5,5 m bevindt zich sterk humeus, zwak kleilig zand en/of veen;
- Vanaf NAP -5,5 m tot NAP -8,2 à -9,4 m is afhankelijk van de locatie een (siltige) kleilaag aangetroffen. Bij sonderingen 1, 2 en 3 betreft deze laag voornamelijk slappe klei, terwijl deze laag bij sonderingen 4, 5, 7 en 8 siltige klei tot zelfs tussenzand betreft;
- Vanaf NAP -8,2 à -9,6 m tot circa NAP -9,1 à -10,0 m is een veenlaag aangetroffen;
- Onder de veenlaag is tot circa NAP -13,4 à -14,1 m humeuze klei aangetroffen;
- Vanaf NAP -13,4 à -14,1 m tot NAP -14,0 à -14,8 m bevindt zich een veenlaag;
- Hieronder is een zandige kleilaag aangetroffen tot circa NAP -15,2 à -16,8 m;
- Vanaf NAP -15,2 à -16,8 m is tot aan de maximaal verkende sondeerdiepte (NAP -28,0 m) zand aangetroffen, doorsneden door dunne klei- en/of siltlaagjes.

3.4 Korrelverdeling

Tijdens uitvoeren van boring MB1 tot NAP -19,8 m zijn uit de topzandlaag en het eerste watervoerend pakket grondmonsters genomen op respectievelijk circa NAP -3,1 m en NAP -19,0 m. Van deze grondmonsters is in het laboratorium van Mos Grondmechanica de korrelverdeling bepaald. De resultaten hiervan zijn in bijlage B opgenomen. Uit de korrelverdeling kan een inschatting gemaakt worden voor de doorlaatfactor van de ondergrond. De doorlaatfactor is zowel met behulp van de methode van Kozény als met de methode van Hazen berekend. Bij de methode van Kozény wordt de porositeit meegenomen. Voor deze methode is de porositeit van de zandlagen ingeschat op 35%. Indien het grondmonster meer dan 10% silt/grind bevat, is de methode Kozény niet van toepassing. Dit is bij de grondmonsters niet het geval. De resultaten zijn weergegeven in Tabel 2.

Tabel 2 Inschatting doorlaatfactor uit korrelverdeling grondmonsters

Boring	Diepte grondmonster [m + NAP]	Methode Kozény doorlaatfactor k [m/d]	Methode Hazen doorlaatfactor k [m/d]
MB1	-2,92 tot -3,31	10	17
MB1	-18,82 tot -19,17	25	35

Opgemerkt wordt dat een doorlaatfactor bepaald uit een korrelverdeling van een grondmonster genomen op een bepaalde diepte in het algemeen niet representatief is voor een gehele zandlaag. Zo is het grondmonster uit de topzandlaag direct onder de klinkers vandaan genomen (dit betreft mogelijk straatzand), terwijl zich direct onder het monsternameniveau zand met andere korrelgrootte en bijmengingen bevindt (tussen NAP -3,3 m en NAP -5,6 m). Dit diepere zand uit de topzandlaag betreft het watervoerende deel en heeft op basis van de boorbeschrijving een lagere doorlaatfactor dan het zand direct onder de klinkers (waar het grondmonster genomen is).

3.5 Geohydrologische schematisering

Uit Regis II v2.2, het uitgevoerde grondonderzoek en de grondwaterkaart van Nederland is de geohydrologische schematisering afgeleid.

Vanaf maaiveld bevindt zich een topzandlaag tot circa NAP -4,0 à -5,5 m. Op basis van boring MB1 en de sonderingen lijkt het bovenste gedeelte van de topzandlaag (tot circa NAP -3,5 à -4,0 m) een andere samenstelling te hebben (met hogere doorlatendheid) dan het diepere topzand (tot maximaal NAP -5,5 m). Hieronder bevindt zich de slecht doorlatende deklaag tot circa NAP -14,8 à -16,8 m. Opgemerkt wordt dat bij sonderingen 4, 5, 7 en 8 een tussenzandlaag met een dikte van circa 1 m is aangetroffen omstreeks NAP -8,0 m. Regis II v2.2 bevat geen bodemparemeters van de topzandlaag en deklaag. Aan de hand van het grondonderzoek wordt de gemiddelde doorlatendheid van het watervoerende deel van de topzandlaag ingeschat op circa 5 m/d en de weerstand van de deklaag op circa 1.000 dagen.

Onder de deklaag bevindt zich het eerste watervoerend pakket. Volgens Regis zet deze zich door tot circa NAP -42 m en heeft dit pakket een doorlaatvermogen van circa 910 m²/d (gemiddelde doorlatendheid van circa 35 m/d). Dit komt redelijk goed overeen met de doorlaatfactor zoals bepaald uit de korrelverdeling (zie paragraaf 3.4). Het eerste watervoerende pakket betreft voornamelijk zand uit de Formatie van Kreftenheye (tot circa NAP -36 m) en vervolgens zand uit de Formatie van Urk (tot NAP -42 m). De top van de onderliggende eerste scheidende laag komt redelijk overeen met de informatie uit de Grondwaterkaart van Nederland (tussen NAP -35 m en NAP -40 m). Aan de eerste scheidende laag wordt door Regis een weerstand van 180 dagen toegekend. Hieronder bevindt zich tussen NAP -45 m en NAP -89 m het tweede watervoerende pakket (Formatie van Peize en Formatie van Waalre) met een doorlaatvermogen van 650 m²/d. De tweede scheidende laag wordt voor dit project beschouwd als geohydrologische basis. In Tabel 3 zijn de gehanteerde geohydrologische parameters opgenomen. Het eerste watervoerende pakket is hierbij gesplitst door een fictieve weerstandslaag toe te voegen.

Tabel 3 Geohydrologische schematisering

Van [m +NAP]	Tot [m + NAP]	Geohydrologische eenheid	Doorlaatvermogen [m ² /d]	Weerstand [d]
-3	-4 à -5	topzandlaag	5	
-4 à -5	-16	deklaag		1.000
-16	-25	eerste watervoerende pakket	280	
-24	-24	fictieve laag		1
-24	-42	eerste watervoerende pakket	630	
-42	-45	eerste scheidende laag		180
-45	-89	tweede watervoerend pakket	650	
-89	en verder	tweede scheidende laag		∞

Opgemerkt wordt dat de geohydrologische parameters zijn afgeleid van algemene gegevens en het uitgevoerde grondonderzoek. Afwijkingen van deze parameters zijn mogelijk.

3.6 Waterpeilen, grondwaterstand en stijghoogte

Waterpeilen

Voor de Rodenrijse Vaart geldt een vastgesteld waterpeil van NAP -2,66 m. De projectlocatie zelf valt binnen een peilgebied met een vastgesteld waterpeil van NAP -5,92 m. Opgemerkt wordt dat de sloot aan de andere kant van het perceel, parallel aan de vaart, een hoger waterpeil heeft dan bovengenoemd vastgesteld peil. Het waterpeil in deze sloot (restant van de Wildert) is driemaal ingemeten (Van der Helm in 2016: NAP -3,73 m, Geosonda in 2019: NAP -3,71 m en NAP -4,13 m). De metingen van Geosonda (met een verschil van circa 0,4 m) zijn op dezelfde dag uitgevoerd. De lagere meting van Geosonda is gedaan bij het zuidelijke puntje van de sloot. In dit zuidelijke hoekje bevindt zich een schotbalk in de sloot. Deze schotbalk zorgt ervoor dat de sloot op een hoog peil blijft (van circa NAP -3,7 m), ondanks dat de duiker aan de zuidzijde dieper is aangelegd.

De wijze waarop de watergang aan de zuidoostzijde is verbonden met de rest van het watersysteem is weergegeven in Figuur 3. Opgemerkt wordt dat de schotbalk niet in de figuur is aangegeven.



Figuur 3 Samenhang oppervlaktewatersysteem (bron: Brief van HHD aan de Gemeente Lansingerland d.d. 14 mei 2019, kenmerk 1396932)

Freatische grondwaterstand

Op de projectlocatie staat een peilbuis die sinds 2007 meerdere malen gepeild is (zie 'PB Maalderij' in Figuur 4). Daarnaast staan op een aangrenzend perceel twee raaien peilbuizen (zie nrs. 1-8b in Figuur 4). De locaties en een aantal specifieke niveaus van de peilbuizen (maaiveldniveau, bovenkant peilbuis en onderkant peilbuis) zijn door RHDHV ingemeten (zie Tabel 4). Door aanwezige bomen was een nauwkeurige inmeting van de locatie van de peilbuizen meestal niet mogelijk (geen satellietbereik). De locatie van de peilbuizen is om deze reden met een meetlint vanaf hoekpunten van bebouwing ingemeten, waarna de RD-coördinaten op kantoor zijn toegekend. Een afwijking van 1 à 3 m is hierin mogelijk. Deze afwijkingen zijn niet relevant voor de uitkomsten van dit onderzoek.

Tabel 4 Kenmerken freatische peilbuizen op en naast de projectlocatie

Naam peilbuis	X-coördinaat	Y-coördinaat	Maaiveldhoogte [m+NAP]	Bovenkant peilbuis [m+NAP]	Onderkant peilbuis [m+NAP]	Lengte peilbuis [m]
PB Maalderij	92368	445308	-2.54	-2.63	-4.15	-1.52
Raai 1						
1	92340	445308	-2.20	-2.13	-3.48	-1.35
2	92348	445303	-2.26	-2.13	-3.48	-1.35
3	92358	445297	-2.30	-2.23	-3.53	-1.30
4A	92363	445294	-2.69	-2.58	-3.78	-1.20
5A	92377	445286	-2.87	-2.77	-4.14	-1.37
6A	92382	445283	-2.95	-2.89	-4.24	-1.35
7A	92395	445278	-2.96	-2.85	-4.13	-1.28
8A	92403	445273	-3.07	-2.96	-4.24	-1.28
Raai 2						
4B	92357	445278	-2.87	-2.82	-4.08	-1.26
5B	92366	445274	-2.92	-2.85	-4.13	-1.28
6B	92381	445268	-2.88	-2.83	-4.10	-1.27
7B	92387	445266	-2.97	-2.94	-4.19	-1.25
8B	92397	445262	-3.06	-2.85	-4.13	-1.28



Figuur 4 Locatie peilbuizen op de projectlocatie en het aangrenzende perceel

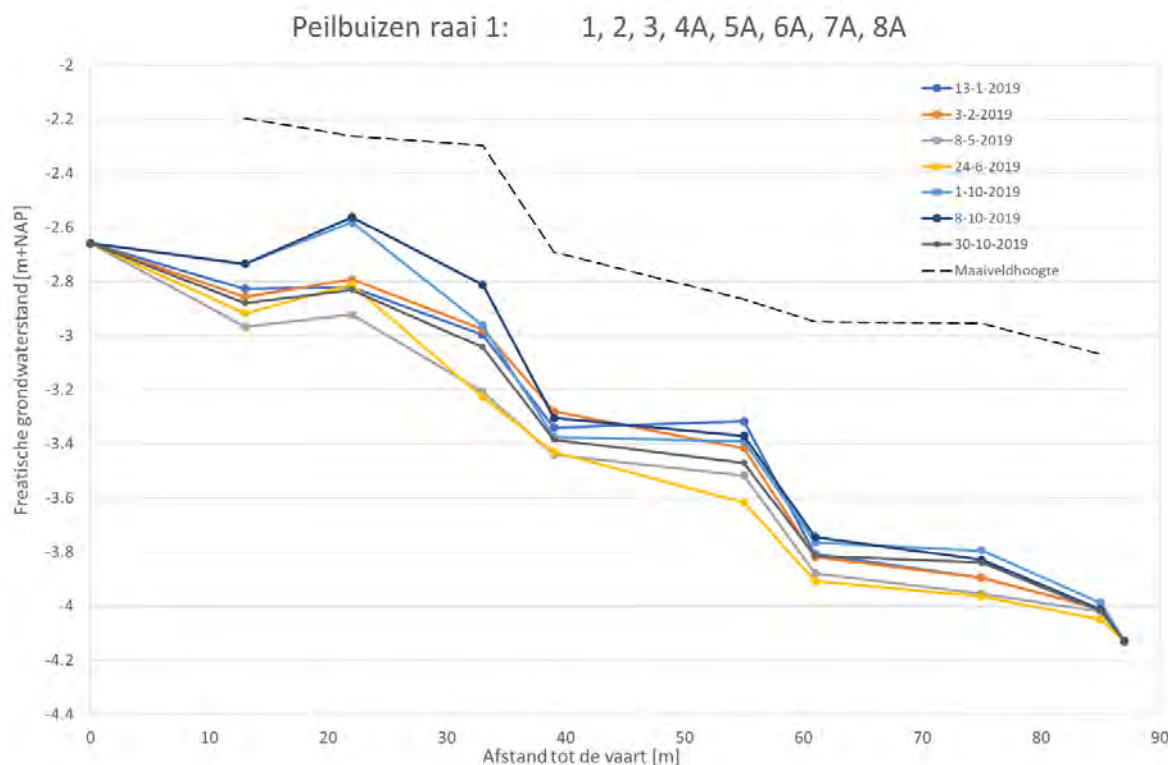
In Figuur 5 zijn de peilingen in PB Maalderij opgenomen in een grafiek.



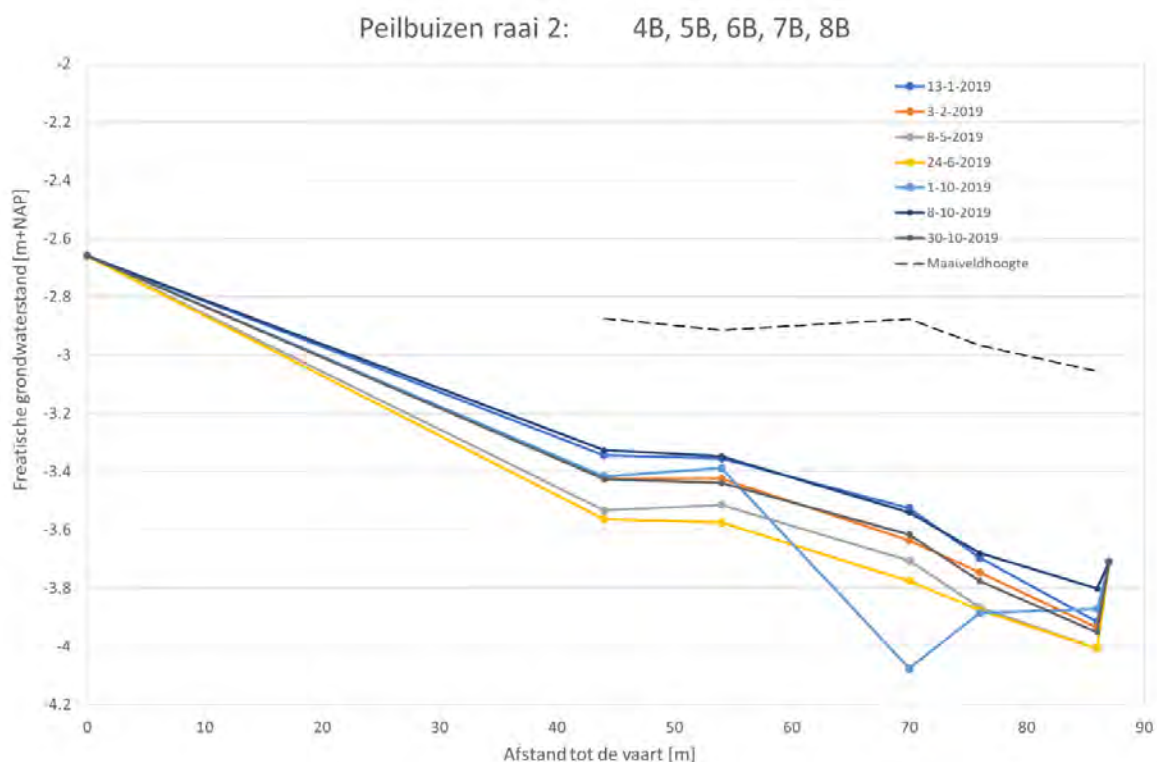
Figuur 5 Gemeten grondwaterstand in peilbuis Maalderij (op de projectlocatie)

In het boorgat van boring MB1 is op 28 november 2019 naast een diepe peilbuis in het eerste watervoerende pakket (MB1-1diep), ook een freatische peilbuis geplaatst (MB1-1hoog). De grondwaterstand is gepeild direct na plaatsen (NAP -3,71 m) en op 16 december 2019 (NAP -3,17 m). De peilingen komen redelijk overeen met de metingen in PB Maalderij (zie Figuur 5).

De twee raaien peilbuizen tussen de vaart en de sloot op het aangrenzende perceel zijn in totaal 7 keer gepeild. In Figuur 6 en Figuur 7 zijn de metingen opgenomen. Op de x-as is de afstand tot de vaart opgenomen. Hiermee wordt inzicht verkregen in het verhang van het freatische grondwater. Het eerste punt (links in de grafiek) betreft de vaart met het vastgestelde waterpeil van NAP -2,66 m. Het laatste punt (rechts in de grafiek) betreft bij Figuur 6 het waterpeil in de sloot zoals ingemeten door Geosonda (NAP -4,13 m) en bij Figuur 7 het waterpeil dat verderop in de sloot tweemaal is ingemeten (NAP -3,71 m en NAP -3,73 m, voor de schotbalk). Deze laatste twee inmetingen zijn hoger dan de metingen van de grondwaterstand in peilbuizen 6A, 7A, 7B, 8A en 8B. Naar verwachting heeft het gedeelte van de sloot met het hogere peil geen drainerende werking op het aanstromende grondwater, maar een infiltrerende werking (het water in de sloot voedt mogelijk het grondwater).

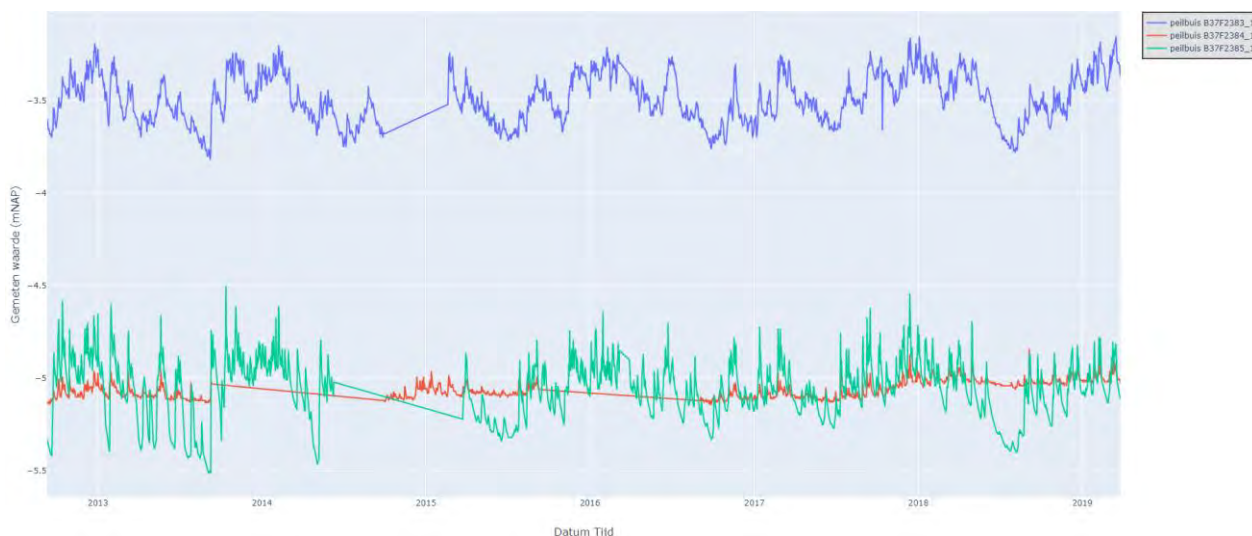


Figuur 6 Gemeten verhang in raai 1 tussen de Rodenrijse Vaart (links) en de achterliggende sloot (rechts) op verschillende dagen



Figuur 7 Gemeten verhang in raai 2 tussen de Rodenrijse Vaart (links) en de achterliggende sloot (rechts) op verschillende dagen

In DinoLoket zijn ook peilbuizen te raadplegen. Bij peilbuizen in de omgeving van het project is echter de filterstelling niet bekend. Vermoedelijk betreffen het freatische peilbuizen. De afstand van de peilbuizen tot de projectlocatie varieert tussen 50 en 200 m. De tijdstijghoogtemeetlijnen geven inzicht in de fluctuatie van het freatische grondwater (zie Figuur 8). Opgemerkt wordt dat het filter van peilbuis B37F2384 zich waarschijnlijk in een slecht doorlatende laag bevindt. In de metingen is een jaarlijkse fluctuatie van de grondwaterstanden te zien van circa 0,5 m (B37F2383), circa 0,5 tot 1,0 m (B37F2385). De fluctuatie die optreedt hangt overigens sterk af van de lokale omstandigheden zoals afstand tot het oppervlaktewater, doorlatendheid van de grondlaag die bemeten wordt en de verhardingssituatie.



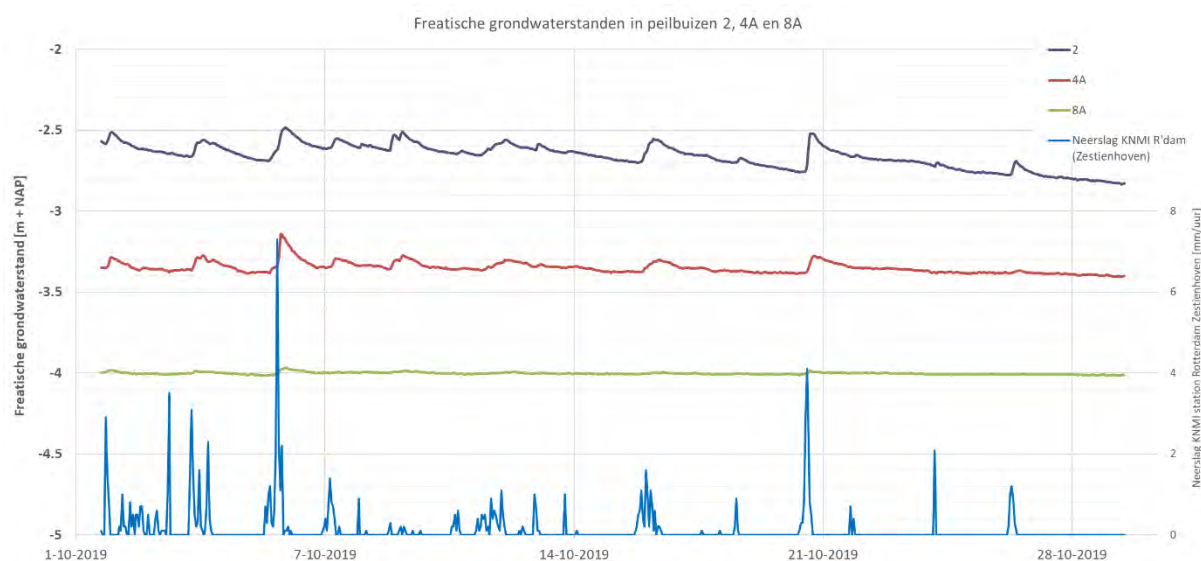
Figuur 8 Tijdstijghoogtelijnen peilbuizen DinoLoket

Omdat de filterstellingen van deze Dinoloket peilbuizen niet bekend zijn en omdat de peilbuizen zich op relatief grote afstand van de onderzoekslocatie bevinden (en lokale omstandigheden bepalend zijn voor het grondwaterstandsverloop) kan er geen relatie worden gelegd tussen deze metingen en de metingen ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Om bovenstaande reden is het waardevol dat er ter plaatse van de Maalderij en op het naastgelegen perceel grondwaterstandsmetingen beschikbaar zijn. Weliswaar geen jarenlange meetreeks met maandelijkse metingen, maar meer dan voldoende om de lokale omstandigheden in beeld te krijgen. Op basis van de peilbuis op de projectlocatie en de raaien op het aangrenzende perceel wordt aan de noordwestzijde van de bouwkuip een freatische grondwaterstand van NAP -3,0 à -3,5 m verwacht. Aan de zuidoostzijde wordt door onder andere het waterpeil in de sloot een freatische grondwaterstand van NAP -3,7 à -4,1 m verwacht.

Grondwaterdynamiek freatisch grondwater

Om de grondwaterdynamiek van het freatische grondwater beter in beeld te krijgen is in 3 peilbuizen (2, 4A en 8A) uit de hiervoor genoemde meetraaien een automatische drukopnemer geplaatst. Deze drukopnemer registreert elk uur de grondwaterstand. Op deze manier wordt duidelijk hoe het grondwater reageert op basis van variatie in neerslag en verdamping. Deze drukopnemers zijn geplaatst op 1 oktober 2019, op 8 oktober 2019 is de juiste werking ervan gecontroleerd en op 30 oktober 2019 heeft een eerste uitleesronde plaatsgevonden. De resultaten van de metingen zijn weergegeven in Figuur 9. Op de horizontale as is tevens de neerslag zoals gemeten bij KNMI weerstation Rotterdam (vliegveld Zestienhoven) uitgezet.



Figuur 9 Metingen van de grondwaterstand in peilbuizen 2, 4A en 8A en de gemeten neerslag (KNMI weerstation Rotterdam)

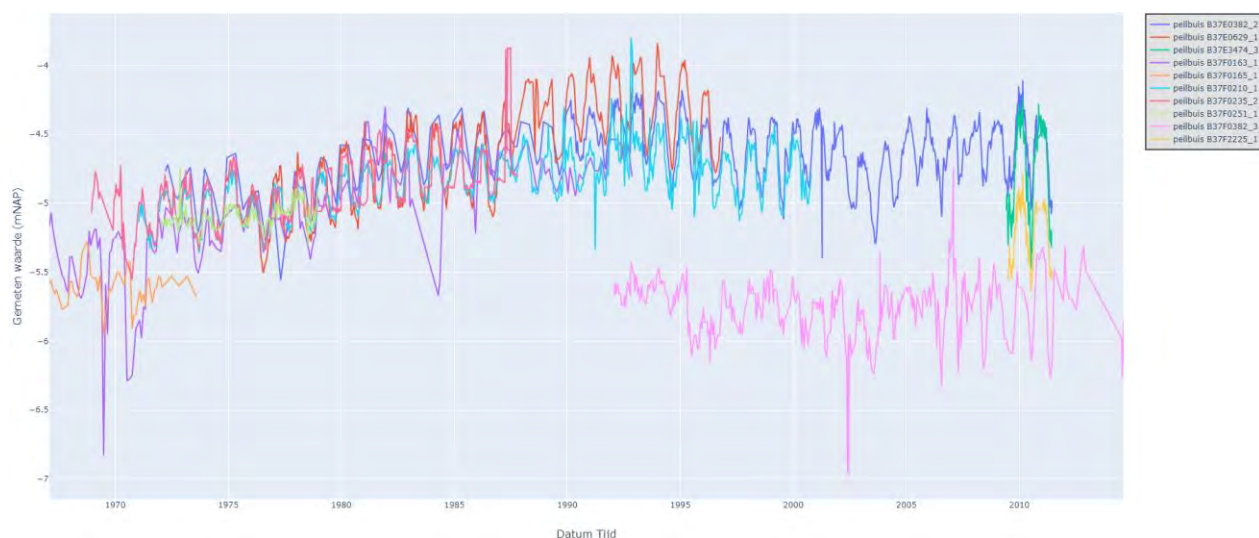
Zoals in Figuur 9 te zien is reageren peilbuis 2 en 4A op neerslag. Bij hevige neerslag stijgt de grondwaterstand met 0,1 à 0,3 m. Peilbuis 8A reageert nauwelijks op neerslag. Mogelijk staat het filter afgesteld in een slecht doorlatende laag waarin grondwaterstandsveranderingen minder tot nauwelijks te merken zijn.

Stijghoogte eerste watervoerende pakket

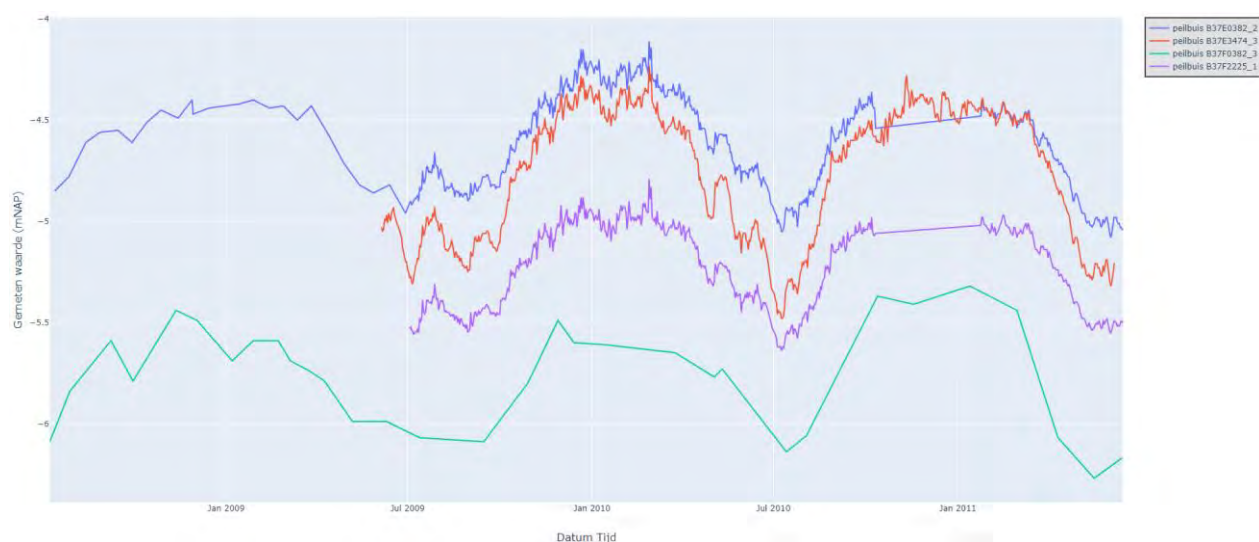
In DinoLoket zijn de diepe peilbuizen in de omgeving van de projectlocatie opgevraagd. Geen van de diepe peilbuizen in DinoLoket bevindt zich dichtbij de projectlocatie; de kortste afstand tot een diepe peilbuis bedraagt circa 1.250 m (peilbuis B37F2225). De tijdstijghoogtelijnen van de opgevraagde

peilbuizen zijn weergegeven in Figuur 10. Een aantal peilbuisgegevens en statistische kenmerken zijn weergegeven in Tabel 2.

In Figuur 10 valt het op dat de stijghoogte in de meeste peilbuizen in een jaarlijkse cyclus fluctueert met circa 0,5 à 1,0 m. In Figuur 11 zijn tijdstijghoogtelijnen weergegeven van een aantal van dezelfde meetpunten, maar over een kortere periode (van juli 2008 tot juli 2011). Uit de drie jaar aan metingen valt op dat de hogere stijghoogten tijdens de winterperiode zijn gemeten en de lagere stijghoogten in de zomerperiode optreden.



Figuur 10 Tijdstijghoogtelijnen diepe peilbuizen (1° watervoerende pakket)



Figuur 11 Tijdstijghoogtelijnen diepe peilbuizen over een kortere periode (1 juli 2009 – 1 juli 2011)

Tabel 5 Kenmerken diepe peilbuizen DinoLoket

Naam peilbuis	Maaiveld [m + NAP]	Bovenkant filter [m + NAP]	Onderkant filter [m + NAP]	GHS [m + NAP]	Gemiddelde [m + NAP]	GLS [m + NAP]
B37E0382	-4.01	-27.8	-28.8	-4.5	-4.6	-4.9
B37E0629	-1.94	-16.1	-17.1	-4.4	-4.6	-4.9
B37E3474	-1.14	-21.2	-22.2	-4.4	-4.8	-5.2
B37F0163	-4.60	-18.1	-34.6	-4.9	-5.1	-5.2
B37F0165	-5.07	-18.9	-35.9	-5.5	-5.6	-5.7
B37F0210	-3.82	-17.8	-18.8	-4.7	-4.8	-5.0
B37F0235	-2.19	-23.1	-24.1	-4.7	-4.9	-5.1
B37F0251	-4.30	-20.1	-21.3	-5.0	-5.1	-5.2
B37F0382	-4.76	-18.9	-20.9	-5.6	-5.8	-6.0
B37F2225	n.b.	-25.1	-27.1	-5.0	-5.2	-5.5

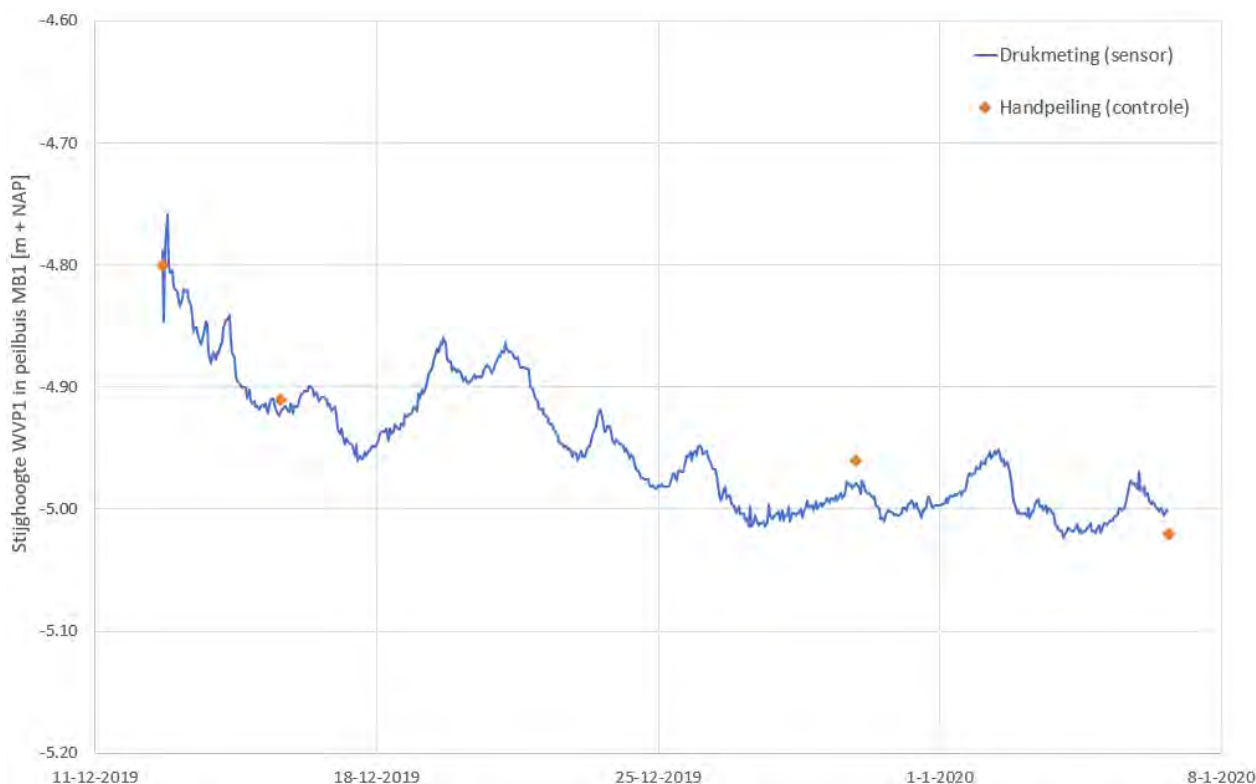
GHS = gemiddeld hoogste stijghoogte

GLS = gemiddeld laagste stijghoogte

n.b. = niet bekend

De GHS en GLS worden benaderd met de representatieve hoogste stijghoogte (RHS) en representatief laagste stijghoogte (RLS). De RHS is de 90 percentielwaarde van de gemeten reeks grondwaterstanden, dit betekent dat 10% van de metingen een hogere waarde heeft dan de RHS. De representatieve laagste grondwaterstand (RLS) is gedefinieerd op de 10 percentielwaarde. Uit de definitie van de representatieve hoogste en de representatieve laagste grondwaterstand valt af te leiden dat deze met een bepaalde frequentie worden over- en onderschreden. Dit betekent dat de GHS niet als absolute maximum stijghoogte kan worden gehanteerd. De GLS kan niet worden gehanteerd als absolute minimum stijghoogte. Zelfs een hoogst gemeten stijghoogte (HS) kan niet worden beschouwd als een absolute maximum stijghoogte. Het is namelijk niet waarschijnlijk dat juist een meting van de stijghoogte plaatsvindt als de stijghoogte op het hoogste niveau staat.

Op 13 december 2019 is in peilbuis MB1-1diep een druksensor afgehangen. De druksensor is op 6 januari 2020 voor de eerste keer uitgelezen. De automatische drukmetingen en uitgevoerde handpeilingen zijn weergegeven in Figuur 12. Gezien de jaarlijkse fluctuaties zoals te zien in Figuur 10 en Figuur 11, wordt verwacht dat de gemeten stijghoogte in onderstaande figuur omstreeks de GHS-waarde of hoger schommelt.

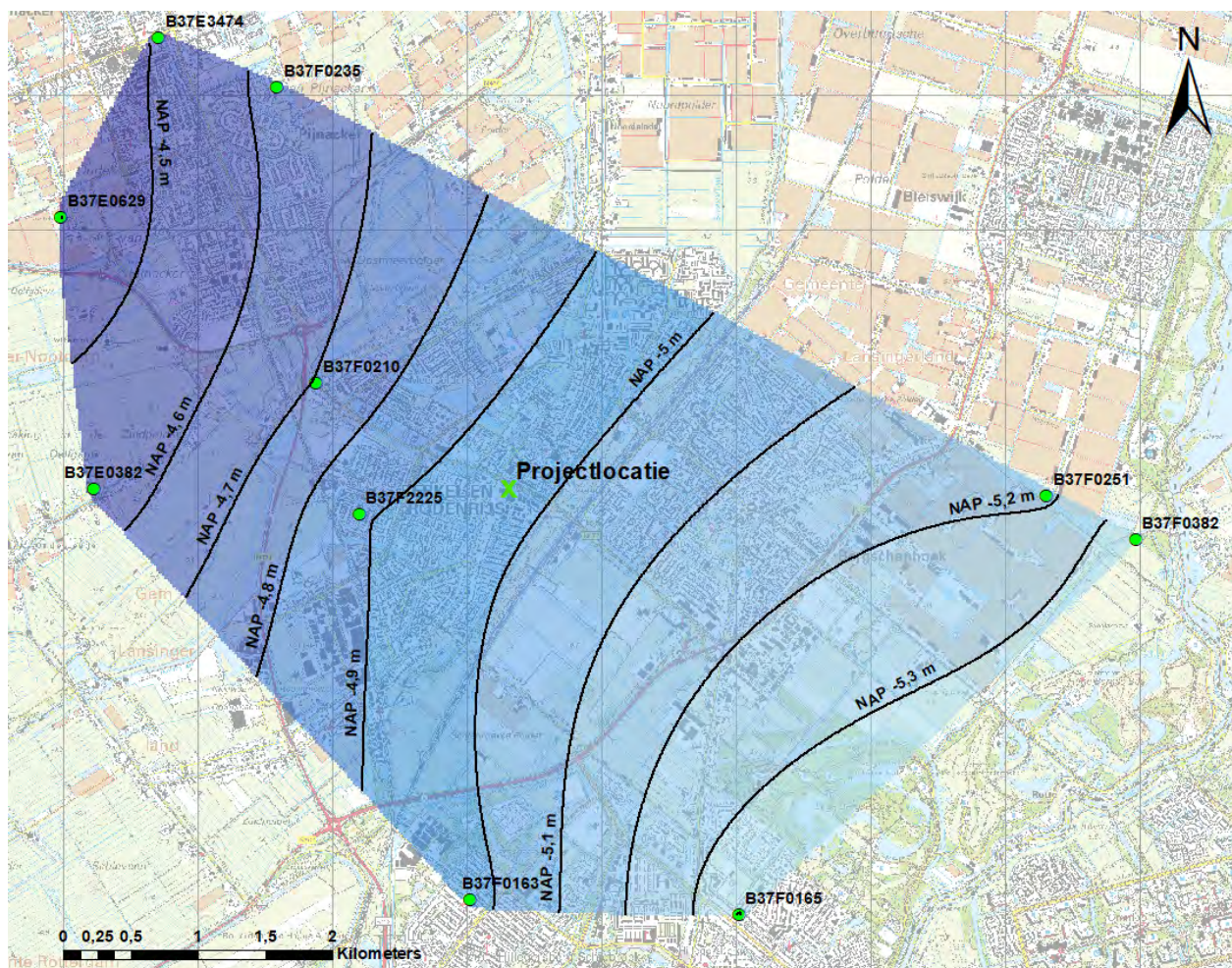


Figuur 12 Meetlijn van de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket op de projectlocatie (peilbuis MB1-1diep)

In Figuur 13 is een interpolatie weergegeven van de statistisch bepaalde GHS-waarden van de opgevraagde peilbuizen uit DinoLoket. Tevens zijn de peilbuislocaties en projectlocatie in de figuur aangegeven. Opgemerkt wordt dat de op de projectlocatie op 28 november 2019 geplaatste diepe peilbuis MB1-1diep niet is meegenomen in de interpolatie zoals gepresenteerd in Figuur 13. Rekening houdend met de seizoensfluctuatie, komen de gepresenteerde stijghoogtemetingen in Figuur 12 redelijk overeen met het beeld weergegeven in Figuur 13.

Op basis van de stijghoogtemeting in peilbuis MB1-1diep op de projectlocatie en de verwachte fluctuatie volgens de diepe peilbuizen in de omgeving wordt voor de projectlocatie een maatgevend hoge stijghoogte ingeschat van NAP -4,8 à -4,9 m. De maatgevend lage stijghoogte wordt ingeschat op NAP -5,3 à -5,5 m.

Het komende jaar blijven de stijghoogtemetingen in peilbuis MB1-1diep plaatsvinden zodat de ingeschatte maatgevende stijghoogte voorafgaand aan uitvoering kan worden geverifieerd.



Figuur 13 Interpolatie van de GHS in het eerste watervoerende pakket op basis van peilbuizen uit DinoLoket

3.7 Invloed damwand Rodenrijse Vaart op de grondwaterstroming

In verband met kadeversterking is medio 2007 en/of medio 2008 de bestaande damwand (houten beschoeiing) langs de Rodenrijse Vaart vervangen door een stalen damwand (zie Figuur 14). Volgens informatie van de heer Koelewijn (e-mail 1 december 2019) is de damwand aangebracht over de volledige breedte van wegvak 3 Rodenrijseweg, vanaf de Boterdorpseweg tot de Laan van Romen. Het betreft een volledig gesloten stalen damwand (U profiel) met groef vergrendeling aan beide zijden. De damwand is aangebracht tot in de top van het eerste watervoerend pakket (lengte circa 16 meter). Door middel van grondankers die in de weg geplaatst zijn is de damwand horizontaal verankerd. Mede op verzoek van de bewoners zijn er op regelmatige afstand achter de damwand drainage leidingen aangelegd met afsluiters. Deze afsluiters staan open om ervoor te zorgen dat de grondwaterstand achter de damwand niet lager zou komen te staan.

De werking van genoemde maatregelen wordt bevestigd door de metingen ter plaatse van het meetpunt bij de Maalderij. De metingen uit het verleden (2007 tot en met medio 2011; metingen deels voor en deels na aanleg damwandvoorziening) laten grondwaterstanden zien tussen NAP -2,9 en -3,6 meter (zie Figuur 5). Er valt uit deze metingen geen duidelijke, structurele daling van de grondwaterstand op te maken als gevolg van de aanleg van de damwand. Recente metingen uitgevoerd in het kader van dit onderzoek (1, 8 en 31 oktober 2019) laten eveneens grondwaterstanden zien in dezelfde range of hoger (NAP -2,74 tot -3,18 meter) ten opzichte van de periode 2007 - 2011.



Figuur 14 Trillingsvrij aanbrengen van de damwand met maalderij Treurniet op de achtergrond (bron: <https://www.vsf.nl>)

4 Stabiliteit van de bodem van de bouwkuip

4.1 Algemeen

Indien de bouwput in den droge wordt ontgraven is het risico niet uitgesloten dat de, voor water slecht doorlatende, laag tussen het ontgravingsniveau en het eerste watervoerende pakket opbarst. Dit risico is berekend door allereerst het maatgevende evenwichtsniveau te bepalen. Vervolgens is de neerwaartse gronddruk op dat evenwichtsniveau bepaald en de daarop volgende maximaal toelaatbare (opwaartse) druk/stijghoogte in het eerste watervoerende pakket.

Opgemerkt wordt dat de boorstaat van boring MB1 aangeeft dat de onderste meters van de deklaag (onder de veenlaag omstreeks NAP -14 m) uit zandige klei bestaan. Het evenwichtsniveau waar de waterdruk/stijghoogte uit het eerste watervoerende pakket tegen de slecht doorlatende laag aan drukt betreft (vanwege de zandige fractie in de klei) niet de onderkant van deze zandige klei, maar de bovenkant van de zandige klei.

Om de neerwaartse gronddruk op het evenwichtsniveau te berekenen zijn aan de bodemlagen volumegewichten toegekend zoals bepaald in het laboratorium van Mos Grondmechanica (zie bijlage B). Indien van een bodemlaag geen volumegewicht in het laboratorium bepaald is, dan is deze ingeschat aan de hand van het grondonderzoek, op basis van expert judgement.

Gelet op opbarsten van de bodem van de bouwkuip is de bodemopbouw het meest ongunstig in de hoek van sondering 3 en boring MB1. Dit grondonderzoek is dan ook maatgevend voor de opbarstberekening.

4.2 Berekening op basis van boring MB1 en sondering 3

Gebruikte grondonderzoek:	boring MB1 en sondering 3;
Maaiveldniveau:	circa NAP -2,8 m;
Maximaal ontgravingsniveau:	NAP -7,1 m (maaiveld -4,3 m);
Evenwichtsniveau:	NAP -14,8 m;
Neerwaartse gronddruk:	

Van tot [m NAP]	Dikte en grondlaag	Neerwaartse druk
-7,1 tot -8,9	1,8 m klei, matig siltig, zwak humeus ($\gamma=15 \text{ kN/m}^3$)	27,0 kN/m ²
-8,9 tot -9,1	0,2 m veen ($\gamma=11 \text{ kN/m}^3$)	2,2 kN/m ²
-9,1 tot -13,8	4,7 m klei, matig siltig, matig humeus ($\gamma=14 \text{ kN/m}^3$)	65,8 kN/m ²
-13,8 tot -14,1	0,3 m veen ($\gamma=11 \text{ kN/m}^3$)	3,3 kN/m ²
-14,1 tot -14,5	0,4 m klei, matig siltig, sterk humeus ($\gamma=12 \text{ kN/m}^3$)	4,8 kN/m ²
-14,5 tot -14,8	0,3 m klei, matig siltig ($\gamma=15 \text{ kN/m}^3$)	4,5 kN/m ²
Totale neerwaartse gronddruk:		107,6 kN/m²

Gecorrigeerd met de partiële belastingfactor van 0,9 (NEN 9997-1: partiële factor voor weerstandbiedende, gunstig werkende blijvende belasting) bedraagt de rekenwaarde van de neerwaartse gronddruk 97 kN/m². Uitgaande van zoet grondwater ($\gamma=9,81 \text{ kN/m}^3$) bedraagt de maximaal toelaatbare

stijghoogte onder het evenwichtsniveau NAP -4,9 m. Als de stijghoogte in het watervoerende pakket tijdens de uitvoering hoger is dan NAP -4,9 m bestaat er gevaar dat de bouwputbodem opbarst.

Op basis van de ingeschatte maatgevend (hoge) stijghoogte (NAP -4,8 à -4,9 m) zal er net wel of net geen evenwichtssituatie zijn na het bereiken van de maximale ontgravingsdiepte. Om een evenwichtssituatie te behouden en het opbarst risico te voorkomen, is de volgende ontgravingswijze van groot belang:

1. De laatste 2 à 3 decimeter van de deklaag in de bouwkuip dient in stroken ontgraven te worden;
2. Direct nadat een strook tot maximaal NAP -7,1 m ontgraven is, dient de grondverbetering van zand in de betreffende strook te worden aangebracht;
3. Pas nadat de openliggende strook is aangevuld met de grondverbetering van zand, mag begonnen worden met de ontgraving van de volgende strook.

Wanneer de grondverbetering op bovenstaande manier wordt aangebracht, is er geen risico op opbarsten van de bodem van de bouwput. Uitgaande van een dikte van de grondverbetering van 0,3 m zand (en volumiek gewicht van $\gamma = 18 \text{ kN/m}^3$) bedraagt de maximale stijghoogte na aanbrengen van de grondverbetering NAP -4,4 m. Ook dan is er geen risico meer op opbarsten van de bodem van de bouwkuip.

Opgemerkt wordt dat deze berekening gebaseerd is op een maximaal ontgravingsniveau van NAP -7,1 m (maximaal aanlegniveau constructiedelen van NAP -6,8 m). Indien het aanlegniveau van de constructie en/of het maximaal ontgravingsniveau verandert, dan dient bovenstaande berekening opnieuw beschouwd te worden.

Tevens wordt opgemerkt dat de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket voorafgaand en tijdens ontgraven van de bouwkuip getoetst dient te worden aan de ingeschatte maatgevende hoge stijghoogte (handmatig met een peilklok of met behulp van telemetrie). In de peilbuis MB1-1 diep hangt op het moment van schrijven van dit advies een druksensor. Aanbevolen wordt deze druksensor voorafgaand aan uitvoering uit te laten lezen en de stijghoogte nogmaals te laten analyseren.

5 Tijdelijke bemaling bij aanleg parkeerkelder

5.1 Benodigde verlaging

Verlaging freatische grondwaterstand binnen de kuip

De bouwkuip wordt omsloten door damwanden. Om in de bouwkuip in den droge te kunnen werken is het nodig om de freatische grondwaterstand binnen de bouwkuip/damwanden te verlagen. Op het aanlegniveau van de constructie bevindt zich klei. Indien met materieel in de bouwput gewerkt zal worden is in het algemeen een ontwatering onder het maximale aanlegniveau van 0,3 à 0,5 m gewenst. Indien het aanlegniveau van constructiedelen NAP -6,8 m bedraagt en tijdelijk ontgraven wordt tot NAP -7,1 m (ten behoeve van de aanleg van een grondverbetering), dan dient de freatische grondwaterstand bij voorkeur verlaagd te worden tot NAP -7,1 m (of NAP -7,3 m). Gezien de grondslag (klei) op het maximale ontgravingsniveau is het verlagen van de grondwaterstand dieper dan NAP -7,1 m praktisch slecht haalbaar (tenzij dieper ontgraven wordt, echter is dat niet wenselijk i.v.m. opbarsten, zie paragraaf 4.2).

Aan de vaartzijde (ten noordwesten) van de kelderbak wordt een maatgevend hoge grondwaterstand van circa NAP -3,2 m verwacht. Aan de slootzijde (ten zuidoosten) van de kelderbak wordt een grondwaterstand van circa NAP -3,7 m verwacht. Om het onttrekkingsdebiet worst-case te berekenen is uitgegaan van een maatgevende freatische grondwaterstand van NAP -3,2 m in de hele bouwkuip. Uitgaande van een gewenst grondwaterniveau van NAP -7,1 m, betekent dit een verlaging van 3,9 m.

Verlaging stijghoogte in de tussenzandlaag op circa NAP -8,0 m

Bij sonderingen 4, 5, 7 en 8 is een tussenzandlaag aangetroffen op circa NAP -8,0 m. De stijghoogte in deze tussenzandlaag is niet exact bekend (geen metingen beschikbaar), maar zal naar verwachting tussen NAP -3,2 m (maatgevende freatische grondwaterstand) en NAP -4,8 à -4,9 m (maatgevend hoge stijghoogte in WVP1) bedragen. Mogelijk kan tijdens en na het ontgraven van de bouwkuip grondwater uit deze tussenzandlaag opwellen. Veel grondwater wordt echter niet verwacht aangezien de tussenzandlaag afgesloten zal zijn door de damwanden aan de zijanten en door de resterende deklaag onder de tussenzandlaag. Voor de berekening van het kweldebiet wordt ervan uitgegaan dat de stijghoogte in de tussenzandlaag verlaagd wordt tot NAP -6,8 m.

5.2 Uitvoeringsaspecten

Bouwputbemaling

Uitgangspunt is dat de ontgraving wordt uitgevoerd in een bouwput die volledig omsloten wordt door damwanden. Door de slecht doorlatende grondslag heeft een bemaling op verticale filters naar verwachting niet de gewenste ontwatering tot effect. Aanbevolen wordt om te ontgraven met een aantal klok-/dompelpompen bij de hand. Gezien de grondslag wordt verwacht dat op einddiepte een grondverbetering van zand zal worden aangelegd.

Uit paragraaf 4.2 blijkt dat de laatste twee decimeter van de deklaag in stroken ontgraven dient te worden en de grondverbetering van zand direct daarna in de strook aangebracht dient te worden. Aanbevolen wordt bij het aanbrengen van de grondverbetering horizontale drains mee te leggen. De drains dienen uit te komen bij een verzamelpunt van waaruit het toestromende (grond)water kan worden verpompt met een klok-/dompelpomp. Opgemerkt wordt dat de ligging van de drains voor een correcte werking afgestemd dienen te worden op het palenplan.

Ontlastfilters tussenzand

Op circa NAP -8,0 m bevindt zich ter plaatse van een aantal sonderingen (4, 5, 7 en 8) een tussenzandlaag van circa 1 m dikte (in de zuidoostelijke helft van de bouwput). Mogelijk kan tijdens en na

het ontgraven van de bouwput grondwater uit deze tussenzandlaag opwellen. Veel grondwater wordt echter niet verwacht aangezien de tussenzandlaag afgesloten zal zijn door de damwanden. Om de mogelijke toestroming van grondwater uit deze laag gecontroleerd te laten gaan, kunnen ontlastfilters aan de binnenzijde van de damwandkassen een uitkomst bieden (langs de drie zijden van de bouwput waar tussenzand is aangetroffen). Deze filters hoeven niet aangesloten te worden op een pomp, maar dienen steeds te worden afgezaagd naarmate dieper ontgraven wordt. Uiteindelijk dienen de filters afgezaagd te zijn op het maximale aanlegniveau van de constructie (NAP -6,8 m). Het voordeel is dat hierdoor geen well ontstaat op een vervelende (niet stuurbare) locatie, maar juist langs de damwand waar het opwellende grondwater eenvoudig weggeleid en verpompt kan worden volgens bovenbeschreven methode. Tevens kunnen de ontlastfilters na afloop van de werkzaamheden volgestort worden met kleikorrels waardoor de gecontroleerde “wellen” hersteld/gedicht kunnen worden.

Trekken oude funderingspalen

Vooralsnog is het niet bekend of oude funderingspalen bij het slopen van de huidige bebouwing getrokken worden. Aanbevolen wordt, indien mogelijk, bestaande funderingspalen tot op een gewenst niveau te snellen, maar niet te trekken. Met het trekken van oude funderingspalen kunnen de vrijkomende gaten gedeeltelijk opgevuld worden met Pleistoceen zand voordat het gat dichtvalt met het omliggende veen en klei uit de deklaag. Dit kan ervoor zorgen dat het evenwichtsniveau zoals bepaald in hoofdstuk 4 hoger komt te liggen dan aangenomen. Dit heeft een negatieve invloed op het risico van opbarsten van de bodem van de bouwkuip.

5.3 Prognose van het debiet

Het water dat in de stationaire situatie door de bemaling afgevoerd moet worden, is afkomstig uit verschillende bronnen, te weten:

- a. Kwel vanuit het eerste watervoerend pakket door de slecht doorlatende laag;
- b. Lek door de damwand;
- c. Neerslag.

Ad a: Kwel.

De hoeveelheid kwel door de slecht doorlatende laag tussen circa NAP -7 m en NAP -15 m is afhankelijk van het stijghoogteverschil over de slecht doorlatende laag, de verticale hydraulische weerstand van de laag en het oppervlak van de bouwput. De kwel wordt berekend op basis van het verschil in stijghoogte tussen het eerste watervoerend pakket (NAP -4,8 m) en de gewenste stijghoogte in de tussenzandlaag (NAP -6,8 m). De weerstand van de slecht doorlatende laag onder de tussenzandlaag bedraagt ten minste 650 dagen en het oppervlak van de bouwput bedraagt circa 1.800 m² (op basis van de nu bekende gegevens). Het debiet aan kwel door deze laag bedraagt dan 5,5 m³/dag (circa 0,2 m³/uur). Opgemerkt wordt dat deze kwel hoofdzakelijk via de ontlastingsfilters aan de zijanten van de bouwput omhoog zal komen.

Ad b: Lek door de damwand.

Voor de lek door de damwand wordt een vaste waarde van 5 à 10 l/(m²·d) aangehouden. De lek wordt tot een diepte van circa NAP -9 m in rekening gebracht. De omtrek van de damwand is circa 170 m. Het (natte) oppervlak van de damwand komt daarmee op circa 850 m². De lek door de damwand bedraagt dan circa 4,25 à 8,5 m³/dag (circa 0,2 à 0,4 m³/uur).

Bij de berekening is ervan uitgegaan dat de damwand overal in het slot staat en tot voldoende diepte is aangebracht. Is dit niet het geval, dan wordt aangenomen dat herstellende maatregelen (bijvoorbeeld injectie) worden uitgevoerd.

Ad c: Neerslag.

De gemiddelde neerslag in Nederland bedraagt circa 880 mm/jaar. Dit is gemiddeld 2,4 mm/dag. Voor de afvoer van neerslag wordt op een gemiddeld debiet van circa 4,3 m³/dag (circa 0,2 m³/uur) gerekend. Ten aanzien van extreme neerslag (15 mm/dag) dient te worden gerekend op een tijdelijk debiet van 27 m³/dag (1,1 m³/uur).

Het totaal van kwel, lek door de damwand en neerslag komt uit op circa 1 à 2 m³/uur.

5.4 Consequenties diepere aanleg

Uit hoofdstuk 4 blijkt dat bij een aanlegniveau van de constructie op NAP -6,8 m, indien de grondverbetering van zand op de juiste manier wordt aangelegd (zie paragraaf 4.2), geen spanningsbemaling benodigd is. Indien het ontgravingsniveau uiteindelijk dieper wordt dan in dit advies voorzien, dan dient mogelijk toch een (beperkte) spanningsbemaling uitgevoerd te worden.

Met het programma MicroFEM is een indicatieve berekening uitgevoerd voor het geval dat een beperkte spanningsbemaling benodigd zou zijn. De (indicatieve) prognose van het debiet resulterend in een verlaging van de stijghoogte in het eerste watervoerende pakket van 0,5 m, bedraagt circa 35 à 40 m³/uur.

Mocht deze spanningsbemaling (bijvoorbeeld op basis van het definitieve ontwerp) toch nodig zijn dan zullen ook de omgevingseffecten hiervan moeten worden beschouwd. In dat geval zullen de grondwaterstandseffecten aan maaiveld iets groter worden (maar naar verwachting nog steeds relatief beperkt omdat er een behoorlijke weerstand aanwezig is tussen het watervoerend pakket en het freatisch pakket). De beschouwing zal met name moeten worden aangevuld met effecten als gevolg van het, in dat geval, rechtstreeks onttrekken van grondwater uit het eerste watervoerende pakket, zoals effecten op eventuele omliggende onttrekkingen en/of bodemenergiesystemen en effecten op eventueel aanwezige grondwaterverontreinigingen of saneringslocaties op grotere afstand.

6 Invloed op de omgeving ten gevolge van de tijdelijke bemaling

6.1 Algemeen

Door een tijdelijke bemaling kunnen grondwaterstanden en stijghoogten buiten de projectlocatie worden beïnvloed. Beoordeeld dient te worden of dit kan leiden tot negatieve effecten, zoals zetting van de ondergrond, droogstand van houten palen, verplaatsen van verontreinigingen, verandering van het zoet/brak en brak/zout grensvlak (upconing) en andere effecten. In onderstaande paragrafen worden de mogelijke effecten beschouwd.

6.2 Verlaging van de grondwaterstand/stijghoogte

De bouwput wordt omsloten door damwanden die naar verwachting tot de onderkant van de deklaag zullen reiken. De ontgraving en tijdelijke bemaling bevindt zich binnen deze damwanden. De invloed van de tijdelijke bemaling op de grondwaterstand buiten de damwandkuip is dan ook gering. Zolang de damwanden goed in elkaars slot staan en niet overmatig lekken, zal tot maximaal 3 à 5 m afstand van de damwand enige verlaging van de freatische grondwaterstand meetbaar zijn. Hetzelfde geldt voor de stijghoogte in de tussenzandlaag.

De stijghoogte in het eerste watervoerend pakket wordt niet merkbaar beïnvloed.

6.3 Zetting in de omgeving

Door het verlagen van de grondwaterstand en stijghoogte neemt de korrelspanning in de ondergrond toe. Dit kan in samendrukbare lagen leiden tot zettingen. Binnen dit project wordt de grondwaterstand buiten de bouwkuip en de stijghoogte niet tot nauwelijks beïnvloedt. Merkbare zettingen ten gevolge van de bemaling worden niet verwacht.

Opgemerkt wordt dat in dit advies alleen de zetting ten gevolge van de tijdelijke bemaling is beschouwd. Ook zonder bemaling kunnen zettingen optreden door bijvoorbeeld het intrillen van damwanden of zwaar bouwverkeer.

6.4 Effect op waterkeringen

Op basis van de legger van Hoogheemraadschap van Delfland (zie Figuur 15) valt een klein gedeelte van de bouwkuip binnen de beschermingszone van de regionale waterkering langs de Rodenrijse Vaart. Mede doordat de grondwaterstand buiten de bouwkuip en de stijghoogte niet tot nauwelijks beïnvloed worden en geen merkbare zettingen ten gevolge van de tijdelijke bemaling worden verwacht, heeft de tijdelijke bouwkuipbemaling geen negatieve invloed op de waterkering.



Figuur 15 Kernzone (rood) en beschermingszone (groen) van de regionale waterkering langs de projectlocatie (bron: Legger Hoogheemraadschap Delfland)

Opgemerkt wordt dat de in de legger opgenomen afmetingen van het waterstaatswerk overeenkomen met theoretisch leggerprofiel variant nr.12. Volgens dhr. Daniël Blok van Hoogheemraadschap van Delfland is de waterkering aangemerkt als veendijk. In 2007 en/of 2008 is als onderdeel van een kade(re)constructie langs de Rodenrijseweg een zware damwand van circa 16 m tot in het Pleistocene zand geplaatst (zie paragraaf 16). Dhr. Blok heeft aangegeven dat de damwand mogelijk een vervangende waterkering betreft, echter is dit niet zeker. Deze vraag is uitgezet bij het ingenieursbureau van Hoogheemraadschap van Delfland.

Indien blijkt dat de damwand langs de Rodenrijse Vaart kan worden aangemerkt als vervangende waterkering, heeft dit mogelijk gevolgen voor de afmetingen van het waterstaatswerk en bijbehorende beschermingszone. Mogelijk zullen de zones in dat geval kleiner zijn dan weergegeven in Figuur 15, met tot gevolg dat de bouwkuip mogelijk volledig buiten de beschermingszone zal liggen. Of de uitkomst invloed heeft op de vergunningsprocedure is niet met zekerheid te zeggen, maar vanuit het oogpunt van waterveiligheid is het gunstig dat de stabiliteit van de waterkering voornamelijk uit de damwand en de dieper gelegen grondlagen komt.

6.5 Landbouw, natuur en stedelijk groen

De bouwkuipbemaling vindt plaats in stedelijk gebied. Binnen het invloedsgebied van de bemaling bevindt zich geen landbouw en Natura2000 gebied. Wel bevinden zich langs de sloot een rij bomen en bevinden zich op het perceel van Rodenrijseweg 11 enkele bomen. Onduidelijk is of de bomen langs de sloot gehandhaafd blijven. De zeer beperkte verlaging van de grondwaterstand heeft naar verwachting geen negatieve invloed op de bomen. Wel kan er mogelijk wortelschade optreden bij het in de grond brengen van de damwanden.

6.6 Effect op houten palen

Droogstand van houten palen kan tot gevolg hebben dat de draagkracht van de palen (en daarmee de fundering) afneemt. Met name bebouwing van voor 1960 heeft een verhoogd risico dat het gebouwd is op houten palen zonder betonnen oplangers. Figuur 16 geeft een overzicht van de omliggende panden met de bouwjaren.

De oude bebouwing langs de Rodenrijseweg kan zowel op houten palen of op staal staan. Droogstand van eventueel aanwezige houten palen wordt door de geringe invloed van de tijdelijk bemaling en de afstand van de panden tot de bouwkuip niet verwacht.



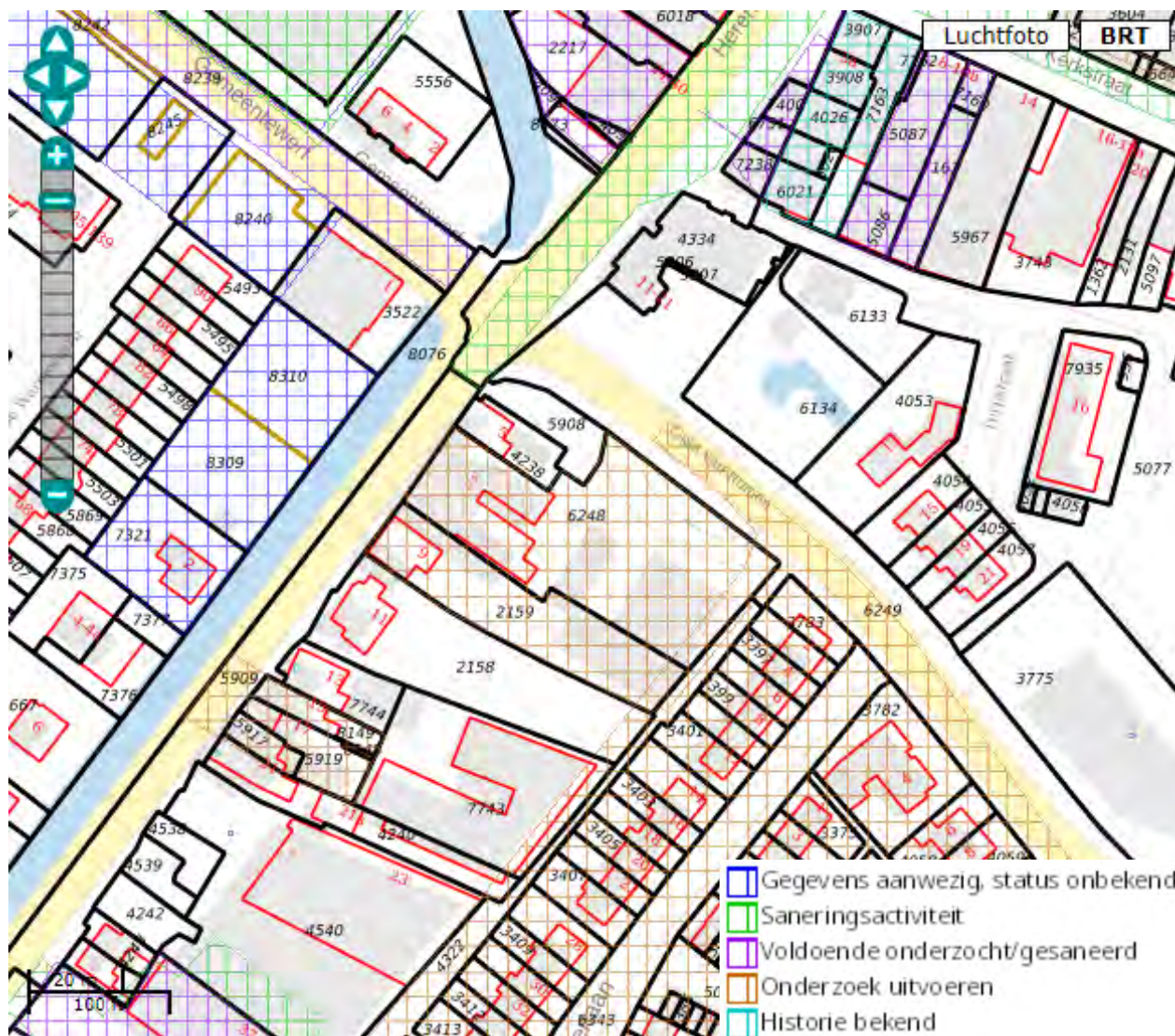
Figuur 16 Overzicht panden in de omgeving van de bouwkuip met het bouwjaar volgens BAG (bron: PDOK)

6.7 Verplaatsing van grondwaterverontreinigingen

Om inzicht te krijgen in mogelijke verontreinigingen is Bodemloket geraadpleegd (zie Figuur 17). Opgemerkt wordt dat het invloedsgebied van de bemaling bijna geheel binnen de percelen van de projectlocatie blijft. Voor de projectlocatie is in Bodemloket aangegeven dat nader onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit volgt uit een verkennend milieukundig bodemonderzoek dat in 2014 door Van der Helm Milieubeheer is uitgevoerd. De hoofdtekst van het verkennende onderzoek uit 2014 is in deze rapportage opgenomen als bijlage E.

Wat betreft het grondwater is in bijgevoegd onderzoek opgemerkt dat op de projectlocatie maximaal lichte grondwaterverontreinigingen zijn geconstateerd. Vooralsnog is er geen aanwijzing dat er sprake is van een ernstige grondwaterverontreiniging met de noodzaak tot saneren.

Na sloop van de bestaande bebouwing zal het nader onderzoek worden uitgevoerd. Aanbevolen wordt te beschouwen of de resultaten van het nadere onderzoek aanleiding geven de bemalings- en/of lozingswijze aan te passen.



Figuur 17 Overzicht BodemLoket in de omgeving van de projectlocatie (geraadpleegd op 14 januari 2020)

6.8 Zoet/brak en brak/zout grensvlak

Uit het analysecertificaat van de genomen grondwatermonsters blijkt dat de topzandlaag zoet water bevat. Bovenin het eerste watervoerende pakket is brak water aangetroffen (zie paragraaf 3.2 en bijlage C).

Op basis van Grondwatertools wordt het brak/zout grensvlak op een diepte van circa NAP -42 m verwacht. Dit niveau komt overeen met de onderkant van het eerste watervoerende pakket.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het zoet/brak grensvlak zich in de deklaag bevindt. Het brak/zout grensvlak bevindt zich onderin het eerste watervoerende pakket. Het eerste watervoerende pakket bevat dus voornamelijk brak grondwater.

De bouwkuipbemaling heeft geen merkbare invloed op het eerste watervoerende pakket. De tijdelijke kwel van brak grondwater uit het eerste watervoerende pakket tijdens de bouw van de parkeerkelder is verwaarloosbaar en heeft geen upconing tot gevolg.

6.9 Onttrekkingen derden

Binnen het invloedsgebied van de tijdelijke bemaling bevinden zich geen onttrekkingen van derden.

6.10 Grondwaterbeschermingsgebieden

Het project bevindt zich niet in een milieubeschermingsgebied voor grondwater zoals bedoeld in de Provinciale Milieuverordening Zuid-Holland.

7 Barrièrewerking kelderbak toekomstige situatie

7.1 Algemeen

Als gevolg van de aanwezigheid van de parkeerkelder wordt de freatische grondwaterstand en grondwaterstroming beïnvloed. Aan de noordwestzijde van het project bevindt zich de Rodenrijse Vaart (langs de Rodenrijseweg) met een relatief hoog waterpeil. Aan de zuidoostzijde bevindt zich een sloot met een relatief laag waterpeil. Hierdoor is er sprake van een horizontale grondwaterstroming door de zandige delen van de deklaag van noordwestelijke in zuidoostelijke richting. De toekomstige parkeerkelder zal naar verwachting zorgen voor hogere grondwaterstanden aan de stroomopwaartse zijde en lagere grondwaterstanden aan de stroomafwaartse zijde van de parkeerkelder. Deze effecten zullen in ieder geval optreden op het eigen perceel, maar mogelijk ook op naburige percelen.

Via een grondwatermodel zijn de omvang van deze effecten in beeld gebracht. Vervolgens zijn maatregelen benoemd om nadelige effecten als gevolg van veranderingen in de grondwaterstand en stroming op te heffen.

7.2 Modelopzet, kalibratie en huidige situatie

Modelopzet

Om de barrièrewerking te kunnen berekenen is een lokaal grondwatermodel opgezet. Dit grondwatermodel beschrijft de grondwaterstroming door de deklaag tussen de Rodenrijse Vaart en de watergang aan de zuidoostzijde van het perceel. Deze twee watergangen kunnen als randvoorwaarden (modelranden) worden gezien omdat de (oppervlaktewater)peilen hier vastliggen. De echte modelranden zijn echter ruimer genomen.

De onderrandvoorwaarde van het model wordt gevormd door de (gemiddelde) stijghoogte in het eerste watervoerend pakket die bepaald is voor de locatie (zie paragraaf 3.6).

De bodemopbouw van de deklaag is afgeleid uit de beschikbare sonderingen en de interpretatie hiervan zoals beschreven in paragraaf 3.3. Bepalende factor voor de mate van grondwaterstroming is de dikte en de doorlatendheid van de zandige delen binnen de deklaag. De (totale) dikte van deze lagen (laagjes) valt op te maken uit de sonderingen. De doorlatendheid (k-waarde) is in eerste instantie geschat (range van 2, 5 en 10 meter/dag) op basis van ervaring. Deze range van waarden is gebruikt omdat bij deze waarden de berekende grondwaterstanden met het model en de gemeten waarden in het veld als beste op elkaar aansluiten. Het zijn ook doorlatendheden die gangbaar zijn voor dit soort bodemlagen. Vervolgens is deze getoetst aan de resultaten van de zeefkromme-analyses van de grondmonsters. Gelet op de analyse in paragraaf 3.4 kan geconcludeerd worden dat de range van k-waarden goed ingeschat is.

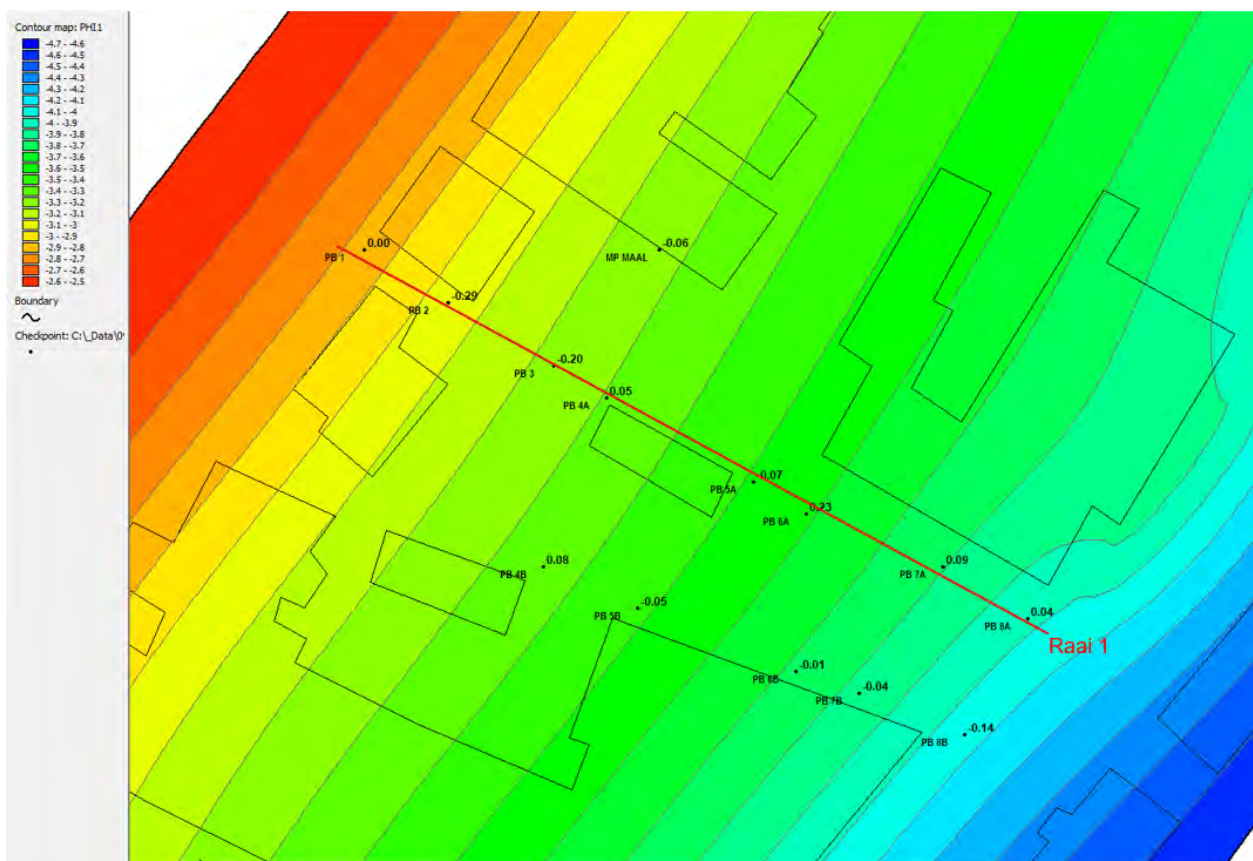
Om een gemiddelde situatie qua neerslag en verdamping te simuleren is gerekend met een effectieve grondwateraanvulling van 0,7 mm/dag (voor niet verhard terrein). Daarnaast is om een natte periode te simuleren gerekend met een effectieve grondwateraanvulling van 5,5 mm/dag (voor niet verhard terrein). Er is rekening gehouden met het grondgebruik: ter plaatse van wegen en gebouwen is geen grondwateraanvulling in rekening gebracht. Op de projectlocatie is voor het bepalen van de huidige situatie gerekend met een relatief lage aanvulling waarbij slechts 20% van de hierboven beschreven grondwateraanvulling daadwerkelijk infiltreert, omdat in de huidige situatie een groot deel van de neerslag op het terrein via verharding wordt afgevoerd naar de riolering of naar het oppervlaktewater. Voor de toekomstige situatie is gerekend met een hogere grondwateraanvulling (50% van bovengenoemde waarden, omdat de locatie grotendeels groen wordt ingericht en de parkeervoorzieningen vermoedelijk ook een waterdoorlatende verharding krijgen waarbij zoveel mogelijk hemelwater wordt afgevoerd naar het grondwater.

Voor de neerslag die op de bebouwing valt (inclusief de parkeerkelder) is verondersteld dat deze (al dan niet vertraagd via bijvoorbeeld sedumdaken of bergingsvoorzieningen) afgevoerd wordt naar riool of oppervlaktewater.

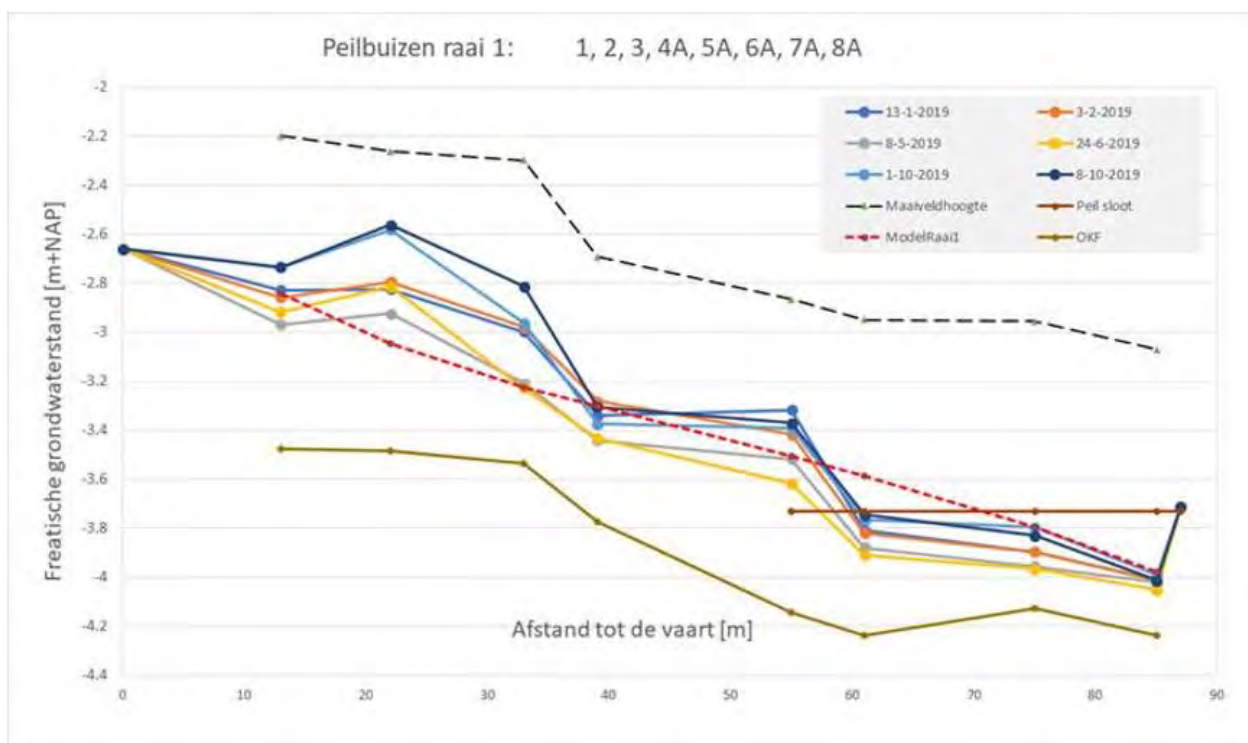
Modelkalibratie en huidige situatie

De meetraaien met gemeten grondwaterstanden vormen goede waarnemingen om het grondwatermodel te kalibreren, waarbij berekende en gemeten grondwaterstanden zoveel mogelijk met elkaar in overeenstemming worden gebracht. De metingen zijn gedaan op 7 momenten gedurende het jaar 2019. Verondersteld wordt dat de gemiddelde waarde van deze metingen de representatieve, gemiddelde situatie van het grondwater weergeven.

Figuur 18 geeft het resultaat van de kalibratie van de huidige situatie weer. Sommige berekende grondwaterstanden zijn iets hoger dan de gemeten waarden (+), sommige berekende grondwaterstanden zijn wat lager dan de gemeten waarden(-). De verschillen komen ook tot uiting in Figuur 19 waarbij het berekende verhang met de lijn 'ModelRaai1' is weergegeven ten opzichte van de gemeten verhangen. Tabel 3 geeft de statistieken van de modelkalibratie weer.



Figuur 18 Resultaat modelkalibratie freatische grondwaterstand (huidige situatie)



Figuur 19 Resultaat modelkalibratie freatische grondwaterstand

De bruine lijn (OKF) in Figuur 19 geeft het niveau weer van de onderzijde van de peilfilters. Dit niveau is indicatief voor de onderzijde van de zandlaag binnen de deklaag. Het maaiveld is aangegeven met de zwarte gestreepte lijn. Uit de berekende grondwaterstand versus maaiveldhoogte volgt dat de grondwaterstand in de berekende gemiddelde situatie 60 tot 90 cm beneden maaiveld staat. In natte situaties kan de ontwateringsdiepte terug lopen naar circa 40 cm beneden maaiveld. Zie voor een analyse van de variatie in grondwaterstanden ook de resultaten van de automatische drukopnemers in paragraaf 3.6).

Tabel 6 Statistieken modelkalibratie

Omschrijving	Waarde	Eenheid
Gemiddelde afwijking	-0.03	m
Gemiddelde absolute afwijking	0.10	m
Gemiddelde gekwadraterde afwijking	0.02	m ²
Max afwijking te laag	-0.29	m
Max afwijking te hoog	0.23	m
Aantal meetpunten	14	-

7.3 Berekeningsresultaten

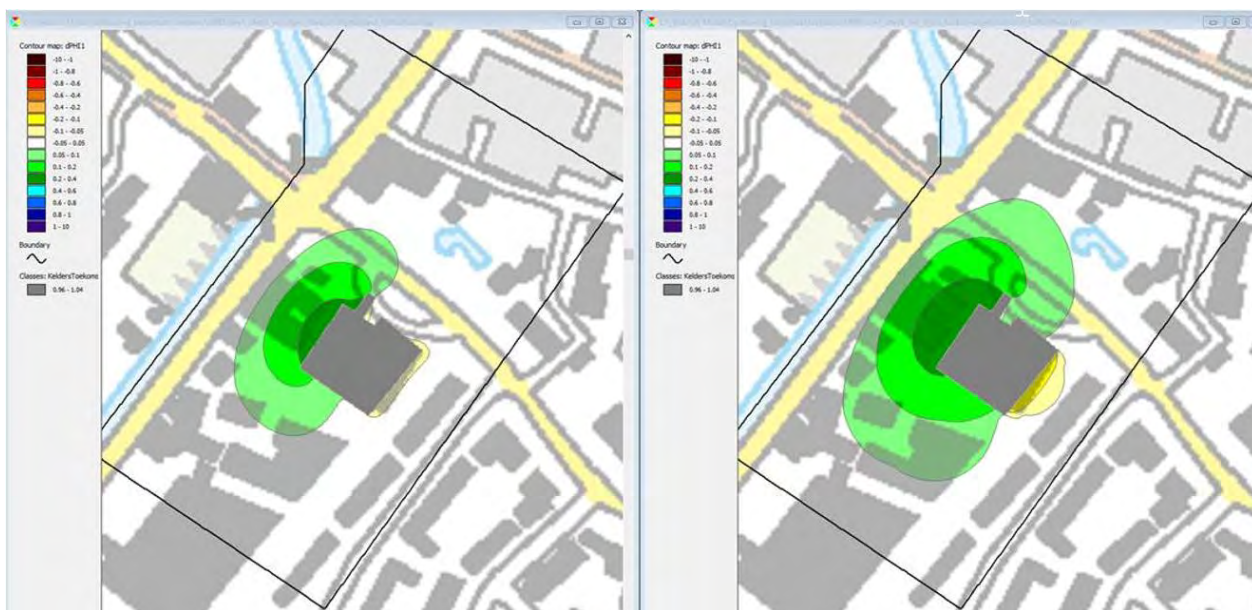
Berekende grondwaterstanden toekomstige situatie

De berekende grondwaterstanden voor de toekomstige situatie zijn gepresenteerd als verschilberekeningen met de huidige situatie. De volgende situaties worden onderscheiden:

- Berekende verandering van de grondwaterstand bij een gemiddelde versus extreme neerslagsituatie.
- Berekende verandering van de grondwaterstand bij een k-waarde van 2, 5 en 10 meter/dag.

Het resultaat van de berekeningen met verschillende doorlatendheid (k-waarde van 2, 5 en 10 m/d) is weergegeven in bijlage D. Uit deze resultaten blijkt dat de doorlatendheid van de toplaag slechts van geringe invloed is op de omvang van de berekende effecten. De berekende effecten voor een gemiddelde en extreme neerslagsituatie zijn daarom alleen gepresenteerd met een doorlatendheid van 5 m/d.

De berekende verhogingen voor de gemiddelde en extreme situatie bij een k-waarde van 5 m/dag, indien geen maatregelen genomen worden, zijn weergegeven in Figuur 20.



Figuur 20 Berekende verhoging grondwaterstanden toekomstige situatie, $k = 5$ m/dag. Links: gemiddelde grondwateraanvulling. Rechts: extreme grondwateraanvulling

Beschouwing resultaten

De berekeningsresultaten leiden tot de volgende conclusies:

- Uitgaande van een k-waarde van 5 m/dag wordt aan de voorzijde van de parkeerkelder een maximale verhoging van de grondwaterstand berekend van iets meer dan 20 cm (maximaal berekende waarde aan de kelderwand: 28 cm bij een normale neerslagsituatie, 34 cm bij een extreme neerslagsituatie).
- Ten oosten van de parkeerkelder wordt een verlaging van de grondwaterstand berekend van 5 tot 10 cm (gemiddelde neerslag) en 10 tot 20 cm (extreme neerslag).
- Ten noorden van de locatie strekken de effecten zich uit tot onder of iets voorbij de Laan van Romen (5 tot 10 cm verhoging van de grondwaterstand)

- Ten zuiden van de locatie strekken de effecten zich uit tot voorbij perceel Rodenrijseweg 11. Op het perceel Rodenrijseweg 11 worden verhoging van de grondwaterstand berekend van 10 tot 20 cm. Op de zuidelijker gelegen percelen zijn de effecten maximaal 5 tot 10 cm.
- Een lagere ($k=2$ m/dag) of een hogere ($k=10$ m/dag) doorlatendheid leidt tot niet tot significant andere uitkomsten (zie bijlage 1).

Voor perceel Rodenrijseweg 11 geldt dat in de huidige situatie, onder gemiddelde condities, sprake is van een grondwaterstand van 60 tot 90 cm beneden maaiveld. Als gevolg van opstuwing door de parkeerkelder (en zonder de situatie met aanvullende maatregelen) zou de ontwateringsdiepte op het perceel maximaal afnemen tot 40 tot 70 cm.

In natte perioden, waarbij de ontwateringsdiepte in de huidige situatie ongeveer 40 cm bedraagt, zou in dat geval de ontwateringsdiepte teruglopen tot 20 cm.

7.4 Maatregelen

Algemeen

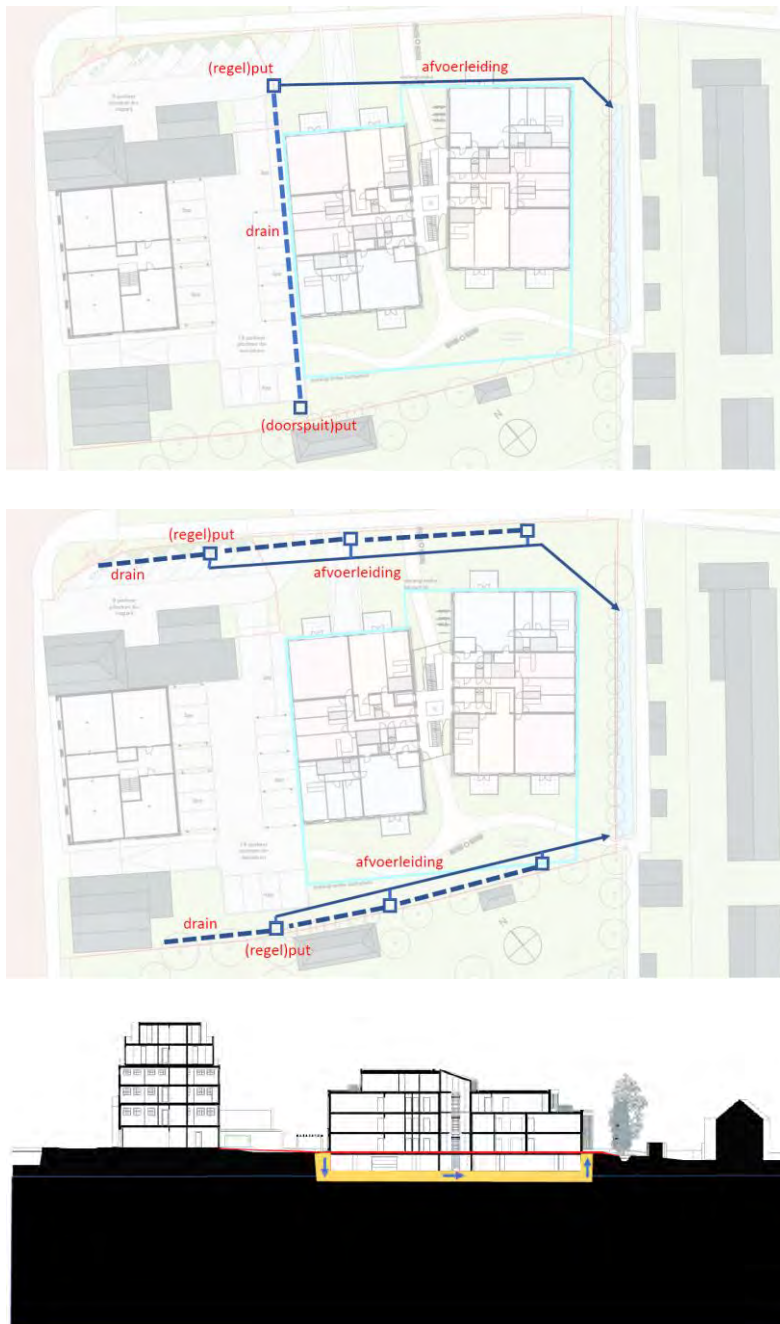
In dit hoofdstuk wordt een aantal maatregelen gepresenteerd die toegepast kunnen worden om de effecten op de grondwaterstand als gevolg van de aanwezigheid van de parkeerkelder op te heffen. Als eerste wordt een aantal mogelijke maatregelen benoemd en beoordeeld op effectiviteit en uitvoerbaarheid. Vervolgens is van een kansrijke maatregel het effect berekend aan de hand van het grondwatermodel.

Mogelijke maatregelen

De oude bebouwing van de Maalderij langs de Rodenrijseweg is gefundeerd op houten palen. Mogelijk zijn ook andere panden op houten palen gefundeerd. Om paalrot te voorkomen dienen de paalkoppen onder de grondwaterstand te blijven staan. Om deze reden is niet elke maatregel die de grondwaterstand aan de noordwestzijde van de parkeerkelder verlaagt (en dus opstuwing wegneemt) positief. Zo is het aanbrengen van een horizontaal liggende drain van noordwest naar zuidoost geen goede optie, omdat dit tevens het effect heeft dat de grondwaterstand bij de houten paalfunderingen verlaagd zal worden. Onderstaand zijn een aantal (betere) maatregelen benoemd en beoordeeld op effectiviteit en uitvoerbaarheid. Vooralsnog zien wij de volgende maatregelen (zie ook schetsmatige weergaven in Figuur 21):

- a) Aanleg drainage langs de noordwestzijde van de parkeerkelder. Afvoer van drainagewater naar oppervlaktewater

Het water dat opstuwt aan de voorzijde van de parkeerkelder wordt afgevangen via een (onder het permanente grondwaterniveau gelegen) drainagebuis met degelijke drainkoffer omhulling. Het water uit deze drainagebuis stroomt onder vrij verval naar een verzamelput. In deze put kan het afwaterpeil van de drain gestuurd worden, zodat de grondwaterstand aan de noordwestzijde van de parkeerkelder niet meer verlaagd wordt dan nodig is. Hiermee kunnen de houten paalfunderingen aan de noordwestzijde beschermd worden. Vanuit de verzamel-/regelpot wordt het drainagewater via een gesloten afvoerleiding, onder vrij verval, afgevoerd naar de watergang de Wildert. Er zijn geen pompen nodig.



Figuur 21 Principeschets mogelijke maatregelen (van boven naar beneden: maatregel a, b en c)

- b) Aanleg drainage langs de noordoost- en zuidwestzijde van het perceel. Afvoer van drainagewater naar oppervlaktewater.

Langs de noordoostrand en zuidwestrand van het perceel wordt drainage aangelegd (onder permanent grondwaterniveau) met degelijke drainkoffer omhulling. Aangezien er een sterk verhang is in het grondwater van noordwest naar zuidoost kan niet worden volstaan met één lange drain en verzamel-/regelput, maar dienen verschillende kortere stukken te worden aangelegd met elk een eigen regelvoorziening. Daarmee kan het huidige grondwaterverhang min of meer worden vastgelegd en een teveel aan grondwater worden afgevangen. Het water uit elke

verzamelput loost op één centrale afvoerleiding richting de watergang. Ook in dit geval voert al het water onder vrij verval af richting watergang de Wildert en zijn geen pompen nodig. Een nadeel van deze maatregel is dat het uit relatief veel onderdelen bestaat, mede daarom meer onderhoud behoeft en (bij nalatigheid) minder robuust kan zijn op de langere termijn. Ook is er aan de zuidoostzijde van het perceel weinig ruimte om de maatregel binnen eigen terrein in te passen.

- c) Aanbrengen van een laag goed doorlatend zand/materiaal onder de vloer van de parkeerkelder en rondom de parkeerkelder (tussen de kelderwanden en de tijdelijke damwanden).

Door het aanbrengen van een watervoerende laag rondom alle delen van de parkeerkelder die onder de grondwaterstand liggen wordt feitelijk de watervoerende capaciteit van de deklaag richting de watergang aan de oostzijde hersteld zodat de watervoerende toplaag onder invloed van het natuurlijke verhang gewoon kan blijven afvoeren. Aangezien voor de bouw van de parkeerkelder naar verwachting een grondverbetering van zand benodigd is, kan deze maatregel mogelijk relatief makkelijk doorgevoerd worden. Opgemerkt wordt dat de grondwaterstand met deze maatregel niet stuurbaar is zoals bij de eerder beschreven maatregelen (a en b).

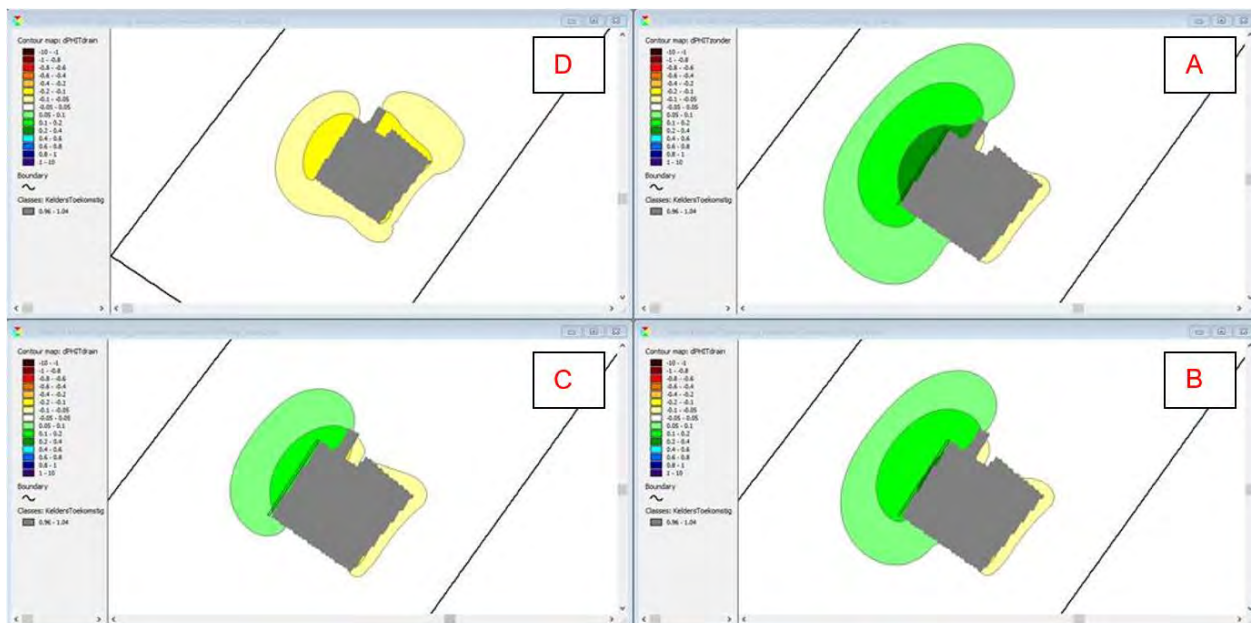
Effectbeoordeling maatregelen

Op basis van de voorgaande afwegingen ligt maatregel b niet voor de hand. Het meest eenvoudig en effectief is de aanleg van (peilgestuurde) drainage aan de noordwestzijde van de parkeerkelder. Dit kan eventueel worden uitgevoerd in combinatie met grondverbetering onder en rondom de aan te leggen parkeerkelder zodat nog meer zekerheid wordt verkregen.

Het effect van maatregel a is beoordeeld aan de hand van een modelberekening. In Figuur 22 is het resultaat van deze berekening weergegeven. Gerekend is met verschillende afvoerniveaus in de drain (instelbaar in de regelput).

Situatie A:	Verandering grondwaterstand parkeerkelder bij gemiddelde neerslag, zonder maatregel
Situatie B:	Verandering grondwaterstand parkeerkelder bij een te hoog ingesteld afvoerniveau van de drain in de regelput.
Situatie C:	Verandering grondwaterstand parkeerkelder bij een redelijk ingesteld afvoerniveau van de drain in de regelput.
Situatie D:	Verandering grondwaterstand parkeerkelder bij een te laag ingesteld afvoerniveau van de drain in de regelput.

Met de voorgestelde maatregel kan de grondwaterstand zo worden ingesteld dat er hooguit alleen op het eigen terrein nog sprake is van een verhoging van de grondwaterstand door opstuwing. Via monitoring in de bestaande peilbuizen kan het ideale grondwaterniveau in de drainagebuis worden ingesteld en kan ook worden beoordeeld of, en wanneer, bijstelling van het drainageniveau of onderhoud aan de drain nodig is. Via doorspuitpunten kan de drainage goed worden onderhouden.



Figuur 22 Effectberekening maatregel a: horizontale drain aan de noordwestzijde van de parkeerkelder met een regelbaar afvoerniveau in de regelput

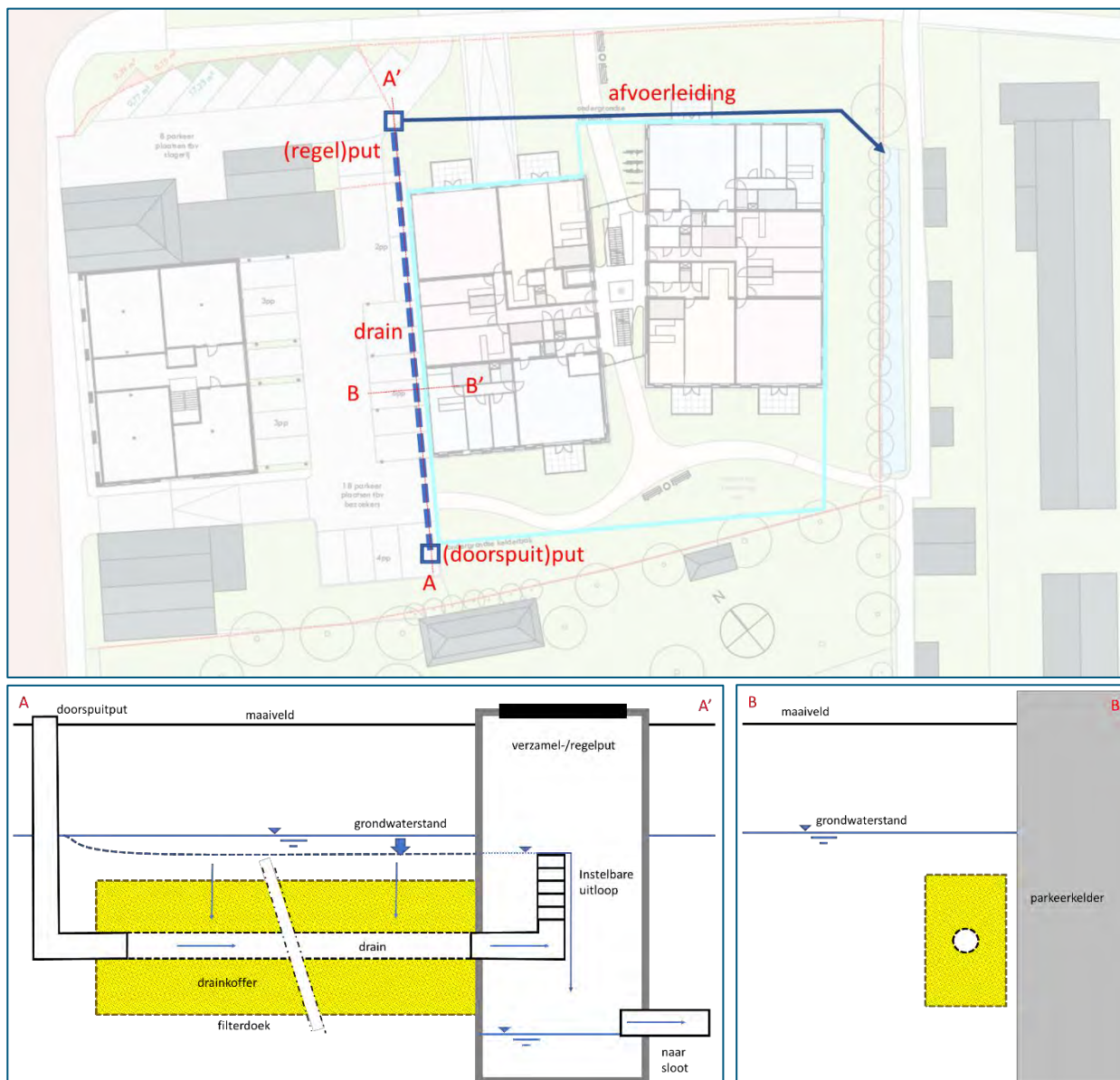
Afvoer drainagewater

Het water uit de drain wordt via vrij verval afgevoerd naar de lager gelegen watergang aan de oostzijde. Dit drainagewater zal sterk vertraagd en gedempt afvoeren ten opzichte van de bui die deze afvoer veroorzaakt. Er worden geen capaciteitsproblemen verwacht met de afvoer van dit water via de bestaande sloot en duiker.

Principeschets drainage

In Figuur 23 is een principeschets van de voorgestelde drainage weergegeven. Het gaat om een principe oplossing die nader zal moeten worden uitgewerkt als voorbereiding op de uitvoering. Het uitstroombuisniveau in de verzamelput moet instelbaar zijn. Dit kan bijvoorbeeld door het gebruik van opzet-buisstukken of door een flexibele slang die hoger of lager in de verzamelput kan worden opgehangen. Via de doorspuitput is het mogelijk om de drainage periodiek te reinigen. Een robuuste aanleg (materiaalkeuze drainbuis, filtergrindomhulling en filterdoek) garandeert een lange levensduur. Afvoer vanuit de verzamelput naar de sloot kan plaatsvinden via vrij verval aangezien er circa 1 meter verschil zit tussen de grondwaterstand ter hoogte van de drain en het peil in de sloot aan de oostzijde van het perceel.

De drain loopt langs de hele westgrens van de parkeerkelder met aan de zuidzijde hiervan een doorspuitput. Doordat de drain in een goed ontwikkelde en doorlatende drain-/grindkoffer ligt en het water 'van nature' al richting de drain stroomt zal de drain voldoende invloed hebben naar de omgeving. Effecten voor de omgeving als gevolg van de drain wordt niet verwacht, ander dan de beoogde effecten wat betreft het tegengaan van te hoge of te lage grondwaterstanden. Ook het gebruik van de doorspuitput zal geen overlast geven voor de omgeving. Deze zal in de regel circa 1 keer per 1 – 5 jaar worden gebruikt, afhankelijk van het benodigde onderhoud. In de regel wordt voor het onderhoud een spuitlans in de drain ingebracht die de binnenzijde van de drain met water onder hoge druk schoonspuit, terwijl de lans door de drain heen wordt bewogen. De effecten hiervan treden alleen op ter hoogte van de drain-drainkoffer/



Figuur 23 Principeschets drainage

Relatie infiltratie – drainage

Afvoer drainagewater, belasting sloot

Tijdens vooroverleg met Hoogheemraadschap Delfland is de vraag naar voren gekomen of de genoemde drainagemaatregel (aan te leggen om opstuwingeffecten door de parkeergarage op te heffen) niet het effect van extra berging in de bodem door infiltratie te niet gaat doen, waardoor alsnog een versnelde afvoer van hemelwater op het oppervlaktewater gaat optreden. Ook is het de vraag of er door de drain niet onnodig veel water onttrokken gaat worden.

Als de drain niet goed is afgesteld is het inderdaad mogelijk dat deze teveel water gaat onttrekken. De drain dient alleen zoveel water te onttrekken als nodig is om de effecten van opstuwings door de aanwezigheid van de parkeerkelder te voorkomen. Te lage grondwaterstanden zijn onwenselijk omdat dit op termijn negatieve gevolgen kan hebben voor de funderingen.

Door de grondwaterstanden op enkele representatieve locaties gedurende langere tijd te monitoren kan het in te stellen peil in de drainage hierop worden afgestemd. In ieder geval dient de grondwaterstand te worden gemeten op de grens met het perceel van Koelewijn en nabij de fundering van de voormalige Maalderij. Het niveau in de drain is instelbaar. Op het moment dat het waterniveau in de drainput lager is dan het ingestelde niveau, dan stopt de grondwater afvoer (zie figuur 23). Op deze manier wordt alleen het teveel aan grondwater 'afgeroomd'. Vanwege het sterke verhang vanuit de Wetering richting het perceel en de parkeerkelder stroomt het grondwater 'van nature' richting de drain. Je hoeft dus in de drain niet veel verlaging te realiseren om ervoor te zorgen dat het grondwater uit de omgeving ook richting drain gaat stromen. Het teveel aan grondwater dat 'langsstroomt' wordt min of meer afgevangen.

De drain is gepland tussen de parkeervoorzieningen aan maaiveld en de parkeerkelder. Mochten ter plaatse van de parkeervoorzieningen aan maaiveld maatregelen genomen worden om extra berging van hemelwater in de bodem te creëren (bijvoorbeeld door de aanleg van halfdoorlatende verharding) dan moet inderdaad voorkomen worden dat dit water vervolgens via de drain alsnog versneld richting watergang verdwijnt. Deels is dit echter niet te voorkomen en zelfs ook noodzakelijk omdat de condities van de ondergrond niet zodanig zijn dat er grote hoeveelheden water kunnen infiltreren. In paragraaf 8.5 (Waterpasserende verharding) wordt aangegeven dat een vorm van 'knijpconstructie' (regulerende voorziening) nodig is zodat een teveel aan water dat infiltreert alsnog kan afvoeren naar de sloot of het riool. De drainage zou onderdeel kunnen gaan uitmaken van een dergelijke regulerende voorziening. En ook al voert een deel van de drain het infiltrerende hemelwater alsnog af naar de sloot, dan is dat altijd nog beter dan de huidige situatie waarbij er sprake is van rechtstreekse afvoer via maaiveld en kolken naar de sloot/riolering, zonder noemenswaardige berging of demping van neerslag.

Een indicatie van de mate waarin het grondwater de afvoer vertraagt valt op te maken uit figuur 9 in het rapport. Bijvoorbeeld de bui van circa 4 mm op 21 oktober 2019. Dit volume water zou bij afvoer via de riolering direct in de sloot terecht komen. De reactie van het grondwatersysteem laat zien dat het effect gedempt en verspreid wordt over enkele dagen. Dit betekent dat de watergang in dat geval de aanvoer van regenwater ook veel gelijkmatiger kan verwerken dan nu het geval is.

8 Effecten hemelwaterafvoer op oppervlaktewater en riolering

8.1 Algemeen

In de huidige situatie is de locatie voor vrijwel 100% verhard en stroomt het hemelwater zonder noemenswaardige berging deels naar oppervlaktewater (sloot oostzijde perceel) en deels naar riolering (hemelwater en/of vuilwaterriolering). In de toekomst worden het terrein heringericht. Dit heeft gevolgen voor de afvoer van hemelwater naar het omliggende oppervlaktewater- en rioleringssysteem.

Hoe de afvoersituatie vanaf de locatie naar het omringende oppervlaktewater- en rioleringssysteem momenteel precies is, is nog onduidelijk. Hierover is inmiddels navraag gedaan bij diverse partijen, waaronder de huidige eigenaar van de locatie, de gemeente Lansingerland (buitendienst en medewerker beheer en onderhoud), een extern adviseur stedelijk water van de gemeente Lansingerland en Hoogheemraadschap van Delfland. Afgesproken is dat deze situatie verder wordt uitgezocht met de betrokken partijen waarbij zonodig een veldinspectie wordt uitgevoerd. Dit aspect komt in dit hoofdstuk verder dan ook niet ter sprake.

In dit hoofdstuk wordt berekend welke effecten verwacht kunnen worden op de berging en de belasting op het omringende oppervlaktewater en rioleringssysteem voor het 'basisontwerp' in vergelijking met de huidige situatie. De verschillen worden in beeld gebracht en er wordt beoordeeld in welke mate de situatie verbetert.

Vervolgens wordt een overzicht gegeven van mogelijke extra te nemen bergingsmaatregelen en wordt een globale inschatting gegeven van het (extra) effect van deze maatregelen op de berging en afvoersituatie. De exacte keuze voor en uitwerking van deze bergingsvoorzieningen moet nog plaatsvinden.

In dit hoofdstuk is gebruik gemaakt van gegevens die tijdens het onderzoek verzameld zijn en gepresenteerd in de voorgaande hoofdstukken van dit rapport zoals (geo)hydrologie, grondslag/bodemopbouw en de inrichting van de locatie. Daarbij zijn de verschillende oppervlakten voor de verschillende delen van de locatie afgeleid uit de meest recente ontwerptekeningen. Voor de kentallen voor het bepalen van de bergingshoeveelheden zijn de ontwerp-richtlijnen vanuit Hoogheemraadschap Delfland voor vasthoudmaatregelen gehanteerd (<https://www.hhdelfland.nl/richtlijn-vasthoudmaatregelen>). Indien andere bronnen zijn gebruikt is dit aangegeven.

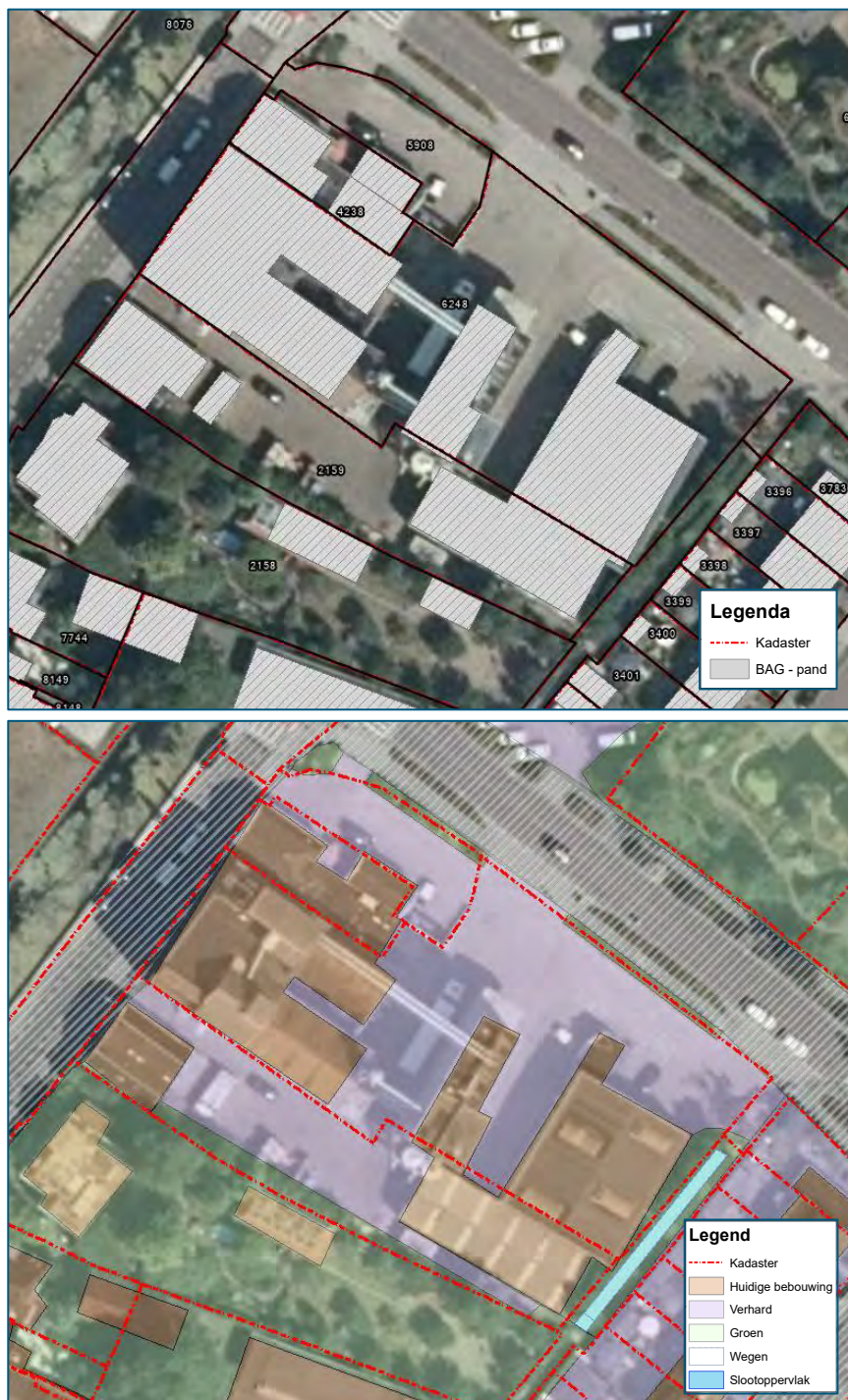
8.2 Bepaling oppervlaktes huidige en toekomstige situatie

Huidige situatie

De oppervlakten voor de huidige situatie zijn bepaald aan de hand van de gegevens van BAG (Basisregistraties Adressen en Gebouwen) en TOP25. Tussen beide bepalingen zit enig verschil, maar de verschillen zijn klein. De resultaten hiervan zijn weergegeven in figuur 24 en tabel 7.

Toekomstige situatie

De oppervlaktes van de toekomstige situatie zijn bepaald met behulp van de aangeleverde plattegrond (zie Figuur 1 in hoofdstuk 1) en Tabel 8.



Figuur 24 Bepaling oppervlaktes huidige situatie op basis van BAG (boven) en op basis van Top25 (onder)

Tabel 7 Verdeling oppervlakten huidige situatie

Kadastraal perceel	Oppervlak	Opp gebouw (BAG)	Opp gebouwen (Top25)	Overige verharding (bij BAG)	Overige verharding (Top25)	Onverhard
	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
6248	2227	528	541	1177	1156	48
		127	122			
		347	360			
2159	1029	123	110	508	512	142
		20	0			
		236	265			
Totaal	3256	1381	1398	1685	1668	190

Tabel 8 Verdeling oppervlakten toekomstige situatie

Kadastraal perceel	Oppervlak	Opp gebouw	Opp kelder	Opp kelder naast gebouw	Terras / Balkon naast kelder	Overige verharding	Onverhard
	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
6248	2227	380	928	185	30	467	463
		408					
		294					
2159	1029	123	405	367	0	220	281
		30					
		8					
Totaal	3256	1243		552	30	687	744

8.3 Neerslagvolume maatgevende bui

Maatgevend neerslagvolume

Het oppervlak van de locatie bedraagt 3.761 m². Voor het bepalen van de maatgevende neerslagvolumes worden de volgende neerslagintensiteiten gehanteerd:

- 115,8 mm in 24 uur (T100 bui 2050)
- minus 14,4 mm gemaalcapaciteit (24 uurs, polder Berkel)

Dit resulteert in 101,4 mm over het gebied en dit komt neer op 381 m³ neerslag vanaf het perceel wat op het perceel zelf of in de rest van de polder geborgen wordt.

8.4 Verandering bergend vermogen door herontwikkeling

Beschouwd zijn de effecten op het bergend vermogen van de locatie door de geplande herontwikkeling. Daarbij zijn eventuele extra bergende voorzieningen nog buiten beschouwing gelaten. In paragraaf 8.5 wordt daar verder op ingegaan.

Berging op maaiveld

Voor de berging op maaiveld worden de volgende hoeveelheden aangehouden, gebaseerd op professionele interpretatie van de kentallen voor maaiveldberging (Kenniskbank Stedelijk Water, Rioned).

- Bebouwing 1 mm
- Kelderak (niet bebouwd) 2 mm
- Overige verharding 2 mm
- Onverhard 5 mm

Berging in de bodem

Infiltratiesnelheid van de toplaag is beperkt. De toplaag van de bodem bestaat tot circa NAP -4,0 m uit matig grindig, zwak siltig zand. Vanaf -4,0 m NAP bestaat de bodem uit klei en veenlagen. Er wordt uitgegaan van een berging van 2 meter in de bodem (gebaseerd op de beschikbare gegevens over de bodemkarakteristieken op de locatie):

- Infiltratiesnelheid 2,0 m/etmaal
- Effectieve porositeit 0,1.

Dit resulteert in een effectieve berging in de bodem van 0,10 m³/m² per etmaal

Berging in de bodem door aanleg onverharde gedeelten:

- Berging, huidige situatie: 190*0,10 = 19,0 m³
- Berging, na realisatie herontwikkeling: 744*0,10 = 74,4 m³

Berging totaal

Tabel 9 geeft een overzicht van de berging voor en na realisatie van de nieuwbouw voor wat betreft wijzigingen in het bergend vermogen van de verschillende gebouw- en terreindelen.

Tabel 9 Bergingsveranderingen voor en na realisatie nieuwbouw

Onderdeel	Oppervlakte (m ²)		Berging maaiveld (m ³)		Berging bodem (m ³)	
	Voor	Na	Voor	Na	Voor	Na
Gebouwen+terras/balkon ¹	1.381	1.303	1,4	1,3		
Kelderak (niet bebouwd) ²	0	522	0	1,0		
Overige verharding	1.685	687	3,4	1,4		
Onverhard	190	744	1,0	3,7	19,0	74,4
Totaal perceel	3.256	3.256	5,8	7,4	19,0	74,4

¹ Dit is nog exclusief de mogelijkheid voor het aanleggen van groene dakterrassen. Het extra bergend vermogen hiervan is hierin nog niet meegenomen (voor indicatie van m³ extra berging die dit kan opleveren, zie paragraaf 8.8 onder 'Groen dak')

² Kelder met grondpakket op kelderak. Met dit grondpakket is nog geen rekening gehouden in de berekening, waardoor de berging, evenals genoemd onder noot 1, groter zal zijn dan in de berekening is aangehouden.

Ten opzichte van de huidige berging is er een toename van het bergend vermogen op het perceel door meer berging op het maaiveld en door meer berging in de bodem, beiden door de aanleg van onverhard oppervlak. Daarmee wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling 'an sich' zodoende tot een verbetering leidt wat betreft bergend vermogen voor het regenwater dat extra maatregelen om die reden in principe niet noodzakelijk zijn, maar dat er desondanks wel plannen bestaan om extra maatregelen door te voeren. Paragraaf 8.5 gaat hier nader op in.

8.5 Mogelijke extra bergingsvoorzieningen

Buiten de hiervoor genoemde wijzigingen wat betreft berging kunnen extra maatregelen genomen worden om de belasting van hemelwater op oppervlaktewater en riolering verder terug te dringen, om eventuele toekomstige overlast op de locatie zelf zoveel mogelijk te voorkomen, de leefbaarheid van de appartementen te verhogen en de afwatering van het perceel te verbeteren. In deze paragraaf worden enkele mogelijke maatregelen kort omschreven en wordt aangegeven in welke mate deze maatregelen nog een extra bijdrage zou kunnen leveren aan de berging van hemelwater. Voor het inschatten van het effect is daarbij gebruik gemaakt van de ontwerp-richtlijnen uit de Perceeltool van Rioned en Stowa, welke op basis van de kennis opgedaan in het project 'Amsterdam Rainproof' en overige voorbeeldprojecten in het land zijn opgesteld.

Groen dak

Afhankelijk van het type groen dak en de mogelijkheden die een het dragend vermogen van een dakconstructie biedt qua zwaarte van het ontwerp is meer of minder berging mogelijk. Berging vindt plaats in het substraat of in de drainagelaag. De range van de dikte van het substraat varieert tussen 40 mm en 500 mm. Hierbij geldt dat het ontwerp, oftewel de dikte van de substraatlaag, het verdampend vermogen van de vegetatie en de eventuele knijpconstructie (de stroomregulatie) van invloed zijn op het goed kunnen bergen van de kleinere buien of juist de grote piekbuien. Afhankelijk van het toe te passen type groen dak en bijbehorende substraatlengte (40 mm tot 500 mm) zou de extra berging op het, in de toekomst beschikbare dakoppervlak, neerkomen op circa 15 tot 140 m³.

Waterpasserende verharding

Waterpasserende verharding in combinatie met waterberging onder deze verhardingen is een tweede goede optie als alternatieve waterberging om het afwateringssysteem of het rioleringsstelsel in de omgeving verder te ontlasten. Hierbij zijn twee type bergende systemen te bepalen. Een infiltrerende waterberging kan worden aangelegd in het geval geen verontreinigingen in de omgeving aanwezig zijn en de waterberging voldoende kan infiltreren zodat de berging binnen twee dagen beschikbaar is voor een volgende bui. Een tweede optie is een afgesloten berging welke door middel van een knijpconstructie is aangesloten op het rioleringsstelsel. Gelet op de beperkte doorlatendheid van de ondergrond en het risico op overlast voor de omgeving zou voor deze locatie de tweede optie voor de hand liggen.

In de berekeningen zoals eerder al gepresenteerd in vorige hoofdstukken is al rekening gehouden met een extra grondwateraanvulling en hieruit volgt ook dat de grondwaterstanden op de locatie in dat geval gaan stijgen (in combinatie met opstuwingeffecten als gevolg van de aanwezigheid van de parkeerkelder). Om die reden is ook een maatregel nodig in de vorm van een regelbare drainage. Dit geeft al aan dat waterpasserende verharding zonder aanvullende maatregelen op deze locatie niet voor de hand ligt. Gesteld dat onder de geplande parkeervoorzieningen tussen de voormalige Maalderij en appartementencomplexen waterdoorlatende verharding met berging zou worden aangelegd dan zou dit een geschatte effectieve extra berging van circa 115 m³ kunnen opleveren.

Wadi

Een wadi is een infiltrerende, verlaagde strook op het maaiveld waar een langere tijd water in mag blijven staan, totdat de berging op het maaiveld na infiltratie en verdamping weer beschikbaar is voor de volgende neerslaggebeurtenis. Een wadi kan uitgevoerd worden als een verdieping van het maaiveld, waar bijvoorbeeld door middel van laagtes in het maaiveld of goten het water naartoe geleid wordt, of een infiltrerende strook met berging op het maaiveld en in een grindlaag onder het maaiveld. Het is van belang dat toestromingsroutes worden gecreëerd, bijvoorbeeld vanaf het dak van een appartementencomplex of vanaf de parkeervlakken, zodat de berging optimaal benut kan worden.

De beschikbare berging is afhankelijk van de infiltratiesnelheid, het toestromend oppervlak, het ontwerp van de laagte in het maaiveld en een eventueel ontwerp van een knijpconstructie richting het rioleringsstelsel of het oppervlaktewater. De potentiële berging kan daarom enorm variëren in grootte. Indien bijvoorbeeld bij de regenpijpen van de appartementencomplexen een wadi wordt ontworpen waar een T=100 klimaatbui in geborgen kan worden, dan betreft dit een berging van 95-100 m³. De meest geschikte locatie voor de eventuele aanleg van een wadi is langs de noordzijde van de locatie of eventueel tussen de bestaande sloot en het appartementencomplex in.

8.6 Conclusie

De resultaten van de berekeningen ondersteunen het beeld dat door de veranderingen op de locatie het bergend vermogen wordt vergroot. Door de herontwikkeling van de locatie wordt de belasting op het hemelwater- en rioleringsstelsel niet groter, maar neemt juist af. Met name de berging door infiltratie in de bodem neemt toe. Daarmee voldoet de ruimtelijke ontwikkeling wat betreft het 'stand-still' criterium aan de Watertoets.

Via extra maatregelen zou de waterberging op de locatie verder kunnen worden vergroot. Dit heeft als voordeel dat het huidige watersysteem (sloot en riolering) verder kan worden ontlast. Ook kan daarmee de leefbaarheid van de appartementen verder worden verhoogd en de afwatering of het verwerken van piekbuien op het perceel worden verbeterd. Een eerste indicatie van drie mogelijke bergingsmaatregelen laat zien dat hiermee een significante hoeveelheid extra berging kan worden gerealiseerd, orde grootte 100 m³ per maatregel.

Van belang is dat de geohydrologische situatie door de vermeerdering van de infiltratiehoeveelheid bij extreme buien goed ingeschat wordt, en dat de neerslag net als in de huidige situatie door middel van goede afvoervoorzieningen richting de sloot of riolering geleid wordt. Daarnaast wordt aangeraden aan de zuidgrens van het perceel maatregelen te nemen (bijvoorbeeld in de vorm van een goot, of ook een wadi of een hierop afgestemd ontwerp van maaiveldhoogten) om te voorkomen dat, over het maaiveld afstromend water, richting het zuidelijker gelegen perceel stroomt. Water dat hiermee wordt afgevangen kan worden afgevoerd naar de sloot.

9 Regelgeving

De projectlocatie bevindt zich binnen het beheersgebied van Hoogheemraadschap Delfland. Op basis van de Algemene regels van HH Delfland (d.d. 12 mei 2015) is geen vergunning nodig op grond van artikel 3.3 van de keur Delfland voor het onttrekken van grondwater:

- ten behoeve van het drooghouden van een bouwput, een grondsanering of een kabel- of leidingsleuf waarbij:
 - o in milieubeschermingsgebieden niet meer dan 10 m³ per uur en 20.000 m³ in totaal wordt onttrokken;
 - o in overige gebieden niet meer dan 50 m³ per uur en 200.000 m³ in totaal wordt onttrokken.

Indien binnen bovenstaande grenzen gebleven wordt, dient de onttrekking te worden gemeld. Een melding dient uiterlijk drie weken voorafgaand aan de start van de onttrekking te worden ingediend.

In afwijking van het bovenstaande wordt voor de onttrekkingen van grondwater uiterlijk 48 uur voor aanvang van de onttrekking een melding gedaan indien:

- in milieubeschermingsgebieden niet meer dan 5 m³ per uur en 12.000 m³ in totaal wordt onttrokken, en
- in overige gebieden niet meer dan 10 m³ per uur en 20.000 m³ in totaal wordt onttrokken.

De voorgenomen onttrekking bevindt zich niet binnen een milieubeschermingsgebied. De prognose van het debiet bevindt zich ruim onder de hierboven aangegeven grenzen. In het algemeen kan in dit geval geconcludeerd worden dat een watervergunning en zelfs het melden van onttrekking niet benodigd is.

Opgemerkt wordt echter dat een gedeelte van de damwand in de beschermingszone zal staan van de regionale waterkering van de Rodenrijse Vaart (zoals deze op het moment van schrijven in de legger is vastgelegd). Binnen de damwanden wordt de grondwaterstand verlaagd, waardoor dit ook geldt voor een gedeelte van de beschermingszone. De afmetingen van de beschermings- en kernzone van de waterkering lijken echter bij een veendijk te horen, terwijl in 2007 en/of 2008 bij een kade(re)constructie langs de Rodenrijse Vaart een zware damwand is geplaatst. Mogelijk betreft deze geplaatste damwand een vervangende waterkering zoals bedoeld in bijlage 8 van het document “Beleidsregel veendijken” van Hoogheemraadschap Delfland en behoren hier andere afmetingen voor de beschermings- en kernzone bij.

Op het moment van schrijven is het nog onduidelijk hoe het hoogheemraadschap hiermee omgaat. Mogelijk dient toch een watervergunning te worden aangevraagd. Aanbevolen wordt deze kwestie voor te leggen aan het Hoogheemraadschap Delfland.

10 Voorlopige conclusies en aanbevelingen

Ten aanzien van de bemaling

- Indien de laatste twee decimeter van de bouwkuip in stroken ontgraven wordt (tot maximaal NAP -7,1 m) en de grondverbetering van zand direct wordt aangebracht, is een spanningsbemaling niet nodig. De tijdelijke bemaling kan dan volstaan met een open bemaling (door middel van klok-/dompelpompen), horizontale drains in de grondverbetering en ontlastfilters in een gedeelte van de kuip tot in de tussenzandlaag op circa NAP -8,0 m;
- Zodra de constructietekeningen beschikbaar zijn dienen de uitgangspunten in dit advies gecontroleerd te worden. Met name de maximale aanlegdiepte en het maximale ontgravingsniveau zijn van groot belang. Indien deze niveaus dieper blijken te zijn dan waaruit in dit advies vanuit is gegaan, dan dient mogelijk alsnog spanningsbemaling te worden uitgevoerd.
- De prognose van het debiet is dat dit zeer beperkt is indien een spanningsbemaling niet benodigd is (1 à 2 m³/uur). *NB: Indien spanningsbemaling wel nodig is, zal het debiet aanmerkelijk hoger zijn (35 à 40 m³/uur uitgaande van 0,5 meter stijghoogte verlaging).*
- Door het geringe onttrekkingsdebiet en de uitvoering van de bemaling binnen damwanden, wordt negatieve invloed op de omgeving ten gevolge van de tijdelijke bemaling niet verwacht.
- Bekeken dient te worden of het nog uit te voeren nadere bodemonderzoek op de projectlocatie consequenties heeft voor de voorgenomen bemaling (kwaliteit lozingswater en lozingsmogelijkheden).
- Het trekken van oude funderingspalen dient, indien mogelijk, voorkomen te worden. Indien mogelijk dienen deze te worden gesneld tot een gewenst niveau;
- Mogelijk is de onttrekking vergunningsplichtig in verband met de samenhang met werkzaamheden binnen (een gedeelte van) de beschermings- en kernzone van een waterkering. Gecontroleerd dient te worden of de afmetingen van de beschermings- en kernzone van de waterkering correct staan weergegeven in de legger van Hoogheemraadschap Delfland (zie paragraaf 6.4).
- Bij de definitieve rapportage dient nog een monitoring advies te worden opgenomen. Hierin wordt aangegeven op welke momenten, waar en wat er gemeten wordt. Dit advies heeft niet alleen betrekking op de bemaling, maar ook op de overige uit te voeren werkzaamheden tijdens de aanleg alsmede na realisatie. Denk hierbij aan:
 - o Bemaling:
 - Debietmeting en meting totaal hoeveelheid onttrokken water
 - Geloosde hoeveelheid water en periodieke kwaliteitscontrole
 - Grondwaterstandsmetingen op een aantal plaatsen rondom de bouwkuip (waaronder enkele meetpunten uit de meetraaien ter plaatse van Rodenrijseweg 11) en ter hoogte van de fundering van de Maalderij.
 - Stijghoogte watervoerend pakket (controle risico op opbarsten)
 - o Overige werkzaamheden aanleg:
 - Metingen om effecten van trillingen te volgen (intrillen damwanden, zwaar vrachtverkeer)
 - o Na realisatie:
 - Eén of enkele freatische grondwatermeetpunten om de hoogte van de grondwaterstand in de gaten te houden en de drainagemaatregel hierop in te regelen en waar nodig bij te sturen.
- Door de grondwaterstand op een aantal locaties continu (op periodiek) te meten en vooraf actiewaarden af te spreken (bijvoorbeeld een minimale grondwaterstand) kan bepaald worden of er eventueel ingegrepen moet worden mochten effecten toch groter zijn dan verwacht. Zo zou dan bijvoorbeeld bij te lage grondwaterstanden water kunnen worden geïnfilteerd (via een greppel).

Ten aanzien van de aanwezigheid van de parkeerkelder

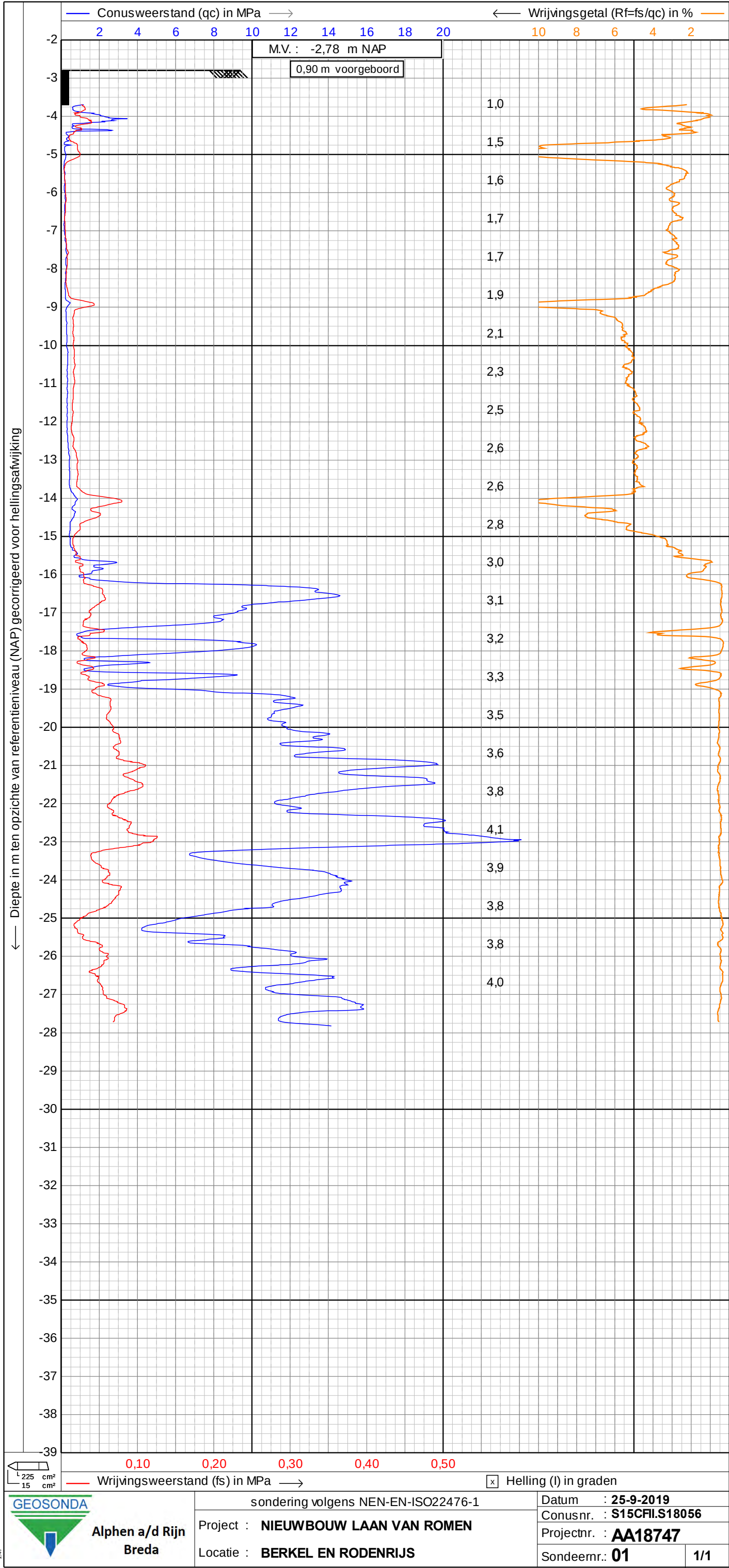
- Negatieve effecten ten gevolge van barrièrewerking kunnen worden voorkomen door één of meerdere maatregelen te nemen. Het meest voor de hand ligt de aanleg van een regelbare, vrij verval drainage aan de westzijde van de parkeerkelder, al dan niet in combinatie met grondbetering rondom en onder de parkeerkelder. De te kiezen maatregel(en) dienen te worden uitgewerkt tot een ontwerp.

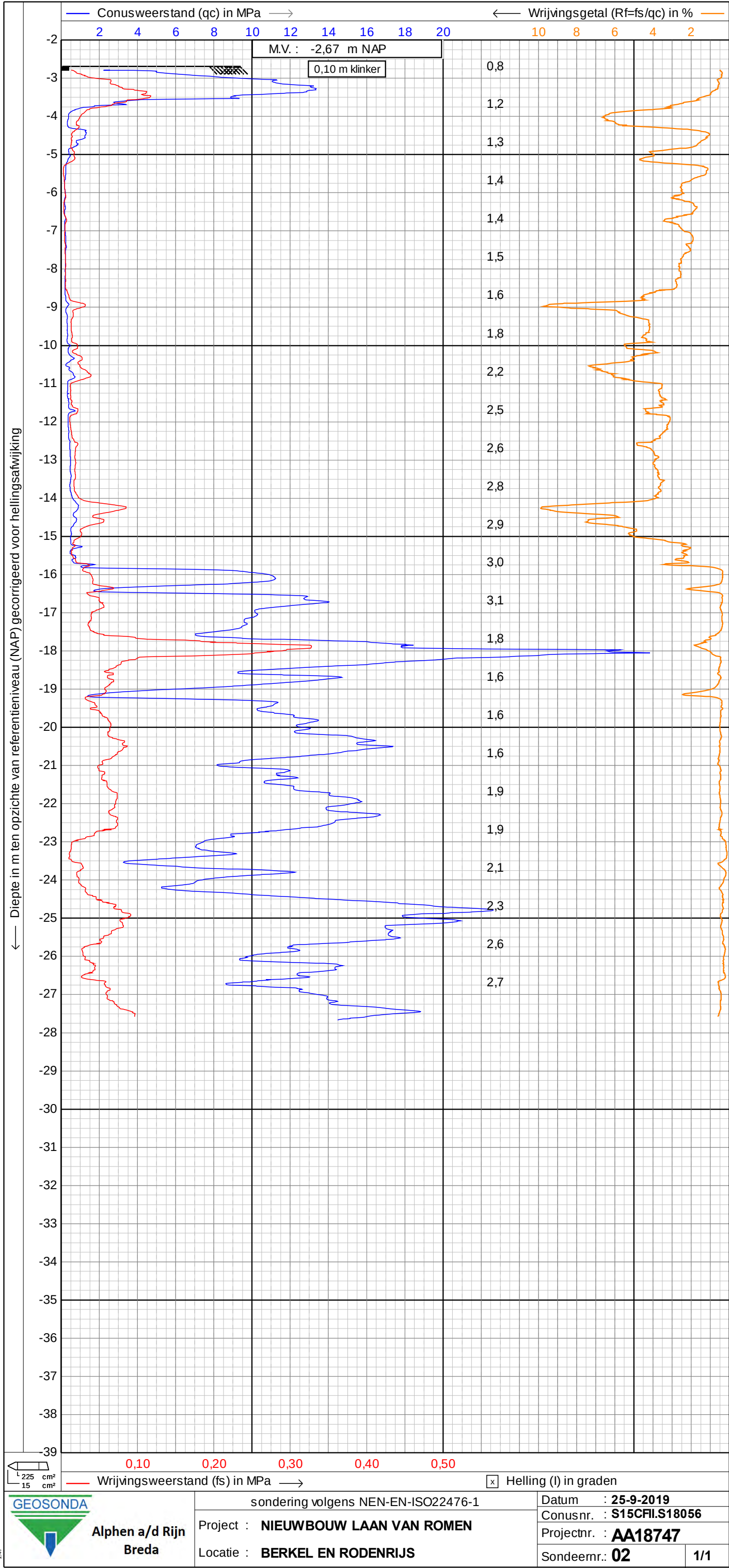
Ten aanzien van de effecten van de herontwikkeling op oppervlaktewater e riolering

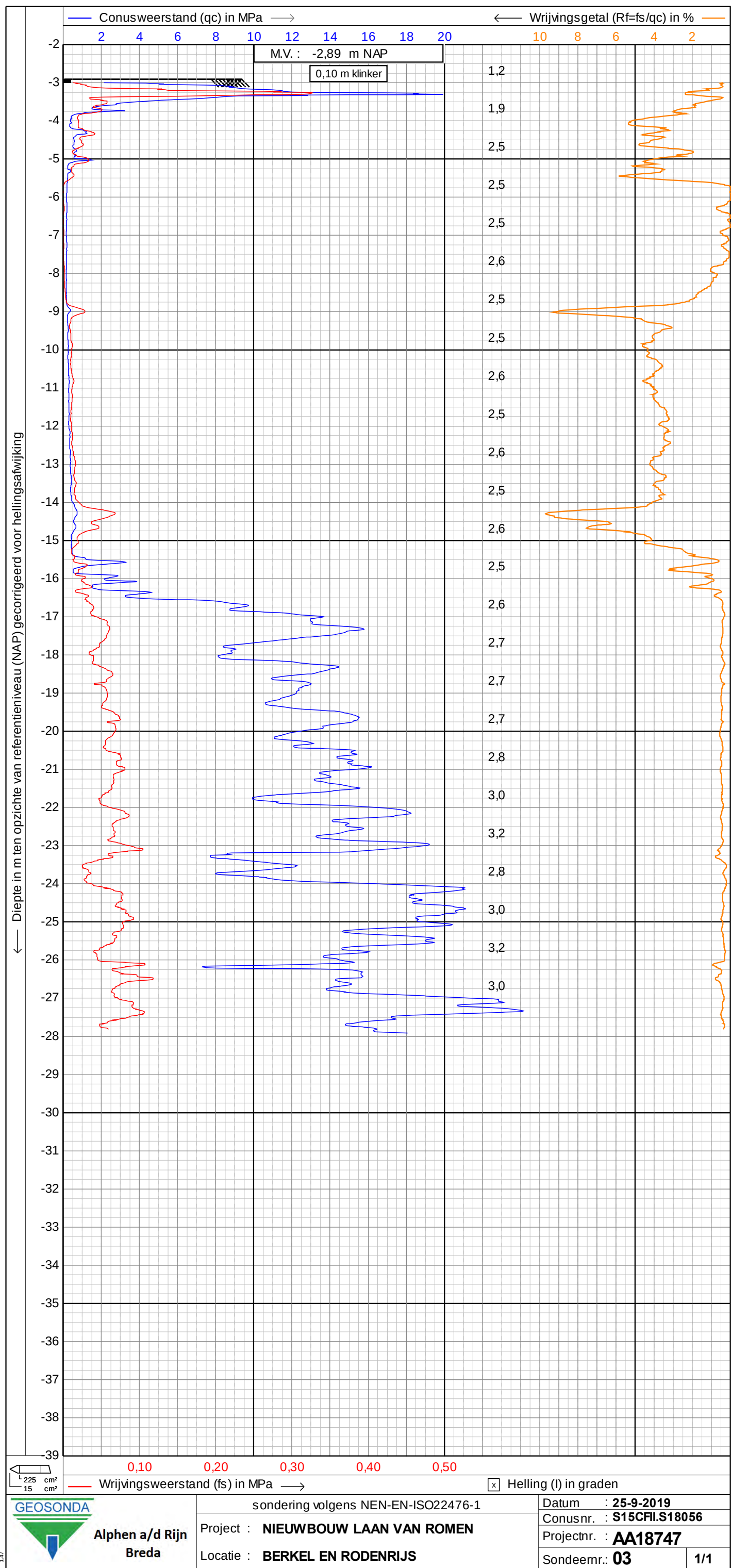
- De resultaten van de berekeningen ten behoeve van de Watertoets ondersteunen het beeld dat door de veranderingen op de locatie het bergend vermogen wordt vergroot. Door de herontwikkeling van de locatie wordt de belasting op het hemelwater- en rioleringssysteem niet groter, maar neemt juist af. Met name de berging door infiltratie in de bodem neemt toe. Daarmee voldoet de ruimtelijke ontwikkeling wat betreft het 'stand-still' criterium aan de Watertoets.
- Via extra maatregelen zou de waterberging op de locatie verder kunnen worden vergroot. Dit heeft als voordeel dat het huidige watersysteem (sloot en riolering) verder kan worden ontlast. Ook kan daarmee de leefbaarheid van de appartementen verder worden verhoogd en de afwatering of het verwerken van piekbuien op het perceel worden verbeterd. Een eerste indicatie van drie mogelijke bergingsmaatregelen laat zien dat hiermee een significante hoeveelheid extra berging kan worden gerealiseerd.

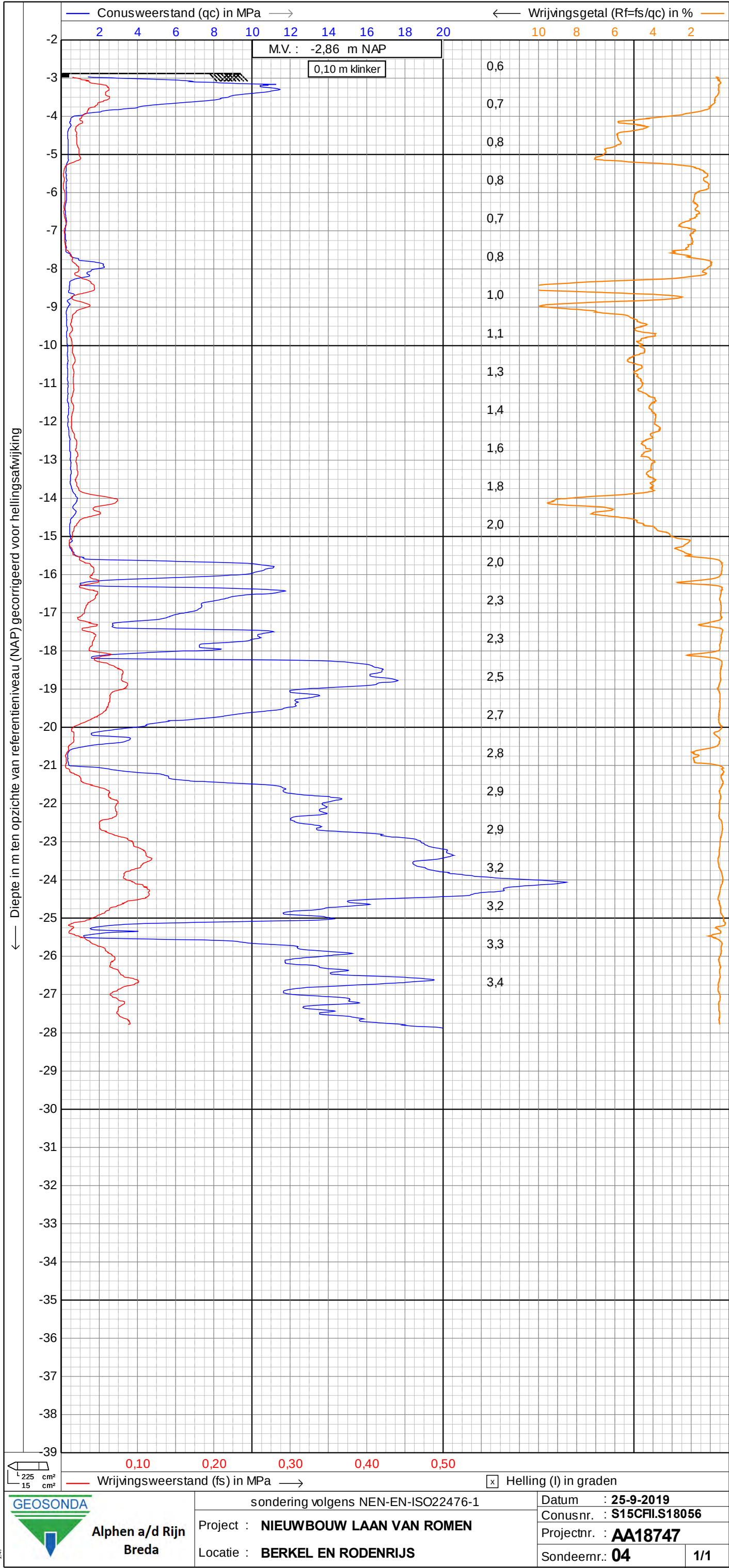
Bijlage A

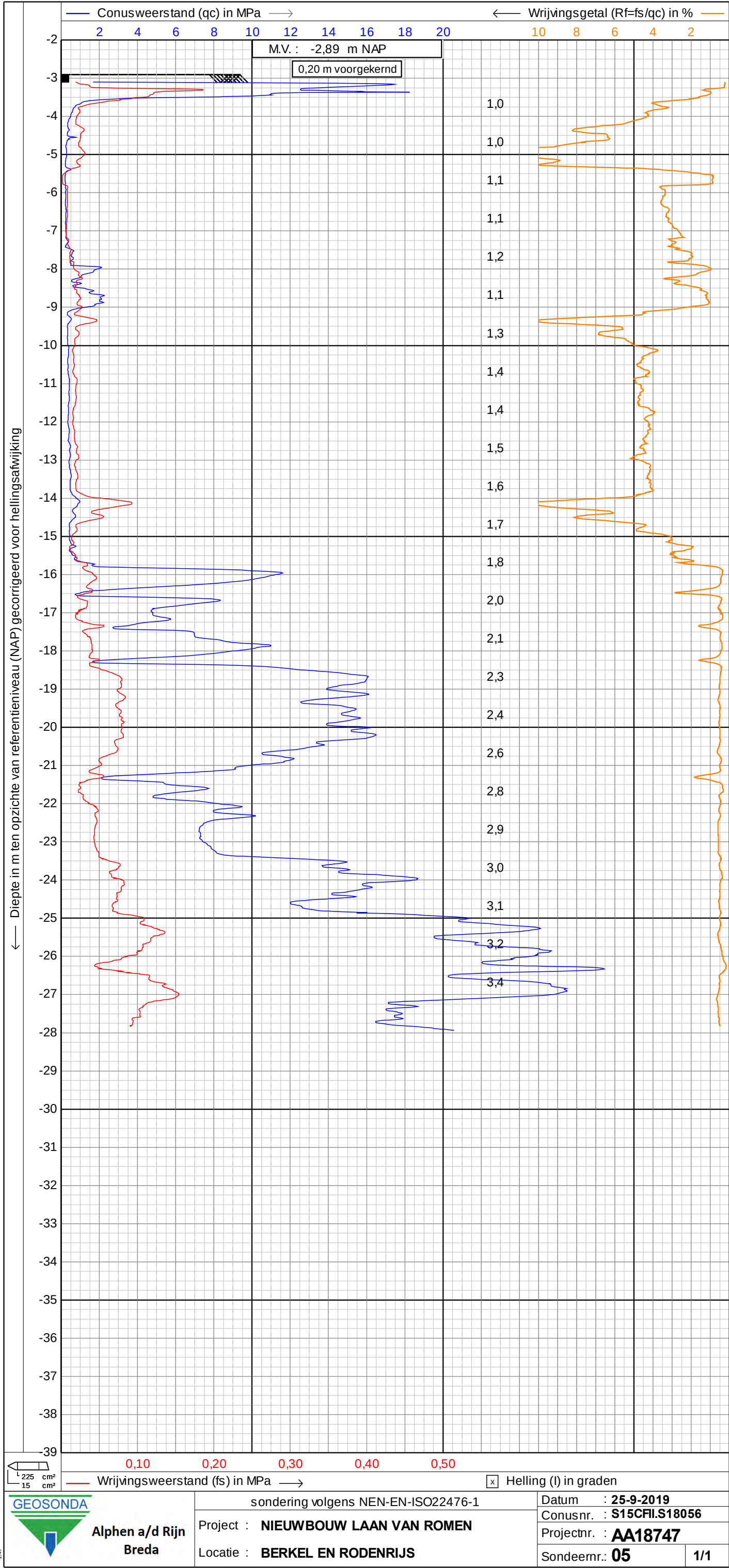
Sonderingen Geosonda

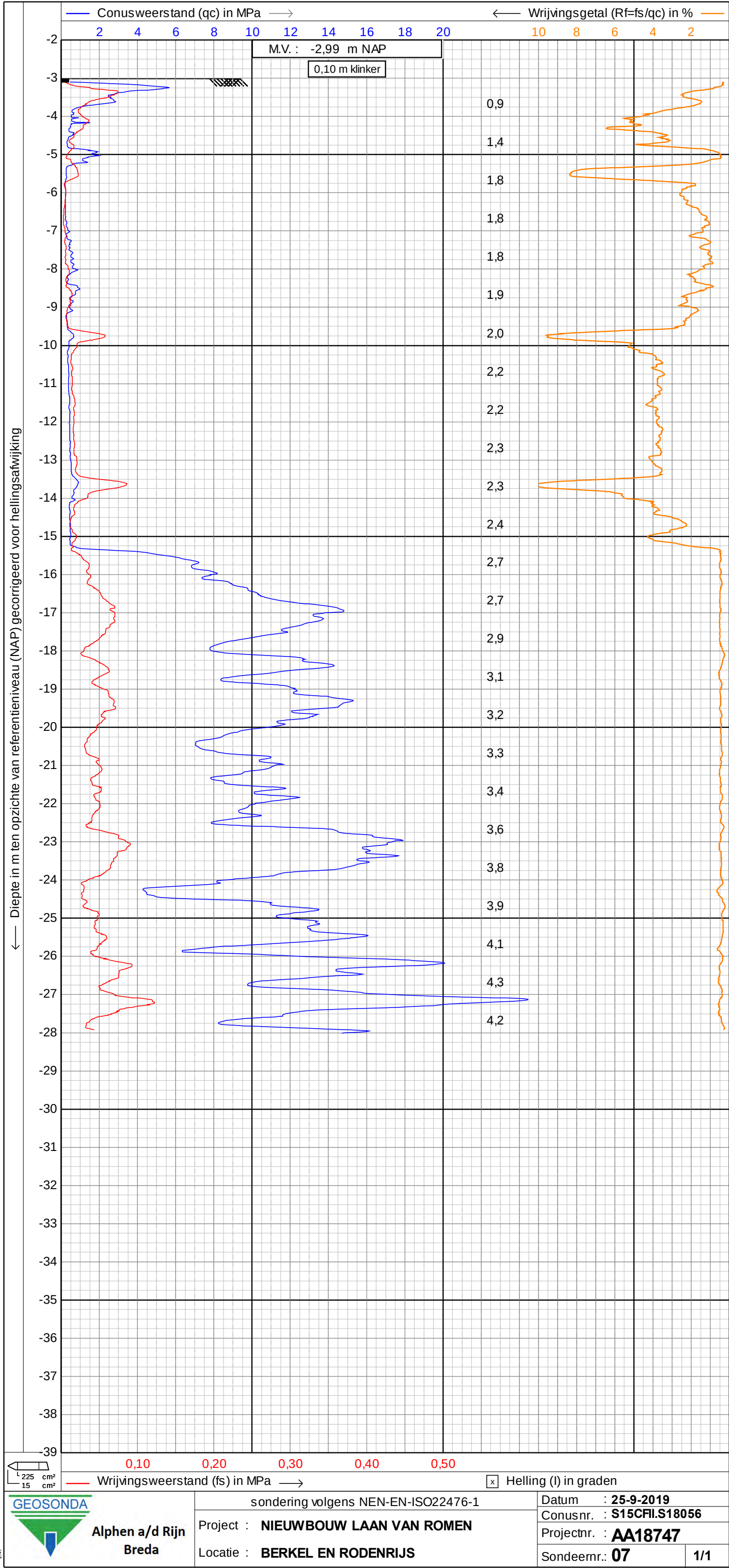


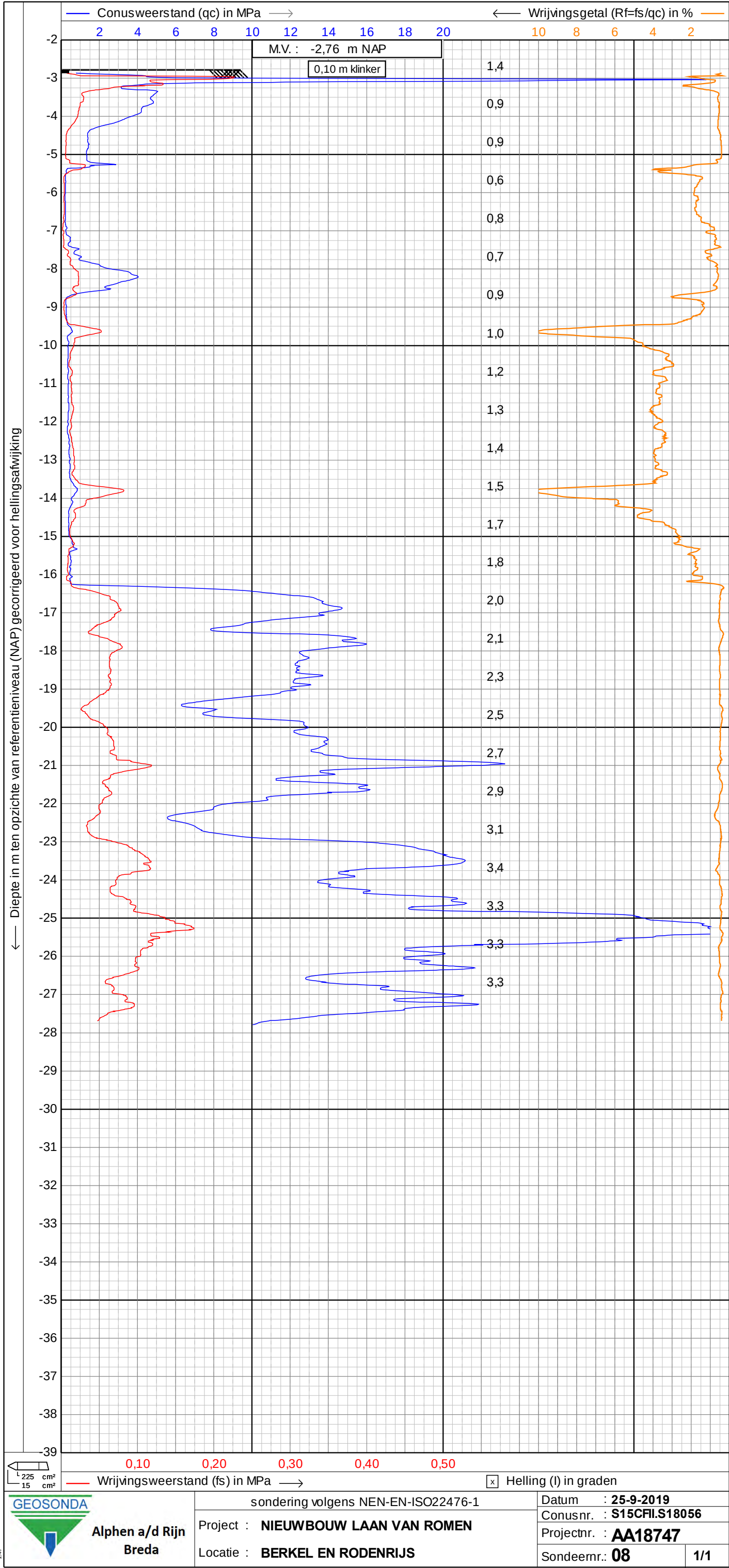


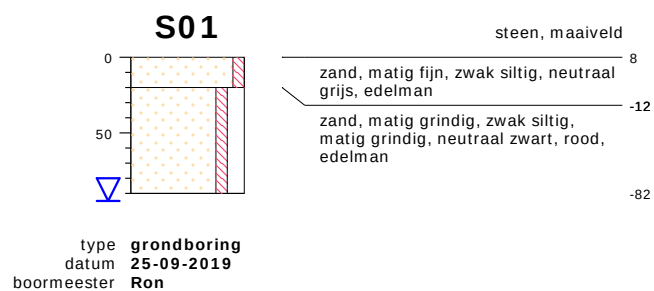








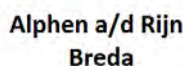




bodemprofielen

onderzoek **NIEUWBOUW LAAN VAN ROMEN TE BERKEL EN RODENRIJS**
projectcode **AA18747**
datum **26-09-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **1 van 1**

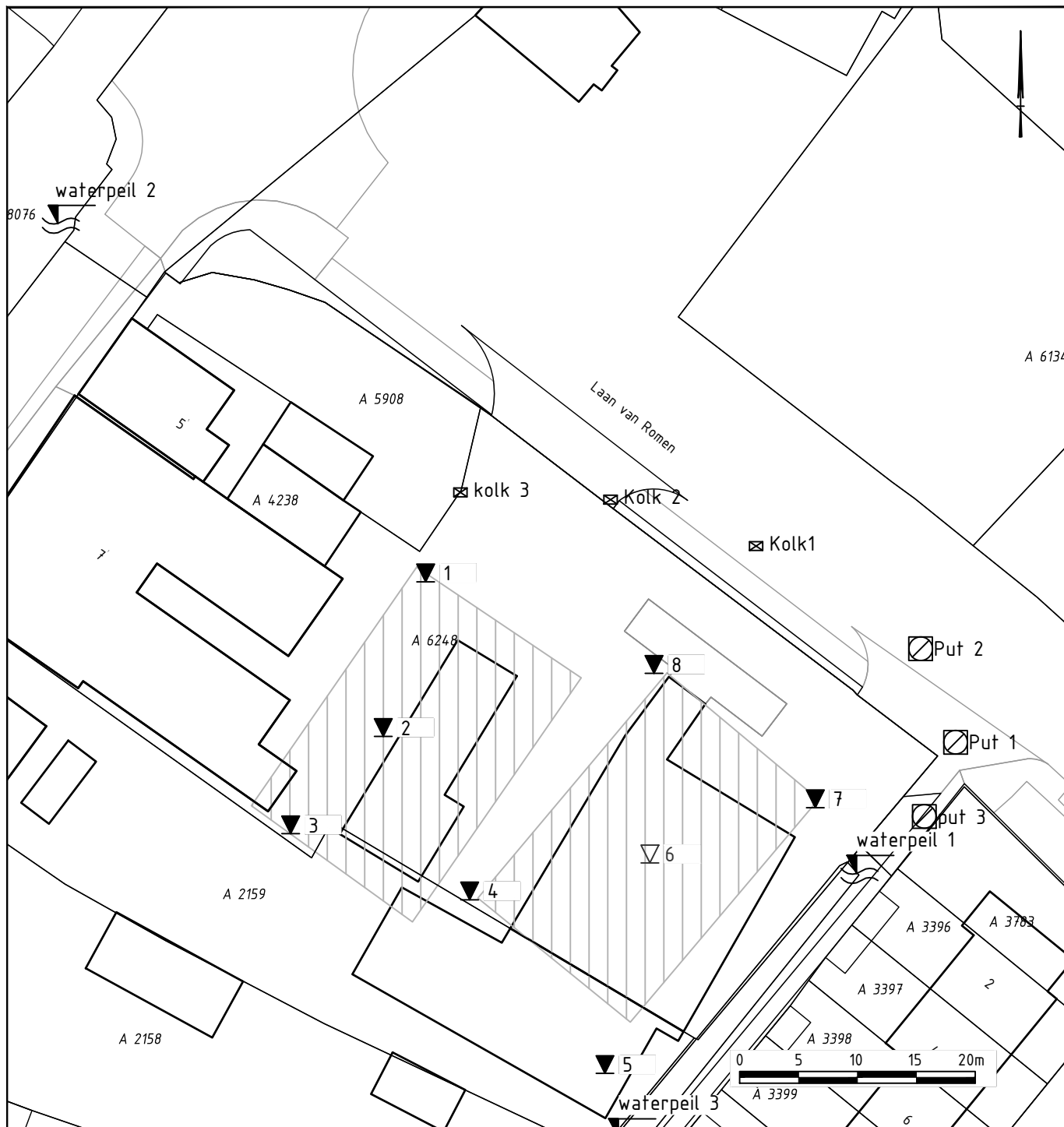




Project : NIEUWBOUW LAAN VAN ROMEN
Locatie : BERKEL EN RODENRIJS
Projectnr. : AA18747-1

COÖRDINATEN TABEL

[illegible]



PEILMATEN INDICATIEF, NIET TE GEBRUIKEN ALS UITGANGSHOOGTE

NIEUWBOUW LAAN VAN ROMEN
BERKEL EN RODENRIJS

SITUATIE

LEGENDA

▼	DIEP SONDERING MET PLAATSELIJKE WRIJVING
▽	NIET UITGEVOERDE SONDERING
☒	INSPECTIEPUT
●	BORING
⊙	PEILBUIS
	Hoogtematen zijn gemeten met dGPS



Alphen aan den Rijn
Breda

Datum:	27-09-2019	Projectnummer:
Schaal:	1: 500	AA18747
Getekend:	WJA	
Formaat:	A4	Tekeningnr: T01

Bijlage B

Grondonderzoek Mos Grondmechanica

Opdracht : 1903220
Plaats : Berkel en Rodenrijs
Project : Project Maalderij Treurniet aan de Laan van Romen

Betreft : Project Maalderij Treurniet aan de Laan van Romen
te
BERKEL EN RODENRIJS

Opdrachtgever : Haskoning DHV Nederland BV
T.a.v. Dhr. P. van de Loo
Postbus 94241
1090 GE AMSTERDAM
NL

Behandeld door : D.M. Lorijn - Groen (088-5130254)

Kenmerk : R1903220-01

Datum : 12 december 2019

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Correspondentieadres:	Albert Plesmanweg 47	3088 GB	Rotterdam	Telefoonnummer:	+31(0)88-5130200
Hoofdkantoor Rotterdam	Albert Plesmanweg 47	3088 GB	Rotterdam		
Vestiging Helmond	Vossenbeemd 90B	5705 CL	Helmond		
Vestiging Almelo	Het Wendelgoor 13	7604 PJ	Almelo		
Vestiging Amsterdam	Pleimuiden 8B	1046 AG	Amsterdam		
Vestiging Suriname	Ds Martin Luther Kingweg 150	District Wanica	Suriname	Tel.	+597-488188

1. ONDERZOEKSOPDRACHT

Ten behoeve van bovengenoemd project hebben wij in uw opdracht een grondonderzoek uitgevoerd. De opdracht omvatte de volgende werkzaamheden:

- Bureauwerkzaamheden waaronder Klic-melding en interpretatie
- 1 locatie uitzetten en waterpassen t.o.v. RD en NAP
- 1 machinale geotechnische boring tot een diepte van maximaal maaiveld – 17 m inclusief het steken van 7 ongeroerde monsters
- Het plaatsen van 2 peilbuizen tot een diepte van respectievelijk maaiveld – 3 m en – 17 m
- Laboratorium onderzoek

2. UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

Landmeten

Voor de uitvoering van dit onderzoek heeft de opdrachtgever ons een tekening ter beschikking gesteld.

Aan de hand van de verstrekte tekening heeft Mos Grondmechanica een Klic-melding gedaan. De onderzoekslocaties zijn met behulp van GPS-RTK apparatuur in het veld uitgezet en gewaterpast. De onderzoekslocaties zijn op tekening weergegeven en in dit rapport opgenomen.

Machineboren

Op 28 november 2019 is een boring uitgevoerd tot een diepte van maaiveld – 17 m. De boring is, conform NEN-EN-ISO 22475-1, uitgevoerd en, conform NEN 5104, in het veld beschreven.

De grondopbouw ter plaatse is, in de vorm van een boorstaat met schaal 1:½√2 ten opzichte van NAP, geplot in dit rapport opgenomen.

Grondwaterstanden

Tijdens het uitvoeren van het grondonderzoek is het grondwater aangetroffen op circa maaiveld – 0,80 m. Hierbij wordt opgemerkt dat deze grondwaterstand tijdens het boren is gemeten en slechts een momentopname is en dat onder invloed van spanningswater, lagenopbouw, lokale omstandigheden en seizoensafhankelijke factoren, de waarde hiervan sterk kan afwijken.

Peilbuizen

In overleg met de opdrachtgever is, in het boorgat, conform NEN-EN-ISO 22475-1 op maaiveld – 2,10 m en op maaiveld – 17 m een peilbuis geplaatst. De peilbuizen zijn met een straatpot afgewerkt. De plaatsingsgegevens van de peilbuizen zijn in een tabel opgenomen in dit rapport.

Na plaatsing zijn de peilbuizen ingemeten en is éénmaal het grondwater gepeild. Deze peiling is in een tabel opgenomen in dit rapport.

Laboratorium

De onderstaande proeven zijn na opgave conform norm/werkvoorschrift uitgevoerd.

5 Volumegewichten nat/droog incl. watergehalte (NEN 5110)

2 Korrelverdelingen t/m 63u (NEN-EN-ISO 17892-4)

Na het uitvoeren van alle proeven zijn de monsters geclassificeerd (NEN 5104) en aan de boorstaat toegevoegd.

De laboratorium resultaten en boorstaat zijn aan deze rapportage toegevoegd.

Opgesteld door:

D.M. Looijen-Groen (088-5130254)

Rotterdam, 12 december 2019

Mos Grondmechanica B.V.

Gecontroleerd door:

A. de Ronde

Inhoud:

- Sonderingen
- Boring
- Plaatsingsformulier peilbuizen
- Korrelverdelingen
- Volumegewichten
- Coördinatenlijst
- Situatietekening

BORING : MB1

Datum : 28-11-2019

X : 92371.320

Boormethode : Puls/Ack

GWS : NAP -3.62 m

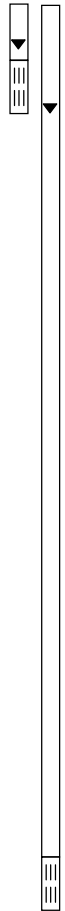
Y : 445296.610

Boormeester : AK

Maaiveld : NAP -2.82 m

Beschrijver : AK

Opmerking : Definitieve boorstaat.

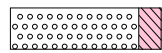
Boorprofiel	Laag nr.	Diepte [m t.o.v. NAP] van tot	Omschrijving grondlaag	Kleur
	1	-2.82 -2.92	Klinkers	
	2	-2.92 -3.31	Zand (matig grof), zwak siltig, zwak grindig (fijn)	grijs
	3	-3.31 -3.32	Zand (matig fijn), matig siltig	bruin
	4	-3.32 -3.52	Zand (matig fijn), matig puinhoudend, stenen	bruin
	5	-3.52 -5.62	Zand (matig fijn), zwak kleiig, sterk humeus, zwak puinhoudend	bruin
	6	-5.62 -6.82	Klei, sterk siltig	grijs
	7	-6.82 -6.92	Klei, matig siltig, zwak humeus	grijs
	8	-6.92 -6.97	Klei, matig siltig, zwak humeus, schelpengruis	grijs
	9	-6.97 -7.08	Klei, matig siltig, zwak humeus	grijs
	10	-7.08 -7.13	Klei, matig siltig, zwak humeus, schelpengruis	grijs
	11	-7.13 -7.82	Klei, sterk siltig	grijs
	12	-7.82 -8.82	Klei, sterk siltig	grijs
	13	-8.82 -8.96	Klei, matig siltig, matig humeus	grijs
	14	-8.96 -9.17	Klei, matig siltig, zwak humeus, bevat sporen van zand	grijs
	15	-9.17 -10.82	Klei, sterk siltig	grijs
	16	-10.82 -11.22	Klei, sterk siltig, zwak humeus	grijs
	17	-11.22 -11.58	Klei, matig siltig, matig humeus	grijs
	18	-11.58 -13.82	Klei, sterk siltig, zwak humeus	grijs
	19	-13.82 -14.12	Veen, mineraalarm	bruin
	20	-14.12 -14.22	Klei, matig siltig	grijs
	21	-14.22 -14.34	Klei, matig siltig, zwak humeus	grijs
	22	-14.34 -14.49	Klei, matig siltig, sterk humeus	donkergrijs
	23	-14.49 -14.82	Klei, matig siltig	grijs
	24	-14.82 -15.02	Klei, matig zandig (zeer fijn)	grijs
	25	-15.02 -15.20	Klei, matig zandig (zeer fijn), zwak humeus	grijs
	26	-15.20 -15.25	Zand (zeer fijn), zwak kleiig, zwak humeus	grijs
	27	-15.25 -15.42	Klei, matig zandig (zeer fijn), zwak humeus	grijs
	28	-15.42 -15.82	Klei, matig zandig (zeer fijn)	grijs
	29	-15.82 -16.82	Klei, sterk zandig (zeer fijn)	grijs
	30	-16.82 -17.82	Zand (zeer grof), matig siltig, matig grindig (fijn)	grijs
	31	-17.82 -18.82	Zand (matig grof), matig siltig, zwak grindig (fijn)	grijs
	32	-18.82 -19.17	Zand (uiterst grof), zwak siltig, zwak grindig (fijn)	grijs
	33	-19.17 -19.82	Zand (matig grof), matig siltig, zwak grindig (fijn)	grijs

Afwerking boorgat

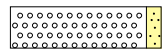
Diepte [m t.o.v. NAP] van tot	Aanvulmateriaal
-2.92 -3.82	kleistop
-3.82 -4.92	filtergrind
-4.92 -16.82	kleistop
-16.82 -19.82	filtergrind

Legenda

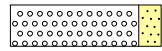
Grind



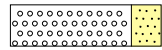
Grind, siltig



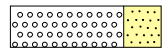
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig

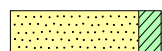


Grind, sterk zandig

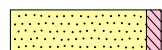


Grind, uiterst zandig

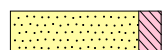
Zand



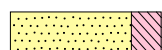
Zand, kleiig



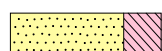
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

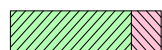
Klei



Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



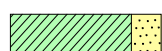
Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig



Klei, matig zandig



Klei, sterk zandig

Veen



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, matig kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, uiterst kleiig

Leem



Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

Overige toevoegingen



Zwak grindig



Matig grindig



Sterk grindig

Overig



Puin



Slib



Water



Kleistoep / afdichtpellets



Lege monsterbus



Bus met ongeroerd monster



Grondwaterstand tijdens boren



Stijghoogte in peilbuis



Peilbuisfilter

Afkortingen

CRS Constant Rate of Strain test

DSS Direct Simple Shear test

SDR Samendrukkingsproef

TRX Triaxiaalproef

VGM Bepaling volumegewicht monster (zonder verdere beproeving)

VGB Bepaling totaal volumegewicht bus

Opdracht : 1903220
 Plaats : Berkel en Rodenrijs
 Project : Maalderij Treurniet

PEILBUISGEGEVENS

Peilbuisnummer	1hoog	1diep
Datum plaatsing	28-11-2019	28-11-2019
Diameter [mm]	32	32
Materiaal	HDPE	HDPE
Filterkous	nee	nee
Grind	ja	ja
Lengte stijgbuis [m]	1.05	15.93
Lengte filter [m]	1.00	1.00
Totale lengte [m]	2.05	16.93
MV [m t.o.v. NAP]	-2.82	-2.82
bk stijgbuis [m t.o.v. NAP]	-2.87	-2.89
bk filter [m t.o.v. NAP]	-3.92	-18.82
ok filter [m t.o.v. NAP]	-4.92	-19.82
bk kleistop [m t.o.v. NAP]	-2.92	-4.92
ok kleistop [m t.o.v. NAP]	-3.82	-16.82
GWS [m t.o.v. NAP]	-3.71	-4.90
Straatpot	ja	ja
Beschermkap	nee	nee
Schoongemaakt	nee	nee
Geplaatst door / met	RSB 1	RSB 1
Plaatsing (methode)	pulsboren	pulsboren
Opmerking		

Opdr.nr. 1903220
 Plaats Berkel en Rodenrijs
 Datum 16-12-2019
 Projekt Maalderij Treurniet

Meting uitgevoerd in RD stelsel

Coördinaten en hoogtematen peilbuizen

Peilbuis nummer	X [m] Opgemeten	Y [m] Opgemeten	Maaiveld [m] tov NAP	Bk peilbuis [m] tov NAP
1hoog	92371.45	445296.75	-2.80	-2.87
1diep	92371.42	445296.69	-2.80	-2.89

Grondwaterstanden t.o.v. bovenkant peilbuis

Peilbuis nummer	datum 16-dec-19	datum	datum	datum
1hoog	0.30			
1diep	2.02			

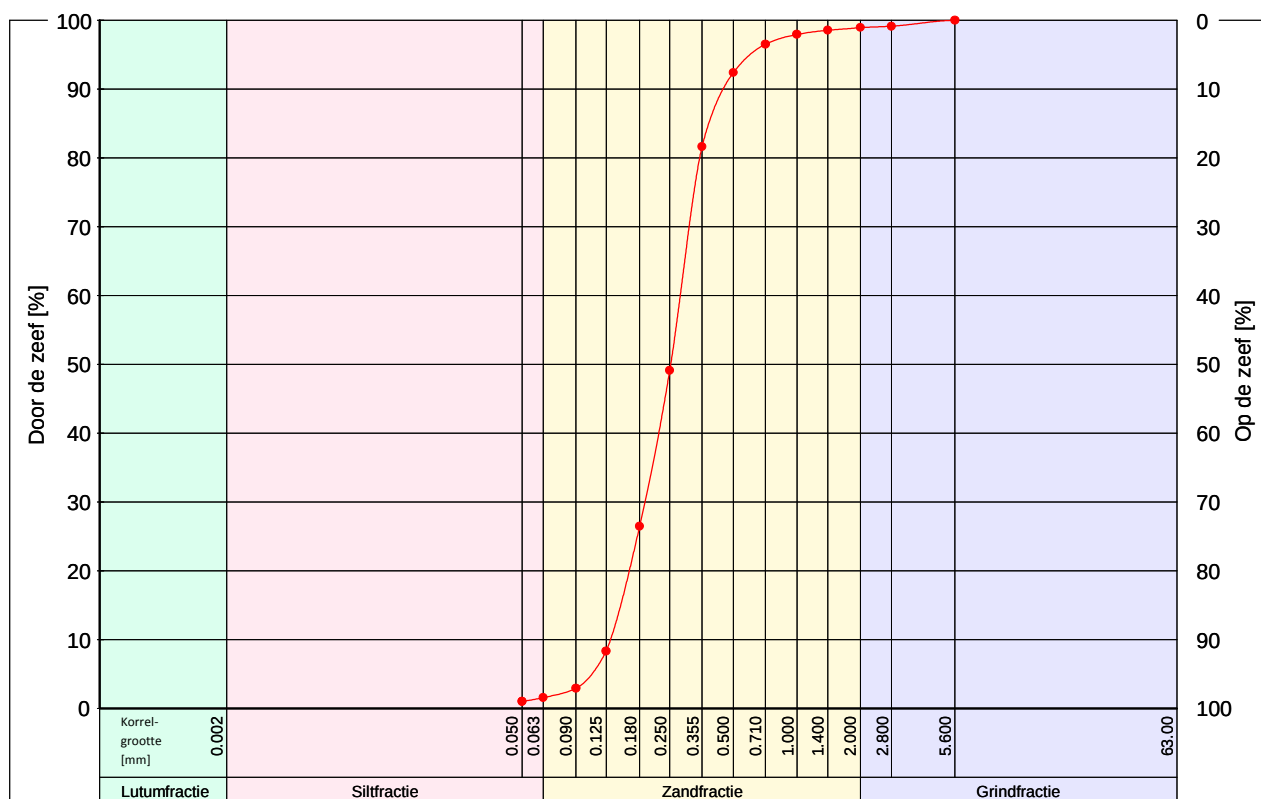
16-dec-19 Tijdstip
09:24 uur
09:24 uur

Grondwaterstanden t.o.v. NAP

Peilbuis nummer	datum 16-dec-19	datum	datum	datum
1hoog	-3.17			
1diep	-4.91			

Naam vast punt -
 Hoogte vast punt -
 Opgegeven door Rijkswaterstaat
 Gewaterpast door M. Blaak
 Datum waterpassing 16-12-2019
 Omschrijving vast punt Meting uitgevoerd met Leica RTK GPS systeem

Boring	Monster	MV [m] t.o.v. NAP	DIEPTE [m] t.o.v. NAP
— MB1	6607	-2.82	-2.92 / -3.31

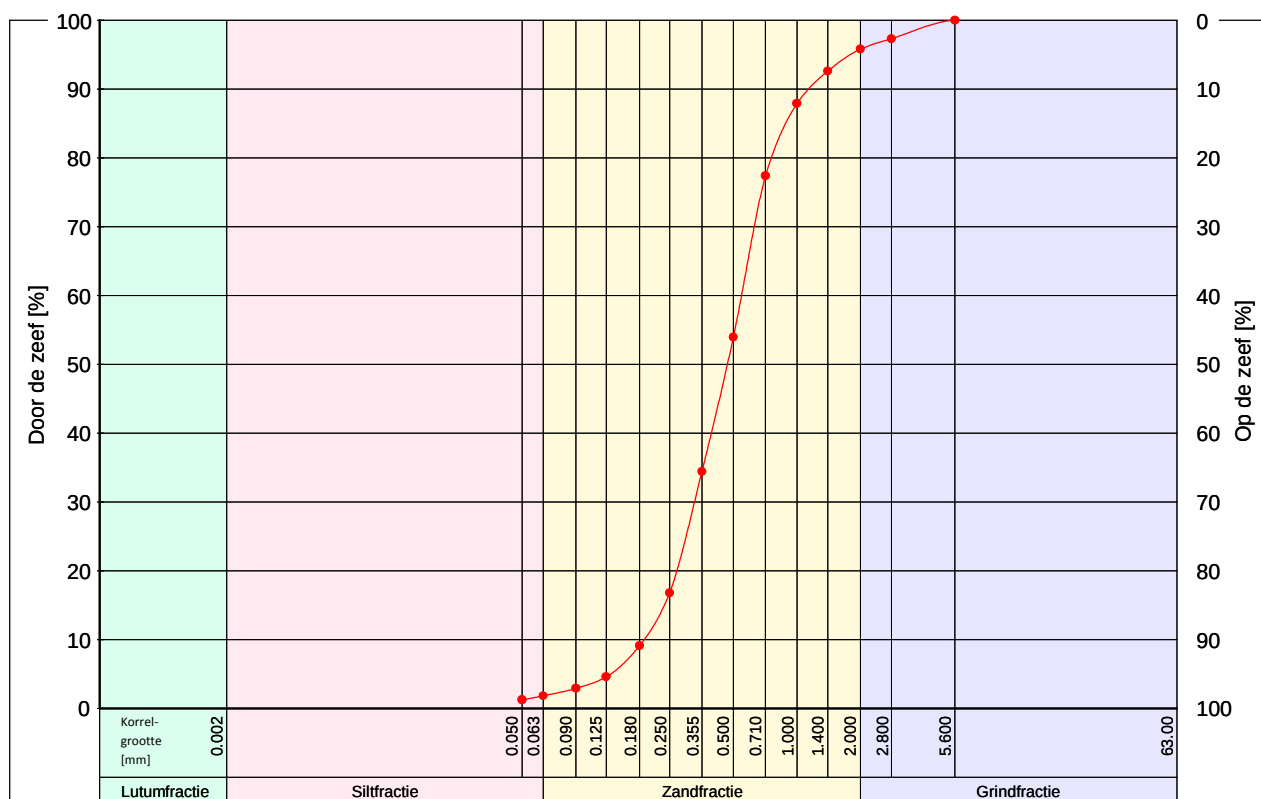


Parameters (alle fracties)								Parameters (zandfractie)					Overige waarden			
	D10 [μm]	D50 [μm]	D60 [μm]	D70 [μm]	D90 [μm]	C _u [-]	C _c [-]	D10 _z [μm]	M _z [μm]	D60 _z [μm]	D70 _z [μm]	D90 _z [μm]	C _{u,z} [-]	M _g [mm]	<63μm/<2mm [%]	>2mm [%]
—	131	253	280	309	447	2.14	0.99	135	253	280	308	433	2.07	3.6	1.6	1.05

 $C_u = D_{60} / D_{10} = \text{Gelijkmatigheidscoëfficiënt}$
 $C_c = (D_{30})^2 / (D_{60} * D_{10}) = \text{Krommingscoëfficiënt}$
 $M_z = M_{63} = D_{50_z} = \text{Zandmediaan}$
 $C_{u,z} = D_{60_z} / D_{10_z} = \text{Gelijkmatigheidscoëfficiënt (zandfr.)}$
 $M_g = M_{2000} = \text{Grindmediaan}$

Zeefopening [mm]																			
	0.001	0.002	0.016	0.020	0.063	0.090	0.125	0.180	0.250	0.355	0.500	0.710	1.0	1.4	2.0	2.8	5.6	11.2	22.4
Gecumuleerde doorval [massa %] t.o.v. droge stof																			
—	-	-	-	-	1.6	2.9	8.3	26.5	49.1	81.6	92.4	96.5	97.9	98.6	99.0	99.1	100.0	-	-

Boring	Monster	MV [m] t.o.v. NAP	DIEPTE [m] t.o.v. NAP
— MB1	6613	-2.82	-18.82 / -19.17



Parameters (alle fracties)								Parameters (zandfractie)					Overige waarden			
	D10 [μm]	D50 [μm]	D60 [μm]	D70 [μm]	D90 [μm]	C _u [-]	C _c [-]	D10 _z [μm]	M _z [μm]	D60 _z [μm]	D70 _z [μm]	D90 _z [μm]	C _{u,z} [-]	M _g [mm]	<63μm/<2mm [%]	>2mm [%]
—	190	469	547	628	1132	2.88	1.03	202	459	533	607	935	2.64	3.2	1.9	4.19

 $C_u = D_{60} / D_{10} = \text{Gelijkmatigheidscoëfficiënt}$
 $C_c = (D_{30})^2 / (D_{60} * D_{10}) = \text{Krommingscoëfficiënt}$
 $M_z = M_{63} = D_{50_z} = \text{Zandmediaan}$
 $C_{u,z} = D_{60_z} / D_{10_z} = \text{Gelijkmatigheidscoëfficiënt (zandfr.)}$
 $M_g = M_{2000} = \text{Grindmediaan}$

Zeefopening [mm]																			
	0.001	0.002	0.016	0.020	0.063	0.090	0.125	0.180	0.250	0.355	0.500	0.710	1.0	1.4	2.0	2.8	5.6	11.2	22.4
Gecumuleerde doorval [massa %] t.o.v. droge stof																			
—	-	-	-	-	1.8	2.9	4.6	9.1	16.8	34.4	53.9	77.4	87.9	92.6	95.8	97.3	100.0	-	-

Opdracht : 1903220
 Plaats : Berkel en Rodenrijs
 Project : Maalderij Treurniet

VOLUMEGEWICHTEN

NEN5110, NEN5112

Boring	Monster of bus- nummer	Diepte t.o.v. NAP		Vol.gew. initieel γ [kN/m ³]	Vol.gew. droog γ_{dr} [kN/m ³]	Water- gehalte W [%]	Type proef
		van [m]	tot [m]				
MB1	6608	-6.98	-7.03	15.21	8.92	70.41	VGM
MB1	6609	-9.12	-9.17	15.04	9.02	66.87	VGM
MB1	6610	-11.53	-11.58	14.26	7.58	88.10	VGM
MB1	6611	-14.44	-14.49	11.96	4.48	166.75	VGM
MB1	6612	-15.09	-15.14	17.38	12.67	37.20	VGM

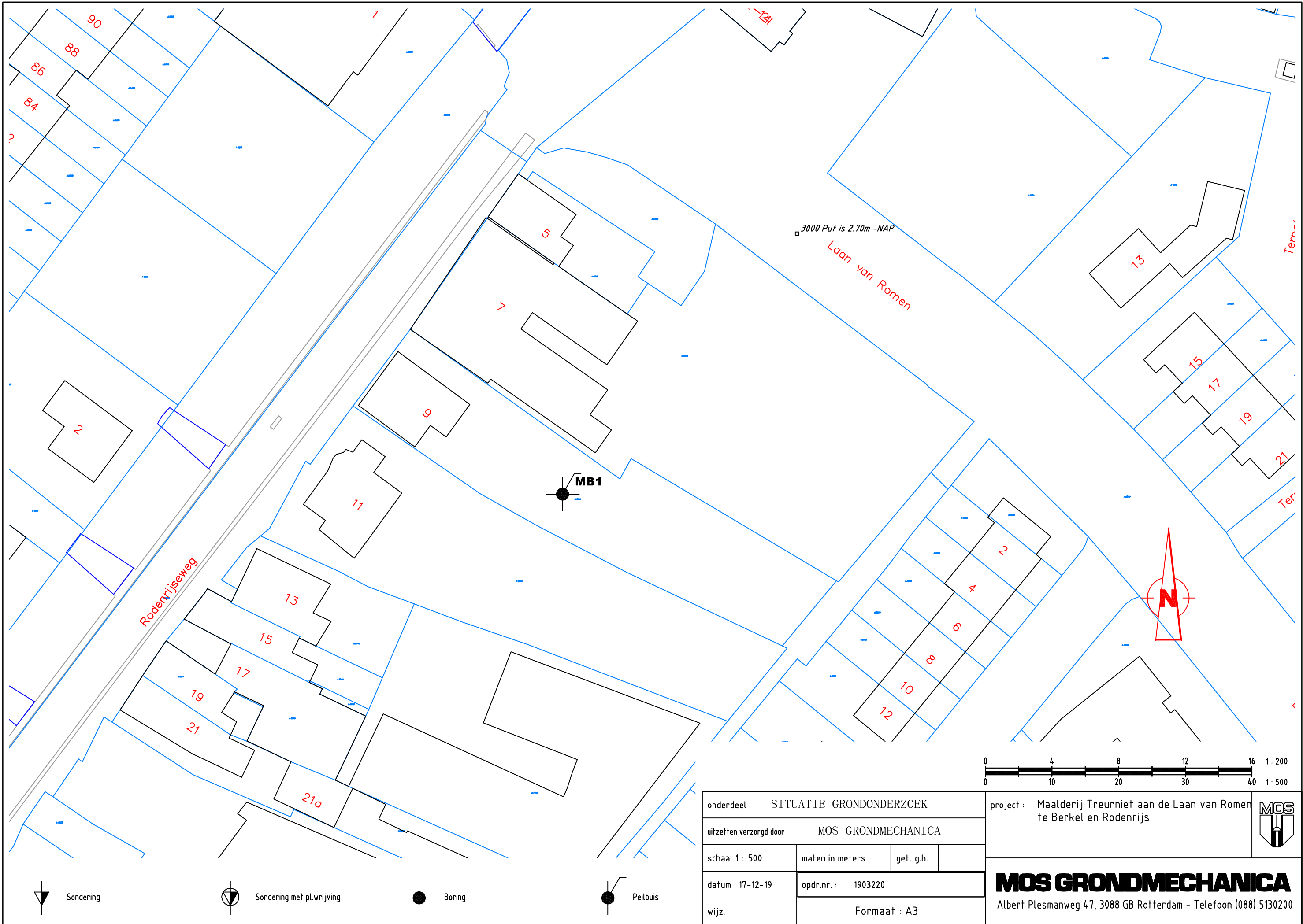
Opdr.nr. 1903220
 Plaats Berkel en Rodenrijs
 Datum 21-11-2019
 Projekt Maalderij Treurniet aan de Laan van Romen

Meting uitgevoerd in RD stelsel

Boor nummer	X [m] Opgegeven	Y [m] Opgegeven	Boor nummer	X [m] Uitgezet	Y [m] Uitgezet	Z [m] TOV NAP	Verplaatsing boring
MB1	92370.29	445293.30	MB1	92371.32	445296.61	-2.82	3.46

Meetpunt nummer	X [m] Opgemeten	Y [m] Opgemeten	Z [m] TOV NAP	Opmerking
3000	92406.62	445335.86	-2.70	hoek put

Naam vast punt -
 Hoogte vast punt -
 Opgegeven door Rijkswaterstaat
 Gewaterpast door M. Blaak
 Datum waterpassing 21-11-2019
 Omschrijving vast punt Meting uitgevoerd met Leica RTK GPS systeem



onderdeel SITUATIE GRONDONDERZOEK			
uitzetten verzorgd door MOS GRONDMECHANICA			
schaal 1 : 500	maten in meters	get. g.h.	
datum : 17-12-19	opdr.nr. : 1903220		
wijz.	Formaat : A3		

project : Maalderij Treurniet aan de Laan van Romen
te Berkel en Rodenrijs


MOS GRONDMECHANICA
Albert Plesmanweg 47, 3088 GB Rotterdam - Telefoon (088) 5130200

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Hieronder treft u de dienstverlening van Mos Grondmechanica b.v. aan. Voor specifieke diensten die niet direct in het overzicht terug zijn te vinden kunt u uiteraard vrijblijvend contact met ons opnemen.



VELDWERK

Sonderen op land, water en in beperkte ruimte, elektrisch, waterspanning, dissipatie, seismisch, magnetisch, geleidbaarheid, Bolconus, T-bar en slagsonderen

Geotechnisch boren en (on)geroerde monsternamen
Peilbuizen en waterspanningsmeters plaatsen
X, Y en Z metingen en Lintvoegmetingen
Plaatdruk-, CBR- en CPM proeven
In situ doorlatenheidspoeven

LABORATORIUM

Classificatie proeven (o.a. vol. gewicht, KVD, PI)
Samendrukkingsproeven (Oedometer en CRS)
Triaxiaalproeven
DS en DSS-proeven
Doorlatenheidspoeven
Dichtheidsbepaling (Proctor en CBR)
Cementbentoniet onderzoek

GEOMONITORING

Deformatiemeting (inclino- en extensometing)
(Grond)waterspanningsmeting
Zettingsmonitoring
Trillingsmonitoring (SBR)
Akoestisch doormeten van palen (CUR 109)
Online meetgegevens via portal

MILIEU (MOS MILIEU B.V.)

Verkennd-, nader- en saneringsonderzoek
Partijkeuringen besluit bodemkwaliteit (Bbk)
Saneringsbegeleiding. Waterbodem onderzoek.
Vergunning aanvragen.
2nd Opinion / Contra-Expertise Bodemonderzoeken.

GEOTECHNISCH ADVIES

Paalfundering
Fundering op staal
Grondkerende constructies
Bouwputontwerp
Omgevingsbeïnvloeding (Plaxis)
Zettingsanalyse (bouwrijp maken, opslagtanks)
Taludstabiliteit
Tankbouwadvies
Trillingsprognose
Schade expertise
Review en 2nd Opinion

GEOHYDROLOGISCH ADVIES

Bemalingen (incl. retourbemalingen)
Vergunningsaanvragen
Pompproeven
Omgekeerde Osmose
Barrièrewerking
Drainage
Infiltratie hemelwater

BEMALINGEN (MOS GRONDWATERTECHNIEK)

Bronbemaling
Ondergrondse energie-opslag
Pomp- en leidingsystemen
Brandputten

OVERIG

Uitvoeringsbegeleiding

Meer weten? Bezoek onze website www.mosgeo.com
Vragen? Mail ons op info@mosgeo.com
Offerte aanvragen? Mail ons op offerte@mosgeo.com

Mos Grondmechanica opereert structureel vanuit 5 vestigingen in Nederland en in Suriname. Via het zusterbedrijf Mosgeo b.v. worden wereldwijd projecten uitgevoerd, daar waar onze specifieke kennis en ervaring wordt gevraagd.

MOS GRONDMECHANICA B.V.

Correspondentieadres : Albert Plesmanweg 47, 3088 GB, Rotterdam Centraal telefoonnummer : +31(0)88-5130200

Hoofdkantoor	Albert Plesmanweg 47	3088 GB	Rotterdam
Vestiging Helmond	Vossenbeemd 90B	5705 CL	Helmond
Vestiging Almelo	Het Wendelgoor 13	7604 PJ	Almelo
Vestiging Amsterdam	Pleimuiden 8B	1046 AG	Amsterdam
Mosgeo B.V.	Albert Plesmanweg 47	3088 GB	Rotterdam
Vestiging Suriname	Ds Martin Luther Kingweg 150	District Wanica	Suriname

Tel. +597-488188



Bijlage C

Analysecertificaat grondwatermonsters

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

HaskoningDHV Nederland B.V.
Joost van de Pol

Datum 19.12.2019
Relatienr 35004764
Opdrachtnr. 907258

ANALYSERAPPORT

Opdracht 907258 Afvalwater

Opdrachtgever 35004764 HaskoningDHV Nederland B.V.
Uw referentie BG6621-101-100 Treurniet Berkel en rodenrijs
Opdrachtacceptatie 14.12.19
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 1 van 3



De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens ISO / IEC 17025: 2005. Alleen niet-geaccrediteerde parameters / resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "n".

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 907258 Afvalwater

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
538618	MB1(MB1-1-1)	13.12.2019	
538619	MB1(MB1-2-1)	13.12.2019	

Eenheid

538618
MB1(MB1-1-1)

538619
MB1(MB1-2-1)

Klassiek Chemische Analyses

Stikstof Kjeldahl	mg/l	32,7	28,8
Chloride [Cl]	mg/l	310	110
Sulfaat	mg/l	<1,0	<1,0
totaal fosfor (P)	mg/l	1,9	4,8
CZV	mg/l	43	73
Onopgeloste bestanddelen (NEN 6621)	mg/l	35	190

Voorbehandeling metalen analyse

Koningswater ontsluiting	++	++
--------------------------	----	----

Metalen

Arseen (As)	mg/l	0,01	<0,01
IJzer (Fe)	mg/l	27	4,7
Mangaan (Mn)	mg/l	1,6	1,7

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 14.12.2019

Einde van de analyses: 18.12.2019

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

Toegepaste methoden

cf NEN6953(ont.cfNEN6961, met.cf ISO17294-2(2004)): Arseen (As) IJzer (Fe) Mangaan (Mn)

conform NEN 6621 (1992): Onopgeloste bestanddelen (NEN 6621)

conform NEN 6633+A1 (2006): CZV

conform NEN 6646 en NEN6642 (1992): Stikstof Kjeldahl

conform NEN 6961 en NEN-EN-ISO 15587-1: Koningswater ontsluiting

conform NEN-ISO 15923-1: Chloride [Cl] Sulfaat

Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 15681-2: totaal fosfor (P)

Bijlage 15

Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte,
d.d. 24 oktober 2019 (inclusief oplegnotitie, KuiperCompagnons
d.d. 12 april 2021)



OPLEGNOTITIE

Aan	Gemeente Lansingerland
Van	KuiperCompagnons
Datum	12 april 2021
Betreft	Actualisatie Aeries-berekening Maalderijlocatie Berkel en Rodenrijs
Werknummer	618.156.70
Bijlage(n)	2

In het kader van bestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet” zijn in het verleden twee berekeningen uitgevoerd (2018¹ en 2019²) waarin is aangetoond dat significante negatieve effecten ten gevolge van een toename van stikstofdepositie konden worden uitgesloten.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel Aeries, waarbij onderscheid wordt gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase van het plan. In oktober 2020 is een nieuwe versie van het rekenmodel gepubliceerd. Volledigheidshalve is op basis van de in de notitie (*Rho, 2019*) beschreven uitgangspunten een berekening met de actuele versie van Aeries uitgevoerd. Dit leidt niet tot andere conclusies. De uitkomsten van het rekenmodel zijn bij deze notitie gevoegd.

Uit de resultaten blijkt dat zowel in de gebruiksfase als tijdens de aanlegfase geen depositiebijdrage binnen Natura 2000-gebieden wordt berekend. Dat betekent dat significante negatieve effecten ten gevolge van het bestemmingsplan voor de maalderijlocatie kunnen worden uitgesloten. Er is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

1 Mer-aanmeldnotitie, Rho Adviseurs voor leefruimte, d.d. 19 april 2018

2 Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte, d.d. 24 oktober 2019

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KuiperCompagnons	.., .. Lansingerland

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Maalderijlocatie Berkel en Rodenrijs	S25Yc46Qxmy4	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 april 2021, 16:25	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	690,45 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

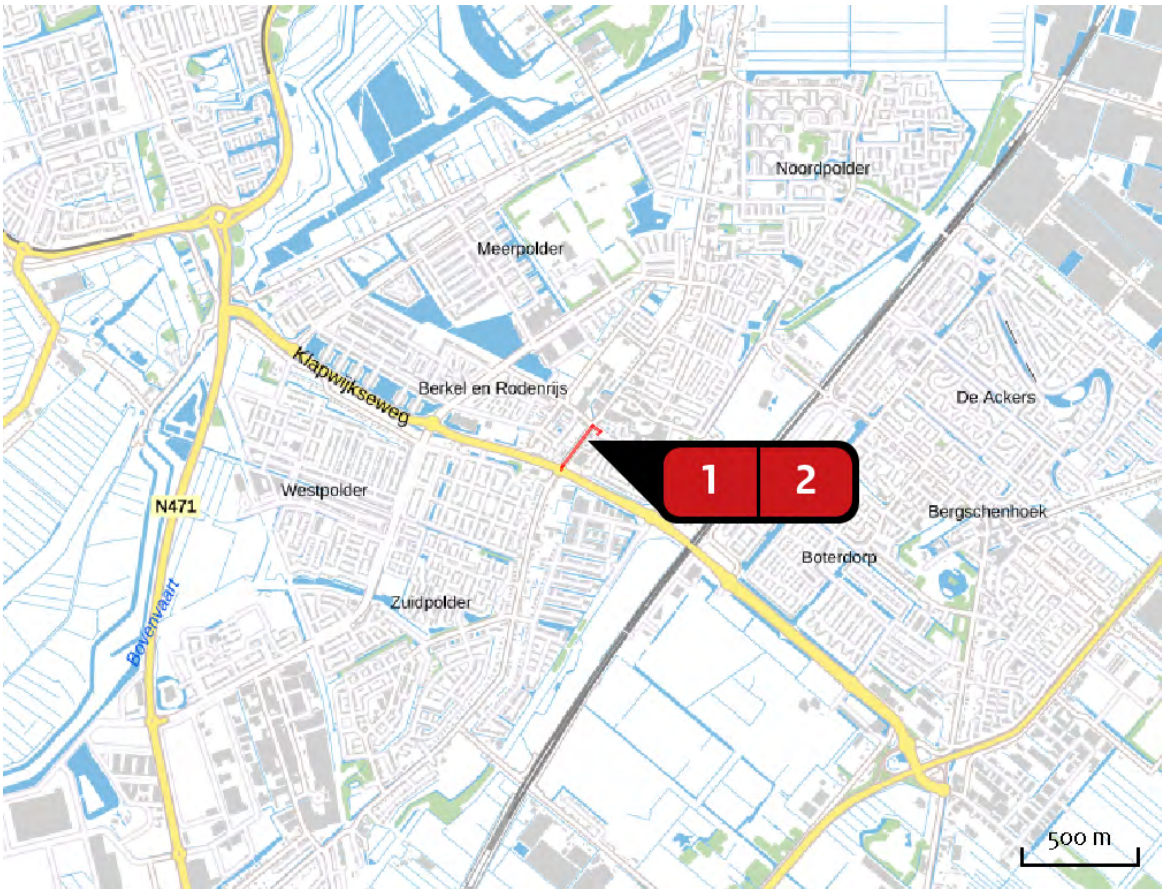
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

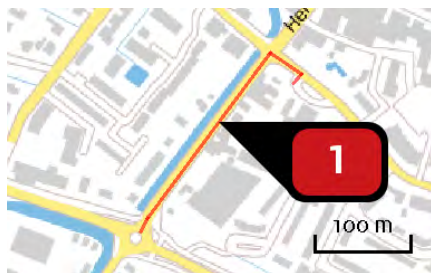
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	19,10 kg/j
2	 Bron 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	671,35 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

92317, 445291

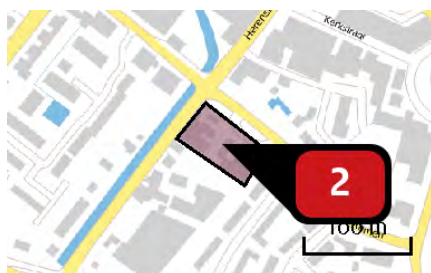
NOx

19,10 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / etmaal	NOx NH ₃	17,47 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,63 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

92386, 445310

NOx

671,35 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIb, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2011 (Diesel)	materieel	70.400	0	0,0	NOx NH ₃	671,35 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
KuiperCompagnons	.., .. Lansingerland

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Maalderijlocatie Berkel en Rodenrijs	RkixpHFWqZMB	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 april 2021, 16:31	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	24,47 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

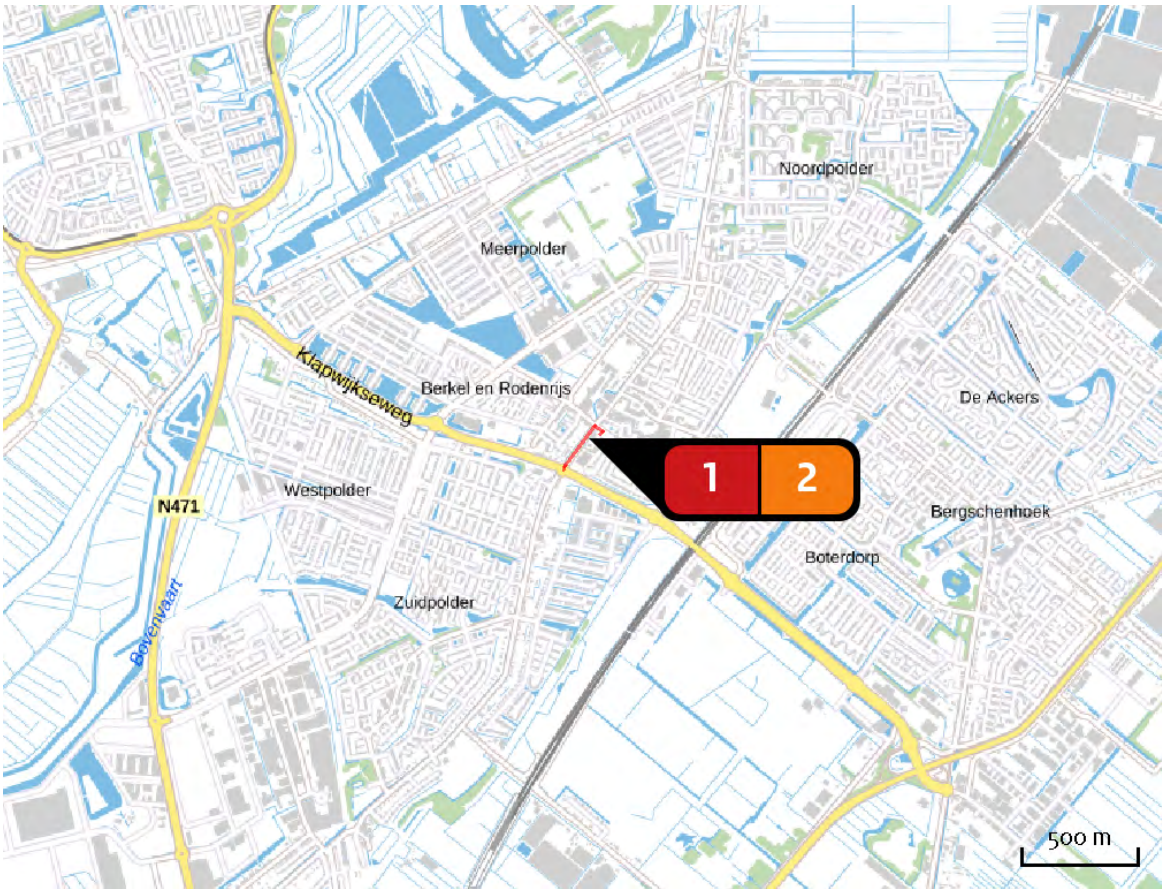
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

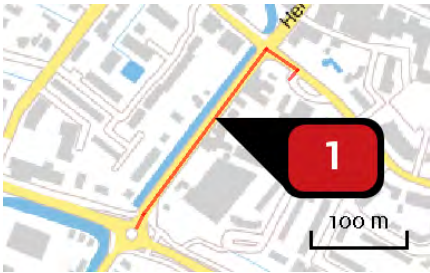
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	7,77 kg/j
2	Bron 2 Wonen en Werken Woningen	-	16,70 kg/j

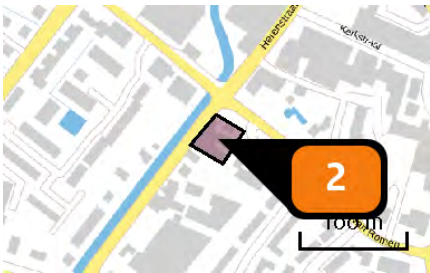
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
92317, 445291
7,77 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	238,0 / etmaal	NOx NH3	7,77 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

Bron 2
92368, 445323
1,0 m
0,1 ha
0,5 m
0,000 MW
Continue emissie
16,70 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

NOTITIE

Van : Matthijs van der Meulen
Project : De Maalderij, Berkel en Rodenrijs
Opdrachtgever : Treurniet Wonen BV

Datum : 24 oktober 2019



Betreft : Onderzoek stikstofdepositie

Aanleiding

Op de locatie van Treurniet Mengvoeders in Berkel en Rodenrijs is een herontwikkeling voorzien met maximaal 34 woningen (appartementen). Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. In dat kader is een Aerius-berekening uitgevoerd waarmee de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 zijn getoetst. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waar uit volgt dat het programma aanpak stikstof (PAS) als beoordelingskader niet juridisch houdbaar is en het beschikbaar komen van het nieuwe Aerius-model vormen aanleiding om de eerdere berekening te actualiseren. Deze notitie gaat achtereenvolgens in op het beoordelingskader, de gehanteerde berekeningsuitgangspunten, de resultaten en de conclusie.

Toetsingskader

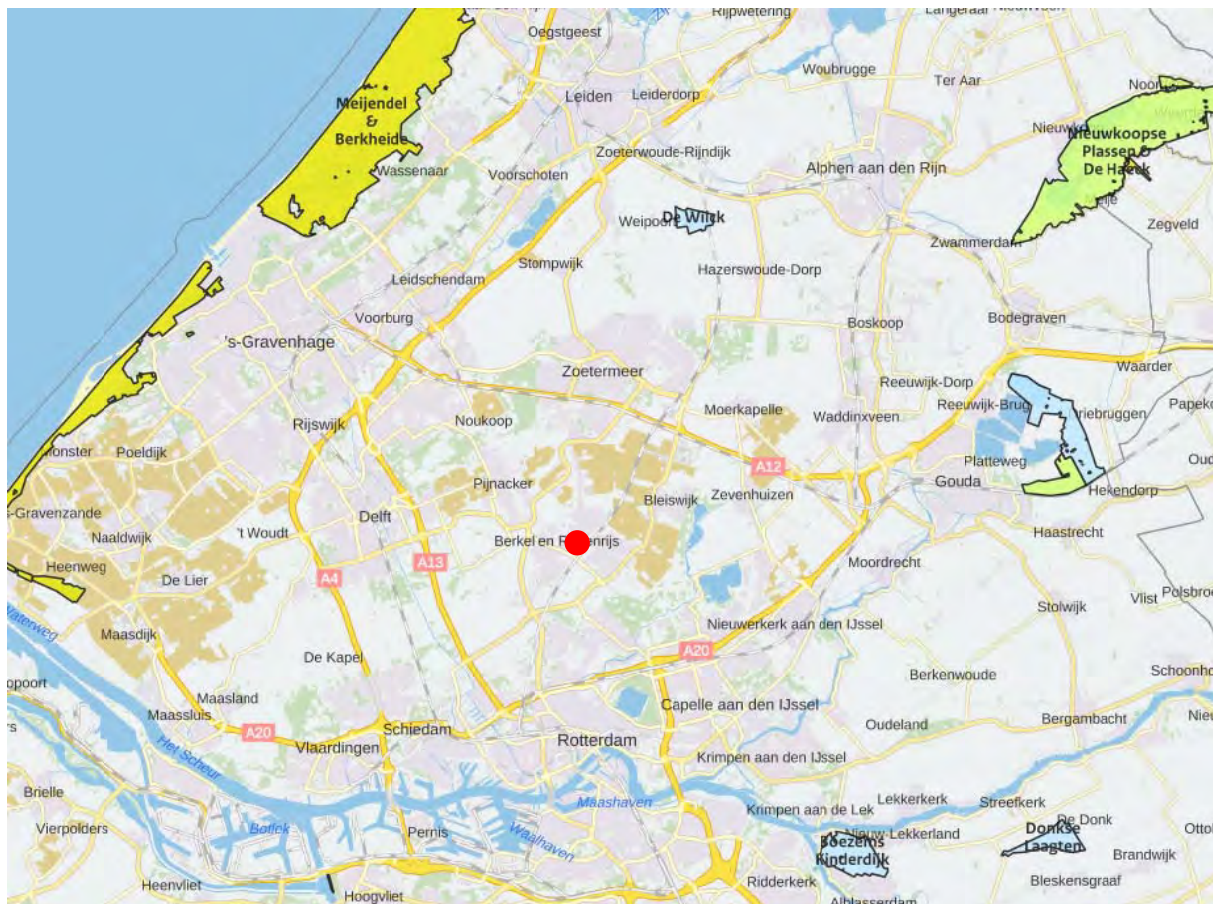
De bescherming van Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. Bij de beoordeling van de gevolgen van projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. Dat betekent dat in het kader van het bestemmingsplan een passende beoordeling (en daarmee automatisch ook een planm.e.r.-procedure) noodzakelijk is. Daarnaast zal een toename van stikstofdepositie al snel leiden tot een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Tot voorkort werden projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 getoetst aan het algemene beoordelingskader zoals dat was gekoppeld aan het programma aanpak stikstof (PAS). Uit recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat het PAS als beoordelingskader niet juridisch houdbaar is en dat een vergunning voor een activiteit die stikstofdepositie veroorzaakt op een (overbelast) Natura 2000-gebied of ander toestemmingsbesluit niet kan worden verleend met verwijzing naar de passende beoordeling voor het PAS. Dit betekent dat op projectniveau zal moeten worden beoordeeld of de eventuele toename van stikstofdepositie leidt tot significante negatieve effecten en welke maatregelen zo nodig kunnen worden getroffen om strijdigheid met de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Uitgangspunten

De afstand tussen de Maalderijlocatie en de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden is aanzienlijk. Daarnaast zijn niet alle Natura 2000-gebieden gevoelig voor stikstofdepositie. Dat geldt bijvoorbeeld voor De Wilck en Boezems Kinderdijk. De minimale afstand tot de voor verzuring gevoelige gebieden bedraagt circa 15 km

(Meijndel & Berkheide en de Nieuwkoopse Plassen & De Haack). Figuur 1 geeft een beeld van de ligging van de locatie ten opzichte van het Natura 2000-netwerk.



Figuur 1 Ligging en begrenzing Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)

Om de mogelijke gevolgen van de beoogde herontwikkeling voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen zijn berekeningen uitgevoerd met het meest recente versie van het rekenmodel Aeries (versie september 2019). In de berekeningen wordt onderscheid gemaakt tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.

Gebruiksfase

De effecten tijdens de gebruiksfase worden bepaald door de emissies die samenhangen met het gasgebruik binnen de woningen en het verkeer. De woningen binnen de twee nieuwe woongebouwen zullen niet worden voorzien van een gasaansluiting. De woningen die worden gerealiseerd binnen de Maalderij mogelijk wel. Het gaat om 15 van de in totaal 34 appartementen. Op basis van kentallen bedraagt de emissie per appartement 1,11 kg NO_x per jaar.

Voor de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van 7 mvt/etmaal per appartement. Uitgaande van maximaal 34 appartementen bedraagt de verkeersgeneratie 238 mvt/etmaal. De parkeerkelder onder de nieuwe appartementengebouwen wordt ontsloten vanaf de Laan van Romein. De parkeerplaats van de appartementen in de Maalderij wordt ontsloten vanaf de Rodenrijseweg. De verkeerstoename van een project wordt in de berekeningen meegenomen tot dat deze verkeerstoename opgaat in het 'heersende verkeersbeeld'. Volgens de 'instructie gegevensinvoer Aeries' wil dat zeggen dat 'het extra verkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag zich niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt'. Hierbij weegt ook mee hoe de verhouding is tussen de hoeveelheid verkeer dat door de voorgenoemde ontwikkeling wordt aangetrokken en het reeds op de weg aanwezige verkeer. Het grootste deel van het verkeer zal via de Rodenrijseweg naar de N472 worden afgewikkeld. Gezien de beperkte verkeersgeneratie van de woningbouwontwikkeling (waarbij nog geen rekening is gehouden met het wegvallen van de verkeersgeneratie

van de huidige bedrijfsactiviteiten), zal het verkeer vrijwel direct na het verlaten van het terrein opgaan in het heersende verkeersbeeld. In de berekening is (worstcase) de totale verkeersgeneratie tot de rotonde Rodenrijseweg / N472 gemodelleerd.

Figuur 2 geeft een beeld van de gemodelleerde bronnen in de gebruiksfase. De berekeningen zijn uitgevoerd voor het rekenjaar 2020 (worstcase). In de verdere toekomst nemen de emissies ten gevolge van het wegverkeer af door toepassing van schonere technieken. Aangezien de worstcase situatie is gezien, is met deze schonere technieken in de berekening geen rekening gehouden.



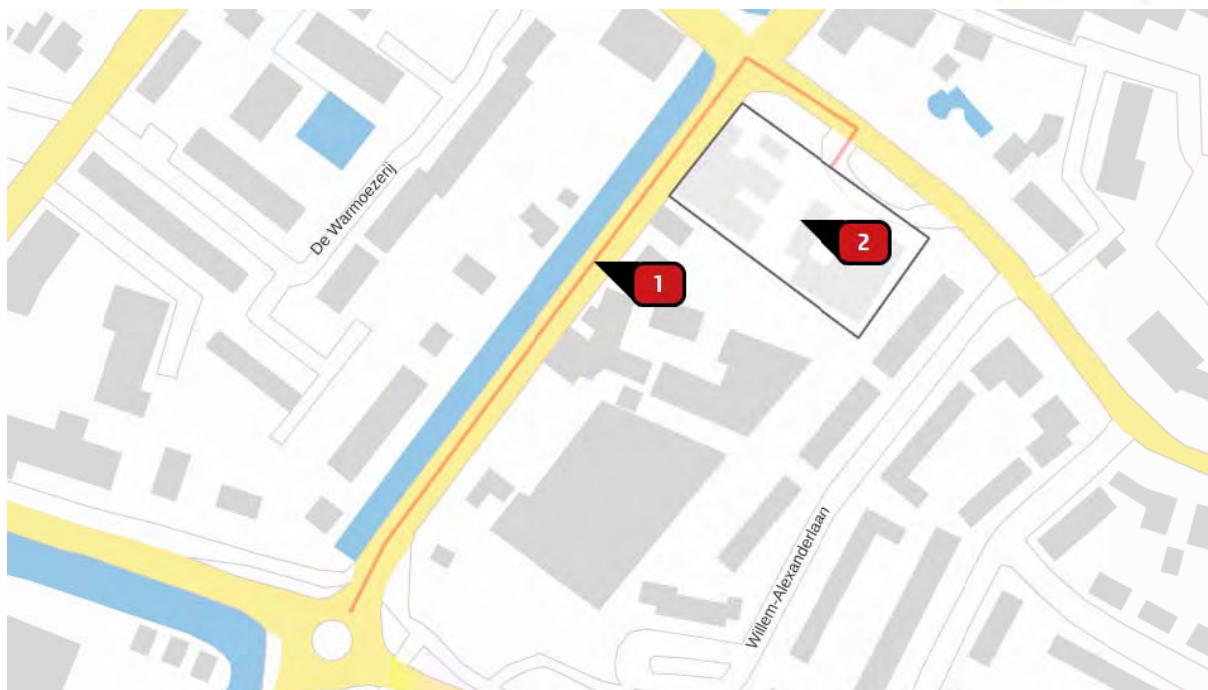
Figuur 2 Gemodelleerde bronnen gebruiksfase

Aanlegfase

Naast de gebruiksfase dient bij de toetsing aan de Wet natuurbescherming ook de aanlegfase te worden betrokken. Transportbewegingen ten behoeve van de aan en afvoer van materiaal en de inzet van werktuigen binnen het gebied leiden tot emissies en kunnen daarmee ook van invloed zijn op de stikstofdepositie binnen Natura 2000. Op dit moment is nog niet bekend welke materieel zal worden ingezet. Op basis van een aantal worstcase uitgangspunten is bekeken of tijdens de aanlegfase sprake kan zijn van een toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000.

De relevante emissies (NO_x) worden bepaald door het aantal draaiuren, het verbruik en de ouderdom (stageklasse) van het materieel. In de berekening is er van uitgegaan dat in het maatgevende jaar continu (op iedere werkdag, 8 uur per dag) 2 stuks materieel in bedrijf zijn. Daarbij gaat het afhankelijk van de fase en de benodigde werkzaamheden onder andere om graafmachines, kranen en heistellingen. In de berekeningen is uitgegaan van materieel uit bouwjaar 2011, met een gemiddeld verbruik van 20 liter diesel per uur (op basis van ervaringscijfers). Uitgaande van 220 werkdagen gaat het in dat geval in totaal om een brandstofverbruik van 70.400 liter per jaar ($220 \times 8 \times 20 \times 2$). Met de keuze van het in te zetten materieel kan zo nodig worden gestuurd op het beperken van de emissies. In de berekeningen is uitgegaan van materieel uit 2011. Wanneer wordt gekozen voor recenter materieel liggen de emissies vele malen lager.

Daarnaast is uitgegaan van gemiddeld 20 vrachtwagens (40 vrachtwagenbewegingen) per dag en 25 auto's/bestelbussen van werknemers (50 vervoersbewegingen) per dag die jaarrond op dezelfde wijze worden afgewikkeld als het verkeer tijdens de gebruiksfase. Ook dit uitgangspunt is 'worstcase'. Op een gemiddelde werkdag zal het daadwerkelijke aantal vervoersbewegingen aanzienlijk lager liggen.



Figuur 3 Gemodelleerde bronnen aanlegfase

Resultaten en conclusie

De Aeries-berekeningen voor de gebruiksfase en de aanlegfase zijn opgenomen in de bijlage bij deze notitie. Uit de resultaten blijkt dat zowel in de gebruiksfase als tijdens de aanlegfase geen depositiebijdrage binnen Natura 2000-gebieden wordt berekend. Dat betekent dat significante negatieve effecten ten gevolge van het bestemmingsplan voor de Maalderijlocatie kunnen worden uitgesloten. Er is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.



Figuur 4 Berekeningsresultaten

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho adviseurs	,

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Maalderijlocatie Berkel en Rodenrijs	Rxxh8BzQbnEW	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 oktober 2019, 22:49	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	25,00 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

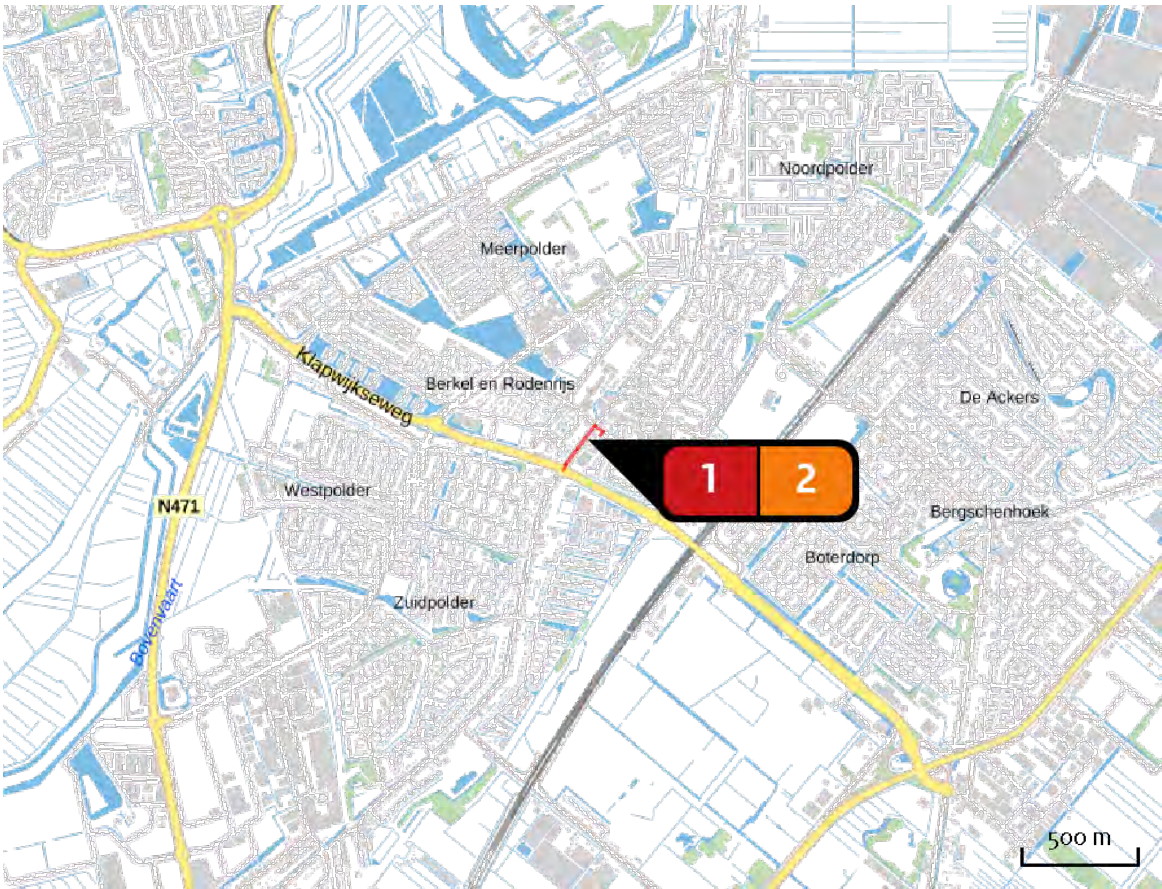
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,30 kg/j
2	Bron 2 Wonen en Werken Woningen	-	16,70 kg/j

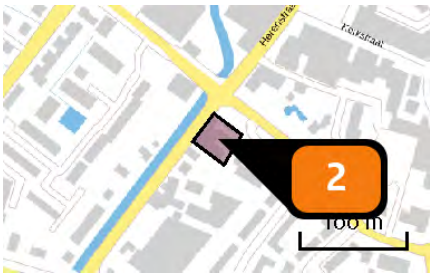
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
92317, 445295
8,30 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	238,0 / etmaal	NOx NH3	8,30 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele
variatie
NOx

Bron 2
92367, 445321
1,0 m
0,1 ha
0,5 m
0,000 MW
Continue emissie
16,70 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rho adviseurs	,

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Maalderijlocatie Berkel en Rodenrijs	Ry54NuEpewgX	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 oktober 2019, 22:47	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	799.75 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

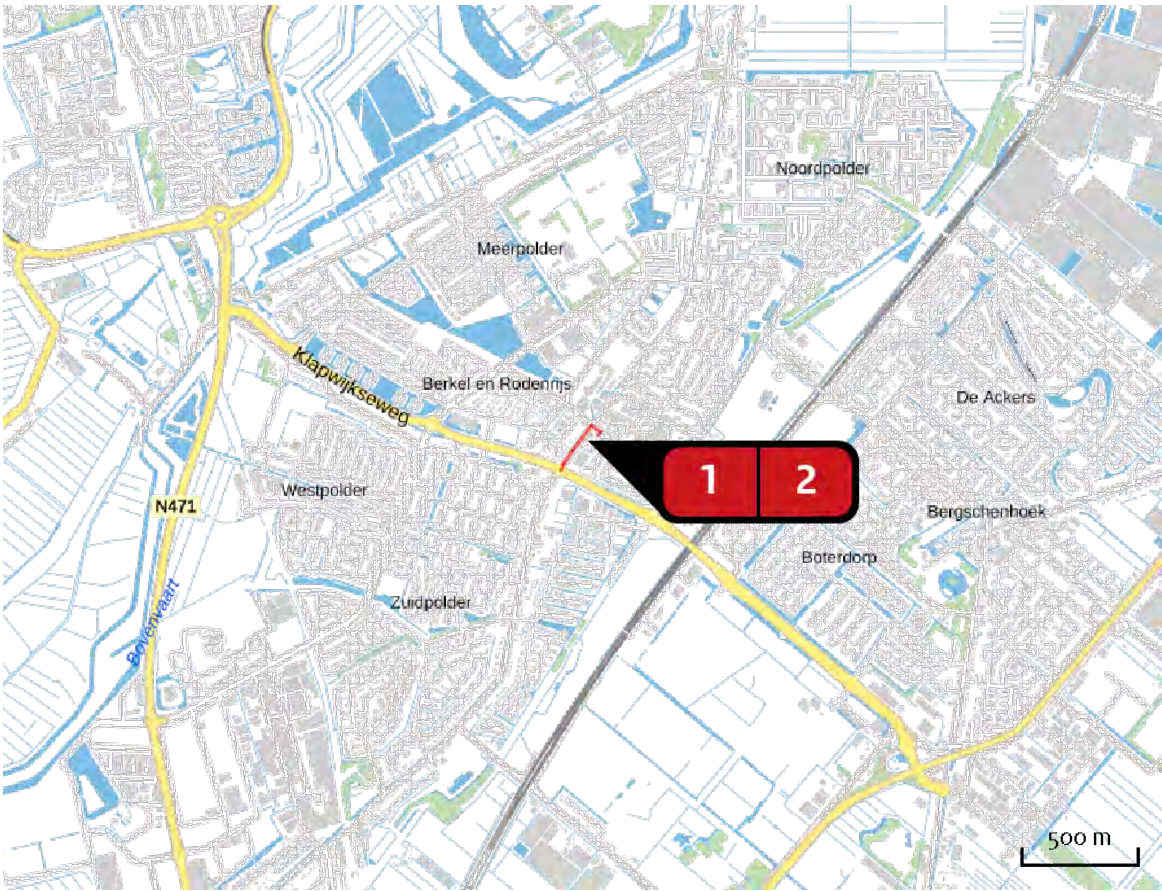
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Aanlegfase

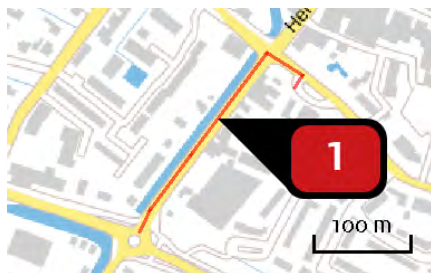
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

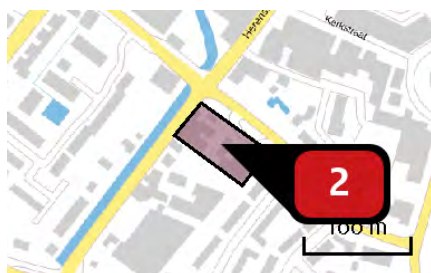
Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	19,15 kg/j
2	Bron 2 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	780,60 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Bron 1
Locatie (X,Y)
92317, 445295
NOx
19,15 kg/j
NH₃
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / etmaal	NOx NH ₃	17,41 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	50,0 / etmaal	NOx NH ₃	1,74 kg/j < 1 kg/j



Naam
Bron 2
Locatie (X,Y)
92386, 445309
NOx
780,60 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE III B, 130 – 560 kW, bouwjaar 2011/01, Cat. L	materieel	70.400				NOx	780,60 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 16

Nota inspraak en overleg (incl. staat van wijzigingen)



**Nota inspraak- en overleg
bestemmingsplan
“Woningbouwlocatie Treurniet”
(incl. staat van wijzigingen)**

10 maart 2020

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Inspraak	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Procedure	2
1.3 Inspraakreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per inspraakreactie	3
Hoofdstuk 2 Overleg	58
2.1 Inleiding	58
2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie	58
Bijlage : Staat van wijzigingen	60

Afzonderlijke bijlagen:

- Integraal Monumentenadvies en Welstandsadvies d.d. 10 september 2018;
- Notitie Resultaten modelberekeningen centrumontwikkeling Berkel West door Sweco d.d. 25-04-2018;

INSPRAAK

1.1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet” d.d. 26 maart 2019 heeft in het kader van de gemeentelijke inspraakverordening 4 weken ter inzage gelegen, van donderdag 4 april tot en met woensdag 1 mei 2019. Overeenkomstig het bepaalde in de Inspraakverordening van de gemeente Lansingerland maakt het college van burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure een eindverslag op. Het eindverslag bevat een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure (§ 1.2), een weergave van de inspraakreacties, die tijdens de inspraakprocedure over het beleidsvoornemen naar voren zijn gebracht en een gemeentelijke reactie op deze inspraakreacties, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 1.3) en een eindconclusie (§ 1.4).

1.2 Procedure

Na een informatieavond op 7 december 2017 is een klankbordgroep van een aantal omwonenden samengesteld. In de periode januari 2018-juli 2018 heeft overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaar, gemeente en omwonenden. Op basis van dit overleg is het schetsplan uit 2017 aangepast. De aanpassingen zijn gedaan om zoveel mogelijke tegemoet te komen aan de zorgen en bezwaren van omwonenden op met name het gebied van de privacy. Resultaat is het schetsplan van 10 juli 2018 dat als bijlage 5 bij de Toelichting bij het bestemmingsplan is gevoegd.

In het gemeenteblad van 3 april 2019 is bekend gemaakt dat met ingang van 4 april tot en met 1 mei 2019 het voorontwerpbestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet” voor inspraak ter visie lag. De stukken waren in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website.

Gedurende deze termijn werd eenieder in de gelegenheid gesteld een schriftelijke inspraakreactie op het voornoemde voorontwerpbestemmingsplan in te dienen.

Op 11 april 2018 is een informatieavond georganiseerd. Deze informele inloopavond is bezocht door ca. 100 mensen. Aanwezigen zijn in de gelegenheid gesteld om zich te laten informeren en vragen te stellen. Naast omwonenden is de avond bezocht door een groot aantal mensen met interesse in een appartement.

In de periode tussen het voorontwerp en ontwerpbestemmingsplan heeft tweemaal een overleg plaatsgehad tussen een afvaardiging van de bewoners (klankbordgroep), de ontwikkelaar, de wethouder en de gemeentelijk projectleider(s). Tijdens deze overleggen is over en weer informatie uitgewisseld, hebben de bewoners hun zorgen en bezwaren kunnen uiten en heeft de wethouder toelichting gegeven op de uitgangspunten van het plan.

1.3 Inspraakreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per inspraakreactie

Er zijn gedurende de termijn 19 inspraakreacties ontvangen, met voor een deel een gelijklopende inhoud. De ontvangen reacties zijn hieronder samengevat en voorzien van gemeentelijk commentaar en een conclusie. In de conclusie is aangegeven of en zo ja op welke onderdelen de inspraakreactie heeft geleid tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

Inspreker 1 (brief van 5 april – I19.08384 en brief van 12 april – I19.09048)

- a. Inspreker is verbaasd dat alle onderzoeken op instigatie van de ontwikkelaar zijn verricht, voor een deel zelfs gebaseerd op een situatie die niet met het ontwerpbestemmingsplan overeenkomt. Hierbij doel ik met name op het rapport dat uitslag geeft over de waterhuishouding. In het rapport wordt uitgegaan van een halfverdiepte parkeerkelder, terwijl duidelijk is afgesproken en ook op de schetsen is te zien, dat de parkeerkelder volledig ondergronds komt. Dit rapport is derhalve achterhaald en er dient een nieuw onderzoek plaats te vinden, gebaseerd op de geschetste situatie.

Gemeentelijke beantwoording:

Bij een particulier initiatief is het gebruikelijk dat de marktpartij de benodigde onderzoeken laat uitvoeren en bekostigt. De aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende milieuonderzoeken zijn in dit geval deels in opdracht van de marktpartij opgesteld, en deels in opdracht van de gemeente. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd door onafhankelijke en gerenommeerde adviesbureaus. De onderzoeken worden vervolgens door of namens de gemeente inhoudelijk getoetst o.a. door de regionale omgevingsdienst, de DCMR. Wij zien geen reden om te twifelen aan de inhoudelijke juistheid van de rapporten. Gewijzigde aspecten in het plan of reacties van omwonenden kunnen natuurlijk wel leiden tot aanpassing of aanvulling van de onderzoeken. In dat kader is een nader onderzoek gedaan naar de invloed van het bouwplan op de toekomstige grondwaterhuishouding (zie hierna onder b.).

- b. Inspreker stelt dat omwonenden terecht bezorgd zijn over de invloed die een parkeerkelder in het gebied gaat krijgen op de waterhuishouding. Uit de geplaatste peilbuizen door omwonenden blijkt bovendien dat er wel degelijk een ondergrondse waterbeweging in het gebied is die ongetwijfeld door een 'betonnen bak' verstoord gaat worden. Inspreker is van mening dat op alle gebieden die van belang zijn, de gemeente een leidende rol dient te spelen in het (laten) doen van alle relevante onderzoeken en daarvoor ook zelf opdracht gaat geven aan een onafhankelijke instantie/bedrijf.

Gemeentelijke beantwoording

Er is een aanvullend onderzoek uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het rapport is als bijlage bij de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Hierna in het kort de bevindingen. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. De onderzoeksopzet en rapport zijn tussentijds afgestemd met het Hoogheemraadschap Delfland. Het Hoogheemraadschap concludeert dat de studie volledig is en de juiste conclusies en relevante maatregelen worden voorgesteld (het ontwerpbestemmingsplan (incl. onderzoek) zal ter beoordeling worden

toegezonden aan het Hoogheemraadschap). De algemene conclusie is gerechtvaardigd dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder effecten op de omliggende percelen.

- c. Paragraaf 1.4: in het plan worden waarde archeologie 2 en waarde 3 genoemd. Verderop wordt in het plan slechts gesproken over waarde 2. Waarom wordt waarde 3 er niet bij betrokken? Bovendien is het archeologische gebied volgens de beleidskaart september 2016 groter dan in het plan wordt aangegeven, met bovendien de aantekening 'hoge verwachting'.

Gemeentelijke beantwoording

In paragraaf 1.4 worden de bestemmingen uit het huidige bestemmingsplan, te weten het plan 'Centrum Berkel en Rodenrijs' uit 2013, kort benoemd. In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Op basis van de kaart en de recente inzichten die daaraan ten grondslag liggen is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de regels is opgenomen.

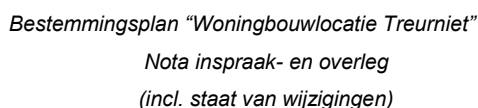
- d. Paragraaf 2.2.1: In het plan wordt vermeld over de maalderij: "omdat dit gebouw als markant element is ingebed in het lint". Dit is zeker waar, echter wordt het lint met de opbouw als voorgesteld volgens de inspreker enorm geweld aangedaan. Een kleinere opbouw meer in overeenstemming met het bestaande gebouw zal de uitstraling van het lint meer versterken dan het voorgestelde ontwerp. Daarnaast is gebleken uit de reacties van diverse politieke partijen, dat de voorgestelde opbouw van de maalderij te groot en niet passend wordt ervaren.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing en in aanvulling op de Toelichting onder 3.4, onderdeel ambitiedocument, merken wij het volgende op. Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de Maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. De door omwonenden voorgestelde eenlaagse opbouw is ook gezien, maar heeft te weinig volume om de aanwezigheid van de Maalderij te versterken. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de Maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument. Deze uitgangspunten zijn

e. Paragraaf 2.2.3.: Er wordt gesteld dat de nieuwbouw conform de rooilijn uit het ambitie-document van de Laan van Romen afligt. Op de schets is te zien dat het blok dat het dichtst bij de Willem Alexanderlaan komt over deze rooilijn is getekend en dus niet juist is. Rooilijn loopt van oorspronkelijke pand Willem Alexanderlaan 2 in rechte lijn naar pand van de slager aan de Rodenrijsweg. Nu is de rooilijn getekend vanaf latere aanbouw pand nr. 2 naar pand slager. Plan dient hieraan dus te worden aangepast.

In de onderstaande afbeelding zijn de Verbeelding van het bestemmingsplan en afbeelding 3.4 van het Ambitiedocument over elkaar gelegd. Het meest oostelijk gesitueerde appartementengebouw overschrijdt de 'Indicatieve basisrooilijn' (rode lijn) als opgenomen in het Ambitiedocument licht. In het Ambitiedocument staat onder 'Stedenbouwkundige inpassing' ten aanzien van deze rooilijn de navolgende toelichting: 'Qua rooilijn is het uitgangspunt dat deze zich nestelt tussen de bestaande bebouwing rondom de slagerij en de rijwoning op de hoek met de Willem Alexanderlaan. De rooilijn hoeft niet per definitie in een directe rechte lijn te lopen, maar kan ook getrapt toelopen in de richting van de Laan van Rome aan de zijde van de Willem Alexanderlaan.' Als voorbeeld van dit trapsgewijze verloop is met een rode stippellijn een 'Indicatieve rooilijnverschuiving' aangegeven. Gelet op deze toelichting bij het indicatieve karakter van deze basisrooilijn (zijnde een richtlijn) achten wij deze overschrijding stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpassbaar.



- f. Afstanden en hoogtes: in het hele plan wordt gesproken over circa bij afstanden en hoogtes. De gemeente dient duidelijk aan te geven wat wel en niet mag, dus exacte en verplichte maten in plan opnemen. Circa is een te rekbaar begrip.

Gemeentelijke beantwoording

In de Toelichting wordt voor wat betreft een aantal maatvoeringen (waaronder een aantal hoogtematen) inderdaad de term 'circa' genoemd. In de juridische regeling van het bestemmingsplan, ofwel de Verbeelding en de Regels van het bestemmingsplan, staan echter de harde, maximale grenzen benoemd. Aangezien dit de juridisch bindende onderdelen zijn van het bestemmingsplan, zijn de maximale mogelijkheden naar onze mening voldoende begreep. Waar aan de orde zal de toevoeging 'circa' uit de Toelichting worden verwijderd.

Wellicht ten overvloede merken wij op dat via www.ruimtelijkeplannen.nl op een specifiek punt binnen het plangebied kan worden geklikt waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. Zo kan gedetailleerd per vlak worden bekeken. Ook de maximale bouwhoogte komt dan in beeld.

- g. Bij beide nieuwbouwblokken liggen de bovenste verdiepingen teruggebouwd. Daarom dient bij het middelste gebouw ook opgenomen te worden dat de bouwhoogte 9 en 12 meter gaat bedragen. Bij lagere gebouw is dit nl. wel correct vermeld.

Gemeentelijke beantwoording

De bouwhoogtes op de verbeelding geven per bouwvlak – of gedeelte daarvan – aan tot hoe hoog er maximaal gebouwd mag worden. Ook het middelste gebouw kent een differentiatie in maximale bouwhoogtes, te weten 9,5 meter en 12,5 meter. Op deze wijze is ook hier het terugspringen van de bovenste verdieping vastgelegd.

- h. Het plan geeft aan dat met het oog op nadere detaillering van het architectonisch ontwerp deze maximale bouwhoogte vermeerderd met 0,5-1 meter. Uit diverse gesprekken met omwonenden is u gebleken dat het volume van het plan voor de bewoners te groot is. Na enige aanpassingen is het onderliggende plan tot stand gekomen. Met deze extra ophoging waarover nooit is gesproken met omwonenden, wordt het plan hoger dan in diverse overleggen sprake was. Dit is onacceptabel en opname van deze mogelijkheid dient uit het plan verwijderd te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Bij de nadere detaillering van het ontwerp van de gebouwen is het volgende gebleken. De hoogte van de bestaande Maalderij is meer dan 12,10 m. De toevoeging van twee verdiepingen van 3 meter resulteert in een hoogte van meer dan 18,10 m. Daarnaast dient de dakvloer voldoende geïsoleerd te worden met afschot (11mm per m1), mede voor de afvoer van water en wordt er een dakopstand van

130 mm gerealiseerd. Voor de nieuwbouw geldt hetzelfde. Gelet op het vorenstaande en het ontbreken van zwaarwegende stedenbouwkundige bezwaren achten wij deze lichte overschrijding van de eerder gecommuniceerde maximale bouwhoogtes acceptabel.

- i. Paragraaf 2.2.4. Uitrit maalderij gecombineerd met slager. Het is een open deur te stellen dat de verkeerssituatie in Berkel Dorp dramatisch is. De ontsluiting is slecht en een duidelijk verkeersplan is niet aanwezig, zoals u ook zelf hebt geconstateerd. Na gedeeltelijke afsluiting Herenstraat zal de Laan van Romen drukker dan ooit worden zoals nu reeds is te merken. Daarbij komen nu nog twee extra uitritten bij de kruising. Tel daarbij de geplande uitbreiding van het winkelcentrum aan de Berkelse Plas en u kunt zelf bedenken dat de verkeersintensiteit tegen die tijd onhoudbaar en onveilig wordt. Een domme oplossing als in het plan genoemd om 18 bovengrondse parkeerplaatsen voor bezoekers achter de maalderij te creëren zal verkeersbewegingen alleen maar doen toenemen. Laat slechts bewoners van de Maalderij toe met toe- en uitgangscontrolesysteem. De genoemde suggestie om een snelheidslimiet van 30 km/u in de Laan van Romen in te stellen heeft niets te maken met de verkeersintensiteit, die zal er niet door afnemen. Een betere verkeerssituatie wat in het plan wordt genoemd zal ook niet ontstaan want een aantal van 59 vrachtwagens per etmaal is een theoretisch getal, zijn in de praktijk praktisch nooit gehaald. In tegendeel, momenteel is er veel meer vrachtverkeer in de Laan van Romen dan in het verleden. Oorzaak: afsluiting Herenstraat, beleving winkels winkelcentrum west, vertrekkende vrachtwagens van winkelcentrum oost, vrachtverkeer wat zich vastrijdt in de Herenstraat en via Laan van Romen verder zijn weg zoekt.

Gemeentelijke beantwoording

In de onderstaande beantwoording onderscheiden wij 3 onderdelen, te weten Verkeersafwikkeling, Ontsluitingsstructuur en Verkeersgeneratie.

o Verkeersafwikkeling

In onderdeel 2.2.4 van de toelichting schrappen wij de zin 'met deze maatregelen zijn de verkeersintensiteiten in het gebied naar beneden gebracht'.

Dit wordt namelijk niet gesteund door de bestaande onderzoeksresultaten. De conclusie dat de onsluitingsstructuur voldoende capaciteit heeft om het extra verkeer ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen blijft ongewijzigd. Dit lichten wij graag toe. De wegen binnen de bebouwde kom zijn ingedeeld in gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en erftoegangswegen (30 km/uur). De laatste categorie is bedoeld om aanliggende bestemmingen te ontsluiten en volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' rijden op deze wegen idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal. Bij hogere intensiteiten zijn voorzieningen in het belang van de fietsveiligheid wenselijk. Duurzaam Veilig Verkeer hanteert 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal voor een erftoegangsweg. In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding centrum Berkel en Rodenrijs' (vastgesteld 29 november 2018) zijn door Sweco verkeersberekeningen gemaakt van de situatie in 2030. Dit onderzoek voegen als bijlage toe bij deze nota. Hieruit volgt dat de Rodenrijseweg in 2030 te ma-

ken krijgt met 5.200 motorvoertuigen per etmaal. Dit leidt niet tot onaanvaardbare knelpunten. Hierbij is van belang dat op de Rodenrijseweg rode suggestiestroken zijn aangebracht ten gunste van de veiligheid en afwikkeling van het langzaam verkeer.

o *Ontsluitingsstructuur*

De ontsluiting van het beoogde parkeerterrein is voorzien via een ingang vanaf de Rodenrijseweg en een uitrit naar de Laan van Romen. Hier wordt alleen inrijden toegestaan. Het gebruik van de inrit vanaf de Rodenrijseweg blijft zodoende beperkt tot een relatief gering aantal verkeersbewegingen, hetgeen aanvaardbaar wordt geacht.

In de huidige situatie zijn er ook al twee aansluitingen voor de locatie Treurniet (+ slagerij) op de Laan van Romen. Het beoogde plan gaat ook uit van twee uitritten, die echter dicht bij elkaar komen te liggen in de nieuw beoogde opzet voor de ontsluiting. In aantal nemen deze dus niet toe.

o *Verkeersgeneratie*

De huidige bestemming van de locatie Treurniet is 'bedrijf' en op grond daarvan is volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een bedrijf van ten hoogste de categorie 4.1 toegestaan. Conform de vergunning voor het huidige bedrijf is rekening gehouden met 116 personenauto's en 59 vrachtwagens die aankomen en vertrekken. In de plantoelichting wordt daarom gesproken over gemiddeld 350 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de ontwikkeling van de locatie Treurniet is de bouw van 34 appartementen voorzien, waarvan 30% ten behoeve van starters op de woningmarkt. Deze 34 woningen zijn gezamenlijk goed voor gemiddeld (7 mvt/etm x 34 won. =) 238 motorvoertuigen per etmaal.

Met de komst van de 34 appartementen en het verdwijnen van het bedrijf op de locatie Treurniet, neemt het aantal verkeersbewegingen dat deze locatie in theorie af met (350 – 238 =) 112 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Dat de 59 vrachtwagens volgens inspreker in de praktijk nooit gehaald worden, staat los van het feit dat deze op basis van het geldende bestemmingsplan met op de locatie Treurniet een bedrijfsbestemming wel degelijk mogelijk zijn. In de ruimtelijke ordening kijken we niet alleen naar de bestaande situatie, maar ook naar de juridisch mogelijke situatie. Beide situaties hebben we beschouwd en we zijn tot de conclusie gekomen dat sprake is van een aanvaardbare parkeer- en verkeerssituatie.

- j. 2.3.2. "Op basis van de bepalingen van een eindbestemming kan direct na inwerkingtreding van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden afgegeven, indien het bouwplan past binnen de regels die gelden bij de bestemming" Ik lees dit als dat de omwonenden/belanghebbenden buitenspel worden gezet na in-

werkingtreding van het bestemmingsplan. Lees ik dat juist of zijn er dan nog beroepsmogelijkheden aanwezig?

Gemeentelijke beantwoording

Dat is geen correcte interpretatie van wat hier is bedoeld. Bedoeld is, dat het bestemmingsplan het toetsingskader biedt voor latere omgevingsvergunningaanvragen. Als een vergunningaanvraag past binnen het bestemmingsplan, kan de gemeente deze aanvraag – zo bepaalt de wet – niet weigeren. Een omgevingsvergunning moet dan worden verleend. Deze omgevingsvergunning is overigens op zichzelf wel vatbaar voor bezwaar-en beroep. De inhoudelijke grondslag voor de omgevingsvergunning wordt overigens gegeven in het voorliggende bestemmingsplan. Het totstandkomingsproces van dit bestemmingsplan kent in ieder geval een tweetal momenten waarop o.a. omwonenden hun reactie kenbaar kunnen maken. Tot slot, staat tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan beroep open.

- k. 2.3.3. Wonen: in het plan wordt steeds vermeld: “(half)ondergrondse parkeergarage”. Een half ondergrondse parkeergarage was eerder in een ontwerp opgenomen. Later is dit gewijzigd in een ondergrondse parkeergarage zoals ook uit de schetsen blijkt. Daarom dient in het plan uitsluitend sprake te zijn van ondergrondse parkeergarage.

Gemeentelijke beantwoording

De parkeergarage zal inderdaad volledig ondergronds worden gerealiseerd. Dit zal overal in het bestemmingsplan worden aangepast.

- l. Het ambitiedocument stelt dat de nieuwbouw zich minimaal 3 meter uit de perceelsgrens dient te bevinden. Parkeergarage aan zijde Rodenrijseweg 11 voldoet daar niet aan, is namelijk gebouw tegen de perceelsgrens. Dit dient te worden aangepast.

Gemeentelijke beantwoording

Het Ambitiedocument geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking. In het ambitiedocument is bedoeld dat de massa zoals zichtbaar op maaiveld van de nieuwbouw de betreffende afstand tot de perceelsgrenzen moet aanhouden. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, zal deze (vanaf de Rodenrijseweg 11) niet zichtbaar zijn en wordt voldaan aan de randvoorwaarde.

- m. Paragraaf 3.4. Welstandsnota: op afbeelding 3.3 staat plangebied als “vrij met excessenregeling”. In plan staat bij plangebied “bijzonder”. Hoe is dit met elkaar te rijmen? Er wordt hier vermeld dat in het plangebied “historische polderlinten” de lintbebouwing herkenbaar moet blijven. De samenhang van het gebied wordt door de geschetste optopping uit het maatschappelijk raamwerk gehaald. Van welke kant men de optopping ook bekijkt het maatschappelijk raamwerk wordt aan alle zijden geweld aangedaan.

Gemeentelijke beantwoording

Het plan ligt binnen het welstandsgebied 'bijzonder', het cirkeltje op afbeelding 3.3. staat niet op de juiste plaats. Dit zal worden aangepast. Bij het proces van vergunningverlening zal de welstandscommissie het bouwplan formeel toetsen aan de regels uit de welstandsnota. Het plan is op informele basis al voorbesproken met de welstandscommissie. Zoals in paragraaf 3.4. van de plantoelichting is aangegeven, is de welstandscommissie in principe akkoord met het bouwplan.

- n. Ambitiedocument: wat is de betekenis van "indicatieve rooilijn verschuiving" zoals vermeld bij afbeelding 3.4? Rooilijn ligt vast, zoals ook door mij gesteld is bij punt 2.2.3. over de rooilijn. Deze vermelding dient bij afbeelding 3.4 verwijderd te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Het Ambitiedocument is een bestaand document dat is vastgesteld in 2014. Een aanpassing van dit document achten wij in het kader van het voorliggende bestemmingsplan niet aan de orde.

- o. Paragraaf 4.2. Dwergvleermuizen. Geloven de onderzoekers werkelijk zoals gesteld wordt dat deze dieren tijdens de bouw zullen blijven vliegen en foerageren? Op bouwplaatsen elders moesten voor dit soort dieren altijd alternatieven gezocht worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding te twifelen aan de onderzoeksresultaten van het onafhankelijke ecologische onderzoeksbureau Adviesbureau Mertens. Er is geen noodzaak tot het realiseren van alternatieve verblijf- of foerageerplaatsen en/of mitigerende/compenserende maatregelen.

- p. 5.2. Bodem en grondwater. Afbeelding 5.2 linkerblok, parkeren 1,5 laag geeft niet situatie weer van onderhavige plan. Dient dus ook niet als schets in het plan opgenomen te worden. Er wordt gesteld "dat er in de huidige situatie geen horizontale of verticale grondwaterdoorstroming plaatsvindt". Conclusie wordt getrokken dat realisatie van parkeerkelder in dit grondpakket geen effecten heeft voor de doorstroming van het grondwater "omdat dit in de bestaande situatie ook niet plaatsvindt. Negatieve effecten op de grondwaterstroming ten gevolge van de beoogde parkeerkelder zijn uitgesloten". Metingen van omwonenden geven duidelijk ander beeld. Omdat onderhavig plan afwijkt van plan ten tijde van onderzoek is het noodzakelijk opnieuw onderzoek hiernaar te doen. Parkeergarage wordt dieper! Gemeente dient opdracht tot onderzoek te geven om duidelijkheid te krijgen over situatie m.b.t. onderhavig plan. Omwonenden maken zich grote zorgen om waterhuishouding omdat invloed parkeergarage op waterhuishouding niet helder is.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke beantwoording onder b. Conclusie is dat de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder effecten op de omliggende percelen.

- q. 7.8.2.: Opmerkelijk is dat van belendende percelen mijn pand Laan van Romen 13 blijkaar niet is meegenomen voor wat betreft de zonsituatie. Ik verzoek u hiernaar alsnog onderzoek te doen.

Gemeentelijke beantwoording

Het adres Laan van Romen 13 is gemodelleerd in het 3D-model zoals in de afbeeldingen in de bezonningsstudie zichtbaar is. In paragraaf 7.8.2 van de toelichting zijn alleen die woningen/adressen benoemd, die een veranderde bezonnings-situatie ervaren als gevolg van het bouwplan. Voor Laan van Romen 13 verandert de bezonningssituatie niet en om die reden is uw adres in deze paragraaf niet expliciet benoemd.

Inspreker is naar de inloopavond van 11 april geweest. Onderstaande reacties komen uit de brief van 12 april 2019 en dienen ter aanvulling op de bovengenoemde punten.

- r. In eerste instantie was in het plan een half verdiepte parkeerkelder opgenomen. Later, in diverse gesprekken met omwonenden, is gebleken dat dit een ondergrondse parkeerkelder ging worden. Verbaasd was ik dan ook te horen dat de grond tussen de W.A.-laan en Maalderij wordt opgehoogd en dat daar de parkeerkelder in is gesitueerd. Dat betekent dus dat gezien vanaf de Laan van Romen de parkeerkelder wel half verdiept wordt, terwijl steeds is verklaard dat de bouw van de te ontwikkelen appartementenblokken begint op gelijk niveau van de bestaande grijze damwandprofiel loods en niveau de Laan van Romen. Dit houdt ook in dat de hoogte van de appartementenblokken toeneemt. Dit is tegen de afspraak en daardoor neemt het bouwvolume nog meer toe. Ik kan het hiermee niet eens zijn en de parkeerkelder dient dan ook onder het hierboven vermelde niveau (loods) aangelegd te worden, dus geheel verdiept.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar het bepaalde in artikel 2.3.3 van de Toelichting is in de toekomstige situatie sprake van referentie aan 2 maaiveldhoogtes. De gronden ter plaatse van de maalderij met een maaiveldhoogte van -2,00m NAP en de overige gronden met een hoogte die is afgestemd op de bestaande maaiveldhoogte ter plaatse van de inrit vanaf de Laan van Romen, te weten -2,74m NAP. Met deze maaiveldhoogte zal op delen van het terrein sprake zijn van lichte verhoging van het maaiveld met maximaal 25-30 cm. Verder wordt met verwijzing naar de vorenstaande beantwoording opgemerkt dat de parkeergarage volledig ondergronds wordt aangelegd. De wijze van meten van de bouwhoogte van gebouwen is vervolgens gekoppeld aan de vastgelegde maaiveldpeilen. Op deze wijze is de maximale bouwhoogte van de ontwikkeling voldoende vastgelegd. Deze twee maaiveldhoogtes zijn als peil vastgelegd in het bestemmingsplan.

- s. Inspreker vraagt zich af waarom ontwikkelaar, de eerdere zienswijze van 5 april heeft kunnen lezen. Inspreker vraagt zich ook af of deze gang van zaken normaal is; de vragen zijn gesteld aan het college en vindt het vreemd dat de ontwikkelaar daarin gekend wordt. Krijg ik nu antwoord van het college op mijn vragen die zijn ingefluisterd door de ontwikkelaar? Ik kan me niet aan de indruk onttrekken, zoals ook in mijn vorige schrijven geuit, dat de gemeente blindvaart op de visie van de ontwikkelaar en totaal geen eigen inbreng heeft in dit project, terwijl in deze zaak de gemeente juist een leidende rol dient te vervullen.

Gemeentelijke beantwoording

Uw reactie van 5 april is gericht aan het college, en wordt ook formeel door het college van een beantwoording voorzien. Uiteraard wordt deze beantwoording ambtelijk voorbereid. Samen met de marktpartij onderzoekt de gemeente daarbij naar de mogelijkheid voor planaanpassingen.

- t. Uitrit maalderij is geprojecteerd op grond van slager De Rooij. Deze zet hierbij nogal wat vraagtekens, heeft hier bezwaren tegen geopperd, maar daar tot gisteren niets van vernomen. Ik verzoek u dan ook dringend hier de nodige aandacht aan te geven met het oog op de verkeerssituatie die gaat ontstaan bij realisering van het project.

Gemeentelijke beantwoording

Wij hebben geen aanleiding om aan te nemen dat de betreffende uitrit niet kan worden gerealiseerd. De ontwikkelaar dient hierover wel afspraken te maken met slager De Rooij. Voor meer informatie omtrent de ontsluitingsstructuur verwijzen wij naar de vorenstaande beantwoording onder i.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan:

1. TOELICHTING: In het gehele bestemmingsplan wordt aangepast dat de parkeergarage niet langer halfverdiept, maar geheel verdiept wordt aangelegd.
2. TOELICHTING: Hoofdstuk 5 Water wordt op basis van de rapportage van Royal Haskoning DHV aangevuld. Het rapport wordt als bijlage aan de Toelichting toegevoegd
3. TOELICHTING: In afbeelding 3.3 wordt de ligging van het plangebied correct weergegeven (namelijk in welstandsgebied 'bijzonder').
4. TOELICHTING: In paragraaf 2.2.4 onder 'Verkeersafwikkeling' wordt de zinsnede 'Met deze maatregelen naar beneden gebracht' geschrapt.
5. TOELICHTING: Waar aan de orde zal bij de maximale bouwhoogtes de toevoeging 'circa' uit de Toelichting worden verwijderd.

Inspreker 2 : brief van 25 april – I19.10100

- a. Insprekers stellen dat door het vestigen van appartementen in De Maalderij inkijk in hun woning en tuin ontstaat. Dit gaat ten koste van de privacy. De insprekers wensen extra maatregelen om privacy te garanderen.

Gemeentelijke beantwoording

De afstand vanaf de voorzijde van De Maalderij aan de Rodenrijseweg tot aan uw achtertuin bedraagt ruim 45 meter, en ruim 55 meter tot aan de achterzijde van uw woning. Gezien deze afstand achten wij de situatie met betrekking tot privacy acceptabel en zien geen redenen om extra maatregelen te treffen

- b. De “kroon” op de Maalderij past esthetisch niet op het gebouw. De insprekers wensen geen “kroon” op de Maalderij.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van dit onderdeel van de reactie. Met verwijzing naar de Toelichting behorende bij het bestemmingsplan – onderdeel 2.2.3 achten wij de ‘kroon’ op de Maalderij wenselijk en aanvaardbaar.

- c. De “kroon” op de Maalderij brengt extra appartementen met uitzicht op de woningen van de inspreker met zich mee. De insprekers wensten extra maatregelen om privacy te garanderen. Zij willen geen appartementen met uitzicht op hun woning.

Gemeentelijke beantwoording

Zie de beantwoording onder a.

- d. De “kroon” op de Maalderij ontnemt in het voorjaar, winter en najaar enkele uren zonlicht. De inspreker stelt extra stookkosten nodig te hebben om de woning te verwarmen door de afname van het zonlicht.

Gemeentelijke beantwoording

De voor het plan opgestelde bezonningsstudie, die is opgenomen als bijlage 11 bij de Toelichting van het bestemmingsplan, geeft inzicht in de afname aan bezonning op de omliggende woningen. Te zien is dat de woning van insprekers geen afname in bezonning ondervindt als gevolg van het bouwplan.

In de bezonningsstudie is de huidige planologisch toegestane situatie gemodelleerd. Dat betekent dat een vergelijking van de bezonningssituatie wordt gemaakt tussen de bouwmogelijkheden die het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt en de bouwmogelijkheden die dit voorontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt. Wij hebben de bezonningsstudie inmiddels uitgebreid met de bestaande situatie. Te zien en te lezen is dat de woning van insprekers ook ten opzichte van de bestaande situatie nauwelijks een afname in bezonning ondervindt als gevolg van het bouwplan.

- e. De insprekers voorzien een toename van verkeer van bewoners op smalle toegangswegen Rodenrijseweg, Raadhuislaan en de Gemeentewerf. De insprekers verwachten meer verkeers- en geluidshinder van het drukke verkeer.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting van het bestemmingsplan (zie onder andere paragraaf 2.2.4) is uitgebreid ingegaan op deze onderwerpen. Uit berekeningen en onderzoeken volgt dat ten aanzien van de door insprekers benoemde onderwerpen sprake is en blijft van een acceptabele situatie.

- f. Door minder privacy en afname van zonlicht neemt de woning in waarde af.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de Toelichting bij het bestemmingsplan en ook de vorenstaande beantwoording zijn wij van mening, dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat, en aldus een waardedaling van de woning waarvoor inspreker een planschadevergoeding zou moeten krijgen.

Dit neemt niet weg dat een verzoek tot tegemoetkoming in planschade kan worden ingediend bij de gemeente (zie <https://www.lansingerland.nl/wonen-verhuizen-en-verbouwen/wonen/bestemmingsplan-planschade-of-nadeelcompensatie/>), waarna het verzoek wordt getoetst door een onafhankelijke commissie. Daarbij wordt overigens rekening gehouden met een normaal maatschappelijk risico.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het doen van de navolgende aanpassing:

1. TOELICHTING: De bezonningsstudie wordt aangevuld met de bestaande situatie.

Inspreker 3 : brief van 25 april 2018 – I19.10478
Inspreker 4 : brief van 26 april 2018 – I19.10346
Inspreker 5 : brief van 26 april 2018 – I19.10349
Inspreker 6 : brief van 26 april 2018 – I19.10379
Inspreker 7 : brief van 26 april 2018 – I19.10481
Inspreker 8 : brief van 26 april 2018 – I19.10474
Inspreker 9 : brief van 26 april 2018 – I19.10480
Inspreker 10 : brief van 26 april 2018 – I19.10344
Inspreker 11: brief van 26 april 2018 – I19.10477
Inspreker 12 : brief van 26 april 2018 – I19.10348
Inspreker 13 : brief van 26 april 2018 – I19.10345

- a. Inspreker stelt dat de bekendmaking niet aan de eisen van de wet voldoet. Volgens inspreker bevat deze bekendmaking niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het voorontwerp te kunnen beoordelen. De bouwvlakken zijn niet duidelijk (de tekening vertoont een wirwar van lijnen), de maximale goot- en bouwhoogten zijn niet duidelijk, de overige afmetingen zijn niet duidelijk en het voorontwerp bevat vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden. De inspreker stelt dat de bekendmaking opnieuw, in verbeterde vorm, plaats dient te vinden als de bestemmingsplanprocedure wordt gecontinueerd.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd.

Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan. Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan.

- b. De Maalderij is onderdeel van het historische lint. Het verhogen van de bestaande Maalderij met een optopping van twee verdiepingen doet ernstig afbreuk aan het historische lint en is daarnaast een onacceptabele aantasting van de privacy voor de omwonenden. De inspreker vraagt om aanpassing van het ontwerp in overeenstemming met het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel erfgoed met een optopping van maximaal 1 verdieping.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing en in aanvulling op de Toelichting onder 3.4, onderdeel ambitiedocument, merken wij het volgende op. Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de Maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. De door omwonenden voorgestelde eenlaagse opbouw is ook gezien, maar heeft te weinig volume om de aanwezigheid van de Maalderij te versterken. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de Maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument. Deze uitgangspunten zijn naar ons oordeel nog steeds actueel. Mede gelet op de eerdere studies met de erfgoed- en welstandscommissie, zien wij geen aanleiding in het advies van deze instanties uit 2018 om de eerder vastgestelde uitgangspunten te herzien. Het bestemmingsplan maakt daarom een tweelaagse opbouw mogelijk.

Ten aanzien van de privacy geldt dat de optopping tot maximaal 3 extra woningen leidt, waarmee het totaal aantal woningen in de Maalderij maximaal 15 zal bedragen. Slechts een beperkt aantal daarvan zal een raampartij/buitenruimte hebben met zicht op de tuin(en) van omwonenden.

- c. In het huidige coalitieakkoord is afgesproken en toegezegd aan de bewoners:
- a. een maximale bouwhoogte van 15 meter;
 - b. in dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mag worden;
 - c. bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd;
 - d. groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Het voorontwerpbestemmingsplan voldoet aan geen van de bovenstaande punten. Het is in alle opzichten een plan wat niet thuishoort het historische dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs. Het argument dat de locatie Treurniet niet in het centrum ligt is onzinnig, en niet geldig aangezien volgens de cultuurhistorische atlas (afbeelding 6.1) de locatie in de stads- en dorpskernen ligt.

Gemeentelijke beantwoording

De hoogte die het voorontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt wordt op deze locatie aanvaardbaar geacht; de kwalificatie als wel of geen dorpscentrum is daarbij niet doorslaggevend. De gemeente is overigens van oordeel dat deze locatie is gelegen buiten de 'dorpscentra' zoals is bedoeld bij het opstellen van het Coalitieakkoord. Dat betekent dat op basis van het akkoord ruimte aanwezig is om in bijzondere gevallen een grotere hoogte toe te staan. In dit geval doen zich verschillende bijzonderheden voor die deze hoogte rechtvaardigen en aanvaardbaar maken:

- *het vigerende bestemmingsplan kent voor deze locatie een bouwhoogte van 19 m. Nieuwbouw op deze locatie is zodoende al tot deze grotere hoogte toegestaan;*
- *in de Maalderij worden 10 starterswoningen gerealiseerd*

- *de opbouw op de Maalderij wordt vanuit stedenbouwkundig als wenselijk gezien: dit zorgt enerzijds voor het behoud van de herkenbaarheid van deze locatie en versterkt anderzijds de Maalderij als iconisch gebouw.*
- d. De omwonenden is beloofd dat het ambitiedocument het leidende kader is. Het ontwerp voldoet op vele punten niet aan het ambitiedocument. Te noemen vallen: bouwhoogte, bouwen over de rooilijn, de nieuwbouw is niet ondergeschikt aan de maalderij, en er is geen 2e onbebouwde doorkijk.

Gemeentelijke beantwoording

In het ambitiedocument (december 2013) zelf staat in de Inleiding: 'Dit document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking van de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein'. In het document worden vervolgens uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling geformuleerd voor wat betreft de stedenbouwkundige inpassing en behoud van de maalderij. Het ambitiedocument is leidend, ofwel richtinggevend, maar niet bindend.

In paragraaf 3.4 van de toelichting is uiteengezet op welke wijze invulling aan de uitgangspunten van het ambitiedocument is gegeven.

- e. De inspreker verzoekt het aangevraagde voorontwerpbestemmingsplan op deze manier niet toe te kennen, de bouwhoogte van de Maalderij te beperken en het ontwerp op andere punten in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument. Het uitgangspunt dient een plan te zijn wat past tussen de bestaande bebouwing, de Maalderij als monument in het historische lint intact houdt en leefbaar is voor de huidige en nieuwe bewoners.

Gemeentelijke beantwoording

Gezien het bovenstaande (zie beantwoording onder d) zijn wij van mening dat sprake is van een goed ingepast bouwplan en dat geen onacceptabele aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat in de omgeving. Een aanpassing zoals inspreker voor ogen heeft is niet aan de orde.

- f. (dit punt is, aanvullend op de bovenstaande punten, alleen door inspreker 4 aanvullend ingebracht): de aansluiting op ons achterpad is onwenselijk.

Gemeentelijke beantwoording

Aan de zijde van de Willem Alexanderlaan is een groene zone beoogd. Op dit moment is nog niet bekend of er een aansluiting zal worden gemaakt op het bestaande achterpad. Die mogelijkheid wordt in dit bestemmingsplan opengehouden onder meer omdat niet is uitgesloten, dat dit vanuit bijvoorbeeld het aspect brandveiligheid wenselijk kan zijn. Het betreft hier overigens gemeenteground, zodat het aan de gemeente is om al dan geen toestemming hiervoor te verlenen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het doen van aanpassingen.

Inspreker 14 : brief van 26 april 2018 – I19.10172

1. Door appartementen te vestigen in De Maalderij is er inkijk in onze woning en tuin. Dit gaat ten koste van onze privacy als bewoner van De Warmoezerij. De inspreker wenst extra maatregelen om privacy te garanderen. De opbouw op de Maalderij zijn extra appartementen met uitzicht op onze woningen;

Gemeentelijk beantwoording

De afstand vanaf de voorzijde van De Maalderij aan de Rodenrijseweg tot aan uw achtertuin bedraagt ruim 45 meter, en ruim 55 meter tot aan de achterzijde van uw woning. Gezien deze grote afstand vinden wij de situatie met betrekking tot privacy, zeker in het bestaand stedelijk gebied, acceptabel en zien geen redenen om extra maatregelen te treffen.

2. De opbouw op de Maalderij past esthetisch niet op het gebouw; deze past niet in de stijl en sfeer van het dorpscentrum; verder doet de opbouw afbreuk aan het monumentale pand van de Maalderij wat een gezichtskenmerkend gebouw is met grote historische waarde voor het dorp Berkel;

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing en in aanvulling op de Toelichting onder 3.4, onderdeel ambitiedocument, merken wij het volgende op. Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de Maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. De door omwonenden voorgestelde eenlaagse opbouw is ook gezien, maar heeft te weinig volume om de aanwezigheid van de Maalderij te versterken. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de Maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument. Deze uitgangspunten zijn naar ons oordeel nog steeds actueel. Mede gelet op de eerdere studies met de erfgoed- en welstandscommissie, zien wij geen aanleiding in het advies van deze instanties uit 2018 om de eerder vastgestelde uitgangspunten te herzien. Het bestemmingsplan maakt daarom een tweelaagse opbouw mogelijk.

3. De opbouw op de Maalderij onttrekt in het voorjaar, winter en najaar enkele uren zonlicht. De inspreker voorziet extra stookkosten om de woning te verwarmen door afname van het zonlicht.

Gemeentelijke beantwoording

De voor het plan opgestelde bezonningsstudie, die is opgenomen als bijlage 11 bij de toelichting van het bestemmingsplan, geeft inzicht in de afname aan bezonning op de omliggende woningen. Te zien is dat uw woning geen afname in bezonning ondervindt als gevolg van het bouwplan (ten opzichte van de bouwmogelijkheden in het huidige plan) – zie ook beantwoording hierna onder 4.

4. De gedane bezonningsstudie ziet in de huidige situatie het bestaande pand als één vierkant blok. Dit komt niet overeen met de opbouwen die vrij ver naar achteren staan (vanaf de Rodenrijseweg). Wij hebben geen vertrouwen in deze studie: door het gebouw als blok te zien (te hoog of te laag) kan dit niet representatief zijn;

Gemeentelijke beantwoording

In de bezonningsstudie is de huidige planologisch toegestane situatie gemodelleerd. Dat betekent dat een vergelijking van de bezonningssituatie wordt gemaakt tussen de bouw mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt en de bouw mogelijkheden die dit voorontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt. Dit verklaart de door u geconstateerde afwijking. Wij hebben de bezonningsstudie inmiddels uitgebreid met de bestaande situatie. Te zien en te lezen is dat de woning van insprekers ook ten opzichte van de bestaande situatie nauwelijks een afname in bezonning ondervindt als gevolg van het bouwplan.

5. Toename van verkeer op smalle toegangswegen Rodenrijseweg, Raadhuislaan Gemeentewerf zorgt voor meer verkeer en dus extra verkeers-, parkeer- en geluidshinder.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting van het bestemmingsplan is ingegaan op deze onderwerpen. Uit de onderzoeken volgt dat ten aanzien van de door indiener benoemde onderwerpen sprake is en blijft van een acceptabele situatie.

6. Door minder privacy en afname van zonlicht neemt de woning in waarde af. De inspreker wil nadrukkelijk geen appartementen met uitzicht naar de woning en geen opbouw op de oude Maalderij.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de Toelichting bij het bestemmingsplan en ook de vorenstaande beantwoording zijn wij van mening, dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat, en aldus een waardedaling van de woning waarvoor inspreker een planschadevergoeding zou moeten krijgen. Dit neemt niet weg dat een verzoek tot tegemoetkoming in planschade kan worden ingediend bij de gemeente (zie <https://www.lansingerland.nl/wonen-verhuizen-en-verbouwen/wonen/bestemmingsplan-planschade-of-nadeelcompensatie/>), waarna het verzoek wordt getoetst door een onafhankelijke commissie. Daarbij wordt overigens rekening gehouden met een normaal maatschappelijk risico.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het doen van aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

1. TOELICHTING: De als bijlage 11 bij de Toelichting opgenomen bezonningsstudie is uitgebreid met een weergave van de bestaande situatie.

Inspreker 15 : brief van 29 april 2019 (I19.10475)
aangevuld bij brief van 9 augustus 2019 (I19.18648)
aangevuld bij brief van 8 augustus 2019 (I19.18649)
Inspreker 16 : brief van 29 april 2019 (I19.10473)

- a. Uw bekendmaking (www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer#/idn/NL.IMRO.1621.BP0198-VONT/cs/92389.7665/445306.606/595.275215575) voldoet niet aan de eisen van de wet, de bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het voorontwerp te kunnen beoordelen. De bouwvlakken die worden toegestaan zijn niet duidelijk weergegeven op de gepubliceerde tekening: slechts een wirwar van onduidelijke lijnen. De maximale goothoogte en nokhoogte die u per bouwvlak wilt toestaan is onduidelijk en tegenstrijdig. Overige afmetingen die u wilt toestaan ontbreken.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijks-overheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd. Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan. Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan.

- b. Welke ramen en balkons u wilt toestaan in/aan de toekomstige woningen. Het heeft er daarom alle schijn van dat u ramen en balkons wilt toestaan die uitzicht bieden op onze woonkamers, slaapkamers, achtertuinen, leefgebied van de pony's.

Gemeentelijke beantwoording

In artikel 8.2.2 van de regels is uiteengezet onder welke voorwaarden balkons zijn toegestaan: balkons mogen de opgenomen bouw-/bestemmings-/aanduidingsgrenzen met maximaal 2,5 m overschrijden, met dien verstande dat aan de zijde, gericht op de Willem-Alexanderlaan, geen balkons zijn toegestaan. Waar ramen mogen komen, wordt niet geregeld of vastgelegd in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan bevat geen beperkingen voor de realisatie van ramen. Een dergelijke beperking wordt niet wenselijk noch noodzakelijk geacht. In een stedelijke omgeving als de onderhavige dient enige inkijk te worden geduld; deze inkijk wordt gelet op de hoogte en afstanden aanvaardbaar geacht.

- c. Er is plots sprake van dakterrassen op de nieuwbouw, die er volgens de afspraken met de omwonenden niet zouden komen.

Gemeentelijke beantwoording

Na een informatieavond op 7 december 2017 is een klankbordgroep van een aantal omwonenden samengesteld. In de periode januari 2018-juli 2018 heeft overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaar, gemeente en omwonenden. Op basis van dit overleg is het schetsplan uit 2017 aangepast. De aanpassingen zijn gedaan om zoveel mogelijke tegemoet te komen aan de zorgen en bezwaren van omwonenden op met name het gebied van de privacy. Dit heeft geresulteerd in een schetsplan d.d. 10 juli 2018. In dit schetsplan is sprake van een dakterras op een beperkte oppervlakte van het dak van de onderliggende verdieping. Dit schetsplan is besproken met omwonenden. Afspraken over wel of geen dakterrassen zijn niet gemaakt. In het plan is rekening gehouden met de belangen van omwonenden door de dakterrassen slechts op enige afstand van de randen van het gebouw toe te staan.

- d. De peilen van de omliggende omgeving zijn niet aangegeven, waardoor de hoogteligging van het plan ten opzichte van de aanliggende omgeving niet te beoordelen valt.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar het bepaalde in artikel 2.3.3 van de Toelichting is in de toekomstige situatie sprake van referentie aan 2 maaiveldhoogtes. De gronden ter plaatse van de maalderij met een maaiveldhoogte van -2,00m NAP en de overige gronden met een hoogte die is afgestemd op de bestaande maaiveldhoogte ter plaatse van de inrit vanaf de Laan van Romen, te weten -2,74m NAP. Met deze maaiveldhoogte zal op delen van het terrein sprake zijn van lichte verhoging van het maaiveld met maximaal 25-30 cm. Verder wordt met verwijzing naar de vorenstaande beantwoording opgemerkt dat de parkeergarage volledig ondergronds wordt aangelegd. De wijze van meten van de bouwhoogte van gebouwen is vervolgens gekoppeld aan de vastgelegde maaiveldpeilen. Op deze wijze is de maximale bouwhoogte van de ontwikkeling voldoende vastgelegd. Deze twee maaiveldhoogtes zijn als peil vastgelegd in het bestemmingsplan.

- e. Er is in het plan op geen enkele wijze rekening gehouden met de ligging en het in stand houden van het grondwaterpeil.

Gemeentelijke beantwoording

Er is een aanvullend onderzoek uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het rapport is als bijlage bij de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Hierna in het kort de bevindingen. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. De onderzoeksopzet en het rapport zijn tussentijds afgestemd met het Hoog-

heemraadschap Delfland. Het Hoogheemraadschap concludeert dat de studie volledig is en de juiste conclusies en relevante maatregelen worden voorgesteld (het ontwerpbestemmingsplan (incl. onderzoek) zal ter beoordeling worden toegezonden aan het Hoogheemraadschap). De algemene conclusie is gerechtvaardigd dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder effecten op de omliggende percelen.

- f. Het is onduidelijk hoe de bestemming Wonen – tuin met de specifieke bestemming ondergrondse parkeergarage wordt uitgevoerd. Met het gegeven peil van de bodem van de parkeergarage is dit onmogelijk zonder het peil aan te tasten.

Gemeentelijke beantwoording

Op het dak van de parkeergarage zal een grondlaag worden gelegd die voldoende is om gras te kunnen aanbrengen (in de orde van 30-50 cm). Indien bomen of struiken worden geplaatst, zal dit in bakken worden gedaan.

Voorstel is om in de planregels de volgende eis op te nemen in de bestemming Wonen: 'op de onbebouwde delen van het dak van de parkeergarage binnen de aanduiding 'tuin' wordt gras of een andere vorm van beplanting gerealiseerd en in stand gehouden, met uitzondering van de delen van het dak waar een privéterras bij de woningen wordt gerealiseerd'

Daarnaast bevat het plan veel onduidelijkheden, strijdigheden, ontbrekende en verouderde Informatie, te weten:

- g. Hoofdstuk 2.33 stelt dat er in het plangebied grote hoogteverschillen zijn en noemt peilen van -2.00. NAP en -2.74 NAP. In hoofdstuk 5.2 wordt gesteld dat maaiveldhoogte in het plangebied redelijk constant is met een NAP van -2.97 m. aan beide uitspraken worden conclusies verbonden die strijdig zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de beantwoording onder d. (maaiveldpeilen). De in paragraaf 5.2 genoemde maaiveldhoogte van -2,97meter betreft de bestaande maaiveldhoogte in het achtergebied.

- h. Op de ene plaats wordt gesproken over ondergrondse parkeergarage op de andere over deels ondergrondse.

Gemeentelijke beantwoording

Er is sprake van een volledig ondergrondse parkeergarage. We zullen de tekst aanpassen.

- i. De schets en het bijbehorende onderzoek van toekomstige situatie op bladzijde 39 komen niet overeen met het schetsplan uit juli 2018.

Gemeentelijke beantwoording

Dat klopt. Afbeelding 5.2. zal worden geactualiseerd.

- j. Een groot deel van de informatie is zonder toetsing gekopieerd uit achterhaalde informatie van de ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Onduidelijk is welke informatie wordt bedoeld, zodat hierop geen reactie kan worden gegeven.

- k. Het gezamenlijke advies van de commissies Welstand en Cultureel erfgoed met hierin het advies de hoogte van de optopping tot 1 bouwlaag te beperken is niet opgenomen en opvolging aan gegeven.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing en in aanvulling op de Toelichting onder 3.4, onderdeel ambitiedocument, merken wij het volgende op. Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de Maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. De door omwonenden voorgestelde eenlaagse opbouw is ook bezien, maar heeft te weinig volume om de aanwezigheid van de Maalderij te versterken. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de Maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument. Deze uitgangspunten zijn naar ons oordeel nog steeds actueel. Mede gelet op de eerdere studies met de erfgoed- en welstandscommissie, zien wij geen aanleiding in het advies van deze instanties uit 2018 (zie bijlage) om de eerder vastgestelde uitgangspunten te herzien. Het bestemmingsplan maakt daarom een tweelaagse opbouw mogelijk.

De Gemeente heeft niet voldaan aan de vereiste van een onafhankelijke toetsing. Het bestemmingsplan is opgesteld door een derde commerciële partij doormiddel van "paste en copy" van bestaande rapporten, grotendeels afkomstig van de ontwikkelaar. Als gevolg hiervan is een groot deel van de informatie incompleet, achterhaald en tegenstrijdig. Toegezegde rapporten zijn niet uitgevoerd, toegevoegd en indien nodig het plan aangepast. Te noemen:

- l. Het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed is niet toegevoegd en het plan is hierop niet aangepast.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder k.

- m. Het DCMR advies voor Slagerij de Rooij ontbreekt.
n. Aan het DCMR advies voor hobbymatig houden van paarden wordt geen opvolging gegeven. Het DCMR advies wordt genegeerd.
o. Het DCMR advies voor locatie van de houtkachel ten opzichte van nieuwbouw met balkons is niet uitgevoerd en/of opgenomen.

Gemeentelijke beantwoording m,n,o en

Wij hebben het voorontwerpbestemmingsplan en de inspraakreacties ter advisering voorgelegd aan de DCMR. De DCMR heeft geadviseerd – het betreffende integrale advies is als aparte bijlage bij de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Conclusie is dat met de Toelichting en de bijbehorende milieuonderzoeken de van belang zijn de milieuaspecten voldoende in beeld zijn gebracht. Ook het hobbymatig houden van paarden en de hout-en pelletkachel zijn in deze advisering betrokken. Geconcludeerd wordt dat enige overlast als gevolg van het gebruik van de hout en-pelletkachels onvermijdelijk is. Een goede communicatie met de toekomstige bewoners is van belang. Ook voor het houden van pony's zijn mogelijkheden om eventuele overlast te beperken, zoals het afdekken van de mestopslag. Ook kan het helpen om de mest regelmatig af te voeren. De activiteiten die in de privésfeer worden uitgeoefend vormen geen aanleiding om het plan aan te passen.

Slagerij de Rooij

Inmiddels is ten behoeve van het voorliggende plan onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de slagerij. Het onderzoek is uitgevoerd door KWA-bedrijfsadviseurs (zie bijlage 12 bij de Toelichting). De betreffende rapportage is ter toetsing voorgelegd aan de DCMR. Het integrale advies van de DCMR d.d. 25 februari 2020 is als bijlage bij de Toelichting opgenomen. Conclusie is dat er door initiatiefnemer in overleg met de slagerij maatregelen zullen moeten worden getroffen om de akoestische belasting te verlagen.

- p. Een onderzoek naar grondwaterstand, stroming en haalbaarheid van de parkeergarage ontbreekt. Het onderzoek uit de MER rapportage (Rho, 5 april) is achterhaald en gebaseerd op onjuiste gegevens.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder e.

- q.
- r. Meerdere hoofdstukken in het ontwerpbestemmingsplan zijn zonder enige vorm van toetsing inclusief alle hierin staande veronderstellingen en fouten overgenomen door de opsteller van het plan en niet getoetst door de gemeente. Voorbeelden hiervan zijn de onderwerpen: (1) Hoogteligging en verloop van het plan en de (2) Verkeersafwikkeling. De gemeente heeft haar zorgplicht in deze ernstig verzaakt en doet geen recht aan de belangen van de omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

Bij een particulier initiatief is het gebruikelijk dat de marktpartij de benodigde onderzoeken laat uitvoeren en bekostigd. De aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende milieuonderzoeken zijn in dit geval deels in opdracht van de marktpartij opgesteld, en deels in opdracht van de gemeente. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd door onafhankelijke en gerenommeerde adviesbureaus. De onderzoeken worden vervolgens door of namens de gemeente inhoudelijk getoetst o.a. door de regionale omgevingsdienst, de DCMR. Wij zien geen reden om te twifelen aan de inhoudelijke juistheid van de rapporten. Gewijzigde aspecten in het plan of reacties van omwonenden

kunnen natuurlijk wel leiden tot aanpassing of aanvulling van de onderzoeken of onderdelen van het plan. In dat kader is een nader onderzoek gedaan naar de invloed van het bouwplan op de toekomstige grondwaterhuishouding. Het voorontwerpbestemmingsplan houdt rekening met alle belangen, waaronder de belangen van de omwonenden. Waar nodig wordt nader onderzoek verricht. Op de hoogteligging en de verkeersafwikkeling wordt verderop in deze reactie ingegaan.

- s. De inspreker verwijst naar Hoofdstuk 1.1 blz. 7: "De gemeente heeft een ambitiedocument opgesteld dat kaders biedt voor de herontwikkeling van het perceel. Door marktpartijen is op basis hiervan een schetsplan (d.d. 10 juli 2018) ontwikkeld"

Tussen wethouder Heuveling en de omwonenden is in december 2018 voor start van het overleg tussen omwonenden, de gemeente en ontwikkelaar overeengekomen dat het ambitiedocument het leidende kader is voor de ontwikkelaar, de gemeente en de omwonenden en dat er geen afspraken zijn vanuit het verleden. Dit is door de projectleider bij de start van de gesprekken bevestigd.

Gemeentelijke reactie

Wij nemen het vorenstaande voor kennisgeving aan.

- t. De inspreker verwijst naar Hoofdstuk 1.4 blz. 8: "Op het terrein ligt een groot bouwvlak. In een groot deel van het bouwvlak (het voorste deel, langs de Rodenrijseweg) zijn bedrijfsgebouwen tot een hoogte van 19 meter toegestaan. Het andere deel van het bouwvlak (het achterste deel) kent een maximale bouwhoogte van 8 meter"

De hoogte van de maalderij is 12.1 m. Hierop zijn alleen bouwwerken van ondergeschikt belang aanwezig, waaronder een aantal schoorstenen die in 2005 geplaatst zijn om te voldoen aan de strengere milieuwetgeving. Het vervangen van de schoorstenen door een optopping met woonbestemming is geen verworven recht en strijdig met het coalitieakkoord wat de bouwhoogte in het dorpscentrum beperkt tot 4 bouwlagen (12.1 m). Op het achterterrein wordt de bestaande toegestane bouwhoogte niet gerespecteerd en verhoogd tot een hoogte van meer dan 9 m, waar nu 8 m van toepassing is. Zowel de bouwhoogte van 19 meter op de Maalderij als wel de bouwhoogte van 9m resulteert in combinatie met de functie wonen en de wijze van uitvoering, appartementen te midden van grondgebonden woningen tot een onacceptabel aantasting van de privacy van de nieuwe en huidige omwonenden. Daarnaast resulteert dit in een aantal milieu problemen die niet zijn opgelost (pony's, slagerij, pellet ketel, ingesloten parkeerterrein).

Gemeentelijke beantwoording

In paragraaf 1.4 is slechts verslag gedaan van de regeling uit het huidige bestemmingsplan. De vigerende 19 m is een bestaand recht. We stellen niet dat het vervangen van de schoorstenen door een optopping met een woonbestemming een verworven recht is.

Wij zijn van mening dat de hoogte van de toekomstige bebouwing, in combinatie met de woonfunctie, op een goede manier is ingepast en dat geen onevenredige aantast-

*ting plaatsvindt van privacy. Op de aspecten - pony's, slagerij, pelletkachel, parkeerterrein - is op verschillende plaatsen in de plantoelichting nader ingegaan en wij concluderen dat geen onoverkomelijke belemmeringen bestaan.
(zie ook vorenstaande gemeentelijke beantwoording onder m,n,o.)*

- u. De inspreker verwijst naar Hoofdstuk 1.4, bladzijde 8. Het gebied waar de Waarde - Archeologie 2 van kracht is komt overeen met het vigerende bestemmingsplan. Hoofdstuk 1.4 is strijdig met hoofdstuk 6.

Gemeentelijke beantwoording

In paragraaf 1.4 worden de bestemmingen uit het huidige bestemmingsplan kort benoemd, het plan 'Centrum Berkel en Rodenrijs' uit 2013. In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Momenteel – voorjaar 2019 – is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondversturende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de regels is opgenomen.

- v. De inspreker verwijst naar hoofdstuk 2.1, bladzijde 11, waar de aanleiding van het plan en het in principe medewerking verlenen aan de transformatie tot woningbouwlocatie wordt beschreven. Hierin wordt gesteld dat, doordat de impact van de productie op de omgeving groot is vanwege onder meer geurhinder, geluidsoverlast en verkeershinder, het gewenst is dat de productie op deze locatie wordt gestaakt. Een andere invulling meer in lijn met de omgeving zou daarbij passend zijn. De inspreker stelt dat met de revisievergunning uit 2006 is de overlast voor de omgeving (geur, geluid en verkeer) sterk is verminderd en dat al sinds 2012 slechts verkoop op beperkte schaal plaatsvindt. In dit deel van het centrum is sprake van een sterke toename van geluid, verkeer en emissie. Deze wordt echter volledig veroorzaakt door de ongecontroleerde groei van het centrum en de bevoorrading hiervan. Het verplaatsen van Treurniet resulteert niet in een reductie maar toename van overlast en problemen.

De inspreker verzoekt toezending van het DCMR advies waaruit blijkt wat de impact is van de transformatie van Treurniet van bedrijf naar woningbestemming in relatie tot de omgeving. De inspreker verwacht met name in de nacht (23:00-7:00) verslechtering als gevolg van het bovengrondse parkeerterrein omdat in de huidige revisievergunning verkeer op het erf tussen 23.00 en 07.00 niet is toegestaan. De inspreker acht de huidige invulling niet passend en niet in lijn met de omgeving die gekarakteriseerd wordt door grondgebonden woningen met een lage bouwintensiteit. Onduidelijk is of er en waarom niet is gekeken naar een meer voor de hand liggende bestemming voor de Maalderij. Duidelijk is dat de ontwikkelaar en de gemeente de politiek en burgers bewust hebben buitengesloten.

Gemeentelijke beantwoording

In planologisch opzicht en gelet op de milieuvergunning is het volledig in bedrijf zijn van het mengvoederbedrijf nog altijd mogelijk, met de hiermee gepaard gaande overlast (geurhinder, geluidsoverlast en verkeershinder). Een transformatie naar een woonbestemming is om die reden reeds wenselijk (zie ook paragraaf 3.4 Structuurvisie Lansingerland van de Toelichting). De relevante gevolgen (o.a. geluid, verkeer en emissie) van deze transformatie zijn onderzocht (zie Toelichting behorende bij bestemmingsplan) en vormen geen aanleiding om af te zien van de voorgenomen transformatie.

Bovendien zijn er diverse redenen waarom deze ontwikkeling als wenselijk wordt beschouwd, waaronder de toevoeging van een substantieel aantal woningen en woningtypen. Omwonenden zijn in het traject naar dit voorontwerp verschillende malen betrokken. Dat heeft tot diverse aanpassingen geleid. Door middel van deze procedure en de vervolgpcedure (ontwerp en vaststelling) worden belanghebbenden opnieuw bij het plan betrokken en zullen nieuwe reacties opnieuw beoordeeld en afgewogen worden. Waar aan de orde zal één en ander in het plan worden verwerkt. Van buitensluiten van burgers is dan ook geen sprake.

- w. De inspreker verwijst naar hoofdstuk 2.2.1 op bladzijde 12 waar de oude en nieuwe situatie van de locatie wordt beschreven, en dat met het toevoegen van een woonfunctie de (potentiële) overlast van een bedrijf op de locatie wordt beëindigd. De inspreker stelt dat de productieactiviteiten sinds 2012 al zijn beëindigd. Gezien de staat van de gebouwen en het machinepark is het uitgesloten dat er van een herstart van de productie door Treurniet of een ander bedrijf sprake zal zijn. Er is door de gemeente geen onderzoek gedaan in hoeverre een andere invulling dan woningbouw of de vorm van de woningbouw. De vraag is dan ook waarop de stelling 'woonfunctie' en de uitvoering hiervan gebaseerd is. Er is door de gemeente geen onderzoek gedaan naar de status van de huidige overlast en de verwachte overlast van het project. De verwachting is dat het huidige project tot een hoger overlast zal leiden dan de huidige situatie. Punten van zorg zijn verkeersdruk, parkeeroverlast, gebrek aan maatschappelijk draagvlak, aantasting van privacy en milieuhinder. Bij deze verzoek tot een integraal rapport van DCMR met hierin het valideren en kwantificeren van de gewekte suggestie dat het beëindigen van de huidige bedrijfsactiviteiten leiden tot een reductie van de overlast en niet een toename zoals verwacht door de omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder v

- x. De inspreker verwijst naar hoofdstuk 2.2.3 op bladzijde 12, waar het ontwerp qua volume en architectuur wordt toegelicht in relatie tot de omgeving.

De inspreker stelt dat, uit vergelijking van kengetallen van het schetsplan, uitgevoerd door omwonenden (zie bijgesloten evaluatierapport) blijkt dat de stelling dat 'het plan past' onhoudbaar is. De stelling van de gemeente is ongefundeerd. Bij deze verzoek de inspreker om de toezending van de massa- en volume studie (geëist in het

ambitiedocument) met hierin de door de gemeente uitgevoerde kwantificatie van de stelling dat het plan passend is.

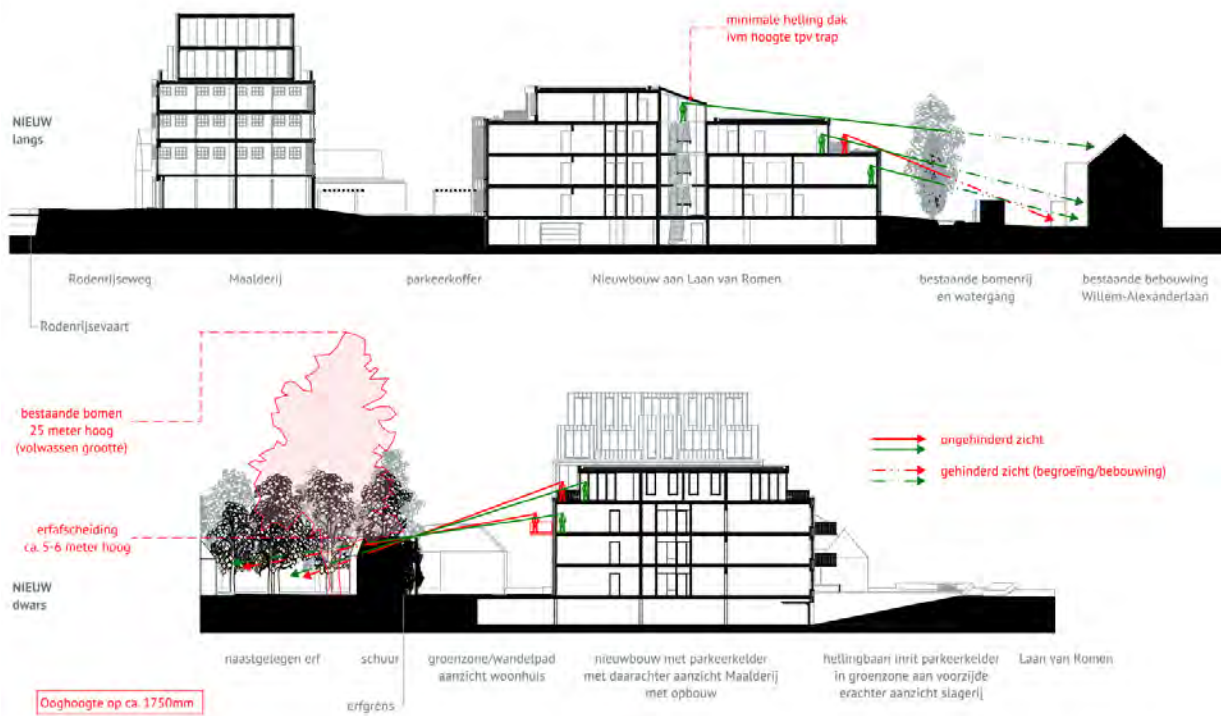
De inspreker stelt dat de hoogte met de appartementencomplexen niet vergelijkbaar is met de Willem Alexanderlaan aangezien er een significant verschil is in hoogte van het maaiveld (ongeveer 1.0 m). De huidige afstand tussen het appartementencomplex (wonen op alle lagen) en grondgebonden woning (wonen op de begane grond) is onvoldoende om privacy te waarborgen. Dit komt ook doordat er hoger gebouwd wordt (9,5 m) dan in het huidige bestemmingsplan is toegestaan (8m). Dit geldt ook voor de erfgrans met het erf van de Rodenrijseweg. Hier wordt 12,5 m gebouwd in het bestaande bouwvlak van 8 m. Er is bij evaluatie geen rekening gehouden met het privacy vraagstuk tussen appartementen complex en grondgebonden woningen.

Inspreker verzoekt om toezending van de massa van de massa en volume studie, waarin aangetoond wordt dat het plan wat betreft bouwmassa, woningintensiteit en voorzieningen past in de bestaande omgeving. Hierin ook opnemen en aantonen dat privacy gewaarborgd dat inkijk vanuit woonvertrekken niet mogelijk is in combinatie met de hiervoor benodigde voorzieningen in de vorm van begroeiing en of schuttingen, privacy- en/of geluidschermen. (besproken en toegezegd in overleg tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners in april 2018).

Gemeentelijke beantwoording

Naast het ambitiedocument is ook het schetsplan - dat als basis heeft gediend voor het voorliggende bestemmingsplan - als bijlage bij de Toelichting opgenomen. Met verwijzing naar beide documenten achten wij het niet noodzakelijk om daarnaast nog een extra studie uit te voeren naar de massa en het volume van de ontwikkeling. Voor wat betreft de volumes kan wel worden aangegeven dat in de bestaande situatie sprake is van een volume van 12.823m³ en in het planvoorstel van totaal 14.080m³. Dit betekent een toename van minder dan 10%. En zonder het transparante tussenlid een toename van ca. 3% (=840m³). Wij achten het beoogde volume, mede met verwijzing naar het vorenstaande (incl. genoemde documenten), passend, ook vanuit privacyoverwegingen. Voor wat betreft deze privacyoverwegingen wordt verwezen naar de onderstaande figuur met daarin de Zichtlijnen vanuit de nieuwbouw).

DOORSNEDEN Zichtlijnen stand



- y. Welke voorzieningen zijn voorzien langs de erfgrenzen met de Willem Alexanderlaan (privacy) en de Rodenrijseweg ter hoogte van parkeerterrein maalderij (privacy en geluidsreductie), ter hoogte nieuwbouw (privacy, geluid, licht en milieu).

Gemeentelijke beantwoording

Vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening – meer specifiek het woon-en leefklimaat van de nieuwe woningen alsmede de bestaande woningen op de aangrenzende percelen - hoeven er geen nadere voorzieningen (geluidschermen) te worden getroffen. De wijze waarop eventuele voorzieningen als erfafscheidingen worden vormgegeven valt buiten de reikwijdte van het voorliggende bestemmingsplan.

Mede naar aanleiding van het overleg met een afvaardiging van de bewoners (klankbordgroep) heeft de ontwikkelaar overigens toegezegd een voorstel voor de vormgeving van de erfafscheiding aan de bureu voor te leggen.

- z. Inspreker stelt dat volgens het ambitiesdocument er een onbebouwde doorkijk van 15 m dient te zijn. Het atrium is een gebouw en daarnaast veel smaller dan 15 meter. Door het bebouwen van de doorkijk is de bebouwingsdichting veel groter dan voorzien in het ambitiesdocument.

Gemeentelijke beantwoording

Het is correct dat op dit punt van het ambitedocument wordt afgeweken. In paragraaf 3.4 van de toelichting wordt in de laatste alinea ingegaan op dit onderwerp: "In het ambitedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitedocument circa 15 meter vrij van de Maalderij. Het schetsplan bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist."

- aa. Inspreker stelt dat de maximale hoogte van de nieuwbouw gelijk is aan de maalderij (12,1 m) in zoverre de bestaande bouwhoogtes uit het huidige vigerende bestemmingsplan niet lager zijn (8m). De bouwhoogtes in het huidige plan voldoen niet en zijn onrechtmatig opgerekt.

Gemeentelijke beantwoording

Zoals eerder benoemd (zie onder x), achten wij de beoogde bouwvolumes aanvaardbaar. Van een onrechtmatig oprekken is naar het oordeel van de gemeente geen sprake.

- bb. De voorzitter van de Erfgoedcommissie heeft in de vergadering van de commissie Cultureel Erfgoed van maart 2018 het plan gekwalificeerd als een stadsplan passend in centrum van Rotterdam maar niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder k

- cc. Inspreker verwijst naar het bepaalde over de ruimtelijke opbouw van de Maalderij op bladzijde 13. Inspreker stelt dat volgens het ambitedocument de opbouw 3 m terug liggend dient te zijn vanuit de Rodenrijseweg. Volgens het advies van de commissie Cultureel erfgoed uit 2012 dient het rondom minimaal 2 m vrij liggend te zijn. In de beoordeling tijdens de vergadering commissie Cultureel Erfgoed in maart 2018 is gesteld dat balkons onwenselijk zijn.

In het gezamenlijke advies van de commissie Ruimte en cultureel Erfgoed uit september 2018 is gesteld: *"Met betrekking tot de hoogte wordt opgemerkt dat deze in de gegeven situatie als erg fors kan worden ervaren. Dit geldt evenzeer wanneer de hoogte van de opbouw wordt gezien in verhouding tot de hoogte van onderliggend kernvolume. Het verdient aanbeveling de hoogte van de opbouw te beperken tot een laag."*

De inspreker stelt dat het bovenstaande advies niet is opgenomen en opgevolgd in het voorontwerp bestemmingsplan. Binnen de gemeente Lansingerland zijn de commissie Welstand en de commissie Cultureel erfgoed de bindende commissies op het gebied van stedenbouw en erfgoed. De inspreker verzoekt de adviezen op te nemen en het plan ruimtelijk en stedenbouwkundig in overeenstemming te brengen met het advies van de gezamenlijke commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (maximaal 1 extra bouwlaag op de maalderij met randafstanden zoals voorgeschreven).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder k

- dd. Inspreker verwijst naar een passage over afstanden en hoogtes van de nieuwbouw tot de omgeving, beschreven in het voorontwerp op bladzijde 14.

De inspreker stelt dat de afstand tussen ondergrondse parkeergarage en erfgrens minder is dan 3 m en niet voldoet. Deze afstand moet minimaal 5 meter bedragen naar aanleiding van onderzoek naar grondwaterstromingen en ter bescherming van de bestaande historische begroeiing (bomen) op de erfgrens tussen de Rodenrijseweg 7 en 11.

Gemeentelijke beantwoording

De genoemde maat van 3 m tot de erfgrens is afkomstig uit het Ambitiedocument. Met het Ambitiedocument is een denkrichting bepaald voor de herontwikkeling van de terreinen van Treurniet. Het document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking. In het Ambitiedocument is bedoeld dat de massa zoals zichtbaar op maaiveld van de nieuwbouw de betreffende afstand van minimaal 3 meter tot de perceelsgrenzen moet aanhouden. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, zal deze vanaf de Rodenrijseweg 11 niet zichtbaar zijn.

Inspreker geeft aan dat de bomen op de erfgrens in 2012 zijn geplant. De ervaring leert dat de wortels van een boom veelal de kroon van de boom volgen. Op basis daarvan is de verwachting dat de wortels niet zover onder het terrein van het voormalige mengvoederbedrijf Treurniet reiken. Mocht tijdens het bouwen van de kelder onverhoopt blijken dat de wortels wel worden aangetast, dan zal op dat moment in overleg met inspreker worden gezien of en zo ja welke consequenties dit heeft.

- ee. De afstand tussen de balkons en de erfgrens van de Rodenrijseweg dient minimaal 15 m te bedragen op basis van het advies van DCMR i.v.m. de aanwezigheid van pony's.

Gemeentelijke beantwoording

Wij delen de mening van inspreker niet. Op deze wijze is het niet in het DCMR-advies verwoord. Het toen voorliggende plan voor de woningbouwlocatie ging uit van een afstand van circa 15 meter. De DCMR concludeerde toen dat deze afstand redelijk lijkt om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen. In de toelichting van het bestemmingsplan is, in paragraaf 8.2., reeds aangegeven dat ook de nu in

het plan aanwezige 11 meter als acceptabel wordt beoordeeld. Overigens heeft de DCMR een nader integraal advies d.d. 25 februari 2020 uitgebracht (zie bijlage bij de Toelichting), waarin wordt bevestigd, dat de activiteiten die in de privésfeer worden uitgeoefend (o.a. hobbymatig houden van paarden) geen reden zijn om het plan aan te passen (zie gemeentelijke beantwoording onder m/n/o).

- ff. De maximale hoogte van het middelste nieuwbouwcomplex dient 12.1 m te bedragen hoogte bestaande maalderij (dit is inclusief dakranden) ter plaatse van het bestaande bouwvlak van 19 m. Hierbuiten is dit 6 m. in overeenstemming met de bouwhoogte van het huidige bestemmingsplan.

De maximale hoogte van het complex aan de Willem Alexanderlaan dient 9m te zijn (binnen het bestaande bouwvlak van 18 m). Hierbuiten dient dit 8 m te zijn in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan. Bouwen met een grote korrelgrootte is niet toegestaan in het gebied wat is aangewezen met een groene bestemming. Strook van 15 m tussen erfgrans Rodenrijseweg en Nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

Zoals hierboven onder aa reeds aangegeven, is het nieuwe bestemmingsplan opgesteld juist omdat het vigerende bestemmingsplan niet volstaat. De in het vigerende bestemmingsplan opgenomen bouwhoogten en bestemmingen zijn dan ook niet maatgevend.

- gg. Inspreker verwijst naar een passage over de verkeersafwikkeling, beschreven op bladzijde 15 van het voorontwerp.

De inspreker stelt dat de voorstelling van zaken onjuist en onwaar is. De verkeers- en parkeerproblematiek op de Rodenrijseweg en Laan van Romen neemt niet af maar elk jaar toe. De door de gemeente verstrekte verkeerstellingen laten elk jaar een toename zien en liggen ver boven de norm die voor beide wegen als acceptabel wordt gezien (laatste versie 2018) In een convenant met de bewoners is in 2009 afgesproken dat de Rodenrijseweg vrij is van vrachtwagenverkeer met een maximale belasting van 3500 mvt/etmaal (dit i.v.m. beperkte breedte). De huidige belasting (telling 2018 laat 6600 mvt/etmaal zien. De stelling dat de verkeersintensiteiten naar beneden zijn gebracht is onjuist evenals de stelling dat deze voldoende capaciteit heeft. De huidige verkeersbelasting van het bedrijf ligt door de gestopte productie ver beneden de veronderstelde 350 MVT er etmaal. De historische aansluiting van het bedrijf op de Rodenrijseweg (tussen 7 en 9) is in verband met de verkeersveiligheid in de 80 -jaren vervangen door de aansluiting op de Laan van Romen. Het heropenen van deze aansluiting in combinatie met de huidige veel hogere verkeersintensiteit is onacceptabel en onveilig.

- Het toelaten van een verkeersgeneratie van 238 mvt/etmaal is alleen mogelijk indien er vergaande maatregelen genomen zijn om de verkeersintensiteit in het gebied terug te brengen. In afwachting van uitvoering van deze nog niet vastgestelde maatregelen is ontsluiting niet mogelijk.
- De stelling dat een beperkte toename acceptabel is eenvoudig opgaat in het huidige verkeer wordt door de gemeente voor elk project als argumentatie mis-

bruikt. Een integrale aanpak van alle projecten laat een sterke en bovenmatige stijging zien. Bij deze verzoek aan de gemeente om integrale aanpak en wat de gezamenlijke invloed is van alle centrumprojecten.

- De combinatie van bevoorrading en parkeerverkeer ten behoeve van Slagerij de Rooij en verkeer van de parkeerplaats is ongewenst (scheiding van bedrijfs- en woonverkeer) met het verkeer afkomstig van de bovengrondse parkeerruimte).
- Zover bekend is het ontsluiten van de parkeerplaats via de gronden van de Slagerij niet mogelijk.
- NB: Dit hoofdstuk is zonder enige vorm van toetsing door gemeente overgenomen uit de MER rapportage van de ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

In de onderstaande beantwoording onderscheiden wij 3 onderdelen, te weten Verkeersafwikkeling, Ontsluitingsstructuur en Verkeersgeneratie.

o Verkeersafwikkeling

In onderdeel 2.2.4 van de toelichting schrappen wij de zin 'met deze maatregelen zijn de verkeersintensiteiten in het gebied naar beneden gebracht'.

Dit wordt namelijk niet gesteund door de bestaande onderzoeksresultaten. De conclusie dat de ontsluitingsstructuur voldoende capaciteit heeft om het extra verkeer ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen blijft ongewijzigd. Dit lichten wij graag toe. De wegen binnen de bebouwde kom zijn ingedeeld in gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en erftoegangswegen (30 km/uur). De laatste categorie is bedoeld om aanliggende bestemmingen te ontsluiten en volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' rijden op deze wegen idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal. Bij hogere intensiteiten zijn voorzieningen in het belang van de fietsveiligheid wenselijk. Duurzaam Veilig Verkeer hanteert 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal voor een erftoegangsweg. In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding centrum Berkel en Rodenrijs' (vastgesteld 29 november 2018) zijn door Sweco verkeersberekeningen gemaakt van de situatie in 2030. Dit onderzoek voegen als bijlage toe bij deze nota. Hieruit volgt dat de Rodenrijseweg in 2030 te maken krijgt met 5.200 motorvoertuigen per etmaal. Dit leidt niet tot onaanvaardbare knelpunten. Hierbij is van belang dat op de Rodenrijseweg rode suggestiestroken zijn aangebracht ten gunste van de veiligheid en afwikkeling van het langzaam verkeer.

o Ontsluitingsstructuur

De ontsluiting van het beoogde parkeerterrein is voorzien via een ingang vanaf de Rodenrijseweg en een uitrit naar de Laan van Roman. Hier wordt alleen inrijden toegestaan. Het gebruik van de inrit vanaf de Rodenrijseweg blijft zodoende beperkt tot een relatief gering aantal verkeersbewegingen, hetgeen aanvaardbaar wordt geacht.

In de huidige situatie zijn er ook al twee aansluitingen voor de locatie Treurniet (+ slagerij) op de Laan van Roman. Het beoogde plan gaat ook uit van twee uitritten,

die echter dichter bij elkaar komen te liggen in de nieuw beoogde opzet voor de ontsluiting. In aantal nemen deze dus niet toe.

o *Verkeersgeneratie*

De huidige bestemming van de locatie Treurniet is 'bedrijf' en op grond daarvan is volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een bedrijf van ten hoogste de categorie 4.1 toegestaan. Conform de vergunning voor het huidige bedrijf is rekening gehouden met 116 personenauto's en 59 vrachtwagens die aankomen en vertrekken. In de plantoelichting wordt daarom gesproken over gemiddeld 350 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de ontwikkeling van de locatie Treurniet is de bouw van 34 appartementen voorzien, waarvan 30% ten behoeve van starters op de woningmarkt. Deze 34 woningen zijn gezamenlijk goed voor gemiddeld (7 mvt/etm x 34 won. =) 238 motorvoertuigen per etmaal.

Met de komst van de 34 appartementen en het verdwijnen van het bedrijf op de locatie Treurniet, neemt het aantal verkeersbewegingen dat deze locatie in theorie af met (350 – 238 =) 112 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Dat de 59 vrachtwagens volgens inspreker in de praktijk nooit gehaald worden, staat los van het feit dat deze op basis van het geldende bestemmingsplan met op de locatie Treurniet een bedrijfsbestemming wel degelijk mogelijk zijn. In de ruimtelijke ordening kijken we niet alleen naar de bestaande situatie, maar ook naar de juridisch mogelijke situatie. Beide situaties hebben we beschouwd en we zijn tot de conclusie gekomen dat sprake is van een aanvaardbare parkeer- en verkeerssituatie.

- hh. Inspreker verwijst naar de parkeerbalans, beschreven op bladzijde 16 van het voorontwerp, waarbij wordt uitgegaan van 64 parkeerplaatsen, waarvan 18 voor bezoekers, en 46 ondergrondse parkeerplaatsen voor bewoners.

Het is onduidelijk in hoeverre alle bewoners inclusief de starterswoningen parkeerplaatsen krijgen in de parkeergarage. Daarnaast is onduidelijk op welke wijze deze bewoners van de parkeergarage gebruik gaan maken en niet gaan parkeren op de parkeerplaatsen voor bezoekers.

Het is onduidelijk op welke wijze de parkeerplaats voor bezoekers moet gaan werken. Het huidige parkeerconcept (parkeergarage in combinatie met bovengronds parkeren) is niet geëvalueerd en ongebalanceerd. De verwachting is dat dit tot grote overlast gaat leiden in de omgeving. Parkeren bij Slagerij en in de buurt. De architect heeft meerdere malen gesteld alleen een hoogwaardige parkeervoorziening te willen en geen parkeren op maaiveldhoogte. In het huidige concept wordt het volledige binnenterrein aangelegd als parkeervlak of als dak van de parkeergarage. Hierdoor blijft het huidige plan effectief vrijwel volledig verhard en neemt de kwaliteit van wonen op het binnenterrein onacceptabel af. Het aantal parkeerplaatsen is onvoldoende. Het

plan legt een groot beslag op parkeren in de buurt terwijl er in het plan geen enkel bijdrage is aan parkeren in de buurt.

Gemeentelijke beantwoording

Voor de beoogde appartementen is in het plan rekening gehouden met de bijbehorende parkeeropgave conform de geldende parkeernormen in Lansingerland. Voor 34 appartementen betekent dit in totaal 64 parkeerplaatsen. Hiermee wordt in voldoende mate in parkeren voorzien; parkeeroverlast vanwege deze ontwikkeling wordt niet verwacht. Vwb de inrichting van het binnenterrein wordt verwezen naar de gemeentelijke reactie onder vv.

- ii. Inspreker verwijst naar Hoofdstuk 2.3.3. Regels op pagina 18 in de Toelichting van het voorontwerpbestemmingplan: "Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend bestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen"

In overleg met omwonenden is afgesproken dat ter bescherming van het bestaande talud van de veendijk en aansluiting bij de omliggende erven het bestaande grondprofiel gehandhaafd blijft zonder vergaande egalisatiewerken. Elke wijziging die tijdelijk of permanent in een wijziging van de grondwaterstand leidt is niet toegestaan.

Het peil van -2.74 m tot tegen de maalterij is niet mogelijk en niet toegestaan en onmogelijk omdat dit ligt beneden de huidige grondwaterstand.

Elke vorm van verandering in maaiveldpeil dient vooraf gegaan te worden door onafhankelijk grondwater onderzoek met uitsluiting van de mogelijke impact op de grondwaterstand na uitvoering. Maatregelen zoals het verlagen van het peil tot -2.74 bij de maalterij zijn niet mogelijk en onacceptabel.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke beantwoording onder d (peil) en e (nader onderzoek grondwaterhuishouding).

- jj. Inspreker verwijst naar Hoofdstuk 2, bestemmingsregels, in de Toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan op bladzijde 19, zinsneden met betrekking tot de bouwaanduiding 'ondergrondse parkeergarage'.

In overleg met omwonenden is afgesproken dat de parkeergarage ondergronds is. De term halfondergronds dateert van het ontwerp uit december 2017. Er dient doormiddel van gedegen onderzoek van onafhankelijke derde partij aangetoond te worden dat de aanleg en aanwezigheid van de parkeergarage geen invloed heeft op de grondwaterstand en de stabiliteit van het veenlichaam. Het bijgesloten rapport dateert van een vorig ontwerp en is gebaseerd op ongeldige uitgangspunten.

De ondergrondse parkeergarage dient op minimaal 5 meter (of zoveel verder als nodig i.v.m. grondwaterbeheer) van de erfgrenzen te liggen in verband met bestaande historische erfgrensbegroeiing).

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de vorenstaande gemeentelijke beantwoording onder d, e. en dd.

- kk. Het dak van de parkeergarage dient i.v.m. voorkomen van opstuwing, voorkomen van wateroverlast bij hevige regen gelegen te zijn beneden de minimale grondwaterstand. Hiermee worden ook beperkingen voorkomen bij gebruikt als tuinbestemming. Er dient onderzocht te worden of de oppervlakte van de parkeergarage beperkt kan worden tot de nieuwbouw mogelijk met gebruikmaking van 2 lagen. Hiermee wordt opstuwing in het veenlichaam voorkomen en vervalt de noodzaak voor bovengronds parkeren.

Gemeentelijke beantwoording

Voor wat betreft de aanleg van een ondergrondse parkeergarage van 2 lagen teneinde de opstuwing in het veenlichaam te voorkomen verwijzen wij naar het onderzoek dat is uitgevoerd naar Royal Haskoning DHV (zie ook gemeentelijke beantwoording onder e), waaruit volgt dat zowel bij een eenlaagse als een tweelaagse kelder drainagemaatregelen t.b.v. de afvoer van water wenselijk en mogelijk zijn. Ook geldt voor beide situaties dat door middel van drainagemaatregelen effecten van de kelderbak op buurpercelen kan worden voorkomen. Daarentegen geldt voor een tweelaagse parkeerbak dat in de aanlegfase spanningsbemaling noodzakelijk is. Die bemaling kan de nodige negatieve effecten hebben op de grondwaterstand in de omgeving en daarmee voor de houten funderingspalen van zowel de Maalderij als omliggende woningen. Die situatie is onwenselijk. Bovendien wordt een tweelaagse parkeerbak bij onderhavig project zowel vanuit financieel oogpunt als gebruiksgemak niet wenselijk geacht.

- II. Inspreker verwijst naar Hoofdstuk 2, bestemmingsregels, in de Toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan op bladzijde 19, zinsneden met betrekking tot dakterrassen en hekwerken die specifiek zijn aangeduid, en waarbij wordt toegelicht dat het gebruik als dakterras en tevens een hekwerk met maximale hoogte van 1,20 m is toegestaan.

Gemeentelijke beantwoording

Van afspraken zoals benoemd door inspreker is geen sprake. Wel is rekening met omwonenden gehouden door dakterrassen grotendeels terug liggend van de dakranden toe te staan. In het onderstaande een tekening met de zichtlijnen.

Nieuw langs

Rodenrijseweg
Rodenrijsevaart

Maalderij

parkeerkoffer

Nieuwbouw aan Laan van Rome

minimale helling dak i.v.m hoogte tpv trap

bestaande bomenrij en watergang

bestaande bebouwing Willem-Alexanderlaan

bestaande bomen 25 meter hoog (volwassen grootte)

erfafscheiding ca. 5-6 meter hoog

Nieuw dwars

naastgelegen erf

schuur

groenzone/wandelpad aanzicht woonhuis

nieuwbouw met parkeerkelder met daarachter aanzicht Maalderij met opbouw

hellingbaan inrit parkeerkelder in groenzone aan voorzijde erachter aanzicht slagerij

Laan van Rome

erfgrens

Ooghoogte op ca. 1750mm

ongehinderd zicht

gehindert zicht (begroeiing/bebouwung)

mm. Inspreker verwijst naar Hoofdstuk Waterstaat-waterkering op bladzijde 20 van de Toelichting: "Waterkering". Hier zijn grondverstorende werkzaamheden alleen toegestaan als de waterstaatsbelangen dat gedogen. Geregeld is dat bestaande bouwwerken, inclusief hun funderingen, behouden en/of vervangen mogen worden".

Gemeentelijke beantwoording

Bestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet"

nn. Inspreker verwijst naar een zinsnede uit Hoofdstuk 3.4 Structuurvisie Lansingerland op bladzijde 24 van de Toelichting: "Op deze manier worden de kwaliteit van het bestaand stedelijk gebied en meer specifiek, de centrumfunctie van Berkel en Rodenrijs verbeterd. Het behoud van de Maalderij als cultuurhistorisch waardevol object zorgt voor het behoud van de karakteristiek langs het landelijk lint aan de Rodenrijseweg"

Dit is een uitspraak zonder onderbouwing.

- de omwonenden zien het ontwerp van de huidige optopping met 2 verdieping als een onacceptabele aantasting van een van de meest karakteristieke gebouwen van het Lint
- De historische vereniging "Berkel en Rodenrijs" stelt dat de maalderij met deze optopping beter kan worden afgebroken.
- Bij rondgang langs de politiek partijen blijkt er geen steun te zijn voor de maalderij als monument met deze optopping.
- De uitspraak staat haaks op het gecombineerde advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed.

Uw structuurvisie voor dit gebied geeft het volgende aan: "de linten zijn belangrijke dragers van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moet blijven. De ontwikkelingen die de afgelopen jaren mogelijk zijn gemaakt in het lint van Berkel en Rodenrijs zijn te grootschalig en vormen voor toekomstige ontwikkelingen niet de juiste referentie. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint. Transformatie is geen doel op zich maar een middel om bij te dragen aan verbetering van stedenbouwkundige kwaliteit van het lint". Er is dus geen plaats voor grootschalige bouwprojecten. Het voorontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan deze structuurvisie Lansingerland. Het dringende verzoek is daarom om het voorontwerp bestemmingsplan passend te maken bij de schaal, bij de maat en bij de bebouwingsstructuur van het lint. In het voorontwerp bestemmingsplan is er namelijk een enorm bouwvolume beoogd, waarbij de Maalderij (huidige bouwhoogte 12 meter, wat al extreem hoog is in ons historische dorpscentrum) een optopping krijgt van maar liefst 2 woonlagen van totaal 6 meter waardoor de bouwhoogte uitkomt op 18 meter. Het gaat dus om maar liefst een bouwhoogte van 18 meter in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Hier komt bij dat dit tegen de adviezen in is van de commissie Welstand en van commissie Cultureel Erfgoed. Aan deze commissies is namelijk advies gevraagd maar ook dit wordt volledig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. In de toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan is niets te vinden over het negatieve advies van de commissie Cultureel Erfgoed.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van het standpunt van inspreker en verwijzen op dit onderdeel opnieuw naar de ruimtelijke inpassing (onder 2.2.3 van de Toelichting). Voor wat betreft de advisering van de commissie Welstand en commissie Cultureel Erfgoed verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder k.

oo. Inspreker verwijst naar een zinsnede uit Hoofdstuk 3.4 Woonvisie Lansingerland 2015-2020 op bladzijde 25 van de Toelichting: "De gemeente wil daarbij uitblinken in het aanbod van woonmilieus met een dorps en landelijk karakter. Prettig wonen wordt daarbij extra gediend door een veilige omgeving"

De locatie van Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende **historische Lint** in het **dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs**, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpsidentiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze Linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat: "de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke raamwerk maximaal ervaarbaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken". Aan dit essentiële uitgangspunt wordt in het voorontwerp bestemmingsplan volledig voorbijgegaan en de ontstaansgeschiedenis wordt totaal onderuitgehaald, alleen al door het toestaan van extra bouwlagen die samen veel hoger zullen worden dan bestaande woningen in dit historische lint.

Volgens de uitspraak van de voorzitter van de Commissie Cultureel erfgoed (vergadering maart 2018) hoort dit "stadse" plan thuis in centrum Rotterdam en niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

In de betreffende paragraaf van de Toelichting wordt ingegaan op de relatie tussen het voorliggende plan en de gemeentelijke Woonvisie 2015-2020. Voor wat betreft de gezamenlijke advisering van de Welstandscommissie en de Erfgoedcommissie verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder k.

pp. Inspreker verwijst naar een zinsnede uit Hoofdstuk welstandsnota op pagina 27 van de Toelichting, waar wordt verwezen naar paragraaf 2.2.3 (planbeschrijving) waarin wordt betoogd dat de nieuwe woningen op een passende wijze worden ingevoegd in het bestaande gebied. Ook wordt aangegeven dat het bouwplan in het kader van de omgevingsvergunningprocedure getoetst wordt aan de welstandsnota van de gemeente Lansingerland, en dat de welstandscommissie is in principe reeds akkoord is met het voorliggende schetsplan.

Onduidelijk is op welke wijze dit uit paragraaf 2.2.3 moet blijken. Uit de reacties van de omwonenden, de historische vereniging Berkel en Rodenrijs, het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed blijkt dat dit niet zo is. Met het woord "in principe" wordt zonder enige onderbouwing de suggestie gewekt dat de welstands-

commissie akkoord is. Dit is niet zo. Het gezamenlijke advies van de commissie welstand en cultureel erfgoed stelt de hoogte van de optopping tot 1 bouwlaag te beperken. Wethouder Ankie van Tatenhove heeft per brief de commissie Cultureel Erfgoed de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de gezamenlijke historische waarde van de bebouwing Rodenrijseweg 5 t/m 17 inclusief het achter de maalderij gelegen restant van de Wildert. Wij verzoeken het uitstaande aanvullende advies van de commissie Cultureel Erfgoed af te wachten en het volledige advies van de Commissie Welstand en Cultureel Erfgoed mee te nemen in het aangepaste plan.

Gemeentelijke beantwoording

In paragraaf 2.2.3 wordt onder verwijzing naar het ambitiedocument nader ingegaan op de ruimtelijke inpassing van zowel de nieuwbouw als de ruimtelijke opbouw op de maalderij. Verder verwijzen wij voor wat betreft de gezamenlijke advisering van de Erfgoedcommissie en de Welstandscommissie naar de gemeentelijke reactie onder k.

qq. Ambitiedocument Blz. 27

"Het ambitiedocument (Bijlage 1) is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief"

Deze uitspraak staat haaks op de afspraken en overeenkomst gemaakt bij de start van het overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente, overeengekomen met Wethouder Heuvelink. Het ambitiedocument is het leidende kader. Dit blijkt ook uit de brieven van de ontwikkelaar en gemeente behorende bij het ontwerp uit 2017. Die refereren telkens aan het ambitiedocument.

Het ambitiedocument is het leidende kader. Aangezien de gemeente geen enkel kader heeft voor de termen stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.

Gemeentelijke beantwoording

In het ambitiedocument (december 2013) zelf staat in de Inleiding: 'Dit document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking van de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein'. In het document worden vervolgens uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling geformuleerd voor wat betreft de stedenbouwkundige inpassing en behoud van de maalderij. Het ambitiedocument is leidend, ofwel richtinggevend, maar niet bindend.

rr. Inspreker verwijst naar "Maalderij" op blz. 28

Voorwaarde voor herontwikkeling is dat de Maalderij behouden blijft (afbeelding 3.5). Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand wordt gesloopt, heeft het college in januari 2014 de Maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. De Erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de Maalderij naar woningbouw. Bij voorkeur blijft ook het naastgelegen historische woonhuis/kantoor (Rodenrijseweg 9) behouden.

Op het dak mag, terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de Maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. De hoogte van de Maalderij is circa 12 meter. Met een opbouw van 2 verdiepingen wordt de hoogte circa 18 meter. In het ambitiedocument staat dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiedocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.

Bij deze verzoek om:

- Bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed. Maximaal 1 verdieping voor de optopping.
- De afstand is niet voor interpretatie vatbaar. De weg is juridisch gedefinieerd als de openbare weg inclusief trottoirs etc. En ligt hiermee gelijk aan de rand van het gebouw. Dit is logisch aangezien terugspringen van een opbouw altijd plaatsvindt ten opzichte van de rand.
- Het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met ambitiedocument, 3 m voor de rand met de Rodenrijseweg en 2 m voor de andere randen.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de gemeentelijke beantwoording onder qq geeft het Ambitiedocument nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking van de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein. In het document worden vervolgens uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling geformuleerd voor wat betreft de stedenbouwkundige inpassing en behoud van de maalderij. Het ambitiedocument is leidend, ofwel richtinggevend, maar niet bindend. Van belang is of het schetsplan stedenbouwkundig en ruimtelijk past op deze locatie. Aangezien de optopping op een afstand variërend van 2-3 meter terug ligt ten opzichte van de Rodenrijseweg is dat het geval.

ss. Inspreker verwijst naar de 'Rooilijn Laan van Romen' op blz. 28:

"Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slager en de zijkant van de woningen aan de Willem- Alexanderlaan."

Inspreker stelt: Aan deze conditie wordt niet voldaan de rooilijn wordt overschreden. Bij deze het verzoek het ontwerp bestemmingsplan in overeenstemming met de rooilijn te brengen.

Gemeentelijke beantwoording

In de onderstaande afbeelding zijn de Verbeelding van het bestemmingsplan en afbeelding 3.4 van het Ambitiedocument over elkaar gelegd. Het meest oostelijk gesitueerde appartementengebouw overschrijdt de 'Indicatieve basisrooilijn' (rode lijn) als opgenomen in het Ambitiedocument licht. In het Ambitiedocument staat onder 'Stedenbouwkundige

inpassing' ten aanzien van deze rooilijn de navolgende toelichting: 'Qua rooilijn is het uitgangspunt dat deze zich nestelt tussen de bestaande bebouwing rondom de slagerijen de rijwoning op de hoek met de Willem Alexanderlaan. De rooilijn hoeft niet per definitie in een directe rechte lijn te lopen, maar kan ook getrapt toelopen in de richting van de Laan van Romen aan de zijde van de Willem Alexanderlaan.' Als voorbeeld van dit trappsgewijze verloop is met een rode stippellijn een 'Indicatieve rooilijnverschuiving' aangegeven. Gelet op deze toelichting bij het indicatieve karakter van deze basisrooilijn (zijnde een richtlijn) achten wij deze overschrijding zondermeer stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.



tt. Inspreker verwijst naar 'Behouden openheid en ruimte' op blz. 29

"Op de afbeelding in het ambitedocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven. Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalterij, zodat het solitaire karakter van de maalterij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk gewenst. Het ambitedocument noemt voor deze plekken een maat van circa 15 meter."

Inspreker verwijst naar het ambitedocument dat stelt:

"In de rooilijn aan de Laan van Romen dient daarnaast tenminste één doorkijk van circa 15 meter ruimte onbebouwd te blijven. De doorkijk dient over het gehele perceel door te lopen. Dit geeft openheid aan het binnenterrein en zorgt ervoor dat de structuur afleesbaar blijft. Het atrium is geen doorkijk en daarnaast veel smaller dan de geëiste 15 m." Verzoek om het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan past voor het overgrote deel binnen de kaders van het ambitie-document. Het is correct dat op dit punt van het ambitiedocument wordt afgeweken. In paragraaf 3.4 van de toelichting wordt in de laatste alinea ingegaan op dit onderwerp: "In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de Maalderij. Het schetsplan bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist."

uu. Inspreker verwijst naar "Bebouwingsgrenzen en bouwhoogte" op blz. 30
"De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelsgrenzen geplaatst te worden. De nieuwbouw mag niet hoger zijn dan de bestaande Maalderij (ca. 12 meter). De hoogte van de bebouwing aan de Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden."

Inspreker stelt: De parkeergarage ligt op minder dan 3 m van der erfgrans van de Rodenrijseweg. Mede in verband met bescherming van de bestaande historische erfgransbegroeiing dient dit minimaal 5 meter te zijn

Verzoek om het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de beantwoording onder dd. Is de genoemde maat van 3 m tot de erfgrans afkomstig uit het Ambitiedocument. Met het Ambitiedocument is een denkrichting bepaald voor de herontwikkeling van de terreinen van Treurniet. Het document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking. In het Ambitiedocument is bedoeld dat de massa zoals zichtbaar op maaiveld van de nieuwbouw de betreffende afstand van minimaal 3 meter tot de perceelsgrenzen moet aanhouden. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, zal deze vanaf de Rodenrijseweg 11 niet zichtbaar zijn.

vv. Inspreker verwijst naar Binnenterrein en parkeren, blz. 29
"Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen."

- Het binnenterrein tussen de maalterij en de nieuwbouw wordt volledig bestraat. De 2e doorkijk wordt volledig in beslag genomen door het atrium. De groene ruimte achter de nieuwbouw grenzend aan de Rodenrijseweg wordt het dak van
- een parkeergarage.

Hiermee is vrijwel het volledige terrein bebouwd en bestraat, een directe uitkomst van een ontwerp met een veel te hoge bouwdichtheid.

Verzoek om het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiesdocument. Het oppervlakte van de parkeergarage te beperken tot de voetafdruk van de nieuwbouw en indien nodig 2 verdiepingen diep (onder voorbehoud dat dit vanwege grondwater technisch mogelijk is).

Gemeentelijke beantwoording

In navolging van het ambitiesdocument zal het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen aan de Willem Alexanderlaan en Rodenrijseweg 11 worden ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Met verwijzing naar artikel 4 van de Regels zijn binnen deze aanduiding geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan (m.u.v. bijv. plantenbakken, bankjes, erfafscheiding, pergola, etc). Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Op het dak van de parkeergarage zal een grondlaag (30-50cm) worden gelegd die voldoende is om gras te kunnen aanbrengen. Indien bomen of struiken worden geplaatst, zal dit in bakken worden gedaan. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie

ww. Inspreker verwijst naar Coalitie akkoord op blz. 29

"We borgen het dorps karakter in de nieuwbouw door een maximale bouwhoogte van 15 m, laagbouw. In de dorpscentra (maximaal 4 hoog), mix van woningen in diverse leeftijdsgroepen, gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex. Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk bij sterke stedenbouwkundige argumenten, als drager van een goed openbaar vervoer en/of bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers)".

Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet aan geen van de punten van het coalitieakkoord. Wij verzoeken u dan ook om de gemaakte afspraken in het coalitieakkoord na te komen en om het voorontwerp bestemmingsplan in lijn te brengen met het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

De hoogte die het voorontwerpbestemmingsplan mogelijk maakt wordt op deze locatie aanvaardbaar geacht; de kwalificatie als wel of geen dorpscentra is daarbij niet doorslaggevend. De gemeente is overigens van oordeel dat deze locatie is gelegen buiten de 'dorpscentra' zoals is bedoeld bij het opstellen van het Coalitieakkoord. Dat betekent dat op basis van het akkoord ruimte aanwezig is om in bijzondere gevallen een grotere hoogte toe te staan. In dit geval doen zich verschillende bijzonderheden voor die deze hoogte rechtvaardigen en aanvaardbaar maken:

- *het vigerende bestemmingsplan kent voor deze locatie een bouwhoogte van 19 m. Nieuwbouw op deze locatie is zodoende al tot deze grotere hoogte toegestaan;*
- *in de Maalderij worden 10 starterswoningen gerealiseerd*
- *de opbouw op de Maalderij wordt vanuit stedenbouwkundig als wenselijk gezien: dit zorgt enerzijds voor het behoud van de herkenbaarheid van deze locatie en versterkt anderzijds de Maalderij als iconisch gebouw.*

xx. Inspreker verwijst naar Toetsing Blz. 29

“Het voorliggende schetsplan, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd, past voor het overgrote deel binnen de kaders uit het ambitiedocument en het coalitieakkoord. Op de volgende onderdelen wijkt het schetsplan echter af van het ambitiedocument en/of het coalitieakkoord:

- Openheid en ruimte aan de Laan van Romen

In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de Maalderij. Het schetsplan bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist. De zijkanten van de nieuwbouw zijn relatief gesloten. Dat komt voort vanuit de wens van bewoners aan de Willem-Alexandriaan om de privacy zoveel mogelijk te waarborgen. Daartoe zijn de plattegronden van de appartementen zo gemaakt dat de slaapvertrekken aan deze gevels liggen. De zijgevel van de nieuwbouw staat ook verder van de erfgrans met de Willem-Alexandriaan dan in het ambitiedocument is omschreven. Dit maakt dat het ontwerp aansluit op de ruimtelijke kwaliteitsambities uit het ambitiedocument, zonder de maat van 15 meter onbebouwd doorzicht aan te houden. Op het binnenterrein is de ruimte achter de woning/kantoorgebouw (naast de maalderij), vrij van bebouwing en ligt de bebouwing ruimschoots verder dan 3 meter uit de erfgrans. De groene ruimte rondom de terrassen aan de achterzijde is van toegevoegde waarde voor de woningen. Het ontwerp leidt tot een kwalitatieve invulling van de locatie.

Het ambitiedocument stelt dat er een vrije doorkijk dient te zijn (gebiedende wijs) met een breedte van 15 m over de volle diepte. Het atrium is een gebouw en heeft daarnaast een breedte die veel geringer is dan 15 m. De architect heeft op oneigenlijke wijze de vrije ruimte toegeëigend waardoor er een ontwerp ontstaan is met een veel hogere woningdichtheid dan voorzien. Dit wordt op geen enkele wijze gecompenseerd. Het voorontwerp voldoet niet aan de kwaliteitsambities.

Bij deze verzoek het voorontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument. Het alternatieve ontwerp van bewoners heeft aangetoond dat het mogelijk is met een economisch haalbaar ontwerp hieraan te voldoen.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder tt.

yy. Hoogte Maalderij

De Maalderij krijgt met de opbouw een grotere hoogte dan genoemd in het coalitieakkoord. Door de opbouw van twee verdiepingen op de maalderij, krijgt dat gebouw een maximale bouwhoogte van 18 meter. Niettemin is de gemeente bereid hieraan medewerking te verlenen. De locatie ligt buiten het dorpscentrum. Het coalitieakkoord maakt een overschrijding van de maximale bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen (zoals verwoord in het ambitiedocument) gekozen om opbouw van 2 lagen toe te staan. Daarbij geldt wel dat de twee nieuwe bouwlagen terugspringen in maat. Daardoor ontstaat een goede verhouding tussen gebouw en opbouw en wordt de ambitie om de Maalderij een markant element te laten vormen in het cultuurhistorische lint van de Rodenrijseweg behaald. Bovendien worden in de Maalderij 10 starterswoningen gerealiseerd. De gemeente is dan ook van mening dat de ontwikkeling past binnen (de uitzonderingsmogelijkheden) van het coalitieakkoord. Afgezien van voorgaande acht de gemeente de in dit plan toegepaste hoogte aanvaardbaar omdat de huidige planologische ruimte uitgaat van een hoogte van 19 meter én deze hoogte reeds als uitgangspunt gold voordat het coalitieakkoord tot stand is gekomen.

De maalderij ligt volgens het vigerende bestemmingsplan in Centrum Berkel en Rodenrijs. De locatie behoort volgens de provinciale kaart tot de historische stads- en dorpskernen. De opmerking dat de Maalderij niet in het centrum ligt raakt derhalve kant nog wal.

De door de gemeente genoemde reden voor uitzondering voor een hoogte boven de 4 verdiepingen zijn derhalve niet legitiem. Daarnaast wordt de optopping niet gebruikt voor het stichten van starterswoningen. De 4e, 5e en 6e verdieping zijn bestemd voor commerciële appartementen. Bij start van het overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente eind 2017 heeft wethouder Heuveling gesteld dat er geen afspraken zijn vanuit het verleden. Dit staat haaks op de opmerking dat de hoogte al vast stond voordat het coalitieakkoord tot stand is gekomen. De gemeente heeft altijd ontkent dat deze onderhandse afspraken er zijn en dit wordt nu gebruikt ter legalisatie. Zowel de politiek als wel de bewoners zijn nooit gekend in deze onrechtmatige toezegging.

Bij deze verzoek om verduidelijking en toelichting.

Wij verzoeken het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het coalitieakkoord en de hoogte van de maalderij te beperken tot 4 verdiepingen of in nader overleg met de commissie cultureel erfgoed tot een verantwoord ontwerp met 1 extra verdieping.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de gemeentelijke reactie onder ww.

zz. Inspreker verwijst naar 5.2. Onderzoek blz. 38

“Volgens de Bodemkaart van Nederland ligt het plangebied tussen gebieden met grondwatertrap II en IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand fluctueert

tussen minder dan 0,4 m en meer dan 0,4 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied is redelijk constant met een NAP van -2,97 meter. Vrijwel het hele perceel is in de huidige situatie verhard met stelconplaten en klinkers. “

Deze stelling, die het uitgangspunt is voor het rapport dat moet aantonen dat de aanleg van de parkeergarage geen invloed heeft op de stand en stromingen van het grondwater (zie MER Invloed parkeergarage De Maalderij op grondwaterstromen, Rho, d.d. 5 april 2018) staat haaks op hoofdstuk 2.3.3 bladzijde 18 die stelt: Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend bestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen.

De omwonenden hebben een stelsel van grondwater peilbuizen aangelegd over de totale diepte van het perceel. Deze metingen laten zien dat er in het talud van de veendijk over de diepte van het perceel een verschil in grondwaterstand op treed van ongeveer 1 m. Er is een permanente grondwaterstroming vanuit de vaart naar het achtergelegen restant van de Wildert. Deze metingen staan haaks op de veronderstellingen in het ontwerp bestemmingsplan die niet gebaseerd zijn op enig onderzoek ter plaatse.

Bij dezen het verzoek tot het uitvoeren van grondwater onderzoek door onafhankelijke derde partij. Wij verwijzen naar het bouwexploot wat door de bewoners naar de gemeente is opgestuurd (Zie brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019).

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder e.

aaa. Inspreker verwijst naar Bodem en grondwater blz. 39

“Onder de nieuwe gebouwen wordt een parkeerkelder gerealiseerd. De parkeeropgave die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling wordt deels ingevuld onder de nieuwe appartementengebouwen. De parkeerkelder wordt uitgevoerd in 1,5 laag, waarvan 1 laag onder het maaiveld wordt gerealiseerd (afbeelding 5.2). De mogelijke effecten op de grondwaterstromen (en eventuele daarmee samenhangende wateroverlast) zijn een punt van zorg bij de omwonenden. Om de invloed van de parkeerkelder op de grondwaterstromen inzichtelijk te maken is door Rho adviseurs voor leefruimte een memo (Bijlage 2) opgesteld als onderdeel van de mer-aanmeldnotitie.

Uit de beoordeling van de parkeerkelder blijkt het volgende. Het ruimtebeslag van de parkeerkelder bedraagt maximaal 1.500 m², met een diepte van maximaal 3 meter ten opzichte van het maaiveld. Het maaiveld binnen het plangebied is gelegen op circa -2,97 meter NAP. De bodem bestaat tot 13 meter onder het maaiveld uit een afwisseling van zandige klei, midden en fijn zand, klei en veen en weinig en grof zand. Deze lagen zijn nagenoeg ondoorlatend voor het grondwater. Dit houdt in dat er in de huidige situatie geen horizontale en verticale grondwaterdoorstroming plaatsvindt. Voorgaande betekent dat de realisatie van een parkeerkelder in dit grondpakket geen effecten heeft voor de doorstroming van het grondwater, omdat dit in de bestaande situatie ook niet plaatsvindt. Negatieve effecten op de grondwaterstroming ten gevolge van de parkeerkelder kunnen om deze reden worden uitgesloten.”

De inspreker stelt dat de bijgesloten MER rapportage is gebaseerd op een inmiddels gedateerd en achterhaald plan. Het uitgangspunt dat de garage in een gebied ligt met gelijke grondwaterstand en dat er geen horizontale stroming van grondwater aanwezig is, is onjuist. De parkeergarage wordt geplaatst in het talud van de voormalige dijk van de Rodenrijsevaart. In het gebied is een permanente grondwater stroming aanwezig vanuit de vaart naar de Wildert met een verval van ongeveer 1.0 m. De parkeergarage zal mogelijk de bestaande grondwater stroming bokkeren waardoor er opstuwing en verhoging van de grondwaterstand in de belendende percelen zal optreden. In 2012 is op het erf van de Rodenrijseweg een regenwater tank geplaatst. Hiervoor is een tijdelijk gat gegraven van 2 bij 3 meter en 3 meter diep. Geconstateerd is dat de grond ter plaatse gelaagd is en er een sterke horizontale grondwaterstroming aanwezig is. Het gegraven bouw gat was binnen 3 uur gevuld tot op het bestaande grondwaterpeil.

De voorziene parkeergarage dient bij voorkeur beperkt te blijven tot het bouwvlak van de nieuwbouw en zich niet uit te strekken onder de voorziene groenzone. Indien nodig kan deze parkeergarage uitgevoerd worden in 2 lagen. De reductie van het oppervlak vermindert de potentiële verstoring van het grondwater en resulteert in een afstand van minimaal 12 m tussen parkeergarage en erf Rodenrijseweg 11. Op het ogenblik voldoet het ontwerp niet aan de vereisten voor minimale bouwafstand 3m, voor komen van schade aan bestaande erf grensbegroeiing (wortels) en de inrichting als groenzone.

Bij deze het verzoek tot het uitvoeren van het toegezegde onderzoek door een onafhankelijk ter zake deskundige partij, dient op basis van grondwater onderzoek de risico's, mogelijkheden en onmogelijkheden in kaart moet brengen van de parkeergarage,

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder e.

bbb. Inspreker verwijst naar Waterkwantiteit, blz. 40

“Na de herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. In de bestaande situatie is het perceel nagenoeg geheel verhard. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Verder zullen de daken van de gebouwen waar mogelijk groen worden uitgevoerd. De herontwikkeling zal daarmee positieve gevolgen hebben voor de waterberging.”

De voorgestelde groen invulling is onjuist. In de praktijk treedt er vrijwel geen wijziging op ten opzichte van de huidige situatie. De ruimte tussen maalterij en nieuwbouw wordt ingericht als parkeerterrein. Het als groen aangemerkte terrein tussen nieuwbouw en erf Rodenrijseweg 11 wordt uitgevoerd als dak van de parkeergarage.

Gemeentelijke beantwoording

Wij zullen de betreffende tekst aanpassen.

ccc.Inspreker verwijst naar het Archeologie Onderzoek (incl. afbeelding) op blz. 45,

Volgens het vigerende bestemmingsplan ligt het terrein van Treurniet in gebied van zone II en III en dient onderzoek uitgevoerd te worden.

De beleidskaart is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Het is hoogst verwonderlijk dat precies ter plaatse van de locatie Treurniet er een gat bestaat in de beleidskaart tussen zone II en zone III verder in het lint. Zeker aangezien dit gebied behoort tot het historische centrum (zuidbrandschouwerij).

Op het erf RDW 11 zijn in 2012 meerdere archeologische vondsten gedaan die door de gemeente zijn onderzocht en geclassificeerd. Naar aanleiding hiervan is de locatie als vindplaats aangemerkt.

Tijdens graafwerkzaamheden voor regenwatertank zijn er op een diepte van 1 m zware houten beschoeiingen aangetroffen op de erfgrans met Treurniet.

Bij deze verzoek om archeologisch onderzoek uit te voeren in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Momenteel – voorjaar 2019 – is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn voornamelijk geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de regels is opgenomen.

Verder wordt opgemerkt dat op het perceel Rodenrijseweg 11 een aardige hoeveelheid aardewerk is gevonden wat bekeken is door onze aardewerkspecialist. Dit complex aan vondstmateriaal gaf het beeld van een boerderijtje uit de 19e eeuw wat bewoond moet zijn geweest door een kleine pachter of landarbeider. Er heeft waarschijnlijk ook nog een voorganger van dit boerderijtje op het perceel gestaan. Dit beeld wordt bevestigd door oude kaarten van het gebied. Het gebied naast dit perceel, de locatie van Treurniet, is op de oudste bekende en betrouwbare kaart van het plangebied (kaart van Kruikius uit 1712) onbebouwd.

Er is bij de laatste update van de archeologische beleidskaart heel specifiek gekeken naar de historische bewoningslinten op de archeologische beleidskaart. Door veldonderzoek en bureauonderzoek (vondstmeldingen, literatuur en bestudering oude kaarten) is er op meer detailniveau gekeken naar welke percelen een archeologische verwachtings-

waarde moeten krijgen en dus onderzoeksplicht gehandhaafd moet worden. Een groot deel van de Rodenrijseweg 11 heeft een archeologische verwachting vanwege vondstmeldingen en bebouwing op historische kaarten, maar voor de locatie Treurniet is dit niet het geval.

Tot slot wordt opgemerkt dat er altijd een meldingsplicht blijft bij het aantreffen van oudheden. Wanneer er toch archeologie naar boven komt op deze locatie wordt op dat moment beoordeeld door (de archeologisch adviseur van) het bevoegd gezag of deze resten behoudenswaardig zijn en onderzocht moeten worden.

ddd. Inspreker verwijst naar het Monumentenoverzicht gemeente Lansingerland op blz. 47

“De Maalderij van de firma Treurniet heeft een vooraanwijzing tot gemeentelijk monument. Na de overname van de grutterij in 1867 was het bedrijf betrokken bij de veeteelt in de omgeving en eindigde uiteindelijk als mengvoederfabriek.”

Onduidelijk is wat de condities zijn om de vooraanwijzing om te zetten in een definitief besluit. Het huidige ontwerp wordt door de omwonenden als monument onwaardig gezien. Geen van de politieke partijen ziet in het huidige ontwerp de maalderij als monument. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat met het huidige ontwerp de maalderij beter afgebroken kan worden. Het gezamenlijk advies van de commissie welstand en Cultureel Erfgoed stelt de hoogte van de optopping te beperken tot 1 verdieping. In het ambitiedocument wordt gesteld:

“Er dient te worden benadrukt dat de uitgangspunten uit dit document alleen van kracht blijven indien de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen behouden blijven. Te grote aantasting van de cultuurhistorische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het lint van de Rodenrijseweg, noch als rand van het centrum”

Op basis van het bovenstaande is onze conclusie dat aan de voorwaarden niet voldaan wordt en het draagvlak ontbreekt om de maalderij met het huidige ontwerp tot monument om te zetten. Naast de optopping van de maalderij staat niet vast in hoeverre de panden RDW 5 en RDW 9 behouden kunnen blijven. De woonfunctie op afstand van 0 m op het bedrijfsgebouw op RDW 5 zet bestaansrecht hiervan op het spel. Hetzelfde is van toepassing voor RDW 9, het huidige kantoorpand wat in het huidige ontwerp volledig wordt ingesloten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van het standpunt van insprekers omtrent de monumentwaardigheid van de maalderij. Wij stellen vast dat met de voorliggende ontwikkeling de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen behouden blijven, Voor wat betreft de condities waaronder de vooraanwijzing kan worden omgezet naar een definitieve aanwijzing, merken wij op dat hiervoor een aparte procedure dient te worden doorlopen.

eee. Inspreker verwijst naar de Nota Cultuurhistorie Plus op blz. 48:

“Bij de uitwerking van het bouwplan is rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De Maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. Het grootste deel van de bestaande gevel van de Maalderij blijft behouden. Ook de naastgelegen woning Rodenrijseweg 9 blijft behouden. De herontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden. “

De locatie van Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende historische Lint in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpsidentiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze Linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat:

"de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke raamwerk maximaal waarneembaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken".

Aan dit essentiële uitgangspunt wordt in het voorontwerp bestemmingsplan volledig voorbij gegaan en de ontstaansgeschiedenis wordt totaal onderuit gehaald, alleen al door het toestaan van extra bouwlagen die samen veel hoger zullen worden dan bestaande woningen in dit historische Lint.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van het standpunt van inspreker en delen met verwijzing naar de door inspreker aangehaalde tekst uit de Toelichting de mening van inspreker niet.

fff. Inspreker verwijst naar “Onderzoek” op blz.52:

“Ten opzichte van de vigerende planologische situatie en vergunning van Treurniet Mengvoeders BV is overigens sprake van een verbetering van de verkeers- en akoestische situatie door het wegvallen van het (vrachtverkeer van en naar de inrichting en het manoeuvreren van vrachtwagens op het terrein. Uit de milieuvergunning blijkt dat het maximale geluidniveau vanwege de inrichting wordt bepaald door het vrachtverkeer (overdag en in de nachtperiode). Bovendien is voor enkele woningen (Rodenrijseweg 11 en Laan van Romen 11) in de milieuvergunning een hogere waarde bepaald vanwege geluid afkomstig van het bedrijf. Deze hogere waarden zullen komen te vervallen.

De bovenstaande uitspraak is ongefundeerd en op geen enkele wijze onderbouwd:

- Uitgangspunt moet niet de vergunbare maar de bestaande situatie zijn. Er is al sinds 2012 geen productie meer. Hierdoor is de huidige verkeers- en akoestische situatie volledig anders dan voorgesteld.

- Er geldt op het binnenterrein een vrachtwagenverbod tussen 23.00 en 7.00 uur. In het nieuwe plan is voorzien in een parkeerterrein op het binnenterrein. Dit zal resulteren in een sterke toename van de akoestische belasting met name gedurende de nachtelijke uren,

Bij deze verzoek om DCMR rapport waarbij de huidige situatie vergeleken wordt met de nieuwe situatie inclusief de benodigde akoestische maatregelen (Geluidsschermen tussen erf Rodenrijseweg 7 en 11). De omwonenden maken zich zorgen dat de nieuwe situatie een verslechtering is ten opzichte van de bestaande situatie.

Gemeentelijke beantwoording

Zie de gemeentelijke beantwoording onderdeel v.

ggg. De inspreker verwijst naar "Bestemming detailhandel Rodenrijseweg 5 (slagerij)", zinsnede:

"inrichting kan worden aangemerkt als 'detailhandel voor vlees en vleeswaren'. Voor een dergelijke inrichting geldt milieucategorie 1 en een bijbehorende richtafstand 10 meter voor geur en geluid (BSI: 5222.1). In 1992 is voor het bedrijf een milieuvergunning verleend. Er zijn daarna geen meldingen ingediend. In 2011 is door de DCMR geconcludeerd dat er sprake is van een type B-inrichting in het kader van het Activiteitenbesluit. Omdat het plangebied ligt in gemengd gebied mag deze afstand worden gereduceerd met één stap en blijft een afstand van 0 meter over. De functies kunnen naast elkaar bestaan zonder dat verdere maatregelen benodigd zijn.

De slagerij grenst als bedrijf aan het mengveevoeder bedrijf Treurniet. De slagerij wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangemerkt als milieucategorie 1 met een bijbehorende richtafstand van 10 m. Er wordt gesteld dat In de huidige situatie er geen belemmeringen zijn aangezien de slagerij grenst aan het veevoederbedrijf Treurniet met een veel hogere geluid- en geurclassificatie. De dichts bij zijnde woning ligt op meer dan 50m. De afstand tussen bedrijf en woonbestemming dient minimaal 10 m te zijn en te blijven. Dat de genoemde afstand van 10 m acceptabel is zal moeten blijken uit een adviesrapport van DCMR. In de huidige situatie is de afstand meer dan 50m. Het gegeven dat er geen meldingen zijn heeft dus betrekking of een afstand ruim meer dan 10 m.

Bij deze verzoek tot het toezenden van het DCMR advies rapport en de minimum afstand tussen wonen en bedrijf op 10 m te handhaven. Het is onwenselijk om bewust een niet vergunbare situatie te creëren door een reductie tot 0 meter.

Gemeentelijke beantwoording

Inmiddels is ten behoeve van het voorliggende plan onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de slagerij. Het onderzoek is uitgevoerd door KWA-bedrijfsadviseurs (zie bijlage 12 bij de Toelichting). De betreffende rapportage is ter toetsing voorgelegd aan de DCMR. Het integrale advies van de DCMR is als bijlage bij de Toelichting opgenomen. Conclusie is dat er door initiatiefnemer in overleg met de slagerij maatregelen zullen moeten worden getroffen om de akoestische belasting te verlagen.

hhh. De inspreker verwijst naar "Bezonningsstudie" op blz. 58, zinsnede:
"Het onderzoek is in maart 2019 uitgevoerd door KuiperCompagnons, en opgenomen als bijlage 11. In het onderzoek is uitgegaan van de schaduwwerking op de maatgevende dag, namelijk 19 februari. De conclusie uit het onderzoek is hieronder beknopt toegelicht."

Het bijgesloten onderzoek is misleidend omdat het niet uitgaat van de bestaande situatie maar van een situatie die op basis van het maximaal vergunbare mogelijk zou kunnen zijn. Langs de erfgrans Rodenrijseweg staat een historische erfgrans begroeiing van hoge bomen. In 2012 is in overleg met de gemeente het grootste deel van deze bomen gerood vanwege de slechte staat. Met her-plant plicht zijn deze herplant. Deze nu nog relatief lage bomen zullen binnen 5 a 10 jaar uitgroeien tot een hoogte van 20 a 25. In de bezonningsstudie is geen rekening gehouden met deze bomen. De ontwikkelaar bouwt buiten het kader van het ambitiedocument in de voorgenomen groenzone op te korte afstand van de erfgrans. (strijdig met ambitiedocument). Hierdoor zullen voor nieuwe bewoners bezonningsproblemen ontstaan.

Bij deze het verzoek om de bezonningsstudie uit te voeren op basis van de huidige bouwsituatie en erfgransbegroeiing van 25 m in de studie mee te nemen. Er dient notariel vastgelegd te worden dat de toekomstige bewoners geen recht hebben om bezwaar te maken tegen de aanwezige erfgrans begroeiing.

Gemeentelijke beantwoording

Wij hebben de bezonningsstudie inmiddels uitgebreid met de bestaande bebouwing. Beplanting is niet meegenomen in een bezonningsonderzoek, aangezien deze factor dermate instabiel is dat het niet realistisch is deze mee te nemen: beplanting is in de wintermaanden vaak bladloos waardoor een hele andere situatie ontstaat.

iii. De inspreker verwijst naar de Economische uitvoerbaarheid op blz. 64

"Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens dient, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Met betrekking tot voorgenomen ontwikkeling is tussen de gemeente en de grondeigenaar een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk. Gezien het bovenstaande wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht."

Met de bovenstaande tekst wordt op geen enkel wijze voldaan aan de vereisten van artikel 3.1.6. Het is geen inzicht in de commerciële relatie tussen gemeente en ontwikkelaar

betreffende de starterswoningen en de compensatie omdat de gemeente de ontwikkelaar dwingt deze woningen beneden de kostprijs te verkopen.

Er is geen duidelijkheid in hoeverre de projectontwikkelaar financieel draagkrachtig is om dit risicovolle project uit te voeren zeker indien er tegenvallers komen bij de maalderij en of parkeergarage.

Het is onduidelijk welke maatregelen de ontwikkelaar neemt om schade te voorkomen en in hoeverre zij instaat zijn om deze schade te vergoeden ook indien deze optreedt na de bouw. Er dient een volledig en compleet onderzoek laats te vinden naar de financiële situatie van de ontwikkelaar en haar werkmaatschappijen om te voorkomen dat schade tegenvallers, gewijzigde economische condities resulteert in het stopzetten van het project nadat dit gestart is en de bewoners en of gemeenschap met de schade blijft zitten.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft geen aanleiding te twijfelen aan de financiële draagkracht van de ontwikkelaar. Het kostenverhaal is verzekerd met de gesloten anterieure overeenkomst. De economische uitvoerbaarheid van het plan is hiermee voldoende gewaarborgd.

jjj. De inspreker verwijst naar de Maatschappelijke uitvoerbaarheid op blz. 64, zinsnede: *“In de periode januari 2018 -juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018, zoals dat nu voorligt (Bijlage 5). De omwonenden zijn tevreden over de aanpassingen ten opzichte van december 2017.”*

De omwonenden zijn tot december 2017 door zowel de ontwikkelaar als de gemeente bewust buiten overleg gehouden over de invulling van de locatie Treurniet. Na inspraak in de commissie Ruimte en onder druk van de commissie is er na overleg met wethouder Heuveling gestart met overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar. Het overleg tussen januari 2018 en juli 2018 heeft niet geresulteerd in een plan met draagvlak. De voorstelling die de gemeente hierover geeft is onjuist. De bewoners zijn uitermate ontevreden over het plan en de opstelling van de gemeente. Er is de laatste maanden door de omwonenden uitvoerig overleg geweest met partijen, omwonenden en de historische vereniging Berkel en Rodenrijs.

Het huidige ontwerp wordt door de omwonenden als monument onwaardig gezien. Geen van de politieke partijen ziet in het huidige ontwerp de maalderij als monument. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat met het huidige ontwerp de maalderij beter afgebroken kan worden. De conclusie is gerechtvaardigd dat het maatschappelijke draagvlak voor het voorontwerp bestemmingsplan ontbreekt en dat het tot grote maatschappelijke onrust zal leiden bij ongewijzigde uitvoering.

Gemeentelijke beantwoording

Wij stellen vast dat het door inspreker opgenomen citaat niet volledig is. En dat het navolgende deel (direct volgend op het bovenstaande citaat) is wegge gevallen: 'Dit neemt niet weg dat zij de nieuwbouw nog steeds te massaal vinden. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalterij of anders maximaal 1 verdieping. Tot slot hebben omwonenden andere zorgen geuit.... Etc.'(einde citaat).

Wij zijn van mening dat aldus een correct en compleet beeld wordt geschetst. Verder merken wij in dit kader op dat in het betreffende onderdeel van de Toelichting in de conclusie ook wordt verwezen naar hoofdstuk 9 – waarin aandacht wordt besteed aan de procedure. In deze procedure is sprake van inspraak-en overlegreacties in de voorontwerpfase en zienwijzen in de ontwerpfase. De onderhavige nota van beantwoording zal ook als bijlage bij de Toelichting worden opgenomen. Op deze wijze ontstaat een volledige beeld van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Daarbij geldt dat aan de hand van een afweging van alle bij het plan betrokken belangen (waaronder die van omwonenden) tot voorliggend plan is gekomen

kkk. De inspreker verwijst naar Pony's op blz. 65

"De DCMR geeft aan dat, gelet op de kleinschaligheid van de activiteit, het hanteren van de VNGrichtafstanden niet nodig is. Een afstand van 15 meter, waarin het toenmalige schetsplan sprake van was, lijkt de DCMR redelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen. Daarbij mag van een hobbymatige activiteit worden verwacht dat de hobbyist zich inspant om overlast naar de omgeving te voorkomen. Aan de oost- en westzijde van het perceel zijn immers reeds burgerwoningen aanwezig. De feitelijke afstand van het perceel aan de Rodenrijseweg 11 tot aan de dichtstbijzijnde geprojecteerde woonbebouwing bedraagt circa 11 meter. Gezien het hobbymatige karakter van het houden van slechts twee pony's wordt deze afstand als acceptabel beoordeeld, te meer gezien er aan de oost- en westzijde van het perceel reeds burgerwoningen aanwezig zijn. Bovendien zullen de nieuwe bewoners op de hoogte worden gesteld van de aanwezigheid van pony's op het aangrenzende perceel".

Het DCMR advies stelt klip en klaar dat een minimum afstand van 15 m vereist is tussen pony's en woonbestemming. Bij aanleg van de stal, paddock en weide heeft de eigenaar overleg gehad met de gemeente. Deze gaven aan geen regels te hebben. Op eigen initiatief heeft de eigenaar de via bestaande jurisprudentie vastliggende ongeschreven regels toegepast. Deze regels zijn bevestigd in het DCMR rapport. Er is voor de stal in 2012 een omgevingsvergunning verstrekt. Hiermee is er in overeenstemming met het DCMR rapport sprake van verworven recht. De eigenaar neemt binnen de grenzen der redelijkheid maatregelen om overlast te voorkomen, het afdekken van mest opslag en voorkomen van stofvorming in de paddock (sproei installatie). De afstand tussen mestopslag, stal of paddock en de dichtstbijzijnde woning is in de bestaande situatie meer dan 20 m. De huidige situatie voldoet volledig aan het DCMR advies.

Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan het DCMR advies. Het huidige schetsplan dient aangepast te worden door de nieuwbouw te verplaatsen tot een afstand van 15 m. van de erfgrens met De Rodenrijseweg 11. De gemeente heeft schrift-

lijk bevestigt dat daar waar nodig het bestemmingsplan aangepast wordt om aan het DCMR advies te voldoen (referentie projecteider Jeroen de Koch).

Het op de hoogte stellen van de bewoners heeft geen enkel juridische basis. De rechter zal bij beoordeling terugvallen op de bestaande jurisprudentie en het DCMR-advies wat duidelijk stelt dat 15 m de minimaal vereiste afstand is.

In aanvulling hierop dienen er in het voorstel bestemmingsplan maatregelen opgenomen te worden die het woon en leefgebied van de pony's garanderen.

- Geen directe inkijk vanuit de nieuwbouw op de weide en/of paddock
- Geen instraling van licht vanuit woonvertrekken en of openbare ruimtes zoals het atrium

Indien de afstand hiervoor onvoldoende en of bouwhoogte te hoog is dient er gebruik gemaakt te worden van schermen of andere voorzieningen op de erfgrans afscheiding. De noodzaak voor dit soort voorzieningen is besproken in het onderlinge overleg tussen omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder m,n, o.

III. De inspreker verwijst naar 'Houtkachel' op blz. 65

De projectleider heeft toegezegd op dit punt een advies te laten uitvoeren door DCMR. Hier is in het voorliggende bestemmingsplan niet aan voldaan. De situatie is volledig anders dan voorgesteld in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan. Het bijgebouw grenzend aan de voorgenomen nieuwbouw is voorzien van 1 pellet ketel en 2 houtkachels. Die gezamenlijk als ketelhuis voor de warmtevoorziening zorg dragen van het bijgebouw en het woonhuis op het perceel Rodenrijseweg 11. Op deze wijze voldoet het aan de komende eisen voor de energietransitie (gas-loos). De pijpen op het dak van het bijgebouw hebben een gelijke hoogte als de balkons van de nieuwbouw op een afstand van 12 m. De pelletketel is gedurende het hele jaar in bedrijf aangezien deze ook zorg draagt voor de warmwater voorziening. De technische gegevens van de pellet ketel en de beide kachels en het voorziene verbruik per jaar is al in augustus 2018 doorgegeven aan de gemeente. De pellet ketel en de houtkachels voldoen aan alle wettelijke vereisten. Het plaatsen van balkons op gelijke hoogte van de schoorstenen op een afstand van slechts 12 m wordt door de leverancier van de systemen gezien als een ongewenste situatie en zal vrijwel zeker leiden tot overlast bij de nieuwbouw.

Het voorgenomen ontwerp bestemmingsplan houdt op geen enkel wijze rekening met het inpassen tussen de bestaande grondgebonden woningen en de aanwezige bedrijfsbestemming. Het gevolg hiervan is een veelvoud aan milieu en privacy problemen.

Bij dezen het verzoek om een DCMR advies en het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de uitkomst van dit advies.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder m,n, o.

mmm. De inspreker verwijst naar O-meting en onafhankelijk onderzoek

Er staan grote bouwplannen op het terrein van Treurniet gepland met dit voorontwerp bestemmingsplan die tevens hele grote gevolgen kunnen hebben voor onze woningen als er niet op de juiste wijze te werk wordt gegaan. Wij verwijzen u hiervoor naar de brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019 die wij als bewonersgroep hebben verstuurd. Het is namelijk van groot belang dat er hinder en zeker schade wordt voorkomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (o.a. maar niet uitsluitend: trillingvrij heien, fundatieonderzoek en bewaking grondwaterstand etc.) voor de directe omliggende woningen. De ondergrond kan instabiel zijn wegens de aanwezigheid van het dijklichaam en grondwaterstromingen. Dit plan van Treurniet is een particulier initiatief waarop de gemeente moet toezien dat er een O-meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Wij vertrouwen erop dat u hierin uw verantwoordelijkheid neemt naar uw burgers en dat dit uitgevoerd gaat worden. Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend dat er door u gemeente of dat u dit aan de ontwikkelaar oplegt (een verzoek vanuit de gemeente aan de ontwikkelaar blijft zonder resultaat), de verzochte onderzoeken en metingen worden uitgevoerd door gecertificeerde en onafhankelijk onderzoeksbureaus. De gemeente dient op basis van haar zorgplicht in deze haar verantwoordelijk naar haar burgers te nemen. Wij willen niet onvermeld laten dat wij niet tegen de herontwikkeling Treurniet zijn maar het moet wel leefbaar zijn voor oude en nieuwe bewoners, waarbij de schaal moet passen binnen het Historische Lint.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de inhoud van onze brief van 13 maart 2019 met de beantwoording van de genoemde brieven van de bewonersgroep. Het betreft hier een particulier initiatief, niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben uw wensen (nulmeting) en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Verder verwijzen wij voor wat betreft u zorgen omtrent de grondwaterstand naar het onderzoek dat is uitgevoerd door Ingenieursbureau RoyalHaskoning DHV (zie eerder gemeentelijke beantwoording).

nnn. De inspreker verwijst naar "Privacy"

Bij zowel het ontwerp van de optopping als wel de nieuwbouw is door de architect onvoldoende aandacht besteed aan privacy en het inpassen van het ontwerp in de bestaande bebouwing. Een goede boordeling is niet mogelijk door gebrek aan informatie. De uitgangspunten moeten zijn.

- Geen balkons toepassen bij de optopping op de maalterij (maximaal 1 verdieping) (zie ook advies in vergadering van commissie Cultureel erfgoed in maart 2018)
- Het voorkomen dat vanuit woonkamers er inkijk is in tuinen, weide, paddock of woonkamers op de aangrenzende erven
- Het voorkomen dat er vanuit balkons inkijk is in tuinen, weide, paddock en of woonkamers op de aangrenzende erven en woningen.

- Het afzien van dakterrassen van waaruit directe inkijk in tuinen, weide, paddock en woningen mogelijk is.
- Afzien van ramen in woonvertrekken aan de zijde met de Willem Alexander Laan
- Geen ramen in woon vertrekken voor ontwerp optopping (maximaal 1 verdieping) grenzend aan erf Rodenrijseweg 9 en 11)

Gemeentelijke beantwoording

Met het voorliggende bestemmingsplan worden de bouw-en de gebruiksmogelijkheden voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling vastgelegd overeenkomstig het schetsplan van 10 juli 2018. De vertaling in het bestemmingsplan heeft voor wat betreft het realiseren van balkons geresulteerd in een verbod aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Ook het aanleggen van dakterrassen is beperkt tot een terugliggend deel van het dakvlak van de nieuwbouw aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Voor de overige zijden van de nieuwbouw achten wij de afstand tot de zijdelingse perceelgrens voldoende, zodat een terugligging van dakterrassen en een verbod op de realisatie van balkons niet aan de orde is.

ooo. De inspreker verwijst naar "Natuur en Landschap"

Het aanvullend onderzoek is in februari 2019 uitgevoerd, eveneens door Adviesbureau Mertens. Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Huismussen of overige vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen komen niet voor. Er zijn geen voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld."

De oude maalderij is zowel door zijn bouwstijl, bouwmaterialen en gedeeltelijk verval een broeden woonplaats voor vogels, vleermuizen en insecten. Hierdoor is en een zeer rijk en gevarieerde fauna aanwezig in dit stuk van het oude Lint. De sloop van de huidige panden zal een significante impact zal hebben op het leef- en foerage gebied van vogels, vleermuizen en insecten.

De constatering dat er geen voortplantings- en rustplaatsen zijn vastgesteld roept vele vraagtekens op, in het voorjaar en de zomer worden de gebouwen van de maalderij bevolkt door veel vogels en vliegen er grote aantallen vleermuizen in de directe omgeving. Vraag is da ook waar hebben deze dan hun voortplantings- of rustplaatsen?

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding om te twifelen aan de onderzoeksresultaten van het onafhankelijke ecologische onderzoeksbureau Adviesbureau Mertens. Wij achten de beantwoording van de vraag waar deze vogels en vleermuizen hun voortplantings-of rustplaatsen hebben is voor wat betreft het voorliggende onderzoek niet aan de orde. Ter plaatse van de ontwikkeling zijn in elk geval geen voortplantings-of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

ppp. De inspreker verwijst naar "Omgevingsvergunning"

"Voor bouwen is een omgevingsvergunning vereist. Een omgevingsvergunning mag alleen verleend worden als het bouwplan past binnen de kaders van het (nog niet vastgestelde en bestreden) bestemmingsplan."

Mocht er een omgevingsvergunning worden aangevraagd of reeds zijn aangevraagd voor deze locatie dan dienen wij hierbij tevens bezwaar in tegen die omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor zover u meent dat deze omgevingsvergunning wel mogelijk is op basis van het voorontwerp bestemmingsplan wijzen wij u erop dat wij ook daartegen bezwaar hebben gemaakt.

Gemeentelijke beantwoording

Initiatiefnemer heeft aangegeven een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen nadat het onderhavige bestemmingsplan is vastgesteld. Wij zijn op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht om ingekomen aanvragen omgevingsvergunning te publiceren. Ook de vergunningverlening wordt gepubliceerd. Tegen de vergunningverlening kan te zijner tijd kan bezwaar worden gemaakt. Wij adviseren inspreker om de gemeentelijke publicaties te volgen.

Op grond van het bovenstaande tekenen wij bezwaar aan tegen het voorontwerp bestemmingsplan. Wij verzoeken u het aangevraagde voorontwerp bestemmingsplan op deze manier niet toe te kennen. Wij vertrouwen er op dat u onze bezwaren meeneemt in het proces om van een voorontwerp bestemmingsplan tot een bestemmingsplan te komen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het doen van de navolgende aanpassingen.

1. TOELICHTING: Paragraaf 5.2 onder 'Bodem en grondwater' wordt op basis van de rapportage van Royal Haskoning DHV aangevuld. Het rapport wordt als bijlage aan de Toelichting toegevoegd.
2. TOELICHTING: In het gehele plan zal worden gesproken van een gehele verdiepte parkeergarage in plaats van een halfverdiepte parkeergarage.
3. REGELS: In artikel 4 'Wonen' zal de navolgende eis worden opgenomen: 'op de onbebouwde delen van het dak van de parkeergarage binnen de aanduiding 'tuin' wordt gras of een andere vorm van beplanting gerealiseerd, met uitzondering van de delen van het dak waar een priveterras bij de woningen wordt gerealiseerd'
4. TOELICHTING: De tekst van de laatste alinea van paragraaf 5.2 onder Waterkwantiteit wordt aangepast.
5. TOELICHTING: de als bijlage 11 opgenomen bezonningstudie wordt uitgebreid met de bestaande situatie.
6. TOELICHTING: Tekst paragraaf 7.6 Milieuzonering van de Toelichting onder Bestemming 'Detailhandel' Rodenrijseweg 5 (slagerij) – wordt met verwijzing naar advisering KWA-bedrijfsadviseurs geactualiseerd inclusief de beoordeling door de DCMR. En het rapport van KWA bedrijfsadviseurs 'Milieuonderzoek Slagerij de Rooij te Berkel' wordt evenals de beoordeling door de DCMR als bijlage bij de Toelichting opgenomen.

Inspreker 17: Brief van 29 april 2019 (I19.10347)

- a. Allereerst wil ik graag mijn waardering uitspreken voor het plan in het algemeen. Ik ben blij dat een dergelijk gebouw, de maalderij, zal worden behouden voor het dorp en wordt ingepast in de nieuwe woonbestemming. Wel heb ik mijn vragen over de wijze waarop.

Gemeentelijke beantwoording

Dank voor uw waardering. Ook wij hechten belang aan het behoud van de Maalderij.

- b. Uw bekendmaking (www.ruimtelijkeplannen.nl/viewertfl/id n/N L.IMRO. 1621. BP0198-VONT/cs/92389.7665/445306.606/595.275215575) bevat geen duidelijke informatie over de maximale hoogte die u wilt toestaan. Op de tekeningen die op de inloopavond zijn gepresenteerd klopten de verhoudingen niet (zie onderstaand in mijn brief een afbeelding daarvan). Daardoor is niet duidelijk wat de uiteindelijke hoogte van de opbouw wordt en hoe dat zich verhoudt tot de huidige situatie. Verzoek is dit nader te verduidelijken.

Gemeentelijke beantwoording

Via www.ruimtelijkeplannen.nl kan op een specifiek punt binnen het plangebied worden geklikt waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. Zo kan gedetailleerd per vlak worden bekeken. Ook de maximale bouwhoogte komt dan in beeld. De maximale bouwhoogte ter plaats van de maalderij is 19 meter. De huidige bouwhoogte van het monumentale deel van de maalderij (zonder de bestaande opbouwen) is 12 meter.

- c. Mijn verzoek is ook of de opbouw (die m.i. te hoog is) meer in lijn kan worden gebracht met de bestaande situatie/ het huidige aanzicht. Dit zou kunnen door ofwel 1 ipv 2 verdiepingen te maken, of bijvoorbeeld door een opbouw bestaande uit twee verdiepingen schuin te laten weglopen waardoor die minder pompeus is en meer zonlicht toelaat.

Gemeentelijke beantwoording

In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen (zoals verwoord in het ambitiedocument) gekozen om opbouw van 2 lagen toe te staan. Daarbij geldt wel dat de twee nieuwe bouwlagen terugspringen in maat. Daardoor ontstaat naar onze mening een goede verhouding tussen gebouw en opbouw en wordt de ambitie om de Maalderij een markant element te laten vormen in het cultuurhistorische lint van de Rodenrijseweg behaald. Verdere beperking van de bouwmogelijkheden wordt niet noodzakelijk geacht.

- d. Uit Bijlage 8 van de toelichting wordt niet duidelijk of en hoe daadwerkelijk aan de gestelde uitgangspunten voor duurzaamheid zal worden voldaan.

Gemeentelijke beantwoording

Het verplicht doorvoeren van duurzaamheidsmaatregelen is slechts beperkt verankerd in de wet- en regelgeving. In bijlage 8 is een overzicht opgenomen van een aantal duurzaamheidsmaatregelen, die in ieder geval - in aanvulling op het inmiddels wettelijk verplichte gasloos bouwen – worden doorgevoerd. Daarnaast is sprake van een aantal maatregelen die worden onderzocht en mogelijk worden doorgevoerd.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het doen van aanpassingen.

Inspreker 18: brief van 30 april 2019

Op zichzelf heeft inspreker geen bezwaar tegen de voorgenomen herontwikkeling, maar stelt hij hierbij wel de voorwaarde dat de voorziene ontwikkeling zijn bedrijfsvoering niet zal aantasten. Dat zal evenwel het gevolg zijn als het voorontwerp daadwerkelijk wordt vastgesteld in een bestemmingsplan: kennelijk is geen enkel onderzoek verricht naar de invloed die het bedrijf heeft op het woon- en leefklimaat van de toekomstige bewoners. Gelet op de bedrijfsactiviteiten en de afstand (of liever gezegd het gebrek daaraan) en de voorziene hoogbouw, zullen ontegenzeggelijk problemen ontstaan. Het voorontwerp getuigt dan ook geenszins van een goede ruimtelijke ordening. De gegeven toelichting in het kader van de milieuzonering (paragraaf 7.6.) maakt bovenstaande niet anders. Nog daargelaten de vraag of het bedrijf van inspreker als categorie 1-bedrijf gekwalificeerd kan worden en het gebied als gemengd gebied, dient u de VNG-brochure gemotiveerd toe te passen gelet op jurisprudentie van de afdeling. Gelet op de specifieke omstandigheden kunt u niet volstaan met een klakkeloze toepassing van de VNG-brochure. Zonder adequate aanpassing van het plan zal inspreker zich blijven verzetten in de planologische procedure.

Gemeentelijke beantwoording

Inmiddels is ten behoeve van het voorliggende plan onderzocht of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de slagerij. Het onderzoek is uitgevoerd door KWA-bedrijfsadviseurs (zie bijlage 12 bij de Toelichting). De betreffende rapportage is ter toetsing voorgelegd aan de DCMR en ook gedeeld met inspreker. Het advies van de DCMR is ook als bijlage bij de Toelichting opgenomen. Conclusie is dat er door initiatiefnemer in overleg inspreker maatregelen zullen moeten worden getroffen om de akoestische belasting te verlagen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding tot het doen van de navolgende aanpassingen.

1. TOELICHTING: Aanpassen tekst van paragraaf 7.6 Milieuzonering van de Toelichting onder Bestemming 'Detailhandel' Rodenrijseweg 5 (slagerij) – met verwijzing naar het rapport van KWA-bedrijfsadviseurs incl. de beoordeling door de DCMR. En het rapport van KWA bedrijfsadviseurs 'Milieuonderzoek Slagerij de Rooij te Berkel' wordt evenals de beoordeling door de DCMR als bijlage bij de Toelichting opgenomen.

Inspreker 19: brief van 30 april 2019 (I19.10476)

- a. Uw bekendmaking www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer#/idn/NL.IMRO.1621.BP0198-VONT/cs/92389.7665/445306.606/595.275215575) voldoet niet aan de eisen van de wet, want de bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het voorontwerp te kunnen beoordelen. Ontbrekende essentiële informatie in de publicatie: a) de bouwvlakken die u wilt toestaan (op de gepubliceerde tekening zien wij slechts een wirwar van onduidelijke lijnen); b) de maximale goothoogte en nokhoogte die u per bouwvlak wilt toestaan; c) de verkeerstechnische gevolgen (de locaties van in- en uitritten van de parkeergarage ontbreken); d) welke ramen, balkons en dakterrassen en de daarbij behorende afmetingen u wilt toestaan in/aan de toekomstige woningen? Het heeft er alle schijn van dat u ramen en balkons wilt toestaan die uitzicht bieden op onze woonkamer, slaapkamers en achtertuin; ook zijn tot onze verbazing op afbeelding 5.2 op pagina 39 van het voorontwerpbestemmingsplan groenvoorzieningen getekend boven en aan de zijkant van de woonruimten, die de indruk wekken dat er terrassen en dakterrassen aan de woningen zullen/mogen komen; e) alle overige exacte (dus geen 'circa' zoals nu het geval is) afmetingen die u wilt toestaan.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijks-overheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Via www.ruimtelijkeplannen.nl kan namelijk op een specifiek punt worden geklikt, waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. Zo kan gedetailleerd per vlak worden bekeken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De bouwvlakken, maximale bouwhoogtes en overige afmetingen zijn ook af te lezen. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan.

Met het voorliggende bestemmingsplan worden de bouw-en de gebruiksmogelijkheden voor wat betreft de voorgenomen ontwikkeling vastgelegd overeenkomstig het schetsplan van 10 juli 2018. De vertaling in het bestemmingsplan heeft voor wat betreft het realiseren van balkons geresulteerd in een verbod aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Ook het aanleggen van dakterrassen is beperkt tot een terugliggend deel van het dakvlak van de nieuwbouw aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Voor de overige zijden van de nieuwbouw achten wij de afstand tot de zijdelingse perceelgrens voldoende, zodat een terugligging van dakterrassen en een verbod op de realisatie van balkons niet aan de orde is.

Tot slot, het opnemen van de specifieke locatie van in- en uitritten is niet verplicht. De bestemmingen waarbinnen deze in-en uitritten worden gerealiseerd laten de aanleg toe. Wij zien geen aanleiding om dit aan te passen.

- b. De bekendmaking is niet informatief genoeg - hetgeen leidt tot rechtsonzekerheid - en heeft dus niet op de juiste wijze plaatsgevonden. De bekendmaking van het voorontwerp dient opnieuw - in verbeterde vorm - plaats te vinden als u deze bestemmingsplanprocedure wilt continueren.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de gemeentelijke reactie onder a, delen wij de mening van inspreker niet. De publicatie voldoet aan de wettelijke eisen.

- c. Wij maken bezwaar tegen een grootschalig woon/appartementengebouw op de percelen gelegen aan de Rodenrijseweg 7 en 9 te Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van dit bezwaar.

- d. Op dit moment staat er een loods met blinde muren waardoor wij geen last hebben van enige inkijk in onze achtertuin en woon- en slaapkamers. Doordat er een nieuw appartementencomplex met diverse woonlagen beoogd is, verandert onze privacy nadelig. Het appartementengebouw geeft namelijk - door de buitenruimtes en ramen - inkijk in onze woonkamer, slaapkamers en achtertuin. De ontwikkelaar ervaart daarin kennelijk geen beperking en heeft in het voorontwerpbestemmingsplan buitenruimtes en ramen laten tekenen aan de kant die kijkt op onze achtertuin en woon- en slaapkamers. Wij verzoeken u vriendelijk om aan de zijde van de Willem Alexanderlaan en bovenop het gebouwencomplex geen terrassen, tuinen, balkons of andere buitenruimtes, ramen of deuren toe te staan. Een blinde muur aan de zijde van de Willem Alexanderlaan is wat ons betreft wel acceptabel als er geen balkons, terrassen of dakterrassen uitzicht bieden op onze achtertuin en woon- en slaapkamers.

Gemeentelijke beantwoording

In het bestemmingsplan is, in artikel 8.2.2., expliciet aangegeven dat aan de zijde van de Willem Alexanderlaan geen balkons zijn toegestaan. Dakterrassen zijn verder expliciet op de verbeelding van het bestemmingsplan ingetekend - terugliggend van de dakrand. De situering van en het aantal ramen wordt niet in een bestemmingsplan vastgelegd. Het is vanuit architectonisch en praktisch opzicht niet gewenst om de hele gevel aan de zijde van de Willem Alexanderlaan blind uit te voeren. De zijgevel van de nieuwbouw staat overigens verder van de erfgrans aan de zijde van de Willem Alexanderlaan dan de in het Ambitiedocument aangegeven minimale afstand van 3 meter, deze afstand is nu ca. 5 meter.

Met inachtneming van deze verruimde afstand tussen de nieuwbouw en de bestaande woningen en de regeling inzake balkons en dakterrassen is op deze wijze naar onze mening voldoende rekening gehouden met de privacy-belangen van omwonenden. In een bebouwde omgeving als deze, is met de realisatie van de nieuwbouw geen sprake van een onaanvaardbare aantasting van het woon-en leefklimaat (privacy) van de omliggende woningen.

- e. Het voorontwerpbestemmingsplan laat hogere gebouwen toe dan dat er in de huidige situatie zijn gebouwd. Het gevolg daarvan is dat de zon- en lichtinval in onze woning in negatieve zin wijzigt. Wij hebben daardoor minder zonlicht in onze achtertuin, woonkamer en slaapkamers. De bezonningsstudie d.d. 18 maart 2019 (bijlage 11 bij het voorontwerpbestemmingsplan) verwijst bij de afbeelding op blz. 2 naar de twee bouwvlakken van de vigerende situatie aan de Gemeentewerf 3 en 5. Waarom is dit toegevoegd? Dit is namelijk een ander perceel. Hierbij komt dat de afbeeldingen van de vigerende situatie niet kloppend zijn. Deze afbeeldingen geven namelijk niet de huidige situatie weer zoals het "Treurniet-gebouw" er nu staat. Dit heeft als gevolg dat er een onjuist beeld wordt geschetst om een goede vergelijking te maken van de huidige en nieuwe situatie. Wij vragen u een correcte bezonningsstudie te laten opstellen en te delen met de omwonenden die recht doet aan de huidige gebouwde situatie. Dus een vergelijking van de huidige situatie met de situatie die u in de toekomst wilt toestaan. Alleen dan kunnen de gevolgen van het bestemmingsplan correct worden beoordeeld.

Gemeentelijke beantwoording

Wij hebben het verkeerde adres in het onderschrift onder de Afbeelding op pagina 2 gecorrigeerd. Het gaat in dit geval om Rodenrijseweg 5 en 7 (zoals ook op de afbeelding weergegeven). Verder hebben wij de bezonningsstudie inmiddels uitgebreid met de feitelijke situatie (ofwel de bestaande bebouwing), zie de bijlage van het bezonningsonderzoek bij het ontwerpbestemmingsplan. Op deze wijze ontstaat een volledig beeld tussen 'situatie vigerend bestemmingsplan', 'feitelijke situatie' en 'situatie toekomstig bestemmingsplan'. De conclusie blijft overigens de woningen aan de Willem Alexanderlaan geen schaduw ondervinden als gevolg van de Treurnietlocatie.

- f. Het perceel gelegen aan de Rodenrijseweg 9 te Berkel en Rodenrijs bestaat uit een woning; achter de woning is een groot deel onbebouwde grond en dit dient onbebouwde grond te blijven, zo blijkt uit uw Ambitiedocument (bijlage 1 bij het voorontwerp bestemmingsplan). In het voorontwerp bestemmingsplan is echter een parkeergarage getekend op de onbebouwde grond en dit is in strijd met het Ambitiedocument. Waarom wordt de eis van onbebouwde grond niet in acht genomen?

Gemeentelijke beantwoording

Het Ambitiedocument geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking. In het ambitiedocument wordt hierbij bedoeld op de massa zoals zichtbaar op maaiveld van de nieuwbouw. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, en niet zichtbaar is, wordt voldaan aan deze randvoorwaarde.

- g. Er is vertrouwen gewekt bij de Berkelse bevolking dat de bestemming van de Treurnietlocatie zal voldoen aan uw Ambitiedocument doordat: a) u dit Ambitiedocument heeft verspreid; b) dit Ambitiedocument openbaar op internet heeft gestaan; c) dit Ambitiedocument als bijlage is toegevoegd bij dit voorontwerp bestemmingsplan; d) mevrouw Huis in 't Veld (secretaris van de Erfgoedcommissie van de gemeente Lansingerland) heeft tijdens de vergadering van 7 juni 2018 aangegeven dat dit Ambitiedocument een juridische status heeft en dat binnen deze kaders moet worden gebouwd. Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend om erop toe te zien dat er niet wordt afgeweken van uw Ambitiedocument. De projectontwikkelaar dient daarbij niet enkel aan de vereisten te voldoen die hem

goed uitkomen maar de ontwikkelaar dient het Ambitiedocument te respecteren en aan de vereisten te voldoen.

Gemeentelijke beantwoording

Het Ambitiedocument is in januari 2014 vastgesteld door het college. In het ambitiedocument staat in de Inleiding: 'Dit document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking van de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein'. In het document worden uitgangspunten voor de verdere ontwikkeling geformuleerd voor wat betreft de stedenbouwkundige inpassing en behoud van de maalterij. Het betreft richtlijnen die mede door nieuwe inzichten, afwegingen en belangen nader worden ingevuld.

- h. Op grond van het Ambitiedocument moet er een onbebouwde groenstrook van minimaal 15 meter komen tussen het gebouw aan de Rodenrijseweg 9 en de woning Rodenrijseweg 11. Wilt u dit s.v.p. in het voorontwerp bestemmingsplan opnemen? Ook volgens het geldende bestemmingsplan mag er geen bebouwing voor woondoeleinden zijn op deze plek.

Gemeentelijke beantwoording

In navolging van het Ambitiedocument zal het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen aan de Willem Alexanderlaan en Rodenrijseweg 11 grotendeels worden ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Met verwijzing naar artikel 4 van de Regels zijn binnen deze aanduiding geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan (m.u.v. o.a. plantenbakken, bankjes, pergola, erfafscheiding, etc). Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Deze zal echter wel op het dak worden voorzien van een laag grond die ruimte biedt voor beplanting. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie van een groene inrichting.

- i. Het Ambitiedocument geeft aan dat het binnenterrein kwaliteit aan het woonmilieu dient toe te voegen. Op het binnenterrein zijn in het voorontwerp bestemmingsplan 18 parkeerplaatsen toegevoegd, die de nodige uitlaatgassen uitstoten wat geen toevoeging geeft voor het woonmilieu. Op welke manier gaat de kwaliteit van het woonmilieu, ook voor omwonenden (zoals wij) wel gehandhaafd of verbeterd worden?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder h.

- j. Bij de Maalterij zullen de voor-, achter- en zijgevels sterk gewijzigd worden ten opzichte van de bestaande situatie. Tevens worden de vloeren en de ramen in de voorgevel vergroot en op het dak worden maar liefst 2 extra verdiepingen beoogd. De buitenkant gaat dus volledig op de schop en uiteraard ook de binnenkant gezien de bestemmingswijziging. Door deze gigantische veranderingen aan de Maalterij gaat het historische karakter totaal verloren. Het Ambitiedocument stelt hierover het volgende: 'Te grote aantasting van de cultureel historische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het Lint van de Rodenrijseweg'. Waar-

om staat u deze grootschalige aantasting van de cultureel-historische setting dan toch toe?

Gemeentelijke beantwoording

Wij delen de mening van inspreker niet. Met verwijzing naar paragraaf 6.2.2 van de Toelichting is bij de uitwerking van het bouwplan rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De Maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. Het grootste deel van de bestaande gevel van de Maalderij blijft behouden. De woning aan de Roderijseweg 9 valt buiten dit bestemmingsplan. De herontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.

- k. Hierbij komt dat de commissie Cultuur Erfgoed en Welstand van de gemeente Lansingerland heeft aangegeven dat zij tegen 2 extra verdiepingen/optoppingen zijn op de Maalderij. Ook de bewonersgroep is tegen een optopping van 2 verdiepingen. De gemeente dient het oordeel van de commissie Cultureel Erfgoed en Welstand, de belangen van de eigenaar en de belangen van de omwonenden tegen elkaar af te wegen. Wat is de reden dat u het belang van de ontwikkelaar/eigenaar vooropstelt, dat de belangen van de omwonenden in het geheel niet zijn meegenomen in het voorontwerp en dat het oordeel van de commissie Cultuur Erfgoed en Welstand genegeerd wordt?

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing en in aanvulling op de Toelichting onder 3.4, onderdeel ambitiedocument, merken wij het volgende op. Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de Maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. De door omwonenden voorgestelde eenlaagse opbouw is ook bezien, maar heeft te weinig volume om de aanwezigheid van de Maalderij te versterken. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de Maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument. Deze uitgangspunten zijn naar ons oordeel nog steeds actueel. Mede gelet op de eerdere studies met de erfgoed- en welstandscommissie, zien wij geen aanleiding in het advies van deze instanties uit 2018 om de eerder vastgestelde uitgangspunten te herzien. Het bestemmingsplan maakt daarom een tweelaagse opbouw mogelijk.

- l. De locatie van Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende historische Lint in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpsidentiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze Linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat: "de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke

raamwerk maximaal ervaarbaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken". Aan dit essentiële uitgangspunt wordt in het voorontwerp bestemmingsplan volledig voorbijgegaan en de ontstaansgeschiedenis wordt totaal onderuitgehaald, alleen al door het toestaan van extra bouwlagen die samen veel hoger zullen worden dan bestaande woningen in dit historische Lint. Deze hoogbouw past niet bij de omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Verwezen wordt naar de gemeentelijke beantwoording onder j. Wij delen de mening van inspreker niet. Met verwijzing naar paragraaf 6.2.2 van de Toelichting is bij de uitwerking van het bouwplan rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De Maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. Het grootste deel van de bestaande gevel van de Maalderij blijft behouden. De herontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.

- m. Hierbij komt dat deze hoogbouw op de Treurniet-locatie functioneel en qua bouwvlak niet toegestaan is binnen het vigerende bestemmingsplan Centrum Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Dat is correct. Juist omdat het huidige bestemmingsplan het bouwplan niet mogelijk maakt, wordt het voorliggende bestemmingsplan opgesteld. Het opstellen van een nieuw bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad.

- n. Daarbij komt dat in uw Ambitiedocument de kaders worden weergegeven. Belangrijke kaders zijn openheid en ruimte die aan de Laan van Romen van groot belang zijn. In de rooilijn van de Treurniet-locatie aan de Laan van Romen dient tenminste één doorkijk van circa 15 meter ruimte onbebouwd te blijven. In het voorontwerp bestemmingsplan is nu een atrium voorzien, echter is dit niet de doorkijk die in acht genomen dient te worden conform het Ambitiedocument. Waar komt de onbebouwde doorkijk van 15 meter?

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan past voor het overgrote deel binnen de kaders van het ambitiedocument. Op dit punt wordt van het ambitiedocument afgeweken. In paragraaf 3.4. van de toelichting wordt in de laatste alinea ingegaan op dit onderwerp: "In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de Maalderij. Het schetsplan bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist.

- o. Het plangebied Treurniet valt binnen het gebiedstype "Historische polderlinten" en kent daardoor het welstandsniveau 'bijzonder'. Dit betekent dat er alleen kleinschalig mag worden gebouwd met behoud van openheid en ruimte aan de Laan van Romein. In de toelichting bij het voorontwerp staat dat het binnenterrein een groene uitstraling gaat krijgen, maar in de plattegrond die u publiceerde op ruimtelijkeplannen.nl is geen groen binnenterrein getekend. De plattegrond klopt dus niet met de toelichting. Bovendien blijkt uit de stukken dat de projectontwikkelaar een enorme parkeergarage tot aan de perceelgrens van de Rodenrijseweg 11 wil bouwen, waardoor het terrein wordt verhard en er geen beplanting meer mogelijk is. Waar komt dan het groene binnenterrein?

Gemeentelijke beantwoording

In navolging van het ambitiesdocument zal het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen aan de Willem Alexanderlaan en Rodenrijseweg 11 worden ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Met verwijzing naar artikel 4 van de Regels zijn binnen deze aanduiding geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan. Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Deze zal echter wel op het dak worden voorzien van een laag grond van 30-50cm die ruimte biedt voor beplanting. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van Romein de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

- p. Uw structuurvisie voor dit gebied geeft het volgende aan: "de linten zijn belangrijke dragers van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moet blijven. De ontwikkelingen die de afgelopen jaren mogelijk zijn gemaakt in het lint van Berkel en Rodenrijs zijn te grootschalig en vormen voor toekomstige ontwikkelingen niet de juiste referentie. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint. Transformatie is geen doel op zich maar een middel om bij te dragen aan verbetering van stedenbouwkundige kwaliteit van het lint". Er is dus geen plaats voor grootschalige bouwprojecten. Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan deze structuurvisie Lansingerland. Het dringende verzoek is daarom om het voorontwerp bestemmingsplan passend te maken bij de schaal, bij de maat en bij de bebouwingsstructuur van het lint. In het voorontwerp bestemmingsplan is er namelijk een enorm bouwvolume beoogd, waarbij de Maalderij (huidige bouwhoogte 12 meter, wat al extreem hoog is in ons historische dorpscentrum) een optopping krijgt van maar liefst 2 woonlagen van totaal 6 meter waardoor de bouwhoogte uitkomt op 18 meter. Het gaat dus om maar liefst een bouwhoogte van 18 meter in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Hier komt bij dat dit tegen de adviezen in is van de commissie Welstand en van commissie Cultureel Erfgoed. Aan deze commissies is namelijk advies gevraagd maar ook dit wordt volledig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. In de toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan is niets te vinden over het negatieve advies van de commissie Cultureel Erfgoed en Welstand.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van het standpunt van inspreker en verwijzen op dit onderdeel opnieuw naar de ruimtelijke inpassing als opgenomen onder 2.2.3 van de Toelichting. Voor wat betreft de advisering van de commissie Welstand en commissie Cultureel Erfgoed verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder k.

- q. De beoogde nieuw te bouwen appartementencomplexen nemen ook enorm toe aan bouwvolume en bouwhoogte ten opzichte van de huidige bebouwing, dit strookt ook niet met hetgeen hierboven is beschreven. Wat gaat u hieraan doen?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel opnieuw naar de ruimtelijke inpassing als opgenomen onder 2.2.3 van de Toelichting. Hierin wordt met verwijzing naar het ambitiedocument aandacht besteed aan de inpasbaarheid van de nieuwbouw, de ruimtelijke opbouw maalterij en de afstanden en de bouwhoogtes. Overigens is het bovengrondse volume van de appartementengebouwen niet (veel) groter dan de huidige bedrijfsbebouwing op het perceel. In de bestaande situatie is sprake van een volume van 12.823m³ en in het planvoorstel van totaal 14.080m³. Dit betekent een toename van minder dan 10%. En zonder het transparante tussenlid een toename van ca. 3% (=840m³). Wij achten het beoogde volume, mede met verwijzing naar het vorenstaande (incl. genoemde documenten), passend.

- r. In het huidige bestemmingsplan geldt voor de huidige locatie van de loods (gelegen aan de zuidoostzijde van de Treurniet-locatie) een maximale bouwhoogte van 8 meter. Kennelijk wilt u toestaan dat op de Treurniet-locatie een grootschalig appartementencomplex zal verrijzen met een bouwhoogte van respectievelijk 12 meter ter plaatse van het middelste woongebouw en 9 meter voor een woongebouw aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Dit is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Wij maken bezwaar tegen deze bouwhoogte in het voorontwerp bestemmingsplan. Graag zien wij dat u geen hogere bouwhoogte toestaat dan 8 meter boven het maaiveld.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van het bezwaar van inspreker en verwijzen op dit onderdeel opnieuw naar de ruimtelijke inpassing als opgenomen onder 2.2.3 van de Toelichting. Hierin wordt met verwijzing naar het ambitiedocument aandacht besteed aan de inpasbaarheid van de nieuwbouw, de ruimtelijke opbouw maalterij en de afstanden en de bouwhoogtes.

- s. Nog los van het feit dat de bestaande bouwhoogtes van toepassing zijn op de huidige bestemming bedrijf en dus niet automatisch als minimum kunnen dienen voor de beoogde bestemming wonen. Als de huidige bedrijfsgebouwen gesloopt worden, is dat een goede aanleiding om de maximale bouwhoogte van de nieuwbouw gelijk te trekken met de bestaande gebouwen (woningen) in de omgeving. Sterker nog, dat wij hier te maken hebben met een centrumlocatie lijkt volledig uit het oog te zijn verloren gezien het ontbreken van maximale bouwhoogtes in het gepubliceerde voorontwerp bestemmingsplan. Dit is dan ook op diverse punten in strijd met het huidige bestemmingsplan, uw structuurvisie en uw Ambitiedocument. Wij verzoeken u geen hogere nok- en goothoogte toe te staan dan de nok- en goothoogte van bestaande woningen in de omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van de wens van inspreker en verwijzen op dit onderdeel opnieuw naar de ruimtelijke inpassing als opgenomen onder 2.2.3 van de Toelichting. Hierin wordt met verwijzing naar het ambitiedocument aandacht besteed aan de inpasbaarheid van de nieuwbouw, de ruimtelijke opbouw maalterij en de afstanden en de bouwhoogtes.

- t. Hierbij komt dat in het huidige coalitieakkoord is afgesproken en toegezegd aan de bewoners dat het dorpse karakter wordt geborgd in nieuwbouw door: " een maximale bouwhoogte van 15 meter; " voor laagbouw in dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mogen worden; " bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd; " groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd. Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet ook aan al deze punten niet en dat terwijl Treurniet conform het bestemmingsplan in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs ligt. Wij verzoeken u dan ook om de gemaakte afspraken in het coalitieakkoord na te komen en om het voorontwerp bestemmingsplan in lijn te brengen met het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar Toelichting (p.29) onder het kopje 'Toetsing van het schetsplan aan het Ambitiedocument en coalitieakkoord' maakt het coalitieakkoord een overschrijding van de bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is mede om stedenbouwkundige redenen (zie ambitiedocument) gekozen om een opbouw van 2 lagen toe te staan.

- u. Het Ambitiedocument geeft tevens aan dat er niet gebouwd mag worden "met een grote korrel" over de voorgevelrooilijn, maar dit zou vreemd genoeg wel toegestaan worden door het voorontwerp bestemmingsplan. Immers - het schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon d.d. 10 juli 2018 (bijlage 5 bij het voorontwerp bestemmingsplan) - laat zien dat dit nog steeds gebeurt aan de zijde van de Laan van Romen, te beginnen bij de achterkant van het huis gelegen aan de Willem Alexanderlaan 2 tot aan slagerij de Rooij. De woning Willem Alexanderlaan 2 heeft een uitbouw aan de achterzijde, deze uitbouw is geen voorgevelrooilijn conform de huidige regels maar dit wordt nu wel zo gebruikt/misbruikt in het voorontwerp bestemmingsplan. De voorgevelrooilijn van het bestaande woonhuis aan de Willem Alexanderlaan 2 dient dan ook gevolgd te worden en dus niet de voorgevelrooilijn van de uitbouw aan die woning. Het voorontwerp bestemmingsplan laat toe dat er over deze voorgevelrooilijn heen gebouwd zal worden. De wet- en regelgeving laten dit niet toe. U als Gemeente heeft een toetsende rol waarbij hoort dat er verantwoordelijkheid wordt genomen voor het bouwen binnen de juiste bouwvlakken en dat de juiste voorgevelrooilijnen worden gehanteerd. De gemeente dient in dat kader de ontwikkelaar ter verantwoording te roepen en zorgen dat de ontwikkelaar terug gaat naar de voorgevelrooilijn. Wij verzoeken u het (voorontwerp) bestemmingsplan ook op dit punt aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

In de onderstaande afbeelding zijn de Verbeelding van het bestemmingsplan en afbeelding 3.4 van het Ambitiedocument over elkaar gelegd. Het meest oostelijk gesitueerde appartementengebouw overschrijdt de 'Indicatieve basisrooilijn' (rode lijn) als opgenomen

in het Ambitiedocument licht. In het Ambitiedocument staat onder 'Stedenbouwkundige inpassing' ten aanzien van deze rooilijn de navolgende toelichting: 'Qua rooilijn is het uitgangspunt dat deze zich nestelt tussen de bestaande bebouwing rondom de slagerij en de rijwoning op de hoek met de Willem Alexanderlaan. De rooilijn hoeft niet per definitie in een directe rechte lijn te lopen, maar kan ook getrapt toelopen in de richting van de Laan van Rome aan de zijde van de Willem Alexanderlaan.' Als voorbeeld van dit trappsgewijze verloop is met een rode stippellijn een 'Indicatieve rooilijnverschuiving' aangegeven. Gelet op deze toelichting bij het indicatieve karakter van deze basisrooilijn (zijnde een richtlijn) achten wij deze overschrijding zondermeer stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.



- v. De huidige bebouwing heeft geen enkel doorzichtig venster. Wij hebben hierdoor volledige privacy. Wij vragen u om bij de beoogde appartementen aan de kant van de Willem Alexanderlaan geen doorzichtige vensters, balkons of terrassen toe te staan zodat er ook rekening wordt gehouden met onze belangen als direct omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

In het bestemmingsplan is, in artikel 8.2.2., expliciet aangegeven dat aan de zijde van de Willem Alexanderlaan geen balkons zijn toegestaan. Dakterrassen zijn verder op de verbeelding van het bestemmingsplan ingetekend - terugliggend van de dakrand. De situatie en aard van en het aantal ramen wordt niet in dit bestemmingsplan vastgelegd, dit wordt niet wenselijk noch noodzakelijk geacht. Het is vanuit architectonisch en praktisch opzicht niet gewenst om de hele gevel aan de zijde van de Willem Alexanderlaan blind uit te voeren.

- w. De beoogde appartementencomplexen krijgen blijkbaar hooggelegen dakterrassen (wellicht zelfs op meerdere verdiepingen) aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Vanaf

deze dakterrassen en eventuele vensters zal men inkijk hebben in onze woonkamer, slaapkamers en achtertuin. Zo raken wij onze privacy en rust kwijt door dit voorontwerp bestemmingsplan. Op dit moment hebben wij geen last van inkijk of herrie uit het gebouw. Het is ook in strijd met de expliciete afspraak die onze groep omwonenden heeft gemaakt met de gemeente en de projectontwikkelaar. Deze afspraak houdt in dat er geen balkons, terrassen of enige buitenruimten worden gerealiseerd op de Treurnietlocatie aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Tot onze grote verbazing is de afspraak over het niet realiseren van buitenruimte aan de kant van de Willem Alexanderlaan in dit voorontwerp bestemmingsplan geheel ter zijde geschoven. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk om dat punt aan te passen en het voorontwerp bestemmingsplan en toelichting weer in lijn te brengen conform onze afspraak.

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de Verbeelding van het bestemmingsplan is overeenkomstig het schetsplan van 10 juli 2018 op een gedeelte van de nieuwbouw de specifieke bouwaanwijzing dakterras opgenomen. Verder is een verbod opgenomen om balkons te realiseren aan de gevelzijde die grenst aan de Willem Alexanderlaan.

- x. Een ander aandachtspunt is dat in het Ambitiedocument te lezen is dat de derde bouwlaag van de beoogde nieuwbouwappartementen aan de zijde van Willem Alexanderlaan in ieder geval 10 meter uit de erfgrens moet liggen. Deze "10 meter grens" ontbreekt echter nog in (de regels van) het voorontwerpbestemmingsplan. Graag het voorontwerp bestemmingsplan in lijn brengen met het Ambitiedocument en met de afspraak in bijlage 7 voorontwerp bestemmingsplan (bijlage 7 is de Brief van burgemeester en wethouders van Lansingerland aan de commissie Ruimte d.d. 18 september 2018 bij het voorontwerp bestemmingsplan).

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar de Verbeelding van het bestemmingsplan is het bouwvlak van de derde bouwlaag (max. bouwhoogte 9,5 m) op de nieuwbouw van de appartementen aan de zijde van de Willem Alexanderlaan, gelegen op een afstand van minimaal 10m uit de erfgrens.

- y. Het verkeer aan Laan van Romen en aan Rodenrijseweg is de laatste jaren enorm toegenomen. Op dit moment rijden er ter hoogte van de Rodenrijseweg 7, 9 en 11 ruim 6000 auto's per etmaal (en maximaal gemeten: 6200 – meetgegevens zijn in te zien, als u dat wenst). Dit zijn al 3500 à 3700 auto's per etmaal méér dan de norm (die ligt volgens de gemeente rond de 2500 auto's). Daarbij komt dat veel nieuwe parkeerplaatsen en woon-eenheden zijn voorzien in het voorontwerp en dat trekt nog meer auto's aan. Op welke manier denkt de gemeente de nieuwe verkeersstroom die op gang wordt gebracht met dit voorontwerp bestemmingsplan in goede banen te gaan leiden?

Gemeentelijke beantwoording

In onderstaande beantwoording wordt uitgebreid ingegaan op de te onderscheiden verkeeraspecten, te weten verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling

o Verkeersgeneratie

De huidige bestemming van de locatie Treurniet is 'bedrijf' en op grond daarvan is volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een bedrijf van ten hoogste de categorie 4.1 toegestaan. Conform de vergunning voor het huidige bedrijf is rekening gehouden met 116 personenauto's en 59 vrachtwagens die aankomen en vertrekken. In de plantoelichting wordt daarom gesproken over gemiddeld 350 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de ontwikkeling van de locatie Treurniet is de bouw van 34 appartementen voorzien, waarvan 30% ten behoeve van starters op de woningmarkt. Deze 34 woningen zijn gezamenlijk goed voor gemiddeld (7 mvt/etm x 34 won. =) 238 motorvoertuigen per etmaal.

Met de komst van de 34 appartementen en het verdwijnen van het bedrijf op de locatie Treurniet, neemt het aantal verkeersbewegingen dat deze locatie in theorie af met (350 – 238 =) 112 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Dat de 59 vrachtwagens volgens inspreker in de praktijk nooit gehaald worden, staat los van het feit dat deze op basis van het geldende bestemmingsplan met op de locatie Treurniet een bedrijfsbestemming wel degelijk mogelijk zijn. In de ruimtelijke ordening kijken we niet alleen naar de bestaande situatie, maar ook naar de juridisch mogelijke situatie. Beide situaties hebben we beschouwd en we zijn tot de conclusie gekomen dat sprake is van een aanvaardbare parkeer- en verkeerssituatie.

o Verkeersafwikkeling

In onderdeel 2.2.4 van de toelichting schrappen wij de zin 'met deze maatregelen zijn de verkeersintensiteiten in het gebied naar beneden gebracht'.

Dit wordt namelijk niet gesteund door de bestaande onderzoeksresultaten. De conclusie dat de ontsluitingsstructuur voldoende capaciteit heeft om het extra verkeer ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen blijft ongewijzigd. Dit lichten wij graag toe. De wegen binnen de bebouwde kom zijn ingedeeld in gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en erftoegangswegen (30 km/uur). De laatste categorie is bedoeld om aanliggende bestemmingen te ontsluiten en volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' rijden op deze wegen idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal. Bij hogere intensiteiten zijn voorzieningen in het belang van de fietsveiligheid wenselijk. Duurzaam Veilig Verkeer hanteert 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal voor een erftoegangsweg. In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding centrum Berkel en Rodenrijs' (vastgesteld 29 november 2018) zijn door Sweco verkeersberekeningen gemaakt van de situatie in 2030. Dit onderzoek voegen als bijlage toe bij deze nota. Hieruit volgt dat de Rodenrijseweg in 2030 te maken krijgt met 5.200 motorvoertuigen per etmaal. Dit leidt niet tot onaanvaardbare knelpunten. Hierbij is van belang dat op de Rodenrijseweg rode suggestiestroken zijn aangebracht ten gunste van de veiligheid en afwikkeling van het langzaam verkeer.

- z. De afspraak tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners is dat een eventuele parkeergarage ondergronds zal worden gebouwd (zie verslag van de bijeenkomst d.d. 6 juli 2018 op het gemeentehuis tussen gemeente, ontwikkelaar en omwonenden). Dit staat ook zo getekend op afbeelding 2.3 in het voorontwerp bestemmingsplan. Tot onze verbazing zien wij in het voorontwerp bestemmingsplan (afbeelding 5.2 op blz. 39) dat de parkeergarage half bovengronds en half ondergronds is getekend. Wij verzoeken u alleen een volledig ondergrondse parkeergarage toe te staan, zodat de totale bouwhoogte van het gehele gebouwencomplex binnen aanvaardbare proporties blijft.

Gemeentelijke beantwoording

De parkeergarage wordt volledig onder maaiveld gerealiseerd. Deze afbeelding geeft een juiste voorstelling van zaken en zal worden aangepast.

- aa. In het voorontwerp bestemmingsplan en in het Ambitiedocument staat dat de bouwhoogte van het appartementencomplex niet boven de bestaande Maalderij uit mag komen, het dient ondergeschikt te zijn en de zichtlijnen op de Maalderij moeten vrij van bebouwing zijn. De uitwerking in het voorontwerp is in strijd met het Ambitiedocument. Hoe gaat u dit oplossen?

Gemeentelijke beantwoording

De hoogte van de bestaande Maalderij bedraagt 12 meter gemeten van het maaiveldpeil zijde Rodenrijseweg = -2,00 NAP. De maximale bouwhoogte van de nieuwbouw is 12,5 meter gemeten van het maaiveldpeil achtergebied = -2,74. Dit betekent dat de nieuwbouw niet hoger wordt dan de bestaande Maalderij.

- bb. Daarnaast ligt de parkeergarage in de groenzone die onbebouwd dient te blijven en de parkeergarage ligt tegen de erfgrans van het perceel Rodenrijseweg 11. Uit het Ambitiedocument blijkt zelfs dat als er een derde laag met kap of een terug liggende vierde laag wordt toegestaan, deze lagen tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd moeten zijn. Deze voorwaarde treffen wij echter niet aan in het voorontwerp bestemmingsplan. Wilt u deze voorwaarde s.v.p. toevoegen als u een derde en/of vierde bouwlaag toestaat? Overigens zien wij liever dat u in het geheel geen derde of vierde bouwlaag toestaat. In de groenzone mogen geen woningen maar ook geen parkeergarage toegestaan worden, omdat deze groenzone onbebouwd dient te blijven. Tevens dient de parkeergarage (dat wordt gezien als bijgebouw) qua grootte ondergeschikt te zijn aan het hoofdbouw. Wij verzoeken u deze aandachtspunten correct te verwerken in het voorontwerp bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Op de Verbeelding zijn de maten uit het Ambitiedocument verwerkt. Dit volgt uit de bouwvlakken en de hoogtes die daarin zijn opgenomen. Voor zover het de Rodenrijseweg 11 betreft, ligt de bovengrondse bebouwing op meer dan 10 m afstand van de perceelsgrens. Voor zover het de 3^e en 4^e bouwlaag betreft: dit volgt uit de bouwhoogtes voor het appartementengebouw aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Dit gebouw

kent een hoogte van maximaal 6,5 m (twee bouwlagen, respectievelijk 9,5 m (drie bouwlagen)).

Het Ambitiedocument geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking van de massa zoals zichtbaar op maaiveldniveau. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, vormen de randvoorwaarden geen beperking voor de ondergrondse parkeergarage.

- cc. De geplande parkeergarage verhardt het terrein alleen al met 1500 m². De afspraak tussen de gemeente, ontwikkelaar en bewoners is dat - als er een parkeergarage komt - deze volledig ondergronds en onder het maaiveld zal worden aangelegd, ook deze afspraak wordt in het voorontwerp niet nagekomen. Om geen misverstanden te laten bestaan verzoeken wij u vriendelijk om in het voorontwerp bestemmingsplan de parkeergarage volledig ondergronds te houden (als deze garage er al moet komen).

Gemeentelijke beantwoording

De parkeergarage zal volledig ondergronds worden aangelegd; dit zal in het plan worden verduidelijkt.

- dd. De in- en uitrit van de parkeergarage is niet te vinden op de plankaart. Waarom niet? Indien de in- en/of uitrit aan de kant van de Laan van Romen komt dan kom je in gebied 'tuin' en daar gelden strikte regels die in acht genomen dienen te worden.

Gemeentelijke beantwoording

In artikel 3 Tuin is in het eerste lid vastgelegd dat de voor Tuin aangewezen gronden o.a. zijn bestemd voor ontsluitingen, entrees en/of stijgpunten ten behoeve van gebouwde parkeervoorzieningen.

- ee. In het Ambitiedocument staat dat vrijwel het hele plangebied van Treurniet de dubbelbestemming archeologie heeft. Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Lansingerland (kaart 4 'Archeologie': beleid) blijkt dat er op deze locatie een hoge verwachting is van Archeologie. Uit de aangeleverde stukken bij het voorontwerp bestemmingsplan blijkt dat de ontwikkelaar een verkeerde kaart gebruikt, namelijk de beleidskaart die zich richt op het gebied Terpstraat en niet op het gehele plangebied Treurniet. Wij vragen u deze fout van de ontwikkelaar te (laten) herstellen en om passende maatregelen te (laten) nemen voor deze hoge verwachting van archeologie.

Gemeentelijke beantwoording

Het gemeentelijke archeologiebeleid wordt gebaseerd op de gemeentelijke archeologische beleidskaart, die regelmatig wordt geactualiseerd. In hoofdstuk 6 van de Toelichting bij het bestemmingsplan wordt de meest recente archeologische verwachtingenkaart aangehaald. Hieraan moet ook getoetst worden. Momenteel – voorjaar 2019 – is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn voornamelijk geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar

mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de regels is opgenomen.

- ff. Uit het voorontwerp blijkt dat er enkel een verkennend bodemonderzoek in 2014 heeft plaatsgevonden en dat er binnen het plangebied Treurniet diverse verontreinigingen zijn aangetroffen (het is zelfs plaatselijk bekend dat er asbest en olie in de grond zit omdat er voor Treurniet een pompstation op deze locatie aanwezig was. Destijds bestond er nog geen verplichting voor pomphouders om een vloeistofdichte vloer c.q. lekbak aan te brengen. Hierdoor is alles de grond in gegaan waardoor de bodem en waarschijnlijk ook het grondwater vervuild zijn geraakt. Het is een feit van algemene bekendheid dat vanuit pomp- en tankstations ook andere gevaarlijke stoffen in de bodem en/of het grondwater konden lekken, bijvoorbeeld polycyclische aromatische koolwaterstoffen. In de toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven, dat gezien de uitkomsten van het verkennende onderzoek, een nader bodemonderzoek noodzakelijk is en dat er mogelijk belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen. Hier kan niet omheen worden gegaan door u. Voordat u medewerking verleent aan een bestemmingsplanwijziging die de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt, dient eerst nader bodemonderzoek verricht te worden en dienen de bodem- en grondwaterverontreinigingen deugdelijk onderzocht en gesaneerd te worden. De bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor bouwen dienen geweigerd te worden zolang de sanering niet voltooid is. Hier komt bij dat in de 'Regels behorend bij het voorontwerp bestemmingsplan' is opgenomen dat Burgemeester en Wethouders slechts hun medewerking verlenen aan een wijziging van het huidige bestemmingsplan als voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op diverse onderdelen waaronder in ieder geval de bodemkwaliteit. Graag ontvangen wij een kopie van het verkennende bodemonderzoek van Van der Helm Milieubeheer d.d. 21 augustus 2014.

Gemeentelijke beantwoording

Bij een bestemmingsplan dat een nieuwe ontwikkeling mogelijk maakt moet de uitvoerbaarheid worden beoordeeld. Deze beoordeling vindt plaats op basis van diverse onderzoeken. Een van deze onderzoeken is het onderzoek naar de geschiktheid van de bodem voor de voorgenomen ontwikkeling. Op basis van de het verkennend bodemonderzoek uit 2014 (dat wij als bijlage aan de Toelichting zullen toevoegen) is er nog nader onderzoek benodigd. Dit onderzoek zal worden uitgevoerd zodra de bedrijfsgebouwen zijn verwijderd. Indien uit dat onderzoek blijkt dat enige vorm van sanering noodzakelijk is, dan zal daaraan gevolg worden gegeven voordat tot bebouwing over wordt gegaan. Hiervoor geldt afzonderlijke wetgeving met eigen procedures. Voor zover aan de orde, geldt dat een eventuele sanering niet in de weg staat aan de uitvoerbaarheid van het plan.

- gg. Als bewoners maken wij ons grote zorgen om de waterhuishouding omdat de locatie Treurniet ligt op een dijklichaam aan de Rodenrijse Vaart en onze woning zich bevindt op een lager gelegen gedeelte van hetzelfde dijklichaam. Dit betreft een complex gebied en hierbij dient het Hoogheemraadschap betrokken te worden die een zogeheten watertoets uitvoert. De watertoets is namelijk het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van deze watertoets betekent dat de gemeente en waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen zodat problemen in het gebied zelf en de

omgeving worden voorkomen. De watertoets is verplicht gesteld in het Besluit ruimtelijke ordening en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Navraag door ons als bewoners leert dat er nog geen contact op is genomen door de ontwikkelaar of de gemeente met het Hoogheemraadschap voor deze watertoets en ook niet voor de benodigde watervergunning.

Gemeentelijke beantwoording

Het voorontwerpbestemmingsplan is ter toetsing voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Delfland. Het Hoogheemraadschap heeft een schriftelijk advies gegeven dat als overlegreactie in deze Nota van beantwoording is opgenomen. Wij verwijzen voor de wijze van verwerking van het betreffende advies naar de betreffende gemeentelijk beantwoording en naar de aangepaste waterparagraaf in Hoofdstuk 5 van de Toelichting. Verder is ook de rapportage van RoyalHaskoning DHV inzake de grondwaterhuishouding door het Hoogheemraadschap getoetst. Dit advies is toegevoegd opgenomen als bijlage bij Toelichting van het bestemmingsplan.

- hh. Sterker nog, het Hoogheemraadschap van Delfland liet weten aan onze bewonersgroep dat uw gemeente zelfs in het geheel niet de plannen m.b.t. de Treurniet-locatie heeft voorgelegd aan het Hoogheemraadschap. Dit is tegen alle afspraken in die onze bewonersgroep heeft gemaakt met de gemeente omdat de gemeente heeft toegezegd dat onderzoek zou worden gedaan naar de waterhuishouding. Wanneer gaat dit overleg met het Hoogheemraadschap plaats vinden? Het is belangrijk dat dit zo spoedig mogelijk gebeurt, want - zoals gezegd - de Treurniet-locatie bevindt zich op een dijk (waterkering langs de Rodenrijse Vaart die essentieel is voor de waterhuishouding in onze regio).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder gg. Aanvullend wordt opgemerkt dat de bebouwing op grond van het nieuwe bestemmingsplan op grotere afstand van de watergang wordt geprojecteerd dan de huidige bebouwing (circa 5 m). Op die wijze is voldoende rekening gehouden met de aanwezige watergang en de onderhoudsstrook van 1,5 m. De duiker op het Treurniet-terrein zal in overleg met het Hoogheemraadschap in enige mate worden verlegd. De werking van de duiker blijft hierdoor onveranderd.

- ii. Aangezien er op het terrein Treurniet ook een duiker ligt in het water De Wildert (achter de loods op de locatie Treurniet) en een lange watergang richting Rodenrijse Vaart aanwezig is, is het van groot belang dat hier nauwkeurig onderzoek naar gedaan wordt, zie bijgevoegde tekening, omdat hier volgens de regels niet gebouwd mag worden (zie ook het huidige bestemmingsplan). Hoe kan het zijn dat er een voorontwerp bestemmingsplan wordt ingediend zonder dat er naar het achtergelegen terrein is gekeken?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke reactie onder gg.

- jj. In bijlage 2 bij het voorontwerp bestemmingsplan wordt beweerd dat er in het plangebied geen grondwaterstroming bestaat tot een diepte van 13,04 meter onder het maaiveld. Deze bewering klopt niet met de werkelijkheid. Met behulp van peilbuizen is gebleken dat

er wel degelijk ondergrondse waterbewegingen zijn in het plangebied. Deze meetgegevens zijn toegezonden aan de projectleider. Bovendien is het een feit van algemene bekendheid dat grondwater stroomt, evenals oppervlaktewater en eventuele grondwaterverontreiniging. In het bijzonder stroomt grondwater door zandlagen (die volgens dezelfde bijlage 2 bij het voorontwerp bestemmingsplan) die in het plangebied aanwezig zijn. Volgens de Wet van Darcy stroomt grondwater in de richting waar het waterniveau lager is. De Actuele Hoogtekaart Nederland laat zien dat de noordwestzijde van de Treurnietlocatie (kern van de dijk) hoger ligt dan de zuidoostelijke zijde (polderzijde), waar zich onze woning bevindt. Aangezien de verkeerde veronderstelling in het voorontwerp bestemmingsplan (dat er geen grondwaterstroming zou zijn) grote invloed heeft op de ondergrondse parkeergarage dient hier zorgvuldig onderzoek naar gedaan te worden. Welk onafhankelijk deskundig bureau schakelt u in voor onderzoek en advies om natte voeten bij omwonenden te voorkomen?

Gemeentelijke beantwoording

Er is een aanvullend onderzoek uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het rapport is als bijlage bij de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. Hierna in het kort de bevindingen. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. De onderzoeksopzet en het rapport zijn tussentijds afgestemd met het Hoogheemraadschap Delfland. Het Hoogheemraadschap concludeert dat de studie volledig is en de juiste conclusies en relevante maatregelen worden voorgesteld (het ontwerpbestemmingsplan (incl. onderzoek) zal ter beoordeling worden toegezonden aan het Hoogheemraadschap. De algemene conclusie is gerechtvaardigd dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder effecten op de omliggende percelen.

- kk. Bij het voorontwerp bestemmingsplan zijn bijlagen gevoegd die niet te rijmen zijn met het voorontwerp dat nu voor goedkeuring voorligt. Er zitten allemaal oude tekeningen en afmetingen bij. In het akoestisch rapport (bijlage 1) bijvoorbeeld worden zelfs geen gegevens van de huidige (verkeers)situatie opgenomen. Om tot een goede vergelijking te komen zijn de huidige gegevens nodig, graag zien wij die tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding om de bijlagen aan te passen. Het 'Akoestisch onderzoek weg en verkeerslawaaï' dateert van 25 februari 2019. Onderzocht wordt of voor de maximaal 34 nieuw te bouwen woningen voldaan wordt aan de geldende wet-en regelgeving op dit gebied (Wet geluidhinder). In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de op dat moment bekende verkeersintensiteiten van omliggende wegen. Deze zijn opgenomen in bijlage 1 van het onderzoek.

- ll. Daarbij komt dat de rapporten die zijn bijgevoegd als bijlage niet zijn opgesteld door een onafhankelijke deskundige maar door een partij-adviseur, namelijk van de projectontwikkelaar. Wij verzoeken u vriendelijk om de rapporten te (laten) updaten - door onafhanke-

lijke deskundigen ~ zodat die in lijn zijn met de aanvraag waarvoor nu een voorontwerp bestemmingsplan ter goedkeuring ligt. Wij zien deze stukken graag nog tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

Bij een particulier initiatief draagt de marktpartij de kosten voor de benodigde onderzoeken. De aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende milieuonderzoeken zijn deels in opdracht van de marktpartij opgesteld, en deels in opdracht van de gemeente. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd door onafhankelijke en gerenommeerde adviesbureaus en worden door of namens de gemeente inhoudelijk getoetst o.a. door de regionale omgevingsdienst, de DCMR. Wij zien geen reden om te twijfelen aan de inhoudelijke juistheid van de rapporten. Gewijzigde aspecten in het plan of reacties van omwonenden kunnen natuurlijk wel leiden tot een benodigde aanpassing of aanvulling van de in de onderzoeken. Mede in dat kader is een nader onderzoek gedaan naar de invloed van het bouwplan op de toekomstige grondwaterhuishouding.

- mm. Op welke manier wordt er omgegaan met de klimaatadaptie en hoe wordt dit vorm gegeven?

Gemeentelijke beantwoording

De klimaatadaptatie wordt vormgegeven door een afname van verharding oftewel bestrating en vervanging door:

- a. meer groen op straatniveau;*
- b. en een groen dak.*

Een gebied met veel verharding voert het regenwater af via het riool. Deze heeft niet altijd voldoende capaciteit. Dit leidt tot overlast. Het gedeeltelijk vervangen van verharding is gunstig. Tijdens hevige neerslag kan het water infiltreren in de bodem en wordt dankzij een groen dak vertraagd afgevoerd. Deze maatregelen zijn ook gunstig om hittestress tegen te gaan. Tijdens bijvoorbeeld een hittegolf kan een gebied met veel verharding sterk opwarmen en slecht afkoelen. Dit leidt tot hittestress. Terugdringen van verharding door groen is gunstig. Groen op zowel straatniveau als op een dak heeft een verkoelend effect dankzij verdamping, schaduwwerking en beperkte opwarming.

- nn. Zal hemelwater van het nieuwbouwcomplex (=verstening) in onze tuin stromen of wordt dit hemelwater volledig opgevangen door het water De Wildert of een nog aan te leggen riool?

Gemeentelijke beantwoording

Met verwijzing naar paragraaf 5.2 van de Toelichting bij het bestemmingsplan worden de nieuwe woningen aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel. De hemelwaterrioolaan-sluitingen van de woningen worden gescheiden van de vuilwaterrioolaan-sluiting

- oo. Het voorontwerp bestemmingsplan dient ook te voldoen aan de richtlijn "Duurzame gebiedsontwikkeling (T17.38476)". Er is hier immers sprake van een nieuw project. Er wordt in het voorontwerp bestemmingsplan volledig voorbijgegaan deze richtlijn. Hoe kan dit gebeuren?

Gemeentelijke beantwoording

De richtlijn 'duurzame gebiedsontwikkeling' is een duurzaamheidskader voor alle ruimtelijke nieuwbouw woningbouwprojecten binnen de gemeente Lansingerland. Het betreft nadrukkelijk een richtlijn: per project zal moeten worden gezien welke duurzaamheidsambities haalbaar zijn. In dit project worden verschillende maatregelen genomen ter verduurzaming van de ontwikkeling. Deze zijn onder reactie mm weergegeven, alsmede beschreven in de plantoelichting in paragraaf 7.10. Met deze maatregelen is invulling gegeven aan de richtlijn Duurzame gebiedsontwikkeling.

- pp. Wat zijn de uitkomsten van de hittestress-test? Op welke manier wordt er invulling gegeven aan de uitkomsten daarvan?

Gemeentelijke beantwoording

Uitkomst uit de stresstest-light is dat de Treurniet locatie en directe omgeving als redelijk warm zijn aan te duiden. Maar de locatie is niet uitzonderlijk warm in vergelijking tot andere gebieden in de gemeente. De maatregelen zoals eerder omschreven onder mm, verzachten het klimaat effect van hittestress. Hiermee wordt invulling gegeven aan de uitkomsten van de stresstest.

- qq. Daarnaast worden er op dit moment in het voorontwerp bestemmingsplan gesproken over verschillende hoogtes die worden aangeduid met 'circa' dit moeten vaste maten zijn zodat duidelijk is over welke hoogte het gaat; een 'circa' maat is onduidelijk en te vrijblijvend.

Gemeentelijke beantwoording

In de Toelichting wordt voor wat betreft een aantal maatvoeringen (waaronder een aantal hoogtematen) inderdaad de term 'circa' genoemd. In de juridische regeling van het bestemmingsplan, ofwel de Verbeelding en de Regels van het bestemmingsplan, staan echter de harde, maximale grenzen benoemd. Aangezien dit de juridisch bindende onderdelen zijn van het bestemmingsplan, zijn de maximale mogelijkheden naar onze mening voldoende begrensd. Waar aan de orde zal 'circa' uit de Toelichting worden verwijderd.

Wellicht ten overvloede merken wij op dat via www.ruimtelijkeplannen.nl op een specifiek punt binnen het plangebied kan worden geklikt waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. Zo kan gedetailleerd per vlak worden bekeken. Ook de maximale bouwhoogte komt dan in beeld.

- rr. Indien er tot daadwerkelijke uitvoering wordt overgegaan dan is het noodzakelijk dat er een kwaliteitsplan wordt opgesteld. Wij vragen u hierop toe te zien. Op een andere locatie in Berkel en Rodenrijs, namelijk bij de Noordeindseweg 2-4, is duidelijk gebleken wat de gevolgen van het ontbreken van een kwaliteitsplan kunnen zijn. Op die locatie bleek zelfs dat de riolering niet aangesloten is, met alle kostbare gevolgen van dien.

Gemeentelijke beantwoording

Wij hebben met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst gesloten waarin o.a. is vastgelegd aan welke gemeentelijke voorwaarden (bijv. de aansluiting van het riool) dient te worden voldaan.

- ss. Dit voorontwerp bestemmingsplan voorziet in grote bouwplannen op het terrein van Treurniet die tevens hele grote gevolgen kunnen hebben voor onze woningen als er niet op de juiste wijze te werk wordt gegaan. Wij verwijzen u hiervoor naar de brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019 die wij als bewonersgroep naar u hebben gestuurd. Het is namelijk van groot belang dat er hinder en zeker schade wordt voorkomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (o.a. maar niet uitsluitend: trillingvrij heien, fundatieonderzoek en bewaking grondwaterstand etc.) voor de directe omliggende woningen. De ondergrond kan instabiel zijn wegens de aanwezigheid van het dijklichaam en grondwaterstromingen. Dit plan van Treurniet is een particulier initiatief waarop de gemeente erop moet toezien dat er een 0-meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Wij vertrouwen erop dat u hierin uw verantwoordelijkheid neemt naar uw burgers en dat dit uitgevoerd gaat worden. Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend dat er door u gemeente of dat u dit aan de ontwikkelaar oplegt (een verzoek vanuit de gemeente aan de ontwikkelaar blijft zonder resultaat) een 0-meting wordt uitgevoerd door een gecertificeerd en onafhankelijk onderzoeksbureau. De gemeente dient deze verantwoordelijk naar haar burgers te nemen. Wij willen niet onvermeld laten dat wij niet tegen de herontwikkeling Treurniet zijn maar het moet wel leefbaar zijn voor oude en nieuwe bewoners, waarbij de schaal moet passen binnen het Historische Lint.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de inhoud van onze brief van 13 maart 2019 met de beantwoording van de genoemde brieven van de bewonersgroep. Het betreft hier een particulier initiatief, niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben uw wensen (nulmeting) en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Verder verwijzen wij voor wat betreft u zorgen omtrent de grondwaterstand naar het onderzoek dat is uitgevoerd door RoyalHaskoning DHV (zie eerder gemeentelijke beantwoording onder jj).

- tt. Voor bouwen is een omgevingsvergunning vereist. Een omgevingsvergunning mag alleen verleend worden als het bouwplan past binnen de kaders van het (nog niet vastgestelde en bestreden) bestemmingsplan. Mocht er een omgevingsvergunning worden aangevraagd of reeds zijn aangevraagd voor deze locatie dan dienen wij hierbij tevens bezwaar in tegen die omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor zover u meent dat deze omgevingsvergunning wel mogelijk is op basis van het voorontwerp bestemmingsplan wijzen wij u erop dat wij ook daartegen bezwaar hebben gemaakt.

Gemeentelijke beantwoording

Initiatiefnemer heeft aangegeven een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen nadat het onderhavige bestemmingsplan is vastgesteld. Wij zijn op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht om ingekomen aanvragen omgevingsvergunning te publiceren. Ook de vergunningverlening wordt gepubliceerd. Tegen de vergunningverlening kan te zijner tijd kan bezwaar worden gemaakt. Wij adviseren inspreker om de gemeentelijke publicaties te volgen.

- uu. Wij wijzen u er op voorhand op dat dit (voorontwerp-) bestemmingsplan zal leiden tot planschade en deze planschade dient vergoed te worden. Het heeft echter onze voorkeur dat u het niet zover laat komen en dat de gemeente ook haar verantwoordelijkheid neemt richting haar inwoners.

Gemeentelijke beantwoording

Een verzoek tot tegemoetkoming in planschade kan worden ingediend bij de gemeente (zie <https://www.lansingerland.nl/wonen-verhuizen-en-verbouwen/wonen/bestemmingsplan-planschade-of-nadeelcompensatie/>), waarna het verzoek wordt getoetst door een onafhankelijke commissie. Daarbij wordt overigens rekening gehouden met een normaal maatschappelijk risico.

Conclusie

1. TOELICHTING: De bezonningsstudie wordt aangevuld past: het bijschrift bij de 2^e afbeelding wordt aangepast ('aan de Gemeentewerf 3 en 5' wordt gewijzigd in 'ter plaatse van het plangebied').
2. TOELICHTING: Paragraaf 5.2 onder 'Bodem en grondwater' wordt op basis van de rapportage van RoyalHaskoning DHV aangevuld. Het rapport is als bijlage bij de Toelichting gevoegd.
3. TOELICHTING: Afbeelding 5.2 wordt aangepast, en in het hele plan wordt aangepast dat de parkeergarage geheel verdiept wordt aangelegd.
4. TOELICHTING: Het bodemonderzoek van Van der Helm Milieubeheer van 21 augustus 2014 wordt opgenomen als bijlage bij de Toelichting.
5. TOELICHTING: Waar aan de orde zal bij de maximale bouwhoogtes 'circa' uit de Toelichting worden verwijderd.

2. OVERLEG

2.1 Inleiding

Overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is gelegenheid tot overleg geboden met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan “Woningbouwlocatie Treurniet” d.d. 26 maart 2019.

Er zijn drie overlegreacties ontvangen. Hieronder vindt u een weergave van de overlegreacties en een gemeentelijke reactie op deze overlegreacties, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (§ 2.2) en een eindconclusie (§ 2.3).

2.2 Overlegreacties en gemeentelijke reactie en conclusie per overlegreactie

De volgende overlegreacties zijn ontvangen:

1. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Postbus 9154
3007AD Rotterdam
Brief d.d. 25 april 2019 (I19.10810)

2. Provincie Zuid-Holland

Postbus 90602
2509LP Den Haag
Brief d.d. 10 mei 2019 (I19.11504)

3. Hoogheemraadschap Delfland

Postbus 3061
2601DB Delft
Brief van 14 mei 2019 (I19.11758)

De ontvangen reacties zijn hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

1. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Samenvatting

Met betrekking tot dit plan zijn geen relevante externe veiligheidsrisico's geconstateerd.

Reactie

Wij nemen uw reactie voor kennisgeving aan.

Conclusie

De overlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Provincie Zuid-Holland

Samenvatting

In de Toelichting van het plan wordt aangegeven dat maximaal 34 wooneenheden worden gerealiseerd waarvan bijna 30% van deze appartementen starterswoningen zullen worden. Het is niet duidelijk in welke categorie deze starterswoningen vallen (sociaal of in de ruimere verzameling goedkoop). Verder wordt verzocht om te motiveren op welke wijze het plan bijdraagt aan de huisvesting van de sociale doelgroep.

Gemeentelijke reactie

Bijna 30% van de appartementen in deze ontwikkeling zullen starterswoningen worden. Deze woningen zijn bestemd voor mensen (met name jongeren) met een laag middeninkomen waar zowel landelijk als ook in Lansingerland een zeer grote vraag naar is. Het gaat hierbij om huurwoningen van maximaal €850,- per maand/ koopwoningen van maximaal €180.000,-. Dit plan past goed in het bod dat Lansingerland ten behoeve van het Regioakkoord Regio Rotterdam heeft gedaan.

Naast nieuwbouw van sociale woningen richt de gemeente zich ook op het bevorderen van doorstroming vanuit sociale huurwoningen in Lansingerland. Ruim 20% wordt hiervan bewoond door mensen met een hoger inkomen. Het betreft vaak lage middeninkomens die moeilijk een stap verder kunnen maken. Bij het achterlaten van een zelfstandige sociale huurwoning in Lansingerland krijgen deze personen voorrang bij de toewijzing van de starterswoningen in deze ontwikkeling. In het bod is voor Lansingerland nadrukkelijk ook deze aanpak met aantallen vrijkomende sociale huurwoningen opgenomen, waarbij locatie Treurniet is meegerekend

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan. De Toelichting onder 3.3. Provinciaal beleid onder 'Ladder voor duurzame verstedelijking' zal als volgt worden aangevuld.

De laatste zin 'Voorliggend plan voorziet hierin' wordt vervangen door:

"Bijna 30% van de appartementen in deze ontwikkeling zullen starterswoningen worden. Deze woningen zijn bestemd voor mensen (met name jongeren) met een laag middeninkomen waar zowel landelijk als ook in Lansingerland een zeer grote vraag naar is.

Naast nieuwbouw van sociale woningen richt de gemeente zich ook op het bevorderen van doorstroming vanuit sociale huurwoningen in Lansingerland. Ruim 20% wordt hiervan bewoond door mensen met een hoger inkomen. Het betreft vaak lage middeninkomens die moeilijk een stap verder kunnen maken. Bij het achterlaten van een zelfstandige sociale huurwoning in Lansingerland krijgen deze personen voorrang bij de toewijzing van de starterswoningen in deze ontwikkeling."

3. Hoogheemraadschap Delfland

Samenvatting

- a. Beschermingszone waterkering
In de Toelichting wordt gesteld dat het bestemmingsplan geen nieuwe bebouwing mogelijk maakt binnen de beschermingszone van de waterkering. Op de Verbeelding is echter één van de appartementengebouwen voor een klein deel in de beschermingszone ingetekend. Zolang het gebouw buiten het leggerprofiel wordt gerealiseerd zijn er geen bezwaren tegen de bouw, mits de eventuele voorwaarden in de nog aan te vragen watervergunning worden opgevolgd. Verzocht wordt om Toelichting aan te passen en aan te geven welk effect dit heeft op de waterveiligheid.
- b. Waterstructuur
Verzocht wordt om afbeelding 5.1 – afbeelding waterstructuur – te actualiseren op basis van de nieuwe legger. De ligging van de duiker is niet correct.
- c. Wateroverlast
Geadviseerd wordt om de bodemgesteldheid op de locatie van de nieuwe appartementengebouwen beter te beschouwen en het effect op wegzijging van regenwater te onderzoeken en evt. maatregelen te benoemen. En daarbij ook aandacht te besteden aan de tijdelijke bemaling op het moment van de bouw van de parkeergarage.
- d. Onderhoud aan de watergang
In de Toelichting ontbreekt een omschrijving inzake de borging van het onderhoud van de watergang en hoe ruimtelijk met de onderhoudsstrook van 1,5 m rekening is gehouden.
- e. Afwaterketen bestaande situatie
Onder 5.2 ontbreekt onder 'Afvalwaterketen en riolering' een omschrijving van de bestaande situatie, voor wat betreft riolering en afvalwater.

Gemeentelijke reactie

- a. Beschermingszone waterkering
De tekst van de Toelichting onder 5.2 Toekomstige situatie - Veiligheid en waterkeringen zal worden aangepast.
- b. Waterstructuur
Wij zullen afbeelding 5.1 – afbeelding waterstructuur – actualiseren op basis van de nieuwe legger.
- c. Wateroverlast
Door Ingenieursbureau RoyalHaskoning DHV is op de door u benoemde onderdelen nader onderzoek gedaan. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. De onderzoeksopzet en het rapport zijn tussentijds met uw afdeling Waterhuishouding afgestemd. U concludeerde dat de studie volledig is en de juiste conclusies en relevante maatregelen worden voorgesteld. Het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020 is als bijlage bij de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen en verwerkt in paragraaf 5.2.

d. *Onderhoud aan de watergang*

In het bestemmingsplan heeft de onderhoudsstrook (van 1,5 meter breed) langs de watergang de bestemming Wonen met functieaanduiding 'tuin'. Op deze wijze is het onderhoud van de watergang ook in de toekomst voldoende geborgd.

In de Toelichting in paragraaf 5.2 wordt in dit kader onder het kopje 'Beheer en onderhoud' (Toekomstige situatie) de tekst aangevuld

e. *Afvalwaterketen en riolering*

Onder 5.2 'Bestaande situatie 'Afvalwaterketen en riolering' wordt bestaande situatie beschreven.

BIJLAGE : Staat van wijzigingen (belangrijkste wijzigingen)

In deze Staat van wijzigingen zijn de belangrijkste wijzigingen opgenomen, die zijn doorgevoerd in het voorontwerpbestemmingsplan. Hierbij zijn naast de wijzigingen die het gevolg zijn van de inspraak-en overlegreacties, ook de ambtshalve wijzigingen meegenomen.

ALGEMEEN

In het gehele bestemmingsplan (Regels en Toelichting) wordt aangepast dat de parkeergarage niet langer halfverdiept, maar geheel verdiept wordt aangelegd. En waar aan de orde zal bij de maximale bouwhoogtes de toevoeging 'circa' worden verwijderd.

TOELICHTING

Bijlagen

Verwijderen:

Bijlage 2: Invloed parkeergarage De Maalderij op grondwaterstomen, Rho Adviseurs d.d. 5 april 2018 (en vernummeren overige bijlagen)

Toevoegen:

Bijlage 11: Bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer, d.d. 21 augustus 2014;

Bijlage 12: Milieuonderzoek Slagerij de Rooij . KWA bedrijfsadviseurs d.d. 13 februari 2020;

Bijlage 13: Integraal advies DCMR milieuaspecten Woningbouwlocatie Treurniet
d.d. 25 februari 2020

Bijlage 14: Geohydrologische studie Treurniet', Royal Haskoning DHV d.d. 17 februari 2020.

Bijlage 15: Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte d.d. 24 oktober 2019

Bijlage 16: Toetsingsadvies rapport 'Geohydrologische studie Treurniet',
Hoogheemraadschap Delfland

Aangepast:

Bijlage 9 : Akoestisch onderzoek

Benoemen dat strikt genomen hogere waarden beleid niet van toepassing is, maar dat voor beoordelen van aanvaardbaarheid het beoordelingskader uit dit beleid in de afwegingen wordt meegenomen.

Bijlage 10: Bezonningstudie, KuiperCompagnons d.d. 17 februari 2020

Deze studie is o.a. uitgebreid met de bestaande situatie.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Paragraaf 2.2.4 onder 'Verkeersafwikkeling': de zin 'Met deze maatregelen naar beneden gebracht' wordt geschrapt.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Paragraaf 3.3 Provinciaal beleid: tekst wordt geactualiseerd en naar aanleiding van de overlegreactie van de provincie aangevuld.

Paragraaf 3.4 Gemeentelijk beleid – Welstandsnota: in de bijbehorende afbeelding wordt de ligging van het plangebied correct weergegeven (namelijk in welstandsgebied ‘bijzonder’).

Hoofdstuk 4 Natuur en Landschap

Paragraaf 4.2 Onderzoek: Verwerken van de uitkomsten uit het ‘Onderzoek stikstofdepositie, Rho Adviseurs voor de leefruimte d.d. 24 oktober 2019

Hoofdstuk 5 Water

Paragraaf 5.2 Toekomstige situatie: tekst wordt aangepast op basis van overlegreactie van het Hoogheemraadschap Delfland en het nader onderzoek als vastgelegd in het rapport ‘Geohydrologische studie Treurniet’ d.d. 17 februari 2020.

Hoofdstuk 7 Milieu

Paragraaf 7.4 Akoestische aspecten

Verwerken van het DCMR-advies inzake de maximale binnenwaarde bij de woningen in de Maalderij (38 dB(A) en de overige woningen 33 dB(A).

Paragraaf 7.6 Milieuzonering: onder Bestemming ‘Detailhandel’ Rodenrijseweg 5 (slagerij)’ Verwerken uitkomsten advies KWA bedrijfsadviseurs ‘Milieuonderzoek Slagerij de Rooij te Berkel’ en de beoordeling van dit rapport door de DCMR.

Paragraaf 7.8 Bezonning: Tekst aangepast/verduidelijkt op grond van aangepaste bezonningstudie.

Hoofdstuk 8 Uitvoerbaarheid

Paragraaf 8.2. ‘Maatschappelijke uitvoerbaarheid’: het advies van de DCMR d.d. 25 februari 2020 wordt verwerkt.

REGELS

Artikel 3 Tuin

Onder 3.1.1 sub b – schrappen zinsdeel ‘~~bij deze bestemming behorende dan wel eraan~~’

Onder 3.1.1 – ‘water’ toevoegen.

Artikel 4 Wonen

Onder 4.1.2 sub a – ‘(ongebouwde)’ laten vervallen.

Onder 4.1.2 sub b ‘- in de aanduiding ‘tuin’ zijn, in afwijking van het 4.2.3, boven maaiveld uitsluitend andere bouwwerken geen overkappinghe zijnde, toegestaan’

Onder 4.1.2 sub c opnemen extra eis: ‘op het dak van de parkeergarage binnen de aanduiding tuin’ wordt gras of een andere vorm van beplanting gerealiseerd en in stand gehouden, met uitzondering van de delen van het dak waar een prive-terras bij de woningen wordt

gerealiseerd'

Notitie

Onderwerp: Resultaten modelberekeningen centrumontwikkeling Berkel-West

Projectnummer: 357892

Referentienummer: SWNL0223101

Datum: 25-04-2018

1 Inleiding

De gemeente Lansingerland heeft een stedenbouwkundige visie laten opstellen voor de uitbreiding en afronding van het centrumgebied in de kern Berkel. Deze visie is opgesteld door ABB Bouwgroep en Waaijer Projectrealisatie. De uitbreiding betreft het gebied direct ten noordwesten van het huidige centrum (Berkel-West) en bestaat in hoofdlijnen uit:

- winkels, horeca en paviljoen;
- filmhuis / Vestzaktheater;
- woningen.

Als gevolg van deze uitbreiding zal de verkeersdruk op de Gemeentewerf en Laan van Romen toenemen. De gemeente heeft Sweco Nederland B.V. gevraagd een verkeersonderzoek uit te voeren waarmee in beeld wordt gebracht wat de effecten van de uitbreiding zijn op de ontsluitingswegen van het centrum en welke maatregelen mogelijk (en haalbaar) zijn om een goede bereikbaarheid van het centrum te kunnen blijven garanderen.

Het verkeersonderzoek betreft voornamelijk een modelonderzoek. De ontwikkelingen zijn opgenomen in het verkeersmodel RVMK 3.1¹ en vervolgens zijn de effecten op de verkeersintensiteiten bepaald.

In deze notitie wordt in hoofdstuk 2 een korte samenvatting gegeven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de uitgangspunten benoemd en wordt in hoofdstuk 4 uitgebreider ingegaan op de resultaten.

2 Samenvatting onderzoeksresultaten

De ontwikkelingen in Centrum Berkel-West leiden tot meer verkeersbewegingen van en naar (de parkeervoorzieningen in) het centrum. Met name de ontsluitingsroute via de Gemeentewerf krijgt meer verkeer te verwerken.

De ontwikkelingen resulteren in een toename van verkeer op de Gemeentewerf, waarbij de toename met name plaats vindt aan de westzijde (verkeer van/naar Oudlandselaan) en in mindere mate ook aan de oostzijde (verkeer via Laan van Romen).

Duidelijk is dat de druk op de oost-west-route langs de zuidzijde van het centrum (Laan van Romen - Gemeentewerf) toeneemt en de grenswaarde voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom overschrijdt (ca 4.000 mvt/etm). De intensiteit op het westelijke deel van de gemeentewerf is 5.400 mvt/etm.

De kruispuntberekening van het kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf toont aan dat het kruispunt de verkeersstromen in 2030 op de reguliere werkdagen kan verwerken.

¹ Recent is er een nieuw verkeersmodel ontwikkeld. Een analyse naar de bruikbaarheid van dit model leverde op dat dit model minder geschikt is voor het specifieke voorliggende onderzoek. Op wegvakniveau komen de intensiteiten uit het basisjaar (beide 2015) van het RVMK 3.1 beter overeen met telgegevens dan dat het nieuwe verkeersmodel dat doet. De reden hiervoor is de kalibratie van het RVMK 3.1 die heeft plaatsgevonden voor specifiek de wegen rondom Berkel en Rondenrijs.

Op de zaterdagmiddag is de capaciteit van het kruispunt onvoldoende omdat de wachttijd van het links- en rechtsafslaande verkeer vanaf de Gemeentewerf langer is dan 20 seconden. Wij adviseren het opwaarderen van het kruispunt om de verwachte hoeveelheid verkeer op de zaterdagmiddag af te kunnen wikkelen. Berekening toont aan dat zowel een enkelstrooks rotonde als een kruispunt met verkeerslichten (vormgeving nader te bepalen) voldoet in deze situatie.

Wat betreft de ontsluiting van de parkeervoorzieningen op de Gemeentewerf is het een vereiste twee uitritten te realiseren (zoals reeds opgenomen is in het centrumplan) om een goede verkeersafwikkeling te verkrijgen.

3 Uitgangspunten

3.1 Verkeersmodel

Goudappel Coffeng heeft het verkeersmodel, dat gebruikt is in 2015 voor de herziening van het Mobiliteitsplan Berkel, beschikbaar gesteld. Het betreft het verkeersmodel RVMK3.1 van stadsregio Rotterdam. Het basisjaar hierbij is 2015. Het prognosejaar is 2030. In het model voor het prognosejaar 2030 is zowel het infraproject A16-A13 als de ruimtelijke ontwikkeling Wilderszijde (2.600 woningen) opgenomen.

3.2 Plan Berkel-West

De meest recente inzichten geven de volgende invulling van het basisprogramma:

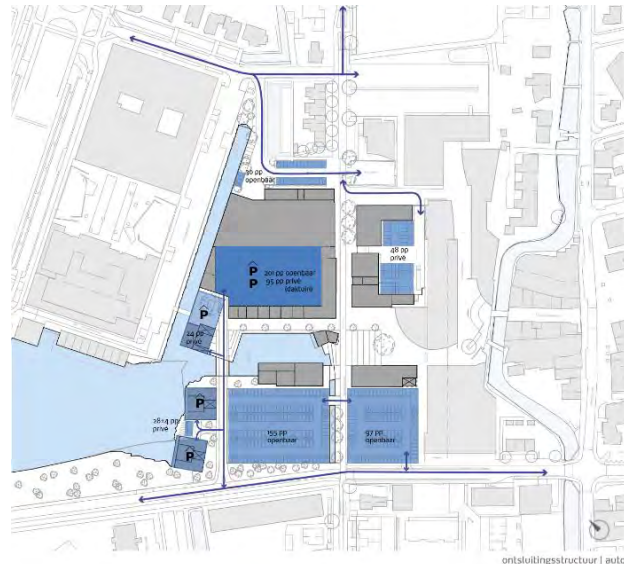
· Winkels en horeca	Supermarkt:	2.550 m ²	
	Winkel- horecaruimte:	3.050 m ²	
	Paviljoen:	250 m ²	
	<u>Totaal:</u>	<u>5.850 m²</u>	
· Woningen	Appartementen:	200 wo	
	<u>Totaal</u>	<u>200 wo</u>	
· Parkeren noordzijde (zie fig.1)	Bestaand Westersingel	147 ppl	(openbaar)
	Bestaand Achterom	34 ppl	(openbaar)
	Nieuwe ppl op maaiveld:	78 ppl	(30 openbaar + 48 privé)
	<u>Totaal noordzijde:</u>	<u>259 ppl</u>	<u>(211 openbaar + 48 privé)</u>
· Parkeren zuidzijde	Centrale parkeergarage:	305 ppl	(208 openbaar + 97 privé)
	Kleine parkeergarages	58 ppl	(6 openbaar + 52 privé)
	Parkeerplein:	252 ppl	(allen openbaar)
	<u>Totaal zuidzijde:</u>	<u>615 ppl</u>	<u>(466 openbaar + 149 privé)</u>
Totaal Centrum		874 ppl	(677 openbaar+197 privé)

3.3 Ontsluiting Centrumplan

In Figuur 3-1 is de ontsluiting van het Centrumplan Berkel-West weergegeven. Deze vormt de basis voor het netwerk in het verkeersmodel.

In deze structuur is zichtbaar dat de verkeerskundige ontsluiting met name in zuidelijke richting is georiënteerd. De centrale parkeergarage en het grote parkeerplein (604 ppl = ca 70%) worden vanaf de Gemeentewerf ontsloten. De parkeerterreinen aan de noordzijde (259 ppl = ca 30%) worden via de Boerhaavestraat ontsloten.

Veel bezoekers van het centrum zullen kiezen voor de zuidelijk gelegen parkeervoorzieningen, omdat de kans dat er aan de noordzijde een parkeerplaats kleiner is en de loopafstanden groter zijn. Daarnaast hebben de privé-parkeerplaatsen een lagere turnover dan de openbare parkeerplaatsen en genereren om die reden veel minder ritten.



Figuur 3-1: Ontsluiting Centrumplan Berkel-West [bron: Stedenbouwkundige Visie BCW, juni 2017]

Om bovenstaande redenen is gekozen het verkeer dat in het verkeersmodel oorspronkelijk via 1 zone ontsloten wordt op het netwerk, te verdelen over 2 zones. Voor de verdeling van het verkeer is de verhouding 70/30 gehanteerd conform de verhouding van de parkeerplaatsen die via de noordzijde/zuidzijde ontsloten worden.

3.4 Verkeersproductiefactoren (CROW)

Bij de berekening van de verkeersproductie zijn we voor de woningen, winkels/horeca en het theater de onderstaande CROW-kencijfers gebruikt:

- Woningen: uitgegaan wordt van het type woonmilieu centrum-dorps (6,3 ritten per weekdagemaal).
- Theater: uitgegaan wordt van gemiddelde verkeersproductie 'matig stedelijk' – 'centrum' (7,1 ritten per 100 m² per etmaal).
- Supermarkt: uitgegaan wordt van de gemiddelde verkeersproductie 'matig stedelijk' – 'centrum' (64,7 ritten per 100 m² per etmaal).
- Winkel- en horecaruimte / Paviljoen: uitgegaan wordt van de gemiddelde verkeersproductie 'matig stedelijk' – 'centrum' (32,8 ritten per 100 m² per etmaal).

3.5 Resultaat verkeersproductieberekening

De verkeersproductie conform de invulling van het plan en de gehanteerde verkeersproductiefactoren komt uit op 4.131 ritten per werkdagemaal. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3-1 Resultaten ritproductieberekening

	Vulling	Ritten per etmaal
Woningen	200 woningen	1.399
Supermarkt	2.550 m ² BVO	1.650
Winkel/horeca	3.300 m ² BVO	1.082
Totaal		4.131

70% hiervan wordt ontsloten via de Gemeentewerf (2.892 ritten/etmaal). 30% wordt ontsloten via de Boerhaavestraat (1.239 ritten/etmaal).

Onduidelijkheid bestaat er op dit moment nog over de realisatie van een Vestzaktheater. Bij een eventuele realisatie van een Vestzaktheater zullen er 12 woningen minder worden gerealiseerd. Voor het doorrekenen van de infrastructurele varianten is uitgegaan van het scenario zonder Vestzaktheater. Dit scenario is maatgevend voor de verkeersbelasting omdat dit op etmaalniveau meer ritten oplevert. Tevens is het zo dat de bezoekers van het theater voor een groot deel buiten de 'drukke' spitsperiodes hun rit zullen maken.

3.6 Varianten

De volgende situaties zijn met het verkeersmodel doorgerekend.

- basisjaar 2015, deze wordt als de 'huidige situatie' beschouwd;
- 2030 referentie, zonder ontwikkeling Centrumplan Berkel-West;
- 2030 met ontwikkeling Centrumplan Berkel-West.

4 Resultaten verkeersmodel

In Tabel 4-1 en Tabel 4-2 zijn de etmaalintensiteiten van een aantal relevante wegvakken weergegeven. De nummers corresponderen met de wegvakken in Figuur 4-1.



Figuur 4-1 Aanduiding relevante wegvakken²

Tabel 4-1 geeft de huidige situatie weer (zowel telling als modelintensiteit) en tevens de referentie 2030. Zichtbaar is dat de modelintensiteiten goed overeenkomen met de telresultaten en dat er over het algemeen sprake is van een groei in de verkeersintensiteiten tot 2030.

Tabel 4-1 Etmaalintensiteiten 2015 en 2030 (zonder centrumplan)

Wegvak		2015 (huidige situatie)		2030
		Telling	Model	Referentie (zonder plan)
1	Oudelandse laan (Westersingel)	4400	4400	4300
2	Oudelandse laan (Midden)	11100	9100	9900
3	Gemeentewerf	4100	3600	3900
4	Westersingel		4000	3700
5	Rodenrijseweg	5800	5600	5100
6	Laan van Romen I	4900	4700	4700
7	Gemeentewerf (locatie knip)		4100	4700
8	Noordeindseweg (Zuid)	2100	2200	2500
9	Boerhaavestraat		1500	1900
10	Oudelandse laan		4900	5500
11	Laan van Romen II		4900	5100
12	Molenwerfstraat		7800	8100
13	Raadhuisweg	3800	4000	5000
14	Klapwijkseweg		11300	15800
15	Boterdorpseweg		11100	15900
16	Wilhelminastraat		4300	4700
17	Berkelsdijkje	4700	5300	5600

² De Nieuwstraat wordt in het kader van de herinrichting van het Vierkantje doodlopend. In het model zit dit echter als een doorgaande weg. Gelet op het beperkte aantal verkeersbewegingen door de Nieuwstraat zal het effect beperkt zijn. De modelresultaten worden hierdoor niet significant beïnvloed.

Effect centrumplan Berkel-West

In Tabel 4-2 is een overzicht opgenomen van het effect op de wegvakintensiteiten van de ontwikkeling van het Centrumplan Berkel-West. De grootste toename van verkeer kent de Gemeentewerf. Op etmaalniveau groeit het verkeer met ongeveer 1.500 tot 5.400 mvt/etmaal. Dit betreft het westelijke deel van de Gemeentewerf. Het oostelijke deel groeit met 500 mvt tot 5.200 mvt/etmaal.

Tabel 4-2 Etmaalintensiteiten 2030 met en zonder centrumplan (mvt)

Wegvak		2030 MVT	
		Referentie (zonder plan)	Met plan
1	Oudelandselaan (Westersingel)	4300	4400
2	Oudelandselaan (Midden)	9900	11800
3	Gemeentewerf	3900	5400
4	Westersingel	3700	5300
5	Rodenrijseweg	5100	5200
6	Laan van Romen I	4700	5000
7	Gemeentewerf	4700	5200
8	Noordeindseweg (Zuid)	2500	2500
9	Boerhaavestraat	1900	2000
10	Oudelandselaan	5500	7000
11	Laan van Romen II	5100	5500
12	Molenwerfstraat	8100	8500
13	Raadhuisweg	5000	5200
14	Klapwijkseweg	15800	16500
15	Boterdorpseweg	15900	16500
16	Wilhelminastraat	4700	5100
17	Berkelsdijkje	5600	6400

Figuur 4-2 geeft de intensiteitsverschillen in het netwerk weer door de realisatie van Centrumplan Berkel-West ten opzichte van de referentiesituatie 2030 zonder centrumplan.



Figuur 4-2 Verschilplot voor effect centrumplan Berkel-West

5 Analyse verkeersafwikkeling Gemeentewerf

Van twee punten is onderzocht of de verkeersafwikkeling acceptabel blijft na realisatie van het centrumplan. Specifiek is gekeken naar de kruispunten op het westelijke deel van de Gemeentewerf. Het betreft het kruispunt Oudelandselaan-Gemeentewerf en de uitritten van de parkeerplaatsen op de Gemeentewerf. Tot slot is beschouwend de invloed van het wijzigen van de toegankelijkheid van de Herenstraat op de verkeersafwikkeling van de Gemeentewerf beschreven.

5.1 Kruispuntberekening uitgangspunten

Het verkeersmodel geeft inzicht in de toekomstige verkeersstromen na realisatie van het centrumplan. De intensiteiten zijn beschikbaar voor de situatie 2030, inclusief centrumplan voor zowel de ochtend- als de avondspits van een reguliere werkdag. Omdat het een centrumontwikkeling betreft, waarbij de zaterdagmiddag vaak de maatgevende periode is, zijn de kruispuntberekeningen ook uitgevoerd voor de zaterdagmiddagperiode. Het verkeersmodel beschrijft deze periode echter niet, waardoor de kruispuntstromen op een alternatieve methode berekend moeten worden. Hiervoor zijn factoren gebruikt die afgeleid zijn uit recente telgegevens van zowel de Oudelandselaan als de Gemeentewerf. Met deze factoren zijn de etmaalintensiteiten van een werkdag afkomstig uit het verkeersmodel omgerekend naar de zaterdagmiddagintensiteiten (drukste uur). De berekende factoren zijn als volgt:

- Oudelandselaan 10%;
- Gemeentewerf 14% .

In bijlage 1 zijn de rekenintensiteiten opgenomen voor de 3 doorerekende perioden (ochtendspits, avondspits, zaterdagmiddag van de onderzochte kruispunten).

5.2 Kruispuntberekening Oudelandselaan-Gemeentewerf

De verkeersafwikkeling van het gemotoriseerde verkeer op het kruispunt in 2030 in de ochtendspits, avondspits en het drukste uur op zaterdag is bepaald met de Methode Harders³. Deze methode gaat ervan uit dat er sprake is van een goede verkeersafwikkeling indien de wachttijd van het voorrang verlenende gemotoriseerde verkeer op het kruispunt kleiner of gelijk is dan 20 seconden. Het is bij de berekening niet mogelijk om de invloed op de wachttijd mee te nemen van voetgangers in de voorrang die de Oudelandselaan oversteken en fietsers op het fietspad langs de Oudelandselaan. In de praktijk zal hierdoor de wachttijd (iets) langer zijn dan uit de berekeningen volgt.

³ De berekening is uitgevoerd met behulp van het programma Capacito.



Figuur 5-1 Vormgeving kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf (Bron: Google-Maps)

Uit de berekeningen blijkt dat de huidige vormgeving in 2030 voldoende capaciteit heeft om het verkeer in de ochtend- en avondspits af te wikkelen. In het drukste uur op zaterdag is de capaciteit onvoldoende omdat de wachttijd van het links- en rechtsafslaande verkeer vanaf de Gemeentewerf langer is dan 20 seconden. Zie onderstaande tabel voor de resultaten van de berekeningen.

Tabel 5-1 Wachttijd kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf

Richting	OS 2030	AS 2030	Zaterdag 2030
Linksaf vanaf Oudlandselaan	<15 sec.	<15 sec.	<15 sec.
Vanaf Gemeentewerf	15 sec.	15 sec.	>20 sec.

Het opwaarderen van het kruispunt is noodzakelijk om de verwachte hoeveelheid verkeer op de zaterdagmiddag af te kunnen wikkelen. Berekening toont aan dat zowel een enkelstrooks rotonde als een kruispunt met verkeerslichten voldoet in deze situatie. De gewenste vormgeving van het geregelde kruispunt is zichtbaar in onderstaand figuur. Er is hier sprake van één opstelvak voor elke richting.



Figuur 5-2 Gewenste vormgeving kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf

5.3 Berekening uitritten parkeervoorzieningen op Gemeentewerf

Berekend is de afwikkeling op het kruispunt van de uitrit van de parkeervoorzieningen wanneer er sprake is van een enkele uitrit op de Gemeentewerf. Uit de berekening² blijkt dat de wachttijd voor het verkeer vanuit de parkeervoorzieningen in de spitsperiode op zaterdag langer is dan de grenswaarde van 20 seconden. In onderstaande tabel zijn de wachttijden weergegeven voor de 3 onderzochte perioden.

Tabel 5-2 Wachttijd enkele uitrit vanaf parkeervoorzieningen

Periode	Wachttijd
Ochtendspits werkdag	0 sec.
Avondspits werkdag	< 15 sec.
Middagspits zaterdag	> 20 sec.

Een oplossing die reeds in het centrumplan is opgenomen is een tweede uitrit. Het uitgaande verkeer wordt dan verdeeld over de 2 uitritten. Er is berekend wat de wachttijd van het verkeer is per uitrit bij een bepaalde verdeling van het verkeer over beide uitritten. Uit de berekening volgt dat, indien de tweede uitrit 20% of meer van het verkeer vanaf de parkeervoorzieningen verwerkt, de maximaal acceptabele wachttijd van 20 seconden op beide uitritten niet overschreden wordt.

Tabel 5-3 Wachttijd twee uitritten vanaf parkeervoorzieningen

Verdeling West/Oost	Wachttijd vanaf parkeerterrein west	Wachttijd vanaf parkeerterrein oost
100% / 0%	> 20 sec.	nvt
80% / 20%	20 sec.	<15 sec.
75% / 25%	20 sec.	<15 sec.
66,6% / 33,3%	15 sec.	<15 sec.
50% / 50%	<15 sec.	<15 sec.

Er moet dus sprake zijn van een evenwichtige verdeling van het uitrijdende verkeer over beide uitritten. Dit zal leiden tot een goede verkeersafwikkeling. Deels zal deze verdeling tot stand komen door de oriëntatie van het verkeer (verkeer vanaf de Laan van Romen gaat grotendeels gebruikmaken van de oostelijke uitrit, verkeer vanaf de Oudlandselaan gaat grotendeels gebruikmaken van de westelijke uitrit). Deze verdeling is 75% / 25%. Door deze 'natuurlijke' verdeling is een goede verkeersafwikkeling te verwachten.

Daarnaast zal er een evenwicht ontstaan in het gebruik van de uitritten wanneer één van de twee vertraging met zich meebrengt. Er zal in die situatie via de parkvoorzieningen gereden worden naar de andere uitrit.

De verwachting is dat door de aanwezigheid van twee ontsluitingsmogelijkheden er ook in de zaterdagmiddagspits sprake blijft van een goede verkeersafwikkeling.

5.4 Gemeentewerf

De etmaalintensiteit op de Gemeentewerf bedraagt 5.400 mvt. Dit is vrij fors voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een breedte van (slechts) 6 meter, maar omdat er een vrijliggend fietspad langs de Gemeentewerf aanwezig is zal er toch sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling.

Verantwoording

Titel	Resultaten modelberekeningen centrumontwikkeling Berkel-West
Projectnummer	357892
Referentienummer	SWNL0223101
Revisie	Definitief
Datum	24-04-2018

Auteur	Jeroen de Wit
E-mailadres	jeroen.dewit@sweco.nl

Gecontroleerd door	Martin de Haan
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Willem Scheper
Paraaf goedgekeurd	

Bijlage 1: Rekenintensiteiten t.b.v. kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf

	344	32						
	55%	55%						
	626	59						
	↓	↘						
				↖				
				↙	103	55%	57	
					201	55%	111	
OCHTENDSPITS UUR PAE								
			↑	↗				
			492	229				
			55%	55%				
			271	126				
PAE OS 7-9 2030								
Toegepaste factor t.b.v. drukste uur								
Drukste uur OS								

	411	124						
	55%	55%						
	747	225						
	↓	↘						
				↖				
				↙	187	55%	103	
					301	55%	166	
AVONDSPITS UUR PAE								
			↑	↗				
			718	308				
			55%	55%				
			395	169				
PAE AS 16-18 2030								
Toegepaste factor t.b.v. drukste uur								
Drukste uur AS								

	480 10% 4795	166 14% 1186						
						983 1809	14% 14%	138 253
ZATERDAG UUR PAE								
			4289 10% 429	1725 14% 242				
PAE werkdagemaal 2030 Toegepaste factor t.b.v. zaterdag Drukste uur zaterdag PAE								

Bijlage 2: Rekenintensiteiten t.b.v. kruispunt uitrit(ten) parkeervoorzieningen/Gemeentewerf

[illegible][illegible]

[illegible]

datum : 10-09-2018
dossiernummers : 19523

Geïntegreerd **MONUMENTENADVIES** en **WELSTANDSADVIES** op verzoek van de gemeente **LANSINGERLAND** over ondervermeld plan:

betreft : **VOOROVERLEG**
Geïntegreerd monumenten- en welstandsadvies.
omschrijving : Het herontwikkelen van de Maalderij en het bouwen van appartementen met ondergrondse parkeervoorziening
adres : Rodenrijseweg 7, sectie A nr. 6248, Berkel en Rodenrijs
Hoek Willem Alexanderlaan/Laan van Romen te Berkel & Rodenrijs
datum vergadering : 10-09-2013
eerder behandeld : Het plan is eerder separaat behandeld tijdens de zitting van de Erfgoedcommissie Lansingerland en de Welstandscommissie van de gemeente Lansingerland.
(zie de betreffende adviezen/verslagen).

De erfgoedcommissie van de gemeente Lansingerland heeft zich bij deze advisering gebaseerd op de Wabo en de Monumentenverordening van de gemeente Lansingerland.

De welstandscommissie heeft zich bij de advisering van de onderstaande plannen gebaseerd op het beleid van de gemeente Lansingerland zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota en andere voor de welstandscommissie/planbeoordeling relevante beleidskaders die gelden voor het betreffende plan.

monumentenstatus : Gemeentelijk monument.
documenten : De adviesaanvraag betreft de laatste versie van de variant "diamantje" (tekeningen d.d. 10 juli 2018).

Conclusie: Het plan biedt onder voorwaarden en gegeven de stedenbouwkundige uitgangspunten **voldoende basis** voor een positief advies.
Wel menen beide commissies dat daarbij enige kanttekeningen geplaatst kunnen worden.

Monumentenadvies:

Het plan **voldoet in principe** aan de eisen ingevolge de Wabo en de Monumentenverordening van de gemeente Lansingerland wanneer aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.

Welstandsadvies:

Het plan is onder voorwaarden in principe akkoord (IPA), niet strijdig met redelijke eisen van welstand, mede gelet op de gegeven de stedenbouwkundige uitgangspunten.

Motivering:

Op verzoek van de gemeente Lansingerland brengen de welstandscommissie en de erfgoedcommissie in gezamenlijkheid onderstaand advies uit inzake Maalderij Treurniet in Berkel en Rodenrijs.

Voor de oude bebouwing van de maalderij zijn inmiddels twee varianten ontwikkeld, welke beide uitgaan van behoud (en verbouwing) van het oorspronkelijke kernvolume en toevoeging van een 2-laagse opbouw.

De adviesaanvraag betreft de laatste versie van de variant "diamantje" (tekeningen d.d. 10 juli 2018).

Zowel vanuit de gemeentelijke afdeling stedenbouw als vanuit de toenmalige erfgoedcommissie is in het verleden gepleit voor behoud van het oorspronkelijke hoofdvolume van de maalderij.

In dat verband is namens de gemeente aangegeven dat een 2-laagse opbouw tot de mogelijkheden zou kunnen behoren.

Deze voorgeschiedenis in aanmerking nemende zijn zowel de erfgoedcommissie als de welstandscommissie van mening dat de thans gepresenteerde variant "diamantje" een goede basis kan vormen om te komen tot een positief advies.

Wel menen beide commissies dat daarbij enige kanttekeningen geplaatst kunnen worden.

Met betrekking tot de hoogte wordt opgemerkt dat deze in de gegeven situatie als erg fors kan worden ervaren. Dit geldt evenzeer wanneer de hoogte van de opbouw wordt gezien in verhouding tot de hoogte van onderliggend kernvolume. Het verdient aanbeveling de hoogte van de opbouw te beperken tot een laag.

Met betrekking tot de uitwerking van de gevels wordt nadere aandacht gevraagd voor zaken als (externe) zonwering, hemelwaterafvoeren, terrasafscheidings e.d.

De erfgoedcommissie heeft in haar vergadering van 7 september j.l. kennis genomen van de "Waardestelling" van de Maalderij en heeft dit in het nu voorliggende gezamenlijke advies meegewogen.

Opmerkingen/Suggesties:

-

Namens de erfgoedcommissie,



Dhr. ir. C.M. Rouw (dhr. ir J.H.A. Roelofs i.a. dhr. ir. C.M. Rouw)

Namens de welstandscommissie:



Dhr. ir. C.M.N.J. Cornips



Dhr. ir. J.H.A. Roelofs

Bijlage 17

Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet,
Royal Haskoning, d.d. 20 oktober 2020

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water

Aan: Gemeente Lansingerland, J. Koch
Van: L. Brouwer, J. Breedijk
Datum: 20 oktober 2020
Kopie: Dossier
Ons kenmerk: BH3444WATNT2010201620_WM_LB
Classificatie: Projectgerelateerd
Goedgekeurd door: L. Janse

Onderwerp: Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet

1 Inleiding

Aanleiding

Royal HaskoningDHV heeft voor Treurniet Wonen BV een hydrologisch onderzoek uitgevoerd voor de ontwikkelingslocatie Rodenrijseweg 7-9 (Geohydrologische studie Treurniet, 17 februari 2020, BG6621WATRP2002171153). Tijdens dit onderzoek is onder meer gekeken naar de effecten van de herinrichting van het terrein op de belasting met hemelwater op de sloot langs de oostzijde van het terrein. In samenhang hiermee is ook gekeken naar de afvoersituatie van het water vanuit deze sloot naar de omgeving en de wijze waarop de verschillende terreindelen van de ontwikkelingslocatie op dit moment zijn aangesloten op de riolering. Hierbij is geconstateerd dat enkele zaken nog niet duidelijk zijn. Ook is nog niet duidelijk in hoeverre maatregelen die in het verleden in het rioleringsplan zijn afgesproken om de afvoersituatie te verbeteren al zijn uitgevoerd en wat hiervan de effecten zijn.

Vraagstelling

In verband daarmee heeft gemeente Lansingerland aan Royal HaskoningDHV gevraagd om aanvullend onderzoek te doen naar de afvoersituatie van riolering en oppervlaktewater in het gebied grenzend aan het terrein van de percelen Rodenrijseweg 7-9.

De twee hoofdvragen voor het onderzoek zijn:

- 1 Hoe is de huidige afvoersituatie rondom het terrein en hoe hangen hemelwaterriool, vuilwaterriool en oppervlaktewater met elkaar samen? Hoe beïnvloedt de (hemel)waterafvoer uit omliggende gebieden eventueel de waterhuishouding van de sloot ter plaatse van de ontwikkellocatie Treurniet.
- 2 Welke maatregelen kunnen genomen worden om deze situatie te verbeteren en wateroverlastsituaties ter plaatse van de sloot in de toekomst te voorkomen (gesteld dat de conclusie is dat overlast nu nog steeds aan de orde is/kan zijn)?

Onderzoeksopzet en inhoud notitie

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn de navolgende onderzoeksstappen gevolgd.

Samenvatten van de bevindingen tot nu toe en formuleren onderzoeksvragen

Als eerste is een samenvatting gegeven van alle zaken die al zijn uitgezocht in het kader van het onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van Treurniet Wonen B.V. en de vragen die hierbij naar voren kwamen en die als basis golden voor dit onderzoek. De resultaten hiervan zijn te vinden in hoofdstuk 2 en bijlage 1.

Reflectie op bevindingen met relevante contactpersonen binnen de gemeente (overleg)

In een Skype-overleg (19 mei 2020) met een aantal betrokkenen vanuit de gemeente zijn de resultaten van de hiervoor genoemde stap besproken en aangevuld met nieuwe informatie. Tevens zijn de aandachtspunten voor de veldinspectie doorgesproken. Het resultaat hiervan is verwerkt in hoofdstuk 2 en hoofdstuk 3.

Uitvoeren veldinspectie gemeente & RHDHV

De situatie ter plaatse is beoordeeld via een veldinspectie. Tevens is gesproken met één van de bewoners van de Willem-Alexanderlaan. De veldinspectie is uitgevoerd op 25 mei. De resultaten zijn achteraf besproken in een extra Skype-overleg met de betrokkenen vanuit de gemeente. Tijdens dit overleg is tevens nagedacht over mogelijke oplossingen/aanpassingen. Het resultaat van de veldinspectie is verwerkt in hoofdstuk 3. De ideeën voor mogelijke oplossingen zijn verwerkt in hoofdstuk 4.

Samenvatting systeemanalyse en formuleren voorstel voor opgave & vervolgstappen

Vervolgens is alle kennis die is opgedaan over de huidige werking van het systeem verwerkt in een samenvattende systeemanalyse. Van hieruit is de resterende opgave in beeld gebracht, zijn mogelijke oplossingen aangedragen en zijn de vervolgstappen benoemd (hoofdstuk 4).

2 Samenvatting bevindingen en onderzoeksvragen

Als onderdeel van de Geohydrologische studie Treurniet zijn diverse personen geïnterviewd met betrekking tot de afvoersituatie van het hemelwater op en rond het terrein en is de beschikbare informatie over het gebied doorgenomen. De samenvatting van deze analyse is opgenomen in bijlage 1. De belangrijkste gegevens alsmede de resultaten van de veldinspectie zijn vermeld op een overzichtstekening (bijlage 2).

Tijdens het startoverleg is besloten om als onderdeel van de veldinspectie een afvoerproef te doen om vast te stellen waar het water uit de sloot heen gaat. Om die reden is een tankwagen met water geregeld. Tevens is besloten om één van de bewoners van de Willem-Alexanderlaan uit te nodigen om aanwezig te zijn bij de veldinspectie.

Daarnaast wordt door de gemeente gecontroleerd wat nu precies de afmetingen zijn van het vuilwaterriool in de Laan van Romen (er is gesuggereerd dat het zou gaan om een riool met een diameter van 630 mm). Ook wordt nagegaan wat er met de aanbevelingen vanuit het BRP is gedaan, met als belangrijke aanbevelingen om de lamellenfilters uit het HWA te verwijderen, om hiermee extra afvoercapaciteit te realiseren.

Uiteindelijk zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd die de basis vormden voor dit onderzoek:

- 1 Hoe is de verbinding tussen de sloot en de riolering in de Laan van Romen en tussen de sloot en de duiker in het achterpad (richting de N472)?
- 2 Hoe lopen de waterstromen van en naar de sloot? Wordt er alleen water afgevoerd via de sloot of wordt er ook water naar de sloot aangevoerd? Zo ja, vindt dit dan plaats naar of vanuit gemengd stelsel, regenwaterriool of de duiker in het achterpad?

- 3 Wat is/zijn de oorzaak/oorzaken van het overstromen van de sloot?
 - a. Komt er bij extreme neerslag teveel water op de sloot vanaf aangrenzende percelen en is de afvoer beperkt?
 - b. Wordt er bij extreme neerslag juist water naar deze sloot aangevoerd vanuit andere gebieden?
 - c. Andere oorzaken?
- 4 Wat waren/zijn de functies van de aanwezige spoelleidingen vanuit de Rodenrijse Vaart richting 'de polder'? (er zijn er twee, mogelijk drie in de nabijheid van de onderzoekslocatie). Zijn deze functies nog steeds 'actueel' of zijn er functies die inmiddels zijn komen te vervallen?
- 5 Welke klachten zijn er op dit moment nog vanuit de bewoners en hoe zijn die te relateren aan de overige onderzoeksvragen?
- 6 Welke mogelijke oplossingsrichtingen zijn er?

Ad 6

Vanuit het startoverleg zijn hiervoor al de volgende ideeën aangereikt:

- Overstort vanuit sloot naar vuilwater-riool vervangen door afvoer naar HWA (in combinatie met het verwijderen van de lamellenfilters uit de riolering).
- Eventueel de (over)capaciteit in het vuilwater-riool (indien 630 mm?) benutten voor een stukje extra afvoer vanuit HWA.
- Via een noodvoorziening (pompje) in voorkomende gevallen water uit de sloot verpompen (heeft niet de voorkeur).

De focus voor dit onderzoek ligt op de situatie in de omgeving van de locatie, niet op de locatie Treurniet zelf en eventuele vragen die hier nog spelen.

3 Resultaten veldinspectie

De veldinspectie op 25 mei heeft tot de volgende inzichten geleid (zie ook de notities op overzichtstekening, bijlage 2):

Spoelleiding ter hoogte van locatie Treurniet

- De spoelleiding vanuit de Rodenrijse Vaart ter hoogte van de locatie Treurniet loost niet op de sloot, maar op het hemelwaterriool in de Laan van Romen. De aansluiting bevindt zich tussen twee inspectieputten. De aansluiting is ondergronds afgewerkt (geen inspectieput ter plaatse). Dat het om oppervlaktewater gaat wordt bevestigd door het feit dat er kroos in het water is aangetroffen. Ook was de hoeveelheid water die afstroomde dusdanig groot dat dit niet (alleen) afkomstig kan zijn uit de sloot achter het perceel Rodenrijseweg 7-9. Er was in deze sloot ook geen zichtbare stroom in het water, richting de noodoverstort die in verbinding staat met de spoelleiding.
- De exacte locatie van de aansluiting valt op te maken uit een beschikbaar inspectierapport van de gemeente van het hemelwaterriool (zie figuur 1).
- Vermoedelijk stroomt het spoelwater via het hemelwaterstelsel in de Willem-Alexanderlaan af naar de watergang ter hoogte van de N472. Mogelijk vervult daarmee deze waterstroom de rol die eigenlijk vervuld zou moeten worden door het water dat via de duiker door het achterpad wordt aangevoerd, namelijk het voeden van de watergang langs en het dijklichaam ter hoogte van de N472.



Figuur 1 Locatie aansluiting spoelleiding vanuit Rodenrijse Vaart op HWA in Laan van Romen

Sloot achter perceel Treurniet

- De sloot wordt wel continu gevoed met een kleine hoeveelheid water via een buis aan de zijde van de Laan van Romen. Dit is zeer waarschijnlijk water dat afkomstig is uit een andere spoelleiding, afkomstig van de Terpstraat (bron: medewerker buitendienst). Ter hoogte van de Terpstraat is namelijk ook een inlaat vanuit de Rodenrijse Vaart aanwezig. Het inlaatwater uit die leiding stroomt af richting de Dorpskerk/Kerksingel (met als doel om daar de bodem en fundering voldoende nat te houden). Vervolgens stroomt dit water verder. Ter hoogte van Laan van Romen 13 kruist deze leiding de weg om vervolgens uit te monden in de sloot. Dit gegeven werd ook nogmaals bevestigd door een bewoner van de Willem-Alexanderlaan. De leiding betreft een PVC Ø 125 mm en is gelegen onder het waterniveau tot halverwege de bodembreedte.
- Op het moment van de veldinspectie liep er geen water vanuit de sloot via de overstort terug naar het riool. Het water uit de spoelleiding vanaf de Terpstraat loopt dus onder 'droge omstandigheden' via de sloot en de duiker door het achterpad richting de watergang langs de N472. De diameter van de overstort is Ø 125-160 mm.
- In het achterpad tussen de sloot en de N472 ligt een duiker PVC leiding Ø 125-160 mm die als duiker en hemelwaterstelsel fungeert. Het water vanuit de sloot wordt via deze duiker naar de watergang bij de N472 afgevoerd. Op deze duiker zijn ook diverse hemelwaterafvoerpunten van de schuurtjes aangesloten.
- Met een kleurstofonderzoek (pak melk) is vastgesteld dat water dat via de overstort richting het riool in de Laan van Romen stroomt, eveneens in het hemelwaterstelsel terecht komt. Dus zowel water uit de spoelleiding ter hoogte van de locatie Treurniet als het water uit de sloot, via de overstort, komt uit op het hemelwaterstelsel in de Laan van Romen.

Gemengde riolering achterpad

Ter hoogte van de watergang is een inspectieput aanwezig die is volgeschuimd en geen functie meer heeft. Dit betreft de voormalige gemengde riolering die onder de sloot doorliep richting het achterpad. Deze gemengde riolering ligt ook nog in het achterpad tussen de sloot en de N472. Op dat gedeelte is de gemengde riolering nog in functie.

Afwatering terrein Treurniet

- Wat betreft de hemelwaterafvoer vanaf de grote loods grenzend aan de sloot: deze loost rechtstreeks op de sloot via twee hemelwaterafvoeren. Omdat de loods zo dicht op de sloot staat, eindigen deze leidingen vrijwel boven de sloot.
- Voor andere delen van het terrein van Treurniet kon de afvoersituatie 'in het veld' niet worden beoordeeld maar het is aannemelijk dat het grootste deel van het dak- en terreinoppervlak richting de sloot afwatert (zie ook bijlage 1).

Overlast aangrenzende woningen, onderhoud sloot

- Met een bewoner van de Willem-Alexanderlaan is de situatie doorgesproken. Deze bewoner bevestigde onder meer de aanvoer van het water vanaf de Terpstraat en het feit dat deze doorvoer altijd lijkt te functioneren (er stroomt water richting de duiker in het achterpad, normaliter hoopt het aanwezige kroos zich dan ook op aan de zuidzijde van de sloot ter hoogte van de duiker).
- In het verleden heeft er dus regelmatig water in een aantal tuinen gestaan. Vanwege de ligging van de tuinen en het verloop van het maaiveld (zie figuur 2) kan het water in een extreme situatie tot in de woning komen. De tuinen langs het achterpad liggen lager dan het terrein van Treurniet en de Laan van Romen. Dus als de sloot overstroomt dan vormen de achtertuinten de overloopgebieden.
- Genoemde problemen zijn een aantal jaren geleden verholpen door het aanbrengen van een overstort vanuit de sloot richting de hemelwaterriolering in de Laan van Romen. Recentelijk zijn deze overlastsituaties dan ook niet meer aan de orde geweest. Dat wil echter niet zeggen dat deze situatie nu ideaal is. Het systeem blijft kwetsbaar bij aanvoer van veel water (voornamelijk afkomstig van de daken van de loodsen op perceel Treurniet) en een haperende afvoer via de duiker (bijvoorbeeld als gevolg van ophoping van vuil/bladafval. In een email (zie vervolg) meldt een bewoner van de Willem-Alexanderlaan dat bij hevige regenval het water in de sloot tot aan/voorbij bovenzijde beschoeiing kan komen te staan.
- De gemeente heeft aangegeven dat het onderhoud van de sloot intensief is. Vanwege de volgroeide populieren langs de sloot is er veel bladafval (dit zorgt ook voor stankoverlast). De sloot moet handmatig worden gebaggerd omdat er geen ruimte is voor materieel. Tevens moet de duikermonding en de overstort regelmatig (wekelijks!) worden geïnspecteerd om verstopping tijdig op te merken. Naar verhouding kost dit kleine stukje watergang de gemeente dus veel tijd (en geld).



Figuur 2 Impressie situatie achtertuinten Willem-Alexanderlaan

In een e-mailbericht van de bewoner van de Willem-Alexanderlaan aan de gemeente, voorafgaand aan de veldinspectie, stelt deze het volgende aan de orde:

Gisteren, donderdag 7 mei 2020, heeft de gemeente om 13:00 uur de overstort in de sloot de Wildert- gelegen achter Treurniet en achter de Willem-Alexanderlaan - verhoogd. Dit lijkt mijns inziens geen goed plan omdat deze overstort al bij hevige regenbuien het water niet kan verwerken en op deze manier - door de aangebrachte verhoging - komt het water nog veel eerder over de schoeiing heen met alle gevolgen van dien. Waarom heeft deze verhoging plaatsgevonden? Ik heb namelijk al eerder bij de gemeente gemeld dat het water over de schoeiing heen komt. De overstort ligt nu een stukje onder de rand van de schoeiing en dat is vragen om problemen.

Tijdens de veldinspectie legt de gemeente uit dat de overstort niet is verhoogd, maar juist in zijn oorspronkelijke hoogtestand hersteld is. De instroomopening lag te hoog.

Navraag bij Hoogheemraadschap Delfland en rioolbeheerder gemeente

Bij de veldinspectie was het Hoogheemraadschap niet aanwezig. Ook konden enkele vragen niet beantwoord worden doordat de rioolbeheerder van de gemeente niet aanwezig kon zijn. Deze vragen zijn achteraf nog gesteld:

Hoogheemraadschap Delfland:

- Wat zijn de exacte locaties en functies van de spoelleidingen vanuit de Rodenrijse Vaart naar de polder? Met name zijn er nog vragen over de eventuele aanwezigheid van een derde spoelleiding ter hoogte van de N472.
- In hoeverre is er nog noodzaak om de watergang en het dijklichaam ter hoogte van de N472 te voeden/nat te houden?

Rioolbeheerder gemeente:

- Zou de constante waterstroom in het regenwaterriool van de Laan van Romen ook een relatie kunnen hebben met de herinrichting van de Rodenrijseweg vanuit het verleden en de aanleg van de damwand en de voorzieningen om de grond aan de achterzijde van de damwand nat te houden?
- Eveneens navraag naar de eventuele aanwezigheid en functie van een spoelleiding ter hoogte van de N472.

Reacties:

- De peilbeheerder bij Delfland meldt dat de spoelleiding ter hoogte van de N472 (Legger-code: 20205756, zie figuur 3) weliswaar in de Legger wordt genoemd, maar niet door Delfland is aangetroffen en ook nooit door Delfland is bediend. Het kan zijn dat deze duiker ooit door de gemeente is aangelegd (relatie met grotendeels dempen van de sloot in het achterpad in 1980-1981?), maar vanwege de aanvoer van water via de Terpstraat en doorvoer via de duiker door het achterpad, zijn functie heeft verloren.
- Verder wordt opgemerkt dat volgens de legger het wegllichaam van de N472 geen kadefunctie heeft (zie figuur 3) en ook geen functie als peilgrens. De watergang waarop de duiker loost betreft een zeer klein peilgebiedje, wat feitelijk geen functie heeft. Het peil bedraagt NAP -5,27 meter.
- Daarmee komt de vraag boven of dit peilgebiedje gehandhaafd zou moeten blijven of kan worden opgeheven (in het kader van het 'ontsnippen' van het watersysteem). De sloot achter Treurniet kan op peil gehouden worden via het inlaatwater vanaf de Terpstraat. De duiker in het achterpad behoudt dan alleen de functie voor de afvoer van hemelwater vanaf de schuurtjes van de woningen.

Wel zou moeten worden bekeken of dit vanuit het oogpunt van zetting rond deze watergang geen problemen gaat geven. Eventueel kan het spoelwater dat nu via het HWA in de Willem-Alexanderlaan stroomt worden gebruikt om deze watergang alsnog te voeden. Of dit stukje watergang zou kunnen worden omgevormd tot een wadi/bergingsvoorziening voor de wijk.



Figuur 3: Situatie duiker-watergang ter hoogte van N472 (Legger, Delfland)

- Verder heeft de gemeente nog revisie tekeningen aangeleverd van de rioolvervanging in de Laan van Rome en de reconstructie en werkzaamheden aan de kade in de Rodenrijseweg. Daarnaast is gesproken met een medewerker van de gemeente die in het verleden directievoerder is geweest voor het project in de Rodenrijseweg. Er is geen nieuwe informatie naar boven gekomen. De spoelleiding vanuit de Terpstraat richting de sloot is wel op de tekening weergegeven als 'infiltratieleiding'.

4 Samenvattende systeemanalyse en opgaven

Samenvatting systeemanalyse

Op basis van wat we nu weten is het functioneren van de watergang aan de oostzijde van het terrein van Treurniet als volgt:

- De watergang wordt voornamelijk gevoed door hemelwater afkomstig van het terrein van Treurniet. Het grootste deel van het water vanaf de verharde oppervlakken en daken komt rechtstreeks op de sloot, zonder bufferende voorzieningen.
- Daarnaast wordt de sloot gevoed door water vanaf een ringleiding afkomstig uit de Rodenrijse Vaart via de Terpstraat.
- Afvoer van het water uit de sloot vindt onder reguliere omstandigheden plaats via de duiker (Ø 125-160 mm) door het achterpad in de richting van de watergang langs de N472.
- Bij een extreme neerslaggebeurtenis voert het water van de sloot ook af (of met name af) via een overstort (Ø 125-160 mm) naar het hemelwaterriool in de Laan van Rome. Dit hemelwaterriool voert ook een (constante) stroom water af vanuit een spoelleiding (ter hoogte van het terrein van Treurniet) die vermoedelijk in verbinding staat met de Rodenrijse Vaart. Dit hemelwater stroomt o.a. via de riolering door de Willem-Alexanderlaan af richting de watergang langs de N472.

- Extreme wateroverlast situaties ter hoogte van het achterpad en de achtertuinen Willem-Alexanderlaan komen, door de aanleg van de overstort, niet meer voor. De afvoer van de watergang blijft echter kwetsbaar door het aanbod van water in relatie tot de afvoercapaciteit en de kwetsbaarheid van de sloot voor verstopping vanwege bladafval en ophoping van vuil. Daardoor is er in de huidige situatie blijvend veel aandacht nodig voor het onderhoud van deze watergang.

Resterende opgaven

De volgende, resterende opgaven zijn benoemd:

- Zorgen voor voldoende afvoercapaciteit via de overstort naar het hemelwaterriool.
- Zorgen voor voldoende afvoercapaciteit in de hemelwaterriolering.
- Zorgen voor extra bergingsvoorzieningen op de locatie Treurniet en een goede aansluitmogelijkheid voor Treurniet op de hemelwaterriolering.
- Maatregelen om stankoverlast en risico op verstopping van de sloot als gevolg van o.a. bladval te voorkomen.
- Inzicht krijgen in de nut en noodzaak van de spoelleidingen.

5 Mogelijke oplossingen

Algemeen

In een brainstorm met de gemeente is nagedacht over een aantal mogelijke oplossingen voor de hiervoor genoemde opgaven. In aansluiting daarop heeft de gemeente aan RHDHV gevraagd om nog een advies op te stellen voor normstelling om te komen voor een robuust watersysteem en welke maatregelen hiervoor nog meer mogelijk zijn (in aanvulling op de brainstormsessie met de gemeente). Tevens is beoordeeld in hoeverre deze individuele maatregelen zouden kunnen bijdragen aan het voldoen aan deze norm. Het resultaat van dit advies is verwerkt in het vervolg van deze paragraaf.

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) bevat nog geen concrete handvatten voor normstelling. Deze inventarisatie moet worden gezien als een verkenning. De informatie kan worden gebruikt door gemeente en ontwikkelaar bij de verdere bespreking en invulling van deze ontwerp-opgave voor het watersysteem.

Voorstel normstelling voor waterberging

Het Hoogheemraadschap Delfland en de gemeente Lansingerland kunnen beiden eisen stellen aan de herontwikkeling van het terrein. De gemeente is verantwoordelijk voor het goed functioneren van de riolering en het Hoogheemraadschap draagt verantwoording voor (peil)beheer van het oppervlaktewater waarop de riolering (soms) loost.

Om de invloed op het oppervlaktewatersysteem te toetsen is een Watertoets uitgevoerd (als onderdeel van het hydrologisch onderzoek dat eerder is uitgevoerd door RHDHV in opdracht van Treurniet Wonen B.v.). De aanpak van de Watertoets focust zich op de invloed van het plan op het (grotere) watersysteem. Hieruit is gebleken dat er een afname plaats vindt van het netto verhard oppervlak op het terrein, waardoor de belasting van het oppervlaktewatersysteem afneemt. Hierdoor eist het Hoogheemraadschap geen aanvullende compensatie voor de ontwikkeling.

De gemeente Lansingerland heeft geen concrete eisen in haar GRP opgenomen voor een waterbergingscompensatie bij nieuwbouw of herontwikkelingen. De gemeente is wel van mening dat (lokale) wateroverlast bij extreme neerslag zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Omdat de sloot aan de zuidoostzijde van het terrein al erg zwaar wordt belast, is het gebied op dit moment vrij kwetsbaar en kunnen maatregelen ervoor zorgen dat de waterhuishouding bij extreme neerslag verbetert. Het advies van RHDHV (gebaseerd op ervaringen bij andere projecten) luidt om te streven naar een waterberging van 60 mm ten opzichte van het verharde oppervlak. Een bui van 60 mm in 60 minuten heeft een herhalingsdij van ~100 jaar. Indien dit niet haalbaar is, kan samen met de ontwikkelaar worden gezocht naar een passende middenweg. Ter referentie:

- De gemeente Rotterdam gaat naar verwachting in haar nieuwe GRP opnemen dat bij nieuwbouw en herontwikkelingen 50 mm waterberging moet worden gerealiseerd.
- De gemeente Den Haag hanteert 70 mm waterberging bij nieuwbouw en herontwikkelingen.
- In Brabant wordt veelal 60 mm waterberging gehanteerd (o.a. waterschap de Dommel, waterschap Aa en Maas, gemeente Uden, gemeente Eindhoven, gemeente Asten).
- Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden hanteert 45 mm waterberging.

Inventarisatie maatregelen voor waterberging

In het geohydrologisch onderzoek is een inventarisatie gemaakt van het (verhard) oppervlak in de huidige en in de toekomstige situatie. Door het plan neemt het verharde oppervlak af van 3.066 tot 2.512 m². Tabel 1 toont een overzicht. Het kelderdak van de parkeergarage is hierbij aangenomen als verhard oppervlak. Bij het invullen van de bergingsopgave wordt de berging in het groen op het kelderdak meegenomen in de berekening.

Omdat het een herstructurering betreft en de focus ligt op wateroverlast in de nieuwe situatie, wordt uitgegaan van het gehele verhard oppervlak. Op basis van 2.512 m² verhard oppervlak en een gestreefde berging van 60 mm, bedraagt de gewenste waterberging **151 m³**.

Tabel 1: Overzicht (verharde) oppervlakken voor en na uitvoering van de plannen

Onderdeel	Oppervlakte (m ²)	
	Voor	Na
Gebouwen	1.381	1.303
Kelderak	0	522
Overige verharding	1.685	687
Onverhard	190	744
Totaal	3.256	3.256

Invulling waterberging

Navolgend volgt een korte inventarisatie van maatregelen die mogelijk zijn om de gewenste waterberging te realiseren (Tabel 2 en Figuur 4). Voor de bergingscapaciteit van vegetatie en groene daken is gebruikt gemaakt van de maatregelen toolbox van Amsterdam Rainproof.

De conclusie is dat, om te voldoen aan 60 mm waterberging, een combinatie van minimaal drie maatregelen nodig is. In overleg met de ontwikkelaar kan de gemeente komen tot het maken van de juiste (realistische) keuzes hierin. Indien het niet haalbaar blijkt om de volledige 60 mm water te bergen, zal de waterhuishouding in vrijwel elke situatie alsnog verbeteren ten opzichte van de huidige situatie.

Tabel 2: Lijst met mogelijke maatregelen inclusief inschatting van de bergingspotentie

#	Maatregel	Berging	Aannames/opmerkingen
1.	Groen dak op de kelder	16 m ³	Aangenomen dat bij een piekbui van 60 mm ongeveer de helft van de regen kan wegzakken in het groen (30 mm = 30 l/m ²).
2.	Groen dak op appartementen	33 m ³	Uitgaande van een extensief beheerd groen dak met 25 l/m ² berging (met bijvoorbeeld sedum, kruiden en grassen).
3.	Grasbetonstenen op 18 bovengrondse parkeerplaatsen	8 m ³	Oppervlakte van de parkeerplaatsen is ongeveer 250 m ² . Aanname dat de helft van het water bij een piekbui van 60 mm kan wegzakken via de grasbetonstenen (30 l/m ²).
4.	Wadi aan de noordkant van het gebouw	36 m ³	Openbare ruimte aan noordzijde van de plot is ongeveer 300 m ² . Uitgegaan van wadi van 150 m ³ (25 x gemiddeld 6 meter), bodem van 60 cm beneden planpeil, maximale waterdiepte van 40 cm en taluds 1:3.
5.	Uitbreiding sloot oostkant plangebied	44 m ³	Verbreden sloot met 2 m (+ verwijderen/herplanten bomen) en doortrekken tot aan Laan van Romen (11 meter). Maximale toename waterniveau 40 cm. Huidig slootoppervlak 50 m ² . Alternatief: flauw talud met beplanting richting gebouwen dat tijdens piekbuien onder water komt te staan (+ verwijderen/herplanten bomen).
6.	Waterberging onder bestrating	45 m ³	Pakket van 25 cm aan waterbergend materiaal (porositeit 40%) onder de verharding van de 18 parkeerplaatsen (+ toerit) aan noordzijde perceel. Dikkere laag moeilijk te realiseren vanwege grondwater. Oppervlakte circa 450 m ² .
7.	Gebruik kelder weegbrug als waterberging	63 m ³	Ruwe schatting op basis van tekeningen (ca. 14 x 1.5 x 3 m). Voor lediging is het nodig een pompmaal te installeren. Waarschijnlijk vereist dit aanpassingen aan de huidige kelder of een extra pompput. Regelmatig onderhoud of installatie met spoelpompen nodig om sediment uit te spoelen.



Figuur 4: Locatie van de zeven opties die zijn opgesomd in tabel 4

In onderling overleg met Treurniet Wonen B.V. kunnen aan de hand van de hiervoor genoemde opties aanvullende maatregelen worden onderzocht en toegepast, al dan niet aan de hand van een vooraf overeen te komen expliciete bergingsnorm als richtlijn.

Verbeteren onderhoud bestaande sloot

Om bladval in de sloot te verminderen en de mogelijkheden voor onderhoud aan de sloot te verbeteren zou in overleg met initiatiefnemer en omwonenden ervoor gekozen kunnen worden om de huidige populieren te verwijderen¹ en te vervangen door nieuwe beplanting die bijvoorbeeld gecombineerd zou kunnen worden met de eventuele aanleg van een wadi naast de sloot of een verbrede sloot met flauwe taluds (optie 5). Daarmee kan de beplanting iets opschuiven in de richting van de nieuwe gevellijn van de bebouwing en zal de bladval minder zijn (keuze beplanting) en de sloot minder belasten (bladval deels in wadi in plaats van de sloot). Tevens biedt de ruimte op het terrein van Treurniet in dit geval meer mogelijkheden om de sloot beter te onderhouden. Hierover moeten dan wel in goed overleg gezamenlijke beheer- en onderhoudsafspraken worden gemaakt.

Eventueel: verbeteren overstortvoorziening

Uiteindelijk hebben alle bergingsvoorzieningen zoals genoemd in tabel 2 tot doel om regenwater tijdelijk te bergen (en deels te laten infiltreren) om het water vervolgens vertraagd te laten afvoeren naar de sloot zodat piek(overlast)situaties in en rond de sloot niet meer zullen optreden. De verwachting is dan ook dat met deze (combinatie van) maatregelen de belasting met hemelwater vanaf het terrein van Treurniet op de sloot significant lager zal worden en de werking van de overstort zal verbeteren (minder verstopping). Mocht desondanks blijken dat deze maatregelen toch niet voldoende zijn dan adviseren wij de gemeente om daarna alsnog zorg te dragen voor een (verbeterde) overstortvoorziening aan de noordzijde van de sloot, waarbij een afvoer wordt gerealiseerd naar het hemelwaterriool (in plaats van naar het gemengde stelsel) en de afvoercapaciteit wordt vergroot.

6 Aanbevelingen

Naar aanleiding van voorgaande worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Via een rioleringsberekening aantonen wat de effecten zijn op de riolering van de nieuwste inzichten wat betreft de huidige situatie en de toekomstige situatie rondom Treurniet:
 - Afvoer van het hemelwater gaat grotendeels via de sloot en overstort naar het vuilwaterriool in plaats van rechtstreeks naar het riool.
 - Het huidige regenwaterriool wordt deels ook belast met een constante stroom spoelwater uit de Rodenrijse Vaart.
 - Hemelwater vanaf terrein Treurniet gaat naar het hemelwaterriool in plaats van naar het vuilwaterriool.
 - Afleiden van een 'realistische' minimale bergingsnorm om eventueel 'op te leggen' aan de ontwikkelaar van de locatie Treurniet.
- In overleg treden met Delfland om de mogelijkheden voor het opheffen van het peilgebied(je) ter hoogte van de N472 te onderzoeken.
- In overleg treden met Treurniet Wonen B.V. om de te realiseren bergingsvoorzieningen op de locatie en eventueel hierbij te hanteren bergingsnorm te bespreken.
- In overleg met gemeente, Treurniet Wonen B.V. en bewoners nagaan welke mogelijkheden er zijn en draagvlak er is voor het aanbrengen van alternatieve beplanting.

¹ De gemeente heeft aangegeven dat deze populieren geen eigendom zijn van de gemeente.

Bijlagen: 1

Titel: Samenvatting bevindingen verzamelde informatie betreffende
hemelwaterafvoer locatie Treurniet

Datum: 20 oktober 2020

Ons kenmerk: BH3444WATNT2010201620_WM_LB

Situatie perceel Rodenrijseweg 7-9

Volgens de huidige eigenaar is de huidige situatie op het perceel Rodenrijseweg 7-9 als volgt:

- In 1992 is de huidige hemelwaterafvoer aangelegd (aangepast);
- Hemelwater van maalderij dak en gebouw naast slagerij is vermoedelijk aangesloten op het riool in de Laan van Romen. Ook hemelwater van het kantoor plus toilet kantoor gaat naar het (gemengd) riool. Dit betreft een gezamenlijke vuilwaterafvoer met dat van naastgelegen perceel Rodenrijseweg 11.
- Al het overige regenwater vanaf de daken alsmede het regenwater dat op de verharde terreindelen valt, wordt direct of via putten op de werf naar de sloot afgevoerd achter de zakgoedloods nabij het achterpad van de Willem-Alexanderlaan;
- De afvoerpijpen zijn niet zichtbaar, deze bevinden zich onder de waterspiegel van de sloot;
- De afvoer bestaat uit twee PVC-pijpen richting de sloot, één op de hoek van de zakgoedloods nabij de weegbrug, en één op de andere hoek met het aangrenzende perceel;
- Het water wordt rechtstreeks afgevoerd, er zijn geen bufferende voorzieningen aanwezig. Ook is sprake van een behoorlijk verval door de aanwezige hoogteverschillen;

Situatie Laan van Romen

In 1992 (toen de situatie op perceel Rodenrijseweg 7-9 is aangepast) was in de Laan van Romen nog geen sprake van een gescheiden stelsel. De Laan van Romen is pas enkele jaren gereconstrueerd waarbij toen een hemelwaterriool is aangelegd naast het bestaande gemengde riool. Vermoedelijk zit het water vanaf perceel Rodenrijseweg 7-9 dat destijds al op het gemengde stelsel afvoerde nu ook nog op het gemengde stelsel.

Ringsysteem

Verder is duidelijk geworden dat de sloot in het achterpad onderdeel is van een groter 'ringsysteem' waarbinnen water wordt doorgespoeld. Water komt vanuit een inlaat vanuit de Rodenrijse Vaart, via de Dorpskerk/Kerksingel en de Terpstraat in de sloot en stroomt vervolgens via de lange duiker door het achterpad naar de watergang ter hoogte van de N472. Tot 1980-1981 lag over de hele lengte van het huidige achterpad een sloot. Vanaf die tijd is een groot deel van deze sloot dus gedempt en vervangen door een duiker. Dit valt op te maken uit www.topotijdreis.nl.

Afvoer water uit sloot achterpad en klachten wateroverlast

De bedoelde afvoer van de sloot vindt plaats (of zou moeten plaatsvinden) in zuidelijke richting, via de hiervoor reeds genoemde, lange duiker richting N472. Deze duiker kan echter makkelijk verstoppert en dit gebeurt dan ook regelmatig.

Circa 5 jaar geleden zijn er klachten geweest vanuit de omgeving waarover afstemming heeft plaatsgevonden met de medewerkers van de gemeente. De klachten hadden betrekking op het overlopen van de sloot in het achterpad bij intensieve neerslag, waarbij het water tot in de schuurtjes en achtertuinen van diverse aangrenzende percelen kwam te staan. De klachten bleken samen te hangen

met verstopping van de duiker. Regelmatig doorspuiten was nodig om het juiste waterniveau in de sloot te kunnen handhaven.

Uiteindelijk heeft de gemeente besloten tot een structurele oplossing voor dit probleem door aan de noordelijke, kopse kant van de sloot een overstort aan te brengen naar het, hier aanwezige vuilwaterriool. Overtollig regenwater kan hierin overstorten in het geval van hevige neerslag. De instroom opening van deze overstort wordt op maandag en vrijdag altijd gecontroleerd door een medewerker van de gemeente (treedt er geen vuilophoping op?). Als gevolg van het aanbrengen van deze overstort en de regelmatige controles zijn er in de afgelopen jaren geen klachten meer geweest.

Wellicht kan in de toekomst geregeld worden dat de overstort naar het hemelwaterriool gaat. Maar dan moet wel gecontroleerd worden op het hemelwaterriool deze extra hoeveelheid water aankan (rekening houdend met de te nemen waterbergingsmaatregelen op de locatie zelf).

Informatie vanuit Basisrioleringsplan

Vanuit het Basisrioleringsplan (BRP) voor dit deel van Berkel & Rodenrijs is het volgende van belang om te noemen:

- In berekeningen voor rioleringsplannen is altijd de aanname gedaan dat alle neerslag van de daken en de verharding op de gemengde riolering is aangesloten (*NB: in de praktijk gaat dus een groot deel van deze neerslag naar oppervlaktewater*).
- In het achterpad van de Willem-Alexanderlaan ligt een gemengd stelselriool. De huizen van de Rodenrijseweg zijn hierop aangesloten;
- Naast een vuilwaterriool ligt er in de Laan van Romen ook een apart hemelwaterriool;
- Op basis van de bevindingen vanuit het Basisrioleringsplan (BRP) voldoen de afvoersituatie van de hemelwaterafvoer (HWA) niet aan de huidige normen;
- In het BRP zijn aanbevelingen gedaan om de situatie ten aanzien van de afvoer van hemelwater te verbeteren, waaronder het verwijderen van overstortdrempels in het HWA (die onnodige opstuwing veroorzaken) alsmede het verwijderen lamellenfilters om het regenwater te zuiveren voordat het naar het oppervlaktewater gaat;
- Niet duidelijk is of de gemeente deze maatregelen/aanbevelingen al heeft uitgevoerd;
- Als de overstortdrempels en lamellen verwijderd zouden zijn dan is er waarschijnlijk wel marge genoeg in het HWA om de sloot straks te laten afvoeren op het HWA (icm extra bergingsmaatregelen op de locatie en deels afvoer via de duiker in zuidelijke richting). Dit dient nog wel nader onderzocht te worden, eventueel met een hydraulische berekening.

Bijlagen: 2

Titel: Overzichtstekening

Datum: 20 oktober 2020

Ons kenmerk: BH3444WATNT2010201620_WM_LB



Legenda

Putten

- <all other values>
- B B B Bergbeziנקbasin
- Uitlaat
- Rioogemaal waterschap PHD
- Hoofdgemaal gemeente
- Rioogemaal toekomstig
- Tunnelmemaal
- Rioogemaal gemeente
- Spoel in-/uitlaat
- Put met persleiding aansluiting
- Lamellen afscheider

Overstorten

- Gemengde overstort
- HWA Overstort extern
- Overstort intern
- Koppeling tussen HWA en DWA (VGS)
- Calamiteitenoverstort (gemengd)

- DWA en Gemeente riolering
- Hemelwater riolering
- Oppervlaktewater
- Leiding
- Perceel Treurniet

naam omschrijving		LJA gebied	LB perceelsover	LB akkoord	26-9-2020 datum
aardrijper		project			
Gemeente Lansingerland		Onderzoek afvoer omgeving Treurniet			
inventarisatie		documentatie			
Rijswijk		DEFINITIEF			
formaat		schaal	blad	projectnummer / tekeningnummer	
A0		301	DEFINITIEF	1 BH3444-101-100-301	

Bijlage 18

Contra-onderzoek: Invloed akoestisch ruimtebeslag Gildeslager
Jan de Rooij op woningbouwlocatie Treurniet, Adromi Groep,
d.d. 21 december 2020 (inclusief beoordeling DCMR)

Gemeente Lansingerland
T.a.v. de heer J. Koch
Jeroen.Koch@lansingerland.nl

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999206902_9999938821

Uw kenmerk
-

Datum
4 februari 2021

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Advies geluidrapport slagerij De Rooij

Geachte heer Koch,

Op 5 januari 2021 heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond uw verzoek om advies ontvangen over het geluidrapport dat is opgesteld in opdracht van Slagerij de Rooij in verband met woningbouwlocatie Treurniet (Adromi, 21 december 2020, V202031). Op uw verzoek is het rapport beoordeeld en is tevens een vergelijking gemaakt met het eerder opgestelde rapport van KWA Adviseurs.

Kader

Het rapport is getoetst aan de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering 2009' en het Activiteitenbesluit.

Conclusie

Het rapport van Adromi hanteert een andere benadering dan het rapport van KWA. De doelstelling van het rapport van Adromi is het in beeld brengen van de bestaande rechten van Slagerij de Rooij, terwijl het doel van het KWA-rapport is het inzichtelijk maken van maatregelen om de woningbouw nabij de slagerij mogelijk te maken. Voor beide onderzoeken wordt uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie (RBS) van de slagerij. De RBS die door Adromi wordt gemodelleerd wijkt af van de RBS door KWA.

Alhoewel er kanttekeningen zijn te plaatsen bij het rapport van Adromi, maakt het wel duidelijk dat het vaststellen van het bestemmingsplan Treurniet een aantasting van de rechten van Slagerij de Rooij betekent.

Beoordeling

De rapportage van Adromi belicht twee aspecten. Het rapport gaat enerzijds in op de toegestane geluidemissie volgens het bestemmingsplan (RO-spoor) en anderzijds op de geluidemissie op basis van de representatieve bedrijfssituatie (Wm-spoor).

Geluidemissie op basis van bestemmingsplan

Adromi berekent in het RO-spoor een overschrijding van de VNG-richtwaarde van 12 dB(A) op de gevels van de nieuwe woningen. Hiervoor gaat het bureau uit van milieucategorie 3.1 met een richtafstand in gemengd gebied van 30 meter. Bij de berekening zijn meerdere kanttekeningen te plaatsen. De voornaamste is dat er naar mijn idee geen sprake is van milieucategorie 3.1.

Adromi motiveert de indeling op de SBI-codes 108 (vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met een oppervlak $< 2.000\text{m}^2$) en 101 (vleeswaren- en vleesconservenfabriek met een oppervlak $< 200\text{m}^2$). Naar mijn mening is er sprake van SBI-code 4722 (detailhandel vlees, wild, gevogelte met roken, koken en bakken). Hierbij hoort VNG-categorie 1 met een richtafstand in gemengd gebied van 0 meter. Deze indeling past beter bij de bestemming in het vigerende bestemmingsplan (Centrum Berkel en Rodenrijs), waar het perceel de bestemming 'detailhandel' heeft. Ook past deze indeling beter bij de daadwerkelijk uitgevoerde activiteiten. Bij een inventariserende controle in 2011 is door de DCMR geconstateerd dat het om een slagerij in de categorie 1 gaat.

Daarnaast zijn er technische opmerkingen te maken bij de berekening.

Geluidemissie op basis van representatieve bedrijfssituatie

Voor het berekenen van de geluidemissie in het milieuspoor heeft Adromi een representatieve bedrijfssituatie gemodelleerd die op meerdere punten afwijkt van de bedrijfssituatie die KWA heeft gemodelleerd. Er worden meer en andere geluidbronnen opgevoerd. Ook de bronvermogens en de bedrijfsduur zijn anders. Dat is vreemd want de representatieve bedrijfssituatie die KWA heeft beschreven is in overleg met Slagerij de Rooij opgesteld. Omdat Adromi niet motiveert hoe de afwijkende gegevens zijn bepaald, is niet na te gaan of dit onderzoek de situatie beter of juist slechter in beeld brengt. Onder de streep maakt het echter weinig uit. Adromi berekent een maximale overschrijding van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 26 dB(A) en KWA komt op een vergelijkbare overschrijding uit.

Wat het onderzoek van Adromi echter ook in beeld brengt, in tegenstelling tot het eerdere onderzoek van KWA, is dat de gemodelleerde bedrijfssituatie voldoet aan het Activiteitenbesluit voor de bestaande woningen. In de huidige situatie is er dus geen reden voor Slagerij de Rooij om akoestische maatregelen te treffen. Eventuele maatregelen dienen uitsluitend om de geluidbelasting op bouwplan Treurniet te verlagen. Daarmee wordt, als wordt uitgegaan van de juistheid van het onderzoek, aangetoond dat het plan een forse aantasting betreft van de (akoestische) bestaande rechten van Slagerij de Rooij.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw L.C. Luijendijk telefoonnummer 010 - 246 8107 of e-mailadres loes.luijendijk@dcmr.nl.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezezan

teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Invloed akoestisch ruimtebeslag Gildeslager Jan de Rooij op woningbouwlocatie Treurniet

representatieve invulling van de planologische situatie



ADROMI GROEP



ADROMI GROEP

Invloed akoestisch ruimtebeslag Gildeslager Jan de Rooij op woningbouwlocatie Treurniet representatieve invulling van de planologische situatie

Adromi B.V.
Reeweg 146
3343 AP Hendrik-Ido-Ambacht

T 078 – 684 55 55
F 078 – 684 55 59

algemeen@adromi.nl
www.adromi.nl

K.v.K. 230.825.46 te Rotterdam
BTW: 8050.63.286.B.01
IBAN: NL75RABO0385477481

Projectnummer: V202031
Versie: 00

Datum: 21-12-2020

Opgesteld door: E. de Bruijn
Geaccordeerd: J. Wildschut

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	5
2.	Situatiebeschrijving	6
3.	Toetsingskaders.....	7
3.1.	VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'	7
3.1.1.	Gebiedstypering	7
3.1.2.	Richtafstand.....	7
3.1.3.	Geluidrichtlijn	8
3.2.	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.4	Toetsingskaders voor planlocatie.....	9
3.4.1	Toetsing ruimtelijk spoor.....	9
3.4.2	Toetsing milieuspoor	10
4.	Uitgangspunten onderzoekslocatie.....	11
4.1.	Ontwerpbestemmingsplan.....	11
5.	Geluidsemissie slagerij De Rooij.....	13
5.1.	Maximale planologische mogelijkheden	13
5.2.	Rekenmethode industrielawaai	13
5.3.	Uitgangspunten invoergegevens.....	13
6.3.1	Maximaal planologische mogelijkheden	13
6.3.2	Representatieve bedrijfssituatie	14
6.4	Bepaling maximaal toegestane geluidsemissie	14
6.4.1	Toegestane emissie op grond van de VNG-handreiking	15
6.4.2	Toegestane emissie op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.....	16
6.4.3	Maximaal toegestane geluidsemissie.....	16
6.5	Bepaling geluidsemissie representatieve bedrijfssituatie.....	17
7	Geluidsbelastingen ter plaatse van het bouwplan.....	20
7.1	Geluidsbelasting vanwege maximaal toegestane geluidsemissie.....	20
7.2	Geluidsbelasting vanwege representatieve bedrijfssituatie	20
7.3	Toetsing geluidsbelastingen in het ruimtelijke spoor	21
7.4	Toetsing geluidsbelastingen in het milieuspoor.....	22
8	Conclusie en advies	23

Bijlagen:

1. Plattegrond slagerij De Rooij
2. Invoergegevens industrielawaai Geomilieu, alle berekeningsvarianten;
3. Berekeningsresultaten toegestane geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. VNG-publicatie ter plaatse van de richtafstand;
4. Berekeningsresultaten toegestane geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. het Activiteitenbesluit ter plaatse van de aanwezige woningen;
5. Berekeningsresultaten geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. de maximale representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van de aanwezige woningen;
6. Berekeningsresultaten toegestane geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. het Activiteitenbesluit ter plaatse van het bouwplan;
7. Berekeningsresultaten geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. de maximale representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van het bouwplan.

1. Inleiding

Gildeslager Jan de Rooij is gevestigd aan de Rodenrijseweg 5 te Berkel en Rodenrijs. Aan de zuid- en oostzijde grenst het bedrijfsperceel aan het terrein van mengvoederbedrijf Treurniet aan de Rodenrijseweg 7-9 te Berkel en Rodenrijs. Het mengvoederbedrijf heeft grotendeels haar activiteiten gestaakt en de gemeente en een ontwikkelaar hebben de wens uitgesproken om het gebied in te vullen met woningbouw. De plannen voor deze woningbouw zijn uitgekristalliseerd in het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' van 22 april 2020.

Omdat het voor Gildeslager Jan de Rooij (hierna slagerij De Rooij) niet duidelijk is of door de komst van het geprojecteerde woningbouwplan dit gevolgen zal hebben voor de thans aan de slagerij geboden geluidsruimte, is Adromi B.V. gevraagd om het akoestisch ruimtebeslag van de slagerij inzichtelijk te maken.

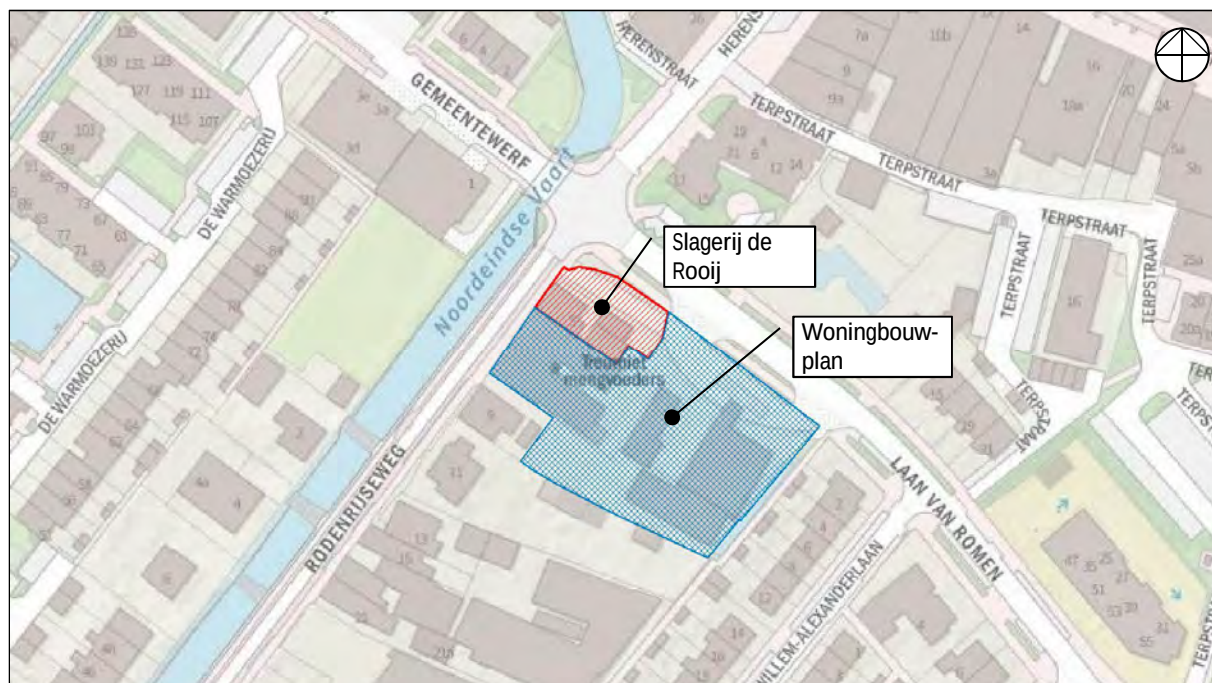
Gelet op de vragen van slagerij De Rooij wordt in dit akoestisch onderzoek ingegaan op de geluidsbelasting als gevolg van:

- de toegestane geluidsemissie op grond van het bestemmingsplan;
- de geluidsemissie op basis van de representatieve bedrijfssituatie.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai', uitgave 1999 (hierna: Handleiding 1999).

2. Situatiebeschrijving

Slagerij De Rooij is gevestigd aan de Rodenrijseweg 5 in Berkel en Rodenrijs. Het perceel is in het geldend bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs' bestemd voor detailhandel.



Figuur 1: Ligging Gildeslager Jan de Rooij aan de Rodenrijseweg 5 te Berkel en Rodenrijs (rood) met ten zuiden het woningbouwplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' (blauw) (bron: Pdok)

De slagerij wordt aan de westzijde ontsloten via de Rodenrijseweg en aan de noordzijde via de Laan van Romen. De meest nabij de slagerij gelegen woning bevindt zich aan de Rodenrijseweg 9 op een afstand van circa 24 meter. Woningen aan de overzijde van de Rodenrijseweg en Laan van Romen bevinden zich op een afstand van circa 28 respectievelijk 26 meter.

De inrichting van Slagerij de Rooij is op te delen in een winkelruimte, werkruimte, keuken, diverse koelruimten en de voormalige slachtplaats welke thans als opslag en kantoor wordt gebruikt. De laad- en losplaats van goederen en de parkeerruimte voor bezoekers bevinden zich aan de noordzijde van de slagerij.

In bijlage 1 is een plattegrondtekening van slagerij De Rooij opgenomen.

Ten zuiden van de slagerij wordt het woningbouwplan volgens het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' van 22 april 2020 geprojecteerd. Dit ontwerpbestemmingsplan voorziet in de transformatie van de voormalige Maalderij van de mengvoerfabriek tot een woongebouw en het toevoegen van twee nieuwe appartementengebouwen met daaronder een parkeergarage. Het totaal aantal geprojecteerde appartementen bedraagt 34.

3. Toetsingskaders

3.1. VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'

Bij planologische ontwikkelingen is het van belang dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor het aspect geluid zijn in de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' richtafstanden opgenomen voor bedrijvigheid ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen. De richtafstanden zijn afhankelijk van de milieucategorie van de bedrijven en de gebiedstypering. Als de richtafstanden worden gerespecteerd is er in beginsel sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Het is mogelijk om een ontwikkeling binnen de richtafstanden planologisch mogelijk te maken, mits aangetoond wordt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Vanuit akoestisch oogpunt wordt ervan uitgegaan dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als aan bepaalde geluidrichtlijnen wordt voldaan.

3.1.1. Gebiedstypering

De VNG-handreiking onderscheidt twee gebiedstyperingen:

- Rustige woonwijk en rustig buitengebied
- Gemengd gebied

Een '*rustige woonwijk en rustig buitengebied*' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van enkele wijkgebonden voorzieningen zijn er vrijwel geen andere functies. Er is weinig storend verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype is een rustig buitengebied (inclusief eventueel verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een '*gemengd gebied*' is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen kunnen winkels, horeca of kleine bedrijven voorkomen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere activiteiten kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, kunnen in principe eveneens tot het gemengd gebied worden gerekend.

De geprojecteerde 'Woningbouwlocatie Treurniet' bevindt zich in een gebied waar sprake is van functiemenging. Gelet op deze omgevingsgebonden kenmerken is ter plaatse van de planlocatie sprake van het omgevingstype 'gemengd gebied'.

3.1.2. Richtafstand

De percelen waarop slagerij De Rooij is gelegen zijn in het geldende bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs' voorzien van de aanduiding 'Detailhandel'. Naast detailhandel is in deze bestemming winkel ondersteunende horeca toegelaten.

Tot het geldende bestemmingsplan behoort kennelijk geen staat van bedrijfsactiviteiten. Echter op grond van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' wordt de slagerij ingedeeld in milieucategorie 1 (SBI-2008: 4722, 4723) en is met betrekking tot het aspect geluid een richtafstand van 10 meter van toepassing.

Slagerij De Rooij slacht al enige tijd niet meer zelf. Van belang is echter wel dat de slagerij zich van oudsher niet alleen bezighoudt met detailhandel, maar ook met de vervaardiging van vleesproducten en met catering. Een dergelijke activiteit kan worden ingedeeld in milieucategorie 3.1:

- vleeswarenfabriek met een productieoppervlak van minder dan 200 m² (SBI-2008: 101);
- vervaardiging van kant-en-klaarmaaltijden met een productieoppervlak van minder dan 2.000 m² (SBI-2008: 108).

De bepalende afstanden voor deze activiteiten zijn 50 meter voor geluid en 50 meter voor geur.

Voor locaties welke als 'gemengd gebied' getypeerd kunnen worden, mag de richtafstand voor geluid en geur echter met één afstandsstep worden verlaagd. Dit resulteert voor slagerij De Rooij in een richtafstand voor geluid van 30 meter.

In onderstaande figuur 2 wordt de richtafstand van 30 meter grafisch weergegeven.



Figuur 2: Situering van de richtafstand vanwege slagerij De Rooij (rood) ter plaatse van het woningbouwplan (blauw).

Woningbouwplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' bevindt zich gedeeltelijk binnen deze richtafstand van 30 meter.

3.1.3. Geluidrichtlijn

De in deze rapportage berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de geluidrichtlijnen uit de VNG-handreiking. Voor de gebiedstypering 'gemengd gebied' gelden de volgende geluidrichtlijnen:

- 50 dB(A)-etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden).

3.2. Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting van Slagerij de Rooij betreft een type B-inrichting in de zin van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Slagerij de Rooij dient dan ook te voldoen aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. Hierna volgt een overzicht van de van toepassing zijnde artikelen uit het Activiteitenbesluit.

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

- a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
- c. de in tabel 2.17a aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet gelden indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
- f. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten.

Artikel 2.18

4. De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}), bedoeld in [artikel 2.17](#), [2.17a](#) dan wel [2.20](#), zijn tussen 23.00 en 7.00 uur niet van toepassing ten aanzien van aandrijfgeluid van motorvoertuigen bij laad- en losactiviteiten indien:

- a. degene die de inrichting drijft aantoont dat het voor de betreffende inrichting in die periode geldende maximale geluidsniveau (L_{Amax}), niet te bereiken is door het treffen van maatregelen; en
- b. het niveau van het aandrijfgeluid op een afstand van 7,5 meter van het motorvoertuig niet hoger is van 65 dB(A).

In artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt het bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om (gemotiveerd) maatwerkvoorschriften op te leggen.

3.4 Toetsingskaders voor planlocatie

3.4.1 Toetsing ruimtelijk spoor

Zoals aangegeven in paragraaf 3.1.2 wordt in dit onderzoek uitgegaan van een richtafstand van 30 meter. Het geprojecteerde plan is binnen deze richtafstand gelegen zodat hoe dan ook nader onderzoek voor de hand ligt en verdere toetsing aan het aspect geluid dient plaats te vinden.

3.4.2 Toetsing milieuspoor

Door het geprojecteerde woningbouwplan mogen de gebruiksmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt aan de slagerij niet worden beperkt. De geluidruimte van slagerij De Rooij wordt begrensd door de geluidsgrenswaarden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze grenswaarden gelden ter plaatse van de gevels van de reeds aanwezige woningen. Deze aanwezige woningen zijn dus bepalend voor de thans toegestane geluidsemissie van slagerij De Rooij.

In de aanwezige situatie zijn de meest nabij gelegen woningen gelegen aan de Rodenrijseweg 9, de nieuw geprojecteerde woningen aan de overzijde van de Rodenrijsevaart (achter Gemeentewerf 1) de Herenstraat 11 en 13 en Gemeentewerf 1 (woning bij bedrijf).

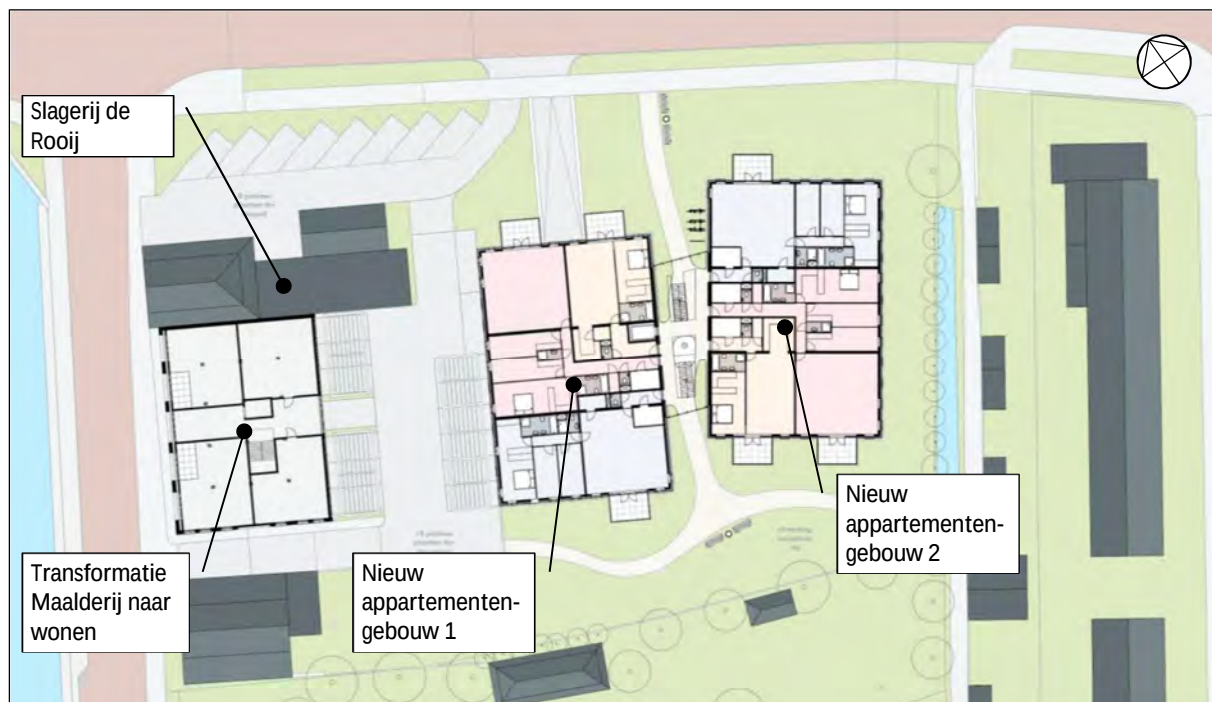
Getoetst moet worden of bij een (minimaal) gelijkblijvende toegestane geluidsemissie van slagerij De Rooij de geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen binnen de geluidsgrenswaarden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer kan worden gebleven.

4. Uitgangspunten onderzoekslocatie

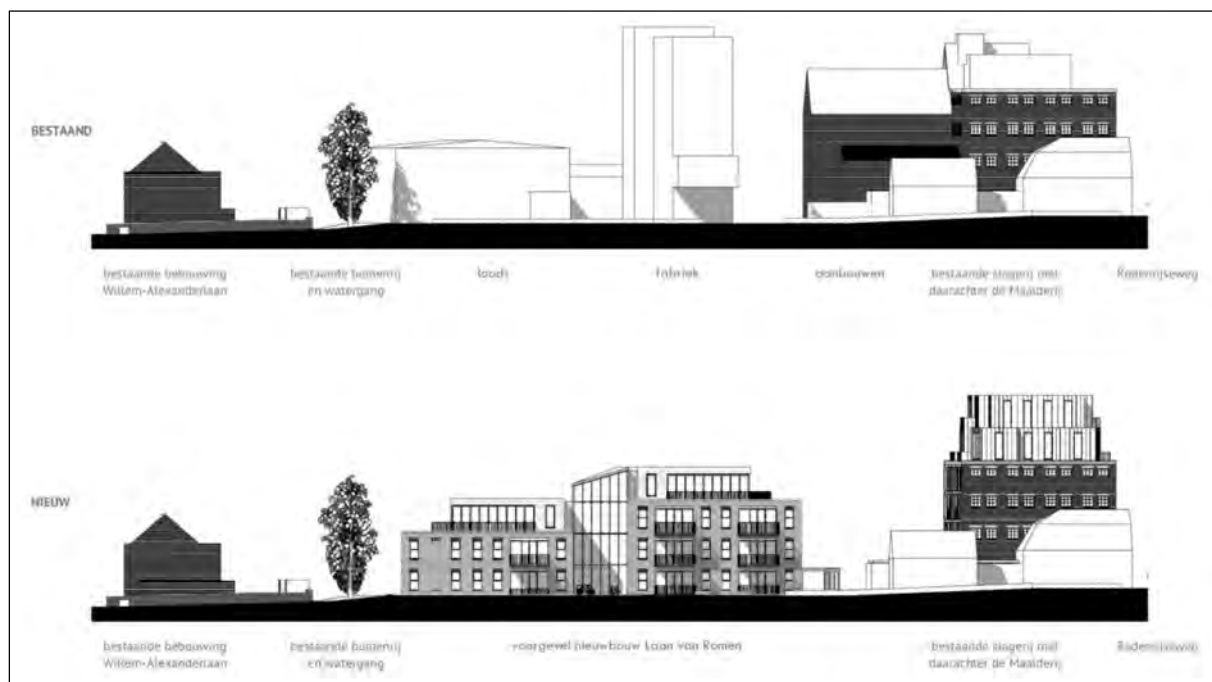
4.1. Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' voorziet in de transformatie van de voormalige Maalderij tot een woongebouw en het toevoegen van twee nieuwe appartementengebouwen met daaronder een parkeergarage. Het geprojecteerde aantal appartementen bedraagt totaal 34.

In onderstaande figuren 3 t/m 5 wordt de geprojecteerde bebouwing weergegeven.



Figuur 3: geprojecteerde woonbebouwing binnen het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouwlocatie Treurniet'



Figuur 4: doorsnedes en gevelopbouw



Figuur 5: impressie Maalderij met opbouw vanaf kruispunt Laan van Rome – Rodenrijseweg met op de voorgrond het pand van slagerij De Rooij.

5. Geluidsemissie slagerij De Rooij

5.1. Maximale planologische mogelijkheden

De maximaal toegestane geluidsemissie van slagerij De Rooij conform de maximale planologische mogelijkheden wordt gegeven door de begrenzing van:

- De op grond van de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” maximale richtwaarden ter plaatse van de richtafstand, of;
- De op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer maximaal grenswaarde ter plaatse van de meest nabijgelegen woning.

5.2. Rekenmethode industrielawaai

Om de geluidsbelasting vanwege slagerij De Rooij ter plaatse van de woonbebouwing te kunnen bepalen, is er een driedimensionaal berekeningsmodel opgesteld. Hiervoor is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu versie 2020.1. Met dit berekeningsmodel worden de geluidsberekeningen, overeenkomstig artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, methode II.8.

De gebouwen, de geluidsbronnen en het bodemtype(n) zijn op basis van een coördinatensysteem ingevoerd. Hiermee wordt de overdrachtssituatie gesimuleerd in een rekenmodel. De ingevoerde gebouwen krijgen naast een hoogte ook een reflectiecoëfficiënt toegekend, zodat de wanden van de gebouwen zowel een afschermende als reflecterende functie kunnen vervullen. De geluidsbronnen zijn ingevoerd als rondom uitstralende puntbronnen, uitstralende dakbronnen en mobiele bronnen. Een overzicht van de invoergegevens is opgenomen in bijlage 2.

5.3. Uitgangspunten invoergegevens

6.3.1 Maximaal planologische mogelijkheden

Omdat de geluidsemissie verband moet houden met de maximale planologische mogelijkheden op het perceel van slagerij De Rooij, is in dit onderzoek gekozen voor akoestische invulling gebaseerd op een zogenaamd kavelbronvermogen per m^2 ($\text{dB(A)}/\text{m}^2$).

Het gebruik van kavelbronnen is ontleend aan de Handreiking Zonebeheerplan van het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). Deze handreiking is bedoeld als instrument voor het beheer voor geluidgezoneerde industrieterreinen of niet geluidgezoneerde bedrijventerreinen. Omdat de onderhavige bedrijfskavel niet op een dergelijk geluidgezoneerd industrieterrein of bedrijventerrein is gelegen, zijn de uitgangspunten van de Handreiking niet zondermeer toepasbaar. De in dit onderzoek gehanteerde kavelbronnen zijn in afwijking van deze handreiking, wat in het verdere van deze rapportage nader zal worden toegelicht.

Er is gekozen voor een raster van 5 x 5 meter aan representerende geluidsbronnen met een bronhoogte van elk 2 meter. De gekozen bronhoogte van 2 meter sluit het meeste aan bij de geluidsbronnen van slagerij De Rooij. Denk hierbij aan het uittredende geluid via de gevels en het rijden met auto's over het terrein. Als algehele bodemfactor is uitgegaan van een waarde van 0,3. Zachte bodemgebieden zijn separaat ingevoerd. Er is gerekend met het standaard spectrum voor industrielawaai.

Een kavelbron gaat uit van gelijkblijvende bedrijfsactiviteiten in de dag-, avond- en nachtperiode die volcontinu plaatsvinden (24 uur per etmaal). Hierdoor is de nachtperiode altijd bepalend voor de etmaalwaarde. De etmaalwaarde is de hoogste waarde van de volgende drie geluidsniveaus op een bepaald ontvangerpunt:

- Geluidsniveau in de dagperiode;
- Geluidsniveau in de avondperiode + 5 dB;
- Geluidsniveau in de nachtperiode + 10 dB.

6.3.2 Representatieve bedrijfssituatie

Slagerij De Rooij aan de Rodenrijseweg 5 bestaat uit een winkelruimte, werkruimte, keuken, diverse koelruimten en een oude slachtplaats welke thans als opslag en kantoor wordt gebruikt. De laad- en losplaats van goederen en de parkeerruimte voor bezoekers bevindt zich aan de noordzijde van de slagerij.

Slagerij De Rooij produceert zelf alle vleeswaren en worsten op ambachtelijke (handmatige) wijze volgens een eigen receptuur en beschikt over een worstmakerij met rookkast. Op het terrein van de inrichting wordt niet langer geslacht.

De openingstijden van de winkel zijn van maandag t/m vrijdag van 8:00 uur t/m 18:00 uur en op zaterdag van 8:00 uur t/m 16:00 uur. De werkzaamheden in de werkruimten zijn in de regel van 6:30 uur t/m 21:00 uur. Laden voor bezorging vinden ook in die tijdsruimte plaats. Buiten de openingstijden is het mogelijk om vooraf bestelde vleeswaren uit een buiten opgestelde locker op te halen.

De technische installaties t.b.v. van het koelen/ verwarmen en afzuigen zijn 24/7 in bedrijf. De vries- en koelcellen alsmede de wandkoelers maar ook een compressor staan in pandig opgesteld. De condensators, koelcompressoren en warmtepompen staan buiten op het dak van de werkruimte opgesteld.

De aanvoer van vers onbewerkt vlees vindt plaats met behulp van koelvrachtauto's van derden in de periode tussen 07.00 – 19.00 uur. Dagelijks komen circa 6 vrachtauto's.

Het aantal verkeersbewegingen met personenauto's van het personeel bedraagt in de periode tussen 7:00 uur en 19:00 uur 10 rijbewegingen, tussen 19:00 uur en 23:00 uur 3 rijbewegingen en tussen 23:00 uur en 7:00 uur 3 rijbewegingen.

Wekelijks komen zo'n 1.000 winkelbezoekers met de auto naar de slagerij. Op de drukke dagen zijn dit iets meer dan 200 auto's per dag. Dit onderzoek gaat uit van de situatie dat gedurende de periode tussen 7.00 – 19.00 uur 160 personenauto's het terrein opkomen en weer verlaten, in de periode tussen 19.00 – 23.00 uur 40 personenauto's en in de periode tussen 23.00 – 7.00 uur 5 personenauto's.

6.4 Bepaling maximaal toegestane geluidsemissie

Figuur 6 geeft een visuele weergave van de in het rekenmodel opgenomen kavelbron.



Figuur 6: Kavelbron met een raster van 5 m x 5 m, op 2 m hoogte t.o.v. het plaatselijk maaiveld (weergegeven als rode punten binnen het perceel van slagerij De Rooij)

6.4.1 Toegestane emissie op grond van de VNG-handreiking

Om de maximaal toegestane geluidsemissie op grond van de VNG-handreiking “Bedrijven en Milieuzonering” ter plaatse van de richtafstand te kunnen beoordelen, is een berekening uitgevoerd met behulp van directe immissiepunten ter plaatse van de richtafstand op 30 meter. De geluidsbelasting zijn onder vrijeveldomstandigheden berekend op 1,5 en 4,5 meter waarneemhoogte ten opzichte van het plaatselijke maaiveld.

De uitgebreide berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 3. Onderstaande figuur 7 geeft de berekende geluidsbelastingen in dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de richtafstand samengevat weer:



Figuur 7: geluidsbelasting t.p.v. de richtafstand in dB(A)-etmaalwaarde bij een kavelbronvermogen van 65,3 dB(A).

6.4.2 Toegestane emissie op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Om de maximaal toegestane geluidsemissie op grond van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer te kunnen beoordelen, is een berekening uitgevoerd met behulp van directe immissiepunten ter plaatse van de gevels van de akoestisch maatgevende woningen (zie paragraaf 3.4.2). De geluidsbelastingen zijn berekend op 1,5 en 4,5 meter waarneemhoogte ten opzichte van het plaatselijk maaiveld. De berekende waarden betreffen invallende geluidsniveaus.

De uitgebreide berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 4. Figuur 8 geeft de berekende geluidsbelastingen in dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de gevels samengevat weer:



Figuur 8: Geluidsbelastingen t.p.v. de omliggende woningen in dB(A)-etmaalwaarde bij een kavelbronvermogen van 63,5 dB(A)/m²

Uit de berekeningsresultaten volgt een maximaal mogelijk kavelbronvermogen van 63,5 dB(A)/m². Bij dit kavelbronvermogen wordt op de maatgevende waarneemhoogte van 4,5 meter binnen de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde gebleven.

6.4.3 Maximaal toegestane geluidsemissie

Uit hoofdstuk 6.4.1 blijkt op grond van de VNG-handreiking een kavelbronvermogen mogelijk tot 65,3 dB(A)/m² en uit hoofdstuk 6.4.2 blijkt op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer een kavelbronvermogen mogelijk tot 63,5 dB(A)/m².

In het verdere van dit onderzoek gaan wij uit van de situatie dat het kavelbronvermogen van 63,5 dB(A)/m² op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer als vigerend recht beschouwd moet worden. Op basis van dit kavelbronvermogen wordt immers ter plaatse van de maatgevende woning aan de maximaal toegestane geluidsbelasting op grond van het Activiteitenbesluit voldaan.

6.5 Bepaling geluidsemissie representatieve bedrijfssituatie

Zoals in hoofdstuk 6.3.2 vermeld, bestaat slagerij De Rooij uit een winkelruimte, werkruimte, keuken, diverse koelruimten en een oude slachtplaats welke thans als opslag en kantoor wordt gebruikt. De laad- en losplaats van goederen en de parkeerruimte voor bezoekers bevinden zich aan de noordzijde van de slagerij.

Dakbronnen

De technische installaties t.b.v. van het koelen/ verwarmen en afzuigen zijn 24/7 in bedrijf. De vries- en koelcellen alsmede de wandkoelers maar ook een compressor staan in pandig opgesteld. De koelcompressoren en warmtepompen en dergelijke staan buiten op het dak van de werkruimte opgesteld.

Op het dak van de werkruimte zijn de volgende geluidsveroorzakende bronnen aanwezig:

- Uitlaat van de rookkast;
- Airco-unit van de winkelruimte;
- De koelmotor van de koelcel in de winkel;
- De koelmotor van de toonbank in de winkel;
- De koelmotor van de wandkoeling in de winkel;
- De twee koelmotor van de diepvries in de worstenmakerij;
- De koelmotor van de koelcel in de worstenmakerij;
- De koelmotor van de koelunits in de werkplaats;
- Airco-unit oude slachterij;
- Uitlaat afzuigkap frituur;
- Uitlaat koeling werkplaats;
- Rookgasafvoer CV-ketel;
- Luchttoevoer CV-ketel;
- Uitstraling dak compressorruimte.

Gedurende warme (zomerse) dagen zullen de koelinstallaties maximaal in bedrijf zijn. In dit onderzoek gaat uit van de situatie dat de meeste installaties gedurende de dag- en avondperiode voor 90% van de tijd in bedrijf zijn en gedurende de nachtperiode voor 50% van de tijd in bedrijf zijn. Voor wat betreft de bedrijfsduur van de CV-ketel wordt in dit onderzoek uitgegaan van 70% van de tijd gedurende de dag- en avondperiode en 20% van de tijd in de nachtperiode. De compressor is gedurende de dagperiode 2 uren in bedrijf en gedurende de avondperiode 1 uur. De afzuigkap wordt uitsluitend gedurende de dagperiode gebruikt. De rookkast wordt langdurig gebruikt, te weten: 100% van de tijd gedurende de dag- en avondperiode en 70% van de tijd gedurende de nachtperiode.

Terrein bronnen

Op het terrein van de inrichting vinden voertuigbewegingen met personenauto's en vrachtauto's plaats. Voor de berekening van het afkomstige geluid van personenauto's is rekening gehouden met een rijsnelheid van 10 km/uur en een bronvermogen van 89,1 dB(A). Voor de berekening van het afkomstige geluid van vrachtauto's is rekening gehouden met een rijsnelheid van 10 km/uur en een bronvermogen van 102,2 dB(A). Voor het stationair draaien van de vrachtauto's is een bronvermogen

aangehouden van 95,1 dB(A). Voor de koelmotoren op de vrachtauto's is een bronvermogen van 97,4 dB(A) aangehouden.

In principe wordt de motor van de personenauto's op dit buitenterreindeel direct uitgezet. Voor de vrachtauto's (koelwagens) is rekening gehouden dat de motor van de vrachtauto + de koelmotor gedurende 5 min per vrachtauto in bedrijf zal zijn.

L_{max}-bronnen

Vanwege de diverse activiteiten binnen de locatie kunnen verschillende piekgeluiden ontstaan. In relatie tot het bouwplan zijn relevant:

- Piekgeluiden vanwege personenauto's en vrachtauto's (bijv. dichtslaan portieren, optrekken, e.d.) met een maximaal geluidbronvermogen van $L_{wr,max} = 100,3$ dB(A);
- Piekgeluiden vanwege het rijden met transportkarren. Deze pieken ontstaan met rijden over de klinkerbestrating en bedraagt $L_{wr,max} = 101,4$ dB(A).

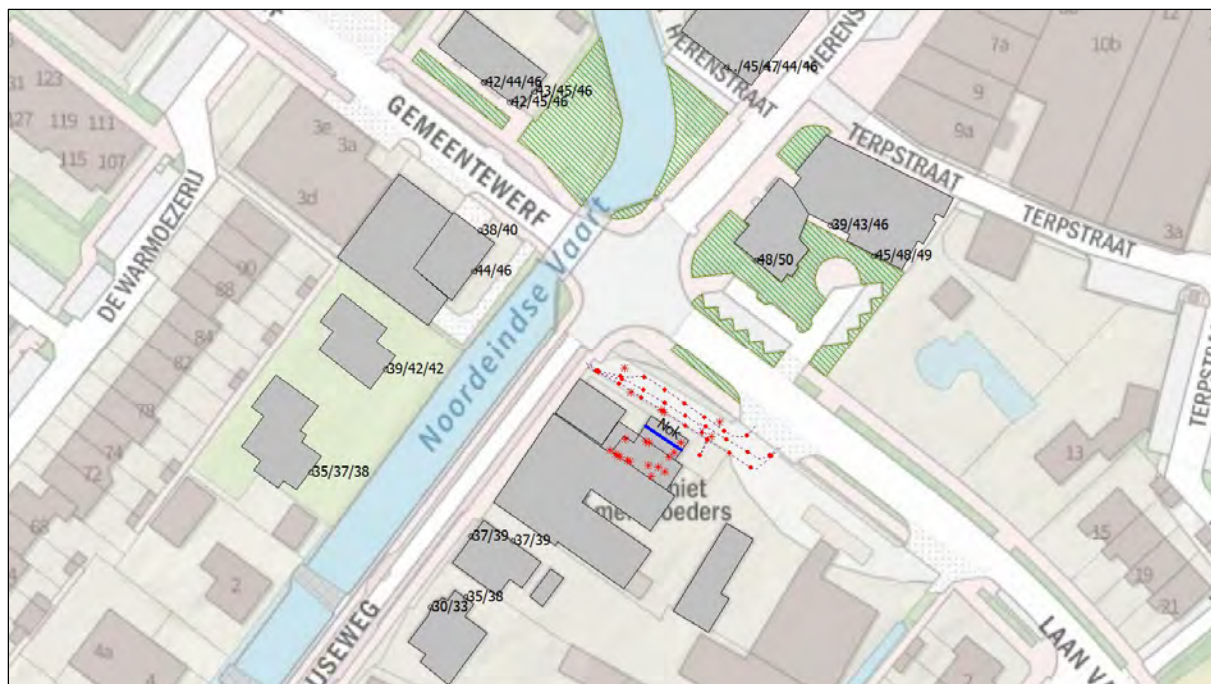
Onderstaande tabel 6.1 geeft een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen geluidsbronnen.

Tabel 6.1: Overzicht geluidbronnen maximale representatieve bedrijfssituatie

Bronnr.	Omschrijving bronnen	Geluidbron- vermogen in dB(A)	Bedrijfsduur (uren) / Aantallen		
			Dagperiode (07-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
Diverse installaties en geluidbronnen					
pb-01	Uitlaat rookkast	82,7	100%	100%	70%
pb-02	Airco-unit winkelruimte	75,0	90%	90%	33%
pb-03	Koelcel winkel	80,4	90%	90%	33%
pb-04	Koeling toonbank	80,8	90%	90%	50%
pb-05	Wandkoeling winkelmeubel	80,8	90%	90%	33%
pb-06	Diepvries worstmakerij (L)	81,9	90%	90%	50%
pb-07	Diepvries worstmakerij (R)	86,5	90%	90%	50%
pb-08	Koelmotor koelcel	85,7	90%	90%	50%
pb-09	Koelmotoren koelunits	84,2	90%	90%	50%
pb-10	Airco-unit slachtplaats	68,0	90%	90%	50%
pb-11	Afzuigkap frituur	84,0	100%	-	-
pb-12	Uitlaatpijp koelunit	67,2	100%	90%	50%
pb-13	Rookgas afvoer CV-ketel	74,1	70%	70%	20%
pb-14	Luchttoevoer CV-ketel	54,1	70%	70%	20%
pb-15	Uitstraling dak (in pandige compressor)	60,8	2 uur	1 uur	-
pb-16	Koeling op vrachtwagen	97,4	6 x 5 min.	-	-
pb-17	Stat. draaien vrachtwagen	95,1	6 x 5 min.	-	-
Mobiele bronnen					
mb-01	Vrachtwagens	102,2	Aantal: 6	Aantal: -	Aantal: -
mb-02	Personenwagens bezoekers	89,1	Aantal: 35	Aantal: 15	Aantal: 5
mb-03	Personenwagens (personeel)	89,1	Aantal: 10	Aantal: 3	Aantal: 3
Piekgeluidbronnen (Lmax-bronnen)					
Lmax-001-002	Lmax – personenwagens (dichtslaan portieren)	100,3	+	+	+
Lmax-003-004	Lmax – rijden transportkarren	101,4	+	+	+

De uitgebreide modelgegevens worden weergegeven in bijlage 2.

In figuur 9 wordt de geluidbelasting op de omliggende woningen als gevolg van de maximale representatieve bedrijfssituatie in dB(A)-etmaalwaarden weergegeven. De uitgebreide berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.



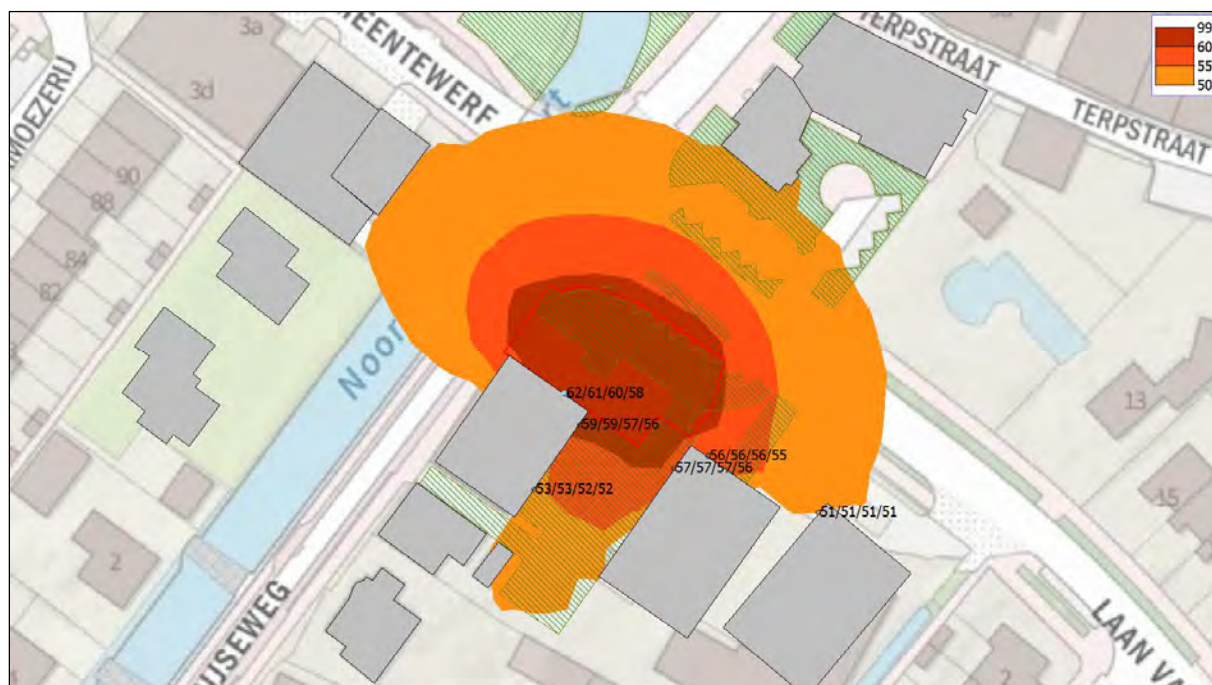
Figuur 9: Geluidbelasting op de omliggende woningen als gevolg van de representatie geluidssituatie van slagerij De Rooij

7 Geluidsbelastingen ter plaatse van het bouwplan

7.1 Geluidsbelasting vanwege maximaal toegestane geluidsemissie

In bijlage 6 zijn de geluidsberekeningen opgenomen van de geluidsbelastingen als gevolg van de op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer maximaal toegestane geluidsemissie van slagerij De Rooij van 65,3 dB(A)/m² ter plaatse van de planlocatie. De geluidsberekeningen zijn uitgevoerd op directe immissiepunten ter plaatse van de geprojecteerde woningen op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5, 7,5 en 10,5 meter ten opzichte van het plaatselijke maaiveld. Deze berekende waarden betreffen allen invallende geluidsniveaus.

In onderstaande figuur 10 worden de berekende geluidsbelastingen in dB(A)-etmaalwaarden ter plaatse van de planlocatie weergegeven. De geluidscontouren tonen op grafische wijze de geluidsbelasting op 5 meter hoogte boven het plaatselijke maaiveld waarbij de buitenste contourlijn de 50 dB(A)-lijn betreft:



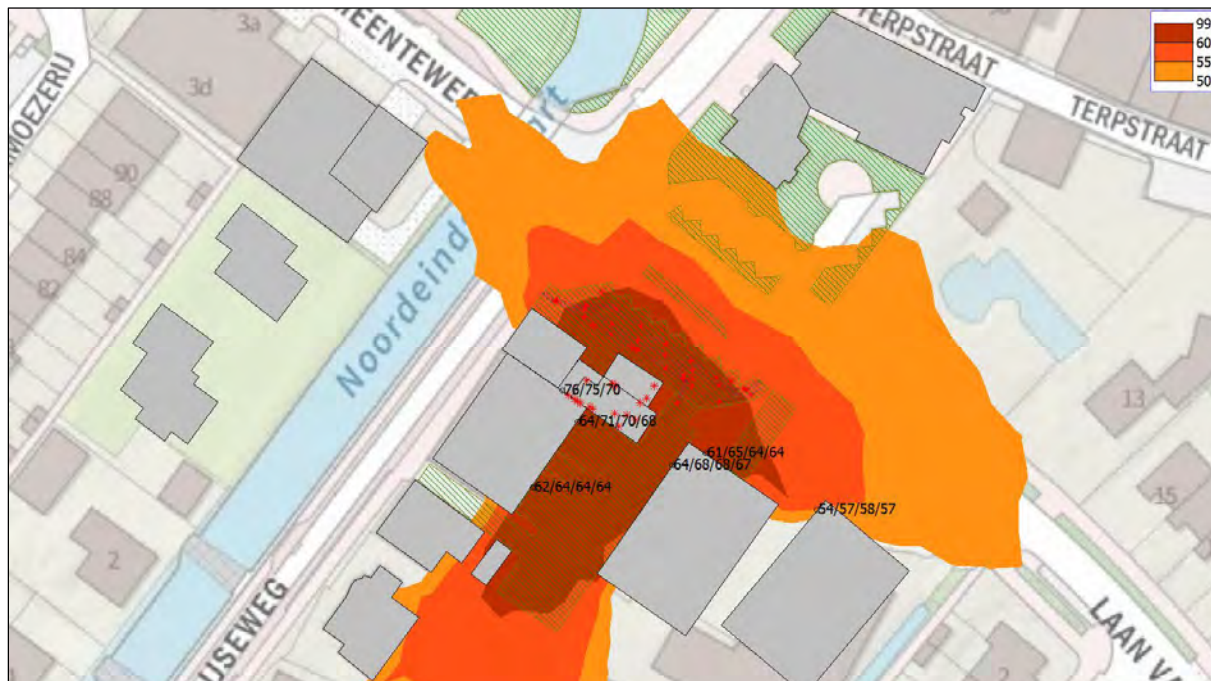
Figuur 10: Geluidsbelastingen uitgedrukt in dB(A)-etmaalwaarde t.p.v. de geprojecteerde woningen bij een kavelbronvermogen van 63,5 dB(A)/m²

Uit figuur 10 volgt dat, als gevolg van de maximaal toegestane geluidsemissie op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, ter plaatse van de geprojecteerde woningen niet binnen de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde wordt gebleven. De overschrijding bedraagt maximaal 12 dB(A).

7.2 Geluidsbelasting vanwege representatieve bedrijfssituatie

In bijlage 7 zijn de geluidsberekeningen opgenomen van de geluidsbelastingen als gevolg van de maximaal representatieve bedrijfssituatie van slagerij De Rooij. De geluidsberekeningen zijn uitgevoerd op directe immissiepunten ter plaatse van de geprojecteerde woningen op een waarneemhoogte van 1,5, 4,5, 7,5 en 10,5 meter ten opzichte van het plaatselijke maaiveld. Deze berekende waarden betreffen allen invallende geluidsniveaus.

In onderstaande figuur 11 worden de berekende geluidsbelastingen in dB(A)-etmaalwaarden ter plaatse van de planlocatie weergegeven. De geluidscontouren tonen op grafische wijze de geluidsbelasting op 5 meter hoogte boven het plaatselijke maaiveld waarbij de buitenste contourlijn de 50 dB(A)-lijn betreft:



Figuur 11: Geluidsbelastingen uitgedrukt in dB(A)-etmaalwaarde t.p.v. de planlocatie als gevolg van de maximaal representatieve bedrijfssituatie van slagerij De Rooij

Uit figuur 11 volgt dat, als gevolg van de maximaal representatieve bedrijfssituatie van slagerij De Rooij, ter plaatse van de geprojecteerde uitbreiding niet binnen de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde wordt gebleven. De overschrijding bedraagt maximaal 26 dB(A).

7.3 Toetsing geluidsbelastingen in het ruimtelijke spoor

Uit paragraaf 6.4.2 volgt dat op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer een maximale geluidsemissie van maximaal 63,5 dB(A)/m² wordt toegestaan.

Uit hoofdstuk 7.1 volgt dat op grond van de maximaal toegestane geluidsemissie ter plaatse van de planlocatie niet binnen de richtwaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde van de VNG-handreiking voor gebiedstypering 'gemengd gebied' gebleven kan worden. De overschrijding bedraagt maximaal 12 dB(A).

Vanuit een goede ruimtelijke ordening moet er sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Met betrekking tot het aspect geluid is daarvan geen sprake, nu gebleken is dat niet aan de van toepassing zijnde richtwaarden kan worden voldaan.

7.4 Toetsing geluidsbelastingen in het milieuspoor

Uit hoofdstuk 6.5 volgt de maximale representatieve bedrijfssituatie van slagerij De Rooij. Ter plaatse van de thans in de omgeving aanwezige woonfuncties wordt binnen de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde op grond van op grond van het Activiteitenbesluit gebleven.

Uit hoofdstuk 7.2 volgt dat ter plaatse van de geprojecteerde uitbreiding niet binnen de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde van het Activiteitenbesluit milieubeheer gebleven kan worden. De overschrijding bedraagt maximaal 26 dB(A).

Door de komst van het geprojecteerde bouwplan wordt de thans aan slagerij De Rooij geboden geluidsruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer derhalve met 26 dB(A) verlaagd. Door de komst van het bouwplan zal het voor slagerij De Rooij niet meer mogelijk zijn om haar activiteiten uit te voeren. Het is dan ook niet mogelijk om zonder het treffen van ingrijpende akoestische maatregelen het geprojecteerde bouwplan op deze locatie te realiseren.

8 Conclusie en advies

Gildeslager Jan de Rooij is gevestigd aan de Rodenrijseweg 5 te Berkel en Rodenrijs en grenst met haar bedrijfsperceel aan het geprojecteerde woningbouwplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' zoals gepresenteerd in het ontwerpbestemmingsplan van 22 april 2020.

Omdat het voor Gildeslager Jan de Rooij niet duidelijk is of door de komst van het geprojecteerde woningbouwplan dit gevolgen zal hebben voor de thans aan de slagerij geboden geluidsruijtte, is het akoestische ruimtebeslag van de slagerij inzichtelijk gemaakt.

Op slagerij De Rooij zijn de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing welke thans bepalend zijn voor de maximaal toegestane geluidsemissie. De grenswaarden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer komen overeen met de richtwaarden op grond van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' behorende bij een 'gemengd gebied'.

Dit onderzoek toont aan dat, ten opzichte van de geluidsemissie die de slagerij maximaal veroorzaakt, ter plaatse van de aanwezige woningen aan de van toepassing zijnde grenswaarden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan. Ter plaatse van de geprojecteerde woningen binnen het woningbouwplan 'Woningbouwlocatie Treurniet' zal de richtwaarde behorende bij een 'gemengd gebied' echter tot 12 dB(A) overschreden worden.

Ter plaatse van het geprojecteerde bouwplan is vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening pas sprake van een goed woon- en leefklimaat als aan de richtwaarden wordt voldaan. Daarvan is geen sprake nu gebleken is dat niet aan de van toepassing zijnde richtwaarden kan worden voldaan.

Dit onderzoek toont tevens aan dat slagerij De Rooij met haar bedrijfsvoering op grond van haar representatieve bedrijfssituatie, in de richting van de aanwezige woningen binnen de grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft. In de richting van de geprojecteerde woningen zullen de grenswaarden echter tot 26 dB(A) overschreden worden.

Door de komst van het geprojecteerde woningbouwplan wordt:

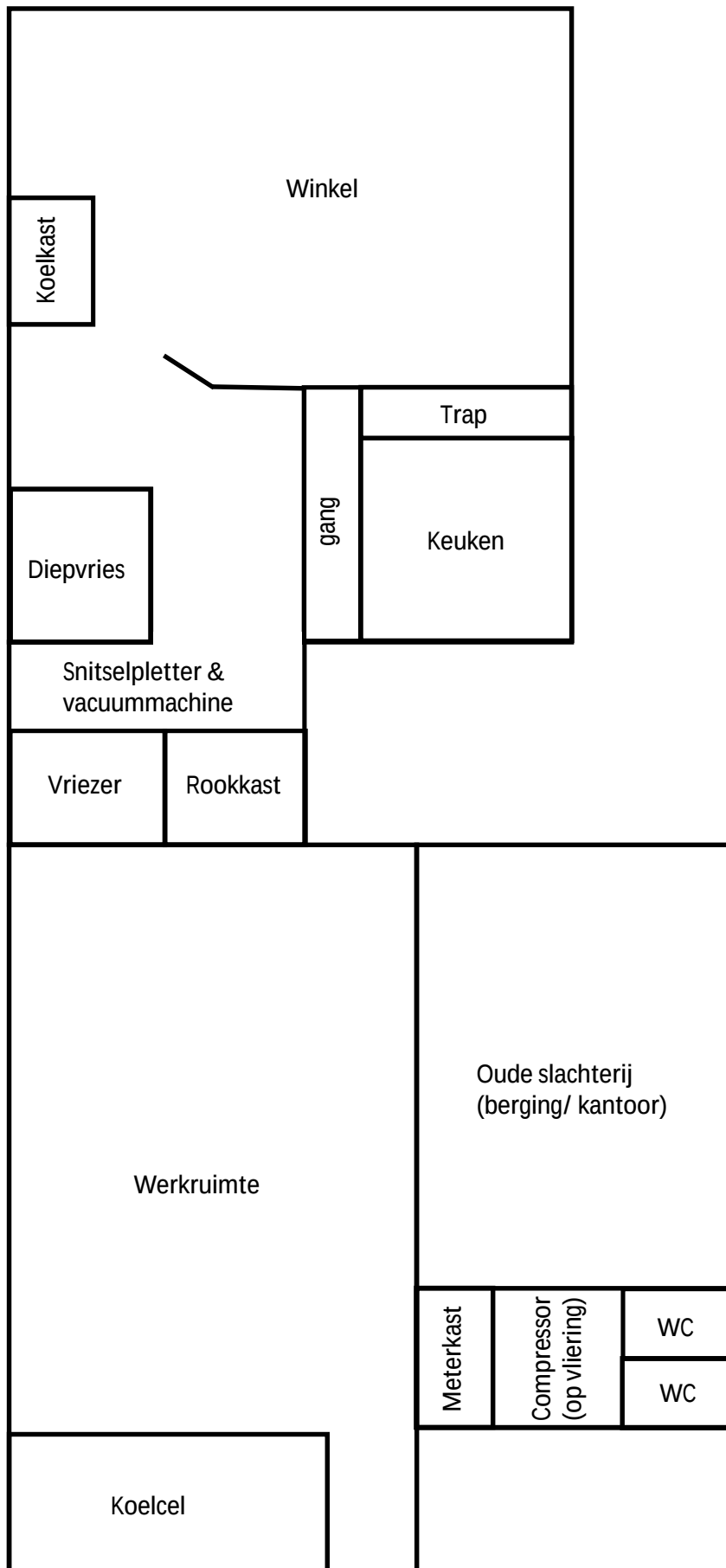
- de thans aan slagerij De Rooij geboden geluidsruijtte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer derhalve met 26 dB(A) verlaagd;
- zal het voor slagerij De Rooij niet meer mogelijk zijn haar activiteiten uit te voeren.

Het is dan ook niet mogelijk om zonder het treffen van ingrijpende akoestische maatregelen het geprojecteerde woningbouwplan op deze locatie te realiseren.

Bijlage 1 – Plattegrond slagerij De Rooij

Schematische indeling slagerij De Rooij

begane grond



Bijlage 2 - Invoergegevens industrielawaai Geomilieu, alle berekeningsvarianten

Ingevoerde situatie - gebouwen aanwezig situatie



Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar
gb-01	Rodenrijseweg 5	7,50	0,00	Relatief					0
gb-02	Rodenrijseweg 7	12,80	0,00	Relatief					0
gb-03	Rodenrijseweg 9	6,65	0,00	Relatief					0
gb-04	Rodenrijseweg 11	6,60	0,00	Relatief					0
gb-05		3,80	0,00	Relatief					0
gb-06		2,90	0,00	Relatief					0
gb-07		2,50	0,00	Relatief					0
gb-08		19,00	0,00	Relatief					0
gb-09	Rodenrijseweg 2a	8,00	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-10	Rodenrijseweg 2b	8,00	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-11	Gemeentewerf 1	4,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-12	Gemeentewerf 2-6	8,75	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-13	Woningen Terpstraat/ Herenstraat	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-14	Woningen Herenstraat	8,00	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-11	Gemeentewerf 1	6,75	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-13	Woningen Terpstraat/ Herenstraat	9,25	0,00	Relatief	Woonfunctie				0
gb-01	Rodenrijseweg 5	3,80	0,00	Relatief					0

Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
gb-01	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-02	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-03	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-04	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-05	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-06	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-07	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-08	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-09	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-10	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-11	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-12	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-13	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-14	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-11	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-13	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-01	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 8k
gb-01	0,80
gb-02	0,80
gb-03	0,80
gb-04	0,80
gb-05	0,80
gb-06	0,80
gb-07	0,80
gb-08	0,80
gb-09	0,80
gb-10	0,80
gb-11	0,80
gb-12	0,80
gb-13	0,80
gb-14	0,80
gb-11	0,80
gb-13	0,80
gb-01	0,80



Model: 05 Slagerij De Rooij - RBS woningbouwplan
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente
gb-01	Rodenrijseweg 5	7,50	0,00	Relatief				
gb-03	Rodenrijseweg 9	6,65	0,00	Relatief				
gb-04	Rodenrijseweg 11	6,60	0,00	Relatief				
gb-05		3,80	0,00	Relatief				
gb-06		2,90	0,00	Relatief				
gb-07		2,50	0,00	Relatief				
gb-09	Rodenrijseweg 2a	8,00	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-10	Rodenrijseweg 2b	8,00	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-11	Gemeentewerf 1	4,50	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-12	Gemeentewerf 2-6	8,75	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-13	Woningen Terpstraat/ Herenstraat	7,50	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-14	Woningen Herenstraat	8,00	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-11	Gemeentewerf 1	6,75	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-13	Woningen Terpstraat/ Herenstraat	9,25	0,00	Relatief	Woonfunctie			
gb-01	Rodenrijseweg 5	3,80	0,00	Relatief				
1		12,80	0,00	Eigen waarde				
2		12,00	0,00	Eigen waarde				
3		9,00	0,00	Eigen waarde				

Model: 05 Slagerij De Rooij - RBS woningbouwplan
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
gb-01	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-03	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-04	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-05	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-06	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-07	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-09	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-10	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-11	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-12	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-13	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-14	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-11	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-13	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb-01	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0	0	0	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

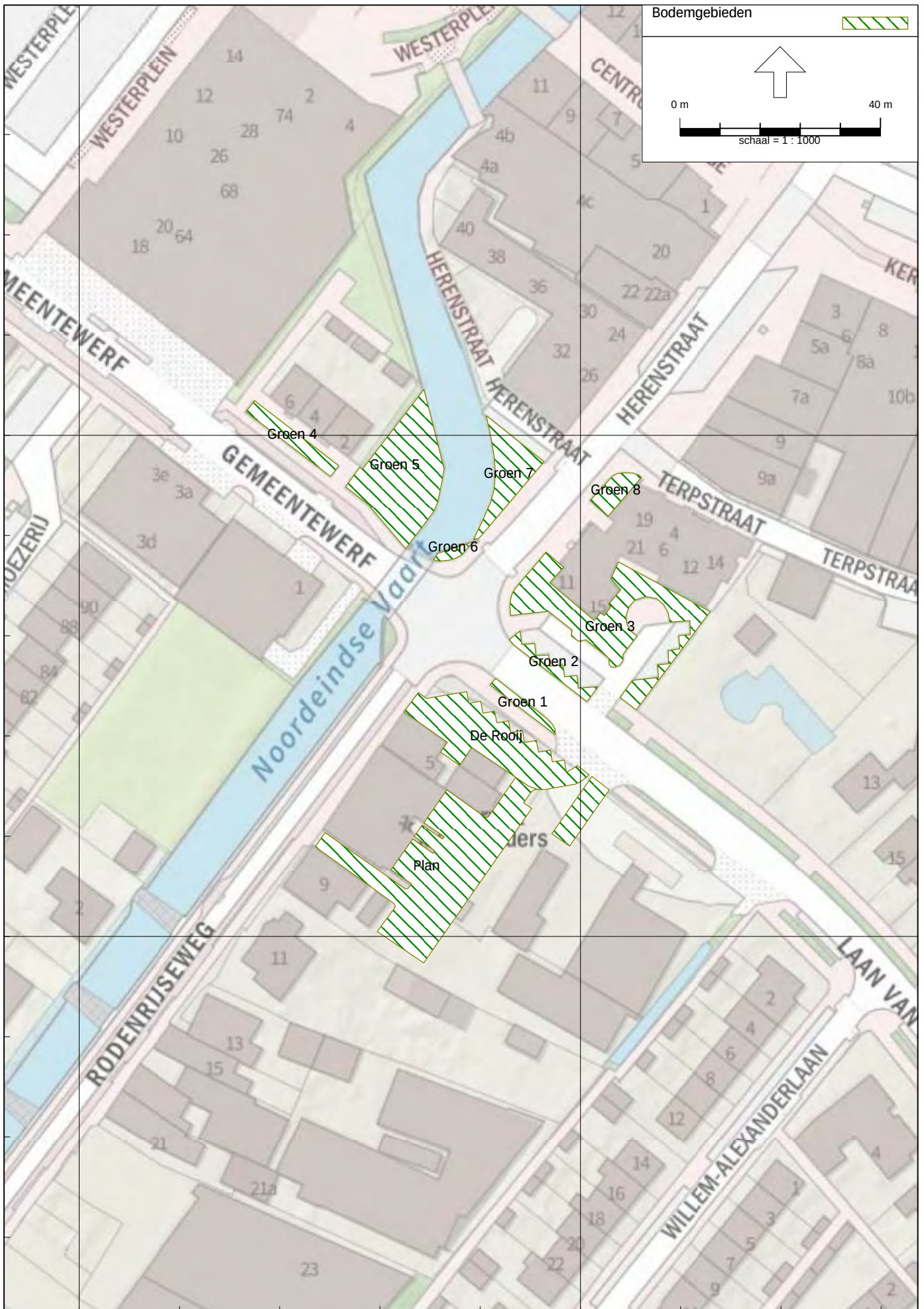
Model: 05 Slagerij De Rooij - RBS woningbouwplan
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 8k
gb-01	0,80
gb-03	0,80
gb-04	0,80
gb-05	0,80
gb-06	0,80
gb-07	0,80
gb-09	0,80
gb-10	0,80
gb-11	0,80
gb-12	0,80
gb-13	0,80
gb-14	0,80
gb-11	0,80
gb-13	0,80
gb-01	0,80
1	0,80
2	0,80
3	0,80



Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
Groen 1	Groenstrook	1,00
Groen 2	Groenstrook	1,00
Groen 3	Groenstrook	1,00
Groen 4	Groenstrook	1,00
Groen 5	Groenstrook	1,00
Groen 6	Groenstrook	1,00
Groen 7	Groenstrook	1,00
Groen 8	Groenstrook	1,00



Model: 05 Slagerij De Rooij - RBS woningbouwplan
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
Groen 1	Groenstrook	1,00
Groen 2	Groenstrook	1,00
Groen 3	Groenstrook	1,00
Groen 4	Groenstrook	1,00
Groen 5	Groenstrook	1,00
Groen 6	Groenstrook	1,00
Groen 7	Groenstrook	1,00
Groen 8	Groenstrook	1,00
Plan	Terreinverharding plangebied	0,00
De Rooij	Terreinverharding slagerij De Rooij	0,00
		0,00



Model: 02 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte obv richtafstand 30 meter
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63
Kavelbron	Toegestane kavelbron Activiteitenbesluit	2,00	0,00	Relatief	False	A	0,00	5,00	10,00	5,0	5,0	Ja	--	43,80

Model: 02 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte obv richtafstand 30 meter
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63
Kavelbron	48,80	52,80	56,80	57,80	55,80	54,80	52,80	--	70,84	75,84	79,84	83,84	84,84	82,84	81,84	79,84	0,00	-1,80

Model: 02 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte obv richtafstand 30 meter
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Kavelbron	-1,80	-1,80	-1,80	-1,80	-1,80	-1,80	-1,80



Model: 01 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte Activiteitenbesluit aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

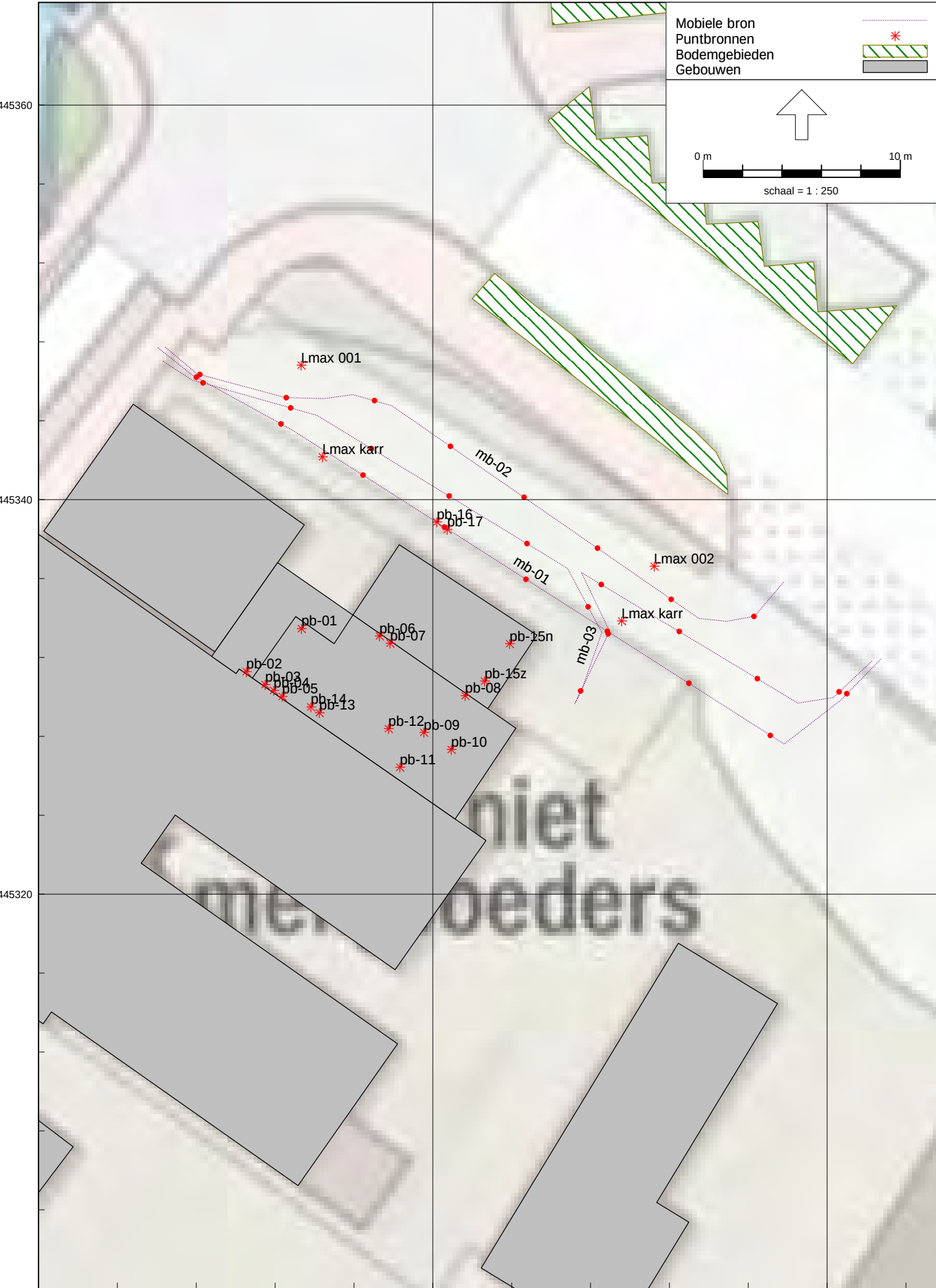
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63
Kavelbron	Toegestane kavelbron Activiteitenbesluit	2,00	0,00	Relatief	False	A	0,00	5,00	10,00	5,0	5,0	Ja	--	43,80

Model: 01 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte Activiteitenbesluit aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63
Kavelbron	48,80	52,80	56,80	57,80	55,80	54,80	52,80	--	70,84	75,84	79,84	83,84	84,84	82,84	81,84	79,84	0,00	0,00

Model: 01 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte Activiteitenbesluit aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Kavelbron	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
mb-01	Vrachtwagens	1,50	0,00	Relatief	A	6	--	--	10	5,00	56,60	76,20	85,30	90,00	94,60
mb-02	Personenwagens bezoekers	0,75	0,00	Relatief	A	155	40	5	10	5,00	62,00	72,00	77,00	80,00	81,00
mb-03	Personenwagens (personeel)	0,75	0,00	Relatief	A	10	3	3	10	5,00	62,00	72,00	77,00	80,00	81,00

Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
mb-01	98,30	96,60	89,80	76,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb-02	84,00	82,00	80,00	71,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
mb-03	84,00	82,00	80,00	71,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
pb-01	Uitlaat rookkast	0,45	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	1,55
pb-02	Airco-unit winkelruimte	1,00	3,80	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	4,81
pb-03	Koelcel winkel	0,75	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	4,81
pb-04	Koeling toonbank	0,75	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	3,01
pb-05	Wandkoeling winkelmeubel	0,75	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	4,81
pb-06	Diepvries worstmakerij (L)	0,50	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	3,01
pb-07	Diepvries worstmakerij (R)	0,50	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	3,01
pb-08	Koelmotor koelcel	0,50	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	3,01
pb-09	Koelmotoren koelunits	1,50	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	3,01
pb-10	Airco-unit slachtplaats	0,50	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,46	0,46	3,01
pb-11	Afzuigkap frituur	0,30	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	--	--
pb-12	Uitlaatpijp koelunit	0,50	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,46	3,01
pb-14	Rookgas afvoer CV-ketel	1,00	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	1,55	1,55	6,99
pb-13	Luchtoevoer CV-ketel	0,25	2,90	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00	0,00	0,00
pb-15z	Uitstraling dak zuid (in pandige compressor)	1,00	3,80	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	7,78	6,02	--
pb-15n	Uitstraling dak noord (in pandige compressor)	1,00	3,80	Relatief aan onderliggend item	Uitstralend dak HMRI-II.8	0,00	360,00	7,78	6,02	--
Lmax 001	Dichtstlaan autoportier	0,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	40,79	36,02	--
Lmax 002	Dichtstlaan autoportier	0,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	40,79	36,02	--
Lmax karr	Winkelkarretjes	0,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	40,79	36,02	--
Lmax karr	Winkelkarretjes	0,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	40,79	36,02	--
pb-16	Koeling op vrachtwagen	3,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80	--	--
pb-17	Stat. draaien vrachtwagen	1,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80	--	--

Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
 versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

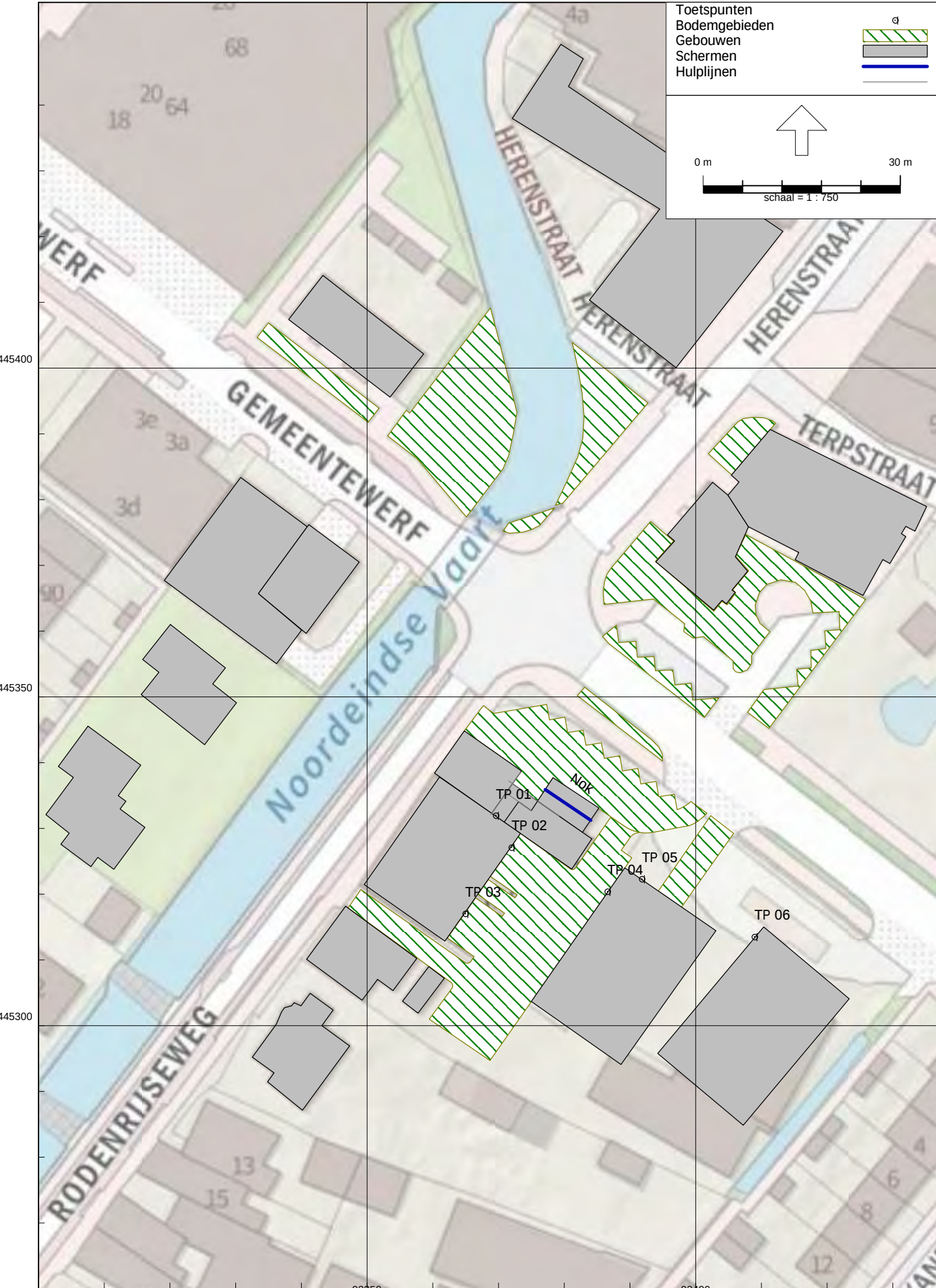
Naam	Weging	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k
pb-01	A	37,34	55,08	68,65	76,69	78,74	74,96	73,72	65,48	55,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-02	A	37,20	47,60	58,70	71,20	68,60	67,30	65,80	59,20	50,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-03	A	38,95	54,15	67,54	72,47	76,01	74,80	70,40	65,44	55,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-04	A	30,85	52,07	63,52	72,12	76,25	76,54	70,73	53,98	53,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-05	A	30,85	52,07	63,52	72,12	76,25	76,54	70,73	53,98	53,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-06	A	33,12	55,59	63,77	75,04	76,49	77,14	72,20	68,33	57,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-07	A	40,66	56,30	71,41	78,79	80,51	80,69	80,20	72,30	64,37	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-08	A	38,43	54,90	70,78	77,47	80,62	81,42	76,00	70,80	61,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-09	A	41,11	58,48	61,48	71,46	76,49	80,64	78,86	67,81	60,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-10	A	30,20	40,60	51,70	64,20	61,60	60,30	58,80	52,20	43,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-11	A	37,99	53,66	68,11	74,85	79,99	77,83	76,67	66,67	58,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-12	A	16,50	25,40	46,50	53,00	53,40	57,60	65,80	55,60	44,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-14	A	42,30	54,40	67,60	70,30	64,70	65,50	62,70	55,80	50,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-13	A	22,30	34,40	47,60	50,30	44,70	45,50	42,70	35,80	30,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-15z	A	25,00	35,30	45,00	55,80	55,50	55,40	48,20	41,80	30,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-15n	A	25,00	35,30	45,00	55,80	55,50	55,40	48,20	41,80	30,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax 001	A	0,00	79,00	89,80	92,60	93,50	93,70	94,30	86,40	78,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax 002	A	0,00	79,00	89,80	92,60	93,50	93,70	94,30	86,40	78,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax karr	A	0,00	49,00	65,00	73,40	82,10	92,20	95,20	94,90	97,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Lmax karr	A	0,00	49,00	65,00	73,40	82,10	92,20	95,20	94,90	97,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-16	A	--	76,80	81,20	87,80	90,30	92,70	91,30	86,20	75,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
pb-17	A	69,20	72,00	79,10	83,40	88,50	91,10	88,30	83,30	77,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
versie van Berkel en Rodenrijs - Berkel en Rodenrijs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 8k
pb-01	0,00
pb-02	0,00
pb-03	0,00
pb-04	0,00
pb-05	0,00
pb-06	0,00
pb-07	0,00
pb-08	0,00
pb-09	0,00
pb-10	0,00
pb-11	0,00
pb-12	0,00
pb-14	0,00
pb-13	0,00
pb-15z	0,00
pb-15n	0,00
Lmax 001	0,00
Lmax 002	0,00
Lmax karr	0,00
Lmax karr	0,00
pb-16	0,00
pb-17	0,00







Bijlage 3 - Berekeningsresultaten toegestane geluidemissieslagerij
De Rooij o.b.v. VNG-publicatie ter plaatse van de richtafstand



Geluidsbelastingen Letm obv kavelbronsterkte richtafstand bedrijven en milieuzonering

Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
Model: 02 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte obv richtafstand 30 meter
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
TP01_A	Toetspunt 01	92356,74	445304,17	1,50	50	45	40	50	
TP01_B	Toetspunt 01	92356,74	445304,17	4,50	50	45	40	50	
TP02_A	Toetspunt 01	92339,07	445360,06	1,50	49	44	39	49	
TP02_B	Toetspunt 01	92339,07	445360,06	4,50	50	45	40	50	
TP03_A	Toetspunt 01	92401,62	445368,65	1,50	50	45	40	50	
TP03_B	Toetspunt 01	92401,62	445368,65	4,50	50	45	40	50	
TP04_A	Toetspunt 01	92418,01	445314,37	1,50	48	43	38	48	
TP04_B	Toetspunt 01	92418,01	445314,37	4,50	49	44	39	49	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - Berekeningsresultaten toegestane geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. het
Activiteitenbesluit ter plaatse van de aanwezige woningen



Geluidsbelastingen Letm obv kavelbronsterkte

Activiteitenbesluit milieubeheer

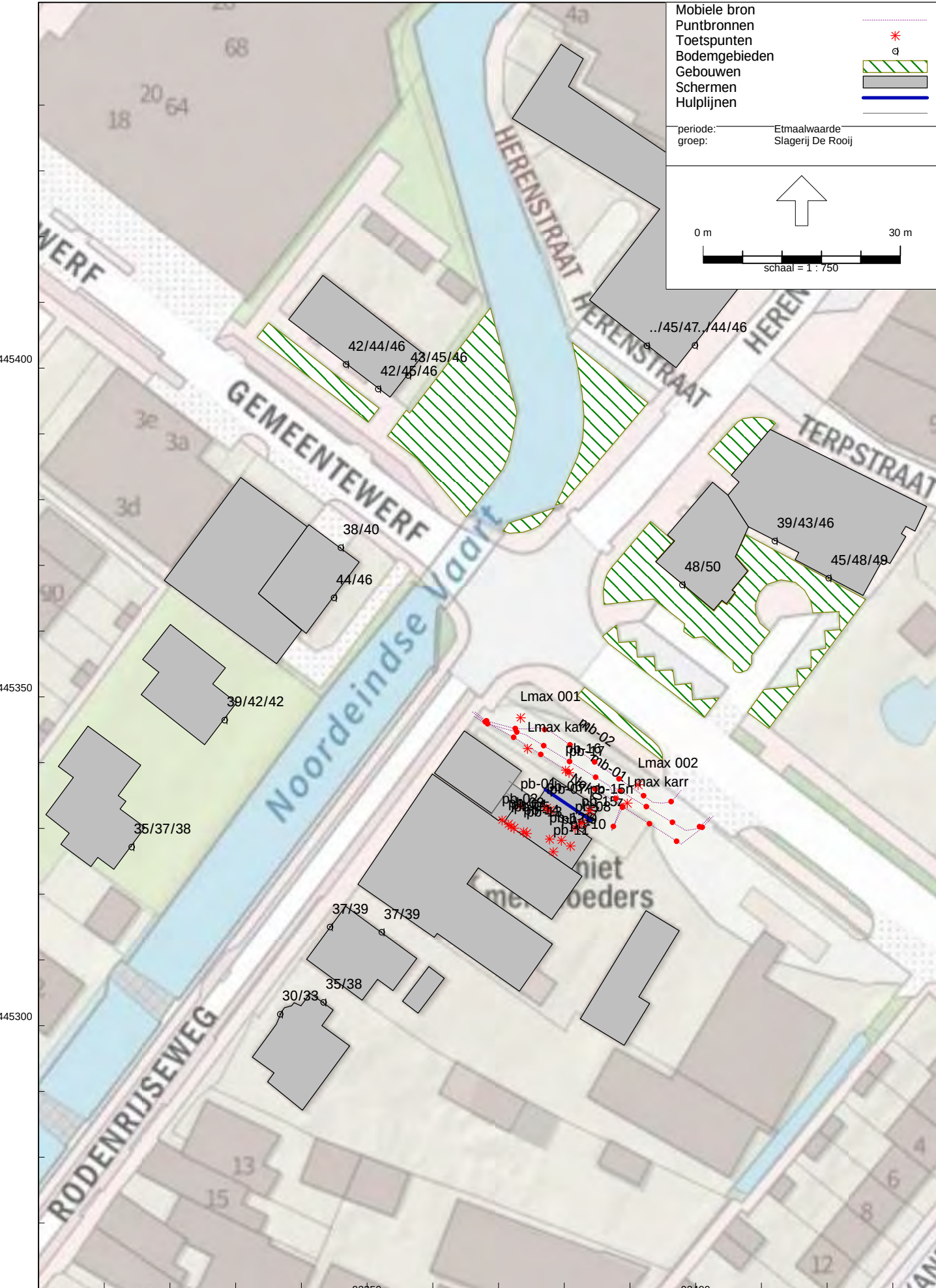
Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
 Model: 01 Slagerij de Rooij - kavelbronsterkte Activiteitenbesluit aanwezige woningen
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Slagerij De Rooij
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
GW 1v_A	Gemeentewerf 1 voorgevel	92344,91	445365,11	1,50	48	43	38	48
GW 1v_B	Gemeentewerf 1 voorgevel	92344,91	445365,11	4,50	49	44	39	49
GW 1z_A	Gemeentewerf 1 zijgevel	92345,97	445372,73	1,50	40	35	30	40
GW 1z_B	Gemeentewerf 1 zijgevel	92345,97	445372,73	4,50	41	36	31	41
GW 2v_A	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	1,50	43	38	33	43
GW 2v_B	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	4,50	45	40	35	45
GW 2v_C	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	7,50	45	40	35	45
GW 2z_A	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	1,50	43	38	33	43
GW 2z_B	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	4,50	46	41	36	46
GW 2z_C	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	7,50	46	41	36	46
GW 4_A	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	1,50	42	37	32	42
GW 4_B	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	4,50	44	39	34	44
GW 4_C	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	7,50	45	40	35	45
HS 11/13_A	Herenstraat 11, 13	92397,94	445367,10	1,50	50	45	40	50
HS 11/13_B	Herenstraat 11, 13	92397,94	445367,10	4,50	50	45	40	50
RW 11v_A	Rodenrijseweg 11 voorgevel	92336,72	445301,79	1,50	32	27	22	32
RW 11v_B	Rodenrijseweg 11 voorgevel	92336,72	445301,79	4,50	34	29	24	34
RW 11z_A	Rodenrijseweg 11 zijgevel	92343,33	445303,58	1,50	35	30	25	35
RW 11z_B	Rodenrijseweg 11 zijgevel	92343,33	445303,58	4,50	37	32	27	37
RW 2a_A	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	1,50	38	33	28	38
RW 2a_B	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	4,50	40	35	30	40
RW 2a_C	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	7,50	40	35	30	40
RW 2b_A	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	1,50	44	39	34	44
RW 2b_B	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	4,50	46	41	36	46
RW 2b_C	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	7,50	46	41	36	46
RW 9v_A	Rodenrijseweg 9 voorgevel	92344,33	445315,06	1,50	37	32	27	37
RW 9v_B	Rodenrijseweg 9 voorgevel	92344,33	445315,06	4,50	38	33	28	38
RW 9z_A	Rodenrijseweg 9 zijgevel	92352,20	445314,27	1,50	33	28	23	33
RW 9z_B	Rodenrijseweg 9 zijgevel	92352,20	445314,27	4,50	33	28	23	33
tp-11_B	Woning Herenstraat	92392,54	445403,44	4,50	45	40	35	45
tp-11_C	Woning Herenstraat	92392,54	445403,44	7,50	45	40	35	45
tp-12_B	Woning Herenstraat	92399,86	445403,51	4,50	44	39	34	44
tp-12_C	Woning Herenstraat	92399,86	445403,51	7,50	44	39	34	44
TS 2/4/6_A	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	1,50	41	36	31	41
TS 2/4/6_B	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	4,50	43	38	33	43
TS 2/4/6_C	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	7,50	44	39	34	44
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	7,50	47	42	37	47
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	4,50	47	42	37	47
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	1,50	45	40	35	45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 - Berekeningsresultaten geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. de maximale
representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van de aanwezige woningen



Geluidsbelastingen Letm obv representatieve bedrijfssituatie

Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
GW 1v_A	Gemeentewerf 1 voorgevel	92344,91	445365,11	1,50	44	37	33	44
GW 1v_B	Gemeentewerf 1 voorgevel	92344,91	445365,11	4,50	45	39	36	46
GW 1z_A	Gemeentewerf 1 zijgevel	92345,97	445372,73	1,50	38	31	27	38
GW 1z_B	Gemeentewerf 1 zijgevel	92345,97	445372,73	4,50	39	33	30	40
GW 2v_A	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	1,50	41	36	32	42
GW 2v_B	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	4,50	43	38	35	45
GW 2v_C	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	7,50	44	39	36	46
GW 2z_A	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	1,50	40	36	33	43
GW 2z_B	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	4,50	43	39	35	45
GW 2z_C	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	7,50	44	40	36	46
GW 4_A	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	1,50	40	35	32	42
GW 4_B	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	4,50	43	37	34	44
GW 4_C	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	7,50	44	39	36	46
HS 11/13_A	Herenstraat 11, 13	92397,94	445367,10	1,50	48	40	36	48
HS 11/13_B	Herenstraat 11, 13	92397,94	445367,10	4,50	49	43	40	50
RW 11v_A	Rodenrijseweg 11 voorgevel	92336,72	445301,79	1,50	26	24	20	30
RW 11v_B	Rodenrijseweg 11 voorgevel	92336,72	445301,79	4,50	29	26	23	33
RW 11z_A	Rodenrijseweg 11 zijgevel	92343,33	445303,58	1,50	30	28	25	35
RW 11z_B	Rodenrijseweg 11 zijgevel	92343,33	445303,58	4,50	33	31	28	38
RW 2a_A	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	1,50	30	28	25	35
RW 2a_B	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	4,50	32	31	27	37
RW 2a_C	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	7,50	33	31	28	38
RW 2b_A	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	1,50	34	33	29	39
RW 2b_B	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	4,50	37	35	32	42
RW 2b_C	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	7,50	37	36	32	42
RW 9v_A	Rodenrijseweg 9 voorgevel	92344,33	445315,06	1,50	31	29	27	37
RW 9v_B	Rodenrijseweg 9 voorgevel	92344,33	445315,06	4,50	33	31	29	39
RW 9z_A	Rodenrijseweg 9 zijgevel	92352,20	445314,27	1,50	32	30	27	37
RW 9z_B	Rodenrijseweg 9 zijgevel	92352,20	445314,27	4,50	33	32	29	39
tp-11_B	Woning Herenstraat	92392,54	445403,44	4,50	44	38	35	45
tp-11_C	Woning Herenstraat	92392,54	445403,44	7,50	44	40	37	47
tp-12_B	Woning Herenstraat	92399,86	445403,51	4,50	43	38	34	44
tp-12_C	Woning Herenstraat	92399,86	445403,51	7,50	44	40	36	46
TS 2/4/6_A	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	1,50	35	33	29	39
TS 2/4/6_B	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	4,50	39	37	33	43
TS 2/4/6_C	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	7,50	42	39	36	46
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	7,50	47	43	39	49
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	4,50	46	42	38	48
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	1,50	44	38	35	45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelastingen Letm obv representatieve bedrijfssituatie

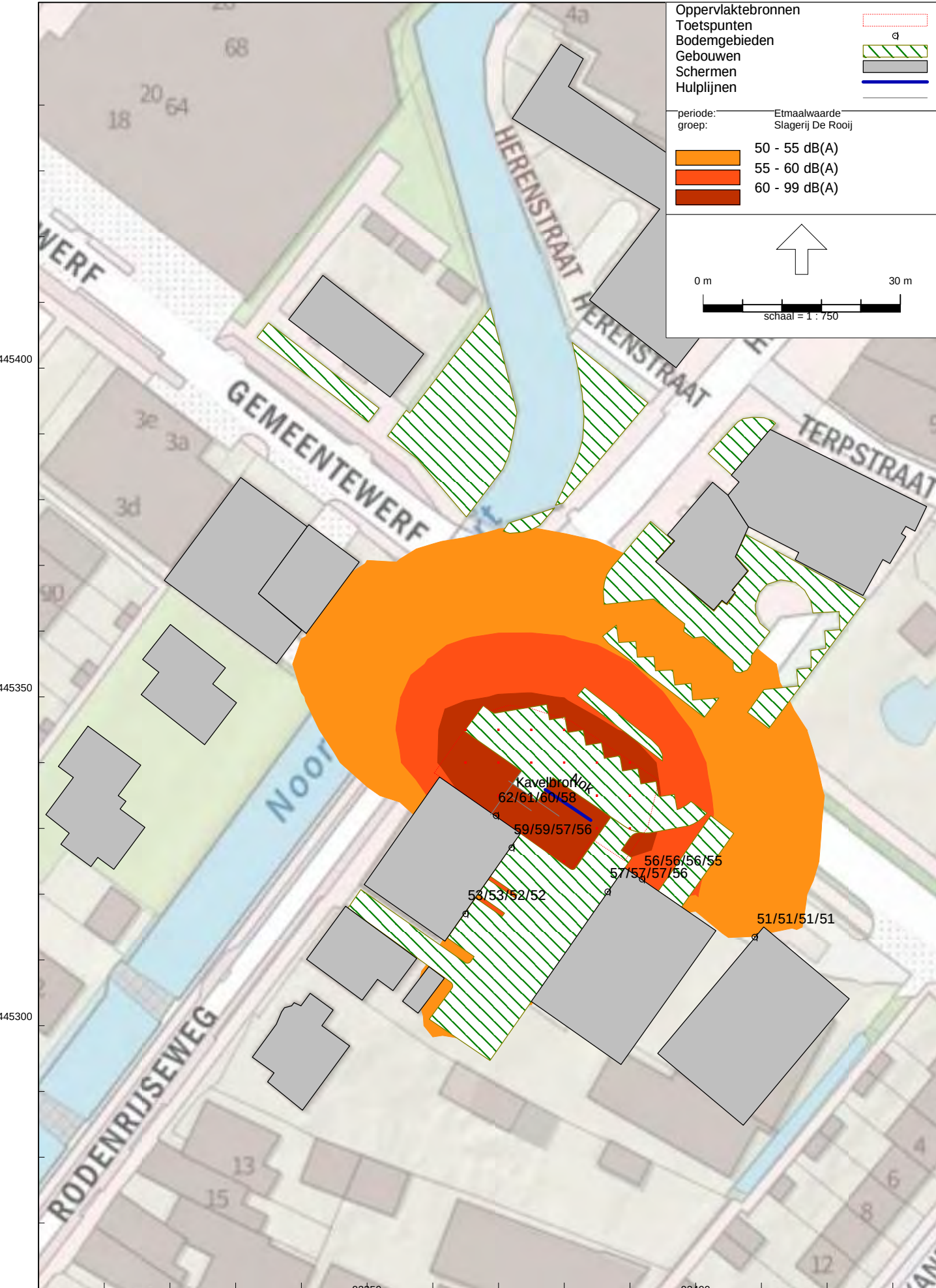
Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
Model: 03 Slagerij De Rooij - RBS aanwezige woningen
LAmox totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
GW 1v_A	Gemeentewerf 1 voorgevel	92344,91	445365,11	1,50	63	56	48
GW 1v_B	Gemeentewerf 1 voorgevel	92344,91	445365,11	4,50	63	59	50
GW 1z_A	Gemeentewerf 1 zijgevel	92345,97	445372,73	1,50	53	50	40
GW 1z_B	Gemeentewerf 1 zijgevel	92345,97	445372,73	4,50	55	53	42
GW 2v_A	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	1,50	57	54	43
GW 2v_B	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	4,50	59	56	46
GW 2v_C	Gemeentewerf 2 voorgevel	92351,67	445396,87	7,50	59	57	46
GW 2z_A	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	1,50	56	54	43
GW 2z_B	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	4,50	59	56	45
GW 2z_C	Gemeentewerf 2 zijgevel	92356,22	445398,92	7,50	59	57	46
GW 4_A	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	1,50	55	53	42
GW 4_B	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	4,50	58	54	44
GW 4_C	Gemeentewerf 4	92346,78	445400,61	7,50	58	56	45
HS 11/13_A	Herenstraat 11, 13	92397,94	445367,10	1,50	63	59	49
HS 11/13_B	Herenstraat 11, 13	92397,94	445367,10	4,50	64	62	51
RW 11v_A	Rodenrijseweg 11 voorgevel	92336,72	445301,79	1,50	50	46	36
RW 11v_B	Rodenrijseweg 11 voorgevel	92336,72	445301,79	4,50	52	48	39
RW 11z_A	Rodenrijseweg 11 zijgevel	92343,33	445303,58	1,50	45	41	32
RW 11z_B	Rodenrijseweg 11 zijgevel	92343,33	445303,58	4,50	47	44	35
RW 2a_A	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	1,50	55	44	41
RW 2a_B	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	4,50	57	46	43
RW 2a_C	Rodenrijseweg 2a	92314,12	445327,20	7,50	57	48	44
RW 2b_A	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	1,50	59	53	45
RW 2b_B	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	4,50	60	57	47
RW 2b_C	Rodenrijseweg 2b	92328,28	445346,52	7,50	60	57	47
RW 9v_A	Rodenrijseweg 9 voorgevel	92344,33	445315,06	1,50	47	38	33
RW 9v_B	Rodenrijseweg 9 voorgevel	92344,33	445315,06	4,50	49	40	36
RW 9z_A	Rodenrijseweg 9 zijgevel	92352,20	445314,27	1,50	41	35	28
RW 9z_B	Rodenrijseweg 9 zijgevel	92352,20	445314,27	4,50	42	38	30
tp-11_B	Woning Herenstraat	92392,54	445403,44	4,50	59	54	45
tp-11_C	Woning Herenstraat	92392,54	445403,44	7,50	59	56	46
tp-12_B	Woning Herenstraat	92399,86	445403,51	4,50	58	54	44
tp-12_C	Woning Herenstraat	92399,86	445403,51	7,50	58	55	45
TS 2/4/6_A	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	1,50	58	55	44
TS 2/4/6_B	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	4,50	60	58	47
TS 2/4/6_C	Terpstraat 2, 4, 6	92412,00	445373,75	7,50	60	58	47
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	7,50	60	57	47
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	4,50	60	57	47
TS 8/10/12	Terpstraat 8, 10, 12	92420,18	445368,10	1,50	58	54	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6 - Berekeningsresultaten toegestane geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v.
het Activiteitenbesluit ter plaatse van het bouwplan



Geluidsbelastingen Letm obv kavelbronsterkte
Activiteitenbesluit milieubeheer tpv planontwikkeling

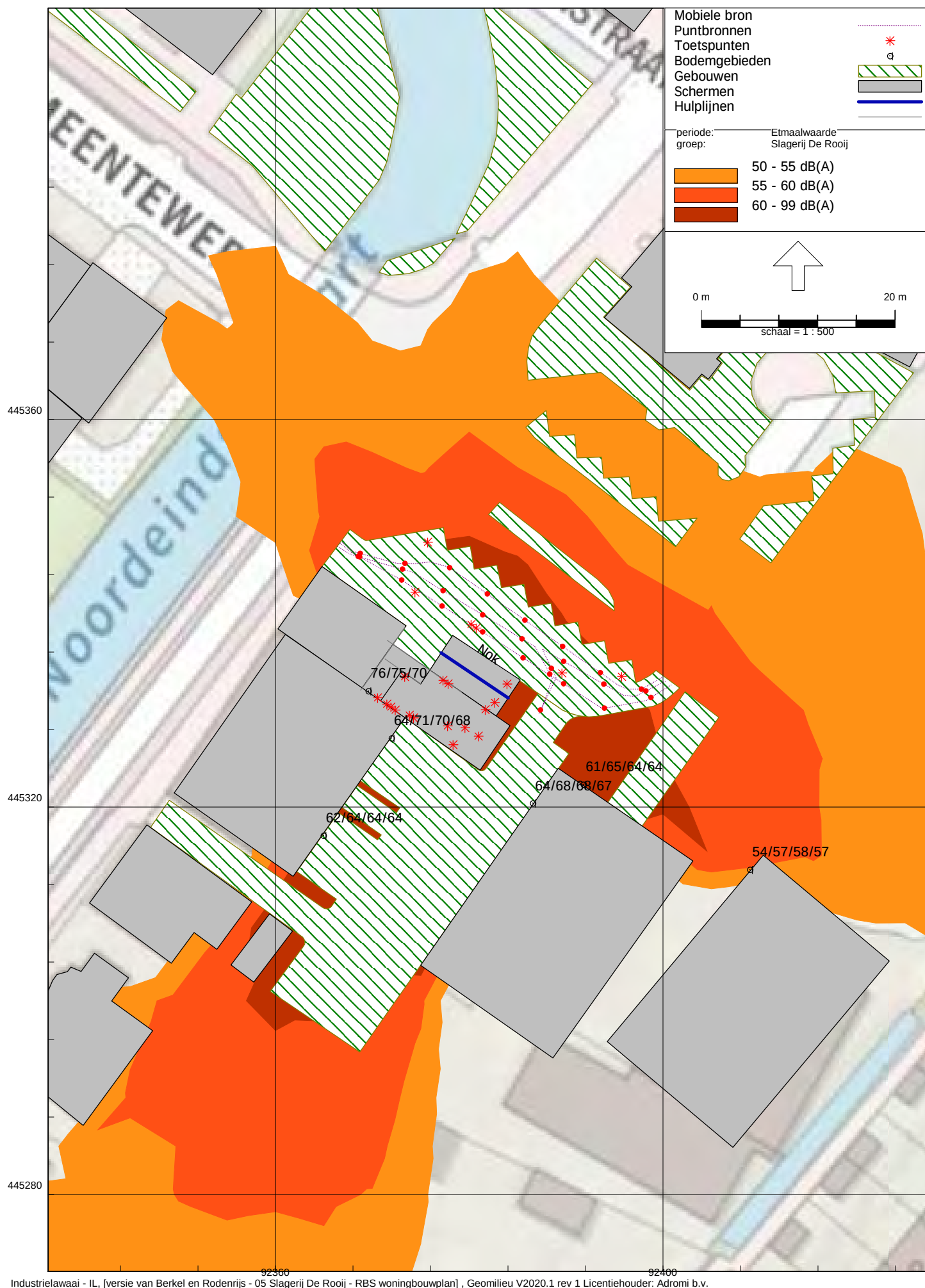
Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
Model: 04 Slagerij De Rooij - kavelbronsterkte Activiteitenbesluit woningbouwplan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam										
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
TP 01_A	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	1,50	62	57	52	62		
TP 01_B	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	4,50	61	56	51	61		
TP 01_C	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	7,50	60	55	50	60		
TP 01_D	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	10,50	58	53	48	58		
TP 02_A	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	1,50	59	54	49	59		
TP 02_B	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	4,50	59	54	49	59		
TP 02_C	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	7,50	57	52	47	57		
TP 02_D	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	10,50	56	51	46	56		
TP 03_A	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	1,50	53	48	43	53		
TP 03_B	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	4,50	53	48	43	53		
TP 03_C	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	7,50	52	47	42	52		
TP 03_D	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	10,50	52	47	42	52		
TP 04_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	1,50	57	52	47	57		
TP 04_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	4,50	57	52	47	57		
TP 04_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	7,50	57	52	47	57		
TP 04_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	10,50	56	51	46	56		
TP 05_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	1,50	56	51	46	56		
TP 05_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	4,50	56	51	46	56		
TP 05_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	7,50	56	51	46	56		
TP 05_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	10,50	55	50	45	55		
TP 06_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	1,50	51	46	41	51		
TP 06_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	4,50	51	46	41	51		
TP 06_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	7,50	51	46	41	51		
TP 06_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	10,50	51	46	41	51		

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 7 - Berekeningsresultaten geluidemissie slagerij De Rooij o.b.v. de maximale
representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van het bouwplan



Geluidsbelastingen Letm obv representatieve bedrijfssituatie t.p.v. planontwikkeling

Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
Model: 05 Slagerij De Rooij - RBS woningbouwplan
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam										
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal		
TP 01_A	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	4,50	70	69	66	76		
TP 01_B	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	7,50	68	68	65	75		
TP 01_C	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel	92369,59	445331,98	10,50	64	63	60	70		
TP 02_A	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	1,50	59	57	54	64		
TP 02_B	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	4,50	65	63	61	71		
TP 02_C	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	7,50	64	63	60	70		
TP 02_D	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92371,98	445327,11	10,50	62	61	58	68		
TP 03_A	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	1,50	57	55	52	62		
TP 03_B	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	4,50	58	56	54	64		
TP 03_C	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	7,50	58	56	54	64		
TP 03_D	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel	92364,95	445317,05	10,50	58	56	54	64		
TP 04_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	1,50	57	57	54	64		
TP 04_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	4,50	62	61	58	68		
TP 04_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	7,50	61	60	58	68		
TP 04_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92386,57	445320,41	10,50	60	59	57	67		
TP 05_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	1,50	55	54	51	61		
TP 05_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	4,50	58	58	55	65		
TP 05_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	7,50	58	57	54	64		
TP 05_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1	92391,80	445322,33	10,50	57	56	54	64		
TP 06_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	1,50	50	47	44	54		
TP 06_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	4,50	52	50	47	57		
TP 06_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	7,50	52	51	48	58		
TP 06_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2	92408,97	445313,54	10,50	52	50	47	57		

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidsbelastingen Letm obv representatieve bedrijfssituatie t.p.v. planontwikkeling

Adromi b.v.

Rapport: Resultatentabel
Model: 05 Slagerij De Rooij - RBS woningbouwplan
LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam									
Toetspunt	Omschrijving		X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
TP 01_A	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel		92369,59	445331,98	4,50	74	64	64	
TP 01_B	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel		92369,59	445331,98	7,50	74	60	60	
TP 01_C	Toetspunt bouwplan Maalderij noordgevel		92369,59	445331,98	10,50	70	60	58	
TP 02_A	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92371,98	445327,11	1,50	54	53	53	
TP 02_B	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92371,98	445327,11	4,50	64	59	59	
TP 02_C	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92371,98	445327,11	7,50	66	62	58	
TP 02_D	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92371,98	445327,11	10,50	66	63	57	
TP 03_A	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92364,95	445317,05	1,50	61	54	52	
TP 03_B	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92364,95	445317,05	4,50	61	53	52	
TP 03_C	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92364,95	445317,05	7,50	63	58	52	
TP 03_D	Toetspunt bouwplan Maalderij oostgevel		92364,95	445317,05	10,50	63	61	51	
TP 04_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92386,57	445320,41	1,50	73	71	61	
TP 04_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92386,57	445320,41	4,50	72	71	60	
TP 04_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92386,57	445320,41	7,50	72	70	60	
TP 04_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92386,57	445320,41	10,50	70	69	59	
TP 05_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92391,80	445322,33	1,50	75	71	62	
TP 05_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92391,80	445322,33	4,50	74	70	61	
TP 05_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92391,80	445322,33	7,50	73	69	60	
TP 05_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 1		92391,80	445322,33	10,50	71	68	59	
TP 06_A	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2		92408,97	445313,54	1,50	68	63	53	
TP 06_B	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2		92408,97	445313,54	4,50	68	65	54	
TP 06_C	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2		92408,97	445313,54	7,50	68	65	54	
TP 06_D	Toetspunt bouwplan appargementengebouw 2		92408,97	445313,54	10,50	67	64	54	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 19
Verkeersnotitie Berkel Centrum West, SWECO,
d.d. 25 april 2018

Notitie

Onderwerp: Resultaten modelberekeningen centrumontwikkeling Berkel-West

Projectnummer: 357892

Referentienummer: SWNL0223101

Datum: 25-04-2018

1 Inleiding

De gemeente Lansingerland heeft een stedenbouwkundige visie laten opstellen voor de uitbreiding en afronding van het centrumgebied in de kern Berkel. Deze visie is opgesteld door ABB Bouwgroep en Waaijer Projectrealisatie. De uitbreiding betreft het gebied direct ten noordwesten van het huidige centrum (Berkel-West) en bestaat in hoofdlijnen uit:

- winkels, horeca en paviljoen;
- filmhuis / Vestzaktheater;
- woningen.

Als gevolg van deze uitbreiding zal de verkeersdruk op de Gemeentewerf en Laan van Romen toenemen. De gemeente heeft Sweco Nederland B.V. gevraagd een verkeersonderzoek uit te voeren waarmee in beeld wordt gebracht wat de effecten van de uitbreiding zijn op de ontsluitingswegen van het centrum en welke maatregelen mogelijk (en haalbaar) zijn om een goede bereikbaarheid van het centrum te kunnen blijven garanderen.

Het verkeersonderzoek betreft voornamelijk een modelonderzoek. De ontwikkelingen zijn opgenomen in het verkeersmodel RVMK 3.1¹ en vervolgens zijn de effecten op de verkeersintensiteiten bepaald.

In deze notitie wordt in hoofdstuk 2 een korte samenvatting gegeven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de uitgangspunten benoemd en wordt in hoofdstuk 4 uitgebreider ingegaan op de resultaten.

2 Samenvatting onderzoeksresultaten

De ontwikkelingen in Centrum Berkel-West leiden tot meer verkeersbewegingen van en naar (de parkeervoorzieningen in) het centrum. Met name de ontsluitingsroute via de Gemeentewerf krijgt meer verkeer te verwerken.

De ontwikkelingen resulteren in een toename van verkeer op de Gemeentewerf, waarbij de toename met name plaats vindt aan de westzijde (verkeer van/naar Oudlandselaan) en in mindere mate ook aan de oostzijde (verkeer via Laan van Romen).

Duidelijk is dat de druk op de oost-west-route langs de zuidzijde van het centrum (Laan van Romen - Gemeentewerf) toeneemt en de grenswaarde voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom overschrijdt (ca 4.000 mvt/etm). De intensiteit op het westelijke deel van de gemeentewerf is 5.400 mvt/etm.

De kruispuntberekening van het kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf toont aan dat het kruispunt de verkeersstromen in 2030 op de reguliere werkdagen kan verwerken.

¹ Recent is er een nieuw verkeersmodel ontwikkeld. Een analyse naar de bruikbaarheid van dit model leverde op dat dit model minder geschikt is voor het specifieke voorliggende onderzoek. Op wegvakniveau komen de intensiteiten uit het basisjaar (beide 2015) van het RVMK 3.1 beter overeen met telgegevens dan dat het nieuwe verkeersmodel dat doet. De reden hiervoor is de kalibratie van het RVMK 3.1 die heeft plaatsgevonden voor specifiek de wegen rondom Berkel en Rondenrijs.

Op de zaterdagmiddag is de capaciteit van het kruispunt onvoldoende omdat de wachttijd van het links- en rechtsafslaande verkeer vanaf de Gemeentewerf langer is dan 20 seconden. Wij adviseren het opwaarderen van het kruispunt om de verwachte hoeveelheid verkeer op de zaterdagmiddag af te kunnen wikkelen. Berekening toont aan dat zowel een enkelstrooks rotonde als een kruispunt met verkeerslichten (vormgeving nader te bepalen) voldoet in deze situatie.

Wat betreft de ontsluiting van de parkeervoorzieningen op de Gemeentewerf is het een vereiste twee uitritten te realiseren (zoals reeds opgenomen is in het centrumplan) om een goede verkeersafwikkeling te verkrijgen.

3 Uitgangspunten

3.1 Verkeersmodel

Goudappel Coffeng heeft het verkeersmodel, dat gebruikt is in 2015 voor de herziening van het Mobiliteitsplan Berkel, beschikbaar gesteld. Het betreft het verkeersmodel RVMK3.1 van stadsregio Rotterdam. Het basisjaar hierbij is 2015. Het prognosejaar is 2030. In het model voor het prognosejaar 2030 is zowel het infraproject A16-A13 als de ruimtelijke ontwikkeling Wilderszijde (2.600 woningen) opgenomen.

3.2 Plan Berkel-West

De meest recente inzichten geven de volgende invulling van het basisprogramma:

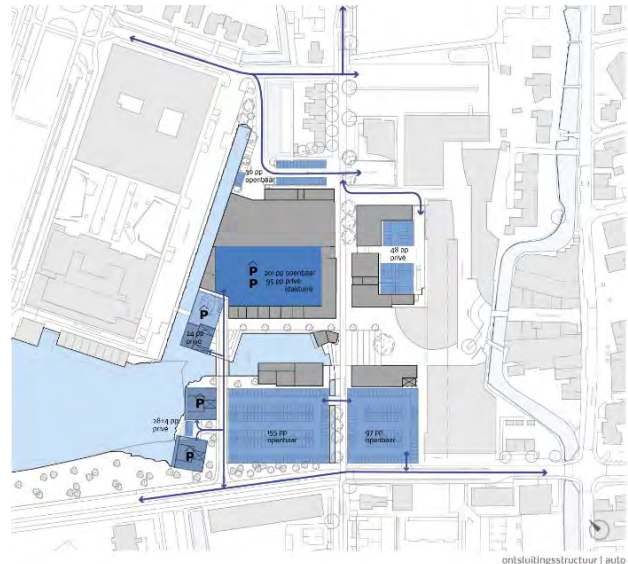
· Winkels en horeca	Supermarkt:	2.550 m ²	
	Winkel- horecaruimte:	3.050 m ²	
	Paviljoen:	250 m ²	
	<u>Totaal:</u>	<u>5.850 m²</u>	
· Woningen	Appartementen:	200 wo	
	<u>Totaal</u>	<u>200 wo</u>	
· Parkeren noordzijde (zie fig.1)	Bestaand Westersingel	147 ppl	(openbaar)
	Bestaand Achterom	34 ppl	(openbaar)
	Nieuwe ppl op maaiveld:	78 ppl	(30 openbaar + 48 privé)
	<u>Totaal noordzijde:</u>	<u>259 ppl</u>	<u>(211 openbaar + 48 privé)</u>
· Parkeren zuidzijde	Centrale parkeergarage:	305 ppl	(208 openbaar + 97 privé)
	Kleine parkeergarages	58 ppl	(6 openbaar + 52 privé)
	Parkeerplein:	252 ppl	(allen openbaar)
	<u>Totaal zuidzijde:</u>	<u>615 ppl</u>	<u>(466 openbaar + 149 privé)</u>
Totaal Centrum		874 ppl	(677 openbaar+197 privé)

3.3 Ontsluiting Centrumplan

In Figuur 3-1 is de ontsluiting van het Centrumplan Berkel-West weergegeven. Deze vormt de basis voor het netwerk in het verkeersmodel.

In deze structuur is zichtbaar dat de verkeerskundige ontsluiting met name in zuidelijke richting is georiënteerd. De centrale parkeergarage en het grote parkeerplein (604 ppl = ca 70%) worden vanaf de Gemeentewerf ontsloten. De parkeerterreinen aan de noordzijde (259 ppl = ca 30%) worden via de Boerhaavestraat ontsloten.

Veel bezoekers van het centrum zullen kiezen voor de zuidelijk gelegen parkeervoorzieningen, omdat de kans dat er aan de noordzijde een parkeerplaats kleiner is en de loopafstanden groter zijn. Daarnaast hebben de privé-parkeerplaatsen een lagere turnover dan de openbare parkeerplaatsen en genereren om die reden veel minder ritten.



Figuur 3-1: Ontsluiting Centrumplan Berkel-West [bron: Stedenbouwkundige Visie BCW, juni 2017]

Om bovenstaande redenen is gekozen het verkeer dat in het verkeersmodel oorspronkelijk via 1 zone ontsloten wordt op het netwerk, te verdelen over 2 zones. Voor de verdeling van het verkeer is de verhouding 70/30 gehanteerd conform de verhouding van de parkeerplaatsen die via de noordzijde/zuidzijde ontsloten worden.

3.4 Verkeersproductiefactoren (CROW)

Bij de berekening van de verkeersproductie zijn we voor de woningen, winkels/horeca en het theater de onderstaande CROW-kencijfers gebruikt:

- Woningen: uitgegaan wordt van het type woonmilieu centrum-dorps (6,3 ritten per weekdagemaal).
- Theater: uitgegaan wordt van gemiddelde verkeersproductie 'matig stedelijk' – 'centrum' (7,1 ritten per 100 m² per etmaal).
- Supermarkt: uitgegaan wordt van de gemiddelde verkeersproductie 'matig stedelijk' – 'centrum' (64,7 ritten per 100 m² per etmaal).
- Winkel- en horecaruimte / Paviljoen: uitgegaan wordt van de gemiddelde verkeersproductie 'matig stedelijk' – 'centrum' (32,8 ritten per 100 m² per etmaal).

3.5 Resultaat verkeersproductieberekening

De verkeersproductie conform de invulling van het plan en de gehanteerde verkeersproductiefactoren komt uit op 4.131 ritten per werkdagemaal. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3-1 Resultaten ritproductieberekening

	Vulling	Ritten per etmaal
Woningen	200 woningen	1.399
Supermarkt	2.550 m ² BVO	1.650
Winkel/horeca	3.300 m ² BVO	1.082
Totaal		4.131

70% hiervan wordt ontsloten via de Gemeentewerf (2.892 ritten/etmaal). 30% wordt ontsloten via de Boerhaavestraat (1.239 ritten/etmaal).

Onduidelijkheid bestaat er op dit moment nog over de realisatie van een Vestzaktheater. Bij een eventuele realisatie van een Vestzaktheater zullen er 12 woningen minder worden gerealiseerd. Voor het doorrekenen van de infrastructurele varianten is uitgegaan van het scenario zonder Vestzaktheater. Dit scenario is maatgevend voor de verkeersbelasting omdat dit op etmaalniveau meer ritten oplevert. Tevens is het zo dat de bezoekers van het theater voor een groot deel buiten de 'drukke' spitsperiodes hun rit zullen maken.

3.6 Varianten

De volgende situaties zijn met het verkeersmodel doorgerekend.

- basisjaar 2015, deze wordt als de 'huidige situatie' beschouwd;
- 2030 referentie, zonder ontwikkeling Centrumplan Berkel-West;
- 2030 met ontwikkeling Centrumplan Berkel-West.

4 Resultaten verkeersmodel

In Tabel 4-1 en Tabel 4-2 zijn de etmaalintensiteiten van een aantal relevante wegvakken weergegeven. De nummers corresponderen met de wegvakken in Figuur 4-1.



Figuur 4-1 Aanduiding relevante wegvakken²

Tabel 4-1 geeft de huidige situatie weer (zowel telling als modelintensiteit) en tevens de referentie 2030. Zichtbaar is dat de modelintensiteiten goed overeenkomen met de telresultaten en dat er over het algemeen sprake is van een groei in de verkeersintensiteiten tot 2030.

Tabel 4-1 Etmaalintensiteiten 2015 en 2030 (zonder centrumplan)

Wegvak		2015 (huidige situatie)		2030
		Telling	Model	Referentie (zonder plan)
1	Oudelandse laan (Westersingel)	4400	4400	4300
2	Oudelandse laan (Midden)	11100	9100	9900
3	Gemeentewerf	4100	3600	3900
4	Westersingel		4000	3700
5	Rodenrijseweg	5800	5600	5100
6	Laan van Romen I	4900	4700	4700
7	Gemeentewerf (locatie knip)		4100	4700
8	Noordeindseweg (Zuid)	2100	2200	2500
9	Boerhaavestraat		1500	1900
10	Oudelandse laan		4900	5500
11	Laan van Romen II		4900	5100
12	Molenwerfstraat		7800	8100
13	Raadhuisweg	3800	4000	5000
14	Klapwijkseweg		11300	15800
15	Boterdorpseweg		11100	15900
16	Wilhelminastraat		4300	4700
17	Berkelsdijkje	4700	5300	5600

² De Nieuwstraat wordt in het kader van de herinrichting van het Vierkantje doodlopend. In het model zit dit echter als een doorgaande weg. Gelet op het beperkte aantal verkeersbewegingen door de Nieuwstraat zal het effect beperkt zijn. De modelresultaten worden hierdoor niet significant beïnvloed.

Effect centrumplan Berkel-West

In Tabel 4-2 is een overzicht opgenomen van het effect op de wegvakintensiteiten van de ontwikkeling van het Centrumplan Berkel-West. De grootste toename van verkeer kent de Gemeentewerf. Op etmaalniveau groeit het verkeer met ongeveer 1.500 tot 5.400 mvt/etmaal. Dit betreft het westelijke deel van de Gemeentewerf. Het oostelijke deel groeit met 500 mvt tot 5.200 mvt/etmaal.

Tabel 4-2 Etmaalintensiteiten 2030 met en zonder centrumplan (mvt)

Wegvak		2030 MVT	
		Referentie (zonder plan)	Met plan
1	Oudelandselaan (Westersingel)	4300	4400
2	Oudelandselaan (Midden)	9900	11800
3	Gemeentewerf	3900	5400
4	Westersingel	3700	5300
5	Rodenrijseweg	5100	5200
6	Laan van Romen I	4700	5000
7	Gemeentewerf	4700	5200
8	Noordeindseweg (Zuid)	2500	2500
9	Boerhaavestraat	1900	2000
10	Oudelandselaan	5500	7000
11	Laan van Romen II	5100	5500
12	Molenwerfstraat	8100	8500
13	Raadhuisweg	5000	5200
14	Klapwijkseweg	15800	16500
15	Boterdorpseweg	15900	16500
16	Wilhelminastraat	4700	5100
17	Berkelsdijkje	5600	6400

Figuur 4-2 geeft de intensiteitsverschillen in het netwerk weer door de realisatie van Centrumplan Berkel-West ten opzichte van de referentiesituatie 2030 zonder centrumplan.



Figuur 4-2 Verschilplot voor effect centrumplan Berkel-West

5 Analyse verkeersafwikkeling Gemeentewerf

Van twee punten is onderzocht of de verkeersafwikkeling acceptabel blijft na realisatie van het centrumplan. Specifiek is gekeken naar de kruispunten op het westelijke deel van de Gemeentewerf. Het betreft het kruispunt Oudelandselaan-Gemeentewerf en de uitritten van de parkeerplaatsen op de Gemeentewerf. Tot slot is beschouwend de invloed van het wijzigen van de toegankelijkheid van de Herenstraat op de verkeersafwikkeling van de Gemeentewerf beschreven.

5.1 Kruispuntberekening uitgangspunten

Het verkeersmodel geeft inzicht in de toekomstige verkeersstromen na realisatie van het centrumplan. De intensiteiten zijn beschikbaar voor de situatie 2030, inclusief centrumplan voor zowel de ochtend- als de avondspits van een reguliere werkdag. Omdat het een centrumontwikkeling betreft, waarbij de zaterdagmiddag vaak de maatgevende periode is, zijn de kruispuntberekeningen ook uitgevoerd voor de zaterdagmiddagperiode. Het verkeersmodel beschrijft deze periode echter niet, waardoor de kruispuntstromen op een alternatieve methode berekend moeten worden. Hiervoor zijn factoren gebruikt die afgeleid zijn uit recente telgegevens van zowel de Oudelandselaan als de Gemeentewerf. Met deze factoren zijn de etmaalintensiteiten van een werkdag afkomstig uit het verkeersmodel omgerekend naar de zaterdagmiddagintensiteiten (drukste uur). De berekende factoren zijn als volgt:

- Oudelandselaan 10%;
- Gemeentewerf 14% .

In bijlage 1 zijn de rekenintensiteiten opgenomen voor de 3 doorgerekende perioden (ochtendspits, avondspits, zaterdagmiddag van de onderzochte kruispunten).

5.2 Kruispuntberekening Oudelandselaan-Gemeentewerf

De verkeersafwikkeling van het gemotoriseerde verkeer op het kruispunt in 2030 in de ochtendspits, avondspits en het drukste uur op zaterdag is bepaald met de Methode Harders³. Deze methode gaat ervan uit dat er sprake is van een goede verkeersafwikkeling indien de wachttijd van het voorrang verlenende gemotoriseerde verkeer op het kruispunt kleiner of gelijk is dan 20 seconden. Het is bij de berekening niet mogelijk om de invloed op de wachttijd mee te nemen van voetgangers in de voorrang die de Oudelandselaan oversteken en fietsers op het fietspad langs de Oudelandselaan. In de praktijk zal hierdoor de wachttijd (iets) langer zijn dan uit de berekeningen volgt.

³ De berekening is uitgevoerd met behulp van het programma Capacito.



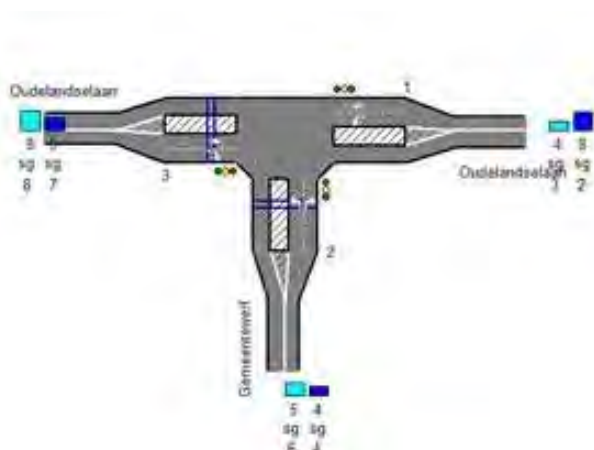
Figuur 5-1 Vormgeving kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf (Bron: Google-Maps)

Uit de berekeningen blijkt dat de huidige vormgeving in 2030 voldoende capaciteit heeft om het verkeer in de ochtend- en avondspits af te wikkelen. In het drukste uur op zaterdag is de capaciteit onvoldoende omdat de wachttijd van het links- en rechtsafslaande verkeer vanaf de Gemeentewerf langer is dan 20 seconden. Zie onderstaande tabel voor de resultaten van de berekeningen.

Tabel 5-1 Wachttijd kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf

Richting	OS 2030	AS 2030	Zaterdag 2030
Linksaf vanaf Oudlandselaan	<15 sec.	<15 sec.	<15 sec.
Vanaf Gemeentewerf	15 sec.	15 sec.	>20 sec.

Het opwaarderen van het kruispunt is noodzakelijk om de verwachte hoeveelheid verkeer op de zaterdagmiddag af te kunnen wikkelen. Berekening toont aan dat zowel een enkelstrooks rotonde als een kruispunt met verkeerslichten voldoet in deze situatie. De gewenste vormgeving van het geregelde kruispunt is zichtbaar in onderstaand figuur. Er is hier sprake van één opstelvak voor elke richting.



Figuur 5-2 Gewenste vormgeving kruispunt Oudlandselaan-Gemeentewerf

5.3 Berekening uitritten parkeervoorzieningen op Gemeentewerf

Berekend is de afwikkeling op het kruispunt van de uitrit van de parkeervoorzieningen wanneer er sprake is van een enkele uitrit op de Gemeentewerf. Uit de berekening² blijkt dat de wachttijd voor het verkeer vanuit de parkeervoorzieningen in de spitsperiode op zaterdag langer is dan de grenswaarde van 20 seconden. In onderstaande tabel zijn de wachttijden weergegeven voor de 3 onderzochte perioden.

Tabel 5-2 Wachttijd enkele uitrit vanaf parkeervoorzieningen

Periode	Wachttijd
Ochtendspits werkdag	0 sec.
Avondspits werkdag	< 15 sec.
Middagspits zaterdag	> 20 sec.

Een oplossing die reeds in het centrumplan is opgenomen is een tweede uitrit. Het uitgaande verkeer wordt dan verdeeld over de 2 uitritten. Er is berekend wat de wachttijd van het verkeer is per uitrit bij een bepaalde verdeling van het verkeer over beide uitritten. Uit de berekening volgt dat, indien de tweede uitrit 20% of meer van het verkeer vanaf de parkeervoorzieningen verwerkt, de maximaal acceptabele wachttijd van 20 seconden op beide uitritten niet overschreden wordt.

Tabel 5-3 Wachttijd twee uitritten vanaf parkeervoorzieningen

Verdeling West/Oost	Wachttijd vanaf parkeerterrein west	Wachttijd vanaf parkeerterrein oost
100% / 0%	> 20 sec.	nvt
80% / 20%	20 sec.	<15 sec.
75% / 25%	20 sec.	<15 sec.
66,6% / 33,3%	15 sec.	<15 sec.
50% / 50%	<15 sec.	<15 sec.

Er moet dus sprake zijn van een evenwichtige verdeling van het uitrijdende verkeer over beide uitritten. Dit zal leiden tot een goede verkeersafwikkeling. Deels zal deze verdeling tot stand komen door de oriëntatie van het verkeer (verkeer vanaf de Laan van Romen gaat grotendeels gebruikmaken van de oostelijke uitrit, verkeer vanaf de Oudlandselaan gaat grotendeels gebruikmaken van de westelijke uitrit). Deze verdeling is 75% / 25%. Door deze 'natuurlijke' verdeling is een goede verkeersafwikkeling te verwachten.

Daarnaast zal er een evenwicht ontstaan in het gebruik van de uitritten wanneer één van de twee vertraging met zich meebrengt. Er zal in die situatie via de parkvoorzieningen gereden worden naar de andere uitrit.

De verwachting is dat door de aanwezigheid van twee ontsluitingsmogelijkheden er ook in de zaterdagmiddagspits sprake blijft van een goede verkeersafwikkeling.

5.4 Gemeentewerf

De etmaalintensiteit op de Gemeentewerf bedraagt 5.400 mvt. Dit is vrij fors voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een breedte van (slechts) 6 meter, maar omdat er een vrijliggend fietspad langs de Gemeentewerf aanwezig is zal er toch sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling.

Verantwoording

Titel	Resultaten modelberekeningen centrumontwikkeling Berkel-West
Projectnummer	357892
Referentienummer	SWNL0223101
Revisie	Definitief
Datum	24-04-2018

Auteur	Jeroen de Wit
E-mailadres	jeroen.dewit@sweco.nl

Gecontroleerd door	Martin de Haan
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Willem Scheper
Paraaf goedgekeurd	

Bijlage 1: Rekenintensiteiten t.b.v. kruispunt Oudelandse laan-
Gemeentewerf

[illegible][illegible]

[illegible]

Bijlage 2: Rekenintensiteiten t.b.v. kruispunt uitrit(ten) parkeervoorzieningen/Gemeentewerf

[illegible][illegible]

[illegible]

Bijlage 20

Verkeersonderzoek Berkel Centrum Oost, Gemeente
Lansingerland, d.d. 3 juli 2019

Verkeer en parkeren oostzijde winkelcentrum Berkel en Rodenrijs



Auteur: Peter Nederlof

Domein: Ruimte en Economie, Team Beleid

Versienummer: 1.0

Datum: 3 juli 2019

Corsanummer: T19.11312

Inhoudsopgave

1	Aanleiding	3
2	Verkeersmodelstudie naar verkeerscirculatie	4
2.1	Huidige situatie (basisjaar 2018)	4
2.2	Planjaar 2030	4
2.3	Variant A (2030): Knip Molenwerfstraat	5
2.4	Variant B (2030): Doortrekken 'Berkelsdijkje'	5
2.5	Variant C (2020): Afsluiten Berkelseweg	6
2.6	Variant D (2030): Doortrekken Coornwinderlaan	6
2.7	Variant E (2030): Molenwerfstraat via 'Berkelsdijkje' verbinden met Raadhuislaan	6
3	Resultaten verkeersmodelstudie	7
3.1	Intensiteit ETW als toetsingscriterium	7
3.2	Besluiten herziening mobiliteitsplan	7
3.3	Beoordeling modelvarianten t.o.v. planjaar 2030	8
3.3.1	Variant A: Knip Molenwerfstraat	8
3.3.2	Variant B: Doortrekken 'Berkelsdijkje'	9
3.3.3	Variant C: Afsluiten Berkelseweg	10
3.3.4	Variant D: Doortrekken Coornwinderlaan	11
3.3.5	Variant E: Molenwerfstraat via gedeelte Berkelsdijkje verbinden met Raadhuislaan	12
3.4	Conclusie	14
4	Parkeren	15
4.1	Parkeeronderzoek	15
4.2	Parkeerdruk duidelijk locatie gebonden	16
4.3	Parkeerausbreiding aan oostzijde	16
4.4	Theorie en praktijk	17
4.5	Conclusie	18
5	BIJLAGEN	19
5.1	BIJLAGE 1: Modelvariant basisjaar 2018	20
5.2	BIJLAGE 2: Verkeersmodel autonoom modeljaar 2030	21
5.3	BIJLAGE 3: Verkeersmodelvariant A (2030)	22
5.4	BIJLAGE 4: Verkeersmodelvariant B (2030)	23
5.5	BIJLAGE 5: Verkeersmodelvariant C (2030)	24
5.6	BIJLAGE 6: Verkeersmodelvariant D (2030)	25
5.7	BIJLAGE 7: Verkeersmodelvariant E (2030)	26
5.8	BIJLAGE 8: Uitkomsten modelvarianten (verkeersintensiteiten per wegvak)	27
5.9	BIJLAGE 9: Resultaten modelvarianten ETW t.o.v. modeljaar 2030	28
5.10	BIJLAGE 10: Resultaten modelvarianten o.b.v. verschillen in score	29
5.11	BIJLAGE 11: Resultaten parkeeronderzoek maart 2019	30

1 Aanleiding

De gemeenteraad van Lansingerland heeft bij de vaststelling van het Mobiliteitsplan Berkel (31 maart 2016) meerdere besluiten genomen. Eén van die besluiten vergde een nadere studie naar de mogelijkheden om de ontsluiting van de Molenwerfstraat te verbeteren in het kader van de herontwikkeling van Hergerborch. In verband daarmee is verkeerskundig adviesbureau Sweco gevraagd om van een aantal intern afgestemde varianten aan de hand van verkeersmodellen te bepalen welke effecten deze hebben op het wegennet in en rondom (het centrum van) Berkel en Rodenrijs.

Uit de studie naar de mogelijkheden voor het openstellen van de in 2012 afgesloten Noordeindseweg ter hoogte van de rotonde Noordeindseweg/Planetenweg/Oostmeerlaan bleek dat de verkeersbelasting van de Molenwerfstraat in het centrum van Berkel en Rodenrijs een verkeerskundig knelpunt is. De intensiteiten lopen volgens de verkeersmodelberekeningen in de toekomst op tot ruim boven de 8.000 motorvoertuigen per etmaal. Die verkeersbelasting is niet alleen strijdig met de uitgangspunten volgens Duurzaam Veilig Verkeer (DVV) maar vooral ook met het vigerende mobiliteitsbeleid van Lansingerland. Volgens het gemeentelijk beleid verwerkt de erftoegangsweg Molenwerfstraat idealiter niet meer dan 4.000 mvt/etmaal. In lijn met het nationale beleid (DVV) is een iets ruimer toegestane verkeersbelasting tot 5.000 à 6.000 mvt/etmaal eventueel nog denkbaar.

Vanwege de huidige en toekomstige verkeersbelasting van de Molenwerfstraat heeft de gemeenteraad verzocht om bij de stedenbouwkundige studie naar de ontwikkelmogelijkheden (van o.a. Hergerborch) voor de oostzijde van het centrum van Berkel en Rodenrijs nadrukkelijk te kijken naar een integrale oplossing voor het verkeersknelpunt Molenwerfstraat. Daarnaast is ook verzocht om een oplossing van het toenemend verkeer op de as Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf.

Het parkeren aan de oostzijde van het winkelcentrum in Berkel en Rodenrijs is eveneens betrokken in de studie naar de integrale mogelijkheden voor de ontwikkeling van de locatie Hergerborch. De parkeerdruk aan de oostzijde wordt op de maatgevende momenten als problematisch ervaren. In de studie is ook gekeken naar de kansen om het tekort aan parkeercapaciteit eventueel op te lossen.

Foto 1: Een vrijwel volledig bezet parkeerterrein Molenwerfstraat is inmiddels een vertrouwd beeld



2 Verkeersmodelstudie naar verkeerscirculatie

Het verkeersmodel dat is toegepast voor de herziening van het Mobiliteitsplan Berkel vormt een goede basis om de effecten voor het centrum van Berkel en Rodenrijs te onderzoeken. Het was echter van belang om - met name - de ontsluiting van de huidige en toekomstige parkeervoorzieningen nauwkeuriger in het verkeersmodel op te nemen. Het verschil tussen de huidige situatie (basisjaar 2018) en de toekomstige situatie (modeljaar 2030) is voor een goede vergelijking in deze studie meer gedetailleerder in beeld gebracht. Vervolgens zijn er vijf verkeersmodelvarianten voor modeljaar 2030 door Sweco via verkeersmodelstudie doorgerekend. Aan de hand waarvan per (relevant) wegvak is bepaald wat de te verwachten verkeersbelasting (optelsom verkeerbelasting van beide rijrichtingen) is per etmaal in 2030, wanneer alle beoogde ontwikkelingen zijn uitgevoerd.

2.1 Huidige situatie (basisjaar 2018)

In de huidige situatie (zie *bijlage 1*) is er een verbinding voor het autoverkeer over de Westersingel tussen de Gemeentewerf en de Boerhaavestraat, die langs de verschillende parkeerterreinen voert. Daarmee is het nu mogelijk om alle parkeervoorzieningen aan de westzijde te bereiken vanaf zowel de Gemeentewerf als de Boerhaavestraat. De Molenwerfstraat vormt in de huidige situatie niet alleen de toegang tot de parkeervoorzieningen aan de oostzijde van het winkelcentrum maar is ook een belangrijke ontsluitende route voor de zo te noemen 'Oranjebuurt' in Berkel en Rodenrijs.

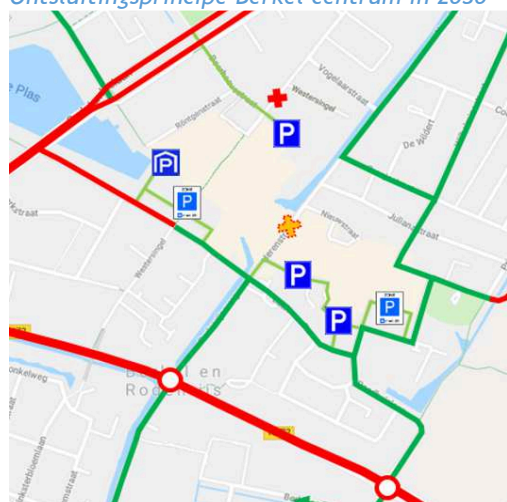
De dynamische afsluiting (poller) van de Herenstraat voorzag voor het basisjaar 2018 in een afsluiting voor het autoverkeer vanaf 12:00 uur tot 7:00 uur.

2.2 Planjaar 2030

Uit het inrichtingsplan voor de uitbreiding van het winkelcentrum aan de westzijde volgt hoe de ontsluiting van de parkeervoorzieningen in 2030 (zie *figuur 2.2.1*) zal zijn. De nieuwbouw (ca. 2.500 woningen) in plangebied Wilderszijde is dan ook een feit. Daarnaast is voor planjaar 2030 (autonoom) rekening gehouden met een aanpassing van de openingstijden poller-Herenstraat¹ en het openstellen van de Noordeindseweg in één richting op de rotonde Noordeindseweg/Planetenweg/Oostmeerlaan.

Figuur 2.2.1

Ontsluitingsprincipe Berkel centrum in 2030



Belangrijk verschil in het centrum ten opzichte van de huidige situatie is het vervallen van de autoverbinding via de Westersingel tussen de Gemeentewerf en de Boerhaavestraat. De ontsluiting van de diverse parkeervoorzieningen (waaronder een parkeergarage) aan de westzijde, vraagt van de automobilist vooraf een keuze waar men wenst te gaan parkeren. Dat bepaalt de primaire aanrijdroute. Via de Gemeentewerf of via de Boerhaavestraat.

De verwachting is ook dat de Gemeentewerf tussen de Oudelandselaan en Westersingel mogelijk een gebieds-ontsluitingsweg (met gereduceerde maximumsnelheid van 30 km/uur) wordt. Uit te voeren in asfalt.

Aan de oostzijde blijft voor planjaar 2030 (zie *bijlage 2*) de Molenwerfstraat de verbinding vormen tussen de Dominee Van Koetsveldstraat en de Raadhuislaan, tevens ook de belangrijkste ontsluiting van de parkeervoorzieningen op maaiveld ten behoeve van bezoekers van het winkelcentrum.

¹ Doorrijden via de Herenstraat is in 2030 mogelijk van 19:00 tot 07:00 uur in plaats van alleen tussen 07:00 en 12:00 uur

Het bewoners parkeren (inclusief hun bezoekers) van de huidige en toekomstige woningen Raadhuisshof blijft eveneens ontsloten via de Molenwerfstraat. Een uitbreiding van de parkeercapaciteit direct nabij de Molenwerfstraat ten behoeve van de centrumfuncties van ca. 190 naar circa 300 parkeerplaatsen is onderdeel van de stedenbouwkundige studie naar de inrichtingsmogelijkheden op maaiveld aan de oostzijde van het centrum. In deze situatie neemt de verkeersbelasting op de Molenwerfstraat niet af en zal deze naar verwachting juist nog meer toenemen vanwege extra toe te voegen appartementen met bijbehorende parkeerplaatsen op eigen terrein dan wel losgekoppeld van de parkeervoorzieningen ten behoeve van het winkelcentrum.

2.3 Variant A (2030): Knip Molenwerfstraat

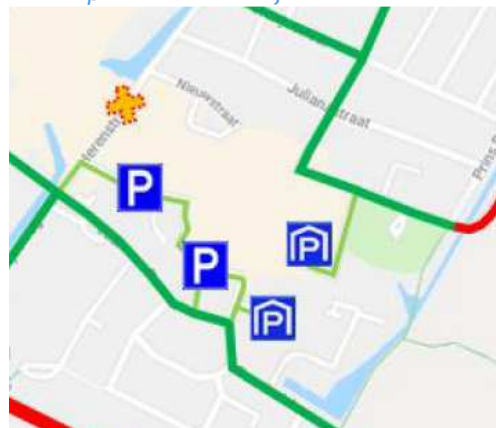
De opgave om de Molenwerfstraat te ontlasten en de parkeercapaciteit uit te breiden, vraagt mogelijk om een ingreep die verder gaat dan het handhaven van de huidige verkeersinfrastructuur (weginrichting en parkeercapaciteit) en deze slechts in te richten naar de te verwachten eindsituatie.

Eén van de oplossingsrichtingen (zie bijlage 3) voorziet in een parkeeroplossing aan de oostzijde, die vanaf twee kanten wordt ontsloten via de Molenwerfstraat. Het gaat daarbij om twee van elkaar gescheiden parkeermogelijkheden die gescheiden zijn door een knip in de Molenwerfstraat (zie figuur 2.3.1).

De parkeervoorzieningen (voor zowel bewoners als bezoekers) van de bestaande (en deels) nieuwe appartementen worden in variant A ontsloten via de Raadhuislaan en zijn voor het autoverkeer niet meer (direct) bereikbaar via de Molenwerfstraat. Daarmee wordt het bewoners (inclusief bezoekers) parkeren in principe gescheiden van het bezoekersverkeer voor het centrum van Berkel.

Figuur 2.3.1

Een knip in de Molenwerfstraat in variant A



2.4 Variant B (2030): Doortrekken 'Berkelsdijkje'

De gemeenteraad van Lansingerland heeft bij de herziening van het Mobiliteitsplan Berkel besloten dat er geen initiatieven moeten worden genomen om het 'Berkelsdijkje' als autoverbinding tussen de Dominee Van Koetsveldstraat en de Raadhuislaan door te trekken. Daarmee is het doortrekken van het Berkelsdijkje ten behoeve van het autoverkeer geen reële oplossingsrichting. Uit de studie in het kader van de herziening van het mobiliteitsplan is echter wel gebleken dat dit voor de Molenwerfstraat heel gunstig uitpakt. De doorrekening die toen voor de variant met doorgetrokken Berkelsdijkje is gemaakt, hield ook rekening met andere maatregelen (zoals nieuwe autoverbinding via Westerscheldepad en afgesloten Noordeindseweg) die nu niet meer zijn voorzien. Om een goed beeld (ter vergelijking) te krijgen van het effect van een doorgetrokken Berkelsdijkje (zie bijlage 4) is het wenselijk om deze met de uitgangspunten conform Herziening mobiliteitsplan Berkel (opnieuw) door te rekenen.

2.5 Variant C (2020): Afsluiten Berkelseweg

De derde variant (*zie bijlage 5*) gaat uit van het afsluiten van de Berkelseweg (of 'Berkelsdijkje') voor autoverkeer. Aan de hand van deze variant zal blijken hoe bezoekers van het winkelcentrum vanuit onder meer de Edelstenenbuurt en Bergschenhoek gaan rijden. De Molenwerfstraat blijft in deze opzet belangrijk voor de ontsluiting van de 'Oranjebuurt' voor bestemmingen in de regio Rotterdam. Daar tegenover staat dat bezoekers van het (winkel-)centrum vanuit Bergschenhoek een andere route moeten rijden, waarbij het de vraag is welk effect dat heeft op de andere wegen rondom het centrum van Berkel en Rodenrijs.

2.6 Variant D (2030): Doortrekken Coornwinderlaan

De voorlaatste variant (*zie bijlage 6*) gaat uit van een verbinding tussen de Coornwinderlaan en het 'Berkelsdijkje' die voorziet in een kortere autoverbinding voor de 'Oranjebuurt' met de Randweg-West. Afhankelijk van herkomst en bestemming kan het doortrekken van de Coornwinderlaan als alternatief voor het doorgaande verkeer de Molenwerfstraat mogelijk ontlasten. Uit de modelberekeningen moet blijken of deze veronderstelling juist is en wat de verkeerseffecten ervan zijn voor de Coornwinderlaan zelf.

2.7 Variant E (2030): Molenwerfstraat via 'Berkelsdijkje' verbinden met Raadhuislaan

Een andere optie die werd gezien, gaat uit van een nieuwe autoverbinding tussen de Molenwerfstraat en de Raadhuislaan via een ingekorte route over het 'Berkelsdijkje'. Sweco is gevraagd om deze vijfde modelvariant (*zie bijlage 7*) eveneens door te rekenen.

In deze variant sluit de om te buigen/te verleggen Molenwerfstraat ter hoogte van de Raadhuishof aan op het dijklichaam en wordt de weg aangesloten op de Raadhuislaan ten oosten van de Johan van Oldenbarneveltlaan. Tevens wordt in deze variant de weg op de dijk tussen de Berkelseweg en Dominee Van Koetsveldstraat afgewaardeerd naar een erftoegangsweg (30 km/uur) en de autoverbinding tussen de Molenwerfstraat en de Raadhuislaan (Terpstraat) weggelaten.

Foto 2.7.1: Verbinding tussen Raadhuishof en Raadhuislaan over gedeelte 'Berkelsdijkje' als oplossing?



3 Resultaten verkeersmodelstudie

Bij de analyse van de verschillende modelvarianten is gekeken naar de effecten op wegvakniveau. Voor een vijftigtal wegvakken, zowel gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) als erftoegangswegen (30 km/uur), is gekeken naar de verkeersintensiteiten per etmaal. Voor gebiedsontsluitingswegen is de capaciteit groot om het verkeer te kunnen verwerken en zijn het normaliter alleen de kruispunten die de verwerking van het verkeer kunnen beperken. Op de beschouwde gebiedsontsluitingswegen treedt geen zodanige toename van verkeer op die zou kunnen leiden tot duidelijke knelpunten in de verkeersafwikkeling. In de verdere analyse is daarom met name gekeken naar de gevolgen van de verschillende modelvarianten voor de erftoegangswegen.

3.1 Intensiteit ETW als toetsingscriterium

De uitkomsten van de verkeersmodelvarianten zijn beoordeeld op de intensiteitscriteria voor de erftoegangswegen (ETW) om na te gaan of daarbij geen grenswaarden worden overschreden. In het vigerend verkeersbeleid² van de gemeente Lansingerland is gesteld dat het niet wenselijk is wanneer de intensiteiten op erftoegangswegen boven de 4.000 motorvoertuigen per etmaal uitkomen. Daarbij wordt opgemerkt dat Duurzaam Veilig Verkeer³ een grenswaarde van 5.000 à 6.000 mvt/etmaal aanhoudt.

tabel 3.1: Waardeoordeel erftoegangswegen

intensiteiten-criterium:	kwalificatie:
tot 4.000 mvt/etmaal	goed
vanaf 4.000 tot 5.000 mvt/etmaal	redelijk
vanaf 5.000 tot 6.000 mvt/etmaal	matig
vanaf 6.000 mvt/etmaal	slecht

Dit leidt voor de te beoordelen erftoegangswegen tot de hiernaast (zie tabel 3.1) aangegeven kwalificaties voor de waardering. Erftoegangswegen worden idealiter dus niet zwaarder belast dan tot 4.000 mvt/etmaal. Intensiteiten tot 6.000 mvt/etmaal zijn echter nog wel denkbaar, mits vanaf 4.000 mvt/etmaal voorzieningen worden getroffen ten behoeve

van de kwetsbare fietsers, zoals bijvoorbeeld ten minste het aanbrengen van suggestiestroken.

3.2 Besluiten herziening mobiliteitsplan

De genomen besluiten in 2016 in het kader van de zogenoemde 'herziening mobiliteitsplan Berkel' zijn als uitgangspunten doorgevoerd in het verkeersmodel voor de situatie in 2030. Het gaat daarbij om het openstellen van de Noordeindseweg (in één richting naar het noorden) en het verruimen van de openingstijden (van 19:00 tot 7:00 uur) van de dynamische wegafsluiting in het centrum bij de Herenstraat. De effecten daarvan in de verkeersmodeluitkomsten zijn terug te vinden in de bijlage 8.

In het onderzoek is daarom het modeljaar 2030 (inclusief maatregelen herziening mobiliteitsplan Berkel) als basis genomen waarmee de resultaten van de doorgerekende verkeersmodelvarianten steeds zijn vergeleken en beoordeeld.

² Lansingerland beweegt, visiedocument verkeer en vervoer 2009 - 2020 (d.d. 21 april 2009)

³ Nationaal verkeersveiligheidsplan gestart in 1997 met onder meer indeling naar categorie wegen binnen de bebouwde kom, zoals gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en erftoegangswegen (30 km/uur) met bijbehorende weginrichting

3.3 Beoordeling modelvarianten t.o.v. planjaar 2030

Bij de analyse van de varianten A tot en met E zijn niet alleen de intensiteiten leidend in de beoordeling. Daarnaast is ook nadrukkelijk gekeken naar het effect op de verkeersbelasting van de Molenwerfstraat en de oost-west-as: Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf.

3.3.1 Variant A: Knip Molenwerfstraat

Het knippen van de Molenwerfstraat (Variant A, zie ook bijlage 3) heeft vanzelfsprekend een gunstig effect op de hoeveelheid verkeer dat via de Molenwerfstraat rijdt.

Tabel 3.3.1: Variant A

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau				
straatnaam:	wegvak:	motorvoertuigen per etmaal		
		planjaar 2030	variant A (2030)	
4 Noordeindseweg	tussen Krugelaan en Vogelaarstraat	4100	5300	
5 Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	4100	4900	
6 Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Romen	4800	4900	
7 Roderijseweg	tussen Laan van Romen en Boterdorpseweg (N472)	5900	5900	
9 Krugelaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	4400	4100	
13 Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	2800	
14 Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	2800	
15 Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisshof	5800	1000	
16 Molenwerfstraat	tussen Raadhuisshof en Laan van Romen	5400	2500	
17 Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	2800	
22 Raadhuislaan	tussen Boterdorpseweg (N472) en fietspad Berkelsdijkje	5300	5400	
23 Raadhuislaan	tussen fietspad Berkelsdijkje en Van der Hoevenlaan	4800	4900	
24 Raadhuislaan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Romen	5400	4900	
25 Laan van Romen	tussen Raadhuislaan en Herenstraat	5300	5000	
26 Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	4500	
27 Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudelandselaan	4700	3900	
33 Oudelandselaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	6300	
39 Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	4900	

De wegvakken 15 en 16 in tabel 3.3.1. laten een forse afname van verkeer zien, waardoor de Molenwerfstraat van een (veel) te drukke 'doorgaande' weg verandert in een rustige erftoegangsweg. De resultaten op de route van de wegvakken 23-27 zijn eveneens positief. Daarnaast is te zien dat de hoeveelheid verkeer op de Berkelseweg (17) zodanig afneemt dat deze eventueel zou kunnen worden afgewaardeerd van 50 km/uur naar 30 km/uur. Als gevolg van de knip in de Molenwerfstraat is in de modelresultaten te zien dat de hoeveelheid verkeer in de Herenstraat en op de Noordeindseweg toeneemt. Nadat de poller is gezakt (vanaf 19:00 uur tot 12:00 uur) kiest verkeer de route door het centrum om onder meer van/naar de Oranjebuurt te kunnen rijden. Daarbij lopen de intensiteiten (te) ver op.

Naast de effecten op de verkeersintensiteiten is het knippen van de Molenwerfstraat nadelig voor de bereikbaarheid van de supermarkten aan de oostzijde van het centrum. Tijdens de winkeltijden is rijden via de Herenstraat (poller staat omhoog vanaf 12:00 tot 19:00 uur) niet mogelijk, waardoor bezoekers van de supermarkten niet rechtstreeks vanuit het westelijk deel van het winkelcentrum via de oost-west-as (Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf) bij de parkeervoorzieningen aan de oostzijde kunnen komen en (ver) moeten omrijden. Dat is niet goed voor de logische bereik- en vindbaarheid van beide supermarkten. Tevens is de knip-Molenwerfstraat nadelig voor de routing van het bevoorradend vrachtverkeer. De magazijnen (van Aldi en Hoogvliet) zijn dan alleen vanuit het noorden bereikbaar, waardoor het vrachtverkeer genoodzaakt is om in/nabij de Molenwerfstraat ook weer te keren.

Ofschoon het knippen van de Molenwerfstraat een gunstig effect heeft op de verkeersbelasting van de Molenwerfstraat zelf en de as Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf, is met name de

(on)bereikbaarheid van de parkeervoorzieningen bij de supermarkten aan de oostzijde een (te) groot nadeel om verder te gaan met Variant A als uit te werken oplossingsrichting.

3.3.2 Variant B: Doortrekken 'Berkelsdijkje'

Het doortrekken van de Berkelseweg over het zo te noemen 'Berkelsdijkje' mag in deze studie niet ontbreken, ondanks dat de gemeenteraad van Lansingerland bij de besluitvorming over de herziening van het mobiliteitsplan hiervan heeft gesteld dat dit een ongewenste oplossingsrichting is. Het doorrekenen van deze Variant B (zie ook bijlage 4) is toch uitgevoerd, omdat de uitgangspunten ten opzichte van 2016 op enkele punten (iets) gewijzigd⁴ zijn en omdat deze variant een duidelijke wegenstructuur geeft, die de Molenwerfstraat goed kan ontlasten.

Tabel 3.3.2: Variant B

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau				
straatnaam:	wegvak:	motorvoertuigen per etmaal		
		planjaar 2030	variant B (2030)	
4 Noordeindseweg	tussen Krugerlaan en Vogelaarstraat	4100	1900	
5 Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	4100	3900	
6 Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Romen	4800	4600	
7 Roderijseweg	tussen Laan van Romen en Boterdersweg (N472)	4500	4500	
9 Krugerlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	2400	2500	
13 Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	3900	
14 Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	1800	
15 Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisshof	5800	2500	
16 Molenwerfstraat	tussen Raadhuisshof en Laan van Romen	4400	3100	
17 Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	9700	
17c Berkelsdijkje volledig doorgetrokken	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisl aan	n.v.t.	10900	
22 Raadhuisl aan	tussen Boterdersweg (N472) en fietspad Berkelsdijkje	5300	13500	
23 Raadhuisl aan	tussen fietspad Berkelsdijkje en Van der Hoevenlaan	4800	4400	
24 Raadhuisl aan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Romen	5400	5900	
25 Laan van Romen	tussen Raadhuisl aan en Herenstraat	4800	4400	
26 Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	5300	
27 Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudelandselaan	4700	4600	
33 Oudelandselaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	3600	
39 Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	3800	

De uitkomsten van de modelstudie bevestigen (overduidelijk) het ontlasten van de Molenwerfstraat (15 en 16). Maar ook (zeer) gunstige effecten voor veel andere wegvakken, waarvan het merendeel in tabel 3.3.2 qua score zelfs 'groen' scoort. Toch valt ook op dat de hoeveelheid verkeer op de as Raadhuisl aan-Laan van Romen-Gemeentewerf (23-27) op meerdere delen slecht uitpakt. Dit komt doordat een doorgetrokken Berkelseweg de functie overneemt van de Randweg-West en het verkeer al op de Raadhuisl aan de route naar het westelijk gedeelte van het winkelcentrum in Berkel en Rodenrijs kiest. De enorme toename van verkeer op het gedeelte Raadhuisl aan tussen de Boterdersweg en het 'Berkelsdijkje' daarentegen hoeft geen probleem te zijn, omdat dit deel van de Raadhuisl aan beschikt over vrij liggende fietsinfrastructuur.

Foto 3.3.2: Raadhuisl aan-zuid beschikt aan weerszijden over vrij liggende fietsvoorzieningen



⁴ In de studie uit 2015/2016 naar het doortrekken van het 'Berkelsdijkje' werd nog uitgegaan van onder meer een nieuwe autoverbinding via het Westerscheldepad en het handhaven van de afsluiting Noordeindseweg bij de rotonde Noordeindseweg/Planetenweg/Oostmeerlaan

Het belangrijkste argument om af te (blijven) zien van het doortrekken van de Berkelseweg is de (te) grote toename van verkeer op de as Raadhuislāan-Laan van Romen-Gemeentewerf waar ook geen duidelijke mogelijkheden worden gezien om de fietsers een veilige(re) plaats te geven in het drukke verkeer. Daarmee is Variant B geen geschikte oplossingsrichting.

3.3.3 Variant C: Afsluiten Berkelseweg

De derde variant (zie ook bijlage 5) gaat uit van het principe om de Berkelseweg tussen de Oostersingel en de Dominee Van Koetsveldstraat af te sluiten voor het autoverkeer. Het argument voor het onderzoek naar de effecten van deze keuze heeft te maken met autoverbinding die de Berkelseweg vormt tussen de kern Bergschenhoek en het winkelcentrum in Berkel en Rodenrijs. Tevens is dit een verbinding waarvan bezoekers vanuit de noordelijk gelegen wijken/buurtten in Berkel via de Oostersingel met de auto naar/van het winkelcentrum rijden en daarbij automatisch uitkomen op de Molenwerfstraat die bij voorkeur juist ontlast moet worden. Opgemerkt dient te worden dat de gemeenteraad zich, bij de herziening van het mobiliteitsplan in 2016, geen voorstander heeft getoond van deze maatregel. Dit om sluipverkeer door Wilgenlaan, Noordeindseweg, Krugerlaan en Wilhelminastraat te voorkomen.

Tabel 3.3.3: Variant C

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau				
straatnaam:		wegvak:	motorvoertuigen per etmaal	
			planjaar 2030	variant C (2030)
4	Noordeindseweg	tussen Krugerlaan en Vogelaarstraat	4100	4400
5	Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	4100	4500
6	Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Romen	4800	5200
7	Roderijseweg	tussen Laan van Romen en Boterdorpseweg (N472)	6000	6000
9	Krugerlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	2400	2200
13	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	2700
14	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	2700
15	Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisshof	5800	2800
16	Molenwerfstraat	tussen Raadhuisshof en Laan van Romen	7800	5700
17	Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	afgesloten
22	Raadhuislāan	tussen Boterdorpseweg (N472) en fietspad Berkelsdijkje	5300	6700
23	Raadhuislāan	tussen fietspad Berkelsdijkje en Van der Hoevenlaan	4800	6000
24	Raadhuislāan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Romen	5400	3200
25	Laan van Romen	tussen Raadhuislāan en Herenstraat	6000	4400
26	Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	4300
27	Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudlandselaan	4700	3700
33	Oudlandselaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	4800
39	Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	5400

De uitkomsten van de doorrekening met het verkeersmodel volgens Variant C in tabel 3.3.3 tonen aan dat het autoverkeer een andere route vindt, die voornamelijk via de Raadhuislāan (22 en 23) vice versa voert. Op het ene deel van de Molenwerfstraat (15) wordt het aanmerkelijk rustiger terwijl het op het andere deel (16) van 7.800 naar 5.700 afneemt en daarmee van 'slecht' naar 'matig' licht positief scoort. Op de Raadhuislāan (23) wordt het echter drukker, omdat er meer verkeer via de Raadhuislāan (vice versa) uitwisselt met de Boterdorpseweg. Daarvan is eerder al opgemerkt dat het treffen van aanvullende voorzieningen ten behoeve van de kwetsbare fietsers lastig - zo niet onmogelijk - is vanwege de te beperkte openbare ruimte om daar via een alternatieve weginrichting een adequate invulling aan te geven.

Variant C is een optie die voordelen geeft op meerdere wegvakken waarvoor gezocht is naar een oplossing via een herontwikkeling van de Hergerborch. Echter voor de Raadhuislāan leidt deze variant tot een verslechtering en ook bij deze variant is het effect voor de routing van het bevoorradend vrachtverkeer nadelig. In plaats van via de Berkelseweg zal dat door de Wilhelminastraat en daarmee over de Noordeindseweg moeten gaan rijden of is het vrachtverkeer genoodzaakt om (verkeersonveilige) keer manoeuvres uit te voeren op het kruispunt Dominee Van Koetsveldstraat/Molenwerfstraat.

Het afsluiten van de Berkelseweg voor autoverkeer heeft - nog veel sterker dan bij Variant A - als voordeel dat fietsers zonder noemenswaardige aanpassingen ongehinderd gebruik kunnen maken van de Berkelseweg waardoor er geen vrij liggend fietspad meer hoeft te worden aangelegd om de ontbrekende schakel in te vullen van de snelfietsroute tussen NS-station Lansingerland/Zoetermeer en Randstadrailhalte Rodenrijs.

Foto 3.3.3: Berkelseweg zonder autoverkeer eenvoudig om te zetten naar goede fietsinfrastructuur



3.3.4 Variant D: Doortrekken Coornwinderlaan

Bij de studie voor de herziening van het mobiliteitsplan (2016) was één van de varianten het doortrekken van de Krugerlaan naar de (rotonde) Oostersingel om daarmee de zogenoemde binnenring sluitend te krijgen. Destijds bleek dat zo'n verbinding dusdanig veel autoverkeer op de Krugerlaan zou aantrekken, dat de impact op een bijbehorende adequate weginrichting (veel te) groot was. In de zoektocht naar oplossingsrichtingen om de Molenwerfstraat - als onderdeel van de vervangende route voor de 'binnenring' - te ontlasten, is in Variant D (zie ook bijlage 6) modelmatig gekozen voor een verbinding tussen de Wilhelminastraat en de Berkelseweg via een door te trekken Coornwinderlaan. Aangenomen wordt dat hierdoor tussen de Oranjebuurt en de Randweg-West een aantrekkelijkere verbinding kan ontstaan met de Boterdorpsweg (vice versa) als alternatief voor de route via de Molenwerfstraat.

Tabel 3.3.4: Variant D

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau				
straatnaam:	wegvak:	motorvoertuigen per etmaal		
		planjaar 2030	variant D (2030)	
4 Noordeindseweg	tussen Krugerlaan en Vogelaarstraat	4100	5300	
5 Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	4100	5300	
6 Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Romein	4800	5400	
7 Roderijseweg	tussen Laan van Romein en Boterdorpsweg (N472)	5800	5800	
9 Krugerlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	4400	4700	
13 Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	5300	
14 Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	5300	
15 Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisshof	5800	5200	
16 Molenwerfstraat	tussen Raadhuisshof en Laan van Romein	5800	5300	
17 Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	n.v.t.	
17a Berkelseweg-noord	tussen Oostersingel en verlengde Coornwinderlaan	n.v.t.	4700	
17b Berkelseweg-zuid	tussen verlengde Coornwinderlaan en Dominee Van Koetsveldstraat	n.v.t.	5300	
18a verlengde Coornwinderlaan	tussen Prins Bernhardlaan en Berkelseweg	n.v.t.	5800	
22 Raadhuislaan	tussen Boterdorpsweg (N472) en fietspad Berkelsdijkje	5300	5600	
23 Raadhuislaan	tussen fietspad Berkelsdijkje en Van der Hoevenlaan	4800	5100	
24 Raadhuislaan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Romein	5400	5800	
25 Laan van Romein	tussen Raadhuislaan en Herenstraat	5800	4200	
26 Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	4300	
27 Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudelandsealaan	4700	5500	
33 Oudelandsealaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	5200	
39 Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	4600	

De effecten volgens de uitkomsten van het verkeersmodel (zie tabel 3.3.4) zijn (licht) positief voor zowel de Molenwerfstraat als de oost-west-as Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf, waar het verkeer overwegend afneemt. Voor de noord-zuid-as⁵ langs de vaart is deze variant beduidend minder gunstig en is een aanmerkelijke toename van het verkeer te zien. Dat is niet wenselijk voor de als erftoegangsweg (30 km/uur) in te richten Noordeindseweg.

Praktisch gezien is het ook een forse (ontwerp)opgave om de Coornwinderlaan goed ingericht te krijgen. Het vraagt veel om van de huidige ondergeschikte functie (woonstraat) over te gaan naar een verbindende (buurt ontsluitende) schakel, waardoor de hoeveelheid verkeer in deze rustige woonstraat bijna vervijfvoudigt. In de Coornwinderlaan is te weinig openbare ruimte om een wegprofiel te realiseren waarbinnen alle verkeers- en parkeerfuncties zijn in te passen.

Daarnaast is de Coornwinderlaan op wegenstructuurniveau lang niet zo gunstig gesitueerd als de Krugerlaan, die in het verlengde van de Oudelandselaan ligt. Daardoor valt Variant D af en zal hier verder geen onderzoek meer naar worden gedaan.

Foto 3.3.4: De Coornwinderlaan niet zo heel eenvoudig op te waarderen naar buurtontsluitingsweg



3.3.5 Variant E: Molenwerfstraat via gedeelte Berkelsdijkje verbinden met Raadhuislaan

De uitdaging om te komen tot een haalbare oplossingsrichting tijdens de integrale studie naar de ontwikkelmogelijkheden van Hergerborch heeft geleid tot variant E. Daarbij wordt de Molenwerfstraat ter hoogte van de Raadhuishof over een gedeelte van het Berkelsdijkje direct verbonden met het meest zuidelijke wegvak Raadhuislaan en daarmee indirect aangesloten op de Boterdorpseweg. Anders dan bij het volledig doortrekken van het Berkelsdijkje, laat deze variant (zie ook bijlage 7) de historische brug bij de aansluiting Berkelseweg/Dominee Van Koetsveldstraat ongemoeid.

Foto 3.3.5: De historische brug blijft ongemoeid in Variant E



⁵ Rodenrijseweg Vak 3 - Herenstraat - Noordeindseweg

Aanvullend voorziet deze variant E in het afwaarderen van de Berkelseweg van een gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur) naar een erftoegangsweg (30 km/uur), waardoor deze smalle weg wordt ontlast en de verkeersfunctie van erftoegangsweg kan krijgen die daar beter bij past. Voor de inwoners van Bergschenhoek wordt de route via de Randweg-West logischer om te kiezen en kan men met de auto via deze gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur) het winkelcentrum in Berkel en Rodenrijs veel vlotter en veiliger bereiken.

Tabel 3.3.5: Variant E

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau				
straatnaam:		wegvak:	motorvoertuigen per etmaal	
			planjaar 2030	variant E (2030)
4	Noordeindseweg	tussen Krugerlaan en Vogelaarstraat	4100	4000
5	Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	4100	4100
6	Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Romen	4800	4800
7	Roderijseweg	tussen Laan van Romen en Boterdorpseweg (N472)	5200	5200
9	Krugerlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	4400	4400
13	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	4400
14	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	4400
15	Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuislaan	5800	5800
16	Molenwerfstraat	tussen Raadhuislaan en Laan van Romen	5800	5800
16a	verlengde Molenwerfstraat	via Raadhuislaan naar Berkeldijkje	n.v.t.	4400
17	Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	4400
17a	Berkelseweg-noord	tussen Oostersingel en verlengde Coornwinderlaan	n.v.t.	4400
17b	Berkelseweg-zuid	tussen verlengde Coornwinderlaan en Dominee Van Koetsveldstraat	n.v.t.	4400
17d	Berkeldijkje half doorgetrokken	tussen verlengde Molenwerfstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	4400
22	Raadhuislaan	tussen Boterdorpseweg (N472) en fietspad Berkeldijkje	5300	8100
23	Raadhuislaan	tussen fietspad Berkeldijkje en Van der Hoevenlaan	4800	4800
24	Raadhuislaan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Romen	5400	5400
25	Laan van Romen	tussen Raadhuislaan en Herenstraat	5400	4100
26	Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	4400
27	Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudelandselaan	4700	4800
33	Oudelandselaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	5100
39	Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	4000

De modeluitkomsten (zie tabel 3.3.5) van deze vijfde variant laten een mooie score zien op bijna alle relevante wegvakken. Alleen op de Oudelandselaan (33) is een verslechtering te zien, omdat deze van qua score van 'redelijk' naar 'matig' overgaat. Dit deel van de Oudelandselaan waarvoor een maximum-snelheid van 30 km/uur geldt, is echter wel voorzien van in rood asfalt uitgevoerde suggestiestroken en heeft daardoor optisch gezien een smalle rijloper voor het autoverkeer. De positie van de kwetsbare fietsers wordt daardoor op dit wegvak adequaat genoeg via de weginrichting benadrukt en is extra autoverkeer (+600 mvt/etmaal) wel verantwoord. Zoals eerder al aangegeven is het voor het zuidelijke deel van de Raadhuislaan (22) geen knelpunt om intensiteiten van meer dan 8.000 te verwerken, omdat de fietsers hier fysiek gescheiden van het autoverkeer hun eigen positie naast de weg hebben.

De afname van verkeer volgens het verkeersmodel op de as Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf (23-27) heeft te maken met het feit dat de nieuwe aansluiting in het verlengde komt van de Raadhuislaan en daarmee de rotonde Boterdorpseweg/Raadhuislaan. Een te verkiezen route via de Boterdorpseweg wordt daardoor (volgens het verkeersmodel) directer en logischer in plaats van via de Raadhuislaan, Laan van Romen en verder. Of dit effect in de praktijk daadwerkelijk zo sterk op zal treden, zal moeten blijken. De uitkomsten van het verkeersmodel voor Variant E zijn wel dermate positief, dat deze variant verkeerskundig gezien duidelijk de voorkeur heeft boven de andere onderzochte varianten.

3.4 Conclusie

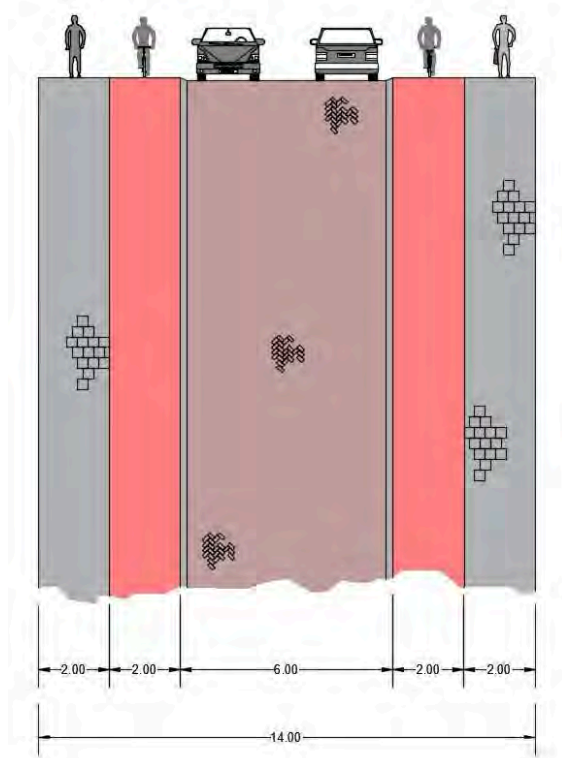
De uitkomsten van de verkeersmodelberekeningen voor de vijf beschouwde varianten met bijbehorende bevindingen wijzen in de richting van variant E als te verkiezen oplossingsrichting. In onderstaande tabel staat het effect van deze variant op omliggende wegen aangegeven (in aantal motorvoertuigen per dag).

	<i>Autonome groei bij optimaliseren bestaande situatie (2030)</i>	<i>Molenwerfstraat verleggen (Variant E)</i>
Molenwerfstraat	7.800	3.700
Raadhuislaan - Laan van Romen	4.800	3.500
Laan van Romen - Gemeentewerf	6.500	4.100
Gemeentewerf - Oudelandsestraat	4.700	3.800

Tabel 3.4.1 Effect van variant E

Mocht de voorkeursvariant E niet haalbaar blijken, dan dient te worden ingezet op het optimaliseren van de bestaande route. De verkeersbelasting op de Molenwerfstraat en de as Raadhuislaan-Laan van Romen-Gemeentewerf neemt zonder aanpassing van de huidige situatie niet af. Maar door een aanpassing van het profiel van de Molenwerfstraat is het wel mogelijk om deze veiliger te maken en de dagelijkse hoeveelheid verkeer op een adequate wijze af te wikkelen. Een nadeel is dat deze route de locatie Hergerborch scheidt van het centrum. De veiligheid voor het langzaam verkeer vraagt om een zorgvuldige inpassing binnen het wegprofiel van de Molenwerfstraat.

Figuur 3.4: Principeprofiel voor een veiligere Molenwerfstraat als erftoegangsweg voor fietsers



4 Parkeren

Het winkelcentrum van Berkel en Rodenrijs wordt goed bezocht. Naast de winkelfunctie voor de (eigen) kernen in Lansingerland trekt het winkelcentrum ook bezoekers vanuit de wijdere omgeving. De auto is daardoor een logisch vervoermiddel en de parkeerbehoefte navenant. Uit eerdere onderzoeken naar de parkeerdruk is gebleken dat de meeste parkeervraag zich voordoet op zaterdagmiddag tussen 14:00 en 16:00 uur. Tevens is de behoefte sterk om zo dicht mogelijk te parkeren bij de entrees van het winkelgebied zowel aan de west- als de oostkant. Enerzijds omdat bezoekers zo dicht mogelijk bij het begin van hun 'winkelrondje' willen parkeren. Anderzijds omdat deze tevens direct gelegen zijn nabij de drie supermarkten⁶. Wat vanzelfsprekend verband houdt met het gebruik van de winkelwagentjes, waardoor men hecht aan een zo kort mogelijk te overbruggen afstand tussen de gekozen supermarkt en de geparkeerde auto.

4.1 Parkeeronderzoek

Het parkeeronderzoek uit maart 2016 (zie tabel 4.1.1) resulteerde in de uitkomst dat de bezettingsgraad van de aanwezige parkeerplaatsen aan de oostzijde (beduidend) hoger lag dan aan de westzijde. In maart 2019 (zie tabel 4.1.2) is opnieuw - net zoals in 2016 - op twee representatieve zaterdagmiddagen⁷ een parkeerdrukonderzoek uitgevoerd voor het gehele winkelcentrum van Berkel en Rodenrijs.

Tabel 4.1.1: Resultaten parkeeronderzoeken winkelcentrum Berkel en Rodenrijs maart 2016

Gemiddelde over twee meetmomenten	capaciteit	aantal p.p. bez.	bez.graad	theoretisch overschot abs.
Parkeren oostzijde	633	536	85%	98
Parkeren westzijde	510	398	78%	112
Winkelcentrum totaal:	1143	934	82%	210

In vergelijking tot drie jaar geleden is er nu aan de westzijde een parkeerterrein toegevoegd. Tevens is de Röntgenstraat in 2019 toegevoegd aan het onderzoeksgebied, omdat deze parkeerplaatsen ook worden meegeteld in de parkeeroplossing voor het parkeervraagstuk in het kader van de planontwikkeling voor het westelijk deel van het winkelcentrum.

Ten oosten van de Herenstraat zijn inmiddels - na de herinrichting van de Herenstraat en het zogenoemde 'Vierkantje' - parkeerplaatsen verdwenen. Tevens was het werk voor de herinrichting van een deel Noordeindseweg, de Nieuwstraat en Kerkstraat (achter) in uitvoering. Voorts was de parkeer-garage bij de bibliotheek van de voormalige supermarkt afgesloten.

Tabel 4.1.2: Resultaten parkeeronderzoeken winkelcentrum Berkel en Rodenrijs maart 2019

Gemiddelden over twee meetmomenten	capaciteit	aantal p.p. bez.	bez.graad	theoretisch overschot abs.
Parkeren oostzijde	516	464	90%	52
Parkeren westzijde	786	427	54%	360
Winkelcentrum totaal:	1302	891	68%	412

De (toe te rekenen) parkeercapaciteit aan de westzijde is in 2019 met 276 parkeerplaatsen⁸ toegenomen ten opzichte van maart 2016, terwijl aan de oostzijde van het winkelcentrum de beschikbare capaciteit

⁶ Aan de westzijde Albert Heijn, aan de oostzijde Aldi en Hoogvliet

⁷ Zaterdag 9 en 23 maart 2019 tussen 15:00 en 16:00 uur

⁸ Extra parkeercapaciteit door tijdelijk parkeerterrein (175) ten oosten van Westersingel en toevoeging Röntgenstraat (101)

(deels tijdelijk) met 117 parkeerplaatsen⁹ was afgenomen in de periode dat het parkeeronderzoek is uitgevoerd. De totale parkeercapaciteit (1.302) van het winkelcentrum was tijdens het parkeeronderzoek in maart 2019 met 159 parkeerplaatsen toegenomen ten opzichte van maart 2016.

Het totaaloverzicht van de resultaten van het parkeeronderzoek is terug te vinden in de tabel van bijlage 11. Naast de capaciteit, het aantal geparkeerde voertuigen en de bezettingsgraad per gedeelte is in bijlage 11 ook de indeling naar locatie/wegvak op kaartbeeld aangegeven.

4.2 Parkeerdruk duidelijk locatie gebonden

De voorkeur voor parkeergelegenheden van de bezoekers van het winkelcentrum blijkt duidelijk uit het parkeeronderzoek. Zoals in de vorige paragraaf al aangegeven, is de keuze van de parkeerplaats sterk ingegeven door de bestemming. De parkeerterreinen nabij de winkelcentrumtrede dan wel supermarkten staan nagenoeg volledig vol. De beide geschakelde parkeerterreinen van de Terpstraat eveneens, omdat hier geen parkeerdurbeperking geldt en daarmee een geschikte parkeervoorziening is voor personeel dat in het winkelcentrum werkt.

Naarmate de afstand afneemt tot de entree - vooral aan de westzijde - is de bezettingsgraad van de diverse omliggende parkeervoorzieningen beduidend lager. Voor het oostelijk deel van het winkelcentrum ligt dat iets genuanceerder, wat meerdere oorzaken heeft. De parkeercapaciteit aan de westzijde is groter dan aan de oostzijde. Daarnaast zijn er bij de oostelijke entree twee (populaire) supermarkten gevestigd, bevindt zich ten oosten van de Herenstraat nu nog een groter en gevarieerder winkelaanbod en zijn er meer woningen aanwezig, waarvan bewoners en bezoekers zijn aangewezen op de aldaar aanwezige (openbare) parkeervoorzieningen.

4.3 Parkeeruitbreiding aan oostzijde

De parkeerdruk aan de oostzijde van het winkelcentrum is aanleiding voor de wens om aan die zijde van het winkelcentrum de parkeercapaciteit uit te breiden. Voor de integrale studie naar de herontwikkelingsmogelijkheden Hergerborch is aan de hand van een theoretische benadering gezocht naar een 'getal' voor het gewenste toe te voegen aantal parkeerplaatsen.

Een onderbouwing daarvoor voert terug naar de realisatie van het bouwplan, waarin nu onder meer Aldi en Hoogvliet zijn gevestigd, waardoor er in het verleden op verschillende locaties in de omgeving Kerksingel/Molenwerfstraat parkeerplaatsen zijn verdwenen. Daarnaast is destijds bij het bepalen van de parkeeropgave voor deze ontwikkeling gerekend met parkeernormen uit het bestemmingsplan, die toen lager waren dan de huidige Nota Parkeernormen (februari 2014, gebaseerd op CROW-publicatie 317) van gemeente Lansingerland voorschrijft. Het compenseren van de verdwenen parkeerplaatsen samen met het 'repareren' van de toegepaste parkeernormen leidt tot een theoretische parkeerbehoefte van bijna 340 parkeerplaatsen ten behoeve van het winkelend publiek aan de oostzijde van het winkelcentrum. Ten opzichte van de huidige parkeercapaciteit van circa 190 parkeerplaatsen, zou dit in theorie betekenen dat moet worden gestreefd naar een toevoeging van 150 extra parkeerplaatsen.

In dit aantal zijn de compensatie van de woningen Wilhelminastraat 1a-1g (9 parkeerplaatsen) en de begraafplaats (32 parkeerplaatsen) volledig meegenomen. De bewoners Wilhelminastraat 1a-1g hebben in de praktijk allang een oplossing gevonden en op het maatgevende moment (de zaterdagmiddag) zijn er niet altijd begrafenissen. Daarmee lijkt uitbreiden met 110 parkeerplaatsen in theorie al voldoende.

⁹ Hergerborch 9 parkeerplaatsen, Herenstraat/Vierkantje na herinrichting 22 parkeerplaatsen minder, Nieuwstraat-west 13 parkeerplaatsen, en de voormalige Jumbo-parkeergarage met 73 plaatsen, in totaal circa 117 parkeerplaatsen

De uitbreiding van die parkeercapaciteit moet wel direct nabij de locatie van het huidige parkeerterrein Aldi/Hoogvliet komen. Bij de stedenbouwkundige studie is daarom gezocht naar mogelijkheden om het theoretisch aantal van circa 110 parkeerplaatsen daar in te passen, bovenop de bijkomende parkeer-opgave ten gevolge van de beoogde nieuwbouw voor uitbreiding van het aantal woningen (3B Wonen) aan de oostzijde.

4.4 Theorie en praktijk

Een uitbreiding van de parkeercapaciteit met 110 parkeerplaatsen is een uitdagende opgave die niet alleen op maaiveld kan worden opgelost. In de stedenbouwkundige studie is daarom ook uitgegaan van gebouwde parkeeroplossingen.

De parkeerbehoefte direct nabij de supermarkten Aldi en Hoogvliet is opnieuw bevestigd tijdens het parkeeronderzoek in maart 2019 en voor wie wekelijks het centrum bezoekt een duidelijk bekend verschijnsel. De parkeervoorzieningen direct nabij de supermarkten (*Zie bijlage 11, secties 1c, 1d, 1e, en 1f*) zijn samen goed voor een parkeercapaciteit van 201 parkeerplaatsen. Daarvan worden 10 parkeerplaatsen¹⁰ van sectie 1e toegerekend voor de bewoners van de appartementen Raadhuisshof 6-42, waardoor 191 parkeerplaatsen de parkeercapaciteit vormen voor het winkelend publiek.

De resultaten van het parkeerdrukonderzoek voor die vier secties alleen, leiden tot onderstaand overzicht, zoals weergegeven in tabel 4.4.1 en zijn een belangrijke indicatie voor de parkeerdruk aan de oostzijde ten gevolge van de bezoekers van voornamelijk beide supermarkten.

Tabel 4.4.1: Overzicht parkeerdruk winkelend publiek direct bij supermarkten oostelijk deel (maart 2019)

Parkeerdruk Berkel (winkel) centrum			Parkeertelling				gemiddelde	
			zaterdag 9 maart 2019 (1500-16:00 uur)		zaterdag 23 maart 2019 (1500-16:00 uur)			
		Parkeercapaciteit	oost		oost			
Deel:	omschrijving:	per deel:	aantal	bez.gr.	aantal	bez.gr.	aantal	bez.gr.
1c	P-terrein (Hoogvliet/Aldi)	147	142	97%	141	96%	142	96%
1d	Molenwerfstraat (zuid/west)	12	12	100%	8	67%	10	83%
1e	Molenwerfstraat-zuid	2	2	100%	2	100%	2	100%
1f	Molenwerfstraat-noord	30	30	100%	23	77%	27	88%
		191	186	97%	174	91%	180	97%
theoretisch overschot (absoluut):			5		17			

De gemiddelde bezettingsgraad van 97% is in de praktijk dusdanig hoog, dat de kans op een beschikbare parkeerplaats tijdens het maatgevende piekmoment zeer gering is. Om een beeld te schetsen van wat de toevoeging van een bepaald aantal parkeerplaatsen doet met de bezettingsgraad, is in tabel 4.4.2 een overzicht gegeven waarbij is uitgegaan van eenzelfde parkeervraag (180 parkeerplaatsen) en dat afgezet tegen een toename in een aantal stappen.

Tabel 4.4.2: Overzicht effect van toename parkeercapaciteit op bezettingsgraad

	Uitbreiding parkeercapaciteit in aantal parkeerplaatsen						
	0	10	30	50	70	90	110
bezettingsgraad	97%	90%	81%	75%	69%	66%	60%
<i>Theoretische bezettingsgraad parkeerplaatsen winkelcentrum-oost bij gelijkblijvende gemiddelde parkeervraag</i>							

Bij een gelijkblijvend gemiddelde parkeervraag van 180 zou een beperkte toename van de parkeercapaciteit met bijvoorbeeld 50 parkeerplaatsen al tot een bezettingsgraad van $(180/(191+50))= 75\%$ kunnen leiden. Dat is zonder meer al een aanmerkelijke verbetering. Een uitbreiding met het eerder genoemde aantal van 110 parkeerplaatsen leidt bij eenzelfde parkeervraag (180) tot een bezettingsgraad

¹⁰ Direct gelegen nabij entree appartementencomplex met ook een aantal gehandicapten parkeerplaatsen op kenteken

van 60%, wat nagenoeg vergelijkbaar is met de huidige gemiddelde bezettingsgraad op zaterdagmiddag aan de westzijde¹¹ van het winkelcentrum.

In de praktijk zal de parkeervraag echter niet gelijk blijven wanneer er extra parkeerplaatsen zijn toegevoegd aan de oostzijde. Een grotere parkeercapaciteit trekt voor een deel namelijk ook weer meer parkeerders aan, zoals bezoekers die nu beide supermarkten mijden op de drukste piekmomenten. Het is niet denkbeeldig dat wanneer 50 parkeerplaatsen worden toegevoegd, dit surplus aan parkeercapaciteit snel verdampt zal zijn en de bezettingsgraad weer oploopt richting de 95 tot 100%. Daarom blijft het belangrijk om te streven naar een substantiële uitbreiding van de parkeercapaciteit aan de oostzijde.

4.5 Conclusie

In het onderzoek naar de mogelijkheden om met de herontwikkeling van Hergerborch integraal extra parkeercapaciteit toe te voegen, is het van belang om van een streefgetal van 110 parkeerplaatsen uit te blijven gaan. Een gebouwde parkeeroplossing als vertrekpunt voor die opgave biedt daarvoor de meest reële kans.

¹¹ De bezettingsgraad aan de westzijde zal in de toekomst niet zo blijven, omdat met de nieuwe ontwikkelingen de parkeercapaciteit dan beter in balans komt met de parkeervraag voor de maatgevende momenten

5 BIJLAGEN

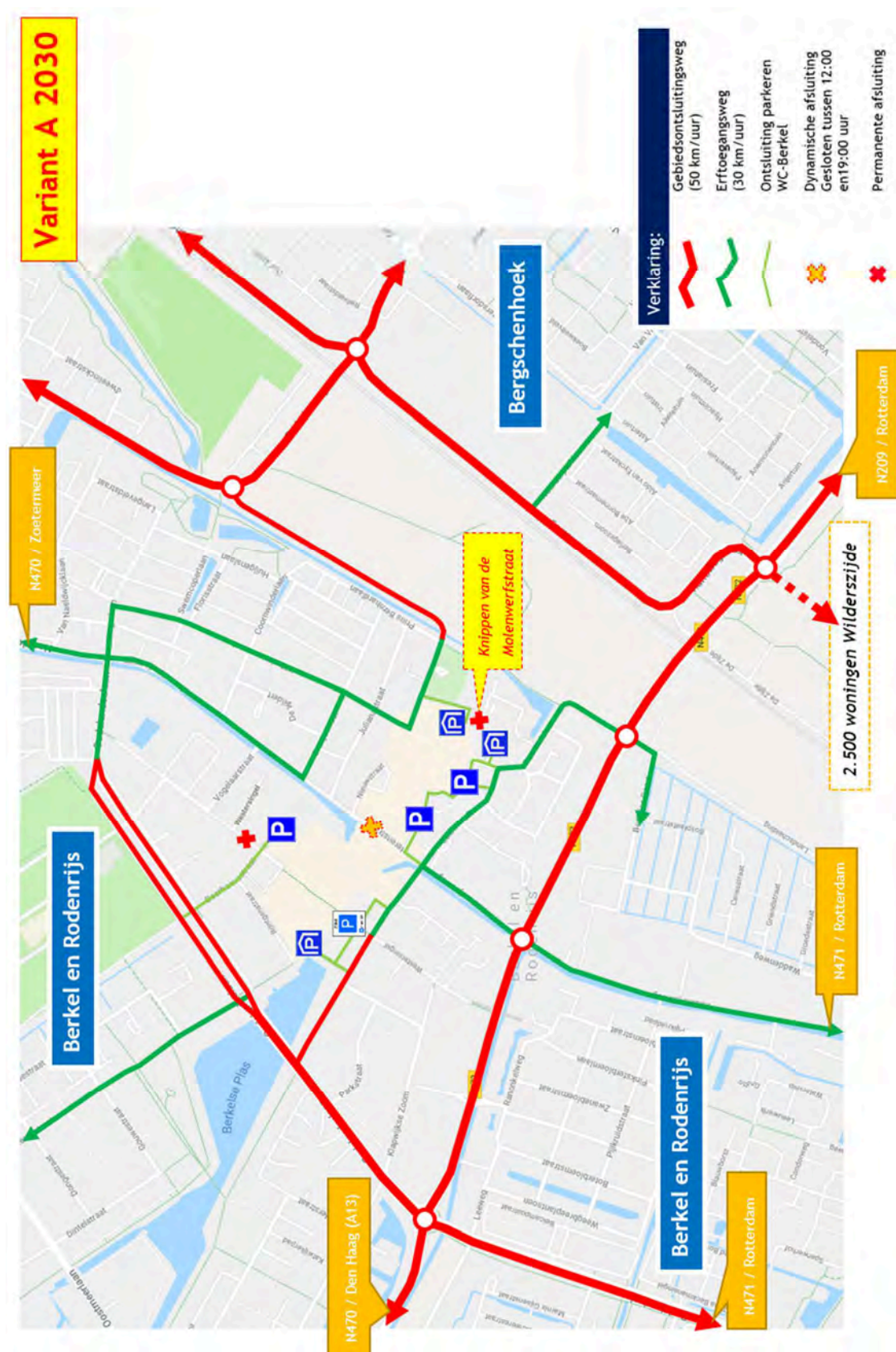
5.1 BIJLAGE 1: Modelvariant basisjaar 2018



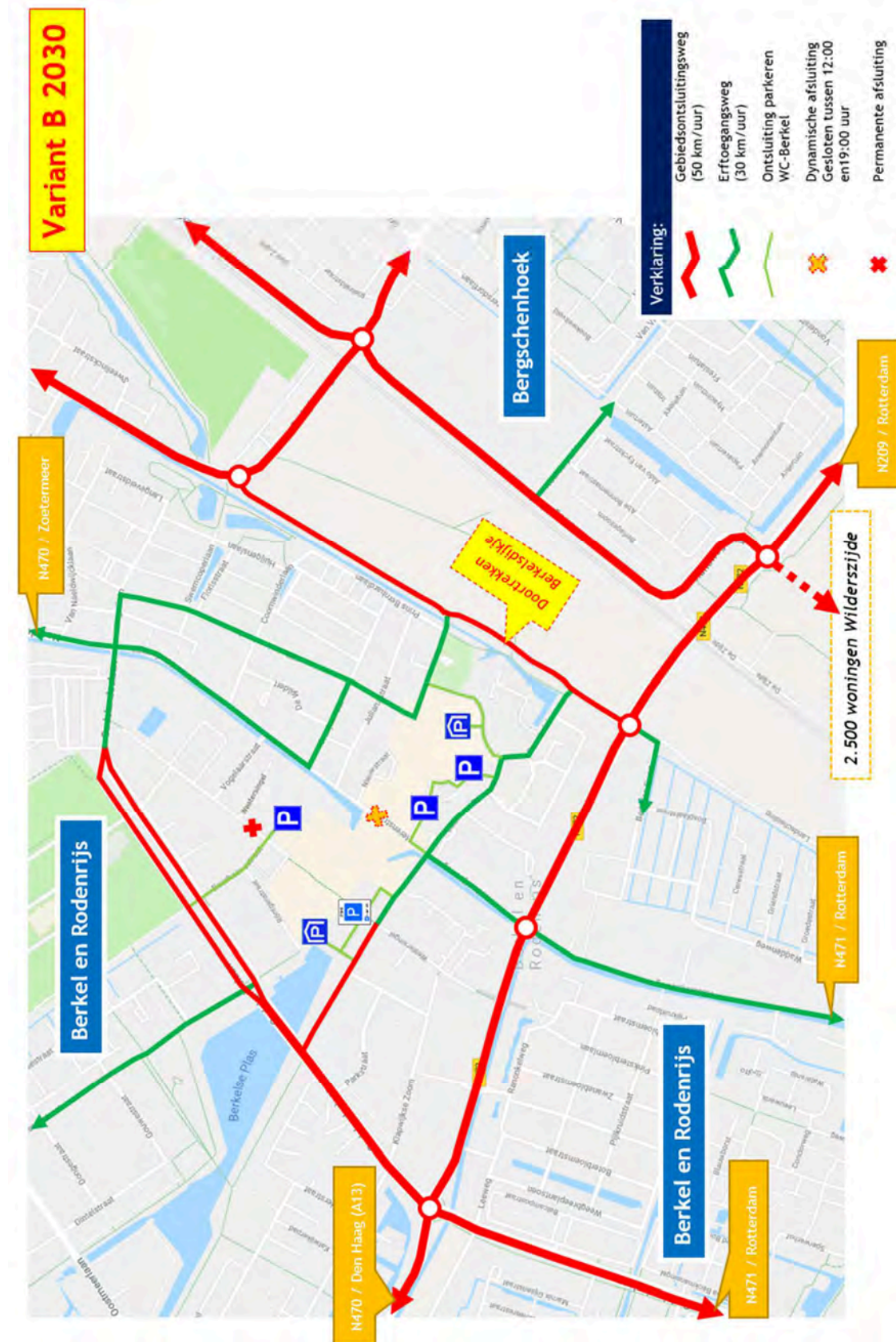
5.2 BIJLAGE 2: Verkeersmodel autonoom modeljaar 2030

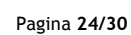


5.3 BIJLAGE 3: Verkeersmodelvariant A (2030)

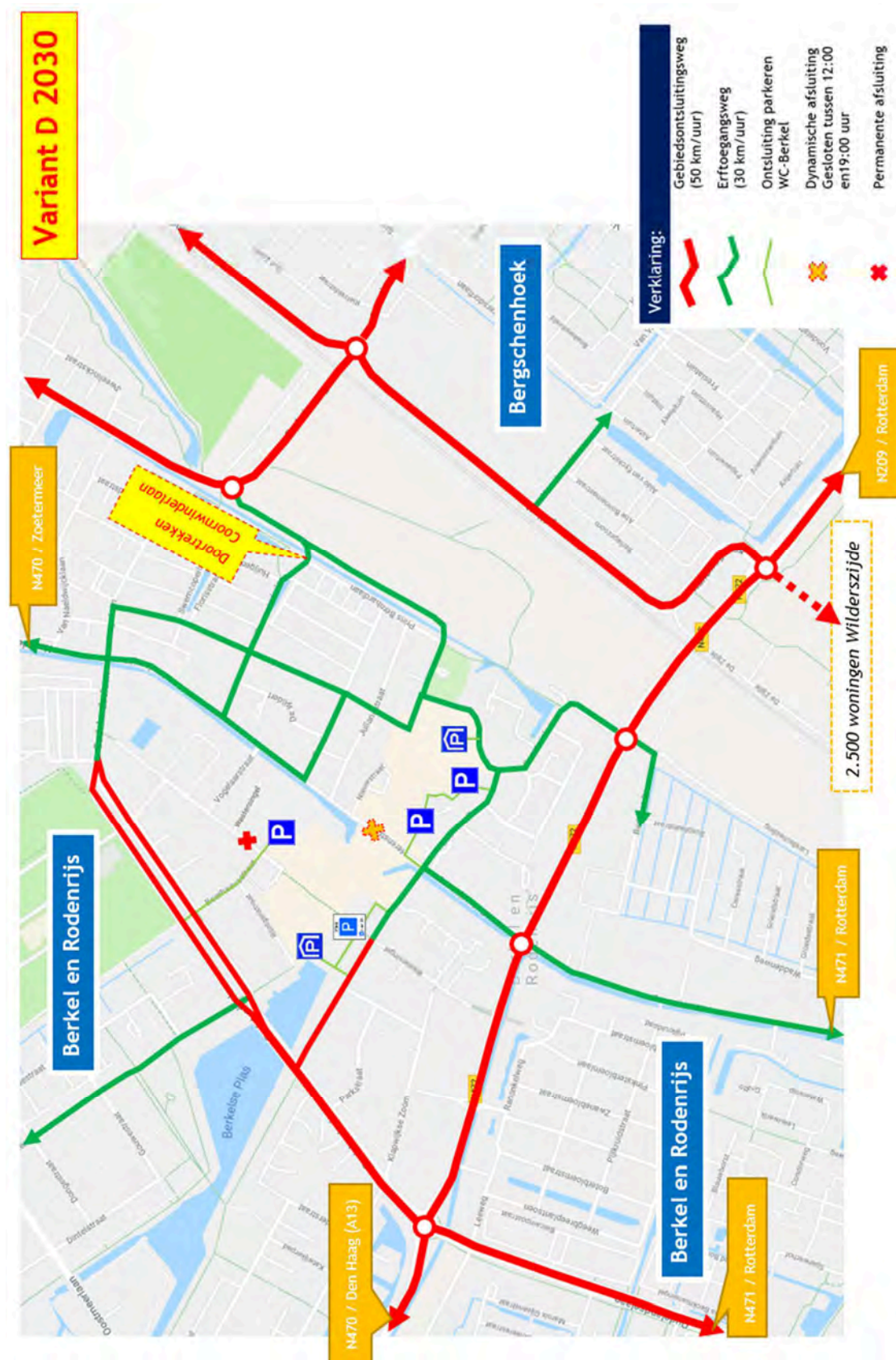


5.4 BIJLAGE 4: Verkeersmodelvariant B (2030)





5.6 BIJLAGE 6: Verkeersmodelvariant D (2030)



5.7 BIJLAGE 7: Verkeersmodelvariant E (2030)



5.8 BIJLAGE 8: Uitkomsten modelvarianten (verkeersintensiteiten per wegvak)

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau								
straatnaam:	wegvak:	verkeersintensiteiten in aantal motorvoertuigen per etmaal						
		huidig 2018	planjaar 2030	variant A (2030)	variant B (2030)	variant C (2030)	variant D (2030)	variant E (2030)
1	Noordeindseweg	tussen A.H. Verweijweg en Planetenweg	7600	11200	11400	11500	11500	11500
2	Noordeindseweg	tussen Planetenweg en Naardemeerstraat	300	1300	1400	1300	1300	1300
3	Noordeindseweg	tussen Naardemeerstraat en Krugervlaan	5400	7500	7900	7000	6900	7500
4	Noordeindseweg	tussen Krugervlaan en Vogelaarstraat	2100	4100	5300	3900	4400	6300
5	Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	1900	4100	6000	3900	4500	5300
6	Herestraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Rome	1100	4800	6000	4600	5200	5400
7	Roderijseweg	tussen Laan van Rome en Boterdorpsweg (N472)	5100	6600	5900	4500	4500	6200
8	Roderijseweg	tussen Boterdorpsweg (N472) en Sportlaan	9500	7800	7400	7600	7500	7500
9	Krugervlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	2500	2400	4100	2900	2200	2700
10	Wilhelminastraat	tussen Krugervlaan en Coornwinderlaan	2300	2100	2600	2700	1500	2500
11	Wilhelminastraat	tussen Coornwinderlaan en Oranjestraat	2800	2200	2000	2800	1600	1500
12	Wilhelminastraat	tussen Oranjestraat en Dominee Van Koetsveldstraat	4100	3200	2800	3800	2700	2300
13	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	3500	4400	2800	3900	2700	2300
14	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	3800	4400	3800	3900	2700	2500
15	Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuislaan	5400	5800	700	2500	2800	5200
16	Molenwerfstraat	tussen Raadhuislaan en Laan van Rome	5400	7800	2500	2100	5700	5200
16a	verlengde Molenwerfstraat	via Raadhuislaan naar Berkeldijkje	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4400
17	Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	3800	4400	2800	9700	afgesloten	1700
17a	Berkelseweg-noord	tussen Oostersingel en verlengde Coornwinderlaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4700	1700
17b	Berkelseweg-zuid	tussen verlengde Coornwinderlaan en Dominee Van Koetsveldstraat	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3900	1700
17c	Berkeldijkje volledig doorgetrokken	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	10900	n.v.t.	n.v.t.
17d	Berkeldijkje half doorgetrokken	tussen verlengde Molenwerfstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4400
18	Coornwinderlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	700	800	1200	800	300	2700
18a	verlengde Coornwinderlaan	tussen Prins Bernhardlaan en Berkelseweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	8800	n.v.t.
19	Berkelseweg	tussen Oostersingel en Randweg-West	8400	11600	11300	13600	9500	11900
20	Randweg-West	tussen Berkelseweg en Noorderparklaan	5800	9200	11400	5000	10800	9500
21	Randweg-West	tussen Noorderparklaan en Boterdorpsweg (N472)	6500	10400	12600	6300	12200	10300
22	Raadhuislaan	tussen Boterdorpsweg (N472) en fietspad Berkeldijkje	4200	5300	5400	4300	5700	5600
23	Raadhuislaan	tussen fietspad Berkeldijkje en Van der Hoevenlaan	3600	4800	4900	6400	5200	5100
24	Raadhuislaan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Rome	3300	5400	3600	5900	2200	3000
25	Laan van Rome	tussen Raadhuislaan en Herestraat	3700	6500	5000	7100	4400	4200
26	Gemeentewerf	tussen Herestraat en Westersingel	3600	5300	4500	5300	4300	4300
27	Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudlandselaan	3500	4700	3900	4600	3700	3800
28	Oudlandselaan	tussen Klapwijkseweg (N472) en Leeweg	11800	12500	12800	12400	12500	12500
29	Oudlandselaan	tussen Boterdorpsweg (N472) en Gemeentewerf	11900	13100	13800	12200	13700	13100
30	Oudlandselaan	tussen Gemeentewerf en Rivierenstraat	8000	9100	9400	8300	8900	8500
31	Oudlandselaan	tussen Rivierenstraat en Boerhaavestraat	5600	5900	7600	5100	6200	7200
32	Oudlandselaan	tussen Boerhaavestraat en Westerparkstraat	6300	5600	7300	4800	5800	7000
33	Oudlandselaan	tussen Oudlandselaan en Westersingel	4900	4700	6300	3800	4800	5200
34	Boerhaavestraat	tussen Oudlandselaan en Westersingel	1800	2100	2100	2100	2100	2100
35	Oostmeierlaan	tussen Klapwijkseweg (N472) en Rivierenstraat	6400	8400	8500	8300	8500	8400
36	Oostmeierlaan	tussen Rivierenstraat en Naardemeerstraat	4300	5100	5300	4800	5600	5100
37	Oostmeierlaan	tussen Naardemeerstraat en Noordeindseweg	5100	6600	6900	6400	7300	6600
38	Wijlenlaan	tussen Oostersingel en Sterrenweg	2700	2700	2900	1600	3400	2700
39	Wijlenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	5400	4600	4900	3400	5400	4600
40	Naardemeerstraat	tussen Noordeindseweg en Markemeerstraat	2200	1300	1300	1300	1300	1300
41	Naardemeerstraat	tussen Markemeerstraat en Oostmeierlaan	1200	1100	1100	1100	1100	1100
42	Oostersingel	tussen Berkelseweg en Wijlenlaan	6300	8400	8000	9400	8900	8200
43	Planetenweg	tussen Wijlenlaan en Sterrenweg	5300	6900	7100	7000	7500	6800
44	Planetenweg	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	8000	7800	8000	7900	8400	7700
45	Boterdorpsweg (N472)	tussen Zuiderparklaan en Randweg-West	14400	20500	20700	20600	20700	20500
46	Boterdorpsweg (N472)	tussen Randweg-West en Raadhuislaan	16100	23400	24200	21000	25800	23200
47	Boterdorpsweg (N472)	tussen Raadhuislaan en Roderijseweg	11500	17700	18100	18100	18500	17300
48	Boterdorpsweg (N472)	tussen Roderijseweg en Oudlandselaan	12200	17400	17500	18000	17900	17200
49	Klapwijkseweg (N472)	tussen Oudlandselaan en Oostmeierlaan	11700	14900	14800	14700	14800	14800
50	Klapwijkseweg (N472)	tussen Oostmeierlaan en N471	17500	26000	26000	25700	26000	26000

kleur: waardeoordeel ERFTOEGANGSWEGEN:

goed	intensiteiten tot 4.000 mvt/etmaal
redelijk	intensiteiten vanaf 4.000 tot 5.000 mvt/etmaal
matig	intensiteiten vanaf 5.000 tot 6.000 mvt/etmaal
slecht	intensiteiten vanaf 6.000 mvt/etmaal

5.9 BIJLAGE 9: Resultaten modelvarianten ETW t.o.v. modeljaar 2030

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau								
straatnaam:		wegvak:	verkeersintensiteiten in aantal motorvoertuigen per etmaal					
			planjaar 2030	variant A (2030)	variant B (2030)	variant C (2030)	variant D (2030)	variant E (2030)
2	Noordeindseweg	tussen Planetenweg en Naardermeerstraat	6300	6400	6100	6500	6200	6500
3	Noordeindseweg	tussen Naardermeerstraat en Krugervlaan	7500	7900	7000	8600	7500	8300
4	Noordeindseweg	tussen Krugervlaan en Vogelersstraat	4100	5300	3800	4400	6300	4000
5	Noordeindseweg	tussen Vogelersstraat en Oranjestraat	4100	6000	3900	4500	5300	4100
6	Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Rome	4800	6000	4600	5200	5400	4800
7	Roderijseweg	tussen Laan van Rome en Boterdorpsweg (N472)	6600	5900	4500	6500	6200	5200
8	Roderijseweg	tussen Boterdorpsweg (N472) en Sportlaan	7800	7400	7600	7600	7700	7500
9	Krugervlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	2400	4100	2900	2200	2700	3000
10	Wilhelminastraat	tussen Krugervlaan en Coornwinderlaan	2100	2600	2700	1500	2500	2700
11	Wilhelminastraat	tussen Coornwinderlaan en Oranjestraat	2200	2000	2800	1600	1500	2700
12	Wilhelminastraat	tussen Oranjestraat en Dominee Van Koetsveldstraat	3200	2800	3800	2700	2300	3700
13	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	2800	3900	2700	2300	3800
14	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	2800	3900	2700	800	1700
15	Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisshof	5800	700	2500	2800	3200	3700
16	Molenwerfstraat	tussen Raadhuisshof en Laan van Rome	7800	2500	3100	5700	5300	1300
16a	verlengde Molenwerfstraat	via Raadhuisshof naar Berkelsdijkje	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4400
17	Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	2800	9700	afgesloten	n.v.t.	1700
17a	Berkelseweg-noord	tussen Oostersingel en verlengde Coornwinderlaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4700	1700
17b	Berkelseweg-zuid	tussen verlengde Coornwinderlaan en Dominee Van Koetsveldstraat	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	800	1700
17c	Berkelsdijkje volledig doorgetrokken	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	n.v.t.	10900	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
17d	Berkelsdijkje half doorgetrokken	tussen verlengde Molenwerfstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4400
18	Coornwinderlaan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	800	1200	800	900	2700	900
18a	verlengde Coornwinderlaan	tussen Prins Bernhardlaan en Berkelseweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3800	n.v.t.
22	Raadhuislaan	tussen Boterdorpsweg (N472) en fietspad Berkelsdijkje	5300	5400	13500	6700	5600	8100
23	Raadhuislaan	tussen fietspad Berkelsdijkje en Van der Hoevenlaan	4800	4900	6400	6200	5100	3500
24	Raadhuislaan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Rome	5400	3600	5900	3200	3000	3600
25	Laan van Rome	tussen Raadhuislaan en Herenstraat	6500	5000	7100	4400	4200	4100
26	Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	4500	5300	4300	4300	4400
27	Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudlandselaan	4700	3900	4600	3700	3600	3800
33	Oudlandselaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	6300	3800	4800	5200	5100
34	Boerhaavestraat	tussen Oudlandselaan en Westersingel	2100	2100	2100	2100	2100	2300
38	Wilgenlaan	tussen Oostersingel en Sterrenweg	2700	2900	1600	3400	2700	2500
39	Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	4900	3400	5400	4600	4000
40	Naardermeerstraat	tussen Noordeindseweg en Markermeerstraat	1900	1900	1900	1900	1900	1900
41	Naardermeerstraat	tussen Markermeerstraat en Oostmeerlaan	1100	1100	1100	1100	1100	1100

kleur:	waardeoordeel ERTTOEGANGSWEGEN:
goed	intensiteiten tot 4.000 mvt/etmaal
redelijk	intensiteiten vanaf 4.000 tot 5.000 mvt/etmaal
matig	intensiteiten vanaf 5.000 tot 6.000 mvt/etmaal
slecht	intensiteiten vanaf 6.000 mvt/etmaal

De straatnamen/wegvakken in **rood** en in **groen** aangegeven wijzigen qua score gelijk blijven in alle verkeersmodelvarianten ten opzichte planjaar 2030.

5.10 BIJLAGE 10: Resultaten modelvarianten o.b.v. verschillen in score

Verkeersintensiteiten op wegvakniveau								
		motorvoertuigen per etmaal						
straatnaam:	wegvak:	planjaar 2030	variant A (2030)	variant B (2030)	variant C (2030)	variant D (2030)	variant E (2030)	
4	Noordeindseweg	tussen Krugeraan en Vogelaarstraat	4100	5300	3800	4400	6300	4000
5	Noordeindseweg	tussen Vogelaarstraat en Oranjestraat	4100	6000	3900	4500	5300	4100
6	Herenstraat	tussen Nieuwstraat en Laan van Romen	4800	6000	4600	5200	5400	4800
7	Roderijseweg	tussen Laan van Romen en Boterdorpsweg (N472)	6600	5900	4500	6500	6200	5200
9	Krugeraan	tussen Noordeindseweg en Wilhelminastraat	2400	4100	2900	2200	2700	3000
13	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Wilhelminastraat en Molenwerfstraat	4400	2800	3900	2700	2300	3800
14	Dominee Van Koetsveldstraat	tussen Molenwerfstraat en Prins Bernhardlaan	4400	2800	3900	2700	800	1700
15	Molenwerfstraat	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuisshof	5800	700	2500	2800	3200	3700
16	Molenwerfstraat	tussen Raadhuisshof en Laan van Romen	7800	2500	3100	5700	5300	1300
16a	verlengde Molenwerfstraat	via Raadhuisshof naar Berkelsdijkje	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4400
17	Berkelseweg	tussen Oostersingel en Dominee Van Koetsveldstraat	4400	2800	9700	afgesloten	n.v.t.	1700
17a	Berkelseweg-noord	tussen Oostersingel en verlengde Coornwinderlaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4700	1700
17b	Berkelseweg-zuid	tussen verlengde Coornwinderlaan en Dominee Van Koetsveldstraat	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	800	1700
17c	Berkelsdijkje volledig doorgetrokken	tussen Dominee Van Koetsveldstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	n.v.t.	10900	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
17d	Berkelsdijkje half doorgetrokken	tussen verlengde Molenwerfstraat en Raadhuislaan	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	4400
18a	verlengde Coornwinderlaan	tussen Prins Bernhardlaan en Berkelseweg	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3800	n.v.t.
22	Raadhuislaan	tussen Boterdorpsweg (N472) en fietspad Berkelsdijkje	5300	5400	13500	6700	5600	8100
23	Raadhuislaan	tussen fietspad Berkelsdijkje en Van der Hoevenlaan	4800	4900	6400	6200	5100	3500
24	Raadhuislaan	tussen Van der Hoevenlaan en Laan van Romen	5400	3600	5900	3200	3000	3600
25	Laan van Romen	tussen Raadhuislaan en Herenstraat	6500	5000	7100	4400	4200	4100
26	Gemeentewerf	tussen Herenstraat en Westersingel	5300	4500	5300	4300	4300	4400
27	Gemeentewerf	tussen Westersingel en Oudelandselaan	4700	3900	4600	3700	3600	3800
33	Oudelandselaan	tussen Westersingel en Noordeindseweg	4700	6300	3800	4800	5200	5100
39	Wilgenlaan	tussen Sterrenweg en Noordeindseweg	4600	4900	3400	5400	4600	4000

kleur:

goed

redelijk

matig

slecht

waardeoordeel ERFTOEGANGSWEGEN:

intensiteiten tot 4.000 mvt/etmaal

intensiteiten vanaf 4.000 tot 5.000 mvt/etmaal

intensiteiten vanaf 5.000 tot 6.000 mvt/etmaal

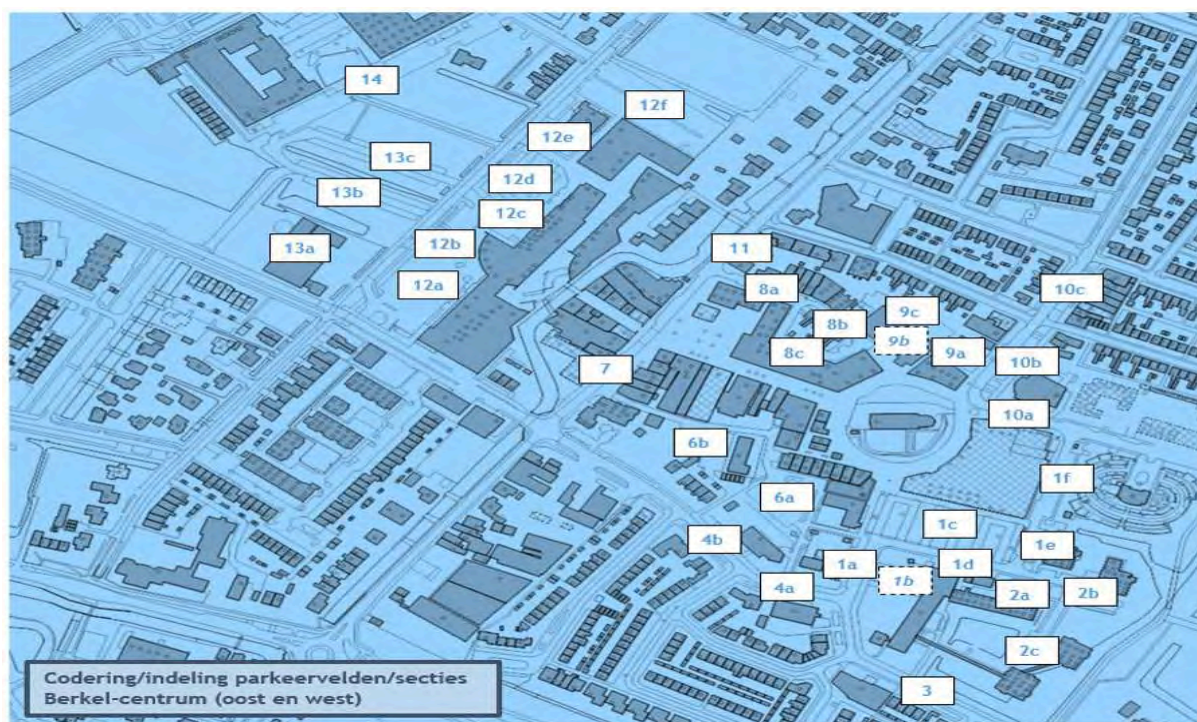
intensiteiten vanaf 6.000 mvt/etmaal

5.11 BIJLAGE 11: Resultaten parkeeronderzoek maart 2019

Parkeerdruk Berkel (winkel) centrum					Parkeertelling zaterdag 9 maart 2019 (1500-16:00 uur)				Parkeertelling zaterdag 23 maart 2019 (1500-16:00 uur)			
Deel:	omschrijving:	Parkeercapaciteit			oost		west		oost		west	
		per deel:	oost	west	aantal	bez.gr.	aantal	bez.gr.	aantal	bez.gr.	aantal	bez.gr.
1a	Raadhuyslaan (politie)	2	2		2	100%			2	100%		
1b	Hergerborch (privé terrein)	8	0									
1c	P-terrein (Hoogvliet/Aldi)	147	147		142	97%			141	96%		
1d	Molenwerfstraat (zuid/west)	12	12		12	100%			8	67%		
1e	Molenwerfstraat-zuid	13	13		12	92%			12	92%		
1f	Molenwerfstraat-noord	30	30		30	100%			28	77%		
2a	Raadhuishof/Molenwerfstraat	13	13		12	92%			12	92%		
2b	Raadhuishof-oost	21	21		17	81%			15	71%		
2c	Raadhuishof-zuid	18	18		17	94%			13	72%		
3	Raadhuyslaan-zuid	39	39		18	46%			24	62%		
4a	Laan van Romen-oost	17	17		12	71%			14	82%		
4b	Laan van Romen-midden	10	10		6	60%			4	40%		
6a	P-terrein Terpstraat/Raadhuyslaan	57	57		56	98%			55	96%		
6b	P-terrein Terpstraat/Herenstraat	33	33		33	100%			33	100%		
7	Herenstraat-zuid	3	3		7	233%			5	167%		
8a	Nieuwstraat-west (W.I.U.)	13	0		W.I.U.	W.I.U.			W.I.U.	W.I.U.		
8b	Nieuwstraat-oost	5	5		4	80%			5	100%		
8c	Nieuwstraat/Kerkstraat	14	14		10	71%			11	79%		
9a	P-terrein Jumbo (bgg)	11	11		17	155%			14	127%		
9b	P-dek Jumbo	21	21		22	105%			18	86%		
9c	P-garage Jumbo (afgesloten)	73	0									
10a	Dominee Van Koetsveldstraat	9	9		10	111%			9	100%		
10b	Wilhelminastraat-zuid	18	18		17	94%			16	89%		
10c	Wilhelminastraat-noord	21	21		19	90%			17	81%		
11	Noordeindseweg/Herenstraat	2	2		2	100%			W.I.U.	W.I.U.		
12a	P-terrein Albert Heijn/ING	92		92			87	95%			92	100%
12b	P-terrein Visshop-zuid	31		31			31	100%			30	97%
12c	P-terrein Visshop-noord	17		17			17	100%			17	100%
12d	P-terrein Westersingel-midden (ABN/AMRO)	70		70			76	109%			74	106%
12e	P-terrein Westersingel-midden 2 + 10 vakken op s	34		34			28	82%			28	82%
12f	P-terrein Westersingel-noord	147		147			46	31%			59	40%
13a	Tijdelijk parkeerterrein-zuid	175		175			62	35%			80	46%
13b	Tijdelijk parkeerterrein-midden	57		57			24	42%			15	26%
13c	Tijdelijk parkeerterrein-noord	62		62			24	39%			20	32%
14	Röntgenstraat	101		101			28	28%			15	15%
		1302	516	786	477	92%	423	54%	451	87%	430	55%

theoretisch overschot (absoluut): 39 363 65 356

Gemiddelden over twee meetmomenten	capaciteit	aantal p.p. bez.	bez. graad	theoretisch overschot abs.
Parkeren oostzijde	516	464	90%	52
Parkeren westzijde	786	427	54%	360
Winkelcentrum totaal:	1302	891	68%	412



Bijlage 21
Nota van beantwoording zienswijzen (incl. staat van
wijzigingen)

**Nota van beantwoording
zienswijzen
bestemmingsplan
“Woningbouwlocatie Treurniet”
(incl. staat van wijzigingen)**

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Toetsing ontvankelijkheid.....	5
3	Thematische beantwoordingen	6
3.1	Ambitiedocument	6
3.2	Maalderij.....	11
3.3	Milieuaspecten.....	13
3.4	Verkeer en parkeren.....	14
3.5	Privacy	16
4	Samenvatting ingekomen zienswijzen en gemeentelijke beantwoording	18
4.1	Indiener 1	18
4.2	Indieners 2 t/m 12 en 18	23
4.3	Indiener 13	26
4.4	Indieners 14 en 15	29
4.5	Indieners 16	69
4.6	Indiener 17	102
5	Staat van wijzigingen	103
Bijlage 1: thematische beantwoording water		
Bijlage 2: beoordeling geursituatie barbecue slagerij De Rooij		

1 Inleiding

Ter inzage

Het ontwerpbestemmingsplan "Woningbouwlocatie Treurniet" heeft op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening 6 weken ter inzage gelegen, van donderdag 12 maart 2020 tot en met woensdag 22 april 2020. Eenieder werd gedurende deze termijn in de gelegenheid gesteld om zijn/haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Verzoek om verlenging termijn

Gedurende de termijn van terinzagelegging is een verzoek ontvangen voor het verlengen van de termijn vanwege de unieke omstandigheden (Corona). Het college heeft besloten om aan dit verzoek gehoor te geven en (onder de voorwaarde dat binnen de formele termijn in ieder geval een pro-forma zienswijze is ontvangen) een uitstel van 4 weken te verlenen (uiterlijk 20 mei 2020).

Hersteltermijn gebreken

Bij de inventarisatie van de ontvangen zienswijzen bleek dat een aantal zienswijzen per e-mail was ingediend. Met verwijzing naar de publicatie zijn de indieners van deze digitale zienswijzen in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen alsnog schriftelijk in te dienen (uiterlijk 20 mei 2020).

Ontvangen zienswijzen

Uiteindelijk zijn 18 zienswijzen ontvangen, met voor een deel een gelijklopende inhoud. Vanwege privacyregelgeving zijn de namen en adressen geanonimiseerd.

	Registratienr.	Naam indiener	Adres	Postcode	Woonplaats	Ontvangst datum
1	I20.11444					13-5-2020
2	I20.11888					20-4-2020
3	I20.09916					21-4-2020
4	I20.09882					21-4-2020
5	I20.09921					21-4-2020
6	I20.09922					21-4-2020
7	I20.10544					20-4-2020
8	I20.09929					20-4-2020
9	I20.11885					16-5-2020
10	I20.10063					22-4-2020
11	I20.10064					22-4-2020
12	I20.11972					19-4-2020
13	I20.09883					20-4-2020
14	I20.11754					15-5-2020
15	I20.11755					15-5-2020
16	I20.11207					8-5-2020
17	I20.09884					22-4-2020
18	I20.12132					25-5-2020

Leeswijzer

In deze Nota worden alle zienswijzen (ook de niet-ontvankelijke zienswijzen) samengevat en voorzien van een gemeentelijke beantwoording en een conclusie. In de conclusie is aangegeven of en zo ja op welke onderdelen de zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Toetsing ontvankelijkheid

Ontvangen zienswijzen buiten de termijn

Van deze 18 zienswijzen is 1 zienswijze ontvangen nadat de termijn, waarbinnen de zienswijzen konden worden ingediend was verstreken. Deze zienswijze is niet-ontvankelijk. Dit betreft de volgende zienswijze:

	Registratienummer	Naam/adres indiener	Ontvangstdatum
18			25-5-2020

Ontvangen zienswijzen per e-mail

Van de 18 zienswijzen zijn 6 zienswijzen alleen per e-mail ontvangen. De betreffende zienswijzen zijn in eerste instantie wel binnen de termijn ontvangen. De indieners zijn schriftelijk op de hoogte gesteld van het geconstateerde gebrek en in de gelegenheid gesteld dit gebrek te herstellen binnen een redelijke termijn. De indieners hebben geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Deze zienswijzen zijn niet-ontvankelijk. Dit betreft de volgende zienswijzen:

	Registratienummer	Naam en adres indiener	Ontvangstdatum
3			21-4-2020
5			21-4-2020
6			21-4-2020
8			20-4-2020
10			22-4-2020
11			22-4-2020

Conclusie:

Dit betekent dat sprake is van 11 ontvankelijke zienswijzen.

3 Thematische beantwoordingen

Inleiding

Verschillende onderwerpen komen in meerdere zienswijzen terug. Om die reden is ervoor gekozen de meest voorkomende onderwerpen thematisch te bespreken en in de individuele zienswijzen naar deze thema's te verwijzen. Deze thema's worden in de volgende paragrafen besproken en betreffen:

1. Ambitiedocument
2. Maalderij
3. Milieuaspecten
4. Verkeer en parkeren
5. Privacy

Voor het onderdeel water heeft de gemeente Royal Haskoning verzocht de toepasselijke zienswijzen thematisch te beantwoorden. Deze beantwoording is opgenomen in bijlage 1.

3.1 Ambitiedocument

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op het in 2014 door het college vastgestelde ambitiedocument. In deze zienswijzen wordt opgemerkt dat het schetsplan uit 2018 op veel punten niet voldoet aan het ambitiedocument, terwijl het ambitiedocument door de gemeente is aangemerkt als leidend kader.

Gemeentelijke beantwoording

Status ambitiedocument

In januari 2014 heeft het college van Lansingerland een stedenbouwkundig ambitiedocument vastgesteld. Het ambitiedocument is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief.

In de laatste alinea van het document heeft het college onder het kopje 'Proces' verwoord wat zij destijds, ruim 7 jaar geleden, heeft beoogd met het document:

“Met het vaststellen van dit ambitiedocument ontstaat een denkrichting waarbinnen de herontwikkeling van de terreinen van Treurniet mogelijk is. Daarbij scheppen de uitgangspunten een bandbreedte waarbinnen ontwikkelingen mogelijk zijn. Deze ontwikkelingen zullen kwalitatief getoetst moeten worden. Dit zal zowel stedenbouwkundig, landschappelijk, als op welstands-en monumentenniveau plaatsvinden. Andere aandachtspunten zullen onder meer het parkeren, water en archeologie zijn. Dit ontwerpproces zal in overleg met de eigenaar van de grond, ontwikkelende partij/initiatiefnemer, landschapsarchitect en architect plaatsvinden. Dit proces zal ertoe moeten leiden dat er een ontwerputwerking komt die als basis voor een nieuw bestemmingsplan op deze locatie kan dienen”.

Kortom, het doel van het college bij de vaststelling van het document was om een denkrichting te geven. Conform het procesvoorstel van het toenmalige college is deze denkrichting vertaald in een schetsplan (ontwerputwerking). Dit schetsplan is gepresenteerd aan omwonenden tijdens een informatieavond op 7 december 2017. Na deze avond is een klankbordgroep van een aantal omwonenden samengesteld. In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaar, gemeente en omwonenden.

Op basis van dit overleg is het schetsplan uit 2017 aangepast. De aanpassingen zijn gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen en bezwaren van omwonenden op met name het gebied van de privacy. Resultaat is het schetsplan van 10 juli 2018.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan biedt het planologisch-juridisch kader om woningbouw te realiseren. Binnen het gestelde kader is de realisatie van de bouwvolumes zoals opgenomen in het schetsplan mogelijk. Het ontwerp en de vormgeving van de gebouwen is niet vastgelegd in het bestemmingsplan. De ontwikkelaar stelt na vaststelling van het bestemmingsplan zijn definitieve bouwplan op en dient hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning in. De aanvraag omgevingsvergunning dient in overeenstemming te zijn met het bestemmingsplan. Het ontwerp en de vormgeving worden getoetst door de erfgoed- en welstandscommissie.

Bevoegd gezag

De gemeenteraad is het bevoegd gezag om het bestemmingsplan vast te stellen en om regels te geven die hij uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De gemeenteraad dient zelfstandig af te wegen met welke regels aan een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan en heeft daarbij beleidsruimte om anders te besluiten dan de richtlijnen uit het ambtiedocument.

Inhoud ambtiedocument

In het ambtiedocument is de volgende afbeelding met ruimtelijke uitgangspunten opgenomen.



De belangrijkste richtlijnen van het ambtiedocument zijn als volgt:

Maalderij

Voorwaarde voor herontwikkeling is dat de maalderij behouden blijft. Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand wordt gesloopt, heeft het college in januari 2014 de

maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. De erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de maalderij naar woningbouw.



Slagerij

Maalderij

Woonhuis/kantoor

Op het dak mag, mits terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. Het ambitiesdocument noemt geen maximale bouwhoogte. In het ambitiesdocument staat wel dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiesdocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.

Nieuwbouw

De overige fabrieksgebouwen worden gesloopt bij een herontwikkeling van het perceel. Daar mag nieuwbouw worden gerealiseerd. Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen. Uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn:

Rooilijn Laan van Romen

Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slagerij en de zijkant van de woningen aan de Willem-Alexanderlaan.

Behouden openheid en ruimte

Op de afbeelding in het ambitiesdocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven. Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalderij, zodat het solitaire karakter van de maalderij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk gewenst. Het ambitiesdocument noemt voor deze plekken een maat van ca. 15 meter.

Bebouwingsgrenzen en bouwhoogte

De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelsgrenzen geplaatst te worden. Het ambitiesdocument noemt geen maximale bouwhoogte. Wel staat in het ambitiesdocument dat de nieuwbouw niet hoger mag zijn dan de bestaande maalderij. De hoogte van de bebouwing aan de

Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem-Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden.

Binnenterrein en parkeren

Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen.

Afwijkingen van het ambitiedocument

Hieronder worden de door de indieners van zienswijzen geconstateerde afwijkingen van het ambitiedocument voorzien van een gemeentelijke beantwoording.

- a. Vrije doorkijk van 15 meter vanaf Laan van Romen ontbreekt.

Het is correct dat op dit punt van het ambitiedocument wordt afgeweken. In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de maalterij. Het bestemmingsplan schrijft echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter voor. Het bestemmingsplan geeft ruimte om hier een andere vertaling aan te geven door een glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. Deze interpretatie van het ambitiedocument wordt aanvaardbaar geacht.

- b. Afstand ondergrondse nieuwbouw tot perceelsgrenzen bedraagt niet overal minimaal 3 meter
In het ontwerpbestemmingsplan is een parkeergarage ingetekend op minder dan 3 meter van de perceelgrens met het perceel Rodenrijseweg 11.

In het ambitiedocument is bedoeld dat de massa zoals zichtbaar op maaiveld van de nieuwbouw de betreffende afstand van minimaal 3 meter tot de perceelsgrenzen moet aanhouden. Aangezien de parkeergarage geheel ondergronds wordt gerealiseerd, zal deze vanaf de Rodenrijseweg 11 niet zichtbaar zijn.

- c. Ruimte voor groen ontbreekt in het plan. Een onbebouwde groenstrook achter Rodenrijseweg 9 ontbreekt.

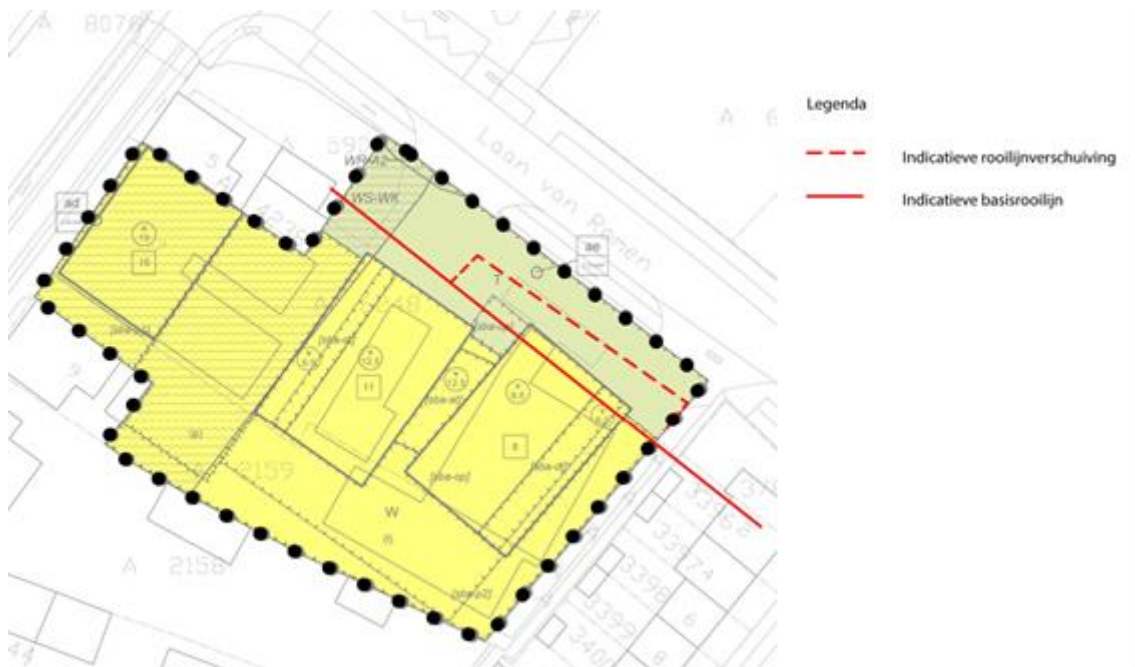
In navolging van het ambitiedocument zal het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen aan de Willem-Alexanderlaan en Rodenrijseweg 11 worden ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Binnen deze aanduiding zijn geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan (met uitzondering van bijvoorbeeld plantenbakken, bankjes, erfafscheiding, pergola, etcetera). Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Op het dak van de parkeergarage zal een grondlaag (30-50cm) worden gelegd die voldoende is om gras te kunnen aanbrengen. Indien bomen of struiken worden geplaatst, zal dit in bakken worden gedaan. In de Regels is bepaald dat op de onbebouwde delen van het dak van de parkeergarage binnen de aanduiding 'tuin', gras of een andere vorm van beplanting gerealiseerd en in stand gehouden, met uitzondering van de delen van het dak waar een privéterras bij de woningen wordt gerealiseerd. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

- d. Bouwhoogte nieuwbouw niet hoger dan bestaande maalderij.

De hoogte van de bestaande maalderij bedraagt 12 meter gemeten van het maaiveldpeil zijde Rodenrijseweg = -2,00 NAP. De maximale bouwhoogte van de nieuwbouw is 12,5 meter gemeten van het maaiveldpeil achtergebied = -2,74. Dit betekent dat de nieuwbouw niet hoger wordt dan de bestaande maalderij.

- e. Voorgevelrooilijn aan de zijde van Laan van Romen wordt doorbroken.

In de onderstaande afbeelding zijn de Verbeelding van het bestemmingsplan en afbeelding 3.4 van het ambitiedocument over elkaar gelegd. Het meest oostelijk gesitueerde appartementengebouw overschrijdt de 'Indicatieve basisrooilijn' (rode lijn) als opgenomen in het ambitiedocument licht. In het ambitiedocument staat onder 'Stedenbouwkundige inpassing' ten aanzien van deze rooilijn de navolgende toelichting: "Qua rooilijn is het uitgangspunt dat deze zich nestelt tussen de bestaande bebouwing rondom de slagerij en de rijwoning op de hoek met de Willem Alexanderlaan. De rooilijn hoeft niet per definitie in een directe rechte lijn te lopen, maar kan ook getrapt toelopen in de richting van de Laan van Romen aan de zijde van de Willem Alexanderlaan." Als voorbeeld van dit trapsgewijze verloop is in het ambitiedocument met een rode stippellijn een 'Indicatieve rooilijnverschuiving' aangegeven. Gelet op deze toelichting bij het indicatieve karakter van deze basisrooilijn (zijnde een richtlijn) achten wij deze overschrijding passend binnen het ambitiedocument en stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.



- f. Afstand opbouw maalderij tot de Rodenrijseweg.

Zoals eerder beschreven is het ambitiedocument op dit punt voor meerdere uitleg vatbaar. Wij achten het van belang dat het bouwplan stedenbouwkundig en ruimtelijke past op deze locatie. Vanuit ruimtelijke optiek (waaronder privacy en bezonning) zien wij geen noodzaak een afstand tot de rand voor te schrijven, zodat een dergelijke voorwaarde niet in dit plan wordt opgenomen. In het kader van de toetsing van het in te dienen bouwplan aan de welstandseisen en de advisering door de erfgoedcommissie wordt hieraan nader invulling gegeven.

Conclusie

Het bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk dat grotendeels past binnen de richtlijnen van het ambitiedocument. Deze richtlijnen zijn vertaald naar onder andere bouwhoogten en bouwvlakken in het bestemmingsplan. De afwijkingen van het ambitiedocument zijn beperkt en worden vanuit ruimtelijke optiek wenselijk en aanvaardbaar geacht.

3.2 Maalderij

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op de maalderij, in het bijzonder de beoogde opbouw en de monumentenstatus. Het betreft de status van de maalderij, de vormgeving van de opbouw in relatie tot de advisering van de erfgoed- en welstandscommissie, de afstand van de opbouw ten opzichte van de dakrand van de maalderij en de bouwhoogte van de maalderij inclusief opbouw ten opzichte van het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Status maalderij

Op 28 januari 2014 heeft het college besloten tot een vooraanwijzing van de maalderij tot gemeentelijk monument. Deze vooraanwijzing heeft tot gevolg dat de maalderij niet zonder meer gesloopt mag worden. In het ontwerpbestemmingsplan was dit nog niet als zodanig gewaarborgd. Wij passen het bestemmingsplan hierop aan. In de Regels wordt de maalderij aangeduid als 'cultuurhistorisch waardevol object'. Hieraan wordt een sloopverbod gekoppeld. Een aanvraag omgevingsvergunning voor verbouw of sloop van de maalderij wordt ter advisering voorgelegd aan de erfgoedcommissie. De intentie van de ontwikkelaar en de gemeente is om de maalderij te behouden en geschikt te maken voor woningbouw. Nadat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend, wordt de vooraanwijzing tot monument omgezet naar een definitieve aanwijzing als monument.

Voor het geval de transformatie van de maalderij redelijkerwijs niet mogelijk blijkt (bouwkundig/constructief, financieel of omdat de cultuurhistorische waarden onvoldoende gehandhaafd kunnen blijven), bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid waarmee sloop/herbouw van de maalderij mogelijk kan worden gemaakt.

Vormgeving van de opbouw en de advisering van de erfgoed- en welstandscommissie

Vooruitlopend op het door het college vastgestelde ambitiedocument (januari 2014) heeft er uitvoerig overleg plaatsgevonden tussen de gemeentelijke stedenbouwkundige, de erfgoedcommissie en de welstandscommissie. Gezamenlijk standpunt is dat de aanwezigheid van de maalderij in het lint versterkt dient te worden. Uit studies is gebleken dat dit wordt bereikt met een tweelaagse opbouw. Uit de studies volgde ook dat een eigen identiteit en vormgeving van de opbouw wenselijk is om het karakter van de maalderij te benadrukken. Deze uitgangspunten zijn vastgelegd in het ambitiedocument.

Om tegemoet te komen aan de bedenkingen van omwonenden bij de modern vormgegeven opbouw uit het schetsplan van 10 juli 2018, heeft de ontwikkelaar kenbaar gemaakt de vormgeving van de opbouw te willen bezien. De gemeente staat toe dat op dit punt wordt afgeweken van het ambitiedocument en wordt gekozen voor een ontwerp dat meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij.

Door deze aanpassing van de vormgeving van de opbouw, is het stedenbouwkundig ook aanvaardbaar om te kiezen voor een opbouw van 1 bouwlaag, zoals gewenst door de omwonenden. De ontwikkelaar, omwonenden en gemeente zijn in mei 2021 overeengekomen in het bestemmingsplan ter plaatse van de maalderij een bouwvolume van 5 bouwlagen toe te staan, waarbij de opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De maximale bouwhoogte wordt aangepast van 19 meter naar 17 meter.

Het ontwerp en de vormgeving van de opbouw is niet vastgelegd in het bestemmingsplan. De ontwikkelaar stelt na vaststelling van het bestemmingsplan zijn definitieve bouwplan op en dient hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning in. De aanvraag omgevingsvergunning dient in overeenstemming te zijn met het bestemmingsplan. Het ontwerp en de vormgeving van de opbouw worden getoetst door de erfgoed- en welstandscommissie.

Afstand van de opbouw tot de dakrand van de maalderij

Zoals eerder beschreven is het ambitiedocument op dit punt voor meerdere uitleg vatbaar. Wij achten het van belang dat het bouwplan stedenbouwkundig en ruimtelijk past op deze locatie. Vanuit ruimtelijke optiek (waaronder privacy en bezonning) zien wij geen noodzaak een afstand tot de rand voor te schrijven, zodat een dergelijke voorwaarde niet in het bestemmingsplan wordt opgenomen. In het kader van de toetsing van het in te dienen bouwplan aan de welstandseisen en de advisering door de erfgoedcommissie wordt hieraan nader invulling gegeven.

Opbouw in relatie tot coalitieakkoord

In het coalitieakkoord 2018-2022 is voor het onderdeel 'woningbouw' onder andere het volgende beleid opgenomen:

- We borgen het dorpse karakter in de nieuwbouw door:
 - Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
 - Laagbouw in de dorpscentra (maximaal 4 hoog);
 - Mix van woningen voor diverse leeftijdsgroepen;
 - Gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex.
- Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk:
 - Bij sterke stedenbouwkundige argumenten;
 - Als drager van een goed Openbaar Vervoer;
 - Bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers).

De nieuwe appartementengebouwen blijven ruim onder de genoemde maximale bouwhoogte. Het appartementengebouw aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan heeft een bouwhoogte van maximaal 9,5 meter. Het andere appartementengebouw heeft een bouwhoogte van maximaal 12,5 meter.

De maalderij krijgt met de opbouw wel een grotere hoogte dan genoemd in het coalitieakkoord, maximaal 17 meter. Niettemin is de gemeente bereid hieraan medewerking te verlenen.

De locatie ligt buiten het dorpscentrum. Het coalitieakkoord maakt een overschrijding van de maximale bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen

gekozen om een opbouw op de maalderij toe te staan. Daarnaast worden in de maalderij starterswoningen gerealiseerd. Wij zijn dan ook van mening dat de ontwikkeling past binnen (de uitzonderingsmogelijkheden) van het coalitieakkoord. Ook is relevant dat het huidige bestemmingsplan op deze plek gebouwen toestaat tot een maximale bouwhoogte van 19 meter.

Daarnaast is hier sprake van een ontwikkeling die ruim voor het tot stand komen van het coalitieakkoord is gestart. Het college heeft het ambitedocument vastgesteld als denkrichting en meegegeven aan de ontwikkelaar met de boodschap dat binnen dat kader een herontwikkeling mogelijk is.

Niet in de laatste plaats is van belang dat de hoogte die het onderhavige bestemmingsplan op deze locatie mogelijk maakt stedenbouwkundig en ruimtelijk aanvaardbaar is.

Conclusie

De vooraanwijzing tot monument wordt geborgd in het bestemmingsplan. Er wordt niet langer gekozen voor een modern vormgegeven opbouw, maar voor een vormgeving die meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij. De opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De erfgoed- en welstandscommissie adviseren het college hierover zodra er een concreet bouwplan voorligt.

3.3 Milieuaspecten

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op milieuaspecten. Het betreft particulier gebruik van houtkachels, het hobbymatig houden van pony's met mestopslag en de bedrijfsvoering van de slager.

Gemeentelijke beantwoording

Houtkachels voor particulier gebruik

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een woningbouwontwikkeling mogelijk. Er gelden geen wettelijke regelingen of richtlijnen. In dit kader is het voor de gemeente de vraag of een of meerdere (bestaande) houtkachel(s) van een naastgelegen woning (Rodenrijseweg 11) de uitvoerbaarheid in de weg staat van de nieuwbouw van appartementen op een afstand van 11 meter van de perceelgrens. Ofwel is nog sprake van een goede ruimtelijk ordening (een aanvaardbaar woon- en leefklimaat)?

De gemeente heeft hierover advies ingewonnen bij de milieudienst DCMR. De conclusie is dat enige overlast als gevolg van het gebruik van de hout en-palletkachels onvermijdelijk is en een goede communicatie met de toekomstige bewoners van belang wordt geacht. Er is geen noodzaak om het bestemmingsplan hierop aan te passen. Het gaat om maatschappelijk geaccepteerde activiteiten die door de huidige en toekomstige bewoners in de privésfeer zullen moeten worden afgebakend met eventuele gebruikmaking van aanvullende maatregelen. De aanwezigheid van de kachels staat er niet aan in de weg het bestemmingsplan voor de woningbouwlocatie vast te stellen.

Hobbymatig houden van pony's met mestopslag

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een woningbouwontwikkeling mogelijk. Er gelden geen wettelijke regelingen of richtlijnen voor het hobbymatig houden van paarden en een beperkte mestopslag. In dit kader is het voor de gemeente de vraag of het hobbymatig houden van 2 pony's met mestopslag op een naastgelegen perceel (Rodenrijseweg 11) de uitvoerbaarheid in de weg staat van de nieuwbouw van appartementen op een afstand van 11 meter van de perceelgrens. Ofwel is nog sprake van een goede ruimtelijk ordening (een aanvaardbaar woon- en leefklimaat)?

De gemeente heeft hierover advies ingewonnen bij de milieudienst DCMR. De conclusie is dat het hobbymatig houden van twee pony's met een beperkte mestopslag een activiteit betreft in de

privésfeer die invloed kan hebben op het woon- en leefklimaat. Het houden van twee pony's met een beperkte mestopslag zal een geringe invloed op de omgeving hebben en dus ook op de nieuwe woningen. Deze activiteit wordt in de privésfeer uitgeoefend en is geen reden om het bestemmingsplan aan te passen. Het gaat om maatschappelijk geaccepteerde activiteiten die door de huidige en toekomstige bewoners in de privésfeer zullen moeten worden afgebakend met eventuele gebruikmaking van aanvullende maatregelen.

Slagerij

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een woningbouwontwikkeling mogelijk. In dit kader is het voor de gemeente de vraag of de aanwezigheid van de naastgelegen slagerij (Rodenrijseweg 5) de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Ofwel is met de aanwezigheid van de slagerij nog sprake van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat voor de toekomstige bewoners en tegelijkertijd een ongehinderde voortzetting van de bedrijfsactiviteiten van de slagerij?

De ontwikkelaar en de slagerij hebben ieder een onderzoek verricht. Deze zijn beoordeeld door de milieudienst DCMR. Uit de onderzoeken blijkt dat de geluidsnormen ter plaatse van de nieuwe woningen ruimschoots worden overschreden. Deze overschrijding is het gevolg van een aantal aanwezige geluidsbronnen op het dak van de slagerij op zeer korte afstand van de gevels van de appartementen. Op dit moment zijn twee geluidsbronnen bevestigd aan de gevel van het (voormalige) mengvoederbedrijf. Deze geluidsbronnen moeten worden verwijderd indien het gebouw tot appartementencomplex wordt omgevormd. De ontwikkelaar en de slagerij hebben hierover afspraken met elkaar gemaakt. De geluidsbronnen worden verplaatst naar een aparte technische ruimte die op locatie Treurniet is voorzien en de mogelijkheden worden onderzocht om de geuremissie van de slagerij via een pijp tegen de gevel van de maalderij te laten verlopen.

Conclusie

Alle relevante milieuaspecten zijn beoordeeld en afgewogen. Waar nodig zijn aanvullende regels opgenomen in het bestemmingsplan om het woon- en leefklimaat te borgen. Wij zijn van oordeel dat het plan tot een aanvaardbaar woon-, leef- en bedrijfsklimaat leidt.

De aanwezigheid van de houtkachels en pony's staan niet in de weg aan het vaststellen van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een onevenredige beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.

3.4 Verkeer en parkeren

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op verkeer en parkeren. Het betreft de verkeersgeneratie, de parkeerbalans, de ontsluitingsstructuur en de verkeersafwikkeling.

Gemeentelijke beantwoording

Verkeersgeneratie

De huidige bestemming van de locatie Treurniet is 'bedrijf' en op grond daarvan is volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten een bedrijf van ten hoogste de categorie 4.1 toegestaan. In de vergunning voor het mengvoederbedrijf Treurniet werd rekening gehouden met 116 personenauto's en 59 vrachtwagens die aankomen en vertrekken. In de plantoelichting wordt daarom gesproken over gemiddeld 350 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Voor de ontwikkeling van de locatie Treurniet is de bouw van maximaal 34 appartementen voorzien. Deze 34 woningen zijn gezamenlijk goed voor gemiddeld (7 mvt/etm x 34 won. =) 238 motorvoertuigen per etmaal.

Met de komst van de 34 appartementen en het verdwijnen van het bedrijf op de locatie Treurniet, neemt het aantal verkeersbewegingen dat deze locatie in theorie af met (350 – 238 =) 112 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Dat de 59 vrachtwagens volgens indieners van zienswijzen in de praktijk nooit gehaald worden, staat los van het feit dat deze op basis van het geldende bestemmingsplan met op de locatie Treurniet een bedrijfsbestemming wel degelijk mogelijk zijn. In de ruimtelijke ordening kijken we niet alleen naar de bestaande situatie, maar ook naar de juridisch mogelijke situatie. Beide situaties hebben we beschouwd en we zijn tot de conclusie gekomen dat sprake is van een aanvaardbare parkeer- en verkeerssituatie.

Parkeren

Het in te dienen bouwplan (aanvraag omgevingsvergunning) dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernormen. In het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in het aantal benodigde plekken. Hierin wordt voorzien door een combinatie van ondergronds parkeren en parkeren op maaiveld.

Ontsluitingsstructuur

De inrit naar de parkeerplaatsen op maaiveld achter de maalderij wordt gesitueerd aan de Rodenrijseweg. De inrit naar de parkeergarage onder de nieuwbouw wordt gesitueerd aan de Laan van Romen. Al het autoverkeer verlaat via de Laan van Romen het perceel. Vanwege het beperkte zicht is het niet toegestaan via de Rodenrijseweg uit te rijden. Dit wordt zo nodig vastgelegd in een verkeersbesluit. Het gebruik van de inrit vanaf de Rodenrijseweg blijft zodoende beperkt tot een relatief gering aantal verkeersbewegingen, hetgeen vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid aanvaardbaar wordt geacht.

Net als in de huidige situatie gaat het beoogde bouwplan ook uit van twee aansluitingen op de Laan van Romen. Een vanaf het perceel van de slagerij en een vanaf de woningbouwlocatie Treurniet. Beide aansluitingen worden, in tegenstelling tot de huidige situatie, van elkaar gescheiden. Dit biedt duidelijkheid aan de gebruiker en heeft geen negatief effect op de verkeersveiligheid doordat beide aansluitingen op korte afstand van elkaar worden gesitueerd en dus in een oogopslag waarneembaar zijn.

In het schetsplan van juli 2018 was een ontsluiting bedacht over het perceel Rodenrijseweg 5 naar de Laan van Romen. Vanwege de uitbreidingsplannen van de slagerij is ontsluiting via dit perceel niet meer mogelijk en wordt de ontsluiting volledig op de locatie Treurniet georganiseerd. Om die reden kan het perceel Rodenrijseweg 5 ook buiten de contouren van dit bestemmingsplan worden gelaten.

Verkeersafwikkeling

In het bestemmingsplan wordt de stelling 'dat de verkeersintensiteiten met het nemen van maatregelen in het gebied naar beneden zijn gebracht' niet (meer) opgenomen. Dit wordt inderdaad niet gesteund door de meest recente onderzoeksresultaten. Wij concluderen echter nog wel dat de ontsluitingsstructuur voldoende capaciteit heeft om het extra verkeer (ten opzichte van de huidige situatie) ten gevolge van de nieuwe appartementen op een goede en veilige manier af te wikkelen. De wegen binnen de bebouwde kom zijn ingedeeld in gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) en erftoegangswegen (30 km/uur). De laatste categorie is bedoeld om aanliggende bestemmingen te ontsluiten en volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' rijden op deze wegen idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal. Bij hogere intensiteiten zijn voorzieningen in

het belang van de fietsveiligheid wenselijk. Duurzaam Veilig Verkeer hanteert 5.000 à 6.000 motorvoertuigen per etmaal voor een erftoegangsweg.

In de afgelopen periode is een tweetal verkeersonderzoeken uitgevoerd, te weten onderzoek in het kader van de ontwikkelingen Berkel Centrum West (2018) en Berkel Centrum Oost (2019). Beide onderzoeken komen in 2030 voor de Rodenrijseweg uit op 5.200 mvt per etmaal. In het meest actuele onderzoek (Berkel Centrum Oost) wordt dit aantal bereikt door het verleggen van de Molenwerfstraat via het Berkelsdijkje. Op 26 november 2020 heeft de gemeenteraad hiertoe ook daadwerkelijk besloten. Om dit mogelijk te maken, is momenteel een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding. Het aantal van 5.200 mvt is een flinke afname ten opzichte van de huidige situatie en leidt niet tot onaanvaardbare knelpunten. Hierbij is van belang dat op de Rodenrijseweg rode suggestiestroken zijn aangebracht ten gunste van de veiligheid en afwikkeling van het langzaam verkeer. In de nabije toekomst zullen er op de Laan van Romen en Raadhuislaan eveneens suggestiestroken worden aangebracht. Dit zal plaatsvinden bij de eerstvolgende werkzaamheden in het kader van (groot)onderhoud. Beide rapporten worden toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Conclusie

Het aantal verkeersbewegingen neemt af ten opzichte van de situatie dat het mengvoederbedrijf werd uitgeoefend. Het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie (waarin geen mengvoederbedrijf wordt uitgeoefend) neemt weliswaar toe, maar leidt niet tot knelpunten. Doordat de Molenwerfstraat in de nabije toekomst wordt verlegd, neemt de intensiteit van de Rodenrijseweg juist flink af ten opzichte van de huidige situatie. Er is sprake van een aanvaardbare situatie. De ontsluitingsstructuur van het perceel leidt evenmin tot knelpunten. Het parkeren dient te voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm. Dit wordt als zodanig vastgelegd in het bestemmingsplan.

3.5 Privacy

Zienswijzen

Meerdere zienswijzen hebben betrekking op de privacy van omwonenden. Het betreft de erfafscheidingen en de dakterrassen, balkons, ramen en hekwerken.

Gemeentelijke beantwoording

Erfafscheidingen

Vanuit het oogpunt van de goede ruimtelijke ordening, meer specifiek het woon-en leefklimaat van de nieuwe woningen alsmede de bestaande woningen op de aangrenzende percelen, hoeven er geen nadere voorzieningen (geluidschermen) te worden getroffen.

Het bestemmingsplan voorziet in een regeling die de plaatsing van erf-en perceelafscheidingen, tot maximaal 2 meter hoogte, mogelijk maakt. De wijze waarop hieraan invulling worden gegeven valt buiten de reikwijdte van het voorliggende bestemmingsplan. Het is aan de ontwikkelaar en de omwonenden om hierover, als goede burens, afspraken te maken.

Dakterrassen, balkons, ramen en hekwerken

De aanvaardbaarheid van gestapelde woningen op deze locatie is mede ingegeven vanuit de aard van de omgeving. In deze dichtbebouwde omgeving wordt enige inperking van de privacy aanvaardbaar geacht. Ter bescherming van de privacy van de omwonenden zijn overigens wel enkele beperkingen aan de ontwikkeling gekoppeld. In het bestemmingsplan is vastgelegd dat geen balkons mogen worden gerealiseerd aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast, zoals besproken tussen de ontwikkelaar en omwonenden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon-en leefklimaat ter plaatse van de omliggende bestaande woningen. Waar nodig zijn nadere voorwaarden gesteld aan de situering van balkons en dakterrassen.

4 Samenvatting ingekomen zienswijzen en gemeentelijke beantwoording

4.1 Indiener 1

Indiener reageert op de beantwoording van zijn inspraakreactie in de 'Nota inspraak en overleg bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet'. De Nota inspraak en overleg maakt integraal onderdeel uit van het bestemmingsplan.

a. Onderzoeken

Indiener stelt vast dat de onderzoeken zijn uitgevoerd door gerenommeerde adviesbureaus en om die reden gedegen rapporten mogen worden verwacht. Indiener vraagt wel aandacht voor de waterhuishouding, zowel tijdens en na de bouw. De gemeente kan dit niet voor kennisgeving aannemen.

Gemeentelijke beantwoording

Ook de gemeente ziet geen reden om te twifelen aan de inhoudelijke juistheid van de onderzoeksrapporten. De uitkomsten van deze rapporten laten zien dat het voorliggende bestemmingsplan uitvoerbaar is. De uitkomsten van de onderzoeksrapporten, waaronder de onderzoeken naar de waterhuishouding, worden betrokken bij de overige benodigde gemeentelijke toestemmingen, zoals de omgevingsvergunning. De ontwikkelaar is gehouden conform de verleende omgevingsvergunning te bouwen. De gemeente ziet hierop toe.

b. Uitvoerbaarheid van de ontwikkeling

Indiener is het niet eens met de conclusie van de gemeente dat 'de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is zonder effecten op de omliggende percelen'. Indiener stelt dat er ook wordt aangegeven dat 'de effecten in beeld zijn gebracht en maatregelen zijn gepresenteerd om deze effecten op te heffen'. Indiener geeft aan dat nog geen antwoord wordt gegeven op de wijze waarop de voorgestelde maatregelen worden overgenomen. Daarnaast wordt onvoldoende aandacht gegeven aan de ligging van de parkeerkelder ten opzichte van de aangrenzende percelen, het feit dat de diepte 4 meter is en dat bronbemaling nodig is, waarvan de gevolgen onvoldoende zijn aangegeven. Indiener is van mening dat er met de uitslag van de diverse onderzoeken niet zorgvuldig wordt omgegaan.

Gemeentelijke beantwoording

Vanwege de bezorgdheid bij de omwonenden is een onderzoek naar de effecten van de parkeerkelder op de waterhuishouding uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. Wij achten op basis hiervan nog altijd de conclusie gerechtvaardigd dat voor het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder (nadelige) effecten op de omliggende percelen. Deze conclusie is voor dit moment, te weten de vaststelling van het bestemmingsplan, voldoende. Op het moment dat sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning wordt dit opnieuw getoetst en worden waar nodig mitigerende maatregelen voorgeschreven. In de Regels van het bestemmingsplan wordt hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Ook verwijzen wij naar de thematische beantwoording over water in bijlage 1.

c. Paragraaf 1.4: Voorgaande bestemmingsplannen

Indiener vraagt zich af waarom in paragraaf 1.4, handelend over het 'Voorgaande bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs (2013)' de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2012 nog wordt genoemd. Redelijk verwarrend.

Gemeentelijke beantwoording

Wij hanteren een standaard opzet van de Toelichting bij onze nieuwe bestemmingsplannen. Een onderdeel van deze standaard is een korte weergave van de voorgaande bestemmingsplanregeling. In het genoemde onderdeel 1.4 wordt verslag gedaan van de vigerende bestemmingen, waaronder de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2 en 3' (gebaseerd op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2012). In hoofdstuk 6.1 Archeologie van het voorliggende bestemmingsplan wordt vervolgens alleen nog gesproken over de meest actuele gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 2016.

d. Paragraaf 2.2.1: Aanleiding en doel

Indiener vraagt zich af of het schetsontwerp de maalderij als een markant element in het lint gestand doet. Diverse commissies hebben in het verleden een zwalkend beleid gevoerd. Indiener stelt dat het nu slechts gissen is waarom nu voor een tweelaagse optopping is gekozen. Er is geen draagkracht bij de omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

e. Paragraaf 2.2.3.: Ruimtelijke inpassing

Indiener geeft aan dat voorbij wordt gegaan aan de diverse overleggen. In deze overleggen werd gesteld dat de rooilijn van de nieuwbouw in directe lijn zou lopen van het oorspronkelijke pand (zonder aanbouw) Willem Alexanderlaan 2 in rechte lijn naar het pand van de slager aan de Rodenrijseweg. Slechts met elementen met een kleine korrelgrootte kan de rechte lijn doorbroken worden (zie ambitiedocument). Nu is de rooilijn getekend vanaf latere aanbouw van het pand nr. 2 naar het pand van de slagerij. Verder was tijdens diverse gesprekken sprake van een toezegging van een beperkt aantal balkons aan de Laan van Romen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. Vanuit het oogpunt van een goed woon- en leefklimaat worden appartementen voorzien van een buitenruimte in de vorm van een balkon. In de overleggen is gesproken over het zoveel mogelijk voorkomen c.q. beperken van inbreuk op de privacy van omwonenden. Vanwege de beperkte afstand tot de Willem-Alexanderlaan is ervoor gekozen de balkons niet aan die zijde, maar aan de andere zijden van de appartementengebouwen te realiseren. Dit is ook vastgelegd in de Regels van het bestemmingsplan. Naar onze mening is geen toezegging gedaan over een beperkt aantal balkons aan de Laan van Romen. Wij zien ook geen reden hiervoor een beperking op te nemen in de Regels van het bestemmingsplan. De Laan van Romen is een brede straat, zodat balkons aan deze zijde vanuit de beleving van omwonenden het minste inbreuk op hun privacy opleveren.

f. Indiener geeft aan akkoord te gaan met de beantwoording van zijn inspraakreactie op dit onderdeel.

g./h. Bouwhoogte

Indiener stelt dat altijd sprake is geweest van een bouwhoogte van 9 m resp. 12 meter bij het middelste blok. Dit dient dan ook te worden vastgelegd en niet een hoogte tussen 9 meter en 12,5 meter. Dit geldt ook voor de bouwhoogte van de maalderij. Overleg heeft geresulteerd in een maximale bouwhoogte van 18 meter. Indiener vindt dat hiermee afspraken met voeten worden getreden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. Het ambitedocument noemt geen maximale bouwhoogten. Bij de nadere detaillering van het schetsontwerp van de gebouwen is het volgende gebleken. De dakvloer dient voldoende geïsoleerd te worden met afschot (11mm per m1), mede voor de afvoer van water en er wordt een dakopstand van 130 mm gerealiseerd. Vanwege het ontbreken van zwaarwegende stedenbouwkundige bezwaren achten wij deze lichte overschrijding van de eerder gecommuniceerde maximale bouwhoogtes aanvaardbaar. De ontwikkelaar, omwonenden en gemeente zijn in mei 2021 overeengekomen in het bestemmingsplan ter plaatse van de maalderij een bouwvolume van 5 bouwlagen toe te staan, waarbij de opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De maximale bouwhoogte wordt aangepast van 19 meter naar 17 meter.

i. Paragraaf 2.2.4. Ontsluiting en parkeren

1. Verkeersafwikkeling

Indiener stelt dat niet ontkend kan worden dat de Laan van Romen de laatste jaren steeds drukker is geworden. Deze drukte zal in de toekomst alleen maar toenemen. Meerdere uitritten op deze laan zal de verkeersafwikkeling niet ten goede komen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

2. Ontsluiting Laan van Romen niet mogelijk

Indiener stelt dat de uitrit aan de zijde van de Laan van Romen niet kan worden gerealiseerd vanwege het ontbreken van overeenstemming tussen slager en ontwikkelaar. Indiener stelt dat deze overeenstemming er eerst moet zijn voordat er een ontwerp kan worden ingediend.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3. Verkeersgeneratie

Indiener stelt dat als de plannen doorgaan er een nieuw bestemmingsplan komt en de bestemming 'Bedrijf' vervalt. Het zou onverstandig zijn om de huidige en toekomstige verkeerssituatie niet bij het nieuwe bestemmingsplan te betrekken.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

j. Paragraaf 2.3.2. Bestemmingsmethodiek

Indiener vraagt zich af of de huidige bestemming 'Bedrijf' al is gewijzigd. Zo ja, waarin? Of wordt het bestemmingsplan straks aangepast aan het door ontwikkelaar voorgestelde plan?

Gemeentelijke beantwoording

De huidige bestemming 'Bedrijf' op het perceel Rodenijseweg 7-9 is nog niet gewijzigd. Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de bestemming 'bedrijf' gewijzigd in 'wonen'. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan dit nieuwe bestemmingsplan. Als de aanvraag past binnen het bestemmingsplan wordt deze verleend.

k. Paragraaf 2.3.3. Regels

Indiener stelt vast dat in het plan diverse NAP maten worden vermeld. Indiener verzoekt om te bevestigen dat de top van de parkeergarage ('het dak') op dezelfde hoogte komt te liggen als de huidige vloer van de 'grijze loods' van Treurniet aan de Laan van Romen en dat deze 3.30 meter diep wordt. E.e.a. conform eerder mondeling gedane toezeggingen.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan schrijft niet voor op welke hoogte het dak van de parkeergarage dient te komen en tot welke diepte deze mag worden aangelegd. Vanwege de maximale bouwhoogtes van de nieuwbouw en het voorgeschreven peil van 2,74 m, is het evenwel meer dan aannemelijk dat het dak van de parkeergarage maximaal op (of rond) de voorgeschreven peilmaat komt te liggen.

De realisatie van de kelderbak inclusief beoogde maatregelen (drain, groenpakket) is haalbaar, ook gelet op de beschermingszone van de dijk.

I. Afstand nieuwbouw tot de perceelgrens

Het ambitedocument stelt dat de nieuwbouw zich minimaal 3 meter uit de perceelgrens dient te bevinden. Indiener is van mening dat deze maatvoering, omdat dit niet nader is vastgelegd, geldt voor boven-en ondergronds bouwwerken.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. Het ambitedocument richt zich op bebouwing boven het maaiveld. De omvang van ondergrondse bebouwing is in het ambitedocument expliciet niet ingeperkt. Wij zien geen aanleiding om een afstandsmaat voor ondergrondse bebouwing op te nemen. Deze bebouwing is niet zichtbaar en zorgt in die zin ook niet voor (visuele) hinder. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor het voor de gemeente mogelijk is mitigerende maatregelen te verbinden aan de omgevingsvergunning. Hiermee wordt gewaarborgd dat ondergrondse bebouwing geen nadelige invloed mag hebben op de naastgelegen percelen. Op de Verbeelding van het bestemmingsplan is overigens wel een bouwvlak opgenomen waarbinnen de ondergrondse parkeergarage dient te worden gerealiseerd. Het bouwvlak wordt ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan verder van het perceel Rodenrijseweg 11 gesitueerd. De parkeergarage moet hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen worden gerealiseerd.

m. Paragraaf 3.4. Welstandsnota

Indiener geeft aan dat naar aanleiding van zijn inspraakreactie het plangebied op afbeelding 3.3 in het welstandsgebied 'bijzonder' is komen te liggen. Indiener stelt dat het erop lijkt dat het plan met deze aanpassing makkelijker uitvoerbaar wordt. Indiener geeft aan dat dit geen vertrouwen geeft in de juistheid van bepaalde gegevens.

Gemeentelijke beantwoording

Het plan ligt in de Welstandsnota binnen het welstandsgebied 'bijzonder', het cirkeltje op afbeelding 3.3. stond in eerste instantie niet op de juiste plaats. Dit is aangepast. Bij het proces van vergunningverlening zal de welstandscommissie het bouwplan formeel toetsen aan de Regels uit de welstandsnota.

n. Indiener verwijst naar onderdeel e.

o. Paragraaf 4.2. Natuur en landschap – Onderzoek soortenbescherming

Indiener stelt dat hij de conclusie van het ecologisch onderzoek bijzonder vindt. Bij de meeste bouwwerken waar gesloopt wordt dienen er maatregelen te worden genomen, maar bij het bedrijf op deze locatie niet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding te twifelen aan de onderzoeksresultaten van het onafhankelijke ecologische onderzoeksbureau Adviesbureau Mertens. Er is geen noodzaak tot het realiseren van alternatieve verblijf- of foerageerplaatsen en/of mitigerende/compenserende maatregelen.

p. Paragraaf 5.2 Water - onderzoek

Indiener verwijst naar onderdeel b.

q. Paragraaf 7.8.2 Bezonningsstudie

Indiener gaat ervanuit dat dit klopt.

r. Halfverdiepte parkeergarage

Indiener verwijst naar bemerkingen bij letter k.

s. Meelezen ontwikkelaar inspraakreactie

Indiener vindt het antwoord op zijn vraag of de ontwikkelaar zijn reactie heeft kunnen lezen onbevredigend. Indiener stelt vervolgens dat zijn correspondentie blijkbaar wordt gedeeld met de ontwikkelaar. En vraagt zich af waarom hij geen inzicht krijgt in de correspondentie tussen gemeente en ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij bevestigen nogmaals dat inspraakreacties en zienswijzen gericht aan college en gemeenteraad ook formeel door hen van een beantwoording wordt voorzien. Uiteraard wordt deze beantwoording ambtelijk voorbereid. Samen met de ontwikkelaar onderzoekt de gemeente daarbij de mogelijkheid en wenselijkheid van planaanpassingen in relatie tot de reacties. De inspraakreacties en/of zienswijzen worden niet integraal gedeeld.

t. Ontsluitingsstructuur

Indiener verwijst naar onderdeel i.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.
- Op de Verbeelding wordt het perceel Rodenrijseweg 5 geheel buiten het plangebied gelaten.

4.2 Indieners 2 t/m 12 en 18

1. Gebreken in bekendmaking

Indieners stellen dat de bekendmaking niet aan de eisen van de wet voldoet. Deze bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen beoordelen. Met de inspraakreacties inzake de constatering van ontbrekende en verkeerde informatie is door de gemeente niets gedaan. De huidige bekendmaking is niet informatief genoeg en maakt het onmogelijk de zienswijze van juiste en voldoende argumentatie te voorzien. Indieners stellen dat de bekendmaking opnieuw, in verbeterde vorm, plaats dient te vinden als de bestemmingsplanprocedure wordt gecontinueerd.

Gemeentelijke beantwoording

In de nagenoeg gelijklopende inspraakreactie werd gesteld dat de bouwvlakken (de tekening vertoont een wirwar van lijnen), de maximale goot- en bouwhoogten en de overige afmetingen niet duidelijk zijn.

Wij hebben in de 'Nota inspraak en overleg' het volgende geantwoord:

“Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd.

Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan. Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan.”

Wij hebben bij die gelegenheid indieners aangeboden om te helpen bij het lezen van het plan. Opnieuw wordt door indieners niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden'. Om die reden kunnen wij daar (opnieuw) niet op ingaan.

Tot slot, benadrukken wij dat als gevolg van meerdere inspraakreacties, daar waar nodig wijzigingen zijn doorgevoerd om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden te herstellen.

2. Optopping op maalderij – historisch Lint

De maalderij is onderdeel van het historische lint. Het verhogen van de bestaande maalderij met een optopping van twee verdiepingen doet ernstig afbreuk aan het historische lint en is daarnaast een onacceptabele aantasting van de privacy voor de omwonenden.

- Voor het ontwerp ontbreekt draagvlak bij de omwonenden;
- De bouwhoogte is niet in overeenstemming met het coalitieakkoord;
- De bouwhoogte en het ontwerp komen niet overeen met het gezamenlijk advies van de commissie Cultuur Erfgoed en Welstand;
- De bouwhoogte en het ontwerp komen niet overeen met het standpunt van de historische vereniging Berkel en Rodenrijs;
- Er is geen massa- en volumestudie uitgevoerd zoals vereist in het ambitiedocument;

- Er is geen stedenbouwkundige visie betreffende hoogbouw in het centrum Berkel en Rodenrijs.

Indieners vragen om aanpassing van de bouwhoogte en het ontwerp van de mogelijke optopping in onderling overleg met de ontwikkelaar, de omwonenden, de historische vereniging Berkel en Rodenrijs en de commissie Welstand en Cultureel erfgoed in opvolging van de opdracht van de commissie ruimte uit 2019.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij. Hierin wordt antwoord gegeven op de opmerkingen over het draagvlak voor het ontwerp van de opbouw, het coalitieakkoord en de advisering van de erfgoed- en welstandscommissie. Indieners spreken over een opdracht van de commissie Ruimte uit 2019. Indieners doelen hiermee op de bespreking van het schetsplan van juli 2018 in de commissie Ruimte van oktober 2018. De commissie Ruimte heeft toen ingestemd met het starten van een bestemmingsplanprocedure op basis van het getoonde schetsplan. Dit houdt in dat de commissie zich in meerderheid kan vinden in het schetsplan en de daarbij horende bouwvolumes. De commissie Ruimte heeft wel aandacht gevraagd voor overleg tussen belanghebbenden gedurende het vervolgtraject. Dit heeft onder meer vorm gekregen in gesprekken tussen de historische vereniging, omwonenden, de ontwikkelaar, de erfgoedcommissie en wethouders Arends en Van Tatenhove over de maalderij. Om tegemoet te komen aan de bedenkingen van omwonenden bij de modern vormgegeven opbouw uit het schetsplan van juli 2018 kiest de ontwikkelaar nu voor een ontwerp dat meer in lijn is met de bouwstijl van de maalderij. Daarnaast zijn de ontwikkelaar, omwonenden en gemeente in mei 2021 overeengekomen in het bestemmingsplan ter plaatse van de maalderij een bouwvolume van 5 bouwlagen toe te staan, waarbij de opbouw bestaat uit 1 bouwlaag. De maximale bouwhoogte wordt aangepast van 19 meter naar 17 meter.

Wat betreft de overige punten antwoorden wij als volgt.

De historische vereniging Berkel en Rodenrijs heeft geen zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Wij zijn bekend met haar standpunt over de bouwhoogte en het ontwerp van de maalderij. De historische vereniging heeft voorgesteld om de maalderij te slopen en te herbouwen, waarbij op de maalderij 1 verdieping wordt toegevoegd, vergelijkbaar met de bestaande maalderij. De ontwikkelaar heeft als initiatiefnemer dit voorstel niet overgenomen. De ontwikkelaar kiest ervoor de maalderij te behouden. Dit sluit aan bij de wens van de commissie erfgoed en de gemeente. De maalderij is immers vooraangegeven als monument. Met sloop en herbouw gaan teveel historische en karakteriserende elementen van de maalderij verloren.

In het ambitiedocument wordt gesproken over een massa- en volumestudie om, op basis van de richtlijnen van het ambitiedocument, inzicht te krijgen in de mogelijkheden ter plaatse. Er is niet voorgeschreven op welke wijze deze massa- en volumestudie dient te worden vormgegeven. Daar bestaat ook geen vast patroon voor. In dit geval is aan de hand van schetstekeningen inzicht verkregen in wat wel en wat niet stedenbouwkundig verantwoord is op dit perceel.

Het klopt dat er geen vastgestelde stedenbouwkundige visie bestaat voor hoogbouw in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Dat neemt niet weg dat per locatie een goede afweging gemaakt wordt van wat wel en wat niet passend is op een bepaalde plek.

3. Ambitiedocument en coalitieakkoord

Indieners stellen dat door de verantwoordelijk wethouder aan omwonenden is toegezegd dat het ambitiedocument het leidend kader is. Het ontwerp voldoet op vele punten niet aan het ambitiedocument. Te noemen vallen: de bouwhoogte, bouwen over de rooilijn, de nieuwbouw is niet ondergeschikt aan de maalderij, er is geen 2^e onbebouwde doorkijk.

In het huidige coalitieakkoord is afgesproken en toegezegd aan de bewoners:

- Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
- In dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mag worden;
- Bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd;
- Groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet aan geen van de bovenstaande punten. Het is in alle opzichten een plan wat niet thuishoort het historische dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs.

Het plan houdt geen rekening met bestaande rechten van omwonenden en bedrijven betreffende wonen en milieu en zal in die vorm resulteren in een ongewenste woon-en bedrijfsconditie voor zowel de nieuwe en bestaande bewoners en bedrijven.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument, de maalterij en de milieuaspecten.

4. Verkeer en parkeren

Indieners stellen dat de oplossing voor verkeer-en parkeren onvolledig en verkeerstechnisch ondeugdelijk is:

- Het heropenen van de toerit vanuit de Rodenrijseweg die in de jaren 70 is afgesloten in verband met de verkeersveiligheid is ongewenst;
- De gekozen ontsluiting voor de parkeerplaats achter de maalterij is niet mogelijk en zal door slechte toegankelijkheid leiden tot sterke toename van de parkeerdruk in de directe omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.

4.3 Indiener 13

Indiener heeft geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling, maar stelt hierbij de voorwaarde dat de voorziene ontwikkeling de bedrijfsvoering inclusief de concrete uitbreidingsplannen niet zal aantasten. En dat zal evenwel het geval zijn als het onderhavige ontwerp daadwerkelijk wordt vastgesteld in een bestemmingsplan.

1. Bestaande rechten en toestemmingen

Indiener vraagt goed oog te houden voor de bestaande rechten en toestemmingen die voortvloeien uit het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs'.

Gemeentelijke beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan was het nog onbebouwde deel van het bouwvlak van de slagerij wegbestemd, omdat hier de ontsluiting van het maaiveldparkeren behorend bij woningbouwlocatie Treurniet was bedacht. De ontwikkelaar en slager hebben hierover echter geen overeenstemming bereikt. De ontwikkelaar past zijn bouwplan aan, zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van de grond van de slager. Het perceel waar de slagerij is gevestigd wordt buiten de plangrens van het definitieve bestemmingsplan voor de woningbouwlocatie Treurniet gelaten. Voor het perceel van de slager blijven daardoor het huidige bestemmingsplan en de daarin opgenomen rechten volledig gehandhaafd.

2. Uitbreidingsplan

Indiener is bezig met de ontwikkeling van een uitbreidingsplan voor zijn slagerij, te weten realisatie van een proeflokaal met terras. Indiener heeft hiertoe een schetsplan ingediend in het kader van het vooroverleg. Indiener wil voorkomen dat dit beoogde uitbreidingsplan hinder ondervindt van het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

De bestaande rechten van het huidige bestemmingsplan blijven gehandhaafd. Een aanvraag die hiermee in overeenstemming is en aan de overige voorwaarden voor vergunningverlening voldoet, wordt verleend. In juni 2021 is omgevingsvergunning verleend voor de gewenste uitbreiding van het bedrijf van indiener.

3. Onderzoek KWA-bedrijfsadviseurs – geluid: voorwaardelijke verplichting

Indiener verwijst naar het milieuonderzoek dat door KWA Bedrijfsadviseurs is uitgevoerd en het bijbehorende rapport d.d.13 februari 2020. En heeft hierbij de volgende opmerkingen over het onderdeel geluid:

- Het onderzoek houdt alleen rekening met de huidige geluidsbronnen en niet met de nog te realiseren mogelijke extra geluidsbronnen in verband met het toekomstige uitbreidingsplan;
- Het onderzoek is onvolledig en onzorgvuldig, er is alleen gekeken naar mogelijke oplossingen bij indiener zelf en ten onrechte niet naar mogelijke oplossingen in het ontwerp (vergroten afstand, aanpassen gebruiksfuncties van de ruimtes).

Indiener stelt overigens dat de maatregelen ter reducering van het geluid afdoende geborgd dienen te worden door middel van bijvoorbeeld een voorwaardelijke verplichting: realisatie van de beoogde appartementen enkel als voorafgaand de benodigde maatregelen zijn getroffen en voldaan wordt aan de wettelijke norm.

Gemeentelijke beantwoording

Het milieuonderzoek van KWA Bedrijfsadviseurs (namens ontwikkelaar) is beoordeeld door de milieudienst DCMR. Dat geldt ook voor het (contra)onderzoek dat Adromi (namens indiener) heeft opgesteld. De DCMR concludeert dat er vergaande akoestische maatregelen nodig zijn. Om te waarborgen dat dit plaatsvindt, wordt een voorwaardelijke verplichting toegevoegd aan het bestemmingsplan. Indiener heeft met de ontwikkelaar afspraken gemaakt over de invulling hiervan.

4. Onderzoek KWA-bedrijfsadviseurs – geur

Indiener verwijst naar het milieuonderzoek dat door KWA Bedrijfsadviseurs is uitgevoerd en het bijbehorende rapport d.d.13 februari 2020. En heeft hierbij de navolgende opmerkingen voor wat betreft het onderdeel geur:

Indiener is van mening dat het onderzoek onvolledig en onzorgvuldig is, omdat de activiteit 'barbecueën' niet als bijzondere geurbron is meegenomen. Indiener maakt bedrijfsmatig en professioneel frequent gebruik van de barbecue. Verwezen wordt naar het advies van de DCMR waarin wordt gesteld dat de gemeente dit barbecueën slechts kan toestaan als geborgd wordt dat deze activiteit slechts sporadisch voorkomt. Indiener is het oneens met het borgen van sporadisch gebruik, niet het bedrijf moet worden beknot maar het plan moet worden aangepast.

Gemeentelijke beantwoording

Indiener heeft inzicht gegeven in de aard en omvang van de Bbq-activiteiten. Deze activiteiten zijn in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Witteveen & Bos heeft aanvullend onderzoek gedaan, waaruit blijkt dat geen onevenredige hinder verwacht wordt voor de omwonenden. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij deze Nota gevoegd.

5. Ontsluiting

Indiener is het niet eens met de gekozen ontsluiting van het parkeerterrein achter de maalderij via het terrein van indiener. Deze ontsluiting is verkeerstechnisch ongewenst en belemmert de beoogde parkeermogelijkheden. Tevens wordt onvoldoende rekening gehouden met het bestaande zakelijk recht (recht van overpad) tussen indiener en huidige gebruiker Treurniet Mengvoeders BV.

Gemeentelijke beantwoording

Zie de beantwoording onder 1. De ontsluiting wordt op een andere manier georganiseerd, het perceel van indiener wordt hiervoor niet gebruikt. Het bestemmingsplan staat niet in de weg aan het voortgezet gebruik van het zakelijk recht.

6. Hinder en schade aan gebouwen - onderzoek

Indiener vreest hinder en schade aan gebouwen en funderingen als gevolg van trillingen en grondwaterwijzigingen. Indiener stelt dat hier op voorhand voldoende onderzoek moet worden verricht.

Gemeentelijke beantwoording

De uitgevoerde onderzoeken laten zien dat het voorliggende bestemmingsplan uitvoerbaar is. De uitkomsten van de onderzoeksrapporten, waaronder de onderzoeken naar de waterhuishouding, worden betrokken bij de overige benodigde gemeentelijke toestemmingen, zoals de omgevingsvergunning. De ontwikkelaar is gehouden conform de verleende omgevingsvergunning te bouwen. De gemeente ziet hierop toe. De door indiener benoemde vrees voor hinder en schade aan gebouwen betreffen uitvoeringsaspecten die in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde komen, maar in de uitvoeringsfase van het plan.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan:

- Op de Verbeelding wordt het perceel Rodenrijseweg 5 geheel buiten het plangebied gelaten. Voor het perceel van de slager blijven daardoor het huidige bestemmingsplan en de daarin opgenomen rechten volledig gehandhaafd.
- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en

leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.

- Conform de tussen de ontwikkelaar en de slagerij gemaakte afspraken wordt een technische ruimte voor de slagerij mogelijk gemaakt op de locatie Treurniet.

4.4 Indieners 14 en 15

Indieners stellen om te beginnen dat zij in beginsel positief staan tegenover de herontwikkeling van de locatie Treurniet, maar dat zij bezwaar hebben tegen een aantal essentiële punten, die de leefomgeving van de huidige en de nieuwe bewoners en de huidige bedrijven direct beïnvloeden en verslechteren.

1. Gebreken in de bekendmaking

Indieners geven aan dat de bekendmaking op www.ruimtelijkeplannen.nl niet voldoet aan de eisen van de wet. De bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen beoordelen:

- a. De bouwvlakken die worden toegestaan zijn niet duidelijk weergegeven op de gepubliceerde tekening: slechts een wirwar van onduidelijke lijnen.
- b. De maximale goothoogte en nokhoogte die u per bouwvlak wilt toestaan is onduidelijk en tegenstrijdig.
- c. Overige afmetingen die u wilt toestaan ontbreken.
- d. Welke ramen en balkons u wilt toestaan in/aan de toekomstige woningen. Het heeft er daarom alle schijn van dat u ramen en balkons wilt toestaan die uitzicht bieden op de woonkamers, slaapkamers en achtertuinen van indieners, en het leefgebied van de pony's.
- e. Er is plots sprake van dakterrassen op de nieuwbouw, die er volgens de afspraken met de omwonenden niet zouden komen.
- f. Er zijn balkons op de optopping die strijdig zijn met het advies van de commissie cultureel erfgoed en welstand.
- g. De peilen van de omliggende omgeving zijn niet aangegeven, waardoor de hoogteligging van het plan ten opzichte van de aanliggende omgeving niet te beoordelen valt.

Gemeentelijke beantwoording

a, b en c:

In de nagenoeg gelijklopende inspraakreactie als onderbouwing van de gebreken werd vastgesteld dat de bouwvlakken niet duidelijk zijn (de tekening vertoont een wirwar van lijnen), evenals de maximale goot- en bouwhoogten en de overige afmetingen.

Wij hebben in de 'Nota inspraak en overleg' het volgende geantwoord:

“Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd. Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan. Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan.”

Als gevolg van meerdere inspraakreacties, zijn daar waar nodig wijzigingen doorgevoerd om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden te herstellen.

d:

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven dat het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. Wij zien vanwege de afstand tot de overige omliggende woningen geen aanleiding om hiervoor extra waarborgen op te nemen in het bestemmingsplan.

Waar ramen mogen komen, wordt niet geregeld of vastgelegd in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan bevat geen beperkingen voor de realisatie van ramen. Een dergelijke beperking wordt niet wenselijk noch noodzakelijk geacht. In een dichtbebouwde omgeving als de onderhavige dient enige inkijk te worden geduld; deze inkijk wordt gelet op de hoogte en afstanden aanvaardbaar geacht. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.

e:

Wij zijn niet bekend met afspraken dat er geen dakterrassen gerealiseerd mogen worden. Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast, zoals besproken tussen ontwikkelaar en omwonenden.

f:

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. In de Regels wordt vastgelegd dat het bouwvlak van de maalterij niet mag worden overschreden (ook niet met balkons).

g:

Op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan wordt met het hanteren van twee peilmaten voldoende rekening gehouden met het aflopende maaiveldniveau van de Rodenrijseweg naar de Willem-Alexanderlaan. Wij zien geen aanleiding alle hoogtes te meten vanaf het laagste punt. Met de afstandsmaat van de nieuwbouw tot aan de Willem-Alexanderlaan wordt ook rekening gehouden met de lagere ligging van de Willem-Alexanderlaan.

2. Gebrek aan zorgvuldigheid

Indieners stellen dat het ontwerpbestemmingsplan zich kenmerkt door een groot aantal onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, ontbrekende en mogelijk achterhaalde informatie. Door deze nalatigheid en onzorgvuldigheid kunnen er volgens indieners grote vraagtekens worden gesteld bij de getrokken conclusies. Indieners noemen een aantal voorbeelden over de bij de Toelichting opgenomen rapportages en adviezen.

Indieners verzoeken dan ook om het ontwerpbestemmingsplan opnieuw ter inzage te worden gelegd.

Gemeentelijke beantwoording

De Toelichting behorende bij het bestemmingsplan moet inzicht geven in de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling. Om die reden worden adviezen ingewonnen en waar nodig onderzoeken uitgevoerd. Op basis van deze adviezen en onderzoeken concluderen wij dat de voorgestelde herontwikkeling uitvoerbaar is. Uitvoerbaar betekent niet dat er in het kader van de verdere uitwerking van de herontwikkeling en uiteindelijk bij de vergunningverlening geen nadere onderzoeken moeten worden uitgevoerd en overlegd. Uitvoerbaar betekent ook niet dat niet op onderdelen (mitigerende) maatregelen zouden moeten worden genomen.

Wij hebben, teneinde de twijfel en onrust bij omwonenden en naastgelegen bedrijven weg te nemen, aan de ontwikkelaar verzocht om op een aantal onderdelen nadere onderzoeken laten uitvoeren. Deze onderzoeken hebben op onderdelen meer concreet aangegeven dat maatregelen nodig zijn. Wij concluderen, mede op basis van deze nadere onderzoeken, dat met de te nemen maatregelen het plan uitvoerbaar is.

Wij zien geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan opnieuw bekend te maken en ter inzage te leggen.

3. Ontwerpbestemmingsplan

Indieners geven in dit onderdeel hun zienswijzen op de tekst van de Toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan. Teneinde de leesbaarheid te vergroten wordt de opbouw van de Toelichting gevolgd. Per onderdeel van de Toelichting worden de hierop betrekking hebbende zienswijzen opgenomen en voorzien van een gemeentelijke beantwoording. De nummering van de zienswijzen verwijzen naar de nummering in de brieven van indieners.

3.1. Status ambitiedocument

Indieners stellen dat dit document tijdens hervatting van de gesprekken met de gemeente in 2018 is aangemerkt als leidend kader.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.2. Voorgaande bestemmingsplan, bouwhoogte

Indieners constateren dat de feitelijke bouwhoogte van de bestaande bedrijfsbebouwing (maalderij) met ca. 12 m lager is dan de maximale bouwhoogte van 19 m die in het voorgaande bestemmingsplan voor dit deel van het bouwvlak was toegestaan. En dat de toegestane maximale bouwhoogte van de nieuwbouw in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan hoger is dan de 8 meter die in het voorgaande bestemmingsplan is toegestaan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen deze zienswijze voor kennisgeving aan. De passage uit de Toelichting waar indieners op wijzen, geeft een beschrijving van de planologische mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan.

3.3. Voorgaande bestemmingsplan, regeling archeologie

Indieners stellen dat de regeling in het voorgaande bestemmingsplan inzake archeologie (zie 1.4) in strijd is met hoofdstuk 6.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de Regels is opgenomen.

3.4 -1. Verplaatsing bedrijf betekent beëindigen (potentiele) overlast

Indieners zijn van mening dat met de revisievergunning van het bedrijf in 2006 de overlast voor de omgeving (geur, geluid en verkeer) sterk is verminderd. Al sinds 2012 is vanwege veranderende economische condities de productie gestaakt en vindt er slechts verkoop op beperkte schaal plaats. Indieners stellen dat de verplaatsing van het bedrijf wat hen betreft niet resulteert in een reductie, maar in een verdere toename van de overlast en problemen (milieuhinder, parkeeroverlast, privacy, verkeersdruk), met name als gevolg van het bovengronds parkeren, aangezien in de huidige revisievergunning geen verkeer op het erf is toegestaan tussen 23.00-7.00 uur. Indieners verzoeken om een rapport van de DCMR waaruit blijkt dat sprake is van een reductie van de geluidsoverlast.

Gemeentelijke beantwoording

Wij constateren dat indieners, anders dan de gemeente, de verplaatsing van het mengvoederbedrijf en de transformatie van de bedrijfsfunctie naar een woonfunctie niet ervaren als een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. De aspecten die door indieners worden aangehaald, zijn onderzocht. Wij concluderen op basis van de uitkomst van deze onderzoeken dat voor omwonenden sprake is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat. Wij geven daarom geen aanleiding DCMR te verzoeken om een rapport waaruit blijkt dat sprake is van een reductie van de geluidsoverlast.

Bovendien zijn er diverse redenen waarom deze ontwikkeling als wenselijk wordt beschouwd, waaronder de toevoeging van een substantieel aantal woningen en woningtypen.

3.4-2. Nieuwe functie die passend is bij direct omliggende woonfunctie

Indieners vragen zich af waarom door de gemeente geen onderzoek is gedaan naar een andere invulling dan woningbouw.

Gemeentelijke beantwoording

De grond is niet in eigendom van de gemeente. Een particuliere initiatiefnemer heeft een voorstel gedaan. De gemeente heeft dit initiatief beoordeeld en is van mening dat de woonfunctie passend is bij de directe omliggende functie, namelijk ook overwegend een woonfunctie. Het initiatief past binnen de door ons in de structuurvisie opgenomen uitgangspunten.

3.4-3. Onderzoek andere vorm van woningbouw

Indieners vragen zich af waarom door de gemeente geen onderzoek is gedaan naar een andere vorm van de woningbouw.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente vindt de beoogde ontwikkeling stedenbouwkundig en ruimtelijk passend op deze locatie. Wij zien geen aanleiding een andere vorm van woningbouw te onderzoeken.

3.5. Programma (par. 2.2.2) en ook de ladder (par. 3.1)

Indieners geven aan dat het opnemen van een percentage van 30% starterswoningen misleidend is omdat dit slechts 10% van het vloeroppervlak betreft. Verder zijn de ruimten die starterswoningen worden kwalitatief slecht en dienen ze om de optopping met de penthouses te faciliteren.

Gemeentelijke beantwoording

Het is gebruikelijk om in het geval van een woonprogramma te spreken van aantallen woningen en niet van woonoppervlaktes. De starterswoningen dienen te voldoen aan de hiervoor geldende wettelijke regelgeving zoals het Bouwbesluit.

3.6. Nieuwbouw - massa-volumestudie

Indieners zijn van mening dat het plan niet past en aansluit op de omgeving en verzoeken om een massa-volumestudie uit te voeren waaruit dit blijkt.

Gemeentelijke beantwoording

Van belang is dat de beoogde ontwikkeling stedenbouwkundig en ruimtelijk passend is op deze locatie. In dit geval is aan de hand van schetstekeningen inzicht verkregen in wat wel en wat niet verantwoord is op dit perceel.

3.6-1. Nieuwbouw – bouwhoogte in relatie tot omliggende woningen.

Indieners zijn van mening dat de hoogte van de nieuwe appartementencomplexen niet vergelijkbaar zijn aan de woningen aan de Willem-Alexanderlaan aangezien er een significant verschil is in hoogte van de maaiveldhoogte (ongeveer 1.0 m).

Gemeentelijke beantwoording

Op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan wordt met het hanteren van twee peilmaten voldoende rekening gehouden met het aflopende maaiveldniveau van de Rodenrijseweg naar de Willem-Alexanderlaan. Wij zien geen aanleiding alle hoogtes te meten vanaf het laagste punt. Met de afstandsmaat van de nieuwbouw tot aan de Willem-Alexanderlaan wordt ook rekening gehouden met de lagere ligging van de Willem-Alexanderlaan.

3.6-2. Nieuwbouw - geluidschermen en privacy

Indieners vragen om aan te tonen dat de privacy is gewaarborgd en inkijk in woonvertrekken niet mogelijk is. In combinatie met de hiervoor benodigde voorzieningen in de vorm van begroeiing, schuttingen en privacy- en geluidschermen. Indieners vragen in dat kader welke voorzieningen (privacy) zijn voorzien langs de perceelsgrenzen met de woningen aan de Willem-Alexanderlaan en de naastgelegen woningen aan de Rodenrijseweg ter plaatse van het parkeerterrein maalderij en de nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Wij zijn van mening dat de privacy van omwonenden voldoende gewaarborgd is en zien geen aanleiding voor aanvullende maatregelen zoals genoemd door indieners.

3.6-2. Nieuwbouw - maximale bouwhoogtes

Indieners stellen dat de maximale hoogte van de nieuwbouw gelijk is aan de maalderij (12,1 m) in zoverre de bestaande bouwhoogtes uit het huidige vigerende bestemmingsplan niet lager zijn (8m). De bouwhoogtes in het huidige plan voldoen niet en zijn onrechtmatig opgerekt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.6-3. Nieuwbouw in strijd met ambitiedocument

Indieners wijzen op de inhoud van het ambitiedocument en stellen vast dat er een onbebouwde doorkijk van 15 m dient te zijn. Het atrium is een gebouw en daarnaast veel smaller dan 15 meter. Door het bebouwen van de doorkijk is de bebouwingsdichting veel groter dan voorzien in het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.6-4. Uitspraak voorzitter erfgoedcommissie - stadsplan

Indieners geven aan dat de voorzitter van de Erfgoedcommissie in de vergadering van de commissie Cultureel Erfgoed van maart 2018 het plan gekwalificeerd als een stadsplan passend in centrum van Rotterdam maar niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.7-1. Ruimtelijke opbouw maalterij – terugligging opbouw

Indieners stellen met verwijzing naar het ambitiedocument dat de opbouw 3m terug liggend te zijn vanuit de Rodenrijseweg. Volgens het advies van de commissie Cultureel erfgoed uit 2012 dient het rondom minimaal 2m vrij liggend te zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.7-2. Ruimtelijke opbouw maalterij – advies commissies

Indieners geven aan dat in de beoordeling tijdens de vergadering commissie Cultureel Erfgoed in maart 2018 is gesteld dat balkons onwenselijk zijn en in het gezamenlijke advies van de commissie Ruimte en cultureel Erfgoed uit september 2018 is gesteld:

"Met betrekking tot de hoogte wordt opgemerkt dat deze in de gegeven situatie als erg fors kan worden ervaren. Dit geldt evenzeer wanneer de hoogte van de opbouw wordt gezien in verhouding tot de hoogte van onderliggend kernvolume. Het verdient aanbeveling de hoogte van de opbouw te beperken tot een laag."

Het bovenstaande advies is niet opgevolgd in het bestemmingsplan. Binnen de gemeente Lansingerland zijn de commissie Welstand en de commissie Cultureel erfgoed de bindende commissies op het gebied van stedenbouw en erfgoed. Indieners verzoeken om die reden om de adviezen over te nemen en het plan ruimtelijk en stedenbouwkundig in overeenstemming te brengen met het advies van de gezamenlijke commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (maximaal 1 extra bouwlaag op de maalterij met randafstanden zoals voorgeschreven).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.8-1. Afstanden en hoogtes – ondergrondse parkeergarage

De afstand tussen ondergrondse parkeergarage en erfgrans is minder dan 3 m en voldoet niet. Deze afstand moet minimaal 5 meter bedragen naar aanleiding van onderzoek naar grondwaterstromingen en ter bescherming van de bestaande historische begroeiing (bomen) op de erfgrans tussen de Rodenrijseweg 7 en 11.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

De afstand tussen de parkeerbak en de perceelsgrens Rodenrijseweg 11 bedraagt tussen de 2,5 m en 7,5 m. Gelet op de uitkomsten van het geohydrologisch onderzoek wordt deze afstand aanvaardbaar geacht. Indieners hebben aangegeven dat de bomen op de erfgrans in 2012 zijn geplant. De ervaring leert dat de wortels van een boom veelal de kroon van de boom volgen. Op basis daarvan is de verwachting dat de wortels niet zover onder het terrein van het voormalige mengvoederbedrijf Treurniet reiken. Mocht tijdens het bouwen van de kelder onverhoopt blijken dat de wortels wel worden aangetast, dan zal op dat moment in overleg met indieners worden gezien of en zo ja welke consequenties dit heeft.

3.8-2. Afstanden en hoogtes – afstand balkons tot erfgrans Rodenrijseweg

De afstand tussen de balkons en de erfgrans van de Rodenrijseweg dient minimaal 15 m te bedragen op basis van het advies van DCMR in verband met de aanwezigheid van pony's.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

3.8-3. Afstanden en hoogtes – maximale bouwhoogte nieuwbouw

Indieners stellen dat de maximale hoogte van het middelste nieuwbouwcomplex 12.1 m dient te bedragen zijnde hoogte bestaande maalderij (dit is inclusief dakranden) ter plaatse van het bestaande bouwvlak van 19 m. Hierbuiten is dit 6 m. in overeenstemming met de bouwhoogte van het huidige bestemmingsplan. De maximale hoogte van het complex aan de Willem Alexanderlaan dient 9m te zijn (binnen het bestaande bouwvlak van 18 m). Hierbuiten dient dit 8 m te zijn in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan. En verder, dat bouwen met een grote korrelgrootte niet is toegestaan in het gebied wat is aangewezen met een groene bestemming, te weten de strook van 15 m tussen erfgrans Rodenrijseweg en nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

Het voorliggende nieuwe bestemmingsplan is opgesteld, omdat het vigerende bestemmingsplan niet volstaat. De in het vigerende bestemmingsplan opgenomen bouwhoogten en bestemmingen zijn dan ook niet maatgevend.

3.9. Ontsluitingsstructuur

Indieners stellen dat de gekozen rijrichting volledig is gekozen op argumenten door de ontwikkelaar en resulteert in een rijrichting die voor de slagerij onacceptabel is in verband met het gebruik van het parkeerterrein en verkeerstechnisch zeer gevaarlijk is. De combinatie van bevoorrading en parkeerverkeer ten behoeve van Slagerij de Rooij en het verkeer van de parkeerplaats is ongewenst (scheiding van bedrijfs- en woonverkeer) met het verkeer afkomstig van de bovengrondse parkeerruimte). De inrit van de slager zit op het kruispunt. Verder is op de locatie van de uitrit is de uitbreiding van de slagerij voorgenomen. Zover bekend is het ontsluiten van de parkeerplaats via de gronden van de slagerij niet mogelijk.

Gemeentelijke beantwoording:

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3.10-1. Verkeersafwikkeling: verkeersintensiteit (algemeen) neemt niet af maar toe

Indieners stellen dat de voorstelling van zaken onjuist is. De verkeersproblematiek op de Rodenrijseweg en Laan van Romen neemt niet af maar elk jaar toe. De door de gemeente verstrekte verkeerstellingen laten elk jaar een toename zien en liggen ver boven de norm die voor beide wegen als acceptabel wordt gezien (laatste versie 2018). Uitzondering is 2019. Het jaar dat de Herenstraat volledig dicht heeft gezeten in verband met een reconstructie in het centrum (niet representatief). In een convenant met de bewoners is in 2009 afgesproken dat de Rodenrijseweg vrij is van vrachtwagenverkeer met een maximale belasting van 3500 mvt/etmaal (dit vanwege de beperkte breedte). De huidige belasting (telling 2018) laat 6600 mvt/etmaal zien. De stelling dat de verkeersintensiteiten naar beneden zijn gebracht is onjuist.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3.10-2. Verkeersafwikkeling: aantal verkeersbewegingen locatie neemt niet af maar toe

Indieners geven aan dat de huidige verkeersbelasting van het bedrijf door de gestopte productie ver beneden de veronderstelde 350 mvt per etmaal ligt. Het toelaten van een verkeersgeneratie van 238 mvt/etmaal is alleen mogelijk indien er vergaande maatregelen genomen zijn om de verkeersintensiteit in het gebied terug te brengen. In afwachting van uitvoering van deze nog niet vastgestelde maatregelen is ontsluiting niet mogelijk.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

3.10-3. Verkeersafwikkeling: verkeersproblematiek neemt niet af maar toe

De stelling dat een beperkte toename acceptabel is en eenvoudig opgaat in het huidige verkeer wordt door de gemeente voor elk project als argumentatie misbruikt. Een integrale aanpak van alle projecten laat een sterke en bovenmatige stijging zien. Bij deze verzoek aan de gemeente om integrale aanpak en wat de gezamenlijke invloed is van alle centrumprojecten. Indieners stellen vast dat bij de beantwoording van hun inspraak een verkeersrapport gebruikt voor Berkel West uit 2018. Terwijl er inmiddels een rapport voor Berkel Oost is, wat een geheel andere conditie en aantallen laat zien. Indieners verzoeken de gemeente met een integrale oplossing te komen voor het centrum inclusief het project Treurniet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. De verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost worden toegevoegd als bijlage bij de Toelichting.

3.11. Parkeerbalans: onduidelijkheid en aantal parkeerplaatsen onvoldoende

Indieners geven aan dat het onduidelijk is in hoeverre alle bewoners inclusief de starterswoningen parkeerplaatsen krijgen in de parkeergarage. Daarnaast is onduidelijk op welke wijze deze bewoners van de parkeergarage gebruik gaan maken en niet gaan parkeren op de parkeerplaatsen voor bezoekers. Het is onduidelijk op welke wijze de parkeerplaats voor bezoekers moet gaan werken. Het huidige parkeerconcept (parkeergarage in combinatie met bovengronds parkeren) is niet geëvalueerd en ongebalanceerd. De verwachting is dat dit tot grote overlast gaat leiden in de omgeving. Parkeren bij Slagerij en in de buurt. De architect heeft meerdere malen gesteld alleen een hoogwaardige parkeervoorziening te willen en geen parkeren op maaiveldhoogte. In het huidige concept wordt het volledige binnenterrein aangelegd als parkeervlak of als dak van de parkeergarage. Hierdoor blijft het huidige plan effectief vrijwel volledig verhard en neemt de kwaliteit van wonen op het binnenterrein onacceptabel af. Het aantal parkeerplaatsen is onvoldoende. Het plan legt een groot beslag op parkeren in de buurt terwijl er in het plan geen enkel bijdrage is aan parkeren in de buurt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. In de Regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, zodat een aanvraag omgevingsvergunning dient te voldoen aan de geldende gemeentelijke parkeernorm. In het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in het aantal benodigde plekken. Een combinatie van ondergronds en bovengronds parkeren is niet ongewoon. Wij zien geen aanleiding om te veronderstellen dat dit in de praktijk niet gaat werken. Het parkeren wordt op eigen terrein geregeld en is goed bereikbaar, zodat er geen extra parkeerdruk wordt verwacht op naastgelegen percelen. In navolging van het ambitiesdocument wordt het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Binnen deze aanduiding zijn geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan. Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Deze wordt echter wel op het dak voorzien van een laag grond van 30-50 cm die ruimte biedt voor beplanting. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van de Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

3.12. Regels – begripsbepaling 'Peil'

Indieners stellen dat in overleg met omwonenden is afgesproken dat ter bescherming van het bestaande talud van de veendijk en aansluiting bij de omliggende erven het bestaande grondprofiel gehandhaafd blijft zonder vergaande egalisatiewerken. Zij stellen dat elke wijziging die tijdelijk of

permanent in een wijziging van de grondwaterstand leidt, niet is toegestaan. Het peil van -2.74 m tot tegen de maalderij is niet mogelijk en niet toegestaan en onmogelijk omdat dit ligt beneden de huidige grondwaterstand. Indieners stellen verder dat elke vorm van verandering in maaiveldpeil dient te worden vooraf gegaan door onafhankelijk grondwater onderzoek met uitsluiting van de mogelijke impact op de grondwaterstand na uitvoering. Maatregelen zoals het verlagen van het peil tot -2.74 bij de maalderij zijn niet mogelijk en onacceptabel.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

Op het terrein van Treurniet (op de locatie van de toekomstige appartementen) varieert het huidig maaiveld tussen circa NAP -2,7 (west) en -3,0 meter (oost). Gelet op de grondwaterstanden is aanpassing van het maaiveld hier mogelijk. Dit wordt bevestigd door de uitkomsten van het geohydrologisch onderzoek.

3.13-1. Ondergrondse parkeergarage - grondwaterstromingen

Indieners stellen vast dat het onderzoek naar de aanleg van de parkeergarage uitgevoerd door Royal Haskoning aantoont dat mitigerende maatregelen nodig zijn. Het blijkt dat er hier nog vele onzekerheden aan kleven en vragen onbeantwoord zijn. In het huidige ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat er geen verticale en of horizontale grondwaterstromingen zijn, maar dat er opstuwung kan optreden. Dit is tegenstrijdig en technisch niet mogelijk.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Er is een aanvullend onderzoek uitgevoerd door het ingenieursbureau Royal Haskoning DHV. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020. Het onderzoek heeft zich gericht op de invloed op de omgeving van de tijdelijke bemaling bij aanleg van de parkeerkelder, de barrièrewerking van de kelderbak en de effecten van de ontwikkeling op het oppervlaktewater en de riolering. In het rapport worden de effecten in beeld gebracht en maatregelen gepresenteerd om deze effecten op te heffen. De onderzoeksopzet en het rapport zijn tussentijds afgestemd met het Hoogheemraadschap Delfland. Het Hoogheemraadschap concludeert dat de studie volledig is en de juiste conclusies en relevante maatregelen worden voorgesteld. De algemene conclusie is dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder onaanvaardbare effecten op de omliggende percelen.

3.13-2. Ondergrondse parkeergarage – minimaal 10 meter van de erfgrens

Indieners stellen dat de ondergrondse parkeergarage gezien de risico's op minimaal 10 meter (of zoveel verder als nodig in verband met grondwaterbeheer) van de erfgrenzen dient te liggen in verband met bestaande historische erfgrensbegroeiing, schade door trillingen, lekkage van damwanden bouwkuip.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Uit het hydrologisch onderzoek volgt niet dat een minimale afstand tussen de bouwkuip en omliggende perceelsgrenzen of bebouwing dient te worden aangehouden. Wel kan de afstand tot bestaande bebouwing aanleiding zijn om de bouwwerkzaamheden conform bepaalde methoden uit te voeren om de risico's op schade te beperken. Dit betreffen uitvoeringsaspecten die niet in het kader van dit bestemmingsplan aan de orde komen, maar in de uitvoeringsfase van het bouwplan.

3.13-3. Ondergrondse parkeergarage – dak beneden minimale grondwaterstand

Indieners stellen dat het dak van de parkeergarage in verband met het voorkomen van opstuwung, voorkomen van wateroverlast bij hevige regen gelegen dient te zijn beneden de minimale grondwaterstand. Hiermee worden ook beperkingen voorkomen bij gebruik als tuinbestemming.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Deze stelling wordt niet onderschreven in het hydrologisch rapport.

3.13-4. Ondergrondse parkeergarage – onderzoek naar parkeergarage met 2 lagen

Indieners geven aan dat onderzocht dient te worden of de oppervlakte van de parkeergarage beperkt kan worden tot de nieuwbouw mogelijk met gebruikmaking van 2 lagen. Hiermee wordt opstuwing in het veenlichaam voorkomen en vervalt de noodzaak voor bovengronds parkeren.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

3.13 (2). Dakterrassen en hekwerken

Indieners stellen dat de afspraak met omwonenden is dat het gebruik van dakterrassen niet is toegestaan indien er directe inkijk van het dakterras in tuinen en of vertrekken mogelijk is binnen een afstand van 50 m. Hekwerken zijn alleen toegestaan zolang deze niet boven de maximale bouwhoogte van de betreffende vlakken uitkomen. 12,1 in het huidige bouwvlak van 19m en 8m in het huidige bouwvlak van 8 m.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Ook verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1d en 1e. Wij zijn niet bekend met dergelijke afspraken.

3.14. Waterstaat - Waterkering

Indieners stellen dat grondverstorende werkzaamheden op het gehele terrein alleen zijn toegestaan indien aangetoond is door middel van een onafhankelijk onderzoek dat verstoring van grond (zettingen) en grondwater niet op zal treden tijdens en na de werkzaamheden.

Gemeentelijke beantwoording

De betreffende tekst van de Toelichting legt de werking van de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” uit. Deze dubbelbestemming is opgenomen ter plaatse van de gronden die in de legger van het Hoogheemraadschap als zodanig zijn aangewezen, en ziet enkel op het beschermen van de waterkering. Deze dubbelbestemming ziet niet op grondzettingen en grondwater.

3.15. Structuurvisie Lansingerland

Indieners verwijzen hierbij naar de tekst als opgenomen onder paragraaf 3.3. ‘Provinciaal beleid’ en stellen dat deze tekst uitspraken bevat zonder onderbouwing:

- De omwonenden zien het ontwerp van de huidige optopping met 2 verdieping als een onacceptabele aantasting van een van de meest karakteristieke gebouwen van het Lint. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat de maalderij met deze optopping beter kan worden afgebroken.
- Bij rondgang langs de politieke partijen blijkt er geen steun te zijn voor de maalderij als monument met deze optopping.
- De uitspraak staat haaks op het gecombineerde advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed.
- Dat het huis op Rodenrijseweg 9 behouden blijft is niet zeker (zie ontwerpbestemmingsplan andere sectie).

Indieners stellen vervolgens vast dat de Structuurvisie Lansingerland voor dit gebied het volgende aangeeft: "De linten zijn belangrijke dragers van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moet blijven. De ontwikkelingen die de afgelopen jaren mogelijk zijn gemaakt in het lint van Berkel en

Rodenrijs zijn te grootschalig en vormen voor toekomstige ontwikkelingen niet de juiste referentie. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint. Transformatie is geen doel op zich maar een middel om bij te dragen aan verbetering van stedenbouwkundige kwaliteit van het lint".

Indieners stellen om die reden dat er dus geen plaats is voor grootschalige bouwprojecten. Het voorontwerp bestemmingsplan voldoet niet aan deze structuurvisie Lansingerland. Het dringende verzoek is daarom om het voorontwerp bestemmingsplan passend te maken bij de schaal, bij de maat en bij de bebouwingsstructuur van het lint. In het voorontwerp bestemmingsplan is er namelijk een enorm bouwvolume beoogd, waarbij de Maalderij (huidige bouwhoogte 12 meter, wat al extreem hoog is in ons historische dorpscentrum) een optopping krijgt van maar liefst 2 woonlagen van totaal 6 meter waardoor de bouwhoogte uitkomt op 18 meter. Het gaat dus om maar liefst een bouwhoogte van 18 meter in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Hier komt bij dat dit tegen de adviezen in is van de commissie Welstand en van commissie Cultureel Erfgoed. Aan deze commissies is namelijk advies gevraagd maar ook dit wordt volledig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. In de toelichting bij het voorontwerp bestemmingsplan is niets te vinden over het negatieve advies van de commissie Cultureel Erfgoed.

Gemeentelijke beantwoording

We verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitedocument en de maalderij. Aanvullend wordt opgemerkt dat het pand Rodenrijseweg 9 geen onderdeel uitmaakt van onderhavig bestemmingsplan.

3.16. Woonvisie Lansingerland 2015-2020

Indieners verwijzen naar een zinsnede uit hoofdstuk 3.4 'Woonvisie Lansingerland 2015-2020' van de Toelichting: "De gemeente wil daarbij uitblinken in het aanbod van woonmilieus met een dorps en landelijk karakter. Prettig wonen wordt daarbij extra gediend door een veilige omgeving".

Indieners citeren vervolgens uit het vigerende bestemmingsplan 'Centrum Berkel en Rodenrijs'. De locatie van Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende historische Lint in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpse identiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze Linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat: "de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke raamwerk maximaal ervaarbaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken".

Indieners stellen dat aan dit essentiële uitgangspunt in het voorontwerp bestemmingsplan volledig voorbij wordt gegaan en de ontstaansgeschiedenis totaal wordt onderuitgehaald, alleen al door het toestaan van extra bouwlagen die samen veel hoger zullen worden dan bestaande woningen in dit historische lint.

Volgens de uitspraak van de voorzitter van de Commissie Cultureel erfgoed (vergadering maart 2018) hoort dit "stadse" plan thuis in centrum Rotterdam en niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij.

3.17-1. Welstandsnota – verwijzing naar ruimtelijke inpassing

Indieners stellen dat onduidelijk is op welke wijze uit paragraaf 2.2.3 moet blijken dat de beoogde nieuwe woningen op een passende wijze worden ingevoegd in het bestaande gebied. Uit de reacties van de omwonenden, de historische vereniging Berkel en Rodenrijs, het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed blijkt dat dit niet zo is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument en de maalterij. Het bestemmingsplan bepaalt waar welke bebouwing mag komen en wat de maximale hoogte daarvan is. Wij zijn van mening dat binnen dit kader een stedenbouwkundig verantwoord bouwplan gerealiseerd kan worden. De welstandscommissie beoordeelt of de aanvraag omgevingsvergunning in overeenstemming is met de welstandsnota.

3.17-2. Welstandsnota – welstandscommissie in principe akkoord

Indieners stellen dat met de woorden 'in principe' zonder enige onderbouwing de suggestie wordt gewekt dat de welstandscommissie akkoord is. Dit is niet zo. Het gezamenlijke advies van de commissie welstand en cultureel erfgoed stelt voor de hoogte van de optopping tot 1 bouwlaag te beperken. Wethouder Van Tatenhove heeft per brief de commissie Cultureel Erfgoed de opdracht gegeven om onderzoek te doen naar de gezamenlijke historische waarde van de bebouwing Rodenrijseweg 5 t/m 17 inclusief het achter de maalterij gelegen restant van De Wildert. Indieners verzoeken het uitstaande aanvullende advies van de commissie Cultureel Erfgoed op te sturen en het volledige advies van de Commissie Welstand en Cultureel Erfgoed mee te nemen in het aangepaste plan.

Gemeentelijke beantwoording

De studie naar Rodenrijseweg 5 t/m 21 is inmiddels afgerond en toegezonden naar indieners. De studie leidt voor het voorliggende bestemmingsplan niet tot nieuwe inzichten. Het bestemmingsplan hoeft hierop niet te worden aangepast.

3.18. Ambitiedocument - richtinggevend

In de tekst van de Toelichting staat: "Het ambitiedocument is nadrukkelijk geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief."

Indieners stellen dat deze uitspraak haaks staat op de afspraken en overeenkomst gemaakt bij de start van het overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente. Het ambitiedocument is het leidende kader. Dit blijkt ook uit de brieven van de ontwikkelaar en gemeente behorende bij het ontwerp uit 2017. Die refereren telkens aan het ambitiedocument. Het ambitiedocument is het leidende kader, aangezien de gemeente geen enkel kader heeft voor de termen stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.19. Maalterij – afstand dakrand

In de tekst van de Toelichting staat: "Voorwaarde voor herontwikkeling is dat de Maalterij behouden blijft (afbeelding 3.5). Om te voorkomen dat dit historische, markante en herkenbare pand wordt

gesloopt, heeft het college in januari 2014 de Maalderij een vooraanwijzing als gemeentelijk monument gegeven. De Erfgoedcommissie heeft een adviserende rol bij de transformatie van de Maalderij naar woningbouw. Bij voorkeur blijft ook het naastgelegen historische woonhuis/kantoor (Rodenrijseweg 9) behouden. Op het dak mag, terugliggend van de dakranden, een modern vormgegeven en gematerialiseerde opbouw van 2 verdiepingen gerealiseerd worden. De achterliggende gedachte hierbij is dat met een afwijkende moderne opbouw ook de Maalderij meer benadrukt wordt in het straatbeeld. De hoogte van de Maalderij is circa 12 meter. Met een opbouw van 2 verdiepingen wordt de hoogte circa 18 meter. In het ambitiedocument staat dat het volume van de opbouw 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenrijseweg. Deze maat is voor interpretatie vatbaar. In het ambitiedocument is niet specifiek omschreven of het gaat om 3 meter uit de dakrand van de maalderij of 3 meter vanaf de rijbaan/hart van de weg. De essentie is dat de opbouw terugliggend van de dakranden wordt gesitueerd.”

Indieners verzoeken:

- Het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het gezamenlijke advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed. Maximaal 1 verdieping voor de optopping.
- De afstand is niet voor interpretatie vatbaar. De weg is juridisch gedefinieerd als de openbare weg inclusief trottoirs. En ligt hiermee gelijk aan de rand van het gebouw. Dit is logisch aangezien terugspringen van een opbouw altijd plaats vindt ten opzichte van de rand.
- Het bestemmingsplan in overeenstemming brengen met ambitiedocument, 3 m voor de rand met de Rodenrijseweg en 2 m voor de andere randen (advies Cultureel erfgoed). 3 meter vanuit het hart van de rijbaan is fysiek onmogelijk en daarmee onzin.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij.

3.20. Nieuwbouw – waardevolle toevoeging

In de tekst van de Toelichting staat: “Het gehele beeld van de ontwikkeling dient een aanvulling op het woonmilieu aan de rand van het centrum te zijn, met een navenante uitstraling die een waardevolle toevoeging biedt aan de Laan van Romen.” Indieners stellen dat sprake is van een subjectieve voorstelling van zaken zonder feitelijke onderbouwing, die op geen enkele wijze wordt gedeeld door de omwonenden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen deze zienswijze voor kennisgeving aan.

3.21-1. Nieuwbouw – rooilijn Laan van Romen

In de tekst van de Toelichting staat: “Het bestaande profiel van de Laan van Romen is behoorlijk breed. Het is wenselijk dat dit een breed profiel blijft en dat groen aan de voorzijde op het perceel wordt toegevoegd. De rooilijn ligt daarom ter hoogte van het bestaande pand van de slager en de zijkant van de woningen aan de Willem- Alexanderlaan.” Indieners stellen dat aan deze conditie niet wordt voldaan en de rooilijn wordt overschreden. Verzocht wordt om het ontwerp bestemmingsplan in overeenstemming met de rooilijn te brengen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.21-2. Nieuwbouw – behouden openheid en ruimte

In de tekst van de Toelichting staat: “Op de afbeelding in het ambitiedocument is indicatief aangegeven dat op twee plekken de openheid behouden dient te blijven.” Het gaat om het vrijhouden van een ruimte achter de maalderij, zodat het solitaire karakter van de maalderij behouden blijft. Daarnaast is ten behoeve van openheid en ruimte aan de Laan van Romen een tweede doorkijk

gewenst. Het ambitiedocument noemt voor deze plekken een maat van circa 15 meter. Het ambitiedocument stelt: "In de rooilijn aan de Laan van Romen dient daarnaast tenminste één doorkijk van circa 15 meter ruimte onbebouwd te blijven. De doorkijk dient over het gehele perceel door te lopen. Dit geeft openheid aan het binnenterrein en zorgt ervoor dat de structuur afleesbaar blijft." Indieners stellen dat het atrium geen doorkijk is en daarnaast veel smaller dan de geëiste 15 m. Verzocht wordt om het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.22. Nieuwbouw - bebouwingsgrenzen en bouwhoogte

In de tekst van de Toelichting staat: "De nieuwbouw dient op tenminste 3 meter van de omliggende perceelgrenzen geplaatst te worden. De nieuwbouw mag niet hoger zijn dan de bestaande Maalderij (ca. 12 meter). De hoogte van de bebouwing aan de Laan van Romen moet aflopen in de richting van de Willem-Alexanderlaan. Hier is de maximale hoogte 2 lagen met kap of terugliggende derde laag. Een derde laag met een kap of terugliggende vierde laag is ook toegestaan, maar dient dan tenminste 10 meter van de erfgrens gepositioneerd te zijn. De bestaande bomen in de groenstrook aan de achterzijde van de Willem-Alexanderlaan blijven behouden."

Indieners stellen vast dat de parkeergarage op minder dan 3 m van de erfgrens van de Rodenrijseweg is gesitueerd. Mede in verband met bescherming van de bestaande historische erfgrensbegroeiing dient dit minimaal 5 meter te zijn en op basis van risico waterhuishouding minimaal 10 meter.

Indieners stellen dat de bouwhoogtes binnen het bestaande bouwvlak van 19 m hoger dan 12.1 m zijn. De bouwhoogtes binnen het bestaande bouwvlak zijn hoger dan 8 m. Verzoek om het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument en de Maalderij. Ook verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 3.8-3. Ten aanzien van de opmerking over afstand tot perceelsgrens en bomenrij wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijzen 3.8.1 en 3.13.2.

3.23. Nieuwbouw - binnenterrein en parkeren

In de tekst van de Toelichting staat: "Het binnenterrein dient een groene uitstraling te krijgen. Voorkomen moet worden dat het terrein volledig bestraat wordt en als parkeerplaats gaat dienen." Indieners stellen dat het binnenterrein tussen de maalderij en de nieuwbouw volledig wordt bestraat. De 2e doorkijk wordt volledig in beslag genomen door het atrium. De groene ruimte achter de nieuwbouw grenzend aan de Rodenrijseweg wordt het dak van een parkeergarage. Hiermee is vrijwel het volledige terrein bebouwd en bestraat, een directe uitkomst van een ontwerp met een veel te hoge bouwdichtheid. Indieners verzoeken om het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument. De oppervlakte van de parkeergarage te beperken tot de voetafdruk van de nieuwbouw en indien nodig 2 verdiepingen diep (onder voorbehoud dat dit vanwege waterhuishouding technisch mogelijk is).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en water (bijlage 1).

3.24. Coalitieakkoord

In de tekst van de Toelichting staat: "We borgen het dorpse karakter in de nieuwbouw door een maximale bouwhoogte van 15 m, laagbouw in de dorpscentra (maximaal 4 hoog), mix van woningen

in diverse leeftijdsgroepen, gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex. Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk bij sterke stedenbouwkundige argumenten, als drager van een goed openbaar vervoer en/of bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers)". Indieners zijn van mening dat het ontwerp bestemmingsplan voldoet aan geen van de punten van het coalitieakkoord. Verzocht wordt dan ook om de gemaakte afspraken in het coalitieakkoord na te komen en om het ontwerpbestemmingsplan in lijn te brengen met het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

3.25-1. Toetsing van het schetsplan - ambitiedocument

In de tekst van de Toelichting staat: "Het voorliggende schetsplan, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd, past voor het overgrote deel binnen de kaders uit het ambitiedocument en het coalitieakkoord." Op het volgende onderdeel wijkt het schetsplan echter af van het ambitiedocument en coalitieakkoord:

- Openheid en ruimte aan de Laan van Romen

In het ambitiedocument wordt gesproken van het belang van openheid en ruimte aan de Laan van Romen om samenklontering van de bebouwing te voorkomen. De nieuwbouw staat conform het ambitiedocument circa 15 meter vrij van de Maalderij. Het schetsplan bevat echter geen tweede onbebouwd doorzicht van 15 meter. Met het ontwerp is hier een andere vertaling aan gegeven door het glazen tussenlid toe te voegen dat eenzelfde effect creëert, namelijk het voorkomen van samenklontering van bebouwing. De twee volumes van de nieuwbouw zijn duidelijk familie van elkaar, maar door verschil in hoogte en een andere gevelindeling zijn ze onderscheidend van elkaar. Het tussenlid vormt een fysieke verbinding tussen de gebouwen waar de trappen en lift zijn georganiseerd, maar is terugliggend en transparant waardoor deze niet teveel aandacht eist. De zijkanten van de nieuwbouw zijn relatief gesloten. Dat komt voort vanuit de wens van bewoners aan de Willem-Alexanderlaan om de privacy zoveel mogelijk te waarborgen. Daartoe zijn de plattegronden van de appartementen zo gemaakt dat de slaapvertrekken aan deze gevels liggen. De zijgevel van de nieuwbouw staat ook verder van de erfgrens met de Willem-Alexanderlaan dan in het ambitiedocument is omschreven. Dit maakt dat het ontwerp aansluit op de ruimtelijke kwaliteitsambities uit het ambitiedocument, zonder de maat van 15 meter onbebouwd doorzicht aan te houden. Op het binnenterrein is de ruimte achter de woning/kantoorgebouw (naast de maalderij), vrij van bebouwing en ligt de bebouwing ruimschoots verder dan 3 meter uit de erfgrens. De groene ruimte rondom de terrassen aan de achterzijde is van toegevoegde waarde voor de woningen. Het ontwerp leidt tot een kwalitatieve invulling van de locatie.

Indieners geven aan dat het ambitiedocument stelt dat er een vrije doorkijk dient te zijn (gebiedende wijs) met een breedte van 15 m over de volle diepte. Het atrium is een gebouw en heeft daarnaast een breedte die veel geringer is dan 15 m. Indieners zijn van mening dat de architect op oneigenlijke wijze de vrije ruimte heeft toegeëigend waardoor er een ontwerp ontstaan is met een veel hogere woningdichtheid dan voorzien. Dit wordt op geen enkele wijze gecompenseerd. Het ontwerp voldoet niet aan de kwaliteitsambities. Bij deze verzoeken indieners het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het ambitiedocument. Het alternatieve ontwerp van bewoners heeft aangetoond dat het mogelijk is met een economisch haalbaar ontwerp hieraan te voldoen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3.25-2. Toetsing van het schetsplan - coalitieakkoord

In de tekst van de Toelichting staat: "Het voorliggende schetsplan, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd, past voor het overgrote deel binnen de kaders uit het ambitiedocument en het coalitieakkoord." Op het volgende onderdeel wijkt het schetsplan echter af van het coalitieakkoord:

- **Hoogte Maalderij**

De Maalderij krijgt met de opbouw een grotere hoogte dan genoemd in het coalitieakkoord. Door de opbouw van twee verdiepingen op de maalderij, krijgt dat gebouw een maximale bouwhoogte van 18 meter. Niettemin is de gemeente bereid hieraan medewerking te verlenen. De locatie ligt buiten het dorpscentrum. Het coalitieakkoord maakt een overschrijding van de maximale bouwhoogte in bijzondere gevallen mogelijk. In deze situatie is om stedenbouwkundige redenen (zoals verwoord in het ambitiedocument) gekozen om opbouw van 2 lagen toe te staan. Daarbij geldt wel dat de twee nieuwe bouwlagen terugspringen in maat. Daardoor ontstaat een goede verhouding tussen gebouw en opbouw en wordt de ambitie om de Maalderij een markant element te laten vormen in het cultuurhistorische lint van de Rodenrijseweg behaald. Bovendien worden in de Maalderij 10 starterswoningen gerealiseerd. De gemeente is dan ook van mening dat de ontwikkeling past binnen (de uitzonderingsmogelijkheden) van het coalitieakkoord. Afgezien van voorgaande acht de gemeente de in dit plan toegepaste hoogte aanvaardbaar omdat de huidige planologische ruimte uitgaat van een hoogte van 19 meter én deze hoogte reeds als uitgangspunt gold voordat het coalitieakkoord tot stand is gekomen.

Indieners stellen dat de maalderij volgens het vigerende bestemmingsplan ligt in Centrum Berkel en Rodenrijs. De locatie behoort volgens de provinciale kaart tot de historische stads- en dorpskernen. De opmerking dat de Maalderij niet in het centrum ligt raakt derhalve kant nog wal. De door de gemeente genoemde reden voor uitzondering voor een hoogte boven de 4 verdiepingen zijn derhalve niet legitiem. Daarnaast wordt de optopping niet gebruikt voor het stichten van starterswoningen. De 4e, 5e en 6e verdieping zijn bestemd voor commerciële appartementen.

Indieners stellen verder dat bij de start van het overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente eind 2017 namens de gemeente is gesteld dat er geen afspraken zijn vanuit het verleden. Dit staat haaks op de opmerking dat de hoogte al vast stond voordat het coalitieakkoord tot stand is gekomen. De gemeente heeft altijd ontkent dat deze onderhandse afspraken er zijn en dit wordt nu gebruikt ter legalisatie. Zowel de politiek als wel de bewoners zijn nooit gekend in deze onrechtmatige toezegging. Bij deze verzoek om verduidelijking en toelichting.

Indieners verzoeken het voorontwerp bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het coalitieakkoord en de hoogte van de maalderij te beperken tot 4 verdiepingen of in nader overleg met de commissie cultureel erfgoed tot een verantwoord ontwerp met 1 extra verdieping.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij.

3.26. Water – onderzoek – bestaande situatie bodem en grondwater

In de tekst van de Toelichting staat: "Volgens de Bodemkaart van Nederland ligt het plangebied tussen gebieden met grondwatertrap II en IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand fluctueert tussen minder dan 0,4 m en meer dan 0,4 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied is redelijk constant met een NAP van -2,97 meter. Vrijwel het hele perceel is in de huidige situatie verhard met stelconplaten en klinkers."

Indieners geven aan dat deze stelling, die het uitgangspunt is voor het rapport dat moet aantonen dat de aanleg van de parkeergarage geen invloed heeft op de stand en stromingen van het grondwater

(zie MER Invloed parkeergarage De Maalderij op grondwaterstromen, Rho, d.d. 5 april 2018) haaks staat op hoofdstuk 2.3.3 bladzijde 18 die stelt: "Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend bestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen."

De omwonenden hebben een stelsel van grondwater peilbuizen aangelegd over de totale diepte van het perceel. Deze metingen laten zien dat er in het talud van de veendijk over de diepte van het perceel een verschil in grondwaterstand op treed van ongeveer 1 m. Er is een permanent grondwater stroming vanuit de vaart naar het achtergelegen restant van De Wildert. Deze metingen staan haaks op bovenstaande stelling.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

3.27-1. Water – toekomstige situatie bodem en grondwater, tekst onsamenhangend en tegenstrijdig

In de tekst van de Toelichting staat: "Onder de nieuwe gebouwen wordt een parkeerkelder gerealiseerd. De parkeeropgave die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling wordt deels ingevuld door een gedeelde parkeerkelder onder de twee nieuwe appartementengebouwen en het atrium. De parkeerkelder wordt onder het maaiveld wordt gerealiseerd (afbeelding 52). De mogelijke effecten op de grondwaterstromen (en eventuele daarmee samenhangende wateroverlast) zijn een punt van zorg bij de omwonenden. Om de invloed van de parkeerkelder op de grondwaterstromen inzichtelijk te maken is een onderzoek uitgevoerd. De huidige en nieuwe situatie ten aanzien van het grondwater en de resultaten uit het onderzoek worden hierna beknopt toegelicht." Deze tekst wordt vervolgd met een toelichting op de (uitkomsten) van het door ingenieursbureau Royal Haskoning DHV uitgevoerde onderzoek. De resultaten zijn vastgelegd in het rapport 'Geohydrologische studie Treurniet' d.d. 17 februari 2020.

Indieners stellen dat het gehele stuk zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan onsamenhangend en tegenstrijdig en niet af is:

- Het uitgangspunt dat de garage in een gebied ligt met gelijke grondwaterstand en dat er geen horizontale stroming van grondwater aanwezig is, is onjuist. De parkeergarage wordt geplaatst in het talud van de voormalige dijk van de Rodenrijse Vaart. In het gebied is een permanente grondwater stroming aanwezig vanuit de vaart naar de Wildert met een verval van ongeveer 1.0 m. De parkeergarage zal mogelijk de bestaande grondwater stroming bokkeren waardoor er opstuwing en verhoging van de grondwaterstand in de belendende percelen zal optreden.
- Eerst wordt er gesteld dat er geen stroming is, later dat er opstuwing is. Dit is onmogelijk. Het rapport van Haskoning toont aan dat er opstuwing is en er mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Er wordt geen definitieve keuze gemaakt. Er wordt geen enkele garantie gegeven.
- Opstuwing tijdens de bouwphase wordt niet behandeld.
- Er wordt geen keuze gemaakt welke oplossing.
- Lekkende damwanden hebben effect tot op 3 à 5 meter, minimale afstand is veel kleiner, aanbevelingen voor monitoring gedaan door Royal Haskoning worden niet overgenomen.
- Te nemen maatregelen worden niet juridisch vastgelegd.
- De effecten van trillingen en zettingen zijn niet meegenomen.

Indieners stellen dat de gemeente een risico-analyse dient te laten uitvoeren waarin al deze risico's benoemd zijn en worden uitgesloten voordat van vergunning en opname in het bestemmingsplan sprake kan zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Hieruit volgt dat het plan uitvoerbaar is en dat de risico's aanvaardbaar en beheersbaar zijn. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

3.27-2. Water – toekomstige situatie bodem en grondwater – grondvlak parkeergarage beperken (2 lagen?)

Op basis van de huidige status van de risico's dient een mogelijke parkeergarage beperkt te blijven tot het bouwvlak van de nieuwbouw en zich niet uit te strekken onder de voorziene groenzone. Indien nodig kan deze parkeergarage uitgevoerd worden in 2 lagen, De reductie van het oppervlak vermindert de potentiële verstoring van het grondwater en resulteert in een afstand van minimaal 12 m tussen parkeergarage en erf Rodenrijseweg 11. Op het ogenblik voldoet het ontwerp niet aan de vereisten voor minimale bouwafstand 3m, voor komen van schade aan bestaande erfgransbegroeiing (wortels) en de inrichting als groenzone, buiten de storingszone blijven van de lekkende damwanden

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

3.27-3. Water – toekomstige situatie bodem en grondwater – risico's en monitoring

Indieners stellen tot slot:

- Dat de risico's in kaart gebracht dienen te worden voor de bouwfase.
- Dat de uitvoering en monitoring juridisch vastgelegd dient te worden.
- Dat de financiële verantwoording gedurende de bouw en voor de toekomst vastgelegd dient te worden.
- Dat de invloed van een lekkende garage bepaald dient te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). In aanvulling daarop geldt dat de effecten in de bouwfase uitvoeringsaspecten betreffen die niet in het kader van het bestemmingsplan aan de orde komen. Desalniettemin is door Royal Haskoning voor een belangrijk deel al inzichtelijk gemaakt of en zo ja welke effecten kunnen worden verwacht en hoe deze kunnen worden gemitigeerd. In de uitvoeringsfase zal dit waar nodig verder worden uitgewerkt. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

3.28. Water – onderzoek – toekomstige situatie – waterkwantiteit

Indieners citeren: "Na de herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. In de bestaande situatie is het perceel nagenoeg geheel verhard. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Verder zullen de daken van de gebouwen waar mogelijk groen worden uitgevoerd. De herontwikkeling zal daarmee positieve gevolgen hebben voor de waterberging." Indieners stellen vervolgens dat de voorgestelde groen invulling onjuist is. In de praktijk treedt er vrijwel geen wijziging op ten opzichte van de huidige situatie. De ruimte tussen maalterij en nieuwbouw wordt ingericht als parkeerterrein. Het als groen aangemerkte terrein tussen nieuwbouw en erf Rodenrijseweg 11 wordt uitgevoerd als dak van de parkeergarage.

Gemeentelijke beantwoording

De door indieners aangehaalde tekst is afkomstig uit het voorontwerpbestemmingsplan en op eerder verzoek van indieners aangepast in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan als volgt:

In de bestaande situatie is het perceel nagenoeg geheel verhard. Na de herontwikkeling is ongeveer de helft van de locatie verhard en krijgt de andere helft een groene invulling. Van deze groene invulling is een deel gelegen bovenop de ondergrondse parkeergarage. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk. Wel zal gekeken worden of via extra maatregelen de waterberging op de locatie verder kan worden vergroot, omdat dit het huidige watersysteem (sloot en riolering) en de leefbaarheid van de appartementen ten goede komt. Verder zullen de daken van de gebouwen groen worden uitgevoerd. De herontwikkeling zal daarmee positieve gevolgen hebben voor de waterberging.

Wij verwijzen verder naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en water (bijlage 1).

3.29. Archeologie - onderzoek

Indieners geven aan dat volgens het vigerende bestemmingsplan het terrein van Treurniet in gebied van zone II en III ligt en onderzoek dient te worden uitgevoerd. De gemeentelijke beleidskaart is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Indieners vinden het hoogst verwonderlijk dat precies ter plaatse van de locatie Treurniet er een gat bestaat in de beleidskaart tussen zone II en zone III verder in het lint. Zeker aangezien dit gebied behoort tot het historische centrum (zuidbrandschouwerij). Indieners geven aan dat op het erf Rodenrijseweg 11 in 2012 meerdere archeologische vondsten zijn gedaan die door de gemeente zijn onderzocht en geclassificeerd. Naar aanleiding hiervan is de locatie als vindplaats aangemerkt. Tijdens graafwerkzaamheden voor regenwatertank zijn er op een diepte van 1 m zware houten beschoeiingen aangetroffen op de erfgrans met Treurniet. Indieners verzoeken om alsnog archeologisch onderzoek uit te voeren in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Momenteel – voorjaar 2019 – is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn voornamelijk geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de regels is opgenomen.

Er is bij de laatste update van de archeologische beleidskaart heel specifiek gekeken naar de historische bewoningslinten op de archeologische beleidskaart. Door veldonderzoek en bureauonderzoek (vondstmeldingen, literatuur en bestudering oude kaarten) is er op meer detailniveau gekeken naar welke percelen een archeologische verwachtingswaarde moeten krijgen en dus onderzoeksplicht gehandhaafd moet worden. Een groot deel van de Rodenrijseweg 11 heeft een archeologische verwachting vanwege vondstmeldingen en bebouwing op historische kaarten, maar voor de locatie Treurniet is dit niet het geval.

Verder wordt opgemerkt dat op het perceel Rodenrijseweg 11 een aardige hoeveelheid aardewerk is gevonden wat bekeken is door onze aardewerkspecialist. Dit complex aan vondstmateriaal gaf het beeld van een boerderijtje uit de 19e eeuw wat bewoond moet zijn geweest door een kleine pachter of landarbeider. Er heeft waarschijnlijk ook nog een voorganger van dit boerderijtje op het perceel gestaan. Dit beeld wordt bevestigd door oude kaarten van het gebied. Het gebied naast dit perceel, de locatie van Treurniet, is op de oudste bekende en betrouwbare kaart van het plangebied (kaart van Kruikius uit 1712) onbebouwd. Nader archeologisch onderzoek wordt om die reden niet noodzakelijk geacht.

Tot slot wordt opgemerkt dat er altijd een meldingsplicht blijft bij het aantreffen van oudheden. Wanneer er toch archeologie naar boven komt op deze locatie wordt op dat moment beoordeeld door (de archeologisch adviseur van) het bevoegd gezag of deze resten behoudenswaardig zijn en onderzocht moeten worden.

3.30. Cultuurhistorie – monumentenoverzicht gemeente Lansingerland

In de tekst van de Toelichting staat: “De Maalderij van de firma Treurniet heeft een vooraanwijzing tot gemeentelijk monument. Na de overname van de grutterij in 1867 was het bedrijf betrokken bij de veeteelt in de omgeving en eindigde uiteindelijk als mengvoederfabriek.” Indieners stellen dat het onduidelijk is wat de condities zijn om de vooraanwijzing om te zetten in een definitief besluit. Het huidige ontwerp wordt door de omwonenden als monument onwaardig gezien. Geen van de politieke partijen ziet in het huidige ontwerp de maalderij als monument. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat met het huidige ontwerp de maalderij beter afgebroken kan worden. Het gezamenlijk advies van de commissie welstand en Cultureel Erfgoed stelt de hoogte van de optopping te beperken tot 1 verdieping.

In het ambitiedocument wordt gesteld: “Er dient te worden benadrukt dat de uitgangspunten uit dit document alleen van kracht blijven indien de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen behouden blijven. Te grote aantasting van de cultuurhistorische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het lint van de Rodenrijseweg, noch als rand van het centrum.” Indieners concluderen op basis van het bovenstaande, dat aan de voorwaarden niet voldaan wordt en het draagvlak ontbreekt om de maalderij met het huidige ontwerp tot monument om te zetten. Naast de optopping van de maalderij staat niet vast in hoeverre de panden Rodenrijseweg 5 en Rodenrijseweg 9 behouden kunnen blijven. De woonfunctie op afstand van 0 m op het bedrijfsgebouw op Rodenrijseweg 5 zet bestaansrecht hiervan op het spel. Hetzelfde is van toepassing voor Rodenrijseweg 9, het huidige kantoorpand wat in het huidige ontwerp volledig wordt ingesloten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de maalderij en de milieuaspecten. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar, dat wil zeggen dat de woningbouw mogelijk is zonder dat dit ten koste gaat van (de functie van) omliggende gebouwen.

3.31. Cultuurhistorie - onderzoek - Nota Cultuurhistorie Plus

In de tekst van de Toelichting staat: “Bij de uitwerking van het bouwplan is rekening gehouden met de cultuurhistorische waarden in en rond het plangebied. De Maalderij blijft behouden en blijft een dominant, beeldbepalend object. Het grootste deel van de bestaande gevel van de Maalderij blijft behouden. Ook de naastgelegen woning Rodenrijseweg 9 blijft behouden. De herontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarden.”

Indieners stellen dat er geen enkele garantie is dat Rodenrijseweg 9 niet gesloopt gaat worden en dat het bestaansrecht voor Rodenrijseweg 5 blijft bestaan. De slagerij grenst als bedrijf aan het mengveevoeder bedrijf Treurniet. De slagerij wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangemerkt als milieucategorie 1 met een bijbehorende richtafstand van 10 m. Er wordt gesteld dat In de huidige situatie er geen belemmeringen zijn aangezien de slagerij grenst aan het veevoeder bedrijf Treurniet met een veel hogere geluid- en geurclassificatie. De dichtsbijzijnde woning ligt op meer dan 50m. Er zijn gegronde redenen om aan te nemen dat naast het verloren gaan van de maalderij als monument na de vermindering met de optopping verdere bebouwing van het Lint zal worden aangetast o.a. door het verliezen van het huidige bestaansrecht van de slagerij en sloop van Rodenrijseweg 9.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de maalterij en de milieuaspecten. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar, dat wil zeggen dat de woningbouw mogelijk is zonder dat dit ten koste gaat van (de functie van) omliggende gebouwen.

3.34. Bezonningstudie

Indieners geven aan dat het bijgesloten onderzoek misleidend is, omdat het niet uitgaat van de bestaande situatie maar van een situatie die op basis van het maximaal vergunbare mogelijk zou kunnen zijn. Langs de erfgrans Rodenrijseweg staat een historische erfgrans begroeiing van hoge bomen. In 2012 is in overleg met de gemeente het grootste deel van deze bomen gerooid vanwege de slechte staat. Met herplantplicht zijn deze herplant. Deze nu nog relatief lage bomen zullen binnen 5 à 10 jaar uitgroeien tot een hoogte van 20 à 25. In de bezonningsstudie is geen rekening gehouden met deze bomen. De ontwikkelaar bouwt buiten het kader van het ambitiedocument in de voorgenomen groenzone op te korte afstand van de erfgrans. (strijdig met ambitiedocument). Hierdoor zullen voor nieuwe bewoners bezonningsproblemen ontstaan. Bij deze het verzoek om de bezonningsstudie uit te voeren op basis van de huidige bouwsituatie en erfgransbegroeiing van 25 m in de studie mee te nemen. Er dient notarieel vastgelegd te worden dat de toekomstige bewoners geen recht hebben om bezwaar te maken tegen de aanwezige erfgrans begroeiing.

Gemeentelijke beantwoording

In de bezonningsstudie is ook de bestaande feitelijke situatie meegenomen. Beplanting is in deze studie niet meegenomen. De situatie wordt, met of zonder (hoge) bomen aanvaardbaar geacht. Voor indieners verandert de situatie niet, er stonden hoge bomen en er komen weer hoge bomen. Wij achten het in het kader van het voorliggende bestemmingsplan niet noodzakelijk om de bezonningssituatie voor de nieuwe bewoners in beeld te brengen. De verwachting is overigens dat de bomen voor de nieuwe woningen geen belemmering zijn. De afstand van de nieuwbouw tot de appartementen is niet ongebruikelijk. Het bestemmingsplantraject is verder niet bedoeld om afspraken tussen particulieren onderling vast te leggen, dit is een aspect dat tussen indieners en de (toekomstige) eigenaren/bewoners aan de orde kan zijn.

3.35. Economische uitvoerbaarheid

In de tekst van de Toelichting staat: "Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens dient, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld. Met betrekking tot voorgenomen ontwikkeling is tussen de gemeente en de grondeigenaar een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk. Gezien het bovenstaande wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht."

Indieners stellen dat met de bovenstaande tekst op geen enkel wijze wordt voldaan aan de vereisten van artikel 3.1.6.

- Het is geen inzicht in de commerciële relatie tussen gemeente en ontwikkelaar betreffende de starterswoningen en de compensatie omdat de gemeente de ontwikkelaar dwingt deze woningen beneden de kostprijs te verkopen.

- Er is geen duidelijkheid in hoeverre de projectontwikkelaar financieel draagkrachtig is om dit risicovolle project uit te voeren zeker indien er tegenvallers komen bij de maalderij en of parkeergarage.
- Het is onduidelijk welke maatregelen de ontwikkelaar neemt om schade te voorkomen en in hoeverre zij instaat zijn om deze schade te vergoeden ook indien deze optreedt na de bouw.

Indieners stellen dat er een volledig en compleet onderzoek dient plaats te vinden naar de financiële situatie van de ontwikkelaar en haar werkmaatschappijen om te voorkomen dat schade tegenvallers, gewijzigde economische condities resulteert in het stopzetten van het project nadat dit gestart is en de bewoners en of gemeenschap met de schade blijft zitten.

Gemeentelijke beantwoording

De ontwikkelaar heeft kenbaar gemaakt op basis van de huidige stand van zaken tot een sluitende ontwikkeling over te kunnen gaan en eventuele tegenvallers in toereikende mate te hebben ingecalculeerd. Wij hebben geen aanleiding hieraan te twifelen, evenmin aan de financiële draagkracht van de ontwikkelaar. Het kostenverhaal is bovendien verzekerd met de gesloten anterieure overeenkomst. De economische uitvoerbaarheid van het plan is zodoende voldoende gewaarborgd.

3.36. Maatschappelijke uitvoerbaarheid - overleg

In de tekst van de Toelichting staat: "In de periode januari 2018 - juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018, zoals dat nu voorligt (Bijlage 5). De omwonenden zijn tevreden over de aanpassingen ten opzichte van december 2017."

Indieners stellen dat zij tot december 2017 door zowel de ontwikkelaar als de gemeente bewust buiten overleg gehouden zijn over de invulling van de locatie Treurniet. Na inspraak in de commissie Ruimte en onder druk van de commissie is er na overleg met betrokken wethouder gestart met overleg tussen de omwonenden, de ontwikkelaar. Het overleg tussen januari 2018 en juli 2018 heeft niet geresulteerd in een plan met draagvlak. De voorstelling die de gemeente hierover geeft is onjuist. De bewoners zijn uitermate ontevreden over het plan en de opstelling van de gemeente. Er is de laatste maanden door de omwonenden uitvoerig overleg geweest met partijen, omwonenden en de historische vereniging Berkel en Rodenrijs.

Het huidige ontwerp wordt door de omwonenden als monument onwaardig gezien. Geen van de politieke partijen ziet in het huidige ontwerp de maalderij als monument. De historische vereniging Berkel en Rodenrijs stelt dat met het huidige ontwerp de maalderij beter afgebroken kan worden. De conclusie is gerechtvaardigd dat het maatschappelijke draagvlak voor het voorontwerp bestemmingsplan ontbreekt en dat het tot grote maatschappelijke onrust zal leiden bij ongewijzigde uitvoering.

Gemeentelijke beantwoording

Het door indieners aangehaalde citaat is niet volledig. In de Toelichting staat:

In de periode januari 2018 – juli 2018 heeft, onder begeleiding van een externe gespreksleider, overleg plaatsgevonden tussen ontwikkelaars, omwonenden en gemeente. Er zijn aanpassingen gedaan om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen/bezwaren van de omwonenden, die vooral betrekking hebben op het volume en privacy. Dit heeft geresulteerd in het schetsplan van 10 juli 2018, zoals dat nu voorligt (Bijlage 4). De omwonenden zijn tevreden over de aanpassingen ten opzichte van december 2017. Dit neemt niet weg dat zij de nieuwbouw nog steeds te massaal vinden. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalderij of anders maximaal 1 verdieping. Tot slot hebben omwonenden andere zorgen geuit, zoals:

- De effecten van een ondergrondse parkeergarage op de waterhuishouding;
- Woningbouw in relatie tot de aanwezigheid van pony's en een houtkachel op het perceel Rodenrijseweg 11;
- Woningbouw in relatie tot de bedrijfsvoering van de slagerij op het perceel Rodenrijseweg 5.

Het navolgende deel (direct volgend op het bovenstaande citaat) is weggefallen: "Dit neemt niet weg dat zij de nieuwbouw nog steeds te massaal vinden. Ook zien zij liever geen opbouw op de maalderij of anders maximaal 1 verdieping. Tot slot hebben omwonenden andere zorgen geuit....etc."

Wij zijn van mening dat aldus een correct en compleet beeld wordt geschetst. Verder merken wij in dit kader op dat in het betreffende onderdeel van de Toelichting in de conclusie ook wordt verwezen naar hoofdstuk 9 – waarin aandacht wordt besteed aan de procedure. In deze procedure is sprake van inspraak-en overlegreacties in de voorontwerpfase en zienswijzen in de ontwerpfase. De onderhavige nota van beantwoording zal ook als bijlage bij de Toelichting worden opgenomen. Op deze wijze ontstaat een volledig beeld van de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Daarbij geldt dat aan de hand van een afweging van alle bij het plan betrokken belangen (waaronder die van omwonenden) tot voorliggend plan is gekomen.

3.37. Maatschappelijke uitvoerbaarheid – pony's

In de tekst van de Toelichting staat: "De DCMR geeft aan dat, gelet op de kleinschaligheid van de activiteit, het hanteren van de VNG richtafstanden niet nodig is. Een afstand van 15 meter, waarin het toenmalige schetsplan sprake van was, lijkt de DCMR redelijk om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te bewerkstelligen. Daarbij mag van een hobbymatige activiteit worden verwacht dat de hobbyist zich inspanst om overlast naar de omgeving te voorkomen. Aan de oost- en westzijde van het perceel zijn immers reeds burgerwoningen aanwezig. De feitelijke afstand van het perceel aan de Rodenrijseweg 11 tot aan de dichtstbijzijnde geprojecteerde woonbebouwing bedraagt circa 11 meter. Gezien het hobbymatige karakter van het houden van slechts twee pony's wordt deze afstand als acceptabel beoordeeld, temeer gezien er aan de oost- en westzijde van het perceel reeds burgerwoningen aanwezig zijn. Bovendien zullen de nieuwe bewoners op de hoogte worden gesteld van de aanwezigheid van pony's op het aangrenzende perceel".

Indieners verwijzen naar de Memo van de DCMR van 18 juli 2018. Zij stellen dat dit DCMR-advies klip en klaar stelt dat een minimumafstand van 15 m vereist is tussen pony's en woonbestemming. Verder heeft de eigenaar bij aanleg van de stal, paddock en weide overleg gehad met de gemeente. Deze gaven aan geen regels te hebben. Op eigen initiatief heeft de eigenaar de via bestaande jurisprudentie vastliggende ongeschreven regels toegepast. Deze regels zijn bevestigd in het DCMR rapport. Er is voor de stal in 2012 een omgevingsvergunning verstrekt. Hiermee is er in overeenstemming met het DCMR rapport sprake van verworven recht. De eigenaar neemt binnen de grenzen der redelijkheid maatregelen om overlast te voorkomen, het afdekken van mest opslag en voorkomen van stofvorming in de paddock (sproei installatie). De afstand tussen mestopslag, stal of paddock en de dichtstbijzijnde woning is in de bestaande situatie meer dan 20 m. De huidige situatie voldoet volledig aan het DCMR advies.

Indieners geven aan dat het voorliggende ontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan het DCMR advies. Het huidige schetsplan dient aangepast te worden door de nieuwbouw te verplaatsen tot een afstand van 15 m. van de erfgrens met Rodenrijseweg 11. De gemeente heeft schriftelijk bevestigd dat daar waar nodig het bestemmingsplan aangepast wordt om aan het DCMR advies te voldoen. Het op de hoogte stellen van de bewoners heeft geen enkel juridische basis. De rechter zal bij beoordeling terugvallen op de bestaande jurisprudentie en het DCMR-advies wat duidelijk stelt dat 15 m de minimaal vereiste afstand is.

In aanvulling hierop stellen indieners dat er in het bestemmingsplan maatregelen opgenomen dienen te worden die het woon en leefgebied van de pony's garanderen:

- Geen directe inkijk vanuit de nieuwbouw op de weide en/of paddock.
- Geen instraling van licht vanuit woonvertrekken en of openbare ruimtes zoals het atrium.

Indien de afstand hiervoor onvoldoende en of bouwhoogte te hoog is dient er gebruik gemaakt te worden van schermen of andere voorzieningen op de erfgrens afscheiding. De noodzaak voor dit soort voorzieningen is besproken in het onderlinge overleg tussen omwonenden, de ontwikkelaar en de gemeente.

De houder van de pony's is niet in de gelegenheid om overlast te vermijden die instaat door het niet voldoen aan regelgeving die het gevolg is van aantasting van de verworven rechten van de eigenaar van de pony's.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de milieuaspecten en privacy. In 2012 is een vergunning verleend voor het realiseren van een stal voor twee pony's en een paddock. Die situatie is op dat moment ruimtelijk aanvaardbaar geacht, ondanks de aanwezigheid van omliggende woningen. De toevoeging van woningen op het perceel Treurniet verandert voornoemd standpunt niet. De afstand tussen de woningen en privé buitenruimten tot de erfgrens/paddock/stal wordt afdoende geacht om een aanvaardbaar woonklimaat te realiseren. Verder geldt dat in de vergunning de locatie van de mestopslag niet is vastgelegd; mocht de mestopslag in de toekomst toch enige overlast veroorzaken, dan kunnen de burens hierover met elkaar in overleg treden.

3.38. Maatschappelijke uitvoerbaarheid – houtkachels

Indieners stellen dat het bijgebouw grenzend aan de voorgenomen nieuwbouw is voorzien van 1 pellet ketel en 2 houtkachels. Die gezamenlijk als ketelhuis voor de warmtevoorziening zorg dragen van het bijgebouw en het woonhuis op het perceel Rodenrijseweg 11. Op deze wijze voldoet het aan de komende eisen voor de energietransitie (gasloos). De pijpen op het dak van het bijgebouw hebben een gelijke hoogte als de balkons van de nieuwbouw op een afstand van 12 m. De pellet ketel is gedurende het hele jaar in bedrijf aangezien deze ook zorg draagt voor de warmwater voorziening. De technische gegevens van de pellet ketel en de beide kachels en het voorziene verbruik per jaar is al in augustus 2018 doorgegeven aan de gemeente. De pellet ketel en de houtkachels voldoen aan alle wettelijke vereisten.

Indieners stellen dat het plaatsen van balkons op gelijke hoogte van de schoorstenen op een afstand van slechts 12 m wordt door de leverancier van de systemen gezien als een ongewenste situatie en zal vrijwel zeker leiden tot overlast bij de nieuwbouw.

Indieners verwijzen naar het advies van DCMR d.d. 25 februari 2020 waarin wordt gesteld:

"In de nieuwe situatie liggen de woningen veel dichterbij en vind uitstoot plaats ter hoogte van ramen of balkons van de nieuwe bewoners. Gezien de korte afstand tussen de uitlaat van de kachels en de nieuwe bewoners is het zeer waarschijnlijk dat het gebruik van de kachels hinder voor de nieuwe bewoners gaat opleveren. De ketel en de kachels voldoen aan de emissie-eisen die hieraan gesteld worden maar er komen stof en stikstofoxiden uit de schoorstenen en de geur zal waarneembaar zijn.

Onder ongunstige meteorologische omstandigheden kan de rook blijven hangen, met mogelijk hoge concentraties ter hoogte van de appartementen tot gevolg." En "Dat een goede communicatie met de toekomstige bewoners van belang is." Indieners stellen dat dit laatste onuitvoerbaar is om overlast te voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

3.39. 0-meting en onafhankelijk onderzoek

Indieners stellen dat er grote bouwplannen op het terrein van Treurniet zijn gepland met dit voorontwerpbestemmingsplan, die tevens hele grote gevolgen kunnen hebben voor onze woningen als er niet op de juiste wijze te werk wordt gegaan. Indieners verwijzen hiervoor naar de brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019 die zij als bewonersgroep hebben verstuurd. Het is namelijk van groot belang dat er hinder en zeker schade wordt voorkomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (onder andere, maar niet uitsluitend: trillingvrij heien, fundatieonderzoek en bewaking grondwaterstand etcetera) voor de directe omliggende woningen. De ondergrond kan instabiel zijn wegens de aanwezigheid van het dijklichaam en grondwaterstromingen. Dit plan van Treurniet is een particulier initiatief waarop de gemeente moet toezien dat er een 0-meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Wij vertrouwen erop dat u hierin uw verantwoordelijkheid neemt naar uw burgers en dat dit uitgevoerd gaat worden. Wij verzoeken u vriendelijk maar dringend dat er door u gemeente of dat u dit aan de ontwikkelaar oplegt (een verzoek vanuit de gemeente aan de ontwikkelaar blijft zonder resultaat), de verzochte onderzoeken en metingen worden uitgevoerd door gecertificeerde en onafhankelijk onderzoeksbureaus. De gemeente dient op basis van haar zorgplicht in deze haar verantwoordelijk naar haar burgers te nemen.

Indieners willen niet onvermeld laten dat wij niet tegen de herontwikkeling Treurniet zijn maar het moet wel leefbaar zijn voor oude en nieuwe bewoners, waarbij de schaal moet passen binnen het Historische Lint.

Gemeentelijke beantwoording

Evenals bij de beantwoording van de gelijkkluidende inspraakreactie van indieners, verwijzen op dit onderdeel naar de inhoud van onze brief van 13 maart 2019 met de beantwoording van de genoemde brieven van de bewonersgroep. Het betreft hier een particulier initiatief, niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben de wensen van indieners (nulmeting) en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Verder verwijzen wij voor wat betreft de zorgen omtrent de grondwaterstand naar het onderzoek dat is uitgevoerd door Ingenieursbureau RoyalHaskoning DHV en de beantwoording van de aanvullende vragen (zie eerder gemeentelijke beantwoording). Wij hebben geen reden te twijfelen over de uitkomsten van dit onderzoek en concluderen dat het plan haalbaar is, dat waar nodig nadere voorwaarden in het bestemmingsplan worden opgenomen en dat effecten zoals trilling in de uitvoeringsfase aan de orde kunnen komen.

3.40. Privacy

Bij zowel het ontwerp van de optopping als wel de nieuwbouw is door de architect onvoldoende aandacht besteed aan privacy en het inpassen van het ontwerp in de bestaande bebouwing. Een goede boordeling is niet mogelijk door gebrek aan informatie. De uitgangspunten moeten zijn:

- Geen balkons toepassen bij de optopping op de maalderij (maximaal 1 verdieping) (zie ook advies in vergadering van commissie Cultureel erfgoed in maart 2018).
- Het voorkomen dat vanuit woonkamers er inkijk is in tuinen, weide, paddock of woonkamers op de aangrenzende erven.
- Het voorkomen dat er vanuit balkons inkijk is in tuinen, weide, paddock en of woonkamers op de aangrenzende erven en woningen.
- Het afzien van dakterrassen van waaruit directe inkijk in tuinen, weide, paddock en woningen mogelijk is.

- Afzien van ramen in woonvertrekken aan de zijde met de Willem Alexander Laan.
- Geen ramen in woon vertrekken voor ontwerp optopping (maximaal 1 verdieping) grenzend aan erf Rodenrijseweg 9 en 11).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

3.41. Natuur en landschap

In de tekst van de Toelichting staat: “Het aanvullend onderzoek is in februari 2019 uitgevoerd, eveneens door Adviesbureau Mertens. Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Huismussen of overige vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen komen niet voor. Er zijn geen voortplantings- of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.”

Indieners stellen dat de oude maalderij zowel door zijn bouwstijl, bouwmaterialen en gedeeltelijk verval een broeden woonplaats is voor vogels, vleermuizen en insecten. Hierdoor is er een zeer rijk en gevarieerde fauna aanwezig in dit stuk van het oude Lint. De sloop van de huidige panden zal een significante impact zal hebben op het leef- en foerage gebied van vogels, vleermuizen en insecten. De constatering dat er geen voortplantings- en rustplaatsen zijn vastgesteld roept bij indieners vele vraagtekens op, in het voorjaar en de zomer worden de gebouwen van de maalderij bevolkt door veel vogels en vliegen er grote aantallen vleermuizen in de directe omgeving. Indieners vragen zich af waar deze dan hun voortplantings- of rustplaatsen hebben?

Gemeentelijke beantwoording

Wij zien geen aanleiding om te twijfelen aan de onderzoeksresultaten van het onafhankelijke ecologische onderzoeksbureau Adviesbureau Mertens. Wij achten de beantwoording van de vraag waar deze vogels en vleermuizen hun voortplantings-of rustplaatsen hebben voor wat betreft het voorliggende onderzoek niet aan de orde. Ter plaatse van de ontwikkeling zijn in elk geval geen voortplantings-of rustplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

4. Gebrek aan toetsing

Indieners stellen dat de gemeente niet heeft voldaan aan de vereisten van een onafhankelijke toetsing.

- Daar waar onderzoek uitwijst dat het voorgenomen ontwerpbestemmingsplan resulteert in een ongewenste situatie heeft de gemeente niet zoals afgesproken het plan aangepast maar de criteria voor goedkeuring aangepast.
- Het bestemmingsplan wordt getoetst door dezelfde afdeling die het plan heeft opgesteld en was overeengekomen met de ontwikkelaar om omwonenden pas te betrekken als er overeenkomst was tussen ontwikkelaar en omwonenden.
- Zienswijzen die zijn ingediend worden niet behandeld en voor kennisgeving aangenomen.
- De gemeente vaart blind op de onderzoeken die zijn uitgevoerd in opdracht en ten voordele van de ontwikkelaar en negeert de adviezen van onafhankelijk 3de partijen op meerdere punten.

Hierdoor is er een ontwerpbestemmingsplan ontstaan wat op meerdere punten resulteert in een onacceptabel woon- en werkklimaat en op meerdere punten beschouwd kan worden als een verslechtering van de bestaande situatie.

Indieners noemen de navolgende voorbeelden:

- Het gezamenlijk advies commissie Welstand en Cultureel Erfgoed om de hoogte van optopping te beperken tot 1 laag wordt niet opgevolgd.

- Het gezamenlijke advies commissie Welstand en Cultureel Erfgoed voor randafstand (minimaal 2 meter rondom wordt niet opgevolgd).
- Het DCMR advies is onduidelijk en bevat meerdere fouten.
- Aan DCMR advies voor hobbymatig houden van paarden wordt geen opvolging gegeven;
- Het DCMR advies voor locatie van hout pellet kachel ten opzichte van nieuwbouw met balkons is onduidelijk en niet uitvoerbaar.
- Het onderzoek uit de MER rapportage, Rho 5 april is achterhaald en gebaseerd op onjuiste gegevens. Het advies van Royal Haskoning is incompleet, adviezen worden niet opgevolgd.
- Meerdere hoofdstukken in het ontwerp bestemmingsplan zijn zonder enige vorm van toetsing inclusief alle hierin staande veronderstellingen en fouten overgenomen door de opsteller van het plan en niet getoetst door de gemeente.

Indieners stellen vast dat de gemeente haar zorgplicht in deze ernstig heeft verzaakt en geen recht doet aan de belangen van de omwonenden. Zij stellen dat het plan dient zorgvuldig getoetst en aangepast te worden aan wettelijke criteria en gestelde kaders zoals het ambitiedocument en het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen. Dit deel van de zienswijze verwijst naar onderwerpen die eerder als zienswijze zijn ingebracht en voorzien van een gemeentelijke beantwoording (zie hiervoor onder 3.1 t/m 3.40). Op die onderdelen waar mogelijk sprake zou kunnen zijn onduidelijkheid of onvolledigheid hebben wij een zogenoemde second-opinion laten uitvoeren. Wij zijn dan ook van mening dat geenszins sprake is van een gebrekkige toetsing.

5. Ambitiedocument

Indieners stellen dat door de verantwoordelijke wethouder is toegezegd dat het ambitiedocument het leidende kader is. Het ontwerp voldoet echter op vele punten niet aan het ambitiedocument. De gemeente is per brief verzocht om een overzicht te verstrekken op welke punten het ontwerp voldoet en welke niet met motivatie. Het onderzoek uitgevoerd door de omwonenden met overzicht van strijdigheden is bijgevoegd bij deze zienswijze. Het ontwerp bestemmingsplan dient aangepast worden binnen de kaders van het ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

6. Coalitieakkoord

Indieners stellen vast dat in het huidige coalitieakkoord is vastgelegd dat voor Lansingerland van toepassing zijn:

- Een maximale bouwhoogte van 15 meter.
- In dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mag worden.
- Bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd.
- Groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Het ontwerpbestemmingsplan voldoet aan geen van de bovenstaande punten. Het is een ontwerpbestemmingsplan wat onvoldoende rekening houdt met de bestaande historische laagbouw omgeving en de belangen van omwonenden en bedrijven. Een plan wat thuishoort in de stad, maar niet in het historische centrum van Berkel en Rodenrijs. Indieners stellen dat het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden aan het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

7. Grootschalig woon/appartementengebouw – ongewenste woonsituatie voor bestaande en nieuwe bewoners en een beperking van bedrijfsactiviteiten van bestaande bedrijven

Indieners zijn van mening dat het grootschalige woon/appartementengebouw tussen de bestaande laagbouw met een relatief lage dichtheid, waarbij het ontwerp onvoldoende aandacht besteed is aan integratie met de omgeving en voorbijgegaan wordt aan de bestaande rechten van omwonenden en bedrijven resulteert in een ongewenste woonsituatie voor de bestaande en nieuwe bewoners en beperking van bedrijfsactiviteiten van bestaande bedrijven (slagerij). Het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

8. Opvolging adviezen

Indieners stellen dat de gemeente negeert en/of slecht gedeeltelijke opvolging geeft aan adviezen van deskundige partijen zonder motivatie zoals te noemen: DCMR, Hoogheemraadschap Delfland, Gezamenlijke commissie Cultureel erfgoed en welstand. De gemeente dient het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de adviezen. Alleen met gemotiveerde en zwaarwegende argumenten kan hiervan afgeweken worden.

Gemeentelijke beantwoording

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is als te doen gebruikelijk vooroverleg gevoerd met de wettelijke overlegpartners en is, waar dit nodig werd geacht, advies ingewonnen bij onafhankelijke deskundigen. Deze adviezen zijn vervolgens, daar waar nodig, in het bestemmingsplan verwerkt. Aangezien indieners niet aangeven op welke onderdelen de adviezen van de genoemde instanties en deskundigen worden genegeerd en/of slechts gedeeltelijk worden opgevolgd kunnen wij op dit onderdeel niet meer helderheid verschaffen. Overigens zijn wij van mening dat onze keuzes in de Toelichting van het bestemmingsplan, de 'Nota inspraak en overleg' en onderhavige 'Nota van zienswijzen' wel degelijk gemotiveerd worden.

9. Historisch Lint - optopping

Indieners stellen dat de voorgenomen optopping van 2 verdiepingen op de maalderij resulteert in combinatie met het voorgenomen appartementencomplex in een onacceptabel aantasting van het historische Lint. Het door de gezamenlijke commissie Cultureel Erfgoed en welstand gegeven advies is om de optopping te beperken tot 1 verdieping. Het advies van de historische Vereniging Berkel en Rodenrijs gaat nog 1 stap verder en concludeert dat met deze optopping afbreken een beter alternatief is. Indieners stellen vast dat voor een optopping van 2 verdieping maatschappelijk draagvlak ontbreekt. Indieners stellen dat de gemeente financiële belangen van de ontwikkelaar laat prevaleren boven inpassing in het historische Lint. De gemeente dient in onderling overleg met betrokken partijen te komen tot een ontwerp wat door alle partijen ondersteund wordt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

10. Historisch Lint - Rodenriiseweg 5 tot en met 21

Indieners stellen dat de gemeente het ontwerpbestemmingsplan dient aan te passen zodat het onderdeel is van integraal behoud voor het historische Lint Rodenriiseweg 5 tot en met 21. De maalderij is hier onlosmakelijk onderdeel van. De status van het huidige kantoorpand, Rodenriiseweg 9 is niet gedefinieerd en/of geborgd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de gemeentelijke beantwoording onder 3.17-2.

Wij stellen vast dat met de voorliggende ontwikkeling de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, namelijk de maalderij, behouden blijven. En daarbij, dat binnen de voorliggende ontwikkeling het

huidige kantoorpand Rodenrijseweg 9 niet hoeft te worden gesloopt. De voorgaande herontwikkeling wordt op zichzelf aanvaardbaar geacht. In de Regels wordt een sloopverbod voor de maalderij opgenomen.

11. Vooraanwijzing monument

Indieners geven aan dat de maalderij een vooraanwijzing heeft ontvangen tot gemeentelijk monument. Het is onduidelijk wat de huidige status is binnen het ontwerpbestemmingsplan. Aan de toekenning tot gemeentelijk monument zijn strenge eisen verbonden. Ook door het beperkte aantal toekenningen dat beschikbaar is. Indieners zijn van mening dat de huidige optopping niet ondergeschikt is en resulteert in een onacceptabele aantasting van het monumentale karakter. Volgens het ambitiedocument vervallen de gronden voor acceptatie van het huidige plan indien de maalderij geen monument is.

De gemeente dient duidelijkheid te scheppen:

- a) Het ontwerp dient zodanig aangepast te worden dat het met toekenning van het ontwerpbestemmingsplan de status monument krijgt.

Of

- b) De vooraanwijzing tot monument vervalt en hier mee de gronden voor toekenning van het huidige ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

12. Structuurvisie

Indieners stellen dat het ontwerpbestemmingsplan is op vele punten strijdig met de structuurvisie en aangepast dient te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Een opsomming van de punten waarop sprake is van strijdigheid met de gemeentelijke structuurvisie ontbreekt. Wij verwijzen voor wat betreft de relatie met de Structuurvisie naar paragraaf 3.4 van de Toelichting.

13. Bezonnig

Indieners stellen dat de bezonningsstudie in de bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan op meerdere punten incompleet en niet correct is. Het toevoegen van een berekening op basis van veronderstelde rechten, dat als leidend kader gebruiken is onrechtmatig. Er is in de bezonningsstudie geen rekening gehouden met de historische bomenrij op de erfgrans tussen Rodenrijseweg 11 en 7. De volwassen bomen hiervan hebben of krijgen bij volle wasdom een hoogte van 25 m. Door het bouwen binnen de groenzone zoals voorgesteld volgens het kader in het ambitiedocument zullen er bezonningsproblemen aanwezig zijn voor de nieuwe bewoners. De gemeente wordt verzocht de bezonningsstudie aan te passen om de consequenties in kaart te brengen voor de bestaande bomenrij in volwassen status voor de nieuwe bewoners. Indien nodig dient het ontwerp van het appartementencomplex te worden gewijzigd bijvoorbeeld door het vergroten van de afstand tot de erfgrans in overeenstemming met het kader van het ambitiedocument. De bewoners op de hoogte brengen van de aanwezigheid van bomen met een hoogte van 25 m waar tegen geen bezwaar mogelijk is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3.34.

14. Groenzone

Het ontwerp van de groenzone op de erfgrans tussen de Rodenrijseweg 11 en 7 voldoet niet aan het gestelde kader binnen het ambitiedocument. De gemeente wordt verzocht het

ontwerpbestemmingsplan aan te passen aan het gestelde kader met bijbehorende invulling van afstanden en bebouwing.

Gemeentelijke beantwoording

Indieners geven niet aan op welke onderdelen de groenzone niet voldoet aan het gestelde kader binnen het ambitiedocument. Wij verwijzen naar de gemeentelijke beantwoording onder zienswijze 3.22 en 3.23.

15. Rooilijn

Indieners stellen dat de nieuwe appartementen worden gebouwd over de voorste rooilijn. Het kader voor de rooilijn is vastgelegd in het ambitiedocument. De gemeente wordt verzocht het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

16. Randafstand - (optionele) optopping maalderij

Indieners stellen dat de optopping van de maalderij met 3 meter teruggetrokken dient te zijn van de rand met de maalderij. De optopping voor de andere randen dient teruggetrokken te zijn met minimaal 2 meter van alle andere randen (advies commissie cultureel erfgoed). De gemeente dient het ontwerp van een optionele optopping (maximaal 1 verdieping) in overeenstemming te brengen met de gestelde kaders in het ambitiedocument en het advies van de commissie cultureel erfgoed.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument en de maalderij.

17. Privacy

Indieners stellen dat binnen het huidige ontwerp bestemmingsplan de privacy van de bestaande bewoners onvoldoende is gewaarborgd. De gemeente dient erop toe te zien dat het ontwerpbestemmingsplan in onderling overleg tussen de bestaande bewoners en de ontwikkelaar zodanig aangepast wordt dat het de privacy van de oude en nieuwe bewoners waarborgt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

18. Milieu - pony's

Indieners stellen dat de gemeente het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming dient te brengen met het advies van DCMR, zie memo paardenhouderij, DCMR, d.d. 18 juli 2018, opgenomen in bijlage 5 van het ontwerp schetsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

19. Milieu - houtkachels

Indieners geven aan dat het ontwerpbestemmingsplan voorziet in balkons op zeer korte afstand en op gelijke of hogere hoogte van de uitlaat van houtkachels en een pellet ketel. DCMR stelt in haar advies dat hinder hiervan onvermijdelijk is. Navraag bij leveranciers van de betrokken apparatuur leert dat in het ontwerpbestemmingsplan gecreëerde situatie ongewenst is en zal leiden tot sterke overlast bij de nieuwe bewoners. De gemeente dient er voor zorg te dragen dat het ontwerp van de appartementen zodanig wordt aangepast dat overlast door rook voor nieuwe bewoners niet optreedt en vast te leggen dat inwoners voor koop geïnformeerd worden op de aanwezigheid van de rook uitlaten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten.

20. Impact op woonklimaat pony's

Indieners constateren dat in het ontwerpbestemmingsplan niet is vastgelegd wat de impact is op het woonklimaat van de aanwezige pony's. Het ontwerpplan bestemmingsplan dient het woonklimaat te inventariseren en indien zodanig maatregelen te treffen dat dit gewaarborgd wordt.

Dit zal betreffen maar is niet gelimiteerd tot:

- Maatregelen om direct inzicht te voorkomen.
- Geluid beschermende maatregelen (geluidscherm) op de erfgrans ter voorkoming van verstoring.
- Maatregelen om instraling van licht in de stal en paddock gedurende de nachtelijke uren te voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de milieuaspecten en privacy. Wij zijn van mening dat de privacy van omwonenden voldoende gewaarborgd is en zien geen aanleiding voor aanvullende maatregelen zoals genoemd door indieners.

21. Integratie erfgransen – privacy en geluid

De erfgransen en hier te nemen maatregelen in de vorm van privacy en/of geluidschermen dienen in onderling overleg tussen de ontwikkelaar, omwonenden en slagerij tot stand te komen zoals afgesproken. De huidige eenzijdige voorstellen van de ontwikkelaar voldoen niet aan de randvoorwaarden en zijn onacceptabel.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over de milieuaspecten en privacy.

22. Geluidsbelasting parkeerterrein

Indieners stellen dat binnen de milieuvergunning afgegeven voor Treurniet mengvoeders het niet toegestaan was om bedrijfsactiviteiten te ontplooiën inclusief het gebruik van auto's of vrachtwagens op het binnen terrein tussen 23.00 en 07.00 uur. De gekozen oplossing voor parkeren op het binnenterrein resulteert erin dat er verkeersbelastingen gaan plaats vinden op zeer dichte afstand tot woningen van de bestaande woningen gedurende de gesloten tijden. De gemeente dient door middel van een deugdelijk onderzoek aan te tonen wat de impact is en welke mitigerende maatregelen er genomen moeten worden om binnen de grenzen van de huidige geluidbelasting van het achtererf te blijven. Aanpassing van het parkeerterrein en geluidwerende maatregelen op de erfafscheidingen te laten plaatsen.

Gemeentelijke beantwoording

Op dit moment vinden op deze 'binnenplaats' nog bedrijfsactiviteiten plaats (onder andere opslag/overslag). In de nieuwe situatie is sprake van een inrit voor een beperkt aantal parkeerplaatsen. Gelet op de woonfunctie is de verwachting gerechtvaardigd dat het aantal verkeersbewegingen op het binnenterrein tussen 23 en 7 uur bovendien zeer beperkt zal zijn. In het plan is voorts geborgd dat het parkeren op ten minste 3 meter afstand plaatsvindt van het perceel Rodenrijseweg 11. Vanwege de situering van de inrit en ingang van de parkeergarage vindt het gros van de verkeersbewegingen op een afstand van tenminste 9 meter plaats van de erfgrans en op circa 20 meter van de zij/achtergevel van de woning op het perceel Rodenrijseweg 11. Nader onderzoek of nadere maatregelen worden gelet op voorgaande niet noodzakelijk geacht.

23. Slagerij de Rooij

Indieners geven aan dat het ontwerpbestemmingsplan tegenstrijdig is met de bedrijfsvoering van Slagerij Jan de Rooij. Het stelt dat de vereiste minimale richtafstand van 10 m tussen de bestemming wonen en bedrijf gereduceerd kan worden tot een afstand van 0 meter waarbij beide functies naast elkaar bestaan kunnen zonder verdere maatregelen. Het aanvullende onderzoek door KWA en het opeenvolgende advies van DCMR concluderen dat er ingrijpende maatregelen nodig zijn om tot een aanvaardbaar woonklimaat te komen zonder de bedrijfsvoering van Slagerij Jan de Rooij in gevaar te brengen. De gemeente dient een nieuw milieuonderzoek te laten uitvoeren waarbij er onderzocht moet worden welke aanpassingen aan het ontwerp van de ontwikkelaar moeten plaats vinden. Hierin dient de voorgenomen uitbreiding van de slagerij binnen het bestaande bestemmingsplan te worden meegenomen. Uitgangspunt hierbij zijn geen aanpassingen en beperkingen van bestaande rechten van de slagerij maar aanpassing van het ontwerp door terug te gaan naar een minimale richtafstand van 10 m en/of wijziging van functie van verblijfsruimten bij de ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische maatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.

24. Ontbreken van geldige overeenkomsten

Indieners geven aan dat de uitvoering van ontwerpbestemmingsplan op meerdere punten afhankelijk is van overeenkomsten die gesloten moeten zijn. Het bestaan van deze overeenkomsten is door de ontwikkelaar bevestigd in de vergadering van november 2019 met de vertegenwoordigers van Houde-Maalterij-Leefbaar, wethouder Arends en de afdeling ontwikkeling en economie. Navraag leert dat op de datum van sluiting van de termijn van zienswijze deze overeenkomsten niet aanwezig zijn en dat de gemeente in opdracht van de ontwikkelaar druk uitoefent op derde partijen om die te sluiten. De ontwikkelaar heeft met medeweten van de gemeente een valse voorstelling van zaken gegeven in de vergadering van november 2019.

Gemeentelijke beantwoording

Door indieners wordt niet aangegeven om welke overeenkomsten het gaat. Het klopt in ieder geval dat de ontwikkelaar geen overeenstemming hebben bereikt over de ontsluiting van het maaiveldparkeren over de grond van de slager. De ontwikkelaar kiest nu voor een ontsluiting via de ondergrondse parkeergarage. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert. De gemeente herkent zich niet in de uitlating dat zij druk uitoefent op derde partijen.

25. Risico-analyse

Indieners stellen dat het uitvoeren van een project van deze omvang in een gebied van beperkte omvang op en in het talud van bestaande veendijk van de Rodenrijse Vaart, te midden van historische gebouwen op paal fundaties of staal grote risico's met zich mee brengt gedurende alle fases van de uitvoering en na realisatie. Dit blijkt overduidelijk uit het door Royal Haskoning uitgevoerde onderzoek wat meerdere risico's uitsluit. De gemeente dient zorg te dragen voor een risicoanalyse die voor alle activiteiten de mogelijke risico's in kaart brengt en mitigerende maatregelen te nemen om deze risico's uit te sluiten. De resultaten van deze risicoanalyse dienen te worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan en voor een mogelijk volgende fase (omgevingsvergunning).

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijzen 3.27.1, 3.27.3 en 3.39.

26. Respecteren bestaande rechten omwonenden en bedrijven

In het ontwerpbestemmingsplan worden bestaande rechten van omwonenden en bedrijven met voeten getreden. Te noemen vallen:

- Slagerij Jan de Rooij
- Houden van Pony's
- Bestaande hout en pellet kachels
- Privacy van omwonenden
- Erfgrensbegroeiing.

Indieners stellen dat het uitgangspunt bij onderzoeken die door de ontwikkelaar opgesteld zijn is het faciliteren van het plan van de ontwikkelaar. De belangen van omwonenden en de bedrijven zijn ondergeschikt en moeten zich aanpassen aan het ontwerp. De gemeente wordt verzocht het ontwerpbestemmingsplan zodanig aan te passen dat bestaande rechten gerespecteerd worden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de milieuaspecten en privacy.

27. Bouwhoogte, bouwvolume en peil – massavolume studie

De voorgenomen bouwhoogtes, bouwvolume en peil voldoen volgens indieners niet aan het gestelde kader in het ambitiedocument. De gevraagde massavolume studie uit het ambitiedocument is niet uitgevoerd. Kengetallen zijn in onbalans met de bestaande bebouwing. De gemeente wordt verzocht om de massavolume studie toe te zenden waaruit blijkt dat dit plan passend is in de bestaande omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

28. Verzoek informatie participatietraject / politiek draagvlak

De stedenbouwkundige visie waarop het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd komt volgens indieners niet overeen met het kader van het ambitiedocument en het kader van het coalitieakkoord. De stedenbouwkundige visie is gebaseerd op persoonlijke voorkeur van architect en ambtenaren, is niet onderbouwd. De gemeente wordt verzocht om informatie toe te sturen dat de gemeente al voor het opstellen van het ambitiedocument overleg, burgerparticipatie en politiek draagvlak heeft gecreëerd voor deze ontwikkeling.

Gemeentelijke beantwoording

Deze vraag gaat het kader van de zienswijze procedure voorbij; indien wenselijk kan indiener op dit punt een Wob verzoek indienen. Wel kan worden opgemerkt dat het plan door het college wordt gedragen en dat op meerdere momenten de raad over de voortgang van het project is geïnformeerd en ook is geconsulteerd.

29. Ontsluiting en parkeren Treurniet verkeerstechnisch ondeugdelijk

De gepresenteerde oplossing voor verkeersontsluiting en parkeren is volgens indieners onvolledig en verkeerstechnisch technisch ondeugdelijk. Het heropenen van de toerit vanuit de Rodenrijseweg die in de 70 jaren is afgesloten in verband met verkeersveiligheid is ongewenst. De gekozen ontsluiting voor de parkeerplaats achter de maalderij is niet mogelijk. Slechte toegankelijkheid zal leiden tot parkeren op andere plaatsen en sterke toename van de parkeerdruk in de directe omgeving. Er is geen integraal overzicht aanwezig en de evaluatie is gebaseerd op achterhaalde informatie. De parkeerplaats achter de maalderij heeft zonder opgaaf van redenen een ander bestemming gekregen. Bewoners maalderij in plaats van bezoekers. Het bijgevoegde rapport van Berkel West is achterhaald en geeft een verkeerde voorstelling van zaken. De evaluatie dient gebaseerd te zijn op een integrale aanpak op basis van rapport voor Berkel Oost of indien beschikbaar meer recent.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

30. Risico's parkeergarage benoemen en uitsluiten

De onderbouwing voor de parkeergarage door Royal Haskoning in combinatie met het advies van Delfland laat zoveel onbenoemde risico's zien dat uitvoering in de huidige vorm volgens indieners niet mogelijk is. Het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden dat deze risico's allemaal benoemd zijn en uitgesloten.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

31. Afstand bebouwing tot erfgrans

Het ontwerpbestemmingsplan dient aangepast te worden aan het gestelde kader in het ambitiedocument. Dit geldt voor alle bouwwerken (bovengronds en/of ondergronds). Afstand tussen parkeergarage en erfgrans dient minimaal gelijk te zijn aan de maatgevende afstand. 3 meter minimum voor gebouwen en 5 meter in verband met met invloed lekkage damwanden. Gezien het gegeven dat damwanden minimaal 1 m van bouwwerk staan, komt het in de praktijk neer op minimaal 10 m afstand.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.

32. Klimaatadaptie

Er wordt aangegeven dat de klimaatadaptie wordt vormgegeven door een afname van verharding of bestrating en vervangen wordt door meer groen. Deze stelling kan volgens indieners geen stand houden aangezien vrijwel het volledige terrein bebouwd is of wordt, parkeerterrein is of het dak wordt van de parkeergarage. Met een gronddekking van 40 cm wordt dit niet als onverhard beschouwd.

Gemeentelijke beantwoording

Het buitenterrein is aanzienlijk ruimer dan de oppervlakte van de ondergrondse parkeergarage. In het onderzoeksrapport van Royal Haskoning naar de afwatering op het perceel Treurniet worden meerdere opties genoemd voor waterberging. In de Regels wordt een norm opgenomen voor waterberging op het perceel Treurniet.

33. Economische haalbaarheid

De economische haalbaarheid en de bijbehorende risico's voor de omwonenden, aanliggende bedrijven en de gemeente zijn volgens indieners onvoldoende in kaart gebracht en geborgd. Gemeente dient deze sectie over te doen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3.35.

34. Maatschappelijk draagvlak

De gemeente stelt dat er maatschappelijk draagvlak is voor het ontwerpbestemmingsplan. Deze voorstelling van zaken is volgens indieners onjuist. De bewoners en bedrijven staan positief tegen herontwikkeling maar zijn de mening toegedaan dat op essentieel punten het huidige ontwerpbestemmingsplan onacceptabel is. Ook de Historische Vereniging Berkel en Rodenrijs is tegenstander van het huidige ontwerp van de optopping voor de maalderij. De gemeente dient het

ontwerpbestemmingsplan aan te passen op een zodanige wijze dat maatschappelijk draagvlak aanwezig is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3.36.

35. Advies Hoogheemraadschap Delfland

Het advies van het hoogheemraadschap is in tegenstelling tot het advies van DCMR niet toegevoegd. Bij dezen verzoeken we om het opsturen en bijsluiten van het advies van het hoogheemraadschap Delfland. Dit is onmisbaar voor het beoordelen van de rapportage van Royal Haskoning. Uit informatie blijkt dat de Gemeente het advies betreffende juridische borging niet heeft overgenomen.

Gemeentelijke beantwoording

Het Hoogheemraadschap heeft een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan en een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ingediend. In de bijlagen bij de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlage opgenomen. Conform het advies van het Hoogheemraadschap wordt in de Regels een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

36. Bodemvervuiling

Het opgenomen onderdeel bodemvervuiling en de wijze van sanering is onduidelijk (zie ook sectie PFAS).

Gemeentelijke beantwoording

Het in 2014 uitgevoerde onderzoek geeft de weergave van de aanwezige bodemvervuiling. In de uitvoeringsfase zal worden bepaald op welke wijze de bodem geschikt voor de woonfunctie zal worden gemaakt.

37. Kwaliteitsplan

Indien er tot daadwerkelijke uitvoering wordt overgegaan is het noodzakelijk dat er een deugdelijk kwaliteitsplan wordt opgesteld. Indieners vragen de gemeente dit vast te leggen. Er wordt namelijk ten onrechte geen enkele aandacht hieraan besteed in het ontwerpbestemmingsplan.

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan is volgens indieners een plan met grote risico's die onvoldoende zijn geïnventariseerd. Indieners verwijzen naar een andere locatie in Berkel en Rodenrijs, namelijk bij de Noordeindseweg 2-4, waar duidelijk is gebleken wat de gevolgen van het ontbreken van een kwaliteitsplan kunnen zijn. Op die locatie bleek zelfs dat de riolering niet aangesloten is, met alle kostbare gevolgen van dien. Het behoeft geen toelichting dat indieners een dergelijke situatie willen voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente schrijft geen 'kwaliteitsplan' voor. Wel toetst de gemeente of de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan en kan de gemeente op onderdelen aanvullende voorwaarden verbinden aan de vergunning. Gedurende de bouw wordt hierop toegezien.

38. Informatieplicht – rapport Royal Haskoning

De gemeente voldoet volgens indieners niet aan de plicht om omwonenden van informatie te voldoen. Het rapport van Royal Haskoning is ondanks verzoeken tot inzage achtergehouden totdat het ontwerp ter inzage lag. Afspraak tot overleg met Royal Haskoning is niet nagekomen.

Gemeentelijke beantwoording

Het onderzoek van Royal Haskoning is uitgevoerd na de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Omdat het is opgesteld in het kader van deze ontwikkeling, is ervoor gekozen dit als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan op te nemen. Het rapport dateert van februari 2020. Het ontwerpbestemmingsplan is in maart 2020 ter inzage gegaan. Conform afspraak is op 23 september 2020 een bijeenkomst georganiseerd met Royal Haskoning, DCMR en de gemeentelijke verkeerskundige.

39. Burgerparticipatie

Bij de start van het proces om te komen tot een bestemmingsplan heeft de gemeente van de commissie ruimte de opdracht gekregen om de omwonenden en bedrijven in het proces te betrekken om op deze wijze tot een ontwerp met draagvlak te komen. Alleen na veelvuldig beroep via de commissies en de ruimte is de verantwoordelijke wethouder bereid gebleken overleg te voeren met indieners. Uit dit overleg is gebleken dat er vanuit de gemeente geen bereidheid bestaat tot burgerparticipatie en/of overleg om tot een oplossing met draagvlak te komen.

Gemeentelijke beantwoording

Het is spijtig dat indieners de procedure op deze wijze hebben ervaren. Vanuit de ambtelijke organisatie en door de wethouder is veel werk verzet om het overleg met omwonenden en tussen de ontwikkelaar en omwonenden in gang te zetten. Dit heeft ook tot de nodige extra onderzoeken en aanpassingen van het bestemmingsplan geleid.

40. Stikstof en PFAS

De consequenties betreffende stikstof en PFAS norm zijn volgens indieners onvoldoende in kaart gebracht. Zeker het (onnodig verplaatsen van een grote hoeveelheid ernstig vervuilde grond indien er een parkeergarage aangelegd wordt heeft een grote impact.

Gemeentelijke beantwoording

In het in 2014 uitgevoerde bodemonderzoek is de kwaliteit van de bodem in voldoende mate in beeld gebracht. De uitkomsten staan de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg. De verplaatsing van grond betreft een uitvoeringsaspect waarvoor afzonderlijke regelgeving geldt. In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.

41. Bouwexploot

Door Hou-De-Maalterij-Leefbaar is een bouwexploot ingediend. Hier is door de gemeente geen opvolging aan gegeven. Indieners zijn van mening dat de gemeente de onderwerpen uit het bouwexploot dient over te nemen of aan te geven welke delen op welke wijze in de omgevingsvergunning worden vastgelegd. Het betreft hier zowel het vastleggen van de onderwerpen, de criteria, het toezicht en de verantwoordelijkheid in het geval van schade.

Gemeentelijke beantwoording

Het hier een particulier initiatief en geen gemeentelijke ontwikkeling. De gemeente is dan ook niet bereid tot het ondertekenen van een bouwexploot.

42. Omgevingsvergunning

De gemeente dient aan te geven welke onderwerpen niet of deels behandeld zijn in het ontwerpbestemmingsplan en vastgelegd moeten worden in de omgevingsvergunning.

Gemeentelijke beantwoording

Het bestemmingsplan vormt het juridisch planologisch kader voor de herontwikkeling van het perceel. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt hieraan getoetst. Waar nodig worden extra voorschriften/maatregelen verbonden aan de te verlenen vergunning.

43. Planschade

Indieners wijzen de gemeente er op voorhand op dat dit bestemmingsplan zal leiden tot planschade aan de belendende woningen en deze planschade vergoed dient te worden.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente is van mening dat het bestemmingsplan zorgvuldig tot stand is gekomen. Wij zijn van mening dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat, en verwachten om die reden geen waardedaling van de woningen. Indieners kunnen niettemin na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

44. Strijdige bebouwing of gebruik (overgangsrecht)

In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven (blz. 17): "Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd". Indieners stellen dat er duidelijkheid dient te komen wat die bepaalde voorwaarden zijn waaronder mag worden voortgezet of gewijzigd ten aanzien van strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik.

Gemeentelijke beantwoording

In artikel 13 van de Regels van het bestemmingsplan zijn deze voorwaarden opgenomen.

45. Archeologie

In het Ambitiedocument staat dat vrijwel het hele plangebied van Treurniet de dubbelbestemming archeologie heeft. Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Lansingerland (kaart 4 'Archeologie': beleid) blijkt dat dit gebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Uit de aangeleverde stukken bij het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de ontwikkelaar nog steeds een verkeerde kaart gebruikt, namelijk de beleidskaart die zich richt op het gebied Terpstraat en niet op het gehele plangebied Treurniet. Indieners vragen de gemeente deze fout van de ontwikkelaar te (laten) herstellen en om passende maatregelen te (laten) nemen voor deze hoge archeologische waarde. Daarnaast ontbreekt nog steeds (dat was ook al het geval bij het voorontwerpbestemmingsplan) de beleidskaart van het volledige plangebied van Treurniet. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om deze toe te voegen aan het beoogde plan. Tevens vernemen indieners graag op welke wijze de toetsing gaat plaatsvinden of inmiddels heeft plaatsgevonden aangezien in het plangebied grote grond verstorende werkzaamheden, onder ander: de ondergrondse parkeergarage, zijn voorzien. Indieners verzoeken de gemeente om het rapport daarover te doen toekomen.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de Regels is opgenomen.

46. Bodemkwaliteit

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er enkel een verkennend bodemonderzoek in 2014 heeft plaatsgevonden en dat er binnen het plangebied Treurniet diverse verontreinigingen zijn aangetroffen,

het is zelfs plaatselijk bekend dat er asbest en olie in de grond zit omdat er voor Treurniet een brandstofstation op deze locatie aanwezig was. Destijds bestond er nog geen verplichting om een vloeistofdichte vloer c.q. lekbak aan te brengen. Hierdoor zijn jarenlang chemicaliën de grond in gegaan waardoor de bodem en waarschijnlijk ook het grondwater vervuild zijn geraakt. Het is een feit van algemene bekendheid dat vanuit pomp- en tankstations gevaarlijke stoffen in de bodem en/of het grondwater konden lekken, bijvoorbeeld polycyclische aromatische koolwaterstoffen. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat gezien de uitkomsten van het verkennende onderzoek nader bodemonderzoek noodzakelijk is en dat er mogelijk belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen. Hier kan niet omheen worden gegaan. Voordat de gemeente medewerking verleent aan een bestemmingsplanwijziging die de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt, dient eerst nader bodemonderzoek verricht te worden en dienen de bodem- en grondwaterverontreinigingen deugdelijk onderzocht en gesaneerd te worden. De bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor bouwen dienen geweigerd te worden zolang de sanering niet voltooid is.

Gemeentelijke beantwoording

Voor wat betreft de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is dit verkennende bodem voldoende. Duidelijk is wel dat er nog een nader bodemonderzoek dient plaats te vinden. Het is niet ongebruikelijk dat, in geval van bestaande bebouwing, dit nader bodemonderzoek plaatsvindt nadat de sloop van deze bebouwing heeft plaatsgevonden. Bovendien geldt dat een vergunning voor bouwen op grond van de wet niet in werking treedt zolang het benodigde nadere bodemonderzoek niet is uitgevoerd, geen saneringsplan is goedgekeurd, dan wel geen BUS-melding is ingediend.

Er heeft in april 2021 een actualisatie van het vooronderzoek uit 2014 plaatsgevonden. Dit wordt als bijlage van de Toelichting opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat een verslechtering heeft plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in de periode 2014 – 2021.

47. Waterhuishouding – risicoanalyse en juridische monitoring

Al voor aanvang van de eerste vergadering van het overleg met de omwonenden van Hou de maalderij Leefbaar in januari 2018 hebben de omwonenden de zorg uit gesproken over de effecten van de aanleg van een parkeergarage op de waterhuishouding. Deze zorgen zijn stelselmatig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. Het in opdracht van de ontwikkelaar opgestelde rapport stelt dat er geen sprake is van verticale nog horizontaal grondwater stroming. Omwonenden hebben in januari 2019 een stelsel van peilwaterbuizen aangelegd. Deze tonen aan dat er een permanente stroming is vanaf de vaart naar de achtergelegen sloot (restant de Wildert) en een reël risico voor opstuwing. In het door Haskonning opgestelde rapport wordt dit bevestigd en gesteld dat mitigerende maatregelen nodig zijn. Op basis van de huidige is niet af te leiden welke mitigerende maatregelen getroffen gaan worden en of deze het risico afdoende afwenden. Vele ander risico's zijn niet of onvoldoende meegenomen. Indieners zijn van mening dat de gemeente een risicoanalyse dient uit te voeren en gekozen oplossing en monitoring juridisch vast te leggen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.
- In de Regels wordt een norm opgenomen voor de waterberging op het perceel Treurniet.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar de afwatering van het perceel Treurniet opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlagen opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het vooronderzoek bodem opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.

Brieven Hou-de-Maalderij-Leefbaar

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, heeft Hou-de-Maalderij-Leefbaar drie brieven gestuurd naar het college van burgemeester en wethouders. Het college heeft meegedeeld deze brieven mee te nemen in deze Nota van beantwoording zienswijzen. Hieronder worden de brieven kort samengevat en voorzien van een antwoord.

Verzoek om gebruik ambitiedocument (brief 9 mei 2020, I20.11638)

Hou-de-Maalderij-Leefbaar verzoekt om een overzicht op welke punten het schetsplan volgens de gemeente als toetsers voldoet aan de gestelde kaders in het ambitiedocument en op welke punten niet, met de motivatie waarom hieraan niet voldaan wordt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. Daarin worden de belangrijkste afwijkingen van het ambitiedocument gemotiveerd weergegeven. Wij zien geen aanleiding voor een overzicht zoals door Hou-de-Maalderij-Leefbaar verzocht. Het ambitiedocument is immers geen formeel toetsingskader, maar bevat richtlijnen voor een goede inpassing van woningbouw op deze locatie. Bij de beoordeling van plannen staat centraal of sprake is van een stedenbouwkundig verantwoord en ruimtelijk inpasbaar initiatief.

Verzoek voor uitvoering risicoanalyse woningbouwlocatie Treurniet (brief 9 mei, I20.11639)

Hou-de-Maalderij-Leefbaar verzoekt tot het doen uitvoeren van de risicoanalyse voor de woningbouwlocatie Treurniet als onderdeel van de procedure tot het komen van een bestemmingsplan. Als significante risico's worden genoemd:

- Relatie woningbouw en bedrijfsvoering slagerij.
- Parkeren en ontsluiten van het achter terrein.
- Mitigerende maatregelen bij de aanleg van de ondergrondse parkeergarage.
- De status van de maalderij als monument en het pand Rodenrijseweg 9.
- Weigering bouwexploot.
- Overlast als gevolg van pony's en houtkachels.
- Gemeente toetst onvoldoende onafhankelijk.
- Ontbreken van draagvlak voor met name de optopping op de maalderij.

Gemeentelijke beantwoording

Al deze aspecten worden behandeld in onderhavige Nota van beantwoording van zienswijzen. Wij zien geen aanleiding voor een aanvullende/afzonderlijke risicoanalyse.

Verzoek tot het toevoegen van een bouwexploot (brief 10 mei 2020, I20.11633)

Hou-de-Maalterij-Leefbaar herhaalt haar verzoek om het bijgesloten bouwexploot tot een juridisch onderdeel te maken van het bestemmingsplan en/of de vergunning tot uitvoering en erop toe te zien dat dit in alle fases van het ontwerp en uitvoering wordt nageleefd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzing op dit punt naar ons eerdere antwoord, zoals verwoord in de brief van 13 maart 2019 (U19.01429). Het betreft hier een particulier initiatief. Niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben uw wensen en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Wij gaan er vanuit dat de ontwikkelaar hier zorgvuldig mee omgaat en zien geen aanleiding hierover nadere afspraken te maken met de ontwikkelaar. Daarnaast zijn dit uitvoeringsaspecten die in het kader van dit bestemmingsplan niet aan de orde komen.

4.5 Indieners 16

Indieners stellen om te beginnen dat zij in beginsel positief staan tegenover de herontwikkeling van de locatie Treurniet, maar dat zij bezwaar hebben tegen een aantal essentiële punten, die de leefomgeving van de huidige en de nieuwe bewoners en de huidige bedrijven direct beïnvloeden en verslechteren.

1. Gebreken in de bekendmaking

Indieners geven aan dat de bekendmaking op www.ruimtelijkeplannen.nl niet voldoet aan de eisen van de wet, de bekendmaking bevat niet de essentiële informatie die nodig is om de gevolgen van het ontwerpbestemmingsplan te kunnen beoordelen. De bekendmaking is niet informatief genoeg, hetgeen leidt tot rechtsonzekerheid, en heeft dus wederom niet op de juiste wijze plaatsgevonden. De bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan dient opnieuw, in verbeterde vorm, plaats te vinden als de gemeente deze bestemmingsplanprocedure wilt continueren. Ontbrekende essentiële informatie in de publicatie:

- a) De maximale goothoogte en nokhoogte die de gemeente per bouwvlak wilt toestaan.
- b) De exacte afmetingen van de ondergrondse parkeergarage, zoals de diepte, hoogte, lengte en breedte.
- c) De verkeerstechnische gevolgen (onder andere de locaties van in- en uitritten van de parkeergarage ontbreken); dit is van belang om inzicht te krijgen in de extra verkeersstromen die kunnen ontstaan als gevolg van dit (ontwerp-)bestemmingsplan.
- d) Welke ramen en dakterrassen en de daarbij behorende afmetingen de gemeente wilt toestaan in/aan de toekomstige woningen? Het heeft er alle schijn van dat de gemeente ramen en dakterrassen die uitzicht bieden op onze woonkamer, slaapkamers en achtertuin wilt toestaan. Tijdens de vergadering d.d. 6 juli 2018 is expliciet aangegeven door de stedenbouwkundige van de gemeente aan de ontwikkelaar dat er geen hekwerk mag worden geplaatst bij de dakterrassen aan de kant van de Willem Alexanderlaan en die staan nu toch ingetekend.
- e) Alle overige exacte (dus geen 'circa' zoals nu het geval is) afmetingen die de gemeente wilt toestaan. In de reactie van de gemeente op onze zienswijze op het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente aangegeven dat alle 'circa' maten uit het ontwerpbestemmingsplan zou halen, dit is niet gebeurd. Ter wille van de rechtszekerheid en handhaafbaarheid moeten exacte maten in het bestemmingsplan opgenomen worden.

Gemeentelijke beantwoording

In de nagenoeg gelijklopende inspraakreactie als onderbouwing van de gebreken werd vastgesteld dat de bouwvlakken niet duidelijk zijn (de tekening vertoont een wirwar van lijnen) evenals de maximale goot- en bouwhoogten en de overige afmetingen.

Wij hebben in de 'Nota inspraak en overleg' het volgende geantwoord:

"Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de geldende richtlijnen, zoals de SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen). Dit is een verplichte tekensystematiek waarvan wij niet af kunnen wijken. De vele lijnen op de verbeelding zijn een samenloop van de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen. Juist de vanuit de rijksoverheid verplicht gestelde digitale inzagemethode van bestemmingsplannen maakt dat het plan voor u beter leesbaar is dan voorheen, toen alleen nog pdf's beschikbaar werden gesteld. Bovendien kan het bestemmingsplan nu online worden geraadpleegd. Via www.ruimtelijkeplannen.nl kunt u op een specifiek punt klikken waarna de bijbehorende vlakken en regelingen oplichten. U kunt zo gedetailleerd per vlak bekijken waar dit is ingetekend en waar welke lijn bij hoort. De onderdelen die worden gemist (bouwvlakken, hoogten, overige afmetingen) zijn allemaal terug te vinden op de Verbeelding en in de bijbehorende Regels. Als over specifieke onderdelen vragen zijn, helpen wij graag met het lezen van het plan.

Voor het overige is niet gespecificeerd wat wordt bedoeld met 'vele onduidelijkheden en tegenstrijdigheden', zodat wij daar niet op in kunnen gaan."

Als gevolg van meerdere inspraakreacties, zijn daar waar nodig wijzigingen doorgevoerd om onduidelijkheden en tegenstrijdigheden te herstellen.

Hieronder gaan wij in op de specifieke punten die door indieners worden genoemd.

- a) De maximale goothoogte en nokhoogte per bouwvlak zijn weergegeven op de Verbeelding;
- b) Op de Verbeelding is aangegeven binnen welk gebied de parkeergarage gerealiseerd dient te worden. Omdat het ondergrondse bebouwing betreft en visueel dus niet waarneembaar, is het niet nodig een maximale diepte voor te schrijven. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning dient te worden aangetoond dat de parkeergarage geen negatieve effecten heeft op naastgelegen percelen. De gemeente toetst dit en kan voorwaarden verbinden aan de vergunning.
- c) De Verbeelding maakt voldoende duidelijk waar de gebouwen komen en waar de verkeersafwikkeling plaats gaat vinden. De exacte locaties van de in- en uitritten van de parkeergarage zijn niet wezenlijk van invloed op de verkeerstechnische gevolgen.
- d) Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven dat het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. Naar onze mening is door de stedenbouwkundige niet aangegeven dat geheel geen hekwerk mag worden geplaatst. Wij zien vanwege de afstand tot de overige omliggende woningen geen aanleiding om hiervoor extra waarborgen op te nemen in het bestemmingsplan. Waar ramen mogen komen, wordt niet geregeld of vastgelegd in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan bevat geen beperkingen voor de realisatie van ramen. Een dergelijke beperking wordt niet wenselijk noch noodzakelijk geacht. In een dichtbebouwde omgeving als de onderhavige dient enige inkijk te worden geduld; deze inkijk wordt gelet op de hoogte en afstanden aanvaardbaar geacht. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.
- e) Op de Verbeelding en in de Regels worden exacte maten genoemd. Het bestemmingsplan bevat minimale en maximale maten. De aanvraag omgevingsvergunning dient hiermee rekening te houden. Omdat nog geen sprake is van een definitief bouwplan is ook nog niet altijd bekend wat de exacte maatvoering wordt.

Met verwijzing naar vorenstaande beantwoording delen wij de mening van indieners niet en achten wij de wijze van bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan informatief genoeg en behoeft deze in het kader van de rechtszekerheid niet opnieuw plaats te vinden.

2. Ambitiedocument – status en opgewekt vertrouwen

Indieners geven aan dat de gemeente in december 2013 een Ambitiedocument heeft opgesteld voor de herontwikkeling Locatie Treurniet. Zij stellen vast dat de essentie van het Ambitiedocument is dat het: 'nadere randvoorwaarden geeft voor de ruimtelijke uitwerking op de locatie Treurniet en dat op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein'. Hierdoor is vertrouwen gewekt bij de Berkelse bevolking dat de bestemming van de Treurniet-locatie zal voldoen aan dit Ambitiedocument van en opgesteld door de gemeente doordat:

- a) De gemeente het Ambitiedocument heeft verspreid.
- b) Het Ambitiedocument openbaar op internet heeft gestaan.
- c) Het Ambitiedocument als bijlage is toegevoegd bij het voorontwerpbestemmingsplan en nu bij het ontwerpbestemmingsplan.

- d) De brief d.d. 6 november 2017 van de ontwikkelaar Steengood aan u als Gemeenteraad waarin het volgende staat geschreven: "Als initiatiefnemers werken wij eraan het plan in overeenstemming te laten zijn met het Ambitiedocument uit 2013 en het plan af te stemmen op de directe omgeving".
- e) De brief d.d. 1 december 2017 van de projectleider van de gemeente Lansingerland waarin letterlijk staat geschreven: "Door de gemeente is in 2013 een ambitiedocument vastgesteld met randvoorwaarden voor de herontwikkeling".
- f) De secretaris van de Erfgoedcommissie van de gemeente Lansingerland heeft tijdens de vergadering van 7 juni 2018 aangegeven dat het Ambitiedocument een juridische status heeft en dat binnen deze kaders moet worden gebouwd.
- g) Het Ambitiedocument nota bene is opgesteld door uw stedenbouwkundige.

Indieners stellen verder dat in het ambitiedocument staat: "Dit document geeft nadere randvoorwaarden voor de ruimtelijke uitwerking op de locatie op basis van het behoud van de karakteristieke elementen op het terrein". Echter in het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat het ambitiedocument richtlijnen aangeeft, dit is strijdig met elkaar. Voor de duidelijkheid en om misverstanden te voorkomen is algemeen bekend en ook in het algemeen erkende woordenboek de "Van Dale" staat uitgewerkt wat de betekenis van 'Randvoorwaarden' is en die luidt: "bijkomstige voorwaarde waaraan voldaan moet zijn". Dit betreft dus in geen enkel opzicht een 'richtlijn' of een vrijblijvend uitgangspunt. Indieners zien geen enkele feitelijke onderbouwing/bewijs waaruit blijkt dat er bij deze herontwikkeling van het Ambitiedocument mag worden afgeweken. Indieners verzoeken de gemeente daarom vriendelijk maar dringend om erop toe te zien dat er niet wordt afgeweken van het Ambitiedocument. De projectontwikkelaar dient daarbij niet enkel aan de vereisten te voldoen die hem goed uitkomen, maar de ontwikkelaar dient het Ambitiedocument te respecteren en aan de randvoorwaarden te voldoen. De gemeente heeft tenslotte in dit Ambitiedocument aangegeven dat binnen de kaders van dat Ambitiedocument de locatie Treurniet herontwikkeld moet worden. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

3. Ambitiedocument – historische karakter Maalderij gaat verloren

Indieners stellen dat bij de Maalderij de voor-, achter- en zijgevels sterk gewijzigd worden ten opzichte van de bestaande situatie. Tevens worden de vloeren en de ramen in de voorgevel vergroot. Ook op het dak worden maar liefst 2 extra verdiepingen beoogd. Indieners zijn van mening dat hiermee de karakteristieke elementen van de Maalderij hierdoor volledig verloren gaan. Zowel de binnenkant gaat volledig op de schop gezien de bestemmingswijziging en blijkbaar ook de buitenkant gaat volledig op de schop. Wat blijft er op die manier nog behouden van de Maalderij die een vooraanwijzing heeft tot monument? Door deze gigantische veranderingen aan de Maalderij gaat het historische karakter namelijk, dat juist behouden moet blijven conform het Ambitiedocument, totaal verloren. Het Ambitiedocument stelt hierover het volgende: "Te grote aantasting van de cultureel historische setting levert geen ruimtelijke gronden meer op voor een uitzonderingspositie van de locatie Treurniet binnen het Lint van de Rodenrijseweg" om een herontwikkeling mogelijk te maken.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

4. Ambitiedocument – bouwhoogte Maalderij en nieuwbouw

Indieners stellen dat hierbij komt dat de commissie Cultuur Erfgoed en Welstand van de gemeente Lansingerland heeft aangegeven dat zij tegen 2 extra verdiepingen/optoppingen zijn op de Maalderij. Ook de bewonersgroep is tegen een optopping van 2 verdiepingen.

Zelfs uit de notulen d.d. 10 september 2018 van Monumentenadvies en Welstandsadvies blijkt het volgende: "Met betrekking tot de hoogte wordt opgemerkt dat deze in de gegeven situatie als erg fors kan worden ervaren. Dit geldt evenzeer wanneer de hoogte van de opbouw wordt gezien in verhouding tot de hoogte van onderliggende kernvolume. Het verdient aanbeveling de hoogte van de opbouw te beperken tot een laag".

Tevens dient, conform het Ambitiedocument, de hoogte van de beoogde nieuwbouw ondergeschikt te zijn aan hoogte van de bestaande Maalderij. De stedenbouwkundige van de gemeente heeft dit ook gezegd en erkend in de vergadering d.d. 6 juli 2018. Wij vragen de gemeente dit op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalderij.

5. Ambitiedocument – opbouw terugliggend

Indieners stellen dat in het Ambitiedocument als randvoorwaarde is gesteld dat het volume van de opbouw op de Maalderij tenminste 3 meter terugliggend dient te zijn vanaf de Rodenriiseweg. Aan deze randvoorwaarde wordt niet voldaan in het ontwerpbestemmingsplan en daarom dient de gemeente het bestemmingsplan hierop aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

6. Ambitiedocument – bouwhoogte nieuwbouw

Indieners stellen vast dat in het ontwerpbestemmingsplan het volgende (blz. 9) staat met betrekking tot de nieuwbouw: "Het deel aan de zijde van de Maalderij is 1 laag hoger maar is conform het ambitiedocument, niet hoger dan de huidige Maalderij". Echter, op dit moment bedraagt de hoogte van de huidige Maalderij 12,1 meter. In de Verbeelding wordt een maximum bouwhoogte aangevraagd van 12,50 meter voor de nieuwbouw aan de zijde van de Maalderij. Hiermee voldoet het ontwerpbestemmingsplan niet aan het Ambitiedocument omdat de nieuwbouw ondergeschikt aan de Maalderij dient te zijn. De gemeente dient ervoor te zorgen dat het bestemmingsplan in lijn wordt gebracht met het Ambitiedocument met inachtneming van het bestaande maaiveldniveau.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

7/8. Privacy - zijde Willem-Alexanderlaan blinde muur - geen dakterrassen

Indieners maken bezwaar tegen een grootschalig woon/appartementengebouw op de percelen gelegen aan de Rodenrijseweg 7 en 9 te Berkel en Rodenrijs. Op dit moment staat er een loods zonder ramen, met andere woorden: de huidige bebouwing heeft geen enkel doorzichtig venster, waardoor indieners geen last hebben van enige inkijk in achtertuin en woon- en slaapkamers. Door de bouw van een groot nieuw appartementencomplex met diverse woonlagen verandert de privacy nadelig.

Het appartementengebouw geeft namelijk, door de dakterrassen en ramen, inkijk in de woonkamer, slaapkamers en achtertuin. De ontwikkelaar ervaart daarin kennelijk geen beperking van de gemeente en heeft in het ontwerpbestemmingsplan dakterrassen en ramen laten tekenen aan de kant die (in)kijkt op de achtertuin en woon- en slaapkamers. Voor de beeldvorming van de gemeente geven indieners aan dat hun woning lager is gelegen, dat wil zeggen ruim 1 meter, dan het bestaand maaiveld waarop het appartementencomplex wordt beoogd. Hetgeen betekent dat er dus heel makkelijk vanuit de beoogde ramen en dakterrassen van het nieuwe appartementencomplex in tuin en woon- en slaapkamers kan worden gekeken. Dit is een grote aantasting van onze privacy die zij heel

graag willen voorkomen. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan en bovenop het gebouwencomplex geen (dak)terrassen, tuinen en/of andere buitenruimtes, ramen of deuren toe te staan. Hierbij komt dat tijdens de gesprekken met diverse politieke partijen die op locatie zijn komen kijken een blinde muur is geopperd aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Indieners verzoeken om dit vast te laten leggen als voorwaarde in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

9/10. Privacy – zijde Willem-Alexanderlaan - ramen

Indieners verzoeken dat als de gemeente toch ramen gaat toestaan, op te nemen dat die ramen:

- a) Ondoorzichtig moeten zijn, of;
- b) Dat het hoge geplaatste smalle ramen zijn waardoor de nieuwe bewoners niet kunnen inkijken in de tuin en woon- en slaapkamers van indieners.

Indieners stellen vast dat in het ontwerpbestemmingsplan op blz. 9 staat: "De zijanten van nieuwbouw zijn relatief gesloten". Er wordt echter op geen enkele manier aangegeven hoe dit dan wordt. Wat wordt er bedoeld met 'relatief gesloten zijanten'? Het ontwerpbestemmingsplan is op dit onderdeel te vrijblijvend en dient duidelijkheid te verschaffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. In de Regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat aan de kant van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Hiermee wordt deze zijde relatief gesloten uitgevoerd.

11. Privacy – dakterras aan zijde Willem-Alexanderlaan laten vervallen

Op de derde verdieping van het appartementencomplex dat ligt aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan is een hekwerk beoogd dat zowel aan de voorkant (langs de Laan van Romen) als aan de zijkant (langs de Willem-Alexanderlaan) moet komen. Om rekening te houden met de huidige belangen van de bewoners is het verzoek van indieners om het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan te schrappen. De bewoners kunnen tenslotte maar op één dakterras tegelijk zitten. Op deze manier worden de belangen van beide partijen gediend, namelijk het appartement heeft een dakterras/buitenruimte aan de voorkant en de bewoners behouden hun privacy in hun tuin/buitenruimte.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy.

12. Bezinning – toekomstige situatie

Het ontwerpbestemmingsplan laat hogere gebouwen toe dan dat er in de huidige situatie zijn gebouwd. Het gevolg daarvan is dat de zon- en lichtinval in de woning van indieners in negatieve zin wijzigt. Indieners hebben daardoor minder zonlicht in hun achtertuin, woonkamer en slaapkamers. In de bezonningsstudie d.d. 17 februari 2020 wordt verwezen naar de huidige situatie en toekomstige situatie. Indieners stellen dat die laatste wederom niet klopt (in het voorontwerpbestemmingsplan klopte de bezonningsstudie ook niet en nu is die foutief aangepast). De beoogde nieuwbouw komt verder te liggen dan de bestaande rooilijn, het passeren van de rooilijn is überhaupt niet toegestaan en gebeurt wederom weer, en daardoor krijgen indieners minder lichtinval in hun woning.

Gemeentelijke beantwoording

De bezonningsstudie is gebaseerd op de bouwvlakken en bouwhoogtes zoals toegestaan op de Verbeelding. Dit is de situatie die de gemeente aanvaardbaar vindt en daarmee maatgevend is voor de bezonningssituatie.

13. Maatvoering ramen en terrassen ontbreekt

Indieners stellen dat de maten en afmetingen van ramen en dakterrassen, ook hoeveel meter een dakterras terugliggend is, volledig ontbreken in het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt op geen enkele wijze duidelijkheid gegeven over de maatvoering. Indieners hebben behoefte aan duidelijkheid zodat zij weten waar zij aan toe zijn. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om deze duidelijkheid te verschaffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven hoever het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. De situering was in het ontwerpbestemmingsplan onjuist weergegeven, dit wordt aangepast. In de Regels is opgenomen dat het hekwerk maximaal 1,20 meter hoog mag zijn. Een bestemmingsplan schrijft niet de exacte locatie van ramen voor. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.

14/15. Historisch Lint

Indieners stellen dat de locatie Treurniet is gelegen aan de Rodenrijseweg en aan de Laan van Romen, aan het kenmerkende historische lint in het dorpscentrum van Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland. Conform het huidige Bestemmingsplan maakt deze locatie deel uit van het Centrum Berkel en Rodenrijs. Deze oude dorpslinten en oude dorpscentra zijn cultuurhistorisch waardevol. Ze zijn onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap en dragers van de dorpsidentiteit van de gemeente Lansingerland. Het behoud van deze linten vergroot de aantrekkelijkheid van Lansingerland. Nieuwe ontwikkelingen in onze gemeente mogen hieraan geen afbreuk doen. Sterker nog, in het huidige bestemmingsplan (artikel 6.2.2.) is expliciet opgenomen dat: "de Rodenrijseweg is gekwalificeerd als historisch polderlint. Het lint heeft het welstandsniveau 'bijzonder'. Omdat de lintbebouwing herkenbaar moet blijven, moet het nog aanwezige landschappelijke raamwerk maximaal ervaarbaar worden gehouden. Dit moet vooral via bestemmingsplannen worden gewaarborgd. In dit voorliggende conserverende plan worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In die zin wordt dan ook voldaan aan het uitgangspunt van het behoud van de bestaande karakteristieken". Aan dit essentiële uitgangspunt wordt in het ontwerpbestemmingsplan volledig voorbij gegaan en de ontstaansgeschiedenis wordt totaal onderuit gehaald.

Indieners geven hierbij aan dat deze hoogbouw op de Treurniet-locatie functioneel en qua bouwvlak niet passend is binnen het historische lint in Berkel en Rodenrijs.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. Aanvullend merken wij op dat bij het opstellen van het ambitiedocument rekening is gehouden met de ligging van het perceel aan het historische lint. De erfgoed- en welstandscommissie toetsen, binnen het kader van het bestemmingsplan, of het uiteindelijke bouwplan passend is op deze bijzondere locatie.

16/17. Historisch Lint – ambitiedocument – open zones/doorkijken en groen

In het Ambitiedocument van de gemeente wordt aangegeven dat openheid en ruimte aan de Laan van Romen van groot belang zijn. In de rooilijn van de Treurniet-locatie aan de Laan van Romen dienen tenminste twee open zones/doorkijken van circa 15 meter ruimte onbebouwd te blijven zodat het solitaire karakter van de herinterpretatie van de Maalderij behouden blijft. Dit is een duidelijke randvoorwaarde die het Ambitiedocument aangeeft. In het ontwerpbestemmingsplan is nu een atrium, dat is een bouwwerk, voorzien en die is nota bene veel kleiner dan de beoogde 15 meter doorkijk. Dit is duidelijk niet de 2^e open zone/doorkijk die in acht genomen dient te worden conform het Ambitiedocument en dat zal daarom alsnog moeten gebeuren.

Tevens is in het Ambitiedocument van de gemeente het volgende opgenomen: "De context en maat van de percelen geven hier naast bebouwing voldoende ruimte voor openheid en groen om het karakter van de locatie te versterken". Indieners stellen dat zowel de openheid, in de vorm van de doorkijk, als het groen niet in die mate terugkomt zoals het Ambitiedocument omschrijft. Het ontwerpbestemmingsplan zal op dit onderdeel aangepast moeten worden zodat aan deze randvoorwaarde van het Ambitiedocument wordt voldaan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

18. Historisch Lint – welstandsnota

Het plangebied Treurniet valt binnen het gebiedstype "Historische polderlinten" en kent daardoor het welstandsniveau 'bijzonder'. Dit betekent dat er alleen kleinschalig mag worden gebouwd met behoud van openheid en ruimte aan de Laan van Romen. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan staat dat het binnenterrein een groene uitstraling gaat krijgen, echter in de plattegrond die de gemeente publiceert op ruimtelijkeplannen.nl is geen groen binnenterrein getekend. De plattegrond klopt dus niet met de toelichting.

Gemeentelijke beantwoording

In navolging van het ambitiedocument wordt het binnenterrein tussen de nieuwe gebouwen en de aangrenzende percelen ingericht als tuin. In het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan hebben deze gronden binnen de woonbestemming een aparte functieaanduiding 'tuin' verkregen. Binnen deze aanduiding zijn geen (bovengrondse) bouwwerken toegestaan. Op een deel van deze gronden mag wel een ondergrondse parkeergarage worden gebouwd. Deze wordt echter wel op het dak voorzien van een laag grond van 30-50 cm die ruimte biedt voor beplanting. Verder hebben de gronden aan de zijde van de Laan van de Romen de bestemming 'Tuin'. Wij zijn van mening dat hiermee wordt voldaan aan de ambitie.

19. Structuurvisie

De gemeentelijke structuurvisie voor dit gebied geeft het volgende aan: "de linten zijn belangrijke dragers van de identiteit van Lansingerland. Behoud en versterking van het cultuurhistorisch waardevolle karakter van de linten is uitgangspunt. Dit houdt onder andere in dat de diversiteit aan functies, bebouwingsvormen en de openheid behouden moet blijven. De ontwikkelingen die de afgelopen jaren mogelijk zijn gemaakt in het lint van Berkel en Rodenrijs zijn te grootschalig en vormen voor toekomstige ontwikkelingen niet de juiste referentie. Ontwikkelingen moeten passen bij de schaal en de maat van het lint. Transformatie is geen doel op zich maar een middel om bij te dragen aan verbetering van stedenbouwkundige kwaliteit van het lint". Indieners concluderen dat er dus geen plaats is voor grootschalige bouwprojecten. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan deze structuurvisie Lansingerland. Het dringende verzoek is daarom om het ontwerpbestemmingsplan passend te maken bij de schaal, bij de maat en bij de bebouwingsstructuur van het lint.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. Aanvullend merken wij op dat bij het opstellen van het ambitiedocument rekening is gehouden met de ligging van het perceel aan het historische Lint. De erfgoed- en welstandscommissie toetsen, binnen het kader van het bestemmingsplan, of het uiteindelijke bouwplan passend is op deze bijzondere locatie. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat die past bij de schaal en de maat van het Lint.

20. Bouwhoogte en bouwvolume – gelijk stellen aan bestaande bouwhoogtes

De bestaande bouwhoogtes die van toepassing zijn op de huidige bestemming bedrijf kunnen niet automatisch als minimum dienen voor de beoogde bestemming wonen. Als de huidige bedrijfsgebouwen gesloopt worden, is dat een goede aanleiding om de maximale bouwhoogte van de nieuwbouw gelijk te trekken met de bestaande woningen in de omgeving. Sterker nog, dat sprake is van een centrumlocatie lijkt volledig uit het oog te zijn verloren. Dit is dan ook op diverse punten in strijd met het huidige bestemmingsplan, gemeentelijke structuurvisie en uw Ambitiedocument. Indieners verzoeken de gemeente geen hogere nok- en goothoogte toe te staan dan de nok- en goothoogte van bestaande woningen in de omgeving.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en de maalterij. Aanvullend merken wij op dat bij het opstellen van het ambitiedocument rekening is gehouden met de ligging van het perceel aan het historische Lint. De erfgoed- en welstandscommissie toetsen, binnen het kader van het bestemmingsplan, of het uiteindelijke bouwplan passend is op deze bijzondere locatie. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat die past bij de schaal en de maat van het Lint. In het ambitiedocument is toegelicht waarom een opbouw op de maalterij wenselijk wordt geacht. De nieuwe appartementengebouwen zijn qua maximale bouwhoogte- en volume goed inpasbaar in de omgeving en vergelijkbaar met recent gerealiseerde appartementengebouwen op korte afstand aan de Laan van Romen en Gemeentewerf.

21/23. Bouwhoogte en bouwvolume – nieuwbouw

In het huidige bestemmingsplan geldt voor de huidige locatie van de loods (gelegen aan de zuidoostzijde van de Treurniet-locatie) een maximale bouwhoogte van 8 meter. Kennelijk wilt de gemeente toestaan dat op de Treurniet-locatie een grootschalig appartementencomplex zal verrijzen met een bouwhoogte van respectievelijk 12 meter ter plaatse van het middelste woongebouw en 9 meter voor een woongebouw aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Dit is in strijd met het huidige bestemmingsplan. Indieners maken bezwaar tegen deze bouwhoogte in het ontwerpbestemmingsplan aangezien de woningen aan de Willem-Alexanderlaan nog ruim één meter lager liggen dan het bestaande maaiveld waarop de appartementen worden beoogd. Met andere woorden, de hoogte van respectievelijk 12 meter en 9 meter komt voor de bewoners neer op respectievelijk 13 meter en 10 meter. Graag zien indieners dat de gemeente geen hogere bouwhoogte toestaat dan 8 meter boven het bestaande maaiveld.

De beoogde nieuw te bouwen appartementencomplexen nemen ook enorm toe aan bouwvolume en bouwhoogte ten opzichte van de huidige bebouwing, dit strookt ook niet met hetgeen hierboven is beschreven.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoordingen over het ambitiedocument en privacy. Ook verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 20.

22. Bouwhoogte en bouwvolume – optopping Maalderij

In het ontwerpbestemmingsplan is een enorm bouwvolume beoogd, waarbij de Maalderij (huidige bouwhoogte 12,1 meter, wat al extreem hoog is in ons historische dorpscentrum) een optopping krijgt van maar liefst 2 woonlagen van totaal 6 meter waardoor de bouwhoogte uitkomt op 18 meter. Het gaat dus om maar liefst een bouwhoogte van 18 meter in het centrum van Berkel en Rodenrijs. Hier komt bij dat dit tegen de adviezen in is van de commissie Welstand en van commissie Cultureel Erfgoed. Aan deze commissies is namelijk advies gevraagd maar ook dit wordt volledig genegeerd door de ontwikkelaar en de gemeente. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan is niets te vinden over het negatieve advies van de commissie Cultureel Erfgoed en Welstand.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

24. Bouwhoogte en bouwvolume – coalitieakkoord

Indieners stellen dat in het huidige coalitieakkoord is afgesproken en toegezegd aan de bewoners dat het dorpse karakter wordt geborgd in nieuwbouw door:

- Een maximale bouwhoogte van 15 meter;
- Voor laagbouw in dorpscentra maximaal 4 woonlagen hoog gebouwd mogen worden;
- Bij nieuwbouw het dorpse karakter wordt geborgd;
- Groene en ruim opgezette woongebieden met doorzichten en zichtlijnen worden gebouwd.

Tevens staat er in het coalitieakkoord de volgende uitzonderingsmogelijkheid voor nieuwbouw:

"Overschrijding van de maximale bouwhoogte is in bijzondere gevallen, met uitzondering van nieuw te ontwikkelen bouwplannen voor de dorpscentra, mogelijk:

- Bij sterke stedenbouwkundige argumenten;
- Als drager van een goed Openbaar Vervoer;
- Bij de bouw van kleinere woningen (voor starters en doorstromers)."

Indieners zijn van mening dat de herontwikkeling van de Treurniet locatie niet in aanmerking komt voor bovenstaande uitzonderingsmogelijkheid omdat:

- a) De locatie Treurniet in het dorpscentrum ligt. Dit blijkt enkel al uit het feit dat de Treurniet locatie valt onder het huidige bestemmingsplan "Centrum Berkel en Rodenrijs";
- b) Er hier sprake is van een nieuw te ontwikkelen bouwplan, namelijk 2 nieuwe appartementencomplexen op de woningbouwlocatie Treurniet.

Indieners dringen er dan ook op aan dat de gemaakte afspraken van het coalitieakkoord worden nagekomen en dat het bestemmingsplan voldoet aan het coalitieakkoord.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over de maalderij.

25. Bouwhoogte en bouwvolume – ambitiedocument (voorgevelrooilijn)

Het Ambitiedocument geeft aan dat er niet gebouwd mag worden 'met een grote korrel' over de (voorgevel)rooilijn, maar dit zou volgens indieners vreemd genoeg wel toegestaan worden door het ontwerpbestemmingsplan. Immers het schetsplan Locatie Treurniet, Van Wilsum Van Loon d.d. 10 juli 2018, laat zien dat dit nog steeds gebeurt aan de zijde van de Laan van Romen, te beginnen bij de achterkant van het huis gelegen aan de Willem-Alexanderlaan 2 tot aan Slagerij de Rooij. De woning gelegen aan Willem-Alexanderlaan 2 heeft een uitbouw aan de achterzijde, deze uitbouw is geen (voorgevel)rooilijn conform de huidige regels maar dit wordt nu wel zo gebruikt/misbruikt in het ontwerpbestemmingsplan. De (voorgevel)rooilijn van het bestaande woonhuis aan de Willem-Alexanderlaan 2 dient dan ook gevolgd te worden en dus niet de (voorgevel)rooilijn van de uitbouw aan die woning.

Het ontwerpbestemmingsplan laat toe dat er over deze (voorgevel)rooilijn heen gebouwd zal worden. De wet- en regelgeving laten dit niet toe. Het is niet toelaatbaar dat de rooilijn 'met de grote korrel' wordt overschreden. In de reactie op onze zienswijze van het voorontwerpbestemmingsplan maakt de gemeente melding van een 'indicatieve rooilijn'. Dit is te vaag. Ter wille van de rechtszekerheid en handhaafbaarheid moet helder zijn waar de rooilijn precies loopt. De gemeente heeft een toetsende rol bij deze particuliere ontwikkeling waarbij het uw plicht is dat er verantwoordelijkheid wordt genomen voor het bouwen binnen de juiste bouwvlakken en dat de juiste (voorgevel)rooilijnen worden gehanteerd. De gemeente dient in dat kader de ontwikkelaar ter verantwoording te roepen en te zorgen dat de ontwikkelaar terug gaat naar de bestaande (voorgevel)rooilijn. Wij verzoeken de gemeente het bestemmingsplan ook op dit punt aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

26. Bouwhoogte en bouwvolume – opnemen maaiveldniveau

Uit het Ambitiedocument blijkt dat het perceel Treurniet qua bestaand maaiveldniveau gestaag afloopt in de richting van de Willem Alexanderlaan. Het hoogteverschil bedraagt maar liefst 1,5 meter. Aan de Laan van Romen is dit hoogteverschil ook zichtbaar. Door dit hoogteverschil in het bestaande landschap zou de ontwikkelaar in de verleiding kunnen komen het terrein op te hogen, waardoor de nok van het appartementencomplex nog hoger komt te liggen dan indieners nu al vrezen. Daarmee zouden ook alle ramen, balkons, terrassen etcetera nog hoger worden gebouwd en neemt de inijk in de achtertuin, woon- en slaapkamer van indieners verder toe. Wij verzoeken de gemeente expliciet vast te leggen dat de maximale bouwhoogte, goothoogte en nokhoogte gemeten dienen te worden vanaf het laagste punt in het huidige maaiveldniveau van de Treurniet-locatie.

Gemeentelijke beantwoording

Op de Verbeelding en in de Regels van het bestemmingsplan wordt met het hanteren van twee peilmaten voldoende rekening gehouden met het aflopende maaiveldniveau van de Rodenrijseweg naar de Willem-Alexanderlaan. Wij zien geen aanleiding alle hoogtes te meten vanaf het laagste punt. Met de afstandsmaat van de nieuwbouw tot aan de Willem-Alexanderlaan wordt ook rekening gehouden met de lagere ligging van de Willem-Alexanderlaan.

27. Bouwhoogte en bouwvolume – ambitiedocument

In het ontwerpbestemmingsplan en in het Ambitiedocument staat dat de bouwhoogte van het appartementencomplex niet boven de bestaande Maalderij (hoogte bestaande Maalderij is 12,1 meter) uit mag komen, het dient ondergeschikt te zijn en de zichtlijnen op de Maalderij moeten vrij van bebouwing zijn. De uitwerking in het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met het Ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

28. Bouwhoogte en bouwvolume – ambitiedocument

Op grond van het Ambitiedocument moet er een onbebouwde groenstrook van minimaal 15 meter komen tussen de woning aan de Rodenrijseweg 9 en de woning aan de Rodenrijseweg 11. Onbebouwd betekent: vrij van bouwwerken. Dus ook geen parkeergarage. De gemeente dient dit op te nemen in het bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

29. Ruimtelijke inpassing Treurniet (par. 2.2.3) - privacy

De beoogde appartementencomplexen krijgen blijkbaar hooggelegen dakterrassen (wellicht zelfs op meerdere verdiepingen) aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan. Vanaf deze dakterrassen en eventuele vensters zal men inkijk hebben in woonkamer, slaapkamers en achtertuin.

Zo raken indieners privacy en rust kwijt door dit ontwerpbestemmingsplan. Op dit moment hebben indieners geen last van inkijk of herrie uit het gebouw. Het is ook in strijd met de expliciete afspraak d.d. 6 juli 2018, zie hiervoor het verslag d.d. 6 juli 2018 genaamd 'Verslag overleg Maalderij' dat heeft plaatsgevonden op het gemeentehuis Lansingerland, die onze groep omwonenden heeft gemaakt met de gemeente en de projectontwikkelaar. Deze afspraak houdt in dat er geen balkons, terrassen of enige buitenruimten worden gerealiseerd op de Treurniet-locatie aan de zijde van de Willem Alexanderlaan. Tot onze grote verbazing is de gemaakte afspraak over het niet realiseren van buitenruimte aan de kant van de Willem Alexanderlaan in dit ontwerpbestemmingsplan geheel ter zijde geschoven. De gemeente dient dit punt aan te passen en het ontwerpbestemmingsplan en de toelichting weer in lijn te brengen conform de gemaakte afspraak tussen partijen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over privacy. Aanvullend merken wij op dat een bestemmingsplan regelt waar welke bebouwing mag komen. In de Regels is opgenomen dat aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan geen balkons mogen worden gerealiseerd. Op de Verbeelding is aangegeven dat het hekwerk van het dakterras aan de zijde van de Willem-Alexanderlaan terugliggend van de dakrand gerealiseerd dient te worden. De situering was in het ontwerpbestemmingsplan onjuist weergegeven, dit wordt aangepast. Dit komt overeen met hetgeen is besproken en vastgelegd in het verslag van het gesprek van 6 juli 2018, namelijk: "balkons en buitenruimte bevinden zich niet aan de kant van de Willem-Alexanderlaan of terugliggend." Een bestemmingsplan schrijft niet de exacte locatie van ramen voor. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de privacy van omwonenden.

30. Ruimtelijke inpassing Treurniet (par. 2.2.3) – 10 meter grens

Een ander aandachtspunt is dat in het Ambitiedocument als randvoorwaarde geldt dat de derde bouwlaag van de beoogde nieuwbouw appartementen aan de zijde van Willem Alexanderlaan in ieder geval 10 meter uit de erfgrens moet liggen. Deze '10 meter grens' ontbreekt echter nog in (de regels van) het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan dient in lijn te zijn met het Ambitiedocument en met de afspraak in bijlage 6 ontwerpbestemmingsplan (bijlage 6 is de Brief van burgemeester en wethouders van Lansingerland aan de commissie Ruimte d.d. 18 september 2018 bij het ontwerpbestemmingsplan).

Gemeentelijke beantwoording

Deze minimale afstand van 10 meter tot de erfgrens van de derde bouwlaag van de beoogde nieuwbouw appartementen aan de zijde van Willem-Alexanderlaan is op de Verbeelding juridisch geborgd door het opnemen van een bouwvlak.

31. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) - verkeersbewegingen

Het verkeer aan de Laan van Romen en aan de Rodenrijseweg is de laatste jaren enorm toegenomen. Op dit moment rijden er ter hoogte van de Rodenrijseweg 7, 9 en 11 ruim 6000 auto's per etmaal (en maximaal gemeten: 6200). Dit zijn al 3500 à 3700 auto's per etmaal méér dan de norm (die ligt volgens de gemeente rond de 2500 auto's). Daarbij komt dat volgens het verkeersbeleidsplan 'Lansingerland beweegt 2020' op deze wegen er idealiter niet meer dan 4.000 motorvoertuigen per etmaal rijden. Tevens zijn veel nieuwe parkeerplaatsen en wooneenheden voorzien in het ontwerpbestemmingsplan en dat trekt nog meer auto's aan. Het blijkt overduidelijk dat er eerder minder motorvoertuigen dan meer motorvoertuigen deze wegen dienen te passeren aangezien de huidige norm nu al ruimschoots wordt overschreden zal de gemeente ervoor moeten zorgen dat het aantal motorvoertuigen naar beneden moet worden gebracht op de wegen aan de Laan van Romen en de Rodenrijseweg.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

32. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) - ontsluiting

Een belangrijk aspect voor de gemeente met betrekking tot de herontwikkeling is het realiseren van een verkeersveilige ontsluiting. De parkeerplaatsen van de woningen behorend bij de Maalderij zijn in de toekomstige situatie te bereiken via een inrit aan de Rodenrijseweg. In het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat men het perceel van Treurniet weer kan verlaten via de uitrit aan de Laan van Romein. Deze uitrit wordt gecombineerd met een uitrit van Slagerij Jan de Rooij (hierna te noemen: de Slagerij). Op dit moment dient de benoemde uitrit in het ontwerpbestemmingsplan thans als in- en uitrit van de Slagerij. Deze in- en uitrit van de Slagerij ligt ook op het perceel van de Slagerij. Navraag leert dat er geen medewerking wordt verleend aan een uitrit voor de locatie Treurniet. Indieners vragen zich af op welke wijze de bewoners van de herontwikkeling locatie Treurniet dat perceel weer verlaten?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren.

33. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) - ambitiedocument

Het Ambitiedocument geeft aan dat het binnenterrein kwaliteit aan het woonmilieu dient toe te voegen. Op het binnenterrein zijn in het ontwerpbestemmingsplan 18 parkeerplaatsen en rijroutes naar die parkeerplaatsen toegevoegd, die de nodige uitlaatgassen uitstoten wat negatieve gevolgen heeft voor het woonmilieu. Indieners vragen zich af op welke manier gaat de kwaliteit van het woonmilieu, ook voor omwonenden (zoals indieners) wel gehandhaafd of verbeterd worden?

Gemeentelijke beantwoording

De huidige bestemming van het perceel Treurniet staat een mengvoerderbedrijf toe met geluids- en geuroverlast voor de omgeving. Het wijzigen van de bestemming naar wonen vergroot het woon- en leefklimaat voor omwonenden. Het aantal verkeersbewegingen naar de parkeerplaatsen op maaiveld is beperkt. De aanwezigheid van parkeerplaatsen en rijroutes staat daarnaast niet in de weg aan een groene inrichting van het perceel.

34. Ontsluiting en parkeren (par 2.2.4) – verkeersrapportage achterhaald

In het ontwerpbestemmingsplan wordt een achterhaald verkeersrapport uit 2018 gebruikt. Er is namelijk een recenter verkeersrapport genaamd 'Berkel Oost' en dat dateert uit 2019. Indieners zijn van mening dat deze meest recente rapportage door de gemeente toegepast dient te worden op dit ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. Beide verkeersonderzoeken worden als bijlage bij de Toelichting opgenomen.

35. Parkeergarage – ambitiedocument groenzone en onbebouwd

De parkeergarage ligt in de groenzone die onbebouwd dient te blijven en de parkeergarage ligt tegen de erfgrans van het perceel Rodenrijseweg 11. Uit het Ambitiedocument blijkt zelfs dat als er een derde laag met kap of een terug liggende vierde laag wordt toegestaan, deze lagen tenminste 10 meter van de erfgrans gepositioneerd moeten zijn. Deze voorwaarde troffen indieners echter niet aan in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente dient deze voorwaarde toe te voegen in het beoogde bestemmingsplan als de gemeente een derde en/of vierde bouwlaag toestaat. Overigens zien indieners liever dat de gemeente in het geheel geen derde of vierde bouwlaag toestaat.

In de groenzone mogen geen woningen maar ook geen parkeergarage toegestaan worden, omdat deze groenzone onbebouwd dient te blijven. Tevens dient de parkeergarage - dat wordt gezien als bijgebouw - qua grootte ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw. Met andere woorden, het bovenliggende gebouw is maatgevend voor de vorm, diepte en inhoud van de ondergrondse parkeergarage. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hier volledig aan voorbijgegaan. Sterker nog de vorm, diepte en inhoud is vele malen groter dan het bovenliggende gebouw, zonder dat hier een aanwijsbare valide reden voor is. De gemeente dient de afmetingen van de parkeergarage terug te brengen tot de redelijkerwijs noodzakelijke proporties.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. Deze minimale afstand van 10 meter tot de erfgrans is op de Verbeelding juridisch geborgd door het opnemen van een bouwvlak. De parkeergarage wordt onder de grond gerealiseerd en gaat daarmee niet ten koste van de groene inrichting van het perceel. Uit het ambitedocument volgt niet dat een ondergrondse parkeergarage geen grotere oppervlakte mag beslaan dan de bovengrondse gebouwen. Vanuit ruimtelijk oogpunt heeft het juist ook de voorkeur om het parkeren uit het zicht te organiseren.

36. Parkeergarage – ophoging maaiveld (RHDHV)

De afspraak tussen gemeente, ontwikkelaar en bewoners is dat een eventuele parkeergarage volledig ondergronds zal worden gebouwd zonder ophoging van het bestaande maaiveld (zie verslag van de bijeenkomst d.d. 6 juli 2018 op het gemeentehuis tussen gemeente, ontwikkelaar en omwonenden). Gezien de grote hoogteverschillen in het plangebied, en de daarmee gepaard gaande beoogde egaliseringswerkzaamheden, zijn in voorliggend ontwerpbestemmingsplan twee verschillende hoogtevlakken aangewezen. In de afspraak tussen vorengenoemde partijen is afgesproken dat ter bescherming van het bestaande talud van de veendijk en aansluiting bij de omliggende percelen het bestaande grondprofiel gehandhaafd blijft zonder vergaande egaliseringswerkzaamheden. Elke wijziging die tijdelijk of permanent in een wijziging van de grondwaterstand leidt is niet toegestaan. Het peil van -2,74m tot tegen de Maalderij is niet mogelijk en niet toegestaan conform de huidige wet- en regelgeving. Sterker nog, het is onmogelijk omdat dit ligt beneden de huidige grondwaterstand. De gemeente dient daarom aan indieners te bevestigen dat (als deze garage er al moet komen) alleen een volledig ondergrondse parkeergarage wordt toegestaan zonder enige ophoging van het bestaande maaiveld, zodat de totale bouwhoogte van het gehele gebouwencomplex binnen aanvaardbare proporties blijft.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

37. Parkeergarage – ambitedocument – onbebouwde grond

Het perceel gelegen aan de Rodenrijseweg 9 te Berkel en Rodenrijs bestaat uit een woning; achter de woning is een groot deel onbebouwde grond en dit dient onbebouwde grond te blijven, zo blijkt uit het Ambitedocument van de gemeente (bijlage 1 bij het ontwerpbestemmingsplan). In het ontwerpbestemmingsplan is echter een parkeergarage getekend op de onbebouwde grond en dit is in strijd met het Ambitedocument. Een parkeergarage is een gebouw en het is een bouwwerk. Op en in onbebouwde grond hoort geen gebouw, dus ook geen garage. De gemeente dient dit onderdeel in lijn te brengen met de weten regelgeving en het Ambitedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitedocument. De wens om achter de woning Rodenrijseweg 9 een groot deel onbebouwd te laten blijven, heeft te maken met het doorzicht vanaf de Rodenrijseweg. Een ondergrondse garage heeft hier geen effect op en is daarom toegestaan. Het ambitedocument bevat overigens geen verbod om ondergronds te bouwen.

38. Parkeergarage – ambitiedocument – afstand tot perceelsgrenzen

Conform het Ambitiedocument dient alle nieuwe bebouwing minimaal 3 meter, hierbij is geen uitzondering gemaakt tussen ondergronds- of bovengrondse nieuwbouw, uit de omliggende perceelsgrenzen te worden gerealiseerd. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de parkeergarage tegen de erfgrans van Rodenrijseweg 11 aan ligt en dit is niet toegestaan. De gemeente dient het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument. De ligging van de parkeergarage wordt aangepast in het bestemmingsplan, deze komt op grotere afstand te liggen van het perceel Rodenrijseweg 11.

39. Parkeergarage – grondwaterstand

De geplande parkeergarage verhardt het terrein alleen al met 1500 m², waardoor de kwaliteit van wonen onacceptabel afneemt. Tevens brengt dit grote gevolgen met zich mee voor de grondwaterstand. De gemeente dient duidelijkheid te geven over dit onderwerp.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

40. Parkeergarage - ontsluiting - locatie in -en uitrit ontbreekt

De exacte locatie van de in- en uitrit van de parkeergarage is niet te vinden op de plankaart.

Gemeentelijke beantwoording

De Verbeelding maakt voldoende duidelijk waar de gebouwen komen en waar de verkeersafwikkeling plaats gaat vinden. De exacte locaties van de in- en uitritten van de parkeergarage zijn niet wezenlijk van invloed op de verkeerstechnische gevolgen.

41. Parkeergarage - grondwaterstromen tekst ontwerpbestemmingsplan versus rapport RHDHV

Er wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangegeven dat er geen horizontale- en verticale grondwaterstromingen plaatsvinden. In het rapport met betrekking tot het bodemonderzoek staat dat vanwege meerdere aanwezige watergangen, bebouwing en drainages de stromingsrichting niet éénduidig is vast te stellen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er wel grondwaterstromingen plaatsvinden. Hier dient zorgvuldig mee omgegaan te worden door de gemeente aangezien dit gevolgen heeft voor de grondwaterstand en of wij als bewoners droge voeten houden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

42. Parkeergarage – verzoek om ontwerp en te nemen maatregelen

In het ontwerpbestemmingsplan staat dat het rapport van Royal Haskoning d.d. 17 februari 2020 uitgaat van een aantal conclusies en aanbevelingen (blz. 41 ontwerpbestemmingsplan). Waar is het ontwerp voor de te nemen maatregelen van de negatieve effecten ten gevolgen van barrièrewerking op de parkeerkelder in dit bestemmingsplan? De beantwoording van de zienswijze van het voorontwerpbestemmingsplan is maar liefst 4 keer uitgesteld omdat er onderzoek gedaan moest worden naar de effecten van de parkeergarage. Wij verwachten daarom dan ook dat nu het ontwerp met de te nemen maatregelen is bijgevoegd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water/bodem (bijlage 1). In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

43. Parkeergarage – verzoek informatie maatvoering

In het rapport van Royal Haskoning staat dat in overleg met de architect de meest recente gegevens en maatvoering van de parkeerkelder als uitgangspunten zijn genomen (blz. 40 ontwerpbestemmingsplan). Wij ontvangen graag de gegevens en maatvoering die hiervoor zijn gebruikt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). In het rapport van Royal Haskoning d.d. 17 februari 2020 is op pagina 1 en 2 weergegeven en beschreven op basis van welke uitgangspunten het onderzoek is uitgevoerd. Hier is onder andere de maatvoering van de kelderbak zichtbaar en is beschreven dat voor de ontgravingsdiepte een vloerpeil van de parkeerkelder van NAP -2,7 m is aangehouden.

44. Parkeergarage – hoogteverschil terrein

Indieners hebben navraag gedaan bij de opsteller van het rapport van Royal Haskoning, over het feit dat indieners met de woning ongeveer 1,5 meter lager liggen ten opzichte van de Maalderij. Vreemd genoeg was de opsteller hiervan niet op de hoogte. Bij ons is hierdoor de indruk gewekt dat er niet een juiste voorstelling van zaken is gedaan. Dit belangrijke feit van hoogteverschil heeft invloed op de bodem en grondwaterstromingen. Alvorens een bestemmingplan wordt vastgesteld, dient Royal Haskoning eerst de beschikking te krijgen over de juiste informatie en de gelegenheid te krijgen een deugdelijk nieuw rapport op te stellen, dat als basis kan dienen voor verdere besluitvorming.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

45. Parkeergarage – bouwkuip versus ontwerpbestemmingsplan

In het rapport van Royal Haskoning staat in figuur 16 'Overzicht panden in de omgeving van de bouwkuip met het bouwjaar volgens BAG' een tekening van de zogeheten 'bouwkuip'. Echter is deze bouwkuip in het rapport van Royal Haskoning anders (in)getekend dan de ondergrondse parkeergarage zoals die in het ontwerpbestemmingsplan staat. Op welke manier verklaart de gemeente dit en wat zijn de juiste afmetingen van de beoogde ondergrondse parkeergarage en van de bouwkuip? Hoe wordt hiermee omgegaan in de verdere procedure aangezien òf het ontwerpbestemmingsplan is van foutieve informatie uitgaan òf Royal Haskoning heeft verkeerde informatie ontvangen met alle gevolgen van dien.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

46. Parkeergarage – bouwkuip ingetekend op perceel slager

Tevens staat de bouwkuip ingetekend conform figuur 16 (zie punt 42) op het perceel (zie Kadaster) van de Slagerij. Navraag leert dat de Slagerij hiervoor geen toestemming geeft. Op welke manier gaat dit worden opgelost?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

47. Parkeergarage – barrièrewerking grondwateroverlast/onderlast

In het rapport van Royal Haskoning staat dat het volgende aspect speelt: "Nadat de parkeerkelder is aangelegd zal de kelder een zekere mate van barrièrewerking gaan geven voor het grondwater. Dit kan resulteren in eventueel grondwateroverlast en/of onderlast voor de omgeving. Deze barrièrewerking zal ook al optreden tijdens de uitvoering, op het moment dat de damwandkuip wordt aangelegd waarbinnen de parkeergarage wordt aangeleverd". Het bestemmingsplan dient zodanig aangepast te worden dat de hier beschreven overlast en schade niet kan plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

48. Parkeergarage – netto hogere grondwaterstand - wateroverlast

Tevens staat in het rapport van Royal Haskoning: "Na herinrichting van de locatie is netto sprake van minder verhard oppervlak en dus ook minder rechtstreekse afvoer van regenwater naar riolering op oppervlaktewater. Dit resulteert naar verwachting in netto hogere grondwaterstanden op de locatie met eventuele grondwateroverlast als gevolg". Dit brengt met zich mee dat indieners als direct omwonenden, met dien verstande dat wij ook nog 1,5 meter lager liggen ten opzichte van de Maalderij, met wateroverlast te maken krijgen. De gemeente dient ervoor te zorgen dat deze wateroverlast bij de direct omwonenden wordt voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

49. Parkeergarage – advies Waterschap

Waar is het rapport van het Waterschap met haar advies over de te nemen maatregelen naar aanleiding van de ondergrondse parkeergarage?

Gemeentelijke beantwoording

In hoofdstuk 5 van de Toelichting behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is uitgebreid aandacht besteed aan het aspect water (watertoets). Het waterschap heeft het (voor)ontwerpbestemmingsplan incl. de bijbehorende rapportage(s) ontvangen en getoetst. Dit heeft voor wat betreft het ontwerpbestemmingsplan aanleiding gegeven voor een advies in de vorm van een zienswijze van het waterschap (zie hierna zienswijze 17). Het waterschap adviseert borging in de regels van het bestemmingsplan van de mitigerende maatregelen om de mogelijke negatieve effecten van de aan te leggen parkeerkelder op de waterhuishouding. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

50. Parkeergarage – uitlaatgassen

Op welke wijze worden de uitlaatgassen van de auto's in de parkeergarage afgevoerd? Dit onderdeel ontbreekt volledig in het ontwerpbestemmingsplan. Indieners als direct omwonenden hebben er belang bij om vooraf te weten op welke manier dit is bedacht en of er rekening met indieners is gehouden.

Gemeentelijke beantwoording

De parkeergarage wordt uitgerust met een mechanisch ventilatiesysteem. Daarbij moet aan de eisen van het Bouwbesluit worden voldaan. De exacte uitvoering hiervan vindt plaats in de volgende fase van de ontwikkeling, namelijk bij de vergunningverlening. Een nadere regeling hierover in het bestemmingsplan is niet aan de orde.

51. Parkeergarage – verkeersveiligheid in-en uitrijden /voetgangers

Indieners vragen zich af waar het verkeerskundige rapport is voor de hellingbaan van de parkeergarage (in verband met het in- en uitrijden en de voetgangers)?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over verkeer en parkeren. Hierin is een toelichting opgenomen over de verkeersafwikkeling. De technische uitvoering van de hellingbaan wordt beoordeeld in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Gelet op de afstand van de parkeergarage tot aan de weg is het goed mogelijk een geschikte hellingbaan te realiseren.

52. Waarde - Archeologie

In het Ambitiedocument staat dat vrijwel het hele plangebied van Treurniet de dubbelbestemming archeologie heeft. Uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Lansingerland (kaart 4 'Archeologie': beleid) blijkt dat dit gebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Uit de aangeleverde stukken bij het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat de ontwikkelaar nog steeds een verkeerde kaart gebruikt, namelijk de beleidskaart die zich richt op het gebied Terpstraat en niet op het gehele plangebied Treurniet. Indieners vragen de gemeente deze fout van de ontwikkelaar te (laten) herstellen en om passende maatregelen te (laten) nemen voor deze hoge archeologische waarde. Daarnaast ontbreekt nog steeds (dat was ook al het geval bij het voorontwerpbestemmingsplan) de beleidskaart van het volledige plangebied van Treurniet. Indieners verzoeken de gemeente vriendelijk om deze toe te voegen aan het beoogde plan. Tevens vernemen indieners graag op welke wijze de toetsing gaat plaatsvinden of inmiddels heeft plaatsgevonden aangezien in het plangebied grote grondverstorende werkzaamheden, onder ander: de ondergrondse parkeergarage, zijn voorzien. De gemeente dient indieners het rapport daarover te doen toekomen.

Gemeentelijke beantwoording

In 2013 was er nog een oudere versie van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart van kracht (namelijk die van augustus 2012), die toen verwerkt is in het vigerende bestemmingsplan. Dat resulteerde in de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Momenteel is de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart uit 2016 de meest recente; hiervan is dan ook verslag gedaan in hoofdstuk 6 'Archeologie en cultuurhistorie' in de toelichting van het bestemmingsplan. Daarin is alleen nog maar de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' van toepassing binnen (een heel klein deel van) het plangebied. De begrenzing van de digitale archeologische verwachtingskaart is exact overgenomen in het bestemmingsplan. Hier zijn vooralsnog geen grondverstorende werkzaamheden voorzien, maar mocht dat in de toekomst wijzigen dan is dit juridisch geborgd doordat de genoemde dubbelbestemming in de Regels is opgenomen.

53. Bodemkwaliteit – nader onderzoek

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er enkel een verkennend bodemonderzoek in 2014 heeft plaatsgevonden en dat er binnen het plangebied Treurniet diverse verontreinigingen zijn aangetroffen, het is zelfs plaatselijk bekend dat er asbest en olie in de grond zit omdat er voor Treurniet een brandstofstation op deze locatie aanwezig was. Destijds bestond er nog geen verplichting om een vloeistofdichte vloer c.q. lekbak aan te brengen. Hierdoor zijn jarenlang chemicaliën de grond in gegaan waardoor de bodem en waarschijnlijk ook het grondwater vervuild zijn geraakt. Het is een feit van algemene bekendheid dat vanuit pomp- en tankstations gevaarlijke stoffen in de bodem en/of het grondwater konden lekken, bijvoorbeeld polycyclische aromatische koolwaterstoffen. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat gezien de uitkomsten van het verkennende onderzoek nader bodemonderzoek noodzakelijk is en dat er mogelijk belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen. Hier kan niet omheen worden gegaan. Voordat de gemeente medewerking verleent aan een bestemmingsplanwijziging die de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt, dient eerst nader bodemonderzoek verricht te worden en dienen de bodem- en grondwaterverontreinigingen deugdelijk onderzocht en gesaneerd te worden.

De bestemmingsplanwijziging en omgevingsvergunning voor bouwen dienen geweigerd te worden zolang de sanering niet voltooid is.

Gemeentelijke beantwoording

Een oud(er) bodemonderzoek kan aan een besluit ten grondslag worden gelegd zolang zich geen relevante ontwikkelingen in of direct rondom het plangebied hebben voorgedaan. Sinds het onderzoek uit 2014 hebben zich geen relevante ontwikkelingen voorgedaan, zodat een nieuw onderzoek ter bepaling van de stand van zaken, de uitvoerbaarheid van het plan en het vervolg niet noodzakelijk is. In het kader van de vergunning voor bouwen geldt, na sloop, eventueel de voorwaarde tot nader onderzoek en eventueel sanering.

Het is niet ongebruikelijk dat, in geval van bestaande bebouwing, nader bodemonderzoek plaatsvindt nadat de sloop van deze bebouwing heeft plaatsgevonden. Bovendien geldt dat een vergunning voor bouwen op grond van de wet niet in werking treedt zolang het benodigde nadere bodemonderzoek niet is uitgevoerd, geen saneringsplan is goedgekeurd, dan wel geen BUS-melding is ingediend.

Er heeft in april 2021 een actualisatie van het vooronderzoek uit 2014 plaatsgevonden. Dit is als bijlage van de Toelichting opgenomen. Geconcludeerd wordt dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat een verslechtering heeft plaatsgevonden van de bodemkwaliteit in de periode 2014 – 2021.

54. Bodemkwaliteit – medewerking burgemeester en wethouders

Hier komt bij dat in de 'Regels behorend bij het ontwerpbestemmingsplan' is opgenomen dat Burgemeester en Wethouders slechts hun medewerking verlenen aan een wijziging van het huidige bestemmingsplan als voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op diverse onderdelen waaronder in ieder geval de bodemkwaliteit.

Gemeentelijke beantwoording

Indieners verwijzen naar de voorwaarden die worden gesteld aan een algemene wijzigingsbevoegdheid (standaardbepaling) als opgenomen in artikel 11 van het voorliggende bestemmingsplan. Deze wijzigingsbevoegdheid geeft de bevoegdheid aan het college om het voorliggende (nieuwe) bestemmingsplan in de toekomst te kunnen wijzigen voor een beperkt aantal zaken, te weten toevoegen/verwijderen van de archeologische-dubbelbestemming en de aanleg van leidingen.

55. Bodemkwaliteit – onderzoek uit 2014

Indieners zien dat bij dit ontwerpbestemmingsplan een kopie is toegevoegd van het verkennende bodemonderzoek van Van der Helm Milieubeheer d.d. 21 augustus 2014. Wij zijn erg geschrokken van vorengenoemd rapport en de verontreinigingen die (toen al) zijn gevonden, hoewel het slechts een verkennend onderzoek was: onder andere maar niet uitsluitend: minerale olie, asbest(!), koper, lood, zink, PAK's (kankerverwekkend), verontreinigd grondwater, puin en koolas. Wij zijn nu bijna 6 jaar verder sinds het betreffende bodemonderzoek en vernemen graag of dit onderzoek thans nog voldoet aan de huidige wet- en regelgeving? De gemeente dient te waarborgen dat er een zorgvuldige bodemsanering gaat worden uitgevoerd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 53.

56. Waterhuishouding – watertoets en watervergunning

Indieners maken zich grote zorgen om de waterhuishouding omdat de locatie Treurniet ligt op een dijklichaam aan de Rodenrijse Vaart (waterkering langs de Rodenrijse Vaart die essentieel is voor de waterhuishouding in onze regio) en de woning van indieners zich bevindt op een lager gelegen gedeelte, namelijk 1,5 meter lager dan het plangebied en dit blijkt niet uit het

ontwerpbestemmingsplan, van hetzelfde dijklichaam. Dit betreft een complex gebied en hierbij dient het Hoogheemraadschap betrokken te worden die een zogeheten watertoets uitvoert. De watertoets is namelijk het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van deze watertoets betekent dat de gemeente en waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is verplicht gesteld in het Besluit Ruimtelijke Ordening en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Door de zienswijze van indieners op het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente en/of ontwikkelaar inmiddels contact gehad met het Hoogheemraadschap. De gemeente dient ons te informeren hoe het een en ander ervoor staat met betrekking tot de watervergunning.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49. Voor zover werkzaamheden plaatsvinden in de beschermingszone van het dijklichaam, is in bepaalde omstandigheden een watervergunning vereist van het Hoogheemraadschap. Er is op dit moment nog geen watervergunning aangevraagd. Het Hoogheemraadschap zal de vergunning(aanvraag) conform de daarvoor geldende eisen publiceren.

57. Waterhuishouding – watertoets en watervergunning

Indieners hebben inmiddels begrepen van het Hoogheemraadschap dat de gemeente naar aanleiding van hun zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan contact heeft gezocht met het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap heeft de gemeente geïnformeerd dat de parkeergarage invloed kan hebben op het (af)stromend water, dit kan met maatregelen worden gecompenseerd. In het ontwerpbestemmingsplan staan zowel de voorgeschreven maatregelen van het Hoogheemraadschap die de ontwikkelaar dient te nemen en op een juiste manier dient te dimensioneren niet opgenomen als vereiste voor het realiseren van de parkeergarage. De gemeente dient de gestelde eisen van het Hoogheemraadschap te volgen en juridisch te laten vastleggen indien er al een parkeergarage zal worden gerealiseerd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49.

58. Advies Hoogheemraadschap – juridisch borging maatregelen

Hierbij komt dat de gemeente in de 'Nota van inspraak d.d. 10 maart 2020' een korte conclusie heeft opgenomen over het advies van het Hoogheemraadschap. In deze korte conclusie is de gemeente te weinig genuanceerd geweest door te zeggen dat het Hoogheemraadschap geen effecten ziet op de omliggende percelen. Het Hoogheemraadschap zien die namelijk wel maar zij geven ook aan dat die negatieve effecten door compenserende maatregelen voorkomen kunnen worden. Deze nuance is zéér belangrijk. De gemeente dient, zoals het Hoogheemraadschap ook aan de gemeente heeft verzocht, het toepassen van die zeer belangrijke maatregelen juridisch vast te leggen zodat de ontwikkelaar de maatregelen op de juiste wijze uitvoert.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49.

59. Watertoets – maatregelen juridisch vastleggen in notariële akte

Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat het watertoets-proces in het kader van het bestemmingsplan bijna is afgerond. De definitieve afronding moet nog plaatsvinden doordat de gemeente op een juiste manier invulling/vervolg geeft aan alle maatregelen uit het rapport van Royal Haskoning. Daarnaast dienen ook al deze maatregelen juridisch vastgelegd te worden in een notariële akte. Wanneer kunnen indieners deze akte van de gemeente en de informatie over de definitieve afronding van de watertoets tegemoet zien?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 49. Aan de omgevingsvergunning en eventuele watervergunning worden de relevante voorschriften gekoppeld. Hiermee is het publiekrechtelijk geborgd en bestaat er geen noodzaak dit ook privaatrechtelijk (notarieel) vast te leggen.

60. Watergang De Wildert en duiker

Aangezien er op het terrein Treurniet ook een duiker ligt in het water De Wildert (achter de loods op de locatie Treurniet) en een lange watergang richting Rodenrijse Vaart aanwezig is, is het volgens indieners van groot belang dat hier nauwkeurig onderzoek naar wordt gedaan omdat hier volgens de regels niet mag worden gebouwd (zie ook het huidige bestemmingsplan). Indieners vragen zich af hoe het kan zijn dat er een ontwerpbestemmingsplan wordt ingediend zonder dat er naar het achter gelegen terrein is gekeken? Het ontwerpbestemmingsplan zal ook op dit onderdeel aangepast moeten worden door de gemeente.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente heeft Royal Haskoning gevraagd nader onderzoek te doen naar de afwatering van het perceel Treurniet via De Wildert. Dit onderzoek wordt als bijlage van de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor extra waterberging op het perceel Treurniet.

61. Grondwaterstroming

In het ontwerpbestemmingsplan wordt beweerd dat er in het plangebied geen grondwaterstroming bestaat tot een diepte van 13,04 meter onder het bestaande maaiveld. Deze bewering klopt niet met de werkelijkheid. Met behulp van peilbuizen is gebleken dat er wel degelijk ondergrondse waterbewegingen zijn in het plangebied. Deze meetgegevens zijn toegezonden aan de projectleider van de gemeente. Bovendien is het een feit van algemene bekendheid dat grondwater stroomt, evenals oppervlaktewater en eventuele grondwaterverontreiniging. In het bijzonder stroomt grondwater door zandlagen die in het plangebied aanwezig zijn. Volgens de Wet van Darcy stroomt grondwater in de richting waar het waterniveau lager is. De Actuele Hoogtekaart Nederland laat zien dat de noordwestzijde van de Treurniet-locatie (kern van de dijk) hoger ligt dan de zuidoostelijke zijde (polderzijde), waar zich onze woning bevindt. Aangezien de verkeerde veronderstelling in het ontwerpbestemmingsplan (dat er geen grondwaterstroming zou zijn) grote invloed heeft op de ondergrondse parkeergarage dient hier zorgvuldig onderzoek naar gedaan te worden. Welke concrete maatregelen gaat de ontwikkelaar nemen om natte voeten bij omwonenden te voorkomen? De gemeente dient te waarborgen dat dit ook daadwerkelijk zal plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

62. Rapport RHDHV - onjuiste informatie gebruikt

In het rapport van Royal Haskoning (blz. 2) zijn ten behoeve van het onderzoek door Royal Haskoning een aantal gegevens aangeleverd. Het is onbekend wie die gegevens heeft aangeleverd? Echter een van deze gegevens betreft het stuk genaamd '2018-01-30 K007 180130 Herontwikkeling Treurniet locatie V8 A1 200 WI v8.pdf'. Dit betreft een achterhaald stuk aangezien het ontwerp van Treurniet dateert van juli 2018. Ook in dit opzicht is niet de juiste informatie verstrekt aan Royal Haskoning, zodat de besluitvorming rond het bestemmingsplan niet op deugdelijke informatie berust en dus niet voldoet aan de eisen van de Algemene wet bestuursrecht.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

63. Rapport RHDHV – exacte gegevens bouwplan nog niet bekend

Indieners stellen vast dat in het rapport van Royal Haskoning het volgende staat: "Exacte ontgravingsdiepten en de locatie van poeren, funderingsbalken en een eventuele liftschaft zijn nog niet bekend". Hoe kan het dat er een ontwerpbestemmingsplan wordt ingediend waarin deze gegevens nog niet duidelijk zijn? Voordat een (ontwerp)bestemmingsplan vastgesteld kan worden, moet eerst de juiste informatie worden verwerkt door Royal Haskoning in haar rapport en dan moet de besluitvorming opnieuw plaatsvinden

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

64. Rapport RHDHV – onvoldoende concreet voor bepalen uitvoerbaarheid

Een andere belangrijke opmerking in het rapport van Royal Haskoning is (blz. 2): "Opgemerkt wordt dat bovenstaande uitgangspunten een voorlopige status hebben. Naarmate meer details van het plan bekend zijn, dient het advies hierop te worden aangepast". Met andere woorden, de essentiële gegevens voor de parkeerkelder, zoals maar niet uitsluitend: voorlopig ingeschat vloerpeil, dikte groenlaag, dikte dak parkeerkelder, hoogte parkeerkelder, dikte vloer parkeerkelder, maximaal ontgravingsniveau, werkruimte rondom kelderbak, zijn nog niet duidelijk volgens ingenieursbureau Royal Haskoning. Echter schrijft de gemeente vervolgens over de parkeerkelder en het rapport van Royal Haskoning: "De algemene conclusie is gerechtvaardigd dat op het onderdeel waterhuishouding de ontwikkeling van woningbouw op de locatie Treurniet uitvoerbaar is, zonder effecten op de omliggende percelen". Deze conclusie van de gemeente is ongerechtvaardigd. Het bestemmingsplan kan in deze vorm niet worden vastgesteld, omdat de voorbereiding onvoldoende is geweest. Op deze manier weten zowel de gemeente als de omwonenden niet waar zij aan toe zijn en dat terwijl de wethouder heeft toegezegd dat het onderzoek zorgvuldig en volledig moet worden uitgevoerd. Deze zorgvuldigheid en volledigheid zien wij wederom niet terugkomen. De gemeente dient ervoor te zorgen dat er eerst een onafhankelijk rapport komt waarin definitieve en correcte uitgangspunten zijn verwerkt. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan namelijk de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

65. Rapport RHDHV - verzoek ontvangst input onderzoek

De architect heeft voorlopige gegevens versterkt aan Royal Haskoning (pagina 2 van het rapport). Indieners ontvangen graag de onderbouwing van die gegevens en de bestanden die zijn gebruikt ten behoeve van het onderzoek die Royal Haskoning.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Stukken die door Royal Haskoning zijn gebruikt kunnen via de ontwikkelaar worden opgevraagd.

66. Watergang De Wildert – maatregelen tegen overstroming

In het ontwerpbestemmingsplan (blz. 43) is ten onrechte opgenomen dat een juiste waterstand in de sloot De Wildert blijvend is geborgd via de overstort. Dit is niet juist omdat indieners in voorliggende jaren en ook in 2018 en 2019 hebben gebeld met de gemeente, specifiek met de afdeling 'Beheer en Onderhoud' en daarbij hebben verteld dat het water van de sloot De Wildert overstroomde in de achtertuin bij zware regenval. De gemeente dient de juiste maatregelen hiervoor te treffen. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

67. Toevoegen waterberging op locatie

Tevens wordt aangegeven (blz. 43) dat de mogelijkheden om waterberging toe te voegen op de locatie bij de uitwerking van het bouwplan nader worden onderzocht. Het voorontwerpbestemmingsplan dateert van 26 maart 2019. Inmiddels zijn indieners bijna één jaar verder, een jaar waarin de ontwikkelaar en gemeente onderzoeken hebben gedaan en nog steeds is het ontwerpbestemmingsplan op diverse punten, waaronder het hiervoor beschreven punt, incompleet. Waarom is deze informatie niet beschikbaar het ontwerpbestemmingsplan? Indieners willen van de gemeente deze volledige en correcte informatie tegemoet zien. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan tenslotte de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

68. Onderhoud watergang - vragen

Indieners stellen dat er ook plotseling een passage is toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan, (blz. 43) die niet voorkwam in het voorontwerp: "De aanliggende perceeleigenaren zijn verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de aan het plangebied grenzende watergang. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de benodigde onderhoudsstrook van 1,5 m". Dit roept bij indieners de volgende vragen op:

- Welke perceeleigenaren worden hier bedoeld?
- Welke watergang wordt hier bedoeld?
- Waaruit blijkt dat de aanliggende perceeleigenaren verantwoordelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de aan het plangebied grenzende watergang?
- Wat is de verantwoordelijkheid van het Waterschap hierin?
- Wat is de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar hierin?
- Wat is de verantwoordelijkheid van de gemeente hierin?

Gemeentelijke beantwoording

Deze passage is toegevoegd naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap Delfland op het voorontwerpbestemmingsplan (zie bijlage 22 van de Toelichting). Dit betreft watergang De Wildert. Deze watergang is in eigendom van de gemeente. De gemeente is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud hiervan. Wij passen de tekst in de Toelichting hierop aan.

69. Rapport RHDHV – analysecertificaat kwaliteitsbeheerder

In het rapport van Royal Haskoning staat aangegeven dat er een analysecertificaat aan de waterkwaliteitsbeheerder voorgelegd dient te worden. Indieners vernemen graag of dat is gebeurd, wat de reactie is geweest van de waterkwaliteitsbeheerder en naar aanleiding daarvan welke acties er zijn ondernomen? Indien dit niet is gebeurd, vernemen wij graag waarom niet en wanneer dat gaat gebeuren?

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

70. Rapport RHDHV – onopgeloste stoffen voor lozing op riool

In het rapport van Royal Haskoning staat: "Wel is het aantal mg/L aan onopgeloste stoffen voor directe lozing op een schoonwaterriool te hoog". De gemeente dient ervoor zorg te dragen dat dit niet meer voorkomt.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

71. Rapport RHDHV - waterpeil De Wildert fluctueert

Royal Haskoning geeft met betrekking tot het waterpeil aan dat de sloot aan de ander kant van het perceel, parallel aan de vaart, een hoger waterpeil heeft dan het bovengenoemd vastgesteld peil. Daarbij komt dat het waterpeil in deze sloot (restant van de Wildert) driemaal is opgemeten (Van der Helm in 2016: NAP -3,73 m, Geosonda in 2019: NAP -3,71 m en NAP -4,13 m). De metingen van Geosonda (met een verschil van circa 0,4 m) zijn op dezelfde dag uitgevoerd. Dit geeft aan dat er grote verschillen in het waterpeil zijn geconstateerd in 3 jaar tijd. Dit kan ermee te maken hebben dat er al het nodige is nieuw gebouwd in Berkel Centrum. Op welke wijze gaat de ontwikkelaar om met deze waterpeilen en de te ontwikkelen nieuwbouw? Uit het rapport blijkt namelijk dat het e.e.a. met elkaar samenhangt en daar kan niet zondermeer aan voorbij worden gedaan door de gemeente en de ontwikkelaar.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

72. Rapport RHDHV – waterpeil sloot

Royal Haskoning geeft aan dat: "het water in de sloot voedt mogelijk het grondwater". Deze constatering had door de eigenaar bevestigd kunnen worden aangezien hij met zijn bedrijf belang heeft bij deze sloot. Deze sloot zorgt er namelijk voor dat de houten palen onder de Maalderij niet droog komen te staan. Hoe kan het zijn dat dit niet duidelijk is voor Royal Haskoning? Voordat een (ontwerp)bestemmingsplan vastgesteld kan worden, moet eerst de juiste informatie worden verwerkt door Royal Haskoning in haar rapport en dan moet de besluitvorming opnieuw plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

73. Rapport RHDHV – ontgravingswijze vastleggen in bestemmingsplan

Tevens geeft Royal Haskoning aan: "stijghoogte onder het evenwichtsniveau NAP -4,9 m. Als de stijghoogte in het watervoerende pakket tijdens de uitvoering hoger is dan NAP -4,9 m bestaat er gevaar dat de bouwputbodem openbarst". Waarom wordt dit risico genomen? Welke activiteiten gaan er plaatsvinden om het openbarsten van de bouwputbodem niet te laten plaatsvinden?

Daarbij wordt door Royal Haskoning ook aangegeven dat om evenwichtssituatie te behouden en het opbarst risico te voorkomen, is de volgende ontgravingswijze van groot belang:

- De laatste 2 à 3 decimeter van de deklaag in de bouwkuip dient in stroken ontgraven te worden.
- Direct nadat een strook tot maximaal NAP -7,1 m ontgraven is, dient de grondverbetering van zand in de betreffende strook te worden aangebracht.
- Pas nadat de openliggende strook is aangevuld met de grondverbetering van zand, mag begonnen worden met de ontgraving van de volgende strook. Indieners stellen dat deze ontgravingswijze dient als voorwaarden te worden gesteld in het ontwerpbestemmingsplan aangezien dit van groot belang is.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Aanvullend merken we op dat voornoemde onderwerpen de uitvoering van het plan betreffen, zodat deze in de uitvoeringsfase aan de orde komen. Nadere voorwaarden op deze punten in het bestemmingsplan is niet aan de orde.

74. Rapport RHDHV – panden zonder fundatie

In het rapport van Royal Haskoning staat: "De oude bebouwing langs de Rodenrijseweg kan zowel op houten palen of op staal staan. Droogstand van eventueel aanwezige houten palen wordt door de geringe invloed van de tijdelijk bemaling en de afstand van de panden tot de bouwkuip niet verwacht". Er zijn ook panden langs de Rodenrijseweg die géén fundatie hebben, daarover wordt niet gesproken. Er dient door de gemeente zorgvuldig met deze panden te worden omgegaan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Zie ook de beantwoording van zienswijze 73.

75. Rapport RHDHV - damwand

Royal Haskoning heeft het volgende uitgangspunt (helaas weer geen feit): "Bij de berekening is ervan uitgegaan dat de damwand overal in het slot staat en tot voldoende diepte is aangebracht. Is dit niet het geval, dan wordt aangenomen dat herstellende maatregelen (bijvoorbeeld injectie) worden uitgevoerd". Waarop is dit uitgangspunt gebaseerd? Tevens wordt er een aanname gedaan voor herstellende maatregelen, echter komt hierover niets terug in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente dient hierover duidelijkheid te verschaffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Zie ook de beantwoording van zienswijze 73.

76. Rapport RHDHV – consequenties diepere aanleg

In hoofdstuk 4 van het rapport van Royal Haskoning wordt geschreven: "dat bij een aanlegniveau van de constructie op NAP -6,8 m, indien de grondverbetering van zand op de juiste manier wordt aangelegd (zie paragraaf 42), geen spanningsbemaling benodigd is. Indien het ontgravingsniveau uiteindelijk dieper wordt dan in dit advies voorzien, dan dient mogelijk toch een (beperkte) spanningsbemaling uitgevoerd te worden". Dit zijn wederom diverse aannames die worden gedaan bij het hoofdstuk "Consequenties diepere aanleg" aangezien er meerdere malen gesproken wordt over 'indien'. Vervolgens komt hierover niets terug in het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente dient duidelijkheid te geven over de feitelijke omstandigheden en de daaraan verbonden consequenties voor een diepere aanleg.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). Zie ook de beantwoording van zienswijze 73.

77. Rapport RHDHV – verwachtingen i.p.v. feiten

Royal Haskoning spreekt in haar gehele rapport over 'verwachtingen' er wordt totaal niet gesproken over feiten en daadwerkelijke gebeurtenissen. Verwachtingen brengen een onzekere factor met zich mee en dat op een zéér essentieel onderdeel binnen dit gehele particuliere bouwplan. Het is onacceptabel dat er gehoopt wordt dat alles goed gaat, dit is vragen om grote (water)jellende. De gemeente dient met feiten te onderbouwen dat er een goed uitvoerbaar bouwplan ligt in dit kwetsbare dijklichaam.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

78. Rapport RHDHV – bouwkuip in beschermingszone waterkering

In paragraaf 6.4 'Effect op waterkering' van Royal Haskoning staat: "Op basis van de legger van Hoogheemraadschap van Delfland (zie Figuur 15) valt een klein gedeelte van de bouwkuip binnen de beschermingszone van de waterkering langs de Rodenrijse Vaart". Indieners zien het akkoord van het Hoogheemraadschap van Delfland tegemoet waaruit blijkt dat zij ermee akkoord gaan dat de ontwikkelaar de bouwkuip plaatst binnen de beschermingszone van de regionale waterkering langs de Rodenrijse Vaart. Indien het Hoogheemraadschap van Delfland niet akkoord gaat met het plaatsen van de betreffende bouwkuip in de beschermingszone vernemen indieners een volledige reactie hoe dit punt (op een andere wijze) gaat worden verwerkt in het bouwplan van Treurniet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

79. Rapport RHDHV – borging voorkomen effecten op naburige percelen

Royal Haskoning schrijft in hoofdstuk 7 'Barrièrewerking kelderbak toekomstige situatie' het volgende: "De toekomstige parkeerkelder zal naar verwachting zorgen voor hogere grondwaterstanden aan de stroomopwaartse zijde en lagere grondwaterstanden aan de stroomafwaartse zijde van de parkeerkelder. Deze effecten zullen in ieder geval optreden op het eigen perceel, maar mogelijk ook op naburige percelen". In het ontwerpbestemmingsplan wordt hierover niet gesproken terwijl dit een essentieel onderdeel is voor de toekomstige situatie. De gemeente dient te waarborgen dat de effecten niet optreden op de naburige percelen. Het is van groot belang dat dit juridisch goed wordt vastgelegd tussen de partijen. Wij zien deze juridische vastlegging als direct omwonenden graag tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

80. Rapport RHDHV – overbelasting sloot De Wildert

Paragraaf 7.4 b (blz. 32) van Royal Haskoning "Aanleg drainage langs de noordoost- en zuidwestzijde van het perceel. Afvoer van drainagewater naar oppervlaktewater" (dit is de Wildert). Het lijkt erop dat de Royal Haskoning zich niet bewust is van het feit dat het water vanuit de Terpstraat en de Laan van Romen via een tyleenslag ook aangesloten is op de duiker van de sloot De Wildert. Daarbij komt dat bij hevige regenval het water overstroomt uit de sloot De Wildert. Hierover hebben indieners de afgelopen jaren als bewoners al diverse meldingen gemaakt bij de gemeente, de afdeling Beheer & Onderhoud. Hieruit blijkt dat de sloot De Wildert thans al is overbelast. Tevens wordt deze sloot met de omschreven maatregelen door Royal Haskoning nog meer overbelast. De gemeente dient erop toe te zien dat deze overbelasting wordt opgelost. Als dat namelijk niet gebeurt houden indieners als bewoners die rechtstreeks achter de sloot De Wildert wonen geen droge voeten, omdat onze woning ruim 1 meter lager ligt dan de sloot De Wildert en het een feit van algemene bekendheid is dat water naar het laagste punt stroomt. De gemeente dient erop toe te zien dat er oplossende maatregelen worden getroffen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

81. Rapport RHDHV – afvoersituatie onduidelijk

In hoofdstuk 8 van het rapport van Royal Haskoning staat: "Hoe de afvoersituatie vanaf de locatie naar het omringende oppervlaktewater- en rioleringsstelsel momenteel precies is, is nog onduidelijk". Het is onwettelijk dat er een ontwerpbestemmingsplan ter inzake wordt neergelegd terwijl er wederom een essentieel onderwerp niet duidelijk is. Hoe kan dit gebeuren? De gemeente dient hierover duidelijkheid te geven en dit te verwerken in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

82. Rapport RHDHV – schuren onder water – maatregelen uitwerken

In figuur 20 'Berekende verhoging grondwaterstanden toekomstige situatie, $k = 5$ m/dag. Links: gemiddelde grondwateraanvulling. Rechts: extreme grondwateraanvulling' van het rapport van Royal Haskoning geeft geen juiste weergave van de huidige bebouwde situatie. De schuur van indieners en ook de schuren van de burens en de uitbouw van de buurman van indieners zijn niet ingetekend in dit figuur. Hetgeen betekent dat deze schuren volledig onder water komen te staan als je naar de toekomstige situatie kijkt waarbij geen maatregelen zijn genomen door de ontwikkelaar. Het is daarom van belang dat dit op een juiste wijze wordt aangepast en de te nemen maatregelen worden uitgewerkt in het (ontwerp)bestemmingsplan.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

83. Rapport RHDHV – oppervlakte parkeerkelder

In tabel 8 van het rapport van Royal Haskoning 'Verdeling oppervlakten toekomstige situatie' staat aangegeven dat op perceel 6248 de oppervlakte van de kelder 928 m² gaat zijn en op perceel 2159 gaat de oppervlakte van de kelder 405 m² zijn. Waarom is het totale oppervlakte van de kelder niet in deze tabel weergegeven (de andere totale oppervlakte zijn wel weergegeven)? Als indieners de 2 oppervlaktes van de kelder bij elkaar optellen dan komen zij uit op een totale oppervlakte van 1.333 m² voor de kelder. In het ontwerpbestemmingsplan staat: "Het ruimtebeslag van de parkeerkelder bedraagt maximaal 1.500 m²". De gemeente dient duidelijkheid te geven over hoeveel m² de parkeerkelder daadwerkelijk zijn

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

84. Rapport RHDHV – afwatering

In hoofdstuk 8 van het rapport van Royal Haskoning staat: "wat betreft berging kunnen extra maatregelen genomen worden om de belasting van hemelwater op oppervlaktewater en riolering verder terug te dringen, om eventuele toekomstige overlast op de locatie zelf zoveel mogelijk te voorkomen, de leefbaarheid van de appartementen te verhogen en de afwatering van het perceel te verbeteren". Aangezien de locatie Treurniet met nieuw te ontwikkelen appartementen en de parkeerkelder een enorme invloed hebben van hemelwater op oppervlaktewater en riolering op de directe omgeving ontbreken hier de extra maatregelen voor deze omgeving. De gemeente dient duidelijkheid te geven over welke extra maatregelen er voor de directe omgeving worden genomen door de ontwikkelaar en op welke wijze die maatregelen gaan worden vastgelegd. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 60.

85. Rapport RHDHV – constructietekeningen ontbreken

In hoofdstuk 10 van het rapport van Royal Haskoning wordt aangegeven: "Zodra de constructietekeningen beschikbaar zijn dienen de uitgangspunten in dit advies gecontroleerd te worden. Met name de maximale aanlegdiepte en het maximale ontgravingsniveau zijn van groot belang". Hoe kan het gebeuren dat er een advies ligt zonder dat constructietekeningen beschikbaar zijn gesteld? Er wordt door Royal Haskoning aangegeven dat de maximale aanlegdiepte en het maximale ontgravingsniveau van groot belang zijn. Voordat een (ontwerp)bestemmingsplan vastgesteld kan worden, moet eerst de juiste informatie worden verwerkt door Royal Haskoning in haar rapport en dan moet de besluitvorming opnieuw plaatsvinden.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

86. Rapport RHDHV – vergunningplicht

Tevens wordt in hoofdstuk 10 van het rapport van Royal Haskoning aangegeven: "Mogelijk is de onttrekking vergunningsplichtig in verband met de samenhang met werkzaamheden binnen (een gedeelte van) de beschermings- en kernzone van een waterkering. Gecontroleerd dient te worden of de afmetingen van de beschermings- en kernzone van de waterkering correct staan weergegeven in de legger van Hoogheemraadschap Delfland". De gemeente dient volgens indieners op te nemen in het (ontwerp)bestemmingsplan of de onttrekking vergunningplichtig is en indien dat het geval is wanneer die vergunningen worden aangevraagd. De gemeente dient te controleren of de afmetingen van de beschermings- en kernzone van de waterkering correct staan weergegeven in de legger van Hoogheemraadschap Delfland. Tevens dient de gemeente ook dit punt op te nemen in het (ontwerp)bestemmingsplan. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1). De beschermingszone staat correct weergegeven op de Verbeelding van het bestemmingsplan.

87. Rapport RHDHV – definitieve rapportage?

Royal Haskoning geeft aan dat er nog een definitieve rapportage komt. Waarom is er geen definitief rapport op dit gebied toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan? Wederom wordt de rechtszekerheid aangetast omdat indieners in het ongewisse worden gelaten over wat er gaat gebeuren op het gebied van de totale waterhuishouding en de omgeving. De gemeente dient het bestemmingsplan niet eerder goed te keuren dan dat alle feiten duidelijk zijn en op basis van definitieve rapportages zoals is toegezegd door de wethouder. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan namelijk de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij concluderen dat in voldoende mate duidelijkheid bestaat over hetgeen door het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt en dat de effecten hiervan voldoende in beeld zijn gebracht. Aanvullend verwijzen wij naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

88. Rapport RHDHV – bevestigen uitgangspunten door gemeente

Aangezien het gehele rapport door Royal Haskoning voorzien is van uitgangspunten, aanbevelingen en mogelijke maatregelen is het van belang dat:

- Dit ook de uitgangspunten zijn van de ontwikkelaar.
- De aanbevelingen worden overgenomen door de ontwikkelaar, en
- De mogelijke maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Als er namelijk één uitgangspunt niet klopt dan kloppen de daaraan verbonden maatregelen ook niet. De gemeente dient te bevestigen dat de uitgangspunten van de Royal Haskoning ook de uitgangspunten zijn van de ontwikkelaar in zijn bouwplan. Indieners vragen de gemeente om de uitgangspunten, aanbevelingen en de te nemen maatregelen volledig uit te werken in het (ontwerp)bestemmingsplan zodat dit voor alle partijen duidelijk is. Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij concluderen dat het rapport van Royal Haskoning in afdoende mate aansluit bij hetgeen door het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. Voor wat betreft de effecten vanwege de gewijzigde parkeerbak verwijzen naar de thematische beantwoording over water (bijlage 1).

89. Rapporten – bijlagen zijn verouderd -

Bij het ontwerpbestemmingsplan zijn bijlagen gevoegd die volgens indieners niet te rijmen zijn met het ontwerpbestemmingsplan dat nu voor goedkeuring voorligt. Er zitten allemaal oude tekeningen en afmetingen bij. In het akoestisch rapport bijvoorbeeld worden zelfs geen gegevens van de huidige (verkeers)situatie opgenomen. Om tot een goede vergelijking te komen zijn de huidige gegevens nodig, graag zien indieners die tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

Door indieners wordt niet aangegeven welke tekeningen en afmetingen verouderd zijn. Het bestemmingsplan moet inzicht moet geven in de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling. Om die reden worden adviezen ingewonnen en waar nodig onderzoeken uitgevoerd. Op basis van deze adviezen en onderzoeken concluderen wij dat de voorgestelde herontwikkeling uitvoerbaar is. Uitvoerbaar betekent niet dat er in het kader van de verdere uitwerking van de herontwikkeling en uiteindelijk bij de vergunningaanvraag geen nadere onderzoeken moeten worden uitgevoerd en overlegd. Indien het uiteindelijke bouwplan afwijkt van eerdere versies, dient hiervoor aanvullend te worden aangetoond dat er geen nadelige effecten optreden. Uitvoerbaar betekent ook niet dat niet op onderdelen (mitigerende) maatregelen zouden moeten worden genomen. In bijlage 1 van het akoestisch rapport is aangegeven dat van actuele verkeersgegevens wordt uitgegaan.

90. Rapporten – niet opgesteld door onafhankelijke deskundige

Daarbij komt dat de rapporten die zijn bijgevoegd als bijlage niet zijn opgesteld door een onafhankelijke deskundige maar door een partij-adviseur, namelijk van de projectontwikkelaar. De gemeente dient de rapporten te (laten) updaten - door onafhankelijke deskundigen — zodat die in lijn zijn met de aanvraag waarvoor nu een ontwerpbestemmingsplan ter goedkeuring ligt. Indieners zien deze stukken graag nog tegemoet.

Gemeentelijke beantwoording

De adviseurs die door de ontwikkelaar zijn ingeschakeld zijn allemaal onafhankelijke en deskundige partijen. De gemeente heeft geen reden aan de uitkomsten te twifelen. Bovendien zijn de milieuonderzoeken op verzoek van de gemeente beoordeeld door milieudienst DCMR en het rapport van Royal Haskoning door het Hoogheemraadschap Delfland.

91. Klimaatadaptatie - ambitiedocument

Er wordt aangegeven dat de klimaatadaptatie wordt vormgegeven door een afname van verharding oftewel bestrating en vervangen wordt door: meer groen op straatniveau en een groen dak. Indieners kunnen deze opmerking niet plaatsen aangezien de Verbeelding laat zien dat bijna 90% woonbestemming wordt aangevraagd en slechts een kleine gedeelte bestemming Tuin. De gemeente dient dit in lijn te brengen met de hierover gestelde randvoorwaarden in het Ambitiedocument.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument.

92. Duurzame gebiedsontwikkeling - EPC- energieneutraal bouwen

Het ontwerpbestemmingsplan dient ook te voldoen aan de richtlijn "Duurzame gebiedsontwikkeling (T17.38476)". Daarnaast dient deze nieuwbouw op de Treurniet locatie te voldoen aan diverse wetten en regels, zoals het Bouwbesluit, de EPC-eisen en het verplichte energielabel. Ook moeten vanaf 1 juli 2020 alle nieuwe gebouwen in Nederland energie neutrale gebouwen zijn. Aangezien hier immers

sprake is van een nieuw project gelden vorengenoemde wetten en regelgeving ook voor de locatie Treurniet. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hierover niets aangegeven.

Gemeentelijke beantwoording

In de Toelichting van het bestemmingsplan is de nadruk gelegd op hetgeen in het bestemmingsplan wordt geregeld. Dat neemt niet weg, zoals indieners terecht opmerken, dat een aanvraag omgevingsvergunning ook dient te voldaan aan overige relevante regelgeving.

93. Overgangsrecht

In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven (blz. 17): "Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd". De gemeente dient duidelijkheid te geven over wat die bepaalde voorwaarden zijn waaronder mag worden voortgezet of gewijzigd ten aanzien van strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik.

Gemeentelijke beantwoording

In artikel 13 van de Regels van het bestemmingsplan zijn deze voorwaarden opgenomen.

94. Stikstofdepositie

Er wordt aangegeven (blz. 34) dat de realisatie van de woningen mogelijk wel zou kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de (verre) omgeving. De 'verre' omgeving is een rekbaar begrip, het gaat hier namelijk maar om 15 km. De gemeente dient duidelijkheid te geven op welke wijze de ontwikkelaar invulling gaat geven aan het hiervoor beschreven onderwerp met betrekking tot de stikstofdepositie.

Gemeentelijke beantwoording

Negatieve effecten voor Natura 2000 gebieden die gevoelig zijn voor stikstof is uitgesloten, zie het stikstofonderzoek in de bijlage bij de Toelichting. In de bijlagen bij de Toelichting is een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.

95. Waterdoorlatende verharding?

Daarnaast wordt in artikel 7.10 van de plantoelichting aangegeven dat er 'waterdoorlatende verharding op het buitenterrein' gaat plaatsvinden. Echter zit er onder het buitenterrein een gigantische ondergrondse parkeerkelder. De gemeente dient duidelijkheid te geven op welke manier de waterdoorlating zal plaatsvinden (en dat betreft niet het enkel leggen van een grasmatten want het water kan daaronder niet wegstromen).

Gemeentelijke beantwoording

Het buitenterrein is aanzienlijk ruimer dan de oppervlakte van de ondergrondse parkeergarage. In het onderzoeksrapport van Royal Haskoning naar de afwatering op het perceel Treurniet worden meerdere opties genoemd voor waterberging. In de Regels wordt een norm opgenomen voor waterberging op het perceel Treurniet.

96. Gasloos bouwen

Tevens is sinds 1 juli 2018 in Nederland verplicht om bij nieuwbouw gasloos te bouwen. De gemeente dient duidelijkheid te geven op welke manier er invulling wordt gegeven aan het gasloos bouwen bij de Maalderij en de beoogde nieuwbouw.

Gemeentelijke beantwoording

De aanvraag omgevingsvergunning dient te voldoen aan de meest actuele regelgeving op dit punt. Het is aan de ontwikkelaar om hieraan invulling te geven.

97. Vaste maten in plaats van 'circa'

Daarnaast worden er op dit moment, dit was ook al in het voorontwerpbestemmingsplan en daarover heeft de gemeente aangegeven dat die zouden worden verwijderd, nog steeds in het ontwerpbestemmingsplan gesproken over verschillende hoogtes en maten die worden aangeduid met 'circa' (bijvoorbeeld op de pagina's maar niet uitsluitend: 8, 11, 29, 40 en 64) dit moeten vaste maten zijn zodat duidelijk is over welke hoogte en maten het gaat; een 'circa' maat is onduidelijk en te vrijblijvend.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1.

98. Kwaliteitsplan

Indien er tot daadwerkelijke uitvoering wordt overgegaan dan is het noodzakelijk dat er een deugdelijk kwaliteitsplan wordt opgesteld. De gemeente dient hierop toe te zien. Er wordt namelijk ten onrechte geen enkele aandacht hieraan besteed in het ontwerpbestemmingsplan. Op een andere locatie in Berkel en Rodenrijs, namelijk bij de Noordeindseweg 2-4, is duidelijk gebleken wat de gevolgen van het ontbreken van een kwaliteitsplan kunnen zijn. Op die locatie bleek zelfs dat de riolering niet aangesloten is, met alle kostbare gevolgen van dien. Het behoeft geen toelichting dat indieners een dergelijke situatie bij ons willen voorkomen.

Gemeentelijke beantwoording

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente schrijft geen 'kwaliteitsplan' voor. Wel toetst de gemeente of de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan het bestemmingsplan en kan de gemeente op onderdelen aanvullende voorwaarden verbinden aan de vergunning. Gedurende de bouw wordt hierop toegezien.

99. WOB-verzoek 2018 – Verkennend bodemonderzoek

Indieners hebben in 2018 een WOB-verzoek ingediend bij de gemeente en gevraagd om alle beschikbare stukken die relevant zijn omtrent deze herontwikkeling. Nu blijkt er een belangrijk stuk, namelijk het "Verkennd milieukundig bodemonderzoek aan de Rodenrijseweg 7/9 te Berkel en Rodenrijs, d.d. 21-08-2014", doelbewust niet aan ons is verstrekt. Nu 2 jaar later hebben wij dit rapport ontvangen omdat wij wederom hebben gevraagd naar een rapport met betrekking tot het bodemonderzoek. Waarom heeft uw college van Burgemeester en Wethouders dit achtergehouden voor ons als direct belanghebbende?

Gemeentelijke beantwoording

Van een bewust achterhouden is geen sprake. Voor zover dit document (opgesteld namens de ontwikkelaar) op dat moment al in het bezit was van de gemeente is dit abusievelijk niet verstrekt. Het onderzoek is als bijlage van de Toelichting van het bestemmingsplan opgenomen en daarmee zijn indieners in de gelegenheid gesteld hier kennis van te nemen en hierover zienswijzen in te dienen.

100. Alle relevante stukken

De gemeente dient te bevestigen dat indieners nu wel in het bezit zijn gesteld van alle relevante stukken die betrekking hebben op deze herontwikkeling. Wederom wordt de rechtszekerheid van de burger op deze manier aangetast. Zeker gezien de wethouder meerdere malen heeft benadrukt dat de gemeente betrouwbaar wilt zijn.

Gemeentelijke beantwoording

Alle relevante stukken zijn in het bezit gesteld van indieners.

101. Zorgen omwonenden incompleet en niet correct omschreven

In het ontwerpbestemmingsplan worden de zorgen van de omwonenden incompleet en niet correct omschreven. De grootste zorgen van de omwonenden zijn namelijk: de waterhuishouding, de optopping op de Maalderij en het verkeer. Het leek indieners goed dit te vermelden zodat de gemeente juist wordt geïnformeerd.

Gemeentelijke beantwoording

Wij nemen kennis van deze zienswijze.

102. Conclusie van ontwerpbestemmingsplan niet gedeeld

De conclusie van het ontwerpbestemmingsplan delen indieners niet omdat het hier een particulier initiatief betreft waarbij de gemeente nog steeds heeft nagelaten om het in lijn van het Ambitiedocument te toetsen met alle gevolgen en zorgen (omtrent waterhuishouding, optopping op de Maalderij en het verkeer) van dien.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de thematische beantwoording over het ambitiedocument, de maalderij, verkeer en parkeren en water (bijlage 1).

103. Proces totstandkoming bestemmingsplan

Graag geven indieners inzicht op welke wijze de gemeente met indieners is omgegaan. Het voorontwerpbestemmingsplan lag 4 weken ter inzage van 4 april tot 1 mei 2019. In die periode hebben indieners een zienswijze ingediend. Vervolgens is de reactie van de gemeente maar liefst 4 keer uitgesteld. Uiteindelijk hebben wij met de post van 12 maart 2020 een reactie ontvangen op de zienswijze. Precies op dezelfde dag, 12 maart 2020, wordt het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd voor 6 weken en wij zwijgen nog maar over deze laatste timing gezien COVID-19 in relatie tot onderzoeken en overleggen. Dit is een bewuste keuze van de gemeente en onacceptabel gedrag richting haar bewoners, temeer omdat wij hier te maken hebben met een particulier initiatief waarbij het lijkt of de gemeente op schoot zit van de ontwikkelaar in plaats van voor de belangen van alle belanghebbende partijen op te komen.

Gemeentelijke beantwoording

Er heeft inderdaad geruime tijd gezeten tussen het voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan. Dit komt mede omdat aanvullende onderzoeken nodig waren om antwoord te kunnen geven op de vragen en zorgen van omwonenden. Zorgvuldigheid is in deze belangrijker dan snelheid. Indieners zijn tussentijds geïnformeerd over het uitstel. Vanwege Corona heeft de gemeente indieners extra tijd gegeven voor het aanvullen van zienswijzen. Wij herkennen ons niet in het verwijt dat de indieners de gemeente maakt.

104. 0-meting en onafhankelijk onderzoek

Dit ontwerpbestemmingsplan voorziet in grote bouwplannen op het terrein van Treurniet, die tevens hele grote gevolgen hebben voor de woningen van indieners als er niet op de juiste wijze te werk wordt gegaan. Indieners verwijzen de gemeente hiervoor naar de brieven d.d. 28-01-2019 en 06-02-2019 die de bewonersgroep naar de gemeente heeft gestuurd. Het is namelijk van groot belang dat er hinder en zeker schade wordt voorkomen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden (o.a. maar niet uitsluitend: trillingvrij heien, fundatieonderzoek en bewaking grondwaterstand etc.) voor de directe omliggende woningen. De ondergrond is instabiel wegens de aanwezigheid van grondwaterstromingen en omdat het hier dijklichaam betreft. Dit plan van Treurniet is een particulier initiatief waarop de gemeente erop moet toezien dat er een 0-meting wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij. De gemeente dient hierin haar verantwoordelijkheid te nemen naar haar burgers en ook dat dit correct wordt uitgevoerd. Ook dient de gemeente aan de ontwikkelaar op te leggen (een verzoek vanuit de gemeente aan de ontwikkelaar blijft zonder resultaat) dat een 0-meting wordt

uitgevoerd door een gecertificeerd en onafhankelijk onderzoeksbureau. De gemeente dient deze verantwoordelijk naar haar burgers te nemen.

Gemeentelijke beantwoording

Wij verwijzen op dit onderdeel naar de inhoud van onze brief van 13 maart 2019 met de beantwoording van de genoemde brieven van de bewonersgroep. Het betreft hier een particulier initiatief, niet de gemeente maar de ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de bouw en realisatie. Wij hebben uw wensen (nulmeting) en zorgen gedeeld met de ontwikkelaar. Wij gaan er vanuit dat de ontwikkelaar hier zorgvuldig mee omgaat en zien geen aanleiding hierover nadere afspraken te maken met de ontwikkelaar.

105. Omgevingsvergunning

Voor bouwen is een omgevingsvergunning vereist. Een omgevingsvergunning mag alleen verleend worden als het bouwplan past binnen de kaders van het (nog niet vastgestelde en bestreden) bestemmingsplan. Mocht er een omgevingsvergunning worden aangevraagd of reeds zijn aangevraagd voor deze locatie dan dienen wij hierbij tevens bezwaar in tegen die omgevingsvergunning. Deze omgevingsvergunning is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor zover de gemeente meent dat deze omgevingsvergunning wel mogelijk is op basis van het ontwerpbestemmingsplan wijzen wij de gemeente erop dat wij ook daartegen bezwaar hebben gemaakt.

Gemeentelijke beantwoording

Er is nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Na vergunningverlening kunnen belanghebbenden eventueel bezwaar indienen.

Planschade

Indieners wijzen de gemeente er op voorhand op dat dit (ontwerp-) bestemmingsplan zal leiden tot planschade aan de belendende woningen en deze planschade dient vergoed te worden. Het heeft echter onze voorkeur dat de gemeente het niet zover laat komen en dat de gemeente ook haar verantwoordelijkheid neemt richting haar inwoners.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente is van mening dat het bestemmingsplan zorgvuldig tot stand is gekomen. Wij zijn van mening dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat, en verwachten om die reden geen waardedaling van de woningen. Indieners kunnen niettemin na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in planschade indienen bij de gemeente.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.
- In de Regels wordt een norm opgenomen voor de waterberging op het perceel Treurniet.
- In de Toelichting wordt de passage over het beheer en onderhoud van watergang De Wildert aangepast.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar de afwatering van het perceel Treurniet opgenomen.

- In de bijlagen van de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlagen opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het vooronderzoek bodem opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen. De parkeergarage komt hierdoor op minimaal 2,5 meter van de perceelsgrenzen te liggen.
- Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast, zoals besproken tussen de ontwikkelaar en omwonenden.

4.6 Indiener 17

Voorwaardelijke verplichting: borging mitigerende maatregelen

De zienswijze betreft de mogelijke negatieve effecten op de waterhuishouding als gevolg van de aan te leggen parkeerkelder. Dit is uiteengezet in de 'Geohydrologische studie Treurniet' door Royal Haskoning DHV van 17 februari 2020. Teneinde deze effecten te mitigeren, adviseert indiener borging daarvan in de Regels van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting.

Gemeentelijke beantwoording

Aan dit verzoek wordt gehoor gegeven.

Conclusie

Deze zienswijze geeft aanleiding tot een aanpassing van het bestemmingsplan:

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.

5 Staat van wijzigingen

- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waardoor de gemeente mitigerende maatregelen kan verbinden aan de omgevingsvergunning in relatie tot de waterhuishouding en ter bescherming van de omliggende percelen.
- In de Regels wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het treffen van akoestische en/of geurmaatregelen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen, zonder dat dit een beperking van de bedrijfsvoering van de slager oplevert.
- In de Regels wordt een technische ruimte voor de geluidsinstallaties van de slagerij mogelijk gemaakt.
- In de Regels wordt een norm opgenomen voor de waterberging op het perceel Treurniet.
- In de Regels wordt een sloopverbod voor de maalderij opgenomen.
- In de Regels wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' te verwijderen.
- In de Regels wordt een beperking opgenomen voor het overschrijden van de bouwgrens van de maalderij.
- In de Toelichting worden bovengenoemde aanpassingen van de Regels beschreven.
- In de Toelichting worden tekstuele aanvullingen en verbeteringen doorgevoerd.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de verkeersonderzoeken voor Berkel Centrum West en Berkel Centrum Oost opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt het onderzoek van Royal Haskoning DHV naar de afwatering van het perceel Treurniet opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting worden de vooroverlegreactie, het toetsingsadvies en de zienswijze van het Hoogheemraadschap als bijlagen opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het stikstofonderzoek opgenomen.
- In de bijlagen van de Toelichting wordt een actualisatie van het vooronderzoek bodem opgenomen.
- Op de Verbeelding wordt het bouwvlak waarbinnen de ondergrondse parkeergarage mag worden gerealiseerd verschoven richting de Laan van Romen.
- Op de Verbeelding wordt het perceel Rodenrijseweg 5 geheel buiten het plangebied gelaten.
- Op de Verbeelding wordt de maximale bouwhoogte ter plaatse van de maalderij aangepast naar 17 meter.
- Op de Verbeelding wordt de situering van de dakterrassen aangepast.
- Op de Verbeelding wordt ter plaatse van de maalderij de aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol' opgenomen.

Daarnaast zijn redactionele aanpassingen doorgevoerd en onvolkomenheden hersteld.

Bijlage 1: thematische beantwoording water

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water

Aan: Gemeente Lansingerland, de heer J. Koch
Van: Léon Brouwer
Datum: 7 april 2021
Kopie:
Ons kenmerk: BH9015WATNT2104011359
Classificatie: Alleen voor intern gebruik
Goedgekeurd door: Jasper Jansen, Stijn Schoen

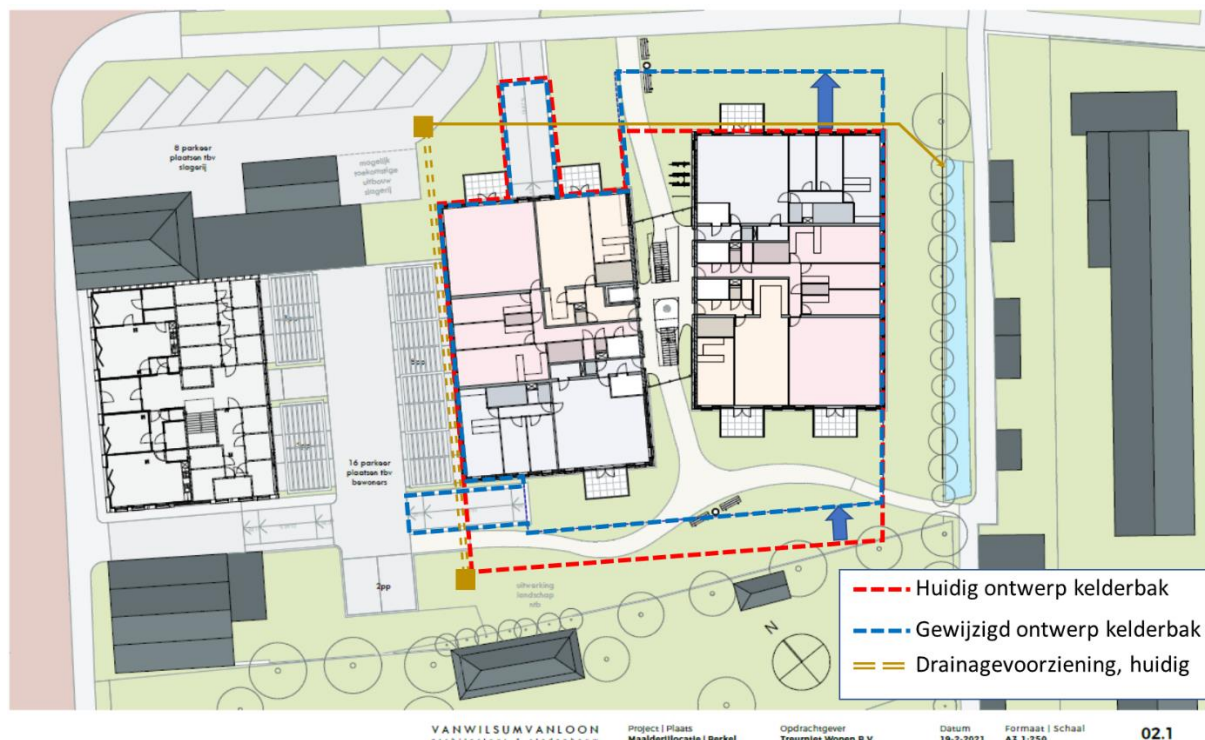
Onderwerp: Reactie op zienswijzen 'water' Maalderij Treurniet

Deze notitie gaat in op de zienswijzen die zijn ingebracht op het ontwerpbestemmingsplan Treurniet te Berkel en Rodenrijs en die betrekking hebben op het thema 'water'. Onderdeel daarvan is een beoordeling van het aangepaste plan voor de ondergrondse parkeervoorziening (kelderbak) op het grondwater.

1 Beoordeling gewijzigd plan kelderbak

1.1 Situatieschets en overzicht wijzigingen

Het ontwerp van de kelderbak is op enkele onderdelen aangepast, zie figuur 1.1.



Figuur 1.1: Huidig planontwerp met ingetekende wijzigingen.

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is de kelderbak onder de appartementen verplaatst in noord-/noordoostelijke richting (richting de Laan van Romen) waardoor de kelderbak op grotere afstand van het perceel Rodenrijseweg 11 komt te liggen (2,5 meter oostzijde tot 7,5 meter westzijde). De positie van de appartementen is niet gewijzigd. Ook het totale oppervlak van de kelderbak is nauwelijks gewijzigd (van 1310 naar 1300 m² bruto vloeroppervlak).

Een tweede wijziging betreft een aparte toerit naar de kelderbak via de zijde van de Rodenrijseweg. Als gevolg hiervan zal een gedeelte van deze toerit (vanaf de bovengrondse parkeervoorzieningen tot aan de kelderbak) verdiept komen te liggen.

Aan de bovenstroomse zijde, ten westen van de kelderbak is een drainagevoorziening gepland om de effecten van de opstuwing van grondwater op te heffen. Als gevolg van het gewijzigde ontwerp van de kelderbak dient deze drainagevoorziening ook nog enigszins te worden aangepast.

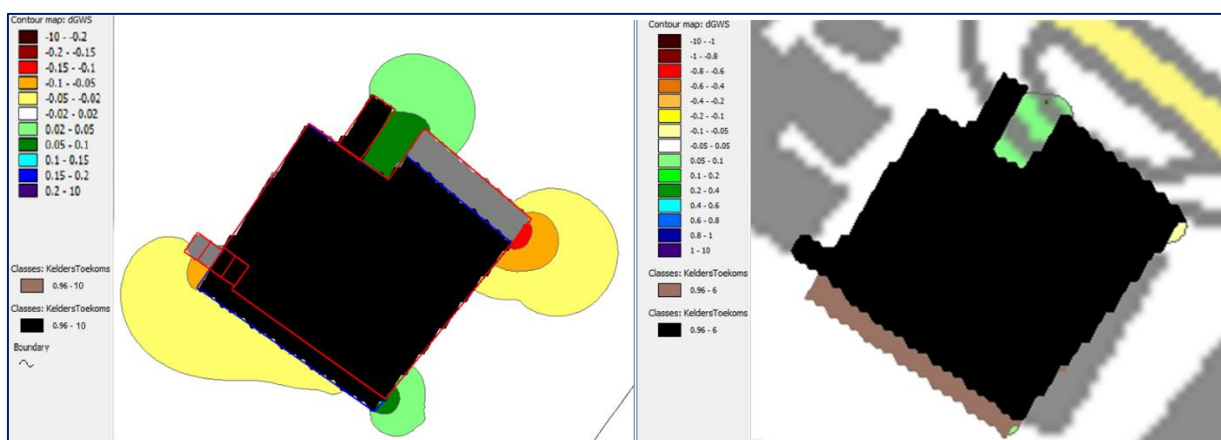
Ons is verzocht het effect van beide wijzigingen in beeld te brengen. Wij doen dit in de volgende paragraaf aan de hand van het grondwatermodel dat eerder al is opgesteld in het kader van het door ons uitgevoerde geohydrologische onderzoek. Tevens beoordelen we daarmee het effect van de drainagevoorziening en doen we aanbevelingen voor aanpassing van ontwerp daarvan.

1.2 Berekeningsresultaten gewijzigd ontwerp

De volgende situaties zijn opnieuw berekend:

- A. Situatie met gewijzigde vorm van de kelderbak, berekend voor een natte situatie, maar zonder drainage als mitigerende maatregel.
- B. Idem als situatie A, maar nu met drainage als mitigerende maatregel.

Voor de uitwerking van beide situaties, zie Bijlage I. In figuur 1.2 is het resultaat te zien van de verschilberekening van het oude en nieuwe ontwerp. De kleuren laten het verschil zien. Met name in de situatie zonder drainage (linkerfiguur) zijn de verschillen zichtbaar: verhoging van de grondwaterstand bij de (donker)groene kleuren (2-10 cm) en een grondwaterstandverlaging bij de geel-oranje kleuren (5-15 cm). In de situatie met drainage (rechterfiguur) zijn de verschillen minimaal, zo laten de kleuren zien



Figuur 1.2: Berekeningsresultaat verschilberekening oud en nieuw ontwerp. Situatie bij natte omstandigheden en zonder drainage (links) en met drainage (rechts). Waarden zijn in meters.

1.3 Beoordeling effecten

Situatie A – effecten gewijzigde kelderbak (zonder drainage)

Uit figuur 1 valt op te maken dat sprake is van geringe veranderingen waarbij de effecten iets meer opschuiven naar het noorden/noordoosten. Ter plaatse van perceel Rodenrijseweg 11 is sprake van iets minder toename van de grondwaterstand, tussen de noordoostzijde van de te bouwen appartementen en de Laan van Romen is sprake van iets meer toename van de grondwaterstand.

De veranderingen zijn in meer detail op te maken uit figuur 2. Met de klok mee betreft dit:

- Noordhoek: tot 10 cm extra verhoging van de grondwaterstand.
- Oosthoek: tot 15 cm extra verlaging van de grondwaterstand.
- Zuidhoek: tot 10 cm minder verlaging van de grondwaterstand.
- Westhoek: tot 10 cm minder verhoging van de grondwaterstand.

De afname van de verhoging van de grondwaterstand op het perceel Rodenrijseweg 11 ten opzichte van het oude ontwerp ligt in de ordegrootte van enkele centimeters.

Situatie B – effecten gewijzigde kelderbak (mét drainage)

De werking van de drainage tussen het oude en nieuwe ontwerp van de kelderbak is nagenoeg vergelijkbaar. Als de drainage wordt geprojecteerd tot aan de noordzijde van de hellingbaan op het binnenterrein (zijde Rodenrijseweg) heeft dat geen consequenties voor de grondwaterstand ten zuiden van de hellingbaan. Doortrekken van de drainage tot voorbij de hellingbaan is dan ook niet noodzakelijk. Maar als dit gewenst is vanuit extra zekerheid zou dit kunnen worden gedaan.

Een alternatief is om onder de hellingbaan ook grondverbetering toe te passen, zodat de invloed van de drainage via de onderzijde van de hellingbaan doorwerkt tot aan de zuidzijde. In de berekening is de ruimte onder de hellingbaan als ondoorlatend beschouwd. In werkelijkheid zal een deel van de doorlatende toplaag onder de hellingbaan wellicht nog aanwezig zijn en bijdragen aan de afvoer van grondwater richting de drainage. Dit hangt af van de dikte van de noodzakelijke (beton)constructie onder de hellingbaan.

1.4 Conclusies

Door het gewijzigde ontwerp van de kelderbak schuiven de grondwatereffecten aan de stroomopwaartse zijde iets meer in noordelijke richting. Daardoor is op perceel Rodenrijseweg 11 sprake van iets minder stuwingeffecten en richting Laan van Rome is sprake van iets meer stuwingeffecten (tot maximaal 10 cm verandering). Aan de stroomafwaartse zijde van de kelderbak schuiven ook de verlagingen iets mee met de kelderbak in noordelijke richting met aan de noordzijde iets meer verlaging en aan de zuidzijde iets minder verlaging (tot maximaal 15 cm verandering). De ontwerpaanpassing is dus gunstig voor het perceel Rodenrijseweg 11.

De drainagemaatregel die is voorzien zorgt, ook bij het gewijzigde ontwerp, ervoor dat de opstuwingeffecten kunnen worden beperkt. Daarbij is het niet nodig dat de drainage tot voorbij de hellingbaan op het binnenterrein wordt doorgetrokken. Eventueel kan grondverbetering onder de hellingbaan worden toegepast om de werking van de drainage tot voorbij de hellingbaan zoveel mogelijk te optimaliseren.

2 Reactie op zienswijzen ‘water’

2.1 Inleiding

Gemeente Lansingerland is bezig met de beantwoording van de zienswijzen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan Treurniet. Verschillende zienswijzen hebben betrekking op de geohydrologische situatie en thema's die hieraan raken. De vragen die hierover zijn gesteld worden in navolgende paragrafen beantwoord. De vragen (en antwoorden) zijn gegroepeerd rond een aantal subthema's.

2.2 Bestaande situatie: maaiveld, grondwaterstand en -stroming

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 3.12, 3.13-1, 3.26, 40, 44, 61, 72, 80, 81

Samenvatting vraagstelling

- a. *Kan (in het kort) de huidige geohydrologische situatie in het plangebied worden toegelicht op in ieder geval de volgende punten:*
 - *Hoogte maaiveld*
 - *Grondwaterstand*
 - *Grondwaterstromingen*
 - *Afvoersituatie plangebied*
 - *(Waterpeil/overbelasting) Wildert*
- b. *Kan worden bevestigd dat in het geohydrologisch onderzoek met de juiste gegevens rekening is gehouden, waaronder met de meetgegevens die door omwonenden zijn aangeleverd en de omstandigheid dat de woningen aan de Willem Alexanderlaan lager gelegen zijn?*

Reactie

Vraag a: Schets geohydrologische situatie en nadere toelichting op een aantal punten

Maaiveldhoogte

De *maaiveldhoogte* is gebaseerd op metingen uit het verleden, metingen door RHDHV uitgevoerd bij het plaatsen van de sonderingen en boring en metingen tijdens het plaatsen en uitlezen van de drukopnemers. Ter hoogte van de meetraai op perceel Rodenrijseweg 11 loopt het maaiveld van circa NAP -2,2 meter (zijde Rodenrijseweg) af tot circa NAP -3,15 meter (zijde de Wildert) (zie figuur 19 uit de Geohydrologische studie).

Op het terrein van Treurniet zelf varieert het huidig maaiveld (op de locatie van de toekomstige appartementen) tussen circa NAP -2,7 en -3,0 meter (zie bijlage A uit de Geohydrologische studie alsmede hoogtemetingen uit 2018). De locatie van de meetpunten is vergelijkbaar met die tussen peilbuis 4A en 8A in de raai en de huidige terreinhoogte van Treurniet is dus vergelijkbaar met de maaiveldhoogte op perceel Rodenrijseweg 11 (ordegrootte 10-15 cm verschil, soms hoger, soms lager).

De maaiveldhoogte ter plaatse van het achterpad langs de Wildert is NAP -3,258 meter (dit volgt uit kaartmateriaal van de gemeente omtrent de putdeksel(hoogte) gelegen aan het begin van het achterpad). Verder valt een duidelijk beeld op te maken van de maaiveldhoogte verdeling op basis van het ahn (zie <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>). Hieruit blijkt een maaiveldhoogte tussen NAP -3,1 a -3,3 meter aan het begin van het pad bij de Laan van Romen, aflopend tot circa NAP -3,3 à -3,4 meter in zuidelijke richting.

In de achtertuinten van de woningen langs de Willem-Alexanderlaan liggen de maaiveldhoogten tussen circa NAP -3,8 en -3,9 meter, eveneens af te leiden uit de ahn-viewer. In een aantal tuinen is, zo bleek tijdens de veldinspectie, het hoogteverschil vanaf achterpad naar achtergevel, verwerkt als een 'sprong' in het maaiveld.

Het straatniveau aan de voorkant van de woningen langs de Willem-Alexanderlaan ter hoogte van de projectlocatie is eveneens circa NAP -3,8 à -3,9 meter en daarmee ongeveer even hoog als de laagste delen van de achtertuinen.

Grondwaterstand

De grondwaterstand is onderzocht in het kader van de Geohydrologische studie. De reeds beschikbare metingen in de raai van perceel Rodenrijseweg zijn aangevuld met meetreeksen verzameld via automatische drukopnemers, waarmee gedurende langere tijdmetingen zijn verzameld op uurbasis, die tevens zijn vergeleken met gegevens over neerslag. Zie hiervoor onder andere paragraaf 3.6 uit de Geohydrologische studie.

De grondwaterstand wordt bepaald door de Rodenrijse Vaart (hoog) en watergang de Wildert (laag). Het verloop van de grondwaterstand is – ordegrootte – gelijk aan het verloop van het maaiveld (zie figuur 19 uit de Geohydrologische studie) waarbij de ontwateringsdiepte (maaiveld minus grondwaterstand) toeneemt richting de Wildert. De jaarlijkse fluctuaties van de grondwaterstand is ordegrootte 30 cm. De kortstondige invloed van buien op de grondwaterstand is 10 tot 30 cm. Op basis van de metingen, gecombineerd met modelberekeningen is bepaald dat in de gemiddelde situatie het grondwater 60 tot 90 cm beneden maaiveld staat. In natte situaties kan de ontwateringsdiepte teruglopen naar circa 40 cm beneden maaiveld.

De projectlocatie ligt in een peilgebied met een peil van NAP -5,92 meter. In watergang de Wildert wordt een hoger peil gehandhaafd van ongeveer NAP -3,7 meter. Het grondwater aan weerszijden van watergang de Wildert ligt (door drainage of infiltratie van water) ook ongeveer op dit niveau. Dat betekent dat de grondwaterstand onder het achterpad van de woningen zich ordegrootte 30 tot 60 cm onder maaiveld bevindt (zie 'Maaiveldhoogte').

In de achtertuinen van de huizen aan de Willem-Alexanderlaan alsmede in en rondom de Willem-Alexanderlaan zijn geen grondwatermetingen beschikbaar. Zoals in de Geohydrologische studie aangegeven zijn er op ruime afstand wel enkele – vermoedelijk – freatische grondwatermeetpunten aanwezig, maar deze liggen op redelijk grote afstand van de onderzoekslocatie (50 tot 200 meter). Ze liggen wel in/langs de openbare weg.

Eén meetpunt ligt ter hoogte van Terpstraat 7 (B37F2383) ten noorden van de projectlocatie. Een ander meetpunt ligt ter hoogte van de Laan van Romen op de kruising met de Johan van Oldebarneveltlaan (B37F2385), ten oosten van de projectlocatie. Het maaiveld loopt af vanaf de Terpstraat 7 (NAP -3,0 meter) via de projectlocatie aan het begin van de Willem-Alexanderlaan (circa NAP -3,8 meter) richting de Laan van Romen/Johan van Oldebarneveltlaan (NAP -4,4 meter). De gemeten grondwaterstanden lijken een vergelijkbaar verloop te hebben: Ter plaatse van Terpstraat 7 varieert de gemeten grondwaterstand in de periode 2013-2019 tussen NAP -3,2 en -3,8 meter, met een gemiddelde rond NAP -3,5 meter. Dit komt dus neer op een ontwateringsdiepte tussen 0,2 en 0,8 meter. Bij de kruising Laan van Romen/Johan van Oldebarneveltlaan ligt de gemeten grondwaterstand in dezelfde periode tussen circa NAP -4,6 en -5,4 meter, met een gemiddelde van rond NAP -5 meter. Dit komt neer op een ontwateringsdiepte tussen 0,2 tot en 1,0 meter.

De verwachting is dat de grondwaterstand ten opzichte van maaiveld in de Willem-Alexanderlaan vergelijkbaar is (0,2 tot 0,8/1,0 meter). Dit zou, uitgaande van een maaiveld op circa NAP -3,8 meter neerkomen op grondwaterstanden tussen NAP -4,0 en -4,8 meter. Het waterpeil in de Wildert ligt op NAP -3,7 meter. Als de verwachting ten aanzien van de grondwaterstanden in de Willem-Alexanderlaan klopt dan zou dat betekenen dat er vanuit de Wildert dus altijd sprake is van een infiltratiesituatie richting de Willem-Alexanderlaan.

In algemene zin wordt opgemerkt dat de hoeveelheid oppervlaktewater in dit deel van de wijk beperkt is. Het grondwater hangt dan ook niet zozeer aan het oppervlaktewater, maar ligt een stuk hoger (vergelijk polderpeil van NAP -5,92 meter met de hiervoor genoemde, gemeten grondwaterstanden. In de Wildert wordt bewust wel een hoger peil aangehouden om te waarborgen dat ter hoogte van de Maalderij de grondwaterstand niet te ver uitzakt.

Grondwaterstroming

De stroming op de onderzoekslocatie wordt gedomineerd door de Rodenrijse Vaart en de Wildert. Ter hoogte van de achterzijde van de woningen in de Willem-Alexanderlaan ter plaatse van de onderzoekslocatie zal het grondwater, afhankelijk van de situatie richting watergang de Wildert stromen (drainage, bij hoge grondwaterstanden) of vanuit de watergang stromen (infiltratie, bij lage grondwaterstanden). De grondwaterstroming in de Willem-Alexanderlaan zal vooral worden bepaald door lokale omstandigheden zoals verschillen in verharding (verharde – niet verharde delen), maaiveldhoogteverschillen, verschillen in bodemopbouw (bijvoorbeeld oorspronkelijke kleilaag versus ophoogzand onder straten), invloed van (lekke) riolering, etc. In verticale zin is sprake van infiltratie naar het regionale watervoerend pakket omdat de freatische grondwaterstanden hoger zijn dan de stijghoogte in het watervoerend pakket.

Afvoersituatie plangebied

In paragraaf 8.1 van de Geohydrologische studie is de huidige afvoersituatie van water vanaf het plangebied beschreven. De locatie is in de huidige situatie grotendeels verhard. Water vanaf de daken en verharde oppervlakten stroomt via buizen naar (i) watergang de Wildert en (ii) het riool in de Laan van Romen.

In opdracht van de gemeente is de afvoersituatie nader onderzocht. De resultaten zijn neergelegd in de Notitie Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, RHDHV, 20 oktober 2020 (hierna Notitie Onderzoek afwatering). Uit dat onderzoek blijkt dat het aandeel afvoer regenwater naar watergang de Wildert het grootst is. Dit water komt, zonder bufferende voorzieningen, rechtstreeks op de watergang. Daarnaast wordt de watergang gevoed door water vanaf een ringleiding afkomstig uit de Rodenrijse Vaart via de Terpstraat.

Afvoer van het water uit de watergang vindt onder reguliere omstandigheden plaats via de duiker (Ø 125-160 mm) door het achterpad in de richting van de watergang langs de N472. Bij een extreme neerslaggebeurtenis voert het water van de watergang met name water af via een overstort (Ø 125-160 mm) naar het hemelwaterriool in de Laan van Romen. Dit hemelwaterriool voert ook een (constante) stroom water af vanuit een spoelleiding (ter hoogte van het terrein van Treurniet) die vermoedelijk in verbinding staat met de Rodenrijse Vaart. Dit hemelwater stroomt o.a. via de riolering door de Willem-Alexanderlaan af richting de watergang langs de N472.

De aangebrachte overstort naar het hemelwaterriool in de Laan van Romen zorgt ervoor dat extreme wateroverlast situaties ter hoogte van het achterpad en de achtertuinen Willem-Alexanderlaan niet meer voorkomen. De afvoer van de watergang blijft echter kwetsbaar, bijvoorbeeld als gevolg van verstopping

vanwege bladafval en ophoping van vuil. Daardoor is er in de huidige situatie blijvende aandacht nodig voor het onderhoud van deze watergang.

De situatie zoals hiervoor beschreven is de 'huidige situatie'. Deze situatie is feitelijk al van kracht sinds 1980-1981. Toen is het grootste deel van watergang de Wildert gedempt en vervangen door een duiker. Enkele jaren geleden is de overstort aangebracht om problemen met te hoge waterstanden te voorkomen.

Vraag b: Gegevensgebruik en situatie laaggelegen woningen

Kan worden bevestigd dat in het geohydrologisch onderzoek met de juiste gegevens rekening is gehouden, waaronder met de meetgegevens die door omwonenden zijn aangeleverd en de omstandigheid dat de woningen aan de Willem Alexanderlaan lager gelegen zijn?

In de Geohydrologische studie is gebruik gemaakt van de gegevens van de meetraaien op het perceel Rodenrijseweg 11. Deze gegevens zijn gebruikt in de studie en aangevuld met extra metingen, verzameld via automatische drukopnemers. Ook zijn gegevens overlegd die bekend waren bij de bewoners inzake de uitgevoerde kaderrenovatie. Daarnaast is in het kader van het onderzoek zoals neergelegd in de Notitie Onderzoek afwatering één van de bewoners van de Willem-Alexanderlaan betrokken tijdens een uitgevoerde veldinspectie en is ook de situatie in de tuin van de betreffende bewoner beoordeeld.

Wat betreft de omstandigheid van de laaggelegen woningen:

- Inderdaad is bekend dat de achtertuinen van de woningen relatief laag gelegen zijn. Het waterpeil in de Wildert is NAP -3,7 meter. De laagste delen van de achtertuinen liggen op een niveau van NAP -3,8 à -3,9 meter. Het achterpad dat watergang en tuinen van elkaar scheidt ligt op NAP -3,3 à -3,4 meter.
- Deze situatie bestaat al heel lang, waarbij als gevolg van de demping van een groot deel van de watergang in de jaren 80 de problemen met de berging van het oppervlaktewater en te hoge oppervlaktewaterstanden zijn begonnen.
- Circa 5 jaar geleden is door de aanbreng van een overstort naar het riool dit probleem grotendeels verholpen.
- De situatie zal in de toekomst verder verbeteren:
 - o Oppervlaktewater: doordat op de Treurniet locatie het percentage verharding afneemt en er maatregelen worden getroffen om de 'sponswerking' te vergroten (zoals groene daken en een grondpakket op het dak van de parkeerkelder) neemt de piekbelasting van hemelwater op de watergang af.
 - o Als gevolg van de barrièrewerking van de parkeerkelder zullen de grondwaterstanden ter hoogte van watergang de Wildert tot maximaal 20 cm kunnen dalen. Daarmee komt er hier extra bergingsruimte beschikbaar in de bodem voor neerslag en wordt de belasting van grondwater op de Wildert vermindert c.q. neemt de infiltratiecapaciteit vanuit de Wildert toe.

2.3 Gewijzigd ontwerp kelderbak

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 1b, 78, 83, 86

Samenvatting vraagstelling

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zal

- De situering en de vorm van de kelderbak veranderen (oppervlak van de kelderbak blijft gelijk):
- De kelderbak richting de Laan van Romein verschuiven, waardoor deze op grotere afstand komt te liggen van het perceel Rodenrijseweg 11 (2,5 tot 7,5 meter);
- De kelderbak een toerit krijgt vanaf het binnenterrein achter de Maalderij.

Kan worden toegelicht of en zo ja welke positieve/negatieve effecten deze wijzigingen hebben en of deze gewijzigde situatie vanuit geohydrologisch oogpunt haalbaar en aanvaardbaar is?

Reactie

In hoofdstuk 1 van deze notitie is ingegaan op de gewijzigde situatie van de kelderbak, de extra berekeningen die zijn uitgevoerd en de conclusies die dit oplevert. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 1.4.

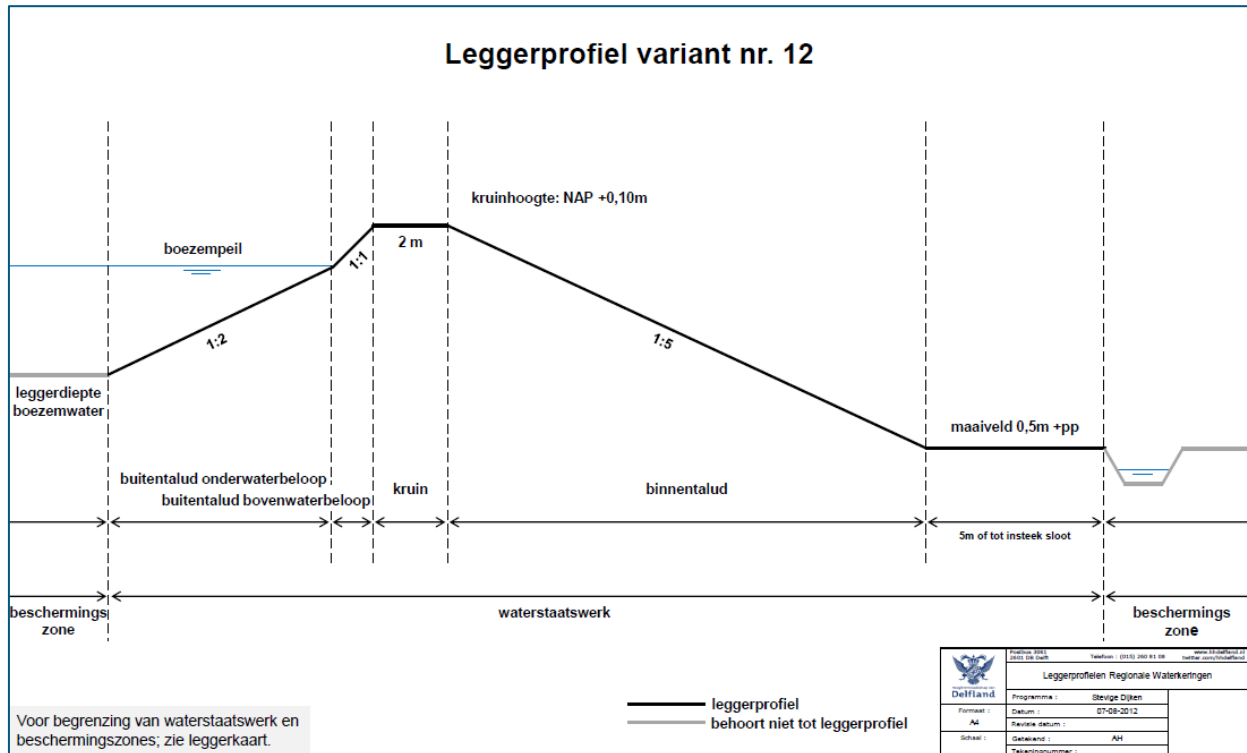
In aanvulling hierop is tevens nagegaan of de toerit van de kelderbak op het binnenterrein van de Maalderij nog consequenties heeft voor de vergunbaarheid, vanwege de aanwezigheid in de beschermingszone. Een klein deel van de hellingbaan ligt net binnen de beschermingszone, zie figuur 2.1.



Figuur 2.1: Waterstaatswerk (rood) en beschermingszone (groen) van de kade ter hoogte van locatie Treurniet met in rood aangegeven deel van de geplande hellingbaan gelegen binnen de beschermingszone

Uit vooroverleg met Hoogheemraadschap Delfland blijkt dat hierdoor een vergunningsplicht ontstaat voor de aanleg van (een deel van) de kelderbak.

Belangrijk aspect bij de vergunningstoets is of bouwwerken in de beschermingszone niet lager komen te liggen dan de (ondergrondse denkbeeldige) taludlijn vanaf de kruinhoogte, zie figuur 2.2 (Bron: Legger Delfland en representatief voor betreffende kadevak).



Figuur 2.2: Maatgevend Leggerprofiel ter hoogte van projectlocatie

Uitgaande van de kruinhoogte van NAP +0,1 meter, een talud 1:5 en een afstand van 40 meter vanaf overgang kruinhoogte-binnentalud tot aan grens beschermingszone ligt de taludhoogte ter hoogte van de grens beschermingszone op NAP -7,9 meter. De huidige maaiveldhoogte op de grens van de beschermingszone ligt op circa NAP -2,5 meter. De diepteligging van (dit deel van) de hellingbaan is beperkt en zal dus nooit beneden het niveau van NAP -7,9 meter komen.

Op basis hiervan is het aannemelijk dat deze aanpassing van het ontwerp geen problemen gaat opleveren wat betreft vergunbaarheid in de vervolgfase.

2.4 Effecten kelderbak/bouwkuip op omgeving i.r.t. grondwater

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 42, 47, 48, 79, 82

Samenvatting vraagstelling

Uit het rapport volgt dat de kelderbak in de tijdelijke en gebruiksfase een barrièrewerking kan geven en dat dit tot grondwateroverlast en/of onderlast kan leiden.

- Welke maatregelen worden in de bouw- en aanlegfase geadviseerd om negatieve effecten te compenseren?
- Zorgen deze maatregelen ervoor dat de (negatieve) effecten afdoende worden gecompenseerd, zodat omwonenden niet worden geconfronteerd met grondwateroverlast/onderlast, mede gelet op maaiveldverschillen in en rondom plangebied?

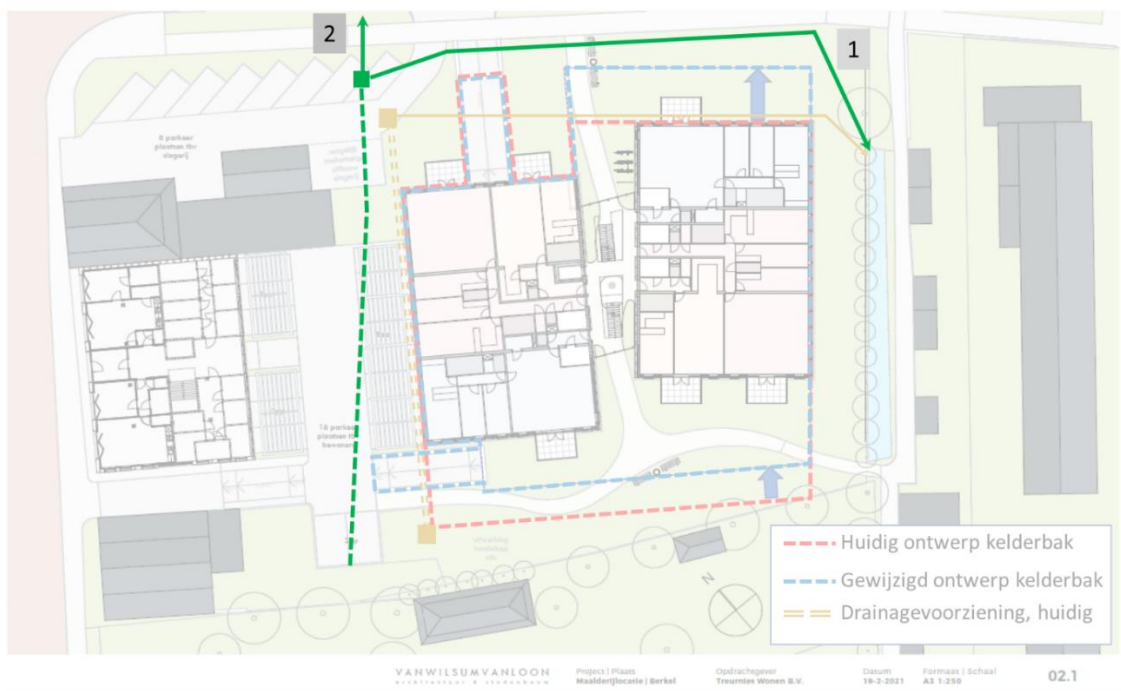
Reactie

Vraag a: Maatregelen bouw- en aanlegfase ter compensatie van negatieve effecten

Deze vraag gaat specifiek over het compenseren van negatieve effecten als gevolg van de *barrièrewerking* van de parkeerkelder *tijdens de bouw-/aanlegfase*.

Voor de definitieve fase wordt de realisatie van een drainage geadviseerd. Deze maatregel wordt besproken in paragraaf 7.4 van de Geohydrologische studie. Uit paragraaf 1.3 onder 'Situatie B' van deze notitie volgt dat dit advies ook van toepassing is op de gewijzigde situering van de kelderbak.

Voor de bouw- en aanlegfase wordt een vergelijkbare – tijdelijke – maatregel voorgesteld waarvoor in de contractfase duidelijke ontwerpeisen moeten worden meegegeven. De barrièrewerking begint namelijk zodra de damwanden voor de ontgravingskuip worden geplaatst. Voorgesteld wordt om voorafgaand aan het plaatsen van de damwanden een tijdelijke drainage, verzamelput en afvoerleiding aan te leggen. Een mogelijk optie hiervoor is weergegeven in figuur 2.3. Aangezien hiervoor in de beschermingszone gegraven moet worden zal ook dit aspect moeten worden meegenomen in de aan te vragen omgevings- en/of watervergunning.



Figuur 2.3: Schets mogelijk ligging tijdelijke drainage maatregel en afvoermogelijkheden drainagewater (groen).

Omdat het een tijdelijke maatregel betreft hoeft deze drainage minder robuust te worden aangelegd dan de definitieve drainage. De drainage wordt op ruime afstand van de rand van de bouwput gelegd om te voorkomen dat de drainage tijdens de werkzaamheden beschadigd raakt. De drainage kan als beste worden geplaatst over de bovengrondse parkeerplekken die pas worden gerealiseerd na aanleg van de appartementen. Voorafgaand aan de realisatie van de parkeerplekken en nadat de definitieve drainage is aangelegd en in gebruik genomen kan de tijdelijke drainage weer worden verwijderd. De tijdelijke afvoerleiding naar de watergang kan worden ingegraven of er kan gebruik worden gemaakt van een bovengrondse leiding met een in-/uitslagpomp (situatie 1 in figuur 2.3). Gelet op de lengte van deze afvoerleiding en het feit dat de bouwkuip in de nieuwe situatie meer opschuift in de richting van de Laan van Rome is een alternatief om tijdelijk het drainagewater te lozen op de riolering (via een kortere afvoerleiding, situatie 2 in figuur 2.3.).

De juiste werking van de drainage kan worden gemonitord via de grondwatermeetpunten die dan al in bedrijf zijn genomen, eventueel aan te vullen met een extra grondwatermeetpunt in de nabijheid van de tijdelijke drainage. Via de verzamelput kan het juiste drainagepeil worden ingesteld.

Vraag b: Maatregelen afdoende om negatieve effecten te voorkomen?

Met de tijdelijke en met de definitieve drainagemaatregel wordt een vergelijkbare situatie gerealiseerd: Het drainagepeil is flexibel instelbaar en kan worden afgestemd op de grondwaterstanden in de omgeving om te hoge of te lage grondwaterstanden te voorkomen. De meetreeksen die al beschikbaar zijn van de huidige situatie zijn daarbij een uitstekende bron van informatie omdat ze inzicht geven in hoe de natuurlijke situatie en variatie van de grondwaterstand is.

Als de grondwaterstand via de regelbare drainage binnen de van nature aanwezige fluctuaties van grondwaterstanden wordt gehouden zal dit geen negatieve effecten hebben voor de aanwezige bebouwing/funderingen en het rondom aanwezige groen.

Technisch bemalings- en monitoringsplan

In het geohydrologisch onderzoek (zie hoofdstuk 10) is al een aanzet gegeven voor de monitoringsmaatregelen (monitoringsadvies). Gebruikelijk is dat de aannemer die het werk gaat uitvoeren een technisch bemalingsplan opstelt. Onderdeel van een dergelijk technisch bemalingsplan is een uitgewerkt monitoringsplan. In een dergelijk plan worden onder meer signaal- en actiewaarden afgesproken voor bijvoorbeeld grondwaterstanden om vooraf duidelijkheid te hebben en afspraken te maken over wanneer eventueel extra alertheid nodig is (signaalwaarde) en/of actie moet worden ondernomen (actiewaarden) om te voorkomen dat een ongewenste situatie optreedt. Ook worden in een dergelijk plan maatregelen voorgeschreven om bijvoorbeeld zaken als uitval van pompen etc. te voorkomen (reservevoorzieningen, noodaggregaten, etc.). Het is niet gebruikelijk om in het stadium van een geohydrologisch onderzoek dit al tot op zo'n detailniveau uit te werken.

Voor het uitvoeren van bemalingen zijn (niet-verplichte) richtlijnen beschikbaar die eventueel kunnen worden meegegeven in de ontwerp- en aanbestedingsfase. Zie hiervoor

<https://www.sikb.nl/bodembeheer/richtlijnen/brl-12000>

2.5 Effecten kelderbak/bouwuip op omgeving i.r.t. bouwfase, anders dan grondwater

Dit thema heeft betrekking op de zienswijzen 3.13.2; 31, 3.27.1

Samenvatting vraagstelling

- Is het – ter voorkoming van negatieve effecten op de omgeving (bv. trilling, zetting) - gebruikelijk of wenselijk een bepaalde afstand tussen de bouwuip/kelderbak tot omliggende bebouwing aan te houden en wordt de afstand in onderhavige situatie voldoende geacht?*
- Zijn nadere maatregelen noodzakelijk om negatieve effecten te voorkomen?*
- In hoeverre is het scenario van lekkende damwanden of een lekkage van de kelderbak op deze plek realistisch, ervan uitgaande dat conform de geldende protocollen, watervergunning en advies van het hoogheemraadschap wordt gewerkt?*
- Welke monitoring gedurende de bouwfase van de kelderbak is gebruikelijk en naar jullie oordeel in deze situatie aan te bevelen?*

Reactie

Vraag a: Beoordeling maatgevende afstand bouwkuip – omliggende bebouwing

Het aanbrengen van een damwand, het ontgraven van de bouwkuip en het weer trekken van de damwand leidt mogelijk tot vervormingen van de grond (zettingen) en trillingen. Trillingen kunnen weer tot schade aan gebouwen in de omgeving leiden. De afstand die aangehouden moet worden om risico's op schade aan de omgeving te voorkomen hangt sterk af van de uitvoeringsmethode, de diepte van de bouwkuip, de bodemopbouw en de funderingswijze van de panden in de omgeving. Deze verschilt daarom per geval.

Vervormingen zullen in dit geval vooral tijdens het ontgraven van de bouwkuip ontstaan, wanneer de damwand grond keert en daardoor gaat uitbuigen. Bij een te grote uitbuiging kan deze beperkt worden door stempeling in de bouwkuip toe te passen. De kans op schade door vervormingen is het grootst wanneer panden in de invloedszone van de ontgraving liggen. Hiervoor kan als vuistregel een afstand van anderhalf tot tweemaal de ontgravingsdiepte aangehouden worden. De ontgravingsdiepte bedraagt circa 4 meter, zodat de invloedszone 6 tot 8 meter bedraagt. Het trekken van de damwand leidt tot zettingen in een zone van maximaal circa 2 meter.

Een damwand vervormt altijd. Voor deze specifieke situatie, met slappe grondlagen en een kerende hoogte van circa 4 meter wordt stempeling noodzakelijk geacht. Niet in de eerste plaats vanwege omgevingseffecten, maar om een stabiele bouwkuip te kunnen maken.

Kwetsbaarheid panden op staal

Panden zonder fundering (panden 'op staal') zijn het meest kwetsbaar. Voor deze panden is wat betreft grondwaterstandsverlaging (geohydrologisch aspect) vooral ongelijkmatige zetting een aandachtspunt omdat dit spanningen kan geven in de constructie. Dit kan bijvoorbeeld optreden bij grotere panden in combinatie met een sterk grondwaterverhang over de lengte van het pand. In dat geval kan de voorzijde van een pand bijvoorbeeld meer zakken dan de achterzijde. Deze situatie valt niet te verwachten bij deze bemaling omdat het invloedsgebied van de bemaling beperkt is tot enkele meters en er geen sprake is van een sterk grondwaterverhang.

Een ander belangrijk aandachtspunt bij panden op staal is de kwetsbaarheid van panden met een fundering op staal in relatie tot vervormingen van de damwandkuip door het ontgraven (geotechnisch aspect). Panden binnen 10 meter vanaf de bouwkuip vormen hierbij zeker een aandachtspunt. Zie voor de consequenties hiervan voor de projectlocatie de reactie onder Vraag b.

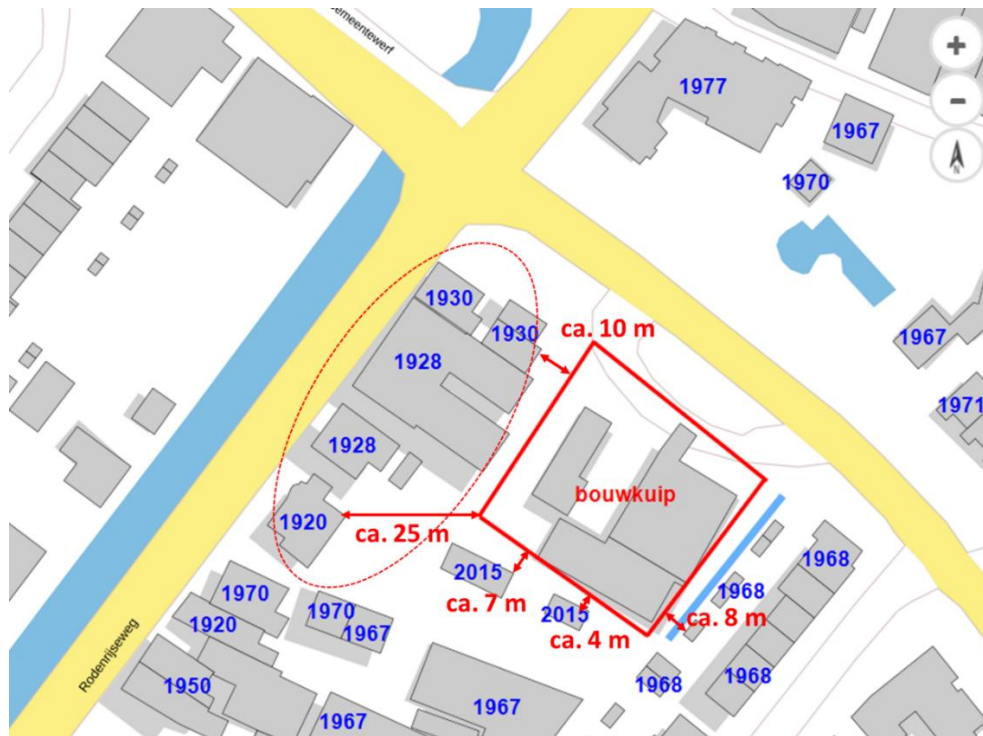
Vraag b: Noodzaak nadere maatregelen om negatieve effecten te voorkomen?

Figuur 2.4, ontleend aan figuur 11 uit de Geohydrologische studie, geeft de situatie weer rond de bouwkuip met de ouderdom van de panden en de globale afstand van de panden tot de bouwkuip.

Nabij gelegen bebouwing betreft:

- De 2 bijgebouwen op het perceel Rodenrijseweg 11 (op circa 4 m, resp. circa 7 m afstand), bouwjaar 2015.
- De bijgebouwen in de achtertuinen van de woningen aan de Alexanderlaan (vanaf 8 m afstand), bouwjaar 1968 of later.
- Het gebouw van de slagerij (op circa 10 m afstand), bouwjaar 1930.
- De Maalderij (op circa 15 m afstand), bouwjaar 1928.
- De woning aan de Rodenrijseweg 9 (huidige kantoor Treurniet) (op circa 20 m afstand), bouwjaar 1928.
- De woningen aan de Alexanderlaan (vanaf circa 15 m afstand), bouwjaar 1968.
- De woning aan de Rodenrijseweg 11 (op circa 25 m afstand), bouwjaar 1920.

Potentieel kwetsbare bebouwing (bouwjaren 1920-1930) ligt ten westen van de bouwkuip en betreft naast de panden op het terrein van Treurniet zelf, het pand van de slagerij en het pand Rodenrijseweg 11. Een deel van deze bebouwing is mogelijk niet gefundeerd (van de Maalderij is in ieder geval wel bekend dat deze is gefundeerd op houten palen). De rest van de panden is gebouwd in 1968 of later. Naar verwachting zijn al deze panden gefundeerd op palen (hetzij houten palen, houten palen met betonnen oplangers of betonnen palen). De afstand vanaf de bouwkuip tot de meest nabijgelegen potentieel kwetsbare panden ligt tussen circa 10 en 25 meter.



Figuur 2.4: Bouwjaar panden (blauw) en globale afstand tot bouwkuip (rood)

Alleen de twee bijgebouwen op het perceel aan de Rodenrijseweg 11 bevinden zich binnen het gebied waarin zich potentieel effecten kunnen voordoen als gevolg van het ontgraven van de bouwkuip. De verwachting is dat het maaiveld horizontaal en verticaal vervormt. Afhankelijk van de grootte van deze vervormingen en funderingswijze van de bijgebouwen kan mogelijk enige schade optreden (funderingen op staal zijn vooral gevoelig voor horizontale en verticale maaiveldvervormingen, maar op korte afstand tot ontgravingen kan dit ook gelden voor panden met paalfunderingen).

De vervormingen van de damwand (als resultaat van het ontwerp) kunnen aanleiding geven om maatregelen te nemen om de vervormingen te verkleinen. Mogelijke maatregelen zijn het aanbrengen van een stempelframe of het toepassen van een stijvere damwand.

Gezien de afstanden moet beoordeeld worden wat het risico op schade door het intrillen van de damwand is. De noodzaak hiervoor zal uit de risico-beoordeling moeten volgen. Om trillingen überhaupt te voorkomen kan voor een drukkend aangebrachte damwand gekozen worden. Gezien de aanwezige grondslag met slappe lagen is een drukkend aangebracht damwand haalbaar zonder bijkomende risico's.

Bij de verdere planuitwerking wordt van de omliggende potentieel kwetsbare panden de (funderings)situatie nader onderzocht in het kader van de monitoring nulsituatie en monitoring tijdens de uitvoering.

Vraag c: Risico op lekkende damwanden of lekkende kelderbak

Damwanden zijn beperkt waterdoorlatend zolang deze goed in het slot zitten. Gezien de slappe lagen is de kans op uit het slot lopen van de damwanden erg klein. Wanneer lekkage onverhoopt optreedt, dan zal dit, geholpen door de slechte doorlatendheid van de grond, niet van invloed zijn op de grondwaterstand in de omgeving en zal die lekkage slechts van zeer beperkte omvang zijn.

De kans op lekkage aan de kelderbak is eveneens klein. Dit omdat geen sprake is van een complexe constructie. Mogelijke lekkages leiden vooral tot eventuele schade aan de kelder en hebben geen invloed op waterstanden in de omgeving.

Vraag d: Monitoring gedurende de bouwfase kelderbak

Bij het uitvoeren van een bouwkuip in de omgeving van bestaande bebouwing wordt vooraf de staat in beeld gebracht met een nul-opname. Om tijdens de uitvoering vervormingen te kunnen meten worden voorafgaand aan de uitvoering meetbouten aangebracht, waarmee tijdens de uitvoering metingen gedaan worden.

Wanneer tijdens de uitvoering trillingen verwacht worden is de plaatsing van trillingsmeters gebruikelijk. Hiermee wordt geregistreerd of de optredende trillingen de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijden.

2.6 Peil grondwater i.r.t. maaiveldhoogte

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 3.12

Samenvatting vraagstelling

De hoogte van het maaiveld ter hoogte van de nieuwbouw wordt -2,74m NAP. Hiervoor is het nodig het maaiveld op bepaalde plekken te verhogen, dan wel te verlagen.

Vragen:

- a. Hoe verhoudt de huidige hoogte van het maaiveld zich tot de huidige grondwaterstand (met andere woorden: wat is de afstand tussen maaiveld en grondwaterstand)?*
- b. Heeft de verhoging/verlaging van het maaiveld effect op de huidige grondwaterstand en zo ja, zijn deze effecten aanvaardbaar en waarom?*

Reactie

Vraag a: Huidige verhouding maaiveldhoogte – grondwaterstand

Deze informatie is onder andere af te leiden uit de Geohydrologische studie (figuur 6 of 19) en de informatie die in deze notitie is vermeld in paragraaf 2.2. De huidige grondwaterstand bevindt zich in de gemiddelde situatie 60 tot 90 cm beneden maaiveld. In natte situaties kan de ontwateringsdiepte teruglopen naar circa 40 cm beneden maaiveld. Dit is gemeten op perceel Rodenrijseweg 11, maar vergelijkbaar met de huidige situatie op het terrein van Treurniet.

Vraag b: Effect maaiveldverhoging/-verlaging op huidige grondwaterstand

Onder invloed van neerslag stijgt een grondwaterstand. Afvoer van dit grondwater vindt bijvoorbeeld plaats in de richting van een watergang en/of – bij een infiltratiesituatie – naar het diepere grondwater. Er stelt zich dan steeds een evenwicht in de bodem in tussen aanvoer en afvoer van grondwater.

Als de bodem goed doorlatend is, is de opbolling van de grondwaterstand bij neerslag minder groot dan wanneer de bodem minder goed doorlatend is. Afhankelijk van de situatie kan het grondwater bij neerslag zover opbollen dat het grondwater aan maaiveld komt te staan. In dit geval zal het water hier een tijdje blijven staan of oppervlakkig afstromen naar lager gelegen delen. In die situaties zal een hogere maaiveldligging er dus voor zorgen dat de grondwaterstand ook meer kan opbollen voordat het aan het maaiveld komt te staan (het grondwater krijgt meer 'ruimte' om verder te stijgen).

In situaties waarbij – onder extreme neerslagomstandigheden – het grondwater nooit aan maaiveld komt te staan, zal een hoger maaiveld niet leiden tot significant hogere grondwaterstanden. De grondwaterstand heeft namelijk 'ruimte genoeg' om te kunnen stijgen.

In de situatie van Treurniet wordt verwacht dat een hoger maaiveld – bij eenzelfde hoeveelheid neerslag – niet tot significant hogere waterstanden zal leiden omdat uit de metingen niet blijkt dat in de huidige situatie het grondwater regelmatig al tot aan maaiveld reikt (ontwateringsdiepte 40 tot 90 cm). Op die terreindelen waar in de toekomst sprake is van een lager maaiveld zal de ontwateringsdiepte navenant lager worden.

Uiteraard kan dit in het verleden wel het geval zijn geweest (de beschikbare meetreeks beslaat geen jaren) maar vooralsnog zijn hier geen aanwijzingen voor en de ontwateringsdiepte is zeer acceptabel. Goed om te bedenken is dat problemen met 'grond'water aan maaiveld ook kunnen ontstaan doordat de bovenste bodemlaag verslemt of dichtgetreden is, waardoor hemelwater niet in de bodem kan infiltreren. Mensen ervaren dat dan als grondwateroverlast, maar het is in feite hemelwateroverlast en is te verhelpen door ervoor te zorgen dat de bodem goed 'doorlatend' blijft.

Dit is dus iets anders dan de situatie waarbij door aanwezigheid van minder verharding er meer neerslag bij het grondwater kan komen. Dit heeft uiteraard wel verhoging van de grondwaterstand tot gevolg (waarbij de mate waarin ook weer afhankelijk is van doorlatendheid, afstand tussen drainagemiddelen, etc.). Maar met deze omstandigheden is rekening gehouden in het geohydrologische onderzoek. Er is vanuit gegaan dat, door minder verharding, er in de toekomst 50% meer grondwateraanvulling zal plaatsvinden dan in de huidige situatie.

2.7 Situering dak parkeergarage i.r.t. grondwaterstand

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 3.13.3

Samenvatting vraagstelling

Is het noodzakelijk het dak van de parkeergarage (voor zover niet gelegen onder de appartementen) beneden de minimale grondwaterstand aan te leggen om wateroverlast te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Reactie

Nee, dat is niet noodzakelijk. Het dak van de parkeergarage dient, ook al komt er een pakket grond op, te worden losgezien van het natuurlijke bodem- en grondwatersysteem. Het dak van de parkeergarage kan gewoon vergeleken worden met de daken van de appartementen, waarbij door slim ontwerp het oppervlak zoveel mogelijk kan worden ingezet voor het bergen en vertraagd afvoeren van hemelwater. Dit kan door het aanbrengen van een pakket grond in combinatie met bijvoorbeeld een opstaande rand langs de randen van het dak. Het teveel aan water wordt gecontroleerd afgevoerd van het parkeerdak, bijvoorbeeld naar de watergang of eventueel nog een andere, tussengelegen bergingsvoorzieningen.

2.8 Parkeerbak in 1 of 2 lagen

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 3.13.4

Samenvatting vraagstelling

Kan kort worden toegelicht welke voor- en nadelen vanuit geohydrologisch oogpunt gelden voor een (kleinere) kelderbak met twee lagen ten opzichte van een (grotere) kelderbak met 1 laag?

Reactie

Het voordeel van een kleinere, diepere kelderbak is dat er minder oppervlak nodig is. Het effect van opstuwing wordt minder groot doordat (i) de breedte van de 'blokkade' afneemt (minder verhoging van de grondwaterstand) en (ii) doordat de afstand tot de grenzen met 'de burens' groter wordt. Het is evenwel de verwachting dat ook bij een tweelaagse kelderbak aanvullende drainage maatregelen nodig zijn om de effecten van de 'blokkade' te mitigeren.

Het nadeel van een kleinere, diepere kelderbak is dat er veel dieper ontgraven moet worden en dat spanningsbemaling van het diepe grondwater zeer zeker een vereiste is om opbarsten te voorkomen. Bij spanningsbemaling wordt grondwater onttrokken uit het regionale watervoerende pakket om de stijghoogtedruk in het watervoerend pakket voldoende te verlagen. Dit is een sterk doorlatend pakket dus er moet relatief veel water worden onttrokken om een bepaalde verlaging te halen. Daarmee treden ook meer omgevingseffecten op (tot 'ordegrootte' honderden meters rondom de locatie). De damwandkuip zal voorkomen dat er sprake is van een direct effect via het freatische grondwater maar er is wel een indirect effect op de freatische grondwaterstand en hieraan gekoppelde functies. De stijghoogteverlaging in het watervoerende pakket zet zich namelijk via de bovenliggende kleilagen door naar het freatische grondwater (waarbij demping van het effect en vertraging in de tijd zal optreden). Eventuele negatieve omgevingseffecten van spanningsbemaling zijn niet volledig te voorkomen.

Een diepere ontgraving vergt ook het dieper doorzetten van damwandschermen, mogelijk ook met een zwaardere stempelconstructie om horizontale grondverplaatsingen te voorkomen en daarmee eventuele schade aan bebouwing (zie ook onder paragraaf 2.5).

2.9 Groen op de kelderbak

Dit thema heeft betrekking op de zienswijze 32

Samenvatting vraagstelling

Welk volume/diepte dient de grondlaag op de kelderbak te hebben om deze aan te merken als 'onverhard', dan wel om ervoor te zorgen dat die grondlaag een bijdrage levert aan de klimaatadaptatie (o.a. opvang regenwater).

Reactie

Er is geen eenduidige 'regel' of 'definitie' wanneer iets niet meer 'onverhard is'. Een dak, zonder groen maar met een opstaande rand waarin bijvoorbeeld 5 cm water kan worden geborgen, is dan wel 'verhard', maar levert wel degelijk een bijdrage aan de berging.

In het geval van een grondlaag geldt dat, hoe dikker de laag en hoe poreuzer het materiaal, hoe meer water erin geborgen kan worden. Daarnaast hangt de dikte van de grondlaag ook nog af van wat je er verder mee wilt: een bepaalde gewenste beplanting, struiken of zelfs bomen zal meer eisen stellen aan de dikte en samenstelling van de grondlaag alsmede eisen inzake drainage.

In het ontwerp (zie hoofdstuk 2 van de Geohydrologische studie) is rekening gehouden met een gemiddelde dikte van de grondlaag van 40 cm. Stel dat de effectieve porositeit van deze laag 10% bedraagt dan kan elke m² grondlaag met deze dikte ($400 \cdot 0,1 =$) 40 mm water bergen. Een grondlaagdikte van 40 cm kan zeker worden bestempeld als 'onverhard' en levert een belangrijke bijdrage aan de berging van hemelwater.

2.10 Overige specifieke vragen

Vraag (m.b.t. zienswijze 45, 46)

In figuur 16, pagina 24, van het RHDHV-rapport is de bouwkuip weergegeven. Is dit een indicatie van de bouwkuip of is de bouwkuip groter dan de kelderbak en zo ja, (1) kan een indicatie worden gegeven van de extra omvang t.o.v. de kelderbak en (2) zijn de effecten/is de haalbaarheid hiervan beoordeeld?

Reactie

Dit is een indicatie/schematische weergave van de bouwkuip. In de volgende fase van het ontwerp wordt dit nader gedetailleerd. De markering van de bouwkuip in deze figuur was bedoeld als indicatie van de afstand tot de omringende panden. In de uitgevoerde geohydrologische berekening is wel rekening gehouden met de begrenzing van de kelderbak conform (gewijzigd) ontwerp.

Tijdens de aanlegfase zal als gevolg van de aan te brengen bouwkuip extra ruimte nodig zijn rondom de aan te brengen kelderbak. Idealiter wordt daarbij vaak 1 meter aangehouden, ruimte die nodig is voor de damwandplanken en ruimte tussen damwand en aan te brengen kelderbakwanden om te benutten als (fysiek betreedbare) werkruimte. Maar als het nodig is kan deze ruimte zoveel mogelijk worden beperkt door hiervoor voorschriften op te nemen voorafgaand aan de uitvoering. In het meest extreme geval kan de bekisting van de wanden tot net iets voor de damwandplanken worden aangebracht.

In de hydrologische studie is de aanbeveling gedaan om eventueel, in aanvulling op de aan te leggen drainage aan de stroomopwaartse zijde, rondom de wanden van de parkeerkelder nog een grondverbetering toe te passen om de grondwaterstroming rondom (en onder) de kelderbak zoveel mogelijk te bevorderen. Als hiervoor gekozen wordt dan zal ook ruimte nodig zijn om deze grondaanvulling te realiseren. Mede om die reden dient vooralsnog rekening te worden gehouden met de hiervoor genoemde 1 meter extra ruimtebeslag ten opzichte van de buitenzijde van de kelderbakwanden.

Vraag (m.b.t. zienswijze 62)

Op pagina 1 van het RHDHV-rapport wordt verwezen naar een document met datum 2018.01.30. De vraag is of dit document geen achterhaalde gegevens bevatte t.o.v. het ontwerp van juli 2018?

Reactie

Dit document is destijds meegestuurd door de opdrachtgever. Het document betreft een tekening met de maaiveldhoogte metingen op het terrein van Treurniet voor de huidige situatie. De tekening bevat geen ontwerpgegevens van de nieuwe situatie zoals de naam van het bestand misschien doet vermoeden. De hoogtemetingen op de locatie geven waarden weer tussen NAP -2,7 en -3,0 meter en zijn in overeenstemming met de maaiveldhoogte metingen uitgevoerd door het bedrijf dat de sonderingen en diepe boring heeft geplaatst in het kader van het geohydrologisch onderzoek (bijlage A van de Geohydrologische studie)

Vraag (m.b.t. zienswijze 63, 64, 76, 77, 85)

De exacte gegevens m.b.t. diepte, locatie poeren, balken waren ten tijde van het onderzoek nog niet bekend. Kan zonder deze gegevens in voldoende mate de aanvaardbaarheid en haalbaarheid van het plan worden beoordeeld en zo ja waarom?

Reactie

Ja. De redenen hiervoor zijn:

1. De effecten van de bouwputbemaling op het freatische grondwater zijn beperkt, met uitstralingseffect tot 3-5 meter vanuit de bouwput. Tevens vindt monitoring van grondwaterstanden en debieten plaats tijdens de uitvoering van de bemaling om eventuele ongewenste situaties toch tijdig te signaleren.
2. Drainage voorkomt te hoge grondwaterstanden als gevolg van opstuwing. De drainage is instelbaar en de effecten hiervan worden gemonitord.
3. Vooruitlopend op de uitvoering van dit project zal nog een gedetailleerd monitoringsplan worden opgesteld. Als onderdeel hiervan zal ook een opname plaatsvinden van de staat van de panden, naar verwachting ook in combinatie met (nul)metingen aan gevels. Dit ook mede in verband met andere effecten tijdens de uitvoering zoals het aanbrengen van damwanden en de transportbewegingen van/naar de projectlocatie.

Zie ook de reactie in paragraaf 2.5.

Vraag (m.b.t. zienswijze 69)

In het rapport wordt geadviseerd de analyse certificaten van de grondwatermonsters aan de waterkwaliteitsbeheerder voor te leggen. In welk stadium en in welke omstandigheden is het gebruikelijk/noodzakelijk dit te doen?

Reactie

Dit gebeurt in de regel op het moment dat de vergunning wordt aangevraagd c.q. de melding wordt gedaan. Het kan zijn dat op grond hiervan de vergunningverlener nog een voorschrift opneemt, bijvoorbeeld een eis ten aanzien van het verwijderen van zwevend stof of het voorkomen van uitvlokken van ijzer. Het gaat in dit geval om gangbare probleemstoffen die vaker worden aangetroffen in grondwater en waarvoor standaardoplossingen voorhanden zijn.

Vraag (m.b.t. zienswijze 70)

Het aantal onopgeloste stoffen in het grondwater is volgens het RHDHV-rapport te hoog om het direct te storten op het schoonwaterriool. Kan de ontwikkeling ertoe leiden dat zich deze situatie voordoet en zo ja, is het gebruikelijk dat ter voorkoming van deze situatie nadere voorwaarden in de watervergunning worden opgenomen?

Reactie

Zie reactie op vorige vraag. Dit kan inderdaad tot een extra voorwaarde leiden, maar het gevolg hiervan is niet 'spannend' in de zin dat het extra risico's oplevert. Het levert hooguit wat extra werk op voor de aannemer omdat men rekening moet houden met een (extra) zuiveringsstap. Dat zal vooral extra kosten met zich brengen als het om grote debieten gaat. In dit geval zal de impact hiervan naar verwachting niet zo groot zijn.

Vraag (m.b.t. zienswijze 71)

Welk effect heeft het plan op het (fluctuerende) waterpeil van de Wildert en op welke wijze wordt ervoor gezorgd dat eventuele effecten binnen het aanvaardbare blijven, dan wel verbeteren?

Reactie

Zie paragraaf 2.2 onder het kopje 'Waterpeil/overbelasting Wildert'. Door het aanbrengen van de overstort, enkele jaren geleden, is de situatie met betrekking tot de afvoer al verbeterd. De maatregelen

op de locatie (minder verharding en ontwerp bergingsvoorzieningen zoals groene daken en grondlaag op kelderbak) dragen bij aan het *dempen* en *vertraagd afvoeren* van neerslagpieken richting de watergang.

Vraag (m.b.t. zienswijze 73, 76, 77)

Hoe groot wordt het opbarstrisico ingeschat met het huidige ontwerp van 1 ondergrondse bouwlaag en zijn de 'aannames' m.b.t. de diepte van de kelderbak hierbij voldoende representatief?

Reactie

Het opbarstrisico is voldoende in beeld gebracht:

- 6 sonderingen op de locatie binnen contouren damwandkuip;
- Een diepe boring met voor elke representatieve bodemlaag soortelijk gewichtbepalingen;
- Een peilbuis tot in het watervoerend pakket voorzien met een drukopnemer en inzicht in hoogte en variatie van stijghoogte;
- Een opbarstberekening waarbij de gangbare veiligheidscoëfficiënten zijn toegepast.

Daarbij is het meest recente ontwerp beschouwd en besproken met architect (maatgevende, maximale diepte parkeerelder). In het onderzoek is duidelijk aangegeven dat, indien het ontwerp en/of maximaal ontgravingsniveau verandert, opnieuw een controle berekening uitgevoerd dient te worden.

Tenslotte is in de Geohydrologische studie aangegeven hoe met het diepste deel van de ontgraving moet worden omgegaan (strooksgewijs ontgraven en aanbrengen grondverbetering) om te voldoen aan de opbarstveiligheid.

Het opstellen van de voorwaarden met betrekking tot de ontgraving betreft een uitvoeringsaspect dat in het traject van de watervergunning wordt geregeld (en niet in het bestemmingsplan).

Vraag (m.b.t. zienswijze 74)

Kennelijk zijn er enkele panden rondom het plangebied zonder enige fundering; heeft die wetenschap nog effect voor de conclusies van het onderzoek (nl. geen negatieve effecten op bebouwing in omgeving in bouwfase)?

Reactie

Zie de reacties op zienswijzen hiervoor, met name paragraaf 2.5. Effecten als gevolg van de bemaling zijn niet aannemelijk omdat de effecten niet verder reiken dan 3-5 meter vanuit de bouwput. Wat betreft effecten als gevolg van het inbrengen van de damwanden, vervorming van de damwandkuip en/of transportbewegingen van/naar de projectlocatie zal bij de verdere planuitwerking maximaal rekening worden gehouden met het tegengaan van negatieve effecten.

Vraag (m.b.t. zienswijze 78, 86)

Kan worden geverifieerd of de kelderbak/bouwkuip (in nieuwe situatie) t.o.v. de beschermingszone goed in beeld zijn en op de juiste wijze in de afbeeldingen zijn verwerkt? Is het gewijzigde ontwerp in relatie tot de beschermingszone (hellingbaan wordt voor een deel geprojecteerd in deze zone) aanvaardbaar en vergunbaar?

Reactie

Als onderdeel van paragraaf 2.3 is deze zienswijze beantwoord. De kelderbak/bouwkuip grenst aan de beschermingszone, een deel van de hellingbaan in het nieuwe ontwerp komt hierbinnen te liggen. Daarmee wordt het ontwerp – per definitie – vergunningplichtig, maar de vergunbaarheid wordt niet in twijfel getrokken vanwege de beperkte impact van de hellingbaan op de ondergrond.

Referenties

- [1] Geohydrologische studie Treurniet, RHDHV, 17 februari 2020
- [2] <https://www.ahn.nl/ahn-viewer>
- [3] Notitie Onderzoek afwatering hemelwater omgeving locatie Treurniet, RHDHV, 20 oktober 2020

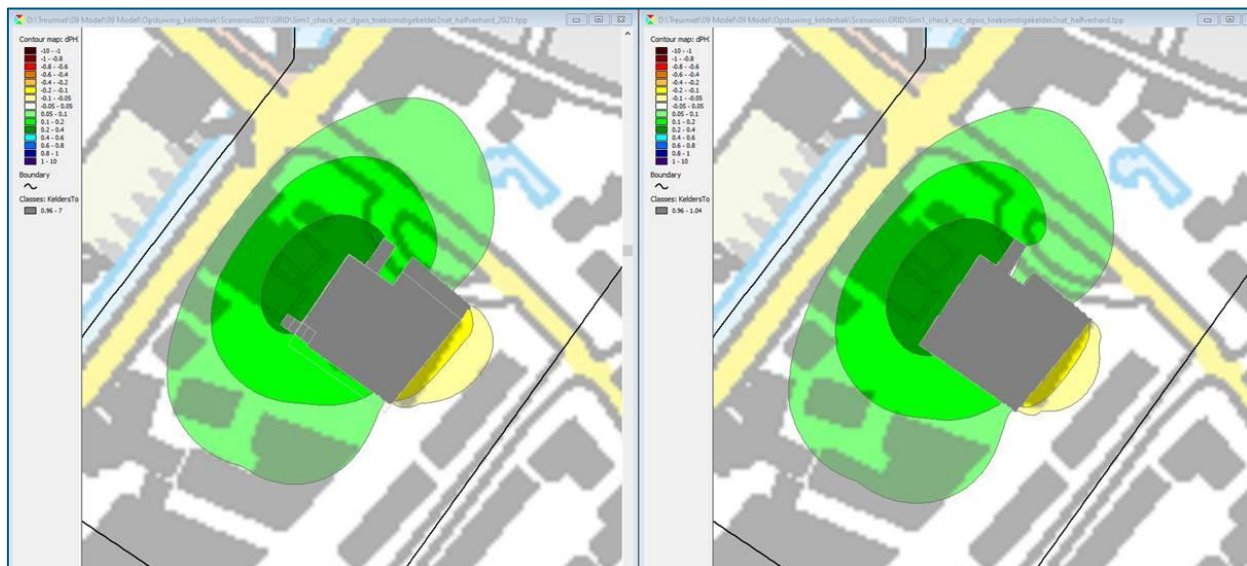
Bijlage I: Berekeningsresultaten gewijzigd ontwerp

De volgende situaties zijn opnieuw berekend:

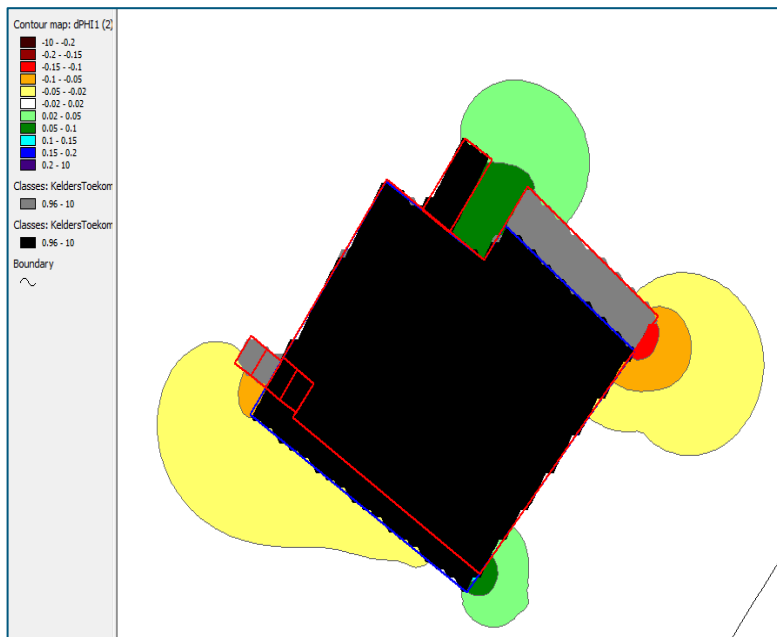
- A:** Situatie met gewijzigde vorm van de kelderbak, berekend voor een natte situatie, maar zonder drainage als mitigerende maatregel.
- B:** Idem als situatie A, maar nu met drainage als mitigerende maatregel.

Situatie A: Nieuw ontwerp, natte situatie, zonder mitigerende maatregel

Figuur I-1 geeft het berekeningsresultaat weer van situatie A (linker figuur). De rechterfiguur geeft het berekeningsresultaat weer behorend bij het oude ontwerp. Figuur I-2 geeft het resultaat weer van de verschilberekening tussen oud en nieuw ontwerp.



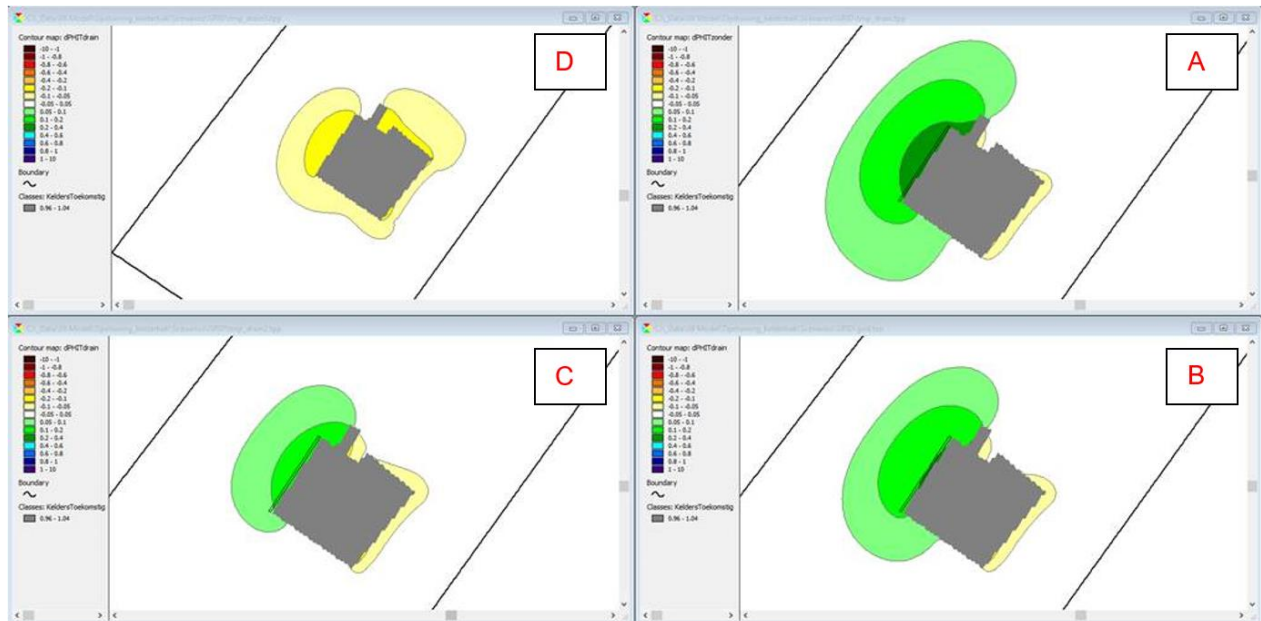
Figuur I-1: Berekeningsresultaat nieuw ontwerp (links) versus oud ontwerp (rechts). Situatie bij natte omstandigheden en zonder drainage. Groen betekent een grondwaterstandverhoging in het nieuwe ontwerp ten opzichte van het oude ontwerp. Geel betekent een grondwaterverlaging ten opzichte van het oude ontwerp. De waarden zijn in meters



Figuur I-2 Berekeningsresultaat verschilberekening oud en nieuw ontwerp. Situatie bij natte omstandigheden en zonder drainage. Groen betekent een grondwaterstandverhoging in het nieuwe ontwerp ten opzichte van het oude ontwerp. De maten zijn in meters

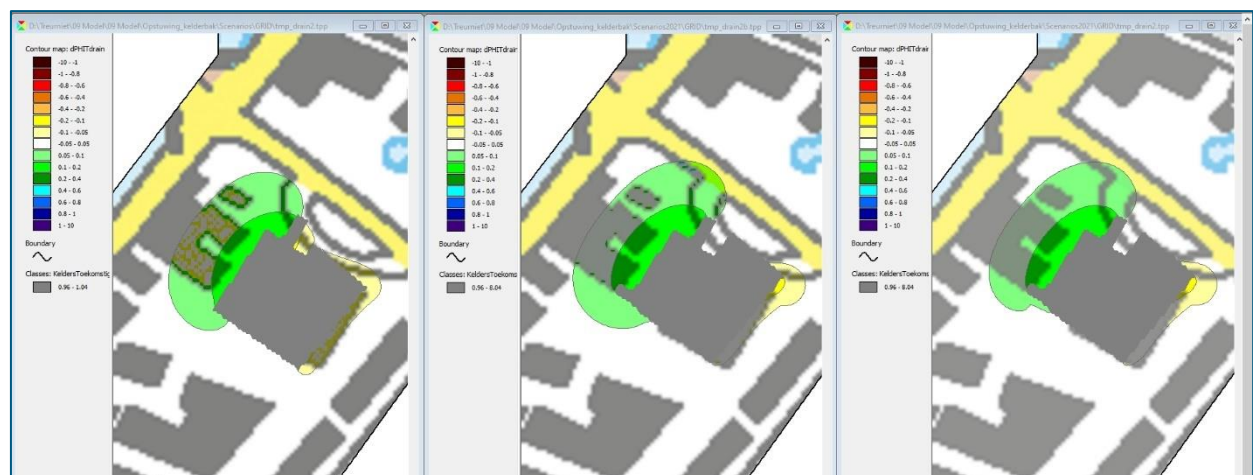
Situatie B: Nieuw ontwerp, natte situatie, met mitigerende maatregel

In de Geohydrologische studie Treurniet van RHDHV, d.d. 17 februari 2020 (hierna Geohydrologische studie) is het effect van de drainagemaatregel via een aantal berekeningen inzichtelijk gemaakt. Bekeken is wat het effect is van een te hoog of te laag afgesteld drainageniveau en vervolgens is gekeken bij welk drainageniveau de opstuwingseffecten min of meer begrensd zijn tot de perceelsgrenzen. Deze figuur uit de Geohydrologische studie is nogmaals opgenomen in deze notitie, zie Figuur I-3.



Figuur I-3 Effectberekening drainage oud ontwerp kelderbak (A: situatie zonder maatregel, B: situatie met te hoog afgesteld afvoerniveau, C: situatie met redelijk ingesteld afvoerniveau, D: situatie met te laag afgesteld afvoerniveau)

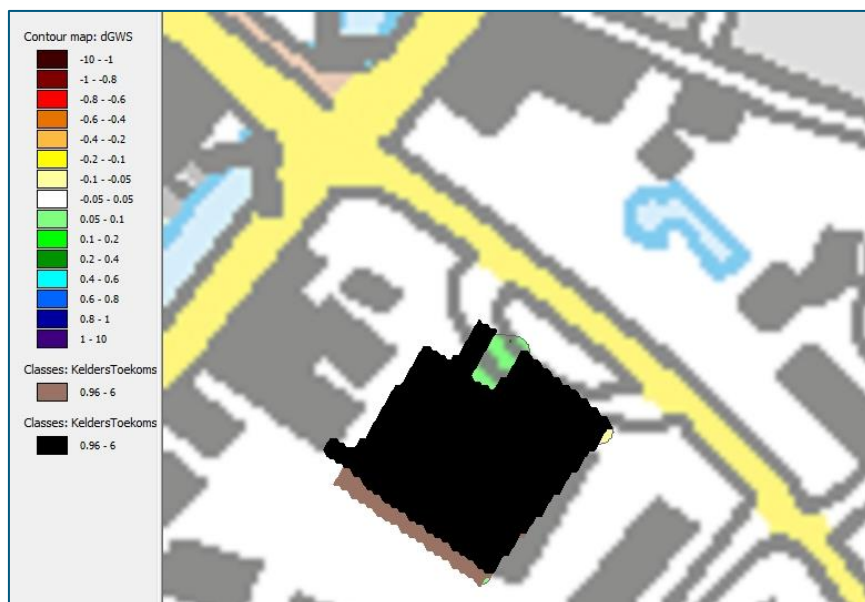
Figuur I-4 geeft de situatie weer voor het nieuwe ontwerp. De middelste figuur betreft de situatie waarbij de drainage tot aan de hellingbaan is geprojecteerd. De rechter figuur geeft de situatie weer waarbij de drainage ook is doorgetrokken tot voorbij de hellingbaan. In beide berekeningen is het drainageniveau gelijk gehouden aan dat van de berekening vanuit het oude ontwerp (figuur rechts).



Figuur I-4 Berekeningsresultaat nieuw ontwerp inclusief drainagemaatregel. Midden: nieuw ontwerp parkeerkelder, drainage tot aan hellingbaan. Rechts: nieuw ontwerp parkeerkelder, drainage tot voorbij hellingbaan. Links: berekeningsresultaat oud ontwerp parkeerkelder, inclusief drainage. Grondwaterstandverhoging (groen) en -verlaging (geel) in meter.

Figuur I-5 toont het resultaat van de verschilberekening tussen oude en nieuwe ontwerp. De verschillen aan de west-, oost- en zuidzijde zijn nihil (minder dan 5 cm). Alleen aan de noordzijde, in de 'nis' tussen hellingbaan aan de zijde van de Laan van Romein en kelderbak (zie de groene arcering in figuur I-5) komt de grondwaterstand iets hoger te liggen omdat de bak in de berekening iets opschuift ten opzichte van de drainage.

De berekening toont aan dat de werking van de drainage niet significant anders wordt dan in de situatie met het huidig ontwerp. De verschillen in effect (bij gelijkblijvend ingesteld drainagepeil) bedragen ordegrootte maximaal 5 cm. Vanwege deze beperkte verschillen en omdat het drainageniveau instelbaar zal dit geen merkbaar extra effecten hebben voor de omgeving.



Figuur I-5 Berekeningsresultaat verschilberekening oud en nieuw ontwerp. Situatie bij natte omstandigheden en met drainage. Groen betekent een grondwaterstandverhoging in het nieuwe ontwerp ten opzichte van het oude ontwerp. De maten zijn in meters

Bijlage 2: beoordeling geursituatie barbecue slagerij De Rooij

NOTITIE

Onderwerp	Beoordeling geursituatie barbecue slagerij De Rooij
Project	Herontwikkeling Treurniet
Opdrachtgever	Treurniet Wonen B.V.
Projectcode	127331
Status	Definitief 02
Datum	28 juni 2021
Referentie	127331/21-010.146
Auteur(s)	B.A. Atzl MSc, ing. R.W.M. Jansen

Gecontroleerd door	drs. T. Klumper
Goedgekeurd door	ing. R.W.M. Jansen
Paraaf	

Bijlage(n)

-

Aan	Treurniet Wonen B.V.	
Kopie	Hemwood	mr. K.L. Markerink

1 INLEIDING

Op het terrein van een voormalige maalderij aan de Rodenrijseweg 7-9 te Berkel en Rodenrijs is Treurniet Wonen B.V. voornemens om appartementen te realiseren. Onder deze werkzaamheden vallen het renoveren en transformeren van een bestaand gebouw en het realiseren van nieuwe appartementen. Direct naast het plangebied is slagerij De Rooij gevestigd aan de Rodenrijseweg 5. De slagerij maakt gebruik van een barbecue van type Green Egg. Ook de slagerij met naastgelegen pand wordt verbouwd, hiervoor is een omgevingsvergunning bouw afgegeven.

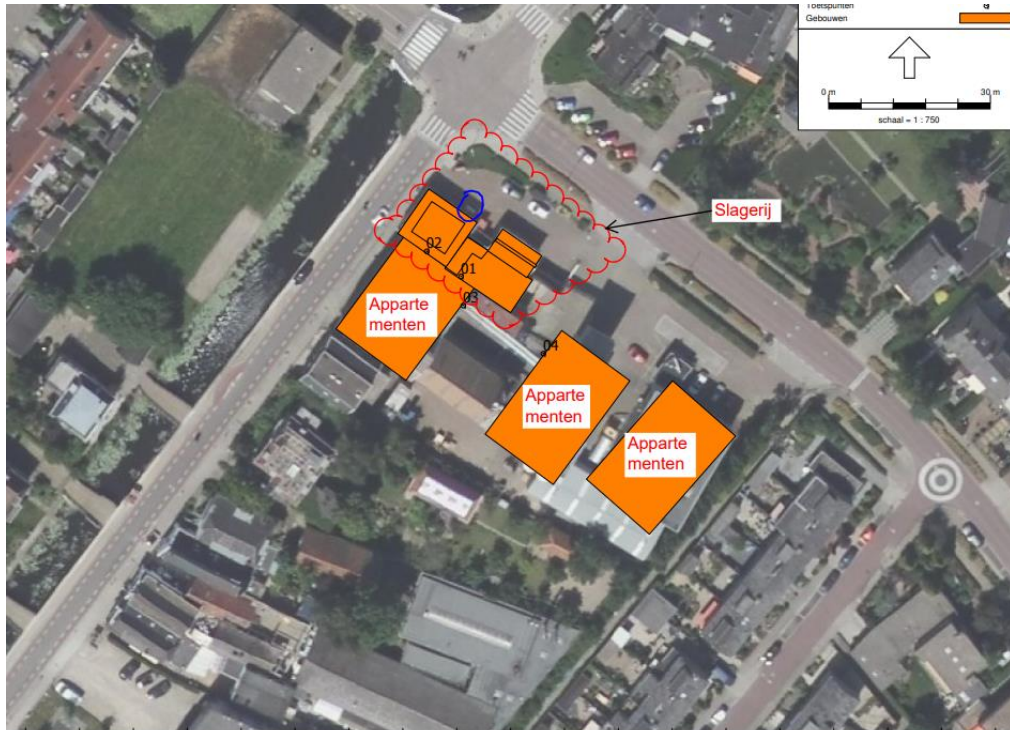
In 2020 is een milieuonderzoek naar onder andere de geurbelasting op de appartementen door KWA¹, verder geuronderzoek De Rooij, uitgevoerd. Het barbecueën van vlees op het buitenterrein in een Green Egg-barbecue is benoemd in het geuronderzoek De Rooij maar niet nader als geurbron beschouwd. Mede omdat deze activiteit volgens het rapport slechts enkele malen per jaar plaatsvindt.

Afbeelding 1.1, afkomstig uit het geuronderzoek De Rooij, geeft een overzicht weer van de locaties van de slagerij (rood omrand), de nieuwe te realiseren appartementen (oranje vlakken waarin vermeld appartementen) en de barbecue (blauwe cirkel). Afbeelding 1.2, gemaakt tijdens locatiebezoek, geeft de huidige situatie weer.

¹ 'Milieuonderzoek Slagerij de Rooij', KWA Bedrijfsadviseurs B.V met kenmerk 3907110DR02 van datum 13 februari 2020.

In deze notitie wordt de mogelijke geurhinder van een barbecue nader beschouwd, omdat de slagerij heeft laten weten dat hij vaker dan 'enkele malen per jaar' gebruik maakt van de barbecue en dat hij in de toekomst dat gebruik zal (willen) voortzetten.

Afbeelding 1.1 Overzicht omgeving terrein Treurniet



Afbeelding 1.2 Huidige situatie



2 GEURBEOORDELING BARBECUE ALS BEDRIJFSMATIGE ACTIVITEIT

2.1 Wettelijk en beleidskader

In het Activiteitenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen van types A, B of C. Slagerijen, kleine slachterijen en vishandels vallen onder type B. Hiervoor is een melding Activiteitenbesluit verplicht maar geen omgevingsvergunning milieu.

Volgens het landelijk en Zuid-Hollands geurbeleid worden woonwijken en woningen als meest geurgevoelige objecten beschouwd. De omliggende nieuw te realiseren appartementen vallen hieronder. Daarnaast bevinden zich nog diverse bestaande geurgevoelige objecten rondom de slagerij.

2.2 Geurrelevante activiteiten

Bij slagerijen is het warm bereiden van vleeswaren een veel voorkomende activiteit. Zo ook bij slagerij De Rooij. In het geuronderzoek De Rooij zijn de volgende geuractiviteiten benoemd:

- het roken van diverse soorten worst in de rookkast met afblaas op het dak;
- het frituren van diverse producten, waaronder kipkibbeling;
- het barbecueën van vlees op het buitenterrein in een 'Green Egg'-barbecue.

De eerste twee bronnen zijn uitgewerkt in het geuronderzoek. De derde geurrelevante activiteit niet. Als aanvullende beoordeling wordt deze mogelijke geurbron in deze notitie nader beschouwd.

2.3 Barbecue als bedrijfsmatige activiteit

De installatie die De Rooij gebruikt, is kleinschalig en een voor consumenten eveneens beschikbare barbecue van het type Green Egg. De kleinschaligheid en het gangbare vrij verkrijgbare type maakt de effecten hiervan niet op voorhand verwaarloosbaar. Wanneer het gebruik hiervan als doel heeft (voor)bereid vlees te verkopen, dan is de activiteit te beschouwen als een bedrijfsmatige activiteit. Dat de geur niet te onderscheiden is van het barbecueën dat bij particulieren in achtertuinen plaatsvindt, doet daar niet aan af. De activiteit kan in bepaalde situaties zowel bij bedrijfsmatig als bij particulier gebruik tot geurhinder leiden.

Van belang is te beoordelen of deze activiteit in deze specifieke situatie - zowel vanwege de bestaande woningen als vanwege de nog te projecteren woningen in de maalterij en nieuwbouw - niet leidt tot onaanvaardbare geurhinder.

2.3.1 De geursituatie

Voor het beoordelen of er sprake is van mogelijke geurhinder wordt gekeken naar de geurbron (de barbecue met eventueel getroffen maatregelen), de verspreiding van de geur naar de omgeving en de blootstelling (de aanwezigheid van geurgevoelige objecten alsmede de beleving). De beoordeling van de geursituatie is uitgevoerd aan de hand van aangeleverde gegevens plus een locatiebezoek.

De geursituatie wordt bepaald door:

- bedrijfsvoering barbecue;
- frequentie/duur;
- plaats;
- voorzieningen;
- verspreiding;
- beleving.

Bedrijfsvoering

De bedrijfsvoering van de barbecue heeft invloed op de hoeveelheid geur die kan vrijkomen. Wanneer efficiënt gebruik gemaakt wordt van de verhittingsbron en de deksel zoveel mogelijk gesloten blijft, wordt voorkomen dat onnodig rook en geur vrijkomt. De hoeveelheid vlees per keer en het soort vlees dat wordt bereid heeft eveneens invloed op de hoeveelheid geur die kan vrijkomen. Van professioneel gebruik, zoals hier aan de orde is, mag verwacht worden dat de barbecue optimaal bedreven worden en het vrijkomen van hinderlijke geuren naar de omgeving tot het minimum beperkt blijft.

Tijdsduur

De tijdsduur van gebruik van de barbecue in de huidige situatie is niet precies bekend, maar is volgens opgave van de slagerij meer dan enkele malen per jaar zoals het geuronderzoek De Rooij aangeeft. Verder kan bij succesvolle verkoop de productie eenvoudig worden uitgebreid waardoor de tijdsduur van emissie eveneens zal toenemen. Er geldt geen beperking van het gebruik van de barbecue anders dan de algemene zorgplicht van het voorkomen van onaanvaardbare geurhinder.

Plaats

De plaats van de barbecue is voor de winkel, aan de zijde van het parkeerterrein. De geur komt ter plaatse vrij bij het openen van de deksel. Dit maakt dat de geur op lage hoogte vrijkomt en waarneembaar zal zijn op leefniveau. Dit kan aangenaam worden gewaardeerd door (potentiële) klanten.

Voorzieningen

Warm bereiden van vleeswaren vindt meestal plaats in een keuken of vergelijkbare bereidingsplaats, veelal verplicht voorzien van afzuiging en emissie van afgezogen lucht twee meter boven het hoogste punt van het dak. Bij de barbecue van De Rooij vindt bereiding plaats in de buitenlucht. Een vergelijkbare geurbeperkende voorziening is voor de barbecue niet aanwezig.

Verspreiding

Door het vrijkomen op lage hoogte van de geur van de barbecue fungeert het gebouw waarin de slagerij is gevestigd als afscherming in de richting van de meeste geplande appartementen. Dit geldt voor de huidige situatie en voor de situatie na de geplande verbouwing van slagerij en het naastgelegen pand. De geur zal in eerste instantie blijven hangen en beperkt in de omgeving vrijkomen. De verspreiding zal dan eerst lokaal voor de slagerij plaatsvinden, mede gelet op de relatief grote onbebouwde ruimte bij het parkeerterrein richting de Laan van Romen en de Rodenrijseweg. Daarna zal de afgekoelde lucht niet veel meer stijgen en vooral op relatief lage hoogte over de wegen (Rodenrijseweg en Laan van Romen) verspreiden. De geur kan dan verdund bij woningen terechtkomen.

Beleving

De aard van de geur van barbecue zal over het algemeen niet erg onaangenaam gevonden worden. Het is immers een bekende geur die ook door eigen gebruik kan ontstaan en kan ontstaan in de directe omgeving bij particulieren. Over het algemeen zal pas bij veelvuldige en langdurige blootstelling er een kans zijn dat geurhinder wordt ondervonden.

2.4 Toetsing geurbeleid en conclusie

Volgens het geuronderzoek De Rooij voldoet de slagerij ruim aan de eisen met betrekking tot de maximale geurbelasting. In dit onderzoek is de barbecue niet kwantitatief meegenomen.

Voor een activiteit als barbecue zijn geen kentallen voor het kwantificeren van de geuremissie bekend. Metingen zijn aan een dergelijke installatie niet eenvoudig uitvoerbaar en sterk afhankelijk van het specifieke gebruik, temperatuur, het soort vlees, de fase van bereiding en de gebruikte brandstof. De omvang van de geuremissie per uur wordt gezien de kleinschaligheid van de apparatuur en activiteit op basis van expert judgement ingeschat als een kleine geurbron. Metingen aan dit type geurbronnen zijn naar mening van Witteveen+Bos weinig zinvol.

Bij een redelijke frequentie van gebruik, hooguit enkele dagen per week, in combinatie met gunstige verspreiding zoals hier het geval is, zal deze barbecue opstelling naar onze verwachting niet verantwoordelijk worden voor een relevante bijdrage aan de blootstelling bij de appartementen. De conclusie van het geuronderzoek De Rooij wijzigt als gevolg van deze beoordeling niet. Er zal bij een redelijk en professioneel gebruik sprake zijn en blijven van een aanvaardbaar geurhinderniveau.

De slagerij moet voldoen aan de eisen die in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling zijn gesteld. In dit geval betreft dit de zorgplicht om geurhinder te voorkomen dan wel te beperken tot een aanvaardbaar niveau.

Maatregelen die verwacht mogen worden van professioneel gebruik zijn het zoveel mogelijk gesloten houden van de deksel en het beperken van de rookverspreiding.

Wanneer het gebruik van de barbecue intensief gaat plaatsvinden en de waarneembaarheid oploopt, kan dit alsnog tot geurhinder leiden. In dat geval zal het treffen van voorzieningen vergelijkbaar aan de maatregelen uit de Activiteitenregeling voor de hand liggen om geurhinder tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Hierbij worden afgezogen dampen en gassen van het bereiden van voedingsmiddelen die naar de buitenlucht worden geëmitteerd:

- a. ten minste twee meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen bebouwing afgevoerd; of;
- b. geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

In dit specifieke geval zou deze maatregel kunnen worden gerealiseerd door een afdak met afzuiging boven de huidige locatie van de barbecue te realiseren, of door de barbecue anderszins onder een overkapping te plaatsen en de lucht af te zuigen. De afgezogen lucht zou dan op genoemde hoogte onder a. of door een ontgeuringsinstallatie bedoeld onder b. moeten worden geleid. Het treffen van een dergelijke maatregel is naar mening van Witteveen+Bos vooralsnog niet noodzakelijk en zal pas aan de orde kunnen komen als de slagerij het barbecue gebruik fors intensiveert en er objectief aangetoond is dat er sprake is van onaanvaardbare geurhinder als gevolg van deze activiteit.

Bijlage 22

Vooroverlegreactie, zienswijze en toetsingsadvies
Hoogheemraadschap van Delfland



Hoogheemraadschap van
Delfland

UW BRIEF
3 april 2019
ONS KENMERK
1396932
DELFT
14 mei 2019

Aan burgemeester en wethouders van Lansingerland
t.a.v. de heer M. Dorrepaal
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 15/05/2019



119.11758

ONDERWERP

Watertoets voorontwerp bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet

Geacht college,

In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft u het Hoogheemraadschap van Delfland het voorontwerp van het bestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet in Lansingerland toegezonden. U verzoekt Delfland een reactie kenbaar te maken op het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Advies

Wij geven u graag advies ten aanzien van de wateraspecten in het plan. Specifiek hebben wij opmerkingen over de beschermingszone van de waterkering, de waterstructuur, de wateroverlast, het onderhoud van de aangrenzende watergang en de afvalwaterketen.

Beschermingszone waterkering

In de toelichting wordt op bladzijde 40 beschreven, dat er geen nieuwe bebouwing binnen de beschermingszone van de waterkering mogelijk wordt gemaakt. Op de verbeelding is echter een klein deel van één van de appartementengebouwen in de beschermingszone van de waterkering ingetekend. Zolang het gebouw buiten het leggerprofiel wordt gerealiseerd, heeft Delfland vanuit waterveiligheid geen bezwaar tegen de bouw van het appartementencomplex, mits de eventuele voorwaarden in de nog aan te vragen watervergunning worden opgevolgd. Wij vragen u in de toelichting duidelijker aan te geven, dat een deel van de nieuwe bebouwing binnen de beschermingszone van de waterkering valt en daarbij aan te geven, welk effect dit heeft op de waterveiligheid.

Waterstructuur

In de paragraaf over waterkwantiteit op bladzijde 38 van de toelichting staat een afbeelding van de waterstructuur uit de legger. De legger blijkt niet actueel, wat betreft de ligging van de duiker. In de bijlage is de juiste weergave van de situatie bijgevoegd. Wij verzoeken u deze afbeelding in de toelichting op te nemen.

Wateroverlast

In de toelichting van het bestemmingsplan geeft u aan, dat er geen negatieve effecten op de grondwaterstroming te verwachten zijn. Wij zijn het met u eens, dat er een kleine kans is op wateroverlast door opstuwning van grondwater, omdat de stroomsnelheid van het grondwater beperkt is. Er is echter wel een kans,

BIJLAGE(N) -

CONTACT mevrouw ir. F.J.M. Ingen-Housz • T (015) 260 82 84 • E figenhousz@hhdelfland.nl
POSTADRES Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl
SECTOR Bestuur, Beleid en Communicatie • TEAM Ruimtelijke planvorming

afhankelijk van de bodemgelaagdheid ter plaatse van de nieuwbouwlocatie, dat regenwater in de toekomstige situatie niet goed kan wegzakken. Het appartementencomplex *kan* voor de wegzijging van regenwater in de bodem een barrière vormen, waardoor er wateroverlast op naburige percelen *kan* ontstaan. Wij adviseren u daarom de bodemgesteldheid op de locatie van de nieuwe appartementengebouwen beter te beschouwen en het effect van de nieuwbouw op wegzijging van regenwater te onderzoeken. Mocht uit dit onderzoek blijken, dat de wegzijging van regenwater door de appartementengebouwen wordt belemmerd, dan vragen wij u in de toelichting te beschrijven, welke maatregelen u neemt om wateroverlast op naburige percelen te voorkomen.

Ook verzoeken wij u in de toelichting aan te geven, of het perceel van de oude maalderij wordt opgehoogd of voorbelast. En zo ja, of dit effect op de naburige percelen heeft, wat betreft de afwenteling van regenwater.

Tot slot vragen wij u aandacht te hebben voor de tijdelijke bemaling van grondwater. Deze is waarschijnlijk voor de bouw van de verdiepte parkeergarage nodig. Wij zijn ons ervan bewust, dat in principe uitvoeringsaspecten geen onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan, maar in dit geval wijzen wij u erop, dat het effect van een eventuele bronbemaling op naburige huizen en percelen onderzocht moet worden.

Onderhoud aangrenzende watergang

In de toelichting geeft u aan, dat het plangebied aan een polderwatergang grenst. De aanliggende perceeleigenaren zijn verantwoordelijk voor het onderhoud van deze watergang. Wij verzoeken u in de toelichting aan te geven, hoe u in de toekomstige situatie het onderhoud van de watergang borgt en hoe u ruimtelijk met de beschermingszone (onderhoudsstrook) van 1,5 meter breed rekening heeft gehouden.

Afvalwaterketen

In de toelichting, onder het kopje "bestaande situatie", beschrijft u voornamelijk de toekomstige ambities voor het onderwerp afvalwater. Wij adviseren u hier ook te vermelden, wat de huidige situatie is, wat betreft riolering en afvalwater.

Naast advisering in het kader van de watertoets over dit bestemmingsplan kan het zo zijn, dat een watervergunning of melding nodig is. Voor meer informatie over deze watervergunning of melding verwijzen wij u naar www.hhdelfland.nl/watervergunning.

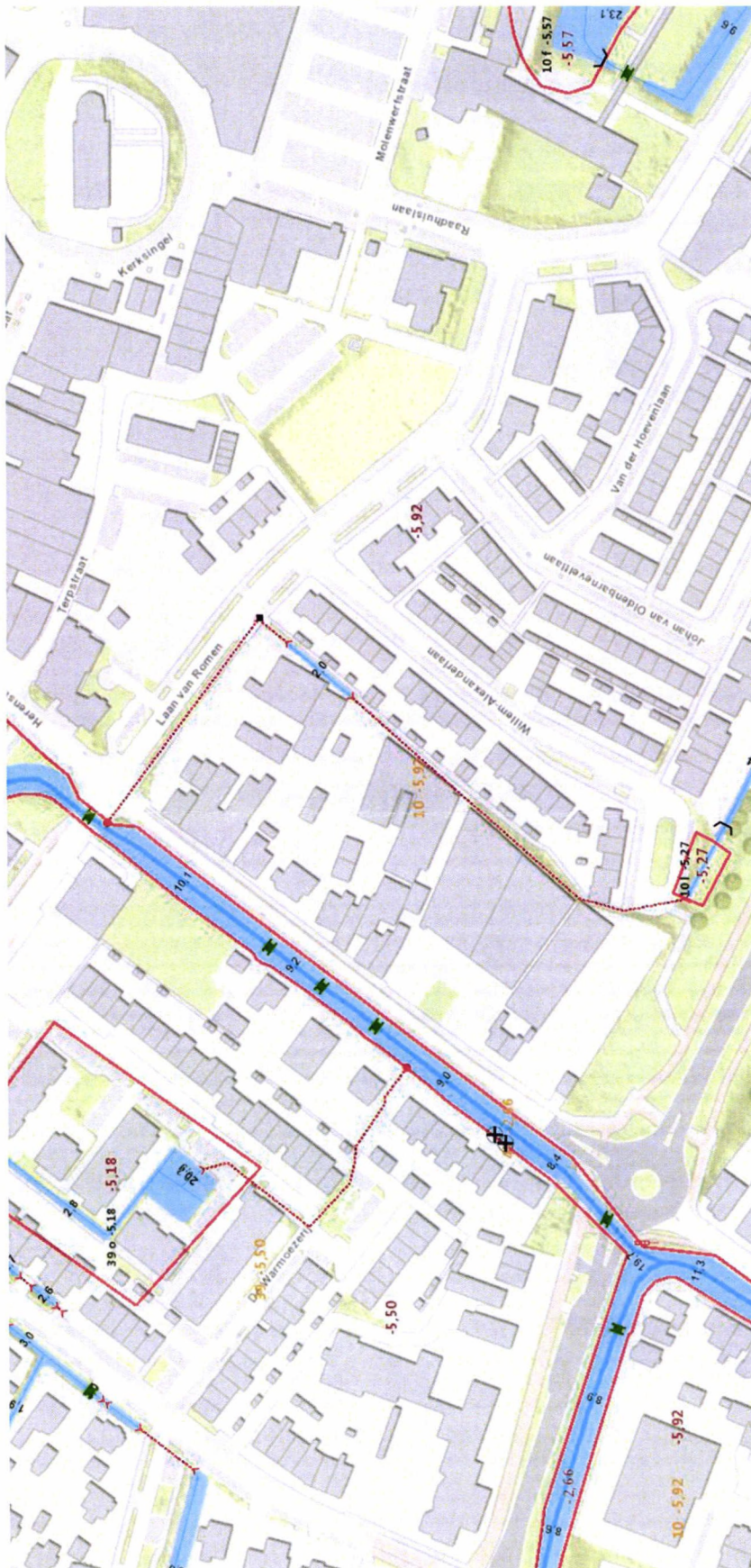
Voor meer informatie of vragen kunt u zich wenden tot de contactpersoon, vermeld onderaan het voorblad van deze brief.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
namens deze,
de Teamleider Ruimtelijke planvorming,



drs. R.M.H. Tekke

Bijlage: Actuele waterstructuur uit de legger



Toetsing 'Geohydrologische studie Treurniet'

Uitvoering studie - Royal HaskoningDHV (RHDHV)

Referentie RHDHV - WATBG6621R001D01WM d.d. 3 december 2019

Toetsing - Hoogheemraadschap van Delfland (afd. Waterhuishouding)

Situatie

Op het terrein van voormalig Maalderij Treurniet aan de Rodenrijseweg 7-9 te Berkel & Rodenrijs is een herontwikkeling gepland. Deze bestaat uit de verbouwing van het aanwezige monumentale pand en het realiseren van twee appartementengebouwen. Onder deze laatste gebouwen zal een parkeerkelder aangelegd worden.

Proces

Vanuit de watertoetsprocedure heeft het hoogheemraadschap van Delfland de gemeente Lansingerland geadviseerd het mogelijke effect van de parkeerkelder op de grondwatersituatie en regenwaterwegzijing nader te onderzoeken. Hierin is de gemeente verzocht eventuele benodigde maatregelen te beschrijven in de toelichting van het bestemmingsplan. Royal Haskoning DHV heeft het onderzoek uitgevoerd en de rapportage ter toetsing gedeeld met Delfland.

Toetsing en advies

De rapportage is getoetst door de afdeling Waterhuishouding bij Delfland. Er is gekeken of de studie volledig is, de juiste conclusies trekt en relevante maatregelen voorstelt.

De voorgestelde maatregelen bestaan uit het aanbrengen van regelbare drainage en grondverbetering langs en rondom de bebouwing in de definitieve situatie. Uit het rapport blijkt dat hiermee voldoende geanticipeerd wordt op de barrièrewerking in het grondwater veroorzaakt door de aan te leggen parkeerkelder. Het water uit deze drainage zal afvoeren op hetzelfde oppervlaktewater als waar het afvloeiend hemelwater uit het plangebied op afvoert. We adviseren de initiatiefnemer om na te gaan of de bovengenoemde combinatie van drainage- en hemelwaterafvoer verwerkt kan worden door het oppervlaktewatersysteem en zo nodig aanvullende maatregelen te nemen c.q. de afvoer uit de drains te vertragen. Delfland heeft geen verdere vragen of opmerkingen naar aanleiding van de studie en de rapportage inclusief de voorgestelde maatregelen.

Vervolg

We verzoeken het effect van de ontwikkeling op het grondwater, de maatregelen die hierin worden genomen en hoe er om wordt gegaan met het gevolg hiervan op het watersysteem te beschrijven in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit in aanvulling op het eerdere watertoetsadvies d.d. 14 mei 2019.



120.09884



Hoogheemraadschap van
Delfland

12 maart 2020

ONS KENMERK
1451142

DELFT
21 april 2020

Aan gemeente Lansingerland
t.a.v. de gemeenteraad, team REB
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Zienswijze BP0198/03

ONDERWERP

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet

Geachte raad,

In het kader van artikel 3.8, lid 1 onder b van de Wet ruimtelijke ordening heeft u het ontwerpbestemmingsplan Woningbouwlocatie Treurniet ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan ligt van 12 maart 2020 tot en met 22 april 2020 ter inzage. Het ontwerpbestemmingsplan geeft ons aanleiding een zienswijze in te dienen.

Onze zienswijze heeft betrekking op mogelijke negatieve effecten op de waterhuishouding als gevolg van de aan te leggen parkeerkelder. Dit is uiteengezet in de Geohydrologische studie Treurniet door Royal Haskoning DHV van 17 februari 2020, welke als bijlage 14 bij het bestemmingsplan opgenomen is.

Teneinde deze effecten te mitigeren, adviseren wij u borging in de regels van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting.

Wij vertrouwen erop, dat u bij de vaststelling van het bestemmingsplan rekening houdt met onze zienswijze.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
namens deze,
de Teamleider Ruimtelijke planvorming,

Fike van der Burght

Onderwerp **“Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland”**

Portefeuillehouder Simon Fortuyn

Registratienummer BR2100068

Datum Raad 30 september 2021

Gevraagde beslissing:

1. De “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” vast te stellen.
2. Het “Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland” vast te stellen.
3. De ‘Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021’ inclusief tarieventabel, vast te stellen.

0. Samenvatting

Met de “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen” harmoniseren we het gebruik van de begraafplaatsen in de gehele gemeente. De inwoners van de drie kernen krijgen nu gelijke mogelijkheden en een eenduidig tarief voor het begraven van hun overledenen op de verschillende gemeentelijke begraafplaatsen.

In 2008 is de eerste verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen van de gemeente Lansingerland vastgesteld. Naast een paar kleine wijzingen in 2011 is deze verordening uit 2008 niet gewijzigd.

Naast dat het gebruikelijk is om een verordening na een aantal jaar opnieuw te beoordelen en indien nodig te herzien, is de vigerende verordening niet eenduidig voor de drie gemeentelijke begraafplaatsen. In 2008 hebben we uitgangspunten van de bestaande verordeningen van de drie kernen verwerkt in één verordening voor de gemeente Lansingerland. Deze bestaande verordeningen weken echter op enkele onderdelen van elkaar af en hierdoor zijn er enkele onderlinge verschillen per gemeentelijke begraafplaats ontstaan in de verordening van 2011.

Bezoekers van de gemeentelijke begraafplaatsen spreken onze beheerders en de begrafenisondernemers regelmatig aan over deze verschillen.

In de nu voorliggende verordening hebben we deze verschillen aangepast. Er ontstaat hierdoor een gelijke situatie op de drie gemeentelijke begraafplaatsen.

We houden wel een uitzondering op de gemeentelijke begraafplaats van Berkel en Rodenrijs waar in drie lagen begraven wordt. In Bergschenhoek en Bleiswijk begraven we in twee lagen. Dit komt door de hoogte van de grondwaterstand op de begraafplaatsen.

Door het aanpassen en het opnieuw vaststellen van de “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen”, passen we in lijn hiermee ook het “Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” en de “Verordening op de heffingen en invordering van de lijkbezorgingsrechten”, inclusief bijbehorende tarieventabel, aan.

Hieronder staan de belangrijkste wijzigingen in de verordening:

- ***Uitgifte van een tweepersoons particulier graf op de begraafplaats van Berkel en Rodenrijs.***

Op de gemeentelijke begraafplaats van Berkel en Rodenrijs geven wij een particulier graf uit voor drie personen. Op de gemeentelijke begraafplaats van Bleiswijk en Bergschenhoek geven wij een particulier graf uit voor twee personen. Veel nabestaanden begraven maar twee personen in een particulier graf. Hierdoor krijgen wij van nabestaanden van driepersoons particuliere graven in Berkel en Rodenrijs vragen. Dit komt doordat de kosten voor een drie persoons particulier graf (€ 6.536,-) hoger zijn dan voor een tweepersoons particulier graf (€ 4.585,-). Nabestaanden die twee personen begraven in een driepersoons particulier graf betalen in Berkel en Rodenrijs hierdoor meer dan nabestaanden die twee personen begraven in een particulier graf in Bergschenhoek en Bleiswijk.

In de nieuwe verordening geven we een tweepersoons particulier graf in Berkel en Rodenrijs tegen dezelfde kosten uit als in de andere twee kernen. Nabestaanden in Berkel en Rodenrijs krijgen wel de mogelijkheid om een derde persoon tegen een vastgesteld tarief in het graf bij te zetten.

- ***Uitgeven van urnengraven op de gemeentelijke begraafplaats van Bergschenhoek.***

Op de begraafplaats van Bergschenhoek gaven wij tot op heden geen urnengraven uit. In de nieuwe verordening is dit wel opgenomen.

- ***Uitgifte urnengraf voor een urn.***

Op de gemeentelijke begraafplaats van Berkel en Rodenrijs geven wij urnengraven voor één of twee urnen uit. Op de gemeentelijke begraafplaats van Bleiswijk geven wij alleen urnengraven voor twee urnen uit. De kosten voor een urnengraf voor één urn (€ 1.303,-) zijn lager dan een urnengraf voor 2 urnen (€ 2.590,-). In de nieuwe verordening geven wij op de drie algemene begraafplaatsen een urnengraf voor één urn uit. Hierbij krijgen de nabestaanden de mogelijkheid om een tweede urn tegen een vastgesteld tarief in het graf bij te zetten.

Naast de urnengraven geven wij op de drie gemeentelijke begraafplaatsen ook urnengraven uit in een urnenmuur. Voor deze urnengraven hanteren wij dezelfde uitgifteregels als bij de urnengraven.

- **Maatvoering van de gedenktekens.**

In de huidige verordening is de maximale afmeting van het gedenktekens gelijk aan de afmeting van het graf. Indien bij twee naast elkaar gelegen graven de maximale maatvoering wordt toegepast, is er geen ruimte tussen de verschillende gedenktekens. Deze ruimte is nodig om op een respectvolle manier bloemen te plaatsen of om het gedenkteken schoon te kunnen maken. De maatvoering van het gedenkteken wordt aangepast, waardoor het gedenkteken altijd goed bereikbaar is. Aanvullend hebben we een maximale maatvoering voor de gedenktekens voor urnen- en kindergraven opgenomen.

1. Aanleiding/ context met tijdlijn



2. Maatschappelijk effect

Met het vaststellen van de nieuwe verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen komt er eenduidigheid voor de gemeentelijke begraafplaatsen. De inwoners van de drie kernen krijgen daarmee gelijke mogelijkheden om hun overledenen te eren, waarbij tevens de lokaal uiteenlopende kosten verdwijnen.

3. Argumenten

1.1 Een eenduidige verordening op het beheer en gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen.

Door het gelijktrekken van de verschillen op de gemeentelijke begraafplaatsen welke zijn ontstaan bij het vaststellen van de verordening op de beheer en gebruik op de gemeentelijke begraafplaatsen in 2011, ontstaat er eenduidigheid op de drie gemeentelijke begraafplaatsen.

De inwoners van de drie kernen krijgen gelijke mogelijkheden om de overledene te begraven op de verschillende gemeentelijke begraafplaatsen.

1.2 Onze inwoners krijgen dezelfde mogelijkheden in de drie kernen.

Door de verordening aan te passen harmoniseren we het gebruik van de begraafplaatsen voor de gehele gemeente. De inwoners van de drie kernen krijgen nu gelijke mogelijkheden voor het begraven van hun overledenen op de verschillende gemeentelijke begraafplaatsen.

2.1 en 3.1 Met het vaststellen van de verordening passen we ook de hieraan gekoppelde regelingen aan.

Aan de "Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland" zijn het "Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland" en de "Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021", inclusief de tarieventabel, gekoppeld. Met het vaststellen van de eerstgenoemde verordening passen we ook het uitvoeringsbesluit en de andere verordening aan. Dit is nodig voor de uniformering van de regelingen.

4. Kanttekeningen

1.1 We ontvangen minder inkomsten door de uitgifte van een tweepersoons particulier graf in Berkel en Rodenrijs.

Door het uitgeven van een tweepersoons particulier graf op de gemeentelijke begraafplaats van Berkel en Rodenrijs verwachten wij een toename van de uitgifte ervan. We verwachten dat, ondanks de toename van de uitgifte van tweepersoons particulieren graven, wij toch structureel minder inkomsten ontvangen. Dit komt omdat het huidige driepersoons particulier graf duurder is. De vermindering van deze inkomsten schatten wij in op € 25.000,- per jaar.

Wij verwachten geen inkomstenreductie door de uitgifte van de goedkopere eenpersoons urnengraven. Door de uitgifte hiervan verwachten wij juist een toename van de uitgifte van deze urnengraven. Deze toename en de mogelijkheid tot het uitgeven van een urnengraf in Bergschenhoek compenseert naar verwachting de reductie op de prijs die wij doorvoeren.

5. Financiële consequenties met dekkingsvoorstel

Begroting 2021

De geactualiseerde verordening heeft geen effect op de begroting van 2021. Als gevolg van de aanpassingen verwachten wij jaarlijks € 25.000,- minder inkomsten te ontvangen. Dit jaar verwachten wij meer inkomsten dan begroot. Hierdoor heeft deze tariefsaanpassing geen effect op de begroting van 2021.

Begroting 2022 e.v.

In de Zomerrapportage van 2022 passen wij de inkomsten van de begraafplaatsen aan. Voorafgaand aan deze aanpassing beoordelen we de inkomsten en uitgaven van de afgelopen jaren. Dit kan betekenen dat we een lagere reductie opnemen dan € 25.000,- ten opzichte van

het reeds opgenomen bedrag in de begroting. Dit omdat we de afgelopen twee jaar meer inkomsten en uitgaven hadden dan begroot op de begraafplaatsen. Deze verhoging is zeer waarschijnlijk veroorzaakt door Corona. Hierdoor hebben wij niet goed kunnen inschatten of dit een incidentele of structurele verhoging was en is het bedrag in de begroting nog niet aangepast op deze verhoging.

De tarieven voor begraven en grafrechten zijn niet kostendekkend. In het kader van de kaderbrief is verkend of deze tarieven omhoog zouden kunnen. De tarieven in Lansingerland liggen iets hoger dan in de omliggende gemeenten. Daarom is besloten de huidige tarieven voor 2021 te handhaven.

6. Juridische aspecten

Met het vaststellen van de “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” voldoen we aan artikel 35 van de Wet op de lijkbezorging en artikel 149 van de Gemeentewet. We publiceren de verordeningen en het besluit tijdig via de gebruikelijke kanalen.

7. Duurzaamheid

n.v.t.

8. Extern draagvlak / burgerparticipatie

Door gesprekken tussen onze beheerders op de begraafplaatsen, inwoners en begraafplaatsondernemers hebben wij een goed beeld gekregen van de wensen van onze inwoners. Wij hebben de “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen” hier zo veel mogelijk op aangepast.

9. Verdere procedure

Na vaststelling informeren wij de inwoners over de wijzigingen via onze nieuwsbrieven, gemeentelijke website, sociale media en de lokale krant.

Aanvullend sturen wij de begrafenisondernemers, die de nabestaande(n) bijstaan na het overlijden, een brief met de doorgevoerde wijzigingen.

Bijlagen

1. “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” (T21.05498).
2. “Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland” (T21.05501).
3. “Verordening op de heffing en invorderingen van de lijkbezorgingsrechten 2021” inclusief tarieventabel (T21.05502).

Datum Raad 30 september 2021

Registratienummer BR2100068

Onderwerp **“Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland”**

De raad van de gemeente Lansingerland;
Na het voorstel gelezen te hebben

Op basis van de argumenten

- dat de huidige “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” dateert uit 2011’;
- dat de huidige verordening zorgt voor verschillen tussen de verschillende begraafplaatsen en deze verschillen zorgen voor onduidelijkheid bij nabestaanden;
- dat we met het vaststellen van de verordening we ook de hieraan gekoppelde regelingen aanpassen.

Rekening te houden met

- de Wet op de lijkbezorging en artikel 149 van de Gemeentewet.

Besluit(en)

1. De “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” vast te stellen.
2. Het “Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland” vast te stellen.
3. De “Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021” inclusief tarieventabel, vast te stellen.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

VERORDENING OP HET BEHEER EN HET GEBRUIK VAN DE GEMEENTELIJKE BEGRAAFPLAATSEN LANSINGERLAND 2021

De raad van de gemeente Lansingerland,
gelezen het voorstel van het college van 30 september 2021, nr. BR2100068, “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland”;
gelet op artikel 35 van de Wet op de lijkbezorging en artikel 149 van de Gemeentewet;

Besluit 1. De “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland” vast te stellen.

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. **begraafplaatsen Lansingerland**
 - de begraafplaats gelegen aan de Bergweg-Noord 6 te Bergschenhoek
 - de begraafplaats gelegen aan het Plein 1945-1995 te Berkel en Rodenrijs
 - de begraafplaats gelegen aan de Hoekeindseweg 23 te Bleiswijk
- b. **graf**: een zandgraf
- c. **particulier graf**: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot:
 1. het doen begraven en begraven houden van één of meer lijken;
 2. het doen bijzetten en bijgezet houden van één of meer asbussen met of zonder urn;
 3. voor de toepassing van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt, voor zover van belang onder 'particulier graf' mede verstaan: particulier kindergraf, particulier urnengraf of particuliere urnennis.
- d. **algemeen graf**: een graf bij de gemeente in beheer waarin gelegenheid wordt geboden tot het doen begraven van lijken;
- e. **particulier kindergraf**: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van lijken van kinderen vanaf 1 jaar tot en met 12 jaar;
- f. **particulier klein kindergraf**: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven en begraven houden van lijken van levenloos geboren, alsmede van kinderen tot 1 jaar;
- g. **particulier urnengraf**: een graf waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- h. **particuliere urnennis**: een nis waarvoor aan een natuurlijk persoon of rechtspersoon het uitsluitend recht is verleend tot het doen bijzetten en bijgezet houden van asbussen met of zonder urnen;
- i. **asbus**: een bus ter berging van as van een overledene;
- j. **urn**: een voorwerp ter berging van één of meer asbussen;
- k. **verstrooiingsplaats**: een daartoe bestemde plaats waarop as permanent wordt verstrooid;
- l. **gedenkteken**: voorwerp op het graf voor het aanbrengen van opschriften of figuren;
- m. **grafbedekking**: gedenkteken, afdekplaat, grafbeplanting en andere voorwerpen op een graf of bij een urnenruimte;

- n. **beheerder:** de ambtenaar die belast is met de dagelijkse leiding van de begraafplaatsen of degene die hem vervangt;
- o. **rechthebbende:** de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een uitsluitend recht is verleend tot het doen begraven of doen bijzetten in een particulier graf, een particulier kindergraf, een particulier urnengraf of een particuliere urnennis, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden;
- p. **belanghebbende:** de natuurlijke persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf is verleend;
- q. **gebruiker:** natuurlijk persoon of rechtspersoon aan wie een recht tot gebruik van een ruimte in een algemeen graf of een algemeen urnengraf is verleend, dan wel degene die redelijkerwijze geacht kan worden in diens plaats te zijn getreden.
- r. **grafrecht:** het uitsluitend recht op het begraven en begraven houden in een particulier graf, particulier kindergraf of recht tot het doen bijzetten en bijgezet houden in een particulier urnengraf of particuliere urnennis;
- s. **grafakte:** de beschikking waarin overeenkomstig die bepaling van de verordening door of namens het college een grafrecht wordt verleend voor een particulier graf;
- t. **college:** burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland;
- u. **ruimen:** na schriftelijk afstand van het grafrecht of het verlopen van de graftermijn bij een algemeen graf, de stoffelijke resten begraven in een daarvoor bestemd gedeelte van de begraafplaats;
- v. **uitvoeringsbesluit of nadere regels:** regelgeving met betrekking tot de uitvoering, welke onlosmakelijk is verbonden aan onderhavige beheersverordening. Het uitvoeringsbesluit kan los van de beheersverordening worden aangepast.
- w. **erkende feest- en gedenkdagen:** officiële feest- en gedenkdagen die door de Rijksoverheid zijn vastgesteld;
- x. **uitgiftetermijn:** de periode waarvoor een graf wordt uitgegeven (particulier graf) of toegewezen (algemeen graf);
- y. **vergunninghouder:** de houder van een vergunning tot het hebben of aanbrengen van een grafbedekking.

Artikel 2. Voorwaarden

1. Aan krachtens deze verordening te verlenen toestemmingen, vergunningen of ontheffingen kunnen voorwaarden worden verbonden. Alle beschikkingen worden schriftelijk verleend.
2. Indien de in het eerste lid bedoelde voorwaarden niet worden nageleefd, kan het college besluiten de toestemming, vergunning of ontheffing in te trekken.
3. De houder van de toestemming, vergunning of ontheffing is verplicht deze op eerste vordering te tonen aan hen, die belast zijn met het opsporen van overtredingen van deze verordening. Bij weigering hiervan wordt de houder geacht zonder toestemming, vergunning of ontheffing te hebben gehandeld.
4. In deze verordening wordt verwezen naar de uitvoeringsbesluit Gemeentelijke begraafplaatsen Gemeente Lansingerland, vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in de openbare raadsvergadering van 30 september 2021

HOOFDSTUK 2. BEHEER, BESTEMMING EN REGISTRATIE

Artikel 3. Beheer

1. Het beheer van de begraafplaats wordt gevoerd onder verantwoordelijkheid van het college. Onder toezicht van het college worden één of meer daartoe aangewezen personen belast met:
 - a. de administratie van de begraafplaats;
 - b. de dagelijkse leiding van de begraafplaats;
 - c. het onderhoud van de begraafplaats;
 - d. het laten delven of openen en sluiten van graven, urnengraven en urnennissen;
 - e. het naleven van de wettelijke voorschriften ten aanzien van het begraven van overledenen en het plaatsen van asbussen.

Artikel 4. Bestemming

1. De onder artikel 1 lid a genoemde begraafplaatsen zijn bestemd voor het begraven en begraven houden van één of meerdere lijken en het bijzetten of verstrooien van asbussen, met of zonder urn.
2. Het college kan van het eerste lid afwijken en kunnen nadere regels stellen, welke worden omschreven in het uitvoeringsbesluit, dat deel uitmaakt van deze verordening. Deze regels kunnen verschillen voor de te onderscheiden vakken en rijen.

Artikel 5. Register en plaats registratie

1. De administratie bevat een register van alle rechthebbenden en gebruikers van de graven met hun namen en adressen. In dit register worden tevens de naam, geboortedatum en de datum van overlijden opgenomen van degene die is begraven of waarvan de as is bezorgd. Daarbij is vermeld de grafaanduiding en de dag van de begraving of bijzetting.
2. De rechthebbenden en gebruikers zijn verplicht de wijziging van hun adres aan het college door te geven. Indien aanschrijvingen en andere ingevolge deze verordening vereiste mededelingen verzonden zijn aan het door de rechthebbende of gebruiker laatstelijk opgegeven adres, kan deze zich nimmer op het niet ontvangen daarvan beroepen.
3. Van het in het eerste lid bedoelde register kunnen uitsluitend rechthebbenden en gebruikers, tegen betaling van de daarvoor verschuldigde kosten, een kopie van het uittreksel ten aanzien van hun grafplaats en leges verkrijgen.
4. Het college draagt er zorg voor dat er van elke begraafplaats een gewaarmerkte plattegrondtekening wordt aangehouden waarop de indeling en de grafnummering van de begraafplaats is aangegeven.

HOOFDSTUK 3. OPENSTELLING, ORDE EN RUST OP DE BEGRAAFPLAATSEN

Artikel 6. Openstelling begraafplaatsen

1. De begraafplaatsen zijn voor een ieder dagelijks toegankelijk gedurende door het college bij nadere regels vast te stellen tijden, zie het uitvoeringsbesluit artikel 1. Het college maakt deze tijden openbaar bekend.
2. Ter handhaving van de orde en rust op de begraafplaatsen kunnen de toegangen tijdelijk worden gesloten.
3. Het is verboden gedurende de tijd dat de begraafplaatsen niet voor het publiek geopend zijn, zich daarop te bevinden, anders dan voor het bijwonen van een begrafenis of de bezorging van as.

Artikel 7. Ordehandhaving

1. Werkzaamheden op de begraafplaatsen door derden dienen vooraf te worden gemeld bij de beheerder.
2. Bezoekers, personeel van uitvaartondernemingen en personen die werkzaamheden op de begraafplaatsen hebben te verrichten, zijn verplicht zich in het belang van de orde, rust en netheid te houden aan de aanwijzingen van de beheerder.
3. De beheerder kan personen die zich niet aan de in het eerste lid bedoelde aanwijzing houden van de begraafplaats verwijderen of laten verwijderen.
4. Het is steenhouwers, hoveniers en daarmee gelijk te stellen personen verboden, anders dan met toestemming van of namens het college, werkzaamheden voor derden aan grafbedekkingen op de begraafplaatsen te verrichten.
5. In verband met werkzaamheden op de begraafplaatsen kan bezoekers de toegang tot de begraafplaats of een deel van de begraafplaats worden ontzegd.
6. Ter handhaving van de orde op de begraafplaats kan bezoekers de toegang tot de begraafplaats worden ontzegd door of namens het college.

Artikel 8. Verboden

1. Het is verboden op de begraafplaats:
 - a. goederen ter verkoop aan te bieden;
 - b. op enige wijze reclame te maken voor handel of bedrijf;
 - c. op de graven te lopen of de begraafplaats te verontreinigen;
 - d. de graven, de gedenktekens, de beplanting, de gebouwen en de paden te bekladden, te beschadigen of op enigerlei andere wijze te verontreinigen;
 - e. dieren los te laten lopen, met uitzondering van een hond ter (blinde)geleide of een hulp/assistentiehond;
 - f. dieren te begraven of bij te zetten;
 - g. te lopen, te liggen of te staan buiten de paden en te gaan zitten anders dan op de daartoe aangebrachte zitplaatsen;
 - h. zich toegang tot de begraafplaats te verschaffen anders dan via de daarvoor bestemde ingangen;
 - i. iets te doen of na te laten dat in strijd is met de eerbied van de nagedachtenis van de overledene;
 - j. zich op hinderlijke wijze te gedragen.
2. Het is verboden op de begraafplaats:
 - a. bromfietsen of rij- of voertuigen, met uitzondering van invaliden-, kinder- en wandelwagens, mee te nemen dan wel te rijden anders dan ter gelegenheid van een begrafenis, ter bezorging van as of tot het vervoeren van materialen bestemd voor op de begraafplaats te verrichten werkzaamheden;
 - b. te fietsen (al dan niet met hulpmotor). De fiets dient alleen aan de hand meegenomen te worden;
 - c. met motorrijtuigen sneller dan 5 km per uur te rijden.
3. Het college kan ontheffing verlenen van de verboden zoals genoemd in lid 2, punt a.
4. De beheerder is bevoegd personen die zich niet houden aan het bepaalde in lid 1 en 2 van dit artikel de toegang tot de begraafplaats te ontfeggen.

Artikel 9. Herdenkingen en plechtigheden

1. Het is verboden zonder toestemming van het college herdenkingen, onthullingen van gedenktekens en dergelijke plechtigheden op de begraafplaats te houden.

2. Herdenkingsbijeenkomsten, onthullingen van gedenktekens en dergelijke plechtigheden op de begraafplaats moeten ten minste zes werkdagen van tevoren worden gemeld aan de beheerder. Datum en uur van de plechtigheid en de wijze waarop de plechtigheid zal plaatsvinden worden in overleg met de aanvrager door de beheerder vastgesteld.
3. Het college kan de toestemming weigeren op grond van vrees voor verstoring van de openbare orde op de begraafplaats.
4. Deelnemers aan de plechtigheid, bedoeld in het tweede lid zijn verplicht zich in het belang van de orde, rust en netheid te houden aan de aanwijzingen van de beheerder.

HOOFDSTUK 4. INDELING BEGRAAFPLAATS EN UITGIFTE VAN GRAVEN

Artikel 10. Soorten graven

1. Op de begraafplaatsen kunnen worden uitgegeven:
 - a. particuliere graven;
 - b. particuliere (klein) kindergraven;
 - c. particuliere urnennissen;
 - d. particuliere urnengraven.
2. Op de begraafplaats kan het gebruik worden verleend voor:
 - a. algemene graven;
 - b. de gemeentelijke verstrooiingsplaats.
3. De maatvoering voor de graven genoemd onder lid 1 en lid 2 zijn omschreven in het uitvoeringsbesluit artikel 4.

Artikel 11. Aantal overledenen en asbussen

1. Het college stelt nadere regels betreffende het aantal overledenen en asbussen, met of zonder urn, dat in een particulier graf kan worden begraven en bijgezet en het aantal overledenen dat in een algemeen graf kan worden begraven. Tevens bepaalt het college de afmetingen en uitgifteduur van de particuliere en algemene graven. De uitgifteduur kan niet korter zijn dan de minimumtermijn vastgesteld in de Wet op de lijkbezorging.
2. Asbussen mogen op of in de particuliere (urnen) graven geplaatst worden volgens de in het uitvoeringsbesluit, artikel 2 genoemde voorwaarden, na toestemming van de rechthebbende.

Artikel 12. Volgorde van uitgifte

1. Particuliere graven worden slechts voor directe begraving en in volgorde van beschikbaarheid uitgegeven.
2. Algemene graven worden alleen in volgorde van ligging toegewezen.
3. Het college kan nadere regels stellen voor de indeling en inrichting van de begraafplaatsen en de graven en behoudt zich het recht voor om bij nader vast te stellen regels de bestemming van de grafvelden en het onderscheid in graven vast te stellen en te wijzigen.

Artikel 13. Uitgifte van graven

1. Het grafrecht kan slechts aan één rechthebbende worden verleend.
2. Een uitsluitend recht op een particulier graf geeft de rechthebbende zeggenschap over wie in dat graf wordt begraven en begraven wordt gehouden, onder voorwaarden en beperkingen van deze verordening.
3. Het uitsluitend grafrecht wordt door het college schriftelijk bevestigd aan de rechthebbenden middels een grafakte en aan de gebruikers middels een bevestigingsbrief.

Artikel 14. Graftermijnen graven

1. De termijn begint te lopen op de datum waarop het particuliere graf is uitgegeven.
2. Algemene graven worden ter beschikking gesteld voor een gebruikstermijn welke in het uitvoeringsbesluit, artikel 3 is vastgesteld. Deze termijn kan niet worden verlengd. Een stoffelijk overschot kan echter na afloop van de termijn, op schriftelijk verzoek en op kosten van de gebruiker volgens de bepalingen van deze verordening in een particulier graf worden herbegraven.
3. Begroaving of bijzetting in een particulier graf waarvan de uitgiftetermijn binnen de wettelijke minimum grafrusttermijn afloopt, kan alleen plaatsvinden onder gelijktijdige verlenging van de uitgiftetermijn met een zodanige periode dat de alsdan resterende uitgiftetermijn ten minste gelijk is aan de wettelijke minimum grafrusttermijn. De verlenging dient te worden aangevraagd door de rechthebbende, of indien deze is overleden, door één van de in artikel 15, bedoelde personen.
4. De in het vorige lid bedoelde periode van verlenging wordt naar boven toe afgerond op gehele jaren.

Artikel 15. Overschrijving van verleende grafrechten / gebruik algemeen graf

1. Het grafrecht op een particulier graf kan op aanvraag van de rechthebbende worden overgeschreven op naam van een ander natuurlijk persoon of rechtspersoon. Deze rechtsopvolger is een bloedverwant of aanverwant tot en met de derde graad, tenzij er naar het oordeel van het college gewichtige redenen bestaan om de rechten op naam van een ander te zetten.
2. Het gebruik op een algemeen graf kan op aanvraag van de gebruiker worden overgeschreven op naam van een andere gebruiker. Deze opvolger is een natuurlijk persoon of rechtspersoon.
3. Na het overlijden van de rechthebbende kan het grafrecht van een particulier graf worden overgeschreven op naam van een natuurlijk persoon of rechtspersoon, mits de aanvraag hiertoe wordt gedaan binnen één jaar na het overlijden van de rechthebbende.
Indien de overleden rechthebbende in het graf dient te worden begraven, of indien de asbus met zijn resten in het graf dient te worden bijgezet, dient het verzoek tot overschrijving daaraan voorafgaand te worden gedaan.
4. Indien na het overlijden van de rechthebbende de aanvraag tot overschrijving niet wordt gedaan binnen de in het derde lid gestelde termijn, is het college bevoegd het grafrecht vervallen te verklaren en vervallen de rechten aan de gemeente Lansingerland.
5. Na het verstrijken van de in het vorige lid genoemde termijn kan het college het grafrecht alsnog op naam stellen van een nieuwe rechthebbende, tenzij dit recht betrekking heeft op een particulier graf dat inmiddels is geruimd.

Artikel 16. Afstand doen van graven

1. Zonder aanspraak te kunnen maken op enige vergoeding kan de rechthebbende te allen tijde schriftelijk afstand doen van het grafrecht op het particuliere graf.
2. Datum ingang vervallen grafrecht:
 - a. indien de graftermijn verlopen is en de rechthebbende doet afstand van het recht vervallen de rechten op datum afloop grafrecht;
 - b. indien de rechthebbende op verzoek, voortijdig, afstand doet van het grafrecht vervallen de rechten op datum van ondertekening van de schriftelijke verklaring.

HOOFDSTUK 5. VOORSCHRIFTEN VOOR LIJKBEZORGING

Artikel 17. Kennisgeving begraven en asbezorging, openen en sluiten van het graf

1. Diegene die wil doen begraven, as wil doen bijzetten of as doen verstrooien, geeft daarvan uiterlijk twee werkdagen voorafgaand de dag waarop de begraafing of bijzetting zal plaatsvinden, vóór 12.00 uur schriftelijk kennis aan de beheerder. Zaterdag, zondag en algemeen erkende feest- en gedenkdagen gelden niet als werkdagen.
2. Indien de burgemeester toestemming heeft verleend om het lijk binnen 36 uur na het overlijden te begraven, moet de kennisgeving aan de beheerder zo tijdig mogelijk worden gedaan.
3. Bij de in het eerste en tweede lid van dit artikel bedoelde kennisgeving dient het verlof tot begraafing te worden overgelegd aan de beheerder.
4. Het openen en sluiten van een particulier graf mag alleen uitsluitend in opdracht van een in leven zijnde rechthebbende worden uitgevoerd. In geval van een overleden rechthebbende dient het grafrecht eerst overgeschreven te zijn aan een nieuwe rechthebbende.
5. Het openen en sluiten van een graf, alsmede het bedienen van de hulpmiddelen mag uitsluitend geschieden op aanwijzing en onder toezicht van de beheerder.
6. In bijzondere gevallen kan het college van dit artikel ontheffing verlenen.

Artikel 18. Over te leggen stukken

1. Begraafing mag slechts geschieden indien van tevoren het verlof tot begraven of de bezorging van as is overgelegd aan de beheerder. De beheerder onderzoekt of de overgelegde stukken toereikend zijn.
2. Indien de begraafing of de bezorging van as in een particulier graf zal plaatsvinden, dient een machtiging daartoe aan de beheerder te worden overgelegd ondertekend door de rechthebbende of, indien deze is overleden, door een van de andere personen genoemd in artikel 15, eerste lid.

Artikel 19. Lijkomhulsel en grafgiften

1. Rechthebbenden of gebruikers leveren, gebruiken en accepteren uitsluitend lijkhoezen, die voldoen aan de in of krachtens de wet dan wel op basis van publiekrechtelijke verordeningen, privaatrechtelijke reglementen of algemene voorwaarden gestelde regels ten aanzien van de doorlaatbaarheid van vloeistoffen en gassen, mechanische eigenschappen, vorm en biologische afbreekbaarheid.
2. Rechthebbenden of belanghebbenden zijn verplicht bij het verzoek tot het verlof tot begraven het gebruik van lijkhoezen aan de beheerder door te geven.
3. Het is niet toegestaan voorwerpen aan de grafruimte toe te voegen die de vertering van het lijk belemmeren of voorkomen en/of vervuilend zijn.

Artikel 20. Tijden van begraven en asbezorging

1. Het tijdstip van begraven of bijzetten van stoffelijke resten en het bezorgen van as wordt telkens en voor elk geval afzonderlijk door de beheerder, in overleg met de betrokken nabestaande, of de persoon die namens de nabestaanden optreedt, vastgesteld.
2. De tijden van het begraven van stoffelijke resten en het bezorgen van de as wordt door het college per nadere regels bepaald, zie het uitvoeringsbesluit artikel 1.
3. Er mag op hetzelfde tijdstip op dezelfde begraafplaats niet meer dan één begrafenis c.q. bezorging van as plaatsvinden.
4. Het college kan in bijzondere gevallen van deze tijden afwijken.

5. Het begraven buiten de in lid 1 genoemde tijden is slechts mogelijk met ontheffing van de burgemeester. In dat geval wordt de tijd van begraven aangemerkt als een buitengewoon uur, tenzij die tijd van begraven voortvloeit uit het voldoen aan de wettelijke termijn.
6. Opgraving, overbrenging en herbegraving van een reeds begraven overledene, alsmede het verwijderen van asbussen, vindt zo veel mogelijk plaats buiten de in dit artikel genoemde tijden en buiten de tijden van openstelling van de begraafplaatsen, bedoeld in artikel 6, lid 1.
7. De tijdstippen als in het vorige lid bedoeld, worden in overleg bepaald met de beheerder.

HOOFDSTUK 6. GEDENKTEKENS EN GRAFBEPLANTINGEN

Artikel 21. Vereisten grafbedekking

1. Voor het hebben van een grafbedekking is een schriftelijke vergunning nodig van het college.
2. De rechthebbende van een particulier en de belanghebbende van een algemeen graf vraagt de vergunning voor het hebben van een grafbedekking aan.
3. Het is verboden om zonder vergunning van het college een gedenkteken, een plaat ter afsluiting van een urnennis te plaatsen of een urn op een graf te doen plaatsen.
4. Omtrent de wijze van aanvraag van de vergunning, de aard en de afmetingen van de grafbedekking, alsmede het aanbrengen of onderhoud van beplantingen stelt het college nadere regels vast, zie het uitvoeringsbesluit artikel 5 t/m 10. Indien niet aan deze regels wordt voldaan, is de gemeente gerechtigd de grafbedekking te verwijderen.
5. Het college kan de vergunning weigeren indien niet wordt voldaan aan artikel 5 t/m 10 van het uitvoeringsbesluit.

Artikel 22. Onderhoud door rechthebbende en belanghebbende

1. Het (doen) plaatsen, aanbrengen, herstellen, vernieuwen of verwijderen van de grafbedekking geschiedt door, voor rekening van en voor risico van de rechthebbende of de belanghebbende.
2. De rechthebbende of belanghebbende is verplicht de grafbedekking en andere voorwerpen op het graf behoorlijk te onderhouden of te herstellen. De werkzaamheden die door de rechthebbende of belanghebbende uitgevoerd dienen te worden, zijn omschreven in het uitvoeringsbesluit artikel 11.
3. Indien de rechthebbende of de belanghebbende nalaat de grafbedekking in goede staat te houden of te herstellen, kan het college de hiervoor in aanmerking komende beplanting, voorwerpen of zo nodig de gehele grafbedekking (geheel of gedeeltelijk) doen verwijderen, zonder dat deze tot enige vergoeding verplicht is.
4. De verwijdering van de grafbeplanting of het gedenkteken vindt niet plaats voordat de rechthebbende of belanghebbende schriftelijk geïnformeerd is over de staat van de grafbedekking, waarbij zij een bepaalde periode voorgeschreven krijgen om de grafbeplanting of gedenkteken zelf te herstellen. Wanneer het adres van de rechthebbende of belanghebbende niet bekend is wordt er een oproep geplaatst op het publicatiebord. Bij het graf wordt een bordje geplaatst met een verwijzing naar het publicatiebord.
5. Het college kan de rechthebbende of belanghebbende per aanschrijving verplichten een beschadiging aan de grafbedekking te herstellen indien de beschadiging zodanig is dat deze naar het oordeel van het college het uiterlijk aanzien van de begraafplaats schaadt of indien de beschadiging van de grafbedekking gevaar op levert voor derden.
6. Niet blijvende beplantingen, verwelkte bloemen of kransen en kapotte voorwerpen kunnen zonder voorafgaande kennisgeving door de beheerder worden verwijderd, zonder dat aanspraak kan worden gedaan op een schadevergoeding.

Artikel 23. Onderhoud door de gemeente

Het college voorziet in de zorg voor het onderhoud van de paden, het groenonderhoud en het schoonhouden van de begraafplaats. De werkzaamheden die door de gemeente uitgevoerd dienen te worden, zijn omschreven in het uitvoeringsbesluit artikel 12.

Artikel 24. Verwijdering grafbedekking na verstrijken van de termijn

1. De grafbedekking kan na het verstrijken van de termijn van het graf in opdracht van het college worden verwijderd.
2. Het voornemen van het college om een graf te ruimen wordt ten minste een jaar voorafgaande aan het tijdstip waarop het graf geruimd zal worden per brief aan de rechthebbende of, wanneer het een algemeen graf betreft, aan de belanghebbende bekend gemaakt. Wanneer het adres van de rechthebbende of belanghebbende niet bekend is maakt het college het voornemen tot ruiming van het graf gedurende ten minste een jaar voorafgaande aan het tijdstip van ruiming door middel van een bij het graf te plaatsen bordje en bij de ingang van de begraafplaats op het mededelingenbord bekend.

Artikel 25. Aansprakelijkheid

1. De in artikel 21 bedoelde gedenktekens of beplantingen worden geacht voor rekening en risico van de rechthebbende of belanghebbende te zijn aangebracht.
2. Schade en eventuele gevolgschade voor derden is voor rekening en risico van de rechthebbende of belanghebbende en deze dient de daaraan toegebrachte schade, door welke omstandigheid ook, op eerste aanschrijven te (doen) herstellen.
3. Schade als gevolg van brand, storm, vorst, wateroverlast, bliksem, ontploffing, vandalisme en andere van buiten komende oorzaken, of ontstaan door het weghalen en terugplaatsen van monumenten, grafstenen, zerken of andere gedenktekens of van andere beplantingen ten behoeve van een bijzetting of opgraving, en daaruit voortkomende eventuele gevolgschade voor derden, is voor rekening en risico van de rechthebbende of belanghebbende.
4. De rechthebbende of belanghebbende is verplicht de, door welke omstandigheden ook, daaraan toegebrachte schade op eerste aanschrijven te herstellen, indien de beschadiging zodanig is dat deze naar het oordeel van het college het uiterlijk aanzien van de begraafplaats schaadt.
5. Indien binnen 12 weken na de dag van aanschrijving geen herstel of vernieuwing heeft plaatsgevonden, is het college bevoegd om op kosten van de rechthebbende of belanghebbende tot verwijdering en vernietiging van de gedenktekens of beplantingen over te gaan, waarbij geldt dat zij voor deze handeling niet aansprakelijk kan worden gesteld.
6. Indien door een ondeugdelijke (geworden) constructie naar het oordeel van het college een gevaarlijke situatie is ontstaan, kan het college direct maatregelen treffen. De te treffen maatregelen worden uitgevoerd op kosten van de rechthebbende of belanghebbende.
7. De rechthebbende of belanghebbende is verplicht te gedogen dat de op een graf aanwezige gedenktekens, beplanting en voorwerpen door of namens de gemeente tijdelijk geheel of gedeeltelijk worden verwijderd en herplaatst, indien dit voor een begraving of bijzetting in de nabijheid van het graf of om een andere reden nodig is.
8. De gemeente Lansingerland kan niet aansprakelijk worden gesteld voor diefstal van of schade aan voorwerpen, welke op de graven zijn geplaatst.
9. De gemeente Lansingerland is niet verantwoordelijk voor de voorwerpen, welke zich op of bij de graven bevinden. Evenmin kan zij aansprakelijk worden gesteld voor schade aan deze voorwerpen of het zoekraken daarvan, tenzij aan de zijde van de gemeente opzet of grove schuld aanwezig is.

HOOFDSTUK 7. RUIMING VAN GRAVEN, BEZORING VAN OVERBLIJFSELEN EN AS

Artikel 26. Vervallen grafrecht

1. Het grafrecht vervalt:
 - a. door het verlopen van de termijn waarvoor het recht is verleend;
 - b. indien de rechthebbende schriftelijk afstand doet van het recht;
 - c. indien de begraafplaats wordt opgeheven.
2. In de gevallen als bedoeld in het eerste lid, onderdelen b en c vindt geen terugbetaling plaats van (een deel van) de betaalde rechten.
3. Indien de rechthebbende een rechtspersoon is, vervalt het recht op een particulier graf bij ontbinding van die rechtspersoon of bij verlies van rechtspersoonlijkheid.
4. Het college kan bij uitzonderingsgevallen afwijken van het gestelde in dit artikel.

Artikel 27. Graven ruimen

1. Het voornemen van het college om een graf te ruimen wordt voorafgaande aan het tijdstip waarop het graf geruimd zal worden op het publicatiebord bekendgemaakt en er zal een bekendmaking in de krant worden gepubliceerd. Wanneer de gegevens van de rechthebbende of belanghebbende niet bekend zijn maakt het college het voornemen tot ruiming van het graf gedurende tenminste een jaar voorafgaande aan het tijdstip van ruiming door middel van een bij het graf te plaatsen bordje en bij de ingang van de begraafplaats op het mededelingenbord bekend.
2. Het opgraven van lijken en het ruimen van graven is slechts toegestaan indien daarbij geen andere personen aanwezig zijn, dan degenen die met deze werkzaamheden belast zijn.
3. De beheerder draagt er zorg voor dat met de bij de ruiming van het graf nog aanwezige stoffelijke resten te allen tijde respectvol wordt omgegaan en dat bezoekers van de begraafplaats niet met stoffelijke resten worden geconfronteerd.
4. De bij de ruiming van het graf nog aanwezige stoffelijke resten worden begraven in dezelfde grafruimte of in een daarvoor bestemd gedeelte van de begraafplaats. De as wordt verstrooid op een van de daartoe bestemde gedeelten van de begraafplaatsen.
5. De rechthebbende van een particulier graf kan bij de beheerder een aanvraag indienen om de stoffelijke resten te doen verzamelen om deze opnieuw in dezelfde grafruimte te doen plaatsen dan wel om deze te cremen of elders opnieuw te doen begraven. De rechthebbende op een particulier urnengraf of particuliere urnennis kan bij de beheerder een aanvraag indienen de asbus elders bij te zetten of om de as te doen verstrooien.
6. Nabestaanden van een overledene die begraven is in een algemeen graf kunnen gedurende de in het tweede lid bedoelde termijn bij de beheerder een aanvraag indienen om bij ruiming de menselijke resten, indien mogelijk, bijeen te doen brengen voor crematie of voor herbegraving elders.
7. Ruimen en herbegraven zoals bedoeld in lid 5 en 6 zal niet eerder plaatsvinden dan na beëindiging van de minimale wettelijke grafrusttermijn van de laatst in gebruik genomen begraafplaats.
8. De kosten die gemoeid zijn met de werkzaamheden genoemd onder lid 5 en 6 van dit artikel, komen voor rekening van de rechthebbende of belanghebbende van het betreffende graf.
9. Indien de dag waarop het graf geruimd mag worden de grafbedekking niet is verwijderd, is het college bevoegd tot verwijdering en vernietiging van de gedenktekens of beplantingen en andere voorwerpen over te gaan, zonder dat deze tot enige vergoeding verplicht is. Na het vervallen van het grafrecht kunnen de rechthebbenden of belanghebbenden geen aanspraken op deze voorwerpen doen gelden.

10. Het eventueel op het graf aanwezige gedenkteken en beplanting kan vóór het vervallen van het grafrecht of de gebruikstermijn door de rechthebbende of gebruiker van het graf op eigen kosten worden verwijderd, op afspraak met de beheerder.

HOOFDSTUK 8. HISTORISCHE GRAVEN EN OPVALLENDE GRAFBEDEKKING

Artikel 28. Historische graven

1. Het college houdt een lijst bij van graven die van historische betekenis zijn of waarvan de grafbedekking een opvallende kwaliteit heeft.
2. Het college beslist over het ruimen van graven en het verwijderen van grafbedekkingen die op de in het eerste lid bedoelde lijst staan.
3. Het college kan nadere regels stellen voor het bijschrijven van de in het eerste lid genoemde grafbedekkingen.

HOOFDSTUK 9. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 29. Klachten

1. Inwoners van de gemeente Lansingerland en personen die in de gemeente Lansingerland een belang hebben kunnen omtrent feitelijke handelingen of het nalaten van feitelijke handelingen betreffende de begraafplaats bij het college een schriftelijke klacht indienen.
2. Voor de afhandeling van de klachten is de in de gemeente Lansingerland geldende klachten of bezwarenprocedure van toepassing.

Artikel 30. Beslissingsbevoegdheid

Het college kan van de bepalingen in deze verordening afwijken, als er sprake is van een onrechtvaardig gevolg.

Artikel 31. Overgangsbepaling

1. Besluiten van het college die genomen zijn krachtens 'Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland 2011' gelden als besluiten genomen krachtens deze verordening.
2. Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning op grond van de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland 2011 is ingediend, en voor het tijdstip van inwerkingtreding deze verordening niet op de aanvraag is beslist, wordt daarop deze verordening toegepast.
3. Op rechten die voor de inwerkingtreding van deze verordening zijn afgegeven, blijft de betreffende verordening genoemd in lid 2 van de dag van uitgifte van toepassing.

Artikel 32. Strafbepaling

Hij die handelt in strijd met artikel 6 lid 3, artikel 7 lid 4, artikel 8 lid 1 en 2, artikel 9 lid 1 en artikel 21 lid 3 wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie en kan bovendien worden gestraft met openbaarmaking van het gerechtelijk vonnis.

Artikel 33. Inwerkingtreding

1. De Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland 2011 wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt op de achtste dag na bekendmaking in werking.

Artikel 34. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland 2021.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

UITVOERINGSBESLUIT GEMEENTELIJKE BEGRAAFPLAATSEN GEMEENTE LANSINGERLAND

De raad van de gemeente Lansingerland,
gelezen het voorstel van het college van 30 september 2021, nr. BR2100068, “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland”;
gelet op artikel 35 van de Wet op de lijkbezorging en artikel 149 van de Gemeentewet;

2. Het “Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland” vast te stellen.

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Openstelling en begraaftijden

1. De openingstijden van de begraafplaatsen zijn dagelijks van 8.00 uur tot zonsondergang, met uitzondering van rouwbezoek in de aula.
2. De tijd van het begraven van lijken en het bezorgen van as is op werkdagen van 9.00 uur tot 17.00 uur en op zaterdag van 9.00 tot 12.00 uur.

Artikel 2. Aantal overledenen en asbussen

1. Op de begraafplaatsen Bergschenhoek en Bleiswijk kunnen:
 - In een particulier graf maximaal twee lijken worden begraven en maximaal vier asbussen met of zonder urn worden bijgezet;
 - Op een particulier graf maximaal vier asbussen met of zonder urn worden vastgemaakt;
 - In een particulier urnengraf maximaal twee asbussen met of zonder urn worden bijgezet;
 - In een particulier urnennis maximaal twee asbussen met of zonder urn worden bijgezet;
 - In een particulier kindergraf maximaal één lijk worden begraven;
 - In een algemeen graf maximaal twee lijken worden begraven.
2. De graven bestaan uit maximaal twee graflagen. De tweede laag betreft de eerst begravende en de eerste laag de tweede en tevens laatste begravende.
3. Op de begraafplaats Berkel en Rodenrijs kunnen:
 - In een particulier graf maximaal drie lijken worden begraven en maximaal vier asbussen met of zonder urn worden bijgezet;
 - Op een particulier graf maximaal vier asbussen met of zonder urn worden vastgemaakt;
 - In een particulier urnengraf maximaal twee asbussen met of zonder urn worden bijgezet;
 - In een particuliere urnennis maximaal twee of in een grote particuliere urnennis maximaal vier asbussen met of zonder urn worden bijgezet;
 - In een particulier kindergraf maximaal één lijk worden begraven;
 - In een algemeen graf maximaal drie lijken worden begraven.
4. De graven bestaan uit maximaal drie graflagen. De derde laag betreft de eerst begravende, de twee laag de tweede begravende en de eerste laag de derde en tevens laatste begravende.

Artikel 3. Graftermijnen

1. Het college verleent, voor zover de daartoe bestemde ruimte van de begraafplaatsen dat toelaat, op een daartoe bij hen schriftelijk in te dienen aanvraag, voor de tijd van 20 jaar het uitsluitend recht op een particulier graf, urnengraf of urnennis.
2. De graftermijn wordt op aanvraag van de rechthebbende telkens met een termijn van 10 jaar

verlengd, mits de aanvraag wordt ingediend binnen twee jaar voor het verstrijken van de lopende termijn.

3. Algemene graven worden ter beschikking gesteld voor een termijn van 10 jaar. Deze termijn kan niet worden verlengd.

Artikel 4. Afmetingen

1. De afmetingen (lxb) van het grafoppervlak bedragen van:
 - a. een particulier graf 200 cm x 100 cm
 - b. een algemeen graf 200 cm x 100 cm
 - c. een particulier urnengraf 90 cm x 90 cm
 - d. een particulier kindergraf 200 cm x 100 cm
 - e. een particulier klein kindergraf 100 cm x 90 cm

Artikel 5. Afmetingen gedenkteken

1. Op een algemeen graf kan, afhankelijk van de graflaag, zowel een staand als een liggend gedenkteken worden geplaatst.
2. Op een particulier urnengraf kan zowel een staand als een liggend gedenkteken worden geplaatst.
3. Particuliere urnennissen kunnen worden afgesloten met een reeds bevestigde afdekplaat.
4. De afmetingen van particuliere graven op begraafplaats Bergschenhoek en op begraafplaats Bleiswijk:
 - a. particulier graf 80 cm breedte x 180 cm lengte x 100 cm hoogte
 - b. particulier kindergraf 80 cm breedte x 180 cm lengte x 100 cm hoogte
 - c. particulier klein kindergraf:
 - liggende steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
 - staande steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
 - d. particulier urnengraf:
 - liggende steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
 - staande steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
5. De afmetingen van een algemeen graf op begraafplaats Bergschenhoek en op begraafplaats Bleiswijk:
 - liggende steen 1^e en 2^e laag 80 cm breedte x 50 cm lengte x 40 cm dikte
 - staande steen 2^e laag 80 cm breedte x 70 cm hoog x 25 cm dikte
6. De afmetingen van particuliere graven op begraafplaats Berkel en Rodenrijs:
 - a. particulier graf 80 cm breedte x 180 cm lengte x 100 cm hoogte
 - b. particulier kindergraf 80 cm breedte x 180 cm lengte x 100 cm hoogte
 - c. particulier klein kindergraf:
 - liggende steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
 - staande steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
 - d. particulier urnengraf:
 - liggende steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
 - staande steen 50 cm breedte x 60 cm lengte x 25 cm dikte
7. De afmetingen van een algemeen graf op begraafplaats Berkel en Rodenrijs:
 - liggende steen 1^e, 2^e en 3^e laag 80 cm breedte x 50 cm lengte x 40 cm dikte
 - staande steen 3^e laag 80 cm breedte x 70 cm hoog x 25 cm dikte
8. De afmetingen van de gedenktekens zoals genoemd in lid 1 t/m lid 7 zijn op tekening visueel weergegeven. Deze tekening is als bijlage van dit uitvoeringsbesluit opgenomen.

Artikel 6. Vergunning

1. Voor het plaatsen of vervangen van een gedenkteken is een door het college verleende vergunning vereist.
2. Een vergunning voor het plaatsen of vervangen van een gedenkteken dient schriftelijk bij het college te worden aangevraagd, onder overlegging van een ontwerptekening op leesbare schaal en een duidelijke omschrijving van de toe te passen materialen.
3. Op de ontwerptekening dient ten minste vermeld te worden:
 - a. een boven-, voor- en zijaanzicht met alle hoogte-, breedte- en lengtematen;
 - b. de soort, kleur en bewerking van het te gebruiken materiaal;
 - c. of de letters ingehakt, opgebracht, van metaal of ander materiaal zijn;
 - d. de tekst en/of figuratie en de plaatsing daarvan;
 - e. de soort van het materiaal van de fundering en de wijze van bevestiging van het gedenkteken op de fundering;
 - f. de naam en de handtekening van de rechthebbende.
4. De ontwerptekening dient minstens vier weken voor het plaatsen te worden ingediend bij het college. Het college geeft bericht wanneer de rechthebbende het gedenkteken mag (laten) plaatsen. Bij afwijkingen van de in dit uitvoeringsbesluit genoemde maten en materialen beslist het college.
5. Voor de gedenktekens mogen alleen duurzame materialen worden gebruikt, zoals natuursteen, gehard glas, metaal, keramiek, duurzame kunststoffen of een verduurzaamde houtsoort. Het college kan in uitzonderingsgevallen ontheffing verlenen voor de toepassing van andere materialen.

Artikel 7. Tijdstip van plaatsing gedenkteken

1. Het tijdstip van plaatsing, herstel of vervanging van het gedenkteken dient ten minste twee werkdagen van tevoren kenbaar gemaakt te worden aan de beheerder. In overleg met de beheerder wordt bepaald wanneer en onder welke voorwaarden de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd.
2. Het plaatsen van de gedenktekens dient plaats te vinden op werkdagen van maandag t/m vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur.
3. Indien er beschadigingen ontstaan ten gevolge van werkzaamheden op of aan het gedenkteken, moet de veroorzaker hiervan zich melden bij de beheerder van de begraafplaats. In overleg met de beheerder wordt bepaald of de schade door of op kosten van de veroorzaker worden hersteld.
4. Het college kan in bijzondere gevallen van de tijden genoemd in lid 2 van dit artikel afwijken.

Artikel 8. Verwijderen en herplaatsen grafbedekking

Voor het bijzetten van een lijk of een asbus in een particulier graf of het bijzetten van een asbus in een particulier urnengraf worden grafbedekkingen of afdekplaten door of namens de rechthebbende verwijderd en/of herplaatst.

Artikel 9. Losse voorwerpen

1. Op een particulier graf kunnen potplanten en bloemen alsmede beelden of andere losse voorwerpen worden geplaatst. Tevens is het toegestaan op een graf losse bloemen te leggen, mits deze voldoen aan de eisen in artikel 10.
2. Voor een particulier urnennis geldt dat bloemen alleen in daarvoor bestemde vaasjes mogen worden geplaatst, voor de afdekplaat.

3. Op een algemeen graf kunnen potplanten en bloemen alsmede beelden of andere losse voorwerpen worden geplaatst, mits deze het zicht van de steen achter of voor het betreffende graf belemmert.
4. Potten, vazen of andere voorwerpen die buiten de voor het graf beschikbare oppervlakte zijn geplaatst, kunnen van gemeentewege verwijderd worden zonder dat de gemeente enige vergoeding verplicht is.
5. Verwelkte bloemen, potplanten of kransen en kapotte voorwerpen kunnen zonder voorafgaande kennisgeving door de beheerder worden verwijderd, zonder dat de gemeente tot enige vergoeding verplicht is.

Artikel 10. Grafbeplanting

1. Het oppervlak van het particulier graf kan door de rechthebbende van het graf worden beplant met gewassen die de voor het graf beschikbare oppervlakte, in artikel 4, niet overschrijden of die door snoeien binnen de oppervlakte kunnen worden gehouden. De hoogte van deze gewassen mag de voor het gedenkteken toegestane hoogte op het graf niet overschrijden, zie artikel 5 van dit uitvoeringsbesluit.
2. Gewassen die buiten de in lid 1 beschreven ruimte worden geplant of overhangen, kunnen van gemeentewege verwijderd worden, zonder dat de gemeente tot enige vergoeding verplicht is. Dit geldt ook voor afgestorven beplanting.

Artikel 11. Onderhoud rechthebbende en belanghebbende

1. De rechthebbende of de belanghebbende is verplicht de grafbedekking op het graf “in goede staat te houden of te herstellen”. Onder dit onderhoud wordt onder andere verstaan: het uitvoeren van herstellingen van het gedenkteken en losse voorwerpen, het verven of vergulden van letters en andere figuraties op het gedenkteken, het aanbrengen, onderhouden en eventueel vernieuwen van losse planten en één- of meerjarige planten en het verwijderen van dode planten. Het afval dat vrijkomt bij het onderhoud dient door een ieder van de begraafplaats te worden meegenomen of in de daarvoor aanwezige afvalbakken te worden gedeponeerd.
2. Indien de rechthebbende of de belanghebbende het onder lid 1 bedoelde onderhoud nalaat, dan wel de aanwijzingen rondom herstel van de beheerder niet opvolgt, zal de rechthebbende of belanghebbende worden aangeschreven het verzuim te herstellen binnen een fatale doch redelijke termijn. Na deze termijn heeft het gemeentebestuur het recht het verzuim te verwijderen.

Artikel 12. Onderhoud gemeente

Het college voorziet in het algemeen onderhoud van de begraafplaatsen alsmede in het dagelijks beheer van de grafoppervlakken van de particuliere graven en algemene graven die zijn uitgegeven vóór 1 januari 2009. Graven uitgegeven na deze periode worden niet onderhouden door de gemeente.

Dit betekent dat het college voorziet in:

- a. het dagelijks en periodiek onderhoud aan begroeiing en bomen;
- b. het dagelijks en periodiek onderhoud aan de paden;
- c. het periodiek bladvrij houden de gedenktekens;
- d. het rechtzetten van het gedenkteken nadat het is verzakt;
- e. onderhoud aan de urnenmuur.

Artikel 13. Slotbepalingen

1. Dit uitvoeringsbesluit kan worden aangehaald als: 'Uitvoeringsbesluit gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Lansingerland 2021'.
2. Het uitvoeringsbesluit treedt in de plaats van alle voorafgaande voorschriften van de begraafplaats met betrekking tot de grafbedekkingen.
3. Het uitvoeringsbesluit treedt in werking op 1 oktober 2021.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021

De raadsgriffier

M. (Marijke) Walhout

VERORDENING OP DE HEFFING EN INVORDERING VAN LIJKBEZORGINGSRECHTEN 2021

De raad van de gemeente Lansingerland,
gelezen het voorstel van het college van 30 september 2021, nr. BR2100068, “Verordening op het beheer en het gebruik van de gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland”.;
gelet op artikel 35 van de Wet op de lijkbezorging en artikel 149 van de Gemeentewet;

Besluit 3. De “Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2021” inclusief tarieventabel, vast te stellen.

Artikel 1 Belastbaar feit

Op basis van deze verordening worden rechten geheven voor het gebruik van de begraafplaats en voor het door de gemeente verlenen van diensten in verband met de begraafplaats.

Artikel 2 Belastingplicht

De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. De rechten worden niet geheven voor het begraven van doodgeboren kinderen of van zuigelingen die met de overleden moeder in één kist worden begraven.
2. Het lichten van een lijk of asbus op rechterlijk gezag.

Artikel 4 Maatstaf van heffing en belastingtarief

1. De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de rechten wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 5 Belastingjaar

Met betrekking tot de rechten die per jaar worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 6 Wijze van heffing

Alle rechten, als bedoeld in de tarieventabel worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld voor de overige rechten

Andere rechten dan die bedoeld in de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening of bij de aanvang van het gebruik van de bezittingen, werken of inrichtingen.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de rechten worden betaald binnen zes weken na de dagtekening van het aanslagbiljet of de schriftelijke kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijn.

Artikel 9 Kwijtschelding

Bij de invordering van de lijkbezorgingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de rechten.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De 'Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Lansingerland houdende regels omtrent lijkbezorgingsrechten Verordening op de heffing en de invordering lijkbezorgingsrechten 2009' wordt ingetrokken met ingang van de in het vierde lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking.
3. In afwijking in zoverre van het in de voorgaande leden bepaalde, blijft, indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in het vierde lid genoemde datum van ingang van de heffing, de ingetrokken verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover ter zake daarvan de heffing van de rechten in die periode plaatsvindt.
4. De datum van ingang van de heffing is 1 oktober 2021.
5. Deze verordening wordt aangehaald als de 'Verordening lijkbezorgingsrechten 2021 Lansingerland'.

Dit Raadsbesluit is vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 30 september 2021

De raadsgriffier

M. (Marijke) Walhout

TARIEVENTABEL 2021 BEHORENDE BIJ DE VERORDENING LIJKBEZORGINGSRECHTEN LANSINGERLAND

Hoofdstuk 1 Graven

Voor het verlenen van een uitsluitend recht op een particulier graf wordt een recht geheven:

- | | | |
|--------|--|------------|
| 1.1. | Voor een periode van 20 jaar: | |
| 1.1.1. | voor een particulier graf t.b.v. twee personen | € 1.312,00 |
| 1.1.2. | voor een particulier kindergraf t/m 12 jaar | € 656,00 |

Hoofdstuk 2 Urnengraven en -nissen

Voor het verlenen van uitsluitend recht op een urnengraf wordt een recht geheven:

- | | | |
|--------|---|----------|
| 2.1. | Voor een periode van 20 jaar: | |
| 2.1.2. | voor een particulier urnengraf t.b.v. twee asbussen | € 492,00 |

Voor het verlenen van uitsluitend recht op een urnennis wordt een recht geheven:

- | | | |
|--------|---|------------|
| 2.2. | Voor een periode van 20 jaar: | |
| 2.2.1. | voor een particulier urnennis t.b.v. twee asbussen | € 985,00 |
| 2.2.2. | voor een particulier urnennis t.b.v. vier asbussen
(Berkel en Rodenrijs) | € 1.970,00 |

Hoofdstuk 3 Verlengen van rechten

Voor het verlengen van het uitsluitend recht zoals genoemd in hoofdstuk 1 en hoofdstuk 2 van de tarieventabel wordt geheven:

- | | | |
|--------|--|----------|
| 3.1. | Voor graven: | |
| 3.1.1. | particulier graf t.b.v. twee personen voor een periode van 10 jaar | € 656,00 |
| 3.1.2. | particulier graf t.b.v. drie personen voor een periode van 10 jaar | € 656,00 |
| 3.1.3. | particulier kindergraf voor een periode van 10 jaar | € 328,00 |
| 3.2. | Voor urnengraven en -nissen voor een periode van 10 jaar | € 246,00 |

Hoofdstuk 4 Begraven

- | | | |
|--------|--|----------|
| 4.1. | Voor het begraven van een lijk wordt geheven | € 475,00 |
| 4.1.1. | Voor het begraven van een derde persoon in een particulier graf wordt geheven. | € 850,00 |
| 4.1.2. | Voor het begraven van een lijk op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 4.1 verhoogd met | € 117,00 |

Hoofdstuk 5 Plaatsen c.q. bijzetten van asbussen

- | | | |
|------|---|----------|
| 5.1. | Plaatsen c.q. bijzetten van een asbus in een urnengraf | € 275,00 |
| 5.2. | Plaatsen c.q. bijzetten van een asbus in een urnennis | € 166,00 |
| 5.3. | Plaatsen c.q. bijzetten van een asbus in een particulier graf | € 166,00 |

Hoofdstuk 6 Vergunningen

Vergunning is bedoeld als in artikel 21 van de Beheersverordening Lansingerland 2021 en artikel 6 van het Uitvoeringsbesluit 2021.

- | | | |
|-----|--|---------|
| 6.1 | Voor het afgeven van een vergunning voor het plaatsen of vernieuwen van de grafbedekking wordt geheven | € 77,00 |
|-----|--|---------|

Hoofdstuk 7 Leges

Voor het uitgeven van aktes wordt geheven:

7.1 voor de uitgifte van een akte voor een particulier (urnen) graf of urnennis	€ 116,00
7.2 voor de uitgifte van een akte voor verlenging van een particulier (urnen) graf of urnennis	€ 116,00

Hoofdstuk 8 Onderhoudsbijdrage

Voor de bijdrage in de onderhoud, bij uitgifte, wordt geheven:

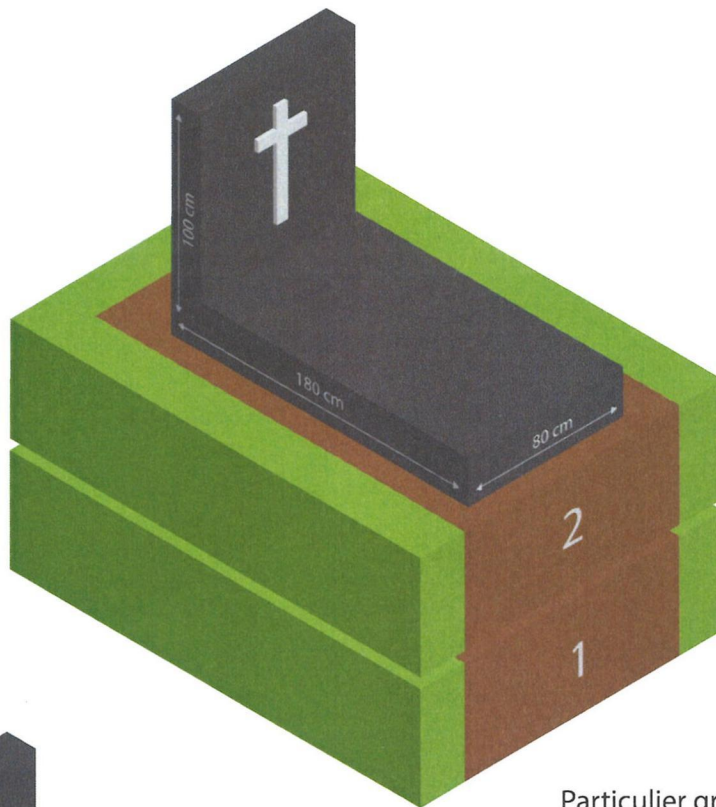
8.1.1 voor een particulier graf	€ 2.682,00
8.1.2 voor een particulier kindergraf	€ 661,00
8.1.3 voor een particulier urnengraf t.b.v. twee asbussen	€ 529,00
8.1.4 voor een particulier urnennis t.b.v. twee asbussen	€ 529,00
8.1.5 voor een particulier urnennis t.b.v. vier asbussen	€ 529,00
8.1.6 voor een algemeen graf	€ 670,00

Voor de bijdrage in de onderhoudskosten, bij verlenging, wordt geheven:

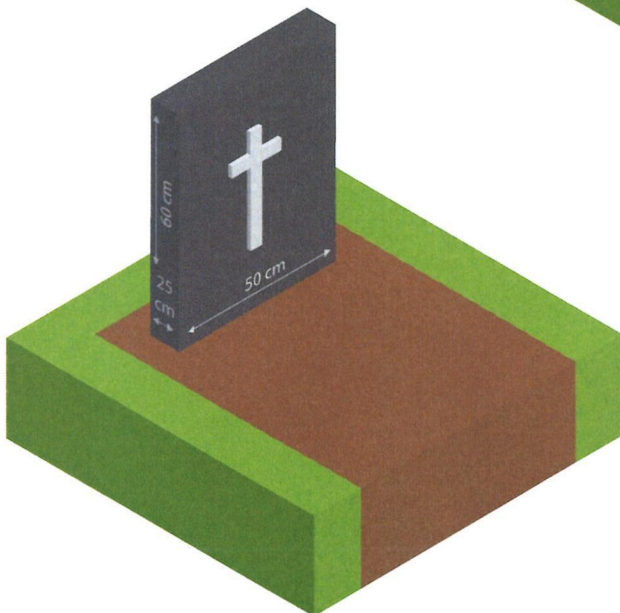
8.2.1 voor een particulier graf	€ 1.323,00
8.2.2 voor een particulier kindergraf	€ 327,00
8.2.3. voor een urnengraf of urnennis	€ 264,00

Hoofdstuk 9 Opgraven, ruimen en herbegraven

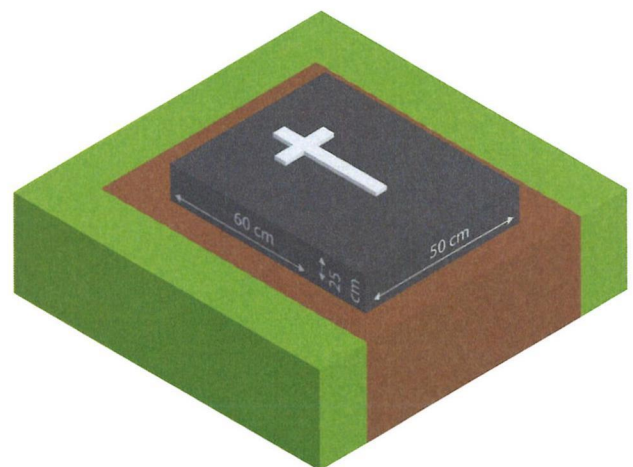
- 9.1 Voor het op verzoek van rechthebbende of belanghebbende opgraven, ruimen of herbegraven van een stoffelijk overschot worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;
- 9.2 Voor het op verzoek van rechthebbende van het opgraven, ruimen of herbegraven van een asbus worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht.



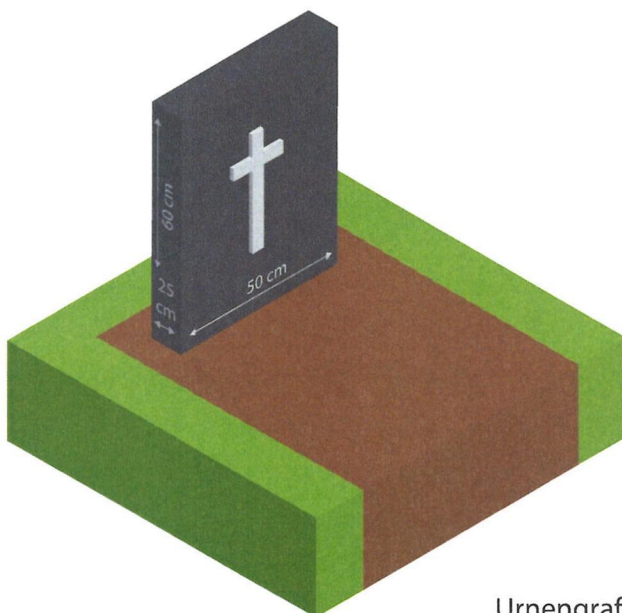
Particulier graf



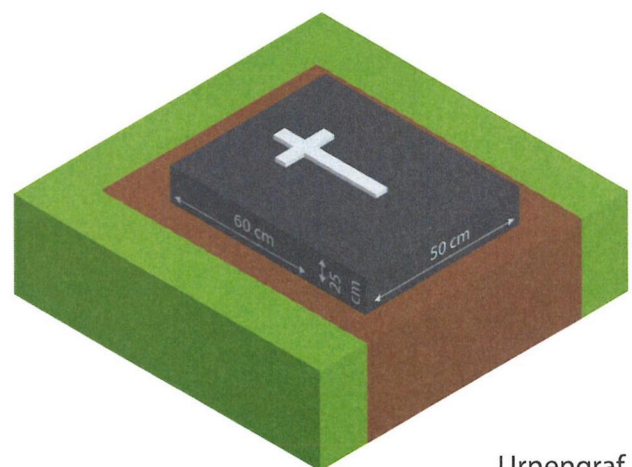
Particulier klein kindergraf



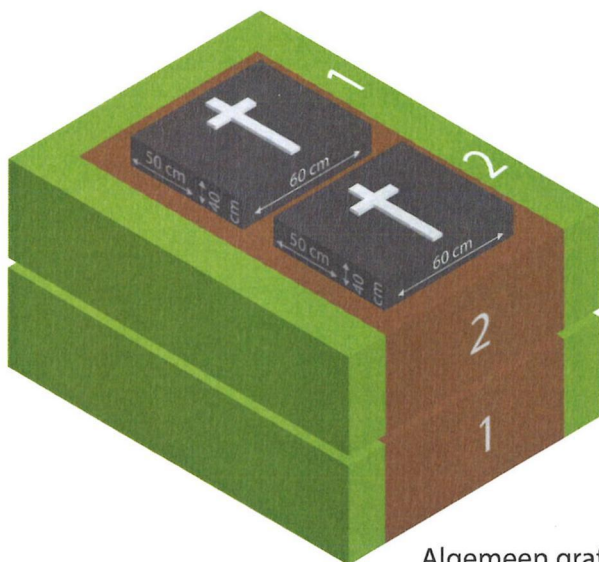
Particulier klein kindergraf



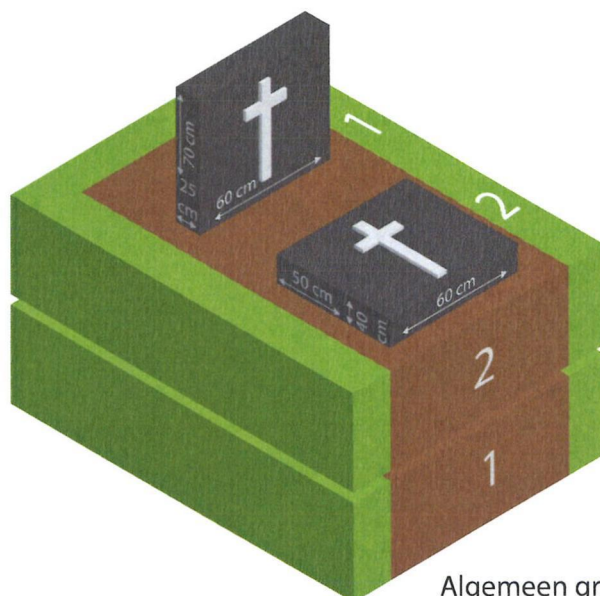
Urnengraf



Urnengraf

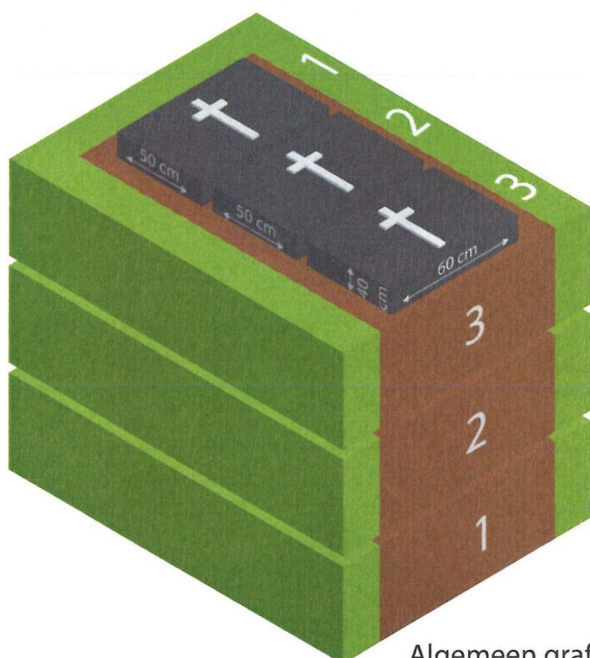


Algemeen graf 1

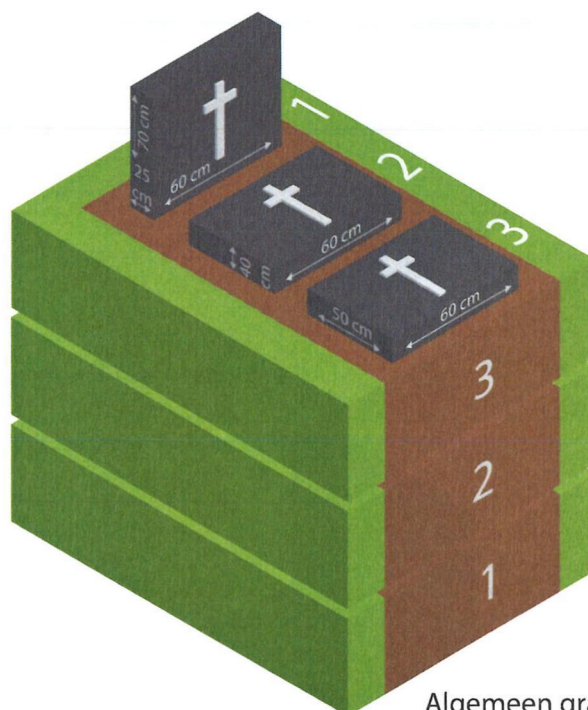


Algemeen graf 2

Bergschenhoek en Bleiswijk (algemene graven)



Algemeen graf 1



Algemeen graf 2

Berkel en Rodenrijs (algemene graven)