Bundel van de Commissie Algemeen Bestuur van 2 december 2015

Agenda documenten

Agenda AB 02-12-2015

1 Opening en mededelingen voorzitter

2 Inspreker(s)

3 Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering

BV15.0195 Besluitenlijst Commissie Algemeen Bestuur d.d. 11 november 2015

4 Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

5 Bespreekpunten - geen

6 Stukken ter advisering aan de raad

6.a Eindrapport werkgroep Vergaderstructuur "Het Lansingerlands vergadermodel"

Voorstel Raad 5977

T15.05714 Eindrapport werkgroep vergaderstructuur "Het Lansingerlands vergadermodel"

6.b Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016

Voorstel Raad 5850

T13.01133 Klachtenreglement gemeente Lansingerland 2013

T15.13775 Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016

6.c Leges 2016

Voorstel Raad 6009

T15.15676 Tarieventabel legesverordening 2016

T15.15677 Verordening op de heffing van leges 2016

T15.15678 Toelichting op de wijzigingen in de legesverordening en tarieventabel 2016 tov 2015

T15.15679 Toelichting op de tarieventabel leges 2016

6.d Vaststellen belastingverordeningen 2016

Voorstel Raad 6057

T15.15275 Verordening Onroerende Zaak belasting 2016

T15.15271 Verordening Afvalstoffenheffing 2016

T15.15273 Verordening rioolheffing 2016

T15.15274 Verordening Hondenbelasting 2016

T15.15272 Verordening Kwijtschelding Gemeentelijk Belastingen en heffingen 2016

T15.16223 Verordening precariobelasting terzake van buizen, kabels, draden of leidingen 2016

T15.16235 Tarieventabel 2016 behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2009

T15.16246 Tarieventabel 2016 bij de heffing en invordering van de precariobelastingen 2012

T15.16236 Overzicht tarieven 2016 gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland

T15.16114 Tarieventabel 2016 behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van marktgelden gemeente Lansingerland 2014

6.e 3e wijziging Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg

Voorstel Raad 6054

I14.52732 Informatieverstrekking inzake wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen

I15.33400 Derde wijziging Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg

6.f 2e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Bleizo

Voorstel Raad 6026

I14.52732 Informatieverstrekking inzake wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen

I15.33405 2e wijziging Gemeenschappelijke regeling

7.a Actualiteiten uit het college

7.b Actualiteiten uit de commissie

7.c Verbonden partijen

I15.41688 Kort verslag van de bestuurscommissie EV van 12 november 2015

8 Rondvraag en sluiting

GEMEENTE Lansingerland

Agenda

Aan de leden van de Commissie Algemeen Bestuur
c.c. College van B&W, MT

Uw brief van/kenmerk	**ons kenmerk/afdeling**	**Bijlage(n)**	**Lansingerland**
	-- Griffie		19 november 2015

Onderwerp	**Doorkiesnummer**
Agenda Commissie Algemeen Bestuur d.d. 2 december 2015	010-8004391/4392

Geachte commissieleden,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de Commissie Algemeen Bestuur, te houden op woensdag 2 december 2015 om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.
U bent uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

De agenda voor de a.s. vergadering luidt als volgt:

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Inspreker(s)
3. Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering
4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
5. Bespreekpunten - geen
6. Stukken ter advisering aan de raad

6.a. Eindrapport werkgroep Vergaderstructuur "Het Lansingerlands vergadermodel"
6.b. Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016
6.c. Leges 2016
6.d. Vaststellen belastingverordeningen 2016
6.e. 3e wijziging Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg
6.f. 2e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Bleizo
7.a. Actualiteiten uit het college
7.b. Actualiteiten uit de commissie
7.c. Verbonden partijen

8. Rondvraag en sluiting

Hoogachtend,
de voorzitter,
Jan Pieter Blonk

BESLUITENLIJST

Commissie Algemeen Bestuur

GEMEENTE Lansingerland

Datum vergadering 11 november 2015
Registratienummer BV15.0195

Aanwezig

Commissieleden:

Leefbaar 3B	: Marjolein Gielis, Henk Meester
CDA	: Frans van der Graaff en J. van der Burg
VVD	: Eric Kampinga
D66	: Michiel Muis
CU	: André Nieuwlaat en Jurjen Dieleman
PvdA	: Ingrid Tuinenburg en Gerard Bovens
WIJ Lansingerland	: Hans Wiersema
GroenLinks	: Ivana Citterbartová
Partij Neeleman	: Eddy Neeleman
Voorzitter	: Jan Pieter Blonk
Commissiegriffier	: Marijke Walhout (griffier)
Burgemeester	: Pieter van de Stadt
Wethouders	: Simon Fortuyn en Albert Abee

Afwezig

Eddy van Amersfoorth (D66)
Petra Verhoef (PvdA)
Hans van der Stelt (CDA)
Jan van der Laan (L3B)
Matthijs Ruitenberg (CDA)
Erik Jonker (D66)
Petrine van Olst (WIJ)
Tom Zandbergen (GL)
Marie Louise Tabben (VVD)

Agenda

1. Opening en mededelingen voorzitter
   De voorzitter meldt de diverse afmeldingen.
2. Inspreker(s)
   Geen
3. Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering
   Conform vastgesteld
4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
   Henk Meester stelt voor het punt 6c Toekomst belastingheffing, te bespreken in een besloten deel van de vergadering. De voorzitter stelt voor dit punt aansluitend op de rest van de agenda te agenderen. De commissie is hier mee akkoord.
5. Bespreekpunten

5.a. Bespreekpunt Handhaven Glastuinbouw ingebracht door Partij Neeleman

Besproken.

6. Stukken ter advisering aan de raad

6.a. Procedure Internet- publicatie van documenten met persoonsgegevens
De commissie besluit unaniem om dit voorstel van de agenda te halen en als raad openbare beeldvorming te gaan doen over het publiceren van stukken met persoonsgegevens op het Internet.

6.b. Najaarsnota 2015
Als bespreekstuk naar de raad i.v.m. voorgenomen amendering.

6.c. Toekomst belastingheffing en -invordering Lansingerland (geheime bijlage in Ibabsmap)
Wordt besproken met gesloten deuren aansluitend op de rest van de agendapunten.

6.d. Concept werkplan MRDH
Als hamerstuk naar de raad

7.a. Actualiteiten uit het college
Burgemeester over stvz crisisopvang vluchtelingen in de Sterrenhal.

7.b. Actualiteiten uit de commissie
Geen.

7.c. Verbonden partijen
Jurjen Dieleman meldt dat in het presidium de vraag wordt neergelegd aangaande de behoefte van het het aanstellen van vervangende leden in de raadsvertegenwoordiging economisch vestigingsklimaat.

8. Rondvraag
Geen
De voorzitter schorst de vergadering voor 5 minuten.

6.c Toekomst belastingheffing en -invordering Lansingerland (geheime bijlage in Ibabsmap)
Besproken met gesloten deuren.
Als bespreekstuk naar de raad op verzoek van L3B, i.v.m. te bespreken principiële verandering van de GR

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur.

Toezeggingen commissie 11 november 2015

Albert Abee

Najaarsnota:
Het punt van Indaver zal uit het besluit van de najaarsnota worden gehaald.

Najaarsnota:
Samen met collage Fortuyn zal een inspanning worden gedaan om komend jaar meer grip te krijgen op het realisatiepercentage van het voorgenomene in de begroting, zodat er meer op gestuurd kan worden door het college.

Najaarsnota:
Bij de volgende jaarrekening een analyse met betrekking tot de afwijkingen worden opgenomen, met een uitsplitsing van wat aan onszelf is toe te rekenen en wat was gevolg van besluitvorming door het Rijk.

Najaarsnota:
De vraag van mw. Citterbartova over de uitgaven m.b.t. tot duurzaamheid zal schriftelijk worden beantwoord.

SVHW:
De wethouder zal de tekst van het raadbesluit van 2012 en de mogelijke discrepantie met het huidig voorstel, aangedragen door de heer Meester, tot zich nemen en zal zijn reactie daarop aan de raad doen toekomen.

Raadsvoorstel

Datum Raad
17 december 2015

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1500181

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Eindrapport werkgroep Vergaderstructuur "Het Lansingerlands vergadermodel"

Gevraagde beslissing
- Instemmen met het rapport van de werkgroep vergaderstructuur “Het Lansingerlands vergadermodel” van 13 oktober 2015, nr. T15.05714.

Samenvatting
Sinds begin 2015 is de werkgroep vergaderstructuur actief. Deze werkgroep, ingesteld door het Presidium, had tot taak om te komen met voorstellen voor het aanpassen van de vergaderstructuur/-cultuur. De werkgroep stond onder externe leiding.
De werkgroep heeft zich unaniem uitgesproken tegen het instellen van een volledig andere vergaderstructuur maar voor het aanscherpen van de bestaande vergaderstructuur.
Deze aanscherping bestaat uit:
- Het meer laten participeren door de inwoners, bedrijven en instellingen in de beeldvormende fase dan tot nu toe het geval is. Het vergroten van de participatie is onderdeel van het coalitieakkoord, maar wordt ook door de andere fracties in de raad als belangrijk ervaren.
- Het voeren van meer regie door de raad in de vorm van het instellen van een agendacommissie die zich bezig houdt met de agendavorming voor alle gremia en te nemen stappen in het bestuurlijke besluitvormingsproces. Hierbij is een adequate bestuurlijke lange termijn planning onontbeerlijk;
- Het stringent toepassen van het BOB-model (beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase). Veel inspanning moet worden gestoken in de beeldvormende fase. Deze fase is afgerond voor de start van de commissievergaderingen (oordeelsvormende fase).
- Het tonen van meer discipline door de raad voor het volgen van de vastgestelde vergaderwijze.

Op 8 juli 2015 heeft de werkgroep de resultaten tot dan toe gepresenteerd aan de raad. Op 25 september 2015 heeft er een simulatiesessie met de raad plaatsgevonden. De opmerkingen die naar aanleiding van deze bijeenkomst door diverse fracties zijn gemaakt, zijn verwerkt in het voorliggende eindrapport. Deze opmerkingen hebben vooral te maken met het vroegtijdig betrekken van inwoners in het besluitvormingsproces en het hanteren van de juiste werkvormen in de beeldvormende fase. Het verminderen van de vergadertijd is geen streven van de werkgroep geweest. Door het stringent toepassen van het BOB-model is in de oordeelsvormende en besluitvormende fase wel winst te behalen.

Financiële consequenties
Geen

Verdere procedure
Na de besluitvorming over het eindrapport van de werkgroep dient een start te worden gemaakt met de werving van de raadsadviseur communicatie, alsmede met de benoeming van de agendacommissie nieuwe stijl.
Als dit is geschied kan een start worden gemaakt met de ervaringsperiode van ongeveer een half jaar. Hierna volgt een evaluatie en besluitvorming over het al dan niet continueren van de voorgestelde structuurwijziging. Indien daartoe wordt besloten dienen de reglementen van orde te worden aangepast.

Bijlagen
- Rapport van de werkgroep vergaderstructuur van 13 oktober 2015, nr. T15.05714.

Raadsbesluit

Datum Raad
26 november 2015
Registratienummer
BR1500181

Onderwerp
Eindrapport werkgroep Vergaderstructuur "Het Lansingerlands vergadermodel"

De raad van de gemeente Lansingerland;

Overwegende dat
- De werkgroep vergaderstructuur in haar rapport aanbevelingen heeft gedaan voor een aangepaste vergaderstructuur;
- Participatie door inwoners door alle fracties in de gemeenteraad als belangrijk wordt ervaren;

Gelet op
- Artikel 16 van de Gemeentewet

Besluit(en)
- Instemmen met het rapport van de werkgroep vergaderstructuur “Het Lansingerlands vergadermodel” van 13 oktober 2015, nr. T15.05714.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015,

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Het Lansingerlands vergadermodel

Afdeling: Griffie

Versienummer: 1.0

Datum: 14 oktober 2015

Corsanummer: T15.05714

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
1.1 Gevolgde en te volgen proces 3
1.2 Opzet rapport 4
2 Uitkomst werkgroep vergaderstructuur (hoofdlijnen) 5
3 Nieuwe structuur in detail 6
3.1 Inleiding 6
3.2 Het BOB-model 6
3.2.1 Onderscheid onderwerpen beeldvormende fase 7
3.3 Participatie inwoners Lansingerland in beeldvormende fase 8
3.3.1 Participatieladder 8
3.3.2 Vormgeving beeldvormende fase 8
3.4 Meer regie 10
3.4.1 Aansturing en planning van agenda's werkt niet goed wanneer het gaat om de vormgeving van het proces van 'beeldvorming' 10
3.4.2 Doelstelling agendacommissie nieuwe stijl 10
3.4.3 Ondersteuning agendacommissie door de griffie op communicatiegebied 11
3.4.4 Consequenties intensivering beeldvormende fase 11
3.5 Beoogd resultaat 12
3.6 Gesprekken met…. 12
4 Om te komen tot de nieuwe structuur 14
4.1 Risico's 15
4.2 Afsluitend 15

Bijlage 1: overzicht raadsvoorstellen 2014

1 Inleiding

Sinds begin 2015 is de werkgroep vergaderstructuur actief. Deze werkgroep heeft tot taak te komen met voorstellen voor het aanpassen van de vergaderstructuur/-cultuur. De werkgroep komt voort uit de nota "Vergaderstructuur naar Lansingerlands model" van 6 augustus 2014, T14.12025.
In deze nota worden de volgende aandachtspunten voor een nieuwe vergaderstructuur genoemd:

- Vrijwel alle fracties hebben geen behoefte aan een radicale wijziging van de vergaderstructuur. Zelf 'de hand in eigen boezem steken' met als doel meer gedisciplineerd vergadergedrag in combinatie met aanpassing van de huidige commissiestructuur heeft de voorkeur. Daarmee kan een "Lansingerlands vergadermodel" ontstaan;
- Van groot belang wordt met name genoemd een te realiseren verandering/verbetering in het voortraject in de beeldvormingfase. In de bestaande vergaderstructuur dienen dan momenten te worden ingebouwd waarin de inwoners van Lansingerland – meer dan thans via de inspraakmogelijkheden – hun inbreng aan de voorkant van het politieke besluitvormingsproces kunnen hebben;
- De gemeenteraad/commissies zouden in de nieuwe structuur meer frequent fysiek naar de inwoners toe moeten komen (bijeenkomsten in de wijk, bijeenkomsten met belangengroepen ter plaatse). Als variant is ook genoemd dat betrokken burgers of organisaties worden uitgenodigd om presentaties te geven;
- Het moet voor raad- en commissieleden (maar ook voor de inwoners van Lansingerland) duidelijk zijn wat het doel van een bepaalde bijeenkomst, commissie en raad is. Het BOB-model (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming, zie ook hoofdstuk 3) dient leidend te zijn in de aanpassing van de huidige vergaderstructuur;
- Spreektijden worden door vrijwel alle fracties als noodzakelijk gezien en de vraag om een vergaderklok is wederom actueel;
- Het vergaderen op een vaste dag in de week, met eventueel parallelle commissievergaderingen, wordt door een aantal fracties als wens geuit;
- Verder acht men het van belang dat het systeem veel flexibeler wordt. Ingekomen stukken en brieven van burgers moeten snel besproken kunnen worden en niet weken hoeven te wachten op agendering op een ingekomen stukkenlijst;
- Het verbeteren van de kwaliteit van de raadsstukken.

Het presidium van de huidige gemeenteraad heeft de genoemde werkgroep ingesteld. Deze werkgroep bestaat uit 8 vertegenwoordigers van elke fractie in de gemeenteraad (met uitzondering van de fractie Neeleman) en staat onder externe leiding (Manfred Devilee, Haagse Beek).
De uitkomsten van de werkzaamheden van de werkgroep dienen te worden voorgelegd aan de raad van de gemeente Lansingerland.

1.1 Gevolgde en te volgen proces

In de diverse werkgroep-vergaderingen zijn de hoofdlijnen voor een nieuwe vergaderstructuur vastgesteld. Een voorbereidingsgroep, bestaande uit een tweetal leden van de werkgroep, de voorzitter van de werkgroep en de griffie heeft deze hoofdlijnen verder uitgewerkt en weer ter goedkeuring aangeboden aan de werkgroep. Halverwege het traject zijn er werkbezoeken aan andere gemeenten gebracht om te achterhalen wat de ervaringen zijn geweest met een recente vergaderstructuur wijziging. Ook hebben gesprekken plaatsgevonden met de bestuurlijke driehoek, het presidium en de voorzitters van de commissies.

Het was de intentie van de werkgroep om de uitkomsten, zoals verwoord in dit rapport, voor het zomerreces, te presenteren aan de gemeenteraad. Dit heeft plaatsgevonden in een presentatieavond op 8 juli 2015. In de tweede helft van september is een heidag georganiseerd om de voorgestelde nieuwe structuur door middel van een simulatie verder te verdiepen. De ervaringen opgedaan tijdens deze heidag zijn meegenomen in dit rapport.

1.2 Opzet rapport

Hoofdstuk 2 geeft de uitkomsten van de werkgroep vergaderstructuur weer. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de aspecten BOB-model, participatieladder en agendacommissie.
In hoofdstuk 4 worden nog voorstellen voor het verdere implementatie van de nieuwe structuur gedaan.

2 *Uitkomst werkgroep vergaderstructuur (hoofdlijnen)*

De werkgroep heeft zich unaniem uitgesproken tegen het instellen van een volledig andere vergaderstructuur. Naar de mening van de werkgroep moet de bestaande vergaderstructuur worden gehandhaafd, maar wel verder worden aangescherpt. Deze aanscherping bestaat uit:

- Het voeren van meer regie door de raad. Dit moet vorm krijgen door het instellen van een agendacommissie die zich bezig houdt met de agendavorming voor alle gremia en te nemen stappen in het bestuurlijke besluitvormingsproces van de raad.
- Het tonen van meer discipline door de raad voor het volgen van de vastgestelde vergaderwijze;
- Het stringent toepassen van het BOB-model (beeldvormende, oordeelsvormende en besluitvormende fase). Veel inspanning moet worden gestoken in de beeldvormende fase. Deze fase is afgerond vóór de start van de commissievergaderingen (oordeelsvormende fase). In deze commissievergaderingen mogen geen technische/verhelderende vragen worden gesteld. De commissievergaderingen zijn er puur en alleen voor de oordeelsvorming. De vergadering van de gemeenteraad is uitsluitend gericht op besluitvorming.
- De inwoners van Lansingerland meer te laten participeren in de beeldvormende fase dan tot nu toe het geval is.

De **huidige** vergaderstructuur ziet er schematisch als volgt uit:

Beeldvorming & oordeelsvorming		**Beeldvorming & oordeelsvorming**		**(Beeldvorming) & Oordeelsvorming & Besluitvorming**
Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5
Presentatieavond		**Commissie-behandeling (3x)**	**Presidium (vaststellen agenda raad)**	**Gemeenteraad**

Kenmerkend van de huidige vergaderstructuur is dat alle fases van het BOB-model dwars door de verschillende vergadervormen lopen.

In de **nieuwe** structuur is er een strikte scheiding conform het BOB-model en wordt de aandacht voor de beeldvormende fase vergroot en daarbij ook de participatiemogelijkheden van de inwoners van Lansingerland

Beeldvorming		**Oordeelsvorming**		**Besluitvorming**
Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5
Ronde tafel gesprekken; Presentatieavonden; Politieke markt; Technische vragen;		**Commissie-Algemeen Bestuur, Ruimte en Samenleving**		**Gemeenteraad**

3 Nieuwe structuur in detail

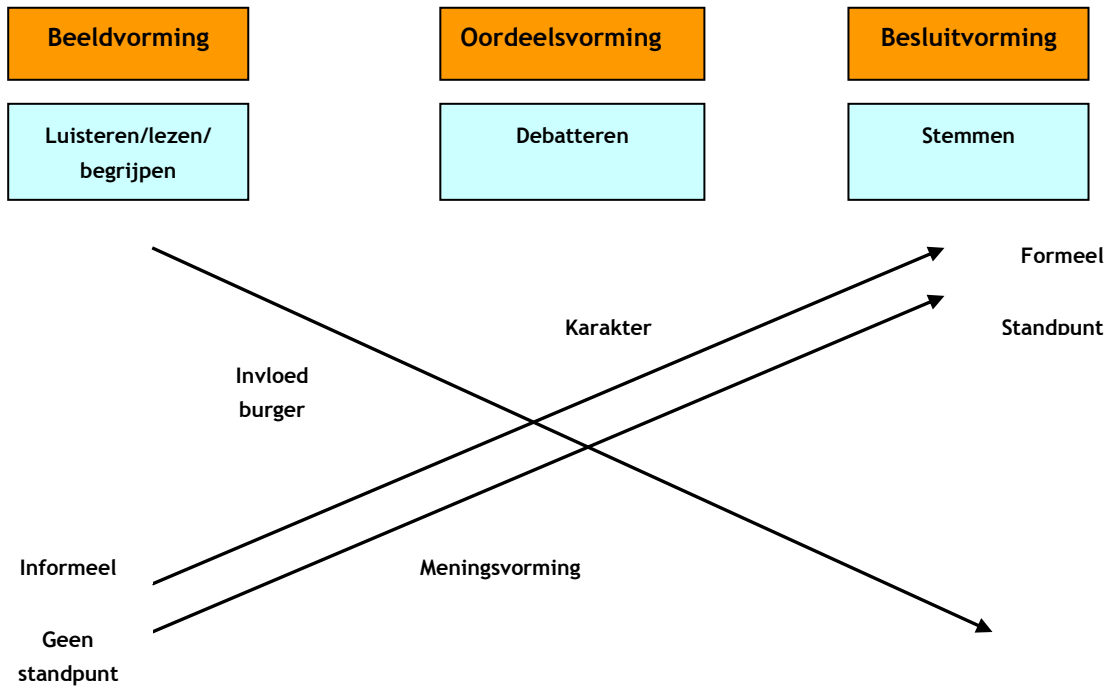
3.1 Inleiding

In hoofdstuk 2 is op hoofdlijnen de aangepaste/aangescherpte vergaderstructuur gepresenteerd. Deze vergaderstructuur kenmerkt zich door het stringent toepassen van het BOB-model, het verhogen van de participatie van de inwoners van Lansingerland en meer regie door de raad. Onderstaand wordt nader op deze punten ingegaan.

3.2 Het BOB-model

Besluitvorming kan worden onderverdeeld in een drietal fasen. Deze fasen luiden:
Fase 1: Beeldvorming.
Fase 2: Oordeelsvorming
Fase 3: Besluitvorming.

In de eerste fase van dit zogenaamde "BOB-model" staat informatievergaring centraal. Om een goed onderbouwd besluit te kunnen nemen, moet de gemeenteraad zich in de eerste plaats gedegen informeren. De tweede fase bestaat uit de oordeelsvorming door middel van debat. Als de raadsleden goed op de hoogte zijn van de problemen en de mogelijke oplossingen kunnen zij zich een mening vormen en deze ook uitdragen in het debat. Na het debat wordt een besluit genomen. De besluitvorming is de derde en laatste fase in dit model.
In onderstaand schema is dit besluitvormingsproces in beeld gebracht:



Bij beeldvorming gaat het om het verkrijgen van een goed inzicht in de situatie. Het gaat dan om het afbakenen van het vraagstuk, inzicht krijgen in de inhoudelijke problematiek en oplossingsrichtingen, maar ook om het verkrijgen van een goed beeld van wat anderen vinden of bedoelen. De beeldvormende fase stelt raadsleden vanuit hun volksvertegenwoordigende en kaderstellende rol in staat om een vraagstuk zo breed mogelijk te verkennen. Bovendien biedt het goede mogelijkheden tot intensievere contacten met burgers, bedrijven en maatschappelijke instellingen.

In het bovenstaande model hebben de inwoners in een vroegtijdig stadium van het besluitvormingsproces de meeste invloed. Dan is de opzet van het bijeenkomsten nog informeel van karakter en dat is bovendien het moment waarop raadsleden wellicht een mening hebben, maar nog geen definitief standpunt hebben gevormd. Hoe dichter bij de finale besluitvorming, hoe minder de mogelijkheden voor burgers om hun stem te laten horen. Anders gesteld: de insteek van een aangepaste vergaderstructuur is om de burgers in de fase beeldvorming een zo groot mogelijke inbreng te laten hebben. Nut en noodzaak om in de besluitvormende fase nog in te spreken is derhalve minimaal.

3.2.1 Onderscheid onderwerpen beeldvormende fase

Er moet onderscheid worden gemaakt welke onderwerpen die de raad behandelt met het BOB-model tot besluitvorming komen en welke onderwerpen niet. Daarbij worden de volgende archetypen onderscheiden:

1. Besluitvorming over grote meeslepende projecten;
2. Raadsbesluiten;
3. Klein ongemak.

Ad.1. Geen BOB-model van toepassing
Besluitvorming rond de grote meeslepende, vaak infrastructurele projecten, zoals de aanleg van een verbindingssnelweg tussen de A13 en A16, omvat vaak een dermate lange beeldvormingsfase dat voor degene die met elkaar daar over in gesprek zijn, de horizon vaak nog niet in zicht is. Vaak ook ligt de bevoegdheid om een besluit daarover te nemen niet (alleen) bij de gemeente zelf maar (ook) bij andere overheden. Het BOB-model hier toepassen wekt verwachtingen die niet kunnen worden waargemaakt. Wel kunnen er bij dergelijke projecten momenten zijn waarin de gemeenteraad van Lansingerland om een besluit wordt gevraagd (bijvoorbeeld: bestemmingsplanwijziging). Op dat moment kan door de raad worden bepaald dat het BOB-model alsnog wordt gehanteerd.

Ad.2. BOB-model van toepassing
Voor het nemen van gedegen besluiten over reguliere raadsvoorstellen, veelal aangedragen door het college, is get BOB-model geschikt. Daarbij wel de kanttekening makend dat de besluitvorming via het BOB-model goed wordt voorbereid. Daarbij komen ook technische vragen een onderdeel van de beeldvormende fase.

Ad.3. Geen BOB model van toepassing
Klein ongemak dat vanuit de inwoners van Lansingerland de kop opsteekt behoeft vaak een snelle en praktische oplossing. Daar is geen beeldvorming voor nodig. Het probleem is in veelal alle gevallen direct duidelijk en de oplossing ook.

3.3 Participatie inwoners Lansingerland in beeldvormende fase

3.3.1 Participatieladder

Bij het meer betrekken van de inwoners van Lansingerland bij het bestuurlijke besluitvormingsproces van de raad komt de participatieladder in beeld.
De participatieladder is een hulpmiddel om aan te geven in hoeverre burgers mee mogen denken/ doen in een bepaald proces. De participatieladder kent de volgende treden: informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren, meebeslissen en zelfbeheer. Hieronder is de participatieladder grafisch weergegeven:

Bij ieder stapje naar boven op de participatieladder hebben burgers meer invloed en geeft de gemeente meer uit handen.
Het goed gebruiken van de participatieladder voorkomt dat participerende burgers ontevreden worden over het participatieproces. De participatieladder kan gebruikt worden voor een goed verwachtingsmanagement. Als burgers participeren en daarbij verwachten dat ze mogen meebeslissen, dan zal het een teleurstelling zijn als later blijkt dat ze slechts mochten raadgeven of adviseren. Om deze reden is het belangrijk om aan de voorkant van een participatietraject al aan te geven op welke treden van de participatieladder burgers mogen participeren. Voor onze vergaderstructuur geldt dan dat als burgers mogen participeren in de beeldvormingsfase, het duidelijk is dat ze bijvoorbeeld niet mogen meebeslissen. Dit voorkomt onvrede of teleurstellingen over het participatieproces achteraf.

3.3.2 Vormgeving beeldvormende fase

In het model zoals gepresenteerd in punt 3.2 hebben de inwoners in een vroegtijdig stadium van het besluitvormingsproces de meeste invloed.

De fase beeldvorming kan op diverse manieren vorm krijgen. Het is aan de nieuw te vormen agendacommissie om bij de voorstellen de juiste werkvormen in de beeldvormende fase te vinden

Een aantal voorbeelden wordt hieronder genoemd:

- Beeldvormende rondetafelgesprek/informatiekamer/informatieavonden. Tijdens een rondetafelgesprek staat voor de raad het inwinnen van informatie centraal. Inwoners en belanghebbenden die in een traject bij een bepaald voorstel zijn betrokken worden door de griffie geïnformeerd over de behandeling van onderwerpen. Inwoners kunnen zich aanmelden voor het spreekrecht. De raad kan tijdens het rondetafelgesprek ook informatie ontvangen van het college van burgemeester en wethouders. Er is daarom altijd een lid van het college aanwezig voor het beantwoorden van vragen. Het technisch voorzitterschap wordt bekleed door een onafhankelijke procesbegeleider. Per fractie zijn bij een beeldvormend rondetafelgesprek maximaal twee commissie- of raadsleden aanwezig. Op één avond kunnen parallelrondetafelgesprekken plaatsvinden.
- Presentatieavonden(-plus): De raadsvoorstellen worden – zo nodig - toegelicht door middel van een presentatie door de ambtelijke organisatie (betrokken beleidsambtenaar). Een presentatieavond(-plus) bestaat uit parallelle sessies, waarin verschillende onderwerpen aan de orde komen. De presentatieavonden zijn bedoeld om voor de raadsleden in technische zin duidelijkheid te verkrijgen over de voorliggende voorstellen. Het is aan de raadsleden zelf om te bepalen welke presentatie zij willen bijwonen. De bijeenkomsten zijn openbaar. De raad kan er ook toe overgaan om inwoners of belanghebbenden expliciet uit te nodigen om een toelichting of een presentatie te geven. Een sessie staat onder leiding van een onafhankelijke procesbegeleider. Portefeuillehouders zijn welkom als toehoorder.
- Politieke markt: Bij diverse tafels ("kramen") kunnen raadsleden worden geïnformeerd over de voorliggende raadsvoorstellen. Ook inwoners, maatschappelijke organisaties/instellingen en bedrijven kunnen zich hier laten informeren dan wel hun geluid laten horen. De inhoudelijke informatie wordt verstrekt door de betrokken beleidsambtenaren.
- Hoorzittingen: Het over een specifiek onderwerp of voorstel houden van een hoorzitting, waarbij door de raad direct betrokkenen of belanghebbenden worden uitgenodigd om hun verhaal te komen doen en kunnen worden bevraagd. Hoorzittingen kunnen worden gehouden door de gehele raad of door een commissie uit de raad.
- Het stellen en beantwoorden van technische vragen. Technische vragen worden per raadsvoorstel voorafgaande aan de bespreking in de commissie door de commissieleden gesteld én tijdig door het college beantwoord. Antwoorden op technische vragen worden verspreid aan alle commissieleden om een gelijk speelveld te creëren.
- Werkbezoeken van de raad ter plaatse. Voor een goede beeldvorming, maar ook profilering van de raad is een bezoek van de raad of delen van de raad een mogelijkheid;
- Digitale afstemmingsvormen met de inwoners van de gemeente. De hedendaagse techniek schept de mogelijkheid om via bijvoorbeeld online discussies het gesprek met de inwoners van Lansingerland aan te gaan.

Zoals eerder vermeld is het aan de agendacommissie nieuwe stijl (Zie ook punt 3.4) om in de beeldvormende fase per onderwerp/voorstel de juiste werkvorm(en) aan te wijzen. Hierbij wordt de agendacommissie ondersteund door de griffie. Aangezien de griffie momenteel niet beschikt over de juiste skills op het gebied van communicatie en marketing, wordt door de werkgroep de werving van dergelijke expertise aanbevolen O,5 Fte) (Zie ook punt 3.4.3).

3.4 Meer regie

3.4.1 Aansturing en planning van agenda's werkt niet goed wanneer het gaat om de vormgeving van het proces van 'beeldvorming'

In de nota "vergaderstructuur naar Lansingerlands model" van 6 augustus 2014 is aangegeven, dat een betere bestuurlijke planning een "conditio sine qua non" is voor elke te ontwikkelen vergaderstructuur. Vaak is pas een maand voor de feitelijke vergaderdatum duidelijk hoe de agenda er voor wat betreft de raadsvoorstellen uit gaat zien. Deze termijn is te kort om het proces van beeldvorming door de raadsfracties, zeker wanneer het om grote belangen van inwoners, maatschappelijke organisaties of bedrijven gaat en/of het om gecompliceerde vraagstukken gaat, op een zorgvuldige wijze te laten verlopen. Daar ontbreekt simpelweg de tijd voor. Ook mist de raad een breed instrumentarium om het proces van beeldvorming in de praktijk vorm te geven. Maar met alleen een aanpassing van de vergaderstructuur ben je er echter niet. Maatwerk per raadsvoorstel met betrekking tot de noodzakelijke doorlooptijd in combinatie met de inzet van concrete beeldvormingsinstrumenten is hard nodig. Vaak wordt nu het proces van beeldvorming door de raad en de mogelijke inbreng van inwoners, maatschappelijke organisaties en bedrijven bepaald door formele procedures waarin de mogelijkheid van inspraak is verwerkt. De fase van beeldvorming krijgt daardoor vaak een formeel en technocratisch karakter vanwege het strakke kader waarin deze inbreng wordt geperst. Dat roept frustraties op bij raadsleden en belanghebbenden. Goed voorbeeld is de bestemmingsplan procedure die in de praktijk dikwijls onbevredigend verloopt voor de belanghebbenden.

3.4.2 Doelstelling agendacommissie nieuwe stijl

Doelstelling is om per raadsvoorstel vooraf zo nauwkeurig mogelijk te beschrijven en bepalen hoe de fases van 'beeldvorming', 'oordeelsvorming' en 'besluitvorming' worden ingericht en welke doorlooptijd er mee gemoeid zal zijn. Hoe gecompliceerder het raadsvoorstel en/of hoe groter de maatschappelijke impact, des te uitgebreider zal het traject zijn dat tot besluitvorming zal leiden. Korte doorlooptijden van een maand blijven natuurlijk mogelijk wanneer het om 'eenvoudige' raadsvoorstellen gaat zonder veel maatschappelijke impact. Voor een aantal zal ongetwijfeld een langere doorlooptijd aan de orde zijn dan nu het geval is.
Om dit te kunnen realiseren is er een hechte en gestructureerde samenwerking nodig tussen de 'driehoek' (burgemeester, gemeentesecretaris en griffier) en de in te stellen 'agendacommissie-nieuwe-stijl' van de raad. De burgemeester en gemeentesecretaris leveren vanuit het college en het gemeentelijke apparaat een precieze lange termijn planning aan van raadsvoorstellen die in voorbereiding zijn. Het is de taak van de agendacommissie-nieuwe-stijl om deze planning in termen van tijd & aanpak/ in te zetten instrumenten om te zetten naar het BOB model.
Ook hier is het 'De raad die bepaalt'. De agendacommissie-nieuwe-stijl beslist in formele zin hoe de planning en routing (inclusief de inzet van instrumenten voor de fase van de beeldvorming) van alle raadsvoorstellen er uit gaat zien. Natuurlijk moet dat in goed overleg met de 'driehoek' gebeuren maar mocht dit overleg geen consensus opleveren dan neemt de agendacommissie-nieuwe-stijl zélf een besluit over hoe de planning en routing voor het betreffende raadsvoorstel er uit zal gaan zien. Zorgvuldigheid staat daarbij wel voorop.
Het goed kunnen functioneren van de agendacommissie- nieuwe-stijl (die de agenderingsfunctie van zowel het presidium als van de agendacommissie van de raadscommissies moet gaan overnemen) vraagt om een breed draagvlak in de raad. De leden van deze commissie moeten het vertrouwen van de leden van de raad bezitten.
Dit betekent:

- Benoeming van de commissieleden door de raad voor telkens een periode van in eerste instantie 4 jaar, waarbij na 2 jaar 50% van de agendacommissie wordt vervangen (dakpan-constructie: de helft van de agendacommissie blijft bij de benoeming van de andere helft);
- Samenstelling van maximaal 5 leden die in politiek en anciënniteit opzicht een goede afspiegeling vormen van de samenstelling van de raad (goede mix van jong en oud vanwege de

continuïteit). Uitstekend politiek invoelingsvermogen en een prima maatschappelijke antenne is nodig. Algemeen belang moet centraal staan bij de leden van de agendacommissie;
- Commissieleden die in staat zijn zeker in de beginfase wekelijks ongeveer 4 uur vrij te maken voor overleg, afstemming en procesbewaking. Om het wekelijkse tijdsbeslag op de agendacommissie niet te laten overstijgen is een goede ondersteuning door de griffie en ambtelijke organisatie noodzakelijk;
- Herbezinning op het takenpakket van het presidium. Het presidium draagt nu onder meer zorg voor de agendavorming van de gemeenteraad. Deze taak wordt overgenomen door de agendacommissie nieuwe stijl. Bezien dient te worden wat de positie en taak van het presidium gaat worden;
- Consensus met de leden van de 'driehoek' over de door de raad gewenst aanpak. Uit reeds gevoerde gesprekken met de driehoek blijkt dat deze consensus ruimschoots aanwezig is;
- Uitgebreide testprocedure met betrekking tot de nieuwe aanpak (stap voor stap beginnen, ervaring op doen, evalueren, bij stellen etc.) Goede procesbewaking (extern?)
- De verordeningen aanpassen om aan de slag te kunnen gaan; Het voorstel is om in het eerste kwartaal van 2016 van start te gaan met de aangescherpte werkwijze. Na een periode van een half jaar kunnen de opgedane ervaringen worden meegenomen in twee nieuwe verordeningen voor de raad en de commissie.

3.4.3 Ondersteuning agendacommissie door de griffie op communicatiegebied

De ondersteuning van de agendacommissie nieuwe stijl wordt uiteraard verzorgd door de griffie. Het zwaartepunt van de werkzaamheden van de agendacommissie nieuwe ligt bij het vormgeven van de beeldvormende fase, waarbij het stimuleren van de participatie door de inwoners van Lansingerland een belangrijk onderdeel is. Dit vereist naast een goed politiek gevoel ook een gedegen communicatiekennis. Deze kennis is op dit moment niet aanwezig bij de griffie. Om een adequate ondersteuning vanuit de griffie te kunnen bieden is het noodzakelijk dat de griffie over deze communicatiekennis gaat beschikken. Dit kan geschieden door het aantrekken van een raadsadviseur communicatie (0,5 Fte,; hiervoor is ruimte in de formatie van de griffie), die tot taak heeft de agendacommissie nieuwe stijl te adviseren de wijze van invulling van de beeldvormende fase in relatie tot de participatie van de inwoners van Lansingerland. Binnen de formatie van de griffie is hiertoe voldoende formatieve ruimte. Gelet op het feit dat in eerste instantie ervaring gaat worden opgedaan met de nieuwe werkwijze lijkt een voorlopige aanstelling voor één jaar in de rede te liggen.

3.4.4 Consequenties intensivering beeldvormende fase.

<u>Gedrag</u>

Het invoeren van het BOB-model vraagt een aanpassing van het gedrag van de deelnemers en de voorzitters aan de diverse gremia. Er moet bij de raads- en commissieleden een bewustwording gaan ontstaan wat het doel is van de drie fasen en zij dienen zich daar ook naar te gedragen. Dit houdt in dat in de beeldvormende fase, waarin het de bedoeling is om helderheid te krijgen over wat er voor ligt en inzicht te krijgen in de meningen van de inwoners van Lansingerland, alleen in technisch-inhoudelijke zin over de voorstellen wordt gesproken (vragen/verduidelijking). Oordeelsvorming en besluitvorming is op dat moment nog niet aan de orde.
Omgekeerd: in de oordeelvormende en besluitvormende fase is in principe het stellen van technische vragen niet meer aan de orde.
Van de voorzitters in de diverse fasen wordt daarom verwacht dat zij het proces in goede banen leiden binnen de afspraken die gelden voor de betreffende fase. Het blijft echter politiek. Van de voorzitters wordt uiteraard het nodige politieke fingerspitzengefühl verwacht om van de hoofdregel af te wijken mocht de gang van de vergadering dat noodzakelijk maken. Overigens is deze flexibiliteit alleen mogelijk als de positie van de voorzitter door alle deelnemers wordt gerespecteerd.

Tijdsbeslag
Een analyse van de raadsagenda's van 2014 heeft opgeleverd dat ongeveer 30% van de raadsvoorstellen in aanmerking komt voor een beeldvormend traject waar de burgers en ondernemers van Lansingerland in moeten worden betrokken (zie bijlage 1). Het betreffen voornamelijk bestemmingsplanwijzigingen (de helft van de 30%) en voorstellen aangaande nieuw beleid, kadernota en begroting.
Het is niet uit te sluiten dat een intensivering van de beeldvormende fase leidt tot extra werkdruk/uren. De werkgroep is van mening deze intensivering beperkt zal zijn, dan wel worden gecompenseerd in de volgende fasen. De nieuwe beeldvormende fase komt in de plaats van onder meer de presentatieavonden oude stijl. De winst zit hem vervolgens vooral in de kortere duur van de commissievergaderingen (geen vraag/antwoord met de wethouders) en de raadsvergadering (geen vraag/antwoord en alleen gericht op besluitvorming).
De belangrijkste winst in de voorstellen van de werkgroep zit vooral in het geven van een kwaliteitsimpuls voor de lokale democratie.

Maatwerk
Een goede regie en voorbereiding in de beeldvormende fase is onontbeerlijk, waarbij grote onderwerpen indien mogelijk moeten worden opgesplitst in behapbare delen. De voorbereiding in de beeldvormende fase gaat verder dan alleen het benoemen van de werkvorm(en). De raadsadviseur communicatie speelt een nadrukkelijke adviserende en regie-voerende rol in de voorbereiding op de activiteiten in de beeldvormende fase.
Speciaal punt van aandacht is, hoe om te gaan met die delen van de bevolking van Lansingerland die zich niet heeft georganiseerd (in tegenstelling tot vaak tegenstanders die toch wel van zich laten horen).

Vroegtijdigheid
Uit de simulatiesessie van 25 september 2015 is wel gebleken dat beeldvorming in de vorm van hoorzittingen, ronde tafel gesprekken en dergelijke in een vroegtijdig stadium dienen plaats te vinden op momenten dat er nog keuzes moeten worden gemaakt en inspraak/participatie van de bevolking nog werkelijk van invloed kan zijn (bijvoorbeeld aan de hand van startnotities). Hoorzittingen c.a. over panklare raadsvoorstellen werkt voor de beleving bij de inwoners dat participatie zinvol is, minder goed..

3.5 Beoogd resultaat

- De planning en routing van raadsvoorstellen worden stap voor stap op maat ingericht. Het BOB model wordt per fase precieze inhoud gegeven;
- Een heldere afbakening van bevoegdheden, taken en rollen van de agendacommissie-nieuwe-stijl en de Driehoek;
- Breed draagvlak in de hele raad over deze nieuwe aanpak;
- Meer politiek debat in de commissie- en raadsvergaderingen door betere fasering van het besluitvormingsproces;
- Een lagere drempel voor inwoners, maatschappelijke organisatie en bedrijven om deel te nemen aan het proces van 'beeldvorming' (kwaliteitsimpuls lokale democratie);
- Een betere kwaliteit van raadsbesluiten;

3.6 Gesprekken met….

De voorstellen van de werkgroep vergaderstructuur zijn in de afgelopen periode besproken met de bestuurlijke driehoek, het presidium en de voorzitters van de commissies.
In alle drie de gesprekken zijn de voorstellen van de werkgroep voor een aangescherpte vergaderstructuur door de driehoek, presidium en commissievoorzitters positief ontvangen. Wel zijn in het presidium kanttekeningen geplaats ten aanzien van de werkbelasting voor de raad en de kwaliteit van de besluitvorming. Naar de mening van de werkgroep wordt het overgrote deel van de extra tijd die gestoken moet worden in de beeldvormende fase terug verdiend in de oordeelsvormende en

besluitvormende fase. Een strikte sturing en inspelen op de ontwikkelingen door de agendacommissie is noodzakelijk.
In gesprekken met andere gemeenten is gebleken dat welke vergaderstructuur ook wordt gekozen, het succes valt of staat met het warmhartig omarmen ervan door alle betrokken partijen én dat niet de structuur leidend is maar dat de cultuur in een gemeente, in het gemeentebestuur bepalend is of een bepaalde vergaderwijze kans van slagen heeft.

4 Om te komen tot de nieuwe structuur

In de voorgaande hoofdstukken zijn de contouren geschetst van een aangescherpte vergaderstructuur, waarvan de werkgroep vergaderstructuur van mening is dat deze nauw aansluit bij de wensen van de gemeenteraad van Lansingerland zoals ook verwoord in hoofdstuk 1 van deze nota. Het is echter aan de gemeenteraad zelf om zich hierover uit te spreken.

Om te komen tot een werkende aangescherpte structuur zijn naar de mening van de werkgroep de navolgende stappen noodzakelijk:

Nr.	Activiteit	Wanneer
1	Vaststellen van het rapport in de raad. De behandeling in de raad kan worden voorafgegaan door een presentatie (nieuwe stijl, interactief)	December 2015
2	Starten werving communicatiemedewerker griffie (0,5 fte)	Januari 2016
3	Benoeming agendacommissie nieuwe stijl (5 leden) (zie ook onderstaand punt)	Januari 2016
4	Ervaringsperiode met nieuwe werkwijze	Februari 2016 – september 2016
5	Evaluatiemoment met besluitvorming over het al dan niet continueren van de voorgestelde structuurwijziging	Oktober 2016
6	Opstellen gewijzigde verordeningen (werkzaamheden raad en commissie	Oktober/november 2016
7	Vaststellen nieuwe verordeningen	December 2016
8	Benoeming agendacommissie	December 2016

Een paar kanttekeningen op bovenstaande stappen:

- Om een goed beeld te krijgen of de voorgestelde werkwijze leidt tot een verbetering in de werkwijze van de raad is de werkgroep van mening dat in de ervaringsperiode alle voorstellen conform de nieuwe werkwijze moeten worden behandeld. Het door elkaar laten lopen van de nieuwe en huidige werkwijze (hybride) leidt tot verwarring over de doelstellingen van de diverse vergaderingen. Het geeft alsdan ook geen goed beeld over de het functioneren van de voorgestelde werkwijze.
- Het starten van de ervaringsperiode dient vooraf te worden gegaan door een goede voorbereiding, waaronder:
    - Heldere communicatie met de inwoners van Lansingerland;
    - Werving communicatiemedewerker griffie afgerond;
    - Benoemen gespreksleiders beeldvormende fase;
    - Werkafspraken maken met voorzitters commissies.
- De werkgroep stelt voor om voor de ervaringsperiode de agendacommissie te laten bestaan uit de huidige voorzitters van de commissies Algemeen Bestuur, Samenleving en Ruimte, aangevuld met twee leden uit de gemeenteraad, gemeentesecretaris en de voorzitter van de raad. Voor de ervaringsperiode kan de agendacommissie worden benoemd door besluitvorming in het Presidium van de gemeenteraad. Indien de raad besluit tot definitieve doorvoering van deze structuurwijziging zal de raad een benoemingsbesluit moeten gaan nemen.
- De ervaringsperiode met de nieuwe werkwijze dient te worden afgesloten met een korte evaluatie door de raad. De wijze waarop dat gaat plaatsvinden dient te worden bepaald in het Presidium. Externe ondersteuning hierbij valt op voorhand niet uit te sluiten.

4.1 Risico's

Door de werkgroep wordt onderkend dat een tweetal factoren van invloed kunnen zijn op het welslagen van de ervaringsperiode alsmede de daadwerkelijke invoering van de nieuwe werkwijze van de raad. Deze factoren zijn:

- De kwaliteit van de raadsvoorstellen is door de werkgroep niet nader onderzocht daar dit buiten de opdracht viel die de raad aan de werkgroep heeft meegegeven. De werkgroep is van mening dat de kwaliteit van de raadsvoorstellen van wezenlijke invloed zijn op het welslagen van de nieuwe werkwijze van de raad. De kwaliteit van de raadsvoorstellen is echter de verantwoordelijkheid van het college en ambtelijke organisatie. De bewaking en (bij-)sturing kan geschieden door de bestuurlijke driehoek. Wel kan de agendacommissie een ondersteunende rol spelen bij het verbeteren/aanpassen van de raadsvoorstellen, zodat deze beter aansluiten bij de nieuwe werkwijze van de raad.
- Tijdens de presentatie van 8 juli 2015 zijn opmerkingen gemaakt over de toegankelijkheid van dossiers. Deze opmerkingen komen voort uit de beperkingen in het huidige raadsinformatiesysteem (RIS). De werkgroep beveelt aan om dit aspect verder te bespreken in de bestuurlijke driehoek. Tevens beveelt de werkgroep aan om de evaluatieperiode te benutten om de functionele specificaties voor een raadsinformatiesysteem te definiëren dat wel voldoet aan de eisen van toegankelijk zoals door de raad gewenst.

4.2 Afsluitend

Als afsluitende punten beveelt de werkgroep aan:

- Af te zien van een spreekklok in de raadszaal. Verwacht wordt dat door een gedegen beeldvormende fase de spreektijden in de commissie als vanzelf zullen teruglopen, waardoor een dure investering van een spreekklok (geschat €25.000) overbodig wordt.
- De eerste termijnen van de commissie/raad/college te houden vanaf het spreekgestoelte. Interrupties kunnen vanaf de eigen plek worden gedaan. De plek van het spreekgestoelte in de raadszaal dient te worden aangepast.
- De commissie- en raadsvergaderingen worden momenteel live uitgezonden via webcasting. De huidige stand van de techniek maakt het lastig om de voorgestelde werkvormen in de beeldvormende fase ook live uit te zenden. Een nader onderzoek is hier op zijn plaats.

Bijlage 1

Onderwerp	Vergadering raad	Beeldvorming (burgers/onder-nemingen)
BP schil om Bleiswijk	29-1-2014	
Beleidswoningen buitengebied	29-1-2014	ja
Sportnota 2014-2018	29-1-2014	ja
Afvalbeleid	29-1-2014	ja
Uitbesteding inzameling huishoudelijk afval	29-1-2014	nee
Wijziging huisvestingsverordening Stadsregio Rotterdam	29-1-2014	nee
Verordening privacyreglement	29-1-2014	nee
Verordening basisregistratie	29-1-2014	nee
Toezichtregime begroting 2014	29-1-2014	nee
Horecavisie Lansingerland	29-1-2014	ja
Evaluatie burgerparticipatie	29-1-2014	nee
Derde begrotingswijziging	29-1-2014	nee
Fractiegelden	29-1-2014	nee
BP Westpolder Bolwerk 2012 (wijziging)	29-1-2014	ja
BP Rottebanddreef	29-1-2014	ja
1e wijziging legesverordening	27-2-2014	nee
Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond	27-2-2014	nee
BP Noordeindseweg 103	27-2-2014	ja
Indeling begroting 2015	27-2-2014	nee
Ontheffing woonplaatsvereiste wethouder	27-2-2014	nee
Parkeerbeleid	27-2-2014	ja
Planvoorbereiding Westpolder	27-2-2014	nee
Fractiegelden	27-2-2014	nee
Financieel herstelplan	27-2-2014	nee
In-aankoopbeleid	27-2-2014	nee
Bekrachtiging vertrouwelijkheid	27-2-2014	nee
Diverse benoemingen	3-4-2014	nee
Tarieven buitensporten	28-5-2014	ja
BP Bovenberkel	28-5-2014	ja
BP De Hoefslag 2012	28-5-2014	ja
BP Tuinen Oost	28-5-2014	ja
Begroting etc Bleizo	28-5-2014	nee
Begroting 2015 Groenzoom	28-5-2014	nee
Protocol geheime stukken	28-5-2014	nee
Coalitieakkoord	2-6-2014	nee
Benoeming wethouders	2-6-2014	nee

Woonplaatsontheffing wethouders	2-6-2014	nee
Diverse benoemingen	2-6-2014	nee
Voorjaarsnota	26-6-2014	nee
Zienswijze begroting Stadsregio 2015 Rotterdam	26-6-2014	nee
Begroting Rottemeren	26-6-2014	nee
Benoeming werggevenscommissie	26-6-2014	nee
Indeling programmabegroting	26-6-2014	nee
BP Parkzoom	26-6-2014	nee
Begroting GGD-RR	26-6-2014	nee
Begroting VRR	26-6-2014	nee
BP Rottebanddreef 2	26-6-2014	nee
Verordening fractiegelden	26-6-2014	nee
Kadernota	10-7-2014	ja
Burgerinitiatief Ydylles scheppen	17-7-2014	nee
Beleidsplan hoogwaardig handhaven bij werk en inkomen	17-7-2014	ja
Begroting Jeugdhulp Rijnmond	17-7-2014	nee
BP Parkzoom	17-7-2014	ja
ICT-budget	17-7-2014	nee
BP Artihove	17-7-2014	ja
Investeringsbudgetten B&O	17-7-2014	nee
BP Bergweg-Zuid	17-7-2014	ja
Personele organisatie 3D	17-7-2014	nee
Ontheffing benoeming griffier	29-9-2014	nee
Evaluatie verkeerscirculatie Berkel	29-9-2014	ja
Realisatie P&R Westpolder	29-9-2014	nee
Factsheet VP	29-9-2014	nee
Lijst geheime stukken	29-9-2014	nee
Begroting Metropoolregio (zienswijze)	29-9-2014	nee
Verordening ambtelijke bijstand	29-9-2014	nee
Verordening kabels en leidingen	29-9-2014	nee
Quickscan Rekenkamer	29-9-2014	nee
Regionaal beleidsplan Politie	29-9-2014	nee
Actualisatie Grex	30-10-2014	nee
Vastgoedbeleid	30-10-2014	ja
Verordening sociaal domein 2015	30-10-2014	ja
Overgangsbeleid peuterspeelzaalwerk	30-10-2014	ja
Verordening vertrouwenscommissie	30-10-2014	nee
Gemeenschappelijke regeling Stadsregio	30-10-2014	nee
Gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp	30-10-2014	nee
Begroting Jeugdhulp	30-10-2014	nee

Beleidsplan 3D deel II	30-10-2014	ja
Meerjarenbegroting	6-11-2014	ja
Najaarsnota	27-11-2014	nee
BP horecacluster Prisma	27-11-2014	ja
BP wijziging Meerpolder	27-11-2014	ja
Functieuitbreiding gemeentehuis	27-11-2014	nee
Benoeming vertrouwenscommissie	18-12-2014	nee
Inkomensondersteuning	18-12-2014	ja
BP Leeuwenhoekweg	18-12-2014	ja
1e part. Herziening BP Oosteindsepolder	18-12-2014	ja
Verordening leerlingenvervoer	18-12-2014	nee
Vaststellenm gemeentelijke belastingverordening	18-12-2014	nee
Leges 2015	18-12-2014	nee
Compleet maken verordening sociaal domein	18-12-2014	ja
BP Rembrandtlaan 42 Bleiswijk	18-12-2014	ja
Verordening rechtspositie wethouders etc	18-12-2014	nee

Raadsvoorstel

Datum Raad
17 december 2015

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1500160

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016

Gevraagde beslissing
1. De “Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016” vast te stellen.
2. Het ‘Klachtenreglement gemeente Lansingerland 2013’ in te trekken.

Samenvatting
De huidige klachtenregeling dateert uit 2013. Regelmatig worden verordeningen gescreend en geactualiseerd. Het voorliggende concept is op enkele onderdelen tekstueel aangepast zodat deze leesbaarder is en de beschreven werkwijze beter aansluit bij de dagelijkse praktijk. De voornaamste aanvulling betreft de toevoeging van de afhandeling van klachten in het sociaal domein. Gelet op het belang van een uniforme afhandeling van klachten zijn in het ‘Klachtenregeling 2016 (evenals in de huidige versie) ook bepalingen opgenomen met betrekking tot de behandeling van een klacht over de raad en (medewerkers) van de griffie. Deze zijn niet gewijzigd.

Het vaststellen van een klachtenregeling is geen wettelijke verplichting. In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is een heel hoofdstuk gewijd aan de behandeling van klachten. De Awb biedt daarmee een wettelijk kader waaraan getoetst kan worden. Een klachtenreglement bevat regels in aanvulling op wat de Awb al regelt. Dit is de voornaamste eis waaraan een klachtenregeling moet voldoen. Het regelt de procedure en het werkproces voor de afhandeling van klachten. Op deze wijze biedt het de burger duidelijkheid over de procedure die bij een klacht wordt doorlopen.

Financiële consequenties
n.v.t.

Verdere procedure
Na de digitale bekendmaking van de regeling op de gemeentepagina van Gemeenteblad op de website van de gemeente, volgt plaatsing van de regeling op www.overheid.nl, waar alle gemeentelijke regelgeving op wordt gepubliceerd. De regeling verschijnt ook op de website van de gemeente.

Juridische aspecten
Op de afhandeling van klachten is hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Extern draagvlak/burgerparticipatie
n.v.t.

Duurzaamheid
n.v.t.

Bijlagen
De “Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016” T15.13775

Toelichting

De voornaamste wijziging betreft de toevoeging van de afhandeling van klachten in het sociaal domein.
Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten er verantwoordelijk voor dat haar burgers voldoende toegang hebben tot de jeugdzorg, kunnen participeren op de arbeidsmarkt en maatschappelijke ondersteuning krijgen. Zorgaanbieders zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de zorg. Gemeenten hebben daarvoor contracten afgesloten. De decentralisatie kan leidt in de praktijk leiden tot klachten, waarbij de vraag is wie wat doet bij de klachtbehandeling. De Nationale ombudsman heeft gemeenten een aantal handvatten geboden voor een behoorlijke klachtbehandeling waarbij de relatie tussen burger en overheid centraal staat. Het betreft een algemeen kader met een aantal regels, te weten:

1. De burger treft altijd een luisterend oor;
2. Geen contract zonder goede klachtenregeling;
3. De klachtenregeling is laagdrempelig en informeel;
4. Door te leren van klachten verbeteren gemeenten hun dienstverlening.

Om te kunnen voldoen aan deze “regels” is er voor gekozen om de afhandeling van klachten in het sociale domein aan te laten sluiten bij onze huidige manier van klachtafhandeling en de afhandeling van deze klachten in de nieuwe regeling op te nemen.

De klachtenprocedure beslaat het hele spectrum van het gemeentelijk handelen en dienstverlening in het sociale domein: van het eerste contact met de gemeente tot en met de levering van voorziening en hulp en ondersteuning. Het gaat om klachten die betrekking hebben op het handelen (gedrag) en dienstverlening van de gemeente of de zorgaanbieders waarmee de gemeente een contract heeft. Het gaat om klachten met betrekking tot het proces en de inhoud.

De klachtencoördinatie is ondergebracht bij de gemeente, door een klachtencoördinator aan te stellen die gepositioneerd is bij het team JZ, deze is niet verbonden aan een uitvoerende afdeling en stelt zich onafhankelijk op. De klachten coördinator registreert, houdt overzicht over alle binnengekomen klachten en de afhandeling, analyseert en rapporteert.

Het klachtenproces waarbij inzicht verkregen wordt in aard en omvang van klachten, wordt benut als een van de middelen voor verbetering van de kwaliteit van het gemeentelijk handelen. Voor het kunnen sturen op naleving van contractuele eisen is inzicht in aard en omvang van klachten essentieel.

Beoogd maatschappelijk effect
Het vaststellen van de voorgestelde Klachtenregeling 2016 heeft tot doel een zorgvuldige en uniforme afhandeling van klachten. Zorgvuldige afhandeling van klachten maakt onderdeel uit van een goede dienstverlening.

Argumenten

1.1 De regelgeving over klachtafhandeling is hiermee geactualiseerd en op orde.
Gelet op de veranderingen in het sociaal domein, is het wenselijk ook hiervoor een klachten-regeling vast te stellen. Binnen het sociaal domein is immers sprake van een (beleids-) verantwoordelijkheid voor de gemeente, maar ook verantwoordelijkheid voor de uitvoering bij de

partners. In deze klachtenregeling is de nadruk gelegd op het maken van afspraken op procedure-niveau en het formuleren van basiseisen voor klachtbehandeling.
Voorts is een deel van de wijzigingen ten opzichte van de regeling uit 2013 van redactionele aard. De tekst is zodanig herschreven dat deze leesbaarder is en de werkwijze beter aansluit bij de dagelijkse praktijk.

1.2 *Een uniforme afhandeling van klachten is belangrijk.*
is belangrijk dat sprake is van een uniforme afhandeling van klachten. Daarom zijn in de bijgaande regeling ook bepalingen opgenomen met betrekking tot de behandeling van klachten over de raad en de (medewerkers van) de griffie. In verband hiermee is het noodzakelijk dat de raad de klachtenregeling – voor zover deze betrekking heeft op klachten over griffie en raad – eveneens vaststelt.

2. *De raad heeft in 2013 mede de klachtenregeling 2013 vastgesteld.*
In 2013 hebben de raad, het college van B&W en de burgemeester, ieder voor zover het hun bevoegdheden betrof, de regeling vastgesteld. Dit betekent dat het besluit tot intrekking van de oude regeling mede door de raad moet worden genomen.

Raadsbesluit

Datum Raad
17 december 2015
Registratienummer
BR1500160

Onderwerp
Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Overwegende dat
- een zorgvuldige en uniforme klachtenafhandeling belangrijk is voor de burger.

Gelet op
- hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit(en)
1. De 'Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016' vast te stellen
2. Het 'Klachtenreglement gemeente Lansingerland 2013' in te trekken.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015,

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

Gemeente Lansingerland
03 Interne Documenten d.d. 23/01/2013
T13.01133

GEMEENTE Lansingerland

Decentrale regelgeving

Titel regelgeving	
Klachtenreglement Gemeente Lansingerland 2013	
Citeertitel	
Klachtenreglement Lansingerland 2013	
Besloten door:	Raad, college en burgemeester
Registratie-nummer	T13.01133
Onderwerp	Bestuur en recht
Betreft	Nieuwe regeling
Geldig van	Juni 2013
Wettelijke grondslag	Gemeentewet, art. 149, lid a
Datum terugwerkende kracht	n.v.t.
Datum ondertekening regeling	27 juni 2013
Bekendmaking geplaatst	op intranet in de Heraut
Datum bekendmaking	Juli 2013
Opmerkingen	-

Klachtenreglement gemeente Lansingerland 2013

De raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Lansingerland;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van d.d. 26 maart 2013;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht,

Besluiten vast te stellen het

Klachtenreglement gemeente Lansingerland 2013.

Reglement betreffende de procedure en de wijze van afdoening van klachten.

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Klachtenbehandeling

1. Klachtenbehandeling vindt plaats in overeenstemming met hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. Dit klachtenreglement geldt ter aanvulling op hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2 Begripsbepalingen

a. Klacht: een mondelinge of schriftelijke uiting van ongenoegen over een gedraging van een gemeentelijk bestuursorgaan of een persoon werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Lansingerland.
b. Klager: degene die de klacht indient.
c. Beklaagde: degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft.
d. Gedraging: het in een bepaalde aangelegenheid ten opzichte van een natuurlijk persoon of rechtspersoon handelen of nalaten te handelen door een bestuursorgaan.

e. Bestuursorgaan: een orgaan zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Algemene wet bestuursrecht waaronder in ieder geval wordt verstaan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en bestuursorganen die onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur werken zoals de leerplichtambtenaar en de heffings- en invorderingsambtenaar.
f. Klaagschrift: schriftelijke klacht die voldoet aan de eisen genoemd in artikel 9:4, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht.
g. Klachtencoördinator: de medewerker die in overeenstemming met deze verordening is aangewezen en belast is met de taken zoals omschreven in artikel 4.
h. Nationale ombudsman: het onafhankelijk orgaan waarbij een klacht kan worden ingediend, indien men niet tevreden is over de klachtafhandeling bij de gemeente Lansingerland.

Artikel 3 Fasering

De interne klachtbehandeling kent twee fasen, te weten:

1. Informele bemiddeling:
   Zodra een klacht is ingediend neemt de klachtbehandelaar binnen een week contact op met de klager met het doel de klacht op informele wijze op te lossen. De klachtbehandelaar is degene die is aangewezen de klacht te onderzoeken zoals bepaald in artikel 7 van dit reglement. De klager wordt altijd gewezen op de mogelijkheid om - als hij ontevreden is over de wijze van afhandeling - zijn klacht formeel te laten behandelen.
2. Formele afhandeling:
   Afhankelijk van het bestuursorgaan waartegen de klacht zich richt kan, gelet op de aard en de ernst van een klacht, de gemeentesecretaris dan wel de voorzitter van de gemeenteraad besluiten de informele bemiddeling over te slaan en direct over te gaan tot de formele behandeling van de klacht. De klachtbehandelaar doet onderzoek naar de klacht en brengt advies uit over de afdoening van de klacht.

Artikel 4 Klachtencoördinator

1. Het college van burgemeester en wethouders benoemt een klachtencoördinator en diens plaatsvervanger.
2. De klachtencoördinator:
   a. toetst een klacht op ontvankelijkheid en zorgt voor het doorzenden van de klacht aan de klachtbehandelaar en de beklaagde;
   b. draagt zorg voor de registratie van mondelinge en schriftelijke klachten;
   c. ziet toe op een zorgvuldige behandeling en de voortgang van de behandeling van klaagschriften;
   d. adviseert gevraagd en ongevraagd de klachtbehandelaar;
   e. ondersteunt de klachtbehandelaar bij de formele afhandeling van de klacht;
   f. doet indien nodig aanbevelingen;
   g. is contactpersoon voor de nationale ombudsman.
3. De klachtencoördinator brengt jaarlijks een rapportage uit, inhoudende een geanonimiseerd overzicht en analyse van de ingekomen klachten, onderverdeeld naar afdeling, en, indien relevant een overzicht van aanbevelingen tot verandering die naar aanleiding van de klachten zijn gedaan, de reactie van de verantwoordelijke op deze aanbevelingen en de manier waarop deze daadwerkelijk zijn doorgevoerd.

HOOFDSTUK 2 Indienen van een klacht

Artikel 5 Indiening van een klacht

1. Een ieder kan een schriftelijke of mondelinge klacht indienen.
2. Mondelinge klachten worden mondeling afgehandeld.
3. Digitale indiening van een klacht is mogelijk via de gemeentelijke website van Lansingerland.
4. De schriftelijke klacht is gericht aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de klachtencoördinator.
5. Bij een schriftelijke klacht worden voor zover mogelijk afschriften van relevante stukken overlegd.
6. Een schriftelijke klacht is opgesteld in de Nederlandse taal of is voorzien van een Nederlandse vertaling.
7. Zodra (tussentijds) naar tevredenheid van de klager aan diens klacht tegemoet is gekomen, vervalt de verplichting tot verdere behandeling van de klacht. De tevredenheid wordt schriftelijk aan klager en degene over wie werd geklaagd bevestigd.

Artikel 6 Ontvangstbevestiging en registratie

1. De postregistratie legt elke schriftelijke ingediende klacht direct voor aan de klachtencoördinator, die zorg draagt voor de registratie van de klacht.
2. De klachtencoördinator bevestigt binnen één week schriftelijk aan de klager de ontvangst van de klacht.
3. De ontvangstbevestiging bevat informatie over degene die de klacht zal behandelen en hoe het verloop van de procedure zal zijn.
4. Indien de klacht niet voldoet aan de formele vereisten voor het indienen van een schriftelijke klacht kan de klacht buiten behandeling blijven, mits de klager de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe door de klachtencoördinator gestelde termijn.

HOOFDSTUK 3 Behandeling van klachten

Artikel 7 Klachtbehandelaar

1. Een teamleider of afdelingshoofd behandelt een klacht over een gedraging van een ambtenaar.
2. Het afdelingshoofd behandelt een klacht over een teamleider.
3. De adjunct-directeur behandelt een klacht over een afdelingshoofd.
4. De gemeentesecretaris behandelt een klacht over een adjunct-directeur.
5. De burgemeester behandelt een klacht over de gemeentesecretaris.
6. De locoburgemeester behandelt een klacht over de burgemeester.
7. De burgemeester behandelt een klacht over het college of een lid daarvan.
8. De voorzitter van de raad behandelt een klacht over de gemeenteraad of bestuurscommissie.
9. De griffier behandelt een klacht over een griffiemedewerker.
10. De voorzitter van de werkgeverscommissie behandelt een klacht over de griffier.

Artikel 8 Hoor en wederhoor

1. De persoon over wiens handelen geklaagd wordt, ontvangt van de klachtencoördinator een kopie van de schriftelijke klacht evenals van de daarbij meegezonden stukken.
2. De klachtbehandelaar stelt de klager en degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft in de gelegenheid te worden gehoord. Het horen van beide partijen vindt al dan niet in elkaars aanwezigheid plaats.
3. Zonodig worden getuigen gehoord. Medewerkers van de gemeente die als getuige worden opgeroepen zijn verplicht hieraan gehoor te geven.
4. Zowel de klager als de persoon over wiens handelen geklaagd wordt, kunnen zich bij het horen laten vergezellen of bijstaan door iemand van hun keuze.

Artikel 9 Niet openbaarheid en geheimhouding

1. De hoorzittingen over klachten zijn niet openbaar.
2. Degenen die belast zijn met de behandeling van klachten zijn verplicht tot geheimhouding van bij de uitvoering van hun taak verkregen gegevens waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden, behoudens zover enig wettelijk voorschrift hen tot bekendmaking verplicht of uit hun taak de noodzaak tot bekendmaking voortvloeit.

HOOFDSTUK 4 Rapportage

Artikel 10 Rapportage

1. De klachtbehandelaar rapporteert na de informele bemiddeling schriftelijk de uitkomst ervan aan de klachtencoördinator.
2. De klachtencoördinator stelt na afloop van de formele behandeling aan de hand van de relevante stukken, het verslag van het horen en de rapportage over de afhandeling van de klacht een advies over de afdoening van de formele klacht op voor het beslissend bestuursorgaan.

HOOFDSTUK 5 Nationale ombudsman

Artikel 11 Klachtenbehandeling in tweede instantie

1. Bij de toezending van het besluit op de klacht als bedoeld in artikel 11 wordt klager meegedeeld dat hij indien hij het niet eens is met het genomen besluit of de wijze van afhandeling van zijn klacht, hij binnen een jaar na de ontvangst van het besluit zijn klacht kan voorleggen aan de Nationale ombudsman te Den Haag.
2. De klachtencoördinator treedt namens de gemeente op als contactpersoon voor de Nationale ombudsman en is in die hoedanigheid belast met het registreren en coördineren van de verzoekschriften die bij de Nationale ombudsman tegen de gemeente zijn ingediend en het verzorgen van de correspondentie daarover.

HOOFDSTUK 6 Slotbepalingen

Artikel 12 Intrekking oude regeling

De klachtenregeling gemeente Lansingerland van 3 januari 2007 wordt ingetrokken met ingang van de datum waarop dit reglement van kracht wordt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking.

Artikel 14 Citeertitel

Dit reglement wordt aangehaald als "Klachtenreglement Lansingerland 2013".

Aldus vastgesteld door de burgemeester van Lansingerland op 26 maart 2013

De burgemeester,

Ewald van Vliet

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 26 maart 2013.

De secretaris,

Drs. Ing. Ad Eijkenaar

De burgemeester,

Ewald van Vliet

Aldus vastgesteld door de raad van Lansingerland in zijn openbare vergadering op 27 juni 2013.

De griffier,

Drs. Marijke Walhout

De voorzitter,

Ewald van Vliet

Decentrale regelgeving

Overheidsorganisatie	Gemeente Lansingerland
Organisatie die de regeling vaststelt	Gemeente Lansingerland
Vastgesteld door	College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad
Titel regelgeving	Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016
Citeertitel	Klachtenregeling Lansingerland 2016
Type informatie	Regeling
Onderwerp	Bestuur en recht
Wettelijke grondslag	Hoofdstuk 9 Algemene wet bestuursrecht art. 149 Gemeentewet
Gedelegeerde regelgeving	Geen
Opmerkingen	Geen
Betreft (aard van de regeling)	Nieuwe regeling
Datum intrekking of inwerkingtreding wijziging regeling	
Datum inwerkingtreding van (een versie van) een regeling	december 2015
Datum terugwerkende kracht	
Datum ondertekening regeling	
Bekendmaking geplaatst	In Gemeenteblad, Gemeentepagina op de website van de gemeente Lansingerland
Datum bekendmaking	december 2015
Kenmerk voorstel	T15.13775

Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016

De raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Lansingerland;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 27 oktober 2015;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht,

Besluiten vast te stellen de

Klachtenregeling gemeente Lansingerland 2016.

Regeling betreffende de procedure en de wijze van afdoening van klachten.

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Klachtenbehandeling

1. Klachtbehandeling vindt plaats in overeenstemming met hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. Deze klachtenregeling geldt ter aanvulling op hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 2 Begripsbepalingen

a. Klacht: een mondelinge of schriftelijke uiting van ongenoegen over een gedraging van een gemeentelijk bestuursorgaan of een persoon werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Lansingerland. Onder klachten in de zin van deze regeling worden tevens begrepen meldingen en signalen met betrekking tot de uitvoering van de taken in het sociaal domein.
b. Klager: degene die de klacht indient.
c. Beklaagde: degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft.
d. Gedraging: het in een bepaalde aangelegenheid ten opzichte van een natuurlijk persoon of rechtspersoon handelen of nalaten te handelen door een bestuursorgaan.
e. Bestuursorgaan: een orgaan zoals bedoeld in artikel 1.1 van de Algemene wet bestuursrecht waaronder in ieder geval wordt verstaan de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en bestuursorganen die onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur werken zoals de leerplichtambtenaar en de heffings- en invorderingsambtenaar .
f. Klaagschrift: schriftelijke klacht die voldoet aan de eisen genoemd in artikel 9:4, eerste en tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht.
g. Klachtencoördinator: de medewerker die in overeenstemming met deze verordening is aangewezen en belast is met de taken zoals omschreven in artikel 4.
h. Nationale ombudsman: het onafhankelijke orgaan waarbij een klacht kan worden ingediend, indien men niet tevreden is over de klachtafhandeling bij de gemeente Lansingerland.
i. Aanbieder: de zorgaanbieder, zorgverlener of dienstverlener in het kader van het Sociaal Domein.
j. Sociaal domein: terrein van gemeentelijke werkzaamheden voortvloeiend uit Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet.

Artikel 3 Fasering

1. De interne klachtbehandeling kent drie fasen: te weten:
   a. Informele behandeling:
   Indien iemand zich met een klacht tot de gemeente wendt, wordt geprobeerd de klacht direct op te lossen door middel van een informeel gesprek en de klager tevreden te stellen. Bij ontevredenheid over de wijze waarop de klacht in dit stadium is afgehandeld, wordt de klager altijd gewezen op de mogelijk om de formele interne behandeling te volgen.

b. Formele (interne) behandeling in eerste instantie:
Een schriftelijk ingediende klacht wordt behandeld in overeenstemming met de bepalingen van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht en met inachtneming van de bepalingen in dit reglement.

c. Formele (externe) behandeling in tweede instantie:
Het onderzoek naar de gegrondheid van de klacht, uitgevoerd door de Nationale ombudsman, na afronding van de formele interne behandeling in eerste instantie.

2. Deze regeling heeft uitsluitend betrekking op de fasen a. en b.

Artikel 4 Klachtencoördinator

1. Het college van burgemeester en wethouders benoemt een klachtencoördinator en diens plaatsvervanger.
2. De klachtencoördinator is belast met de volgende taken:
   a. Toetst een klacht op ontvankelijkheid en zorgt voor het doorzenden van de klacht aan de klachtbehandelaar en de beklaagde;
   b. Draagt zorg voor het inrichten en bijhouden van een volledig dossier van elke in behandeling genomen klacht;
   c. Ziet toe op een zorgvuldige behandeling en de voortgang van de behandeling van klaagschriften;
   d. Ondersteunt de klachtbehandelaar bij de informele en formele afhandeling van de klacht;
   e. Adviseert het beslissend bestuursorgaan over de afdoening van een formele klacht;
   f. Doet indien nodig aanbevelingen;
   g. Is namens de gemeente contactpersoon voor de Nationale ombudsman.
3. De klachtencoördinator brengt jaarlijks een rapportage uit, inhoudende een geanonimiseerd overzicht en analyse van de ingekomen klachten, onderverdeeld naar afdeling, en, indien relevant een overzicht van aanbevelingen tot verandering die naar aanleiding van de klachten zijn gedaan, de reactie van de verantwoordelijke op deze aanbevelingen en de manier waarop deze daadwerkelijk zijn doorgevoerd.

HOOFDSTUK 2 Indienen van een klacht

Artikel 5 Indiening van een klacht

1. Een ieder kan een schriftelijke of mondelinge klacht indienen.
2. Mondelinge klachten worden mondeling afgehandeld.
3. Digitale indiening van een klacht is mogelijk via de gemeentelijke website van de gemeente Lansingerland
4. Een schriftelijke klacht is gericht aan het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de klachtencoördinator.
5. Bij een schriftelijke klacht worden voor zoveel mogelijk afschriften van relevante stukken overlegd.
6. Een schriftelijke klacht is opgesteld in de Nederlandse taal of is voorzien van een Nederlandse vertaling.
7. Zodra (tussentijds) naar tevredenheid van de klager aan diens klacht tegemoet is gekomen, vervalt de verplichting tot verdere behandeling van de klacht. Dit wordt schriftelijk aan de klager en aan degene over wie werd geklaagd bevestigd.

Artikel 6 Ontvangstbevestiging en registratie

1. De postregistratie legt elke schriftelijke ingediende klacht direct voor aan de klachtencoördinator, die zorg draagt voor de registratie van de klacht.
2. De klachtencoördinator bevestigt binnen één week schriftelijk aan de klager de ontvangst van de klacht.
3. De ontvangstbevestiging bevat informatie over degene die de klacht zal behandelen en hoe het verloop van de procedure zal zijn.
4. Indien de klacht niet voldoet aan de formele vereisten voor het indienen van een schriftelijke klacht kan de klacht buiten behandeling blijven, mits de klager de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe door de klachtencoördinator gestelde termijn.

HOOFDSTUK 3 Behandeling van klachten

Artikel 7 Informele behandeling van een klacht

1. De informele behandeling van een ingediende klacht vindt plaats door de direct leidinggevende van de betrokken medewerker.
2. De klachtbehandelaar rapporteert na de informele bemiddeling schriftelijk de uitkomst ervan aan de klachtencoördinator.
3. De klachtencoördinator informeert de klager vervolgens schriftelijk over de uitkomst van de informele afhandeling.
4. De klager wordt hierbij altijd gewezen op de mogelijkheid om de formele interne behandeling te volgen.

Artikel 8 Formele (interne) behandeling van klachten

De formele behandeling vindt als volgt plaats:

1. De klachtencoördinator behandelt een klacht over een gedraging van een medewerker.
2. Het afdelingshoofd behandelt een klacht over een teamleider.
3. De gemeentesecretaris behandelt een klacht over een afdelingshoofd.
4. De burgemeester behandelt een klacht over de gemeentesecretaris.
5. De locoburgemeester behandelt een klacht over de burgemeester.
6. De burgemeester behandelt een klacht over het college of een lid daarvan.

Artikel 9 Klachten over de raad, griffier en griffiemedewerker

1. De voorzitter van de raad behandelt een klacht over een gedraging van de gemeenteraad of bestuurscommissie.
2. De griffier behandelt een klacht over een gedraging van de griffiemedewerker.
3. De voorzitter van de werkgeverscommissie behandelt een klacht over een gedraging van de griffier.

Artikel 10 Hoor en wederhoor

1. De persoon over wiens handelen geklaagd wordt, ontvangt van de klachtencoördinator een kopie van de schriftelijk klacht evenals van de daarbij meegezonden stukken.
2. De klachtbehandelaar stelt de klager en degene op wiens gedraging de klacht betrekking heeft in de gelegenheid te worden gehoord. Het horen van beide partijen vindt al dan niet in elkaars aanwezigheid plaats.
3. Zo nodig worden getuigen gehoord. Medewerkers van de gemeente die als getuige worden opgeroepen zijn verplicht hieraan gehoor te geven.
4. Zowel de klager als de persoon over wiens handelen geklaagd wordt, kunnen zich bij het horen laten vergezellen of bijstaan door iemand van hun keuze.

Artikel 11 Niet openbaarheid en geheimhouding

1. De hoorzittingen over klachten zijn niet openbaar.
2. Degenen die belast zijn met de behandeling van klachten zijn verplicht tot geheimhouding van bij de uitvoering van hun taak verkregen gegevens waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs moeten vermoeden, behoudens zover enig wettelijk voorschrift hen tot bekendmaking verplicht of uit hun taak de noodzaak tot bekendmaking voortvloeit.

HOOFDSTUK 4 Rapportage en Afdoening

Artikel 12 Rapportage

1. De klachtencoördinator stelt na afloop van de formele behandeling aan de hand van de relevante stukken, het verslag van het horen en de rapportage over de afhandeling van de klacht een advies over de afdoening van de formele klacht op voor het beslissend bestuursorgaan.

Artikel 13 Afdoening

1. Het besluit op de klacht bevat de bevindingen van het klachtenonderzoek en de conclusies die daaraan worden verbonden.
2. Bij de toezending van het besluit op de klacht als bedoeld in lid 1 wordt klager medegedeeld dat hij indien hij het niet eens is met het genomen besluit of de wijze van afhandeling van zijn klacht, hij binnen een jaar na de ontvangst van zijn besluit zijn klacht kan voorleggen aan de Nationale ombudsman te Den Haag.
3. De klachten coördinator draagt zorg voor de verzending van het besluit aan klager en beklaagde.

HOOFDSTUK 6 Klachtbehandeling sociaal domein

Artikel 14 Uitgangspunten

1. Met klachten over zaken binnen het sociaal domein kunnen burgers terecht bij de aanbieders zelf.
2. Met klachten over de werkwijze van of bejegening door de gemeentelijke medewerkers kan een ieder terecht bij de gemeente.
3. Elke aanbieder dient te beschikken over een eigenstandige klachtenregeling: of op basis van een wettelijke regeling (bijv. Jeugdwet of een verordening) of op basis van een overeenkomst met de gemeente.
4. Met de aanbieder worden door de gemeente afspraken gemaakt over de wijze van klachtbehandeling en de informatie-uitwisseling met de gemeente over de behandeling van klachten;
5. De gemeente behandelt ook complexe klachten die over meerdere uitvoerende organisaties tegelijk gaan en beoordeelt hoe deze organisaties met klachten omgaan.
6. et klachten over de werkwijze van de gemeentelijke medewerkers kunnen burgers terecht bij de gemeente. De informele klachtbehandeling zoals beschreven in artikel 3 van deze regeling is daarbij het uitgangspunt.
7. Burgers kunnen zich te allen tijde laten bijstaan en ondersteunen bij het indienen van een klacht.

Artikel 15 Klachtbehandeling bij de aanbieder

1. De klachtbehandeling bij de aanbieder vindt plaats overeenkomstig de eigen interne klachtenprocedure die wettelijk is vereist of is vereist op basis van de met de aanbieder gesloten overeenkomst.
2. De klachtenregeling van de aanbieder moet voldoen aan de eisen van een zorgvuldige klachtbehandeling, zoals aangegeven in de wettelijke regeling of de overeenkomst.
3. Indien de klager niet tevreden is over de wijze van klachtbehandeling door de aanbieder kan een klacht worden ingediend bij de gemeente.
4. Mocht een klager niet tevreden zijn met de afhandeling van een klacht op de bovenstaande manieren, dan kan hij of zij zich wenden tot de Nationale ombudsman.
5. Het besluit over de klacht kan aanleiding zijn tot verbetering of aanpassing van procedures, werkwijzen etc. maar kan ook aanleiding zijn tot aanscherping van toezicht op contractspartijen.

Artikel 16 Klachtbehandeling bij de gemeente

1. Heeft de klacht betrekking op de wijze van klachtbehandeling bij de aanbieder dan zal de interne formele procedure worden gevolgd.
2. Betreft het klachten over de aanbieder dan kan de klacht ook bij de gemeente worden ingediend. De klacht zal dan in eerste aanleg in samenspraak met de aanbieder worden behandeld.
3. Indien klager niet tevreden is over de klachtbehandeling bij de gemeente dan kan een klacht worden ingediend bij de Nationale ombudsman.

HOOFDSTUK 7 Slotbepalingen

Artikel 18 Intrekken oude regeling

Het klachtenreglement gemeente Lansingerland van 27 juni 2013 wordt ingetrokken met ingang van de datum waarop deze regeling van kracht wordt.

Artikel 19 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking.

Artikel 20 Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als “Klachtenregeling Lansingerland 2016”.

Aldus vastgesteld door de burgemeester van Lansingerland op 27 oktober 2015

de burgemeester,

drs. Pieter van de Stadt

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 20 oktober 2015

de secretaris,	de burgemeester,
drs. Ing. Ad Eijkenaar	drs. Pieter van de Stadt

Aldus vastgesteld oor de raad van Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015

de griffier,	de voorzitter,
drs. Marijke Walhout	drs. Pieter van de Stadt

Raadsvoorstel

Datum Raad
17 december 2015

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1500186

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Leges 2016

Gevraagde beslissing

1. In te stemmen met de verordening op de heffing en invordering van leges 2016.
2. In te stemmen met de tarieventabel 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van leges 2016.
3. In te stemmen met de intrekking van de verordening op de heffing en invordering van leges 2015.
4. In te stemmen met de intrekking van de tarieventabel 2015 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van leges 2015.

Samenvatting

Jaarlijks wordt de legesverordening en de daarbij behorende tarieventabel geactualiseerd en door de raad vastgesteld. Vaststelling van de tarieventabel 2016 is nodig om in 2016 leges te mogen heffen. De legesverordening is gebaseerd op de uitgangspunten van de kadernota 2015 en de begroting 2016. In de kadernota 2015 is besloten om de huwelijksleges (extra opbrengst € 3.100) en de leges uittreksel BRO te verhogen (extra opbrengst € 11.100). Het beleid binnen de gemeente wordt ongewijzigd voortgezet. Dit betekent dat de gemeente streeft naar een kostendekkend legestarief.

Bij het bepalen van de hoogte van de tarieven onderscheiden we drie categorieën:

1. Tarieven die door het Rijk gemaximeerd zijn;
   Sommige tarieven zijn door het Rijk gemaximeerd. Deze hebben vooral betrekking op de leges bij burgerzaken zoals reisdocumenten en rijbewijzen. Jaarlijks vindt aanpassing van deze tarieven plaats vanuit het Rijk. De gemeente Lansingerland hanteert de maximum vastgestelde tarieven bij de heffing van de leges.

2. Tarieven waarvoor in het verleden is besloten tot niet kostendekkend zijn
   De in het verleden niet kostendekkende tarieven betreffen vooral niet-wettelijke producten. Dit geldt met name voor diverse kleine vergunningen. Daarnaast gelden vrijstellingen en/of beperkte tarieven voor de aanvraag van vergunningen van goede doelen.

3. Kostendekkende tarieven zijn berekend op basis van “uren keer tarief”
   De overige tarieven zijn kostendekkend en berekend op basis van “uren keer tarief”, ze komen tot stand door de geraamde urenbesteding te vermenigvuldigen met het uurtarief van de betreffende afdeling. De benodigde uren en de uurtarieven worden jaarlijks bij de begroting herijkt.

In de legesverordening 2016 is een aantal nieuwe leges opgenomen. Het gaat om de volgende leges:

Titel 1, artikel 1 Burgerlijke stand
Voor het annuleren van een huwelijk wordt met ingang van 2016 annuleringskosten in rekening gebracht. Er is een onderscheid aangebracht in annuleren tot twee weken voor trouwdatum en het moment vanaf twee weken tot aan de trouwdatum. Het gaat om respectievelijk € 70,00 en € 160,00. Dit is ter compensatie van de administratieve handelingen.

Door de gemeente wordt uitstel tot begraven/verbranden van een overledene verleend indien dit niet binnen de wettelijke termijn kan geschieden, hier werden nooit leges voor in rekening gebracht. Aangezien het verstrekken van een dergelijk uitstel de nodige tijd vergt is hier een tarief voor toegevoegd evenals bij omliggende gemeenten het geval is.

Titel 1, artikel 17 Kinderopvang
Voornemens leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum, peuterspeelzaal, gastouderbureau of het bieden van gastouderopvang. Het tarief in de tarieventabel 2016 is gebaseerd op de feitelijke kosten die de gemeente maakt (externe GGD kosten en 2,5 interne uren). Het heffen van leges op kinderopvang moet het aantal niet serieuze aanvragen beperken.

Titel 2, artikel 9 Openstellingsvergunning
Er zijn twee nieuwe artikelen toegevoegd, namelijk de openstellingsvergunning en wijziging open-stellingsvergunning voor de tunnel. De artikelen zijn toegevoegd om de kosten zoveel mogelijk bij de gebruiker in rekening te brengen. Wij hebben hiervoor advies bij Deloitte ingewonnen. Het tarief is gebaseerd op tarieven van andere gemeenten, zoals Amsterdam, Velsen, Hellendoorn, Nijverdal en Haarlemmermeer.

Een gedetailleerd overzicht met alle wijzigingen ten opzichte van 2015 is opgenomen onder bijlage 4. De financiële effecten van de wijzigingen in de legestarieven zijn reeds verwerkt in de begroting 2016-2019.

Financiële consequenties
In de begroting 2016 zijn de kosten, welke betrekking hebben op de leges, geraamd op € 3.182.650. De kosten worden gedekt door een geraamde opbrengst van € 2.651.000. In totaal is de leges-begroting 83% kostendekkend. Het verschil van € 531.650 wordt gedekt uit de algemene uitkering.

De huidige begrotingsbedragen zijn gebaseerd op de inzichten bij de kadernota 2015 en tijdens het opstellen van de begroting 2016. Eventuele mutaties worden bij de voorjaarsnota aan u gepresenteerd.

Deloitte geeft aan dat de onderdekking op titel 1 gecompenseerd mag worden in titel 2. Hier is voor echter maar voor € 100.000 gebruik van gemaakt.

Verdere procedure
Na besluitvorming door de raad zal worden gepubliceerd op website op de pagina Gemeenteblad en op CVDR. Tevens zullen de stukken ter inzage worden gelegd bij de balies van het gemeentehuis in Bergschenhoek en bij de spil in Bleiswijk. Komende maanden gaan we het meerjarig perspectief van de bouwleges nader analyseren en bij de kadernota 2017 komen we met de uitkomsten.

Juridische aspecten

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Duurzaamheid

Bijlagen
1. Verordening op de heffing en invordering van leges 2016 (T15.15677)
2. Tarieventabel 2015 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van leges 2016 (T15.15676)
3. Toelichting tarieven leges 2016 (T15.15679)
4. Overzicht wijzigingen ten opzichte van de verordening 2015 en de tarieventabel 2015 (T15.15678)

Toelichting

Inleiding
Zie samenvatting

Beoogd maatschappelijk effect

1.1 Jaarlijks worden er nieuwe legestarieven vastgesteld
In de nieuwe legestarieven worden de interne uurtarieven verwerkt en specifieke aanpassingen om de hoogte van de leges aan te laten sluiten bij de gemaakte kosten voor de vergunningverlening.

1.2 De verordening en de legestarieven worden vastgesteld voor 1 januari 2016
Door het raadsbesluit op 17 december 2015 te nemen kunnen de nieuwe legestarieven, met inachtneming van de publicatietermijn, op 1 januari 2016 in werking treden.

De kernargumenten en kanttekeningen
Leges zijn in drie titels te onderscheiden:
Titel 1: Algemene dienstverlening
Titel 2: Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning
Titel 3: Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Uitgangspunt is dat iedere titel afzonderlijk maximaal kostendekkend is. De Hoge Raad heeft echter op 13 februari 2015 aanvullend geoordeeld dat titel 1 en 2 qua kostendekkendheid als geheel bezien mogen worden. In bijgaande legesverordening is titel 1 onderdekkend (70% dekking) maar titel 2 meer dan kostendekkend (107% dekking). Titel 1 en 2 tezamen zijn per saldo niet kostendekkend. De leges onder titel 3 hebben een kostendekking van 13%.

De onderdekking op titel 1 en 3 wordt vooral veroorzaakt doordat sprake is wettelijk gemaximeerde tarieven, beperkingen en vrijstellingen en tarieven waarvoor in het verleden bewust gekozen is om geen kostendekkend tarief te hanteren. Dit betekent per saldo een onderdekking op alle titels tezamen van in totaal € 531.650.

De opbrengsten in huwelijksleges zijn bij de Kadernota 2015 (bezuiniging nr. 2) verhoogd met € 11.100. Om te komen tot een kostendekkend tarief zijn de huwelijksvormen in de tarieventabel aangepast en zijn de tarieven extra verhoogd.

Raadsbesluit

Datum Raad
17 december 2015
Registratienummer
BR1500186

Onderwerp
Leges 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Overwegende dat
- specifieke aanpassingen op de tarieven moeten worden toegepast om zoveel mogelijk te komen tot een volledige kostendekkendheid van de leges.

Gelet op
- artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en artikel 1 van de Wet van 13 oktober 2011, houdende regeling van een grondslag voor de heffing van rechten voor de Nederlandse identiteitskaart (Stb. 2011,440).

Besluit(en)
1. In te stemmen met de verordening op de heffing en invordering van leges 2016.
2. In te stemmen met de tarieventabel 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van leges 2016.
3. In te stemmen met de intrekking van de verordening op de heffing en invordering van leges 2015.
4. In te stemmen met de intrekking van de tarieventabel 2015 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van leges 2015.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015,

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

Tarieventabel behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van leges 2016

Indeling tarieventabel

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Wet basisregistratie personen
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister
Hoofdstuk 6	Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet
Hoofdstuk 12	Leegstandwet
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie
Hoofdstuk 14	Marktstandplaatsen
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 16	Kansspelen
Hoofdstuk 17	Kinderopvang en peuterspeelzalen
Hoofdstuk 18	Telecommunicatie
Hoofdstuk 19	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 20	Diversen
Hoofdstuk 21	In deze titel niet benoemde beschikking
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 7	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 8	Sloopmelding
Hoofdstuk 9	Openstellingsvergunning
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking
Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte
Hoofdstuk 5	Leefmilieuverordening
Hoofdstuk 6	Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 7	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand		
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk op:	
1.1.1.1	maandag om 09.00 en 09.10 uur uitsluitend indien tenminste één van de partners inwoner is van Lansingerland: ivoren huwelijk Vindt plaats in de publiekshal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt geen toespraak plaats, er mogen maximaal twee getuigen aanwezig zijn en geen bezoekers	€ 0,00
1.1.1.2	maandag en dinsdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: zilveren huwelijk Vindt plaats in een vergaderzaal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt geen toespraak plaats, er mogen maximaal vier getuigen aanwezig zijn en geen bezoekers	€ 100,00
1.1.1.3	maandag en dinsdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: gouden huwelijk Vindt plaats in de trouwzaal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt een standaard toespraak plaats, er mogen maximaal vier getuigen en 25 bezoekers aanwezig zijn. Er wordt geen gebruik gemaakt van muziek, een rode loper en een carillon	€ 150,00
1.1.1.4	maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk Vindt plaats in de trouwzaal door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers. Er kan gebruik gemaakt worden van muziek, een rode loper en een carillon. Er bestaat een mogelijkheid tot huur van de foyer.	351,00
1.1.1.5	maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een niet gemeentelijke locatie die al benoemd is: platina huwelijk extern Vindt plaats op een aangewezen externe locatie door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers	€ 234,00
1.1.1.6	maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 uur en zaterdag tussen 09.00 en 22.00 uur op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk Vindt plaats in de trouwzaal door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers. Er kan gebruik gemaakt worden van muziek, een rode loper en een carillon. Er bestaat een mogelijkheid tot huur van de foyer.	€ 858,00
1.1.1.7	maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 uur en zaterdag of zondag tussen 09.00 en 22.00 uur op een niet gemeentelijke locatie die al benoemd is: platina huwelijk extern Vindt plaats op een al aangewezen externe locatie door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers	€ 663,00

1.1.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	€ 351,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een (schriftelijke)aanvraag tot benoeming als (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand van een ambtenaar, die al door de rechtbank is beëdigd en door een andere gemeente al is benoemd als (buitengewoon) ambtenaar van de burgerlijke stand	€ 150,00
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een trouwboekje of partnerschapboekje of een duplicaat daarvan	€ 30,00
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het aanwezig laten zijn van een ambtenaar als getuige bij het huwelijk dan wel registratie	€ 39,00
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het doen van naspeuringen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 19,50
1.1.7	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand	
1.1.8	Toeslag voor het eenmalig benoemen van een trouwlocatie voor 1 dag	€ 507,00
1.1.9	Annuleringskosten huwelijk: tot twee weken voor trouwdatum	€ 78
1.1.10	Annuleringskosten huwelijk: twee weken voor trouwdatum	€ 156
1.1.11	Uitstel verlof tot begraven/verbranden	€ 26

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart

1.2	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	Van een nationaal paspoort:	
1.2.1.1	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,40
1.2.1.2	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,20
1.2.2	Van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in onderdeel 1.2.1 (zakenpaspoort):	
1.2.2.1	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,40
1.2.2.2	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,20

1.2.3	Van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)	
1.2.3.1	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 64,40
1.2.3.2	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 51,20
1.2.4	Van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€ 51,20
1.2.5	Van een Nederlandse Identiteitskaart	
1.2.5.1	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€ 50,40
1.2.5.2	Voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€ 28,45
1.2.6	Voor een spoedlevering van de in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 genoemde documenten, de in die onderdelen genoemde leges vermeerderd met een bedrag van	€ 47,30

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen		
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	€ 38,80
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	€ 33,85
1.3.3	Het tarief in onderdeel 1.3.1 wordt, indien aan de aanvrager reeds eerder een rijbewijs werd verstrekt, welk document bij de aanvraag, anders dan buiten de schuld van de aanvrager, niet compleet kan worden overlegd, verhoogd met	€ 26,00
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Wet basisregistratie personen		
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdeel 1.4.3, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	€ 15,00
1.4.2.2	tot het verstrekken van digitaal aangevraagde en betaalde gegevens, per verstrekking	€ 10,00

1.4.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier	€ 19,50

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister		
1.5	n.v.t.	

Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens		
1.6	n.v.t.	

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken		
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een afschrift van de programmabegroting	€ 85,10
1.7.1.2	een afschrift van de kadernota incl. voorjaarsnota	€ 38,75
1.7.1.3	een afschrift van de najaarsnota	€ 38,75
1.7.1.4	een afschrift van de jaarrekening op programmaniveau (jaarverslag en jaarrekening)	€ 84,00
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.7.2.1	tot het verstrekken van:	
1.7.2.1.1	een afschrift van het verslag van een raadsvergadering, per pagina	€ 0,90
1.7.2.1.2	een afschrift van de stukken behorende bij een raadsvergadering, per pagina	€ 0,90
1.7.2.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:	
1.7.2.2.1	op de verslagen van de raadsvergaderingen	€ 96,90
1.7.2.2.2	op de stukken behorende bij de raadsvergaderingen	€ 146,45
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.7.3.1	tot het verstrekken van:	
1.7.3.1.1	een afschrift van het verslag van een vergadering van een raadscommissie, per pagina	€ 0,90
1.7.3.1.2	een afschrift van de stukken behorende bij een vergadering van een raadscommissie, per pagina	€ 0,90

1.7.3.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:	
1.7.3.2.1	op de verslagen van de vergaderingen van een raadscommissie	€ 18,35
1.7.3.2.2	op de stukken behorende bij de vergaderingen van een raadscommissie	€ 52,25
1.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van een verordening, per pagina:	€ 0,90

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie		
1.8.1	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een digitaal afschrift van een plan, zoals bestemmingsplan, bouwarchief, voorbereidingsbesluit, streekplan of stadsvernieuwingsplan	€25,00
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een fysieke kopie van een plan, zoals bestemmingsplan, bouwarchief, voorbereidingsbesluit, streekplan of stadvernieuwingsplan €25,00 plus:	
1.8.2.1	a. formaat A4	€ 0,90
	b. formaat A3	€ 1,50
	c. formaat A2	€ 6,20
	d. formaat A1	€ 8,40
	e. formaat A0	€ 14,55
	f. formaat 2 x A0	€ 25,25
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	€ 58,50
1.8.4	Het tarief bedraagt voor het doen van naspeuringen in het Kadaster On Line voor signaleringen niet-gemeentelijke Publiekrechtelijke Beperkingen, voor ieder daar aan besteed kwartier	€ 21,75
1.8.5	Het tarief voor het geven van informatie over de verstrekte fotokopieën of plannen, voor ieder daaraan besteed kwartier met een maximum van 1 uur (daarna vooroverleg situatie)	€ 21,75

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken		
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring over het gedrag	€ 41,35
1.9.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.2.1	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn	€ 7,80
1.9.2.2	tot het verstrekken van digitaal aangevraagd bewijs van in leven zijn	€ 5,20
1.9.3	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	€ 6,50

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief		
1.10	n.v.t.	

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet		
1.11	n.v.t.	

Hoofdstuk 12 Leegstandwet		
1.12	n.v.t.	

Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie		
1.13	n.v.t.	

Hoofdstuk 14 Marktstandplaatsen		
1.14.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning ten behoeve van een standplaats als bedoeld in de Marktverordening 2013	€ 87,00
1.14.2	Het tarief voor het verstrekken van een vaste standplaatsvergunning op basis van de Marktverordening 2013 voor de weekmarkt bedraagt	€ 130,50
1.14.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging/aanpassing van een eerder verleende vergunning bedraagt	€ 87,00

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet		
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.15.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	€ 217,50
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	€ 87,00

Hoofdstuk 16 Kansspelen		
1.16.1	Tarief voor een vergunning voor een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2:39 van de APV. De tarieven zijn landelijk vastgelegd in het speelautomatenbesluit 2000 paragraaf 2, artikel 3	
	1. Bij de indiening van de aanvraag van een aanwezigheidsvergunning die geldt voor een tijdvak van 12 maanden, is de aanvrager een vergoeding als bedoeld in artikel 30d, derde lid, van de wet verschuldigd ten bedrage van:	
	a. indien de vergunning voor één speelautomaat geldt	€ 56,50
	b. indien de vergunning voor twee of meer speelautomaten geldt	€ 22,50
	vermeerderd met het product van het aantal speelautomaten, waarvoor de vergunning geldt, en een bedrag van	€ 34,00
	2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak, korter dan 12 maanden of langer dan 12 maanden doch ten hoogste vier jaar, met dien verstande dat de in het eerste lid bedoelde maximumbedragen naar evenredigheid in het verschil in looptijd van de vergunning verlaagd onderscheidenlijk verhoogd worden.	
	3. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing, indien de vergunning geldt voor een tijdvak van meer dan vier jaar of voor onbepaalde tijd, met dien verstande dat voor de toepassing van onderdeel a in plaats van € 56,50 een bedrag van € 226,50 en voor de toepassing van onderdeel b in plaats van € 22,50 een bedrag van € 90,50 en in plaats van € 34,00 een bedrag van € 136,00 geldt.	
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging van een vergunning voor het houden van een loterij	€ 87,00

Hoofdstuk 17 Kinderopvang en peuterspeelzalen		
1.17.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot :	
1.17.1.1	het in exploitatie nemen van een kindercentrum (dagopvang en/of buitenschoolse opvang) of gastouderbureau als bedoeld in artikel 1.45, eerste lid, van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	€ 2.418,30
1.17.1.2	het in exploitatie nemen van een peuterspeelzaal als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	€ 2.418,309
1.17.1.3	het bieden van gastouderopvang als bedoeld in artikel 1.45, tweede lid, van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.	€ 693,65
1.17.2	Indien de in 1.17.1.1 en 1.17.1.2 bedoelde aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van twee weken na het in behandeling nemen ervan, bedraagt de teruggaaf 75% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	

Hoofdstuk 18 Telecommunicatie en overige kabels en leidingen		
1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van instemming of vergunning over plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4 Telecommunicatiewet, artikel 4, eerste lid, Algemene Voorwaarden Kabels en Leidingen en artikel 2:11 APV per locatie	€ 177,50
1.18.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen of werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	€ 1,15
1.18.1.2	Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	€ 248,50
1.18.1.3	indien de aanvrager verzoekt om inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van een aanvraag, verhoogd met	€ 248,50
1.18.1.4	indien met betrekking tot een aanvraag onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
1.18.2	indien een begroting als bedoeld in subonderdeel 1.18.1.4 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer		
1.19	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.19.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€ 35,50
1.19.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€ 35,50
1.19.3	voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	€ 35,50
1.19.4	ter verkrijging of wijziging van een parkeervergunning op grond van de "Parkeerverordening vrachtwagens Jan van der Heydenstraat"	€ 142,00
1.19.5	ter verkrijging of wijziging van een parkeervergunning op grond van de "Parkeerverordening bedieningsstraatje Kerkstraat"	€ 35,50
1.19.6	tot het verkrijgen van een verklaring van geen bezwaar voor gebruik van de openbare weg voor andere doelen dan regulier verkeer	€ 35,50
1.19.7	tot het verkrijgen van een vergunning voor een gehandicaptenparkeerplaats inclusief de plaatsing van een kentekenbord	€ 127,00
1.19.8	tot het verkrijgen van een gewijzigd kentekenbord voor de gehandicaptenparkeerplaats	€ 63,50
1.19.9	tot het verkrijgen van een invalidenparkeerkaart	€ 64,00

Hoofdstuk 20 Diversen		
1.20.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een:	
1.20.1.1	aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor de aanleg of wijziging vaneen rioolaansluiting op het gemeenteriool als bedoeld in artikel 1 van de Verordening éénmalig rioolaansluitrecht	€ 71,00
1.20.1.2	aanvraag naturalisatie wordt op basis van artikel 9, eerste lid Besluit optie- en naturalisatie gelden 2002 (Stb.2002, 325) geheven:	
	Optie; enkelvoudig, tariefcode A	€ 177,00
	Optie; gemeenschappelijk, tariefcode B	€ 301,00
	Optie; medeopterende minderjarige, tariefcode C	€ 21,00
	Naturalisatie; enkelvoudig; standaard, tariefcode D	€ 829,00
	Naturalisatie; gemeenschappelijk, standaard, tariefcode E	€ 1.058,00
	Naturalisatie; enkelvoudig, verlaagd, tariefcode F	€ 617,00
	Naturalisatie; gemeenschappelijk; verlaagd, tariefcode G	

		€ 847,00
	Naturalisatie; meenaturaliserende minderjarige, tariefcode H	€ 122,00
1.20.1.3	aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 6,50
1.20.1.4	verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	€ 6,50
1.20.1.5	aanvraag tot het verstrekken van een Rotterdampas:	
1.20.1.5.1	voor volwassenen vanaf 18	€ 60,00
1.20.1.5.2	voor inwonende kinderen (van 3 t/m 17 jaar)	€ 12,50
1.20.1.5.3	voor minima Voor inwonende kinderen (3 t/m 17 jaar) van minima waarvoor de pas gelijktijdig wordt opgehaald is de pas gratis.	€ 5,00
1.20.1.5.4	duplicaat, per pas	€ 2,50
1.20.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.20.2.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina formaat A4:	€ 1,50
1.20.2.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina op papier:	
	a. formaat A4	€ 0,90
	b. formaat A3	€ 1,50
	c. formaat A2	€ 6,20
	d. formaat A1	€ 8,40
	e. formaat A0	€ 14,55
	f. formaat 2 x A0	€ 25,25
1.20.2.3	kaarten, tekeningen en afschriften, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.20.2.1 en 1.20.2.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of afschrift:	
	a. formaat A4	€ 0,90
	b. formaat A3	€ 1,50
	c. formaat A2	€ 6,20
	d. formaat A1	€ 8,40

	e. formaat A0	€ 14,55
	f. formaat 2 x A0	€ 25,25
1.20.2.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning voor de verkoop van vuurwerk, als bedoeld in artikel 2:72 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 435,00
1.20.2.5	Het tarief voor de aanvraag van een ontheffing op het verbod geluidshinder tussen 23.00 uur en 7.00 uur, als bedoeld in artikel 4.6 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland, voor:	
1.20.2.5.1	particulieren	€ 217,50
1.20.2.5.2	bedrijven	€ 435,00
1.20.2.5.3	indien met betrekking tot een aanvraag van een ontheffing op het verbod op geluidshinder advies gevraagd moet worden van de DCMR, verhoogd met de kosten van het advies; per uur	€ 112,00
1.20.2.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot ontheffing van het kampeerverbod, als bedoeld in artikel 4:18 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 174,00
1.20.2.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning ten behoeve van inzamelen van geld of goederen, als bedoeld in artikel 5:13 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 30,00
1.20.2.7.2	Het tarief bij het weigeren van de vergunning bedraagt	€ 87,00
1.20.2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning ten behoeve van een commerciële of niet commerciële standplaats, als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 217,50
1.20.2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning ten behoeve van een niet-commerciële standplaats of een standplaats voor promotieactiviteiten gedurende één dag	€ 43,50
1.20.2.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een tijdelijke vergunning ten behoeve van een commerciële standplaats voor één of twee dagen	€ 87,00
1.20.2.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een vergunning voor het exploiteren van een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 2:28 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 435,00
1.20.2.9.1	Het tarief voor het verlenen van een vrijstelling, dan wel omzetting van een vergunning naar een vrijstelling, van de vergunningsplicht voor het exploiteren van een horecabedrijf, als bedoeld in artikel 2:28, lid 5 van de Algemene Plaatselijke Verordening Lansingerland bedraagt	€ 261,00

1.20.2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot ontheffing van de sluitingstijd als bedoeld in artikel 2:29 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 261,00
1.20.2.11	Het tarief voor een ontheffing van het verbod om vuur te stoken (artikel 5:34 lid 3 van de APV) bedraagt	€ 87,00
1.20.2.12	---	
1.20.2.13	Stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	€ 5,95
1.20.2.14	*Teruggaaf als gevolg van intrekking van een aanvraag* Als een aanvrager zijn aanvraag intrekt terwijl deze al in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges	
1.20.2.14.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 2 weken na het in behandeling nemen ervan van de verschuldigde leges	50,0 %
1.20.2.14.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 2 weken en binnen een termijn van 13 weken na het in behandeling nemen ervan van de verschuldigde leges	25,0 %
1.20.2.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een verklaring van geen bezwaar (openbare orde)	€ 87,00
1.20.2.16	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:10 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland voor het gebruiken van de weg of een weggedeelte, anders dan overeenkomstig de bestemming:	
1.20.2.16.1	voor het plaatsen van bouwmaterialen en/of containers:	
	bij ecotoiletten	€ 71,00
	bij een container tot en met een oppervlak van 15m2	€ 142,00
	bij een container groter dan 15m2 oppervlak of meerdere containers	€ 229,00
1.20.2.16.2	voor overig gebruik van de weg of weggedeelte anders dan overeenkomstig de bestemming	€ 229,00

1.20.2.17	Voor het veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg/inrit moet op grond van privaatrechtelijke regels een verzoek bij de gemeente worden ingediend. Het tarief voor het in behandeling nemen van het verzoek en het uitbrengen van advies bedraagt	€ 142,00
	Namens de gemeente wordt de uitweg/inrit aangelegd. De kosten voor de aanleg van de uitweg/inrit zijn voor rekening van de aanvrager en blijken uit een begroting die door de gemeente is opgesteld.	

Hoofdstuk 21 In deze titel niet benoemde beschikking		
1.21.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 348,00

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen		
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:	
2.1.1.1	**Aanlegkosten:**	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.2	**Bouwkosten:**	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten inclusief bijkomende kosten, (exclusief omzetbelasting), bedoeld in het normblad NEN 2699, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt, wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Indien het bouwwerk geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op wegen en/of banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken, waaronder tevens worden verstaan bruggen, tunnels en viaducten, worden de kosten van infrastructurele voorzieningen als bedoeld in normblad NEN 2699, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd, gerekend tot de bouwkosten als hiervoor omschreven. De bouwkosten zijn niet lager dan het referentiebedrag dat voortvloeit uit een berekening aan de hand van de kengetallen in het Bouwkostenkompas, zoals deze ten tijde van het indienen van de aanvraag golden. De berekening wordt uitgevoerd aan de hand van de benchmark ‘laag’. Indien het in de aanvraag opgegeven bedrag lager is dan het referentiebedrag, wordt het bedrag aan bouwkosten vastgesteld op het referentiebedrag.	

2.1.1.3	**Sloopkosten:**	
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;	
2.1.1.4	**Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.**	
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.	
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.	

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag		
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.2.1	Vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project planologisch vergunbaar is (WABO)	1,0 %
	van de bouwkosten met een minimum van	€ 300,00
	en met een maximum van	€ 10.000,00
2.2.2	De voor het vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag geheven leges worden in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de op de conceptaanvraag volgende aanvraag om de omgevingsvergunning als bedoeld in hoofdstuk 3, indien die aanvraag binnen één jaar de afronding van de conceptaanvraag wordt ingediend en er sprake is van een in hoofdlijnen identiek bouwplan.	

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning		
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	

2.3.1	**Bouwactiviteiten**	
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
	Bouwkosten minder dan € 50.000	€ 87,00
	Vermeerderd met	3,0 %
	Van de bouwkosten	
	Bouwkosten van € 50.000 tot € 100.000	€ 237,00
	Vermeerderd met	2,7 %
	Van de bouwkosten	
	Bouwkosten van € 100.000 tot € 200.000	€ 537,00
	Vermeerderd met	2,4 %
	Van de bouwkosten	
	Bouwkosten van € 200.000 tot € 500.000	€ 1.137,00
	Vermeerderd met	2,1 %
	Van de bouwkosten	
	Bouwkosten van € 500.000 tot € 1.000.000	€ 2.887,00
	Vermeerderd met	1,75 %
	Van de bouwkosten	
	Bouwkosten € 1.000.000 of meer	€ 5.387,00
	Vermeerderd met	1,5 %
	Van de bouwkosten	
2.3.1.2	**Welstandstoets door de welstandscommissie**	
2.3.1.2.1	Indien er een welstandstoets dient te worden uitgevoerd bedraagt het tarief:	
	bouwkosten lager dan € 25.000	€ 45,00
	bouwkosten van € 25.000 - € 1.250.000;	1,8‰ van de bouwkosten
	bouwkosten vanaf € 1.250.000	€ 2.250,00

2.3.1.2.2	De kosten voor handhaving bedragen (exclusief locatiebezoek)	€ 100,00
2.3.1.2.3	n.v.t.	
2.3.1.2.4	Uurtarief voor extra werkzaamheden (kwaliteitsteam, locatiebezoek etc.)	€ 96,00
2.3.1.2.5	n.v.t.	
2.3.1.2.6	Voor een tweede toets na ingrijpende wijziging van het bouwplan gelden nogmaals bovenstaande tarieven.	
2.3.1.2.7	De berekende tarieven onder 2.3.1.2 worden naar boven afgerond op € 5,00	
2.3.1.3	**Beoordeling bodemrapport**	
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:	
2.3.1.3.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	€ 303,00
2.3.1.3.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport, proefsleuvenonderzoek of opgravingen	€ 90,- per uur
2.3.1.4	**Verplicht advies agrarische commissie**	
	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief voor de beoordeling van een advies van de agrarische commissie: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.1.4.1	Standaardadvies bestaande bedrijven	€ 725,00
2.3.1.4.2	Inzake nieuwe vestigingen en/of beoordeling van een bedrijfsplan	€ 850,00
2.3.1.4.3	Waarbij de commissie wordt verzocht ook uitspraken van een commissie voor bezwaar en beroep en/of gerechtelijke uitspraken te betrekken	€ 925,00
2.3.1.4.3	Nadere adviezen op eerder uitgebrachte adviezen	€ 425,00
2.3.1.5	**Beoordeling overige rapporten**	
	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief voor de beoordeling van overige rapporten: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling	

	genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.2	**Aanlegactiviteiten**	
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	0,8 %
	van de aanlegkosten, met een minimum van:	€ 348,00
2.3.3	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:	
2.3.3.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking)	€ 630,00
2.3.3.1.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.3.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) in relatie tot (een) dubbelbestemming(en) volgens het bestemmingsplan	€ 174,00
2.3.3.1.3	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.3.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) voor een dakkapel	€ 174,00
2.3.3.2.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (buitenplanse kleine afwijking)	€ 992,00
2.3.3.2.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.3.2.1, indien de activiteit past binnen het vastgestelde afwijkingenbeleid en geen gebruik gemaakt wordt van het afwegingskader	€ 174,00
2.3.3.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (buitenplanse afwijking):	€ 1.709,50
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van exploitatieplan):	10,0 %
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van provinciale regelgeving):	20,0 %
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	

2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van nationale regelgeving):	30,0 %
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag;	
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van voorbereidingsbesluit):	20,0 %
	van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag.	
2.3.4	**Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking):	€ 630,00
2.3.4.1.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.4.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) in relatie tot (een) dubbelbestemming(en) volgens het bestemmingsplan	€ 174,00
2.3.4.1.3	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.4.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) voor een dakkapel	€ 174,00
2.3.4.2.1	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (buitenplanse kleine afwijking):	€ 992,00
2.3.4.2.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.4.2.1, indien de activiteit past binnen het vastgestelde afwijkingenbeleid	€ 174,00
2.3.4.3	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (buitenplanse afwijking):	€ 1.709,50
2.3.4.4	indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (tijdelijke afwijking)	€ 1.506,00
2.3.4.5	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van exploitatieplan):	€ 325,15
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van provinciale regelgeving):	€ 1.673,00

2.3.4.7	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van nationale regelgeving):	€ 1.673,00
2.3.4.8	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (afwijking van voorbereidingsbesluit):	€ 1.673,00
2.3.5	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot de brandveiligheid**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 237,28
	Dit bedrag wordt verhoogd voor een inrichting met een oppervlakte tussen:	
	Objectgrootte:	
	a. < 100 m² met	€ 154,20
	b. 100 tot 500 m² met	€ 154,20
	+ per m²	€ 1,61
	c. 500 tot 2.000 m² met	€ 542,11
	+ per m²	€ 0,56
	d. 2.000 tot 5.000 m² met	€ 1.340,28
	+ per m²	€ 0,15
	e. 5.000 tot 50.000 m² met	€ 1.875,74
	+ per m²	€ 0,04
	f. > 50.000 m² met	€ 2.945,77
	+ per m²	€ 0,03
2.3.6	**Activiteiten met betrekking tot monumenten**	
2.3.6.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de Erfgoedverordening 2009 Gemeente Lansingerland aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10, tweede lid, van die	

	gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, wordt het tarief als bedoeld onder 2.3.1.1 verhoogd met	€ 435,00
2.3.7	**Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht**	
2.3.7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk bedraagt het tarief:	
2.3.7.1.1	in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo of waarvoor op grond van een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist	1,6 %
	van de sloopkosten, met een minimum van:	€ 522,00
	Aanleggen of veranderen weg	
2.3.8	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief	€ 2.556,00
2.3.9	**Uitrit/inrit**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, of veranderen van een uitrit/inrit waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief	€ 348,00
2.3.10	**Kappen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of in artikel 3 van de Bomenverordening Lansingerland 2012 een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	
2.3.10.1	Bij 1 boom	€ 87,00
2.3.10.2	Bij 2 tot en met 5 bomen	€ 122,50
2.3.10.3	Bij 6 tot en met 10 bomen	€ 209,50
2.3.10.4	Bij 11 tot en met 25 bomen	€ 296,50
2.3.10.5	Bij 26 tot en met 50 bomen	€ 383,50

2.3.10.6	Bij meer dan 50 bomen bedraagt het tarief per 50 bomen Waar het aantal bomen niet is opgegeven wordt uitgegaan van 400 bomen per hectare	€ 470,50
2.3.11	**Opslag van roerende zaken**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente Lansingerland, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 2.10 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief	
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken groter dan 15 m2 bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo	€ 229,00
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	€ 264,50
2.3.12	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**	
2.3.12.1	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld vermeerderd met Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	€ 213,00
2.3.12.2	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld, vermeerderd met Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling	€ 213,00

	genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.13	**Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet**	
	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld, vermeerderd met Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	€ 213,00
2.3.14	**Andere activiteiten**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:	
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 155,25
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft	€ 155,25
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	€ 155,25
2.3.15	**Omgevingsvergunning in twee fasen**	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, worden de afzonderlijke tarieven met 10% verhoogd.	
2.3.16	n.v.t	
2.3.17	**Advies**	
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen	

	over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.18	**Verklaring van geen bedenkingen**	
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	€ 348,00
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	
2.3.19	Indien een aanvraag bouwvergunning 2e fase wordt gedaan volgens het regime zoals dat gold voor 1 oktober 2010, in overeenstemming met artikel 56a van de Woningwet, bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning 2e fase van de bouwkosten met een minimum van € 87,00.	0,9 %

Hoofdstuk 4 Vermindering		
2.4.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft en niet afwijkt van het vooroverlegplan en binnen 26 weken wordt ingediend, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.	
2.4.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18. De vermindering bedraagt:	
2.4.2.1	bij 5 tot 10 activiteiten:	2,0 %
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges	
2.4.2.2	bij 10 tot 15 activiteiten:	3,0 %
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges	
2.4.2.3	bij 15 of meer activiteiten:	5,0 %
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges	

Hoofdstuk 5 Teruggaaf		
2.5.1	**Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten**	
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1	indien de reguliere aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na indiening	50,0 %
	indien de reguliere aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 tot 8 weken na indiening	25,0 %
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.2	indien de uitgebreide aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 8 weken na indiening	50,0 %

	indien de uitgebreide aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 8 tot 16 weken na indiening	30,0 %
	indien de uitgebreide aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 16 tot 26 weken na indiening	25,0 %
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges	
2.5.1.3	indien de aanvraag om vooroverleg wordt ingetrokken binnen een termijn van 1 week na indiening en er **geen** werkzaamheden zijn verricht	100,0 %
2.5.2	**Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten**	
	Wanneer de gemeente een verleende bouwvergunning intrekt op verzoek van de vergunninghouder, wordt een deel van de leges teruggegeven, mits het verzoek tot intrekken binnen 1,5 jaar na verlening van de vergunning is ingediend en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: Binnen 6 maanden na verlenen intrekken 20% teruggaaf Tussen 6 en 12 maanden na verlenen intrekken 15% teruggaaf Tussen 12 en 18 maanden na verlenen intrekken 5% teruggaaf van de verschuldigde basisleges bedoeld in artikel 2.3.1.1. met dien verstande dat een bedrag minder dan € 87,00 niet wordt teruggegeven.	
2.5.3	**Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten**	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1 tot en met 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	10,0 %
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, met een minimum bedrag van € 87,00.	
2.5.4	**Minimumbedrag voor teruggaaf**	
	Een bedrag minder dan € 87,00 wordt niet teruggegeven.	
2.5.5	**Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen**	
	Van de leges verschuldigd op grond van 2.3.17 wordt geen teruggaaf verleend.	

2.5.6	**Intrekking aanvraag omgevingsvergunning op verzoek van de gemeente**	
	Indien een aanvraag omgevingsvergunning op verzoek van de gemeente wordt ingetrokken, waarbij sprake is van het gelijktijdig indienen van een aanvraag voor dezelfde werkzaamheden, zal voor de intrekking van die aanvraag geen leges in rekening worden gebracht.	
2.5.7	**Teruggaaf niet- ontvankelijk verklaring**	
2.5.7.1	Indien na het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning een verzoek voor aanvullende gegevens wordt gedaan, waarop door de aanvrager niet wordt gereageerd, dan wel de ingediende aanvullende gegevens onvoldoende informatie bevatten tot beoordeling van de aanvraag, waardoor besloten wordt het verzoek buiten behandeling te stellen, dan is de aanvrager: van de leges verschuldigd, met een minimum van:	40% € 87,00

Hoofdstuk 6 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project		
2.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project, onder de voorwaarde dat nog geen, niet geheel of gedeeltelijk gebruik is gemaakt van de vergunning.	0,2 %
	van de bouwkosten met een minimum van	€ 87,00
	Dit artikel vindt geen toepassing als de afwijking zodanig is dat naar de omstandigheden beoordeeld van een nieuw bouwplan sprake is.	

Hoofdstuk 7 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten		
2.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 7.764,75
2.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen ven een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 4.658,85

Hoofdstuk 8 Sloopmelding N.v.t.		
2.8	n.v.t.	

Hoofdstuk 9 Openstellingsvergunning		
2.9.1	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een vergunning betrekking heeft op het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8 van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (openstellingsvergunning tunnel)	€ 150.000
2.9.2	Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een vergunning betrekking heeft op het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8a van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (wijziging openstellingsvergunning tunnel)	€ 100.000

Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking		
2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 348,00

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca		
3.1.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	€ 435,00
	Onverminderd het gestelde in hoofdstuk 20, artikel 1.20.2.9 en hoofdstuk 3, artikel 3.1.1. van deze verordening wordt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag verhoogd met:	
3.1.1.2	Indien de verstrekte gegevens ter beoordeling van de integriteit van de aanvraag onvoldoende zijn om deze in behandeling te kunnen nemen:	€ 200,00
3.1.1.3	Indien er naar aanleiding van de aangeleverde gegevens over wordt gegaan tot het uitvoeren van een diepgaande toets in de gemeentelijke onderzoeksfase ter beoordeling van de integriteit van de aanvraag:	€ 435,00
3.1.1.4	Indien er naar aanleiding van de aangeleverde gegevens over wordt gegaan tot het inwinnen van advies bij het landelijk bureau BIBOB ter beoordeling van de integriteit van de aanvraag:	€ 870,00
3.1.1.5	Indien het onderzoek leidt tot het beperken/weigeren, al dan niet nadat hiertoe door het landelijk bureau BIBOB een advies over is uitgebracht, van de vergunning:	€ 1.305,00
3.1.1.6	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien het landelijk bureau BIBOB advies moet uitbrengen over de aanvraag tevens het bedrag dat daartoe door het betreffende bestuursorgaan is vastgesteld, te weten:	€ 500,00
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een wijziging van een vergunning als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	€ 348,00
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	€ 261,00

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2:25, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland (evenementenvergunning), indien het betreft:	
3.2.1.1	een evenement type A	€ 174,00
3.2.1.2	een evenement type B	€ 522,00
3.2.1.3	een evenement type C	€ 870,00
3.2.1.4	een evenement type 0, zoals een straatfeest of een buurtbarbeque, dient alleen te worden gemeld	

3.2.1.5	een vergunning voor onbepaalde tijd, of langer dan 1 jaar, afhankelijk van het type, gelijk aan het tarief van A, B, C, 0	
3.2.1.6	een jaarverzamelvergunning voor diverse evenementen bij 2 of meer A-evenementen tarief gelijk	€ 348,00
3.2.1.7	Indien met betrekking tot een aanvraag van een evenement overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere instanties en/of aanvrager anders dan regulier overleg, per uur verhoogd met	€ 87,00
3.2.1.8	een snuffelmarkt als bedoeld in artikel 5.23 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland	€ 87,00

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven		
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland:	
3.3.1.1	voor een seksinrichting (+ kosten wijzigen bestemmingsplan)	€ 1.333,00
3.3.1.2	voor een escortbedrijf (+ kosten wijzigen bestemmingsplan)	€ 1.333,00

Hoofdstuk 4 Splitsings- en onttrekkingsvergunning woonruimte		
3.4	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag bedraagt	€ 717,00

Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening		
3.5	n.v.t.	

Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening		
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning met betrekking tot het brandveilige gebruik van een inrichting, als bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening	€ 237,28
	Dit bedrag wordt verhoogd voor een inrichting met een oppervlakte tussen:	
	Objectgrootte:	
	a. < 100 m² met	€ 154,20
	b. 100 tot 500 m² met	€ 154,20
	+ per m²	€ 1,61
	c. 500 tot 2.000 m² met	€ 542,11
	+ per m²	€ 0,56
	d. 2.000 tot 5.000 m² met	€ 1.340,28
	+ per m²	€ 0,15
	e. 5.000 tot 50.000 m² met	€ 1.875,74
	+ per m²	€ 0,04
	f. > 50.000 m² met	€ 2.945,77
	+ per m²	€ 0,03

Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking		
3.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 348,00

Aldus vastgesteld in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van 17-12-2015

De griffier, De voorzitter,

drs. Marijke Walhout *Pieter van der Stadt*

Verordening op de heffing en invordering van leges 2016

1.1 Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening inclusief de tarieventabel verstaat onder:

a. ’dag’: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. ’week’: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. ’maand’: het tijdvak dat loopt van dag n in een kalendermaand tot en met de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand;
d. ’jaar’: het tijdvak dat loopt van dag n in een kalenderjaar tot en met de (n-1)e dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december;
f. ‘het in behandeling nemen van een aanvraag’: het indienen van een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3 lid 3 van de Awb. Hiermee wordt zowel een volledige als een onvolledige aanvraag bedoeld.

1.2 Artikel 2 Belastbaar feit

Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:

a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
   een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

1.3 Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument, dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

1.4 Artikel 4 Vrijstellingen

A. Leges worden niet geheven voor:

a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening zijn of worden verhaald in een overeenkomst of een exploitatieplan;
b. diensten met betrekking tot de milieuaspecten van een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het in behandeling nemen van aanvragen als bedoeld in Titel 1, artikel.1.1.7, 1.7.1 t/m 1.7.4, 1.20.2.1 t/m 1.20.2.3 en 1.20.2.5 t/m 1.20.2.13 van de tarieventabel voor het uitoefenen van hun functie van:

   1. raadsleden;

   2. politieke partijen of hun besturen;

   3. de pers.

d. het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een subsidie c.q. bijdrage.

e. het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in Titel 1, artikel 1.19.6, 1.20.2.7 en 1.20.2.16.2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, indien deze aanvraag een vergunning, ontheffing of verklaring van geen bezwaar betreft voor een plaatselijke instelling die zich de uitoefening van activiteiten van maatschappelijke, sociale, liefdadige, godsdienstige, sportieve en culturele aard ter bevordering van het algemeen belang ten doel stelt. De activiteiten worden in hoofdzaak verricht door vrijwilligers en - voor zover er sprake is van een (geldelijke) opbrengst - tenminste 80% van de opbrengst bestemd is voor een "goed doel".

B. Leges worden beperkt geheven voor:

Het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in Titel 1; artikelen 1.16.2, 1.20.2.5.1, 1.20.2.5.2, 1.20.2.6, 1.20.2.8.1, 1.20.2.8.2, 1.20.2.11 en Titel 3; artikel 3.2.1.1 t/m 3.2.1.8 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, indien deze aanvraag een vergunning, ontheffing of verklaring van geen bezwaar betreft voor een plaatselijke instelling die zich de uitoefening van activiteiten van maatschappelijke, sociale, liefdadige, godsdienstige en culturele aard ter bevordering van het algemeen belang ten doel stelt. De activiteiten worden in hoofdzaak verricht door vrijwilligers en – voor zover er sprake is van een geldelijke opbrengst – tenminste 80% van de opbrengst bestemd is voor een "goed doel". Er wordt een bedrag van € 30,- per aanvraag in rekening gebracht.

1.5 Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.
3. Onverminderd het bepaalde in de verordening bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen:
   10 % van het legesbedrag.

1.6 Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

1.7 Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:

   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;

   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

1.8 Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

1.9 Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.
2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

1.10 Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

a. van zuiver redactionele aard zijn;

b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:

1. onderdeel 1.1.7 (akten burgerlijke stand);

2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);

3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);

4. onderdeel 1.4.2.1 (papieren verstrekking uit Wet basisregistratie personen);

5. hoofdstuk 6 (verstrekkingen op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens);

6. onderdeel 1.9.1 (verklaring omtrent het gedrag);

7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

1.11 Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt. Matiging kan plaatsvinden op grond van de fiscale hardheidsclausule, zoals vermeld in artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, juncto artikel 231 van de Gemeentewet.

1.12 Artikel 12 Overgangsrecht

De bepalingen die ingevolge deze verordening worden gewijzigd, blijven van toepassing op de belastbare feiten die zich voor de in artikel 1.13, tweede lid, genoemde datum van ingang van heffing hebben voorgedaan.

1.13 Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de in het tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing.

2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

1.14 Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening 2016.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

De griffier, De voorzitter,

drs. Marijke Walhout drs. *Pieter van der Stadt*

Bijlage 4: Overzicht wijzigingen ten opzichte van de verordening 2015 en de tarieventabel 2015

Aanpak/ uitvoering
Het overzicht van de wijzigingen ten opzichte van de verordening 2015 en de tarieventabel 2015 is opgenomen in onderstaand overzicht. De wijzigingen zijn als volgt:

Verordening

1. Onder artikel 1.5 sub 3 is de tekst "met een maximum van € 1.000,--" verwijderd.

Tarieventabel (zie groen gearceerde gedeelten in de tarieventabel)

1. Indeling tarieventabel: aan titel 1, hoofdstuk 17 is "en peuterspeelzalen" toegevoegd.
2. Hoofdstuk 9 titel 2 met onderwerp "In deze titel niet benoemde beschikking" is verplaatst naar hoofdstuk 10. Hiermee is ook artikel nummer 2.9 hernoemd naar artikel 2.10.
3. Voor de leges waarbij sprake is van een berekening op basis uurtarieven zijn de leges aangepast. Met deze jaarlijkse aanpassing wordt bij de leges aansluiting gevonden met uurtarieven die als uitgangspunt geldt voor de begroting 2016. In bijlage 3 is het volledig overzicht weergegeven.
4. Artikel 1.1.1.3 is verschoven naar artikel 1.1.1.5, artikel 1.1.1.4 is verschoven naar 1.1.1.6 en artikel 1.1.1.5 is verschoven naar artikel 1.1.1.7. Hiermee zijn artikel 1.1.1.3 en 1.1.1.4 vrij gekomen voor wijzigingen in de tarieven voor huwelijksvoltrekkingen.
5. Artikel 1.1.1.1 is gewijzigd in "maandag om 09.00 en 09.10 uur uitsluitend indien tenminste één van de partners inwoner is van Lansingerland: ivoren huwelijk. Vindt plaats in de publiekshal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt geen toespraak plaats, er mogen maximaal twee getuigen aanwezig zijn en geen bezoekers." Het betreft een vast tarief (gratis). Artikel is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
6. Artikel 1.1.1.2 is gewijzigd in "maandag en dinsdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: zilveren huwelijk. Vindt plaats in een vergaderzaal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt geen toespraak plaats, er mogen maximaal vier getuigen aanwezig zijn en geen bezoekers." Het betreft een vast tarief. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
7. Artikel 1.1.1.3 is toegevoegd. De volgende tekst is hiervoor opgenomen "maandag en dinsdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: gouden huwelijk. Vindt plaats in de trouwzaal door een ambtenaar van de burgerlijke stand. Er vindt een standaard toespraak plaats, er mogen maximaal vier getuigen en 25 bezoekers aanwezig zijn. Er wordt geen gebruik gemaakt van muziek, een rode loper en een carillon." Het betreft een vast tarief. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
8. Artikel 1.1.1.4 is toegevoegd. De volgende tekst is hiervoor opgenomen "maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk. Vindt plaats in de trouwzaal door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers. Er kan gebruik gemaakt worden van muziek, een rode loper en een carillon. Er bestaat een mogelijkheid tot huur van de foyer." Het tarief is gebaseerd op 4,5 uur maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
9. Artikel 1.1.1.5 is gewijzigd in "maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 uur op een niet gemeentelijke locatie die al benoemd is: platina huwelijk extern. Vindt plaats op een aangewezen externe locatie door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers." Het tarief is gebaseerd op 3 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
10. Artikel 1.1.1.6 is gewijzigd in "maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 uur en zaterdag tussen 09.00 en 22.00 uur op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk. Vindt plaats in de trouwzaal door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers. Er kan gebruik gemaakt worden van muziek, een rode loper en een carillon. Er bestaat een mogelijkheid tot huur van de

foyer." Tarief is gebaseerd op 11 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.

11. Artikel 1.1.1.7 is gewijzigd in "maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 uur en zaterdag of zondag tussen 09.00 en 22.00 uur op een niet gemeentelijke locatie die al benoemd is: platina huwelijk extern. Vindt plaats op een al aangewezen externe locatie door een bijzonder ambtenaar van de burgerlijke stand. Een persoonlijke toespraak is toegestaan, er is geen maximum voor het aantal bezoekers." Tarief is gebaseerd op 4,5 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken. Artikel en tarief is aangepast op basis van het streven naar volledige kostendekkendheid.
12. Artikel 1.1.2 is gewijzigd van een vast tarief naar uurtarief maal aantal uren. Tarief is gebaseerd op 4,5 uur maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken.
13. Artikel 1.1.3 is aangepast van een vast tarief van € 51,75 naar een vast tarief van € 150,-. Tarief is aangepast op basis van streven naar volledige kostendekkendheid.
14. Artikel 1.1.4 is aangepast van een vast tarief van € 23,50 naar een vast tarief van € 30,-. Tarief is aangepast op basis van streven naar volledige kostendekkendheid.
15. Artikel 1.1.9 en artikel 1.1.10 zijn toegevoegd. Hierdoor kunnen leges worden geheven voor het annuleren van een voorgenomen huwelijksvoltrekking. De tarieven zijn ter compensatie van de administratieve handelingen en het streven naar een volledige kostendekkendheid. Voor annulering tot twee weken voor de huwelijksvoltrekking wordt 1 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken in rekening gebracht. Voor annulering vanaf twee weken tot aan de huwelijksvoltrekking wordt 2 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken in rekening gebracht.
16. Artikel 1.1.11 is toegevoegd. Hierdoor kunnen leges worden geheven voor het in behandeling nemen van een aanvraag van uitstel tot begraving of verbranding. Aangezien het verstrekken van een dergelijk uitstel de nodige tijd vergt is hier een tarief voor toegevoegd evenals bij omliggende gemeenten het geval is. Er wordt 0,5 maal het uurtarief van de afdeling publiekszaken in rekening gebracht.
17. Het tarief van artikel 1.4.2.1 is gewijzigd van 6 minuten maal uurtarief naar een vast tarief. Het vaste tarief is gebaseerd op de Kadernota 2015 (bezuiniging nummer 2).
18. Het tarief van artikel 1.4.2.2 is gewijzigd van 4 minuten maal uurtarief naar een vast tarief. Het betreft een verhoging van het tarief voor het digitaal verstrekken van GBA gegevens. De verhoging komt voort uit de verhoging van artikel 1.4.2.1 (Kadernota 2015) voor het op papier verstrekken van GBA gegevens.
19. Artikel 1.8.1 is gewijzigd in "Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een digitaal afschrift van een plan, zoals bestemmingsplan, bouwarchief, voorbereidingsbesluit, streekplan of stadsvernieuwingsplan". Er is in plaats van 15 minuten maal uurtarief een vast tarief opgenomen. Het tarief is gebaseerd op de gemiddelde verwerkingstijd van een medewerker DIV.
20. Artikel 1.8.1.1 is gewijzigd in artikel 1.8.2. Hiernaast is de tekst gewijzigd in "Het tarief bedraagt voor het verstrekken van een fysieke kopie van een plan, zoals bestemmingsplan, bouwarchief, voorbereidingsbesluit, streekplan of stadvernieuwingsplan €25,00 plus:" Het tarief is gebaseerd op artikel 1.8.1. Door deze wijziging zijn de artikelen 1.8.2, 1.8.3 en 1.8.4 verschoven naar 1.8.3, 1.8.4 en 1.8.5.
21. Artikel 1.8.1.1.1, artikel 1.8.1.1.2 en artikel 1.8.1.2 zijn verwijderd. Deze artikelen zijn samengevoegd tot 1.8.2.1. Hiermee wordt de heffing vereenvoudigd voor het verstrekken van kopieën inzake vastgoedinformatie.
22. Artikel 1.8.1.3 is vervallen. Tekst is samengevoegd met artikel 1.8.1.
23. Voor artikel 1.9.1 is het wettelijk tarief aangepast van € 30,05 naar € 41,35.
24. Hoofdstuk 10, met de artikelen 1.10.1 tot en met 1.10.2.3, is geheel vervallen. Door de vereenvoudiging van hoofdstuk 8 is hoofdstuk 10 overbodig geworden. Alle aanvragen welke betrekking hebben op het gemeentearchief worden via hoofdstuk 8 in de legesverordening gedekt.
25. Hoofdstuk 17 titel 1, met de artikelen 1.17.1 tot en met 1.17.2, zijn in de tarieventabel bij de legesverordening 2016 toegevoegd. Door het toevoegen van deze artikelen is het mogelijk om

leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum, peuterspeelzaal, gastouderbureau of het bieden van gastouderopvang. Het tarief in de tarieventabel 2016 is gebaseerd op de feitelijke kosten die de gemeente maakt (externe GGD kosten en 2,5 interne uren). Het heffen van leges op kinderopvang moet het aantal niet serieuze aanvragen beperken. Artikel 1.17.1 maakt het heffen van leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag mogelijk. Artikel 1.17.1.1 en 1.17.1.2 maken het mogelijk leges te heffen voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum, gastouderbureau of peuterspeelzaal. Artikel 1.17.1.3 maakt het mogelijk leges te heffen voor het in behandeling nemen van een vergunningaanvraag voor het bieden van gastouderopvang.

26. In artikel 1.20.2.7.1 is het tarief gewijzigd van 2 maal uurtarief van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving naar een vast tarief van € 30,-. Het tarief is gebaseerd op artikel 1.4, sub B, van de verordening op de heffing en invordering van leges 2016. De hoge legeskosten bij de collectes voor het goede doel leidde tot veel verontwaardiging en zelfs tot ingeschreven stukken in de plaatselijke krant. In 2015 zijn er diverse bezwaarschriften binnen gekomen met protest tegen het hoge legestarief (€ 182,-). Het behandelen van bezwaarschriften kost ook tijd en geld.
27. Artikel 2.1.1.2 is gewijzigd in “de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten inclusief bijkomende kosten, (exclusief omzetbelasting), bedoeld in het normblad NEN 2699, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd.
   Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt, wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Indien het bouwwerk geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op wegen en/of banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken, waaronder tevens worden verstaan bruggen, tunnels en viaducten, worden de kosten van infrastructurele voorzieningen als bedoeld in normblad NEN 2699, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd, gerekend tot de bouwkosten als hiervoor omschreven.

   De bouwkosten zijn niet lager dan het referentiebedrag dat voortvloeit uit een berekening aan de hand van de kengetallen in het Bouwkostenkompas, zoals deze ten tijde van het indienen van de aanvraag golden. De berekening wordt uitgevoerd aan de hand van de benchmark ‘laag’. Indien het in de aanvraag opgegeven bedrag lager is dan het referentiebedrag, wordt het bedrag aan bouwkosten vastgesteld op het referentiebedrag.” De definitie is aangepast naar de huidige wet- en regelgeving. Hiernaast is er ook rekening gehouden met de vergunningaanvragen voor grote projecten zoals A13/A16, zodat dit de lading dekt.
28. In artikel 2.3.1.1 is de term “bouwsom” gewijzigd in “bouwkosten”. De wijziging is doorgevoerd om uniformiteit in de tarieventabel te hanteren (zie definitie onder punt 25).
29. In artikel 2.3.1.2 is het volgende vervallen “en monumentencommissie”, hierdoor is de volgende tekst opgenomen in de tarieventabel “Welstandstoets door de welstandcommissie”.
30. In artikel 2.3.1.2.1 zijn de tariefklassen aangepast op basis van een mededeling van de welstandcommissie. De toets wordt door een extern bureau uitgevoerd. De gemeente belast de externe kosten voor de welstandstoets geheel door in de tarieventabel. De klasse van “bouwkosten van € 25.000 - € 455.000; 1,8% van de bouwkosten” is aangepast naar “bouwkosten van € 25.000 – 1.250.000; 1,8% van de bouwkosten” en de klasse “bouwkosten vanaf € 455.000” is aangepast naar € bouwkosten vanaf € 1.250.000”.
31. Artikel 2.3.1.2.3 is komen te vervallen. De kosten voor een vooroverleg bij een welstandstoets is niet van toepassing, hierdoor is hiervoor geen tekst in de tarieventabel bij nodig. Het artikelnummer blijft open in de tarieventabel, dit om een doorlopende nummering te presenteren.

32. Artikel 2.3.1.2.5 is komen te vervallen. Er worden geen toetsen uitgevoerd door de monumentencommissie. Het artikelnummer blijft open in de tarieventabel, dit om een doorlopende nummering te presenteren.
33. Het tarief in artikel 2.3.1.3.1 is gewijzigd van een interne berekening (3 maal uurtarief afdeling) naar een externe berekening. Het uurtarief van de externe partij DMCR is in het tarief verwerkt (3 maal het uurtarief van DCMR).
34. Het tarief in artikel 2.3.1.3.2 is gewijzigd van een interne berekening (2 maal het uurtarief afdeling) naar doorberekening van de externe kosten (€ 90 per uur) per uur. Het betreft derhalve een wijziging van een vast tarief naar een variabel tarief. Hiernaast is aan het artikel toegevoegd "proefsleuvenonderzoek of opgravingen".
35. Artikel 2.3.1.4 en artikel 2.3.1.5 zijn gewijzigd in "Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief voor de beoordeling van een advies van de agrarische commissie: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.
    Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken." De oude tekst was niet specifiek.
36. De artikelen 2.3.1.4.1 tot en met 2.3.1.4.3 zijn gewijzigd in tarief conform de wijzigingsbrief zoals ontvangen via de agrarische commissie.
37. Aan artikel 2.3.10.6 is toegevoegd ".. bedraagt het tarief per 50 bomen" en "Waar het aantal bomen niet is opgegeven wordt uitgegaan van 400 bomen per hectare". Hiermee werkt de gemeente kostendekkend bij een aanvraag voor de kap van meerdere hectare, wat de verwachting is bij de vergunningaanvraag van de A13/A16.
38. Artikel 2.3.12.1 is gewijzigd in "Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld vermeerderd met.."

    Aan het artikel is toegevoegd:
    "Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken."
    Het artikel is aangepast om specifieker in de definitie van de legesheffing te zijn. Dit is in samenspraak met Deloitte gedaan.
39. Artikel 2.3.12.2 is gewijzigd in "Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld, vermeerderd met.."

    Aan het artikel is toegevoegd:
    "Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken."

Het artikel is aangepast om specifieker in de definitie van de legesheffing te zijn. Dit is in samenspraak met Deloitte gedaan.

40. Artikel 2.3.12.3 is gewijzigd in “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld, vermeerderd met..”

    Aan het artikel is toegevoegd:
    “Indien een begroting is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.”
    Het artikel is aangepast om specifieker in de definitie van de legesheffing te zijn. Dit is in samenspraak met Deloitte gedaan.
41. Artikel 2.3.16 is toegevoegd zonder tekst. Dit artikel is toegevoegd om een doorlopende nummering te presenteren.
42. In artikel 2.5.2.1 is het percentage bij de termijn van 16 tot 26 weken na indiening gewijzigd van “20%” naar “25%”.
43. In artikel 2.5.2 is het percentage in de volgende zin “Binnen 6 maanden na verlenen intrekken 25% teruggaaf” gewijzigd van 25% naar 20%.
44. In artikel 2.5.3.1 is de laatste zin gewijzigd van “Het tarief bedraagt:” in “De teruggaaf bedraagt:”.
45. Artikel 2.5.3.2 is vervallen. Dit artikel vindt geen toepassing meer in de tarieventabel.
46. In artikel 2.5.5 is de tekst het nummer “de onderdelen 2.3.16” in de tekst verwijderd aangezien het artikelnummer is komen te vervallen.
47. In artikel 2.5.7.1 is in de eerste zin de volgende tekst komen te vervallen: “tot beoordeling van” en is het woordje “om” hiervoor in de plaats gekomen.
48. Artikel 2.7 in hoofdstuk 6 is hernoemd naar artikel 2.6. In de tarieventabel 2015 is dit een onjuist artikelnummer geweest.
49. Hoofdstuk 9 titel 2 is op basis van wijziging 2 vrij gekomen. Hoofdstuk 9 is hernoemd naar “Openstellingsvergunning”. Aan hoofdstuk 9 zijn twee artikelen toegevoegd. Artikel 2.9.1 met de volgende tekst: “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een vergunning betrekking heeft op het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8 van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (openstellingsvergunning tunnel)” en artikel 2.9.2 met de volgende tekst: “Onverminderd de overige bepalingen van deze tarieventabel, bedraagt het tarief indien de aanvraag om een vergunning betrekking heeft op het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 8a van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (wijziging openstellingsvergunning tunnel)”
50. Er zijn twee nieuwe tarieven toegevoegd in verband met de aanleg van de A13/16, namelijk de openstellingsvergunning (2.9.1) en wijziging openstellingsvergunning (2.9.2) voor de tunnel. De toetsing hiervan brengt in 2016 al kosten met zich mee, die doorlopen tot de laatste fase van de aanleg van de A13/16. Pas na voltooiing kan de vergunning verleend worden. Het tarief is gebaseerd op tarieven van andere gemeenten, zoals Amsterdam, Velsen, Hellendoorn, Nijverdal en Haarlemmermeer.
51. In artikel 3.4 is het aantal uren in de berekening aangepast van 5 naar 8. Het tarief was niet kostendekkend.

Toelichting aanpassing legestabel

In dit tabblad zijn de tarieven geactualiseerd voor 1-1-2016 obv de berekende tarieven van tabblad "Uurtarieven". NB: dit betreffen de tarieven van de legestabel waarbij jaarlijkse aanpassing plaatsvindt. De overige tarieven in de leges tabel zijn wettelijke tarieven en/of vastgestelde tarieven die niet jaarlijks wijzigen.

Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015	Mutatie	Procentueel	Soort	
		€	€			aanpassing	
1.1.1.4	Het tarief voor ambtelijke werkzaamheden bij huwelijk op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk; dit betreft 4,5 uur * uurtarief PZ.	351	0	351,00	100,00%	N	Nieuw tarief in 2016
1.1.1.5	Het tarief voor ambtelijke werkzaamheden bij huwelijk op maandag tot en met vrijdag tussen 09.00 en 17.00 op een niet gemeentelijke locatie: platina huwelijk extern; dit betreft 3 uur * uurtarief PZ.	234	176,85	57,15	32,32%	O	Van vast tarief naar variabel uurtarief
1.1.1.6	Het tarief voor ambtelijke werkzaamheden bij huwelijk op maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 en zaterdag tussen 09.00 en 22.00 op een gemeentelijke locatie: platina huwelijk; dit betreft 11 uur * uurtarief PZ.	858	554,4	303,60	54,76%	O	Van vast tarief naar variabel uurtarief
1.1.1.7	Het tarief voor ambtelijke werkzaamheden bij huwelijk op maandag tot en met vrijdag tussen 17.00 en 22.00 en zaterdag tussen 09.00 en 22.00 op een niet gemeentelijke locatie: platina huwelijk extern; dit betreft 8,5 uur * uurtarief PZ.	663	476,75	186,25	39,07%	O	Van vast tarief naar variabel uurtarief
1.1.2	Het tarief voor ambtelijke werkzaamheden bij voltrekking van een huwelijk, registratie van een partnerschap of het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk; dit betreft 4,5 uur * uurtarief PZ.	351	254,45	96,55	37,94%	O	Van vast tarief naar variabel uurtarief
1.1.5	Het tarief voor het aanwezig laten zijn van een ambtenaar als getuige bij het huwelijk dan wel registratie; dit betreft 1/2 uur * uurtarief PZ	39,00	38,00	1,00	2,63%	U	
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het doen van naspeuringen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier; dit betreft 1/4 uur * uurtarief PZ	19,50	19,00	0,50	2,63%	U	
1.1.8	Toeslag voor het eenmalig benoemen van een trouwlocatie voor één dag; dit betreft 6,5 uur * uurtarief PZ	507,00	380,00	127,00	33,42%	O	Aantallen aangepastvan 5 naar 6,5 nieuwe inschatting
1.1.9	Annuleringskosten huwelijk: tot twee weken voor trouwdatum; betreft 1 * uurtarief PZ	78,00	0,00	78,00	100,00%	N	Nieuw tarief in 2016
1.1.10	Annuleringskosten huwelijk: vanaf twee weken voor trouwdatum; betreft 2 * uurtarief PZ	156,00	0,00	156,00	100,00%	N	Nieuw tarief in 2016
1.1.11	Uittreksel verlof verbranden/begraven: 1/3 * uurtarief PZ	26,00	0,00	26,00	100,00%	N	Nieuw tarief in 2016
1.3.3	Het tarief aan administratiekosten bij vermissing van een rijbewijs (bovenop de kosten van een nieuw rijbewijs; dit betreft 1/3 uur * uurtarief PZ	26,00	25,30	0,70	2,75%	U	
1.4.2.1	GBA, verstrekken van gegevens; dit betreft 6 minuten * uurtarief PZ (vanaf 2016: vast tarief)	15,00	7,60	7,40	97,37%	O	Op basis van Kademota 2015 naar vast tarief
1.4.2.2	GBA, digitaal verstrekken van gegevens; dit betreft 4 minuten * uurtarief PZ (vanaf 2016: vast tarief)	10,00	5,05	4,95	98,15%	O	Van tarief op uurbasis naar vast tarief
1.4.3	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie, dit betreft 1/4 uur * uurtarief PZ	19,50	19,00	0,50	-0,01	U	
1.8.1	Vastgoedinformatie, dit betreft 1/4 uur * uurtarief V&H: Gemiddeld verwerkingstarief DIV	25,00	22,75	2,25	9,89%	O	Van tarief op uurbasis naar vast tarief
1.8.2	Vastgoedinformatie, dit betreft 1/4 uur * uurtarief V&H: Gemiddeld verwerkingstarief DIV	25,00	22,75	2,25	9,89%	O	Van tarief op uurbasis naar vast tarief
1.8.1.3	Digitaal verstr. van afschrift van een plan; dit betreft 1/4 uur * uurtarief V&H	0,00	22,75	-22,75	-100,00%	O	Vervallen in 2016
1.8.3	Aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie; dit betreft 3/4 uur * uurtarief PZ	58,50	57,00	1,50	2,63%	U	
1.8.4	Naspeuringen in het Kadaster on Line voor signalering niet gemeentelijke Publiekrechtelijke Beperkingen, voor ieder daaraan besteed kwartier; dit betreft 1/4 uur * uurtarief V&H	21,75	22,75	-1,00	-4,40%	U	
1.8.5	Het geven van informatie over de verstrekte fotokopieën of plannen, voor ieder daaraan besteed kwartier; dit betreft 1/4 uur * uurtarief V&H	21,75	22,75	-1,00	-4,40%	U	
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort	
		€	€			aanpassing	
1.9.2.1	Bewijs van in leven zijn; dit betreft 6 minuten * uurtarief PZ	7,80	7,60	0,20	2,63%	U	
1.9.2.2	Bewijs van in leven zijn, digitaal; dit betreft 4 minuten * uurtarief PZ	5,20	5,05	0,15	3,04%	U	
1.9.3	Legalisatie van een handtekening; dit betreft 5 minuten * uurtarief PZ	6,50	6,30	0,20	3,12%	U	
1.10.1	Het doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier; dit betreft 1/4 uur * uurtarief PZ	0,00	19,00	-19,00	-100,00%	O	Vervallen in 2016
1.10.2	Tarieven kopieën, aangesloten bij tarieven uit het besluit tarieven openbaarheid van bestuur	0	div.			O	Vervallen in 2016
1.14.1	In behandeling nemen aanvraag voor standplaats als bedoeld in de marktverordening; 1 uur V&H	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
1.14.2	Vaste standplaatsvergunning weekmarkt; 1,5 uur V&H	130,50	136,50	-6,00	-4,40%	U	
1.14.3	Tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging/aanpassing van een eerder verleende vergunning; 1 uur V&H	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
1.15.1	Ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingsbesluit Winkeltijdenwet; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 3 uur vergunningverlening en 1 uur controle/toezicht (50% overgangstarief)	217,50	227,50	-10,00	-4,40%	U	
1.15.2	Aanvraag tot het intrekken of wijzigen ven een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing; dit betreft 1 * uurtarief V&H; 1 uur administratie	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
1.16.2	Vergunning voor het houden van een loterij (nieuw artikel; dit betreft 1 * uurtarief V&H; 1 uur administratie	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
1.17.1.1/2	Het in exploitatie nemen van een kindcentrum, gastouderbureau of peuterspeelzaal. Betreft vaste externe kosten van € 2.185,80 + 2,5 * uurtarief E&MO	2418,30	0,00	2418,30	100,00%	N	Nieuw tarief in 2016
1.17.1.3	Het bieden van een gastouderopvang; betreft vaste externe kosten van € 460,65 + 2,5 * uurtarief E&MO	693,15	0,00	693,15	100,00%	N	Nieuw tarief in 2016
1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van instemming over plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet; dit betreft 2,5 * uurtarief B&O binnendienst	177,50	190,00	-12,50	-4,40%	U	
1.18.1.2	Indien met betrekking tot een aanvraag overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met 3,5 * uurtarief B&O binnendienst	248,50	266,00	-17,50	-4,40%	U	
1.18.1.3	Indien de aanvrager verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet, verhoogd met 3,5 * uurtarief B&O binnendienst	248,50	266,00	-17,50	-4,40%	U	
Artikelnummer	**Omschrijving**	**1-1-2016**	**1-1-2015**			**Soort**	
		€	€			aanpassing	
1.19.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen; dit betreft 0,5 * uurtarief B&O binnendienst	35,50	38,00	-2,50	-6,58%	U	
1.19.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen; dit betreft 0,5 * uurtarief B&O binnendienst	35,50	38,00	-2,50	-6,58%	U	
1.19.3	voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten; dit betreft 0,5 * uurtarief B&O binnendienst	35,50	38,00	-2,50	-6,58%	U	
1.19.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging of wijziging van een parkeervergunning op grond van de "Parkeerverordening vrachtwagens Jan van der Heydenstraat" ; dit betreft 2 * uurtarief B&O binnendienst	142,00	152,00	-10,00	-6,58%	U	
1.19.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag ter verkrijging of wijziging van een parkeervergunning op grond van de "Parkeerverordening bedieningsstraatje Kerkstraat" ; 0,5 * uur B&O binnen	35,50	38,00	-2,50	-6,58%	U	

1.19.6	Verklaring van geen bezwaar gebruik openbare weg; 0,5 * uur B&O binnen	35,50	38,00	-2,50	-6,58%	U	
1.19.7	Gehandicaptenparkeerplaats; dit betreft 1 uur B&O binnen en 1 uur buiten	127,00	133,00	-6,00	-4,51%	U	
1.19.8	Wijzigen kentekenbord gehandicaptenparkeerplaats; 0,5 * uur B&O buiten en 15 min/half uur binnen	63,50	66,50	-3,00	-4,51%	U	
1.19.9	Invalidenparkeerkaart, kosten kaart € 25,00 + 0,5 * uur PZ	64,00	63,00	1,00	1,59%	U	
1.20.1.1	Vergunning voor de aanleg of wijziging van een rioolaansluiting op het gemeenteriool; dit betreft 1 uur * uurtarief B&O binnendienst	71,00	76,00	-5,00	-6,58%	U	
1.20.1.3	aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens; dit betreft 1/12 uur * uurtarief PZ	6,50	6,30	0,20	3,12%	U	
1.20.1.4	verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens; dit betreft 1/12 uur * uurtarief PZ	6,50	6,30	0,20	3,12%	U	
1.20.2.4	Vergunning voor de verkoop van vuurwerk; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 3 uur vergunningverlening en 1 uur controle/toezicht	435,00	455,00	-20,00	-4,40%	U	
1.20.2.5.1	Ontheffing op het verbod geluidshinder voor particulieren; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 3 uur vergunningverlening en 1 uur controle/toezicht **(50% overgangstarief)**	217,50	227,50	-10,00	-4,40%	U	
1.20.2.5.2	Ontheffing op het verbod geluidshinder voor bedrijven; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur adm., 3 uur vergunning verlening en 1 uur controle/toezicht	435,00	455,00	-20,00	-4,40%	U	
1.20.2.6	Ontheffing van het kampeerverbod; dit betreft 2 * uurtarief V&H; 1 adm, 1 VV	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U	
1.20.2.7.1	Vergunning ten behoeve van inzameten van geld of goederen; dit betreft 2 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1 uur vergunningverlening	30,00	182,00	-152,00	-4,40%	O	Naar vast tarief 2016 vanuit maatschappelijk oogpunt
1.20.2.7.2	Bij het weigeren van de vergunning	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort	
		€	€			aanpassing	
1.20.2.8.1	Vergunning ten behoeve van een commerciële of niet commerciële standplaats; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 3 uur vergunningverlening en 1 uur controle/toezicht **(50% overgangstarief)**	217,50	227,50	-10,00	-4,40%	U	
1.20.2.8.2	Standplaats voor 1 dag, niet commercieel of promotie-activiteiten; ½ uur V&H	43,50	45,50	-2,00	-4,40%	U	
1.20.2.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een tijdelijke vergunning ten behoeve van een commerciele standplaats voor één of twee dagen; 1 uur V&H	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
1.20.2.9	Vergunning/vrijstelling voor het exploiteren van een horecabedrijf; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 3 uur vergunningverlening en 1 uur	435,00	455,00	-20,00	-4,40%	U	
1.20.2.9.1	Vrijstelling vergunningsplicht expl. horecabedrijf, art. 2.28 lid 5; 3 uur V&H	261.00	273.00	-12.00	-4.40%	U	
1.20.2.10	Ontheffing van de sluitingstijd; dit betreft 3 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1 uur vergunningverlening en 1 uur controle/toezicht	261,00	273,00	-12,00	-4,40%	U	
1.20.2.11	Ontheffing verbod om vuur te stoken, 1 * uurtarief V&H	87,00	91,00	-12,00	-13,19%	U	
1.20.2.15	Verklaring van geen bezwaar (openbare orde); dit betreft 1 * uurtarief V&H; 1 uur administratie(nieuw artikel)	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U	
1.20.2.16.1a	Gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de bestemming voor plaatsen van ecotoiletten ; 1 uur B&O binnendienst	71,00	76,00	-5,00	-6,58%	U	
1.20.2.16.1b	Gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de bestemming voor plaatsen van een container tot en met een oppervlakte van 15m2; 2 uur B&O binnendienst	142,00	152,00	-10,00	-6,58%	U	
1.20.2.16.1c	Gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de bestemming voor plaatsen van een container groter dan 15m2 oppervlakte of meerdere containers; 2 uur B&O binnendienst plus 1 uur V&H	229,00	243,00	-14,00	-0,057613169	U	
1.20.2.16.2	Overig gebruik van de weg anders dan overeenkomstig de bestemming; 2 uur B&O binnendienst plus 1 uur V&H	229,00	243,00	-14,00	-0,057613169	U	
1.20.2.17	Veranderen of veranderen van gebruik van een uitweg/inrit; 2 uur B&O binnen	142,00	152,00	-10,00	-0,065789474	U	
1.21.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking; dit betreft 4* uurtarief V&H	348,00	364,00	-16,00	-0,043956044	U	
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort	
		€	€			aanpassing	
2.2.1	Vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voor-genomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is, 1% van de bouwsom met een minimum van € 300,00 en met een maximum van € 10.000	1,0 % van de bouwsom, min. 300,00	1,0 % van de bouwsom, min. 300,00			--	
2.3.1.1	Bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo Tariefopbouw omgevingsvergunning met betrekking tot bouwactiviteit bouwkosten minder dan € 50.000 € 87 vermeerderd met 3,00% van de bouwkosten bouwkosten € 50.000 tot € 100.000 € 237,00 vermeerderd met 2,70% van de bouwkosten bouwkosten € 100.000 tot € 200.000 € 537,00 vermeerderd met 2,40% van de bouwkosten bouwkosten € 200.000 tot € 500.000 € 1.137,00 vermeerderd met 2,10% van de bouwkosten bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 € 2.887,00 vermeerderd met 1,75% van de bouwkosten bouwkosten € 1.000.000 of meer € 5.387,00 vermeerderd met 1,50% van de bouwkosten	Percentages zijn gelijk gebleven, vaste kosten zijn verlaagd met € 4,00 i.v.m. verlaging uurtarief V&H	Percentages zijn gelijk gebleven, vaste kosten zijn verhoogd met € 2,00 i.v.m. verhoging uurtarief V&H			U	
2.3.1.3.1	Beoordeling milieukundig bodemrapport; dit betreft 3 * uurtarief DCMR (€ 101,00)	303,00	291,00	12,00	4,12%	O	Aanpassing tarief naar extern uurtarief
2.3.1.3.2	Beoordeling archeologisch bodemrapport, uurtarief externe adv. ad € 90,00 (PU)	90,00	180,00	-90,00	-50,00%	O	Aanpassing tarief naar extern uurtarief + leges per uur
2.3.2.1	Aanlegactiviteiten, minimumtarief 4 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1 uur vergunningverlening en 2 uur coördinatie	0,8% aanlegkostenminimum tarief 348,00	0,8% aanlegkostenminimum tarief 364,00			U	
2.3.3.1.1	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking; dit betreft 4 * uurtarief V&H; 1uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1uur bestemmingsplan, 1 uur jurist plus 3 * uurtarief RO; 2 uur advies, 1 uur omgevingsberaad	630,00	655,00	-25,00	-3,82%	U	
2.3.3.1.2	In afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.3.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) in relatie tot (een) dubbelbestemming(en) volgens het bestemmingsplan	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U	
2.3.3.1.3	In afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.3.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) voor een dakkapel	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U	
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort	
		€	€			aanpassing	
2.3.3.2.1	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking; dit betreft 6 * uurtarief V&H; 1,5 uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1,5 uur bestemmingsplan, 2 uur jurist plus 5 * uurtarief RO; 4 uur advies, 1 uur omgevingsberaad	992,00	1031,00	-39,00	-3,78%	U	

2.3.3.2.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.3.2.1, indien de activiteit past binnen het vastgestelde afwijkingenbeleid en geen gebruik gemaakt wordt van het afwegingskader; 2 * uurtarief V&H	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U
2.3.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking; dit betreft 12,5 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1,5 uur bestemmingsplan, 2 uur structuurvisie/ruimtelijke onderbouwing, 3 uur jurist + 3 * RO; 2 uur advies, 1 uur omgevingsberaad + € 340,00 publicatiekosten	1709,50	1768,50	-59,00	-3,34%	U
2.3.4.1.1	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking; dit betreft 4 * uurtarief V&H; 1uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1uur bestemmingsplan, 1 uur jurist plus 3 * uurtarief RO; 2 uur advies, 1 uur omgevingsberaad	630,00	655,00	-25,00	-3,82%	U
2.3.4.1.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.4.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) in relatie tot (een) dubbelbestemming(en) volgens het bestemmingsplan, 2 uur V&H	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	N
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort
		€	€			aanpassing
2.3.4.1.3	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.4.1.1, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 1, van de Wabo wordt toegepast of geweigerd (binnenplanse afwijking) voor een dakkapel, 1 uur V&H	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U
2.3.4.2.1	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking; dit betreft 6 *uurtarief V&H; 1,5 uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1,5 uur bestemmingsplan, 2 uur jurist plus 5 * uurtarief RO; 4 uur advies, 1 uur omgevingsberaad	992,00	1031,00	-39,00	-3,78%	U
2.3.4.2.2	in afwijking van het bepaalde in artikel 2.3.4.2.1, indien de activiteit past binnen het vastgestelde afwijkingenbeleid	174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U
2.3.4.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking; dit betreft 12,5 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1,5 uur bestemmingsplan, 2 uur structuurvisie/ruimtelijke onderbouwing, 3 uur jurist plus 3 * uurtarief RO; 2 uur advies, 1 uur omgevingsberaad plus € 340,00 publicatiekosten	1709,50	1768,50	-59,00	-3,34%	U
2.3.4.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo wordt toegepast (tijdelijke afwijking; dit betreft 8 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1,5 uur beschikking, 1uur coördinator omgevingsberaad, 1,5 uur bestemmingsplan, tijdelijkheid 1 uur, 2 uur jurist plus 5 * uurtarief RO; 4 uur advies, 1 uur omgevingsberaad plus € 340,00 publicatiekosten	1506,00	1553,00	-47,00	-3,03%	U
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort
		€	€			aanpassing
2.3.4.6	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving); dit betreft 11 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur toetser, 2 uur coördinator, 1 uur advies en 3 uur bouwberaad plus 4* uurtarief RO; 4 uur bouwberaad plus € 340,00 publicatiekosten	1673,00	1729,00	-56,00	-3,24%	U
2.3.4.7	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving; dit betreft 11 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur toetser, 2 uur coördinator, 1 uur advies en 3 uur bouwberaad plus 4* uurtarief RO; 4 uur bouwberaad plus € 340,00 publicatiekosten	1673,00	1729,00	-56,00	-3,24%	U
2.3.4.8	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit, indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit; dit betreft 11 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur toetser, 2 uur coördinator, 1 uur advies en 3 uur bouwberaad plus 4* uurtarief RO; 4 uur bouwberaad plus € 340,00 publicatiekosten	1673,00	1729,00	-56,00	-3,24%	U
2.3.6.1	Activiteiten met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, 5 * uurtarief V&H; 2 uur bouwplan beoordelen, 1 uur subsidieaanvraag, 1 uur	435,00	455,00	-20,00	-4,40%	U
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort
		€	€			aanpassing
2.3.7.1.1	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorps-gezicht, in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, of waarvoor op grond van een provinciale verordening of artikel 8.1.1 van de Bouwverordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wabo, 1,6% van de sloopkosten, met een minimum; dit betreft 6 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 2 uur inhoudelijke toets, 2 uur besluit/beschikking en 1 uur toezicht plus ½ * uurtarief PZ; balie PZ	minimum 522,00	minimum 546,00			U
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg; 36 uur B&O binnendienst . De **aanleg van een weg of verandering brengen** in de wijze van aanleg komt weinig voor, maar als er aanvraag voor wordt gedaan, dan moeten verschillende vakgroepen hierop toetsen (wegen, riolering, groen, kunstwerken, verkeer, kabelsßleiding etc.) tijdens VO, DO en opname. Dit leidt tot inzet van 6 *2 uur *3 momenten = 36 *uur B&O binnendienst. Het resultaat wordt in een verkeersbesluit vastgelegd, of bij bepaalde omvang wordt het een raadsbesluit.	2556,00	2736,00	-180,00	-6,58%	U
2.3.9	Uitweg/inrit o.b.v. provinciale verordening; 4 uur V&H	348,00	364,00	-16,00	-4,40%	U
2.3.10	Het vellen of doen vellen van houtopstand (kappen), waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 4.3.2 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo;					
2.3.10.1	Bij 1 boom, 1 * uurtarief V&H	87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U
2.3.10.2	Bij 1 t/m 5 bomen; 1 * uurtarief V&H + ½ * uurtarief B&O binnendienst	122,50	129,00	-6,50	-5,04%	U
2.3.10.3	Bij 6 t/m 10 bomen; 2 * uurtarief V&H + ½ * uurtarief B&O binnendienst	209,50	220,00	-10,50	-4,77%	U
2.3.10.4	Bij 11 t/m 25 bomen; 3 * uurtarief V&H + ½ * uurtarief B&O binnendienst	296,50	311,00	-14,50	-4,66%	U
2.3.10.5	Bij 26 t/m 50 bomen; 4 * uurtarief V&H + ½ * uurtarief B&O binnendienst	383,50	402,00	-18,50	-4,60%	U

2.3.10.6	Bij meer dan 50 bomen, per 50 bomen; 5 * uurtarief V&H + ½ * uurtarief B&O binnendienst. Voor de berekening van het aantal bomen gaan we uit van 400 bomen per hectare (bron: Landschapsbeheer).	470,50	493,00	-22,50	-4,56%	O	Uitbreiding artikel in tarief 2016
2.3.11.1	Opslag van roerende zaken, groter dan 15 m2; 2 B&O-binnen plus 1 uur V&H	229,00	243,00	-14,00	-5,76%	U	
2.3.11.2	Toestaan of gedogen van opslag van roerende zaken; 2 ½ B&O-binnen plus 1 uur V&H	264,50	281,00	-16,50	-5,87%	U	
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort	
		€	€			aanpassing	
2.3.12.1	Handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief de werkelijke kosten van adviesbureau (na overleg met aanvrager) vermeerderd met 2 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1 uur beschikking plus ½ * uurtarief PZ; balie PZ	werkelijke kosten adviesbureau plus 213,00	werkelijke kosten adviesbureau plus 220,00			U	
2.3.12.2	Realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief de werkelijke kosten van het adviesbureau (na overleg met aanvrager) vermeerderd met 2 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1 uur beschikking plus ½ * uurtarief PZ; balie PZ	werkelijke kosten adviesbureau plus 213,00	werkelijke kosten adviesbureau plus 220,00			U	
2.3.13	Handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief de werkelijke kosten van het adviesbureau (na overleg met aanvrager) vermeerderd met 2 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 1 uur beschikking plus ½ * uurtarief PZ; balie PZ	werkelijke kosten adviesbureau plus 213,00	werkelijke kosten adviesbureau plus 220,00			U	
2.3.18.1.1	Verklaring van geen bedenkingen; dit betreft 4 * uurtarief V&H	348,00	364,00	-16,00	-4,40%	U	
2.3.19	Indien een aanvraag bouwvergunning 2e fase wordt gedaan volgens het regime zoals dat gold voor 1 oktober 2010, in overeenstemming met artikel 56a van de Woningwet, bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning 2e fase 0,9% van de bouwkosten met een minimum van 1 * uurtarief V&H	0,9% van de bouwkosten met een minimum van 87,00	0,9% van de bouwkosten met een minimum van 91,00			U	
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten Wanneer de gemeente een verleende bouwvergunning intrekt op verzoek van de vergunninghouder, wordt een deel van de leges teruggegeven, mits het verzoek tot intrekken binnen 1,5 jaar na verlening van de vergunning is ingediend en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt: Binnen 6 maanden na verlenen intrekken 25% teruggaaf Tussen 6 en 12 maanden na verlenen intrekken 15% teruggaaf Tussen 12 en 18 maanden na verlenen intrekken 5% teruggaaf van de verschuldigde basisleges bedoeld in artikel 2.3.1.1. met dien verstande dat een bedrag minder dan € 87,00 (2015: € 91,00) niet wordt teruggegeven. Minimumtarief betreft 1 * uurtarief V&H	minimum van 87,00	minimum van 91,00			U	
2.5.3.1	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, 10% van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, met een minimum betreft 1 * uurtarief V&H	10% met een minimum van 87,00	10% met een minimum van 91,00			U	
2.5.4	Minimumbedrag voor teruggaaf € 87,00 (2015: € 91,00); dit betreft 1 * uurtarief V&H	€ 87	€ 91	€ -4	-4,40%	U	
Artikelnummer	Omschrijving	1-1-2016	1-1-2015			Soort	
		€	€			aanpassing	
2.5.7.1	Teruggaaf niet ontvankelijk verklaring; minimum 1 uur V&H	40% met een minimum van 87,00	40% met een minimum van 91,00			O	
2.7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project, minimum 1 * uurtarief V&H	minimum 87,00	minimum 91,00			U	
2.9	Aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking, minimum 4 * uurtarief V&H	348,00	364,00	-16,00	-4,40%	U	

Artikelnummer	Omschrijving		1-1-2016	1-1-2015			Soort
			€	€			aanpassing
3.1.1.1	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet; dit betreft 5 * uurtarief V&H		435,00	455,00	-20,00	-4,40%	U
3.1.1.3	Indien er naar aanleiding van de aangeleverde gegevens over wordt gegaan tot het uitvoeren van een diepgaande toets in de gemeentelijke onderzoeksfase ter beoordeling van de integriteit van de aanvraag:		435,00	455,00	-20,00	-4,40%	U
3.1.1.4	Indien er naar aanleiding van de aangeleverde gegevens over wordt gegaan tot het inwinnen van advies bij het landelijk bureau BIBOB ter beoordeling van de integriteit van de aanvraag:		870,00	910,00	-40,00	-4,40%	U
3.1.1.5	Indien het onderzoek leidt tot het beperken/weigeren, al dan niet nadat hiertoe door het landelijk bureau BIBOB een advies over is uitgebracht, van de vergunning:		1305,00	1365,00	-60,00	-4,40%	U
3.1.2	Wijziging van vergunning als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet; dit betreft 4 * uurtarief V&H		348,00	364,00	-16,00	-4,40%	U
3.1.3	Aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet; dit betreft 3 * uurtarief V&H		261,00	273,00	-12,00	-4,40%	U
3.2.1.1	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het organiseren van een evenement, type A; dit betreft 2 * uurtarief V&H		174,00	182,00	-8,00	-4,40%	U
3.2.1.2	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het organiseren van een evenement, type B; dit betreft 6 * uurtarief V&H		522,00	546,00	-24,00	-4,40%	U
3.2.1.3	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het organiseren van een evenement, type C; dit betreft 10 * uurtarief V&H		870,00	910,00	-40,00	-4,40%	U
3.2.1.4	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het organiseren van een evenement, type O		0,00	0,00	0,00		--
3.2.1.5	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor onbepaalde tijd of langer dan 1 jaar, afhankelijk van het type, gelijk aan het tarief van A, B, C of O		--	--			--
3.2.1.6	Jaarverzamelvergunning voor diverse evenementen bij 2 of meer A-evenementen, tarief gelijk; 4 uur V&H		348,00	364,00	-16,00	-4,40%	U
3.2.1.7	Overleg met betrekking tot aanvraag evenement, per uur verhoogd met (tarief V&H)		87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U
3.2.1.8	Aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor een snuffelmarkt als bedoeld in artikel 5.23 van de Algemene plaatselijke verordening Lansingerland		87,00	91,00	-4,00	-4,40%	U
	Aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning of						U

3.3.1.1	Aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3.2.1 van de Algemene plaatselijke verordening voor een seksinrichting (+ kosten wijzigen bestemmingsplan; dit betreft 11 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur toetser, 2 uur coördinator, 1 uur advies en 3 uur bouwberaad plus 4* uurtarief RO; 4 uur bouwberaad		kosten wijzigen bestemmingsplan plus 1.333,00	kosten wijzigen bestemmingsplan plus 1.389,00				
Artikelnummer	Omschrijving		1-1-2016	1-1-2015			Soort	
			€	€			aanpassing	
3.3.1.2	Aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in artikel 3.2.1 van de Algemene plaatselijke verordening voor een escortbedrijf (+ kosten wijzigen bestemmingsplan); dit betreft 11 * uurtarief V&H; 2 uur administratie, 3 uur toetser, 2 uur coördinator, 1 uur advies en 3 uur bouwberaad plus 4* uurtarief RO; 4 uur bouwberaad		kosten wijzigen bestemmingsplan plus 1.333,00	kosten wijzigen bestemmingsplan plus 1.389,00			U	
3.4	Aanvraag voor een splitsingsvergunning woonruimte; dit betreft 5 * uurtarief V&H; 1 uur administratie, 3 uur vergunningverlening, 1 uur toezicht/controle en 3 uur RO (advies)		717,00	91,00	626,00	687,91%	E + O	Einde overgang en 3 uur toegevoegd
3.7	Aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking; dit betreft 4 * uurtarief V&H		348,00	364,00	-16,00	-4,40%	U	

Soort aanpassing:

E	Einde overgangstarief
N	Nieuw of uitgebreid artikel
O	Onderbouwing, (nieuwe) onderbouwing in 2016
U	Uurtarief; aanpassing door wijziging van het uurtarief van de afdeling

Uurtarieven 2015 per afdeling	Uurtarief 2016	Uurtarief 2015	Mutatie
Beheer & Onderhoud binnendienst (B&O)	€ 71	€ 76	€ -5
Beheer & Onderhoud buitendienst	€ 56	€ 57	€ -1
Publiekszaken (PZ)	€ 78	€ 76	€ 2
Ruimtelijke Ontwikkeling (RO)	€ 94	€ 97	€ -3
Vergunningverlening & Handhaving (V&H)	€ 87	€ 91	€ -4

Raadsvoorstel

Datum Raad
17 december 2015

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1500193

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
Vaststellen belastingverordeningen 2016

Gevraagde beslissing

I. De volgende gemeentelijke belastingverordeningen (inclusief de tarieven 2016) vast te stellen:

1. Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen 2016.
2. Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2016.
3. Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2016.
4. Verordening op de heffing en invordering van de hondenbelasting 2016.
5. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2016.
6. Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting ter zake van buizen, kabels, draden of leidingen 2016.

II. De volgende tarieven vast te stellen:

1. Tarieven 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2009 Lansingerland.
2. Tarieven 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2014.
3. Tarieven 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van precariobelastingen 2012.
4. Overzicht tarieven 2016 gemeentelijke begraafplaatsen Lansingeland.

Samenvatting

Na vaststelling van de begroting 2016 door de raad kunnen nu ook de belastingverordeningen (inclusief tarieven 2016) vastgesteld worden. Formeel worden de belastingtarieven bij verordening vastgesteld. Uitgangspunten die bij het opstellen van deze verordeningen zijn gehanteerd, zijn in overeenstemming met het gestelde in de begroting 2016 (zie paragraaf lokale heffingen). De inhoud van de belastingverordeningen zijn gebaseerd op de model verordeningen die SVHW hanteert voor alle gemeenten binnen haar samenwerkingsverband.
Nieuw is de verordening op de heffing en invordering van precariobelasting terzake van buizen, kabels, draden of leidingen.
De vigerende verordening lijkbezorging 2009, de verordening heffing en invordering van marktgelden 2014 zijn niet gewijzigd.

Financiële consequenties

De financiële gevolgen die voortvloeien uit de vaststelling van de voorgestelde tarieven 2016 zijn verwerkt in de begroting 2016.

Verdere procedure
De vastgestelde tarieven 2016 worden voor 31 december 2015 bekend gemaakt op de gemeentelijke website en op de website www.overheid.nl.

Juridische aspecten
Om gemeentelijke belastingen in het jaar 2016 te kunnen heffen dienen de betreffende verordeningen (inclusief tarieven 2016) voor 1 januari 2016 te zijn vastgesteld. Voor het heffen van rechten in 2016 kan volstaan worden met de vaststelling voor 1 januari 2016 van de terzake geldende tarieven 2016.

Extern draagvlak/burgerparticipatie
Nvt

Duurzaamheid
Nvt

Bijlagen
1. Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen 2016 (T15.15275)
2. Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2016 (T15.15271)
3. Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2016 (T15.15273)
4. Verordening op de heffing en invordering van de hondenbelasting 2016 (T15.15274)
5. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2016 (T15.15272)
6. Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting ter zake van buizen, kabels, draden of leidingen 2016 (T15.16223)
7. Tarieventabel 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2009 (T15.16235)
8. tarieventabel 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van de precariobelastingen 2012 (T15.16246)
9. Overzicht tarieven 2016 gemeentelijke begraafplaatsen Lansingeland, incl. overzicht tarieven gemeentelijke begraafplaatsen 2016 (T15.16236)
10. Tarieventabel 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2014 (T15.16114).

Toelichting

Inleiding
Om gemeentelijke belastingen in 2016 te kunnen heffen dienen de betreffende verordeningen (inclusief tarieven 2016) voor 1 januari 2016 te zijn vastgesteld. Voor het heffen van rechten in 2016 kan volstaan worden met de vaststelling voor 1 januari 2016 van de ter zake geldende tarieven 2016.

Onroerendezaakbelastingen
Er zijn twee soorten OZB: de eigenarenbelasting en de gebruikersbelasting. Voor woningen is er alleen een eigenarenbelasting. Voor niet-woningen (bedrijfspanden, maar bijvoorbeeld ook gronden) is er een eigenaren- én een gebruikersbelasting.
Jaarlijks wordt de waarde van de onroerende zaak, de zogeheten WOZ-waarde bepaald.
De belasting wordt berekend naar een percentage van de WOZ – waarde. De WOZ-waarde wordt jaarlijks vastgesteld. Voor 2016 worden de onroerende zaken gewaardeerd naar de peildatum op januari 2015.

Lansingerland kent - net als in heel Nederland wordt toegepast - een tariefdifferentiatie voor woningen en niet-woningen. De tarieven voor niet-woningen liggen hoger dan voor de woningen.

Ozb-tarieven

Uitgangspunten
Op grond van de uitgangspunten in de begroting stijgen de ozb – tarieven in 2016 met 0.5 % (inflatie-correctie). Daarnaast worden de ozb – tarieven van woningen en niet – woningen gecorrigeerd voor de gemiddelde waardeontwikkeling van beide type objecten.
Bij een waardestijging daalt het ozb-tarief en bij een waardedaling stijgt het ozb-tarief.

Waardeontwikkeling
De waardeontwikkeling tussen 1 januari 2014 en 1 januari 2015 voor woningen in Lansingerland bedraagt + 4,0 %. Voor de niet-woningen bedraagt deze -2 %.
Als gevolg van deze waardeontwikkeling daalt het ozb-tarief voor woningen en stijgt die voor niet-woningen met een zelfde percentage. De WOZ-waardeontwikkeling en de daling / stijging van de ozb-tarieven leidt derhalve per saldo tot stijging van de ozb-lastendruk van gemiddeld 0.5% (inflatie-correctie). Micro (per individueel WOZ-object) kunnen wel (grotere) verschillen ontstaan doordat de waardeontwikkeling, ten op zichten van 1 januari 2014, meer of minder kan stijgen/dalen dan het gemiddelde voor woningen en niet-woningen.

Tarieven
Hieronder staan de ozb – tarieven 2015 en de voorgestelde tarieven 2016.

	2015	2016	% verschil
Eigenaar (woning)	0,1505%	0,1454%	-3,40
Eigenaar (niet woning)	0,2446%	0,2508%	2,50
Gebruiker (niet - woning)	0,1960%	0,2010%	2,50

Toelichting op berekeningswijze ozb - tarief woningen 2016
Het ozb-tarief 20154 (0,1505%) wordt vermenigvuldigd met 1,005 (= inflatie) en gedeeld door de factor 1 + waardeontwikkeling (voor woningen +0.04).
Uitgewerkt leidt dit voor woningen tot een ozb-tarief 2016 van 0,1454% = 0,1505% x 1,005 / 1.04 (=1 +0.04). Ten opzichte van 2015 daalt in 2016 het ozb-tarief woningen met 3,4%.

Waardeontwikkeling en gevolgen ozb-tarief
In onderstaande tabel staan de waarde – ontwikkeling van de woningen en de niet-woningen en de gevolgen voor de ozb-tarieven voor de belastingjaren 2015 en 2016.

		2015	2016
Waarde - ontwikkeling t.o.v. 1 januari jaar t -1			
Woningen		-4,40%	4,00%
Niet - woningen		-5,00%	-2,00%
Inflatiecorrectie		1,50%	0,50%
Extra verhoging		12,50%	0,00%
Gevolgen voor tarief t.o.v. jaar t-1			
Eigenaar (woningen)		19,30%	-3,40%
Eigenaar (niet - woningen)		20,00%	2,50%
Gebruiker (niet - woningen)		20,00%	2,50%

Afvalstoffenheffing

Uitgangspunten

De afvalstoffenheffing wordt opgelegd aan degene die gebruik maakt van een perceel, waarvoor, als gevolg van artikel 10.11 van de Wet Milieubeheer, een verplichting tot inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt. De afvalstoffenheffing dient ter bestrijding van de kosten van het inzamelen en verweken van het huishoudelijk afval.

De geraamde baten mogen niet uitgaan boven de geraamde lasten, met andere woorden de opbrengst moet op begrotingsbasis maximaal 100% kostendekkend zijn.

Bij de vaststelling van de hoogte van de aanslag wordt rekening gehouden met een gedifferentieerd tarief voor een - en meerpersoonshuishoudens.

Met ingang van 1 januari 2016 wordt inwoners de mogelijkheid geboden om tegen betaling een extra container voor het restafval te nemen. Voor een extra container wordt afhankelijk van de inhoud van de container (140 of 240 liter) een extra bedrag per jaar bovenop de afvalstoffenheffing in rekening gebracht.

Tarieven

Hieronder staan de tarieven afvalstoffenheffing 2015 en de voorgestelde tarieven 2016 en de tarieven 2016 voor een extra container voor restafval.

			bedragen x € 1,-
	2015	2016	% verschil
Eenpersoonshuishoudens	285,60	229,92	-19,50
Meerpersoonhuishoudens	356,88	287,28	-19,50

Tarieven voor een extra container voor restafval

			bedragen x € 1,-
	2015	2016	% verschil
Inhoud 140 liter	nvt	63,00	nvt
Idem 240 liter	nvt	93,00	nvt

Rioolheffing

Uitgangspunten

De rioolheffing wordt geheven op grond van artikel 228a van de Gemeentewet. Rioolheffing is een bestemmingsbelasting en dient als bekostigingsinstrument van de gemeentelijke watertaken. Deze watertaken zijn het inzamelen, zuiveren en transporteren van huishoudelijk afvalwater, het verzamelen en transporteren van bedrijfsafvalwater en het inzamelen en verwerken van hemelwater. De kosten die hiervoor gemaakt worden, worden met de rioolheffing verhaald op de gebruikers van woningen en niet-woningen.

De uitvoering van de gemeentelijke watertaken is vastgelegd in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP).

In het kostendekkingsplan van het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) 2015 – 2020 is voor de ingroei van het rioolrecht, met ingang van 2017, gerekend met een jaarlijkse extra verhoging (bovenop inflatie) van 1,71%.

De rioolheffing 2016 wordt, als gevolg van de gehanteerde uitgangspunten in het GRP 2015 – 2020, dan ook alleen met inflatie (+0,5%) verhoogd.

Tarieven
Hieronder staat het tarief rioolheffing 2015 en het voorgestelde tarief 2016.

			bedragen x € 1,-
	2015	2016	% verschil
Per perceel	229,32	230,52	0,50
Vanaf 500 m3 waterverbruik, voor iedere eenheid van 500 m3 meer (met maximum van 10.000 m3)	229,32	230,52	0,50

Hondenbelasting
De tarieven hondenbelasting worden, per 1 januari 2016, verhoogd met 0,5% (inflatiecorrectie).

Tarieven
Hieronder staat de tarieven hondenbelasting 2015 en de voorgestelde tarieven 2016.

			bedragen x € 1,-
	2015	2016	% verschil
Een hond	80,28	80,64	0,50
Voor tweede en volgende hond(en)	112,32	112,92	0,50
Honden gehouden in een kennel	240,84	242,04	0,50

Lijkbezorgingsrechten en begrafenistarieven
De lijkbezorgingsrechten en de begrafenistarieven worden, per 1 januari 2016, met 0,5 % (inflatiecorrectie) verhoogd.

Marktgelden
De tarieven voor de marktgelden worden, op grond van de uitgangspunten in de kadernota 2015 (bezuinigingen), per 1 januari 2016 verhoogd met 5,5% (= 0,5 % inflatiecorrectie en 5% extra).

Precariobelastingen (algemeen)
De tarieven 2016 voor losse kramen in de gemeente (buiten de weekmarkt), die geheven worden op grond van de verordening op de heffing en invordering precariobelasting 2012, stijgen niet. De verhoging van de tarieven 2015 met 0,5 % (inflatiecorrectie) leidt niet tot een hoger tarief in 2016.

Precariobelasting op kabels en leidingen
In de begroting 2016 – 2019 is, op grond van een voorgenomen bezuiniging uit de kadernota 2015, een opbrengst van € 200.000 geraamd in verband met het, met ingang van 1 januari 2016, heffen van precario op kabels en leidingen in gemeentegrond.
De heffing zal op basis van het aantal m1 kabel en leidingen in de gemeentegrond geheven worden van DUNEA en enkele kleine bedrijven met kabels en leidingen in gemeentegrond. Op basis van de opgave van DUNEA van het aantal m1 kabels en leidingen in gemeentegrond bedraagt het te heffen bedrag € 0,58 per strekkende meter.
DUNEA zal de kosten van de belastingaanslag net als zij al doet bij anderen gemeenten een op een doorberekenen aan de gebruikers van haar waterleidingnet in Lansingerland.
Omgerekend zal DUNEA, naar verwachting, per aansluiting een bedrag van circa € 8,30 (exclusief € 1,- aan administratiekosten) opleggen.

Raadsbesluit

Datum Raad
17 december 2015
Registratienummer
BR1500193

Onderwerp
Vaststellen belastingverordeningen 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Overwegende dat
- het alleen met de vastgestelde verordeningen voor het belastingjaar 2016 mogelijk is belastingen te heffen conform de uitgangspunten in de Begroting 2016.

Gelet op
- de artikelen 149 en 220 tot en met 220h van de Gemeentewet (onroerendezaakbelasting);
- artikel 15,33 van de Wet Milieubeheer en de artikelen 149 Gemeentewet (afvalstoffenheffing);
- de artikelen 149 en 226 van de Gemeentewet (hondenbelasting);
- de artikelen 149 en 228a van de Gemeentewet (rioolheffing).

Besluit(en)

I. De volgende gemeentelijke belastingverordeningen (inclusief de tarieven 2016) vast te stellen:

1. Verordening op de heffing en invordering van onroerendezaakbelastingen 2016.
2. Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2016.
3. Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2016.
4. Verordening op de heffing en invordering van de hondenbelasting 2016.
5. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2016.
6. Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting ter zake van buizen, kabels, draden of leidingen 2016.

II. De volgende tarieven vast te stellen:

1. Tarieven 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2009 Lansingerland.
2. Tarieven 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van marktgelden 2014.
3. Tarieven 2016 behorende bij de verordening op de heffing en invordering van precariobelastingen 2012.
4. Overzicht tarieven 2016 gemeentelijke begraafplaatsen Lansingeland.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015,

de griffier,	de voorzitter,
drs. Marijke Walhout	*drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Verordening onroerende zaakbelastingen 2016

De raad van de gemeente Lansingerland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op de artikelen 149 en 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende-zaakbelastingen 2016
(Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016).

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden terzake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;
   b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.
2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.
2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.
2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
    a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
    b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
    c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbeleid Natuurschoonwet 1928, met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
    e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
    f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
    g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
    i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken.
    j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
    k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
    l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
    m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
    a. bij de gebruikersbelasting 0,2010 %
    b. bij de eigenarenbelasting
        i. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1454 %
        ii. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,2508 %
2. Voor belastingbedragen tot € 10, - vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt dat, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven en het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen of andere heffingen minder is dan € 5.000,- de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in lid 1 en 2 van dit artikel gestelde termijnen.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende-zaakbelastingen.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De verordening onroerende zaakbelasting 2015, vastgesteld op 18 december 2014 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.
4. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening onroerende-zaakbelastingen 2016’.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Verordening Afvalstoffenheffing 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op artikel 15.33 van de Wet milieubeheer en artikel 149 Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing 2016
(Verordening afvalstoffenheffing 2016)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder 'gebruik maken': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer.

Artikel 2 Aard van de belasting en belastbaar feit
1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer.
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening wordt geheven terzake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 3 Belastingplicht
De belasting wordt geheven van degene die in de gemeente naar de omstandigheden beoordeeld al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel ten aanzien waarvan ingevolge de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief
1. De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar indien het perceel op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, wordt gebruikt door:

Eenpersoonshuishouden	€ 229,92
Meerpersoonshuishouden	€ 287,28

2. De belasting als bedoeld lid 1 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een extra container (= boven hetgeen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt):

a. Container van 140 liter, bestemd voor restafval, per container met € 63,-;
b. Container van 240 liter, bestemd voor restafval, per container met € 93,-.

Artikel 6 Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander perceel in gebruik neemt.

Artikel 8 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt dat, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven en het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen of andere heffingen minder is dan € 5.000,- de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in lid 1 en 2 van dit artikel gestelde termijnen.

Artikel 9 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing.

Artikel 10 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening afvalstoffenheffing 2015, vastgesteld op 18 december 2014 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
3. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2016.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing 2016".

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Verordening rioolheffing 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op de artikelen 149 en 228a van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2016
(Verordening rioolheffing 2016)

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:

a. perceel: een roerende of onroerende zaak of een zelfstandig gedeelte daarvan;
b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
c. verbruiksperiode: de periode waarop de afrekening van het waterbedrijf betrekking heeft;
d. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater of grondwater.

Artikel 2 Aard van de belasting
Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfswater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater;
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam "rioolheffing" wordt geheven:
    a. een belasting van de gebruiker van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, en
    b. een belasting van de gebruiker van een perceel van waaruit afvalwater direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd.
2. Met betrekking tot de heffing als bedoeld in het eerste lid wordt als gebruiker aangemerkt:
    a. degene die naar omstandigheden beoordeeld het perceel al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt;
    b. ingeval een gedeelte van een perceel - niet een gedeelte als bedoeld in artikel 4 - ten gebruik is afgestaan: degene die dat gedeelte in gebruik heeft afgestaan.

Artikel 4 Zelfstandige gedeelten
Indien gedeelten van een in artikel 3 bedoeld perceel blijkens hun indeling bestemd zijn om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt, wordt de belasting geheven terzake van elk als zodanig bestemd gedeelte, met dien verstande dat indien twee of meer van die gedeelten tezamen als een geheel worden gebruikt, deze als één perceel worden aangemerkt.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, lid 1, onderdeel a, wordt geheven per perceel.
2. De belasting als bedoeld in artikel 3, lid 1, onderdeel b, wordt geheven naar het aantal kubieke meters afvalwater dat vanuit het perceel wordt afgevoerd.
3. Het aantal kubieke meters afvalwater wordt gesteld op het aantal kubieke meters water dat in het belastingjaar naar het perceel is toegevoerd of is opgepompt. Ingeval de verbruiksperiode niet gelijk is aan een periode van twaalf maanden wordt de hoeveelheid water door herleiding naar tijdsgelang bepaald. Bij die herleiding wordt een gedeelte van een kalendermaand voor een volle maand gerekend.
4. De op voet van het derde lid berekende hoeveelheid toegevoerd of opgepompt water wordt verminderd met de hoeveelheid water die niet als afvalwater is afgevoerd.

Artikel 6 Belastingtarieven

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, lid 1, onderdeel a, bedraagt per perceel € 230,52.
2. Indien in een jaar meer dan 500m^3 afvalwater wordt afgevoerd, is boven het ingevolge het eerste lid verschuldigde bedrag een belasting verschuldigd van € 230,52 voor de tweede en elk volgende hoeveelheid van 500 m^3 of een gedeelte hier van, met een maximum van 10.000 m^3.

Artikel 7 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting als bedoeld in artikel 3, eerste lid, is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of voor het gebruikersdeel, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel als bedoeld in artikel 3, eerste lid, in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Het tweede en derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar een ander eigendom in gebruik neemt.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt dat, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven en het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen of andere heffingen minder is dan € 5.000,- de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in lid 1 en 2 van dit artikel gestelde termijnen.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de heffing en invordering van de rioolheffing.

Artikel 12 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening rioolheffing 2015, vastgesteld op 18 december 2014 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening rioolheffing 2016".

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Verordening hondenbelasting 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

gelet op artikelen 149 en 226 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van de hondenbelasting 2016
(Verordening hondenbelasting 2016).

Artikel 1 Belastbaar feit
Onder de naam "hondenbelasting" wordt een directe belasting geheven terzake van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 232, vierde lid, onderdeel a, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
   a. die zijn opgeleid tot en dienen als blindengeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;
   b. die zijn opgeleid tot en dienen als gehandicaptenhond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
   c. die verblijven in een hondenasiel;
   d. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;
   e. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
   f. die geregistreerd staan bij en gehouden worden door personen die zijn ingeschreven bij de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging.

Artikel 4 Maatstaf van heffing
De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor de eerste hond € 80,64
   b. voor een tweede en volgende hond(en) € 112,92
2. In afwijking in zoverre van de voorgaande leden bedraagt de belasting voor honden, gehouden in kennels die zijn geregistreerd bij de Raad van beheer op kynologisch gebied in Nederland, per kennel € 242,04
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing indien belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden indien blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing over zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.
2. In afwijking van het eerste lid geldt dat, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso kunnen worden afgeschreven en het totaalbedrag van de op een aanslagbiljet verenigde aanslagen of andere heffingen minder is dan € 5.000,- de aanslagen moeten worden betaald in acht gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in lid 1 en 2 van dit artikel gestelde termijnen.

Artikel 10 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de hondenbelasting.

Artikel 11 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De Verordening hondenbelasting 2015, vastgesteld op 18 december 2014 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
3. De datum van ingang van heffing is 1 januari 2016.
4. Deze verordening kan worden aangehaald als de "Verordening hondenbelasting 2016".

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier,	de voorzitter,
drs. Marijke Walhout	*drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2016

De raad van de gemeente Lansingerland;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op
- artikel 255 van de Gemeentewet, de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen, alsmede artikel 28, eerste lid, onder b, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990;

overwegende dat
- het gewenst is om regels te stellen voor het verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen en heffingen;

besluit vast te stellen de:

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2016

Artikel 1. Voor de kwijtschelding in aanmerking komende gemeentelijke belastingen en heffingen
Bij de invordering van de volgende belastingen en heffingen kan kwijtschelding verleend worden:
- de rioolheffing 2016;
- de afvalstoffenheffing 2016;
- de onroerende-zaakbelasting 2016.

Artikel 2. Percentage kosten van bestaan
Bij de invordering van de belastingen en heffingen, zoals bedoel in artikel 1, wordt in afwijking van artikel 16, eerste lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan vastgesteld op 100 percent.

Artikel 3. Kwijtschelding in geval van een natuurlijk persoon die een bedrijf of zelfstandig een beroep uitoefent
Met betrekking tot een natuurlijke persoon die een bedrijf of zelfstandig een beroep uitoefent die een verzoek om kwijtschelding indient, is in plaats van de afdelingen 3 en 4 van hoofdstuk II van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 van overeenkomstige toepassing de afdeling 2 van hoofdstuk II van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990, ten aanzien van de in artikel 2 genoemde belastingen en heffingen die geen (geheel of gedeeltelijk) verband houden met de uitoefening van dat bedrijf of beroep.

Artikel 4. Inwerkingtreding en citeertitel

1. De ‘Verordening Kwijtschelding 2015’ van 18 december 2014 wordt ingetrokken met ingang van de in het vierde lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Deze verordening wordt aangehaald als ‘Verordening kwijtschelding 2016’.
3. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
4. De datum van ingang van deze verordening is 1 januari 2016, met dien verstande dat zij slechts van toepassing is op belastingaanslagen terzake van het belastingjaar 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lansingerland
van 17 december 2015.

de griffier,	de voorzitter,
drs. Marijke Walhout	*drs. Pieter van de Stadt*

De raad van de gemeente Lansingeland;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

gelet op artikel 228 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting terzake van buizen, kabels, draden of leidingen 2016

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:
a. een jaar: een kalenderjaar;
b. een maand: een kalendermaand.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven terzake van het hebben van buizen, kabels, draden of leidingen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld of genoemd in deze verordening.

Artikel 3 Belastingplicht
1. Terzake van buizen, kabels, draden of leidingen terzake waarvan op grond van de Gaswet of de Elektriciteitswet een netbeheerder is aangewezen, wordt de precariobelasting geheven van de door de minister aangewezen netbeheerder.
2. In alle andere gevallen wordt de precariobelasting geheven van degene die de buizen, kabels, draden of leidingen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

Artikel 4 Vrijstellingen
De precariobelasting wordt niet geheven terzake van het hebben van:
a. voorwerpen, waarvan de gemeente genothebbende is krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van voorwerpen die in gebruik zijn bij een derde;
b. buizen in de grond, tot aansluiting op het openbaar hemelwaterstelsel, het openbaar ontwateringsstelsel of het openbaar vuilwaterriool;
c. voorwerpen, welke op grond van een wettelijk voorschrift, een overeenkomst of anderszins rechtens moeten worden gedoogd.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief
Het tarief bedraagt € 0.58 per strekkende meter per jaar voor het hebben van buizen, kabels, draden of leiddingen met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 Berekening van de precariobelasting
1. Het aantal strekkende meters wordt gesteld op het aantal strekkende meters dat aanwezig is bij aanvang van het belastingtijdvak.
2. Voor de berekening van de precariobelasting wordt een gedeelte van een strekkende meter als een volledige strekkende meter aangemerkt.

Artikel 7 Belastingtijdvak
Het belastingtijdvak is gelijk aan een kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing
De precariobelasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
1. De precariobelasting is verschuldigd bij het begin van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 10 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de aanslag worden betaald uiterlijk drie maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding
Bij de invordering van de precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de precariobelasting.

Artikel 13 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2016.

Artikel 14 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als `Verordening op de heffing en invordering van precariobelasting terzake van buizen, kabels, draden of leidingen 2016'.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

GEMEENTE Lansingerland

Tarieventabel 2016 behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingsrechten 2009 Lansingerland.

(behorend bij raadsvoorstel BR1500193)

	Hoofdstuk 1 Verlenen van rechten	
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een graf voor een periode van 20 jaar wordt geheven:	
1.1.1	voor een eigen graf t.b.v. 2 personen (Bergschenhoek en Bleiswijk);	€ 1.298,00
1.1.2	voor een eigen kindergraf;	€ 649,00
1.1.3	voor een eigen graf t.b.v. 3 personen (Berkel en Rodenrijs);	€ 1.949,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een urnengraf voor een periode van 20 jaar wordt geheven;	
1.2.1	voor een eigen urnengraf t.b.v. 2 asbussen (Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs);	€ 974,00
1.3	Voor het verlenen van het recht op een urnennis voor een periode van 20 jaar wordt geheven:	
1.3.1	voor een eigen urnennis t.b.v. 2 asbussen;	€ 974,00
1.3.2	voor een eigen urnennis t.b.v. 4 asbussen (Berkel en Rodenrijs);	€ 1.949,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een eigen locatie in de urnentuin voor een periode van 20 jaar wordt geheven:	
1.4.1	voor een eigen locatie in de urnentuin t.b.v. 1 asbus (Berkel en Rodenrijs);	€ 487,00
1.5	Voor het verlengen van het uitsluitend recht als bedoeld in 1.1 met 10 jaar wordt een recht geheven gelijk aan de helft van het bedrag dat wordt geheven voor het verlenen van het uitsluitend recht.	
1.6	Voor het verlengen van de rechten als bedoeld in 1.2, 1.3 en 1.4 met 10 jaar wordt een recht geheven gelijk aan de helft van het bedrag dat wordt geheven voor het verlenen van die rechten.	
	Hoofdstuk 2 Begraven	
2.1	Voor het begraven van een lijk wordt geheven	€ 470,00
2.2	Voor het begraven op buitengewone uren wordt het recht, bedoeld in 2.1 verhoogd met	€ 116,00
2.3	Onder buitengewone uren wordt verstaan: alle tijden zoals vermeld in van art. 10.2 van de Beheerverordening gemeentelijke begraafplaatsen 2009.	
	Hoofdstuk 3 Bijzetten van asbussen en urnen	
3.1	Voor het bijzetten van een asbus of urn wordt geheven:	
3.1.1	in een urnennis;	€ 164,00
3.1.2	in een urnengraf.	€ 164,00
	Hoofdstuk 4 Grafbedekking	
4.1	Voor het afgeven van een vergunning ter zake van het plaatsen of vernieuwen van de voorwerpen, bedoeld in artikel 15 van de Beheerverordening gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland 2009 en artikel 2 van het Uitvoeringsbesluit voor de grafbedekkingen, wordt geheven:	
4.1.1	voor een grafbedekking.	€ 76,00
	Hoofdstuk 5 Lijkschouwing	
5.1	Voor het schouwen van een lijk door een gemeentelijke lijkschouwer worden de werkelijke kosten in rekening gebracht.	
	Hoofdstuk 6 Leges	
6.1	Voor het uitgeven van aktes en vergunningen wordt geheven:	
6.1.1	voor de uitgifte van een akte voor een eigen (urnen)graf of urnennis;	€ 115,00
6.1.2	voor de uitgifte van een akte voor verlenging van een eigen (urnen)graf of urnennis;	€ 115,00
6.1.3	voor het overschrijven van het recht.	€ 76,00

	Hoofdstuk 7 Bijdrage in exploitatiekosten begraafplaatsen	
7. 1	Voor de bijdrage in de exploitatiekosten, bij uitgifte, wordt geheven:	
7.1.1	voor een eigen graf t.b.v. 2 personen (Bergschenhoek en Bleiswijk);	€ 2.653,00
7.1.2	voor een eigen kindergraf;	€ 654,00
7.1.3	voor een eigen graf t.b.v. 3 personen (Berkel en Rodenrijs);	€ 3.932,00
7.1.4	voor een eigen urnengraf t.b.v. 2 asbussen;	€ 1.309,00
7.1.5	voor een eigen urnennis t.b.v. 2 asbussen;	€ 1.309,00
7.1.6	voor een eigen urnennis t.b.v. 4 asbussen (Berkel en Rodenrijs);	€ 1.965,00
7.1.7	voor een eigen locatie in de urnentuin t.b.v. 1 asbus (Berkel en Rodenrijs);	€ 523,00
7.1.8	voor een algemeen graf.	€ 663,00
7.2	Voor de bijdrage in de exploitatiekosten, bij verlenging, wordt geheven:	
7.2.1	voor een eigen graf t.b.v. 2 personen (Bergschenhoek en Bleiswijk);	€ 1.309,00
7.2.2	voor een eigen kindergraf;	€ 323,00
7.2.3	voor een eigen graf t.b.v. 3 personen (Berkel en Rodenrijs);	€ 1.309,00
7.2.4	voor een eigen urnengraf t.b.v. 2 asbussen;	€ 654,00
7.2.5	voor een eigen urnennis t.b.v. 2 asbussen;	€ 323,00
7.2.6	voor een eigen urnennis t.b.v. 4 asbussen (Berkel en Rodenrijs);	€ 981,00
7.2.7	voor een eigen locatie in de urnentuin t.b.v. 1 asbus (Berkel en Rodenrijs).	€ 261,00
	Hoofdstuk 8 Opgraven, ruimen, verstrooien	
8.1	Voor het opgraven van een lijk of de overblijfselen van een lijk worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;	
8.2	Voor het na opgraven weer opnieuw begraven in hetzelfde graf worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;	
8.3	Voor het na opgraven weer begraven in een ander graf worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;	
8.4	Voor het opgraven of verwijderen van een asbus worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;	
8.5	Bij het weer terugplaatsen van de asbus worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;	
8.6	Voor het ruimen van een graf op verzoek van de belanghebbende worden de werkelijk gemaakte kosten in rekening gebracht;	
8.7	Voor het verstrooien van as op de gemeentelijke begraafplaats wordt per asbus geheven;	€ 54,00
	Hoofdstuk 9 Overige heffingen	
9.1	Voor het gebruik van de aula, te Bleiswijk, wordt geheven;	€ 302,00
9.2	Voor het opbaren van een lijk in de aula, te Bleiswijk, wordt geheven voor het 1e etmaal ;	€ 242,00
9.3	Voor het opbaren van een lijk in de aula,te Bleiswijk, voor elke volgende 6 uur wordt geheven;	€ 60,00
9.4	Voor het verwijderen en terugplaatsen van een grafbedekking wordt geheven.	€ 65,00

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

Tarieventabel voor de heffing van precariobelastingen 2016

behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van precariobelastingen 2012.
(bijlage bij raadsvoorstel BR150193)

Het tarief per jaar per m^2 tenzij anders benoemt, bedraagt:

Nummer	Omschrijving	Tarief per dag	Tarief per week	Tarief per maand	Tarief per jaar
1	standplaatsen				
1a	Voor het innemen van een **vaste standplaats** voor de verkoop van waren voor één dag in de week per m^2 per maand:			€ 3,30	
1b	Indien een jaarvergunning voor een **vaste standplaats** is afgegeven voor één dag in de week, is de belasting per m^2 verschuldigd over een jaar:				€ 39,60
1c	Voor het innemen van een **tijdelijke standplaats** voor de verkoop van waren voor één dag in de week per m^2 per maand:			€ 3,30	
1d	Het innemen van een **tijdelijke standplaats** voor de verkoop van waren voor één dag per m^2 :	€ 1,00			
1e	Indien het aantal dagen hoger is dan één, dan wordt het tarief genoemd onder 1a, 1b, en 1c vermenigvuldigd met dit aantal				
2	Terrassen				
2a	Voor het hebben van terrassen, inclusief bijbehorend terrasmeubilair per m^2 ingenomen grond:				€ 0,-

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

Overzicht tarieven 2016 gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland

(behorend bij raadsvoorstel BR1500193)

Afmetingen en tarieven:

Voor de gedenktekens mogen alleen duurzame materialen worden gebruikt, zoals natuursteen, metaal, keramiek, glas, duurzame kunststoffen of een verduurzaamde houtsoort.
De lengte en de breedte van het gedenkteken mogen die van het graf ***niet*** overschrijden.
De aangegeven maten zijn hoogte x breedte of lengte x breedte.

- **Eigen kindergraf (1 tot 12 jaar);**
  (In de kern Bleiswijk, Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs)
  Afmetingen maximaal 100 x 90 cm. (staand gedenkteken)
  Afmetingen maximaal 60 x 50 cm. (liggend gedenkteken)

Begraven	€	470,00
Grafrecht voor 20 jaar	€	649,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	654,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**1.888,00**

- Verlenging eigen kindergraf (1 tot 12 jaar)
  (In de kern Bleiswijk, Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs)

Grafrecht 10 jaar	€	324,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	323,00
Totaal	**€**	**762,00**

- **Algemeen graf;** (In de kern Bleiswijk, Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs)
  Afmetingen maximaal 70 x 80 cm. (staan grafteken)
  Afmetingen maximaal 60 x 50 cm. (liggend grafteken)

Begraven	€	470,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	663,00
Totaal	**€**	**1.133,00**

- **Eigen graf (3 plaatsen);** (in de kern Berkel en Rodenrijs)
  Afmetingen maximaal 100 x 90 cm. (staand grafteken)
  Afmetingen maximaal 200 x 90 cm. (liggend grafteken)

Begraven	€	470,00
Grafrecht voor 20 jaar	€	1.949,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	3.932,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**6.466,00**

- Verlenging eigen graf; (in de kern Berkel & Rodenrijs)

Verlenging voor 10 jaar grafrecht	€	649,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	1.309,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**2.073,00**

- **Eigen graf (2 plaatsen);** (in de kern Bergschenhoek en Bleiswijk)
  Afmetingen maximaal 100 x 90 cm. (staand grafteken)
  Afmetingen maximaal 200 x 90 cm. (liggend grafteken)

Begraven	€	470,00
Grafrecht voor 20 jaar	€	1.298,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	2.653,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**4.536,00**

- Verlenging;(in de kern Bergschenhoek en Bleiswijk)

Grafrecht 10 jaar	€	649,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	1.309,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**2.073,00**

- **Eigen urnengraf;** (in de kern Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs)
  Afmetingen maximaal 60 x 50 cm. (liggend gedenkteken)
  Afmetingen maximaal 70 x 80 cm. (staand gedenkteken)

Voor het bijzetten van een asbus wordt geheven	€	164,00
Voor een periode van 20 jaar (maximaal 2 asbussen)	€	974,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	1.309,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**2.562,00**

- Verlenging;(in de kern Bleiswijk en Berkel en Rodenrijs)

Verlenging voor 10 jaar	€	486,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	654,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**1.255,00**

- **Urnenmuur (eigen nis 2 asbussen, standaard kleur en afmeting);**
  (In de kern Bleiswijk, Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs)

Voor het bijzetten van een asbus wordt geheven	€	164,00
Voor een periode van 20 jaar (maximaal 2 asbussen)	€	974,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	1.309,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**2.562,00**

- Verlenging; (In de kern Bleiswijk, Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs)

Verlenging voor 10 jaar	€	486,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	323,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**924,00**

- **Urnenmuur (eigen nis 4 asbussen, standaard kleur en afmeting);**
  (in de kern Berkel en Rodenrijs)

Voor het bijzetten van een asbus wordt geheven	€	164,00
Voor een periode van 20 jaar (maximaal 4 asbussen)	€	1.949,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	1.965,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**4.193,00**

- Verlenging; (in de kern Berkel en Rodenrijs)

Verlenging voor 10 jaar	€	974,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	981,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**2.070,00**

- **Urnentuin (1 asbus)** (in de kern Berkel en Rodenrijs)
  Afmetingen maximaal 60 x 50 cm. (liggend gedenkteken)
  Afmetingen maximaal 70 x 80 cm. (staand gedenkteken)

Voor het bijzetten van een asbus wordt geheven	€	164,00
Voor een periode van 20 jaar (maximaal 1 asbus)	€	487,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 20 jaar	€	523,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**1.289,00**

- Verlenging urnentuin (1 asbus) (in de kern Berkel en Rodenrijs)

Verlenging voor 10 jaar	€	243,00
Bijdrage kosten (onderhoud) 10 jaar	€	261,00
Akte van uitgifte	€	115,00
Totaal	**€**	**619,00**

Attentie:

Voor het begraven op buitengewone uren wordt het begraafrecht verhoogd met	€	116,00

Onder buitengewone uren wordt verstaan:
- op werkdagen: andere uren dan tussen 9:00 en 17:00 uur
- alle tijdstippen op andere dagen dan werkdagen.

Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor plaatsen of vernieuwen van de voorwerpen, bedoeld in artikel 21 van de Wet op de Lijkbezorging wordt geheven:

Voor het stichten van een gedenkteken	€	76,00
Voor het verwijderen en terugplaatsen	€	65,00
Voor het aanvragen van een vergunning voor een inscriptie op een sluitplaat van de urnennis	€	76,00
Voor het overschrijven van het recht	€	76,00
Verstrooien asbus	€	54,00
Gebruik aula (in de kern Bleiswijk)	€	302,00
Gebruik koeling 1e dag	€	242,00
voor elke volgende 6 uur	€	60,00

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015.

de griffier,	de voorzitter,
drs. Marijke Walhout	*drs. Pieter van de Stadt*

Tarieventabel 2016 behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van marktgelden gemeente Lansingerland 2014
(bijlage bij raadsvoorstel BR1500193)

Het marktgeld bedraagt voor:

A. Een vaste standplaats voor de markt in de kern Berkel en Rodenrijs per frontbreedte per meter:

		2015	2016
Per kwartaal		€ 46,32	€ 48,85

B. Een losse of dagplaats voor de markt in de kern Berkel en Rodenrijs per frontbreedte per meter:

		2015	2016
Per dag			
Inclusief: elektriciteit	Berkel en Rodenrijs	€ 4,17	€ 4,40
Zonder elektriciteit		€ 3,56	€ 3,75

C. Een aansluiting op de gemeentelijke aansluitkast voor levering van elektriciteit per kwartaal:

		2015	2016
Licht verbruik: verlichting.	Berkel en Rodenrijs	€ 21,32	€ 22,50
Zwaar verbruik: kasregisters, Verlichting, weegapparatuur, Oven, koeling.	Berkel en Rodenrijs	€ 42,12	€ 44,45
Krachtstroom.			
	Berkel en Rodenrijs	€ 104,55	€ 110,30

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in de openbare raadsvergadering van 17 december 2015

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

Raadsvoorstel

Datum Raad
17 december 2015

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1500192

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
3e wijziging Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg

---

Gevraagde beslissing
In te stemmen met de voorgelegde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg zoals opgenomen in brief I15.33400.

Samenvatting
Op 1 januari 2015 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Met de wetswijziging wordt beoogd de invloed van raden op samenwerkingsverbanden te versterken. De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op de planning- en controlcyclus van gemeenschappelijke regelingen en de samenstelling van het algemeen bestuur.
De wetswijziging maakt een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg noodzakelijk.
De belangrijkste wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling betreffen de samenstelling van het algemeen bestuur en het opnemen van de mogelijkheid om een rekeningcommissie in te stellen. Overeenkomstig de huidige regeling bestaat het algemeen bestuur uit vier wethouders (twee uit Zoetermeer en twee uit Lansingerland) en twee raadsleden (uit elk van de twee gemeenten één raadslid). De wijziging brengt het aantal in het algemeen bestuur te benoemen raadsleden (vier, uit elke gemeente twee raadsleden) in overeenstemming met het aantal bestuurders. Hiermee en met het instellen van een rekeningcommissie wordt de invloed van de gemeenteraden versterkt en in overeenstemming gebracht met de wijze waarop de gemeenteraden bij de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo zijn betrokken.

Financiële consequenties
n.v.t.

Verdere procedure
Zodra de zes betrokken bestuursorganen hebben besloten om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen wordt de wijziging bekend gemaakt, ingeschreven in de registers als bedoeld in artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en ter kennisname gezonden.

Juridische aspecten
Het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling voldoet aan het daarover bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie
Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg heeft op 15 september 2015 ingestemd met het voorstel om de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig te wijzigen.

Duurzaamheid
N.v.t.

Bijlagen
- I15.33400 brief van 16 september 2015 namens het Dagelijks Bestuur van Hoefweg.
- I14.52732 brief van 5 december 2014 van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Toelichting
Zie de samenvatting.

Beoogd maatschappelijk effect
Het versterken van de invloed van de gemeenteraad op samenwerkingsverbanden.

De kernargumenten en kanttekeningen

1.1. Wetswijziging maakt aanpassing van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk
Een aantal bepalingen van de Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg zijn niet in overeenstemming met de op 1 januari 2015 in werking getreden wetswijziging. De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen geeft deelnemers aan bestaande gemeenschappelijke regelingen een jaar de gelegenheid om de regelingen aan te passen.

1.2. Huidige gemeenschappelijke regeling staat benoeming meerdere raadsleden in het algemeen bestuur in de weg
Sinds de wetswijziging mogen leden van het dagelijks bestuur niet de meerderheid van het Algemeen Bestuur uitmaken. De Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg bestaat nu uit vier leden die ook deel uitmaken van het dagelijks bestuur en twee raadsleden. Om het aantal raadsleden in het algemeen bestuur te kunnen uitbreiden moet de gemeenschappelijke regeling gewijzigd worden.

1.3. Werkbare omvang en evenwichtige samenstelling zijn uitgangspunt
Door twee raadsleden aan het algemeen bestuur toe te voegen wordt de positie van de gemeenteraden versterkt en behoudt het algemeen bestuur een werkbare omvang.

1.4. *Ook met het instellen van een rekeningcommissie wordt de betrokkenheid van de gemeenteraden versterkt*
Overeenkomstig de mogelijkheid die de voor dat gebied vastgestelde gemeenschappelijke regeling biedt kent Bleizo een rekeningcommissie. Deze commissie adviseert de bestuursorganen van de beide gemeenten over de jaarrekening. De eerder vastgestelde Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg kent deze mogelijkheid niet. Met de instelling van een rekeningcommissie voor Hoefweg wordt de betrokkenheid van de gemeenteraden bij de totstandkoming van de jaarstukken vergroot en wordt een lijn getrokken met Bleizo.

1.5. *Wijziging van de planning- en controlcyclus verstevigt eveneens de positie van de raden*
Door verruiming van termijn hebben raden langer de gelegenheid om kennis te nemen van en te reageren op jaarstukken.

1.6. *Wijziging voorziet ook in enkele technische aanpassingen en maakt schriftelijke besluitvorming mogelijk*

Het kan efficiënt zijn om besluitvorming schriftelijk tot stand te laten komen. De voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling voorziet in die mogelijkheid. Verder wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om de regeling op enkele ondergeschikte onderdelen aan te passen.

1.7. De wijziging moet ook door de gemeenteraad worden vastgesteld

De Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg is aangegaan door de burgemeesters van de beide gemeenten, de colleges van burgemeester en wethouders en de gemeenteraden. Dit betekent dat de wijziging in zowel Zoetermeer als Lansingerland door drie bestuursorganen moet worden vastgesteld.

Raadsbesluit

Datum Raad
17 december 2015
Registratienummer
BR1500192

Onderwerp
3e wijziging Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg

---

De raad van de gemeente Lansingerland,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Overwegende dat:

a. door een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen die in werking is getreden op 1 januari 2015 een aanpassing van het aantal leden van het Algemene Bestuur en enkele data noodzakelijk is;
b. de gemeente Bleiswijk bij wet van 5 juli 2006 is opgeheven en bij diezelfde wet de nieuwe gemeente Lansingerland is ingesteld, waarvan naast de voormalige gemeente Bleiswijk tevens de voormalige gemeenten Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs deel uitmaken;
c. de gemeenschappelijke regeling voorts aanpassing behoeft op verschillende onderdelen;

gezien de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenschap Hoefweg;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

Besluiten
In te stemmen met de voorgelegde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg zoals opgenomen in brief I15.33400.

Deze derde wijziging treedt in werking een dag na publicatie én nadat de in beide gemeenten genomen besluiten zijn ingeschreven in de registers die in beide gemeenten worden bijgehouden op grond van artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering
van 17 december 2015

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout drs. Pieter van de Stadt

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 11/12/2014
I14.52732

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Lansingerland (ZH)
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Aan alle gemeenteraden
Aan alle colleges van burgemeester en wethouders

Directoraat-Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Bestuur, Democratie en Financiën

Turfmarkt 147
Den Haag
postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2014-0000628504

Uw kenmerk

Datum 5 december 2014
Betreft wijziging van de ?Wet gemeenschappelijke regelingen

Geachte raad, geacht college,

Op 12 augustus 2014 is het voorstel tot 'wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en een aantal andere wetten in verband met de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur en de invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, alsmede regeling van diverse andere onderwerpen' gepubliceerd. Deze wetswijziging is tot stand gekomen in nauw overleg met IPO, VNG en UvW.

Deze wetswijziging heeft gevolgen voor u, zowel als het gaat om het treffen van nieuwe gemeenschappelijke regelingen als mogelijk ook voor bestaande gemeenschappelijke regelingen. In deze brief informeer ik u over de betekenis die deze wetswijziging voor u kan hebben. Daarbij merk ik op dat deze wetswijziging in het bijzonder voor raden om twee redenen van betekenis is. In de eerste plaats zijn bepaalde wijzigingen van betekenis voor raden als deelnemers aan gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast wordt met deze wetswijziging beoogd de invloed van raden op samenwerkingsverbanden te versterken, los van de vraag of raden ook deelnemer zijn aan het samenwerkingsverband.

Introductie bedrijfsvoeringsorganisatie

De bedrijfsvoeringsorganisatie (hierna ook: BVO) is een nieuwe samenwerkingsvorm die zich kenmerkt door een eenvoudige bestuurlijke structuur en het hebben van rechtspersoonlijkheid. De BVO onderscheidt zich van het openbaar lichaam door het hebben van een enkelvoudig, ongeleed bestuur en van het gemeenschappelijk orgaan door het hebben van rechtspersoonlijkheid. Met de introductie van de BVO wordt invulling gegeven aan de reeds geruime tijd bestaande behoefte in de praktijk aan een samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid, maar slechts één bestuursorgaan.

Een BVO kan alleen worden ingesteld bij gemeenschappelijke regelingen waaraan uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders deelnemen. Door de enkelvoudige bestuurlijke structuur vindt bij een BVO geen interne verantwoording plaats; de BVO kent immers geen dagelijks bestuur en algemeen bestuur of de mogelijkheid bestuurscommissies in te stellen. Beleidsrijke taken

kunnen daarom niet overgedragen worden aan een BVO. De BVO is bedoeld voor samenwerking op het terrein van bedrijfsvoering (taken op het gebied van PIOFACH: Personeel, Inkoop, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie en Huisvesting) en voor uitvoerende taken met een geringe beleidsmatige component. Ook voor de instelling van een BVO is instemming van de raden van de deelnemende gemeenten vereist. Bij deze instemming kan gelet worden op de mate van beleidsrijkheid van de over te dragen taken aan de BVO. Voor de instelling van een BVO geldt ook de verplichting dat in de regeling waarmee een BVO wordt ingesteld regels zijn opgenomen over de wijze waarop, op hun verzoek, informatie aan de raden wordt verstrekt.

Wijzigingen in planning- en controlcyclus en versterking positie van raden

In de planning- en controlcyclus van gemeenschappelijke regelingen wordt een aantal wijzigingen doorgevoerd die erop gericht zijn de invloed van de raden op het samenwerkingsverband te versterken. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van het gemeenschappelijk orgaan en het bestuur van de BVO dienen de algemene en financiële kaders voor het volgende begrotingsjaar uiterlijk voor 15 april aan te bieden aan de raden van de deelnemende gemeenten, zodat deze informatie beschikbaar is tijdens de behandeling van de voorjaarsnota;
- de jaarrekening, met verslag van de accountant, moet eveneens uiterlijk voor 15 april worden aangeboden aan de raden;
- de termijn waarbinnen de raad een zienswijze kan indienen op de ontwerpbegroting van een samenwerkingsverband wordt met twee weken verlengd naar acht weken. De vastgestelde begroting van het samenwerkingsverband moet daarom uiterlijk op 1 augustus toegezonden worden aan de provincie (is nu nog 15 juli); en
- lokale rekenkamers en rekenkamercommissies krijgen meer mogelijkheden om onderzoek te doen naar samenwerkingsverbanden die krachtens de Wgr zijn ingesteld. Rekenkamercommissies krijgen dezelfde onderzoeksbevoegdheden die rekenkamers reeds hebben. Daarnaast geldt dat het criterium om een onderzoek in te stellen naar private samenwerkingsverbanden (belang van 50% of meer) wordt uitgebreid. Straks geldt dat een rekenkamer(commissie) onderzoeksbevoegdheid heeft zodra het belang van alle deelnemende gemeenten de grens van 50% overschrijdt.

Veranderingen in bestaande gemeenschappelijke regelingen

Drie onderdelen van de wetswijziging kunnen vragen om aanpassing van een bestaande gemeenschappelijke regeling waaraan uw gemeente deelneemt. Na inwerkingtreding van dit deel van de wijziging heeft u één jaar de tijd om – waar nodig - bestaande gemeenschappelijke regelingen aan te passen. Het betreft de volgende punten:

- het bestuur van een openbaar lichaam of het gemeenschappelijk orgaan kan niet langer zelf besluiten tot uitbreiding van overgedragen bevoegdheden, voor zover de gemeenschappelijke regeling die mogelijkheid nu biedt;
- de constructie waarbij het aantal leden van het dagelijks bestuur identiek

is aan dan wel een meerderheid vormt van het aantal leden van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, is niet langer toegestaan, tenzij het een openbaar lichaam tussen burgemeesters van zes gemeenten of minder betreft; en

- bij een openbaar lichaam, dat uitsluitend is ingesteld door gemeenteraden, is het niet langer toegestaan dat leden van het college zitting nemen in het algemeen bestuur.

Overige wijzigingen
Met deze wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden nog enige andere aanpassingen van uiteenlopende aard doorgevoerd, bijvoorbeeld met betrekking tot de publicatie van gemeenschappelijke regelingen en van besluiten van gemeenschappelijke regelingen. Voor meer informatie daarover verwijs ik u graag naar www.rijksoverheid.nl.

Inwerkingtreding

De wijziging van de Wgr treedt op 1 januari 2015 in werking. Dit betekent dat u, indien nodig, tot 1 januari 2016 de tijd hebt om uw bestaande regelingen aan te passen.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

BEDRIJVENSCHAP HOEFWEG

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 18/09/2015
I15.33400

Afdeling
Bedrijvenschap Hoefweg
Postbus 45
2665 ZG Bleiswijk

Nadere informatie
Belinda Rozendaal
Telefoon
(079) 346 9360
E-mail

Aan de burgemeester, het college van B&W
en de raad van de gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Datum 16 september 2015
Ons kenmerk

Onderwerp: derde wijziging Gemeenschappelijke regeling

Geachte burgemeester, college en raad,

In de vergadering van ons Algemeen Bestuur op 15 september 2015 heeft het bestuur ingestemd met het voorstel tot derde wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Bedrijvenschap Hoefweg dat u bij deze brief aantreft.

De hoofdreden van de aanpassing van de regeling is gelegen in de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen die op 1 januari jl. is ingegaan. De wijziging heeft voornamelijk betrekking op de samenstelling van het bestuur en de planning- en controlcyclus.

De keuze voor de bovengenoemde samenstelling van het Algemeen Bestuur is gemaakt opdat het Algemeen Bestuur een werkbare omvang krijgt en er een evenwicht tussen raadsleden en bestuurders tot stand wordt gebracht, één en ander met inachtneming van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen.

Daarnaast is een aantal technische wijzigingen doorgevoerd.

De gemeente Lansingerland dient in het kader van de wet vóór 1 januari 2016 een besluit te nemen over de wijzigingen in de Gemeenschappelijke regeling. Ditzelfde geldt voor de besluitvorming binnen de gemeente Zoetermeer.

Graag worden wij geïnformeerd over uw besluitvormingstraject inzake de vaststelling van deze derde wijziging van onze regeling. Na ontvangst van het door de gemeente Zoetermeer en de gemeente Lansingerland genomen eensluidend besluit zal dit door ons aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland ter kennisname worden gezonden.

Datum 16 september 2015
Ons kenmerk.

Met vriendelijke groet,

namens het Dagelijks Bestuur

mr. drs. W.A M. Haverkamp
secretaris

drs. A. Abee
voorzitter

1 Bijlage:
3e wijziging Gemeenschappelijke regeling

Concept d.d. 9 september 2015

Derde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenschap Hoefweg

De raden, respectievelijk de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer, ieder voor zoveel het hun bevoegdheden betreft;

Overwegende dat:
a. door een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen die in werking is getreden op 1 januari 2015 een aanpassing van het aantal leden van het Algemene Bestuur en enkele data noodzakelijk is;
b. de gemeente Bleiswijk bij wet van 5 juli 2006 is opgeheven en bij diezelfde wet de nieuwe gemeente Lansingerland is ingesteld, waarvan naast de voormalige gemeente Bleiswijk tevens de voormalige gemeenten Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs deel uitmaken;
c. de gemeenschappelijke regeling voorts aanpassing behoeft op verschillende onderdelen;

gezien de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenschap Hoefweg;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

B E S L U I T E N

De Gemeenschappelijke Regeling Bedrijvenschap Hoefweg als volgt te wijzigen:

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd
In de leden 1, 2, 4, en 5 wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland.
In lid 1 worden het Stadsgewest Haaglanden en de Stadsregio Rotterdam vervangen door: 'Metropoolregio Rotterdam Den Haag'.
In de leden 6 en 7 wordt 'de gemeente Bleiswijk' vervangen door: 'één der deelnemende gemeenten'.

Artikel 5 Samenstelling wordt als volgt gewijzigd
1. Het algemeen bestuur bestaat uit acht leden, als volgt aan te wijzen. De raad van elke deelnemende gemeente wijst vier leden en vier plaatsvervangende leden aan. Van de door de raad van een deelnemende gemeente aan te wijzen leden van het algemeen bestuur dienen ten minste twee leden deel uit te maken van het College van Burgemeester en Wethouders van de desbetreffende gemeente. De overige leden dienen deel uit te maken van de raad van de desbetreffende gemeente.

Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd
In lid 3 wordt het bepaalde onder sub a. verwijderd. Sub b en sub c worden hernummerd tot resp. sub a en sub b.

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd
Bleiswijk wordt vervangen door Lansingerland.

Artikel 9 werkwijze wordt als volgt gewijzigd (vanaf lid 3)
3. Besluiten door het algemeen bestuur kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk worden genomen. In dat geval dienen ten minste zes bestuursleden zich bij geschrifte ten gunste van het desbetreffende voorstel uit te spreken. Onder geschrifte wordt verstaan elk via gangbare communicatiemiddelen overgebracht en ontvangen geschreven bericht.

4. De artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 32 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat:
- de in artikel 19 bedoelde openbare kennisgeving op verzoek van de voorzitter tevens geschiedt door de burgemeester van de deelnemende gemeenten op de aldaar gebruikelijke wijze.

- in aanvulling op artikel 32, vierde en vijfde lid, wordt in geval van staking van stemmen, vóór de opnieuw belegde c.q. volgende vergadering het advies van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland over het betreffende - voorstel van het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur ingewonnen; van dit advies kan in een volgende vergadering van bet algemeen bestuur uitsluitend bij meerderheid van stemmen worden afgeweken.

5. De vergaderingen van het algemeen bestuur bestaan uit een openbaar en een besloten gedeelte. De deuren worden gesloten na afronding van het openbare gedeelte.

Artikel 12 Samenstelling wordt als volgt gewijzigd
In lid 1 sub c en lid 3 wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland

Artikel 14 Taken en bevoegdheden wordt als volgt gewijzigd:
Onder punt e wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland.
Toegevoegd wordt sub j: 'het verrichten van alle overige privaatrechtelijke rechtshandelingen ter uitvoering van de in artikel 4 omschreven doelstelling en taken'.

Artikel 15 Werkwijze wordt als volgt gewijzigd (vanaf lid 3)

3. Besluiten door het dagelijks bestuur kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk worden genomen. In dat geval dienen ten minste drie bestuursleden zich bij geschrifte ten gunste van het desbetreffende voorstel uit te spreken. Onder geschrifte wordt verstaan elk via gangbare communicatiemiddelen overgebracht en ontvangen geschreven bericht.

4. Indien bij het nemen van een besluit door geen van de leden stemming wordt gevraagd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen.

5. Bij staking van stemmen in het dagelijks bestuur is het bepaalde in de artikelen 58 en 59 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 16 lid 1 wordt als volgt gewijzigd
In lid 1 wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland.

Artikel 17 lid 1 wordt als volgt gewijzigd

1. De secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur, die geen lid van het algemeen bestuur kan zijn, wordt door het algemeen bestuur benoemd, geschorst en ontslagen. Voor de benoeming van de secretaris, welke een door één van de deelnemende gemeenten voor te dragen medewerker (al dan niet in loondienst) zal zijn, dient het dagelijks bestuur een voorstel in bij het algemeen bestuur.

Artikel 22 lid 1 wordt als volgt gewijzigd

1. De directie verricht de werkzaamheden waartoe het dagelijks bestuur of de voorzitter opdracht geeft, welke door het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur aan de directie zijn gemandateerd middels de door het algemeen bestuur vastgestelde instructie zoals bedoeld in lid 4 van dit artikel, of hetgeen uit de aard van de functie volgt.

Artikel 23 lid 2 wordt als volgt gewijzigd
In het tweede lid wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland.

Artikel 24 lid 2 wordt als volgt gewijzigd
In het tweede lid wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland.

Artikel 27 wordt als volgt gewijzigd

Lid 2, 2e volzin wordt als volgt gewijzigd: De raden van de deelnemende gemeenten kunnen omtrent de ontwerpbegroting binnen zes weken aan het dagelijks bestuur van hun gevoelen doen blijken.

In lid 3 wordt 1 juli vervangen door: 10 juli.

In lid 4 wordt de zinsnede "binnen een maand na vaststelling" vervangen door: "uiterlijk 1 augustus".

Artikel 28 wordt als volgt gewijzigd
In lid 2 wordt 1 juli vervangen door 10 juli.
In lid 3 wordt de zinsnede "binnen een maand na vaststelling" vervangen door: "uiterlijk 15 juli".
Toegevoegd wordt een 6e lid, dat luidt als volgt: "Het Algemeen Bestuur kan een rekeningcommissie instellen, welke commissie de bestuursorganen van de deelnemende gemeenten dient te adviseren omtrent de vast te stellen rekening. Indien en voor zover een rekeningcommissie wordt ingesteld, stelt het Algemeen Bestuur ter zake een regeling vast omtrent onder meer de werkwijze van de commissie, de openbaarheid van de vergaderingen, het toezicht op de uitoefening van bevoegdheden door de commissie en de verantwoording aan het Algemeen Bestuur en de raden van de deelnemende gemeente, één en ander conform het bepaalde in artikel 25 Wet gemeenschappelijke regelingen."
Toegevoegd wordt een 7e lid, dat luidt als volgt: "De commissie zoals bedoeld in lid 6 van dit artikel zal bestaan uit raadsleden uit de deelnemende gemeenten, door de raden van de deelnemende gemeenten aan te wijzen. Van beide gemeenten zal een gelijk aantal raadsleden zitting hebben in de commissie. Het Algemeen Bestuur kan besluiten externe derden met specialistische kennis op het gebied van de rekeningcommissie aan de commissie toe te voegen."

Artikel 32 wordt als volgt gewijzigd
In de leden 3 tot en met 6 wordt Bleiswijk vervangen door Lansingerland.

Artikel 37 wordt als volgt gewijzigd
Bleiswijk wordt vervangen door Lansingerland.

Deze derde wijziging treedt in werking nadat de in beide gemeenten genomen besluiten zijn ingeschreven in de registers die in beide gemeente worden bijgehouden op grond van artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Raadsvoorstel

Datum Raad
17 december 2015

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1500188

Preventief toezicht van toepassing
Nee

Onderwerp
2e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Bleizo

Gevraagde beslissing
In te stemmen met de voorgelegde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Bleizo zoals opgenomen in brief I15.33405.

Samenvatting
Op 1 januari 2015 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Met de wetswijziging is beoogd om de invloed van raden op samenwerkingsverbanden te versterken. De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op de planning- en controlcyclus van gemeenschappelijke regelingen en de samenstelling van het algemeen bestuur.
De wetwijziging maakt een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo noodzakelijk. De belangrijkste wijziging betreft de samenstelling van het algemeen bestuur. Overeenkomstig de huidige regeling bestaat het algemeen bestuur uit zes wethouders (drie uit Zoetermeer en drie uit Lansingerland). De wijziging maakt het mogelijk dat ook raadsleden deel uitmaken van het algemeen bestuur. Tevens worden enkele financiële bepalingen in overeenstemming met de wetswijziging gebracht.

Financiële consequenties
n.v.t.

Verdere procedure
Zodra de zes betrokken bestuursorganen hebben besloten om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen wordt de wijziging bekend gemaakt, ingeschreven in de registers als bedoeld in artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en ter kennisname gezonden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Juridische aspecten
Het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling voldoet aan het daarover bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie
Het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo heeft op 15 september 2015 ingestemd met het voorstel om de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig te wijzigen.

Duurzaamheid
n.v.t.

Bijlagen
- I15.33405 brief van 15 september 2015 van de het Dagelijks Bestuur van Bleizo
- I14.52732 brief van 5 december 2014 van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Toelichting
Zie de samenvatting.

Beoogd maatschappelijk effect
Het versterken van de invloed van de gemeenteraad op samenwerkingsverbanden.

De kernargumenten en kanttekeningen

1.1 Wetswijziging maakt aanpassing van de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk
Een aantal bepalingen van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo zijn niet in overeenstemming met de op 1 januari 2015 in werking getreden wetswijziging. De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen geeft deelnemers aan bestaande gemeenschappelijke regelingen een jaar de gelegenheid om de regelingen aan te passen.

1.2 Huidige gemeenschappelijke regeling staat benoeming raadsleden in het algemeen bestuur in de weg
Sinds de wetswijziging mogen leden van het dagelijks bestuur niet de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken. De Gemeenschappelijke Regeling Bleizo voorziet niet in de mogelijkheid dat raadsleden deel uitmaken van het algemeen bestuur. Bij de vaststelling van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo is er voor gekozen om voor de betrokkenheid van raadsleden een rekeningcommissie in te stellen.

1.3 Werkbare omvang en evenwichtige samenstelling zijn uitgangspunt
Het algemeen bestuur bestaat thans uit zes wethouders (uit elke gemeente drie). Om de omvang werkbaar te houden en het aantal raadsleden en bestuurders in evenwicht te laten zijn wordt voorgesteld om het algemeen bestuur uit acht leden te laten bestaan: uit elke gemeente twee raadsleden en twee bestuurders. Met een vertegenwoordiging in het algemeen bestuur en advisering over de jaarrekening via de rekeningcommissie krijgt de gemeenteraad een stevige betrokkenheid bij de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo.

1.4 Wijziging van de planning- en controlcyclus verstevigt eveneens de positie van de raden
Door verruiming van termijnen hebben raden langer de gelegenheid om kennis te nemen van en te reageren op jaarstukken. De raden hebben voortaan bijvoorbeeld acht in plaats van zes weken de tijd om een zienswijze in te dienen tegen een toegezonden begroting.

1.5 Wijziging maakt ook schriftelijke besluitvorming mogelijk
Het kan efficiënt zijn om besluitvorming schriftelijk tot stand te laten komen. Om voor het dagelijks bestuur in die mogelijkheid te voorzien wordt onder Werkwijze (artikel 17) een aanvullende bepaling in de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo opgenomen.

1.6 De wijziging moet ook door de gemeenteraad worden vastgesteld
De Gemeenschappelijke Regeling Bleizo is aangegaan door de burgemeesters van de beide gemeenten, de colleges van burgemeester en wethouders en de gemeenteraden. Dit betekent dat de wijziging in zowel Zoetermeer als Lansingerland door drie bestuursorganen moet worden vastgesteld.

Raadsbesluit

Datum Raad
17 december 2015
Registratienummer
BR1500188

Onderwerp
2e wijziging Gemeenschappelijke Regeling Bleizo

De raad van de gemeente Lansingerland,

gelezen het voorstel van Burgemeester en wethouders,

Overwegende dat
- door een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen die in werking is getreden per 1 januari 2015 een aanpassing van het aantal leden van het algemeen bestuur en enkele data noodzakelijk is;
- de regeling voorts aanpassing behoeft op verschillende onderdelen.

Gezien
- de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo.

Gelet op
- de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet.

Besluiten:
In te stemmen met de voorgelegde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling Bleizo zoals opgenomen in brief I15.33405.

Deze tweede wijziging treedt in werking een dag na publicatie én nadat de in beide gemeenten genomen besluiten zijn ingeschreven in de registers die in beide gemeenten worden bijgehouden op grond van artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 17 december 2015

de griffier, de voorzitter,

drs. Marijke Walhout *drs. Pieter van de Stadt*

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 11/12/2014
I14.52732

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Lansingerland (ZH)
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Aan alle gemeenteraden
Aan alle colleges van burgemeester en wethouders

Directoraat-Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties
Bestuur, Democratie en Financiën

Turfmarkt 147
Den Haag
postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Kenmerk
2014-0000628504

Uw kenmerk

Datum 5 december 2014
Betreft wijziging van de ?Wet gemeenschappelijke regelingen

Geachte raad, geacht college,

Op 12 augustus 2014 is het voorstel tot 'wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en een aantal andere wetten in verband met de dualisering van het gemeente- en provinciebestuur en de invoering van een bedrijfsvoeringsorganisatie met rechtspersoonlijkheid, alsmede regeling van diverse andere onderwerpen' gepubliceerd. Deze wetswijziging is tot stand gekomen in nauw overleg met IPO, VNG en UvW.

Deze wetswijziging heeft gevolgen voor u, zowel als het gaat om het treffen van nieuwe gemeenschappelijke regelingen als mogelijk ook voor bestaande gemeenschappelijke regelingen. In deze brief informeer ik u over de betekenis die deze wetswijziging voor u kan hebben. Daarbij merk ik op dat deze wetswijziging in het bijzonder voor raden om twee redenen van betekenis is. In de eerste plaats zijn bepaalde wijzigingen van betekenis voor raden als deelnemers aan gemeenschappelijke regelingen. Daarnaast wordt met deze wetswijziging beoogd de invloed van raden op samenwerkingsverbanden te versterken, los van de vraag of raden ook deelnemer zijn aan het samenwerkingsverband.

Introductie bedrijfsvoeringsorganisatie

De bedrijfsvoeringsorganisatie (hierna ook: BVO) is een nieuwe samenwerkingsvorm die zich kenmerkt door een eenvoudige bestuurlijke structuur en het hebben van rechtspersoonlijkheid. De BVO onderscheidt zich van het openbaar lichaam door het hebben van een enkelvoudig, ongeleed bestuur en van het gemeenschappelijk orgaan door het hebben van rechtspersoonlijkheid. Met de introductie van de BVO wordt invulling gegeven aan de reeds geruime tijd bestaande behoefte in de praktijk aan een samenwerkingsvorm met rechtspersoonlijkheid, maar slechts één bestuursorgaan.

Een BVO kan alleen worden ingesteld bij gemeenschappelijke regelingen waaraan uitsluitend colleges van burgemeester en wethouders deelnemen. Door de enkelvoudige bestuurlijke structuur vindt bij een BVO geen interne verantwoording plaats; de BVO kent immers geen dagelijks bestuur en algemeen bestuur of de mogelijkheid bestuurscommissies in te stellen. Beleidsrijke taken

kunnen daarom niet overgedragen worden aan een BVO. De BVO is bedoeld voor samenwerking op het terrein van bedrijfsvoering (taken op het gebied van PIOFACH: Personeel, Inkoop, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie en Huisvesting) en voor uitvoerende taken met een geringe beleidsmatige component. Ook voor de instelling van een BVO is instemming van de raden van de deelnemende gemeenten vereist. Bij deze instemming kan gelet worden op de mate van beleidsrijkheid van de over te dragen taken aan de BVO. Voor de instelling van een BVO geldt ook de verplichting dat in de regeling waarmee een BVO wordt ingesteld regels zijn opgenomen over de wijze waarop, op hun verzoek, informatie aan de raden wordt verstrekt.

Wijzigingen in planning- en controlcyclus en versterking positie van raden

In de planning- en controlcyclus van gemeenschappelijke regelingen wordt een aantal wijzigingen doorgevoerd die erop gericht zijn de invloed van de raden op het samenwerkingsverband te versterken. Het gaat om de volgende wijzigingen:

- het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van het gemeenschappelijk orgaan en het bestuur van de BVO dienen de algemene en financiële kaders voor het volgende begrotingsjaar uiterlijk voor 15 april aan te bieden aan de raden van de deelnemende gemeenten, zodat deze informatie beschikbaar is tijdens de behandeling van de voorjaarsnota;
- de jaarrekening, met verslag van de accountant, moet eveneens uiterlijk voor 15 april worden aangeboden aan de raden;
- de termijn waarbinnen de raad een zienswijze kan indienen op de ontwerpbegroting van een samenwerkingsverband wordt met twee weken verlengd naar acht weken. De vastgestelde begroting van het samenwerkingsverband moet daarom uiterlijk op 1 augustus toegezonden worden aan de provincie (is nu nog 15 juli); en
- lokale rekenkamers en rekenkamercommissies krijgen meer mogelijkheden om onderzoek te doen naar samenwerkingsverbanden die krachtens de Wgr zijn ingesteld. Rekenkamercommissies krijgen dezelfde onderzoeksbevoegdheden die rekenkamers reeds hebben. Daarnaast geldt dat het criterium om een onderzoek in te stellen naar private samenwerkingsverbanden (belang van 50% of meer) wordt uitgebreid. Straks geldt dat een rekenkamer(commissie) onderzoeksbevoegdheid heeft zodra het belang van alle deelnemende gemeenten de grens van 50% overschrijdt.

Veranderingen in bestaande gemeenschappelijke regelingen

Drie onderdelen van de wetswijziging kunnen vragen om aanpassing van een bestaande gemeenschappelijke regeling waaraan uw gemeente deelneemt. Na inwerkingtreding van dit deel van de wijziging heeft u één jaar de tijd om – waar nodig - bestaande gemeenschappelijke regelingen aan te passen. Het betreft de volgende punten:

- het bestuur van een openbaar lichaam of het gemeenschappelijk orgaan kan niet langer zelf besluiten tot uitbreiding van overgedragen bevoegdheden, voor zover de gemeenschappelijke regeling die mogelijkheid nu biedt;
- de constructie waarbij het aantal leden van het dagelijks bestuur identiek

is aan dan wel een meerderheid vormt van het aantal leden van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, is niet langer toegestaan, tenzij het een openbaar lichaam tussen burgemeesters van zes gemeenten of minder betreft; en

- bij een openbaar lichaam, dat uitsluitend is ingesteld door gemeenteraden, is het niet langer toegestaan dat leden van het college zitting nemen in het algemeen bestuur.

Overige wijzigingen
Met deze wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen worden nog enige andere aanpassingen van uiteenlopende aard doorgevoerd, bijvoorbeeld met betrekking tot de publicatie van gemeenschappelijke regelingen en van besluiten van gemeenschappelijke regelingen. Voor meer informatie daarover verwijs ik u graag naar www.rijksoverheid.nl.

Inwerkingtreding

De wijziging van de Wgr treedt op 1 januari 2015 in werking. Dit betekent dat u, indien nodig, tot 1 januari 2016 de tijd hebt om uw bestaande regelingen aan te passen.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

Gemeente Lansingerland
01 Inkomende Post d.d. 18/09/2015
I15.33405

Gemeenschappelijke Regeling **Bleizo**
Prismalaan West 1
2665 PC Bleiswijk

Postbus 111
2665 ZJ Bleiswijk
T + 31 (0)79 346 93 60
E secretariaat@bleizo.nl
I www.bleizo.nl

KvK 50153919
Bank BNG 028.51.38.987

Aan de burgemeester, het college van B&W
en de raad van de gemeente Lansingerland
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Onderwerp
2e wijziging Gemeenschappelijke regeling

Uw kenmerk

Datum
15 september 2015

Ons kenmerk
GRB-2015-223

Geachte burgemeester, college en raad,

In de vergadering van ons Algemeen Bestuur op 15 september 2015 heeft het bestuur ingestemd met het voorstel tot tweede wijziging van de gemeenschappelijke regeling dat u bij deze brief aantreft.

De hoofdreden van de aanpassing van de regeling is gelegen in de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen die op 1 januari jl. is ingegaan. De wijziging heeft voornamelijk betrekking op de samenstelling van het bestuur en de planning- en controlcyclus.

De keuze voor de bovengenoemde samenstelling van het Algemeen Bestuur is gemaakt opdat het Algemeen Bestuur een werkbare omvang krijgt en er een evenwicht tussen raadsleden bestuurders tot stand wordt gebracht. Anders dan bij veel gemeenschappelijke regelingen heeft Bleizo een rekeningcommissie waarin raadsleden van deelnemende gemeenten zitting hebben en zo betrokken zijn bij en invloed hebben op de gemeenschappelijke regeling Bleizo. Met de vertegenwoordiging van raadsleden in het Algemeen Bestuur en in de rekeningcommissie zijn de raden intensief betrokken bij de gemeenschappelijke regeling.

Hierbij verzoeken wij u om te besluiten om namens de gemeente Lansingerland met bijgaand voorstel in te stemmen. Dit dient in het kader van de wet voor 1 januari 2016 te geschieden. De gemeente Zoetermeer zal hetzelfde voorstel ter besluitvorming voorgelegd krijgen.

De Algemene Voorwaarden van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo zijn van toepassing.
Deze voorwaarden zijn te lezen op de website www.bleizo.nl

Graag worden wij geïnformeerd over uw besluitvormingstraject inzake de vaststelling van deze tweede wijziging van onze regeling. Na ontvangst van het door de gemeente Zoetermeer en de gemeente Lansingerland genomen eensluidend besluit zal dit door ons aan Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid Holland ter kennisname worden gezonden.

Met vriendelijke groet,

namens het Dagelijks bestuur

mr. R M. Meijer
secretaris

M.J. Rosier
voorzitter

1 Bijlage:
2e wijziging Gemeenschappelijke regeling

CONCEPT

Tweede wijziging van de Regeling Bleizo

De raden, de colleges van Burgemeester en Wethouders alsmede de burgemeesters van de gemeenten Lansingerland en Zoetermeer, ieder voor zoveel het hun bevoegdheden betreft:

Overwegende dat:
a. door een wijziging in de Wet gemeenschappelijke regelingen die in werking is getreden op 1 januari 2015 een aanpassing van het aantal leden van het Algemene Bestuur en enkele data noodzakelijk is;
b. de regeling voorts aanpassing behoeft op verschillende onderdelen;

gezien de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

BESLUITEN

De Gemeenschappelijke Regeling Bleizo als volgt te wijzigen:

A
Artikel 7 Samenstelling wordt als volgt gewijzigd:
Het eerste en tweede lid worden vervangen door:
1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit acht leden, als volgt aan te wijzen:
   a. de raad van elke deelnemende gemeenten wijst uit de voorzitter van de raad en de wethouders twee leden aan;
   b. de raad van elke deelnemende gemeente wijst uit haar leden eveneens twee leden aan.
2. De raad van elke deelnemende gemeenten wijst uit haar leden, de voorzitter van de raad en de wethouders vier plaatsvervangende leden aan.

B
In artikel 9 Einde lidmaatschap wordt het vierde lid vervangen door:
Degene die ophoudt wethouder, raadslid, dan wel burgemeester te zijn van de deelnemende gemeente waarvan de raad hem of haar als lid van het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, houdt daarmee ook op lid van het Algemeen Bestuur te zijn.

C
Aan artikel 12 Werkwijze wordt een derde lid toegevoegd:
3. Besluiten door het Algemeen Bestuur kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk worden genomen. In dat geval dienen ten minste zes bestuursleden zich bij geschrifte ten gunste van het desbetreffende voorstel uit te spreken. Onder geschrifte wordt verstaan elk via gangbare communicatiemiddelen overgebracht en ontvangen geschreven bericht.

D

In artikel 14 Samenstelling wordt het eerste lid vervangen door:

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit vier leden, te weten twee leden door het Algemeen Bestuur te kiezen uit hen die daartoe zijn aangewezen door de raad van de gemeente Lansingerland en tevens lid van het college van Burgemeester en wethouders zijn en twee leden door het Algemeen Bestuur te kiezen uit hen die daartoe zijn aangewezen door de raad van de gemeente Zoetermeer en tevens lid van het college van Burgemeester en wethouders zijn.

E

Aan artikel 17 Werkwijze wordt een derde lid toegevoegd:

3. Besluiten door het Dagelijks Bestuur kunnen in plaats van in een vergadering ook schriftelijk worden genomen. In dat geval dienen ten minste drie bestuursleden zich bij geschrifte ten gunste van het desbetreffende voorstel uit te spreken. Onder geschrifte wordt verstaan elk via gangbare communicatiemiddelen overgebracht en ontvangen geschreven bericht.

F

Artikel 30 Begroting wordt als volgt gewijzigd:

1. In het derde lid wordt de eerste volzin vervangen door:
   De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen zes weken na toezending van de ontwerpbegroting het Dagelijks bestuur van hun zienswijzen doen blijken.
2. In het vierde lid wordt “1 juni” vervangen door: 10 juli en “15 juni” door 1 augustus.

G

Artikel 31 Rekening wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt “1 juni” vervangen door: 10 juli
2. In het derde lid wordt “ 15 juni” vervangen door: 15 juli.

H

Deze wijziging treedt in werking nadat de in beide gemeenten genomen besluiten zijn ingeschreven in de registers die in beide gemeenten worden bijgehouden op grond van artikel 27 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Kort verslag van de Bestuurscommissie EV van 12 november 2015

Op 12 november 2015 vond de 5e vergadering van de Bestuurscommissie EV plaats.
Mevrouw Bom van de Provincie Zuid-Holland schoof voor de derde keer aan. Dit korte verslag is een beknopte weergave van de besproken agendapunten en genomen besluiten.

MMETT-SURF

De MRDH is gevraagd deel te nemen aan een bij de NWO (Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek) ingediend onderzoeksvoorstel, binnen het thema 'SURF': Smart Urban Regions of the Future. Het onderzoeksvoorstel getiteld 'Metropolitan and Mainport Economies in Tandem for Transitions' (MMETT), focust op wat een regio succesvol maakt in het diversificeren en herstructureren van haar economie, en op de wijze waarop kan worden voorgesorteerd op de voordelen van economische transities waar het mainports betreft.

Op 9 december besluit de NWO of het onderzoeksvoorstel MMETT wordt goedgekeurd. De bestuurscommissie stemt in met de opdrachtverlening aan MMETT-SURF (€ 40.000,- in-cash-deel en € 25.000,- in-kind-deel), onder voorbehoud van goedkeuring van het onderzoeksvoorstel.

Warmtebrief decentrale overheden en warmtebedrijven

Via de gemeente Rotterdam is bij de MRDH het verzoek binnengekomen een brief te ondertekenen over warmtenetten. Met deze brief wordt door decentrale overheden en warmtebedrijven aan het Rijk gevraagd de aanleg van warmtenetten (daar waar efficiënt) te ondersteunen. De bestuurscommissie stemt in met het ondertekenen van de brief, met de aanvulling om het breder in te steken en niet te beperken tot de backbone. Mocht deze opmerking niet verwerkt kunnen worden in de brief, dan zal de MRDH een memo opstellen voor wethouder Langenberg met het verzoek de opmerking van de bestuurscommissie in te brengen in de discussie.

Roadmap Next Economy (RNE)

De heer Beekman, projectdirecteur RNE, houdt een presentatie over de roadmap. Hij gaat onder andere in op de vragen wat de roadmap moet opleveren, hoe de projectorganisatie en proces eruit zien. In de roadmap zullen o.a. vier kernvragen voor de regio worden beantwoord. Dit zijn de volgende vragen: Waar verdient onze regio in de toekomst zijn geld mee? Welke arbeidsmarkt levert dat op (werk verdwijnt; nieuwe banen ontstaan)? Welke competenties zijn nodig (onderwijs en innovatie)? Welke effecten heeft dit op fysieke ontwikkeling? Daarnaast zal de roadmap een handelingsperspectief op leveren. Tot slot wordt door Hans Beekman ingezoomd op de onderlinge samenhang van de verschillende trajecten (OESO, Investeringsstrategie, RNE, Agenda Stad, REOS en World Expo 2025).
De heer Beekman biedt aan om, als daar behoefte aan is, bij gemeenten langs te gaan om dezelfde presentatie te houden. De BCEV stemt in met het plan van aanpak, met de aanvulling dat de raden goed betrokken en geïnformeerd worden.

Investeringsstrategie

Mevrouw Bom geeft een korte toelichting op de stand van zaken ten aanzien van de investeringsstrategie. De MRDH, provincie Zuid-Holland en de Economische Programmaraad Zuidvleugel (EPZ) hebben de handen ineengeslagen voor het invulling geven aan de Investeringsstrategie. De 23 gemeenten voeden de Investeringsstrategie; hiervoor zijn in gezamenlijke sessies projecten aangeleverd. De gezamenlijke Investeringsstrategie kan ook benut worden om richting Europa sterker te staan voor een beroep op middelen uit Europese fondsen.

Op 25 november wordt er een I-day (Investeringsdag) georganiseerd waar een aantal projecten wordt besproken om te bekijken of deze bankable zijn te maken.

Kantorenvisie / Agenda Kantoren MRDH

De BCEV gaat akkoord met de antwoordbrief aan de provincie, waarin een zin over de link met de Roadmap Next Economy wordt toegevoegd. De antwoordbrief is een tussenstap in het proces om de MRDH-kantorenvisie op te stellen. De provincie heeft brieven aan de voormalige stadsregio's gestuurd waarin gevraagd wordt om een update van de kantorenstrategieën van de oude stadsregio's. Hierbij moet er aandacht zijn voor programmering, confrontatie van leegstand en plannen en transformatie. Doel van de tussenstap is dat de provincie akkoord gaat met dit antwoord. De provincie beoordeelt dan op dat onderdeel niet langer individuele bestemmingsplannen met nieuwe kantoorplannen. Na akkoord is voldaan aan de eerste trede van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. De bestuurscommissie stemt in met de doorgeleiding van de Kantorenagenda MRDH 2015-2025 naar het algemeen bestuur.
De periode tot de eerstvolgende bestuurscommissie EV (4 februari 2016) zal benut worden voor het samen opstellen van een gezamenlijke (PZH-MRDH) bestuurlijke opdracht. Deze opdracht moet gaan over de verdere gezamenlijke uitwerking van deze Agenda Kantoren, waarbij er aandacht zal zijn voor o.a. de clusteraanpak, de investeringsstrategie en de verbinding met het ruimtelijk domein.

Een loket voor locatievraagstukken

Het concept-rapport, opgesteld door Stec, is naar aanleiding van een eerdere bespreking in de BCEV aangepast. Tevens is een enquête gehouden onder de gemeentelijke bedrijfscontactfunctionarissen. Met het rapport als basis, heeft een ambtelijke werkgroep een voorstel uitgewerkt dat uit twee componenten bestaat: (1) het op korte termijn uitwerken van de variant om Steenworp naar MRDH-niveau te tillen; (2)op de langere termijn wil de ambtelijke werkgroep ook een advies uitbrengen over het cluster internationaal (WFIA, RP en IQ). Het idee leeft dat dit cluster optimaler kan worden georganiseerd. De organisaties in dit cluster hebben niet al te lang geleden een samenwerkingsovereenkomst afgesloten. Het is de bedoeling om deze overeenkomst te gaan evalueren.
De BCEV stemt in met het voorstel, met de kanttekening dat de inwonerbijdrage van €2,45 euro niet verhoogd wordt.

Gebiedsopgaven

De voortgang van de gezamenlijke opgaven wordt kort gemeld. Hierbij wordt aangegeven dat de passage over Den Haag Laan van NOI wordt aangepast. In het volgende bestuurlijk overleg wordt de

gebiedsopgave met betrekking tot Den Haag Laan van NOI ter besluitvorming voorgelegd. De relatie tussen gebiedsopgaven en de clusteraanpak is niet geheel duidelijk. Dit zal worden meegenomen in de ambtelijke evaluatie die voor het eind van het jaar afgerond moet zijn.
De BCEV stemt in met het verlenen van een financiële bijdrage aan Capelle aan den IJssel Rivium (€ 25.000,-), Rijswijk Plaspoelpolder (€ 20.000,-) en Delft Spoorzone (€ 36.500,-)

Eerste Bestuursrapportage

In de financiële verordening MRDH 2015 is opgenomen dat het dagelijks bestuur door middel van tussentijdse bestuursrapportages het algemeen bestuur informeert over de realisatie van de begroting van de Metropoolregio. Daarnaast worden de in de bestuursrapportage opgenomen (meestal financiële) begrotingswijzigingen ter vaststelling aangeboden aan het algemeen bestuur. De planning is gericht op AB behandeling op 9 december a.s.
Dit jaar is in plaats van twee een bestuursrapportage gemaakt. Hiervoor wordt geen zienswijzeprocedure gestart, aangezien dit zou hebben betekend dat al in juni van dit jaar het besluitvormingstraject zou moeten zijn gestart. Er is voor gekozen om dat toen niet te doen, omdat men zo veel mogelijk resultaten van het eerste MRDH jaar wil meenemen. De rapportage wordt wel naar de Adviescommissie EV gestuurd om advies uit te brengen.
De BCEV neemt kennis van de eerste bestuursrapportage en heeft geen opmerkingen.

Innovatieagenda Mobiliteit

De MRDH en de provincie Zuid-Holland pakken een actieve rol ten aanzien van mobiliteitsinnovatie. De dubbeldoelstelling van mobiliteitsinnovatie is meer effectieve en efficiënte oplossingen voor mobiliteitsopgaven én meer kansen voor het bedrijfsleven en kennisinstellingen in de regio.
In de Innovatieagenda Mobiliteit is samen met de provincie een aantal prioritaire projecten uitgewerkt. De BCEV stemt in met de Innovatieagenda, als basis voor de verdere gezamenlijke inzet met regiogemeenten en andere partners in de zuidelijke Randstad.

Regionale aanpak YES!Delft

De bestuurscommissie EV is positief over de presentatie van de directeur Guldemond over de aanpak van YES!Delft. YES!Delft is gestart met een pilot, de Metropolitan start-up Lab om meer start-ups in de regio te laten groeien. Ter vergadering wordt een menukaart uitgedeeld met activiteiten die door Yes!Delft georganiseerd kunnen worden voor start-ups in de MRDH gemeenten.