

Bundel van de Commissie Algemeen Bestuur van 11 januari 2017

Agenda documenten

Agenda AB 11-01-2017

- 1 Opening en mededelingen voorzitter
- 2 Inspreker(s)
- 3 Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering
BV16.0175 Besluitenlijst CIE AB d.d. 7 dec 2016
- 4 Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
- 5 Bespreekpunten - geen
- 6 Stukken ter advisering aan de raad
- 6.a Algemene subsidieverordening Lansingerland 2018
<P>Gevraagde beslissing:</P>
<P class=OpmaakprofielLijst2Links0cmEersteregel0cm>De Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 vast te stellen.</P>
Ankie van Tatenhove, Jeroen Heuvelink
EMO

Voorstel Raad 8196
T16.10390 Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018
T16.14508 Wijzigingsdocument Algemene subsidieverordening 2018
I16.44798 Advies ASD ASV 2018
U16.15955 Reactie op uw advies over de ASV 2018
- 6.b Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017
<P>Gevraagde beslissing:</P>
<P>Het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017 vast te stellen.</P>
Simon Fortuyn
BIF

Voorstel Raad 7977
T16.10596 Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2017
U17.00475 Beantwoording raadvragen m.b.t.
U17.00500 Beantwoording raadvragen m.b.t.
- 6.c Afschrijvingstermijn gemeentehuis
<P>Gevraagde beslissing</P>
<P>De afschrijvingstermijn van het gemeentehuis van 50 naar 40 jaar te verkorten conform de Nota Activabeleid 2016.</P>
Albert Abee
FIN

Voorstel Raad 8043
U16.13416 Beantwoording vraag Nota Activabeleid 2016
- 7.a Actualiteiten uit het college
- 7.b Actualiteiten uit de commissie
- 7.c Verbonden partijen
- 8 Rondvraag en sluiting

Agenda

Aan de leden van de Commissie Algemeen Bestuur
c.c. College van B&W, MT

Uw brief van/kenmerk	ons kenmerk/afdeling	Bijlage(n)	Lansingerland
	-- Griffie		22 december 2016

Onderwerp	Doorkiesnummer
Agenda	010-8004391/4392
Commissie Algemeen Bestuur	
d.d. 11 januari 2017	

Geachte commissieleden,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de Commissie Algemeen Bestuur, te houden op woensdag 11 januari 2017 om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

U bent uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

De agenda voor de a.s. vergadering luidt als volgt:

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Inspreker(s)
3. Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering
4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
5. Bespreekpunten
6. Stukken ter advisering aan de raad
 - 6.a. Algemene subsidieverordening Lansingerland 2018
 - 6.b. Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017
 - 6.c. Afschrijvingstermijn gemeentehuis
- 7.a. Actualiteiten uit het college
- 7.b. Actualiteiten uit de commissie
- 7.c. Verbonden partijen
8. Rondvraag en sluiting

Hoogachtend,
de voorzitter,
Jan Pieter Blonk



BESLUITENLIJST

Commissie Algemeen Bestuur

Datum vergadering : 7 december 2016
Registratienummer : BV16.0175

Aanwezig

Commissieleden:

Leefbaar 3B : Wouter Hoppenbrouwer, Jan van der Laan en Marjolein Gielis
CDA : Matthijs Rutenberg, Hans van der Stelt en Frits Vink
VVD : Nathalie van Bakel en Eric Kampinga
D66 : Michiel Muis
CU : André Nieuwlaat en Jurjen Dieleman
PvdA : Gerard Bovens en Sam de Groot
WIJ Lansingerland : Petrine van Olst en Hans Wiersema
GroenLinks : Ivana Citterbartová
Partij Neeleman : Eddy Neeleman

Voorzitter : Jan Pieter Blonk

Commissiegriffier : Marijke Walhout (griffier)

Burgemeester : Pieter van de Stadt

Wethouders : Simon Fortuyn en Albert Abee

Afwezig

Petra Verhoef (PvdA), Erik Jonker (D66), Henk Meester (L3B)

Agenda

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Inspreker(s)
Geen
3. Vaststelling besluitenlijst vorige vergadering
Conform
4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
Wouter Hoppenbrouwer L3B wil een verklaring afleggen. De voorzitter stelt voor dit als besprekstuk 5a te agenderen. De commissie is akkoord, huidig punt 5a wordt dan vernummerd naar punt 5b.
Rondvraag door Sam de Groot PvdA over informatievoorziening aan de raad over ontwikkeling Berkel centrum.
5. Besprekspunten
 5. a Verklaring Wouter Hoppenbrouwer (L3B)
 5. b Besprekspunt werkgroep ingekomen stukken (5 min eerste termijn/3 min tweede termijn)
De werkgroep bereidt een initiatiefvoorstel voor. Dit gaat eerst langs het college en komt dan in de raad (waarschijnlijk januari)

Stukken ter advisering aan de raad

- 6.a. Fonds Bovenwijkse Voorzieningen
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 6.b. Het Lansingerlands Initiatief
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 6.c. Krediet contractuele terugkoop opstallen Bosland
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 6.d. Reactie op brief provincie Zuid-Holland inzake financieel toezicht jaarrekening 2015
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 6.e. Financiële verordening Lansingerland 2017
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 6.f. Vaststellen belastingverordeningen en tarieventabellen 2017
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 6.g. Vaststellen van de legesverordening en bijbehorende tarieven 2017
Het stuk gaat als hamerstuk naar de raad.
- 7.a. Actualiteiten uit het college
Wethouder Abee over Eneco
- 7.b. Actualiteiten uit de commissie
geen
- 7.c. Verbonden partijen
Burgmeester vd Stadt over VVR en Metropoolregio
- 8. Rondvraag en sluiting
Sam de Groot PvdA over informatievoorziening aan de raad over ontwikkeling Berkel centrum.

De vergadering wordt gesloten om 22.44 uur.

Toezeggingen commissie 7 december 2016

Simon Fortuyn

Het Lansingerlands Initiatief: de wethouder gaat na of de termen in verschillende tekstfragmenten aangaande de toetsing van voorstellen gelijklopend en past dat zo nodig aan.

Het Lansingerlands initiatief: de wethouder neemt een passage op in de verordening die afdekt dat er jaarlijks tweemaal een mogelijkheid is tot beslissen i.p.v. eenmaal per jaar.

Bestuurlijke planning: De wethouder neemt het onderwerp Actieplan Gewoon Doen op in bestuurlijke planning.

Albert Abee

Financiële verordening: De wethouder oriënteert zich op de mogelijkheid om bij de kadernota en begroting 2018 duidelijker aan te geven welke budgetten gemoeid zijn met de verschillende doelstellingen. Dit om de raad te faciliteren duidelijker keuzes te kunnen maken.

Financiële verordening: de wethouder komt inhoudelijk terug op de vraag over de mogelijkheid om afwijkingen als procentuele weergaven op te nemen (al dan niet in combinatie met absolute getallen).

Legesverordening: de wethouder zoekt uit nader uit of het mogelijk het voorstel dit jaar al aan te passen en de tarieven voor het organiseren van bijzondere evenementen door Lansingerlandse Oranjeverenigingen kostendekkend te maken en zo niet (bij andere activiteiten) het tarief in 2018 kostendekkend te maken.

Fonds Bovendijkse Voorzieningen: de wethouder beantwoordt schriftelijk de vraag van dhr Vink, hoe het kan dat in de hele tabel per regel het bedrag in de eerste kolom gelijk is aan de som van de kolommen twee en drie. Behalve in de laatste regel die gaat over Spoorhaven. Dat scheelt ongeveer twee ton.

Centrum Ontwikkeling Berkel: de wethouder agendeert het onderwerp in commissieverband om de ontwikkelingen Berke Centrum nader met de raad/commissieleden nader te bespreken.

Verbonden partijen/Geheime stukken Prisma, onder beheer van Hoefweg: de wethouder verstrekt de gevraagde stukken onder oplegging geheimhouding aan een raadslid dat daarom vraagt, i.c. raadslid Neeleman.

Pieter van de Stadt

VRR: de burgemeester informeert de raad over het moment van reflectie door de raad op het Plan Brandweezorg en neemt dit op de bestuurlijke planning.

Raadsvoorstel



Datum Raad
26 januari 2017

Portefeuillehouder
Ankie van Tatenhove, Jeroen
Heuvelink

Registratienummer
BR1600159

Onderwerp
Algemene subsidieverordening Lansingerland 2018

Gevraagde beslissing

De Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 vast te stellen.

Samenvatting

De Algemene Subsidieverordening bevat de hoofdstructuur van het subsidieproces. Het document bevat de kaders en richtlijnen voor het aanvragen, weigeren, verlenen en vaststellen van subsidies op de verschillende beleidsterreinen van de gemeente. De beleidsinhoudelijke elementen worden vervolgens in subsidieregelingen vastgelegd, welke wordt vastgesteld door het college.

De huidige verordening is van 2014. Deze zomer heeft VNG een nieuwe model Algemene subsidieverordening gepubliceerd. De wijzigingen in dit model en de doelstelling van de raad om te dereguleren waar mogelijk, zijn aanleiding voor een wijziging van de Algemene Subsidieverordening 2014. Dit heeft geleid tot de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 (kortweg ASV 2018).

Het wijzigingsdocument bij de ASV 2018 maakt de aanpassingen per hoofdstuk en per artikel inzichtelijk.

Financiële consequenties

De voorgestelde wijzigingen in de verordening hebben geen financiële consequenties.

Verdere procedure

Na een positief besluit door de gemeenteraad publiceren we de verordening.

Juridische aspecten

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 147 van de Gemeentewet de bevoegdheid om gemeentelijke verordeningen vast te stellen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Subsidies worden voornamelijk verstrekt voor de uitvoering van sociaal maatschappelijke activiteiten. Daarom hebben wij de Adviesraad Sociaal Domein gevraagd een advies uit te brengen over de voorgestelde aanpassingen in de verordeningen.

Daarnaast heeft op 22 november 2016 bij een bijeenkomst voor alle maatschappelijke partners in Lansingerland een werksessie plaats gevonden gericht op het proces van aanvragen, verantwoorden en vaststellen van subsidies. Bij de bijeenkomst is diverse input opgehaald en waar mogelijk al betrokken bij de ASV 2018.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Bijlagen

T16.10390	Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018
T16.14508	Wijzigingsdocument Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018
I16.44798	Advies ASD
U16.15955	Reactie op advies ASD

Toelichting

Inleiding

De Algemene Subsidieverordening bevat de hoofdstructuur van het subsidieproces. Het document bevat de kaders en richtlijnen voor het aanvragen, weigeren, verlenen en vaststellen van subsidies op de verschillende beleidsterreinen van de gemeente. De beleidsinhoudelijke elementen worden vervolgens in subsidieregelingen vastgelegd, welke wordt vastgesteld door het college.

De huidige verordening is van 2014. Deze zomer heeft VNG een nieuwe model Algemene subsidieverordening gepubliceerd. De wijzigingen in dit model en de doelstelling van de raad om te dereguleren waar mogelijk, zijn aanleiding voor een wijziging van de Algemene Subsidieverordening 2014. Dit heeft geleid tot de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 (kortweg ASV 2018).

Beoogd maatschappelijk effect

Organisaties worden aan de hand van de Algemene subsidieverordening Lansingerland 2018 in de gelegenheid gesteld om subsidie aan te vragen voor activiteiten die een bijdrage leveren aan de beleidsdoelen van de gemeente.

Kernargumenten

1. De ASV 2018 is aangepast aan de nieuwe modelverordening van VNG (zomer 2016)

In een publicatie van VNG van 7 juli 2016 zet de VNG de voornaamste wijzigingen van de model ASV op een rij. Deze verschillende wijzigingen hebben wij overgenomen in de ASV 2018.

Het betreft de onderstaande wijzigingen:

- a. Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd;
- b. Er zijn enkele bepalingen toegevoegd in het kader van de Wet normering topinkomens;
- c. Het artikel over een subsidie te verbinden verplichtingen is uitgebreid;
- d. Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd;
- e. De hardheidsclausule is inhoudelijk aangepast;
- f. Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd.

2. Op onderdelen heeft een deregulering van het subsidieproces plaats gevonden

Mede op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren is het proces op onderdelen aangescherpt en heeft op onderdelen een deregulering van het proces plaats gevonden. Dit brengt een administratieve lastenverlichting met zich mee voor zowel de aanvrager als voor de gemeente als verstrekker.

De voornaamste wijzigingen zijn:

- In de ASV 2014 gold bij bedragen tot €2.500 dat achteraf geen aanvraag tot vaststelling, voorzien van uitgebreide verantwoording, hoefde te worden ingediend. Daarmee was beschikken gelijk aan vaststellen. In de ASV 2018 is dit bedrag verhoogd naar €7.500. Hoewel geen uitgebreide verantwoording hoeft plaats te vinden, dient nog wel een kort activiteitenverslag te worden ingediend.
- Met de bovengenoemde keuze (a) is ook het onderscheid tussen een waarderingssubsidies en een prestatiesubsidie komen te vervallen. In de ASV 2018 zijn er in feite drie subsidiecategorieën, te weten:
 - Tot € 7.500;
 - € 7.501 tot en met € 50.000;
 - Vanaf € 50.001.

De mate van verantwoording vooraf en achteraf groeit mee met de verschillende subsidie-categorieën.

- In de ASV 2018 is een artikel opgenomen over het aanvragen van een meerjarensubsidie. Dit schept de mogelijkheid hier in een subsidieregeling verdere uitvoering aan te geven.
- In de ASV 2014 ligt de bevoegdheid om de budgetten voor subsidiedoelen vast te stellen bij de gemeenteraad. In de ASV 2018 is de bevoegdheid om de subsidieplafonds vast te stellen gedelegeerd aan het college. De raad bepaalt welke beleidsdoelen worden nagestreefd en stelt de begroting vast. Het college bepaalt vervolgens met de inzet van welke instrumenten de beleidsdoelen worden bereikt en op welke wijze deze instrumenten worden gefinancierd (met subsidie of inkoop). Het delegeren van deze bevoegdheid aan het college geeft het college meer flexibiliteit bij de vorming en uitvoering van beleid. Het maakt het bijvoorbeeld eenvoudiger om voor het bereiken van de geformuleerde beleidsdoelen een extra subsidie te verstrekken wanneer dit nodig blijkt.
- Voor kleine stichtingen en verenigingen die meer dan € 50.000 ontvangen is een wijziging opgenomen bij de eindverantwoording. Volgens de ASV 2018 is het voor de organisaties die voldoen aan de criteria voor kleine stichtingen en verenigingen voldoende te voldoen aan een beperktere richtlijn voor de jaarverslaglegging. In de praktijk gaat het in Lansingerland op dit moment om drie organisaties die hier voordeel van hebben.

3. *Verschillende beleidsterreinen zijn betrokken in het proces naar de nieuwe ASV*

In de praktijk wordt de subsidieverordening in Lansingerland voornamelijk gebruikt voor de uitvoering van het sociaal maatschappelijk beleid. In de aanloop naar de nieuwe ASV is de richting van de verandering getoetst bij beleidsambtenaren van diverse beleidsterreinen in de organisatie. Tevens hebben zij hun input geleverd op de concept versie van de ASV 2018.

Kanttekeningen

1. *Deregulering neemt mogelijk extra risico's met zich mee*

Het verstrekken van een subsidie waarbij bij de beschikking direct wordt vastgesteld, neemt met zich mee dat achteraf niet kan worden teruggevorderd. Bij een verhoging van dit bedrag naar € 7.500 vallen meer organisaties binnen deze categorie van subsidies. Het is mogelijk dat organisaties niet het volledig bedrag nodig hadden om de activiteiten uit te voeren. Ook is het mogelijk dat misbruik wordt gemaakt van deze subsidiecategorie. We sturen hierop door organisaties achteraf te verzoeken om een activiteitenverslag. Dit verslag worden ook weer gebruikt bij de beoordeling van een eventuele nieuwe subsidieaanvraag. Tevens kan steekproefsgewijs nog een aanvullende controle plaats vinden.

Ook de verstrekking van meerjarensubsidies kan een extra risico met zich mee brengen. Om het risico te verkleinen is het voorbehoud opgenomen dat jaarlijks voldoende financiële middelen te beschikking worden gesteld. In de subsidieregeling dient nadere uitwerking te worden gegeven aan de meerjarensubsidie (activiteiten die hiervoor in aanmerking komen, voorwaarden, etc.).

Raadsbesluit



Datum Raad
26 januari 2017
Registratienummer
BR1600159

Onderwerp
Algemene subsidieverordening Lansingerland 2018

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- de algemene subsidieverordening van Lansingerland op onderdelen dient te worden aangepast, conform het wijzigingsdocument;
- de herzieningen op onderdelen hebben geleid tot deregulering.

Gelet op

- artikel 147 van de gemeentewet, waarin de raad de bevoegdheid krijgt gemeentelijke verordeningen vast te stellen.

Besluit(en)

De Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 26 januari 2017,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Decentrale regelgeving

Overheidsorganisatie Gemeente Lansingerland
Organisatie die de regeling vaststelt Gemeente Lansingerland

Vastgesteld door Gemeenteraad

Titel regelgeving

Algemene subsidie verordening Lansingerland 2018

Citeertitel

Algemene subsidie verordening Lansingerland 2018

Type informatie Regeling

Onderwerp Algemeen

Wettelijke grondslag Gemeentewet, art. 147, lid 1 en 149

Gedelegeerde regelgeving Subsidiebeleidsregels voor specifieke beleidsterreinen

Opmerkingen Subsidiebeleidsregels worden separaat opgesteld en vastgesteld door het college.

Betreft (aard van de regeling) Nieuwe regeling

Datum intrekking of 1 februari 2017

**inwerkingtreding wijziging
regeling**

Datum inwerkingtreding van 1 november 2016

(een versie van) een regeling

Datum terugwerkende kracht 1 november 2016

Datum ondertekening regeling 1 november 2016

Bekendmaking geplaatst Gemeenteblad d.d. ...

Datum bekendmaking 1 november 2016

Kenmerk voorstel T16.10390

ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING LANSINGERLAND 2018

1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a) **Aanvrager:** een rechtspersoonlijkheid bezittende organisatie, die zich ten doel stelt zonder winstoogmerk producten te leveren, prestaties en activiteiten te verrichten ten behoeve van de ingezetenen van de gemeente Lansingerland;
- b) **Activiteitenplan:** een door subsidieaanvrager gegeven beschrijving van de beleidsuitgangspunten van de organisatie en de in relatie hiermee te verrichten activiteit(en) waarvoor subsidie wordt aangevraagd en de daarmee beoogde te behalen prestatie(s) en beoogde maatschappelijk effect(en). De subsidieaanvrager vermeldt daarin ook in welke mate de effecten gericht zijn op de gemeente of haar inwoners en op de door de gemeente vastgestelde doelen;
- c) **Algemene groepsvrijstellingsverordening:** verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard (PbEU L 127), dan wel later daarvoor in de plaats tredende Europese regelgeving;
- d) **College:** college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland;
- e) **De-minimisverordening:** Europese verordening nr. 1407/2013 van de Europese Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (hierna: VWEU) op de-minimissteun (PbEU L 352);
- f) **Egalisatiereserve:** een reserve als bedoeld in artikel 4:72 Awb, die wordt gevormd uit overschotten op door de gemeente verleende subsidies om mogelijke toekomstige tekorten op de door de gemeente gesubsidieerde activiteiten op te vangen.
- g) **Europees steunkader:** een mededeling, richtsnoer, kaderregeling, besluit of vrijstellingsverordening op het gebied van staatssteun die de Europese Commissie of de Raad van de Europese Unie, gelet op de artikelen 106, derde lid, 107, 108 of 109 van het VWEU heeft vastgesteld;
- h) **Onderneming in de zin van artikel 6 van de Mededingingswet en artikelen 101 e.v. VWEU:** iedere eenheid, ongeacht haar rechtsvorm of wijze van financiering, die een economische activiteit uitoefent;
- i) **Raad:** raad van de gemeente Lansingerland;
- j) **Subsidieontvanger:** dezelfde organisatie als bedoeld onder in dit artikel onder c) na verlening van subsidie en ontvangst van de beschikking.
- k) **Subsidieplafond:** het maximale budget dat voor een beleidsdoel ter beschikking is gesteld door het college.
- l) **Subsidieregeling:** kader waarin het beleid dat ten grondslag ligt aan de subsidie is beschreven;
- m) **Verdrag:** verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (voorheen EU-verdrag)

Artikel 2. Reikwijdte van de verordening

1. Deze verordening is van toepassing op de verstrekking van subsidies door het college op de volgende beleidsterreinen:
 - a. Algemeen bestuur
 - b. Openbare orde en veiligheid
 - c. Verkeer, vervoer en waterstaat
 - d. Economische zaken
 - e. Onderwijs en Jeugd
 - f. Recreatie, sport en cultuur
 - g. Maatschappelijke ondersteuning en sociale voorzieningen
 - h. Volksgezondheid en milieu
 - i. Ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en cultureel erfgoed
2. Uitgezonderd van het eerste lid zijn de subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies als bedoeld in artikel 4:23, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is).
3. Ten aanzien van subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag nodig is, kan het college bepalen dat deze verordening geheel of gedeeltelijk van toepassing is.

Artikel 3. Subsidieregelingen

Het college kan bij nadere regeling (hierna te noemen: subsidieregeling) vaststellen welke activiteiten in aanmerking kunnen komen voor subsidie. Voor zover van toepassing, wordt hierin tevens bepaald welke doelgroepen voor subsidie in aanmerking komen, hoe de subsidie wordt berekend en hoe de subsidiebedragen worden uitbetaald.

Artikel 4. Europees steunkader

1. Voor zover dat ten behoeve van het voldoen aan een Europees steunkader noodzakelijk is, kan het college bij subsidieregeling afwijken van deze verordening en deze aanvullen.
2. Bij subsidieregelingen waarbij is bepaald dat toepassing kan worden gegeven aan een Europees steunkader, verwijst de subsidieregeling naar het desbetreffende steunkader.
3. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, verwijst de verleningsbeschikking naar de toepasselijke bepalingen van het steunkader.
4. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor vergoeding in aanmerking die voldoen aan de eisen van het desbetreffende steunkader.
5. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen ondernemingen alleen in aanmerking voor zover de subsidieverstrekking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader.

Artikel 5. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

1. Het college kan subsidieplafonds vaststellen. In dat geval bepaalt zij bij subsidieregeling de wijze van verdeling van de betrokken subsidie.
2. Het college kan een subsidieplafond verlagen als:
 - a. het subsidieplafond wordt vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd; en
 - b. de subsidieaanvragen waarop het subsidieplafond betrekking heeft, moeten worden ingediend voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld of goedgekeurd.
3. Bij de bekendmaking van een subsidieplafond dat kan worden verlaagd overeenkomstig het vorige lid, wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen.

4. Een subsidie ten laste van een begroting die nog niet is vastgesteld of goedgekeurd, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. Bij de verleningsbeschikking wordt daarop gewezen.

Artikel 6. Meerjarige subsidies

1. Het tijdvak waarvoor een subsidie wordt verleend is maximaal vier jaar.
2. Een meerjarige subsidie wordt verleend onder het voorbehoud dat jaarlijks voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld.

2. Aanvraag van subsidies

Artikel 7. Aanvraag subsidies tot en met € 7.500

1. De aanvraag voor een subsidie wordt schriftelijk ingediend bij het college. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld door het college, geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag wordt daarnaast in ieder geval overleg:
 - a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd;
 - b. een overzicht van de geraamde inkomsten en uitgaven, voor zover deze betrekking hebben op de activiteit(en) waarvoor subsidie wordt aangevraagd.
3. Indien een aanvrager voor de eerste maal een subsidie aanvraagt, voegt hij naast het in lid 2 benoemde een exemplaar van de oprichtingsakte en de statuten bij.
4. Bij subsidieregeling kan van dit artikel worden afgeweken.

Artikel 8. Aanvraag subsidies vanaf € 7.501

1. De aanvraag voor een subsidie wordt schriftelijk ingediend bij het college. Als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld, geschiedt dit met gebruikmaking daarvan.
2. Bij de aanvraag wordt daarnaast in ieder geval overlegd:
 - a. een beschrijving van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd;
 - b. de doelen en resultaten welke met die activiteiten worden nagestreefd, en hoe de activiteiten daaraan bijdragen;
 - c. een begroting van en een dekkingsplan voor de kosten van deze activiteiten. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij anderen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelden van de stand van zaken daarvan
 - d. Een recent (niet ouder dan twee maanden) uittreksel van de Kamer van Koophandel, waaruit blijkt wie er in het (dagelijks) bestuur van de rechtspersoon zitting heeft en bevoegd is namens deze te handelen.
 - e. als de aanvrager een onderneming is:
 - i. een opgave van subsidies, vergoedingen en tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd, die zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor de subsidie wordt aangevraagd
 - ii. een verklaring als bedoeld in de de-minimisverordening (de-minimisverklaring)¹
3. Indien een aanvrager voor de eerste maal een subsidie aanvraagt voegt hij een exemplaar van de oprichtingsakte, de statuten en het jaarverslag van het voorgaande jaar als bijlagen toe aan het aanvraagformulier.
4. Bij subsidieregeling kan van dit artikel worden afgeweken.

Artikel 9. Aanvraagtermijn

1. Een aanvraag voor een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt, wordt ingediend uiterlijk 1 juli in het jaar voorafgaand aan het jaar of de jaren waarop de subsidieaanvraag betrekking heeft.
2. Andere aanvragen om subsidie worden ingediend uiterlijk 12 weken vóór het tijdstip waarop wordt gestart met de uitvoering van de activiteiten waarvoor de subsidie is aangevraagd.
3. Het college kan bij subsidieregeling andere termijnen stellen voor het indienen van een aanvraag voor daarbij aan te wijzen subsidies.

¹ De verklaring De-minimissteun kan worden aangevraagd via de website van het ministerie:
<https://webapplicaties.agro.nl/formule1/formulier/DR/scVerklMinimissteun.aspx/fIntroVerklMinimissteun>

Artikel 10. Beslistermijn

1. Op een aanvraag bedoeld in artikel 9 eerste lid, beslist het college binnen 13 weken na de datum van vaststelling van de programmabegroting door de raad.
2. Op een aanvraag om een subsidie als bedoeld in artikel 9 tweede lid beslist het college binnen acht weken na ontvangst van de volledige aanvraag.
3. Indien het college onverwijld niet binnen de termijn als genoemd in lid 1 kan beslissen, wordt met kennisgeving aan de aanvrager de beslistermijn verlengd met maximaal acht weken.
4. Bij subsidieregeling kunnen andere beslistermijnen worden gesteld.
5. Bij aanvragen om een subsidie die overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag worden aangemeld bij de Europese Commissie wordt de termijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen.

3. Weigering van de subsidie

Artikel 11. Weigerings-, intrekings- en terugvorderingsgronden

1. Onverminderd de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Algemene wet bestuursrecht weigert het college de subsidie in ieder geval:
 - a. als de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie onverenigbaar is met de interne markt.
 - b. als het betreft een aanvrager tegen wie een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerdere beschikking van de Europese Commissie waarin de steun onrechtmatig en onverenigbaar met de interne markt is verklaard.
2. Onverminderd het vorige lid weigert het college de subsidie in ieder geval als de subsidieverstreking in strijd zou zijn met een Europees steunkader omdat:
 - a. subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het desbetreffende steunkader, of
 - b. de subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het desbetreffende steunkader.
3. Onverminderd de vorige leden kan het college de subsidie verder in ieder geval weigeren:
 - a. als de te subsidiëren activiteiten niet of niet in overwegende mate gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen of als ze onvoldoende ten goede komen aan de gemeente of haar ingezetenen;
 - b. als niet of onvoldoende is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt gevraagd;
 - c. als de aanvraag niet voldoet aan regels die zijn gesteld om voor subsidie in aanmerking te komen;
 - d. de organisatorische en/of financiële continuïteit van de aanvrager en/of de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd onvoldoende is gewaarborgd;
 - e. als de subsidieverstreking in strijd zou zijn met een wettelijk voorschrift;
 - f. als de subsidieverstreking niet is toegestaan totdat de Europese Commissie met toepassing van artikel 108, derde lid, van het Verdrag heeft vastgesteld dat de subsidie verenigbaar is met de interne markt;
 - g. als de aanvrager voor het jaar of de jaren waarop de aanvraag betrekking heeft met een functionaris een bezoldiging als bedoeld in artikel 1.1, onder e, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector overeenkomt of is overeengekomen die hoger is dan het bedrag, bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van die wet;
 - h. in de bij de betrokken subsidieregeling bepaalde gevallen.
4. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voldoet aan de eisen zoals geformuleerd in artikel 17 en artikel 18, of aan andere aan de subsidie gestelde eisen, kan het college besluiten de toegekende subsidie geheel of gedeeltelijk terug te vorderen.
5. Indien de strekking van de controleverklaring van de accountant zoals genoemd in artikel 18, lid 3 niet 'goedkeurend' is kan het college besluiten de toegekende subsidie geheel of gedeeltelijk terug te vorderen.
6. Het college vordert een subsidie met rente terug als dit nodig is ter uitvoering van een terugvorderingsbesluit van de Europese Commissie of een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.

4. Verlening van de subsidies

Artikel 12. Besluit tot subsidieverlening

1. Bij de verlening van subsidie wordt getoetst of de aanvraag voldoet aan de regels uit de Algemene wet bestuursrecht, de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018, de gemeentelijke doelen en, indien van toepassing, de nadere regels en/of beleidsregels;
2. De beschikking tot subsidieverlening bevat:
 - a. een beschrijving van de activiteiten / prestaties en maatschappelijke effecten, waarvoor subsidie wordt verleend;
 - b. het maximumbedrag van de subsidie;
 - c. de wijze waarop de hoogte van de subsidie is bepaald;
 - d. de subsidievoorwaarden;
 - e. de wijze waarop het subsidiebedrag wordt betaald;
 - f. de wijze waarop verantwoording moet plaatsvinden;
 - g. de wijze waarop wordt gekort op de subsidie indien activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet worden uitgevoerd of prestaties niet worden geleverd.
3. Het college is bevoegd om verplichtingen aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden met betrekking tot het beheer en gebruik van de subsidie.

5. Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 13. Algemene verplichtingen van de subsidieontvanger

1. Als aannemelijk is dat een of meer van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet, niet tijdig of niet geheel zullen worden verricht of dat niet, niet tijdig of niet geheel aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen zal worden voldaan, meldt de subsidie ontvanger dat zo spoedig mogelijk schriftelijk aan het college.
2. De subsidieontvanger informeert het college zo spoedig mogelijk schriftelijk over:
 - a. besluiten of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten, of die er toe kunnen leiden dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet (geheel) worden verricht, dan wel ontbinding van de rechtspersoon;
 - b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
 - c. ontwikkelingen die er toe kunnen leiden dat aan de subsidie verbonden verplichtingen niet, niet tijdig of niet geheel kunnen worden nagekomen;
 - d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de rechtspersoon, de persoon van de bestuurder(s) en het doel van de rechtspersoon.
3. De subsidie ontvanger behoeft de toestemming van het college voor handelingen als vermeld in artikel 4:71 Algemene wet bestuursrecht.
4. Een subsidie ontvanger is verplicht mee te werken aan door of namens de gemeente ingesteld onderzoek dat is gericht op het verkrijgen van inlichtingen ten behoeve van de ontwikkeling van het beleid.

Artikel 14. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

1. Bij subsidie vanaf € 7.501, verleend voor activiteiten die meer dan een jaar in beslag nemen, kan het college de verplichting opleggen tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten. Een dergelijke tussentijdse verantwoording wordt niet vaker gevraagd dan:
 - b. één keer per kwartaal bij subsidies die € 50.000,- of meer bedragen
 - c. één keer per half jaar bij subsidies onder de € 50.000,-.
2. Bij subsidieregeling of verleningsbeschikking kunnen aan de subsidieontvanger ook andere verplichtingen dan genoemd in artikel 4:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht worden opgelegd, voor zover deze strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie.
3. Bij subsidieregeling kunnen verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie aan de subsidie worden verbonden, voor zover deze verplichtingen betrekking hebben op de wijze waarop of de middelen waarmee de gesubsidieerde activiteit wordt verricht.
4. Bij subsidieverlening of verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidieontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor aan het college een vergoeding verschuldigd is als zich een gebeurtenis als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht voordoet. Daarbij wordt tevens aangegeven hoe de hoogte van de vergoeding wordt bepaald

Artikel 15. Egalisatiereserve

1. Bij verleningsbeschikking kan worden bepaald dat de subsidie ontvanger van een per kalender verstrekte subsidie die meer dan € 50.000 bedraagt een egalisatiereserve als bedoeld in artikel 4:72 Algemene wet bestuursrecht vormt.
2. De ontvanger van een andere subsidie dan bedoeld in het eerste lid kan het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. In dat geval is artikel 4:72 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing.

6. Vaststelling van de subsidie

Artikel 16. Wijze van verstrekken en eindverantwoording subsidies tot en met € 7.500

1. Het college neemt op een aanvraag voor een subsidie tot en met € 7.500 gelijk een besluit tot subsidievaststelling (verlenen = vaststellen).
2. De aanvrager dient uiterlijk 1 juni van het jaar volgend op het subsidiejaar een verslag in van het afgelopen subsidiejaar.

Artikel 17. Eindverantwoording en aanvraag tot vaststelling subsidies van € 7.501 tot en met € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 7.500 en maximaal € 50.000 dient de subsidie ontvanger uiterlijk 1 juni na het jaar waarin de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht, een aanvraag tot vaststelling in.
2. In geval van een subsidie voor incidentele activiteiten dient de subsidie ontvanger binnen acht weken na afloop van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in.
3. De aanvraag bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.
4. Bij subsidieregeling en verleningsbeschikking kan worden bepaald dat op een andere of aanvullende manier wordt aangetoond in hoeverre de activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan.

Artikel 18. Eindverantwoording en aanvraag tot vaststelling subsidies van meer dan € 50.000

1. Bij subsidies van meer dan € 50.000 dient de subsidie ontvanger een aanvraag tot vaststelling in:
 - a) in geval van een subsidie die per kalenderjaar wordt verstrekt uiterlijk op 1 juni van het jaar dat volgt op het betrokken kalenderjaar.
 - b) in geval van een subsidie voor incidentele activiteiten binnen acht weken na afloop van de activiteiten.
2. De aanvraag bevat:
 - a) een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan
 - b) een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel jaarverslag of jaarrekening)
 - i. Voor de organisaties die vallen onder de criteria voor kleine stichtingen en verenigingen geldt dat deze kunnen volstaan met jaarstukken die voldoen aan de richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor kleine rechtspersonen (Richtlijn C1 voor de Jaarverslaglegging).
 - ii. De organisatie die niet vallen onder de criteria voor kleine stichtingen en verenigingen dienen te voldoen aan de eisen zoals opgenomen in Richtlijn 640 van de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving.
3. De jaarrekening wordt voorzien van een controleverklaring van een onafhankelijke accountant.
4. De in artikel 18, lid 3 genoemde accountant voert zijn controle uit met in acht name van in Nederland geldende wet- en regelgeving voor controleopdrachten en de specifieke aanwijzingen zoals opgenomen in het controleprotocol 'Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018' dat als bijlage 2 bij deze verordening is opgenomen.
5. Bij subsidieregeling en verleningsbeschikking kunnen andere termijnen worden vastgelegd of andere gegevens worden verlangd.

Artikel 19. Vaststelling subsidie van meer dan € 7.500

1. Het college stelt een subsidie van meer dan € 7.500 vast binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling, tenzij bij subsidieregeling anders is bepaald.
2. Deze termijn kan voor ten hoogste zes weken worden verdaagd.

3. Het college kan categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
4. Als een aanvraag tot vaststelling niet voor de genoemde termijnen is ingediend, kan het college de subsidie ontvanger schriftelijk een nieuwe termijn stellen. Wordt de aanvraag niet binnen deze termijn ingediend, dan kunnen zij overgaan tot ambtshalve vaststelling.

Artikel 20. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

1. Als bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik wordt gemaakt van uurtarieven, worden deze door de subsidieaanvrager berekend met gebruikmaking van een bij de betreffende subsidieregeling voorgeschreven berekeningswijze.
2. Bij het hanteren van kostenbegrippen bij de berekening van uurtarieven wordt uitgegaan van de bij betreffende subsidieregeling voorgeschreven definities.
3. Bij subsidie waarop een Europees steunkader van toepassing is, komen alleen die tarieven en kostenbegrippen in aanmerking die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 21. Betaling

1. Indien sprake is van een resterend subsidiebedrag, dan wordt het subsidiebedrag betaald binnen acht weken na bekendmaking van de beschikking tot subsidievaststelling, tenzij het college in zijn beschikking anders heeft bepaald.
2. Indien sprake is van een terugvordering, dan wordt het subsidiebedrag door de aanvrager terugbetaald binnen 8 weken na bekendmaking van de beschikking tot subsidievaststelling, tenzij het college in zijn beschikking anders heeft bepaald.

7. Overige bepalingen

Artikel 22. Gelieerde rechtspersonen

1. Bij een subsidieaanvraag als bedoeld in de artikelen 8 en 9 wordt een opgave gedaan van de met de aanvrager gelieerde rechtspersonen, evenals van de aard van de betrekkingen met die rechtspersonen.
2. Onder gelieerde rechtspersonen worden in ieder geval verstaan:
 - a. rechtspersonen waaraan de aanvrager in de afgelopen drie jaar om niet een bedrag van meer dan € 500,- ter beschikking heeft gesteld en waarover de aanvrager weer de beschikking kan krijgen;
 - b. rechtspersonen ten aanzien waarvan de aanvrager een beslissende invloed heeft op de besteding van middelen dan wel invloed heeft op de benoeming van een of meer bestuursleden;
 - c. rechtspersonen ten aanzien waarvan statutair is bepaald dat deze (mede) ten doel hebben de aanvrager financieel te ondersteunen.

8. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 23. Gevallen waarin de verordening niet voorziet

In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 24. Hardheidsclausule

1. Als een bij of krachtens deze verordening gestelde termijn voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen, kan het college een andere termijn vaststellen.
2. In een subsidieregeling kan worden bepaald dat door het college van een of meer bepaalde artikelen of artikelleden van die regeling kan worden afgeweken als daaraan vasthouden voor een subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zouden zijn tot de daarmee te dienen belangen.
3. Toepassing van de vorige leden wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 25. Intrekking

De Algemene Subsidieverordening gemeente Lansingerland 2014 wordt ingetrokken per 1 januari 2018.

Artikel 26. Overgangsbepaling

1. Aanvragen om subsidie voor het kalenderjaar 2016 en 2017 worden afgedaan volgens de bepalingen van de Algemene Subsidieverordening gemeente Lansingerland 2014.
2. Aanvragen om subsidie voor het kalenderjaar 2018 en later worden afgedaan volgens de bepalingen van de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018.

Artikel 27. Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 maart 2017.

Artikel 28. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als Algemene subsidieverordening gemeente Lansingerland 2018.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 januari 2017

De griffier,

De voorzitter,

drs. Marijke Walhout

drs. Pieter van de Stadt

Bijlage 1: Algemene toelichting

Algemene toelichting Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018

Algemene bepalingen

In de Awb staat dat de subsidieverstreking moet zijn gebaseerd op een wettelijk voorschrift. Deze eis komt voort uit de wens van de wetgever, dat de rechtszekerheid van de subsidieaanvrager en subsidieontvanger voldoende is gewaarborgd. Hiermee wordt tevens een doelmatige besteding van overheidsuitgaven nagestreefd. Mogelijk onzorgvuldig of willekeurig handelen van het overheidsorgaan of nalatigheid van de subsidieontvanger is immers beter te toetsen aan de hand van een wettelijke regeling dan aan de hand van een op zichzelf staand besluit van een bestuursorgaan. Dit betekent dat de subsidieverstreking moet zijn gebaseerd op een verordening van de raad (artikel 4:23, lid 1 Awb).

Uitzonderingen wettelijke grondslag

Op de hoofdregel dat de subsidieverstreking moet zijn gebaseerd op een wettelijke grondslag bestaan, op grond van het derde lid van artikel 4:23 Awb, vier uitzonderingen:

- a. de spoedeisende subsidieverstreking;
- b. de subsidieverstreking op grond van een begrotingspost;
- c. de incidentele subsidieverstreking;
- d. de Europese subsidies.

Deze laatste is voor gemeenten minder van belang en worden verder buiten beschouwing gelaten.

Spoedeisende subsidies

Wanneer er een wettelijk voorschrift in voorbereiding is, mag het bestuurorgaan, vooruitlopend op de totstandkoming van dit voorschrift, alvast beginnen met het verlenen van de subsidie. Van deze bevoegdheid om zonder grondslag te subsidiëren, kan gedurende maximaal een jaar gebruik worden gemaakt. Het doel van deze uitzondering is te voorkomen, dat de slagvaardigheid van de overheid bij het kunnen inzetten van het subsidie-instrument onnodig wordt belemmerd. Om democratische controle mogelijk te maken, geldt er voor deze vorm van subsidie wel een verslagleggingsplicht voor het bestuursorgaan.

Subsidieverstreking op grond van een begrotingspost

In bepaalde gevallen is het toegestaan om niet op basis van een verordening, maar op basis van een post op de begroting subsidie te verlenen. Artikel 4:23, derde lid, onder c, Algemene wet bestuursrecht bepaalt hierover dat er geen verordening is vereist, indien de begroting de subsidieontvanger en het bedrag, waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld, vermeldt. De vermelding van de ontvanger en het bedrag kan overigens ook in de toelichting bij de begroting worden gedaan.

Subsidieverstreking op grond van een begrotingspost kan bijvoorbeeld handig zijn bij subsidies die, veelal structureel, slechts aan één of enkele ontvangers worden verstrekt. Door in de begroting of de toelichting de subsidieontvanger en het bedrag te vermelden, is publieke controle mogelijk en kan een wettelijke subsidieregeling achterwege blijven.

Incidentele subsidies

Strikt genomen is voor incidentele subsidies geen wettelijk voorschrift nodig. In artikel 4:23, derde lid, onderdeel d, Algemene wet bestuursrecht is neergelegd dat in incidentele gevallen kan worden afgezien van het basisvereiste dat slechts op grond van een wettelijk voorschrift subsidie kan worden verstrekt. Die situatie doet zich voor, indien er geen beleid is dat voorziet in subsidiëring van de desbetreffende activiteiten en evenmin sprake is van een vaste bestuurspraktijk om dat soort activiteiten te subsidiëren.

Deze uitzondering in de Awb is bedoeld voor gevallen, waarin zowel het aantal subsidieontvangers als het tijdvak van subsidiëring beperkt is. Een subsidie voor maximaal één jaar, maar met een groot aantal

subsidieontvangers, is dus al niet meer incidenteel. Evenmin is een eenmalige subsidie voor alle scholen in het basisonderwijs een incidentele subsidie volgens artikel 4:23, vierde lid, onderdeel d Awb.

Een messcherpe afbakening tussen incidentele en andere subsidies is dit echter niet. Vandaar dat er bij het opstellen van deze subsidieverordening voor is gekozen om ruimte op te nemen anders dan voor subsidies die per kalenderjaar worden verstrekt, zodat ook deze een wettelijke grondslag hebben.

Gebruik en benaming nadere regels

In de praktijk blijkt er veel onduidelijkheid te bestaan over het gebruik van nadere regels in het kader van subsidieverstrekking. Hiervoor gebruikt de gemeente beleidsregels of beleidsnota's. Op grond van artikel 1:3, derde lid Awb wordt onder een beleidsregel verstaan: "een bij besluit vastgestelde, algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan".

De opzet van de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 is dusdanig dat alle algemene regels omtrent subsidieverstrekking in de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 zijn opgenomen. Regels die alleen betrekking hebben op een speciaal beleidsterrein worden in nadere regels uitgewerkt.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In dit artikel wordt een aantal begrippen verduidelijkt, dat in de verordening wordt gehanteerd. In dit artikel is een aantal definities opgenomen. Deze definities gelden niet alleen voor deze verordening, maar ook voor de hierop te baseren regelingen. Deze definities zullen dus niet nogmaals in de verschillende subsidieregelingen opgenomen hoeven te worden. Ook kan hier niet van worden afgeweken.

Onder het begrip ‘Europees steunkader’ vallen in elk geval zowel de in dit artikel benoemde algemene groepsvrijstellingsverordeningen als de in dit artikel benoemde de-minimisverordeningen.

In de ‘De-minimis’-bekendmaking van de Europese Commissie is een getalsmatig criterium gegeven om te bepalen wat geen merkbare beperking is van de mededinging in de zin van art. 101 lid 1 VWEU. Volgens die bekendmaking blijft een overeenkomst buiten het toepassingsbereik van het Europese kartelverbod zolang - kort gezegd - alle betrokken ondernemingen tezamen op geen enkele van de betrokken markten een marktaandeel bezitten van meer dan:

- 10%, wanneer het gaat om een overeenkomst tussen in hetzelfde stadium van de productie of handel werkzame ondernemingen (“horizontale overeenkomst”; overeenkomst tussen directe concurrenten); of
- 15%, wanneer het gaat om een overeenkomst tussen in verschillende stadia van de economie werkzame ondernemingen (“verticale overeenkomst”; bijvoorbeeld een overeenkomst tussen een producent en een groothandelaar, of tussen een groothandelaar en een detailhandelaar).

Er is geen definitie opgenomen van subsidie. Wat onder een subsidie moet worden verstaan, is omschreven in artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Kenmerken van een subsidie zijn dat er aanspraak is op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten.

Artikel 2. Reikwijdte verordening

Met het eerste lid krijgt het college de bevoegdheid toegewezen om te besluiten over het verstrekken van subsidies waarop de Algemene subsidieverordening van toepassing is. Dit betreft in beginsel alle subsidies op de genoemde beleidsterreinen, met uitzondering van subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waar overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is.

Ten aanzien van subsidies waarvoor overeenkomstig artikel 4:23, derde lid, van de Awb geen wettelijke grondslag nodig is (zoals bijvoorbeeld incidentele subsidies) is de ASV in beginsel niet van toepassing. Dit lid geeft het college de bevoegdheid om de ASV (deels) van toepassing te verklaren als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 3. Subsidieregelingen

Met dit artikel krijgt het college de bevoegdheid om in nadere regels, hier en verder subsidieregeling genoemd, de te subsidiëren activiteiten te bepalen. Voor zover het college iets wenst te regelen met betrekking tot de doelgroepen die voor subsidie in aanmerking komen, de berekening van de subsidie en de wijze van uitbetalen, dient dit dan eveneens in de subsidieregeling te gebeuren.

In andere artikelen van ASV worden andere bevoegdheden gedelegeerd die betrekking hebben op de inhoud van de subsidieregeling: het afwijken van termijnen, het verbinden van bepaalde verplichtingen aan de subsidie, de wijze van verdelen van het subsidieplafond.

Artikel 4 Europees Steunkader

Om subsidies onder een Europees steunkader te brengen moet de subsidie op het toepasselijke steunkader worden toegesneden. Daarbij kan het nodig zijn dat er afgeweken wordt van de ASV, of dat deze aangevuld wordt. Het eerste lid maakt het college daartoe bevoegd.

Het tweede en derde lid zijn een uitvloeisel van de eis van de Europese Commissie dat in subsidieregelingen en -beschikkingen die gebruik maken van het Europees steunkader, het toepasselijke kader expliciet wordt vermeld.

Als sprake is van steun die valt onder een Europees steunkader, kunnen uiteraard alleen de activiteiten, doelstellingen, resultaten en kosten voor subsidie in aanmerking komen voor zover die voldoen aan de eisen en voorwaarden van het betreffende steunkader (lid 4). Net zo goed als dat bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, ondernemingen alleen in aanmerking komen als de subsidieverstreking voldoet aan de voorwaarden van het desbetreffende steunkader (lid 5).

Artikel 5. Budgetplafond en begrotingsvoorbehoud

Het college stelt de subsidieplafonds vast (lid 1); bij de bekendmaking daarvan wordt tevens de door hen bepaalde wijze van verdelen vermeld (eerste lid in combinatie met artikel 4:26, tweede lid, van de Awb). De wijze van verdelen kan ook worden bekendgemaakt door te verwijzen naar de subsidieregeling waarin de wijze van verdeling is vastgelegd. In dat laatste geval zal verwezen moeten worden naar een reeds geldende subsidieregeling. In andere gevallen zal geregeld (moeten) zijn dat óf de subsidieregeling en het subsidieplafond gelijktijdig in werking treden óf dat de subsidieregeling weliswaar voor het vaststellen van het subsidieplafond in werking treedt maar dat aanvragen pas ná het vaststellen van het subsidieplafond kunnen worden ingediend. Als dit niet (juist) geregeld is kan het subsidieplafond niet worden tegengeworpen aan aanvragers die hun aanvraag in hebben gediend voor bekendmaking (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Daarnaast wordt er, indien van toepassing, gewezen op de mogelijkheid het subsidieplafond te verlagen (tweede en derde lid, zie verder hieronder). De raad stelt uiteraard nog steeds de financiële kaders vast (in de begroting). Het is binnen die kaders dat het college vervolgens de subsidieplafonds kan vaststellen.

Het college, dat via artikel 2 de bevoegdheid gedelegeerd heeft gekregen om te besluiten over het verstrekken van subsidies, is verder verplicht - in lijn met de mogelijkheid van artikel 4:34, eerste lid, van de Awb - (in bepaalde gevallen) om bij het gebruik maken van deze gedelegeerde bevoegdheid een begrotingsvoorbehoud te maken (vierde lid).

Verlaging subsidieplafond

De verlaging van een subsidieplafond heeft in beginsel geen gevolgen voor aanvragen die vóór bekendmaking van de verlaging zijn ingediend (artikel 4:27, tweede lid, van de Awb). Dat is anders als aan de drie voorwaarden genoemd in artikel 4:28 van de Awb is voldaan:

- 1) aanvragen voor de desbetreffende subsidie moeten worden ingediend voordat de begroting is vastgesteld of goedgekeurd,
- 2) de verlaging vloeit voort uit vaststelling van de begroting, en
- 3) de mogelijkheid van verlaging is aangekondigd bij de vaststelling van het oorspronkelijke subsidieplafond.

Om te waarborgen dat het college alleen overgaat tot verlaging van subsidieplafonds als die verlaging ook daadwerkelijk kan worden gebruikt zijn het [tweede en derde OF derde en vierde] lid opgenomen. Het komt er op neer dat een subsidieplafond alleen kan worden verlaagd als het oorspronkelijke subsidieplafond is vastgesteld voordat de begroting voor het betrokken jaar is vastgesteld én de aanvragen voor de vaststelling van de begroting moesten zijn ingediend én er bovendien op de mogelijke verlaging wordt gewezen bij de bekendmaking van het plafond.

Artikel 7 en 8. Aanvraag

In het eerste lid is bepaald dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk dient te worden gedaan; en dat als hiervoor een aanvraagformulier is vastgesteld, de aanvraag dan met gebruikmaking van dat formulier gedaan moet worden. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. Zo kan een aanvraag ook digitaal worden gedaan, mits de digitale weg open is gesteld.

Ingevolge artikel 4:29 Awb begint het subsidieproces met een aanvraag. Wat een aanvraag is en aan welke eisen deze moet voldoen staat in afdeling 4.1.1. van de Awb. In het tweede lid is bepaald welke gegevens de aanvrager dient te overleggen bij zijn subsidieaanvraag. De bevoegdheid van het college ter zake nadere regels te stellen, is geregeld in lid 4. Het college kan zo desnoods per geval regelen welke gegevens dienen te worden verstrekt, waarbij het uitgangspunt is dat het college dit doet om de administratieve en bestuurlijke lasten voor alle betrokkenen zo beperkt mogelijk te houden. Zo kan het college bijvoorbeeld bepalen dat voor duidelijk bepaalde categorieën subsidies - bijvoorbeeld zogenaamde de subsidies waaraan geen verantwoordingseisen worden gesteld - met minder dan de standaard te overleggen gegevens bij aanvraag van een subsidie kan worden volstaan.

Inzage in de financiële reserve van een instelling is slechts aan de orde voor de beoordeling van een jaarlijkse subsidieaanvraag van een grote instelling met overeenkomstige subsidiebehoefte. In lid 3, worden meer formele eisen gesteld aan instellingen, die voor de eerste maal subsidie aanvragen.

Bij een subsidie aan een onderneming moet voorkomen worden dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (hierna VWEU). Daarom zijn een tweetal aanvraagvereisten opgenomen die specifiek voor ondernemingen gelden. Ten eerste, om ontoelaatbare cumulatie te voorkomen wordt een overzicht gevraagd van subsidies, vergoedingen of tegemoetkomingen in welke vorm ook met staatsmiddelen bekostigd die al zijn of zullen worden ontvangen voor de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd. Een subsidie kan namelijk ook uit een garantie, lening, korting op de grondprijs, etc. bestaan. Ten tweede, om subsidie onder de de-minimisverordening te kunnen verlenen moet de onderneming om een de-minimisverklaring gevraagd worden. Op basis van een ingeleverde de-minimisverklaring dient het college te controleren of verlenen van de subsidie in overeenstemming is met de de-minimisverordening. De De-minimisverklaring kan worden aangevraagd via de website van het ministerie:

<https://webapplicaties.agro.nl/formule1/formulier/DR/scVerklMinimissteun.aspx/fIntroVerklMinimissteun>.

Bij subsidieregeling kan het college besluiten hiervan af te wijken; bijvoorbeeld door voor aanvragen om bepaalde subsidies meer of andere gegevens en bescheiden te verlangen.

Artikel 9. Aanvraagtermijn

De aanvraagtermijnen zijn afhankelijk van het soort subsidie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen subsidies per kalenderjaar en andersoortige subsidies. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de aanvraagtermijnen die vastgesteld zijn in het eerste tot en met derde lid (vierde lid).

Artikel 10. Beslistermijn

Hier worden de termijnen gegeven waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een aanvraag om subsidie. Ook hierbij is onderscheid gemaakt tussen subsidies per kalenderjaar en andere subsidies. Bij subsidieregeling kan het college besluiten af te wijken van de beslistermijnen die vastgesteld zijn in het eerste en tweede lid (derde lid).

De beslistermijn bij aanvragen om een subsidie die bij de Europese Commissie aangemeld worden, wordt verdaagd totdat de Europese Commissie een eindebeslissing heeft genomen (vierde lid). Dit om te voorkomen dat subsidie wordt verleend die niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie en vervolgens teruggevorderd dient te worden.

Artikel 107, lid 1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) bepaalt dat steunmaatregelen van de lidstaten of in welke vorm dan ook met staatsmiddelen bekostigd die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen of bepaalde producties vervalsen, behoudens de afwijkingen waarin de Verdragen voorzien, met de gemeenschappelijke markt

onverenigbaar zijn, voor zover zij het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloeden. Op de naleving van artikel 107 VWEU wordt toegezien door de Europese Commissie, aan wie (behoudens rechterlijke toetsing door het Hof van Justitie van de EU) het exclusieve oordeel over de vraag of een steunmaatregel in strijd is met het Verdrag, is voorbehouden. Het toezicht is geregeld in artikel 108 VWEU. Artikel 108, lid 3 VWEU legt op de lidstaten - kort samengevat - de verplichting om voorgenomen steunmaatregelen voor de uitvoering daarvan aan de Commissie te melden. Tijdens het daarop volgende onderzoek van de Commissie mag de lidstaat in kwestie de voorgenomen maatregel niet ten uitvoerleggen. Deze standstill-verplichting geldt alleen als de voorgenomen maatregel moet worden gekwalificeerd als een steunmaatregel die op grond van artikel 108, lid 3 is of had moeten worden aangemeld bij de Commissie.

Artikel 11. Weigerings-, intrekings- en terugvorderingsgronden

In het eerste lid worden de algemeen geldende weigeringsgronden van de artikelen 4:25, tweede lid, en 4:35 van de Awb, met nadere verplichte gronden aangevuld.

Ondanks dat er sprake is van staatssteun is het soms mogelijk om steun te verstrekken op basis van een vrijstellingsverordening, waardoor het college kan volstaan met een lichte kennisgevingsprocedure. Als dat niet mogelijk is, kan goedkeuring van de Europese Commissie gevraagd worden via een formele aanmelding. Als de Europese Commissie de steun echter niet goedkeurt, dan moet het college overgaan tot weigering (vandaar de verplichte weigeringsgrond in het eerste lid, onder a).

Wat betreft de verplichte weigeringsgrond opgenomen onder b dient het volgende opgemerkt te worden. Bepaalde Europese steunkaders verbieden - als er een bevel tot terugvordering uitstaat - alleen het verlenen van staatssteun onder de betreffende verordening; niet het verlenen van subsidies in het algemeen. Door de in het eerste lid, onder b, gekozen formulering van de weigeringsgrond in combinatie met het verplichtende karakter komt het in de ASV echter neer op een - op zichzelf verdedigbare - verbreding van de weigeringsgrond tot het verlenen van subsidies in het algemeen (als er een bevel tot terugvordering uitstaat).

In het tweede lid is een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstrekking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren [van de Europese Commissie] voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders - zonder de steun - niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

In het derde lid zijn nog enkele facultatieve weigeringsgronden opgenomen. Het college kan in deze gevallen weigeren, maar is daartoe niet verplicht. Deze gelden in aanvulling op artikel 6 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob).

Onderdelen a en c spreken voor zichzelf. Onderdeel b geeft de mogelijkheid de subsidie te weigeren als de aanvrager over voldoende eigen middelen beschikt.

Onder f is een weigeringsgrond opgenomen waarmee het college een aanvraag kan weigeren als subsidieverstrekking niet is toegestaan dan nadat deze overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het VWEU (de meldingsprocedure) is goedgekeurd door de Europese Commissie. Het gaat hier om subsidieverstrekking die in beginsel niet ongeoorloofd is vanwege strijdigheid met de toepasselijke cumulatieregels of overschrijding van het toegestane bedrag aan de-minimissteun. In deze gevallen kan

het college óf weigeren de subsidie te verstrekken óf de subsidie melden bij de Europese Commissie om langs deze weg goedkeuring te verkrijgen. Als het college besluit over te gaan tot melding, dan wordt in verband met de standstill-verplichting de beslistermijn verdaagd totdat de Europese Commissie een eindbeslissing heeft genomen (zie artikel 8, vierde lid). Als de Europese Commissie besluit de voorgenomen subsidieverstrekking niet goed te keuren, dan zal het college de aanvraag alsnog weigeren (zie het eerste lid, onder a). Een subsidie die is of kan worden goedgekeurd kan uiteraard ook op een andere grond worden geweigerd.

Om toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld regelt onderdeel g dat het college de subsidie kan weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: Wnt). Het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector is per 1 januari 2016 vastgesteld op € 179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt dit onwenselijk geacht.

Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is - bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten - kan het college afzien van weigering ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen.

De weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.

Onderdeel h ten slotte geeft het college de bevoegdheid in een subsidieregeling nog andere weigeringsgronden op te nemen, bijvoorbeeld weigeringsgronden die specifiek met de te subsidiëren activiteiten samenhangen.

Als de Europese Commissie tot het oordeel is gekomen dat een subsidie niet in overeenstemming is met de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie, dan moet de verleende subsidie ingetrokken en teruggevorderd worden (inclusief rente). Het vierde lid geeft het college de bevoegdheid om hier uitvoering aan te geven.

Een subsidie kan ook (geweigerd en) ingetrokken worden in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob. Dit volgt rechtstreeks uit artikel 6 van die wet.

Artikel 13. Algemene verplichtingen van de subsidieontvanger

De subsidieontvanger is verplicht tijdig (zonder nodeloos tijdsverloop) te melden bij de gemeente als het aannemelijk is dat de gesubsidieerde activiteit niet, niet tijdig, niet geheel of niet volgens alle daaraan verbonden verplichtingen zal worden verricht. In dat geval zal de subsidie lager of op nihil worden vastgesteld of zullen nadere afspraken worden gemaakt over het aanpassen van de verplichtingen, bijvoorbeeld het geven van meer tijd voor de uitvoering van de activiteiten. Bij het niet voldoen aan deze meldingsplicht kan, indien dat achteraf mocht blijken, met toepassing van artikel 4:49 Awb alsnog de subsidievaststelling worden ingetrokken, omdat de ontvanger wist en behoorde te weten dat de vaststelling onjuist was. Terugvordering van de subsidie, inclusief wettelijke rente van het hele subsidiebedrag, kan in zo'n geval proportioneel worden geacht, omdat de ontvanger dan misbruik maakte van het gegeven vertrouwen, dat ten grondslag ligt aan de onderhavige subsidieverordening.

De meldingsplicht geldt niet na vaststelling van de subsidie of voor zover er (op verzoek van de belanghebbende) door de subsidieverlener een ontheffing is verleend van de verplichting om een prestatie overeenkomstig de subsidietoekenning uit te voeren.

In artikel 14 zijn de overige verplichtingen van de ontvanger van de subsidie opgenomen, als ook de plicht belangrijke wijzigingen te melden aan het college. Overigens moet “schriftelijk” hier niet al te letterlijk worden opgevat; een melding per e-mail kan ook voldoende zijn. Bij twijfel neemt de gemeente direct contact op te nemen met de subsidieontvanger en om nadere stukken te vragen.

Artikel 14, Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

Dit artikel bevat een bevoegdheidsgrondslag voor het college om aan de subsidie bepaalde ‘bijzondere’ verplichtingen te verbinden, in aanvulling op wat reeds mogelijk is op grond van de Awb (zie artikel 4:37 van de Awb). Wat betreft het tweede en derde lid wordt het creëren van deze mogelijkheid onder bepaalde voorwaarden geboden door de artikelen 4:38 (voor zover het betreft verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie) en 4:39 (voor zover het betreft verplichtingen die niet strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie). In beginsel dient de verordening hiervoor een uitdrukkelijke grondslag te bieden, of - in het geval van verplichtingen die strekken tot verwezenlijking van het doel van de subsidie - de verleningsbeschikking.

Het tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:

- als de subsidie-ontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidie-ontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd, of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening of subsidieregeling, of - als deze ontbreken - in de subsidiebeschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven. In de praktijk zal dit alleen aan de orde zijn bij rechtspersonen die jaarlijks subsidie ontvangen, maar het is ook mogelijk in andere gevallen.

Artikel 15, Egalisatiereserve

De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidie-ontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is

verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Op grond van artikel 4:58 van de Awb is artikel 4:72 alleen van toepassing op per kalender- of boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en bovendien enkel als dat in de ASV, een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. De verplichting een egalisatiereserve te vormen als bedoeld in het eerste lid kan dus enkel aan rechtspersonen worden opgelegd, voor per kalender- of boekjaar verstrekte subsidies.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan € 50.000 bedraagt bepalen dat de subsidie-ontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve. De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het tweede lid elke subsidie-ontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen.

Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft de toepassing van het eerste of tweede lid alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Artikel 17. Eindverantwoording en aanvraag tot subsidies van € 7.501 en € 50.000

In dit artikel is bepaald op welke wijze subsidie-ontvangers subsidie tussen € 7.500 en € 50.000 aan het college dienen te verantwoorden; er dient een aanvraag tot vaststelling ingediend te worden (eerste lid), deze bevat een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichtingen is voldaan (tweede lid). Ingevolge artikel 12 wordt de wijze van verantwoording al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de subsidie ontvanger bekend gemaakt.

Met betrekking tot het inhoudelijk verslag kan vooraf bij de subsidieverlening al zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring of andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie), enz. Het verslag kan ook bestaan uit een algemeen jaarverslag van een rechtspersoon. Het gaat er om dat duidelijk is dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel waarvoor de subsidie werd verstrekt. Voorts kan het college, overeenkomstig het derde lid, in een subsidieregeling aangeven andere bewijsmiddelen te verlangen dan een inhoudelijk verslag.

Artikel 18. Eindverantwoording en aanvraag tot subsidies van meer dan € 50.000

Bij subsidies vanaf € 50.000 wordt uitgegaan van de traditionele afrekening van subsidies; op basis van gerealiseerde kosten en baten. De vaststelling van de subsidie vindt plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Het derde lid biedt de basis om in een subsidieregeling te bepalen dat er ook andere, waaronder meer of minder, gegevens gevraagd worden.

Artikel 19. Vaststelling subsidie van meer dan € 7.500

Het eerste lid bevat - overeenkomstig artikel 4:13 van de Awb - de termijn waarbinnen de beschikking gegeven dient te worden; wel bestaat de mogelijkheid tot verdagen (tweede lid). Het merendeel van de aanvragen zal binnen deze beslistermijn kunnen worden afgehandeld. Meer ingewikkelde aanvragen vergen soms meer tijd. De verdaging van de beslistermijn - voor de duur van ten hoogste de in het tweede lid nader bepaalde termijn - biedt dan uitkomst. Een besluit tot verdaging op grond van het tweede lid is appellabel (dit in tegenstelling tot een mededeling op grond van artikel 4:14 Awb dat de - eventueel verdaagde - termijn niet gehaald wordt).

Artikel 20. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

Dit artikel schrijft voor dat als het college bij de bepaling van de subsidiabele kosten gebruik maakt van uurtarieven, de berekeningswijze hiervan en de voorgeschreven definities in een subsidieregeling

vastgelegd dienen te worden. De aanvrager zal daarmee dan bij zijn aanvraag rekening moeten houden. Bij subsidies waarop een Europees steunkader van toepassing is, is het college hierin beperkt tot tarieven en kostenbegrippen die voldoen aan de eisen van het toepasselijke steunkader.

Artikel 24. Hardheidsclausule

Deze hardheidsclausule is opgenomen omdat in uitzonderlijke gevallen vasthouden aan een termijn in de ASV of de toepasselijke subsidieregeling wegens bijzondere omstandigheden onevenredig kan zijn tot de daarmee te dienen belangen. Op grond van het eerste lid kan het college dan een andere termijn vaststellen.

Op grond van het tweede lid kan het college bovendien in een subsidieregeling een hardheidsclausule opnemen die ziet op nader in die subsidieregeling aangegeven bepalingen. Een te treffen voorziening, die niet in de verordening of subsidieregeling is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen.

De toepassing van de hardheidsclausule is beperkt tot individuele gevallen. Zodra de toepassing van een hardheidsclausule voor bepaalde gevallen voldoende is uitgekristalliseerd en daardoor een bestendig karakter heeft gekregen, dient dit beleid in de algemene subsidieverordening of deelverordening te worden neergelegd.

Bijlage 2: Controleprotocol Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018

Inhoud

1	Algemeen	21
1.1	Doel	21
1.2	Normenkader	22
1.3	Procedure	22
1.4	Definities	22
2	Onderzoeksaanpak	24
2.1	Algemeen	24
2.2	Aandachtspunten bij de controle van de financiële verantwoording	24
2.3	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	24
2.4	Aandachtspunten bij het onderzoek naar de gerealiseerde activiteiten	25
3	Rapportages accountantsonderzoek	27
3.1	Model controleverklaring	27
3.2	Accountantsverslag	32
3.3	Rapport van Bevindingen	32

1. Algemeen

Op grond van de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018 (ASV 2018) kunnen subsidies worden verstrekt. Deze subsidies zijn onder te verdelen in:

- een subsidie kleiner dan of gelijk aan € 7.500
- subsidie groter dan € 7.500 en kleiner dan of gelijk aan € 50.000
- een subsidie groter dan € 50.000

De verantwoording over de subsidies en het daarbij behorende accountantsonderzoek zijn uitgewerkt in de artikelen 16 tot en met 18 van de ASV 2018.

Door de subsidieontvanger dient verantwoording te worden afgelegd in hoeverre de besteding van de ontvangen subsidie heeft plaatsgevonden overeenkomstig de daaraan verbonden verplichtingen. Tevens bevat de verantwoording een vergelijking tussen de nagestreefde en de gerealiseerde activiteiten, een toelichting op de verschillen en een financiële verantwoording over de besteding van de subsidie.

De financiële verantwoording bij een subsidie groter dan € 50.000 betreft jaarstukken die zijn opgesteld op basis van 'algemeen aanvaarde grondslagen voor de verslaggeving'. Afhankelijk van de grootte van de gesubsidieerde instelling is dan Richtlijn 640 van de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving van toepassing of RJK C1. Indien de instelling op grond van specifieke wet- en regelgeving een andere Richtlijn dan RJ640 of RJK C1 moet toepassen² dan wordt dit gezien als 'algemeen aanvaarde grondslag voor de verslaggeving'. Als er sprake is van een subsidie anders dan een subsidie die voor activiteiten die in een kalenderjaar worden verstrekt (artikel 9 lid 2 en 3, bijvoorbeeld een projectsubsidie) wordt de besteding van de subsidie verantwoord door middel van een specifieke subsidieverantwoording.

Bij een aanvraag tot subsidievaststelling waarvan de subsidie groter is of gelijk aan € 50.000 is een accountantscontrole als bedoeld in artikel 4:78 en 4:79 Awb vereist. Dit tenzij het college een ontheffing heeft verstrekt voor één of meer jaren.

Ten behoeve van de accountantscontrole van de financiële verantwoording en het onderzoek naar de verantwoorde activiteiten heeft het college van de gemeente Lansingerland dit controleprotocol vastgesteld. Dit controleprotocol is bestemd voor het bestuur en de accountant van de instelling die subsidie ontvangt van de gemeente Lansingerland. De subsidieontvanger is verantwoordelijk voor het ter kennis stellen van dit controleprotocol aan de accountant. Het controleprotocol is gebaseerd op het controleprotocol van de gemeente Utrecht. De gemeente Utrecht heeft dit protocol afgestemd met de CCR - werkgroep Controleprotocollen (COPRO) van de NBA (Nederlands Beroepsorganisatie voor Accountants).

1.1 Doel

Het doel van dit controleprotocol is dat de accountant van de instelling de controle van de financiële verantwoording zodanig icht en uitvoert dat de gemeente Lansingerland een redelijke mate van zekerheid verkrijgt over:

- de volledigheid en juistheid van de verantwoorde baten en lasten
- de naleving van de aan de subsidie verbonden verplichtingen met een financieel effect

De accountant geeft de uitkomsten van zijn controle weer in een controleverklaring omtrent de volledigheid en juistheid van de financiële verantwoording en de naleving door de subsidieontvanger van de aan de subsidie verbonden verplichtingen met een financieel effect.

De subsidievaststelling door de gemeente Lansingerland kan plaatsvinden op basis van gerealiseerde activiteiten. Voorgaande is van toepassing wanneer dit expliciet in de subsidiebeschikking is opgenomen.

² Zorginstellingen passen bijvoorbeeld de Regeling Verslaggeving WTZi toe

In dit controleprotocol zijn eveneens de specifieke werkzaamheden opgenomen die de accountant dient uit te voeren inzake de verantwoording van deze gerealiseerde activiteiten via een Activiteitenverslag.

De accountant geeft de uitkomsten van dit onderzoek weer in een Rapport van feitelijke bevindingen. In het Rapport van feitelijke bevindingen meldt de accountant de uitkomsten van zijn onderzoek omtrent het activiteitenverslag welke van invloed zijn op de subsidievaststelling.

1.2 Normenkader

Subsidie groter dan € 50.000

Het betreft een controle naar de getrouwheid van de jaarrekening. Deze jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de voor de desbetreffende instelling van toepassing zijnde 'algemeen aanvaarde grondslagen voor de verslaggeving'. Afhankelijk van de grootte van de gesubsidieerde instelling is dan Richtlijn 640 van de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving van toepassing of RJk C1. Indien de instelling op grond van specifieke wet- en regelgeving een andere Richtlijn dan RJ640 of RJk C1 moet toepassen³ dan wordt dit gezien als 'algemeen aanvaarde grondslag voor de verslaggeving'.

Bij de controle naar de naleving door de subsidieontvanger van de aan de subsidie verbonden verplichtingen zijn de in hoofdstuk 2.2.3. opgenomen aandachtspunten van toepassing.

Indien de verstrekte subsidie wordt vastgesteld op basis van de gerealiseerde activiteiten zal de accountant de in hoofdstuk 2.4 opgenomen werkzaamheden uitvoeren en over de uitkomsten rapporteren via een Rapport van feitelijke bevindingen.

Incidentele subsidie (projectsubsidie) groter dan € 50.000

Een controle naar de volledigheid en juistheid van de subsidieafrekening. Hiervoor gelden geen specifieke verslaggeving voorschriften. Bij de controle naar de naleving door de subsidieontvanger van de aan de subsidie verbonden verplichtingen zijn de in hoofdstuk 2.2.3. opgenomen aandachtspunten van toepassing.

Indien de verstrekte subsidie wordt vastgesteld op basis van de gerealiseerde activiteiten zal de accountant de in hoofdstuk 2.4 opgenomen werkzaamheden uitvoeren en over de uitkomsten rapporteren via een Rapport van feitelijke bevindingen.

1.3 Procedure

De subsidieontvanger geeft opdracht tot controle van de financiële verantwoording en de naleving van de aan de subsidie verbonden verplichtingen aan een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Daarnaast geeft de subsidieontvanger opdracht tot onderzoek van de in het (jaar)verslag verantwoorde activiteiten als deze bepalend zijn voor de subsidievaststelling aan een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

De accountant stemt zijn bevindingen inzake het uitgevoerde accountantsonderzoek af met en rapporteert aan zijn opdrachtgever, de subsidieontvanger.

De instelling verstrekt te allen tijde aan het college of aan door hen aangewezen personen inzake in haar boeken en administratie. Hieronder valt tevens dossierinzage door de eventuele reviewer namens de gemeente Lansingerland van de accountantswerkzaamheden betreffende de afgegeven controleverklaring.

³ Zorginstellingen passen bijvoorbeeld de Regeling Verslaggeving WTZi toe

De aanvraag tot vaststelling van de subsidie gaat vergezeld van de controleverklaring en eventueel een accountantsverslag en/of Rapport van feitelijke bevindingen.

1.4 Definities

Jaarverslag

In het jaarverslag is een verantwoording opgenomen van de activiteiten (het activiteitenverslag). Het Activiteitenverslag maakt inzichtelijk in hoeverre de activiteiten hebben plaatsgevonden overeenkomstig de aan de subsidie verbonden verplichtingen. Tevens bevat het een vergelijking tussen de nagestreefde en gerealiseerde doelstellingen, een toelichting op de verschillen en een financiële verantwoording over de besteding van de subsidie.

Financiële verantwoording

Een jaarrekening of een specifieke subsidieverantwoording.

Assurance

Een accountant verschaft zekerheid via een controleverklaring. Bij een controleverklaring is sprake van een redelijke mate van zekerheid.

Controleverklaring

Een schriftelijke mededeling van een accountant die de uitkomst van zijn onderzoek naar een financiële verantwoording weergeeft. In deze mededeling geeft de accountant assurance bij de desbetreffende financiële verantwoording.

Rapport van feitelijke bevindingen

Een rapportage waarin de accountant de uitkomsten van zijn onderzoek vermeldt ten aanzien van de deugdelijke totstandkoming van de in het Activiteitenverslag verantwoorde gerealiseerde activiteiten (=niet-financiële informatie). De accountant rapporteert zijn bevindingen zonder assurance te verschaffen, de gebruiker van het rapport moet zelf zijn oordeel vormen.

Accountantsverslag

Een uitzonderingsrapportage die alleen wordt verstrekt als er sprake is van een niet-goedkeurende controleverklaring. In het verslag geeft de accountant een nadere toelichting op zijn overwegingen welke hebben geleid tot een niet-goedkeurende controleverklaring.

Niet-financiële informatie

In het Activiteitenverslag is een verantwoording opgenomen van de gerealiseerde activiteiten (= niet-financiële informatie). Indien expliciet opgenomen in de subsidiebeschikking zal deze niet-financiële informatie worden gebruikt bij de subsidievaststelling. In hoofdstuk 2.4 van dit controleprotocol zijn de specifieke werkzaamheden opgenomen die de accountant dient uit te voeren inzake het Activiteitenverslag.

Rechtmatigheid

Rechtmatigheid betekent in het algemeen het voldoen aan de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. In het kader van dit controleprotocol wordt rechtmatigheid gedefinieerd als de naleving van de aan de subsidie verbonden verplichtingen met een financieel effect, zoals vastgelegd in de subsidiebeschikking. In hoofdstuk 2.2.3 is dit verder uitgewerkt.

Review

Het beoordelen van het dossier van een accountant door een auditdienst of toezichthouder om vast te stellen in hoeverre van diens werkzaamheden gebruik gemaakt kan worden.

2. Onderzoeksaanpak

2. 1 Algemeen

De controle richt zich op de getrouwheid van de door de instelling opgestelde jaarrekening of specifieke subsidieverantwoording. Van de accountant wordt daarnaast verwacht dat hij vaststelt of de subsidie is besteed in overeenstemming met de geldende regelgeving en de voorschriften van de gemeente Lansingerland. Het staat de accountant vrij zijn eigen controleaanpak te kiezen.

2.2 Aandachtspunten bij de controle van de financiële verantwoording

2.2.1 Algemene aandachtspunten bij controle jaarrekening

De accountant dient het volgende vast te stellen:

- de jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de van toepassing zijnde waarderingsgrondslagen
- het jaarverslag is ondertekend door (of namens) het bestuur van de instelling
- de jaarrekening is opgesteld conform de begroting waarvoor subsidie is verleend (tenzij in de verleningsbeschikking anders is bepaald) en bevat een vergelijking met de gerealiseerde baten en lasten van het voorafgaande boekjaar
- in geval van verschillen groter dan 10% tussen begroting en realisatie met een minimum van € 10.000 is in de jaarrekening een toelichting over de oorzaken opgenomen
- de ontvangen subsidievoorschotten zijn op de juiste wijze en per beschikking duidelijk herkenbaar in de jaarrekening opgenomen
- het (jaar)verslag is verenigbaar met de jaarrekening

2.2.2 Algemene aandachtspunten bij controle subsidieverantwoording

De accountant dient het volgende vast te stellen:

- de subsidieafrekening is opgesteld conform de begroting waarvoor subsidie is verleend (tenzij in de verleningsbeschikking anders is bepaald)
- in geval van verschillen groter dan 10% tussen begroting en realisatie met een minimum van € 10.000 is een toelichting over de oorzaken opgenomen
- de ontvangen subsidievoorschotten zijn op de juiste wijze en duidelijk herkenbaar in de subsidieafrekening opgenomen

2.2.3 Rechtmatigheid

De accountant dient het volgende vast te stellen:

- de subsidie is besteed voor het doel waarvoor zij beschikbaar is gesteld
- indien de instelling voor dezelfde begrote uitgaven tevens subsidie heeft aangevraagd bij één of meer andere bestuursorganen, is daarvan melding gedaan bij het verzoek tot subsidievaststelling, onder vermelding van de stand van zaken met betrekking tot die andere aanvraag of aanvragen
- alle in de subsidiebeschikking nader beschreven specifieke verplichtingen met een financieel effect zijn nageleefd
- door de gemeente Lansingerland is specifieke toestemming verleend voor de vorming van een algemene of egalisatiereserve; deze reserve moet zichtbaar in de financiële verantwoording tot uitdrukking worden gebracht (alleen van toepassing voor subsidies vanaf €7.501)
- in de financiële verantwoording is een overzicht opgenomen van de gelieerde rechtspersonen en de daaruit voortvloeiende financiële gevolgen (alleen van toepassing voor jaarlijkse subsidies > € 250.000)

2.3 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Bij zijn oordeelsvorming over de naleving van de subsidievoorwaarden streeft de accountant naar een redelijke mate van zekerheid. Indien dit begrip voor het gebruik van statistische technieken gekwantificeerd moet worden, moet uitgegaan worden van een betrouwbaarheid van 95 procent. Een controleverklaring met een goedkeurende strekking impliceert dat, gegeven eerder genoemde betrouwbaarheid, de meest waarschijnlijke fout niet groter is dan één procent van die verantwoording. Als deze norm overschreden wordt is de in 2.3.1. vermelde tabel van toepassing.

2.3.1 Goedkeuringstolerantie

Voor de oordeelsvorming van de accountant en de controleverklaring zijn de volgende goedkeuringstoleranties voor de financiële verantwoording van toepassing:

Soort verklaring	Goed keurend	Met beperking	Oordeel-onthouding	Afkeurend
Fouten in de verantwoording (% van lasten)	$\leq 1\%$	$> 1\%$ $< 3\%$	-	$\geq 3\%$
Onzekerheden in de controle (% van lasten)	$\leq 3\%$	$> 3\%$ $< 10\%$	$\geq 10\%$	-

Van een fout in de financiële verantwoording is sprake indien naar aanleiding van de uitgevoerde controle is gebleken dat een (gedeelte van) een post niet in overeenstemming is met één of meer aspecten van de wet- en regelgeving. Fouten worden in absolute zin opgevat, voor zover het de naleving van de subsidievoorwaarden betreft. Saldering van deze fouten is daarom niet toegestaan.

Van een onzekerheid in het onderzoek is sprake als er onvoldoende (controle-) informatie beschikbaar is om een (gedeelte van een) post als goed of fout aan te merken. Bij fouten in de financiële verantwoording kan onderscheid gemaakt worden in incidentele en structurele fouten. Van een incidentele fout is sprake als het een toevallige fout betreft. Kenmerkend voor incidentele fouten is dat in principe geen herhaling optreedt van de geconstateerde fout. Van een structurele fout is sprake als de oorzaak van de fout is gelegen in (onderdelen van) het systeem van uitvoering, waardoor fouten met een (zeker) herhalingskarakter (kunnen) optreden. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing op onzekerheden in de controles. Voor een adequate onderbouwing van het oordeel is het noodzakelijk dat de accountant fouten en onzekerheden zoveel mogelijk kwantificeert.

2.4 Aandachtspunten bij het onderzoek naar de gerealiseerde activiteiten

2.4.1 Niet-financiële informatie

Als de subsidievaststelling plaatsvindt op basis van gerealiseerde activiteiten is in de subsidiebeschikking opgenomen dat de accountant zijn bevindingen ten aanzien van de verantwoording van deze activiteiten dient te rapporteren in een Rapport van feitelijke bevindingen.

De niet-financiële informatie dient te voldoen aan de onderstaande eisen. De informatie is:

- Op een ordelijke en controleerbare wijze tot stand gekomen:
 - de verantwoordelijkheden en bevoegdheden in het proces zijn duidelijk vastgelegd
 - het totstandkomingsproces is achteraf reconstrueerbaar;
 - de niet-financiële informatie die als uitkomst van het proces wordt opgeleverd stemt overeen met de niet-financiële informatie zoals in het Activiteitenverslag is opgenomen
- niet strijdig met de financiële informatie in de verantwoording

Ordelijk wil zeggen opgezet in overeenstemming met de in de administratieve organisatie en interne controle vastgelegde procedures en functionerend in overeenstemming daarmee. Controleerbaar wil zeggen dat de beschikbare informatie de accountant van een organisatie in staat stelt om de administratieve verwerking hiervan te beoordelen en op werking te toetsen.

Het onderzoek naar de niet-financiële informatie door de accountant omvat de volgende werkzaamheden:

- het vaststellen dat is uitgegaan van de definities van activiteiten met daarbij behorende criteria zoals die zijn opgenomen in de subsidiebeschikking
- het beoordelen van de opzet en bestaan van de informatieverzameling en verwerking van de niet-financiële informatie voor zover relevant voor de ordelijke en controleerbare totstandkoming hiervan
- op basis van deelwaarnemingen toetsen of deze maatregelen daadwerkelijk in de praktijk zijn gebracht; het behoort niet tot de taak van de accountant om de niet-financiële informatie opnieuw te meten en te onderzoeken, omdat daarmee ook een uitspraak zou worden gedaan over de uitkomsten van het proces; het beoordelen van deze uitkomsten vormt geen onderdeel van de taak van de accountant
- het vaststellen dat de verantwoorde activiteiten in het Activiteitenverslag overeenkomen met de bronregistratie
- de accountant meldt de uitkomsten van zijn onderzoek in een Rapport van feitelijke bevindingen

3. Rapportages accountantsonderzoek

3.1 Model controleverklaring

Er zijn door de gemeente Lansingerland geen specifieke voorwaarden gesteld ten aanzien van de tekst van de controleverklaring, anders dan dat daarin moet worden aangegeven dat het Controleprotocol Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017 in acht is genomen. Ter zake wordt verder verwezen naar de voor de accountants algemeen geldende richtlijnen.

Voor de goedkeurende controleverklaring worden de volgende voorbeeldteksten gegeven.

3.1.1 Modeltekst goedkeurende controleverklaring bij een jaarrekening (o.b.v. RJ 640)

Controleverklaring

Opdracht

Wij hebben de jaarrekening ... (jaar) van ... (naam instelling) te ... (statutaire vestigingsplaats) bestaande uit de balans per ... (datum) en de winst-en-verliesrekening over ... (jaar) met de toelichting gecontroleerd.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de instelling is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met de Richtlijn voor de jaarverslaggeving 640 "Organisaties zonder winststreven" en de subsidiebeschikking(en) van de gemeente Lansingerland.

Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem relevant voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat, het kiezen en toepassen van aanvaardbare grondslagen voor financiële verslaggeving en het maken van schattingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

Het bestuur van de instelling is tevens verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017 en de subsidievoorwaarden zoals opgenomen in de subsidiebeschikking(en) d.d. [DATUM EN KENMERK BESCHIKKING(EN)] van de gemeente Lansingerland.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede in het kader van de financiële rechtmatigheid voor de naleving van de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017 en de subsidievoorwaarden zoals opgenomen in de subsidiebeschikkingen, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van (naam instelling). Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van schattingen die het bestuur van de instelling heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van ... (naam instelling) per ... (datum) en van het resultaat over ... (jaar) in overeenstemming met de Richtlijn voor de jaarverslaggeving 640 "Organisaties zonder winststreven". Tevens zijn wij van oordeel, dat de baten, lasten en balansmutaties tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de aan de subsidie verbonden verplichtingen zoals vastgelegd in de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017 en de subsidiebeschikking(en) met de kenmerken [kenmerk beschikkingen].

Verklaring betreffende overige gestelde eisen

Het jaarverslag is, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar met de jaarrekening.

Plaats, datum

Ondertekening

3.1.2 Modeltekst goedkeurende controleverklaring bij een subsidieverantwoording

Controleverklaring

Opdracht

Wij hebben de bijgevoegde, door ons gewaarmerkte, subsidieverantwoording ingevolge de door de gemeente Lansingerland gesubsidieerde activiteiten van ... (naam instelling) te ... (statutaire vestigingsplaats) over ... (jaar/periode) gecontroleerd. De verantwoording is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de instelling. Het is onze verantwoordelijkheid een controleverklaring inzake de verantwoording te verstrekken.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de entiteit is verantwoordelijk voor het opstellen van de subsidieverantwoording in overeenstemming met ... (hier verwijzen naar relevante wet- en regelgeving opgenomen in subsidiebeschikking). Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opstellen van de subsidieverantwoording mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de subsidiedeclaratie op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het Controleprotocol Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de subsidieverantwoording geen afwijkingen van materieel belang bevat. Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de subsidieverantwoording. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de subsidieverantwoording een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten. Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opstellen van de subsidieverantwoording door de entiteit, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor het opstellen van de subsidieverantwoording, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de subsidiedeclaratie. Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de subsidieverantwoording de baten en lasten juist en volledig weer en zijn de baten en lasten tot stand gekomen in overeenstemming met de aan de subsidie verbonden verplichtingen zoals vastgelegd in de subsidiebeschikking.

Beperking in gebruik en verspreidingskring

De subsidieverantwoording is opgesteld voor de gemeente Lansingerland (naam subsidiegever) met als doel ... (naam entiteit(en)) in staat te stellen te voldoen aan eisen zoals opgenomen in de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2017 en de subsidiebeschikking met kenmerk [KENMERK SUBSIDIE]. Hierdoor is de subsidieverantwoording mogelijk niet geschikt voor andere doeleinden. De subsidieverantwoording met onze controleverklaring is derhalve uitsluitend bestemd voor ... (naam entiteit(en)) en ... (naam subsidiegever) en dient niet te worden verspreid aan of te worden gebruikt door anderen.

Plaats, datum
Ondertekening

3.2 Accountantsverslag

Een uitzonderingsrapportage die alleen wordt verstrekt als er sprake is van een niet-goedkeurende controleverklaring. In het verslag geeft de accountant een nadere toelichting op zijn overwegingen welke hebben geleid tot een niet-goedkeurende controleverklaring.

3.3 Rapport van feitelijke bevindingen

In het Rapport van feitelijke bevindingen rapporteert de accountant de uitkomsten van zijn onderzoek ten aanzien van de deugdelijke totstandkoming van de in het Activiteitenverslag verantwoorde gerealiseerde activiteiten (= niet-financiële informatie). Hiervoor is geen specifiek format voorgeschreven. In ieder geval moet duidelijk zijn vermeld welke werkzaamheden de accountant heeft uitgevoerd en tot welke bevindingen deze hebben geleid

Wijzigingsdocument Algemene Subsidieverordening 2018 (ASV 2018)

Inleiding

In dit wijzigingsdocument is de opbouw van de ASV 2014 aangehouden. In dit document worden de wijzigingen per hoofdstuk weergegeven. Daar per hoofdstuk verschillende artikelen zijn verwijderd, toegevoegd of zijn gewijzigd, is ervoor gekozen de wijzigingen niet letterlijk per artikel weer te geven. Dat zou zeer onoverzichtelijk worden. Om die reden wordt per hoofdstuk en per artikel de kern van de wijziging benoemd.

Daarnaast worden onderstaand de voornaamste wijzigingen weergegeven, welke verweven zijn door de verschillende artikelen.

Voornaamste wijzigingen

In een publicatie van VNG van 7 juli 2016 geeft de VNG weer hoe de Model ASV op hoofdlijnen is gewijzigd:

- a. Verwijzingen naar Europese regelgeving zijn geactualiseerd en op basis van nieuwe Europese verplichtingen zijn enkele bepalingen toegevoegd;
- b. Er zijn enkele bepalingen toegevoegd om de subsidiering van topinkomens te voorkomen;
- c. Het artikel over een subsidie te verbinden verplichtingen is uitgebreid;
- d. Er is een artikel over de egalisatiereserve toegevoegd;
- e. De hardheidsclausule is inhoudelijk aangepast;
- f. Er zijn verder enkele kleinere inhoudelijke en redactionele aanpassingen doorgevoerd.

Naast de aanpassing op basis van de nieuwe Model ASV zijn enkele leden en artikelen verwijderd, omdat de inhoud ook is opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht of beter op zijn plaats is in een subsidieregeling. De wens om te dereguleren heeft zich vertaald naar een aantal concrete wijzigingen. Deze wijzigingen vragen om aanpassing binnen verschillende hoofdstukken van de ASV 2018. Het betreft de volgende wijzigingen:

- a. In de ASV 2014 gold bij bedragen tot €2.500,00 dat achteraf geen aanvraag tot vaststelling, voorzien van uitgebreide verantwoording, hoefde te worden ingediend. Daarmee was beschikken gelijk aan vaststellen. In de ASV 2018 is dit bedrag verhoogd naar € 7.500,00. Hoewel geen uitgebreide verantwoording hoeft plaats te vinden, dient nog wel een kort activiteitenverslag te worden ingediend.
- b. Met de bovengenoemde keuze (a) is ook het onderscheid tussen een waarderingssubsidies en een prestatiesubsidie komen te vervallen. In de ASV 2018 zijn er in feite drie subsidiecategorieën, te weten:
 - Tot € 7.500,-;
 - € 7.501,- tot en met € 50.000,-;
 - Vanaf € 50.001,-.
- c. In de ASV 2018 wordt het onderscheid tussen de incidentele en structurele subsidies niet meer gemaakt. Wel is het mogelijk een subsidie aan te vragen voor andere subsidies dan subsidies die voor een kalenderjaar worden verstrekt.
- d. In de ASV 2018 is een artikel opgenomen over het aanvragen van een meerjarensubsidie. Dit schept de mogelijkheid hier in een subsidieregeling verdere uitvoering aan te geven.
- e. In de ASV 2014 ligt de bevoegdheid om subsidieplafonds vast te stellen bij de raad. In de ASV 2018 is de bevoegdheid om de subsidieplafonds vast te stellen gedelegeerd aan het college. De raad bepaalt welke beleidsdoelen worden nagestreefd. Het college bepaalt vervolgens met de inzet van welke

instrumenten de beleidsdoelen worden bereikt en op welke wijze deze instrumenten worden gefinancierd (met subsidie of inkoop). Het delegeren van deze bevoegdheid aan het college geeft het college meer flexibiliteit bij de vorming en uitvoering van beleid. Het maakt het bijvoorbeeld eenvoudiger om voor het bereiken van de geformuleerde beleidsdoelen een extra subsidie te verstrekken wanneer dit nodig blijkt.

- f. Voor kleine stichtingen en verenigingen die meer dan €50.000 ontvangen is een wijziging opgenomen bij de eindverantwoording. Volgens de ASV 2018 is het voor de organisaties die voldoen aan de criteria voor kleine stichtingen en verenigingen voldoende te voldoen aan een beperktere richtlijn voor de jaarverslaglegging. Dit sluit aan op de landelijke richtlijnen.

1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

In artikel 1, Begripsomschrijvingen, is een aantal begrippen verwijderd. Een begrip als Awb heeft geen toelichting meer. Daarnaast is ervoor gekozen de termen waarderingssubsidie en prestatiesubsidie niet meer te gebruiken. Dat geldt ook voor de termen incidentele en structurele subsidie.

Het begrip budgetplafond is gewijzigd naar subsidieplafond. Daarnaast is toegevoegd dat dit plafond ter beschikking wordt vastgesteld door het college (zie ook artikel 5).

Toegevoegd zijn de begrippen die betrekking hebben op Europese regelgeving: algemene groepsvrijstellingsverordening, de-minimisverordening, Europees steunkader, onderneming en Verdrag.

Artikel 2. Reikwijdte van de verordening

Bij dit artikel is expliciet benoemd dat de verordening van toepassing is op verstrekking van subsidies door het college. Daarnaast is de uitzondering opgenomen; van deze verordening zijn uitgezonderd de subsidies waarvoor bij afzonderlijke verordening een uitputtende regeling is getroffen en subsidies waarvoor geen wettelijke grondslag vereist is.

Artikel 3. Subsidieregelingen

Dit artikel maakte eerder onderdeel uit van artikel 2. Deze wijziging is in lijn met de modelverordening van VNG. Nu is meer expliciet gemaakt dat het college een aanvullende subsidieregeling kan opstellen.

In een ASV wordt de hoofdstructuur van het subsidieproces neergelegd. De beleidsinhoudelijke elementen worden vervolgens in subsidieregelingen vastgelegd. De bevoegdheid tot het vaststellen hiervan wordt in artikel 3 van de ASV gedelegeerd aan het college. In een subsidieregeling wordt in ieder geval vastgesteld welke activiteiten in aanmerking komen voor subsidie. Verder kan worden vastgesteld wat de doelgroep van de subsidie is, welke kosten in aanmerking komen, hoe het beschikbare budget wordt verdeeld over de aanvragen, etc. Ook kan op punten worden afgeweken van de hoofdregels zoals neergelegd in de ASV. Hierdoor is het mogelijk een subsidieregeling op maat te snijden. Zeker waar een subsidieregeling onder een Europees steunkader wordt gebracht verdient dit aandacht.

Artikel 4. Europees Steunkader

Dit artikel is nieuw toegevoegd. In de oude verordening was nog geen bepaling opgenomen over het Europees Steunkader. Deze bepaling is nu wel opgenomen, vanwege de inwerkingtreding van de Wet Markt en Overheid (Wijzigingswet Mededingingswet) en de vergrote aandacht voor het onderwerp staatssteun sinds medio 2012. Deze onderwerpen waren in de vorige verordening nog niet verwerkt.

Artikel 5. Budgetplafond en begrotingsvoorbehoud

In de ASV 2014 ligt de bevoegdheid om subsidieplafonds vast te stellen bij de raad. In de ASV 2018 is de bevoegdheid om de subsidieplafonds vast te stellen gedelegeerd aan het college. De raad bepaalt welke beleidsdoelen worden nagestreefd. Het college bepaalt vervolgens met de inzet van welke instrumenten de beleidsdoelen worden bereikt en op welke wijze deze instrumenten worden gefinancierd (met subsidie of inkoop). Het delegeren van deze bevoegdheid aan het college geeft het college meer flexibiliteit bij de vorming en uitvoering van beleid. Het maakt het bijvoorbeeld eenvoudiger om voor het bereiken van de geformuleerde beleidsdoelen een extra subsidie te verstrekken wanneer dit nodig blijkt.

Artikel 6. Meerjarige subsidies

Door toevoeging van dit artikel wordt de mogelijkheid gecreëerd om meerjarige subsidies te verstrekken. De uitwerking hiervan dient per beleidsterrein vorm te krijgen in de subsidieregeling.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELLEN***Artikel 3. Bevoegdheid college***

Dit artikel is overbodig en verwijderd. De algemene bevoegdheden van het college staan namelijk beschreven in artikel 160 van de Gemeentewet. Door het college gemandateerde bevoegdheden zijn opgenomen in het mandaatregister.

Artikel 4. Algemene eisen

De artikel is verwijderd, omdat de inhoud ook terug komt op andere plekken in de wet of in de verordening. In lid 1 staat opgenomen dat slechts subsidie kan worden verleend aan rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid. Dit is tevens opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). In het tweede lid is opgenomen dat subsidie wordt verstrekt aan subsidieontvangers die zonder winstoogmerk werkzaam zijn. Voor de ASV 2018 is gekozen deze bepaling niet meer op te nemen. Dit sluit aan op de modelverordening van VNG. Wel is als weigeringsgrond toegevoegd dat subsidie kan worden geweigerd wanneer niet of onvoldoende is aangetoond dat de subsidie noodzakelijk is voor het verrichten van de activiteiten waarvoor deze wordt aangevraagd. Deze bepaling ondervangt dan ook dat subsidiering niet plaats vindt indien de aanvrager zelf in de kosten daarvan kan voorzien uit eigen middelen of middelen van derden.

Artikel 5. Algemene reserve***Artikel 6. Bestemmingsreserve en voorziening***

In de artikelen staat opgenomen dat het college op de genoemde onderwerpen aanvullende regels kan stellen. De mogelijkheid om aanvullende regels te stellen is reeds op andere plekken in de verordening opgenomen. Dat maakt deze artikelen overbodig.

2. Aanvraag van subsidies

Artikel 7. Aanvraag subsidies tot en met € 7.500

Bij dit artikel is de term waarderingssubsidie verwijderd en vervangen door subsidies tot € 7.500. De bepaling dat de aanvraag gepaard moet gaan van een recent (niet ouder dan twee maanden) uittreksel van de kamer van koophandel, waaruit blijkt wie er in het (dagelijks) bestuur van de rechtspersoon zitting heeft en bevoegd is namens deze te handelen, dient te worden opgenomen in de subsidieregeling wanneer dat gewenst is.

Artikel 8. Aanvraag subsidies vanaf € 7.501

Enkele bepalingen zijn optioneel in de modelverordening van VNG. De keuze is gemaakt de betreffende artikelen indien gewenst op te nemen in de aanvullende subsidieregeling.

Artikel 9. Aanvraagtermijn

De artikelen over aanvraagtermijnen in de ASV 2014 zijn in de ASV 2018 samengevoegd. De termen waarderingssubsidie en prestatiesubsidie, als ook incidentele en structurele subsidie, zijn komen te vervallen. Lid 1 is zo gewijzigd dat het ook mogelijk is meerjarensubsidies aan te vragen.

Artikel 10. Beslistermijn

De artikelen over beslistermijnen in de ASV 2014 zijn in de ASV 2018 samengevoegd. Het vijfde lid is toegevoegd in lijn met de modelverordening van VNG.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELEN

Door samenvoeging van artikelen is het aantal artikelen verminderd. Er is geen sprake van artikelen die geheel zijn verwijderd.

3. Weigering, intrekking en terugvordering van de subsidies

Artikel 11. Weigerings-, intrekking- en terugvorderingsgronden

In het eerste lid van dit artikel is een verwijzing opgenomen naar de Algemene wet bestuursrecht. Daardoor is een deel van de inhoud van het oude artikel Weigeringsgronden overbodig geworden.

De toevoeging van een nieuw tweede lid aan artikel 11 hangt samen met dat uit diverse Europese steunkaders volgt dat een dergelijke imperatieve weigeringsgrond opgenomen dient te worden. Daarmee is thans uitdrukkelijk een absolute weigeringsgrond opgenomen voor die gevallen dat overgaan tot subsidieverstreking strijdigheid op zou leveren met een Europees steunkader omdat er dan subsidie verstrekt zou worden aan een aanvrager die een onderneming drijft die in moeilijkheden verkeert als bedoeld in het toepasselijke steunkader of omdat de betreffende subsidie geen stimulerend effect heeft als bedoeld in het toepasselijke steunkader. Een onderneming wordt naar oordeel van de Europese Commissie beschouwd als een onderneming in moeilijkheden wanneer zij, zonder overheidsingrijpen, op korte of middellange termijn vrijwel zeker gedoemd is te verdwijnen. Meer informatie over dit begrip is te vinden in paragraaf 2.2 van de Richtsnoeren [van de Europese Commissie] voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden (2014/C 249/01). Dat er sprake moet zijn van een stimulerend effect houdt in beginsel in dat de begunstigde aanvrager door de steun in staat wordt gesteld activiteiten of projecten uit te voeren die zij anders - zonder de steun - niet had uitgevoerd. Ook houdt het in beginsel in dat de steun niet mag worden verleend voordat de activiteit wordt gestart.

Uit de redactie volgt dat de weigeringsgrond enkel werking heeft ten aanzien van die Europese steunkaders waar die verplichting in voorkomt ("als de subsidieverstreking in strijd zou zijn met een Europees steunkader").

In lid 3 - g is een passage over de Wet normering topinkomens toegevoegd. Om toe te kunnen zien op de doelmatige besteding van subsidiegeld regelt het nieuw aan het derde lid toegevoegde onderdeel g dat het college de subsidie kan weigeren in het geval de te subsidiëren instelling bezoldigingen overeenkomt of is overeengekomen die hoger zijn dan het bedrag bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (hierna: Wnt). Het algemene bezoldigingsmaximum voor de publieke en semipublieke sector is per 1 januari 2016 vastgesteld op € 179.000; het wordt jaarlijks bij ministeriële regeling geïndexeerd (zie artikel 2.3, tweede, derde en vierde lid, van de Wnt). De gedachte achter deze weigeringsgrond is dat bij subsidieaanvragers die hogere bezoldigingen dan dat bedrag overeenkomen gegronde redenen bestaan om aan te nemen dat een deel van de subsidie aan dergelijke bezoldigingen wordt besteed. Vanuit het oogpunt van doelmatige besteding van subsidiegeld wordt dit onwenselijk geacht.

Als de doelmatige besteding van subsidiegeld niet in het geding is - bijvoorbeeld omdat het een zeer geringe subsidie betreft of duidelijk is dat de gelden niet besteed zullen worden aan de salariskosten - kunnen burgemeester en wethouders afzien van weigering ondanks dat er bij de aanvrager sprake is van bezoldigingen die het maximum overtreffen. Als de subsidiegelden niet besteed zullen worden aan salariskosten, dan zal het aan de aanvrager zijn om dit (uit eigen beweging) te onderbouwen.

De weigeringsgrond heeft betrekking op alle subsidieaanvragers, niet alleen op instellingen die al onder de Wnt vallen. Bovendien wordt gekeken naar alle bezoldigingen die door de aanvrager met functionarissen (met of zonder dienstbetrekking) zijn overeengekomen en dus niet alleen naar die bezoldigingen die zijn overeengekomen met een topfunctionaris als bedoeld in de Wnt.

Lid 4 en 5 zijn toegevoegd en afkomstig van het oude artikel 24, Vaststelling subsidie. De leden hebben betrekking op terugvordering en zijn binnen dit artikel meer passend.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELEN

Artikel 14. Weigeringsgronden

Dit artikel is opgegaan in artikel 11.

Artikel 15. Wet BIBOB

De Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob) is in 2007 geëvalueerd. Uit de evaluatie kwam naar voren dat het goed zou zijn als de wet zou worden uitgebreid en als het gebruik ervan makkelijker zou worden gemaakt. In 2011 is een wetsvoorstel met wijzigingen van de Wet Bibob aangeboden aan de Tweede Kamer en per 1 juli 2013 is de gewijzigde wet in werking getreden. Een en ander heeft ook gevolgen voor artikel 9 van de [citeertitel ASV] (hierna: ASV); het is niet meer nodig om de toepassing van de Wet Bibob in de ASV zelf op te nemen (artikel 6 van de Wet Bibob biedt een algemeen geldende weigerings- en intrekingsgrondslag). Hierdoor kan artikel 15 van de ASV 2014 komen te vervallen.

4. Verlening van de subsidie

Artikel 12. Besluit tot subsidieverlening

Geen wijzigingen ten opzichte van artikel 16 ASV.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELN

Artikel 17, Bevoorschotting

Artikel 18, Uitvoeringsovereenkomsten

De beide artikelen zijn overbodig. Bevoorschotting komt terug in de verleningsbeschikking.

5. Verplichtingen van de subsidieontvanger

Artikel 13. Algemene verplichtingen van de subsidieontvanger

Het eerste lid van het uit de ASV 2014 afkomstige artikel 'Meldingsplicht en overige verplichtingen van de subsidieontvanger' is geschrapt. Relevante bepalingen komen elders terug in de Algemene wet bestuursrecht en deze verordening. Dit geldt ook voor het derde lid. Deze bepaling is uitgewerkt in de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 14. Aan een subsidie te verbinden bijzondere verplichtingen

Het eerste artikel bevat de inhoud van artikel 19 van de ASV 2014. Het nieuw toegevoegde tweede lid ziet op de verplichtingen die verband houden met de verwezenlijking van het doel van de subsidie. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan eisen inzake de deskundigheid van de personen die de te subsidiëren activiteit uit zullen voeren.

Het nieuw toegevoegde derde lid maakt het mogelijk om verplichtingen op te leggen die niet strekken tot verwezenlijking van het eigenlijke doel van de gesubsidieerde activiteit. Het betreft echter geen vrijbrief, deze verplichtingen moeten wel enig verband houden met de gesubsidieerde activiteit. Het kan bijvoorbeeld gaan om het opleggen van de verplichting om een extra inspanning te leveren om een bepaalde doelgroep te betrekken bij de gesubsidieerde activiteiten of om de activiteiten op de meest milieuvriendelijke manier uit te oefenen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat met het opleggen van oneigenlijke subsidieverplichtingen terughoudendheid dient te worden betracht (Kamerstukken II 1993/94, 23 700, nr. 3, p. 66). Als het college van deze aanvullende mogelijkheid gebruik maakt moet dat duidelijk gemotiveerd worden.

In artikel 4:41 van de Awb is bepaald dat in bepaalde gevallen de subsidie-ontvanger, voor zover het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, daarvoor een vergoeding verschuldigd is aan het bestuursorgaan. Het gaat daarbij om de volgende gevallen:

- als de subsidie-ontvanger voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen vervreemdt of bezwaart of de bestemming daarvan wijzigt;
- als de subsidie-ontvanger een schadevergoeding ontvangt voor verlies of beschadiging van voor de gesubsidieerde activiteiten gebruikte of bestemde goederen;
- als de gesubsidieerde activiteiten geheel of gedeeltelijk worden beëindigd;
- als de subsidieverlening of de subsidievaststelling wordt ingetrokken of de subsidie wordt beëindigd; of
- de rechtspersoon die de subsidie ontving wordt ontbonden.

Deze vergoedingsplicht echter geldt alleen als hierin is voorzien in de verordening, subsidieregeling of de beschikking. Daarbij moet zijn bepaald hoe de hoogte van de vergoeding wordt berekend (dit hoeft geen volledige compensatie te betreffen). Met het nieuw toegevoegde vierde lid krijgt het college de bevoegdheid om hier uitvoering en invulling aan te geven.

Artikel 15. Egalisatiereserve

De figuur van de egalisatiereserve is gebaseerd op artikel 4:72 van de Awb. Een egalisatiereserve is een reserve van de subsidieontvanger waaraan als bestemming het dekken van exploitatierisico's is verbonden. De reserve wordt gevormd om tot een gelijkmatige verdeling van lasten te komen. Artikel 4:72 is opgenomen in afdeling 4.2.8 van de Awb, per boekjaar verstrekte subsidies aan rechtspersonen.

Op grond van artikel 4:58 is artikel 4:72 van de Awb alleen van toepassing op per boekjaar verstrekte subsidie aan een rechtspersoon en wel als dat in de ASV of een subsidieregeling of bij de subsidieverlening is bepaald. Een egalisatiereserve als voorzien in het nieuw toegevoegde artikel 12a kan dus alleen aan rechtspersonen worden opgelegd voor per boekjaar verstrekte subsidies. Omdat de egalisatiereserve dient om tekorten in het ene jaar te compenseren met overschotten in het andere jaar, heeft dit alleen zin bij subsidies die in een reeks van jaren achter elkaar worden verstrekt.

Het college kan bij een verleningsbeschikking voor een subsidie die per kalender- of boekjaar wordt verstrekt en die meer dan [bedrag (bijvoorbeeld € 50.000)] bedraagt bepalen dat de subsidieontvanger een egalisatiereserve dient te vormen (eerste lid). In dat geval komt het verschil tussen het vastgestelde subsidiebedrag en de kosten van de activiteiten waarvoor subsidie werd verleend ten gunste of ten laste van de egalisatiereserve (tweede lid). De reserve wordt dus gevormd uit exploitatieoverschotten om eventuele toekomstige tekorten op te vangen.

Naast een door het college opgelegde verplichting kan op grond van het zesde lid elke subsidieontvanger het college verzoeken een egalisatiereserve te mogen vormen. Vooral voor evenementen, waarbij het al dan niet doorgaan van het evenement sterk afhankelijk is van de weersomstandigheden, kan dit van belang zijn.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELN

Er is geen sprake van artikelen die geheel zijn verwijderd. Wel zijn de artikelen opgegaan in andere artikelen.

6. Vaststelling van de subsidies

Artikel 16. Wijze van verstrekken en eindverantwoording subsidies tot en met € 7.500

Artikel 17. Eindverantwoording en aanvraag tot vaststelling subsidies van € 7.501 tot en met € 50.000

Artikel 18. Eindverantwoording en aanvraag tot vaststelling subsidies vanaf € 50.001

In de ASV 2018 is te zien dat er drie subsidiecategorieën bestaan met drie bijbehorende niveaus van verantwoording. Ten opzichte van de ASV 2014 hoeven de organisaties die vanaf 2018 tot en met € 50.000 ontvangen volgens de ASV 2018 in beginsel minder verantwoording af te leggen. Bij subsidieregeling kan nog anders worden bepaald.

Ter verduidelijking is toegevoegd aan artikel 17 en 18 dat bij de aanvraag tot vaststelling ook moet worden aangetoond in hoeverre aan de (eventuele) verplichtingen is voldaan.

In artikel 17 lid 2 is een bepaling opgenomen specifiek voor kleine stichtingen en verenigingen. Voor de organisaties die onder deze criteria vallen, is het voldoende wanneer hun jaarstukken voldoen aan de richtlijn C1.

Lid 6 en 7 van het oude artikel 21 zijn gericht op afwijkingen van de eerder genoemde leden. Deze leden worden vervangen voor lid 5: "Bij subsidieregeling kunnen andere termijnen worden vastgelegd of andere gegevens worden verlangd."

Artikel 19. Vaststelling subsidie van meer dan € 7.500

Dit artikel bevat voornamelijk de inhoud van artikel 24 van de ASV 2014. Lid 2 in de ASV 2018 is een vereenvoudiging van lid 2 van artikel 24 ASV 2018 (verdaging termijn).

Artikel 20. Berekening van uurtarieven, uniforme kostenbegrippen

Dit artikel is nieuw toegevoegd aan de verordening. Het is afkomstig uit de modelverordening van VNG. De berekeningswijze en de te hanteren definities moeten op het moment van aanvraag al bekend zijn om een juiste aanvraag in te kunnen dienen. Om die reden worden deze opgenomen in een subsidieregeling.

Artikel 21. Betaling

Geen wijzigingen ten opzichte van artikel 25 ASV 2014.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELEN

Artikel 22 - Aanvraag tot vaststelling incidentele prestatiesubsidie

Artikel 23, Subsidievaststelling ineens voor een incidentele of structurele waarderingssubsidie

Dit artikel is opgegaan in artikel 15. De termen incidenteel en structureel en prestatiesubsidie en waarderingssubsidie zijn komen te vervallen.

7. Overige bepalingen

Artikel 22. Gelieerde rechtspersonen

Geen wijzigingen ten opzichte van artikel 26 ASV 2014.

Artikel 23. Gevallen waarin de verordening niet voorziet

Geen wijzigingen ten opzichte van artikel 27 ASV 2014.

Artikel 24. Hardheidsclausule

De hardheidsclausule voorziet nu ook in de mogelijkheid om niet alleen van de ASV af te wijken, maar ook van de toepasselijke subsidieregeling. Anderzijds mag de hardheidsclausule geen blanco cheque zijn. Daarom wordt deze nu beperkt door de termijn die zijn opgenomen in de verordening. Daarnaast is met het tweede lid een bevoegdheid gecreëerd om in een subsidieregeling zelf een aanvullende hardheidsclausule op te nemen ten aanzien van nader bepaalde onderdelen in de regeling.

8. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 25. Intrekking

Artikel 26. Overgangsbepaling

Artikel 27. Inwerkingtreding

Artikel 28. Citeertitel

Bij bovengenoemde artikelen zijn de data aangepast.

UIT ASV 2014 VERWIJDERDE ARTIKELEN

De artikelen Hardheidsclausule en Gevallen waarin de verordening niet voorziet zijn verplaatst naar het hoofdstuk overige bepalingen.

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD16.B.016
Uw kenmerk: U16.14487

Lansingerland, 29 november 2016

Geacht college,

Conform artikel 3:8 van de Verordening Sociaal Domein 2016 van de gemeente Lansingerland verzoekt u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies uit te brengen over de Maatschappelijke Agenda 2018-2022 en de algemene subsidieverordening 2018.

Inleiding

In uw aanvraag heeft u ons gevraagd in te gaan op de drie kernelementen van de Maatschappelijke Agenda. Tevens wilt u graag weten of wij aanvullingen in algemene zin hebben en welke risico's wij zien voor de uitvoering van de Maatschappelijke Agenda.

Daarnaast heeft u ons gevraagd de algemene subsidieverordening 2018 aan de hand van het wijzigingsdocument te beoordelen.

Op verzoek van uw beleidsmedewerkers brengen wij eerst advies uit voor de algemene subsidieverordening 2018, gevolgd in januari 2017 met een advies over de Maatschappelijke Agenda 2018-2022.

Dit advies is opgesteld naar aanleiding van uw adviesaanvraag die wij op 7 november 2016 hebben ontvangen.

Advies Algemene subsidieverordening 2018

- a) De ASD is positief over de mogelijkheid om voor een langere periode subsidie aan te kunnen vragen. Meerdere maatschappelijke organisaties hebben in onze contacten hierop aangedrongen;
- b) In de besluitvorming over de aangevraagde subsidies constateert de ASD, dat het vaak '*lang*' stil is vanuit de kant van de gemeente. Een aanvraag moet voor 1 juli zijn ingediend, terugkoppeling van de besluitvorming vindt pas plaats in november / december. De ASD begrijpt dat besluitvorming gekoppeld is aan de vaststelling van de programmabegroting door de gemeenteraad. Echter subsidie aanvragers verkeren daarmee lange tijd in onzekerheid en moeten bij afwijzing of verlaging van de aangevraagde subsidie heel snel schakelen richting het komende kalenderjaar. De ASD adviseert om sneller, dus voorafgaand aan het vaststellen van de

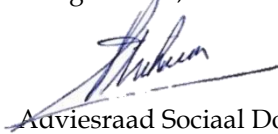
programmabegroting, een inhoudelijke toets uit te voeren en direct terugkoppeling te geven aan de subsidie aanvrager;

- c) In artikel 16 geeft u aan dat voor een aanvraag tot en met € 7.500,- gelijk een besluit wordt genomen over de subsidievaststelling (verlenen = vaststellen). De ASD ondersteunt deze werkwijze, maar adviseert wel om steekproefsgewijs een controle uit te voeren. Het verhogen van het bedrag van € 2.500,- naar € 7.500,- werkt misbruik wellicht in de hand.

Afsluiting

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. Indien u besluit om het voorstel niet of gedeeltelijk over te nemen dan ontvangen wij graag een toelichting.

Hoogachtend,



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
G.N.Steenkamp, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 20 december 2016
Ons kenmerk U16.15955
Uw brief van 29 november 2016

Afdeling
**Economische &
Maatschappelijke Ontwikkeling**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Elsa van Kempen
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Onderwerp **Reactie op uw advies over de ASV 2018**

Geachte heer Steenkamp,

Op 29 november 2016 heeft u namens de ASD een advies uitgebracht over de Algemene Subsidieverordening Lansingerland 2018. Hartelijk dank hiervoor. Hierbij leest u onze reactie aan de hand van de drie onderwerpen waar u in uw advies op in bent gegaan.

Meerjarensubsidies

Het is goed te horen dat u net als wij positief zijn over de meerjarensubsidies. Meerdere maatschappelijke organisaties hebben u erop geattendeerd dit wenselijk te vinden. De nadere uitwerking van de meerjarensubsidies vindt plaats in de subsidiebeleidsregels.

Periode tussen aanvraag en beschikking

Op dit moment is het mogelijk om tot 1 juli voor het nieuwe jaar een subsidie aan te vragen. De beschikkingen worden voor het begin van het subsidiejaar verzonden, na een besluit van de raad over de begroting en na eventuele aanpassingen na de préadviezen. Wij bespreken de préadviezen met de subsidiepartijen meestal in de maanden oktober en november. In de maanden juli, augustus en september worden de aanvragen van al de subsidiepartijen inhoudelijk beoordeeld en op elkaar afgestemd wanneer dit nodig is. We zijn ons bewust van de lange periode van onzekerheid. We nemen dit signaal mee bij het opstellen van de subsidiebeleidsregels en bij het aanscherpen van de interne procedure.

Verhoging bedrag 'beschikken is vaststellen'

U staat achter de keuze om het bedrag voor subsidies waarbij beschikken gelijk is aan vaststellen te verhogen van €2.500 naar €7.500. U benoemt als kanttekening het risico op misbruik. Dit risico is ook door ons gezien. Wij verwachten dat dit risico wordt beperkt door organisaties achteraf te vragen om een inhoudelijk activiteitenverslag. Hier stellen we richtlijnen voor op. Van het overgebleven risico is de verwachting dat het voordeel van de lastenverlichting groter is dan het risico. Uw suggestie steekproeven te nemen, nemen wij graag over.

Wij danken u nogmaals voor uw advies. Wij gaan er van uit u hierbij goed te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

drs. ing. Ad Eijkenaar
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
26 januari 2017

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1600142

Onderwerp
Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017

Gevraagde beslissing

Het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017 vast te stellen.

Samenvatting

De raad heeft op 27 februari 2014 het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2014 vastgesteld. Het aanbestedingsbeleid schetst de mate waarin we onderwerpen als duurzaam inkopen, social return en innovatie hanteren alsmede de economische en organisatorische uitgangspunten van inkopen en aanbesteden. Daarnaast geeft het inkoop- en aanbestedingsbeleid aan welke aanbestedingsprocedure gevolgd moet worden.

Met het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2014 heeft de gemeente voor eerst een daadwerkelijk vastgesteld (intern) beleid. Terugkijkend op de afgelopen periode kunnen we concluderen dat dit beleid de gemeente heeft geholpen in de professionalisering van de inkoopfunctie. Mede gezien de decentrale inkooporganisatie was het van belang om kaders vast te stellen voor alle inkoop- en aanbestedingstrajecten. Het heeft de organisatie bewust gemaakt van juridische, financiële, organisatorische en maatschappelijke beslispunten/aspecten binnen de inkoop- en aanbestedings-trajecten.

Aanleiding voor een herziene versie van het Inkoop en Aanbestedingsbeleid is ten eerste de implementatie van de Europese aanbestedingsrichtlijnen 2014 in de Aanbestedingswet 2012 (per 1 juli 2016). Daarnaast gaf het de mogelijkheid om ontwikkelingen op het gebied van innovatie, duurzaamheid en social return scherper in het beleid op te nemen.

Het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid is enerzijds een kaderstellende nota waarin de beleidsuitgangspunten met betrekking tot de inkoop en aanbesteding van werken en de levering van diensten zijn vastgelegd. Deze uitgangspunten waarborgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met de regels van de Europese Unie. Daarnaast bevat het document interne regels, waarin de ambtelijke regels en procedures voor de inkoop en de aanbesteding zijn vastgelegd. Het document is tevens informatief voor degenen die nu en in de toekomst zaken doen met de gemeente.

Financiële consequenties

Het vaststellen van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017 heeft geen financiële consequenties.

Verdere procedure

Het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017 wordt intern en extern bekend gemaakt.

De vaststelling publiceren we op de pagina Gemeentenieuws van de website. Het beleid wordt gepubliceerd op de CDVR waarbij het ook op de gemeentelijke website is te raadplegen. We informeren de lokale Ondernemersverenigingen.

Juridische aspecten

Europese Richtlijn Overheden 2014/24/EU en 2014/25/EU, de Aanbestedingswet 2012 (herzien per 1 juli 2016), Burgerlijk Wetboek boek 7 Verbintenissenwet, Gemeentewet artikel 212.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Diverse onderdelen van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid zijn besproken met collega's van andere gemeenten zoals de toepassing van social return (Regionale werkgroep social return met de gemeenten Delft, Leidschendam Voorburg, Den Haag en het Regionaal Platform Arbeidsmarkt-bemiddeling) en duurzaamheid/maatschappelijk verantwoord inkopen (Duurzaam inkopen platform MRDH). Ten aanzien van het aspect lokale economie is gesproken met Ondernemend Lansingerland.

Duurzaamheid

Het onderwerp duurzaamheid heeft een aparte paragraaf in het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid.

Bijlagen

Inkoop- en Aanbestedingsbeleid gemeente Lansingerland 2017 (T16.10596)

Toelichting

Inleiding

De Europese Aanbestedingsrichtlijnen 2014/24/EU, 2014/25/EU en 2014/23/EU zijn per 1 juli 2016 geïmplementeerd in de Aanbestedingswet 2012, wat wijzingen voor het huidige Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2014 met zich brengt. Daarnaast zijn er ontwikkelingen en inzichten in de gemeentelijke aanbestedingspraktijk die zijn verwerkt in het nieuwe beleid.

Beoogd maatschappelijk effect

Het transparant maken van het beleid en werkwijze van de organisatie op het gebied van inkoop en aanbesteding van werken, leveringen en diensten.

De kernargumenten en kanttekeningen

1. *Door het vaststellen van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid werkt de gemeente uniform*
Door het vaststellen van het inkoop- en aanbestedingsbeleid gelden voor alle afdelingen van de ambtelijke organisatie dezelfde kaders. Het draagt bij aan het borgen van juridische, financiële en organisatorische consequenties in inkoop- en aanbestedingstrajecten. Gezien de decentrale inkooporganisatie is het extra belangrijk om de kaders vast te stellen. We willen gelijke omstandigheden niet verschillend behandelen. Daarbij is het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid een instrument waarmee we kunnen controleren of de uitgangspunten worden nageleefd.
2. *Door het vaststellen van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid werken we transparant*
Door het vaststellen van het Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2016 maken we transparant hoe de besluitvorming aangaande inkoop en aanbesteding binnen de organisatie verloopt. Voor huidige en toekomstige leveranciers is het prettig te weten hoe de gemeente zaken doet.
3. *In het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid maken we gebruik van de keuzevrijheid van regeltoepassing*
Binnen de (Europese) wet- en regelgeving is een kleine keuzevrijheid van regeltoepassing mogelijk. Het is van belang deze keuze zo transparant mogelijk bekend te maken en te zorgen dat intern gelijke omstandigheden gelijk worden behandeld.

Raadsbesluit



Datum Raad
26 januari 2017
Registratienummer
BR1600142

Onderwerp
Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- gewijzigde Europese en nationale wetgeving en ontwikkelingen en inzichten op het gebied van inkopen en aanbesteden hebben geleid tot het wijzigen van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid.

Gelet op

- richtlijn overheden 2014/24/EU, 20/25/EU, 20.23.EU en de herziene Aanbestedingswet 2012 per 1 juli 2016.

Besluit

Het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2017 vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 26 januari 2017,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Decentrale regelgeving

Overheidsorganisatie

Gemeente Lansingerland

Organisatie die de regeling vaststelt

Gemeente Lansingerland

Vastgesteld door

Gemeenteraad

Titel regelgeving

Inkoop-en Aanbestedingsbeleid Lansingerland 2017

Citeertitel

Inkoop-en Aanbestedingsbeleid Lansingerland 2017

Type informatie

Regeling

Onderwerp

Bestuur en Recht

Wettelijke grondslag

Aanbestedingswet 2012

Europese Aanbestedingsrichtlijnen

Burgerlijk wetboek

Gemeentewet

Wet openbaarheid van bestuur

Opmerkingen

Dit is een beleidsstuk dat tevens kaderstellende regels bevat en is daarom vastgesteld door de gemeenteraad.

Betreft (aard van de regeling)

Nieuwe regeling

Datum intrekken regeling

Met de inwerkingtreding van deze regeling vervalt het Inkoop- en aanbestedingsbeleid Lansingerland 2014

Datum inwerkingtreding

1 februari 2017

Datum terugwerkende kracht

n.v.t.

Datum ondertekening regeling

26 januari 2017

Bekendmaking geplaatst

Gemeentenieuws www.lansingerland.nl

Landelijke registratie CVDR

Datum bekendmaking

1 februari 2017

Kenmerk voorstel

T16.10596

Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Lansingerland 2017

Inleiding	1
Definities	2
1 Doelstellingen gemeente Lansingerland.....	3
2 Juridische uitgangspunten	5
2.1 Algemeen juridisch kader	5
2.2 Uniforme documenten	5
2.3 Algemene beginselen bij inkoop.....	5
2.4 Grensoverschrijdend belang	6
2.5 Mandaat en volmacht	6
2.6 Afwijkingsbevoegdheid	6
2.7 Algemene inkoopvoorwaarden	6
3 Ethische en ideële uitgangspunten	7
3.1 Integriteit	7
3.2 Duurzaam en sociaal inkopen	7
3.3 Innovatie	8
4 Economische uitgangspunten	9
4.1 Product- en marktanalyse	9
4.2 Onafhankelijkheid en keuze voor de ondernemersrelatie.....	9
4.3 Lokale economie	9
4.4 Samenwerkingsverbanden	10
4.5 Bepalen van de inkoopprocedure	10
4.6 Raming en financiële budget.....	11
4.7 Eerlijke mededinging en commerciële belangen	11
5 Organisatorische uitgangspunten	12
5.1 Het inkoopproces	12
5.2 Inkoop in de organisatie	12
5.3 Taken en verantwoordelijkheden inkoopadviseurs	13
5.4 Contractbeheer en -management	13

Inleiding

Inkoop staat al jaren bij veel overheidsorganisaties in de belangstelling. Voor overheden geldt dat gemeenschapsgelden zo goed mogelijk moeten worden besteed en dat over die besteding verantwoording wordt afgelegd.

De gemeente Lansingerland spant zich in voor een voortdurende professionalisering van de Inkoop- en aanbestedingspraktijk. In dit Inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt het inkoopproces inzichtelijk en transparant gemaakt door de doelstellingen en kaders te schetsen waarbinnen inkoop in de gemeente Lansingerland plaatsvindt.

De gemeente Lansingerland leeft bij de inkoop een aantal centrale doelstellingen na (zie verder hoofdstuk 2). Aangezien inkoop plaatsvindt in een dynamische omgeving, wil de gemeente Lansingerland de inkoopprocessen steeds verbeteren. De gemeentelijke doelstellingen zijn hierbij leidend.

Daarnaast gaat de gemeente Lansingerland bij het inkopen van werken, leveringen of diensten uit van:

- Juridische uitgangspunten: hoe gaat de gemeente om met de relevante regelgeving? (zie verder hoofdstuk 2)
- Ethische en ideële uitgangspunten: hoe gaat de gemeente om met de maatschappij en het milieu in het inkoopproces? (zie verder hoofdstuk 3)
- Economische uitgangspunten: hoe gaat de gemeente om met de markt en de ondernemers? (zie verder hoofdstuk 4)
- Organisatorische uitgangspunten: hoe koopt de gemeente in? (zie verder hoofdstuk 5)

Dit inkoop- en aanbestedingsbeleid sluit zoveel mogelijk aan op het algemene beleid van de gemeente Lansingerland. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is gebaseerd op het VNG-model Inkoop en aanbestedingsbeleid.

Definities

In dit Inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt verstaan onder:

Aanbestedingswet 2012	Aanbestedingswet 2012, herzien per 1 juli 2016
ARW2016	Aanbestedingsreglement Werken 2016
Contractant	De in de overeenkomst genoemde wederpartij van de gemeente.
Diensten	Diensten als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012.
Gemeente	De gemeente Lansingerland, zetelend aan de Tobias Asserlaan 1, te Bergschenhoek.
Inkoop	(Rechts)handelingen van de gemeente gericht op de verwerving van Werken, Leveringen of Diensten en die een of meerdere facturen van een ondernemer met betrekking tot bedoelde Werken, Leveringen of Diensten tot gevolg hebben.
Leveringen	Leveringen als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012.
Offerte	Een aanbod in de zin van het Burgerlijk Wetboek.
Offerteaanvraag	Een enkelvoudige of meervoudige aanvraag van de gemeente voor te verrichten prestaties of een (Europese) aanbesteding conform de (herziene) Aanbestedingswet 2012 en de Europese aanbestedingsrichtlijnen 2014/24EG en 2014/25EG.
Ondernemer	Een aannemer, een leverancier of een dienstverlener.
Werken	Werken als bedoeld in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.

1 Doelstellingen gemeente Lansingerland

De gemeente Lansingerland wil met dit Inkoop- en aanbestedingsbeleid de volgende doelstellingen realiseren:

a. Rechtmatig en doelmatig inkopen zodat de gemeenschapsgelden op controleerbare en verantwoorde wijze worden aangewend en besteed.

De gemeente leeft daartoe bestaande wet- en regelgeving en de bepalingen van het inkoop- en aanbestedingsbeleid na. Daarnaast koopt de gemeente systematisch, efficiënt en effectief in. De inspanningen en uitgaven moeten daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel. De kosten staan in redelijke verhouding tot de opbrengsten en het beheersen van de gemeentelijke middelen en beheersen van kosten staan centraal. De gemeente houdt daarbij in het oog dat er voldoende toegang is voor ondernemers tot gemeentelijke opdrachten. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is transparant en controleerbaar voor bestuur, management, burgers en bedrijven.

b. Een integere, betrouwbare, zakelijke en professionele inkoper en opdrachtgever zijn.

Professionaliteit houdt in dat op bewuste en zakelijke wijze wordt omgegaan met inkoop. Continu wordt geïnvesteerd in inhoudelijke kennis over de in te kopen werken, leveringen en diensten, de markt-omstandigheden en de relevante wet- en regelgeving. Het streven naar professioneel opdrachtgeverschap komt tot uitdrukking in een betrokkenheid bij de inkoopambitie, slagvaardige besluitvorming, adequaat risicomangement (o.a. op het gebied van toeleveringsrisico's), uitsluiting van willekeur, vertrouwen in de contractant en in wederzijds respect tussen de gemeente en contractant. De gemeente spant zich in om alle inlichtingen en gegevens te verstrekken aan de ondernemer voor zover die nodig zijn in het kader van het inkoopproces.

c. Inkopen tegen de meest optimale (integrale) prijs-kwaliteit verhouding.

Bij het inkopen van Werken, Leveringen en Diensten kan de gemeente ook interne en andere (externe) gemeentelijke kosten betrekken in de afweging. Ook de kwaliteit van de te kopen werken, leveringen en diensten speelt een belangrijke rol. Inkoop streeft er naar een zo hoog mogelijke kwaliteit tegen zo laag mogelijke integrale kosten (Total Cost of Ownership) in te kopen.

d. Een continue positieve bijdrage leveren aan het gehele prestatieniveau van de gemeente.

Inkoop moet ondersteunend zijn aan het gehele prestatieniveau van de gemeente en daar direct en voortdurend aan bijdragen. Voor de (interne) klant moet het inkoopproces zo simpel en duidelijk mogelijk zijn. De concrete doelstellingen van Team inkoop zijn daarbij rechtstreeks afgeleid van de gemeentelijke doelstellingen.

e. De gemeente stelt een administratieve lastenverlichting voor zowel zichzelf als voor ondernemers voorop.

Het inkoopproces van de gemeente is volledig afgestemd op de Aanbestedingswet 2012, de Gids Proportionaliteit en het ARW 2016. De gemeente verlicht de administratieve lasten door bijvoorbeeld proportionele eisen en criteria te stellen en door een efficiënt inkoopproces uit te voeren. Concreet kan de gemeente hiertoe digitaal inkopen en aanbesteden via TenderNed.

f. Het optimaal functioneren van de inkoopfunctie en de bedrijfsvoering middels verzorgen (faciliteren), ontzorgen (adviseren) en bezorgen (managementinformatie).

Het inkoopproces van de gemeente is zo veel als mogelijk vastgelegd in sjabloondocumenten die aan de organisatie beschikbaar worden gesteld. Het team inkoop stelt een inkoophandboek samen. Het team inkoop neemt, waar nodig, zitting in het projectteam en adviseert over inkooptechnische en procedurele vraagstukken. Contractbeheer en -management is ingebed in de organisatie. Leveranciersrelaties zijn flexibel, opdat tijdig kan worden ingespeeld op veranderingen in het primaire proces van de gemeente.

g. Daar waar logisch én mogelijk gezamenlijk inkopen voor de gemeente in combinatie met omringende gemeenten.

Alvorens een nieuw inkooptraject gestart gaat worden, bekijken we per traject welke mogelijkheden er zijn voor regionale samenwerking. Uitgangspunten zijn de aanbestedingskalender bij omliggende gemeenten (al dan niet behorende tot de inkoopcombinatie) en de aard van de opdracht.

Om deze doelstellingen te realiseren zijn juridische, ethische en ideële, economische en organisatorische uitgangspunten vastgesteld in dit inkoop- en aanbestedingsbeleid. Deze uitgangspunten zijn in de volgende hoofdstukken uitgewerkt.

2 Juridische uitgangspunten

Dit hoofdstuk behandelt de juridische uitgangspunten behorende bij het inkoopproces, zoals uniformiteit, de algemene beginselen van de Aanbestedingswet 2012 en behoorlijk bestuur. Tevens wordt de handelswijze omtrent de Algemene inkoopvoorwaarden besproken.

2.1 Algemeen juridisch kader

a. De gemeente leeft de relevante wet- en regelgeving na

Uitzonderingen op (Europese) wet- en regelgeving zullen door de gemeente restrictief worden uitgelegd en toegepast om te voorkomen dat het toepassingsbereik van deze wet- en regelgeving wordt uitgehold. De voor het inkoop- en aanbestedingsbeleid meest relevante wet- en regelgeving volgen uit:

- **Aanbestedingswet 2012, herzien per 1 juli 2016.** Deze wet implementeert de voor de gemeente van belang zijnde Europese Richtlijnen voor overheidsopdrachten 2014/24/EU en concessieopdrachten 2014/25/EU. Daarnaast regelt de wet de geheimhouding van bepaalde bedrijfs- en /of overheidsinformatie in aanbestedingsprocedures, zoals dat ook in de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) voor andere situaties is geregeld. De Aanbestedingswet 2012 biedt één kader voor overheidsopdrachten boven en onder de Europese drempelwaarden en de rechtsbescherming bij (Europese) aanbestedingen;
- **Europese wet- en regelgeving;** wet- en regelgeving op het gebied van aanbesteden is afkomstig van de Europese Unie (zie hierboven). Voor de toepassing van aanbestedingen boven de Europese drempel is de rechtspraak van het Europese Hof van Justitie van belang.
- **Burgerlijk wetboek:** het wettelijk kader voor overeenkomsten;
- **Gemeentewet:** het wettelijke kader voor gemeenten.

2.2 Uniforme documenten

De gemeente streeft er naar om uniforme documenten te hanteren, tenzij een concreet geval dit niet toelaat. Uniformiteit in de uitvoering draagt eraan bij dat de ondernemers weten waar ze aan toe zijn en landelijke gezien niet steeds met verschillende procedureregelingen worden geconfronteerd. De gemeente past bij de betreffende inkoop in ieder geval toe:

- Standaard aanbestedingsdocumenten gemeente Lansingerland voor verschillende procedures, werken, leveringen en diensten;
- Gids Proportionaliteit (behorende bij de Aanbestedingswet);
- ARW 2016;
- Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten Lansingerland 2016;
- Algemene Inkoopvoorwaarden ICT Lansingerland 2016;
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).

2.3 Algemene beginselen bij inkoop

a. Algemene beginselen van het aanbestedingsrecht

De gemeente neemt bij overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten de volgende algemene beginselen van het aanbestedingsrecht in acht:

- **Gelijke behandeling:** Gelijke omstandigheden mogen niet verschillend worden behandeld, tenzij dat verschil objectief gerechtvaardigd is. Ook verkapte of indirecte discriminatie is verboden.
- **Non-discriminatie:** Discriminatie op grond van nationaliteit mag niet.
- **Transparantie:** De gevolgde procedure dient navolgbaar (en dus controleerbaar) te zijn. Dit is een logisch uitvloeisel van het beginsel van gelijke behandeling. Normaal zorgvuldige en oplettende inschrijvers moeten weten waar ze aan toe zijn.
- **Proportionaliteit (evenredigheid):** De gestelde eisen, voorwaarden en criteria aan de inschrijvers mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot het voorwerp van de opdracht. De

gemeente past het beginsel van proportionaliteit toe bij de te stellen eisen, voorwaarden en criteria aan inschrijvers, inschrijvingen en met betrekking tot de contractvoorwaarden.

- **Wederzijds erkenning:** Diensten en goederen van ondernemingen uit andere lidstaten van de Europese Unie moeten worden toegelaten voor zover die diensten en goederen op gelijkwaardige wijze kunnen voorzien in de legitieme behoeften van de gemeente.

b. Algemene beginselen van behoorlijk bestuur

De gemeente neemt bij haar inkopen de algemene beginselen van behoorlijk bestuur in acht, zoals het gelijkheidsbeginsel, motiveringsbeginsel en vertrouwensbeginsel.

2.4 Grensoverschrijdend belang

Voorafgaand aan inkoop vindt een objectieve toets plaats of sprake is van een duidelijk grensoverschrijdend belang. Bij overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten met een duidelijk grensoverschrijdend belang past de gemeente de daarbij behorende procedure uit de Aanbestedingswet toe. Er is sprake van een duidelijk grensoverschrijdend belang wanneer buiten Nederland gevestigde ondernemers interesse hebben of kunnen hebben. Dit kan blijken uit de uitgevoerde marktanalyse. Voor overheidsopdrachten of concessieovereenkomsten met een duidelijk grensoverschrijdend belang zal de gemeente een passende mate van openbaarheid in acht nemen.

2.5 Mandaat en volmacht

Inkoop vindt plaats met inachtneming van het Besluit mandaat, ondermandaat, volmacht en machtiging, uitgewerkt in het Mandaatregister. De gemeente wil immers slechts gebonden zijn aan verbintenissen en verplichtingen op basis van rechtsgeldige besluitvorming en civielrechtelijke vertegenwoordiging.

2.6 Afwijkingsbevoegdheid

Afwijkingen van dit Inkoop en aanbestedingsbeleid zijn slechts mogelijk en toegestaan op basis van een deugdelijk gemotiveerd besluit van het college van B&W van de gemeente en voor zover een en ander op basis van de geldende wet- en regelgeving mogelijk is.

2.7 Algemene inkoopvoorwaarden

De gemeente heeft algemene inkoopvoorwaarden opgesteld, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten en inkoopvoorwaarden met betrekking tot ICT-gerelateerde producten. Voor werken wordt de keuze voor inkoopvoorwaarden beschreven in het bestek en verwezen naar relevante wetgeving daaromtrent (UAV (-GC), ARW, RAW).

Uitgangspunt is dat in de offerteaanvraag, het bestek of in het programma van eisen de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Lansingerland op de opdracht van toepassing worden verklaard. Dit schept duidelijkheid en draagt bij tot transparantie van het inkoopproces. De algemene levering- of verkoopvoorwaarden van de opdrachtnemer worden (in principe) van de hand gewezen. In bijzondere gevallen zijn uitzonderingen mogelijk.

3 Ethische en ideële uitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de ethische en ideële uitgangspunten besproken, die behoren bij het inkoopproces. Integriteit vanuit opdrachtgever, maar ook vanuit opdrachtnemer, duurzaam inkopen, waaronder social return en innovatie komen aan bod.

3.1 Integriteit

a. De gemeente stelt bestuurlijke en ambtelijke integriteit voorop.

De gemeente heeft hoog in het vaandel staan dat haar bestuurders en ambtenaren integer handelen. De bestuurders en ambtenaren houden zich aan de vastgestelde gedragscodes. Zij handelen zakelijk en objectief, waardoor bijvoorbeeld belangenverstrengeling wordt voorkomen.

b. De gemeente contracteert enkel integere ondernemers.

De gemeente wil alleen zaken doen met integere ondernemers die zich niet bezighouden met criminele of illegale praktijken. Zie hiervoor ook het BIBOB-beleid. Een toetsing van de integriteit van ondernemers is bij inkoop en aanbesteding in beginsel mogelijk, bijvoorbeeld door toepassing van uitsluitingsgronden en het hanteren van de 'Gedragsverklaring Aanbesteden'. Met het gebruik van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument vraagt de gemeente de ondernemer te verklaren dat er o.a. geen sprake is van veroordelingen voor beroepsfouten, dat de ondernemer belastingpremies op tijd afdraagt en personeel volgens cao-normen betaalt.

3.2 Duurzaam en sociaal inkopen

Voorop staat dat inkoop zoveel mogelijk maatschappelijke waarde oplevert voor de gemeente.

a. Bij inkopen neemt de gemeente duurzaamheids- en milieuaspecten in acht

In alle aanbestedingsdocumenten voor werken, diensten en leveringen is een duurzaamheidsparagraaf opgenomen. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft voor de inkoop van meerdere productgroepen duurzaamheidscriteria ontwikkeld. Deze criteria worden als minimum opgenomen in raamcontracten en bestekken. De gemeente zet extra in op die categorieën waar door aard en omvang van inkoop substantiële duurzaamheidswinst kan worden behaald.

Met de ondertekening van het Manifest Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) 2016-2020 sluit de gemeente aan op de gedeelde ambities van Nederlandse overheden met betrekking tot MVI, te weten:

- De gemeente vindt het belangrijk om duurzame innovaties en Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen door marktpartijen te stimuleren via het inkoopbeleid en opdrachtgeverschap;
- Maatschappelijk Verantwoord Inkopen zal in toenemende mate leidend zijn in de inkoopprocessen van de gemeente;
- De gemeente neemt haar voorbeeldrol als overheid serieus neemt;
- De gemeente ontwikkelt mee in een toekomstgerichte werkwijze en inkoopcultuur;
- Overheidsorganisaties geven met het Manifest MVI het signaal aan elkaar om deze uitdaging samen aan te gaan.

b. Inkoop vindt op maatschappelijk verantwoorde wijze plaats.

Hierbij spelen onderwerpen als arbeidsre-integratie, arbeidsomstandigheden en, indien passend, social return on investment.

Social return

Onder social return on investment wordt verstaan dat bij aanbestedingen de gegunde partij gedurende de contractperiode dient te voldoen aan eisen met betrekking tot de inzet van personeel met een achterstand tot de arbeidsmarkt dan wel een andere vorm van maatschappelijk verantwoordelijk ondernemen.

De gemeente heeft oog voor de sociaal zwakkeren in de samenleving. Zij stimuleert daarom - waar mogelijk en doelmatig - de participatie van arbeidsgehandicapten in het arbeidsproces. Social return on investment staat voor het gebruikmaken van de gemeentelijke rol van opdrachtgever/ subsidiegever om sociale doelstellingen te verwezenlijken, zoals het creëren van werkplekken voor (laagopgeleide) werklozen en leerlingen. Social return draagt zo bij aan een economische en sociaal gezondere gemeente.

De gemeente spant zich in voor het bieden van werkgelegenheid aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt door -daar waar mogelijk en gewenst- invloed uit te oefenen middels inkoop en aanbesteding op de bedrijfsvoering van de te contracteren ondernemer. De gemeente zet deze ondernemer aan tot het aanbieden van (leerwerk)stages en/of het in dienst nemen van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt en/of jongeren. Uitgangspunt is dat social return in ieder geval wordt toegepast in aanbestedingstrajecten van werken en diensten met een raming van € 200.000,- of meer. De opdrachtnemer conformeert zich door in te schrijven op een aanbesteding aan het realiseren van bepaalde resultaten op basis van sociale contractvoorwaarden. Social return is daarbij een contractvoorwaarde.

Opdrachtnemers zetten in beginsel 5% van de aanneemsom of loonkosten, afhankelijk van de aard van de opdracht, in voor social return. In situaties waarbij aantoonbaar is dat toepassing van social return niet passend is dan wel het gestelde percentage disproportioneel is ofwel toepassing van de social return verplichting leidt tot marktverdringing, kan ervoor gekozen worden social return buiten de opdracht te houden dan wel het genoemde percentage van 5% naar beneden bij te stellen. Social return is altijd maatwerk. De werkmakelaar, tevens consulent werk en inkomen, is verantwoordelijk voor dit maatwerk: met de kennis van de Participatiewet, arbeidsmarkt en opleidingen zorgt de werkmakelaar voor een social return contract dat haalbaar is voor ondernemer en winst oplevert voor alle partijen.

Om het MKB tegemoet te komen heeft team Inkoop samen met collega's van de arbeidsmarktregio Zuid Holland Centraal en de gemeente Den Haag een regionaal social return beleid ontwikkeld. Hiermee is het voor in de regio opererende ondernemers makkelijker om aan de social return verplichting te voldoen; de meeste gemeenten hanteren dezelfde normen (bouwblokken).

Sociaal inkopen

Tot slot worden werken, leveringen en/of diensten geweerd die onder niet aanvaardbare arbeidsomstandigheden (zoals kinderarbeid, dwangarbeid, discriminatie van werknemers, niet-betaling van leefbaar loon) tot stand komen of zijn gekomen.

3.3 Innovatie

De gemeente moedigt, daar waar mogelijk, innovatiegericht inkopen en aanbesteden aan. Bij innovatiegericht inkopen wordt gezocht naar een innovatieve oplossing of laat de gemeente ruimte aan de ondernemer om een innovatieve oplossing aan te bieden. Het kan bijvoorbeeld gaan om een volledig nieuwe innovatieve oplossing, maar ook om de verdere ontwikkeling van de eigenschappen van een bestaand product of bestaande dienstverlening. Er zijn verschillende inkoopinstrumenten beschikbaar waarmee innovatie gestimuleerd kan worden, zoals UAV-gc contracten en Best Value Procurement. Hiermee maken we zo veel mogelijk gebruik van de kennis in de markt.

4 Economische uitgangspunten

In dit hoofdstuk worden de economische uitgangspunten behorende bij het inkoopproces beschreven. De volgende onderwerpen komen aan bod: product- en marktanalyse, relatie tussen de gemeente en de ondernemer, oog voor de lokale economie en de samenwerkingsverbanden. Dit hoofdstuk bevat eveneens de kaders voor de bepaling van de inkoopprocedure.

4.1 Product- en marktanalyse

a. Inkoop vindt plaats op basis van een voorafgaande product- en marktanalyse, tenzij dit gelet op de waarde of de aard van de opdracht niet wordt gerechtvaardigd.

De gemeente acht het van belang om de markt te kennen door, indien mogelijk, een product en/of marktanalyse uit te voeren. Een productanalyse leidt tot inzicht in de aard van het product of de dienstverlening en de relevante markt(vorm). Een marktanalyse leidt tot het inzicht in de relevante markt(vorm), de ondernemers die daarop opereren en hoe de markt- en mogelijke machtsverhoudingen zijn (bijvoorbeeld kopers- of verkopersmarkt). Een marktconsultatie met ondernemers kan onderdeel uitmaken van de marktanalyse.

4.2 Onafhankelijkheid en keuze voor de ondernemersrelatie

a. Inkoop vindt plaats op basis van een voorafgaande product- en marktanalyse, tenzij dit gelet op de waarde of de aard van de opdracht niet wordt gerechtvaardigd.

De gemeente streeft naar onafhankelijkheid ten opzichte van ondernemers (contractanten) zowel tijdens als na de contractperiode. De gemeente moet in beginsel vrij zijn in haar keuzes bij haar inkoop (waaronder de keuze voor opdrachtnemer) en contractanten, ook vanwege de naleving van de (Europese) wet- en regelgeving.

b. De Gemeente kiest voor de meest aangewezen ondernemersrelatie.

Gedurende de contractperiode kan bij de Contractant afhankelijkheid ontstaan van de gemeente door bijvoorbeeld de te behalen doelstellingen, resultaten, productontwikkelingen (innovatie) of het creëren van prikkels. De gemeente kiest in dat geval voor de meest aangewezen ondernemersrelatie. De mate van (on)afhankelijkheid in een ondernemersrelatie wordt onder andere bepaald door de financiële waarde van de opdracht, switchkosten, mate van concurrentie in de sector (concentratiegraad) en beschikbaarheid van alternatieve Ondernemers.

4.3 Lokale economie

a. De gemeente heeft oog voor de lokale economie, zonder dat dit tot discriminatie van ondernemers leidt.

De gemeente heeft bij het verlenen van haar opdrachten zoveel mogelijk oog voor de lokale economie. Zonder het belang van de meest optimale prijs-kwaliteitsverhouding uit het oog te verliezen, bevordert zij waar mogelijk de kansen van lokale ondernemers om mee te dingen naar gemeentelijke opdrachten. In gevallen waar een enkelvoudig onderhandse offerte-aanvraag en/of een meervoudig onderhandse offerte-aanvraag volgens de geldende wet- en regelgeving is toegestaan, houden we rekening met de lokale economie en lokale ondernemers. We voorkomen daarbij discriminatie. Ook laat de gemeente niet onnodig regionale, nationale, Europese of mondiale kansen liggen. Local sourcing kan bijdragen aan de doelmatigheid van de inkoop.

b. De gemeente heeft oog voor het midden- en kleinbedrijf

Geheel in lijn met de Aanbestedingswet 2012 is het uitgangspunt van de gemeente Lansingerland dat alle Ondernemers gelijke kansen moeten krijgen. De gemeente houdt echter bij haar inkoop de mogelijkheden voor het midden- en kleinbedrijf in het oog. Dit kan de gemeente doen door gebruik te maken van percelen in aanbestedingen waardoor opdrachten niet slechts voor de grote ondernemingen geschikt zijn, het toestaan van het aangaan van combinaties en onderaanneming, het verminderen van de lasten en het

voorkomen van het hanteren van onnodig zware selectie- en gunningcriteria. Een en ander altijd in overeenstemming met de wet- en regelgeving.

4.4 Samenwerkingsverbanden

De gemeente hanteert als uitgangspunt dat zij oog heeft voor samenwerking bij inkoop. Dit geldt zowel voor samenwerkingen binnen de eigen organisatie als voor samenwerkingen met andere gemeenten of aanbestedende diensten. Deze samenwerkingsverbanden kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op inkoop samenwerking, duurzaamheidsmaatregelen en sociale regelgeving.

4.5 Bepalen van de inkoopprocedure

De gemeente zal, met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, bij de onderstaande bedragen de volgende procedures hanteren, tenzij blijkt dat dit niet aansluit bij het type inkoop en het karakter van de markt waarin de opdrachtnemers opereren. In dat laatste geval kan de gemeente ook kiezen voor een andere procedure, aangezien het voor bepaalde inkopen niet te kwantificeren is in een vast bedrag. Een aanbesteding moet volgens de wet altijd zijn gebaseerd op de principes van EMVI (Economisch Meest Voordelige Inschrijving). Dit betekent dat altijd wordt ingekocht volgens de beste prijs-kwaliteits-verhouding, laagste kosten op basis van kosteneffectiviteit (levenscycluskosten) of laagste prijs.

Het is voor de gemeente te allen tijde mogelijk een 'hogere' aanbestedingsvorm te kiezen dan de in onderstaande tabel beschreven aanbestedingsvorm. Bijvoorbeeld: voor een geraamde waarde van € 30.000,- bij leveringen en diensten kan gekozen worden voor een Europese aanbesteding. Andersom kan dit echter niet.

(Bedragen zijn exclusief BTW)

Geraamde waarde voor gehele contractperiode (in euro, exclusief btw)	Aanbestedingsvorm	Toelichting
Leveringen en diensten: < € 30.000 Werken: < € 50.000	Enkelvoudig onderhands	Voor inkopen in deze klasse gelden geen formele richtlijnen. Het is toegestaan de opdracht onderhands aan 1 leverancier te gunnen. Deze vorm wordt toegepast bij hele kleine opdrachten waar een aanbestedingsproces naar verhouding te veel kosten met zich meebrengt. Er wordt aan 1 ondernemer gevraagd een offerte in te dienen, waarbij eerst lokaal de mogelijkheden worden onderzocht. De procedure is kort, uitvoeringswijze kan vooraf besproken worden en de kosten van de procedure zijn laag.
Leveringen en diensten: € 30.000 < > drempelbedrag* Werken: € 50.000 < > € 1.500.000	Meervoudig onderhands	Voor inkopen in deze klasse dienen minimaal 3 en maximaal 5 offertes te worden opgevraagd. Bij 3 offertes wordt minimaal 1 en bij 5 offertes worden minimaal 2 lokale ondernemer(s) (gevestigd te Lansingerland) uitgenodigd voor het doen van een offerte. Van deze verplichting kan alleen afgeweken worden indien: • Er geen lokale ondernemer aanwezig is; • Er na gedegen marktverkenning niet bekend is dat er een lokale ondernemer aanwezig is; • Er geen lokale ondernemer aanwezig is, die voldoet aan de gestelde eisen.

		Van belang is dat een duidelijk bestek wordt opgesteld en van te voren gunningcriteria worden bepaald zodat de offertes goed en op een eerlijke manier vergeleken kunnen worden.
Leveringen en diensten: Optioneel tot drempelbedrag* Werken: € 1.500.000 < > Drempelbedrag*	Nationaal	Een nationale aanbesteding wordt algemeen bekend gemaakt via www.tenderned.nl waarbij een ieder kan inschrijven. Tevens heeft de gemeente de mogelijkheid de opdracht op een aanvullende manier openbaar te maken: dit kan een melding op de eigen internetsite, plaatsing in een lokale/regionale krant, vakblad, etc. zijn. Ook bij deze aanbestedingsvorm is het van belang dat een duidelijk bestek wordt opgesteld en van te voren gunningcriteria worden bepaald, zodat de offertes goed en op een eerlijke manier vergeleken kunnen worden. Door het formuleren van de juiste selectie- en gunningcriteria wordt voorkomen dat er niet teveel offertes worden ontvangen.
Leveringen en diensten: > drempelbedrag* Werken: > drempelbedrag*	Europees **	Bij inkopen van diensten en leveringen met een contractwaarde boven het drempelbedrag is een overheidsinstelling verplicht een Europese aanbesteding uit te voeren. Dit is een procedure volgens op Europees niveau vastgestelde richtlijnen die digitaal wordt gepubliceerd op TenderNed en waar in principe alle hiervoor in aanmerking komende Europese ondernemers kunnen inschrijven.

* Europees vastgestelde drempelbedragen waarboven de Aanbestedingswet 2012 moet worden toegepast. Drempelbedragen worden tweejaarlijks vastgesteld. Op het moment van opstellen van dit inkoopbeleid gelden de volgende drempels:

- Werken € 5.225.000,-
- Leveringen € 209.000,-
- Diensten € 209.000,-

** Indien er sprake is van grensoverschrijdend belang bij de opdracht is het altijd noodzakelijk te kiezen voor een Europese procedure, ook al is de geraamde waarde lager dan de Europese drempel.

4.6 Raming en financiële budget

Inkoop vindt plaats op basis van een deugdelijke en objectieve voorafgaande schriftelijke raming van de opdracht. De raming is ook van belang om de financiële haalbaarheid van de opdracht te bepalen. De gemeente wil immers niet het risico lopen dat zij verplichtingen aangaat die zij niet kan nakomen.

4.7 Eerlijke mededinging en commerciële belangen

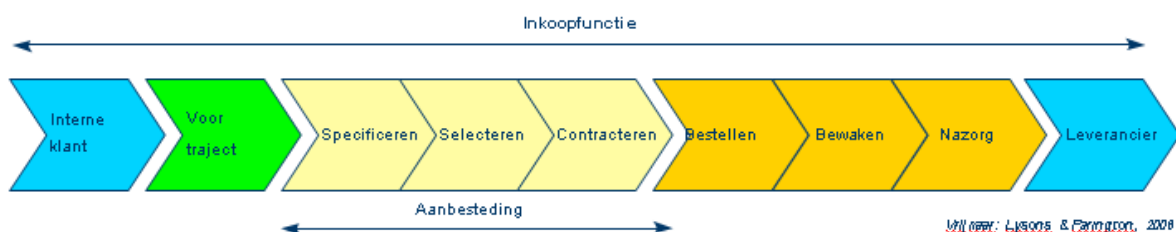
De gemeente bevordert eerlijke mededinging. De betrokken ondernemers moeten een eerlijke kans krijgen om de opdracht gegund te krijgen. Door in principe objectief, transparant en non-discriminerend te handelen, bevordert de gemeente een eerlijke mededinging. Dit zal bijdragen aan het in stand houden van een gezonde marktwerking (ook op de lange termijn). De gemeente wenst geen ondernemers te betrekken in haar inkoopproces die de mededinging vervalsen.

5 Organisatorische uitgangspunten

In dit hoofdstuk bespreken we het inkoopproces in het kort en de verschillende taken en bevoegdheden van de betrokken functionarissen.

5.1 Het inkoopproces

Het inkoopproces bestaat uit verschillende fasen, startend vanaf het voortraject.



Stap	Fase inkoopproces	Toelichting
1	Voortraject	Bepalen van inkoopbehoefte; Bepalen van het aanbod (product- en/of marktanalyse); Raming opdracht en bepalen van het financiële budget; Keuze aanbestedingstraject (juridische mogelijkheden en beperkingen).
2	Specificeren	Opstellen van eisen en wensen (eisen en gunningscriteria); Omschrijven van de opdracht; Opstellen offerteaanvraag/bestek en concept contract.
3	Selecteren	Eventuele voorselectie geïnteresseerde ondernemers; Bekendmaking opdracht via verzenden van de offerteaanvraag, de website of TenderNed; Offertes evalueren; Nader onderhandelen (indien mogelijk op grond van de geldende wet- en regelgeving); Gunning aan de winnende ondernemer.
4	Contracteren	Tekenen (raam)overeenkomst met winnende contractant; Registreren getekende raamovereenkomst in contractbeheersysteem; Informeren afgewezen ondernemers.
5	Bestellen	Uitvoeren van de opdracht; Eventueel met het doen van bestellingen/orders.
6	Bewaken	Bewaken termijnen; Controleren nakoming afgesproken prestaties (contractmanagement); Tijdige betaling facturen.
7	Nazorg	Beheren van de overeenkomst (indexatie, looptijd, KPI); Dossiervorming en archiveren; Evalueren overeenkomst met contractant.

5.2 Inkoop in de organisatie

Binnen de gemeente is sprake van een decentrale inkooporganisatie. Dit betekent dat iedere afdeling verantwoordelijk is voor haar eigen inkooptrajecten, -beslissingen en -resultaten.

De (complexe) wet- en regelgeving omtrent inkoop en aanbesteden en (streng) controle op naleving maakt dat er behoefte is aan specifieke kennis op het gebied van inkoop en aanbesteden.

Medewerkers van het team Inkoop fungeren als adviseur van de afdelingen van de gemeente, niet als inkoper.

De inkoopadviseurs worden vanaf het begin van inkooptraject betrokken indien het gaat om:

- Meervoudig onderhandse aanbestedingen met complexiteit (denk aan politieke gevoeligheid, bijzondere markt of opdracht),
- Nationale aanbestedingen
- Europese aanbestedingen

Dat wil zeggen dat de inkoopadviseur al vanaf de behoeftebepaling aangehaakt is door de collega van de betreffende inkoopende afdeling. Overige opdrachten zetten de afdelingen zelfstandig in de markt.

Als sprake is van een nationale of Europese aanbesteding en er worden inkoopprojectteams geformeerd, maken in ieder geval de materiedeskundige en een medewerker van het team Inkoop deel uit van het inkoop-projectteam, eventueel aangevuld met medewerkers vanuit andere disciplines. Het is de verantwoordelijkheid van de inkoopende projectleider of beleidsadviseur de inkoopadviseur zo vroeg mogelijk in het inkooptraject te betrekken.

5.3 Taken en verantwoordelijkheden inkoopadviseurs

Het college van B&W is verantwoordelijk voor de uitvoering van het Inkoop- en aanbestedingsbeleid. De portefeuillehouder Inkoop is verantwoordelijk voor het opstellen van het Inkoop en aanbestedingsbeleid. Advisering omtrent inkoop wordt concreet uitgevoerd door de ambtelijke organisatie.

De belangrijkste taken en verantwoordelijkheden van het team inkoop zijn:

- Gevraagd en ongevraagd adviseren bij aanbestedingstrajecten op afdelingsniveau;
- Initiëren van gemeentebrede inkoopprojectteams voor afdelingsoverstijgende producten, openbare- en Europese aanbestedingen;
- Verantwoordelijk voor het opstellen en actualiseren van het inkoop- en aanbestedingsbeleid;
- Kenniscentrum (Europees) aanbesteden en overige regelgeving;
- Deelname aan inkoopprojectteams als adviseur inkoop;
- Intern en extern contactpersoon voor inkoop- en rechtmatigheidsvraagstukken;
- Het onderhouden van een (regionaal) inkoopnetwerk;
- Het gevraagd en ongevraagd faciliteren en adviseren in contractbeheer en -management.

Naast de adviesrol binnen aanbestedingen, faciliteren de inkoopadviseurs de gemeente op het gebied van beleid (en uitvoering). Dit betekent dat zij zorgdragen voor o.a.:

- Inkoophandboek met een uitwerking van het Inkoop- en aanbestedingsbeleid;
- Standaarddocumenten: verschillende aanbestedingsleidraden, gunnings- en afwijzingsbrieven, contracten, et cetera;
- Jaarlijkse spendanalyses: een kwantitatieve rapportage per afdeling over de uitgaven, (het aantal) crediteuren en het aantal facturen. De kwantitatieve rapportage leidt tot inzicht en verbetervoorstellen ten aanzien van inkoop, aanbestedingen, contracteren en contractafspraken;
- Het bijhouden van jurisprudentie ten behoeve van professionele advisering;
- Het verzorgen van interne opleidingen/informatiebijeenkomsten.

Een evaluatie van het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid vindt tweejaarlijks plaats en indien nodig wordt het beleid aangepast.

5.4 Contractbeheer en -management

Met goed contractbeheer en -management stuurt de gemeente er op dat alle partijen bij een overeenkomst volledig voldoen aan hun verplichtingen. Doel is dat wordt voldaan aan de operationele doelstellingen van het contract en de doelstellingen van de gemeente. Ook draagt het bij aan risico-beheersing op organisatorisch, financieel en juridisch gebied.

Contractbeheer is het (administratieve) proces van het beheren van contracten binnen de gemeente zodat de *juiste* informatie op het *juiste* tijdstip op de *juiste* plaats beschikbaar is. Door het vastleggen, actueel houden en toegankelijk maken van gegevens van contracten kan (management)informatie worden

gegenereerd die van belang is voor bij nieuwe beheershandelingen, zoals een contract opzeggen een contract verlengen en het tijdig starten van een nieuwe aanbestedingsprocedure ter vervanging van het huidige contract. Tevens is het van belang uit controle- en verantwoordingsoogpunt.

Contractmanagement is het bewaken of alle partijen bij een overeenkomst volledig voldoen aan hun verplichtingen, zodat wordt voldaan aan de operationele doelstellingen van het contract en de doelstellingen van de gemeente. Contractmanagement maakt het mogelijk om te controleren en vervolgens te sturen op de gemaakte contractuele afspraken teneinde volledige benutting van contracten te realiseren en managementrapportages te genereren.

Voor contractmanagement is goed contractbeheer een randvoorwaarde.

Met de professionalisering van contractbeheer en -management bereikt de gemeente dat:

1. Er wordt zorg gedragen voor kwalitatief goede en volledige contracten met de juiste voorwaarden;
2. Er inzicht is in alle lopende contracten (bij de diverse afdelingen);
3. Er is Inzicht is wanneer welke acties genomen moeten worden (signalering van looptijden, garantietermijnen, prijsherzieningen, etc.);
4. Er inzicht is in de afspraken die zijn vastgelegd in de contracten en hierop kunnen acteren (bonus- /malusregelingen, algemene voorwaarden, sancties, etc.);
5. Er inzicht is in de aangegane financiële verplichting waardoor budgetbewaking wordt ondersteund;
6. De gemeente de prestaties en de resultaten van de leveranciers kan monitoren en hierop kan sturen;
7. Er kan worden vastgesteld of met de afgesloten contracten wordt voldaan aan de inkoopbehoeften (krijgen we wat we nodig hebben).



Gemeente Lansingerland
Gemeenteraad
Fractie Leefbaar 3B
De heer J.H. van der Laan
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Datum 10 januari 2017
Ons kenmerk U17.00475

Afdeling
**Bestuurszaken,
Informatievoorziening &
Faciliteiten**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Saskia Slabbekoorn
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Onderwerp Beantwoording raadsvragen m.b.t.
Inkoop- en aanbestedingsbeleid Cie AB 11
januari 2017

Geachte heer Van der Laan,

Op 8 januari jl. heeft u vragen gesteld over het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is transparant en controleerbaar voor bestuur, management, burgers en bedrijven.

Vraag: Hoe ziet de uitvoering van deze passage eruit ?

Antwoord

Het beleid is transparant omdat het raadpleegbaar is voor een ieder op de website van de gemeente, zie de link [Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Lansingerland 2014](#).

Het beleid is controleerbaar voor het bestuur: omdat het een door de raad vastgesteld, kader stellend beleid betreft is het inkoopbeleid onderdeel van de jaarlijkse accountantscontrole. Aan het rapport van de accountant kan een mate van zekerheid worden verbonden dat géén onrechtmatigheden zijn geconstateerd bij de uitvoering van het inkoopbeleid. Daarnaast voert de Concernstaf zelf nog een interne rechtmatigheidscontrole uit. Het management krijgt ieder jaar van het team inkoop in samenwerking met de afdeling Financiën een spendanalyse per afdeling waarbij alle uitgaven worden doorgenomen en eventuele afwijkingen doorgelicht.

Burgers en bedrijven kunnen alle openbare aanbestedingen van de gemeente volgen op TenderNed. Inhuur van personeel kan door een ieder worden gevolgd op www.lansingerlandhuurtin.nl. Er is een Aanbestedingskalender waarin de inkopen en contracten met contractduur, ingangsdatum en aflooptdatum staan vermeld. Het callcenter heeft inzicht in deze kalender en informeert bedrijven op aanvraag over op handen zijnde inkooptrajecten en/of aanbestedingstrajecten. Een maal per jaar wordt

door de afdeling economische en maatschappelijke ontwikkeling een meet and greet georganiseerd voor lokale ondernemers; hierbij is het team inkoop aanwezig om toelichting te geven op inkoop- en aanbestedingsprocessen.

Vraag 2.

Doelstelling: Vraag: Kunt u de gemeentelijke doelstellingen specificeren?

Antwoord

De concrete doelstellingen van team Inkoop zijn rechtstreeks afgeleid van de gemeentelijke doelstellingen. Met het inkoopbeleid willen we bijdragen aan verhoging van het prestatieniveau van de gemeente door in aanbestedingsprocessen te zoeken naar de best mogelijke balans tussen rechtmatigheid en doelmatigheid. We zoeken naar een kwalitatief hoogwaardige inkoop voor een scherpe prijs. We willen zo duurzaam mogelijk inkopen en geven zo mogelijk innovatie de ruimte. Met deze doelstellingen sluiten we aan bij de speerpunten uit het collegeprogramma 2014-2018.

Vraag 3.

Kent de gemeente een online platform voor lokale ondernemers, die de gemeente kan raadplegen bij (bijv) onderhandse aanbestedingen?

Antwoord

Er is een pagina op de gemeentelijke website, zaken doen met de gemeente via deze link: [Zaken doen met de gemeente - In de Gemeente - Gemeente Lansingerland](#). Op deze pagina worden tal van zaken rondom inkoop en aanbesteden uitgelegd. Ook kunnen lokale ondernemers zich hier aanmelden, waardoor zij kans maken te worden uitgenodigd tot het indienen van een offerte. Voorts kunnen bedrijven altijd een mail sturen naar inkoop@lansingerland.nl. Het team inkoop beantwoordt gestelde vragen.

Vraag 4.

Is het i.v.m. de specifieke noodzakelijke kennis en expertise niet verstandiger om over te gaan tot een centrale inkooporganisatie?

Antwoord

Specifieke noodzakelijke kennis op de verschillende vakgebieden is aanwezig bij de afdelingen. Met andere woorden: de kennis van *wat* moeten worden aangekocht is aanwezig bij de vak afdelingen ('de behoeftebepaling'). De kennis *hoe* dit moet worden aangekocht is aanwezig bij het team Inkoop. Het team inkoop is door scholing en ervaring inmiddels volledig op de hoogte van de regels (en valkuilen) rondom aanbestedingsprocessen. De samenwerking tussen vak afdeling en team inkoop is geoptimaliseerd in de afgelopen periode.

Een centrale inkooporganisatie is kwetsbaarder dan een decentrale organisatie. Er worden dan ook vooralsnog geen voordelen aan een centrale inkooporganisatie gehecht.

Vraag 5.

Waar kunnen leveranciers terecht bij evt. klachten bij aanbestedingstrajecten?

Antwoord

In alle standaard aanbestedingsformulieren is de volgende passage opgenomen:

"De ondernemer die een klacht heeft met betrekking tot de concrete aanbestedingsprocedure of een onderdeel daarvan kan een klacht schriftelijk, per e-mail, indienen. Hierbij dienen de volgende zaken te worden vermeld:

- dagtekening;
- naam en adresgegevens ondernemer / brancheorganisatie;
- aanduiding van de aanbesteding;
- beschrijving en nadere onderbouwing van de klacht;

- beschrijving van de wijze waarop het knelpunt volgens de ondernemer verholpen zou kunnen worden.”

De klachten worden behandeld door het team Inkoop.

Indien de klacht volgens een ondernemer niet naar tevredenheid door de gemeente wordt afgehandeld, dan kan de ondernemer zich richten tot de Commissie van Aanbestedingsexperts. Ook kan de ondernemer een kort geding procedure starten bij de rechtbank.

Vraag 6

*Aanbestedingswetgeving is veel aan veranderingen onderhevig.
Is het verstandig om vaste periode van evaluatie op te nemen (plannen)?*

Antwoord

Het is niet zozeer de wetgeving (en de Europese Richtlijn overheden) zelf die verandert. Na de inwerkingtreding van de Aanbestedingswet op 1 april 2013 is deze tot nu toe één maal aangepast, per 1 juli 2016). Wel is veel te zeggen over de toepassing van de wet. (Europees) aanbestedingsrecht is relatief jong en meerdere regels moeten zich nog vormen door rechtspraak. Inherent aan Europees recht is de vertaling en toepassing in meerdere lidstaten: ook hier komt een rechter aan te pas om middels jurisprudentie uitleg en vorm aan de wet te geven.

In het beleid is opgenomen dat we gebruik maken van standaard aanbestedingsdocumenten. Dit zijn dynamische documenten: zodra een regel of toepassing daarvan is herzien, passen we de standaard documenten aan. De in het beleid opgenomen tweejaarlijkse evaluatie lijkt ons inziens dan ook voldoende.

Vraag 7

*Soms zijn er ook diensten leveringen die maar door 1 partij geleverd kunnen worden? Vragen:
Worden hier (motiverings)verklaringen voor gebruikt en voor welke diensten leveringen betreft dit?*

Antwoord:

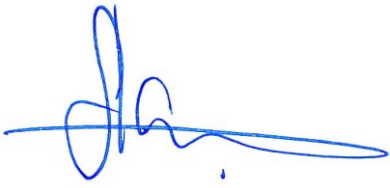
Het komt zelden (nooit) voor dat er slechts één leverancier voorhanden is voor een bepaald product. Wel komt het voor dat één partij wordt benaderd. Het gaat hier om de zogenaamde ‘enkelvoudige onderhandse aanbestedingen’. Deze komen voor bij leveringen en diensten tot een omzetbedrag van € 30.000,-, bij werken tot een bedrag van € 50.000,-. Wet- en regelgeving én de Gids Proportionaliteit geven aan bij een omzet tot aan deze bedragen niet meerdere partijen te benaderen, maar deze één op één weg te zetten.

Wanneer één partij is gecontracteerd terwijl een meervoudige of openbare aanbesteding gevolgd had moeten worden, dan is dat geschiedt bij zeer hoge uitzondering en onder bijzondere omstandigheden. Gedacht kan worden aan situaties van dwingende spoed of bij een onvoorziene contract ontbinding. In dat geval wordt altijd melding gemaakt in het dossier zodat de accountant achteraf de rechtmatigheid kan controleren. Tevens wordt het college op de hoogte gesteld.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Ons kenmerk U17.00475

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' followed by a horizontal line and a small dot.

Saskia Slabbekoorn
Sr Adviseur Inkoop



Gemeente Lansingerland
Fractie CDA
De heer H. van der Stelt
gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Datum 5 januari 2017
Ons kenmerk U17.00500

Afdeling
**Bestuurszaken,
Informatievoorziening &
Faciliteiten**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Saskia Slabbekoorn
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Onderwerp Beantwoording raadsvragen m.b.t.
Inkoop- en Aanbestedingsbeleid

Geachte heer Van der Stelt,

Op 5 januari 2017 heeft u raadsvragen ingediend over Inkoop-en Aanbestedingsbeleid. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Vraag 1.

Hoe wordt met een decentrale Inkooporganisatie voorkomen dat voor de gemeente als geheel aanbestedingsdrempels worden overschreden (door stapeling van individuele, decentrale opdrachten die -vooraf- in samenhang en 'als 1' beschouwd zouden moeten worden)?

Antwoord

In de afgelopen jaren is door het team Inkoop en de vak afdelingen veel aandacht geschonken aan de wettelijke aanbestedingsdrempels. Er zijn diverse cursussen gegeven, zowel door interne als externe medewerkers, waardoor betrokken inkoopende medewerkers volledig op de hoogte zijn van het hoe en wanneer rechtmatig aanbesteden.

Team inkoop wordt vooraf betrokken bij een inkoopproces. Door het bijhouden van de aanbestedingskalender weten we welke contracten afgesloten gaan worden en welke advisering daarbij nodig is. Daarnaast stellen we achteraf jaarlijkse een spend analyse op die wordt besproken met de afdelingshoofden. Wanneer uit deze analyse blijkt dat een leverancier boven de aanbestedingsdrempel heeft geleverd zonder dat een aanbestedingsprocedure daaraan vooraf is gegaan, dan wordt deze meteen opgemerkt en besproken. Tot nu toe zijn achteraf geen onrechtmatigheden naar boven gekomen.

Vraag 2.

Hoe bevordert het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid dat voor de gemeente als geheel efficiënt wordt ingekocht. Het uitgangspunt "samenwerken (in - en extern) daar waar logisch en mogelijk" is niet nader uitgewerkt.

Antwoord

Intern kan het voorkomen dat verschillende afdelingen van dezelfde aannemer gebruik maakt. Dit komt bijvoorbeeld voor bij de afdelingen RO en B&O. Door integrale samenwerking tussen deze afdelingen en team Inkoop wordt gezamenlijk aanbesteed.

We zijn aangesloten bij verschillende regionale inkoop-samenwerkingsverbanden (MRDH, Haaglanden) en inkoopnetwerken (bijvoorbeeld GIP). Binnen deze samenwerkingsverbanden worden aanbestedingskalenders gedeeld, alsmede andere informatie over aanbestedingen en best practices zoals aanbestedingsdocumenten en beoordelingsmodellen. Zodra een gezamenlijke aanbesteding realiseerbaar en voordelig blijkt, wordt contact gezocht en afspraken gemaakt. Zo hebben we recentelijk (november 2016) de vermarkting van PMD samen met de gemeente Zoetermeer aanbesteed. Een gezamenlijke aanbesteding scheelt tijd voor medewerkers en is voordeliger: er is slechts één extern expert/adviseur nodig voor beide gemeenten, en één aanbestedingsprocedure.

Vraag 3.

Hoe vindt, vanuit Financiën/concern-control 'control en toezicht' plaats op het Inkoop- en Aanbestedingsbeleid, gegeven de decentrale inkooporganisatie, anders dan op basis van de jaarlijkse spend analyses?

Antwoord

Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is een kader stellend beleid en is daarom onderdeel van de jaarlijkse accountantscontrole. Aan het rapport van de accountant kan een mate van zekerheid worden verbonden dat géén onrechtmatigheden zijn geconstateerd bij de uitvoering van het inkoopbeleid. Daarnaast voert de Concernstaf zelf nog een interne rechtmatigheidscontrole uit. Tot slot heeft team Inkoop op regelmatige basis overleg met de Concernstaf waarin bevindingen en evaluaties met betrekking tot aanbestedingsprocedures worden gedeeld.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Lansingerland



Saskia Slabbekoorn
Sr Inkoopadviseur

Raadsvoorstel



Datum Raad
26 januari 2017

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1600145

Onderwerp
Afschrijvingstermijn gemeentehuis

Gevraagde beslissing

De afschrijvingstermijn van het gemeentehuis van 50 naar 40 jaar te verkorten conform de Nota Activabeleid 2016.

Samenvatting

Op 27 oktober 2016 heeft uw raad de Nota Activabeleid 2016 vastgesteld. In aanloop naar deze vaststelling zijn vragen gesteld over de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis (U16.13416 d.d. 11 oktober 2016). De afschrijvingstermijn van het gemeentehuis is momenteel namelijk 50 jaar. Dit is in 2007 besloten door uw raad (BR0700119 d.d. 20 december 2007), maar wijkt af van de Nota Activabeleid waarin is opgenomen dat gebouwen een afschrijvingstermijn van 40 jaar hebben. Tevens heeft de Provincie Zuid-Holland in 2013 in haar begrotingsscan opmerkingen gemaakt over de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis: “De handelwijze van de gemeente is toegestaan, maar de gemeente verschuift hierdoor wel lasten naar de toekomst. Uit de onderbouwing die door de gemeente wordt gegeven om te kiezen voor deze handelwijze is te lezen dat het doel was om de lasten voor de korte termijn zo laag mogelijk te houden. Het risico hiervan is dat er op korte termijn meer ruimte in de begroting ontstaat, dat wordt ingezet om ander beleid (met structurele lasten) in te voeren. Bij economisch mindere tijden en tegenvallende inkomsten ontstaat zo minder ruimte om bij te sturen” (Begrotingsscan Lansingerland 2013, blz. 44).

Tijdens de gezamenlijke commissievergadering op 25 oktober 2016 heeft wethouder Abee een toezegging gedaan om met de raad de mogelijke aanpassing van de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis van 50 jaar naar 40 jaar en de gevolgen daarvan te bespreken. Aan de hand van dit voorstel wordt invulling gegeven aan deze toezegging.

Financiële consequenties

Het verkorten van de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis van 50 naar 40 jaar heeft financiële consequenties. De kapitaallasten bestaan uit zowel een afschrijvingscomponent als een rente-component. De rentecomponent heeft geen invloed op de begrotingssaldi. De hogere afschrijvingslasten bij een afschrijvingstermijn van 40 jaar zorgen ervoor dat vanaf het jaar 2017 jaarlijks een nadeel van € 145.626 ontstaat. Een afschrijvingstermijn van 40 jaar ten opzichte van 50 jaar heeft dus als nadeel dat de jaarlijkse lasten hoger zijn. Het voordeel is dat de kapitaallasten 10 jaar minder op de begroting drukken (eindjaar 2052 versus 2062). Gezien de begrotingssaldi in de begroting 2017-2020 is het college overtuigd dat er nu wel financiële ruimte is om de hogere lasten te nemen en de afschrijvingstermijn van 50 naar 40 jaar te verkorten. In de tabel op de volgende pagina staan de jaarlijkse gevolgen opgenomen.

	Afschrijven over 50 jaar	Afschrijven over 40 jaar	
Jaar	Afschrijvingslasten	Afschrijvingslasten	Verschil 40 jaar t.o.v. 50 jaar
2017	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2018	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2019	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2020	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2021	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2022	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2023	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2024	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2025	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2026	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2027	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2028	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2029	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2030	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2031	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2032	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2033	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2034	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2035	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2036	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2037	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2038	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2039	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2040	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2041	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2042	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2043	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2044	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2045	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2046	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2047	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2048	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2049	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2050	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2051	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2052	€ 524.255	€ 669.882	-€ 145.626
2053	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2054	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2055	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2056	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2057	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2058	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2059	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2060	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2061	€ 524.255	€ 0	€ 524.255
2062	€ 524.255	€ 0	€ 524.255

Verdere procedure

Indien de raad akkoord gaat met het verkorten van de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis van 50 naar 40 jaar zal dit verwerkt worden in de begroting 2017.

Juridische aspecten

In de Nota Activabeleid 2016 is opgenomen dat de afschrijvingstermijn voor gebouwen 40 jaar bedraagt. Het gemeentehuis is de enige uitzondering op deze afschrijvingstermijn.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Beantwoording vraag Nota Activabeleid 2016 (U16.13416).

Raadsbesluit



Datum Raad
26 januari 2017
Registratienummer
BR1600145

Onderwerp
Afschrijvingstermijn gemeentehuis

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- de afschrijvingstermijn van het gemeentehuis afwijkt van het vigerende beleid.

Gelet op

- de Nota Activabeleid 2016.

Besluit(en)

De afschrijvingstermijn van het gemeentehuis van 50 naar 40 jaar te verkorten conform de Nota Activabeleid 2016.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 26 januari 2017,

de griffier,

drs. Marijke Walhout



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

**Afdeling
Financiën**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Rosemarijn Stevens

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 11 oktober 2016
Ons kenmerk U16.13416
Uw brief van

Onderwerp **Beantwoording vraag Nota Activabeleid
2016**

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Tijdens de commissie Algemeen Bestuur d.d. 5 oktober 2016 zijn vragen gesteld over de afschrijvingsmethode en -termijn van het gemeentehuis en het zwembad de Windas. Met deze brief beantwoorden wij die vragen. De tabellen die ten grondslag liggen aan alle berekeningen zijn als bijlage opgenomen.

Van annuïtair naar lineair: gemeentehuis

Naar aanleiding van het vernieuwde BBV 2016 wordt vanaf 2017 de interne rekenrente (3% voor 2016) vervangen door een renteomslagpercentage. Dit percentage is in de begroting 2017-2020 vastgesteld op 1,25%. Hierdoor dalen de afschrijvingslasten van de annuïtaire afschrijving van het gemeentehuis. Concreet betekent dat voor 2017 dat de lasten dalen van € 973.372 (berekening annuïtair o.b.v. 3%) naar € 692.525 (berekening annuïtair o.b.v. 1,25%).

Er is voor gekozen om deze lastenverlaging niet geheel te benutten, maar in plaats daarvan om te schakelen naar lineaire afschrijving. Het financiële “voordeel” ontstaan door toepassing van het lagere renteomslagpercentage maakt het mogelijk om het correctere lineaire afschrijven toe te passen. Het idee hierachter is dat de lasten de eerste jaren hoger zijn dan bij annuïtaire afschrijving, maar lager zullen worden naarmate de jaren verstrijken. De lange termijn verwachting voor onze gemeente is dat in de toekomst de lasten voor beheer en onderhoud in de gemeente zullen stijgen, aangezien de laatste jaren veel nieuwbouw wijken zijn opgeleverd. Om deze verwachte druk op onze begroting te compenseren achten wij het verstandig om op andere terreinen de lasten in de toekomst zo veel mogelijk te beperken. Door het omschakelen van annuïtaire naar lineaire afschrijving voor het gemeentehuis bedragen de lasten voor 2017 € 825.702. Dit is € 133.176 hoger dan wanneer wij annuïtair zouden blijven afschrijven, maar nog steeds € 147.670 lager dan de begroting 2016 door toepassing van het lagere omslagrentepercentage. Tot 2038 zijn de jaarlijkse lasten van lineair afschrijven hoger dan wanneer wij annuïtair zouden blijven afschrijven. Vanaf dat jaar echter, blijven de lasten jaarlijks dalen

en wordt de druk op onze begroting minder. Wij achten lineair afschrijven beter in verband met de toekomstige verwachte stijging van de beheerlasten.

Van annuïtair naar lineair: zwembad

Vanaf 2017 wordt ook het zwembad lineair afgeschreven, in plaats van annuïtair. Gebaseerd op annuïtaire afschrijven en een interne rekenrente van 3% zouden de kapitaallasten in 2017 van het zwembad € 586.299 zijn geweest (€ 365.249 rentelasten en € 221.050 afschrijvingskosten). Vanaf 2017 hanteren we echter een renteomslagpercentage van 1,25%. Gebaseerd op lineair afschrijven en dit renteomslagpercentage van 1,25% bedragen de kapitaallasten in 2017 van het zwembad € 521.125 (€ 152.187 rentelasten en € 368.938 afschrijvingskosten). Gebaseerd op annuïtair afschrijven met een renteomslagpercentage van 1,25% zouden de kapitaallasten in 2017 van het zwembad € 452.517 (€ 152.187 rentelasten en € 300.330 afschrijvingskosten) zijn geweest. Lineair afschrijven leidt dus tot € 68.608 hogere lasten dan annuïtair afschrijven, maar nog steeds € 65.174 lager dan de begroting 2016 door toepassing van het lagere omslagrentepercentage. Ook hier zien wij dat bij lineaire afschrijving de kapitaallasten per jaar lager worden. Vanaf 2032 worden de lasten van lineair afschrijven lager dan indien annuïtair zou worden afgeschreven.

Van 50 naar 40 jaar

Het gemeentehuis heeft momenteel een afschrijvingstermijn van 50 jaar. Bij een afschrijvingstermijn van 40 jaar bedragen de kapitaallasten voor het gemeentehuis in 2017 € 971.329 (€ 301.447 rentelasten en € 669.882 afschrijvingskosten), gebaseerd op lineair afschrijven in 40 jaar en een renteomslagpercentage van 1,25%. Dit is € 145.626 hoger dan de lasten voor 2017 gebaseerd op een afschrijvingstermijn van 50 jaar. Een afschrijvingstermijn van 50 jaar ten opzichte van 40 jaar heeft dus als voordeel dat de jaarlijkse lasten lager zijn. Het nadeel is dat de kapitaallasten wel 10 jaar langer op de begroting drukken. Tevens is in de Nota Activabeleid 2016 opgenomen dat de afschrijvingstermijn voor gebouwen 40 jaar bedraagt. Het gemeentehuis is momenteel de enige uitzondering op deze (reeds in de voorgaande nota van 2012 vastgestelde) afschrijvingstermijn. Het college zal zich nog nader oriënteren over de wenselijkheid ook het gemeentehuis in 40 jaar af te schrijven en zal eventueel hier in de Voorjaarsnota 2017 op terugkomen.

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland



Reinier van der Pol MSc RA
hoofd afdeling Financiën

Gemeentehuis annuïtair afschrijven obv 3% rente over 50 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	Boekw eind jaar	Kapitaallasten
2013	€ 1.068.478	€ 133.017	€ 23.908.365	€ 1.201.495
2014	€ 1.075.876	€ 140.754	€ 23.874.455	€ 1.216.630
2015	€ 835.606	€ 198.312	€ 23.739.386	€ 1.033.918
2016	€ 712.182	€ 236.456	€ 24.115.745	€ 948.638
2017	€ 723.472	€ 249.900	€ 23.865.845	€ 973.373
2018	€ 715.975	€ 257.397	€ 23.608.448	€ 973.373
2019	€ 708.253	€ 265.119	€ 23.343.328	€ 973.373
2020	€ 700.300	€ 273.073	€ 23.070.255	€ 973.373
2021	€ 692.108	€ 281.265	€ 22.788.990	€ 973.373
2022	€ 683.670	€ 289.703	€ 22.499.287	€ 973.373
2023	€ 674.979	€ 298.394	€ 22.200.893	€ 973.373
2024	€ 666.027	€ 307.346	€ 21.893.548	€ 973.373
2025	€ 656.806	€ 316.566	€ 21.576.981	€ 973.373
2026	€ 647.309	€ 326.063	€ 21.250.918	€ 973.373
2027	€ 637.528	€ 335.845	€ 20.915.073	€ 973.373
2028	€ 627.452	€ 345.920	€ 20.569.152	€ 973.373
2029	€ 617.075	€ 356.298	€ 20.212.854	€ 973.373
2030	€ 606.386	€ 366.987	€ 19.845.867	€ 973.373
2031	€ 595.376	€ 377.997	€ 19.467.871	€ 973.373
2032	€ 584.036	€ 389.337	€ 19.078.534	€ 973.373
2033	€ 572.356	€ 401.017	€ 18.677.517	€ 973.373
2034	€ 560.326	€ 413.047	€ 18.264.470	€ 973.373
2035	€ 547.934	€ 425.439	€ 17.839.032	€ 973.373
2036	€ 535.171	€ 438.202	€ 17.400.830	€ 973.373
2037	€ 522.025	€ 451.348	€ 16.949.482	€ 973.373
2038	€ 508.484	€ 464.888	€ 16.484.594	€ 973.373
2039	€ 494.538	€ 478.835	€ 16.005.759	€ 973.373
2040	€ 480.173	€ 493.200	€ 15.512.559	€ 973.373
2041	€ 465.377	€ 507.996	€ 15.004.563	€ 973.373
2042	€ 450.137	€ 523.236	€ 14.481.328	€ 973.373
2043	€ 434.440	€ 538.933	€ 13.942.395	€ 973.373
2044	€ 418.272	€ 555.101	€ 13.387.294	€ 973.373
2045	€ 401.619	€ 571.754	€ 12.815.540	€ 973.373
2046	€ 384.466	€ 588.906	€ 12.226.633	€ 973.373
2047	€ 366.799	€ 606.574	€ 11.620.060	€ 973.373
2048	€ 348.602	€ 624.771	€ 10.995.289	€ 973.373
2049	€ 329.859	€ 643.514	€ 10.351.775	€ 973.373
2050	€ 310.553	€ 662.819	€ 9.688.956	€ 973.373
2051	€ 290.669	€ 682.704	€ 9.006.251	€ 973.373
2052	€ 270.188	€ 703.185	€ 8.303.066	€ 973.373
2053	€ 249.092	€ 724.281	€ 7.578.786	€ 973.373
2054	€ 227.364	€ 746.009	€ 6.832.777	€ 973.373
2055	€ 204.983	€ 768.389	€ 6.064.387	€ 973.373
2056	€ 181.932	€ 791.441	€ 5.272.946	€ 973.373
2057	€ 158.188	€ 815.184	€ 4.457.762	€ 973.373
2058	€ 133.733	€ 839.640	€ 3.618.122	€ 973.373
2059	€ 108.544	€ 864.829	€ 2.753.293	€ 973.373
2060	€ 82.599	€ 890.774	€ 1.862.519	€ 973.373
2061	€ 55.876	€ 917.497	€ 945.022	€ 973.373
2062	€ 28.351	€ 945.022	€ 0	€ 973.373

Gemeentehuis annuïtair afschrijven obv 1,25% rente over 50 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	Boekw eind jaar	Kapitaallasten
2013	€ 1.068.478	€ 133.017	€ 23.908.365	€ 1.201.495
2014	€ 1.075.876	€ 140.754	€ 23.874.455	€ 1.216.630
2015	€ 835.606	€ 198.312	€ 23.739.386	€ 1.033.918
2016	€ 712.182	€ 236.456	€ 24.115.745	€ 948.638
2017	€ 301.447	€ 391.079	€ 23.724.666	€ 692.526
2018	€ 296.558	€ 395.967	€ 23.328.699	€ 692.526
2019	€ 291.609	€ 400.917	€ 22.927.782	€ 692.526
2020	€ 286.597	€ 405.929	€ 22.521.853	€ 692.526
2021	€ 281.523	€ 411.003	€ 22.110.850	€ 692.526
2022	€ 276.386	€ 416.140	€ 21.694.710	€ 692.526
2023	€ 271.184	€ 421.342	€ 21.273.368	€ 692.526
2024	€ 265.917	€ 426.609	€ 20.846.760	€ 692.526
2025	€ 260.584	€ 431.941	€ 20.414.818	€ 692.526
2026	€ 255.185	€ 437.341	€ 19.977.478	€ 692.526
2027	€ 249.718	€ 442.807	€ 19.534.670	€ 692.526
2028	€ 244.183	€ 448.342	€ 19.086.328	€ 692.526
2029	€ 238.579	€ 453.947	€ 18.632.381	€ 692.526
2030	€ 232.905	€ 459.621	€ 18.172.760	€ 692.526
2031	€ 227.159	€ 465.366	€ 17.707.394	€ 692.526
2032	€ 221.342	€ 471.183	€ 17.236.210	€ 692.526
2033	€ 215.453	€ 477.073	€ 16.759.137	€ 692.526
2034	€ 209.489	€ 483.037	€ 16.276.100	€ 692.526
2035	€ 203.451	€ 489.075	€ 15.787.026	€ 692.526
2036	€ 197.338	€ 495.188	€ 15.291.838	€ 692.526
2037	€ 191.148	€ 501.378	€ 14.790.460	€ 692.526
2038	€ 184.881	€ 507.645	€ 14.282.815	€ 692.526
2039	€ 178.535	€ 513.991	€ 13.768.824	€ 692.526
2040	€ 172.110	€ 520.416	€ 13.248.409	€ 692.526
2041	€ 165.605	€ 526.921	€ 12.721.488	€ 692.526
2042	€ 159.019	€ 533.507	€ 12.187.981	€ 692.526
2043	€ 152.350	€ 540.176	€ 11.647.805	€ 692.526
2044	€ 145.598	€ 546.928	€ 11.100.877	€ 692.526
2045	€ 138.761	€ 553.765	€ 10.547.112	€ 692.526
2046	€ 131.839	€ 560.687	€ 9.986.425	€ 692.526
2047	€ 124.830	€ 567.696	€ 9.418.729	€ 692.526
2048	€ 117.734	€ 574.792	€ 8.843.938	€ 692.526
2049	€ 110.549	€ 581.977	€ 8.261.961	€ 692.526
2050	€ 103.275	€ 589.251	€ 7.672.710	€ 692.526
2051	€ 95.909	€ 596.617	€ 7.076.093	€ 692.526
2052	€ 88.451	€ 604.075	€ 6.472.018	€ 692.526
2053	€ 80.900	€ 611.626	€ 5.860.392	€ 692.526
2054	€ 73.255	€ 619.271	€ 5.241.122	€ 692.526
2055	€ 65.514	€ 627.012	€ 4.614.110	€ 692.526
2056	€ 57.676	€ 634.849	€ 3.979.260	€ 692.526
2057	€ 49.741	€ 642.785	€ 3.336.475	€ 692.526
2058	€ 41.706	€ 650.820	€ 2.685.655	€ 692.526
2059	€ 33.571	€ 658.955	€ 2.026.700	€ 692.526
2060	€ 25.334	€ 667.192	€ 1.359.508	€ 692.526
2061	€ 16.994	€ 675.532	€ 683.976	€ 692.526
2062	€ 8.550	€ 683.976	€ 0	€ 692.526

Gemeentehuis lineair afschrijven obv 1,25% rente over 50 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	Boekw eind jaar	Kapitaallasten
2013	€ 1.068.478	€ 133.017	€ 23.908.365	€ 1.201.495
2014	€ 1.075.876	€ 140.754	€ 23.874.455	€ 1.216.630
2015	€ 835.606	€ 198.312	€ 23.739.386	€ 1.033.918
2016	€ 712.182	€ 236.456	€ 24.115.745	€ 948.638
2017	€ 301.447	€ 524.255	€ 23.591.490	€ 825.702
2018	€ 294.894	€ 524.255	€ 23.067.235	€ 819.149
2019	€ 288.340	€ 524.255	€ 22.542.979	€ 812.596
2020	€ 281.787	€ 524.255	€ 22.018.724	€ 806.043
2021	€ 275.234	€ 524.255	€ 21.494.469	€ 799.489
2022	€ 268.681	€ 524.255	€ 20.970.213	€ 792.936
2023	€ 262.128	€ 524.255	€ 20.445.958	€ 786.383
2024	€ 255.574	€ 524.255	€ 19.921.703	€ 779.830
2025	€ 249.021	€ 524.255	€ 19.397.447	€ 773.277
2026	€ 242.468	€ 524.255	€ 18.873.192	€ 766.723
2027	€ 235.915	€ 524.255	€ 18.348.937	€ 760.170
2028	€ 229.362	€ 524.255	€ 17.824.681	€ 753.617
2029	€ 222.809	€ 524.255	€ 17.300.426	€ 747.064
2030	€ 216.255	€ 524.255	€ 16.776.171	€ 740.511
2031	€ 209.702	€ 524.255	€ 16.251.915	€ 733.957
2032	€ 203.149	€ 524.255	€ 15.727.660	€ 727.404
2033	€ 196.596	€ 524.255	€ 15.203.405	€ 720.851
2034	€ 190.043	€ 524.255	€ 14.679.149	€ 714.298
2035	€ 183.489	€ 524.255	€ 14.154.894	€ 707.745
2036	€ 176.936	€ 524.255	€ 13.630.639	€ 701.192
2037	€ 170.383	€ 524.255	€ 13.106.383	€ 694.638
2038	€ 163.830	€ 524.255	€ 12.582.128	€ 688.085
2039	€ 157.277	€ 524.255	€ 12.057.873	€ 681.532
2040	€ 150.723	€ 524.255	€ 11.533.617	€ 674.979
2041	€ 144.170	€ 524.255	€ 11.009.362	€ 668.426
2042	€ 137.617	€ 524.255	€ 10.485.107	€ 661.872
2043	€ 131.064	€ 524.255	€ 9.960.851	€ 655.319
2044	€ 124.511	€ 524.255	€ 9.436.596	€ 648.766
2045	€ 117.957	€ 524.255	€ 8.912.341	€ 642.213
2046	€ 111.404	€ 524.255	€ 8.388.085	€ 635.660
2047	€ 104.851	€ 524.255	€ 7.863.830	€ 629.106
2048	€ 98.298	€ 524.255	€ 7.339.575	€ 622.553
2049	€ 91.745	€ 524.255	€ 6.815.319	€ 616.000
2050	€ 85.191	€ 524.255	€ 6.291.064	€ 609.447
2051	€ 78.638	€ 524.255	€ 5.766.809	€ 602.894
2052	€ 72.085	€ 524.255	€ 5.242.553	€ 596.340
2053	€ 65.532	€ 524.255	€ 4.718.298	€ 589.787
2054	€ 58.979	€ 524.255	€ 4.194.043	€ 583.234
2055	€ 52.426	€ 524.255	€ 3.669.787	€ 576.681
2056	€ 45.872	€ 524.255	€ 3.145.532	€ 570.128
2057	€ 39.319	€ 524.255	€ 2.621.277	€ 563.574
2058	€ 32.766	€ 524.255	€ 2.097.021	€ 557.021
2059	€ 26.213	€ 524.255	€ 1.572.766	€ 550.468
2060	€ 19.660	€ 524.255	€ 1.048.511	€ 543.915
2061	€ 13.106	€ 524.255	€ 524.255	€ 537.362
2062	€ 6.553	€ 524.255	€ 0	€ 530.809

Gemeentehuis lineair afschrijven obv 1,25% rente over 40 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	Boekw eind jaar	Kapitaallasten
2013	€ 1.068.478	€ 133.017	€ 23.908.365	€ 1.201.495
2014	€ 1.075.876	€ 140.754	€ 23.874.455	€ 1.216.630
2015	€ 835.606	€ 198.312	€ 23.739.386	€ 1.033.918
2016	€ 712.182	€ 236.456	€ 24.115.745	€ 948.638
2017	€ 301.447	€ 669.882	€ 23.445.863	€ 971.329
2018	€ 293.073	€ 669.882	€ 22.775.982	€ 962.955
2019	€ 284.700	€ 669.882	€ 22.106.100	€ 954.582
2020	€ 276.326	€ 669.882	€ 21.436.218	€ 946.208
2021	€ 267.953	€ 669.882	€ 20.766.336	€ 937.835
2022	€ 259.579	€ 669.882	€ 20.096.454	€ 929.461
2023	€ 251.206	€ 669.882	€ 19.426.572	€ 921.087
2024	€ 242.832	€ 669.882	€ 18.756.691	€ 912.714
2025	€ 234.459	€ 669.882	€ 18.086.809	€ 904.340
2026	€ 226.085	€ 669.882	€ 17.416.927	€ 895.967
2027	€ 217.712	€ 669.882	€ 16.747.045	€ 887.593
2028	€ 209.338	€ 669.882	€ 16.077.163	€ 879.220
2029	€ 200.965	€ 669.882	€ 15.407.282	€ 870.846
2030	€ 192.591	€ 669.882	€ 14.737.400	€ 862.473
2031	€ 184.217	€ 669.882	€ 14.067.518	€ 854.099
2032	€ 175.844	€ 669.882	€ 13.397.636	€ 845.726
2033	€ 167.470	€ 669.882	€ 12.727.754	€ 837.352
2034	€ 159.097	€ 669.882	€ 12.057.873	€ 828.979
2035	€ 150.723	€ 669.882	€ 11.387.991	€ 820.605
2036	€ 142.350	€ 669.882	€ 10.718.109	€ 812.232
2037	€ 133.976	€ 669.882	€ 10.048.227	€ 803.858
2038	€ 125.603	€ 669.882	€ 9.378.345	€ 795.485
2039	€ 117.229	€ 669.882	€ 8.708.464	€ 787.111
2040	€ 108.856	€ 669.882	€ 8.038.582	€ 778.738
2041	€ 100.482	€ 669.882	€ 7.368.700	€ 770.364
2042	€ 92.109	€ 669.882	€ 6.698.818	€ 761.991
2043	€ 83.735	€ 669.882	€ 6.028.936	€ 753.617
2044	€ 75.362	€ 669.882	€ 5.359.054	€ 745.244
2045	€ 66.988	€ 669.882	€ 4.689.173	€ 736.870
2046	€ 58.615	€ 669.882	€ 4.019.291	€ 728.496
2047	€ 50.241	€ 669.882	€ 3.349.409	€ 720.123
2048	€ 41.868	€ 669.882	€ 2.679.527	€ 711.749
2049	€ 33.494	€ 669.882	€ 2.009.645	€ 703.376
2050	€ 25.121	€ 669.882	€ 1.339.764	€ 695.002
2051	€ 16.747	€ 669.882	€ 669.882	€ 686.629
2052	€ 8.374	€ 669.882	€ 0	€ 678.255

Zwembad annuïtair afschrijven obv 3% rente over 40 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	boekw eind jaar	Kapitaallasten
2011	€ 590.840	€ 129.403	€ 13.002.502	€ 720.242
2012	€ 585.113	€ 135.248	€ 12.867.254	€ 720.361
2013	€ 579.026	€ 141.334	€ 12.725.919	€ 720.361
2014	€ 572.666	€ 147.694	€ 12.578.225	€ 720.361
2015	€ 440.238	€ 188.653	€ 12.389.573	€ 628.890
2016	€ 371.687	€ 214.612	€ 12.174.961	€ 586.299
2017	€ 365.249	€ 221.050	€ 11.953.911	€ 586.299
2018	€ 358.617	€ 227.682	€ 11.726.229	€ 586.299
2019	€ 351.787	€ 234.512	€ 11.491.717	€ 586.299
2020	€ 344.752	€ 241.547	€ 11.250.170	€ 586.299
2021	€ 337.505	€ 248.794	€ 11.001.376	€ 586.299
2022	€ 330.041	€ 256.258	€ 10.745.118	€ 586.299
2023	€ 322.354	€ 263.945	€ 10.481.173	€ 586.299
2024	€ 314.435	€ 271.864	€ 10.209.309	€ 586.299
2025	€ 306.279	€ 280.020	€ 9.929.290	€ 586.299
2026	€ 297.879	€ 288.420	€ 9.640.869	€ 586.299
2027	€ 289.226	€ 297.073	€ 9.343.797	€ 586.299
2028	€ 280.314	€ 305.985	€ 9.037.812	€ 586.299
2029	€ 271.134	€ 315.165	€ 8.722.647	€ 586.299
2030	€ 261.679	€ 324.619	€ 8.398.028	€ 586.299
2031	€ 251.941	€ 334.358	€ 8.063.670	€ 586.299
2032	€ 241.910	€ 344.389	€ 7.719.281	€ 586.299
2033	€ 231.578	€ 354.720	€ 7.364.560	€ 586.299
2034	€ 220.937	€ 365.362	€ 6.999.198	€ 586.299
2035	€ 209.976	€ 376.323	€ 6.622.875	€ 586.299
2036	€ 198.686	€ 387.613	€ 6.235.263	€ 586.299
2037	€ 187.058	€ 399.241	€ 5.836.022	€ 586.299
2038	€ 175.081	€ 411.218	€ 5.424.803	€ 586.299
2039	€ 162.744	€ 423.555	€ 5.001.249	€ 586.299
2040	€ 150.037	€ 436.261	€ 4.564.987	€ 586.299
2041	€ 136.950	€ 449.349	€ 4.115.638	€ 586.299
2042	€ 123.469	€ 462.830	€ 3.652.808	€ 586.299
2043	€ 109.584	€ 476.715	€ 3.176.093	€ 586.299
2044	€ 95.283	€ 491.016	€ 2.685.077	€ 586.299
2045	€ 80.552	€ 505.747	€ 2.179.331	€ 586.299
2046	€ 65.380	€ 520.919	€ 1.658.412	€ 586.299
2047	€ 49.752	€ 536.547	€ 1.121.865	€ 586.299
2048	€ 33.656	€ 552.643	€ 569.222	€ 586.299
2049	€ 17.077	€ 569.222	€ 0	€ 586.299

Zwembad annuïtair afschrijven obv 1,25% rente over 40 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	boekw eind jaar	Kapitaallasten
2011	€ 590.840	€ 129.403	€ 13.002.502	€ 720.242
2012	€ 585.113	€ 135.248	€ 12.867.254	€ 720.361
2013	€ 579.026	€ 141.334	€ 12.725.919	€ 720.361
2014	€ 572.666	€ 147.694	€ 12.578.225	€ 720.361
2015	€ 440.238	€ 188.653	€ 12.389.573	€ 628.890
2016	€ 371.687	€ 214.612	€ 12.174.961	€ 586.299
2017	€ 152.187	€ 300.330	€ 11.874.631	€ 452.517
2018	€ 148.433	€ 304.084	€ 11.570.546	€ 452.517
2019	€ 144.632	€ 307.885	€ 11.262.661	€ 452.517
2020	€ 140.783	€ 311.734	€ 10.950.927	€ 452.517
2021	€ 136.887	€ 315.631	€ 10.635.296	€ 452.517
2022	€ 132.941	€ 319.576	€ 10.315.720	€ 452.517
2023	€ 128.946	€ 323.571	€ 9.992.149	€ 452.517
2024	€ 124.902	€ 327.615	€ 9.664.534	€ 452.517
2025	€ 120.807	€ 331.711	€ 9.332.823	€ 452.517
2026	€ 116.660	€ 335.857	€ 8.996.966	€ 452.517
2027	€ 112.462	€ 340.055	€ 8.656.911	€ 452.517
2028	€ 108.211	€ 344.306	€ 8.312.605	€ 452.517
2029	€ 103.908	€ 348.610	€ 7.963.995	€ 452.517
2030	€ 99.550	€ 352.967	€ 7.611.028	€ 452.517
2031	€ 95.138	€ 357.379	€ 7.253.648	€ 452.517
2032	€ 90.671	€ 361.847	€ 6.891.801	€ 452.517
2033	€ 86.148	€ 366.370	€ 6.525.432	€ 452.517
2034	€ 81.568	€ 370.949	€ 6.154.482	€ 452.517
2035	€ 76.931	€ 375.586	€ 5.778.896	€ 452.517
2036	€ 72.236	€ 380.281	€ 5.398.615	€ 452.517
2037	€ 67.483	€ 385.035	€ 5.013.580	€ 452.517
2038	€ 62.670	€ 389.848	€ 4.623.733	€ 452.517
2039	€ 57.797	€ 394.721	€ 4.229.012	€ 452.517
2040	€ 52.863	€ 399.655	€ 3.829.357	€ 452.517
2041	€ 47.867	€ 404.650	€ 3.424.707	€ 452.517
2042	€ 42.809	€ 409.708	€ 3.014.999	€ 452.517
2043	€ 37.687	€ 414.830	€ 2.600.169	€ 452.517
2044	€ 32.502	€ 420.015	€ 2.180.154	€ 452.517
2045	€ 27.252	€ 425.265	€ 1.754.888	€ 452.517
2046	€ 21.936	€ 430.581	€ 1.324.307	€ 452.517
2047	€ 16.554	€ 435.963	€ 888.344	€ 452.517
2048	€ 11.104	€ 441.413	€ 446.931	€ 452.517
2049	€ 5.587	€ 446.931	€ 0	€ 452.517

Zwembad lineair afschrijven obv 1,25% rente over 40 jaar

Jaar	Rente	Afschrijving	boekw eind jaar	Kapitaallasten
2011	€ 590.840	€ 129.403	€ 13.002.502	€ 720.242
2012	€ 585.113	€ 135.248	€ 12.867.254	€ 720.361
2013	€ 579.026	€ 141.334	€ 12.725.919	€ 720.361
2014	€ 572.666	€ 147.694	€ 12.578.225	€ 720.361
2015	€ 440.238	€ 188.653	€ 12.389.573	€ 628.890
2016	€ 371.687	€ 214.612	€ 12.174.961	€ 586.299
2017	€ 152.187	€ 368.938	€ 11.806.023	€ 521.125
2018	€ 147.575	€ 368.938	€ 11.437.084	€ 516.513
2019	€ 142.964	€ 368.938	€ 11.068.146	€ 511.902
2020	€ 138.352	€ 368.938	€ 10.699.208	€ 507.290
2021	€ 133.740	€ 368.938	€ 10.330.270	€ 502.678
2022	€ 129.128	€ 368.938	€ 9.961.332	€ 498.067
2023	€ 124.517	€ 368.938	€ 9.592.393	€ 493.455
2024	€ 119.905	€ 368.938	€ 9.223.455	€ 488.843
2025	€ 115.293	€ 368.938	€ 8.854.517	€ 484.231
2026	€ 110.681	€ 368.938	€ 8.485.579	€ 479.620
2027	€ 106.070	€ 368.938	€ 8.116.641	€ 475.008
2028	€ 101.458	€ 368.938	€ 7.747.702	€ 470.396
2029	€ 96.846	€ 368.938	€ 7.378.764	€ 465.784
2030	€ 92.235	€ 368.938	€ 7.009.826	€ 461.173
2031	€ 87.623	€ 368.938	€ 6.640.888	€ 456.561
2032	€ 83.011	€ 368.938	€ 6.271.950	€ 451.949
2033	€ 78.399	€ 368.938	€ 5.903.011	€ 447.338
2034	€ 73.788	€ 368.938	€ 5.534.073	€ 442.726
2035	€ 69.176	€ 368.938	€ 5.165.135	€ 438.114
2036	€ 64.564	€ 368.938	€ 4.796.197	€ 433.502
2037	€ 59.952	€ 368.938	€ 4.427.258	€ 428.891
2038	€ 55.341	€ 368.938	€ 4.058.320	€ 424.279
2039	€ 50.729	€ 368.938	€ 3.689.382	€ 419.667
2040	€ 46.117	€ 368.938	€ 3.320.444	€ 415.055
2041	€ 41.506	€ 368.938	€ 2.951.506	€ 410.444
2042	€ 36.894	€ 368.938	€ 2.582.567	€ 405.832
2043	€ 32.282	€ 368.938	€ 2.213.629	€ 401.220
2044	€ 27.670	€ 368.938	€ 1.844.691	€ 396.609
2045	€ 23.059	€ 368.938	€ 1.475.753	€ 391.997
2046	€ 18.447	€ 368.938	€ 1.106.815	€ 387.385
2047	€ 13.835	€ 368.938	€ 737.876	€ 382.773
2048	€ 9.223	€ 368.938	€ 368.938	€ 378.162
2049	€ 4.612	€ 368.938	€ 0	€ 373.550