

Bundel van de Gemeenteraad van 12 juli 2018

Agenda bijlagen

Agenda RAAD 12-07-2018

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen
- 3 Vragenhalfuurtje voor raadsleden
- 4 Spreekrecht voor niet-raadsleden
- 5 Vaststelling van de agenda
- 6 Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering
 - BV18.0101 Verslag van de raadsvergadering van 5 juli 2018
- 7 Besprekpunten
- 7.a Kaderbrief 2019-2022
 - <P>De Kaderbrief 2019 vast te stellen en de financiële ruimte in te zetten voor de uitwerking van het coalitieakkoord en het IBP.</P>
Albert Abee
FIN
*
 - Voorstel Raad 11544
 - T18.09385 Antwoorden technische vragen 4-7-2018
 - T18.09230 Brief raad-Kaderbrief 2019-2022 Incl. aanpassing meicirculaire
- 8 Hamerstukken
- 8.a Bekrachten vertrouwelijkheid raad 12 juli 2018
 - *
 - De door de burgemeester in brief U18.07528 dd 5 juli 2018 opgelegde geheimhouding aan de raad op de stukken:
- bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam met kenmerk T17.39835,
- het advies kostenverhaal A16 van Van den Bosch en Partners met kenmerk I17.40515 en
- de raming van de gemeentelijke kosten met kenmerk T18.09494,
ex art. 25 lid 2 sub b te bekrachten.*
 - De geheimhouding op te heffen op het moment dat de A16 Rotterdam opgeleverd wordt.
Griffie
*
 - Voorstel Raad 11780
 - U18.07528 Geheimhouding opleggen
- 8.b Benoeming en ontslag commissieleden
 - <P>1. Michiel Muis te ontslaan als lid van commissie Algemeen Bestuur
2. Ineke den Heijer te benoemen als lid van de commissie Algemeen Bestuur
3. Ineke den Heijer te ontslaan als plv. lid commissie Algemeen Bestuur
4. Michiel Muis te benoemen als plv. lid van de commissie Algemeen Bestuur
5. Ineke den Heijer te ontslaan als lid van de commissie Ruimte
6. Michiel Muis te benoemen als lid van de commissie Ruimte
7. Michiel Muis te ontslaan als plv. lid commissie Ruimte
8. Ineke den Heijer te benoemen als plv. lid van de commissie Ruimte</P>
Griffie
*
 - Voorstel Raad 11777
- 9 Sluiting

Aan de leden van de geme

enteraad van Lansingerland

Dagtekening : vrijdag, 6 juli 2018

Onderwerp : Raadsagenda

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raad van de gemeente Lansingerland op **donderdag 12 juli 2018** om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

De voorzitter,

Pieter van de Stadt

Agenda

NR ONDERWERP

Beginpunten

1. Opening en mededelingen
2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen
3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden
4. Spreekrecht voor niet-raadsleden
5. Vaststelling van de agenda
6. Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering (volgt later)

Bespreekpunten

7. Besprekpunten

7.a. Kaderbrief 2019-2022

De Kaderbrief 2019 vast te stellen en de financiële ruimte in te zetten voor de uitwerking van het coalitieakkoord en het IBP.

Hamerstukken

8. Hamerstukken

- 8.a. Bekrachtiging vertrouwelijkheid (indien van toepassing)
- 8.b. Benoeming en ontslag commissieleden

1. Michiel Muis te ontslaan als lid van commissie Algemeen Bestuur
2. Ineke den Heijer te benoemen als lid van de commissie Algemeen Bestuur
3. Ineke den Heijer te ontslaan als plv. lid commissie Algemeen Bestuur
4. Michiel Muis te benoemen als plv. lid van de commissie Algemeen Bestuur
5. Ineke den Heijer te ontslaan als lid van de commissie Ruimte
6. Michiel Muis te benoemen als lid van de commissie Ruimte
7. Michiel Muis te ontslaan als plv. lid commissie Ruimte
8. Ineke den Heijer te benoemen als plv. lid van de commissie Ruimte

Eindpunten

9. Sluiting

Alle raadsstukken zijn te vinden op www.lansingerland.nl, via de link “de gemeente”, “vergaderschema”, vervolgens de juiste datum aanklikken. In de centrale hal van het gemeentehuis kunt u de stukken digitaal inzien.

Datum vergadering : 5 juli 2018

Aanwezig:

Raadsleden:

Leefbaar 3B : Don van Doorn, Wouter Hoppenbrouwer, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard, Marjolein Gielis, Leon Erwich, Georgine Zwinkels
VVD : Alexander Kuipers, Nathalie van Bakel, Marloes Draak, Eric Kampinga, Ed van Santen, Mauriel van As, Matthijs Machielse
CDA : Matthijs Ruitenbergh, Nelleke Bouman, Hans van der Stelt, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan
CU : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieverse
WIJ Lansingerland : Leon Hoek, Petrine van Olst
D66 : Michiel Muis, Ineke den Heijer, Erik Jonker
GroenLinks : Marco Ruijtenberg, Selgei Gabin
PvdA : Petra Verhoef

Voorzitter

: Pieter van de Stadt

Griffier

: Marijke Walhout

Wethouders

: Simon Fortuyn, Kathy Arends, Albert Abee

Gemeentesecretaris

: Ron Jeltrema

Afwezig:

Leefbaar 3B : Henk Meester, Johan Phillippens
WIJ Lansingerland : Jan Jumelet
Wethouders : Ankie van Tatenhove

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Phillippens, Meester en Jumelet. Wethouder Van Tatenhove is bij het talentenbal. De heer Van der Stelt komt wat later.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

Mocht er sprake zijn van een hoofdelijke stemming, dan is nummer 10, de heer Erwich, de primus inter pares.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

Er zijn geen vragen aangemeld.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

Er is één inspreker: mevrouw Boxen over het niet naleven van het nachtrecht, waarin niet of nauwelijks vliegverkeer is toegestaan.

Mevrouw Boxen bedankt de raad en het college voor deze gelegenheid. Ze is half juni bij de gemeente gekomen, omdat ze het toen weer behoorlijk zat was vanwege alle vliegtuigen, die voorbij kwamen na 23.00 uur. Ze heeft een aantal raadsleden een mail gestuurd en de heer Kampinga nodigde haar uit om toe te lichten wat het betekent voor iemand die daar hinder van ondervindt. Ze woont in de wijk langs de Europalaan. Via de griffie heeft ze de raad afbeeldingen gegeven. Op afbeelding 1 is een administratie te zien van alle vluchten na 23.00 uur in de maand juni. Hierop is te zien, dat het om 48 vluchten gaat. Dan kan toch niet meer gesproken worden van uitzonderingen? De zwarte cijfers gaan over toestellen van Transavia en Tui, de blauwe cijfers betreft privé- of zakelijke vluchten. De heeft deze gegevens van flytrack. Hierop is te zien hoeveel vliegbewegingen er in de lucht zijn. Op afbeelding 2 is te zien dat de Transavia-toestellen dagelijks tussen 23.50 uur en 23.55 uur zijn gepland. Op 29 juni is te zien, dat er slechts 1 op tijd binnen was. Dagelijks zijn er meer dan 3 vliegtuigen te laat binnen. Gisteren kwamen ze om 23.10 uur, 23.12 uur, 23.15 uur en 23.19 uur binnen. Ze heeft filmpjes gemaakt om in de wandelgangen te laten zien om hoeveel geluid het gaat. Het gaat om 70-85 decibel. Hoeveel is dat? Ze is op zoek gegaan, naar iets vergelijkbaars. Als ze haar telefoon met decibelmeter naast de wc houdt en doortrekt, komt ze op hetzelfde niveau uit. Zelf heeft ze 48 vluchten waargenomen en dat zijn ze niet allemaal. In de laatste week, de groene cijfers op afbeelding 1, stond de wind noord-oost en was de Kaagbaan van Schiphol gesloten. Dat betekent dat alles verandert. Lansingerland wordt ontzien voor de

vluchten van RTHA, want ze maken dan de weg vrij voor Schiphol. Op afbeelding 3 is te zien hoe dat om 01.30 uur 's nachts achter elkaar door gaat. Van de vliegtuigen, die hoger vliegen, heeft ze iets minder last van het geluid, maar op de Veluwe wordt er over gesproken, dat ze op 1800 meter over komen. Bij insprekster komen ze op 1200 meter over. Daar hoort de raad haar niet over klagen, want het gaat haar om de vluchten die op 250 meter boven haar hoofd komen met 70-85 decibel. Als al die vluchten van Schiphol ook nog eens over Lansingerland heen komen, dan is er sprake van nog meer vervuiling. Af en toe moet de tuintafel afgenomen worden vanwege alle viezigheid op de tuinmeubelen. Vanavond wil insprekster de raad erop wijzen, dat er geen sprake meer is van uitzonderingen. Zelf heeft zij namelijk 48 vliegtuigen waargenomen; dat zijn geen uitzonderingen meer. Aan DCMR heeft zij om een totaalplaatje van juni gevraagd. Dat is helaas te kort dag geweest, maar dit hoopt zij nog te kunnen ontvangen om te laten zien om hoeveel het werkelijk ging. Wat betekent dit voor haar? Ze heeft erg veel last van concentratieproblemen en ze is snel overprikkeld. Ze heeft een gezin met 2 kleine kinderen en een baan. In de winter gaat het prima, omdat dan het raam dicht zit en er minder vluchten zijn. In maanden waar het raam open staat en er meer vluchten zijn, moet zij heel erg oppassen, dat zij niet uitvalt naar haar kindjes, dat zij het einde van haar werkdag haalt en niet om 16.00 uur al ligt te slapen achter haar computer. Haar noodkreet of vraag aan de raad is: kan het meegenomen worden in de gesprekken met RTHA? De vluchten, die nu standaard staan ingepland tussen 22.50 en 23.00 uur, is omdat Transavia graag twee keer heen en weer wil vliegen naar bestemmingen, maar eigenlijk redden ze dat net niet. Het wordt structureel verbroken. Ze snapt, dat Transavia graag twee maal op en neer wil vliegen, anders is het budgettair niet haalbaar, maar inwoners van Lansingerland zijn er wel de dupe van. In haar gezin wordt ze er zelf wakker van, haar man gaat draaien in zijn slaap, wat ook een soort slaapverstoring is, haar zoontje heeft meer last van geluid, omdat het dak nog niet goed geïsoleerd is, hij draait en mompelt in zijn slaap. Ook is hij twee maal overstuur geweest met het verhaal, dat er een vliegtuig zijn kamer in vloog. Dat zijn momenten, waarop zij zich afvraagt of zij wel in Lansingerland moet blijven wonen. Het is leuk wonen in Lansingerland, maar ze ligt er wel wakker van. Ze kijkt op haar papiertje of ze iets vergeten is. De vereniging BTV, bewoners tegen vliegverkeer, is naar de rechter gegaan, omdat ooit door het ILT, inspectie leefomgeving en transport, in rapporten is geschreven, dat er 849 vluchten wordt gehaald binnen de geluidsruimte. Maar RTHA heeft slimme koppen ingevlogen en op de één of andere manier hebben ze het binnen de huidige regels voor elkaar gekregen om dat getal op te rekken naar 1250. De rechter gaf aan, dat het getal 849 een soort voorbeeld is geweest, waar ILT niet op hoeft te handhaven. Die 1250 is toegestaan. In haar beleving heeft RTHA nog iets gevonden om de regels te buigen zonder in overtreding te zijn, namelijk dat er in de winter minder is gevlogen. In de Heraut zijn hierover zorgen geuit. Wat betekent minder vliegen in de winter voor de zomerperiode? Nu is juni geweest en er komen nog 3 drukke maanden. Insprekster is benieuwd wat deze ombuiging van de regels met de andere maanden doet. Van de heer Kampinga heeft zij het concept profiel gekregen voor de omgevingsombudsman. Een paar dingen vielen haar op in dat stuk. De omgevingsombudsman heeft een bemiddelende functie, maar ze ziet weinig over zijn wettelijke bevoegdheden. In de tekst staat dat de ombudsman niet primair juridisch hoeft te zijn. Haar zorg is dat RTHA juristen invliegt, die alles mooi kunnen praten en dat de ombudsman, vanwege onvoldoende juridische kennis en achtergrond, te weinig woorden heeft. De ombudsman moet onomstreden en onafhankelijk zijn. Kan ook gekeken worden of de sollicitatiecommissie onomstreden en onafhankelijk is? Dank u wel.

De heer Blonk heeft een mededeling aan insprekster. Deze raad zet zich enorm in voor de inwoners. Alle fracties zetten zich in om de overlast van het vliegveld RTHA minimaal te houden, niet te vergroten. Er is afgesproken dat de geluidsruimte niet mag toenemen. Hij begrijpt de klachten, zeker in de nacht, want dat is gewoon verschrikkelijk. De raad moet kijken wat in hun macht ligt om hier iets aan te doen.

Mevrouw Den Heijer geeft aan, dat insprekster niet alleen staat met haar verhaal. De BTV is goed verenigd en deze vereniging kan ook wel wat. Sluit vooral daarbij aan, maar dat doet insprekster uiteraard al. De aanbevelingen van insprekster voor de ombudsman liggen nu open. De raad heeft al een reactie gestuurd, dus haar aanbevelingen kunnen niet meer meegenomen worden. Wel kan insprekster met andere inwoners een reactie geven op het profiel. Dit wil zij als tip mee geven.

De heer Lieverse denkt dat het goed is, dat insprekster dit vanavond heeft uitgelegd. Het gaat haar niet alleen om het aantal decibel, maar ook om de beïnvloeding van het geluid op het gezinsleven. Het vliegveld heeft veel meer gevolgen dan alleen geluidsoverlast, namelijk energieverbruik en fijnstof. Het is goed om met zo'n persoonlijk verhaal voor de dag te komen.

5. Vaststelling van de agenda

De heer Hoek wil een toelichting geven op een motie, die hij had aangekondigd in de commissie samenleving. Hij is door de realiteit ingehaald. Als de wethouder dit en public vanavond hier kan bevestigen, dan zal hij hem intrekken. Echt Thuis is een initiatief van een aantal mensen, die voorheen in Smitshoek zaken en nu hun heil hebben gezocht in het Berghonk. Dat is een prima initiatief om eenzaamheid tegen te gaan. De gemiddelde leeftijd is 76/77 jaar. In het verleden heeft hij contact gehad met een aantal bestuursleden. De voorzitter vraagt of de agenda vast gesteld kan worden. De heer

Hoek wil anders een motie indienen. De voorzitter legt uit, dat op basis van het antwoord van de wethouder aangegeven kan worden of de motie ingediend gaat worden. Hij begrijpt dat WIJ een motie wil indienen over Echt Thuis. De heer Hoek zegt dat als het zo moet, het ook prima is. De voorzitter constateert, dat niemand hier bezwaar tegen heeft. Dit wordt agendapunt 8b, Echt Thuis.

De heer Dieleman wil voorstellen, gezien de brief van het college van gisteren, om van punt 8a een hamerstuk te maken. De voorzitter stelt, dat agendapunt 8b nu 8a wordt en punt 8a wordt 9a. De overige punten worden doorgenummerd.

6. Vaststelling verslagen vorige vergaderingen d.d. 14 juni 2018 en 15 juni 2018

De verslagen van de vorige vergaderingen worden conform vastgesteld. Aldus besloten.

7. Lijst ingekomen stukken en overzichten afhandeling toezeggingen en moties

De heer Hoppenbrouwer wil iets zeggen over de toezeggingenlijst, toezegging 137. Wat hier letterlijk staat klopt. Het gaat over de Snip. Hij verwacht van de wethouder, dat het in ieder geval in de commissie samenleving terug komt. De voorzitter zegt: waarvan akte. Het wordt toegevoegd aan het verslag. Hij ziet een knikkende beweging. De heer Hoppenbrouwer wil dat graag opgenomen hebben in de toezeggingenlijst. De voorzitter hoort in zijn linkeroor, dat het om een motie ging. Deze staat nog open en er zit een antwoord op. De heer Hoppenbrouwer zegt dat dat over de verkoop sec gaat. Dit gaat ook over Pecto's. Daar gaat het over. Nu gaat het over de herbestemming en dat is een ander onderwerp. Beide gevallen komen terug in de commissie, dus dat is reden tot juichen. De voorzitter bevestigt dat beide terugkomen in de commissie. Dat is hierbij vast gesteld.

Bespreekpunten:

8.a Echt Thuis

De heer Hoek voelt zich hier echt thuis. Hij wilde even toelichten, waarom hij de motie zou intrekken, maar hij begrijpt, dat het procedureel juist is om het op deze manier te doen. WIJ heeft gemeend de motie Echt Thuis in te dienen, omdat er een initiatief was in het Berghonk, van mensen, die voorheen in de Smitshoek zaten. Een prima initiatief om eenzaamheid tegen te gaan. Er zat echter een soort rechtsongelijkheid in tussen de huur van het kegelhonk en dit initiatief. Dat voelt niet goed, zeker gezien het feit dat deze club een belangrijke doelstelling heeft, namelijk om eenzaamheid onder ouderen tegen te gaan. Verschillende keren heeft hij hierover telefonisch contact gehad. Later hoorde hij, dat de heer Blonk er ook mee bezig was, dat is prettig om te horen. Een bedankje hiervoor richting hem. In de wandelgangen hoorde hij deze week, dat het al geregeld was. Officieus heeft hij het ook van de wethouder gehoord, maar hij hoort het graag en public hier, dat het geregeld is. De strekking van de motie was:

Draagt het college op te laten onderzoeken of het mogelijk is om de huur dusdanig aan te passen, dat de ruimte van Echt Thuis 24/7 beschikbaar is tegen dezelfde huurvoorwaarden als het Berghonk.

Als de wethouder hier ja op zegt, is er geen motie nodig. Dan zegt hij alleen: dank u wel voor het meedenken.

De heer Lieverse zegt, dat dit issue kort aan de orde is geweest in de commissie. Het werd wat verwarrend gebracht. De heer Hoek vraagt wat er verwarrend was. De heer Lieverse zal dit uitleggen. Tijdens de commissie was niet helemaal helder over welk issue het ging. Was het Echt Thuis of een andere organisatie? Bij de spreker toen was het niet duidelijk waar het over ging, waar het over struikelde. Nu is hij wat verbaasd, omdat geen enkele fractie tegen initiatieven is, waarbij ouderen geholpen worden om elkaar te ontmoeten om op die manier iets te doen tegen eenzaamheid. Daar was geen coalitieakkoord voor nodig. Ook is er geen fractie, die het niet toejuicht dat initiatieven worden ontplooid door de samenleving zelf. Gisteren zat het hier stampend vol vanwege initiatieven vanuit de Vogelbuurt. Waar wel verwarring over kan zijn, is of het praten over gelijke situaties wel zo gelijk is. Dat zou uitgezocht kunnen worden, maar dan wel op een ordentelijke manier. Er is regelgeving m.b.t. subsidies bedacht. Als het op die manier ingediend wordt, zou het op die manier beoordeeld kunnen worden. Zijn de kegelclub en Echt Thuis echt vergelijkbaar v.w.b. de openstelling voor mensen die zich daarbij willen aansluiten? Of gaat het om een besloten sociëteit? Bij het één speelt ook de vraag of er alcohol geschonken wordt en of men zich houdt aan de regelgeving. Allemaal issues die waarschijnlijk al aan bod gekomen zijn bij het gemeentehuis. Het zou goed kunnen zijn, dat het hierop struikelde. De motie oogt heel sympathiek, maar als niet duidelijk is waarom er rechtsongelijkheid in het spel is, kan de CU het niet steunen.

De heer Hoppenbrouwer kan er veel over zeggen, maar hij wacht eerst de reactie van de wethouder af.

Wethouder Fortuyn geeft aan, dat de gemeente al bezig was met gesprekken met Echt Thuis, terwijl WIJ het aan de orde bracht. Het was een zoektocht naar meer mogelijkheden om langer open te kunnen zijn en om meer activiteiten te ontplooiën, om meer huur te kunnen betalen. De kegelclub heeft meer voorzieningen met een aparte bar; een eigen situatie. Er is goed overleg geweest over de huurprijs en over de faciliteiten, met name stromend water en afvoer en de 24/7 bereikbaarheid. In die gelijkheid hebben partijen elkaar gevonden. Dat betekent, dat de gemeente overeenstemming heeft t.a.v. het gebruik van het gebouw en de daarbij behorende tegenprestatie, en tegelijk is de huurprijs hierop aangepast. Er is een principe overeenkomst met de voorzitter, maar het bestuur van Echt Thuis komt pas op 10 juli bij elkaar. Als het bestuur akkoord gaat, wordt het een definitieve overeenkomst. Dan kunnen de zaken formeel en ordentelijk afgehandeld worden. Het gaat dan om een goede invulling van het Berghonk, er wordt voldaan aan de gevraagde wensen en zij krijgen de ruimte om hun activiteiten op een goede en ordentelijke manier in te vullen.

Tweede termijn

De heer Hoek is bijzonder blij met deze toezegging. Hiermee wordt vorm en inhoud gegeven aan een ja-denkend en meedenkend college. Dat waardeert hij zeer. Wat de heer Lieveerse zegt, begrijpt hij niet zo goed. Hij zit in de raad om dingen, die hem ter ore komen en niet helemaal juist gaan, waarvan hij denkt dat het meer aandacht zou moeten krijgen, en L3B vond dat ook, dan is dit het huis waar dit soort zaken aan de orde kunnen komen. Eens, in het begin haalde hij de naamgeving door elkaar, waarvoor excuses. Als hij vindt, dat er een prima initiatief is om eenzaamheid tegen te gaan en de gemeente maakt aanvankelijk een terugtrekkende beweging, waar het gaat om gelijkstelling in de huur, dan denkt hij dat dit soort initiatieven niet gedraineerd moeten worden, maar juist gestimuleerd. Niet iedereen kan weten dat dit speelt. Als hij het wel weet, houdt hij het recht aan zichzelf om dit soort zaken aan de orde te stellen om te bewerkstelligen, dat dit soort prima initiatieven ook gewaardeerd worden.

De heer Lieveerse geeft hem helemaal gelijk. Dat was eigenlijk de vaststelling in de commissie al, namelijk dat men op deze manier te werk zou kunnen gaan. De heer Hoek vraagt of het de heer Lieveerse is ontgaan, dat hij in de commissie samenleving hier vragen over gesteld heeft en deze motie heeft aangekondigd. De wethouder kwam toen met een ander antwoord dan er nu gepresenteerd wordt. Daarom heeft WIJ het aan de orde gesteld en een motie aangekondigd, omdat het een kant op dreigde te gaan, wat WIJ niet wilde. De heer Lieveerse zegt dat het klopt dat het ongeveer zo gegaan is. Het gaf enige irritatie en verwarring. Er moest een subsidieaanvraag ingediend worden en het antwoord afgewacht worden.

De voorzitter sluit dit agendapunt af.

Hamerstukken:

- 9.a Vaststellen jaarstukken 2017
- 9.b Bekrachtiging vertrouwelijkheid gemeenteraad 5 juli 2018
- 9.c Vestigen voorkeursrecht (Wvg) op gronden Klapwijkseweg 39
- 9.d Marktverordening Lansingerland 2018
- 9.e Voorbereidingsbesluit Wilderszijde
- 9.f Benoeming leden van de commissie die de klankbord gesprekken met de burgemeester voert
- 9.g Benoeming leden Werkgeverscommissie Griffie
- 9.h Vaststelling bestemmingsplan Hoekeindseweg 119

De voorzitter constateert, dat de raad akkoord gaat met deze voorstellen.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur onder dankzegging voor ieders inbreng.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Raadsvoorstel



Datum Raad
12 juli 2018

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1800065

Onderwerp
Kaderbrief 2019-2022

Gevraagde beslissing

De Kaderbrief 2019 vast te stellen en de financiële ruimte in te zetten voor de uitwerking van het coalitieakkoord en het IBP.

Samenvatting

Voor u ligt de Kaderbrief 2019-2022. In deze kaderbrief zijn conform de nota P&C de financiële kaders voor 2019 en verder geschetst. Als uitgangspunt geldt hierbij de vastgestelde meerjarenraming uit de begroting 2018-2022 met aanvullend hierop de prijsindexatie, de ontwikkelingen uit de september-, december- en maartcirculaire en de autonome ontwikkelingen. In deze kaderbrief zijn tevens de hoofdlijnen uit het coalitieakkoord opgenomen. Deze hoofdlijnen gelden als beleidsaccenten en zullen in de begroting 2019-2022 verder ingevuld worden.

De kaderbrief sluit met een voordelig saldo voor 2019 van € 3,1 miljoen. De financiële gevolgen van het coalitieakkoord zijn nog niet in dit saldo verwerkt (dit gebeurt in de begroting 2019-2022). Een belangrijke kanttekening hierbij is dat in deze kaderbrief de eventuele taakmutaties als gevolg van het uitwerken van het IBP nog niet meegenomen zijn, omdat hierover vanuit het Rijk nog geen duidelijkheid is verschaft. Waar mogelijk nemen we dit mee in de begroting.

De financiële ruimte uit deze kaderbrief wordt ingezet voor de uitwerking van het coalitieakkoord en het IBP.

Door in te stemmen met de kaderbrief worden expliciet de volgende kaders vastgesteld:

- De inflatiecorrectie van 2,3% door te voeren;
- Wij begroten voor nieuw af te sluiten langlopende leningen een rentepercentage van 1% voor 2019 en 1,5% voor 2020 en verder;
- De tarieven van de algemene belastingen en de leges niet te indexeren.

Financiële consequenties

De Kaderbrief sluit met een totaalresultaat voor 2019 van € 3,1 miljoen positief. Door scherper en realistischer te begroten verwachten wij nog circa één miljoen euro structureel toe te voegen aan de besteedbare financiële ruimte. Hierdoor stijgt het resultaat nog met circa € 1 miljoen naar € 4,1 miljoen positief.

Verdere procedure

Het college bereidt op basis van de door de Raad vastgestelde kaders de begroting 2019 voor. De Raad besluit op 1 november 2018 over de begroting 2019. Uiterlijk 15 november dient de begroting bij de provincie aangeleverd te worden. De Provincie beoordeelt de door de Raad vastgestelde begroting 2019. Daarbij moet de begroting structureel sluitend zijn. In de begroting 2019-2022 wordt duidelijk in hoeverre incidentele lasten van invloed zijn op een structureel sluitende begroting.

Juridische aspecten

Niet van toepassing

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Bijlagen

Kaderbrief 2019, T18.09230 (inclusief meicirculaire)

Raadsbesluit



Datum Raad
12 juli 2018
Registratienummer
BR1800065

Onderwerp
Kaderbrief 2019-2022

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat
de Kaderbrief 2019 de kaders voor de begroting 2019 bevat.

Besluit(en)
De Kaderbrief 2019 vast te stellen en de financiële ruimte in te zetten voor de uitwerking van het coalitieakkoord en het IBP.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering
van 12 juli 2018,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Partij	Nummer	Aanvullende vragen	Antwoord
GroenLinks	1	Bij huishoudelijke hulp en huishoudelijke hulp toelage, zouden wij graag een uitsplitsing zien van toegenomen kosten in aandeel aanbesteding, indiceren en cao.	De nieuwe manier van indiceren en de nieuwe aanbesteding (van resultaatfinanciering naar p X Q) zijn aan elkaar verbonden. Het extra benodigd budget, voor zover we dit nu kunnen inschatten, bestaat voor 75% uit kosten die gepaard gaan met de nieuwe werkwijze en voor 25% uit kosten die worden veroorzaakt door de verhoogde tarieven ivm de nieuwe cao.
GroenLinks	2	Bij regionale vraagstukken, wil de fractie van GL graag weten of de 100K bestemd is voor personeel of juridische processen.	Het bedrag is niet bestemd voor personele kosten maar voor onderzoeks- en advieskosten.
GroenLinks	3	Bij legeskosten, zijn de groene leges hierin verdisconteerd?	De Groene leges zijn voornamelijk niet verdisconteerd. Voortzetting van de regeling in 2019 hangt af van de evaluatie ervan die in juli plaatsvindt. We bekijken dan of er nog voldoende stimulerende werking van kan uitgaan in 2019, of dat de landelijke normering de regeling overbodig maakt.
GroenLinks	4	Bij AVG, is de verwachting dat het +/- 120 aanvragen per jaar zijn en zijn de kosten voor juridische inhuur of intern doorbelast?	Dat klopt, op basis van de ervaring van de extern expert hebben wij gerekend op basis van +/- 120 verzoeken per jaar. Het budget willen we gebruiken voor capaciteit voor (het vereenvoudigen van) het afhandelen van de verzoeken. Gezien de ontwikkelingen op dit onderwerp en de reeds toegenomen werkzaamheden, betreft het hier vaste formatie.
GroenLinks	5	Bij deltawet en areaalontwikkeling, wil de fractie van GL graag weten wat de reikwijdte is van de financiële consequenties?	Er is nog geen nadere specificatie te maken van de p.m. posten in de Kaderbrief 2019. Deze zullen de komende weken in de Begroting 2019 waar mogelijk verder worden uitgewerkt.
GroenLinks	6	Bij nieuwe langlopende leningen is de fractie van GL geïnteresseerd in het rentevoordeel dat hiermee gecreëerd is.	Het genoemde rentevoordeel voor 2019 van €783.000 is het voordeel dat gecreëerd wordt op het afsluiten van nieuwe langlopende leningen (als gevolg van het herfinancieren van aflopende leningen)
GroenLinks	7	We lezen dat de tarieven van de leges niet standaard geïndexeerd worden, waarom niet? Wat is de kostendekkendheid per categorie? Behalve de kostendekkendheid wil de de fractie van GL graag weten of (en indien ja, hoeveel) er ook inkomsten zijn?	Leges indexeren we niet standaard om de lasten voor de burger niet onnodig te verhogen. We besparen daarnaast onszelf ook veel administratief werk en houden op deze manier de leges overzichtelijk en kostendekkend. In de begroting 2018 staat op pagina 99 (zie ook bijlage 1) een tabel waarin de relatie zichtbaar is tussen de legesinkomsten (baten), de kosten (lasten) en de kostendekkendheid. We werken standaard met de kostendekkendheid op verordeningniveau, en die is 90%. De verwachting is dat de kostendekkendheid in 2019, gezien de toename van de bouwleges, verder richting volledige kostendekkendheid gaat.
WIJ Lansingerland	8	Voor de beoordeling van de kaderbrief is het voor ons noodzakelijk, mede in aanvulling op de reeks van autonome ontwikkelingen welke de kosten verhogen voor de gemeente, inzicht te hebben in de doorrekening van het jl. afgesloten coalitieakkoord 2018 - 2022. Als alle voornemens in het coalitieakkoord zijn vertaald naar 'geld', wat is het totaal bedrag wat benodigd is voor de afzonderlijke jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	9	Wat zijn de kosten voor het voornemen voor het bieden van gratis OV voor eenzame ouderen?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	10	Wat zijn de kosten van het stapsgewijs en herstellen naar het onderhoudsniveau B, met uitzondering van de winkelcentra waar de inzet is om niveau A te realiseren?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	11	Wat zijn de kosten om in 2019 de capaciteit voor toezicht & handhaving op uitkeringsfraude uit te breiden?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	12	Wat zijn de kosten c.q. hoeveel minder zijn de inkomsten, om in de komende 4 jaar de OZB per woning te verlagen, te beginnen met 4 % ten opzichte van de aanslag OZB 2018? (graag een kosten reeks 2019 - 2022)	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	13	In de reeks 'autonome ontwikkelingen' zijn een drietal onderwerpen met een meerjarige PM opgenomen. Is er inmiddels een globale doorkijk / inschatting beschikbaar van de posten Deltawet en Areaalontwikkeling?	Er is nog geen nadere specificatie te maken van de p.m. posten in de Kaderbrief 2019. De komende weken wordt dit in de Begroting 2019 waar mogelijk verder uitgewerkt.
WIJ Lansingerland	14	Zo niet bij vraag hierboven, is het reëel om mn. Bij de Deltawet, mede op basis van de recente ontwikkelingen, dat de gemeente Lansingerland een substantieel bedrag zal moeten reserveren voor klimaatadaptatie, verduurzaming als de energietransitie?	Het is op dit moment niet mogelijk aan te geven hoe substantieel de reservering moet zijn.
ChristenUnie	15	Pag. 2/3: Is er een indicatie te maken van de p.m. posten. Dit om meer gevoel te krijgen bij 'Saldo begroting 2019-2022'.	Er is nog geen nadere specificatie te maken van de p.m. posten in de Kaderbrief 2019. De komende weken wordt dit in de Begroting 2019 waar mogelijk verder uitgewerkt.
ChristenUnie	16	Pag. 2/5: In de tabel op pagina 2 staat bij 'Rente ontwikkelingen' een bedrag van €1.365.000,-. Bij de uitleg op pagina 5 wordt een bedrag van €783.000 toegeleend. Kunt de opbouw van het totaal bedrag nader toelichten?	Zoals weergegeven in de kaderbrief bedraagt de totale rente € 1.365.000, waarvan € 783.000 verklaart wordt door een voordeel op het afsluiten van nieuwe langlopende geldleningen. Het restant bedrag bedraagt € 583.000 en heeft betrekking op de rente ontwikkelingen bij de grondexploitatie. Zoals weergegeven in de kaderbrief heeft dit te maken met mutaties op de kosten en opbrengsten binnen de grondexploitatie. Ten opzichte van het MPG 2017 neemt het geïnvesteerde vermogen in de grondexploitatie de komende jaren minder snel af door een meer behouden raming van de woningbouwplanning van enkele projecten. Voor de algemene dienst betekent dit een voordeel omdat er meer rente doorbelast wordt aan de grondexploitaties. Hier tegenover staan voor de eerste jaren hogere rentelasten in het MPG 2018 t.o.v. 2017.
ChristenUnie	17	Algemeen: Tijdens de presentatie is aangegeven dat sommige posten in de Kaderbrief een keuze zijn en dus beïnvloed kunnen worden door de raad. Kunt u aangeven welke posten dit zijn?	De posten waar u als raad een keuze in kunt maken, zijn de volgende: - De inflatiecorrectie van 2,3% door te voeren; - Wij begroten voor nieuw af te sluiten langlopende leningen een rentepercentage van 1% voor 2019 en 1,5% voor 2020 en verder; - De tarieven van de algemene belastingen en de leges niet te indexeren. Bovenstaande is nu ook verwerkt in het raadsvoorstel, om dit duidelijker te maken

Leefbaar 3B	18	Bij de behandeling van de kaderbrief kan de raad onder meer een besluit nemen over de rekenrente (zie kaderbrief pag 5). De voorgestelde rekenrente is voor grondexploitaties (2,15%) aanzienlijk hoger dan voor de toerekening aan andere investeringen (0,9%). Dit verschil zou hooguit enkele tienden van procentpunten moeten zijn. De bedoeling moet zijn om zo veel mogelijk de werkelijk betaalde rente toe te rekenen, ook aan de grondexploitaties. Ik stel daarom voor de percentages gelijk te maken of in ieder geval dichter bij elkaar te brengen. Dinsdagavond bij de commissiebespreking van de kaderbrief ben ik verhinderd, daarom geef ik jullie mijn voorstel met toelichting door middel van dit bericht. Het eigenlijke BBV zegt niets over de berekening van de toe te rekenen omslagrente. Wel heeft de commissie BBV in de Notitie Rente 2017 en de Notitie Grondexploitaties 2016 daarover stellige uitspraken gedaan. Stellige uitspraken zijn weliswaar belangrijk, maar ze hebben geen kracht van wet. De commissie schrijft daarover zelf: "Bij stellige uitspraken mag verwacht worden dat hiervan slechts wordt afgeweken indien daarvoor goede, gemotiveerde gronden zijn. De afwijkingen en de gronden daarvoor moeten in de begroting en/of jaarstukken worden vermeld." (zie http://www.commissiebbv.nl/begroten/richtlijnen/ of Notitie Rente van de Commissie BBV, pag 2 onderaan). De commissie BBV onderkent dus zelf dat er situaties kunnen zijn waarin het verstandig is af te wijken van haar uitspraken. Ervan uitgaande dat de totale rentelast omgeslagen wordt ligt het werkelijk betaalde rentepercentage ergens tussen 0,9 en 2,15. Met andere woorden de grondexploitaties worden zwaarder belast dan zou moeten. Ik kan het niet precies narekenen, maar ik schat dat het verschil in de orde van een miljoen euro per jaar ligt. Op deze wijze wordt hetzij het verlies van de grondexploitaties vergroot, wat later door middel van de verliesvoorziening weer gecorrigeerd moet worden, hetzij wordt er alvast een deel van de winst afgeroomd. De commissie BBV raadt deze handelwijze met klem af (zie de Notitie Grondexploitaties 2017, pag 20, paragraaf 4.4). Het gelijk maken van de omslagrente aan wat werkelijk wordt betaald leidt tot een zuiverder beeld van het resultaat van de grondexploitaties. Bovendien is het niet onwaarschijnlijk dat de fiscus te zijner tijd niet akkoord gaat met het kunstmatig drukken van de winst.	Zie bijlage 2
PVDA	19	In ogen van de PvdA fractie is het ontbreken van een nieuw IHP (oude IHP stamt uit 2013) een lastig hiaat: we hebben een kaderbrief en stallen in najaar een begroting vast, terwijl we onzekerheid hebben over kosten van huisvesting van scholen: Vraag Klopt het dat IHP vertraagd is (had naar onze info al in 2017 of uiterlijk begin 2018 klaar moeten zijn)? Wanneer wordt nu verwacht?	Nee, in onze ogen niet. Zoals we eerder bij de beantwoording van eerdere technische vragen aangaven, was het besluit tot actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO) onderdeel van de besluitvorming rondom de Visienota Onderwijs. Deze heeft de gemeenteraad in oktober 2017 vastgesteld. Dat is de reden dat de actualisatie niet in 2017 heeft plaatsgevonden. Deze zomer beginnen wij met de voorbereidingen voor de actualisatie. Wij zijn van plan om na de zomervakantie de gesprekken met de schoolbesturen over de actualisatie te starten. Gebruikelijk staat er circa anderhalf jaar gepland voor het opstellen van een IHP PO. Een voorstel tot besluitvorming kan dan begin 2020 gereed zijn. Het zijn taai processen waarin we de huidige stand van alle schoolgebouwen in Lansingerland inventariseren, de gesprekken met de schoolbesturen voeren, de (financiële) gevolgen in kaart brengen en een bestuurlijk proces doorlopen. Ook nemen wij in deze actualisatie de motie van Groenlinks over energieneutrale scholen mee.
PVDA	20	Kunt u aantallen getelde leerlingen en huisvestingsplannen al noemen? Deze zijn nl. in aanloop naar actualisatie van IHP al verzameld, zo lezen we in jaarrekening.	Wij stellen jaarlijks een leerlingenprognose op. De meest actuele is die van november 2017 (zie bijlage 3). De samenvatting staat hieronder. Zoals we bij de beantwoording van eerdere technische vragen aangaven, noemen wij met name onderstaande huisvestingsvraagstukken: • in Bleiswijk: basisscholen Anne Frank, De Poort, De Wiekslag en De Oosthoek. Zie meer hierover bij de beantwoording van vraag 3. • basisschool Prins Johan Friso locatie Orionstraat (voorheen basisschool Prins Maurits) in Berkel en Rodenrijs. • de leerlingengroei in de wijk Westpolder. • de behoefte voor onderwijshuisvesting voor primair onderwijs in de wijk Wilderszijde
PVDA	21	Kunt u zeggen of de Anne Frankschool in Bleiswijk een verzoek heeft gedaan tot nieuwbouw en wat daarmee is gedaan?	Schoolbestuur Scholengroep Holland heeft afgelopen periode geen aanvraag ingediend voor nieuwbouw van basisschool Anne Frank. Overigens stamt het schoolgebouw uit 2008. Vervangende nieuwbouw van het huidige schoolgebouw is daar voorlopig niet aan de orde. Wel heeft het college op 1 november 2016 besloten een spoedaanvraag van Scholengroep Holland voor basisschool Anne Frank in Bleiswijk af te wijzen. Het ging om uitbreiding van hun schoolgebouw. De onderbouwing voor dit besluit is dat er in basisschool De Poort in Bleiswijk voldoende leegstand is voor de toenemende ruimtebehoefte van basisschool Anne Frank. Informatiebrief U16.13688 en U.1704933 zijn hierover verstuurd aan de gemeenteraad. Daarnaast kan een schoolbestuur een reguliere aanvraag indienen voor opname op het Programma voorzieningen huisvesting onderwijs. Voor 2018 heeft het college de twee onderstaande aanvragen uit Bleiswijk afgewezen (bijlage 4). Informatiebrief U17.15831 hebben wij hierover verstuurd aan de gemeenteraad. Voor het Programma 2019 hebben wij onderstaande aanvragen ontvangen voor basisscholen in Bleiswijk. Besluitvorming hierover vindt plaats in december 2019.

Bijlage 1

Onderbouwing kostendekkendheid leges

bedragen x €1,-

Hfd	Omschrijving	Lasten	Overhead	Totaal lasten	Baten	Kostende kkend heid
1.1	Burgerlijke stand	€ 50.042	€ 45.498	€ 95.540	€ 52.617	55,1%
1.2	Reisdocumenten	€ 174.026	€ 188.117	€ 362.143	€ 338.575	93,5%
1.3	Rijbewijzen	€ 104.837	€ 93.587	€ 198.424	€ 180.000	90,7%
1.4	Verstrekingen uit de Wet basisregistratie personen	€ 35.345	€ 14.931	€ 50.276	€ 24.274	48,3%
1.5	Verstrekingen uit het Kiezersregister	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.6	Verstrekingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.7	Bestuursstukken	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.8	Vastgoedinformatie	€ 1.616	€ 1.539	€ 3.155	€ 2.676	84,8%
1.9	Overige publiekszaken	€ 16.614	€ 18.527	€ 35.140	€ 14.597	41,5%
1.10	Gemeentearchief	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.11	Huisvestingswet	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.12	Leegstandwet	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.13	Gemeentegarantie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.14	Marktstandplaatsen	€ 647	€ 615	€ 1.262	€ 1.116	88,4%
1.15	Winkeltijdenwet	€ 269	€ 256	€ 526	€ 233	44,3%
1.16	Kansspelen	€ 647	€ 615	€ 1.262	€ 740	58,6%
1.17	Kinderopvang en peuterspeelzalen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.18	Telecommunicatie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.19	Verkeer en vervoer	€ 15.680	€ 14.729	€ 30.408	€ 23.963	78,8%
1.20	Diversen	€ 43.673	€ 46.071	€ 89.745	€ 76.748	85,5%
1.21	In deze titel niet benoemde beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1	Subtotaal titel 1	€ 443.395	€ 424.485	€ 867.881	€ 715.539	82,4%
2.1	Begripsomschrijvingne	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.2	Vooroverleg / beoordelen conceptaanvraag	€ 0	€ 0	€ 0	€ 74.000	0,0%
2.3	Omgevingsvergunning	€ 1.018.378	€ 676.054	€ 1.694.432	€ 1.533.000	90,5%
2.4	Vermindering	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.5	Teruggaaf	€ 0	€ 0	€ 0	€ -7.000	0,0%
2.6	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.7	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.8	Sloopmelding	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.9	Openstellingsvergunning	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.10	In deze titel niet benoemde beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2	Subtotaal titel 2	€ 1.018.378	€ 676.054	€ 1.694.432	€ 1.600.000	94,4%

3.1	Horeca	€ 11.854	€ 11.284	€ 23.137	€ 20.466	88,5%
3.2	Organiseren van evenementen of markten	€ 4.073	€ 3.878	€ 7.951	€ 7.879	99,1%
3.3	Prostitutiebedrijven	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.4	Splitsingsvergunning woonruimte	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.5	Leefmilieuverordening	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.6	Brandbeveiligingsverordening	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.7	Niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3	Subtotaal titel 3	€ 15.927	€ 15.161	€ 31.088	€ 28.345	91,2%
	Totaal legesverordening	€ 1.477.700	€ 1.115.701	€ 2.593.401	€ 2.343.884	90,4%

Bijlage 2

Antwoord op vraag van de heer Henk Meester

In de kaderbrief worden inderdaad het omslagrentepercentage genoemd (0,9%) en de door te berekenen rente op de grondexploitatie (2,15%). Beide rentepercentages worden echter op een andere manier berekend conform de notities Rente 2017 en Grondexploitaties 2016 van de BBV. Deze door de BBV vastgestelde methoden worden door ons gevolgd en deze rentepercentages zijn voor het laatst voor de Begroting 2018-2021 berekend op basis van de op dat moment meest actuele cijfers.

Omslagrentepercentage (0,9%)

Het omslagrentepercentage wordt berekend door onze totale externe rentelasten minus de doorberekende rente aan de grondexploitaties te delen door onze boekwaarde van de vaste activa (Notitie Rente 2017, blz. 4). Deze berekening is te vinden in de Begroting 2018-2028 op bladzijde 115. De berekening in de Begroting 2018 was dus:

	x € 1000	
Berekening omslagrentepercentage Begroting 2018-2021	2018	Bron
De externe rentelasten over de korte en lange financiering	€ 6.207	Bedrag conform begrotingsjaar 2018
De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorberekend	€ -4.272	Bedrag conform begrotingsjaar 2018
De aan taakvelden (programma's inclusief overzicht Overhead) toe te rekenen rente (renteomslag)	€ 1.934	
Boekwaarde vaste activa die integraal zijn gefinancierd per 1 januari	€ 216.741	Bedrag conform Jaarrekening 2016
Berekende omslagrentepercentage	0,89%	
Gekozen renteomslagpercentage (mag 0,5% afwijken van berekend)	0,90%	

Grondexploitaties (2,15%)

De toegestane toe te rekenen rente aan bouwgrond in exploitatie (BIE) moet worden gebaseerd op de daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen (Notitie Grondexploitaties 2016, blz. 21). Het is niet toegestaan om rente over het eigen vermogen toe te rekenen aan BIE. Het over het vreemd vermogen te hanteren rentepercentage moet op één van de volgende manieren bepaald worden:

1. het rentepercentage van de direct aan de grondexploitatie gerelateerde financiering in het geval van projectfinanciering;
2. het gewogen gemiddelde rentepercentage van de bestaande leningenportefeuille van de gemeente, naar verhouding vreemd vermogen/totaal vermogen, indien geen sprake is van projectfinanciering.

Wij hanteren methode twee aangezien wij geen projectfinanciering maar totaalfinanciering toepassen. De formule voor rente naar op de grondexploitaties wordt doorberekend is het vreemd vermogen gedeeld door de totale balanswaarde en dat maal het gemiddeld gewogen rentepercentage (Notitie Grondexploitaties 2016, blz. 37).

		x € 1000	
	Berekening rentepercentage doorbelasting grondexploitaties	Bedrag (€)	Bron
A	Restant leningbedrag per 1-1-2017	€ 268.858	Overzicht leningportefeuille Jaarrekening 2016
B	Gewogen totale rentebedrag per 1-1-2017	6.825	Overzicht leningportefeuille Jaarrekening 2016
C	Gewogen rentepercentage (=B/A)	2,54%	
D	Vreemd vermogen Jaarrekening 2016	335.466	Jaarrekening 2016
E	Totaal vermogen Jaarrekening 2016	430.822	Jaarrekening 2016
F	Percentage vreemd vermogen t.o.v. balanswaarde (=D/E)	78%	
G	Rentepercentage doorbelasting grondexploitaties (=C*F)	1,98%	

We kiezen feitelijk voor een wijze van renteberekening waarbij het eigen vermogen geen deel uitmaakt van de omslagrente, en we kiezen voor een gewogen gemiddelde rentepercentage van de leningenportefeuille. Hierdoor benaderen we de toerekening van de rente zo zuiver mogelijk aan de lasten die we voor de rente kwijt zijn. Wij zien daarom onvoldoende aanleiding om af te wijken van deze stellige uitspraak van de commissie. De systematiek is tevens getoetst en akkoord bevonden door de accountant en de belastingdienst. Deze systematiek van toerekenen is bekrachtigd door de raad door het instemmen met de meerjarenprognose grondexploitaties (MPG) 2017 en dit jaar gecontinueerd en mee ingestemd door de Raad door middel van het MPG 2018.

Jaarlijks worden bij de begroting beide rentepercentages opnieuw berekend en beoordeeld. Dit zal ook bij de Begroting 2019 gebeuren. Indien het rentepercentage voor de grondexploitaties voldoende afwijkt van de afgesproken rente wordt dit meegenomen in de berekening van de volgende MPG.

Bijlage 3

Berkel en Rodenrijs											
Instnr	Naam	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
03HH00	CBS Kon Beatrix	184	161	151	146	143	141	140	130	124	124
07LA00	Prins Johan Frisoschool	469	468	471	468	458	457	451	404	373	372
08VK00	CBS Prins Willem Alexander	272	284	276	271	264	262	260	242	227	224
14LL00	De Wilgenhoek	191	192	189	187	184	185	183	169	158	157
15JV00	De Kwakel	297	296	292	288	283	284	285	260	246	245
15MH00	De Poolster	376	386	379	372	366	368	366	337	319	319
27KE00	Basisschool De Klipper	620	672	691	714	732	759	777	733	672	653
27LY00	RK Basisschool Het Baken	590	599	587	578	565	563	555	496	453	449
28CE00	De Gouden Griffel	529	543	560	597	628	657	673	678	624	590
28CK00	Basisschool Prinses Maxima	238	247	260	281	300	316	327	334	307	291
Totaal		3766	3848	3856	3902	3923	3992	4017	3783	3503	3424
Bergschenhoek											
Instnr	Naam	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
05MJ00	PC Basisschool Boterdorp	195	194	194	193	196	191	187	175	164	165
06OP00	Basisschool Pius X	342	352	368	379	393	390	389	360	336	340
07XI00	CBS De Regenboog	204	191	186	188	182	178	174	156	147	148
18DR00	Basissch De Vuurvogel	142	167	172	175	174	172	169	156	149	150
25KN00	Obs Groenehoek	289	320	323	321	318	318	315	286	270	273
25KP00	RK BS Willibrord	442	425	406	387	373	364	353	319	303	308
25KR00	CBS De Acker	355	344	336	323	311	305	297	269	258	263
Totaal		1969	1993	1985	1966	1947	1918	1884	1721	1627	1647
Bleiswijk											
Instnr	Naam	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
05MM00	Chr Basissch De Wiekslag	207	202	203	198	190	189	187	174	167	170
07FY00	Basisschool Anne Frank	323	328	333	327	316	314	310	290	278	284
07XM00	Chr Basisschool De Poort	177	165	162	156	149	148	146	136	131	133
16DB00	rk basisschool De Oosthoek	212	224	236	240	240	247	253	236	225	230
16EL00	De Klimophoeve v KBSO	218	228	227	221	212	211	209	195	186	190
Totaal		1137	1147	1161	1142	1107	1109	1105	1031	987	1007
Totaal Gemeente		6872	6988	7002	7010	6977	7019	7006	6535	6117	6078

Bijlage 4

Vastgesteld Programma 2018				
School	Schoolbestuur	Voorziening	Bedrag	Toelichting
Anne Frank	Scholengroep Holland	Uitbreiding permanente huisvesting	Afwijzing	Doorverwijzing naar het schoolgebouw van basisschool De Poort voor tijdelijke extra ruimtebehoefte
De Oosthoek	RVKO	Vervangende nieuwbouw	Afwijzing	Onderwerp agenderen tijdens voorbereiding voor actualisatie Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO)

Aanvragen voor op Programma 2019		
School	Schoolbestuur	Aanvraag
De Poort en De Wiekslag	Spectrum	Vervangende nieuwbouw van 1784 m2 permanent en 227 tijdelijk
Anne Frank	Scholengroep Holland	Uitbreiding permanente huisvesting. Huidige capaciteit is 1541 m2. Ruimtebehoefte per 1 oktober 2017 is 1845 m2.



**Afdeling
Financiën**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Liselot Lubberman

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 4 juli 2018
Ons kenmerk U18.05939

Onderwerp **Kaderbrief 2019-2022**

Geachte leden van de Raad,

Voor u ligt de Kaderbrief 2019-2022. In deze kaderbrief zijn conform de nota P&C de financiële kaders voor 2019 en verder geschetst. Als uitgangspunt geldt hierbij de vastgestelde meerjarenraming uit de begroting 2018-2022 met aanvullend hierop de prijsindexatie, de ontwikkelingen uit de september-, december- en maartcirculaire en de autonome ontwikkelingen. In deze kaderbrief zijn tevens de hoofdlijnen uit het coalitieakkoord opgenomen. Deze hoofdlijnen gelden als beleidsaccenten en zullen in de begroting 2019-2022 verder ingevuld worden.

De kaderbrief sluit met een voordelig saldo voor 2019 van **€ 3,1 miljoen**. De financiële gevolgen van het coalitieakkoord zijn nog niet in dit saldo verwerkt (dit gebeurt in de begroting 2019-2022). Een belangrijke kanttekening hierbij is dat in deze kaderbrief de eventuele taakmutaties als gevolg van het uitwerken van het IBP nog niet meegenomen zijn, omdat hierover vanuit het Rijk nog geen duidelijkheid is verschaft. Waar mogelijk nemen we dit mee in de begroting.

Het voordelig saldo voor de kaderbrief is inclusief incidentele lasten. In de begroting 2019-2022 zal ook het onderscheid tussen incidentele en structurele baten en lasten inzichtelijk worden gemaakt. Daarbij wordt duidelijk in hoeverre incidentele lasten van invloed zijn op een structureel sluitende begroting.

1. Financieel kader 2019-2022

Het financieel kader voor 2019-2022 is als volgt:

bedragen x € 1.000

	2019	2020	2021	2022
Saldo primitieve begroting 2019 - 2022	356	658	920	164
A2017-028 Jeugdwerk op straat *	-40	-40	-40	-40
Inflatiecorrectie	-540	-534	-522	-522
Indexatie van verbonden partijen	-286	-287	-287	-287
Septemercirculaire	-28	-208	-322	-146
Decemercirculaire	-486	-218	-302	-36
Maartcirculaire **	2.510	3.965	5.103	6.642
Meicirculaire	987	214	339	-178
Autonome ontwikkelingen totaal	-700	-1.800	-2.200	-2.100
Structurele effecten jaarrekening	200	200	200	200
Organisatieontwikkeling	-200	-200	-200	-
Rente ontwikkelingen	1.365	1.338	1.319	1.300
Saldo begroting (actueel) 2019 - 2022	3.137	3.087	4.007	4.996

* Tijdens de behandeling van de begroting 2018-2021 is amendement 'Jeugdwerk op straat' aangenomen.

** Deze reeks wijkt af van de brief (U18.04262) omdat hier prijspeil 2019 is gehanteerd i.p.v. 2018.

Inflatiecorrectie

De prijscorrectie (inflatie) - en loonontwikkeling is gebaseerd op in het medio maart 2018 door het Centraal Plan Bureau (CPB) uitgebrachte Centraal Economisch Plan (CEP) 2018. De verwachte prijscorrectie (inflatie) in 2019 e.v. bedraagt 2,3%. De uitgavenramingen 2019 worden met inflatie verhoogd. Op basis van een totaal kostenvolume (exclusief loonkosten, kapitaallasten, investeringen etc.) van € 23,5 miljoen en een inflatie van 2,3%, betekent dit voor 2019 een verhoging van de lasten van € 540.000.

Loonontwikkelingen

De huidige cao voor gemeentepersoneel loopt tot 1 januari 2019. Wij hebben momenteel nog geen zicht op de uitkomsten van de cao onderhandelingen. Het CPB verwacht in 2019 e.v. een stijging van de loonkosten van 3,2%. Dit zou voor onze gemeente een verhoging van de loonkosten van € 814.000 betekenen. Tegenover deze verhoging van de loonkosten staat naar verwachting (deels) een hogere bijdrage vanuit het Rijk. Hierdoor nemen wij in deze kaderbrief geen bedragen voor de loonontwikkeling op.

Met betrekking tot mutaties in secundaire arbeidsvoorwaarden of emolumenten als gevolg van de harmonisatie arbeidsvoorwaarden, zullen kosten gemaakt moeten worden om dit te implementeren. Het zwaartepunt van de invoering ligt in 2020, daarnaast zullen in 2019 incidentele kosten vallen in het kader van de voorbereidingen die moeten worden getroffen. Er is nu nog te weinig zicht op deze gevolgen om hier een bedrag aan te koppelen.

Indexatie van verbonden partijen

Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen hebben wij van onze gemeenschappelijke regelingen de actualisatie van het meerjarenperspectief ontvangen. De aanpassing van de bijdragen aan de gemeenschappelijke regelingen betreft een combinatie van loon-, prijs- en autonome ontwikkelingen en komt neer op 2,6%. Dit betekent een verhoging van circa € 286.000.

Ons kenmerk U18.05939

Uitkering gemeentefonds

Over de uitkomsten van de septembercircularis (U17.13521), decembercircularis (U17.16573) en maartcircularis (U18.04262) bent u reeds geïnformeerd. In deze kaderbrief presenteren wij de maartcircularis op basis van prijspeil 2019 in plaats van 2018 zoals in de brief van de maartcircularis opgenomen. Hierdoor wordt de compensatie van de inflatiecorrectie (€ 601.000 per jaar) als onderdeel van de maartcircularis cijfermatig verwerkt. **Onlangs heeft ook de analyse van de meicircularis plaats gevonden. Nadere informatie hierover vindt u in brief U18.07148.**

Autonome ontwikkelingen

Vanaf 2019 hebben we te maken met een aantal autonome ontwikkelingen. Dit zijn onvermijdelijke, beleidsarme ontwikkelingen die invloed hebben op de begroting 2019-2022. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de opgenomen ontwikkelingen.

bedragen x € 1.000

	2019	2020	2021	2022
Autonome ontwikkelingen:				
GRJR	-700	-1.800	-2.100	-2.000
Onderwijs Zorg Arrangementen	-150	-150	-150	-150
Huishoudelijke hulp en huishoudelijke hulp toelage	-200	-200	-200	-200
Regionale vraagstukken	-100	-100	-100	-100
Legesinkomsten	500	500	400	400
AVG	-50	-50	-50	-50
Normbedragen nieuwbouw scholen	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Deltawet	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Areaalontwikkeling	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal	-700	-1.800	-2.200	-2.100

- *Bijdrage aan de GR Jeugdhulp Rijnmond*

De verwachte bijdragen voor de GR Jeugd voor 2019 en verder zijn aanzienlijk hoger dan de bedragen zoals nu opgenomen in onze begroting. Oorzaak is dat het zorggebruik vanuit Lansingerland fors is toegenomen en het feit dat via de vlaktax alsnog een bedrag moet worden nabetaald i.v.m. een hoger zorggebruik dan de inleg vanaf 2017. Het nadeel hiervan bedraagt € 700.000 voor 2019 (€ 1.800.000 voor 2020, € 2.100.000 voor 2021 en € 2.000.000 voor 2022). Een deel van dit nadeel is incidenteel. De gemeente kan deze stijging van het zorggebruik op dit moment nog onvoldoende verklaren. Om deze reden geven wij op korte termijn een gespecialiseerd, onafhankelijk adviesbureau opdracht om hier nader onderzoek naar uit te voeren. Daarnaast nemen wij op korte termijn al een aantal concrete maatregelen of intensiveren reeds genomen maatregelen. Zie hierover ook brief U18.05063.

- *Onderwijs Zorg Arrangementen*

Vanuit de lokale verantwoordelijkheid in het kader van jeugdhulp moeten gemeenten de aansluiting tussen onderwijs en zorg organiseren. Met name op het speciaal onderwijs (cluster 3 en 4) hebben kinderen een integraal aanbod nodig met een combinatie van onderwijs- en zorgarrangementen (OZA's) om tot leren en/of ontwikkeling te komen. De gemeente Rotterdam heeft deze OZA's in een nieuwe vorm aanbesteed met ingang van het nieuwe schooljaar 2018/19. De kosten hiervan zijn nog onduidelijk: deze hangen voor een belangrijk deel samen met extra vraag naar deze zorgvorm die mogelijk door de nieuwe, verbeterde aanpak ontstaat. De omvang van deze kosten wordt de komende maanden duidelijk. Wij ramen deze op € 150.000 per jaar.

- *Huishoudelijke hulp en huishoudelijke hulp toelage*

Binnen het huidige beleid zien we een toenemende vraag naar deze producten. Daarnaast zijn door de nieuwe aanbesteding, de nieuwe wijze van indiceren en de cao verhoging van huishoudelijke ondersteuners de kosten toegenomen. Dit bedraagt circa € 200.000.

- *Regionale vraagstukken*

Lansingerland wordt steeds meer onderdeel van regionale processen. Dat is ook gewenst, maar dat vraagt ook iets van onze gemeente. Deze regionale processen komen vaak voort uit bestuurlijke samenwerkingen waarin er van iedere deelnemer gevraagd wordt hierin een bijdrage te leveren aan bijvoorbeeld bepaalde onderzoeken of personele inzet voor regionale vraagstukken. Dit zijn dan ook processen die voortkomen uit autonome ontwikkelingen op regionaal niveau. Het is vaak ook geen (directe) keuze om hier wel of niet aan mee te doen, omdat we ons hebben gecommitteerd binnen regionale afspraken. Wij schatten in dat hiervoor structureel € 100.000 nodig is.

- *Legesinkomsten*

Naar aanleiding van de aangetrokken economie en bouwactiviteiten, die nu structureel merkbaar zijn in Lansingerland, dient de meerjarenbegroting voor de leges bijgesteld te worden. Er zijn de komende jaren nog voldoende woningbouwprojecten in Lansingerland en ook de uitgifte van bedrijfskavels loopt door. Als de huidige trend voortzet verwachten wij in 2019 en 2020 een voordeel van € 500.000 ten opzichte van de huidige begroting. Vanaf 2021 ramen we iets conservatiever en verwachten we een voordeel van € 400.000. Over enkele jaren vlakt de bouwstroom naar verwachting iets af ten opzichte van de huidige piek. Ook is de kans groot dat met de beoogde invoering van de Omgevingswet in 2021 de legessystematiek wijzigt en er wellicht ook minder aanvragen vergunningplichtig zijn. In de meerjarenbegroting is rekening gehouden met het bouwprogramma in Lansingerland. De excessief grote aanvragen die we incidenteel ontvangen laten we in deze raming echter buiten beschouwing, omdat we deze niet op zo lange termijn kunnen voorspellen. Dit soort aanvragen kunnen in één keer € 600.000 - € 800.000 aan extra legesinkomsten opleveren en maken hiermee een significant verschil in de meerjarenraming.

- *Invoering Algemene verordening gegevensbescherming*

Met de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in 2018 zijn er nieuwe mogelijkheden voor burgers ontstaan om inzage te krijgen (en correctiemogelijkheden) in de persoonsgegevens die wij als organisatie van hen hebben. Het is geen keuze, maar een verplichting om te voldoen aan de nieuwe rechten van burgers. Inmiddels is duidelijk dat dit een snel proces moet zijn (beslissen binnen 4 weken) dat onder het regime van de ingebrekestellingen valt en waar dus het risico op een dwangsom speelt. Onze extern adviseur geeft aan dat het hun ervaring is dat ongeveer 2 op de 1.000 inwoners gebruik zullen maken van dit recht. De werkzaamheden die hiermee gemoeid zijn blijken arbeidsintensief, zo is ons gebleken met de eerste verzoeken die we hebben ontvangen. We ramen voor nu een structurele budgetbehoefte van € 50.000 extra inzet van juridische capaciteit op dit onderwerp.

- *Normbedragen nieuwbouw scholen*

De VNG adviseert gemeenten om de normbedragen voor de nieuwbouw van scholen eenmalig te verhogen met 40%. De reden hiervoor is dat de jaarlijkse indexering van de normbedragen over de afgelopen jaren de werkelijke prijsontwikkelingen in de markt niet goed blijkt te hebben gevolgd. Op basis van dit advies stijgen de investeringskosten (en dus de kapitaallasten) voor enkele nieuw te bouwen scholen de komende jaren. Op basis van de ramingen (waar de architect nu mee bezig is), wordt het krediet waar nodig aangepast. Dit zal niet per definitie 40% zijn. De kosten kunnen dus momenteel nog niet inzichtelijk worden gemaakt, waardoor wij de post als p.m. opnemen.

- *Deltawet Klimaatadaptatie*

Het Deltaplan Ruimtelijke adaptatie 2017 verplicht overheden om maatregelen te nemen voor een klimaatbestendige en waterrobuuste ruimtelijke inrichting. In 2019 verwachten wij extra uitgaven bij (investerings)projecten in de openbare ruimte door aanvullende klimaatmaatregelen. Hierbij denken we ook aan bewonersparticipatie en communicatie. In de begroting 2019 geven we nader inzicht in de financiële consequenties.

- *Areaalontwikkelingen*

In de meerjarenbegroting staat een stelpost opgenomen voor de toename van beheerkosten die voortvloeien uit de verwachte areaal uitbreiding. Deze post wordt geactualiseerd en de financiële consequenties zullen in de begroting worden verwerkt.

Structurele effecten uit de jaarrekening

In de jaarrekening zijn enkele afwijkingen aangemerkt als structureel. De structurele afwijkingen groter dan €100.000 worden verwerkt in deze Kaderbrief.

- *Lager gebruik PGB's*

Wij hebben een breed pakket aan Zorg in Natura beschikbaar voor onze inwoners en daarom kiezen inwoners vaak voor een ZIN product in plaats van een PGB. In de jaarrekening 2017 leidde dit tot een voordeel ten opzichte van de begroting. Circa € 200.000 is aangemerkt als structureel.

- *Lagere inkomsten eigen bijdrage WMO voorzieningen*

Door het lagere gebruik van verschillende WMO voorzieningen is de ontvangen eigen bijdrage hierop ook lager. Dit nadeel is structureel circa € 235.000. Vanuit het Rijk is de gemeente gecompenseerd voor de verlaging van het WMO abonnementstarief. Het effect is daarmee budgetneutraal.

Organisatieontwikkeling

Conform voorstel BW1800198 is besloten de extra (eenmalige) kosten voor organisatieontwikkeling voor de jaren 2019, 2020 en 2021 te schatten op € 200.000 per jaar en dit financieel te verwerken bij opstelling van de meerjarenbegroting 2019-2022.

Rente ontwikkelingen

- *Interne Rekenrente*

De door te berekenen rente aan investeringen exclusief grondexploitatie bedraagt 0,90% vanaf 2018. De door te berekenen rente aan grondexploitatie is, conform de regels van het BBV, 2,15%. Deze rentes worden bij het opstellen van de Begroting 2019-2022 opnieuw berekend en eventueel aangepast.

- *Nieuwe langlopende geldleningen*

Voor nieuw af te sluiten langlopende leningen, onder andere in verband met herfinanciering van bestaande leningen wordt in 2019 1,0% gehanteerd en vanaf 2020 1,5%. Dit resulteert in een voordeel van € 783.000 in 2019 en € 679.000 de jaren daarna.

- *Rente ontwikkeling grondexploitatie*

Conform het MPG 2018 waarin de grondexploitatie zijn bijgesteld is ook het bedrag aan toegerekende rente aangepast. Dit heeft te maken met de mutaties op de kosten en opbrengsten binnen de grondexploitatie. Ten opzichte van het MPG 2017 neemt het geïnvesteerde vermogen in de grondexploitatie de komende jaren minder snel af door een meer behouden raming van de woningbouwplanning van enkele projecten. Voor de algemene dienst betekent dit een voordeel omdat er meer rente doorbelast wordt aan de grondexploitatie. Hier tegenover staan voor de eerste jaren hogere rentelasten in het MPG 2018 t.o.v. 2017.

Tarievenbeleid met betrekking tot belastingen en leges

- *Belastingen*

De tarieven van de algemene belastingen worden als uitgangspunt niet geïndexeerd. Slechts indien uit de doorrekening van de kosten blijkt dat verhoging van de belastingen noodzakelijk is worden de tarieven bij het uitwerken van de Begroting 2019-2022 op specifieke belastingen aangepast.

- *Leges*

De tarieven van de leges worden niet standaard geïndexeerd. Slechts indien uit de doorrekening van de kosten blijkt dat in relatie tot de kostendekkendheid de leges moeten worden aangepast zullen de tarieven worden aangepast.

Interbestuurlijk programma (IBP)

Op 14 februari 2018 hebben het kabinet, VNG, IPO en Unie van Waterschappen een zgn. Interbestuurlijk Programma (hierna: IBP) afgesproken, genaamd 'Samen meer bereiken'. De overheidslagen werken samen op basis van gelijkwaardig partnerschap. Later dit jaar maar ook lopende deze kabinetsperiode wordt er na verwachting meer bekend over de verdere uitwerkingen van het IBP, de eventuele taakmutaties die hiermee gemoeid kunnen zijn en de invloed op het accres. Het college raadt aan prudent om te gaan met deze middelen.

Inwoner- en woningaantallen / groei gerelateerde baten en lasten

De cijfers over 2018 betreffen de werkelijke aantallen, per 1 januari, van inwoners en woningen en die van leerlingen VO per juli 2017.

Het geraamde aantal inwoners vanaf 2019 is gebaseerd op de bevolkingsprognose van januari 2018.

Het geraamde aantal woningen vanaf 2019 is gebaseerd op de woningbouwplanning van januari 2018.

Het geraamde aantal leerlingen VO vanaf 2019 is gebaseerd op leerling prognose uit oktober 2017 uitgevoerd door Pronexus. Het aantal leerlingen in 2018 daalt licht in 2019 om daarna weer te stijgen.

Hieronder worden per jaar de onderdelen genoemd waarop de hoogte van het groei gerelateerde gedeelte van de Algemene Uitkering is gebaseerd:

Aantal per 1 januari	2018	2019	2020	2021	2022
Inwoners	61.155	61.900	63.000	64.400	65.600
<i>toename in begrotingsjaar</i>	<i>745</i>	<i>1100</i>	<i>1.400</i>	<i>1.200</i>	<i>1.000</i>
Woonruimten	23.615	23.965	24.415	24.815	25.215
<i>toename in begrotingsjaar</i>	<i>350</i>	<i>450</i>	<i>400</i>	<i>400</i>	<i>400</i>
Leerlingen VO, per 1 oktober jr t -1	4.216	4.207	4.264	4.316	4.353

2. Beleidsaccenten 2019 – 2022

Onlangs is het coalitieakkoord van het college voor de periode 2018-2022 gepresenteerd. Belangrijke punten uit dit akkoord zijn onder meer dat de komende tijd Lansingerland verder gaat groeien in inwonersaantallen naar een omvang van maximaal 75.000 inwoners. Het vraagt aandacht om hier goede en passende woonruimte voor te bieden met oog voor sociale veiligheid en leefbaarheid. Lansingerland versterkt daarnaast zijn dienstverlening, voorzieningen, infrastructuur en huishoudboekje om inwoners en ondernemers, jong en oud kansen te bieden zich te ontwikkelen. In de praktijk wordt zo veel mogelijk gekozen voor duurzame oplossingen. Daarnaast zetten we in op een verlaging van de lokale lasten naar gemiddeld niveau. Vanuit de dienstbare overheid wordt maatwerk toegepast op de woningbouw maar ook op het kernenbeleid. Samen met de ondernemers vergroten we de participatie op de arbeidsmarkt en versterken we de economie, denkend in mogelijkheden.

Tenslotte staan wij voor een goed financieel beheer van onze middelen. Door scherper en realistischer te begroten verwachten wij circa één miljoen euro structureel toe te voegen aan de besteedbare financiële ruimte voor de politiek-bestuurlijke plannen uit dit coalitieakkoord.

Deze hoofdlijnen uit het akkoord gelden als beleidsaccenten en worden in de begroting 2019-2022 verder ingevuld. Daar wordt dan ook een verdere doorrekening gemaakt van de financiële consequenties en de haalbaarheid.

De financiële ruimte uit deze kaderbrief wordt ingezet voor de uitwerking van het coalitieakkoord en het IBP.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Ron Jeltema
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
12 juli 2018

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1800076

Onderwerp
Bekrachten vertrouwelijkheid raad 12 juli 2018

Gevraagde beslissing

1. De door de burgemeester in brief U18.07528 dd 5 juli 2018 opgelegde geheimhouding aan de raad op de stukken:
 - bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam met kenmerk T17.39835,
 - het advies kostenverhaal A16 van Van den Bosch en Partners met kenmerk I17.40515 en
 - de raming van de gemeentelijke kosten met kenmerk T18.09494,ex art. 25 lid 2 sub b te bekrachten.
2. De geheimhouding op te heffen op het moment dat de A16 Rotterdam opgeleverd wordt.

Samenvatting

De burgemeester heeft op grond van het belang, zoals genoemd in art. 10 lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur geheimhouding opgelegd. Indien de raad dit besluit van de burgemeester niet bekrachtigt, vervalt de geheimhouding. Dit volgt uit art. 25 van de Gemeentewet. De geheimhouding op de documenten bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam met kenmerk T17.39835, het advies kostenverhaal A16 van Van den Bosch en Partners met kenmerk I17.40515 en de raming van de gemeentelijke kosten met kenmerk T18.09494, duurt totdat de A16 Rotterdam opgeleverd wordt.

Toelichting

De reden voor de geheimhouding van de stukken Bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam met kenmerk T17.39835, het advies kostenverhaal A16 van Van den Bosch en Partners met kenmerk I17.40515 en de raming van de gemeentelijke kosten met kenmerk T18.09494, is dat met openbaarmaking van de stukken de financiële belangen van de gemeente in het geding komen.

Bijlage

- Oplegging geheimhouding, brief van burgemeester dd 5 juli 2018, U18.07528

Raadsbesluit



Datum Raad
12 juli 2018
Registratienummer
BR1800076

Onderwerp
Bekrachtigen vertrouwelijkheid raad 12 juli 2018

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

De door de burgemeester opgelegde geheimhouding ten aanzien van de verstrekte informatie moet worden bekrachtigd voor de raad om vertrouwelijk te blijven

Gelet op

Artikel 25 Gemeentewet en artikel 10, lid 2 sub b Wet openbaarheid van bestuur

Besluit(en)

1. De door de burgemeester in brief U18.07528 dd 5 juli 2018 opgelegde geheimhouding aan de raad op de stukken:
 - bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam met kenmerk T17.39835,
 - het advies kostenverhaal A16 van Van den Bosch en Partners met kenmerk I17.40515 en
 - de raming van de gemeentelijke kosten met kenmerk T18.09494,ex art. 25 lid 2 sub b te bekrachtigen.
2. De geheimhouding op te heffen op het moment dat de A16 Rotterdam opgeleverd wordt.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 12 juli 2018,

de griffier,

drs. Marijke Walhout



**Afdeling
Financiën**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Reinier van der Pol

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Aan de gemeenteraad Lansingerland

Verzenddatum 5 juli 2018
Ons kenmerk U18.07528

Onderwerp **Geheimhouding opleggen**

Geachte raadsleden,

Hierbij leg ik, Pieter van de Stadt,

1. Op de inhoud van de Bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam met kenmerk T17.39835, het advies kostenverhaal A16 van Van den Bosch en Partners met kenmerk I17.40515 en de raming van de gemeentelijke kosten met kenmerk T18.09494 geheimhouding op aan het Raad conform artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet. Deze geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10, lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur, omdat zowel voor Rijkswaterstaat als voor de gemeente Lansingerland financiële belangen in het geding zijn. De geheimhouding geldt tot het moment van oplevering van de A16 Rotterdam.

Met een vriendelijke groet,
gemeente Lansingerland

drs. Pieter van de Stadt
burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
12 juli 2018

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1800075

Onderwerp

Benoeming en ontslag commissieleden

Gevraagde beslissing

1. Michiel Muis te ontslaan als lid van commissie Algemeen Bestuur
2. Ineke den Heijer te benoemen als lid van de commissie Algemeen Bestuur
3. Ineke den Heijer te ontslaan als plv. lid commissie Algemeen Bestuur
4. Michiel Muis te benoemen als plv. lid van de commissie Algemeen Bestuur
5. Ineke den Heijer te ontslaan als lid van de commissie Ruimte
6. Michiel Muis te benoemen als lid van de commissie Ruimte
7. Michiel Muis te ontslaan als plv. lid commissie Ruimte
8. Ineke den Heijer te benoemen als plv. lid van de commissie Ruimte

Samenvatting

Op 2 juli 2018 heeft de fractievoorzitter van D66 wijzigingen binnen de fractie van D66 gemeld, en namens de fractie verzocht om de bezetting in de commissies door D66 te wijzigen. De raad benoemt en ontslaat de commissieleden. Dit raadsvoorstel voorziet in het formaliseren van de nieuwe bezetting in commissies door D66.

Raadsbesluit



Datum Raad
12 juli 2018
Registratienummer
BR1800075

Onderwerp
Benoeming en ontslag commissieleden

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

Er met de verschuivingen binnen de fractie voor D66 aanleiding is om de bezetting van D66 in de commissies te wijzigen,

Gelet op

Hoofdstuk V van de Gemeentewet, art. 82, 83 en 84, art. 4, 5 en 6 van het Reglement van Orde voor de commissies,

Besluit(en)

1. Michiel Muis te ontslaan als lid van commissie Algemeen Bestuur
2. Ineke den Heijer te benoemen als lid van de commissie Algemeen Bestuur
3. Ineke den Heijer te ontslaan als plv. lid commissie Algemeen Bestuur
4. Michiel Muis te benoemen als plv. lid van de commissie Algemeen Bestuur
5. Ineke den Heijer te ontslaan als lid van de commissie Ruimte
6. Michiel Muis te benoemen als lid van de commissie Ruimte
7. Michiel Muis te ontslaan als plv. lid commissie Ruimte
8. Ineke den Heijer te benoemen als plv. lid van de commissie Ruimte

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 12 juli 2018,

de griffier,

drs. Marijke Walhout