

Bundel van de Gemeenteraad van 21 februari 2019

Agenda bijlagen

Agenda RAAD 21-02-2019

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen
- 3 Vragenhalfuurtje voor raadsleden
- 4 Spreekrecht voor niet-raadsleden
- 5 Vaststelling van de agenda
- 6 Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering
BV19.0017 Verslag raadsvergadering van 31 januari 2019
- 7 Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2019 (afhandeling toezeggingen en moties volgende vergadering)
Griffie
Voorstel Raad 12824
T19.01516 Overzicht lijst ingekomen stukken raad 21 februari 2019
- 8 Bespreekpunten
- 8.a Project Rotondes Fietsveilig

De rotondes Klapwijkseweg/Boterdorpseweg veiliger te maken conform maatregelenpakket 1.
Het krediet op te hogen van € 1,3 miljoen naar € 2,7 miljoen.
De structureel hogere kapitaallasten (€ 21.800 in 2020) ten laste brengen van Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen.
Simon Fortuyn
RE
Voorstel Raad 12479
T18.16415 Voorgestelde maatregelen per rotonde
T18.16534 Rapportage verbeteren fietsveiligheid rotondes Goudappel-Coffeng Waalpartners
T18.14066 Presentatie beeldvormende Raadsavond fietsveilige rotondes Klapwijkseweg-Boterdorpseweg
T19.01142 Technische vragen CDA Rotondes Fietsveilig 5 februari 2019
- 8.b Vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" (Lijst reclamanten T18.14951, Bijlagenboek I18.32960 en de zienswijzen I18.30288, I18.30392, I18.30564, I18.30695 in iBabsmap Stukken met persoonsgegevens geplaatst)
<P>Gevraagde beslissing</P>

De 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" vast te stellen.
Het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat", met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0181-VAST, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de BGT met datum 2 januari 2017, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit deel uitmakende Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat".
Geen exploitatieplan vast te stellen.
Kathy Arends
RE
Voorstel Raad 12455
T18.15364 Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"
I18.32959 Vast te stellen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" (excl. bijlagen bij de toelichting)
U19.01363 Aanvullende informatie vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"
T19.01743 Situatiekening Wethouder Schipperstraat (DO-001N)
T19.01744 3D-Impressie hoek Wethouder Schipperstraat - Coornwinderlaan (05 PO (3))
T19.01745 Gevels en doorsneden blok 5 (DO-200-5)
T19.01746 Plattegronden blok 5 (DO-100-5)
- 8.c Foodtruckfestival op Koningsdag (WIJ)
<P>Bespreekpunt, ingebracht door WIJ Lansingerland</P>
Griffie
T19.01623 Bespreekpunt WIJ raad 21/2/2018 Foodtruck festival

- [illegible]

Aan de leden van de geme

enteraad van Lansingerland

Dagtekening : woensdag, 13 februari 2019

Onderwerp : Raadsagenda

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raad van de gemeente Lansingerland op **donderdag 21 februari 2019** om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

De voorzitter,

Pieter van de Stadt

Agenda

NR ONDERWERP

Beginpunten

1. Opening en mededelingen
2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen
3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden
4. Spreekrecht voor niet-raadsleden
5. Vaststelling van de agenda
6. Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering
7. Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2019 (afhandeling toezeggingen en moties volgende vergadering)

Bespreekpunten

8. Bespreekpunten

8.a. Project Rotondes Fietsveilig

1. De rotondes Klapwijkseweg/Boterdorpseweg veiliger te maken conform maatregelenpakket 1.
2. Het krediet op te hogen van € 1,3 miljoen naar € 2,7 miljoen.
3. De structureel hogere kapitaallasten (€ 21.800 in 2020) ten laste brengen van Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen.

8.b. Vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" (Lijst reclamanten

T18.14951, Bijlagenboek I18.32960 en de zienswijzen I18.30288, I18.30392, I18.30564, I18.30695 in iBabsmap Stukken met persoonsgegevens geplaatst)
Gevraagde beslissing

1. De 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"' vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat", met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0181-VAST, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de BGT met datum 2 januari 2017, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit deel uitmakende Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat".
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

8.c. Foodtruckfestival op Koningsdag (WIJ)

Bespreekpunt, ingebracht door WIJ Lansingerland

Hamerstukken

9. Hamerstukken

9.a. Bekrachtiging geheimhouding (indien van toepassing)

9.b. Verordening Sociaal Domein 2019

Gevraagde beslissing

1. De Verordening Sociaal domein 2018 (T18.00183) in te trekken.
2. De Verordening Sociaal Domein 2019 (T18.13977) vast te stellen.

9.c. Overzicht geheime stukken gemeenteraad

Gevraagde beslissing: De geheimhouding van de op het 'Overzicht geheime stukken gemeenteraad tot en met 1 juli 2018' (T19.00065) met 'Ja' aangegeven stukken op te heffen.

9.d. Toetreding werkgeversvereniging SVHW

1. Geen wensen of bedenkingen te hebben tegen het genomen principebesluit van het Algemeen Bestuur van de Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW) om lid te worden van de Werkgeversvereniging van de Waterschappen.
2. De SVHW te informeren door toezending van brief U19.00414.

9.e. Benoeming in raadscommissies

Mevrouw Marloes Draak te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Algemeen Bestuur.

Eindpunten

10. Sluiting

Alle raadsstukken zijn te vinden op www.lansingerland.nl, via de link "de gemeente", "vergaderschema", vervolgens de juiste datum aanklikken. In de centrale hal van het gemeentehuis kunt u de stukken digitaal inzien.

Datum vergadering : 31 januari 2019

Aanwezig:

Raadsleden:

Leefbaar 3B : Don van Doorn, Wouter Hoppenbrouwer, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard, Marjolein Gielis, Henk Meester, Leon Erwich, Georgine Zwinkels
VVD : Alexander Kuipers, Nathalie van Bakel, Marloes Draak, Eric Kampinga, Ed van Santen, Mauriel van As, Matthijs Machielse
CDA : Matthijs Ruitenbergh, Nelleke Bouman, Hans van der Stelt, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan
CU : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieveerse
WIJ Lansingerland : Petrine van Olst, Jan Jumelet
D66 : Michiel Muis, Ineke den Heijer, Erik Jonker
GroenLinks : Marco Ruijtenberg, Selgei Gabin

Voorzitter

: Pieter van de Stadt

Griffier

: Marijke Walhout

Wethouders

: Simon Fortuyn, Kathy Arends, Albert Abee, Ankie van Tatenhove

Afwezig:

Leefbaar 3B : Johan Phillippens
WIJ Lansingerland : Leon Hoek
PvdA : Petra Verhoef

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Hoek, mevrouw Verhoef en de heer Phillippens. De heer Markus komt op de gong binnen en de heer Van der Stelt is er nog niet, maar wordt elk moment verwacht.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

Voor dit agendapunt trekt de voorzitter eerst de nummers 27 en 15, maar die zijn beide afwezig. Mocht er sprake zijn van een hoofdelijke stemming, dan is nummer 2, de heer Van As, de primus inter pares.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

De heer Van As geeft aan, dat enkele jaren geleden in Hendrik-Ido-Ambacht een vestiging van Happy Italy is geopend. Deze vestiging bracht een enorme toename van verkeershinder en een grotere parkeerdruk met zich mee. Hier in de gemeente komt ook zo'n mooie vestiging, wat de VVD een hele mooie ontwikkeling vindt. Deze komt in het Annie M.G. Schmidtpark. De ondernemers van het nabij gelegen terrein maken zich zorgen over de gevolgen hiervan voor het verkeer. Dat zit hem in de verkeershinder, maar ook in de verkeersveiligheid en de parkeerdruk aldaar. Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. deze vestiging en de voorbereidingen daarvan? Treft het college maatregelen om mogelijk nadelige gevolgen van het toegenomen verkeer te beperken? Zo ja, welke? Treft het college maatregelen om de gevolgen van toegenomen parkeerdruk te beperken? En zo ja, welke? Dank u wel.

Wethouder Arends heeft drie vragen gekregen over Happy Italy. Wat is de stand van zaken? Afgelopen dinsdag heeft het college het wijzigingsplan vastgesteld. Op 6 februari wordt dat gepubliceerd en komt het ook naar de raad. Of het college maatregelen treft vanwege mogelijke nadelige gevolgen? Op dit moment verwacht het college geen verkeersstromen, die zo enorm groot zijn, dat er problemen door gaan ontstaan. Bij de inrichtingsplannen wordt vooral ook gezocht naar het scheiden van autoverkeer, van Happy Italy, maar ook van fietsers op de Landscheiding. Uiteraard blijft men monitoren hoe dat gaat. Mocht het nodig zijn, dan kunnen er mogelijke maatregelen getroffen worden. Worden er maatregelen getroffen rondom parkeerdruk? Er worden in totaal 120 parkeerplekken gerealiseerd voor Happy Italy. Dat is conform de norm, wat het nodig heeft. Dan is er gekeken naar het aantal bezoekers van Happy Italy en ook naar de doorlooptijd. Maar ook de invloed van de bowlingbanen die daar gaan komen, de bereikbaarheid per fiets en het OV, maar ook vooral de regionale functie van Happy Italy, zoals in de woordvoering benoemd is. Dus op basis van de CRO toetsing is 120 parkeerplekken voldoende en worden geen nadelige gevolgen verwacht, ook niet voor het industrieterrein erachter m.b.t. parkeren. Maar ook dat wordt gemonitord. Mocht het anders uitpakken, dan zal het college maatregelen gaan treffen.

De heer Van As bedankt de wethouder voor de beantwoording. Fijn om te horen, dat er aandacht en zorg voor is. Dank u wel.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De heer Termeulen is ondernemer aan de Klappolder, het oude Flora Hollandgebouw, wat er nog van over is. Hij spreekt vandaag ook namens de overige huurders, die nog in het pand gevestigd zijn. Van juni 2016 tot oktober 2017 zijn de bedrijven in het voorste gedeelte van het gebouw van Royal Flora Holland gedwongen verhuisd naar het achterste deel van het gebouw. Dit, omdat het voorste deel ter koop zou worden aangeboden en daarna zou worden opgeknapt. Royal Flora Holland heeft daarbij een aantal bedrijven financieel en een aantal bedrijven fysiek geholpen bij de verhuizing. Huurcontracten moesten worden omgezet in een kortlopend contract, omdat de nieuwe eigenaar deze huurcontracten t.z.t. zou overnemen. Daar Royal Flora Holland zelf ook flink investeerde in deze nieuwe accommodatie leek er geen vuiltje aan de lucht. Met volle overtuiging dat bedrijven nog jaren hun werkzaamheden zouden kunnen voort zetten in het huidige gebouw deden bedrijven investeringen in de nieuwe accommodatie om de bedrijfsvoering optimaal te kunnen voort zetten. Reeds halverwege 2018 kregen huurders echter het bericht dat het bestemmingsplan aan de Klappolder gewijzigd zou worden en dat de grond en gebouwen verkocht zouden worden. De nieuwe eigenaar van de grond wil het gehele gebouw plotseling slopen en Royal Flora Holland meldde dat de huurcontracten beëindigd zouden worden. De meeste ondernemers moeten nu al in juni van dit jaar uit de door hun gehuurde ruimte. Twee weken na deze aankondiging is op 6 juni 2018 toelichting gevraagd aan de senior strategisch adviseur van de gemeente op de plannen van de gemeente. Hij gaf aan, dat de nieuwe eigenaar USA Somerset de gemeente heeft aangegeven de huidige huurders vervangende ruimte aan te bieden. Dit was geruststellend, omdat zowel de gemeente als Royal Flora Holland aangaven, dat de nieuwe eigenaar op het naastgelegen gedeelte van het terrein een nieuw verzamelgebouw zou bouwen, waarbij de bedrijfsvoering voort gezet kon worden. Ook in de eerste presentatie van dit nieuwe pand, gegeven door USA Somerset in samenwerking met Royal Flora Holland, werden de huurders met open armen ontvangen. Echter, de nieuwe eigenaar USA Somerset komt nu met huurvoorstellen en voorwaarden, die ver buiten de mogelijkheden van de bedrijven vallen. Daarnaast sluit Somerset individuele huur uit. Hierdoor zou één van de ondernemers al het risico moeten dragen voor de gehele huur van alle bedrijven. De ondernemers zijn al vanaf de aankondiging van de gedwongen verhuizing zelf ook op zoek naar alternatieve accommodaties. Er zijn 20 mogelijk alternatieven bezocht en er is gesproken met eigenaren van projectontwikkelaars en makelaars. Maar tot zover is er geen geschikt pand gevonden. Daar de nijpend aan het worden is, hebben de huurders op 5 december 2018 met wethouder Arends gesproken om de situatie voor te leggen. Op 17 januari heeft wethouder Arends met Royal Flora Holland gesproken. In dit gesprek hebben heren van Royal Flora Holland een toelichting gegeven over hoe het e.e.a. verloopt m.b.t. de verkoop en het overleg met de huurders. Zij gaven aan, dat ze diverse mogelijkheden met de huurders besproken hebben, waar onder de optie om gezamenlijk en tegen vergelijkbare voorwaarden naar Boskoop te verhuizen. Bij de bezichtiging van dit gebouw bleek echter, dat het gaat om een verouderde kasconstructie met slechts twee doks. De ondernemers hebben minimaal 10 doks nodig en het bouwen van een dok kost zo'n € 45.000, dus ver boven de mogelijkheden. Dit naast alle andere aanpassingen, die noodzakelijk zijn om de bedrijfsvoering voort te kunnen zetten. Daarnaast hebben zij afzonderlijk ruimte aangeboden in Aalsmeer, Rijnsburg en in het Westland. Echter, zoals huurders aan Royal Flora Holland hebben aangegeven, zijn huurders economisch gebonden aan de regio, waarin ze nu gevestigd zijn. Daarnaast hebben huurders hen aangegeven, dat het van belang is om gezamenlijk een accommodatie te betrekken, omdat ze economisch van elkaar afhankelijk zijn. Tevens komen ook 50 medewerkers uit Lansingerland. Ondernemers hebben met hen, maar ook met zakelijke partners uit de regio een langdurige relatie opgebouwd. Al 25 tot 50 jaar zijn ze trouw aan deze regio. Er is nu echt een crisissituatie ontstaan. De situatie is onduidelijk. De sloopwerkzaamheden van het huidige pand hebben nu al grote gevolgen. Omzetverlies door lange perioden van uitval van telefoons en kachels door sloopwerkzaamheden, maar ook vertrek van personeel door de onzekere toekomst en zelfs het afzeggen van orders van klanten, omdat ze geen vertrouwen meer hebben in de voortzetting van de bedrijfsvoering. In juni moeten de eerste bedrijven al ontruimen. De kans dat bedrijven voor die tijd een nieuwe en betaalbare accommodatie in de regio vinden is nagenoeg nihil. Dit zou kunnen betekenen dat zo'n 50 werknemers straks op straat staan. Tot slot: wat kan de gemeente Lansingerland in deze nog betekenen voor de huurders?

De heer Dieleman wil deze laatste vraag graag met een wedervraag beantwoorden. Wat verwachten ondernemers van de gemeente Lansingerland? In the end, het is gewoon marktwerking. Er zijn veel dingen waar de gemeente niet over gaat. Wat verwacht insprekers van de gemeenteraad van Lansingerland? De heer Termeulen vindt dit een terechte vraag. Huurders zijn bereid een marktprijs te betalen en om op zoek te gaan naar een nieuwe locatie. Er is echter nu tot twee keer toe een wortel voorgehouden en daarna weer gauw weg getrokken. Royal Flora Holland had in eerste instantie beloofd, dat huurders in het pand zouden kunnen blijven zitten en daarna heeft de nieuwe eigenaar Somerset een nieuwe locatie beloofd. Gemeente Lansingerland was bij deze deal betrokken. Wellicht kan de gemeente de gesprekspartners hierop wijzen.

De heer Blonk had dezelfde vraag als de heer Dieleman, maar hij heeft toch nog een andere vraag. Inspreker zei, dat er een wortel is voorgehouden. Welke wortel is door de gemeente voorgehouden? De heer Termeulen geeft aan, dat de gemeente de huurders geen wortel heeft voorgehouden. Sterker, huurders hebben het idee dat bij de deal Royal Flora Holland en de nieuwe eigenaar diezelfde wortel de gemeente ook heeft voorgehouden, aangezien de gemeente huurders ervan overtuigde, dat ze terecht konden in het nieuwe pand. Nu blijkt van niet.

De heer Van Santen vindt het een vervelende situatie. Hij hoort van inspreker, dat huurders het huurcontract moesten omzetten. Waarom moest dat? De heer Termeulen begrijpt, dat hij 2016 bedoelt. Huurders zijn toen verhuisd naar een nieuwe locatie achter in het pand. Daar hoorde een nieuw contract bij. Achteraf blijkt, dat het kortdurende contract, wat toen is aangegaan, wellicht een spel is geweest om huurders na die 3 jaar eruit te kunnen zetten. Hij zegt dit met een twijfel; hij kan het niet hard maken.

De heer Ruitenbergh vindt het inderdaad een vervelende situatie. Zijn er locaties in deze gemeente bekend, die geschikt zouden zijn voor de bedrijven en die eventueel ook op de markt zijn? Zijn er belemmeringen die huurders weerhouden om ernaar toe te gaan. De heer Termeulen zegt dat er een pand is, er tegenover, aangeboden en gepresenteerd als zijnde dat huurders zich daar zouden kunnen huisvesten door de nieuwe eigenaar van de gronden USA Somerset. Wellicht kan de gemeente hier verder een bemiddelende rol in spelen om huurders daar daadwerkelijk een plek te geven. Daarnaast zijn er geen verdere panden beschikbaar. Wel zijn er gronden beschikbaar. Ook daar is over gesproken.

De voorzitter bedankt inspreker voor de inspraak. Het onderwerp staat niet op de agenda. Het is zonder voorbereiding moeilijk om het nu te agenderen en te bespreken, maar de raadsleden hebben inspreker goed gehoord. Vanuit de raad of anderen zullen vervolgstappen gezet worden, maar vanavond niet. De raad heeft inspreker verstaan.

5. Vaststelling van de agenda

De heer Van Doorn wil graag agendapunt 9b naar besprekingsstukken halen en deze amenderen.

De heer Meester zou samen met een aantal collega's een motie willen indienen bij agendapunt 9c over de gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap.

De voorzitter stelt voor om het integraal veiligheidsbeleid te agenderen als agendapunt 8a. De wijziging gemeenschappelijke regeling schadevergoedingsschap wordt geagendeerd als agendapunt 8b. De raad gaat hiermee akkoord, waarmee de agenda is vastgesteld.

6. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 20 december 2018

Het verslag van de vorige vergadering wordt conform vastgesteld.

7. Lijst ingekomen stukken en overzichten afhandeling toezeggingen en moties

De heer Hoppenbrouwer heeft een opmerking over de toezeggingenlijst. Bij T2016-184 staat: bij een eerstvolgende aanbesteding van deze diensten is dit één van de overwegingen, die meegenomen wordt. Er is afgesproken, dat er geen voorsprong genomen zou worden op de toekomst. Als het gerealiseerd is, wordt het eraf gehaald. Hij stelt voor om hem weer in ere te herstellen, want dat was de afspraak met elkaar. Dus dat is één. Dan nog eentje. Verder meer een aankondiging, dat hij de notitie 'leraren, trek aan de bel' weer opgevoerd wil hebben. De commissie samenleving wil de notitie 1811313 bespreken. De toezegging is T2017-192. Die wordt afgevoerd. Hij voert hem weer op. In de commissie samenleving van maart wil hij de notitie 'leraren, trek aan de bel' U1811313 behandelen. Dank u wel.

De voorzitter vraagt of de raadsleden het eerste punt op de toezeggingenlijst willen houden. Heeft iemand hier een sterke mening over? Nee, dan blijft het erop staan. Dan het volgende punt. Deze kan er dus af, heeft hij begrepen. De heer Hoppenbrouwer wil hem agenderen. Dat moet via de griffie naar de agendacommissie, maar de griffie heeft het hierbij genoteerd. Het komt vanzelf bij de agendacommissie terecht van de commissie samenleving van maart. Anderen nog? Nee? Dan wordt het verder vastgesteld.

8. Besprekingspunten:

8.a Integraal Veiligheidsbeleid 2019-2022

De heer Van Doorn moet even wennen, want normaal voert de heer Phillippens het woord. Hij heeft wat voorwerk gedaan met de collega's hier om tot een amendement te komen. Maar helaas is hij nog zieker dan hijzelf; vandaar dat hij niet aanwezig is. Een korte toelichting m.b.t. waarom het naar de besprekingspunten is gehaald. Tijdens de bespreking was al merkbaar dat L3B wat aandacht wilde voor de concretisering en de duiding. Dat bleef wat achter. In de commissie werd dat niet helemaal duidelijk,

maar daarna is er contact geweest. L3B is blij met de brief die gestuurd is, waarin een nadere toelichting is gegeven op het verdere verloop. De toezegging is dat in het jaaractieplan 2019 wat meer duiding en concretisering komt als het over de uitvoering gaat. Dank daar voor. Maar L3B wil het stuk toch amenderen. Mede ondertekenaars zijn CDA, CU en VVD. Dat is niet zomaar. In de concretisering in de uitvoering wordt een aantal belangrijke items meegegeven vanuit het coalitieakkoord. Hij kan ze allemaal voorlezen, maar dan wordt het een lange voorleesbeurt. Misschien kan bij het indienen een korte leesronde ingevoegd worden. Het stuk wordt geamendeerd op een viertal prioriteiten: de verbinding, de high impact crime, jeugd en overlast. Een aantal toevoegingen vanuit het coalitieakkoord.

De voorzitter meldt, dat het amendement rond gegaan is. Mevrouw Den Heijer heeft geen tijd gehad om hem te lezen, omdat het vrij laat is ingediend en het is vrij gedetailleerd met nummeringen. Ze wil graag 10 minuten schorsing. De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten voor een leespauze.

Schorsing

Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering.

De heer Dieleman geeft aan, dat als men de mogelijkheid krijgt om teksten uit het coalitieakkoord in een plan te fietsen dan doet hij dat met alle plezier. Vandaar dat de CU dit amendement van harte kan ondersteunen.

De heer Ruijtenberg vindt het een interessant amendement. GL is het met veel dingen eens. Met één ding niet en dat betreft de mobiele camera's, maar daar zal GL het niet op af laten gaan. Wel heeft hij een suggestie; hij is benieuwd hoe de heer Van Doorn en de overige indieners daarop reageren. Het betreft de high impact crimes. Daar staat: samen met de politie werken we aan het verlagen van de drempel en het vergroten van de bereikbaarheid van zowel politie als gemeente. Die bullet zou eruit moeten gaan en vervangen worden. Wat GL betreft heeft verlagen van een drempel niet alleen te maken met en fysieke drempel, maar ook met het verlagen van de drempel tot het doen van een melding. GL stelt voor om deze bullet erin te houden. De bullet die L3B heeft gemaakt er ook inzetten, maar dan i.p.v. het woord 'passend' daar een tekstvoorstel te doen: ruimere openingstijden passend bij een groeiend inwoneraantal. Met het overige is hij het eens met de inhoud van het amendement. Dank u wel.

Mevrouw Van Olst vindt het een opmerkelijk amendement. Opmerkelijk dat de coalitie dit amendement indient, omdat het vooral antwoord geeft op de hoe-vraag, waar de raad overigens helemaal niet over gaat. Waarom worden dit soort suggesties, want zo ziet WIJ het, niet bij het college voorgelegd en moet dit via een amendement? Ze wil hier 3 dingen over kwijt. 1. Het hoort niet bij de kaderstellende taak van de raad om op deze wijze tips door te voeren in het beleid. De raad gaat over de wat-vraag. 2. In de commissie heeft de portefeuillehouder duidelijk uitgelegd, dat er nog concrete actieplannen volgen. Waarom kunnen de indieners van het amendement hier niet op wachten? 3. WIJ hecht er waarde aan om te melden, dat het veiligheidsgevoel niet stijgt door het publiceren van allerlei informatie. De burgemeester gaf al aan in de commissie, dat het delen van cijfers er juist voor zorgt, dat het veiligheidsgevoel daalt. En dat cijfers niet goed te duiden zijn. WIJ roept de indieners van dit amendement op om dit amendement in te trekken en het college zijn werk te laten doen. Dank u.

Mevrouw Den Heijer vindt dat opmerkelijke wel een heel goede typering van dit amendement. Ook D66 vond het een opmerkelijk amendement. Zeker gezien het tijdstip waarop het wordt ingediend en de discussie in de commissie. Daarin is toch duidelijk gezegd door de burgemeester zelf, dat dit de contouren zijn of het grote kader en dat het lastig is om er nu al concreet in te worden. Toen heeft iedereen zich daar bij neergelegd. Er is namelijk een toezegging gedaan, dat er nog concrete uitwerkingsplannen zullen komen. D66 kan het zich voorstellen als de burgemeester het ook niet zo'n fijn amendement vindt, maar dat hoort D66 straks graag van hem. In de inhoud vindt D66 drie lijnen nogal opmerkelijk. Veel bullets zijn overbodig of zo vanzelfsprekend dat men zich kan afvragen waarom ze erin moeten staan. Ze staan ook al in het beleid zelf. Dat is bijvoorbeeld bij bullet 7, benut kennis en informatie van lokale en regionale ketenpartners, dat is zo'n open deur, die niet nog een keer ingetrapt hoeft te worden. Het zit ook heel erg op detail- en uitwerkingsniveau. Ook dat moet men niet willen in een amendement. Ten derde zit er een aantal aannames in op punten waarbij D66 zich afvraagt of het wel zo is. Het gaat dan ook over bullet 7, het stimuleren van het veiligheidsgevoel door het zichtbaar maken van cijfers. De vraag is of daarmee een beter veiligheidsgevoel gecreëerd wordt. Veel is overbodig, omdat het huidige instrumentarium al toereikend is. D66 kan het voorstel van WIJ onderschrijven. Laat men dit amendement even intrekken en verder gaan waar men gebleven was.

De heer Ruitenberg zegt dat CDA in de commissie al aangegeven heeft, dat het CDA de prioriteiten goed kon onderschrijven. Maar het was nog erg onduidelijk hoe daar te komen. Er komen inderdaad nog uitwerkingsplannen. Mevrouw Den Heijer vraagt of het CDA met dit amendement wel meer vertrouwen heeft m.b.t. de uitwerking. De heer Ruitenberg denkt dat hiermee een aantal handvatten concreet wordt

benadrukt. Ze zijn op zich niet nieuw, want ze stonden al in het coalitieakkoord, maar ze waren niet integraal overgenomen in dit beleid. Het CDA denkt, dat het beleid versterkt wordt door het op deze manier op te nemen via dit amendement. Mevrouw Den Heijer vraagt welke concrete voorstellen dan nieuw zijn? De heer Ruitenber zegt dat een aantal heel concrete punten verwoord zijn in de bullets. Denk aan de openstelling van het politiebureau, die niet als concreet punt verwoord stond in het beleid. Dat vindt het CDA een buitengewoon belangrijk punt. Natuurlijk kan gezegd worden, dat de raad er niet over gaat, maar de raad gaat er wel voor. Het CDA vindt dat het beleid sterker wordt gemaakt door het op deze manier op te nemen en daarom denkt het CDA dat het goed is om het amendement te handhaven en ervoor te gaan stemmen.

Mevrouw Van Bakel zegt dat de VVD het amendement mede indient. De VVD steunt daarmee de verdere concretisering van het integraal veiligheidsplan. De aanvullingen betreffen de aandachtspunten uit het coalitieprogramma. Deze verrijking zou helpen om de ingezette koers concreet te verwerken in het uitvoeringsplan. Die concretisering helpt immers om ook de inwoners te laten zien, dat de aanpak van crimineel gedrag menens is. Ze heeft nog een vraag aan de burgemeester. Worden de voorgestelde aanpassingen in het voorstel verwerkt i.p.v. een addendum?

Mevrouw Van Olst wilde nog vragen hoe het komt, dat het nog niet bij het college bekend was, dat deze punten in het beleid moeten komen. Is daar nog een antwoord op. De voorzitter constateert, dat dit een vraag voor de tweede termijn was.

Mevrouw Den Heijer had ook nog een vraag. Bij bullet 8 staat: We verhalen de schade van vandalisme op de daders, meer dan nu het geval is. Misschien kan de burgemeester beantwoorden hoe daar dan mee omgegaan wordt. De voorzitter beschouwt dit ook als een interruptie bij mevrouw Van Bakel.

De voorzitter probeert de vragen vanuit de voorzittersstoel te beantwoorden. Mocht er een discussie ontstaan, dan vraagt hij de heer Blonk om het over te nemen, als tweede plaatsvervanger in deze raad. Zijn antwoord is: als dit document wordt vastgesteld door de raad, dan is het document van de raad. De raad moet het document compleet vinden. Daarmee kan de raad het altijd amenderen en dat zal hij altijd toejuichen. Al die punten zijn onderdeel van het beleid; dat is ook door de heer Ruitenber gezegd. Om het nog een keer te bevestigen, heeft de raad het gevoel dat het nog een keer onder de aandacht gebracht wordt. Daarmee is er de kans, dat het in het uitvoeringsprogramma naar voren komt. Prima. Inhoudelijk geen bezwaren. Hetzelfde geldt voor de wijzigingsvoorstellen, die de heer Ruijtenber voorstelt: ook inhoudelijk geen bezwaren tegen. De voorzitter laat dat aan de raad. Mevrouw Den Heijer heeft een vraag m.b.t. het stimuleren van het veiligheidsgevoel. De voorzitter herinnert zich goed de discussie met de heer Phillippens. De cijfers zouden gegeven worden met een toelichting op die cijfers. De conclusie uit de cijfers kan zijn, dat het hier juist heel veilig is. In die zin ziet hij dit als een kans. Men kan twee kanten op met die cijfers. Het moet niet rücksichtslos over de bühne gegooid worden, maar met de verhalen erachter, dan kan er voor iedereen een heel genuanceerd beeld geschetst worden m.b.t. de veiligheid in deze gemeente. Het is een kwestie van hoe men ermee omgaat. Hij zal proberen dit verstandig te doen. Dit is zijn beantwoording.

Tweede termijn

De voorzitter geeft aan, dat er een amendement op het amendement is ingediend. Dit kan de heer Ruijtenber ook apart indienen, maar hij zal eerst de bal bij de heer Van Doorn neerleggen, denkt hij.

De heer Van Doorn zal eerst in algemeenheid antwoorden, want er is wat verwarring aan de overkant over de vraag waarom dit gedaan is. Het waren elementen en items, die al in het raamwerk stonden, waar de raad heel instemmend in was, toen het vorig jaar was voorgelegd. Waarom wordt het nu ingebracht? Tijdens de bespreking in de commissie gaf L3B al aan de duiding en specificering belangrijk te vinden. Juist omdat men met elkaar naar concrete doelstellingen wil. Als er dan in een beleidsplan opgenomen hoe dat gedaan wordt, dan vond L3 een aantal elementen te vaag. Of L3B wilde het verrijken met het kader wat meegegeven is bij de kaderbrief. In het coalitieakkoord stonden deze punten. Die zijn er niet bij bedacht. Veiligheid is voor L3B één van de allerbelangrijkste speerpunten voor deze gemeente. Vandaar dat L3B er extra alert op is dat die punten zorgvuldig worden overgenomen als het tot beleidsplannen komt. Hij hoopt, dat dat het antwoord is op de vraag waarom L3B dit wil. Mevrouw Van Olst kan het nu letterlijk aan de heer Van Doorn vragen. Wat is de verklaring dat het nog niet is overgenomen door het college? De heer Van Doorn heeft niet de ambitie wethouder te zijn. Hij heeft geen idee. Waarom stond het er niet in toen ze de stukken schreven? In de commissie is geconstateerd, dat het een prima stuk was met prima prioriteiten, goed afgestemd in de keten. Daar kon L3B zich in vinden. Nu staat er een aantal elementen in, die in algemeenheden omschreven stonden. Ze zijn nu meer scherp gemaakt. Maar waarom mensen iets doen? Het is hem niet gegeven dat hem dat lukt. Mevrouw Den Heijer wordt getriggerd. Bij bullet 8 staat: we verhalen de schade van vandalisme op daders, meer dan nu het geval is. Waarom deed men dat dan niet? Waarom laat men het liggen? Wat is dan het 'meer'

dan nu het geval is? Is het dan scherp? De heer Van Doorn vindt het scherp zat. Schade wordt verhaald op de daders. Dat gebeurt nog meer dan nu. Met andere woorden: er wordt meer prioriteit aan gegeven. Scherper kan hij het niet maken. Wil ze aantallen? 5, 6, 10? Geen idee. In ieder geval meer. Hiermee wordt aangegeven, dat het prioriteit heeft. Dan de heer Ruijtenberg. Met het politiebureau wilde L3B het concreter maken dan hoe het er stond. Maar met de verbetering wordt de drempel eruit gehaald om überhaupt aangifte te gaan doen. Nog los van het fysieke deel, maar dat zit aan de zachte kant. Mensen over de drempel heen krijgen van: het heeft nut om aangifte te doen. Hij is gecharmeerd van zijn voorstel om het zowel te laten staan als om het aan te vullen. Daarmee hoopt hij antwoord gegeven te hebben op zijn vraag. Even kijken hoe dat vorm gegeven kan worden, maar hij heeft er wel oren naar. Hij is benieuwd naar de rest van de fracties. Dank u wel.

De voorzitter zegt dat in dat geval een schorsing voor de hand ligt om naar het amendement te kijken, voordat anderen er naar kijken. Hij schorst de vergadering voor 5 minuten.

Schorsing

Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering. Hij heeft van de heer Van Doorn een gewijzigd amendement gekregen. Hij zal even voorlezen wat de wijzigingen zijn:

A2019-001

Onder 2, high impact crimes, blz 13: de eerste zin gaat uit het amendement. Deze wordt vervangen door: een extra tekst, bullet, toe te voegen: voor de volgende zin komt een bullet. De zin daarna luidt: met behoud van het politiebureau met ruimere openingstijden passend bij een groeiend inwoneraantal.

De heer Ruijtenberg zegt dat met de tekstwijziging en de gesprekken tijdens de schorsing met de indieners van het amendement GL gemeend heeft dit amendement mede te moeten indienen. Ook GL ziet criminaliteit als een behoorlijk probleem binnen deze gemeente. De ogen moeten daarvoor niet gesloten worden. GL is nog altijd voor preventie en voor repressie, maar daar waar mogen moet men durven handelend op te treden. Daarom steunt GL nu het amendement.

Mevrouw Van Olst is ook voor veiligheid en tegen criminaliteit, maar WIJ vindt het gewoon een heel bijzondere avond. Heel bijzonder dat een aantal oppositiepartijen het college volgt en dat de coalitie met een amendement komt, wat het eigenlijk niet heel veel concreter maakt. Dank u.

De voorzitter denkt dat het voldoende besproken is. Hij gaat over tot de stemming. Eerst brengt hij het amendement in stemming. Wie is er voor het amendement. Voor zijn de fracties van CDA, VVD, L3B, CU en GL. Tegen zijn de fracties van D66 en WIJ. Daarmee is het amendement aangenomen. Daarna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Wie is er voor het voorstel? Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen. Daarmee is het gewijzigde IVB aangenomen.

8.b Wijziging Gemeenschappelijke regeling Schadevergoedingsschap HSL-Zuid, A16 en A4

De heer Meester zegt dat het alweer een paar jaar geleden is, dat er een nieuwe wet op de gemeenschappelijke regelingen is gekomen. Een doelstelling van die nieuwe wet was om de positie van de gemeenteraden te versterken. Artikel 17 van die wet regelt in dat kader dat er in een regeling moet worden opgenomen op welke wijze inlichtingen aan raadsleden, die daarom verzoeken, wordt verstrekt. In de regeling van het schadevergoedingsschap staat wel dat het dagelijks bestuur belast is met o.a. 'het verstrekken van inlichten aan de deelnemers van deze regeling'. Een letterlijke interpretatie van die tekst zou kunnen betekenen bij een college GR, waartoe de raad gaat besluiten, het zou kunnen gebeuren dat vragen van raadsleden niet worden beantwoord, omdat men zegt: jullie zijn geen deelnemers. Het kan wel zijn dat men evengoed die informatie geeft, maar zoals Erasmus al schreef in de Lof der Zotheid: letterknechten trekken meestal aan het langste eind. Het kan dus maar beter goed geregeld worden. De gemeenteraad van Zoetermeer heeft het initiatief genomen om te bewerkstelligen dat de regeling in de bedoelde zin wordt aangepast. Hij stelt voor om het college te vragen dit initiatief te ondersteunen. Daartoe dient hij mede namens mevrouw Gabin en de heren Van der Stelt en Machielse een motie in, waarin de raad oordeelt:

M2019-001

Dat het wenselijk is dat het wenselijk is dat alle gemeenschappelijke regelingen voorzieningen bevatten die waarborgen dat de raden van deelnemende gemeenten alle door een of meer van hun leden gewenste inlichtingen kunnen krijgen. De raad verzoekt het college om een desbetreffend voorstel van de zijde van Zoetermeer in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling te ondersteunen.

De griffier heeft de ondertekende motie al. Hij verzoekt om de motie in stemming te brengen.

De heer Machielse kan er kort over zijn. Om aan te sluiten bij de heer Meester: de positie van de raad is niet zo sterk als had kunnen zijn. Daarom vraagt hij niets meer of minder dan om het initiatief van Zoetermeer te steunen. Als de motie aangenomen wordt, geeft de VVD de wethouder hierbij het vertrouwen om dat ook te kunnen doen in het bestuur van de GR. Dank u wel.

De heer Dieleman merkt op, dat de heer Meester een keurig college gegeven heeft over de GR en zelfs Erasmus er nog bij betrokken, dus hij gaat zeker niet proberen om dat te overtreffen. Ook vanaf deze kant heel kort. Aan de ene kant vroeg hij zich af hoe vaak dit gaat voorkomen. Er zit een wethouder in het AB, die altijd ter verantwoording geroepen kan worden. De actieve en passieve informatieplicht blijft sowieso gelden. Maar aan de andere kant: de WGR is niet voor niets aangepast om gemeenteraden een sterkere positie te geven. Zoetermeer heeft daarin het voortouw genomen. Het kan zeker geen kwaad om daarbij aan te sluiten, dus hij gaat de motie straks steunen.

Mevrouw Gabin zegt dat zoals het er nu voorstaat artikel 17 niet gedekt wordt door de WGR. In het voorstel, afkomstig van de gemeenteraad Zoetermeer, wordt dringend verzocht om het achteraf te repareren, zonder dat er vertraging wordt opgelopen bij lopende schadeclaims. Dit is voor GL een belangrijke overweging geweest om de motie van de heer Meester mede te ondertekenen. Dank u wel.

Wethouder Arends zegt dat elk vertrouwen wat zij uit de raad mee krijgt van harte welkom is. Namens het college steunt zij deze motie. Zelf zal ze als wethouder deelnemen aan het algemeen bestuur. Ze zal het ter harte nemen. Dank u wel.

Tweede termijn

De heer Meester is tevreden met het antwoord van de wethouder. Desalniettemin denkt hij dat het goed is om de motie in stemming te brengen om te kijken hoe de raad erover denkt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming. Wie is er voor dit voorstel? De voorzitter constateert, dat het voorstel met algemene stemming wordt aangenomen. Hij brengt de motie in stemming. Wie is er voor de motie? Hij constateert dat ook de motie met algemene stemmen wordt aangenomen.

9. Hamerstukken:

9.a Bekrachtiging geheimhouding

9.b Centrumvisie en visualisatie herinrichting openbare ruimte Bergschenhoek

9.c Aanwijzen Functionaris Gegevensbescherming voor de Gemeenteraad

De voorzitter hamert de hamerstukken af.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.02 uur en wenst een ieder een goede avond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Registratienummer
BR1900015

Onderwerp
Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2019

Gevraagde beslissing

De lijst ingekomen stukken (T19.01516) en de wijze van afdoening vast te stellen.

Toelichting

U wordt gevraagd om de lijst van ingekomen stukken en de daarbij aangegeven wijze van afdoening vast te stellen.

- A Voor kennisgeving aannemen;
- B Ter voorbereiding van besluitvorming in handen stellen van het college;
- C Ter afdoening in handen stellen van het college.

De ingekomen stukken zijn beschikbaar voor raads- en commissieleden in iBabs. Voor overige geïnteresseerden zijn de (openbare stukken) beschikbaar op [de website](#).

Bijlagen

- Overzicht van ingekomen stukken van de raad van 21 februari 2019, T19.01516

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1900015

Onderwerp
Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 21 februari 2019

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Besluit(en)

De lijst ingekomen stukken (T19.01516) en de wijze van afdoening vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering
van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Overzicht Lijst ingekomen stukken raad 21 februari 2019

Lijst bevat de stukken die t/m vrijdag 8 februari 2019 bij de griffie zijn binnengekomen

Corsanummer T19.01516

Datum raad	Omschrijving	Afzender	Categorie
21-02-2019	A01-Motie Kinderpardon	Gemeente Meijerijstad	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A02-Openstelling vacatures VNG-bestuur en -commissies	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A03-Email betr. persbericht degemeentevannu	Degemeentevannu	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A04-Ontwerp-bestemmingsplan Rodenrijseweg 127-129	VRR	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A05-Parkeren en verstedelijking	Provincie Zuid-Holland	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A06-Bepalen kiesgerechtigden per waterschap	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A07-Beroep inzake bestemmingsplan Hoekeindseweg 119	Raad van State	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A08-Urgente brief aan de raad over bestemmingsplan	Brief van inwoner	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A09-Ledenbrief 19-006: Actualiteiten hulpmiddelen WMO	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	A10-Ledenbrief 19-007 inzake Bestuursakkoord klimaatadaptatie en aanvullende	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen

	bestuurlijke		
21-02-2019	A11-Brief inzake het kinderpardon	Gemeente Maastricht	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	B01-Modelregelingen rechtspositie college en raad	VNG	B – Ter voorbereiding van besluitvorming in handen van het college
21-02-2019	B02-Beroep inzake bestemmingsplan Uitbreiding centrum Berkel en Rodenrijs	Raad van State	B – Ter voorbereiding van besluitvorming in handen van het college
21-02-2019	B03-Beroep inzake bestemmingsplan Uitbreiding centrum Berkel en Rodenrijs	Raad van State	B – Ter voorbereiding van besluitvorming in handen van het college
21-02-2019	C01-Right to Challenge	Netwerk Right to Challenge	A – Voor kennisgeving aannemen
21-02-2019	C02-Verzoek om financiële tegemoetkoming voor de Zonnebloem te Bleiswijk	Brief van inwoner	C – Ter afdoening in handen van het college

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1800135

Onderwerp
Project Rotondes Fietsveilig

Gevraagde beslissing

1. De rotondes Klapwijkseweg/Boterdorpseweg veiliger te maken conform maatregelenpakket 1.
2. Het krediet op te hogen van € 1,3 miljoen naar € 2,7 miljoen.
3. De structureel hogere kapitaallasten (€ 21.800 in 2020) ten laste brengen van Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen.

Samenvatting

Eind januari 2018 stelde de gemeenteraad het Fietsveiligheidsplan Lansingerland vast. Doel is om de veiligheid voor fietsers te verbeteren. Voorafgaand konden inwoners in 2017 met een online burgerpanel verkeersonveilige locaties melden. Dit leverde ruim 1.700 meldingen op. Uit de analyse bleek een groot deel van de meldingen betrekking te hebben op de rotondes op de corridor Boterdorpseweg-Klapwijkseweg. De rotondes zijn daarom in het Fietsveiligheidsplan benoemd als prioriteit. Bij de vaststelling van de Begroting 2018 is een investeringskrediet van € 1.300.000 opgenomen. In 2018 zijn conform de kaders van het Fietsveiligheidsplan de maatregelen aan de rotondes verder uitgewerkt. De voorgestelde maatregelen per rotonde staan beschreven in de bijlage (T18.16415). De maatregelen bestaan voornamelijk uit het verbeteren van het zicht en het remmen van de snelheid voor zowel fietsers als automobilisten. Daarbij zijn op enkele locaties ingrijpendere maatregelen nodig dan op basis van de quickscan in 2017 geraamd was. Zo leggen we enkele fietsoversteken verder van de rotonde af dan bij de quickscan aanvankelijk beoogd. Bij de rotonde Weg & Land is voor het veiliger maken van de fietsoversteek het verplaatsen van de rotonde noodzakelijk. Daarnaast zijn de maatregelen getoetst aan hun toekomstvastheid in relatie tot de verkeersafwikkeling tot 2030. Zo is voor de rotonde Oudlandselaan voor het borgen van een verantwoorde verkeersafwikkeling een meerstrooksrotonde noodzakelijk.

Voor een overzicht van de maatregelen zie bijlage T18.16415.

Het college vraagt goedkeuring voor de maatregelen met het benodigde bijhorende krediet conform pakket 1.

Het voor alle rotondes benodigde investeringsbedrag is hoger dan het in de Begroting 2018 opgenomen krediet. Op basis van de afwegingen zijn er vier maatregelenpakketten uitgewerkt. Op basis van de sterke wens om op alle rotondes maatregelen te treffen, en gelet op de uniformiteit van die maatregelen, is het voorstel om alle zeven rotondes aan te passen (maatregelenpakket 1). Hiervoor wordt het investeringskrediet opgehoogd met € 1.400.000. Hierbij betrekken we dat de MRDH in het Investeringsprogramma Vervoersautoriteit 2019 € 1.000.000 subsidie beschikbaar stelt voor dit project. Een bijdrage van de MRDH verlaagt het netto eigen aandeel van de gemeente, waardoor niet het volledige krediet noodzakelijk is en de bijbehorende kapitaallasten lager zijn. De kapitaallasten voor het resterende krediet van € 400.000 voor de gemeente zijn € 21.800 in 2020 (lineair aflopend).

Voorgesteld wordt deze kapitaallasten te dekken vanuit de post Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen op Programma 5 Kwaliteit openbare ruimte, beleidsveld Beheer openbare ruimte. Ons beleid is om dekking structureel zoveel mogelijk te vinden binnen het programma waartoe dit krediet hoort.

Financiële consequenties

Projectkosten

De projectkosten stijgen van € 1.300.000 naar € 2.700.000.

Op te hogen beschikbaar krediet

Een krediet van € 1.300.000 is reeds beschikbaar gesteld bij de Begroting 2018-2021. Voorgesteld wordt dit krediet met € 1.400.000 op te hogen naar € 2.700.000. Hierbij betrekken we dat de MRDH in het Investeringsprogramma Vervoersautoriteit 2019 € 1.000.000 subsidie beschikbaar stelt voor dit project. De kapitaallasten voor het resterende krediet van € 400.000 voor de gemeente zijn € 21.800 in 2020 (lineair aflopend).

Dekking kapitaallasten

Voorgesteld wordt deze kapitaallasten te dekken vanuit de post Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen op Programma 5 Kwaliteit openbare ruimte, beleidsveld Beheer openbare ruimte. De verwachting is dat met deze investeringen de komende jaren geen groot onderhoud nodig is aan de rotondes. Hiermee zijn de investeringslasten geen feitelijke verhoging van de benodigde gelden.

Subsidie MRDH

De gemeente heeft de aanpak van de rotondes aangemeld voor een subsidiebijdrage vanuit de Metropoolregio Rotterdam - Den Haag. Een bijdrage van de MRDH zal het netto eigen aandeel van de gemeente verlagen, waardoor niet het volledige krediet noodzakelijk is en de bijbehorende kapitaallasten lager zijn. De MRDH subsidieert de aanpak van locaties waar recent ongevallen zijn gebeurd voor maximaal 50%. De MRDH heeft hiertoe reeds een bijdrage van € 1.000.000 opgenomen in het Investeringsprogramma Vervoersautoriteit 2019. Dit biedt de gemeente voldoende zekerheid voor uitvoering van het project. Een exacte toerekening van de subsidiabele kosten per rotonde volgt na aanbesteding van het werk.

Met de MRDH en de provincie Zuid-Holland gaan we in gesprek voor een hogere/extra subsidiebijdrage. Mocht dat lukken, dan vloeit een eventueel voordeel terug naar programma 5 Kwaliteit openbare ruimte.

Beheerlasten

De aanpassingen aan de rotondes hebben nagenoeg geen effect op de jaarlijkse beheerlasten.

Risico's

De nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen stelt dat voor investeringsaanvragen boven de € 1.000.000 een risicoanalyse plaatsvindt en de uitkomsten hiervan inclusief te nemen maatregelen in de bestuurlijke besluiten staan.

Uitloop planning

De planning is gericht op snelle realisatie. Tijdens de winter kunnen we niet asfalteren omdat dit ten koste gaat van de kwaliteit. De kans bestaat dat de aanpak van enkele rotondes na de winterperiode plaatsvindt. Samen met de aannemer bepalen we de beste fasering voor de werkzaamheden. Daarnaast zal voor de fasering van de uitvoering en tijdelijke wegomleidingen afstemming plaatsvinden met de provincie Zuid-Holland en de Groene Boog (aannemer A16).

Kostenoverschrijding

De GWW-markt staat onder druk. Dit kan leiden tot een hogere aanbestedingssom tijdens de gunning van het werk. Door het opstellen van een goede besteksraming scheppen we duidelijkheid en

beperken we het risico op meerwerk. Daarnaast voeren we goed contractmanagement. Bij onverhoopte overschrijding zal het college zoeken naar kostenoptimalisatie. Wij informeren de raad hierover actief.

Uitblijven subsidie

Bij het (deels) uitblijven van de MRDH-subsidie zijn de maatregelen deels ongedekt. De maatregelen zijn reeds opgenomen in het Investeringsprogramma van de MRDH. Wij vragen nog een aanvullende zekerheid bij de MRDH om de bijdrage te borgen. Aan het begin van het project vragen we daadwerkelijk de subsidie aan op basis van de definitieve ontwerpen.

Toekomstvastheid maatregelen

Het nemen van ingrijpende maatregelen voor de verkeersveiligheid kan teniet gedaan worden door de toename van auto- en fietsverkeer. Door te rekenen met de verkeersprognosecijfers van 2030 houden we rekening met extra verkeer door de realisatie van Wilderszijde en Westpolder en de komst van de A16. Zo zijn de rotondes op de Boterdorpseweg doorgerekend op hun doorstroming in de huidige en eventueel kleinere vormgeving. De berekeningen geven aan dat de huidige vormgeving (turborotonde) in 2030 noodzakelijk is om het verkeer goed af te wikkelen. Bij de rotonde Oudlandselaan voegen we capaciteit toe.

Beoogde verbetering verkeersveiligheid wordt niet behaald

Verkeersveiligheidsmaatregelen laten zich moeilijk vooraf kwantificeren als het gaat om de effecten op de ongevalcijfers. Daarnaast speelt gedrag een grote, lastig te beïnvloeden rol in verkeersveiligheid.

De maatregelen zullen de snelheid op de rotondes verlagen, zowel voor fietsers als voor automobilisten. Daarnaast verbeteren we het wederzijdse zicht tussen de verkeersdeelnemers. De aspecten dragen bij aan de verkeersveiligheid.

De gemeente evalueert de geregistreerde ongevallen. Op basis hiervan wordt het beleid en de inzet bijgesteld. Na realisatie van de rotondes letten we nadrukkelijk op de ongevallen bij de rotondes. Ook zijn we in gesprek met de politie. Conform het Fietsveiligheidsplan raadplegen we het burgerpanel over een aantal jaar om de beleving van de fietsveiligheid op de diverse locaties weer te peilen. Tot slot monitoren we de meldingen die bij de gemeente binnenkomen.

Verdere procedure

- Aanbesteden uitvoering 2019-Q2/Q3.
- Uitvoering kan plaatsvinden in 2019-Q3 tot en met 2020-Q1 (tijdens winterperiode niet asfalteren).

Juridische aspecten

Geen

Extern draagvlak/burgerparticipatie

- Het fietsveiliger maken van de rotondes Boterdorpseweg-Klapwijkseweg is afkomstig uit het Fietsveiligheidsplan. Dit is tot stand gekomen met brede inbreng van inwoners. Met een online burgerpanel konden inwoners verkeersonveilige locaties melden. Dit leverde ruim 1.700 meldingen op. Uit de analyse bleek een groot deel van de meldingen betrekking te hebben op de rotondes. De rotondes zijn daarop in het Fietsveiligheidsplan en het collegeprogramma benoemd als prioriteit.
De overige te verbeteren locaties uit het Fietsveiligheidsplan worden separaat opgepakt en vallen buiten dit voorstel.
- Over de mogelijke maatregelen op de rotondes is gesproken met:
 - o Fietsersbond
 - o Scholen Melanchthon en Wolfert
 - o Bedrijven op Weg & Land
 - o Provincie Zuid-Holland

- Politie

Het totaalpakket aan maatregelen kan bij deze partijen rekenen op draagvlak.

- Over de geconstateerde problemen bij de rotondes en de mogelijke maatregelen is een filmpje gemaakt. Deze is beschikbaar op het Youtube-kanaal van de gemeente (<https://www.youtube.com/watch?v=SQhdkD43IA>). Het filmpje is ruim 1.270 keer bekeken.
- Er is een projectpagina met informatie over het project. Met een raadsbesluit is er duidelijkheid over het maatregelenpakket en kunnen we deze op de site zetten.
- De avond zal gelet op de fase van het project en gelet op de voorgang een informierend karakter hebben.
- Er is een Beeldvormende Raadsavond gehouden op 6 november 2018.

Duurzaamheid

- Verkeersveiligheid stimuleert duurzaam fietsgebruik.
- We passen led-verlichting toe.
- Maatregelen worden toekomstvast uitgevoerd opdat we niet over een paar jaar alles weer op de schop hoeven te gooien.

Bijlagen

- Toelichting maatregelen per rotonde T18.16415
- Rapportage Goudappel-Coffeng / Waalpartners T18.16534
- Presentatie beeldvormende avond 6 november 2018 T18.14066

Toelichting

Inleiding

Eind januari 2018 stelde de gemeenteraad het Fietsveiligheidsplan Lansingerland vast. Doel is om de veiligheid voor fietsers te verbeteren. Voorafgaand konden inwoners in 2017 met een online burgerpanel verkeersonveilige locaties melden. Dit leverde ruim 1.700 meldingen op. Uit de analyse bleek een groot deel van de meldingen betrekking te hebben op de rotondes op de corridor Boterdorpseweg-Klapwijkseweg. De rotondes zijn daarom in het Fietsveiligheidsplan benoemd als prioriteit. Bij de vaststelling van de Begroting 2018 is een investeringskrediet van € 1.300.000 opgenomen.

In 2018 zijn conform de kaders van het Fietsveiligheidsplan de maatregelen aan de rotondes verder uitgewerkt. De voorgestelde maatregelen per rotonde staan beschreven in de bijlage (T18.16415). De maatregelen bestaan voornamelijk uit het verbeteren van het zicht en het remmen van de snelheid voor zowel fietsers als automobilisten. Daarbij zijn op enkele locaties ingrijpender maatregelen nodig dan op basis van de quickscan in 2017 geraamd was. Zo leggen we enkele fietsoversteken verder van de rotonde af dan bij de quickscan aanvankelijk beoogd. Bij de rotonde Weg & Land is voor het veiliger maken van de fietsoversteek het verplaatsen van de rotonde noodzakelijk. Daarnaast zijn de maatregelen getoetst aan hun toekomstvastheid in relatie tot de verkeersafwikkeling tot 2030. Zo is voor de rotonde Oudelandselaan voor het borgen van een verantwoorde verkeersafwikkeling een meerstrooksrotonde noodzakelijk.

Tijdens de uitwerking van deze maatregelen bleek het totaal aan benodigde investeringen het beschikbare krediet te overstijgen. Dat vraagt om aanvullende keuzes.

Op basis van de afwegingen zijn er vier maatregelenpakketten uitgewerkt.

Maatregelenpakket 1

Alle rotondes Boterdorpseweg-Klapwijkseweg aanpassen, inclusief kruising Klapwijkse Zoom.

Argument

Alle rotondes worden veiliger gemaakt

De verkeersveiligheid is het beste geborgd door uniforme inrichting op alle rotondes.

Alle rotondes bieden tot 2030 voldoende capaciteit.

Kanttkening

Het pakket overschrijdt het beschikbare krediet met € 1.400.000.

Maatregelenpakket 2

Alle rotondes Boterdorpseweg-Klapwijkseweg aanpassen, behalve de rotonde Klapwijkseweg/Oudelandselaan.

Argument

Zes van de zeven rotondes worden veiliger gemaakt. Op deze rotondes gebeuren regelmatig ongevallen.

Het pakket overschrijdt het beschikbare krediet met € 353.000.

Kanttkening

De rotonde bij de Oudelandselaan behoudt zijn vormgeving en de verkeersveiligheid verbetert hier niet.

De rotonde Oudelandselaan biedt onvoldoende verkeerscapaciteit.

Maatregelenpakket 3

Alléén de rotonde Klapwijkseweg/Oudelandselaan aanpassen.

Argument

Deze rotonde kent veel ongevallen
De maatschappelijke aandacht spitst zich toe op deze rotonde.
Het pakket past binnen het beschikbare budget.

Kanttkening

Zes van de zeven rotondes behouden hun vormgeving en bieden geen uniformiteit.
Op de zes rotondes verbetert de verkeersveiligheid niet terwijl ook daar ongevallen gebeuren.

Maatregelenpakket 4

Alle rotondes Boterdorpseweg/Klapwijkseweg aanpassen, maar voor rotonde Weg&Land de huidige vormgeving behouden.

Argument

De rotonde Weg & Land is ook bij volledige aanpassing/verplaatsing van de rotonde niet optimaal, maar verbetert wel aanzienlijk.

Kanttkening

Het pakket overschrijdt het beschikbare krediet met € 863.000.
Bij Weg & Land blijft de huidige krappe vormgeving behouden.
Er gebeuren ongevallen bij Weg & Land.

Beoogd maatschappelijk effect

- Verhogen verkeersveiligheid
- Verbeteren doorstroming

Kernargumenten

1.1. Geeft uitvoering aan Fietsveiligheidsplan en Collegeprogramma.

Het in januari 2018 vastgestelde Fietsveiligheidsplan heeft als doel om de veiligheid voor fietsers te verbeteren. De rotondes zijn in het Fietsveiligheidsplan benoemd als prioriteit. Ook het Collegeprogramma hecht belang aan de fietsveiligheid en stelt dat daarvoor de rotondes op de Klapwijkseweg/Boterdorpseweg aangepast worden.

1.2. Maatregelenpakket 1 verbetert de verkeersveiligheid.

Op alle rotondes op deze corridor treden in enige mate verkeersonveilige situaties op. Met name bij de rotondes Weg & Land, Tobias Asserlaan, Randweg-west, Raadhuislaan en Oudelandselaan komt het daarbij tot bijna-ongevallen en ongevallen met letsel. De rotonde Oudelandselaan en de rotonde Weg & Land hebben daarbij de meeste maatschappelijke aandacht.

Het maatregelenpakket biedt de maximale verbetering binnen de kaders van het Fietsveiligheidsplan. De maatregelen zullen de snelheid op de rotondes verlagen, zowel voor fietsers als voor automobilisten. Daarnaast verbeteren we het wederzijdse zicht tussen de verkeersdeelnemers. De aspecten dragen bij aan de verkeersveiligheid. Een fietsoversteek sluiten we af omdat daar goede alternatieven zijn. Bij de rotonde Weg & Land is de voor maatregelen beschikbare ruimte zeer beperkt; hier creëren we ruimte door de rotonde te verplaatsen.

1.3. Maatregelenpakket 1 houdt rekening met toekomstige verkeersafwikkeling.

Maatregelen worden toekomstvast uitgevoerd opdat we niet over een paar jaar alles weer op de schop hoeven te gooien. Bij de uitwerking van verkeersveiligheidsmaatregelen voor de rotondes is gekeken naar de verkeersafwikkeling met het verkeersbeeld zoals dat in 2030 wordt verwacht. In de verkeersprognoses zijn onder andere (de verkeersaantrekkende werking van) Wilderszijde en de A16 Rotterdam opgenomen. Om de benodigde verkeerscapaciteit te bieden, behouden de rotondes Randweg-west en Tobias Asserlaan hun vormgeving met dubbele rijstroken. Bij de rotonde Oudelandselaan, nu al zwaar belast tijdens spitsuren, voegen we dubbele stroken toe. Dit gaat niet ten koste van de oversteekbaarheid voor fietsers.

2.1 Het huidige budget is ontoereikend voor maatregelenpakket 1.

Op enkele locaties zijn ingrijpendere maatregelen nodig dan op basis van de quickscan in 2017 geraamd was. Dit leidt tot gestegen geraamde projectkosten van € 1.300.000 naar € 2.700.000. Zo leggen we enkele fietsoversteken verder van de rotonde af dan bij de quickscan aanvankelijk beoogd. Bij de rotonde Weg & Land bleek voor het veiliger maken van de fietsoversteek het verplaatsen van de rotonde noodzakelijk. Daarnaast zijn de maatregelen getoetst aan hun toekomstvastheid in relatie tot de verkeersafwikkeling tot 2030. Zo is voor de rotonde Oudelandselaan voor het borgen van een verantwoorde verkeersafwikkeling een meerstrooksrotonde noodzakelijk.

Het (opgehoogde) krediet is gebaseerd op een zogeheten SSK-kostenraming (Standaardsystematiek voor Kostenramingen) en is daarmee voldoende om maatregelenpakket 1 uit te voeren.

3.1 Dekking kapitaallasten uit Programma 5 Kwaliteit Openbare Ruimte.

Voorgesteld wordt deze kapitaallasten te dekken vanuit Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen op Programma 5 Kwaliteit openbare ruimte, beleidsveld Beheer openbare ruimte.

De verwachting is dat met deze investeringen de komende jaren geen groot onderhoud nodig is aan de rotondes. Hiermee zijn de investeringslasten geen feitelijke verhoging van de benodigde gelden. Dit heeft naar verwachting geen invloed op de andere maatregelen die hieruit betaald worden.

3.2 MRDH heeft € 1.000.000 beschikbaar voor bijdrage.

De gemeente heeft de aanpak van de rotondes aangemeld voor een subsidiebijdrage vanuit de Metropoolregio Rotterdam - Den Haag. Een bijdrage van de MRDH zal het netto eigen aandeel van de gemeente verlagen, waardoor niet het volledige krediet noodzakelijk is en de bijbehorende kapitaallasten aanzienlijk lager zijn. De MRDH subsidieert de aanpak van locaties waar recent ongevallen zijn gebeurd voor maximaal 50%. De MRDH heeft hiertoe reeds een bijdrage van € 1.000.000 opgenomen in het Investeringsprogramma Vervoersautoriteit 2019. Dit biedt de gemeente voldoende zekerheid voor uitvoering van het project. Een exacte toerekening van de subsidiabele kosten per rotonde volgt na aanbesteding van het werk.

Met de MRDH en de provincie Zuid-Holland gaan we in gesprek voor een hogere/extra subsidiebijdrage. Mocht dat lukken, dan vloeit een eventueel voordeel terug naar programma 5 Kwaliteit openbare ruimte.

Kanttekeningen

1.1 Verkeersveilig gedrag blijft belangrijk.

Verkeersveiligheid is grotendeels een gedragskwestie. Dit is moeilijk beïnvloedbaar. De gemeente richt de openbare ruimte in en schept daarmee de randvoorwaarden voor verkeersveilig gedrag. Lansingerland investeert in de fysieke infrastructuur opdat we het gewenste gedrag maximaal bevorderen.

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1800135

Onderwerp
Project Rotondes Fietsveilig

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel

Overwegende dat

- er relatief veel ongevallen gebeuren op de rotondes Klapwijkseweg-Boterdorpseweg.
- in het burgerpanel Fietsveiligheid 2017 de rotondes vaak zijn gemeld als verkeersonveilige locaties;
- de rotondes in het Fietsveiligheidsplan Lansingerland 2018 en het collegeprogramma zijn benoemd als prioriteit;
- maatregelen haalbaar zijn;
- samenhang en uniformiteit tussen de maatregelen op de rotondes belangrijk is voor de herkenbaarheid van de verkeerssituatie;
- subsidie van de Metropoolregio de netto lasten voor de gemeente verlaagt.

Gelet op

- visie Verkeer en Vervoer 2012-2020 *Lansingerland Beweegt*;
- fietsveiligheidsplan Lansingerland 2018;
- collegeprogramma 2018-2022.

Besluit(en)

1. De rotondes Klapwijkseweg/Boterdorpseweg veiliger te maken conform maatregelenpakket 1.
2. Het krediet op te hogen van € 1,3 miljoen naar € 2,7 miljoen.
3. De structureel hogere kapitaallasten (€ 21.800 in 2020) ten laste brengen van Groot onderhoud voor Wegen, straten en pleinen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Voorgestelde maatregelen per rotonde

Algemeen

- Verbeteren verlichting
- Bromfietzers van het fietspad naar de rijbaan (Klapwijkseweg)
- Uniforme bebording → fluoriserend geel
- Aanbrengen haaiantanden om voorrangregels op fietspaden te verduidelijken

Rotonde 1 Weg & Land € 450.000

- Verplaatsen volledige rotonde richting brandstofverkoop punt
- Hierdoor meer opstelruimte voor auto's van/naar bedrijventerreinen
- Beter zicht op kruisende fietsers

Rotonde 2 Tobias Asserlaan € 227.000

- Toepassen 'Schiedam' model: fietsoversteek verder van de rotonde af leggen. Pas na de oversteek van enkel naar dubbelstrooks rijbaan.
- Afvangstrook fietsers realiseren aan de kant van Zuiderparklaan
- Inbuigen fietspad aan de kant van Tobias Asserlaan om snelheid er uit te halen
- Uitbuigen fietspad aan de kant van Zuiderparklaan om zicht op fietsers te verbeteren
- Visueel versmallen toeleidende stroken om snelheid te verlagen

Rotonde 3 Randweg-West € 68.000

- Verwijderen oversteek over Boterdorpseweg. Fietsers kunnen gebruik maken van de fietstunneltjes in de omgeving.

Rotonde 4 Raadhuislaan € 219.000

- Uitbuigen fietspaden om snelheid te verlagen
- Realiseren fiets- en voetgangersoversteken op plateaus
- Verbeteren zicht door verplaatsen bushokje
- Aanpassen fietsaansluiting Annie M.G. Schmidtpark

Rotonde 5 Rodenrijseweg € 105.000

- Verwijderen groen in onoverzichtelijk hoek
- Verbreden fietsoversteek oostzijde
- Realiseren fiets- en voetgangersoversteken op plateaus
- Uitbuigen fietspaden

Rotonde 6 Oudelandse laan € 969.000

- Realiseren turborotonde inclusief 'Schiedam' model.
- Veiligere oplossing bij oversteek Klapwijkse Zoom.

Rotonde 7 Oostmeerlaan € 152.000

- Uitbuigen fietspaden
- Overgang bromfiets op de rijbaan vormgeven (richting Pijnacker)
- Realiseren fiets- en voetgangersoversteken op plateaus

Totaal aanpassingen € 2.190.000

Hier komen de kosten bij die niet per rotonde uitsplitsbaar zijn.

Totale benodigd investeringskrediet € 2.700.000

Verbeteren fietsveiligheid rotondes Lansingerland

Analyse maatregelen



Omdat we ons verplaatsen

Gemeente Lansingerland
Definitief

Verbeteren fietsveiligheid rotondes Lansingerland

Analyse maatregelen

Datum	9 oktober 2018
Kenmerk	002234.20180731.R1.04

Documentatiepagina

Opdrachtgever(s)	Gemeente Lansingerland Definitief
Titel rapport	Verbeteren fietsveiligheid rotondes Lansingerland Analyse maatregelen
Kenmerk	002234.20180731.R1.04
Datum publicatie	9 oktober 2018

Managementsamenvatting

Aanleiding

In 2018 is het Fietsveiligheidsplan van de gemeente Lansingerland vastgesteld. Dit plan heeft tot doel zowel de beleefde als de kwantificeerbare fietsveiligheid te verhogen, door inzet op verkeerseducatie en het aanpakken van verkeersonveilige locaties in Lansingerland. Het document stelt dat met name de rotondes op de Klapwijkseweg en Boterdorpsseweg verkeersonveilige situaties opleveren. Dit blijkt uit ongevallencijfers en meldingen van inwoners via het Burgerpanel.

Met name de laatste bron is van groot belang als indicator voor de veiligheid op de rotondes op de Klapwijkseweg en Boterdorpsseweg. Ongevallen met fietsers en bromfietsers op deze rotondes worden niet altijd geregistreerd, maar zorgen er wel voor dat de rotondes als onveilige verkeerssituatie worden ervaren. Bij de vaststelling van het Fietsveiligheidsplan, begin 2018, is in de media ook veel aandacht geweest voor de veiligheid voor fietsers op de rotondes. Met name de rotonde Oudelandselaan – Klapwijkseweg kreeg daarbij specifiek veel aandacht. Middels een petitie is onder meer verzocht om de realisatie van een fietstunnel onder de Klapwijkseweg nabij deze rotonde.

Oorzaak onveiligheid voor fietsers op rotondes

Op de rotondes spelen diverse aspecten een rol waar het gaat om de verkeersveiligheid voor fietsers. De onveilige situatie kan worden veroorzaakt door:

- de vormgeving van de rotondes (diameter, toeleidende wegen);
- vormgeving van de fiets- en voetgangersoversteken (niet uniform qua voorrang, fietsers in twee richtingen);
- de intensiteit van het auto- en fietsverkeer die langs de Boterdorpsseweg en Klapwijkseweg fietsen of de as moeten kruisen;
- het zicht van automobilist op de fietser en vice versa;
- de mate van aandacht van het verkeer op de verkeerssituatie;
- het gedrag van alle verkeersstromen (snelheid, richting aangeven, rijstijl, tegen de richting in fietsen, bochten afsnijden, voorrang geven en nemen).

Aanpak

Voor zeven rotondes op de Boterdorpsseweg en Klapwijkseweg, welke door zowel autoverkeer als fietsers worden gebruikt, is de oorzaak van de verkeersonveiligheid achterhaald en zijn verbeterpunten aangedragen. De zeven rotondes op het traject zijn onderworpen aan een gerichte analyse van het wegontwerp, het verkeersgedrag en de omgevingsinvloeden. Dit heeft geresulteerd in een overzicht per rotonde van knelpunten die bijdragen aan de (beleefde) onveiligheid en mogelijke maatregelen om het knelpunt weg te nemen.

Aanvullend op dit overzicht is een traject gestart om te achterhalen welke invloed de verkeersafwikkeling heeft op de beleefde onveiligheid. Voor de huidige situatie is onderzocht of de rotonde voldoende capaciteit heeft om het autoverkeer en fietsverkeer af te wikkelen. Daarnaast is onderzocht of de rotondes ook in de toekomst voldoende

capaciteit hebben, zodat maatregelen aan de rotondes ook voor de langere termijn zorgen voor een verbetering. Wanneer er sprake is van onvoldoende capaciteit dan kan dat ook leiden tot verhoogde onveiligheid op de rotondes, omdat verkeer dan meer risico gaat nemen bij het kruisen van andere verkeersstromen.

Per rotonde hebben de analyses geleid tot een overzicht van knelpunten en beoogde aanpassingen.

Rotonde 1: Boterdorpsweg – Weg en Land – N209 – Bergweg-zuid

Oorzaak onveiligheid:

Belangrijkste knelpunt is de fietsoversteek over de Weg en Land. De afstand tussen de fietsoversteek en de rotonde is te klein, waardoor voertuigen die op de rotonde staan om voorrang te verlenen aan de fietsers de doorstroming op de rotonde blokkeren. Daarnaast is het zicht van auto (op de rotonde en vanaf Weg en Land) op de overstekende fietsers slecht door de ligging van de fietspaden en groen en verkeersborden dat in de zichtlijn staat. In de toekomst ontstaan langere wachtrijen doordat de rotonde drukker wordt als gevolg van het doortrekken van de A16 (meer verkeer via de N209 naar Bergschenhoek) en de realisatie van de woonwijk Wilderszijde en uitbreiding van bedrijventerrein Weg en Land. De oversteek over de N209 wordt maar zeer beperkt gebruikt en is niet uniform vormgegeven in vergelijking tot overige fietsoversteeken, waardoor de voorrangsituatie niet voor alle weggebruikers duidelijk is.

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 1

Quick wins	• Aanpassen bebording om verkeerssituatie te verduidelijken, afleiding te voorkomen en uniformiteit te verkrijgen; • Snoeien van de struiken om zicht op de fietsers te verbeteren
Korte termijn	• Fietspad inbuigen naar rotonde om zicht op fietsers vanuit auto's te verbeteren. • Verbeteren verlichting op fietspad en oversteek om fietsers beter zichtbaar te maken. • Aanpassen vormgeving fietsoversteek over N209 om voorrangsituatie te verduidelijken.
Grootschalige aanpassing	• Rotonde opschuiven om meer ruimte tussen fietsoversteek Weg en Land en de rotonde te krijgen waardoor wachtende voertuigen niet direct het verkeer op de rotonde blokkeren. Dit lost het probleem qua veiligheid niet volledig op.

Rotonde 2: Tobias Asserlaan – Zuiderparklaan

Oorzaak onveiligheid:

Belangrijkste knelpunt is de fietsoversteek over de Boterdorpsweg aan de noordwestzijde van de rotonde. Hier liggen twee rijstroken voor autoverkeer richting de rotonde. Autoverkeer rijdt hier met hoge snelheid en heeft daarbij niet altijd aandacht voor de overstekende fietsers die voorrang hebben. Ook is er een groot risico dat auto's de overstekende fietsers niet zien doordat een auto op de naastgelegen rijbaan het zicht op de fietser ontnemt.

Op de andere takken van de rotonde zijn ook kleinere knelpunten, onder meer doordat fietsers (voor het autoverkeer) onverwacht afslaan en op de oversteek komen en daar voorrang hebben. Het autoverkeer kan hierdoor verrast zijn of te laat in de gaten hebben dat een fietser voorrang moet krijgen. In de toekomst neemt zowel het aantal fietsers als het aantal auto's op de rotonde toe. Belangrijke oorzaak daarvan is de realisatie van de wijk Wilderszijde ten zuiden van de Boterdorpsweg. Mogelijk neemt het aantal fietsers dat de Boterdorpsweg wil kruisen iets af door de realisatie van een nieuw fietspad ten zuiden van de Boterdorpsweg. Fietsers kunnen dan de fietstunnel ten westen van de rotonde benutten om de Boterdorpsweg te passeren. De realisatie van het fietspad is wel een grootschalige aanpassing, welke al is voorzien als onderdeel van de realisatie van de wijk Wilderszijde.

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 2

Quick wins

- Hekje op voetgangersbrug en hek tussen voetpad en fietspad bij bushalte om te zorgen dat fietser minder onverwacht de oversteek op rijden.
- Verwijderen billboard langs Boterdorpsweg om aandacht van automobilist niet af te leiden (is al gedaan).
- Plaatsen attentie verhogende maatregelen bij de fietsoversteek in de vorm van "doorzichtige fietsers"
- Verduidelijken bebording

Korte termijn

- Visueel versmallen toeleidende rijstroken om snelheid autoverkeer te verlagen
- Uitbuigen fietspad bij oversteek Tobias Asserlaan (aan zijde gemeentehuis zodat fietsers minder onverwacht op de oversteek zitten)
- Aanpassing aansluiting fietspad op de Zuiderparklaan om de positie van de fietser te verduidelijken
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Fietsoversteek opschuiven, verder van de rotonde, waardoor fietsers maar 1 rijstrook oversteken, toerit na fietsoversteek splitsen in dubbele rijstrook voor voldoende capaciteit (Schiedamse rotonde).

Grootschalige aanpassing

- Fietspad ten zuiden Boterdorpsweg realiseren + stimuleren gebruik fietstunnel ten westen van de rotonde om aantal fietsers op oversteek te verlagen.

Rotonde 3: Randweg-West

Oorzaak onveiligheid:

De rotonde Randweg-West – Boterdorpsweg ligt nabij het scholencluster aan De Zijde. De aansluiting aan de zuidzijde is nog niet in gebruik, hier wordt over een aantal jaren de wijk Wilderszijde op ontsloten. De westtak, de Boterdorpsweg, is één van de verbindingen over de HSL tussen Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs en daarmee en

belangrijke fietsverbinding. Fietsers vanaf dit viaduct benaderen de rotonde met relatief hoge snelheid en verrassen het autoverkeer daarmee.

Een ander belangrijk knelpunt is de fietsoversteek over de Boterdersweg aan de oostzijde van de rotonde. Hier liggen twee rijstroken voor autoverkeer richting de rotonde. Autoverkeer rijdt hier met hoge snelheid en heeft daarbij niet altijd aandacht voor de overstekende fietsers die voorrang hebben. Ook is er een risico dat auto's de overstekende fietsers niet zien doordat een auto op de naastgelegen rijbaan het zicht op de fietser ontnemt. De komende jaren neemt door de realisatie van de woonwijk Wilderszijde het autoverkeer en het aantal fietsers op de rotonde toe. Hierdoor gaat de rotonde functioneren als 4-taks-rotonde. De fietsoversteek over de zuidelijke tak van de rotonde heeft in die situatie ook meer invloed op het functioneren van de rotonde. Met name in combinatie met het doorgetrokken fietspad ten zuiden van de Boterdersweg naar de Tobias Asserlaan ontstaat aan de zuidzijde een volwaardige fietsverbinding.

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 3

Quick wins	• Plaatsen attentieverhogende maatregelen bij de fietsoversteek in de vorm van "doorzichtige fietsers" • Verduidelijken bebording
Korte termijn	• Verplaatsen bushalte naar viaduct boven HSL waardoor een OV-knoop voor verschillende bushaltes ontstaat. Voor bereikbaarheid halte gebruik maken van de tunnel onder de Boterdersweg bij de Zijde. • Fiets- en voetoversteek oostzijde verwijderen. Tunnels ten oosten en westen van de rotonde benutten voor noord-zuid relatie, eventueel in combinatie met de fietsoversteek bij de rotonde Raadhuislaan – Berkelse Poort. • Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren. • Snelheidsverlagende voorzieningen voor fietsers vanaf het viaduct om snelheid op de oversteekpunten te verlagen en automobilisten meer tijd te geven op de aanwezigheid van de fietsers te reageren.
Grootschalige aanpassing	• Fietspad ten zuiden Boterdersweg realiseren + stimuleren gebruik fietstunnel ten oosten van de rotonde om aantal fietsers op oversteek te verlagen.

Rotonde 4: Raadhuislaan – Berkelse Poort

Oorzaak onveiligheid:

Aandachtspunt is bij deze rotonde het zicht van het autoverkeer op de fietsers en de snelheid waarmee fietsers vanaf het viaduct over de HSL de rotonde oprijden. Automobilisten worden hierdoor verrast of zien fietsers over het hoofd. Ook kunnen er fietsers vanuit het park de rotonde oprijden, maar automobilisten verwachten vaak geen fietsers uit die hoek. Qua uniforme inrichting kan op deze rotonde in het ontwerp veel worden gewonnen door de voorrang voor fietsers en voetgangers gelijk te maken en de oversteken veilig vorm te geven.

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 4

Quick wins	• ABRI en fietsnietjes aan westzijde verplaatsen om zicht van autoverkeer op de fietsers te verbeteren. • Fietsers op 5e tak vanuit het park voorrang laten verlenen aan overige fietsers.
Korte termijn	• Aanpassen bebording, waaronder invoeren maatregel bromfiets op de rijbaan. • Uitbuigen fietspaden vanaf HSL-viaduct om snelheid fietsers te verlagen. • Voetgangersoversteekplaats (VOP) op de westtak aanleggen • Alle oversteken van fietsers en voetgangers uniform vormgeven en op plateaus leggen om voorrangssituatie te verduidelijken (tweerichtigen fietspad op rotonde met voorrang voor fietsers moet altijd op een plateau). • Fietspad aan noordwest zijde dicht bij rotonde leggen en verlichting van oversteken en fietspaden verbeteren om zicht op de fietsers te verbeteren.
Grootschalige aanpassing	• Voor lange termijn neemt het aantal fietsers sterk toe en kan rotonde het verkeersaanbod niet meer verwerken. Een fietstunnel voor de noord-zuid verbinding ontlast dan de rotonde en zorgt voor meer veiligheid.

Rotonde 5: Rodenrijseweg

Oorzaak onveiligheid:

De rotonde Rodenrijseweg – Klapwijkseweg is vrij krap qua vormgeving. De rotonde heeft geen voetgangersoversteken die in de voorrang liggen. Dit komt omdat de rotonde onderdeel was van de provinciale weg buiten de bebouwde kom. Door de krappe vormgeving van de rotonde is de snelheid van het autoverkeer en de fietsers laag. Daarnaast is de verkeersdruk niet hoog, ook niet in de toekomst. Qua verkeersafwikkeling zijn er dan ook geen problemen op deze rotonde

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 5

Quick wins	• Aansluiting op Rodenrijseweg zuid verbeteren voor fietsers om de positie van de fietsers op de weg te verduidelijken en de veiligheid te vergroten. • Snoeien van de struiken aan de noordwest-zijde voor beter zicht van het autoverkeer op de rotonde op de fietsers. • Verduidelijken bebording voor een uniforme vormgeving.
Korte termijn	• Alle oversteken van fietsers en voetgangers uniform vormgeven en op plateaus leggen om voorrangssituatie te verduidelijken (tweerichtigen fietspad op rotonde met voorrang voor fietsers moet altijd op een plateau).

Aanpassingen aan rotonde 5

- Verbreden fietsoversteek aan oostzijde om meer ruimte te bieden voor de fietser en verbeteren vormgeving kruispunt fietspaden ten zuidoosten van de rotonde.
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Uitbuigen fietspad ten noordoosten van de rotonde zodat het zicht van de automobilist op de fietsers verbetert.
- Verbreden en uitbuigen toerit oostzijde voor bredere tussenberm.

Rotonde 6: Oudelandselaan – Klapwijkseweg

Oorzaak onveiligheid:

De rotonde Oudelandselaan – Klapwijkseweg is een zeer ruim vormgegeven rotonde. Door de grote diameter van de rotonde is de snelheid van het autoverkeer op de rotonde ook hoger. Dit levert een onveilig gevoel op bij de overstekende fietsers en voetgangers. De oversteken van fietsers en voetgangers zijn niet uniform op deze rotonde. Fietser steken de Oudelandselaan noord in 2 richtingen over. De oversteken over de Klapwijkseweg zijn voor 1 rijrichting. Daarnaast hebben voetgangers geen voorrang en liggen de fietsoversteken niet op plateaus. Voor de noord-zuid verbinding zijn er veel fietsers die tegen de rijrichting in rijden en hierdoor het autoverkeer verrassen. Tijdens de spitsen, helemaal in 2030 is de druk op de rotonde hoog. Er staan regelmatig wachtrijen op de noordtak van de rotonde. Dit verkeer neemt meer risico's bij het oprijden van de rotonde wat de onveiligheid vergroot. Richting 2030 neemt dit risico nog verder toe.

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 6

Quick wins

- Verduidelijken bebording om voorrangssituatie te verduidelijken.

Korte termijn

- Keerlus bij Klapwijkse Zoom om dat kruispunt deze overzichtelijker te maken en de veiligheid te vergroten. Het kruispunt vormgegeven als keerlus waardoor deze veel overzichtelijker wordt dan de huidige situatie en daarmee een rustiger verkeersbeeld geeft.
- Aanpassen ontwerp fietsoversteken naar uniforme vormgeving met fietsers en voetgangers in de voorrang op een plateau
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Middels campagnes (bijv. Zeg "boe" tegen spookfietsers) zorgen voor minder fietsers die tegen de richting in fietsen.

Grootschalige aanpassing

- Om auto- en fietsstromen te ontvlechten het gebruik van de alternatieve fietsroute via het Romenpad en Gemeentewerf stimuleren. Hierdoor wordt de rotonde minder zwaar belast waardoor de verkeersafwikkeling verbetert.
 - Het kruispunt anders vormgeven, middels de 'Schiedamse rotonde' of door het plaatsen van verkeerslichten om daarmee de
-

Aanpassingen aan rotonde 6

verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te verbeteren, met daarbij de kanttekening dat beide maatregelen niet optimaal zijn qua verkeersafwikkeling of veiligheid.

Rotonde 7: Oostmeerlaan

Oorzaak onveiligheid:

De rotonde Oostmeerlaan – Klapwijkseweg – Oude Molendreef wordt in 2030 drukker door verdere realisatie van de wijk Westpolder Bolwerk en als onderdeel daarvan de realisatie van de Oude Molendreef. Tijdens de telling in 2018 was het gebruik van de zuidelijke tak van de rotonde maar zeer beperkt omdat de wijk nog niet volledig is gerealiseerd. In zowel de huidige als de toekomstige situatie is er sprake van een kleine vertraging op de Oostmeerlaan (noordzijde) doordat verkeer op deze richting de rotonde lastig kan oprijden. Verkeer op deze tak gaat daardoor ook meer risico nemen bij het oprijden van de rotonde.

Deze rotonde is wel de eerste voor het verkeer dat de bebouwde kom binnen rijdt vanaf de N471. Nabij deze rotonde dient dan ook de overgang voor bromfietzers van het fietspad naar de rijbaan te worden gerealiseerd, maar dat is op dit moment nog niet het geval. In de huidige situatie gebruiken de bromfietzers op de Klapwijkseweg nog het fietspad en ligt deze overgang nabij de rotonde Raadhuislaan – Berkelse Poort (rotonde 4).

Voetgangers hebben op deze rotonde geen voorrang, waardoor de oversteken qua vormgeving niet uniform zijn ten opzichte van de andere rotondes. Ook de snelheid van het autoverkeer is vrij hoog omdat het autoverkeer van een 80 km/h weg komt. Hierdoor ervaren voetgangers en fietsers de rotonde als onveilig.

Maatregelen:

Aanpassingen aan rotonde 7

Quick wins

- Verduidelijken bebording om voorrangsituatie te verduidelijken.
- ABRI bij bushalte verplaatsen om zicht op overstekende fietsers te verbeteren.

Korte termijn

- Overgang bromfiets op de rijbaan vormgeven conform landelijke richtlijnen.
- Aanpassen ontwerp fietsoversteken naar uniforme vormgeving met fietsers en voetgangers in de voorrang op een plateau.
- Uitbuigen fietspad ten zuidoosten van de rotonde om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Middels campagnes (bijv. Zeg “boe” tegen spookfietsers) zorgen voor minder fietsers die tegen de richting in fietsen.

Inhoud	Pagina	
1	Aanleiding	12
1.1	Veiligheid voor fietsers op 7 rotondes verbeteren	12
1.2	Leeswijzer	14
2	Werkwijze	15
2.1	Verkeersstromen op de kruispunten	15
2.2	Doorrekenen verkeersafwikkeling	16
2.3	Uitgangspunten fietsveilig ontwerp rotondes	16
2.4	Analyse verbetermaatregelen	18
3	Verkeersafwikkeling per rotonde	19
3.1	Rotonde 1: Bergweg-Zuid – Weg en Land – aansluiting N209	19
3.2	Rotonde 2: Tobias Asserlaan – Zuiderparklaan	24
3.3	Rotonde 3: Randweg-West	29
3.4	Rotonde 4: Raadhuislaan – Berkelse Poort	34
3.5	Rotonde 5: Rodenrijseweg	38
3.6	Rotonde 6: Oudelandselaan	41
3.7	Rotonde 7: Oostmeerlaan	51
Bijlage 1 Kruispuntstromen autoverkeer		
Bijlage 2 Kruispuntstromen langzaam verkeer		

1

Aanleiding

1.1 Veiligheid voor fietsers op 7 rotondes verbeteren

Bij het opstellen van het Fietsveiligheidsplan van Lansingerland is vastgesteld dat bij de rotondes op de Klapwijkseweg en Boterdorpseweg verkeersonveilige situaties ontstaan. Dit wordt ook ondersteund door ongevallencijfers en meldingen van inwoners. De gemeente Lansingerland is daarom voornemens om maatregelen te treffen aan deze rotondes om de veiligheid voor fietsers te verbeteren. De verkeersveiligheid voor fietsers verbetert door een veilige inrichting in combinatie met een goede verkeersafwikkeling van alle verkeersstromen op het kruispunt. Als verkeer te veel vertraging ondervindt op een kruispunt dan wordt er meer risico genomen waardoor de kans op ongevallen ook toeneemt.

Door adviesbureau Exante is een inventarisatie gemaakt van de oorzaken van de onveiligheid en de mogelijke maatregelen om de rotondes fietsveiliger in te richten. In de studie van Exante is geconstateerd dat op de rotondes diverse aspecten bijdragen aan de onveiligheid voor de fietsers. De onveilige situatie kan worden veroorzaakt door:

- de vormgeving van de rotondes (diameter, toeleidende wegen);
- vormgeving van de fiets- en voetgangersoversteken (niet uniform qua voorrang, fietsers in twee richtingen);
- de intensiteit van het auto- en fietsverkeer;
- het zicht van automobilist op de fietser en vice versa;
- de mate van aandacht van het verkeer op de verkeerssituatie;
- het gedrag van alle verkeersstromen (snelheid, richting aangeven, rijstijl, tegen de richting in fietsen, bochten afsnijden, voorrang geven en nemen).

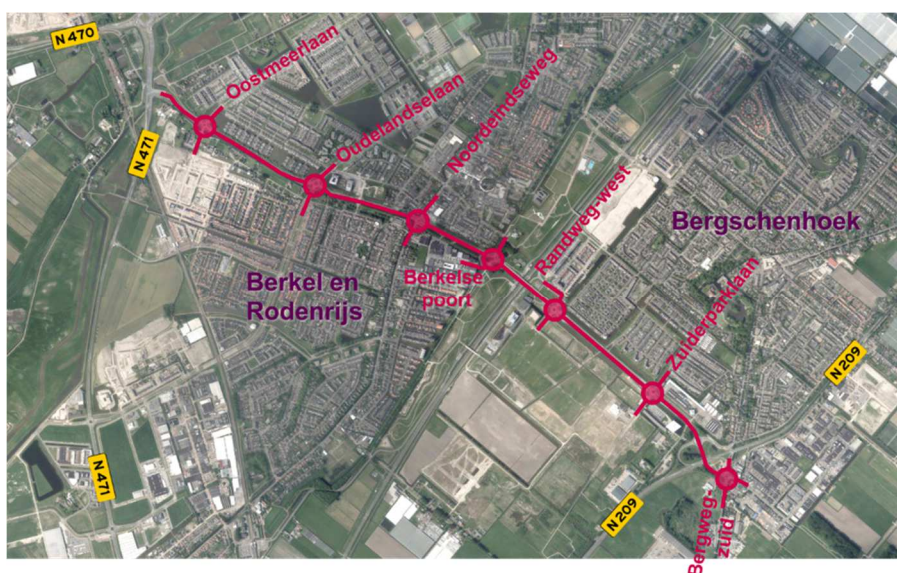
Specifiek kenmerk voor de rotondes op de Boterdorpseweg en Klapwijkseweg zijn de fietsers die in twee richtingen oversteken, maar dat gebeurt niet op alle oversteken. Een fietsoversteek voor fietsers in twee richtingen is mogelijk wanneer de oversteeklocatie veilig is vormgegeven. Dat is op deze zeven rotondes niet overal van toepassing. Daarnaast is de vormgeving niet overal uniform. Per rotonde vraagt dit om een specifiek maatregelenpakket om de rotonde veiliger te maken voor fietsers.

Om te komen tot passende maatregelen die daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd, zijn ontwerpmaatregelen onderzocht, maar is ook naar de verkeersafwikkeling op de rotondes gekeken. Voor de huidige situatie is onderzocht of de rotonde voldoende capaciteit heeft om het autoverkeer en fietsverkeer af te wikkelen. Daarnaast is onderzocht of de rotondes ook in de toekomst voldoende capaciteit hebben, zodat maatregelen aan de rotondes ook voor de langere termijn zorgen voor een verbetering. Wanneer er sprake is van onvoldoende capaciteit dan kan dat een verklaring zijn voor de verhoogde onveiligheid op de rotondes. Verkeer dat lang moet wachten gaat namelijk meer risico nemen bij het kruisen van andere verkeersstromen.

In deze rapportage zijn de rotondes onderzocht op kwaliteit van de verkeersafwikkeling van het autoverkeer en langzaam verkeer, nu en in 2030. Tevens is een extra check gedaan naar de verbeterpunten qua ontwerp van de rotondes om uiteindelijk te komen tot een pakket met maatregelen om de fietsveiligheid per rotonde te verbeteren.

De volgende zeven rotondes zijn in dit onderzoek opgenomen en zijn weergegeven in figuur 1.1:

1. Rotonde Bergweg-Zuid – Weg en Land – Boterdorpseweg – aansluiting N209;
2. Rotonde Boterdorpseweg – Zuiderparklaan – Tobias Asserlaan;
3. Rotonde Boterdorpseweg – Randweg-West;
4. Rotonde Boterdorpseweg – Raadhuislaan – Berkelse Poort;
5. Rotonde Klapwijkseweg – Boterdorpsweg – Rodenrijseweg;
6. Rotonde Klapwijkseweg – Oudelandselaan;
7. Rotonde Klapwijkseweg – Oostmeerlaan.



Figuur 1.1: 7 rotondes op Klapwijkseweg en Boterdorpseweg

1.2 Leeswijzer

Onze werkwijze is toegelicht in hoofdstuk 2. Hierin wordt toegelicht op welke wijze het onderzoek is uitgevoerd. Vervolgens bevat hoofdstuk 3 de uitkomsten van het onderzoek naar de verkeersafwikkeling per rotonde. Hier wordt voor iedere rotonde individueel de kwaliteit van de verkeersafwikkeling behandeld. De combinatie van de maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren samen met de verbeteringen van de doorstroming levert per rotonde een pakket aan maatregelen op voor de korte en lange termijn op.

Werkwijze

2.1 Verkeersstromen op de kruispunten

Om de betreffende rotondes in de gemeente Lansingerland te analyseren zijn er per rotonde afzonderlijk verkeerstellingen uitgevoerd. Op donderdag 21 juni is er een camerameting geweest, waarbij de auto-, fiets- en loopstromen per rotonde voor zowel de ochtend- als de avondspits zijn geteld.

Om de verkeersintensiteiten in 2030 te berekenen is gebruik gemaakt van het verkeersmodel van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, het V-MRDH 1.0 met basisjaar 2016 en prognosejaar 2030 hoog. In dit prognosemodel zijn de meeste recente ontwikkelingen voor Lansingerland opgenomen. Onder meer de realisatie van de wijk Wilderszijde, doortrekking van de A16 en de volledige ontwikkeling van de wijk Westpolder zijn in dit model opgenomen. Daarnaast wordt rekening gehouden met diverse ontwikkelingen in de regio. Uit dit model zijn de verkeersstromen per rotonde voor de ochtend- en avondspits gehaald.

De verkeersgroei op de kruispuntstromen (onderscheiden per rijrichting op de rotonde) van het prognosejaar 2030 (ten opzichte van de huidige situatie 2016) is uit het verkeersmodel gehaald. Deze groei per rijrichting per spitsmoment is bij kruispuntstromen uit de verkeerstellingen opgeteld. De verkeersstromen op de rotondes voor 2030 zijn zo betrouwbaar mogelijk gemaakt door de getelde verkeersintensiteiten op de rotondes en het verschil uit het verkeersmodel tussen 2016 en 2030 bij elkaar op te tellen. De berekening van de verkeersstromen zijn weergegeven in bijlage 1 van deze rapportage.

2.1.1 Aanvullende fietsintensiteiten per rotonde

Omdat tijdens de verkeerstelling op 21 juni sprake was van een zeer lage bezetting op de scholen vanwege de naderende vakantieperiode, is een handmatige correctie doorgevoerd op de telling van het aantal fietsers in de ochtendspits. Per school is op basis van het aantal leerlingen, woonlocaties van de leerlingen en de lestijden voor alle rotondes bepaald wat het extra aantal scholieren per fiets is. Op basis van de herkomst van de fietsers is een indicatie van de fietsroute bepaald. Aan de hand van deze fietsroute en het aantal fietsende scholieren per uur is de impact per oversteek berekend. De uitkomsten van deze berekening zijn weergegeven in bijlage 2. Hier is ook het totaal aantal overstekende

fietsers per rotonde weergegeven, door de getelde fietsers en het berekende aantal fietsers bij elkaar op te tellen. Richting 2030 is daarbij rekening gehouden met een groei van het aantal fietsers van 1% per jaar.

2.2 Doorrekenen verkeersafwikkeling

Om de kwaliteit van de verkeersafwikkeling per rotonde te berekenen is gebruik gemaakt van de VISSIM-rotondeverkenner. Elke rotonde is doorgerekend voor zowel de ochtend- als de avondspits voor huidig (2108, o.b.v. telling) en 2030. Bij de al aanwezige turborotondes (partiële eirotonde) is bepaald of het verkeer op een enkelstrooks rotonde kan worden afgewikkeld. De huidige situatie is per rotonde vergeleken met vertragsbeelden van Google Traffic. Dit geeft een indicatie van de betrouwbaarheid van de analyse.

Bij het analyseren van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling zijn grenswaarden gehanteerd. In onderstaande tabel staan de grenswaarden voor de beoordeling van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling. Als waarde wordt daarbij de verliestijd per tak van de rotonde bepaald.

Beoordeling verliestijd	Verliestijd motorvoertuig
goed	0-25 sec
redelijk/matig	25-45 sec
slecht	> 45 sec

Tabel 2.1: grenswaarden beoordeling verkeersafwikkeling

2.3 Uitgangspunten fietsveilig ontwerp rotondes

Op basis van de berekende verkeersstromen voor auto en fiets is de verkeersafwikkeling per rotonde doorgerekend. Tevens is, met het rapport van Exante als basis, een beoordeling van de verkeersveiligheid van het huidige ontwerp van de rotondes opgesteld. Dit heeft geresulteerd in een overzicht van maatregelen voor het verbeteren van de veiligheid en verkeersafwikkeling per rotonde.

Voor de beoordeling van het ontwerp van de rotondes is gestreefd naar een uniform ontwerp voor alle zeven rotondes. De situatie wordt daarmee zo duidelijk mogelijk voor de weggebruiker. Als alle rotondes zo uniform mogelijk zijn vormgegeven, dan weet de weggebruiker wat hij kan verwachten. Als basis zijn daarbij de volgende uitgangspunten meegenomen:

1. Fietsers in de voorrang, want de rotondes liggen binnen de bebouwde kom;
2. Een fietsoversteek en voetgangersoversteek combineren en een gelijke voorrangregeling geven (beide in de voorrang of beide uit de voorrang);
3. Oversteek fietsers en voetgangers op een plateau, sowieso op punten met fietsers in twee richtingen. Bij de Randweg-West is dit al gerealiseerd, zie afbeelding 2.1.



Figuur 2.1: voorbeeld oversteek op plateau bij Randweg-West

4. Bromfietzers op de rijbaan binnen de bebouwde kom, nabij rotonde Klapwijkseweg – Oostmeerlaan een overgang realiseren;
5. Uniforme bebording rondom de rotondes, waaronder gele waarschuwborden en het plaatsen van 'doorzichtige fietsers'. De gele borden worden aan de rechter zijde van de rijbaan geplaatst wanneer er één rijstrook van of naar de rotonde is. Bij een dubbele rijstrook naar de rotonde wordt het gele bord aan beide zijden geplaatst. De 'doorzichtige fietser' wordt bij de twee turborotondes geplaatst op de hoofdrichting van het autoverkeer als extra attentie verhogende maatregel, direct na de fietsoversteek. Dit principe wordt al toegepast op verschillende plekken in het land en was genomineerd voor de nationale verkeersveiligheidsprijs. Voor een impressie, zie figuur 2.2.



Figuur 2.2: 'Doorzichtige fietser' bij oversteek in Breda

De maatregelen om het ontwerp van de zeven rotondes fietsveilig te maken worden ingedeeld in quick wins, korte termijn maatregelen en lange termijn maatregelen. De quick wins kunnen in de zomer van 2018 al worden uitgevoerd om snel resultaat van het onderzoek te laten zien. Voor de korte termijn zijn maatregelen voorzien om de huidige situatie veiliger te maken maar die wel enige voorbereiding vragen. Deze maatregelen worden nader uitgewerkt in een VO en DO. De maatregelen voor de lange termijn zijn groter van aard en zullen op de meerjarenplanning van de gemeente Lansingerland moeten worden geplaatst om budget te reserveren.

2.4 Analyse verbetermaatregelen

Op basis van de analyse van de verkeersafwikkeling per rotonde ontstaat het beeld dat een rotonde mogelijke onvoldoende capaciteit heeft in 2030. Grote ingrepen om de rotonde opnieuw in te richting hebben dan voor de korte termijn mogelijk voldoende nut, maar voor de lange termijn zijn grotere maatregelen nodig. Deze maatregelen zijn eveneens met de VISSIM Rotondeverkenner doorgerekend, of in het geval een kruispunt met verkeerslichten de beste oplossing is, dan is de verkeersafwikkeling beoordeeld met behulp van de applicatie COCON.

Voor het berekenen van de verkeersafwikkeling van verkeerslichten zijn onderstaande parameterinstellingen gehanteerd:

- De maximaal aanvaardbare cyclustijd bedraagt 120 seconden (wenselijk is 90 seconden).
- De maximale verzadigingsgraad is 90%.
- Capaciteiten:
 - linksaf 1 rijstrook: 1.900 pae/uur;
 - linksaf 2 rijstroken: 3.600 pae/uur;
 - rechtdoor 1 rijstrook: 2.000 pae/uur;
 - rechtdoor 2 rijstroken: 3.800 pae/uur;
 - rechtsaf 1 rijstrook: 1.900 pae/uur;
 - rechtsaf 2 rijstroken: 3.600 pae/uur.
- De ontruimingstijden zijn geschat op basis van ervaringscijfers.
- De minimale cyclustijd is gebruikt als uitgangspunt ter bepaling van de cyclustijd.

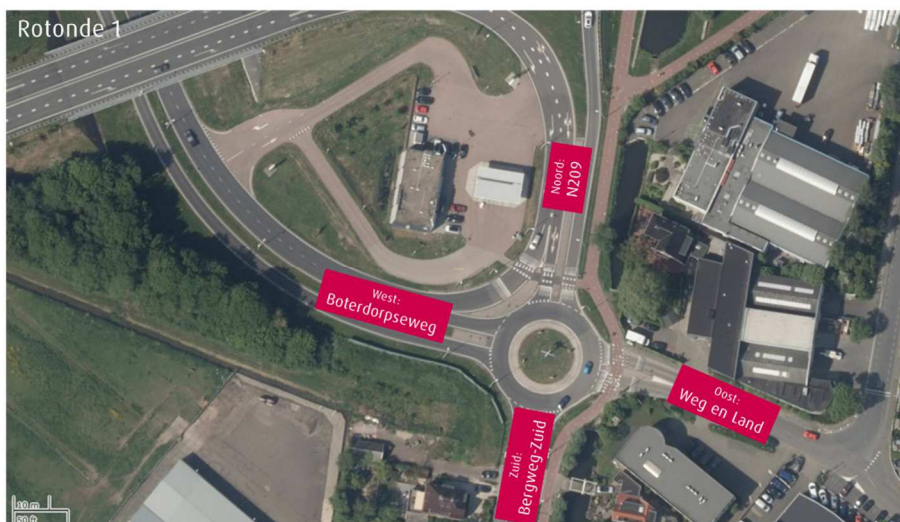
3

Verkeersafwikkeling per rotonde

In dit hoofdstuk zijn de uitkomsten van de analyses per rotonde toegelicht en is een overzicht gemaakt van de beoogde aanpassingen aan de rotondes om deze veiliger te maken.

3.1 Rotonde 1: Bergweg-Zuid – Weg en Land – aansluiting N209

Deze rotonde is het meest oostelijk gelegen op het betreffende traject. Deze rotonde dient als verbindende schakel tussen de Boterdorpsweg (N472) en de N209. Daarnaast is de rotonde onderdeel van de hoofdontsluiting van bedrijventerrein Weg en Land. Fietzers kunnen de rotonde op twee takken oversteken. Aan de noordzijde is een fietsoversteek over de N209 aanwezig voor fietsers naar het tankstation en het makelaarskantoor. Het aantal fietsers en voetgangers op deze oversteek is zeer laag.



Figuur 3.1: Locatie rotonde 1

Aan de oostzijde van de rotonde ligt de fietsoversteek over de aansluiting naar bedrijventerrein Weg en Land. Dit is een drukke fietsverbinding voor fietsers tussen

Bergschenhoek en Rotterdam en het belangrijkste knelpunt qua veiligheid van de fietsers. De afstand tussen de fietsoversteek en de rotonde is te klein, waardoor voertuigen die op de rotonde staan om voorrang te verlenen aan de fietsers de doorstroming op de rotonde blokkeren. Daarnaast is het zicht van auto (op de rotonde en vanaf Weg en Land) op de overstekende fietsers slecht door de ligging van de fietspaden en groen en verkeersborden dat in de zichtlijn staat.

Op de rotonde zijn de komende jaren relatief grote veranderingen in de verkeersstromen te verwachten. Belangrijkste oorzaak hiervan is de realisatie van de verlengde A16. De N209 krijgt een aansluiting op de A16 en krijgt daardoor meer verkeer te verwerken. De intensiteit op de Bergweg-zuid neemt juist af, deze route is nu nog een veel gebruikte route richting Rotterdam. Door de ontwikkeling van de woonwijk Wilderszijde en uitbreiding van bedrijventerrein Weg en Land neemt de intensiteit van het verkeer eveneens toe.

3.1.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

In de huidige situatie beschikt de rotonde over voldoende capaciteit. Zowel in de ochtend- als in de avondspits treedt er vrijwel op geen enkele richting een vertraging op. Wel blijkt uit de analyse dat de Weg en Land in de avondspits zwaarder wordt belast dan in de ochtendspits. Hier treedt een verliestijd van 40 seconden op, dit komt neer op een wachtrij van 90 meter.

		Enkelstrooks rotonde							
		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 1	Noord	10	15	15	20	15	20	25	25
	Oost	15	30	40	90	15	35	55	165
	Zuid	25	60	20	45	35	90	15	30
	West	20	65	20	45	30	95	20	55

Tabel 3.1: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 1

Ter vergelijking van de uitkomsten van de berekening van de verkeersafwikkeling is in figuur 3.2 een beeld weergegeven uit Google Traffic. In dit figuur staan de dagelijkse vertragingen rond rotonde 1 weergegeven voor de ochtendspits. Goed zichtbaar is de vertraging op de zuidtak, welke ook in beeld komt in tabel 3.1. De vertraging op de oosttak is in de ochtendspits minder zichtbaar op basis van de berekeningen.



Figuur 3.2: vertraging rond rotonde 1

Als we kijken naar de situatie in 2030, valt op dat de in de avondspits de rotonde te zwaar wordt belast. Het verkeer vanaf Weg en Land kan de rotonde moeilijk oprijden. Knelpunt is hierbij onder meer de afstand tussen de rotonde en de fietsoversteek bij Weg en Land en de grote verkeersstroom richting de N209. Indien hier geen aanpassing wordt gedaan, blijft de situatie op dit punt kritisch.

3.1.2 Beoogde aanpassingen

Er zijn een aantal kleine aanpassingen mogelijk, de zogeheten quick wins. Bij de fietsoversteek aan de oostzijde moet het zicht op de fietsers worden verbeterd. In beide oksels van de rotonde staan diverse bosschages die moeten worden gesnoeid. Ook een geparkeerde camper blokkeert het zicht op de fietsers (zie figuur 3.3). Vooral vanaf Weg en Land zorgt dit voor een beter zicht op naderende fietsers. Daarnaast moeten de extra waarschuwborden anders worden geplaatst. Bij voorkeur op enige afstand van de fietsoversteek, zodat het autoverkeer weet dat er een fietser aan komt, maar niet wordt afgeleid door de knipperende waarschuwborden. Hierbij moet wel aandacht worden besteed aan de detectie van fietsers. Mogelijk moet die worden losgekoppeld van het waarschuwbord.



Figuur 3.3: Bosschages (en geparkeerde camper) blokkeren zicht op fietsers

Korte termijn

Verder kan op de korte termijn de fietsoversteek over de N209 (noordtak) veiliger worden vormgegeven. Qua intensiteit kunnen de fietsers uit de voorrang worden gehaald, maar het meest wenselijk is het aanpassen van de vormgeving, uniform aan de overige rotondes. De fietsoversteek wordt dan voorzien van rood asfalt en op een plateau gelegd. Het fietspad vanaf de Bergweg-zuid kan iets naar de rotonde worden ingebogen, om daarmee het zicht op de fietsers te verbeteren.

Vergroten ruimte tussen rotonde en fietsoversteek

De korte termijn maatregelen hebben naar verwachting niet als resultaat dat de rotonde als verkeersveilig wordt beschouwd. Een maatregel om de veiligheid te verbeteren is het vergroten van de opstelruimte tussen de fietsoversteek en de rotonde tot minimaal 5 meter. Om de opstelruimte te vergroten is het mogelijk om de rotonde op te schuiven. In de hoek van de Bergweg-zuid – Boterdorpsweg lijkt ruimte beschikbaar voor deze aanpassing. Met deze aanpassing is de verkeersafwikkeling nogmaals doorgerekend. Met

de aanpassing gaat de rotonde in 2030 beter functioneren, maar ligt de verliestijd op de oosttak (Weg en Land) nog op de grens tussen matig en slecht. De onveiligheid wordt met deze maatregel ook niet volledig weggenomen, maar verbetert licht.

Vergelijking aangepaste vormgeving									
Huidige vormgeving 2030					Opgeschoven rotonde 2030				
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 1	Noord	15	20	25	25	15	20	25	30
	Oost	15	35	55	165	15	35	45	125
	Zuid	35	90	15	30	30	80	15	30
	West	30	95	20	55	30	95	25	60

Tabel 3.2: Verkeersafwikkeling aangepaste vormgeving rotonde 1

Aanpassingen aan rotonde 1

Quick wins

- Aanpassen bebording om verkeerssituatie te verduidelijken, afleiding te voorkomen en uniformiteit te verkrijgen;
- Snoeien van de struiken om zicht op de fietsers te verbeteren

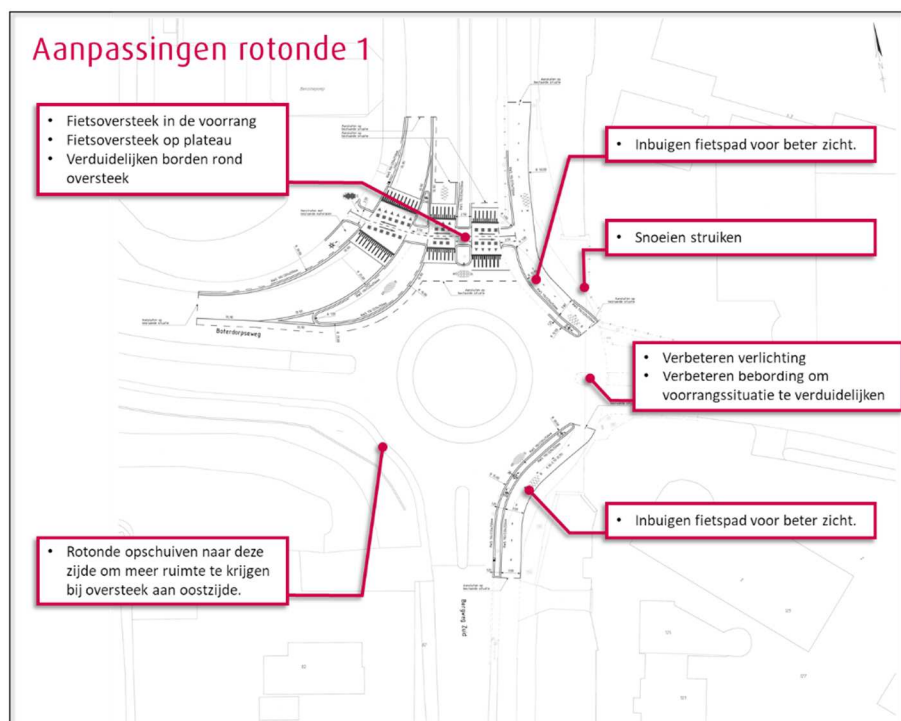
Korte termijn

- Fietspad inbuigen naar rotonde om zicht op fietsers vanuit auto's te verbeteren.
- Verbeteren verlichting op fietspad en oversteek om fietsers beter zichtbaar te maken.
- Aanpassen vormgeving fietsoversteek over N209 om voorrangsituatie te verduidelijken.

Grootschalige aanpassing

- Rtonde opschuiven om meer ruimte tussen fietsoversteek Weg en Land en de rotonde te krijgen waardoor wachtende voertuigen niet direct het verkeer op de rotonde blokkeren. Dit lost het probleem qua veiligheid niet volledig op.

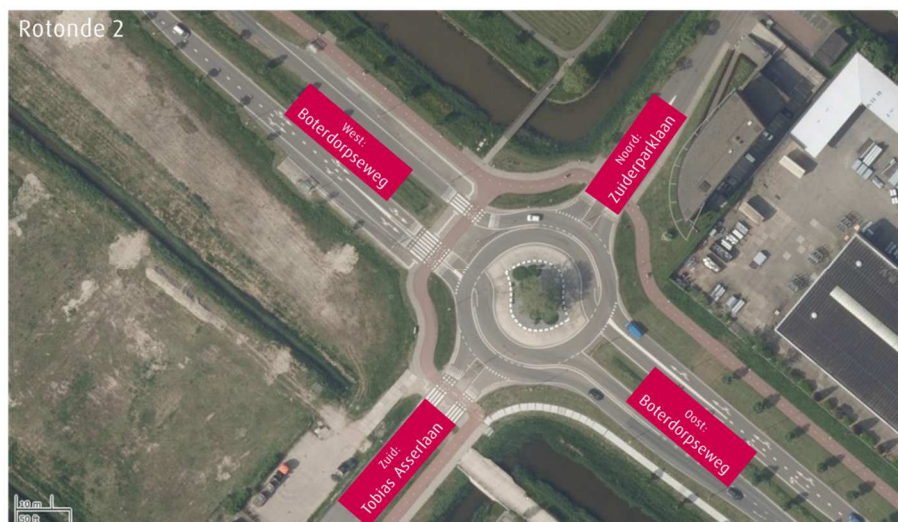
Tabel 3.3: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 1



Figuur 3.4: Overzicht aanpassingen rotonde 1

3.2 Rotonde 2: Tobias Asserlaan – Zuiderparklaan

De turborotonde op het kruispunt Tobias Asserlaan – Zuiderpark – Boterdorpsweg ligt naast het gemeentehuis van de gemeente Lansingerland. De rotonde is vormgegeven als partiële eirotonde om de toekomstige verkeersstromen te kunnen verwerken. Door de ontwikkeling van de woonwijk Wilderszijde, ten zuiden van de Boterdorpsweg, nemen de verkeersintensiteiten op deze rotonde de komende jaren sterk toe. Ook de doorgaande verkeersstroom op de Boterdorpsweg wordt groter.



Figuur 3.5: Locatie rotonde 2

Fietsers kunnen op drie takken van de rotonde oversteken. Ten noorden van de Boterdorpsweg ligt een belangrijke oost-west fietsroute in twee richtingen. Fietsers richting het gemeentehuis, de huidige scholen aan de Tobias Asserlaan en het Park de Polderpad, moeten twee takken van de rotonde oversteken. De oversteek over de Boterdorpsweg (westtak) is een oversteek over twee toeleidende rijstroken. In de toekomstige situatie gaan de scholen op deze locatie weg en wordt de woonwijk Wilderszijde gebouwd. De intensiteit van het autoverkeer op de Tobias Asserlaan neemt daardoor toe. Ook de fietsstromen gaan daardoor veranderen, onder meer door de realisatie van een nieuw fietspad aan de zuidzijde van de Boterdorpsweg.

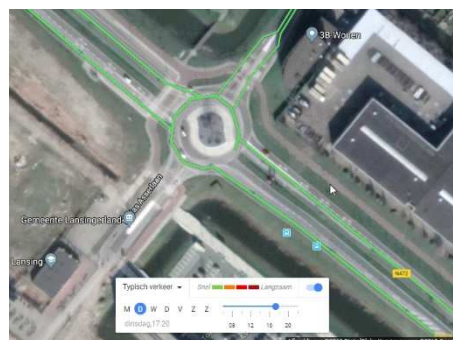
3.2.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

In de huidige situatie is de rotonde op de kruising van de Boterdorpsweg met de Tobias Asserlaan en Zuiderparklaan vormgegeven als partiële eirotonde. Deze vormgeving heeft meer capaciteit dan een enkelstrooks rotonde. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op de partiële eirotonde is weergegeven in tabel 3.4. De rotonde heeft in de huidige en toekomstige situatie voldoende capaciteit om het verkeersaanbod te verwerken. Ook de groei van de verkeersintensiteit door de ontwikkeling van de wijk Wilderszijde kan goed op de rotonde worden verwerkt.

Partiële Eirotonde (huidige vormgeving)									
		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Rotonde 2	Noord	10	25	10	15	15	35	10	15
	Oost	5	5	15	20	10	15	10	20
	Zuid	5	5	5	10	10	25	10	20
	West	10	20	5	10	10	25	5	15

Tabel 3.4: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 2.

Het beeld van de verkeersafwikkeling op rotonde 2 zoals weergegeven in tabel 3.4 komt overeen met de situatie buiten. De rotonde heeft voldoende capaciteit waardoor er geen vertragingen ontstaan rond de rotonde. Dit blijkt ook uit de vertragingssbeelden van Google traffic, zie figuur 3.6.



Figuur 3.6: Vertraging rond rotonde 2

3.2.2 Beoogde aanpassingen

Aangezien de huidige vormgeving van de rotonde het verkeersaanbod goed kan afwikkelen, is ook onderzocht of het mogelijk is de vormgeving aan te passen naar een enkelstrooks rotonde. De fietsoversteek aan de westzijde van de rotonde hoeft bij die vormgeving namelijk niet meer over 2 toeleidende rijstroken. In tabel 3.5 is de uitkomst weergegeven van deze mogelijke aanpassing.

Enkelstrooks rotonde									
		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verlietijd	Wachtrij	Verlietijd	Wachtrij	Verlietijd	Wachtrij	Verlietijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Rotonde 2	Noord	10	25	10	25	20	35	10	15
	Oost	10	15	10	15	25	50	35	45
	Zuid	5	5	5	5	15	25	10	20
	West	25	70	25	70	205	745	15	35

Tabel 3.5: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 1

Met de huidige verkeersintensiteit kan het verkeersaanbod middels een enkelstrooks rotonde worden afgewikkeld. In 2030 kan het verkeersaanbod niet meer worden verwerkt op een enkelstrook rotonde. Er ontstaat dan te veel vertraging op de westtak in de ochtendspits. Dit wordt veroorzaakt door de ontwikkeling van de wijk Wilderszijde. Bij de

realisatie van de rotonde is al rekening gehouden met deze ontwikkeling, waardoor er in de huidige situatie nog sprake is van enige overcapaciteit.

Aanpassen fietsoversteek over dubbele toerit

Belangrijkste knelpunt qua veiligheid op rotonde 2 is de fietsoversteek over de dubbele toerit ten westen van de rotonde. De dubbele rijstrook heeft als risico dat voertuigen ter hoogte van de rotonde willen inhalen. Daardoor de rotonde met hoge snelheid benaderen en de overstekende fietsers niet zien. Dat kan ook worden veroorzaakt doordat het voertuig op de andere rijbaan het zicht op de overstekende fietser afdekt. Om dit risico te verkleinen kan tussen de twee toeleidende rijstroken een bredere tussenberm (+/- 2,0 meter) worden aangelegd. Deze maatregel neemt het probleem qua onveiligheid niet geheel weg, maar verbetert het veiligheidsgevoel voor fietsers wel. Een vergelijkbare maatregel is gerealiseerd in Alkmaar op de rotonde Bestevaerstraat – Koelmalaan (zie figuur 3.7).



Figuur 3.7: Tussenberm op toeleidende strook (Bestevaerstraat – Koelmalaan in Alkmaar)

Een alternatieve oplossing is recent gerealiseerd in Schiedam. De fietsoversteek is daar verder van de rotonde af gelegd en kruist maar 1 toeleidende rijstrook. Direct na de fietsoversteek splitst de rijbaan in twee rijstroken. De capaciteit van de rotonde wordt hierdoor nauwelijks beperkt en de veiligheid van de fietsers neemt toe. In figuur 3.8 is het voorbeeld uit Schiedam weergegeven.



Figuur 3.8: vormgeving dubbele toerit rotonde Burg. van Haarenlaan - Nieuwe Damlaan

Het effect van de 'Schiedamse vormgeving' op de verkeersafwikkeling is op de rotonde is doorgerekend. De uitkomsten hiervan staan in tabel 3.6 weergegeven. In vergelijking met de verkeersafwikkeling op de huidige vormgeving zijn de verschillen zeer beperkt. Er ontstaat nauwelijks extra vertraging ondanks dat het autoverkeer pas later gebruik kan maken van de extra rijstrook.

Partiële Eirotonde (Schiedamse variant)									
		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 2	Noord	10	25	10	15	15	30	10	20
	Oost	5	10	15	20	10	15	10	20
	Zuid	5	5	5	10	10	25	10	20
	West	15	10	10	5	20	15	10	10

Tabel 3.6: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 1

Aanleg fietspad ten zuiden Boterdorpseweg

De fietsoversteek over de westtak van de rotonde is een drukke fietsverbinding richting het gemeentehuis en de scholen aan de Tobias Asserlaan. Het aantal fietsers op deze oversteek kan verminderd worden door het fietspad ten zuiden van de Boterdorpseweg door te trekken. Fietsers kunnen dan de fietstunnel ten westen van de rotonde benutten om de Boterdorpseweg te passeren. De realisatie van het fietspad is wel een grootschalige aanpassing, welke al is voorzien als onderdeel van de realisatie van de wijk Wilderszijde.

Quick wins

Quick wins zijn mogelijk door de verlichting en de bebording aan te passen. Ter hoogte van de oversteek over de westtak kan een 'doorzichtige fietser' worden geplaatst als attentie verhogende maatregel voor het autoverkeer. Ook kan in de oksel tussen de Zuiderparklaan en Boterdorpseweg (noord-west) een geleide hekwerk worden geplaatst om het trottoir, om te voorkomen dat fietsers de bocht afsnijden en daardoor te snel op de fietsoversteek rijden. Ook moet een fietssluis worden geplaatst op de voetgangersbrug naar het Asselijnhof. Tot slot stond er langs de Boterdorpseweg een reclamemast vlak voor de rotonde. Het licht van dit bord was relatief fel en zorgde voor afleiding van het autoverkeer. Dit bord is medio 2018 verwijderd om de veiligheid op de rotonde te vergroten.

Korte termijn

Om de fietsveiligheid te verbeteren kan ook rond de Tobias Asserlaan de fietsstructuur worden aangepast. Door het fietspad aan de zuidwestzijde uit te buigen en de bocht in het fietspad ten oosten van de Tobias Asserlaan te verruimen wordt het zicht op de fietsers verbeterd en komen de fietsers minder snel op de fietsoversteek, waardoor het autoverkeer tijd heeft om op de overstekende fietsers te anticiperen. Tot slot wordt de aansluiting van de Zuiderparklaan op de rotonde voor fietsers aangepast door het realiseren van opvangfietsstroken.

Aanpassingen aan rotonde 2

Quick wins

- Hekje op voetgangersbrug en hek tussen voetpad en fietspad bij bushalte om te zorgen dat fietser minder onverwacht de oversteek op rijden.
- Verwijderen billboard langs Boterdorpsweg om aandacht van automobilist niet af te leiden (is al gedaan).
- Plaatsen attentie verhogende maatregelen bij de fietsoversteek in de vorm van "doorzichtige fietsers"
- Verduidelijken bebording

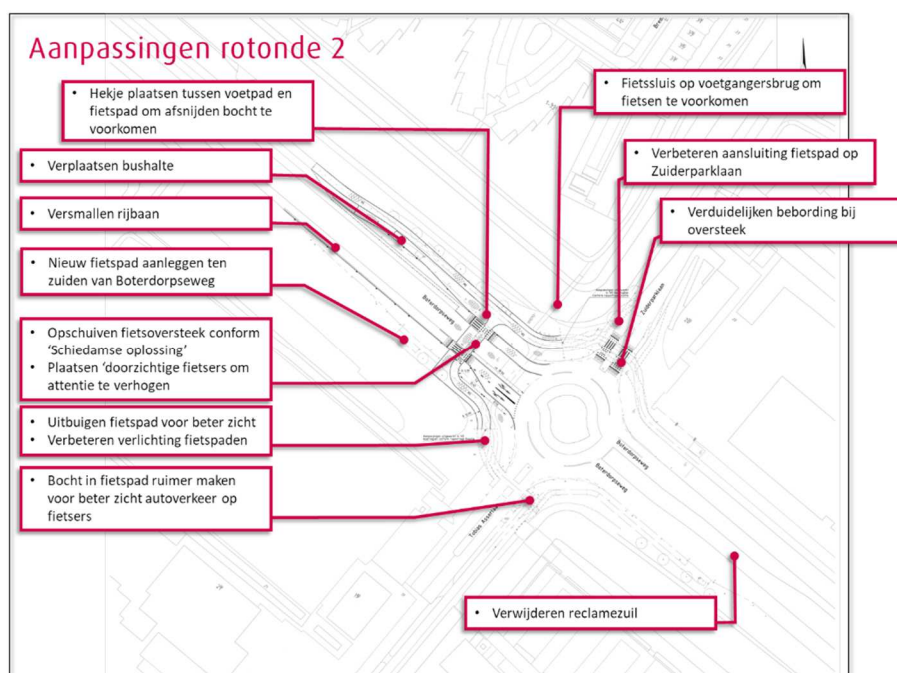
Korte termijn

- Visueel versmallen toeleidende rijstroken om snelheid autoverkeer te verlagen
- Uitbuigen fietspad bij oversteek Tobias Asserlaan (aan zijde gemeentehuis zodat fietsers minder onverwacht op de oversteek zitten)
- Aanpassing aansluiting fietspad op de Zuiderparklaan om de positie van de fietser te verduidelijken
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteeken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Fietsoversteek opschuiven, verder van de rotonde, waardoor fietsers maar 1 rijstrook oversteken, toerit na fietsoversteek splitsen in dubbele rijstrook voor voldoende capaciteit (Schiedamse rotonde).

Grootschalige aanpassing

- Fietspad ten zuiden Boterdorpsweg realiseren + stimuleren gebruik fietstunnel ten westen van de rotonde om aantal fietsers op oversteek te verlagen.

Tabel 3.7: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 2

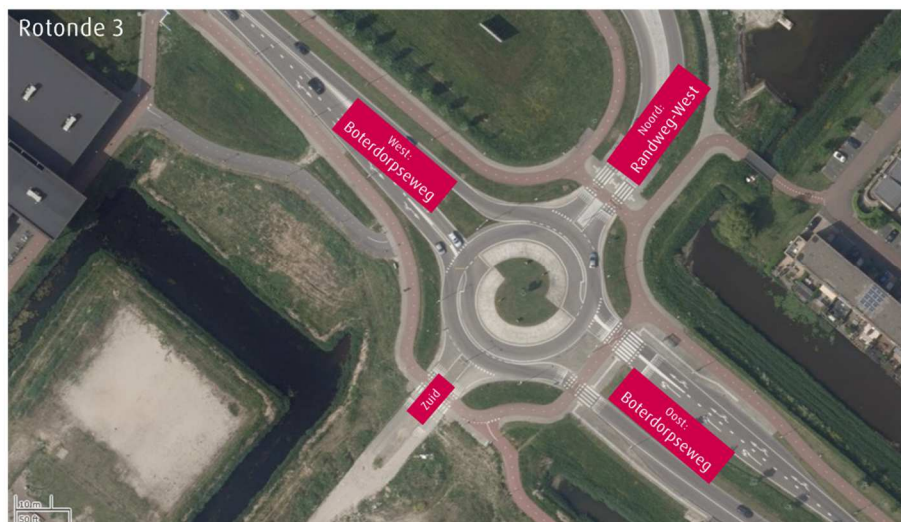


Figuur 3.9: Overzicht aanpassingen rotonde 2

3.3 Rotonde 3: Randweg-West

De rotonde Randweg-West – Boterdorpsweg is een partiële eirotonde nabij het scholencluster aan De Zijde. De aansluiting aan de zuidzijde is nog niet in gebruik, hier wordt over een aantal jaren de wijk Wilderszijde op ontsloten. De rotonde wordt gebruikt door fietsers van en naar het scholencluster. De westtak, de Boterdorpsweg, is één van de verbindingen over de HSL tussen Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs. Fietsers vanuit het westen benaderen de rotonde dan ook met relatief hoge snelheid door het hoogteverschil.

De intensiteit op de rotonde gaat de komende jaren toenemen door de realisatie van de woonwijk Wilderszijde. Hierdoor gaat de rotonde functioneren als 4-taks-rotonde. De fietsoversteek over de zuidelijke tak van de rotonde heeft in die situatie ook meer invloed op het functioneren van de rotonde. Met name in combinatie met het doorgetrokken fietspad ten zuiden van de Boterdorpsweg naar de Tobias Asserlaan ontstaat aan de zuidzijde een volwaardige fietsverbinding.



Figuur 3.10: Locatie rotonde 3

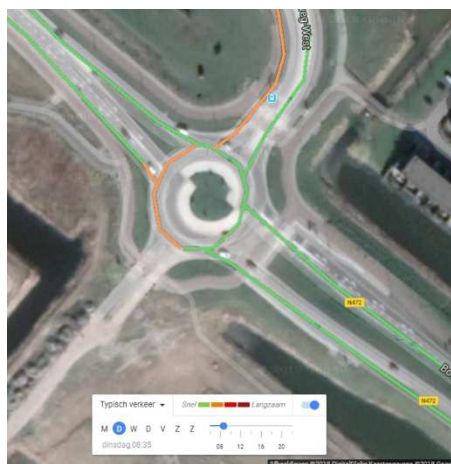
3.3.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

In de huidige situatie (partiële eirotonde) is de verkeersafwikkeling op de rotonde Boterdorpsweg – Randweg-west op orde. Dit komt mede door het ontbreken van verkeer op de zuidtak van de rotonde. Alleen op de Randweg-West (noordtak) treed er in de ochtendspits een verliestijd van 25 seconden op, dit resulteert in een wachtrij van 65 meter. Deze vertraging is ook zichtbaar op het beeld van Google Traffic, zoals weergegeven in figuur 3.11.

Partiële eirotonde									
Rotonde 3		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
	Noord	20	45	10	30	35	95	15	35
	Oost	25	65	15	35	350	750	15	40
	Zuid	-	-	-	-	120	50	10	15
	West	10	35	5	10	30	70	5	35

Tabel 3.8: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 3

De huidige vormgeving van de rotonde kan het verkeersaanbod in 2030 niet verwerken tijdens de ochtendspits. Door de ontwikkeling van de Wijk Wilderszijde en de toename van de verkeersstroom op de Boterdorpseweg ontstaat in de ochtendspits in 2030 vertraging op de oosttak (Boterdorpseweg) en zuidtak (Wilderszijde). Deze vertraging wordt voor een deel veroorzaakt door de grote stroom fietsers dat de oosttak en zuidtak oversteekt tijdens de ochtendspits richting de scholen aan De Zijde.



Figuur 3.11: Vertraging rond rotonde 3

3.3.2 Beoogde aanpassingen

Om de veiligheid voor fietsers op de rotonde te vergroten is het wenselijk om geen fietsoversteek over een dubbele toerit te hebben op de oosttak. Daarom is onderzocht of het mogelijk is het verkeersaanbod af te wikkelen middels een enkelstrooks rotonde. In tabel 3.9 zijn de uitkomsten van deze analyse weergegeven.

Enkelstrooks rotonde									
		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Rotonde 3	Noord	20	55	10	25	270	660	15	30
	Oost	25	70	20	40	430	1030	25	55
	Zuid	-	-	-	-	370	100	10	10
	West	310	695	15	20	1270	1635	15	35

Tabel 3.9: Verkeersafwikkeling bij aanpassing rotonde 3 naar enkelstrook rotonde

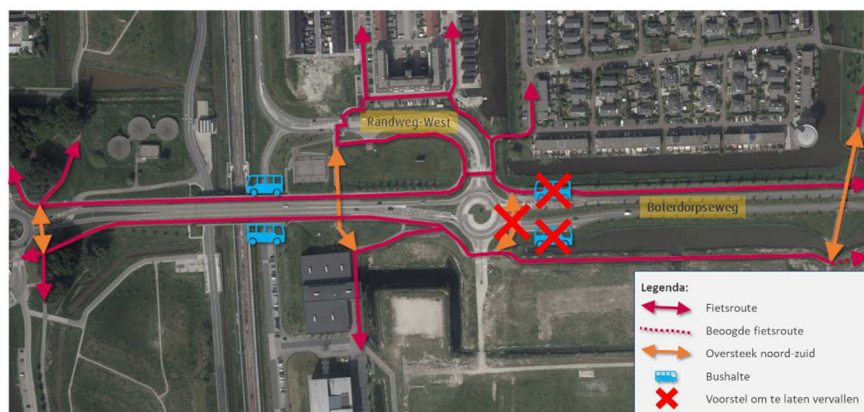
Aangezien de huidige vormgeving van de rotonde het verkeersaanbod in 2030 al niet meer kan afwikkelen, is dat met een enkelstrooks rotonde ook niet mogelijk. Met name in de

ochtendspits, ook de huidige ochtendspits, heeft de rotonde onvoldoende capaciteit. Hierdoor ontstaan er lange wachtrijen in de simulatie wat een negatief effect heeft op de verkeersveiligheid. De huidige vormgeving als partiële eirotonde is voor de huidige situatie dus al noodzakelijk om het verkeersaanbod af te wikkelen.

Verwijderen fiets- en voetgangersoversteek oostzijde

Deze rotonde heeft qua verkeersafwikkeling een belangrijke relatie met rotonde vier, aan de andere zijde van de HSL. Fietsers die de Boterdorpseweg en de HSL moeten oversteken kunnen kiezen om dat ter hoogte van de Randweg-west te doen, of ter hoogte van de Raadhuislaan/Berkelse Poort. Voor fietsers van en naar het HSL-viaduct (zowel de noord- als zuidzijde) hoeven niet per sé twee takken van de rotonde Boterdorpseweg – Randweg-west over te steken. Voor deze oversteek is het ook mogelijk om bij de rotonde Raadhuislaan/Berkelse Poort – Boterdorpseweg over te steken. Voor fietsers die gebruik maken van de oversteek over de oosttak (Boterdorpseweg) zijn twee alternatieven beschikbaar, namelijk de tunnel bij De Zijde en de fietstunnel onder de Boterdorpseweg ten oosten van de rotonde Boterdorpseweg – Randweg-west. Door de fietsroute ten zuiden van de Boterdorpseweg te verlengen tot aan de Tobias Asserlaan bij die rotonde (nr. 2) ook nog een alternatieve oversteek.

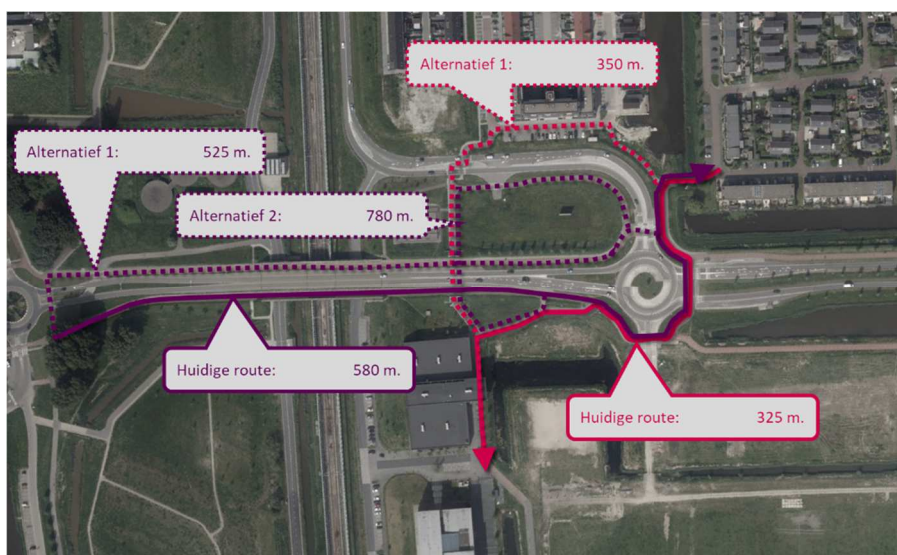
Gezien de beschikbare alternatieven is het mogelijk om de fiets- en voetgangersoversteek op de oosttak te verwijderen. De doelgroep waarvoor de alternatieven niet aantrekkelijk zijn, zijn het fietsverkeer met een bestemming in de wijk rond de Annemonentuin en gebruikers van de bushalte ten oosten van de rotonde. Voor de bushalte is een alternatieve oplossing te vinden, door deze te verplaatsen naar een nieuwe locatie bovenop het HSL-viaduct. Daar kan de halte een knoop vormen met de bussen op de ZoRo-baan welke parallel aan de HSL ligt. Fietsers en voetgangers naar de bushalte kunnen gebruik maken van de tunnel bij De Zijde om de Boterdorpseweg te kruisen, daarmee is er geen noodzaak om de bushalte nabij de rotonde te leggen. De uitwerking van dit voorstel is weergegeven in figuur 3.12.



Figuur 3.12: voorstel te laten vervallen fietsoversteek

Het voorstel zoals weergegeven in figuur 3.12 is nadelig voor een aantal fietsrelaties in het gebied. Voor deze verbindingen vormt meestal de route via de rotonde

Raadhuislaan/Berkelse Poort – Boterdorpsweg het alternatief (is zelfs iets korter). Alleen voor fietsers en voetgangers tussen de wijk rond de Anemonentuin en de scholen en sporthal aan De Zijde wordt de route iets langer. Dit is in onderstaande figuur 3.13 weergegeven.



Figuur 3.13: omrijdafstanden door afsluiten oversteek oosttak

Quick wins

Middels een aantal quick wins kan op korte termijn ook nog een kleine verbetering in de verkeersveiligheid worden behaald. Het verplaatsen van de ABRI (bushokje) zorgt voor een beter zicht van automobilisten op kruisende fietsers. Daarnaast kunnen extra waarschuwingssborden worden geplaatst en kunnen bij de oversteek over de Boterdorpsweg 'doorzichtige fietsers' worden geplaatst om de attentie van de automobilisten te vergroten.

Aanpassingen aan rotonde 3

Quick wins

- Plaatsen attentie verhogende maatregelen bij de fietsoversteek in de vorm van "doorzichtige fietsers"
- Verduidelijken bebording

Korte termijn

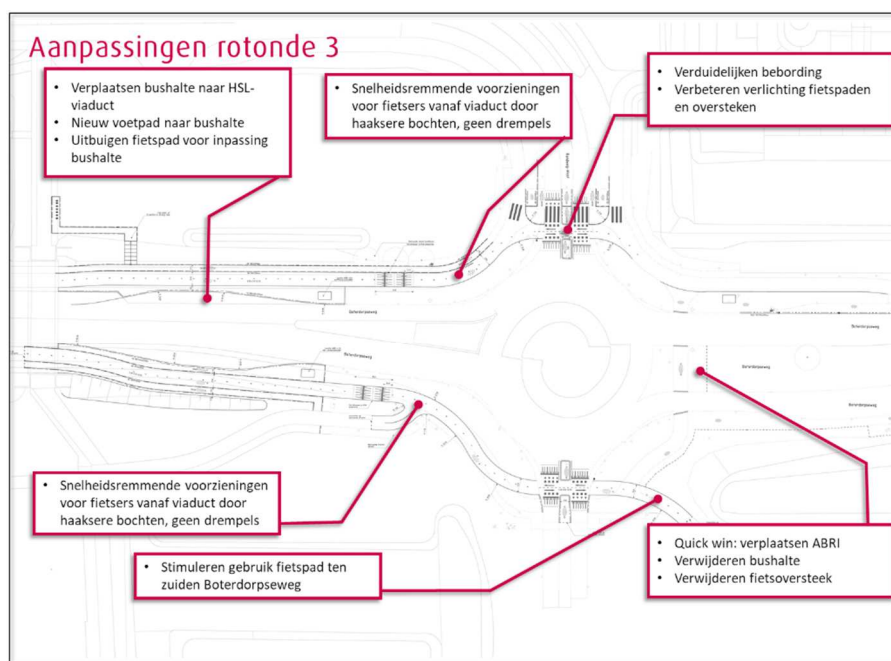
- Verplaatsen bushalte naar viaduct boven HSL waardoor een OV-knoop voor verschillende bushaltes ontstaat. Voor bereikbaarheid halte gebruik maken van de tunnel onder de Boterdorpsweg bij de Zijde.
- Fiets- en voetoversteek oostzijde verwijderen. Tunnels ten oosten en westen van de rotonde benutten voor noord-zuid relatie, eventueel in combinatie met de fietsoversteek bij de rotonde Raadhuislaan – Berkelse Poort.
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.

Aanpassingen aan rotonde 3

Grootschalige aanpassing

- Snelheid verlagende voorzieningen voor fietsers vanaf het viaduct om snelheid op de oversteekpunten te verlagen en automobilisten meer tijd te geven op de aanwezigheid van de fietsers te reageren.
- Fietspad ten zuiden Boterdorpsweg realiseren + stimuleren gebruik fietstunnel ten oosten van de rotonde om aantal fietsers op oversteek te verlagen.

Tabel 3.10: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 3

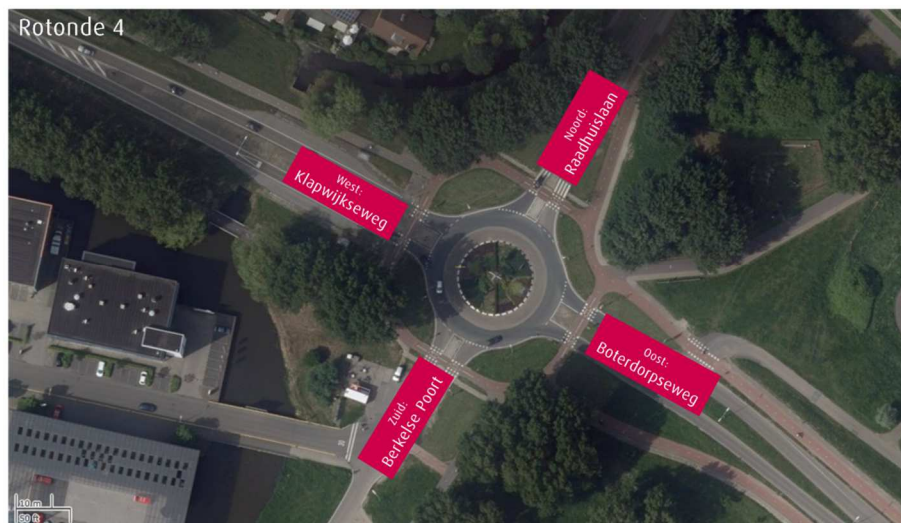


Figuur 3.14: overzicht maatregelen verbeteren fietsveiligheid rotonde 3

3.4 Rotorde 4: Raadhuislaan – Berkelse Poort

Aan de westzijde van het HSL-viaduct ligt de rotorde Raadhuislaan – Berkelse Poort – Boterdorpseweg. De rotorde is een belangrijk knooppunt voor fietsers op de noord-zuid relatie en op de oost-west relatie. Hierdoor is het aantal overstekende fietsers per tak relatief hoog. De noord-zuid relatie is daarbij onderdeel van de regionale fietsverbinding over de Landscheiding. Fietsers op de oost-west verbinding zijn met name gericht op het viaduct over de HSL. Fietsers vanaf dit viaduct benaderen de rotorde met relatief hoge snelheid en rijden vervolgen richting het centrum van Berkel, richting de Berkelse Poort en Rodenrijse Zoom of langs de Klapwijkseweg.

De intensiteit van het autoverkeer laat geen grote verschuivingen zien. In de ochtendspits is een zeer beperkte groei zichtbaar. In de avondspits neemt de intensiteit zelfs iets af. Met name de verkeersintensiteit vanaf het HSL-viaduct neemt in de avondspits iets af. Hier is sprake van een omslagpunt in de routekeuze van het autoverkeer. Door de toename van de verkeersdruk rond de ontwikkeling van Wilderszijde en omgeving zoekt verkeer een alternatieve route in tegengestelde richting, waardoor meer verkeer richting de Klapwijkseweg gaat in plaats van richting het HSL-viaduct.



Figuur 3.15: Locatie rotorde 4

3.4.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

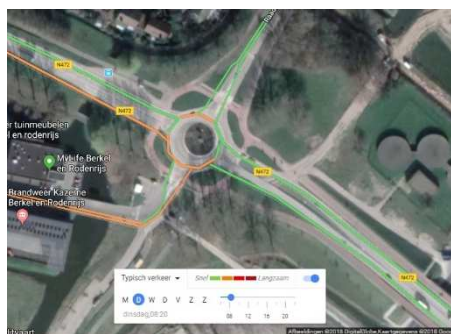
De rotorde bij de Raadhuislaan – Berkelse Poort kan in de huidige situatie het verkeersaanbod in de ochtend- en avondspits goed verwerken. Op basis van de berekeningen is zichtbaar dat de rotorde op de oost- en westtak wat meer moeite heeft met de verkeersafwikkeling. Daar ontstaan beperkte wachtrijen, voornamelijk als gevolg van het aantal overstekende fietsers op deze rotorde. Dit beeld is ook zichtbaar in figuur 3.16 met de vertragingen op basis van Google traffic. In dit beeld staan de vertragingen echter voornamelijk op de west- en zuidtak. Dit verschil tussen de berekende vertraging en de daadwerkelijk gemeten vertraging zit in de toedeling van de fietsstromen op de rotorde. Mogelijk gebruiken in de ochtendspits meer fietsers de westelijke oversteek in

plaats van de oostelijke oversteek in vergelijking tot de berekende fietsstromen. In de avondspits is er geen probleem met de verkeersafwikkeling.

		Enkelstrooks rotonde							
		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 4	Noord	15	25	10	15	25	30	10	15
	Oost	25	75	15	35	95	270	15	30
	Zuid	20	35	10	25	25	35	10	20
	West	40	100	15	30	55	120	15	30

Tabel 3.11: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 4

Kijken we naar de situatie in 2030, dan blijkt dat er een knelpunt ontstaat met de verkeersafwikkeling op de hoofdrichting (oost – west). Hier treden in de ochtendspits verliestijden op van meer dan 50 seconden. Dit komt mede doordat er veel noord – zuid oversteekbewegingen zich voordoen op de rotonde. Deze oversteekbeweging is onderdeel van veel gebruikte fietsroutes richting de scholen aan de overzijde van het HSL-viaduct, richting de bushalte aan de ZoRo-baan en door fietsers op de regionale fietsroute van noord naar zuid over de Landscheiding. Deze routes zorgen er voor dat het aantal fietsers op deze rotonde het hoogste is van alle rotondes, ook nog verdeeld over alle vier takken van de rotonde.



Figuur 3.16: Vertraging rond rotonde 4

3.4.2 Beoogde aanpassingen

De rotonde bij de Raadhuislaan – Berkelse Poort is onderdeel van een belangrijke regionale fietsroute (tussen Zoetermeer en Rotterdam) en een belangrijke scholierenroute richting de scholen op Wilderszijde. Het aantal fietsers op deze rotonde is het hoogste van de zeven rotondes en ook het aantal geregistreerde ongelukken met fietsers is op deze rotonde het hoogst. Dit in combinatie met de problemen met de verkeersafwikkeling in 2030 geeft voldoende aanleiding om een ongelijkvloerse kruising voor fietsers te overwegen.

Een ongelijkvloerse kruising voor fietsers in noord – zuid-richting zorgt voor een verlichting van de druk op het kruispunt en sluit ook goed aan op de fietsroutes ten noorden en zuiden van de Boterdorpseweg. Door de fietstunnel ten oosten van de rotonde in te passen kan mogelijk gebruik worden gemaakt van de verhoogde ligging van de Boterdorpseweg. Daarbij moet wel aandacht worden besteed aan de aansluiting op de omliggende fietspaden. Om het effect van een ongelijkvloerse kruising op de verkeersafwikkeling te bepalen is deze vormgeving doorgeredend voor de toekomstige situatie (zie tabel 3.12). Op basis van de berekening zonder overstekende fietsers en voetgangers op de oost- en

westtak is zichtbaar dat de huidige enkelstrooks rotonde het verkeersaanbod ook in de toekomst goed kan afwikkelen.

Vergelijking aangepaste vormgeving									
Huidige vormgeving 2030					rotonde met fietstunnel 2030				
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 4	Noord	25	30	10	15	10	25	10	15
	Oost	95	270	15	30	15	20	10	20
	Zuid	25	35	10	20	20	35	10	20
	West	55	120	15	30	15	45	15	20

Tabel 3.12: Verkeersafwikkeling aangepaste vormgeving rotonde 4

Korte termijn maatregelen

Voor de korte termijn moeten maatregelen worden getroffen om de snelheid van fietsers die vanaf het HSL-viaduct komen te verlagen. Dit is mogelijk door de bochten in de fietsroute iets krappert te maken. Daarnaast moeten vanaf dit kruispunt maatregelen worden getroffen om de bromfietser te mengen met het autoverkeer in plaats van met het fietsverkeer. Ook moeten de oversteken van fietsers en voetgangers uniform worden ingericht op een plateau met zowel fietsers als voetgangers in de voorrang. Om het zicht op de fietsers te verbeteren kan het fietspad ten noordwesten van de rotonde dicht bij de rotonde worden gelegd en moet de verlichting worden verbeterd.

Quick wins

Als quick win kan middels bebording de attentiewaarde van de automobilisten worden vergroot door het plaatsen van de gele waarschuwborden. Ook is het wenselijk om de overige bebording aan te passen, daarvoor moet echter eerst een verkeersbesluit worden genomen. Om het zicht van het autoverkeer op de fietsers te verbeteren moet de ABRI ten westen van de rotonde, samen met de fietsnietjes, worden verplaatst. Ook kan het zicht op het fietspad ten noordoosten (richting het park, 5° aansluiting fietsroutes op de rotonde) worden verbeterd door struiken te snoeien en de voorrang te regelen op het kruispunt van de fietspaden, waarbij fietsers uit het park voorrang verlenen aan overige fietsers.

Aanpassingen aan rotonde 4

Quick wins

- ABRI en fietsnietjes aan westzijde verplaatsen om zicht van autoverkeer op de fietsers te verbeteren.
- Fietsers op 5e tak vanuit het park voorrang laten verlenen aan overige fietsers.

Korte termijn

- Aanpassen bebording, waaronder invoeren maatregel bromfiets op de rijbaan.
- Uitbuigen fietspaden vanaf HSL-viaduct om snelheid fietsers te verlagen.
- Voetgangersoversteekplaats (VOP) op de westtak aanleggen

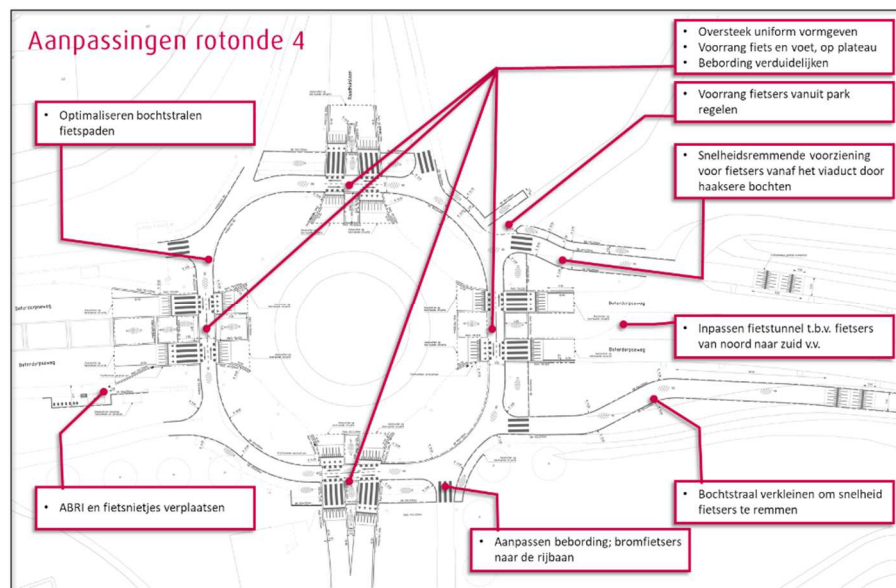
Aanpassingen aan rotonde 4

- Alle oversteeken van fietsers en voetgangers uniform vormgeven en op plateaus leggen om voorrangssituatie te verduidelijken (tweerichtings fietspad op rotonde met voorrang voor fietsers moet altijd op een plateau).
- Fietspad aan noordwest zijde dichter bij rotonde leggen en verlichting van oversteeken en fietspaden verbeteren om zicht op de fietsers te verbeteren.

Grootschalige aanpassing

- Voor lange termijn neemt het aantal fietsers sterk toe en kan rotonde het verkeersaanbod niet meer verwerken. Een fietstunnel voor de noord-zuid verbinding ontlast dan de rotonde en zorgt voor meer veiligheid.

Tabel 3.13: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 4



Figuur 3.17: Aanpassingen om rotonde 4 fietsveiliger te maken

3.5 Rotonde 5: Rodenrijseweg

De rotonde Rodenrijseweg – Klapwijkseweg is vrij krap qua vormgeving. De oorzaak hiervan ligt in de waterkerende functie van zowel de Rodenrijseweg als de Klapwijkseweg voor de naastgelegen watergangen. Met name aan de westzijde zijn de watergangen de ruimte beperkende factoren. Fietzers kunnen de rotonde op drie takken oversteken, waarbij langs de Klapwijkseweg vrijliggende fietspaden liggen en op de Rodenrijseweg fietsers en autoverkeer de rijbaan delen. De rotonde heeft geen voetgangersoversteken die in de voorrang liggen. Dit komt omdat de rotonde onderdeel was van de provinciale weg buiten de bebouwde kom. Met het aanpassen van de komgrenzen in Berkel en Rodenrijs is de vormgeving nog niet aangepast naar een standaard vormgeving voor rotondes binnen de bebouwde kom.

De verkeersintensiteit op de rotonde neemt iets af in 2030 tijdens zowel de ochtend- als avondspits. De oorzaak hiervan kan worden verklaard door de oriëntatie van de ontsluiting van Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek. Het westelijk deel van deze woongebieden is voor de ontsluiting sterk gericht op de N471. Het oostelijk deel van deze woongebieden is sterk gericht op de N209. De rotonde Rodenrijseweg – Klapwijkseweg ligt daar middenin en wordt daardoor iets rustiger.



Figuur 3.18: Locatie rotonde 5

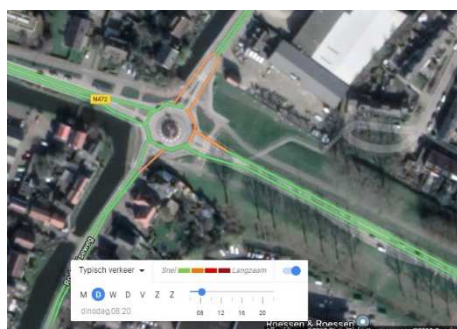
3.5.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

De afwikkeling van het verkeersaanbod op deze rotonde voldoet in zowel de ochtend- als avondspits van de huidige situatie. Er is zowel in de ochtend- als in de avondspits geen verliestijd hoger dan 15 seconden. In de vertragingbeelden van Google Traffic (figuur 3.19) is wel enige vertraging zichtbaar, maar deze is maar zeer kort aanwezig, dus sluit redelijk goed aan bij de uitkomsten van de berekeningen. Ook in 2030 blijkt uit de analyse dat er bij deze rotonde geen problemen zullen optreden met betrekking tot de doorstroming. De rotonde bij de Rodenrijseweg en Klapwijkseweg behoeft daarmee geen aanpassingen om de verkeersafwikkeling te verbeteren. Wel kan het ontwerp worden aangepast om de

rotonde uniform vorm te geven en de oversteeksituaties voor fietsers en voetgangers te verduidelijken.

		Enkelstrooks rotonde							
Ronde 5		Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 5	Noord	15	35	10	20	15	30	10	20
	Oost	15	40	15	25	20	50	10	25
	Zuid	10	25	10	20	10	25	10	20
	West	10	25	15	30	10	20	15	20

Tabel 3.14: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 5



Figuur 3.19: Vertraging rond rotonde 5

3.5.2 Beoogde aanpassingen

Voor deze rotonde is het van belang om een eenduidige vormgeving met betrekking tot het oversteken voor fietsers en voetgangers te realiseren. Op alle takken van de rotonde hebben voetgangers geen voorrang. Waar een voetgangersoversteek aanwezig is moet deze op korte termijn ook in de voorrang komen en samen met de fietsoversteek op een plateau worden aangelegd. Aan de westzijde van de rotonde wordt daarbij geen voetgangersoversteek aangelegd, omdat in het verlengde van die oversteek, langs het zuidelijk deel van de Rodenrijseweg, geen voetpaden aanwezig zijn. Rond de rotonde moeten daarnaast de fietspaden worden aangepast aan het gebruik, onder meer door enkele delen aan de oostzijde te verbreden.

Quick wins

Op zeer korte termijn kan de verkeersveiligheid worden verbeterd door het snoeien van struiken ten noordoosten van de rotonde. Andere quick wins bestaan uit het verbeteren van de bebording en het verbeteren van de vormgeving van de aansluiting van het zuidelijk deel van de Rodenrijseweg op de fietspaden rond de rotonde. Op het zuidelijk deel van de rotonde delen fietsers en autoverkeer de rijbaan. Bij de rotonde ontbreken opvangpaden voor de fietsers om duidelijk te maken wat van de fietsers wordt verwacht en de fietsers een veilige plaats op de rijbaan te bieden.

Aanpassingen aan rotonde 5

Quick wins

- Aansluiting op Rodenrijseweg zuid verbeteren voor fietsers om de positie van de fietsers op de weg te verduidelijken en de veiligheid te vergroten.
- Snoeien van de struiken aan de noordwestzijde voor beter zicht van het autoverkeer op de rotonde op de fietsers.
- Verduidelijken bebording voor een uniforme vormgeving.

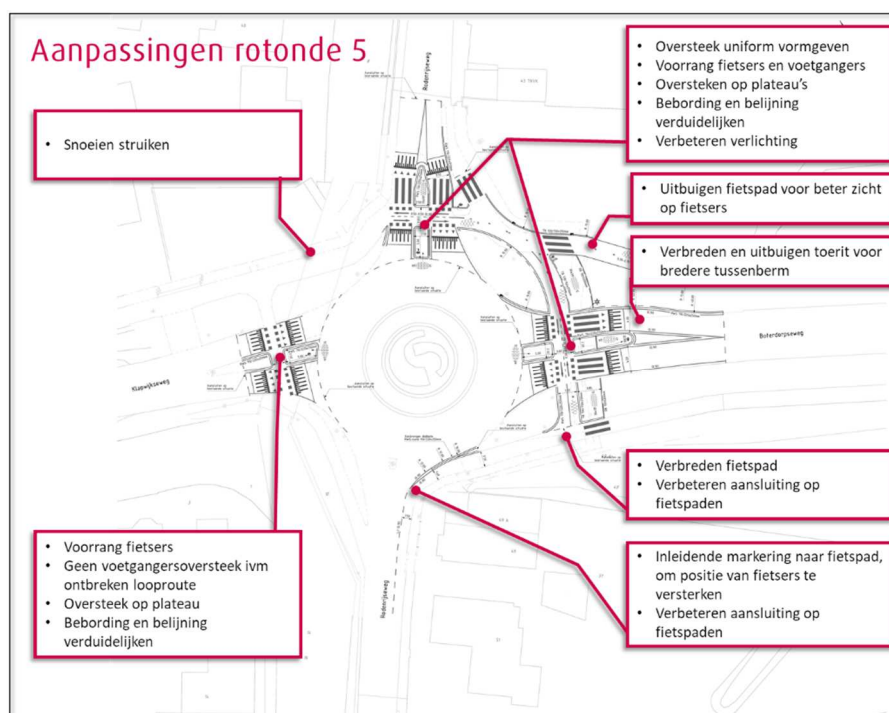
Korte termijn

- Alle oversteken van fietsers en voetgangers uniform vormgeven en op plateaus leggen om voorrangssituatie te verduidelijken (tweerichtings fietspad op rotonde met voorrang voor fietsers moet altijd op een plateau).
- Verbreden fietsoversteek aan oostzijde om meer ruimte te bieden voor de fietser en verbeteren vormgeving kruispunt fietspaden ten zuidoosten van de rotonde.
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Uitbuigen fietspad ten noordoosten van de rotonde zodat het zicht van de automobilist op de fietsers verbetert.
- Verbreden en uitbuigen toerit oostzijde voor bredere tussenberm.

Grootschalige aanpassing

- geen

Tabel 3.15: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 5



Figuur 3.20: Aanpassingen om rotonde 5 fietsveiliger te maken

3.6 Rotonde 6: Oudelandselaan

De rotonde Oudelandselaan – Klapwijkseweg is een zeer ruim vormgegeven rotonde. Op drie takken van de rotonde liggen fietsoversteken. De rotonde heeft geen oversteekplaatsen voor voetgangers in de voorrang. Over de veiligheid op deze rotonde ontvangt de gemeente Lansingerland veel klachten. Daarnaast is de verkeersafwikkeling op deze rotonde in de huidige situatie niet altijd optimaal. De rotonde wordt door veel fietsers gebruikt als verbinding tussen het noordelijk en zuidelijk deel van Berkel en Rodenrijs. Ook is de rotonde onderdeel van de fietsroute richting Pijnacker.

Op de noord-zuid verbinding zijn er veel fietsers die tegen de rijrichting in rijden en hierdoor het autoverkeer verrassen. De verkeersintensiteiten op de rotonde nemen richting 2030 nog verder toe. Alleen de zuidtak (Oudelandselaan) wordt in 2030 rustiger. Dat wordt veroorzaakt door de realisatie van de Oude Molendreef, waardoor een verschuiving ontstaat van de verkeersstroom van en naar de wijk Westpolder. Ook ontstaat er in 2030 een verschuiving in de verkeersstroom in zuidelijke richting, gericht op de N471 en A16, door het doortrekken van de A16.



Figuur 3.21: Locatie rotonde 6

3.6.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

In de ochtendspits staan er regelmatig lange wachtrijen voor deze rotonde vanuit het noorden. Deze wachtrijen zijn ook zichtbaar in figuur 3.22 met de vertragsbeelden van Google Traffic voor de ochtendspits. Op de noordtak is een grote vertraging zichtbaar. Ook op de drie andere takken is deze zichtbaar, maar is de lengte van de vertraging minder groot. Uit de resultaten van de analyse van de verkeersafwikkeling blijkt dat in de ochtendspits een verliestijd optreedt van 345 seconden op de noordtak. De wachtrij kan daarbij oplopen tot meer dan 600 meter. In de avondspits is er op de zuidtak van de rotonde juist sprake van oponthoud, met een gemiddelde verliestijd van 100 seconden en een wachtrij van 310 meter. Daarmee kan worden geconcludeerd dat er in de huidige situatie al sprake is van een probleem met de verkeersafwikkeling. Daar komt bij dat de

rotonde door fietsers als onveilig wordt ervaren door de snelheid waarmee het autoverkeer de rotonde nadert en de drukte op de rotonde.

Enkelstrooks rotonde									
Huidig					2030				
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 6	Noord	345	605	15	35	645	1270	15	30
	Oost	40	105	25	65	60	150	20	40
	Zuid	20	55	100	310	20	45	25	70
	West	15	45	30	90	20	55	30	70

Tabel 3.16: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 6

In de toekomstige situatie neemt de intensiteit op de rotonde nog verder toe, met uitzondering van de zuidtak. De verliestijden verdubbelen in de ochtendspits op de noordtak. Opvallend is dat in de avondspits de doorstroming verbetert in vergelijking met de huidige situatie. Dit heeft te maken met de veranderingen in de verkeersstromen 2030 door de ontwikkeling van de Westpolder en de realisatie van de A16. Met name de zuidtak van de rotonde wordt daardoor minder zwaar belast, waardoor de rotonde beter gaat functioneren.



Figuur 3.22: Vertraging rond rotonde 6

3.6.2 Mogelijke maatregelen

Op basis van de analyse van de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid op deze rotonde zijn ingrijpende maatregelen nodig om het kruispunt te laten functioneren. Voor het verbeteren van de verkeersafwikkeling, met name richting 2030, is een aanpassing van de vormgeving nodig. Hiervoor is onderzoek gedaan naar een alternatieve vormgeving als rotonde of kruispunt met verkeerslichten.

Alternatieve rotondevorm

Een alternatieve vormgeving voor de rotonde is onderzocht in de vorm van de 'Schiedamse variant' (vergelijkbaar met rotonde 2). In die variant ligt de fietsoversteek op grotere afstand (25 meter) van de rotonde. Na de oversteek splitst de toeleidende rijstrook in twee rijstroken. Alternatieve rotondevormen liggen niet voor de hand, omdat elke alternatieve rotondevorm als kenmerk heeft dat er sprake is van extra toe- of afleidende rijstroken. De veiligheid voor de fietsers verbetert daarmee niet, waarmee dit een vreemde maatregel zou zijn in de context van de aanleiding van dit onderzoek.

1. Partiele ei-rotonde (conform rotonde 3 – extra capaciteit voor Klapwijkseweg)

Een eerste stap om de capaciteit op de rotonde te vergroten is het toevoegen van een rijstrook op de rotonde met dubbele toeritten op de oost- en westtak (Klapwijkseweg). Deze variant heeft dubbelstrooks toeritten op de Klapwijkseweg en op alle takken enkelstrooks afritten. Deze variant heeft echter nog altijd ruim onvoldoende capaciteit in de ochtendspits voor 2030. De afwikkeling op de oost- en westtak verbetert wel, maar de noordtak (Oudelandselaan) heeft onvoldoende capaciteit. Fietzers belemmeren afwikkeling op de noordtak, auto's kunnen hier de rotonde niet oprijden.

		Enkelstrooks rotonde				Partiële Eirotonde			
		2030				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 6	Noord	645	1270	15	30	675	1310	15	35
	Oost	60	150	20	40	15	50	15	35
	Zuid	20	45	25	70	15	35	25	60
	West	20	55	30	70	10	30	15	35

Tabel 3.17: Alternatieve vormgeving rotonde 6 als partiële eirotonde

2. Partiele ei-rotonde – Schiedamvariant (conform variant 1, met aanvullend een korte extra opstelstrook op de noordtak voor rechts afslaand verkeer)

Deze variant heeft nog altijd onvoldoende capaciteit in de ochtendspits. Er is wel een forse verbetering ten opzichte van reguliere partiële ei-rotonde (variant 1), maar de verliestijd is nog altijd 3 minuten voor verkeer op de noordtak en de wachtrij is nog vele honderden meters. Deze hinder treedt op tijdens de ochtendspits, alleen op de noordtak. De overige takken van de rotonde hebben de gehele dag voldoende capaciteit. Voor een nieuwe situatie is deze vormgeving geen goed alternatief voor deze rotonde omdat de fietsers de doorstroming op de noordtak te veel blijven hinderen, waardoor hier sprake is van een verhoogd risico op ongevallen omdat het autoverkeer meer risico zal nemen bij het oprijden van de rotonde.

		Enkelstrooks rotonde				Partiële Eirotonde ('Schiedamse variant')			
		2030				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 6	Noord	645	1270	15	30	180	420	15	25
	Oost	60	150	20	40	15	35	10	30
	Zuid	20	45	25	70	15	30	25	60
	West	20	55	30	70	15	35	15	35

Tabel 3.18: Alternatief rotonde 6 als partiële eirotonde ('Schiedamse variant')

3. Partiele ei-rotonde (conform variant 1) – zonder fietsers west-oost

Zonder overstekende fietsers over de noordtak en een vormgeving vergelijkbaar met variant 1 verbetert de verkeersafwikkeling sterk. De verliestijd op de noordtak is nog niet optimaal, maar de rest van de rotonde voldoet prima. Voor fietsers moet in deze variant een alternatieve oversteek worden gevonden, op afstand van de rotonde of middels een tunnel onder de noordtak.

		Enkelstrooks rotonde				Partiële Eirotonde – geen fietsers west-oost			
		2030				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 6	Noord	645	1270	15	30	40	115		
	Oost	60	150	20	40	15	35		
	Zuid	20	45	25	70	15	35		
	West	20	55	30	70	15	35		

Tabel 3.19: Alternatief rotonde 6 als partiële eirotonde (zonder fietsers op oost-west)

4. Partiele ei-rotonde – Schiedamvariant zonder fietsers west-oost (conform variant 2, dus met extra rechtsafstrook op de noordtak)

Dit is de vormgeving waarbij de verkeersafwikkeling op alle takken goed is. Op de oost, west en noordtak liggen er in deze variant dubbele toeritten en enkele afritten. Voor de oost- en westtak zou dan het effect nog moeten worden bepaald van het toepassen van de 'Schiedamse oplossing', daar is in deze analyse nog geen rekening mee gehouden. Ervaring van rotonde 2 leert dat het effect van de korte toerit op de verkeersafwikkeling beperkt is.

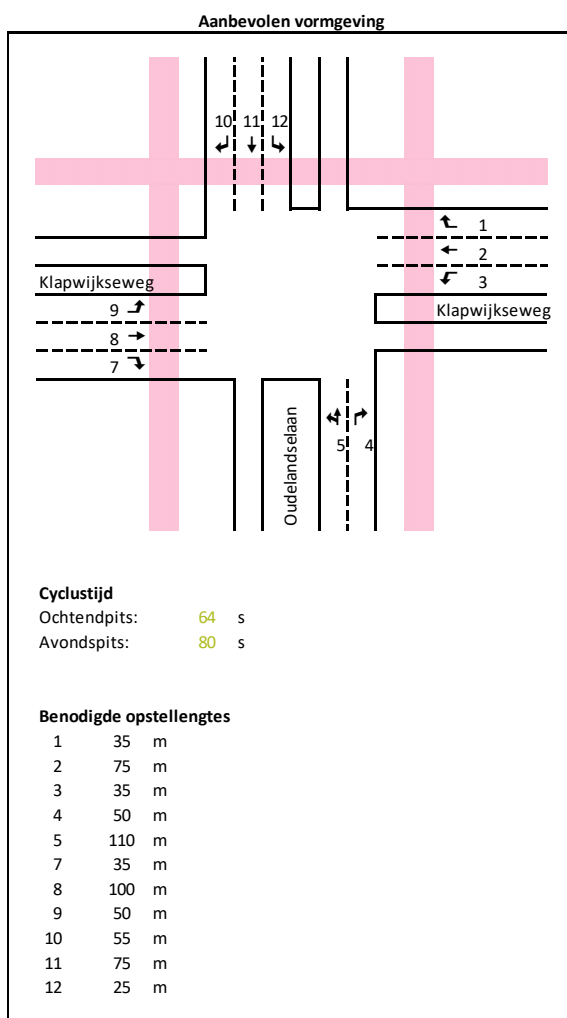
		Enkelstrooks rotonde				Partiële Eirotonde (Schiedam-Variant) – geen fietsers west-oost			
		2030				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)
Ronde 6	Noord	645	1270	15	30	25	75		
	Oost	60	150	20	40	15	35		
	Zuid	20	45	25	70	15	35		
	West	20	55	30	70	15	40		

Tabel 3.20: Alternatief rotonde 6 als partiële eirotonde ('Schiedamse variant', zonder fietsers op west-oost richting)

Alternatieve vormgeving met verkeerslichten

Om voldoende capaciteit te bieden voor de afwikkeling van het verkeersaanbod is een alternatieve vormgeving in de vorm van verkeerslichten onderzocht met behulp van de

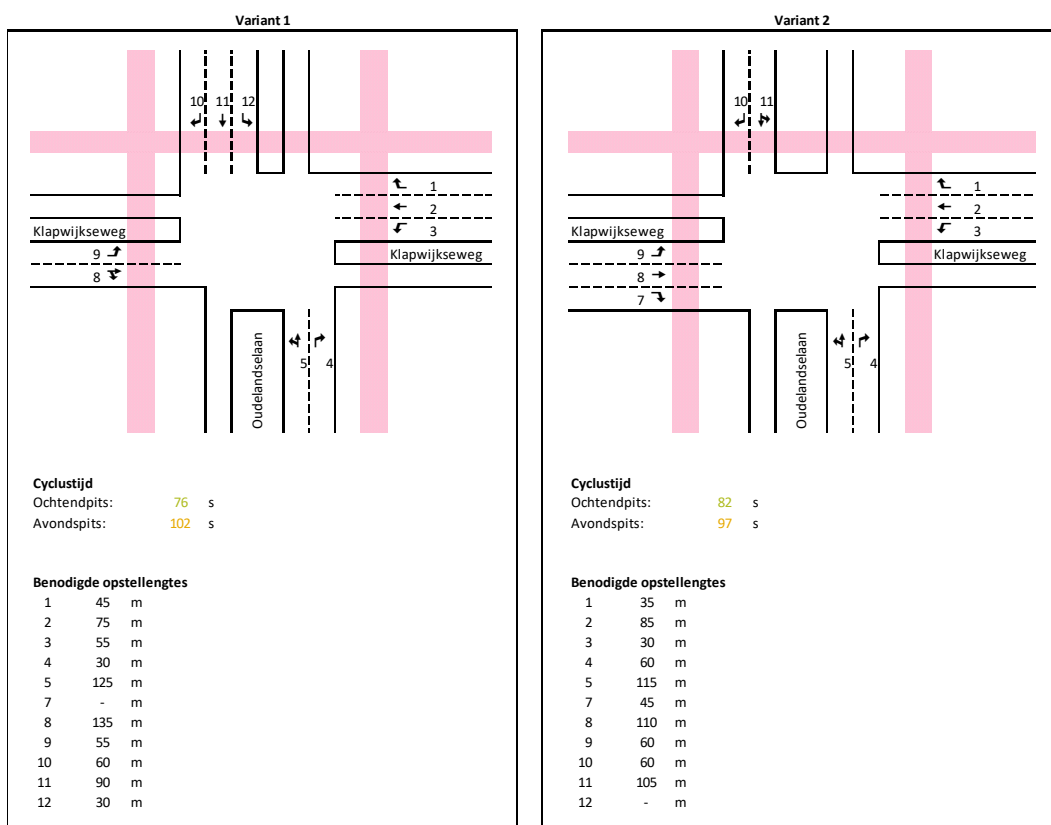
applicatie COCON. Maatgevend voor de vormgeving van het kruispunt met behulp van verkeerslichten is de beperkte ruimte op de brug in de Oudelandselaan-zuid. Hier kunnen maximaal twee opstelstroken worden ingepast. Voor de vormgeving van de overige takken van het kruispunt heeft het de voorkeur om te werken met voor alle richtingen een eigen opstelstrook. Voor de afwikkeling van het verkeer is dat de meest optimale vormgeving voor de verkeersafwikkeling. De cyclustijden voor 2030 zijn dan 64 sec in de ochtend en 80 sec in de avond. In figuur 3.23 is deze vormgeving weergegeven met daarbij de cyclustijden en benodigde opstellengte per rijstrook. Voor de fietsers en voetgangers is het daarbij wel van belang dat deze op de Oudelandselaan-noord en beide zijden van de Klapwijkseweg in twee richtingen kunnen oversteken.



Figuur 3.23: resultaat voorkeursvormgeving kruispunt met verkeerslichten

In een nadere uitwerking wordt nog onderzocht of de aanbevolen vormgeving kan worden ingepast op het dijklichaam van de Klapwijkseweg, zeker in combinatie met de huidige bushaltes. Mogelijk is het haalbaar om de bushaltes te verschuiven, om daarmee de

inpassing mogelijk te maken. Als alternatief zijn nog twee varianten onderzocht waarvoor minder ruimte nodig is. Als er te weinig ruimte is op de Klapwijkseweg-west dan kan er voor worden gekozen om daar de opstelstrook voor rechtdoor en rechtsaf te combineren (figuur 3.24, linker vormgeving). Die vormgeving kan het verkeer verwerken, maar de cyclustijd ligt boven 90 seconden en daarmee eigenlijk te hoog voor nieuwe kruispunten. Als er op de Oudlandselaan-noord te weinig ruimte is, dan is het ook nog mogelijk om daar een opstelstrook te laten vervallen (figuur 3.24, rechter vormgeving). Deze variant kan in de avondspits het verkeersaanbod iets beter verwerken dan variant 1, maar de cyclustijd blijft boven de gewenste grenswaarde van 90 seconden. Beide varianten met minder opstelstroken hebben ook gevolgen voor de benodigde wachtrijslengtes. Mogelijk gaat dat ook niet passen op de toeleidende wegen. Dit wordt nader uitgewerkt in een ontwerp van het kruispunt.



Figuur 3.24: varianten voor vormgeving met verkeerslichten

3.6.3 Overweging t.a.v. vormgeving kruispunt Klapwijkseweg – Oudlandselaan

Op basis van de vergelijking van de mogelijke varianten voor de vormgeving van het kruispunt Klapwijkseweg – Oudlandselaan moet een nadere afweging worden gemaakt tussen de beoogde kwaliteit van de verkeersafwikkeling, de verkeersveiligheid, inpassing en kosten voor realisatie en onderhoud.

Op basis van het criterium verkeersafwikkeling voldoet een vormgeving middels verkeerslichten het beste aan de gestelde eisen. Verkeerslichten hebben echter het nadeel van roodlichtnegatie en verkeer kan met hogere snelheid het kruispunt passeren. Deze optie is daarmee iets minder veilig dan een goed functionerende rotonde. Ook passen verkeerslichten niet goed in de gehele streng met rotondes door de afwijkende vormgeving en zijn de onderhoudskosten hoger dan die van een rotonde.

Een rotondevorm functioneert de gehele dag goed wanneer er een alternatief wordt gevonden voor de fietsoversteek aan de noordzijde van de rotonde. Zonder deze fietsoversteek kan een partiële rotonde, eventueel als “Schiedamse variant” het verkeersaanbod ook afwikkelen. Het verschuiven van de fietsoversteek of het realiseren van een fietstunnel, heeft nadelen ten aanzien van de realisatiekosten, ruimtelijke inpassing, verkeersveiligheid, omrijafstand en sociale veiligheid.

Op basis van een afweging van kosten, ruimtelijke inpassing, veiligheid en verkeersafwikkeling kan ook worden gekozen voor aanpassing van de rotonde naar de partiële rotonde als “Schiedamse variant” waarbij de fietsoversteek ten noorden van de rotonde behouden blijft. Er wordt dan een variant gekozen die in de ochtendspits in 2030 niet optimaal functioneert qua verkeersafwikkeling. De eerst komende jaren biedt deze vormgeving wel voldoende capaciteit en in 2030 is er alleen een knelpunt tijdens het drukste uur in de ochtendspits. Dit drukke moment is ook nadelig voor de verkeersveiligheid. De overige uren van de dag zal deze rotondevorm wel goed functioneren. Daarnaast biedt een rotonde met fietsoversteken uiteindelijk het meeste comfort voor de fietsers gedurende de hele dag.

3.6.4 Overige aanpassingen

Ontvlechten fietsstromen en autostromen

Om op korte termijn de verkeersafwikkeling op de rotonde te verbeteren kan ook worden ingezet op het ontvlechten van de verkeersstromen voor autoverkeer en fietsverkeer. Deze stromen liggen op de Klapwijkseweg met elkaar gebundeld. Voor de kruispunten zorgt dit voor extra belasting, aangezien beide stromen prioriteit hebben. Door de stromen te ontvlechten kan op de eigen route prioriteit worden gegeven aan het autoverkeer of fietsverkeer. Parallel aan de Klapwijkseweg liggen in het noorden en zuiden alternatieve fietsroutes. Met name het stimuleren van de fietsroute aan de noordzijde, over het Romenpad en de Gemeentewerf kan voor ontlasting van de fietsroute langs de Klapwijkseweg zorgen. Het stimuleren van het gebruik van deze route kan door de fietsroutes vanuit Pijnacker (Klapwijksepad) aan te sluiten op de Meerweg en Romenpad in plaats van de op de Klapwijkseweg. Daarbij kan als uiterste maatregel ook worden gekozen voor het verwijderen van het fietspad langs de Klapwijkseweg tussen de Oostmeerlaan en Oudlandselaan. Op dit deel heeft het fietspad geen ontsluitende functie, dus daarmee kan het verleggen van de doorgaande route sterker worden afgedwongen. Deze maatregel heeft wel tot gevolg dat er meer fietsers door het centrum van Berkel rijden (via de Laan van Romen) en is daarom voorlopig nog niet aan te bevelen.

Korte termijn

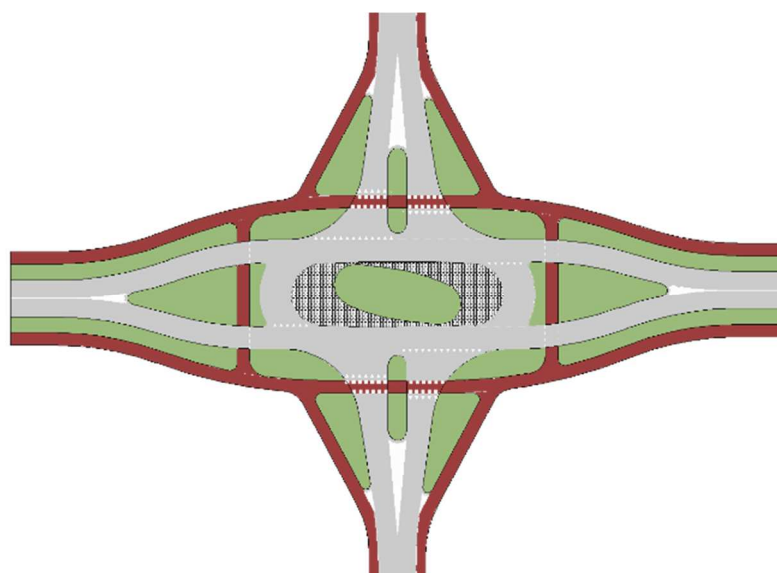
Wanneer het aanpassen van de vormgeving van het kruispunt nog enige tijd op zich laat wachten, dan kan op korte termijn wel enkele aanpassingen worden doorgevoerd. Vanuit

de uniformiteit van de rotondes is het wenselijk de fietsoversteken en voetgangersoversteken uniform in te richten, dus beide in de voorrang op de drie takken en op een plateau gerealiseerd.

De noord-zuid-fietsoversteken over de Klapwijkseweg (langs de gehele Oudelandselaan) zijn ingericht voor fietsers in één richting. In de praktijk blijkt vaak dat fietsers tegen de richting in rijden. Onderzocht is of het mogelijk is om de fietspaden langs de Oudelandselaan tussen de Leeweg en de Klapwijkseweg, inclusief de oversteken over de rotonde, geschikt te maken voor fietsers in twee richtingen. Ten noorden van de rotonde en bij de Leeweg zijn dan mogelijkheden om de Oudelandselaan te kruisen, waardoor de fietspaden langs de Oudelandselaan niet over de gehele lengte hoeven worden aangepast. Voor de duidelijkheid van de fietsroutes over de gehele lengte van de Oudelandselaan is het aanpassen van de rijrichtingen echter niet gewenst. Wel kan middels campagnes fietsers duidelijk worden gemaakt dat tegen de richting in fietsen niet is toegestaan. In Rotterdam is hiervoor bijvoorbeeld de campagne 'Zeg "Boe" tegen spookfietsers'.

Aanpassen kruispunt Oudelandselaan – Klapwijkse Zoom

Ten noorden van de rotonde ligt nog het kruispunt Klapwijkse Zoom – Oudelandselaan. Dit kruispunt behoeft ook enkele aanpassingen om deze overzichtelijker te maken en de veiligheid te vergroten. De middenberm van de Oudelandselaan is over grote lengte onderbroken omdat de beide delen van de Klapwijkse Zoom niet recht tegenover elkaar liggen. Om de veiligheid op dit kruispunt te verbeteren kan het kruispunt worden vormgegeven als keerlus (zie figuur 3.25). Het voordeel van deze oplossing is dat deze veel overzichtelijker is dan de huidige situatie en daarmee een rustiger verkeersbeeld geeft.



Figuur 3.25: Standaardontwerp keerlus

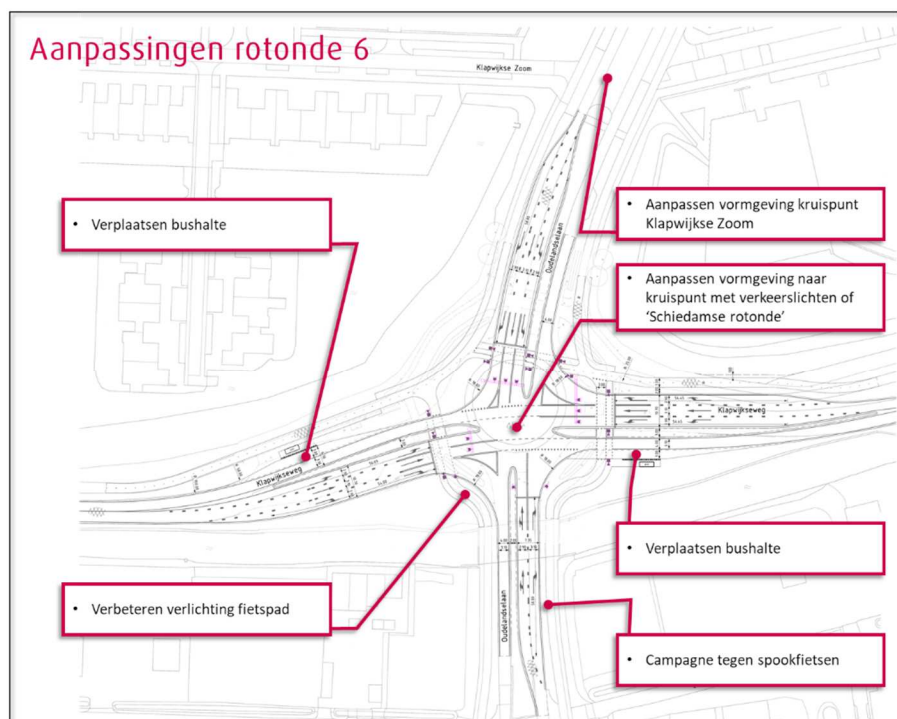
Quick wins

De quick wins bestaan uit het aanpassen van de bebording en de verlichting, om zo een eenduidige vormgeving van de rotondes te krijgen. Verder is het niet wenselijk om een 4^{de} oversteek voor fietsers te realiseren op de rotonde, aangezien de verliestijd hiermee alleen maar toeneemt. Vanwege de verkeersdruk en vormgeving is het wenselijk om op korte termijn grotere maatregelen te nemen, om minimaal de oversteken voor fietsers en voetgangers veilig vorm te geven tot dat ingrijpende maatregelen worden voorzien.

Aanpassingen aan rotonde 6

Quick wins	• Verduidelijken bebording om voorrangsituatie te verduidelijken.
Korte termijn	• Keerlus bij Klapwijkse Zoom om dat kruispunt deze overzichtelijker te maken en de veiligheid te vergroten. Het kruispunt vormgegeven als keerlus waardoor deze veel overzichtelijker wordt dan de huidige situatie en daarmee een rustiger verkeersbeeld geeft. • Aanpassen ontwerp fietsoversteken naar uniforme vormgeving met fietsers en voetgangers in de voorrang op een plateau • Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren. • Middels campagnes (bijv. Zeg "boe" tegen spookfietsers) zorgen voor minder fietsers die tegen de richting in fietsen.
Grootschalige aanpassing	• Om auto- en fietsstromen te ontvlechten het gebruik van de alternatieve fietsroute via het Romenpad en Gemeentewerf stimuleren. Hierdoor wordt de rotonde minder zwaar belast waardoor de verkeersafwikkeling verbetert. • Het kruispunt anders vormgeven, middels de 'Schiedamse rotonde' of door het plaatsen van verkeerslichten om daarmee de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te verbeteren.

Tabel 3.21: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 6



Figuur 3.26: Aanpassing rotonde 6

3.7 Rotonde 7: Oostmeerlaan

De rotonde Oostmeerlaan – Klapwijkseweg – Oude Molendreef wordt in 2030 drukker door verdere realisatie van de wijk Westpolder Bolwerk en als onderdeel daarvan de realisatie van de Oude Molendreef. Tijdens de telling in 2018 was het gebruik van de zuidelijke tak van de rotonde maar zeer beperkt omdat de wijk nog niet volledig is gerealiseerd. De verschillen qua verkeersintensiteit op de overige takken is maar zeer beperkt.

De fietsers kunnen de rotonde op drie takken oversteken. Alleen bij de Oude Molendreef is geen fietsoversteek. Deze rotonde heeft, net als rotonde 5 en 6, geen oversteekvoorzieningen met voorrang voor voetgangers. Deze rotonde is wel de eerste voor het verkeer dat de bebouwde kom binnen rijdt vanaf de N471. Nabij deze rotonde dient dan ook de overgang voor bromfietzers van het fietspad naar de rijbaan te worden gerealiseerd. In de huidige situatie gebruiken de bromfietzers op de Klapwijkseweg nog het fietspad en ligt deze overgang nabij de rotonde Raadhuislaan – Berkelse Poort (rotonde 4). Voetgangers hebben op deze rotonde geen voorrang, waardoor de oversteken qua vormgeving niet uniform zijn ten opzichte van de andere rotondes. Ook de snelheid van het autoverkeer is vrij hoog omdat het autoverkeer van een 80 km/h weg komt. Hierdoor ervaren voetgangers en fietsers de rotonde als onveilig.



Figuur 3.27: Locatie rotonde 7

3.7.1 Kwaliteit verkeersafwikkeling

In de huidige situatie is er een knelpunt met de verkeersafwikkeling in de ochtendspits op de Oostmeerlaan (noordtak). Het verkeer vanaf de overige richtingen heeft nauwelijks verliestijd. Dit geeft aan dat het verkeer vanaf de Oostmeerlaan moeite heeft met het oprijden van de rotonde door de drukke fiets- en autostroom. Dit beeld is ook zichtbaar in de vertragingbeelden van de ochtendspits, afkomstig van Google Traffic (figuur 3.28). In de avondspits is de doorstroming in de huidige situatie goed.

Enkelstrooks rotonde								
Ronde 7		Huidig				2030		
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits
		Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd	Wachtrij	Verliestijd
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)
		(s)	(m)	(s)	(m)	(s)	(m)	(s)
Ronde 7	Noord	150	325	10	20	190	380	10
	Oost	15	30	15	35	15	30	15
	Zuid	5	5	5	5	5	10	15
	West	10	20	20	30	10	20	35

Tabel 3.22: Verkeersafwikkeling huidige vormgeving rotonde 7

In 2030 blijft de verliestijd op de noordtak hoog. De verliestijd is in deze situatie (ochtendspits) opgelopen tot 190 seconden, de wachtrij kan daarbij oplopen tot 380 meter. Op de overige richtingen zijn er geen problemen met de verkeersafwikkeling, alleen in de avondspits in 2030 is op de westtak een toename van de verliestijd zichtbaar door de toename van de verkeersintensiteit op de rotonde.



Figuur 3.28: Vertraging rond rotonde 7

3.7.2 Beoogde maatregelen

Door het stimuleren van de alternatieve fietsroute Romenpad – Gemeentewerf neemt het aantal fietsers bij deze rotonde af. Met name de route langs de Klapwijkseweg ten oosten van de rotonde speelt daarbij een rol. Als er minder fietsers de noordtak van de rotonde kruisen dan verbeterd de doorstroming op deze tak. Mogelijk neemt dit niet het gehele knelpunt met de verkeersafwikkeling weg, maar gezien de omvang van het knelpunt op de rotonde lijken ingrijpende maatregelen nog niet noodzakelijk.

De rotonde Klapwijkseweg – Oostmeerlaan is de eerste rotonde binnen de bebouwde kom van Berkel en Rodenrijs, komende vanaf de N471. Rond deze rotonde moet de overgang worden gerealiseerd om bromfietzers op de rijbaan te laten rijden. De aanpassing moet middels een verkeersbesluit worden geregeld, waarbij ook enkele infrastructurele aanpassingen moeten worden doorgevoerd in de vorm van doorsteekjes. De overgang voor bromfietzers vanuit het westen richting het oosten behoeft daarbij specifieke aandacht omdat de bromfietzers daarbij het autoverkeer op de Klapwijkseweg moeten kruisen.

De vormgeving van de fietsoversteken rond de rotonde behoeft aanpassing conform de uniforme ontwerputgangspunten. Fietsers en voetgangers op de drie oversteken hebben voorrang op het autoverkeer en worden op een plateau gerealiseerd.

Quick wins

Rond de rotonde kunnen enkele kleine maatregelen worden uitgevoerd om het zicht op de fietsers te verbeteren. Door de ABRI ten oosten van de rotonde te verplaatsen en het fietspad ten zuidoosten van de rotonde uit te buigen worden fietsers beter zichtbaar voor het gemotoriseerd verkeer.

Aanpassingen aan rotonde 7

Quick wins

- Verduidelijken bebording om voorrangssituatie te verduidelijken.
- ABRI bij bushalte verplaatsen om zicht op overstekende fietsers te verbeteren.

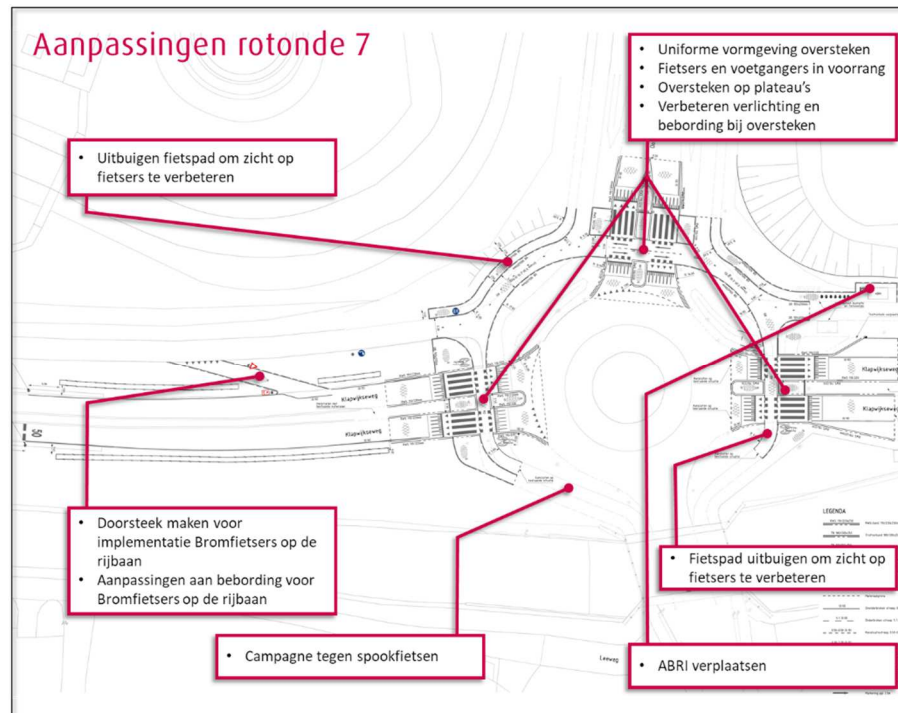
Korte termijn

- Overgang bromfiets op de rijbaan vormgeven conform landelijke richtlijnen.
- Aanpassen ontwerp fietsoversteken naar uniforme vormgeving met fietsers en voetgangers in de voorrang op een plateau.
- Uitbuigen fietspad ten zuidoosten van de rotonde om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Verbeteren van de verlichting bij fietspaden en oversteken om zicht op de fietsers te verbeteren.
- Middels campagnes (bijv. Zeg "boe" tegen spookfietsers) zorgen voor minder fietsers die tegen de richting in fietsen.

Grootchalige aanpassing

- Geen

Tabel 3.23: Aanpassingen aan vormgeving rotonde 7



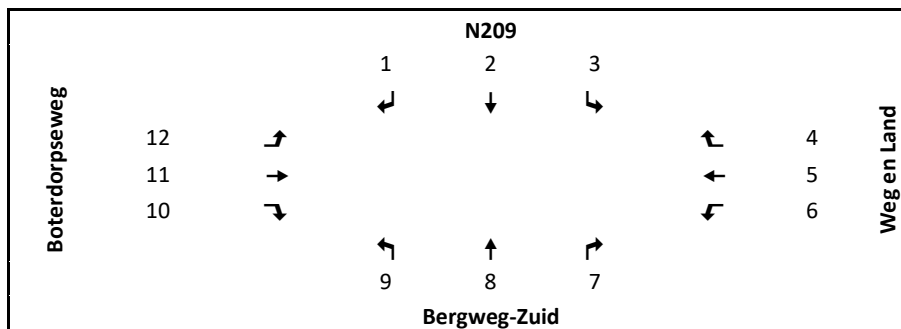
figuur 3.29: Aanpassing rotonde 7

Bijlage 1

Kruispuntstromen autoverkeer

Onderstaand zijn alle per rotonde alle intensiteiten per richting weergegeven in een tabel, zowel voor de ochtend- als avondspits. De intensiteiten zijn weergegeven in pae per uur, dit is een totaal van het aantal personenauto's en vrachtauto's samen, waarbij een vrachtauto gelijkwaardig is aan twee personenauto's.

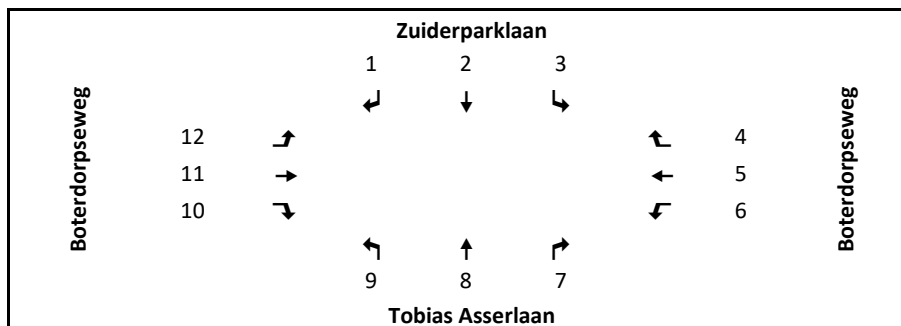
Rotonde 1



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	2030
1	239	231	621	391	630
2	31	12	16	4	35
3	142	89	153	64	206
4	20	11	10	0	20
5	143	104	129	25	168
6	85	54	83	30	115
7	140	39	68	30	170
8	183	219	165	-55	128
9	241	343	360	17	258
10	420	404	429	25	445
11	172	87	111	24	196
12	123	180	132	-48	75
	1939	1772	2279	507	2446

Avondspits (1-uurs pae)					
richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten
	Telling	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	2030
1	461	407	830	423	884
2	38	16	16	0	38
3	94	114	144	31	125
4	37	22	12	-11	26
5	329	169	221	53	382
6	123	128	227	99	222
7	75	36	53	17	92
8	157	168	111	-57	100
9	401	512	396	-116	285
10	313	481	517	37	350
11	112	80	94	14	126
12	130	168	125	-43	87
	2270	2300	2746	446	2716

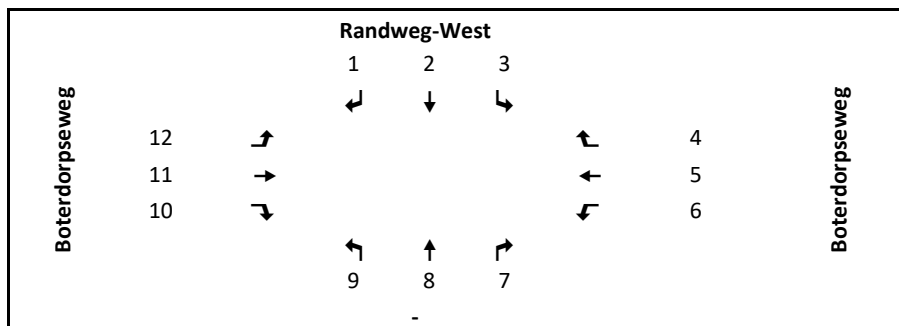
Rotonde 2



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	53	141	127	-13	40
2	7	3	6	3	10
3	171	158	167	9	180
4	56	23	25	2	58
5	386	764	950	186	572
6	93	41	117	75	168
7	8	5	176	171	179
8	0	0	3	3	3
9	12	7	28	21	33
10	59	13	24	11	70
11	617	527	620	93	710
12	22	16	17	0	22
	1484	1698	2259	561	2045

Avondspits (1-uurs pae)					
richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	32	92	88	-3	29
2	2	0	4	3	5
3	51	47	53	7	58
4	178	155	155	1	179
5	663	811	789	-22	641
6	22	13	238	225	247
7	40	21	179	157	197
8	4	1	4	3	7
9	59	47	56	9	68
10	8	8	41	33	41
11	451	898	946	48	499
12	42	96	81	-16	26
	1520	2097	2545	448	1968

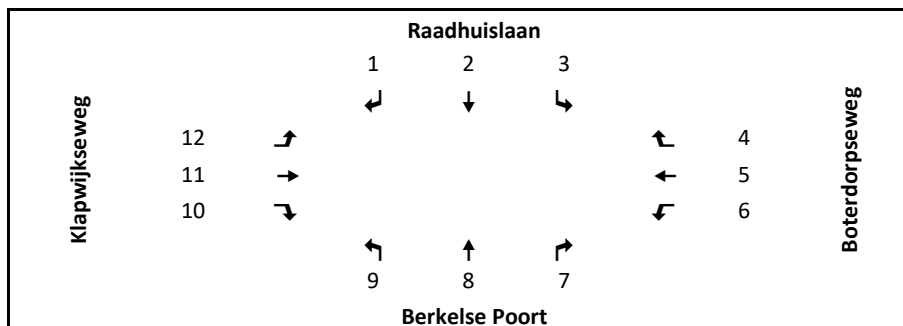
Rotonde 3



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	284	102	94	-9	275
2	0	2	14	12	12
3	236	116	222	106	342
4	120	243	375	133	253
5	329	665	714	49	378
6	0	4	16	12	12
7	0	7	65	58	58
8	0	4	20	16	16
9	0	11	40	28	28
10	0	10	40	30	30
11	463	434	374	-60	403
12	136	247	224	-23	113
	1568	1844	2196	352	1920

Avondspits (1-uurs pae)					
richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	177	299	251	-48	129
2	0	4	28	24	24
3	116	230	350	120	236
4	215	175	221	46	261
5	518	767	658	-109	409
6	0	8	54	46	46
7	0	4	30	25	25
8	0	2	19	17	17
9	0	13	50	37	37
10	0	12	92	80	80
11	402	768	687	-81	321
12	273	173	177	4	277
	1524	2155	2367	212	1736

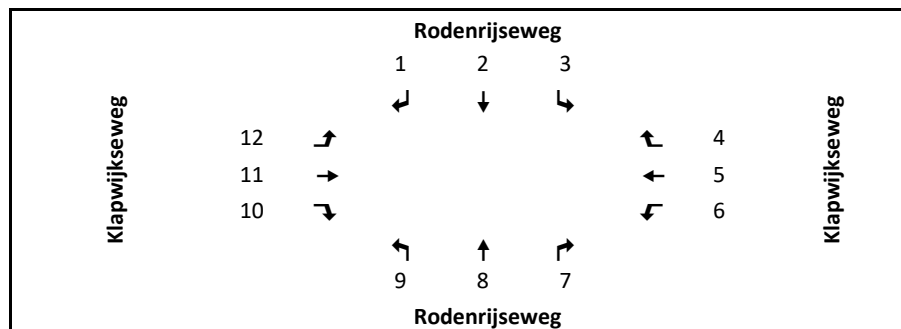
Rotonde 4



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	18	0	0	0	18
2	24	8	7	-2	22
3	111	104	111	8	119
4	96	123	154	30	126
5	407	641	674	33	440
6	91	15	20	5	96
7	79	36	31	-5	74
8	31	2	3	1	32
9	54	19	16	-3	51
10	69	17	16	-2	67
11	408	551	495	-55	353
12	22	1	1	0	22
	1410	1518	1528	10	1420

Avondspits (1-uurs pae)					
richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	43	2	1	0	43
2	45	8	7	-1	44
3	83	185	182	-3	80
4	120	244	216	-29	91
5	469	800	714	-86	383
6	87	35	30	-5	82
7	107	16	21	4	111
8	56	18	16	-2	54
9	80	27	24	-3	77
10	86	29	27	-3	83
11	472	751	754	2	474
12	59	1	1	0	59
	1664	2116	1991	-125	1539

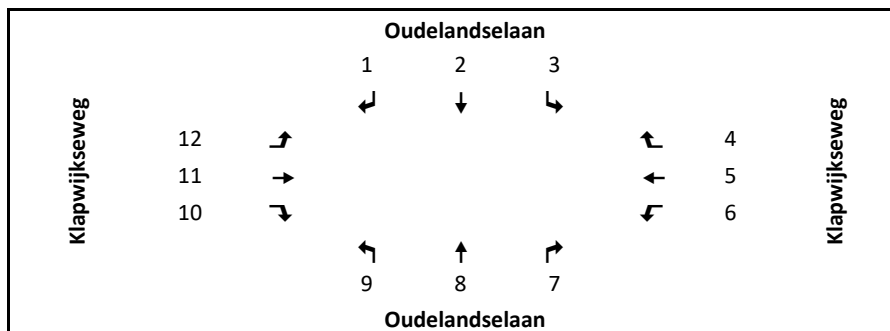
Rotonde 5



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	61	52	53	1	62
2	114	60	53	-7	107
3	60	78	55	-24	36
4	52	102	105	3	55
5	372	333	366	34	406
6	75	225	219	-7	68
7	96	141	146	5	101
8	110	72	78	6	116
9	83	100	81	-20	63
10	61	66	61	-5	56
11	342	350	311	-39	303
12	80	89	92	4	84
	1506	1667	1619	-48	1458

Avondspits (1-uurs pae)					
richting	Bron-intensiteiten				Gehanteerde intensiteiten 2030
	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	68	134	136	2	70
2	106	78	69	-9	97
3	67	59	64	5	72
4	57	32	47	15	72
5	405	509	450	-59	346
6	94	288	243	-45	49
7	89	210	218	8	97
8	101	90	109	19	120
9	66	78	70	-8	58
10	103	111	90	-22	81
11	414	513	499	-14	400
12	66	92	88	-4	62
	1568	2059	1947	-112	1456

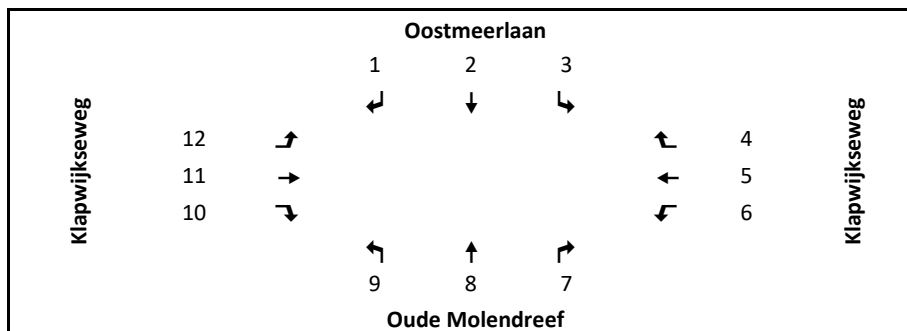
Rotonde 6



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Bron-intensiteiten					
Richting	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	Gehanteerde intensiteiten 2030
				2030	2030
1	146	44	74	31	177
2	268	70	121	50	318
3	87	29	26	-3	84
4	77	157	169	12	89
5	304	267	279	12	316
6	132	128	128	0	132
7	127	222	173	-49	78
8	191	259	259	1	192
9	249	278	230	-48	201
10	127	85	108	23	150
11	232	211	240	29	261
12	74	48	61	13	87
	2014	1797	1868	71	2085

Avondspits (1-uurs pae)					
Bron-intensiteiten					
richting	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	Gehanteerde intensiteiten 2030
				2030	2030
1	122	43	75	32	154
2	203	232	292	60	263
3	98	124	94	-31	67
4	116	63	60	-3	113
5	274	228	260	32	306
6	141	395	311	-84	57
7	191	315	261	-54	137
8	361	173	202	29	390
9	148	348	197	-151	0
10	202	319	272	-46	156
11	387	322	374	52	439
12	117	31	51	20	137
	2238	2550	2374	-176	2065

Rotonde 7



Ochtendspits (1-uurs pae)					
Bron-intensiteiten					Gehanteerde intensiteiten
Richting	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	430	415	389	-26	404
2	7	1	9	8	15
3	115	80	77	-2	113
4	84	101	118	17	101
5	610	486	459	-27	583
6	2	1	7	6	8
7	5	0	18	18	23
8	3	0	16	16	19
9	17	1	37	36	53
10	6	1	47	46	52
11	303	264	313	49	352
12	91	195	145	-50	41
	1673	1546	1635	89	1762

Avondspits (1-uurs pae)					
Bron-intensiteiten					Gehanteerde intensiteiten
richting	Telling 2018	Model 2016	Model 2030	Model groei 2016-2030	
1	169	232	206	-26	143
2	5	0	54	54	59
3	140	195	180	-15	125
4	170	175	179	4	174
5	374	443	299	-144	230
6	1	1	53	53	54
7	8	1	30	29	37
8	2	1	30	29	31
9	6	1	132	131	137
10	19	1	107	107	126
11	571	477	487	10	581
12	348	449	347	-102	246
	1644	1742	1899	157	1801

Bijlage 2

Kruispuntstromen langzaam verkeer

Voor de ochtend- en avondspits zijn de kruispuntstromen tevens uitgewerkt voor de fietsers en voetgangers. De aantallen zijn gebaseerd op de teldata van 21 juni 2018. Voor de ochtendspits zijn de aantallen aangevuld met een indicatie van het aantal scholieren per rotonde.

In onderstaande tabellen staat per rotonde aangegeven wat het aantal getelde fietsers en voetgangers voor het drukste uur in de ochtend en avond is. Tevens het berekende aantal fietsende scholieren per rotonde, rekening houdend met een verdeling over de begin tijden van de scholen en een peloton vorming, omdat scholieren meer in groepen fietsen en daardoor iets minder impact hebben op de verkeersafwikkeling per rotonde.

In onderstaande tabellen is het aantal fietsers en voetgangers per uur per oversteek van de rotonde weergegeven voor 2030. De aantallen voor 2030 zijn bepaald door rekening te houden met 1% groei van het aantal fietsers per jaar (voor zowel getelde fietsers als scholieren).

De nummering van de rijrichtingen in onderstaande tabellen is als volgt:

- 2: westzijde
- 5: noordzijde
- 8: oostzijde
- 11: zuidzijde

Rotonde	Rotonde 1				Rotonde 2				Rotonde 3				Rotonde 4			
Richting	2	5	8	11	2	5	8	11	2	5	8	11	2	5	8	11
Telling fietsers OS	0	0	346	0	149	181	0	115	0	206	215	233	307	168	154	296
Aantal scholieren	0	0	0	0	133	73	0	133	0	74	435	435	231	309	237	462
totaal fietsers OS	0	0	346	0	282	254	0	248	0	280	650	668	538	477	391	758
Telling fietsers AS	0	3	208	0	99	147	0	93	0	129	60	69	41	111	130	44
Voetgangers OS	0	1	1	0	13	6	0	4	0	11	5	4	1	0	3	1
Voetgangers AS	0	1	2	0	15	9	0	3	0	15	3	6	5	0	6	8

Rotonde	Rotonde 5				Rotonde 6				Rotonde 7			
Richting	2	5	2	5	8	11	8	11	2	5	8	11
Telling fietsers OS	28	462	86	0	212	293	151	0	50	265	35	0
Aantal scholieren	25	308	29	151	67	305	36	0	13	269	8	0
totaal fietsers OS	53	770	115	151	279	598	187	0	63	534	43	0
Telling fietsers AS	23	187	60	0	90	126	117	0	12	106	30	0
Voetgangers OS	0	2	4	0	7	2	4	0	1	1	1	0
Voetgangers AS	0	3	6	0	11	3	7	0	1	6	0	0

Vestiging Den Haag
Casuariestraat 9a
NL-2511 VB Den Haag
T (070) 305 30 53
F (070) 389 66 32
Postbus 16770
NL-2500 BT Den Haag

www.goudappel.nl
goudappel@goudappel.nl

adviseurs
mobiliteit
**Goudappel
Coffeng**

Rotondes fietsveilig

Beeldvormende avond

Fietsveiligheidsplan 2018

- Verkeerseducatie onderwijs
- Knelpuntenaanpak
- Rotondes Klapwijkseweg - Boterdorpseweg
 - Veel (geregistreeerde) ongevallen
 - Hoge intensiteiten (scholieren)verkeer, gaat toenemen



Rotondes



- ✓ In 2017 rapport met mogelijke maatregelen

Basis voor budgetaanvraag begroting 2018

- ✓ Nu: plannen uitgewerkt

Scope uitgebreid: hoe toekomstvast zijn de rotondes qua verkeersafwikkeling?

Resultaat verkeersafwikkeling

		<u>Enkelstrooks rotonde</u>								<u>Partiële Eirotonde</u>							
		Huidig				2030				Huidig				2030			
		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits		Ochtendspits		Avondspits	
		Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)	Verliestijd (s)	Wachtrij (m)
Rotonde 1	Noord	10	15	15	20	15	20	25	25								
	Oost	15	30	40	90	15	35	55	165								
	Zuid	25	60	20	45	35	90	15	30								
	West	20	65	20	45	30	95	20	55								
Rotonde 2	Noord	10	25	10	25	20	35	10	15	10	25	10	15	20	35	10	20
	Oost	10	15	10	15	25	50	35	45	5	5	10	20	10	15	10	20
	Zuid	5	5	5	5	15	25	10	20	5	5	5	15	15	30	10	25
	West	25	70	25	70	205	745	15	35	20	60	5	15	115	410	10	30
Rotonde 3	Noord	20	55	10	25	270	660	15	30	20	45	10	30	35	95	15	35
	Oost	25	70	20	40	430	1030	25	55	25	65	15	35	350	750	15	40
	Zuid	-	-	-	-	370	100	10	10	-	-	-	-	120	50	10	15
	West	310	695	15	20	1270	1635	15	35	10	35	5	10	30	70	5	35
Rotonde 4	Noord	15	25	10	15	25	30	10	15								
	Oost	25	75	15	35	95	270	15	30								
	Zuid	20	35	10	25	25	35	10	20								
	West	40	100	15	30	55	120	15	30								
Rotonde 5	Noord	15	35	10	20	15	30	10	20								
	Oost	15	40	15	25	20	50	10	25								
	Zuid	10	25	10	20	10	25	10	20								
	West	10	25	15	30	10	20	15	20								
Rotonde 6	Noord	345	605	15	35	645	1270	15	30								
	Oost	40	105	25	65	60	150	20	40								
	Zuid	20	55	100	310	20	45	25	70								
	West	15	45	30	90	20	55	30	70								
Rotonde 7	Noord	150	325	10	20	190	380	10	25								
	Oost	15	30	15	35	15	30	15	35								
	Zuid	5	5	5	5	5	10	15	25								
	West	10	20	20	30	10	20	35	60								

2. Quick-wins



1. Effectieve maatregelen (verkeersveiligheid)



3. Structurele oplossingen (ook capaciteit)

Zo veel mogelijk uniformiteit

- ✓ Fietzersbond
 - ✓ Parkmanagement Weg & Land
 - ✓ Scholen Wolfert en Melanchthon
 - ✓ Politie
-
- ✓ Website, nieuwsbrief, filmpje naar burgers

✓ Wegeigenaar Klapwijkseweg

Overdracht loopt

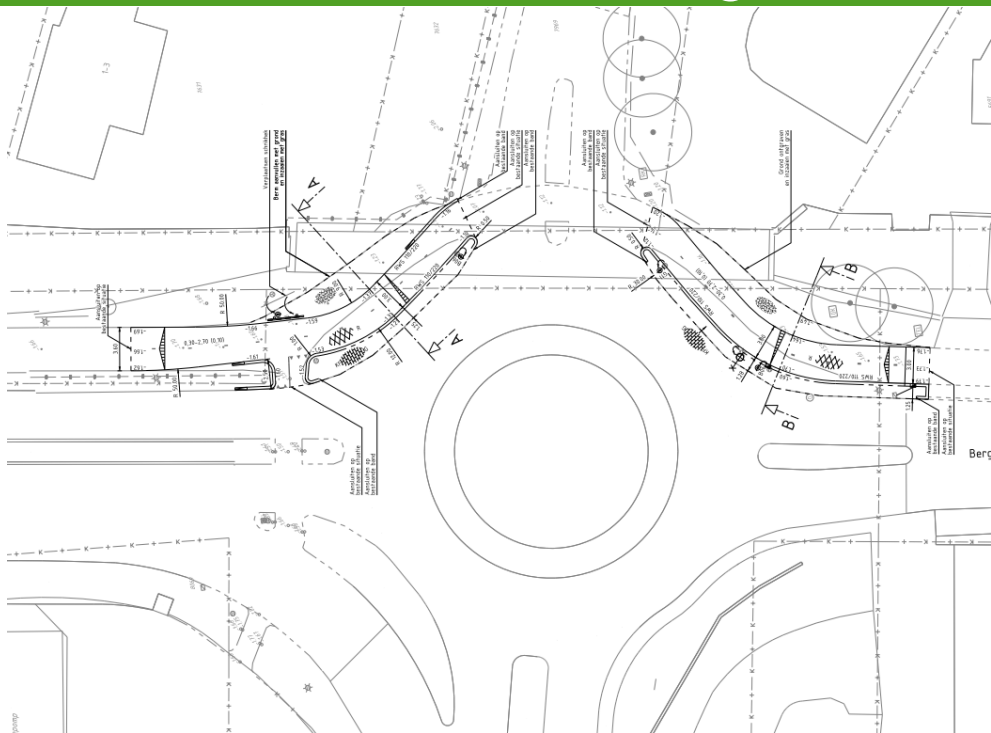
Rotonde 1 Weg & Land

Veel ongevallen
Veel fietsers
Slecht zicht h/t

Inbuigen fietspad Snoeien

Structurele oplossing: verplaatsen

29 oktober 2018

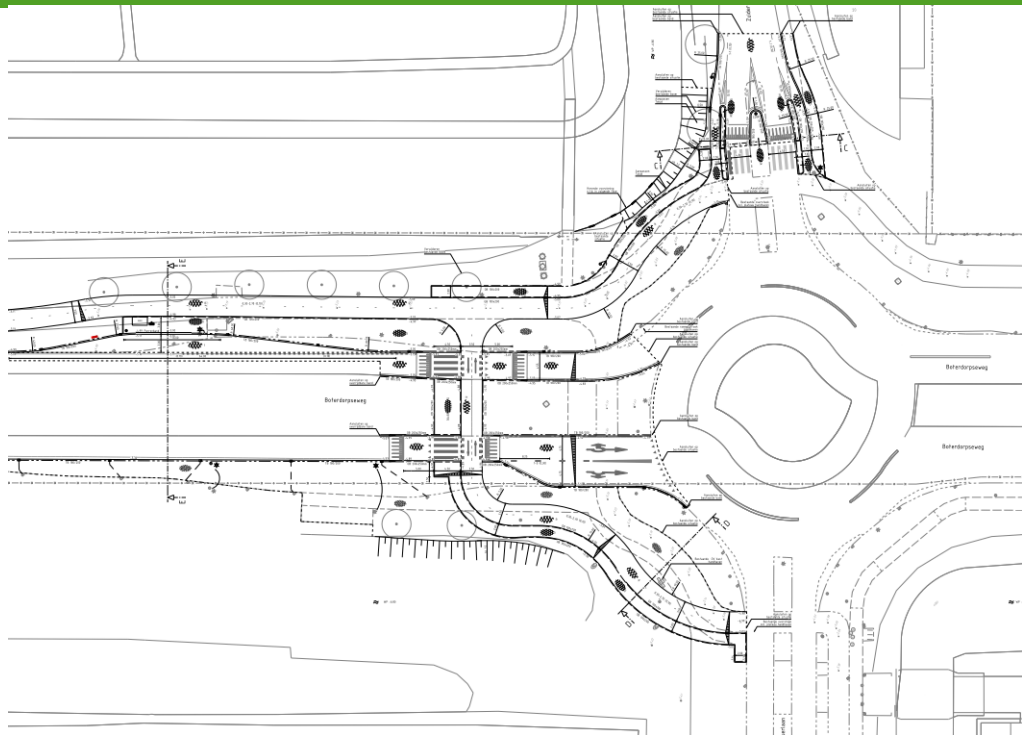


Rotonde 2 Tobias Asserlaan

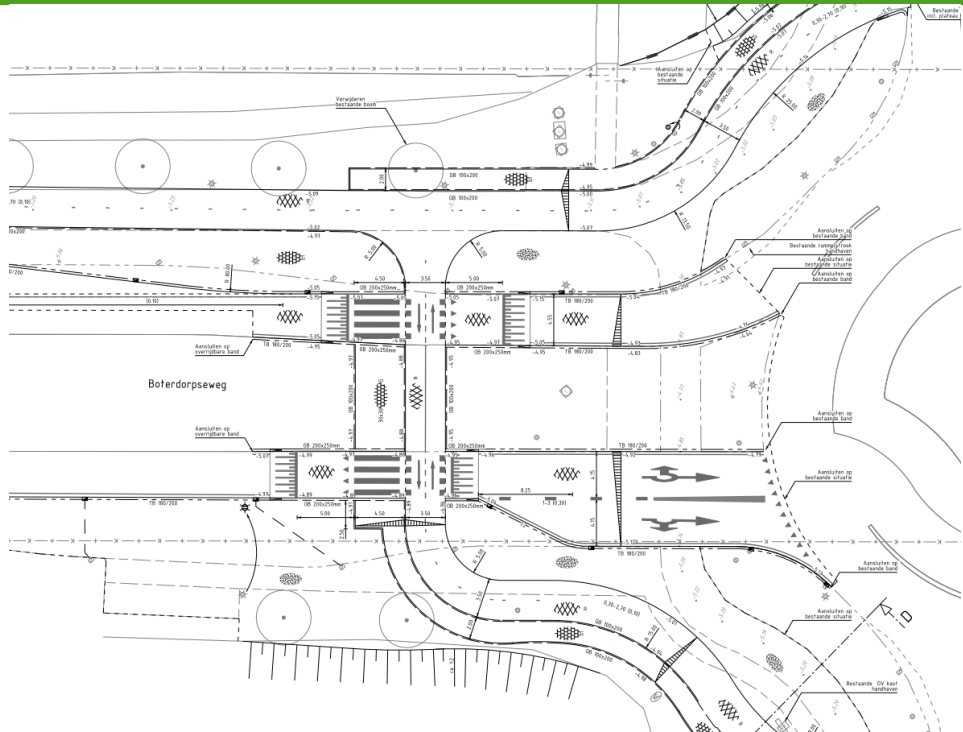
Hoge snelheden
fiets en auto

Capaciteits-
vraagstuk

Uitbuigen fietspad
Versmallen rijbaan



Rotonde 2 Tobias Asserlaan



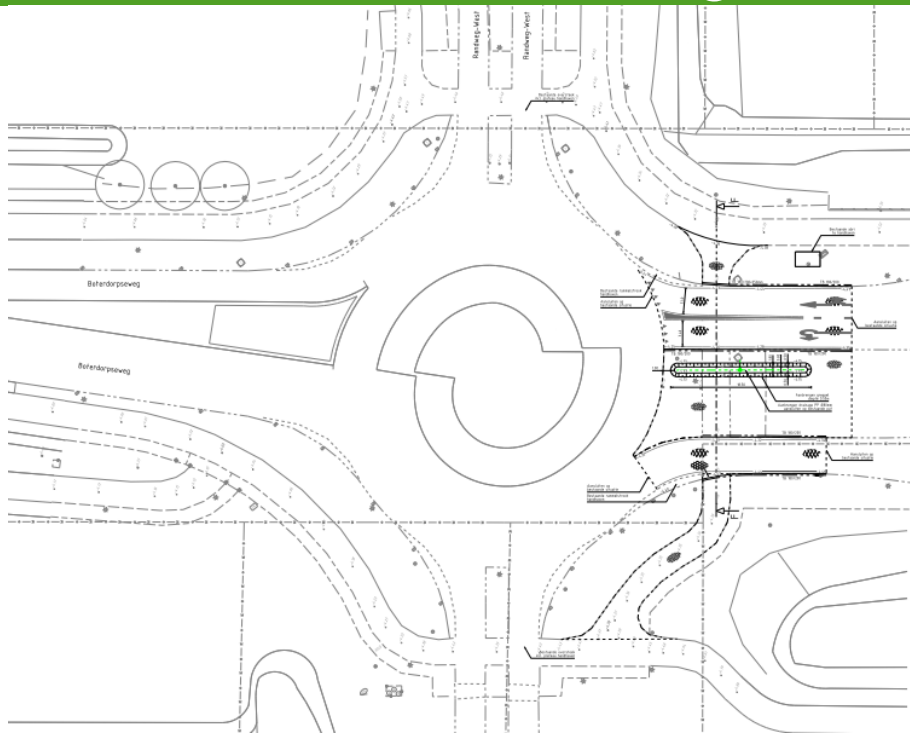
29 oktober 2018

Rotonde 3 Randweg-west

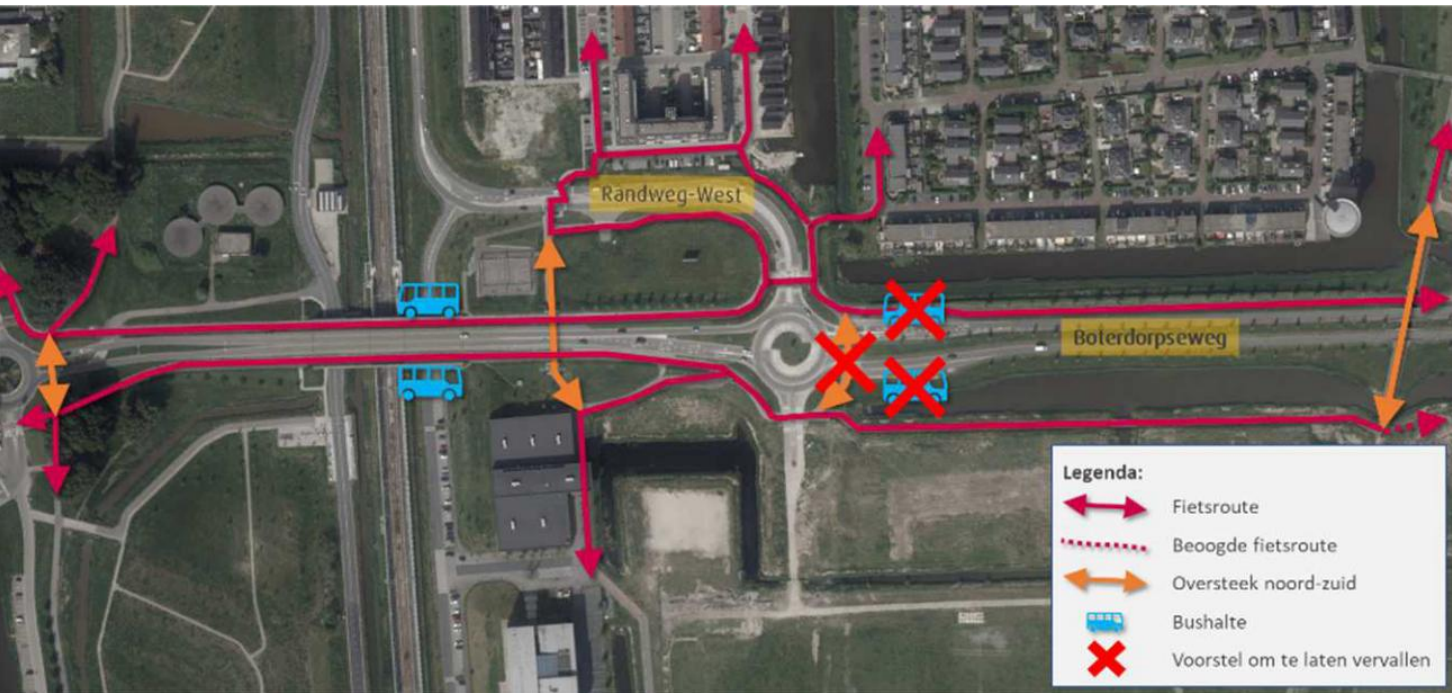
Capaciteits-
vraagstuk

Verwijderen
fietsoversteek

29 oktober 2018



Rotonde 3 Randweg-west



Legenda:



Fietsroute



Beoogde fietsroute



Oversteek noord-zuid

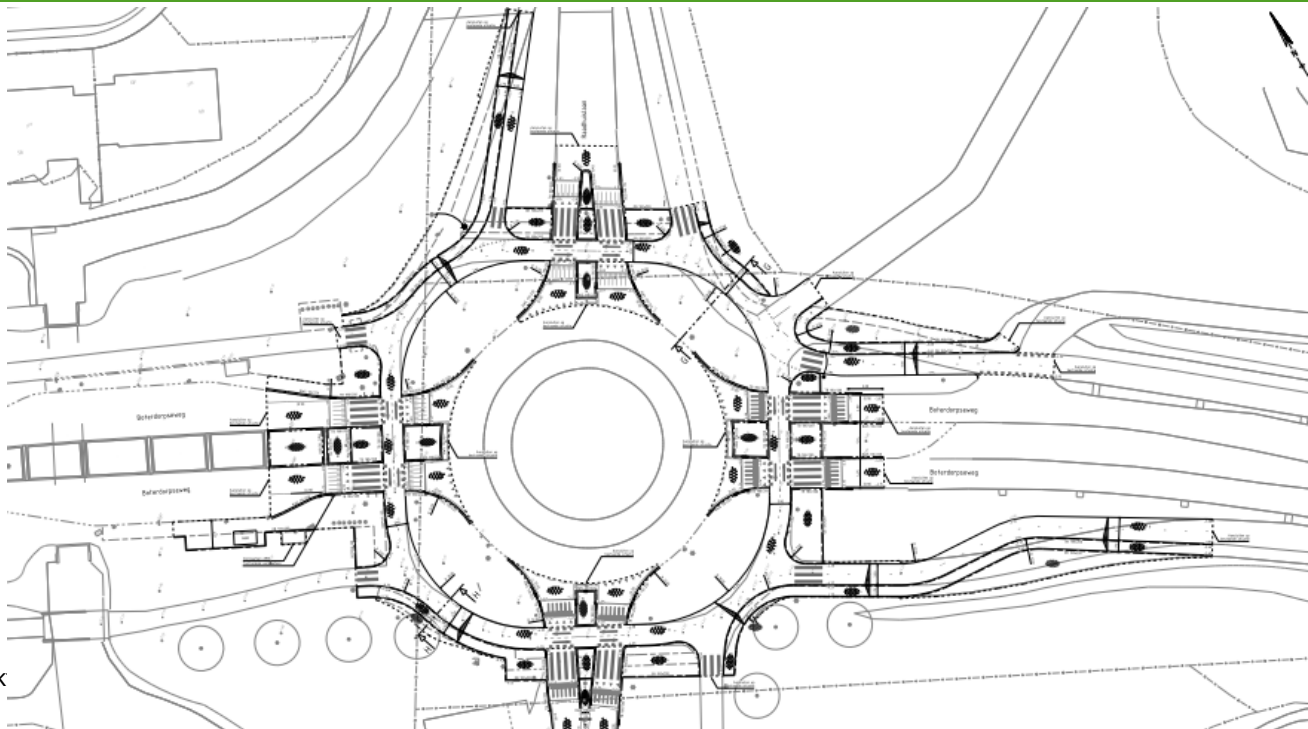


Bushalte



Voorstel om te laten vervallen

Rotonde 4 Raadhuislaan



Rotonde 4 Raadhuislaan

Veel fietsers

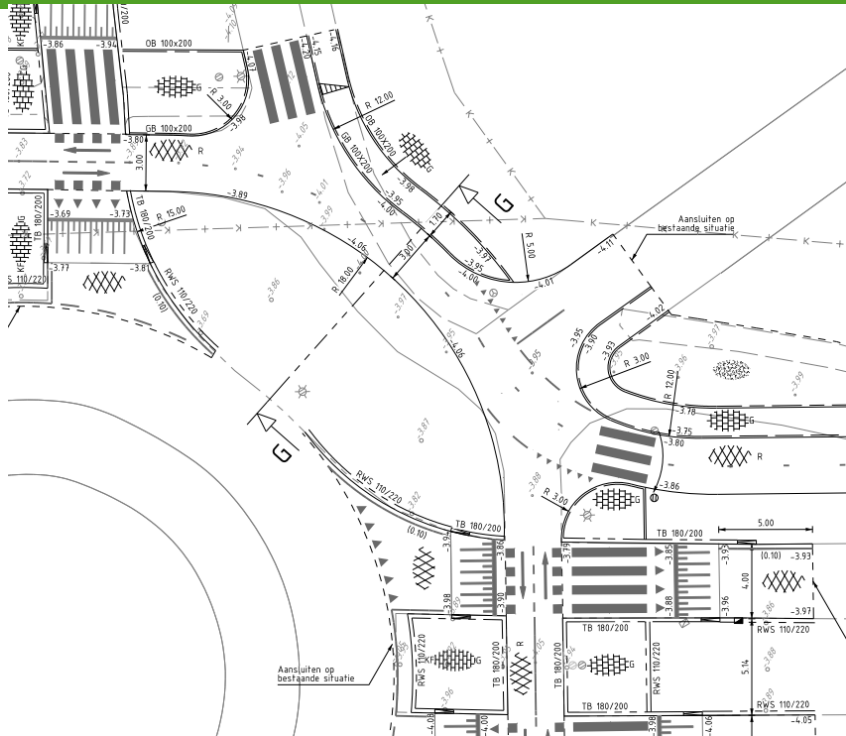
Met oog op toekomst: capaciteitsvraagstuk

Wilderszijde

Regionale fietsroute

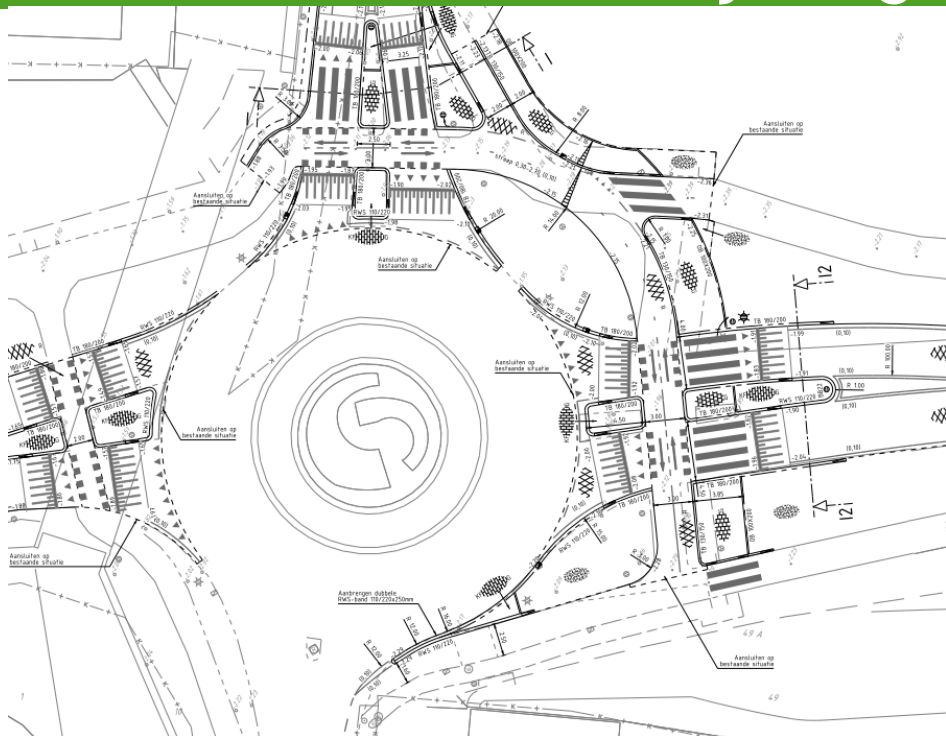
-> Fietstunnel?

29 oktober 2018



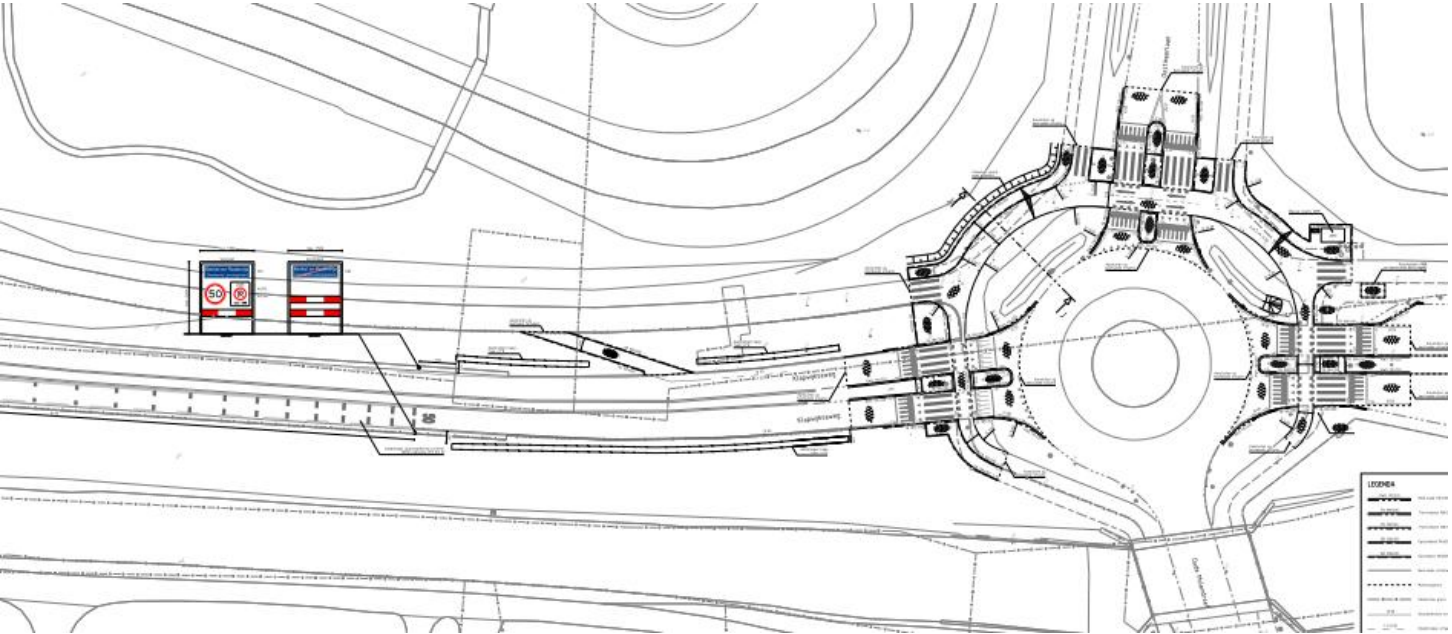
Rotonde 5 Rodenrijseweg

Zebra's en plateau's toevoegen

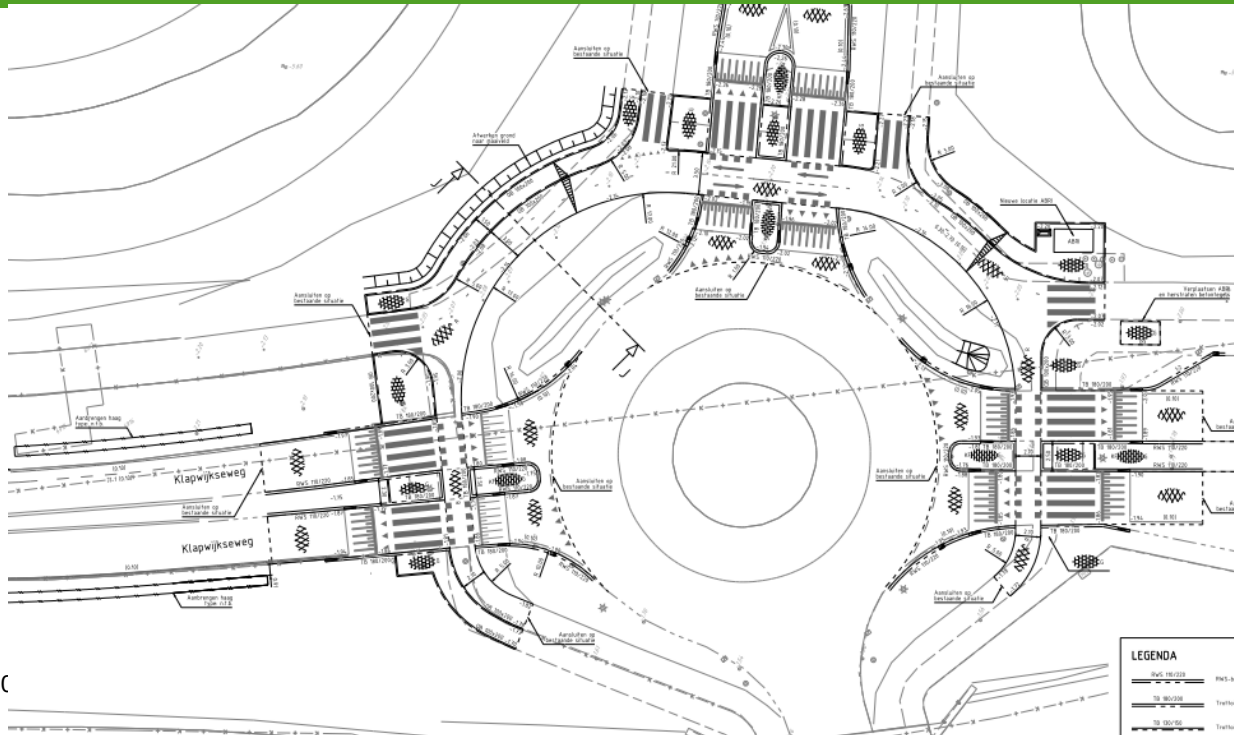


29 oktober 2018

Rotonde 7 Oostmeerlaan

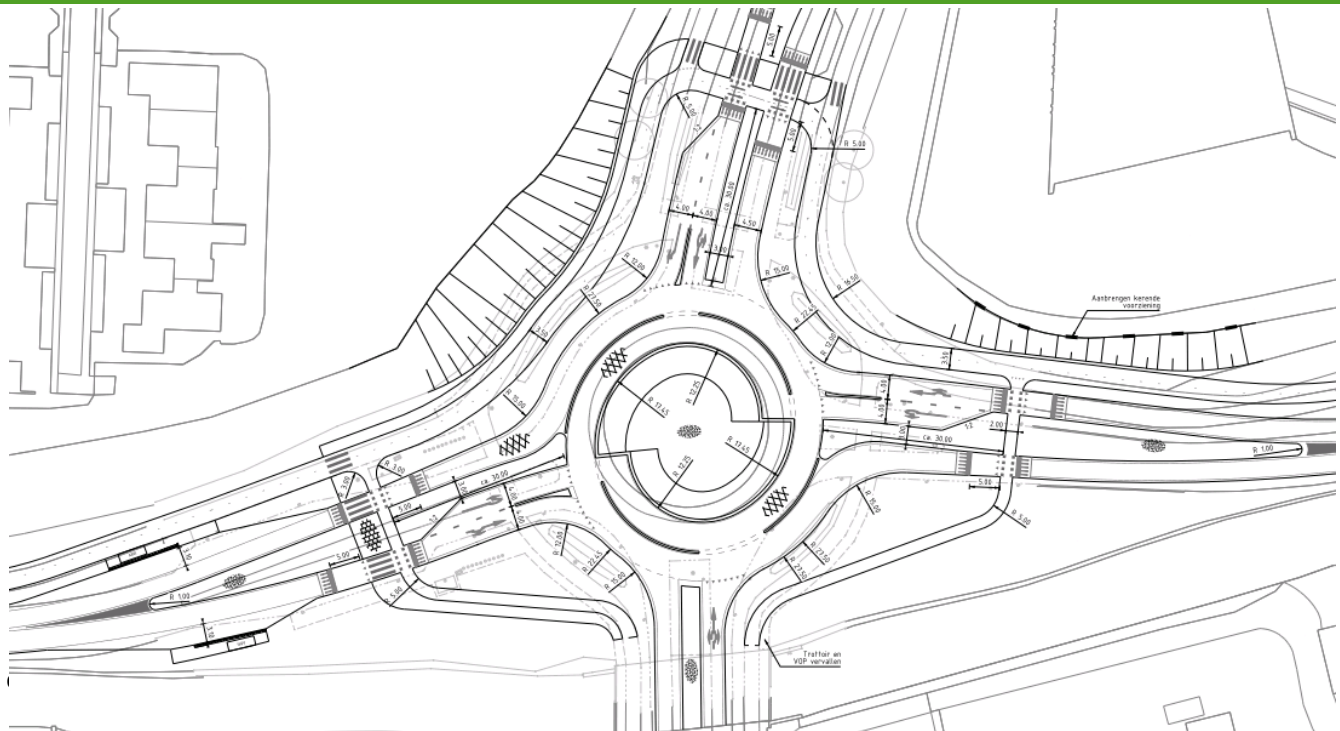


Rotonde 7 Oostmeerlaan

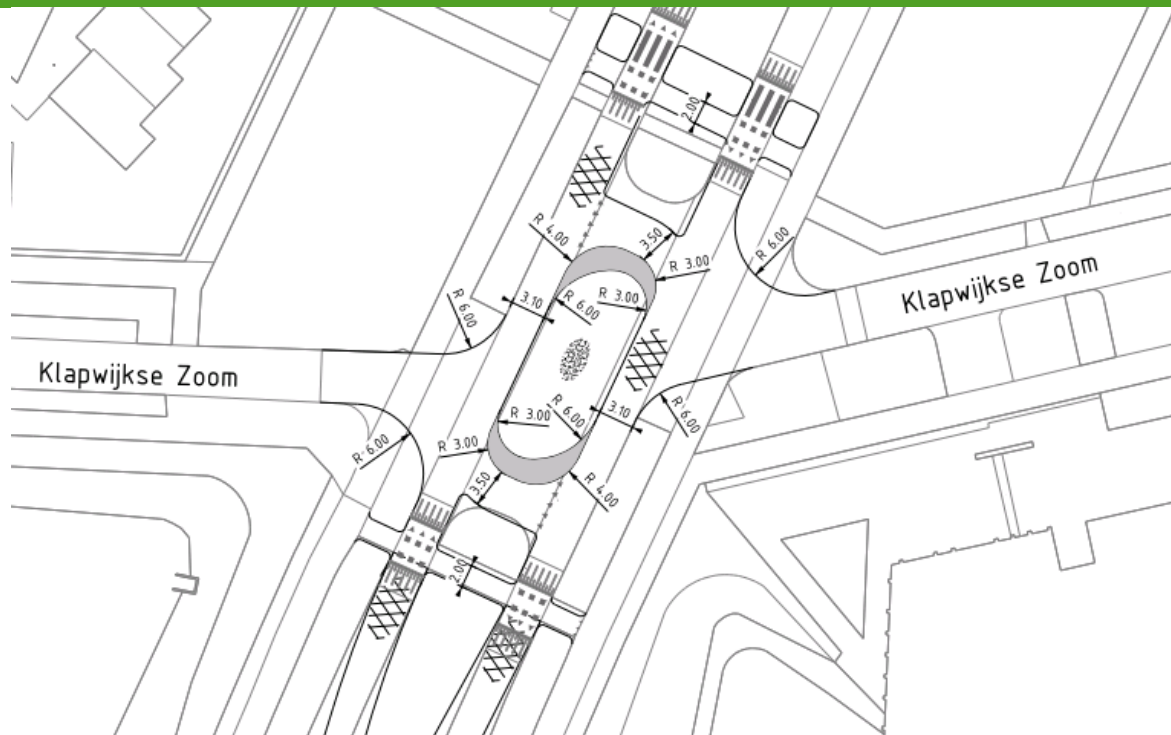


29 oktober 20

Rotonde 6 Oudelandseleen



Rotonde 6 Oudelandselaan



29 oktober 2018

Maatregelen verkeersveiligheid

- ✓ Weg & Land
- ✓ Tobias Asserlaan
- ✓ Randweg-west
- ✓ Raadhuislaan
- ✓ Rodenrijseweg
- ✓ Oostmeerlaan

Structurelere maatregelen

- | | |
|------------------|--------------------------------------|
| ✓ Weg & Land | verschuiven rotonde |
| ✓ Raadhuislaan | fietstunnel |
| ✓ Oudelandselaan | aangepaste rotonde + Klapwijkse Zoom |

Overzicht kosten (1/2)

	Korte termijn maatregelen	Grootschalige maatregelen
Rotonde 1 Weg & Land	€ 45.000	+ € 450.000
Rotonde 2 Tobias Asserlaan	€ 216.000	
Rotonde 3 Randweg-West	€ 68.000	
Rotonde 4 Raadhuislaan	€ 219.000	+ € 3.000.000
Rotonde 5 Rodenrijseweg	€ 105.000	
Rotonde 6 Oudelandseleen		€ 915.000
Rotonde 7 Oostmeerlaan	€ 152.000	
	€ 805.000	

Overzicht kosten (2/2)

Engineering	€ 260.000
Aanbesteding	€ 30.000
Quick wins	€ 50.000
Korte termijn maatregelen	€ 805.000
Totaal	€ 1.145.000
Budget	€ 1.300.000
Restant	€ 155.000
Lange termijn Rotonde 1 Weg & Land: verplaatsen rotonde	€ 450.000
Lange termijn Rotonde 6 Oudelandse laan: aanpassing (turbo)rotonde	€ 915.000
Extra budget benodigd	€ 1.210.000
Apart project Rotonde 4 Raadhuislaan: tunnel	€ 3.000.000
* opmerking: exclusief kosten verleggen k&l	

**FORMULIER BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN
TER VOORBEREIDING COMMISSIE BESPREKING**

Betreft commissie	Ruimte d.d. 5 februari 2019
Nummer en naam agendapunt:	6.a. Project Rotondes Fietsveilig
Vraag van	CDA, Charles van Harn en Hans van der Stelt
Vragen:	1. Hoe hoog zou de investering zijn t.a.v. de 7 genoemde rotondes zonder de € 1.000.000,- subsidie van de MRDH? 2. Hoe hoog is de investering wanneer de subsidie wordt toegekend voor de aanpak van de 7 rotondes? 3. Wat is de status van de subsidie t.o.v. het projectvoorstel en t.o.v. de beslispunten.
Beantwoording:	1) De totale investering bedraagt 2.700.000 euro. Zonder subsidie komt dit volledig voor rekening van de gemeente. 2) De investering met de geraamde subsidie meegerekend bedraagt 1.700.000 euro. Het college is met MRDH in gesprek over het ophogen van de subsidie op basis van de opgehoogde investering. Maximum is 50% van de projectkosten. 3) De subsidie is in 2018 aangemeld bij de MRDH. Zie dit als een aankondiging dat een subsidie aanvraag volgt. Er is met deze aanmelding reeds 1.000.000 euro opgenomen in het Investeringsprogramma Vervoersautoriteit (zie MRDH.nl). De MRDH heeft bij navraag nogmaals bevestigd 1.000.000 euro beschikbaar te hebben. Het is gebruikelijk dat een daadwerkelijke aanvraag gedaan wordt zodra het totale investeringsbedrag volledig helder is en de besluitvorming (inclusief eigen bijdrage gemeente) binnen de aanvragende partij voldoende zeker is. Dit is geborgd zodra de raad een besluit neemt op het (voorliggende) voorstel.

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Portefeuillehouder
Kathy Arends

Registratienummer
BR1800134

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"

Gevraagde beslissing

1. De 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"' vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat", met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0181-VAST, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de BGT met datum 2 januari 2017, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit deel uitmakende Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat".
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

3B Wonen gaat haar bestaande voorraad aan sociale huurwoningen in Lansingerland verbeteren. De eerste woningen die daarvoor in aanmerking komen zijn 43 bestaande eengezinswoningen aan de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan in Berkel en Rodenrijs. In totaal komen weer 43 sociale huurwoningen terug, verdeeld in 6 beneden-bovenwoningen en 37 eengezinswoningen. Met de ontwikkeling van beneden-bovenwoningen ontstaat een breder aanbod in woningbouwtypologie, waar ook vraag naar is van 65+-ers in de wijk. Deze ontwikkeling is ook opgenomen in de prestatieafspraken 2018 - 2019. De beoogde herontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Berkel I'. Het voorliggende bestemmingsplan biedt het juridisch-planologisch kader voor de beoogde herontwikkeling.

Op 19 september 2018 informeerden wij u per brief over de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" in het kader van de zienswijzetermijn. Het ontwerpbestemmingsplan lag van 25 september tot en met 5 november 2018 zes weken ter inzage. In deze periode zijn vier zienswijzen ingediend door omwonenden die zich zorgen maken over hun privacy en waardedaling van hun woningen als gevolg van een vergroting van de maatvoering van de nieuwe woningen of de balkons van de bovenwoningen. Gezien de afstand tussen de nieuwe woningen inclusief de balkons en die van reclamanten leidt dit echter niet tot een onaanvaardbare aantasting van de privacy. Daarnaast is voor de balkons een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de balustrade gericht naar de bestaande woningen niet-transparant en met hoogte van 1,1 m wordt uitgevoerd, zodat bestaande bewoners geen inkijk hebben van toekomstige bewoners die op hun balkon zitten. Daarnaast zijn er nog ambtshalve wijzigingen. In de bijgaande nota zijn de zienswijzen opgenomen en beantwoord en zijn ook twee ambtshalve wijzigingen opgenomen. De hieruit voorkomende aanpassingen van het ontwerp zijn verwerkt in het bijgaande vast te stellen bestemmingsplan.

Financiële consequenties

Voor de kosten voor de ambtelijke begeleiding van de procedure e.d. is een anterieure overeenkomst gesloten; ook de kosten van eventuele planschade en het bestemmingsplan komen voor rekening van de exploitant.

Verdere procedure

Na de besluitvorming in de gemeenteraad:

- worden de reclamanten geïnformeerd over de besluitvorming en de beroepstermijn;
- wordt de beroepstermijn gepubliceerd in het gemeenteblad en in de Staatscourant;
- worden de overlegpartners elektronisch in kennis gesteld.

Juridische aspecten

De procedure van een bestemmingsplan is geregeld in artikel 3.1 en verder van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Extern draagvlak/burgerparticipatie

3B Wonen heeft de bouwplannen (meerdere keren) afgestemd met:

- De huidige bewoners en omwonenden;
- De gemeente (stedenbouw, volkshuisvesting en beheer & onderhoud);
- Het hoogheemraadschap van Delfland.

Verder is:

- er gelegenheid geboden tot inspraak op grond van de gemeentelijke Verordening Interactieve Beleidsvorming, Inspraak en Burgerinitiatief Lansingerland 2016. Voorafgaand aan de inspraakperiode is een informatiebijeenkomst voor bewoners en omwonenden gehouden;
- een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen tijdens de ter inzage termijn van het ontwerpbestemmingsplan. Ook voorafgaand aan de zienswijzentermijn heeft 3B Wonen op 30 augustus 2018 een informatieavond voor bewoners en omwonenden gehouden.

Na vaststelling kunnen belanghebbenden beroep indienen tijdens de ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan van zes weken.

Duurzaamheid

Behoud van de sociale huurvoorraad is een duurzaamheidsmaatregel op zich. Bij de nieuwbouw van deze woningen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het bouwen van nul-op-de-meter-woningen: energiezuinige en goed geïsoleerde woningen met een EPC gelijk of lager dan 0. Door toepassing van zonnepanelen wordt eigen energie opgewekt en het gebruik van fossiele brandstoffen beperkt;
- Geen gasaansluiting meer in de woning;
- Gezond binnenmilieu: aandacht voor luchtkwaliteit (CO₂), luchtvochtigheid, aangename temperaturen in zomer en winter en tocht;
- Onderhoudsarm ontwerpen;
- Duurzame en vandaalbestendig gevelmaterialen toepassen;
- Materialen te hergebruiken of recyclebaar (bij voorkeur C2C);
- Duurzame productie van materialen en producten;
- Beperken van afval tijdens de productie en bouw;
- Hout met FSC of PEFC keurmerk.

Bijlagen

1. Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” (T18.15364)
2. Lijst reclamanten ontwerpbestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” (T18.14951) (geplaatst in de iBabsmap Stukken met persoonsgegevens)

3. Vast te stellen bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” (excl. bijlagen bij de toelichting) (I18.32959)
4. Bijlagenboek vast te stellen bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” (I18.32960)) (geplaatst in de iBabsmap Stukken met persoonsgegevens)

Toelichting

Beoogd maatschappelijk effect

De herontwikkeling van (een deel van) de voorraad bestaande sociale huurwoningen in Lansingerland mogelijk maken zoals ook opgenomen in de prestatieafspraken 2018-2019.

Argumenten

1. De zienswijzen leiden niet tot essentiële aanpassingen van het plan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn vier zienswijzen ontvangen van omwonenden die zich zorgen maken over hun privacy en waardedaling van hun woningen als gevolg van een vergroting van de maatvoering van de nieuwe woningen of de balkons van de bovenwoningen. Gezien de afstand tussen de nieuwe woningen en de woningen van reclamanten leidt dit echter niet tot een onaanvaardbare aantasting van de privacy. Voor de balkons is ook nog een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Deze houdt in dat de balustrade gericht naar de bestaande woningen niet-transparant en met hoogte van 1,1 m moet worden uitgevoerd, zodat bestaande bewoners geen inkijk hebben van toekomstige bewoners die op hun balkon zitten. Daarnaast zijn er nog ambtshalve wijzigingen. In de bijgaande nota zijn de zienswijzen opgenomen en beantwoord en zijn ook twee ambtshalve wijzigingen opgenomen. De hieruit voorkomende aanpassingen van het ontwerp zijn verwerkt in het bijgaande vast te stellen bestemmingsplan.

2. Met dit bestemmingsplan wordt een gewenste ontwikkeling mogelijk gemaakt.

Het bestemmingsplan maakt de herontwikkeling van (een deel van) de voorraad bestaande sociale huurwoningen in Lansingerland mogelijk, waarbij oog is voor duurzaamheid en de huidige en toekomstige woningbehoefte. Deze herontwikkeling is ook opgenomen in de prestatieafspraken 2018-2019.

3. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet vereist of noodzakelijk.

Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden omdat voor de kosten voor de ambtelijke begeleiding van de procedure en het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst is gesloten met exploitant. Daarin is ook afgesproken dat de kosten van eventuele planschade voor rekening van de exploitant komen.

Kantttekeningen

Niet van toepassing.

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1800134

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- in het kader van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening thans het ontwerp van het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" dient te worden vastgesteld;
- de gevolgde procedure is doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- de voorbereiding van het plan is aangekondigd overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro);
- het ontwerpbestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" met de daarbij behorende verbeelding, regels, toelichting, bijlagen en ontwerp van het vaststellingsbesluit met ingang van 25 september 2018 gedurende zes weken voor een ieder in ter inzage heeft gelegen en langs elektronische weg beschikbaar is gesteld;
- voorafgaand aan deze terinzagelegging een kennisgeving hiervan heeft plaatsgevonden in de Staatscourant en in het gemeenteblad op de gemeentelijke website;
- in de periode van de terinzagelegging van voornoemd bestemmingsplan vier schriftelijke zienswijzen zijn ingediend, waarvan een verslag is gemaakt;
- de zienswijzen tijdig zijn ingediend/ontvangen en dus in behandeling genomen zijn;
- de zienswijzen en de overwegingen hierover in de als bijlage opgenomen 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"' zijn weergegeven;
- bij de overwegingen van de zienswijzen een zorgvuldige weging heeft plaatsgevonden tussen het algemeen en individueel belang;
- de conclusie uit de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" en de overwegingen hierover leiden tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat", zoals verwoord in de 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"'
- een ambtshalve beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" heeft plaatsgevonden en dit leidt tot de wijzigingen zoals verwoord in de als bijlage opgenomen 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"'
- uit de toetsingskaders, verantwoord in de toelichting, geen planologisch relevante beletselen naar voren zijn gekomen;
- op grond van de afdeling 6.4 van de Wro onderzocht moet worden of gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld;
- geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden omdat de plankosten voor het realiseren van bouwplannen anderszins geregeld zijn;
- fasering en inrichtingseisen niet via publiekrechtelijke weg geregeld hoeven worden;

- het bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in digitale vorm is vastgelegd en wordt vastgesteld.

Gelet op

- *artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening* en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht.

Besluiten

1. De ‘Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat”’ vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat”, met identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0181-VAST, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de BGT met datum 2 januari 2017, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit deel uitmakende Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat”.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout



Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat”

Inhoudsopgave	Blz.
Hoofdstuk 1 Zienswijzen	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Procedure	2
1.3 Zienswijzen en gemeentelijke reactie en conclusie per zienswijze	2
1.4 Eindconclusie zienswijzen	8
Hoofdstuk 2 Staat van wijzigingen	10
2.1 Inleiding	10
2.2 Ambtshalve wijzigingen en motivering	10

1. ZIENSWIJZEN

1.1 Inleiding

Overeenkomstig het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De nota zienswijzen bevat een overzicht van de gevolgde procedure (par. 1.2), een weergave van de ingediende zienswijzen en een gemeentelijke reactie op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het bestemmingsplan wordt overgegaan (par. 1.3), en een eindconclusie (par. 1.4).

1.2 Procedure

In het Gemeenteblad en in de Staatscourant van 24 september 2018 is bekend gemaakt dat met ingang van 25 september 2018 het ontwerpbestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” zes weken ter inzage lag. De stukken waren in te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en via de gemeentelijke viewer <http://1621.roview.net/>. Gedurende deze termijn werd iedereen in de gelegenheid gesteld zienswijzen op het genoemde ontwerpbestemmingsplan in te dienen.

1.3 Zienswijzen en gemeentelijke reactie en conclusie per zienswijze

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

1. Reclamant 1

Brief d.d. 29 oktober 2018 (I18.30288)

De zienswijze is binnen de termijn ontvangen. Deze is hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van gemeentelijk commentaar. Het gemeentelijk commentaar wordt afgesloten met een conclusie.

Samenvatting

In de toelichting geeft u aan dat de huidige bestemming van de gronden binnen het plangebied ‘Wonen’ (met aanduiding ‘aaneengebouwd’), ‘Tuin’ of ‘Verkeer’ is, en dat het bouwplan in strijd is met deze bestemming. Kennelijk is dat de aanleiding om een wijziging bestemmingsplan aan te vragen. Het bezwaar van reclamant is dat onduidelijk is welke verandering er nu precies nodig is. Kennelijk is op dit moment zeer nauwkeurig aangegeven welk stuk grond voor ‘Wonen’, ‘Verkeer’ of ‘Tuin’ is bestemd. Het nieuwe bestemmingsplan is daar niet concreet over. Dientengevolge is niet duidelijk hoeveel gebied een andere bestemming krijgt.

Uitgaande van de huidige afmetingen van de percelen ter hoogte van achtertuin van reclamant en de voorlopige bouwplannen van 3B Wonen, kan reclamant afleiden dat het totale tuinoppervlak per woning afneemt van ongeveer 55% naar ongeveer 33%. Het punt van reclamant is dat de verandering niet duidelijk is omschreven, en dat het daarmee niet mogelijk is om goed te begrijpen wat het effect van de wijziging zal zijn. Ten tweede vraagt reclamant zich af of het is toegestaan om meer dan 65% van het perceel te bebouwen.

In § 2.2.1, Programma, staat: "ten opzichte van de huidige situatie worden de afmetingen van de woningen iets ruimer en worden alle woningen op dezelfde afstand van de perceelsgrens gesitueerd.". Dat is wellicht het geval voor de voorzijde, maar op basis van het voorlopige bouwplan ziet reclamant dat de achtergevel van de nieuwbouw ongeveer 3 meter dichterbij zijn perceel komt. Om die reden is reclamant bezorgd om zijn privacy en verwacht reclamant een waardevermindering van zijn woning ten opzichte van de huidige situatie.

Reactie

In het huidige bestemmingsplan is inderdaad zeer nauwkeurig aangegeven welk stuk grond voor 'Wonen' is bestemd en met name zijn de bouwvlakken gedetailleerd afgestemd op de ligging van de bestaande rijtjes met woningen. Op grond van de ligging van de woningen is de bestemming 'Tuin' bepaald. Deze bestemming ligt alleen aan de straatzijde. Voor de trottoir, de parkeerplaatsen en de rijweg is de bestemming 'Verkeer' opgenomen.

In het nieuwe bestemmingsplan verandert de bestemming 'Verkeer' niet ten opzichte van het bestaande plan; de bestemming 'Verkeer' is met name opgenomen om de woonpercelen aan beide zijde van de straat te verbinden. De verandering zit hem in de ligging van de woningen. De situering van de toekomstige bebouwing was bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan nog niet voldoende concreet om de bouwvlakken voor de woningen gedetailleerd vast te leggen. Inmiddels is de situering van de toekomstige bebouwing wel concreet, zodat we bij de vaststelling de juiste locatie van de bouwvlakken voor de verschillende rijtjes met woningen met een aanduiding voor de beneden/bovenwoningen (Bebo's) en de locatie van de parkeerkofters op de verbeelding vastleggen.

Over de percentages die reclamant noemt het volgende. Het is ons niet geheel duidelijk hoe deze percentages berekend zijn. Een feit is wel dat de woningen ter hoogte van de achtertuin van reclamant dieper worden, waardoor het tuinoppervlak afneemt. Wat betreft de vraag of meer dan 65% van het perceel bebouwd mag worden, is niet duidelijk hoe deze berekening tot stand is gekomen en van welk perceel reclamant is uitgegaan. Wel kan gezegd worden dat met het nieuwe bestemmingsplan de indeling in percelen verandert, waardoor vergelijk met de bestaande percelen niet mogelijk is. Wel is het zo dat de voorlopige bouwplannen van 3B Wonen mogelijk worden gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan.

Dezelfde afstand tot de perceelsgrens geldt inderdaad voor de afstand tot de perceelsgrens naar de straat. Dit zal worden verduidelijkt in de tekst van § 2.2.1. De achtergevel van de nieuwbouw zal inderdaad 3 meter dicht bij het perceel van reclamant komen. Gezien de afstand tussen de woning van reclamant en de nieuwbouw achten wij dat de privacy van reclamant op een aanvaardbaar niveau blijft. Indien reclamant denkt dat er waardevermindering van zijn woning optreedt, dan kan hij nadat het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" onherroepelijk is geworden een planschadeverzoek bij de gemeente indienen. Het verzoek zal dan door een onafhankelijk en deskundig bureau worden beoordeeld.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij:

- a. de tekst in § 2.2.1 aangevuld wordt, zodat duidelijk is dat 'dezelfde afstand tot de perceelsgrens' geldt voor de afstand tot de perceelsgrens aan de straatzijde;
- b. op de verbeelding de bouwvlakken worden verkort tot de daadwerkelijke situering van de rijwoningen met een aanduiding voor de beneden/bovenwoningen en de plaats van de parkeerkofters de bestemming 'Verkeer' met de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - parkeerkofters' zullen krijgen. De tekst en afbeeldingen in de toelichting en de regels worden hieraan aangepast.

2. Reclamant 2

Brief d.d. 27 oktober 2018 (I18.30392)

De zienswijze is binnen de termijn ontvangen. Deze is hieronder (ambtshalve) samengevat en voorzien van een gemeentelijk commentaar en conclusie.

Samenvatting

Het bezwaar van reclamant tegen het voorgenomen bestemmingsplan is de (op sommige plekken) forse vergroting van het te bebouwen volume vergeleken met het huidig aanwezige bouwvolume. Het binnenterrein tussen de Wethouder Schipperstraat en de Wilhelminastraat loopt taps toe, in

zuidelijke richting bekeken. In de momenteel aanwezige bebouwing aan de Wethouder Schipperstraat is daar rekening mee gehouden door het feit dat de twee zuidelijk gelegen bouwblokken (nrs. 1 t/m 19) met een diepte van 6,50 meter aanzienlijk minder diep zijn dan de noordelijker gelegen bouwblokken (8 meter) en 1 meter verder naar voren liggen. In het nieuwe bestemmingsplan is hiermee geen rekening gehouden en wordt voor alle bouwblokken aan de Wethouder Schipperstraat hetzelfde te bebouwen volume aangehouden. Inmiddels zijn de definitieve afmetingen van de nieuwbouw bekend. Voor het zuidelijke deel van het binnenterrein Wethouder Schipperstraat/Wilhelminastraat betekent dit, volgens informatie van 3B Wonen, concreet:

- Achtergevel nieuwbouw komt 3 meter naar achteren richting de Wilhelminastraat:
 - Voorgevel nieuwbouw komt 1 meter verder naar achteren;
 - Diepte bebouwing van 6,50 meter (huidig) naar 8,6 meter (nieuwbouw).
- Hoogte bebouwing van 8,50 meter (huidig) naar 10 meter (nieuwbouw). Een vergroting met bijna 20%;
- Volume bebouwing (diepte maal hoogte) van 55 m² (huidig) naar 85 m² (nieuwbouw). Een vergroting met bijna 55% (!).
- Er wordt een nieuwe woning gebouwd in de (huidige) tuin van Wethouder Schipperstraat 1. Gevolg daarvan, plus van de vergroting van de nieuwbouw zoals hiervoor beschreven, is dat het percentage bebouwing van het perceel direct achter de woning van reclamant stijgt van 25% naar bijna 60%.

Reclamant maakt zich dus ernstig zorgen over de gevolgen van de voorgenomen nieuwbouw aan de Wethouder Schipperstraat voor zijn privacy aan de achterkant van zijn woning, de extra schaduw die de nieuwbouw in zijn achtertuin gaat opleveren en de te verwachten daling van de waarde van zijn woning als gevolg hiervan.

Reactie

De door reclamant genoemde maatvoering is correct, echter gezien de afstand tussen de woning van reclamant en de nieuwbouw achten wij dat de privacy van reclamant op een aanvaardbaar niveau blijft, zoals ook blijkt uit het feit dat er slechts een geringe toename van schaduw ontstaat. Deze toename ontstaat alleen in de ochtenduren in het voorjaar en het najaar en niet in de zomer, waarin het meest gebruik zal worden gemaakt van de achtertuin. Indien reclamant denkt dat er waardevermindering van zijn woning optreedt, dan kan hij nadat het bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” onherroepelijk is geworden een planschadeverzoek bij de gemeente indienen. Het verzoek zal dan door een onafhankelijk en deskundig bureau worden beoordeeld.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Mr. J. Geelhoed namens reclamant 3

EHB Legal
Jupiter 460
2675 LX Honselersdijk
Brief d.d. 2 november 2018 (I18.30564)

Samenvatting

De gestapelde woningen zijn in het ontwerp voorzien achter de tuinen van de woningen aan de Wilhelminastraat en niet bij de kruisingen van de straten. Een direct gevolg van het plan in het ontwerp is dat de gestapelde woningen naar het inzicht van reclamant te dicht bij de achtertuin van zijn woning mogelijk worden gemaakt. Op grond van de eisen van een goede ruimtelijke ordening hadden deze gestapelde woningen van het plan nabij de kruising van de Coornwinderlaan en de Wilhelminastraat behoren te worden geprojecteerd. Op die plaats bestaat geen of minder uitzicht in de tuinen van de omwonenden.

Daarnaast stelt reclamant zich op het standpunt dat, hetgeen door het ontwerp mogelijk wordt gemaakt, ook strijdig is met een goede ruimtelijke ordening, omdat ten onrechte geen voorwaarden staan opgenomen omtrent balkons nabij de tuinen van de woningen aan de Wilhelminastraat. Op dit punt is het cruciaal dat in de planregels van het ontwerp ten onrechte aan de situering, de omvang respectievelijk het uitzicht vanaf de balkons geen voorwaardelijke verplichtingen in de regels staan opgenomen waarin op dit punt waarborgen in het belang van de bewoners van de van de Wilhelminastraat staan opgenomen.

Reactie

In het ontwerpbestemmingsplan is de locatie van de beneden/bovenwoningen (Bebo's) niet vastgelegd. Inmiddels is de situering van de toekomstige bebouwing wel concreet, zodat we bij de vaststelling de juiste locatie van de bouwvlakken voor de verschillende rijtjes met woningen met een aanduiding voor de Bebo's en de locatie van de parkeerkoffers op de verbeelding zullen vastleggen. Het voorgenomen bouwplan gaat er vanuit dat een deel van de Bebo's achter enkele percelen van de woningen aan de Wilhelminastraat worden gesitueerd en een deel op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Gezocht is naar een optimale en goede inpassing en situering van de Bebo's op basis van de opmerkingen van omwonenden over privacy. Het aantal is al gehalveerd ten opzichte van het voorontwerp. Van de oorspronkelijke twee balkons aan de achterzijde is er één verplaatst naar de zijgevel. Bovendien is in verband met inkiijk de woning-plattegrond gewijzigd waarbij het woongedeelte van de achterzijde naar de voorzijde is verplaatst. De Bebo's (en de kopwoningen) zijn zo gepositioneerd dat zij aan open ruimtes (de vijver en de parkeerkoffers) in het stedenbouwkundige plan liggen. Door de koppen van de blokken op deze manier te plaatsen ontstaat stedenbouwkundig gezien een prettig ritme van massa's en ruimtes, waardoor er een aangenaam straatbeeld ontstaat. Grotere volumes aan grotere ruimtes. Alle koppen van de woningblokken zijn op deze manier ingepast. Een deel van de Bebo's is al geprojecteerd op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Door het daar situeren van de andere Bebo's zou het smalste deel van de al smalle Wethouder Schipperstraat nog verder versmald worden. Dit is niet wenselijk. Bovendien is het een verschuiving van het privacy-aspect. De tweede helft van de Bebo's is daarom aan de parkeerkoffer aan het eind van de Wethouder Schipperstraat geplaatst zodat ze achter de diepste tuinen aan de Wilhelminastraat staan. Gezien de afstand tussen de woning van reclamant en de nieuwbouw én de op te nemen voorwaardelijke verplichting voor de balustrade van de balkons, achten wij dat de privacy van reclamant op een aanvaardbaar niveau blijft. Deze op te nemen voorwaardelijke verplichting voor de balustrade van de balkons is per brief van 24 oktober 2018 al aan reclamant meegedeeld; de balustrade van de balkons van de bovenwoningen die gericht zijn naar bestaande woningen moeten zijn voorzien van een ondoorzichtige balustrade die minimaal 1,1 meter hoog moet zijn.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij

- a. op de verbeelding de bouwvlakken worden verkort tot de daadwerkelijke situering van de rijwoningen met een aanduiding voor de beneden/bovenwoningen en de plaats van de parkeerkoffers de bestemming 'Verkeer' met de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - parkeerkoffer' zullen krijgen. De tekst en afbeeldingen in de toelichting en de regels worden hieraan aangepast;
- b. aan de bestemming 'Wonen', artikel 5.2 een nieuw lid 3 wordt toegevoegd dat luidt:
5.2.3. Voorwaardelijke verplichting balkons
Balkons zijn alleen toegestaan voor zover wordt voldaan aan de regels opgenomen in artikel 7, lid 7.1.2 sub b en c én de balustrade van de balkons van de bovenwoningen die gericht zijn naar bestaande woningen uitgevoerd worden met een ondoorzichtige balustrade van minimaal 1,1 meter hoog, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak.

De overige leden van artikel 5.2 worden vernummerd.

4. **Mw. M.A. Tilstra namens reclamant 4**
N.V. Univé Schade
Postbus 15
9400 AA Assen
Brief d.d. 5 november 2018 (I18.30695)

Samenvatting

Beneden/bovenwoningen zullen direct aan perceel van reclamant grenzen

Een grote wijziging ten opzichte van de bestaande situatie is de komst van 6 beneden/bovenwoningen. Hoewel het ontwerpbestemmingsplan de exacte verdeling van woningen niet vastlegt is al wel bekend dat er grenzend aan het perceel van reclamant een bovenwoning gebouwd zal worden. De komst van de bovenwoning brengt een grote aantasting van zijn privacy met zich mee omdat er vanuit de bovenwoning direct zicht in zijn woning en tuin zal zijn. Reclamant is van mening dat sprake is van een onevenredige aantasting van zijn woon- en leefklimaat.

Onderbouwing van de behoefte aan 6 beneden/bovenwoningen ontbreekt

Hoewel in het bestemmingsplan gesteld wordt dat een toets aan de provinciale ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde is, zou in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel een onderbouwing gegeven moeten worden van de behoefte aan beneden/bovenwoningen. Deze ontbreekt ten onrechte in het ontwerpbestemmingsplan.

Brief van de gemeente van 24 oktober 2018

In de brief van de gemeente is al aangegeven dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan opgenomen zal worden dat het balkon aan de achterzijde van de bovenwoning die grenst aan het perceel van reclamant voorzien zal worden van een ondoorzichtige balustrade die 1,1 meter hoog zal zijn. Reclamant is van mening dat met een dergelijke voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan de aantasting van zijn privacy slechts gedeeltelijk wordt weggenomen: de hoogte van 1,1 is namelijk alleen afdoende als de toekomstige bewoners zitten op hun balkon, maar als zij staan zullen zij nog steeds onverminderd in de tuin en woning van reclamant kunnen kijken. Bovendien is hiermee niet de hinder weggenomen van het balkon aan de zijkant van de gestapelde woningen (dit balkon kijkt uit op de parkeerplaatsen maar kijkt ook uit op de tuin van reclamant). Als de gemeente toch bereid is een voorziening te treffen, dan gaat de dringende voorkeur van reclamant uit naar een hogere balustrade voor alle balkons. Het probleem van de aantasting van de privacy van reclamant kan overigens helemaal weggenomen worden als de gestapelde woningen nabij de kruising van de Coornwinderlaan en Wilhelminastraat worden gebouwd. Hier geven de woningen minder overlast in de zin van inkijk.

Reactie

Inmiddels is de situering van de toekomstige bebouwing wel concreet, zodat we bij de vaststelling de juiste locatie van de bouwvlakken voor de verschillende rijtjes met woningen met een aanduiding voor de beneden/bovenwoningen (Bebo's) en de locatie van de parkeerkoffers op de verbeelding zullen vastleggen. Gezocht is naar een optimale en goede inpassing en situering van de (Bebo's) op basis van de opmerkingen van omwonenden over privacy. Het aantal is al gehalveerd ten opzichte van het voorontwerp. Van de oorspronkelijke twee balkons aan de achterzijde is er één verplaatst naar de zijgevel. Bovendien is in verband met inkijk de woningplattegrond gewijzigd waarbij het woongedeelte van de achterzijde naar de voorzijde is verplaatst. De Bebo's (en de kopwoningen) zijn zo gepositioneerd dat zij aan open ruimtes (de vijver en de parkeerkoffers) in het stedenbouwkundige plan liggen. Door de koppen van de blokken op deze manier te plaatsen ontstaat stedenbouwkundig gezien een prettig ritme van massa's en ruimtes, waardoor er een aangenaam straatbeeld ontstaat. Grotere volumes aan grotere ruimtes. Alle koppen van de woningblokken zijn op deze manier ingepast. Een deel van de Bebo's is al geprojecteerd op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Door het daar situeren van de andere Bebo's zou het smalste deel van de al smalle Wethouder Schipperstraat nog verder versmald worden. Dit is niet wenselijk. Bovendien is het een verschuiving van het privacy-aspect. De tweede helft van de Bebo's is daarom

aan de parkeerkoffer aan het eind van de Wethouder Schipperstraat geplaatst zodat ze achter de diepste tuinen aan de Wilhelminastraat staan. Gezien de afstand tussen de woning van reclamant en de nieuwbouw én de op te nemen voorwaardelijke verplichting voor de balustrade van de balkons, achten wij dat de privacy van reclamant op een aanvaardbaar niveau blijft. Deze op te nemen voorwaardelijke verplichting voor de balustrade van de balkons is per brief van 24 oktober 2018 al aan reclamant meegedeeld; de balustrade van de balkons van de bovenwoningen die gericht zijn naar bestaande woningen moeten zijn voorzien van een ondoorzichtige balustrade die minimaal 1,1 meter hoog moet zijn. Dit geldt dus ook voor het balkon dat op de parkeerplaatsen uitkijkt. Het nog hoger maken van de balustrade is esthetisch niet wenselijk en leidt ook tot vermindering van lichtinval in de betreffende woning. Daarnaast wordt een balkon toch voornamelijk als zitplaats en niet voor staan gebruikt.

Het programma van dit nieuwbouwplan is gebaseerd op de huidige en toekomstige woningbehoefte. Dit vraagt om een grotere diversiteit aan woningtypen, waaronder Bebo's. Hieraan is in dit plan tegemoet gekomen. Tevens draagt het bij aan een meer gedifferentieerde buurt qua woningtypes. Een andere reden voor het opnemen van de Bebo's is dat op grond van het Sociaal Statuut en het Sociaal Plan dat door 3B Wonen is vastgesteld, de zittende huurders het recht hebben om terug te keren naar een passende nieuwbouwwoning in het plan. Daarmee worden de zittende huurders in de gelegenheid gesteld om terug te kunnen keren in hun eigen, vertrouwde omgeving. Om die passende woning aan te kunnen bieden moeten er ook een aantal gelijkvloerse, benedenwoningen gerealiseerd worden. Omdat het aantal terugkeerders dat voor dit type woning in aanmerking komt uiteindelijk is afgenomen, kan er volstaan worden met twee benedenwoningen en vier bovenwoningen. Het plan is dienovereenkomstig aangepast en is het aantal bebo's ten opzichte van het voorontwerp gehalveerd.

Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij:

- a. op de verbeelding de bouwvlakken worden verkort tot de daadwerkelijke situering van de rijwoningen met een aanduiding voor de beneden/bovenwoningen en de plaats van de parkeerkoffers de bestemming 'Verkeer' met de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - parkeerkoffer' zullen krijgen. De tekst en afbeeldingen in de toelichting en de regels worden hieraan aangepast;
- b. aan de bestemming 'Wonen', artikel 5.2 een nieuw lid 3 wordt toegevoegd dat luidt:
5.2.3. Voorwaardelijke verplichting balkons
Balkons zijn alleen toegestaan voor zover wordt voldaan aan de regels opgenomen in artikel 7, lid 7.1.2 sub b en c én de balustrade van de balkons van de bovenwoningen die gericht zijn naar bestaande woningen uitgevoerd worden met een ondoorzichtige balustrade van minimaal 1,1 meter hoog, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak.
De overige leden van artikel 5.2 worden vernummerd;
- c. in § 2.2.1 wordt de zin "De verdeling ... uitwisselbaar." vervangen door een tekst waarom er beneden/bovenwoningen gerealiseerd worden. Deze luidt:
Het programma van dit nieuwbouwplan is gebaseerd op de huidige en toekomstige woningbehoefte. Dit vraagt om een grotere diversiteit aan woningtypen, waaronder beneden/bovenwoningen. Hieraan is in dit plan tegemoet gekomen. Tevens draagt het bij aan een meer gedifferentieerde buurt. Een andere reden voor het opnemen van de beneden/bovenwoningen is dat op grond van het Sociaal Statuut en het Sociaal Plan dat door 3B Wonen is vastgesteld, de zittende huurders het recht hebben om terug te keren naar een passende nieuwbouwwoning in het plan. Daarmee worden de zittende huurders in de gelegenheid gesteld om terug te kunnen keren in hun eigen, vertrouwde omgeving. Om die passende woning aan te kunnen bieden moeten er ook een aantal gelijkvloerse, benedenwoningen gerealiseerd worden. Omdat het aantal terugkeerders dat voor dit type woning in aanmerking komt uiteindelijk is afgenomen, kan er volstaan worden met twee benedenwoningen en vier bovenwoningen.

1.4 Eindconclusie zienswijzen

De zienswijzen geven aanleiding tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij:

1. de tekst in § 2.2.1 aangevuld wordt, zodat duidelijk is dat ‘dezelfde afstand tot de perceelsgrens’ geldt voor de afstand tot de perceelsgrens aan de straatzijde;
2. aan § 2.2.1 een tekst wordt toegevoegd waarom er beneden/bovenwoningen gerealiseerd worden (zie 3h.);
3. op de verbeelding de bouwvlakken worden verkort tot de daadwerkelijke situering van de rijwoningen met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - beneden/bovenwoningen’ voor de beneden/bovenwoningen en de plaats van de parkeerboxen de bestemming ‘Verkeer’ met de aanduiding ‘specifieke vorm van verkeer - parkeerbox’ zullen krijgen. De tekst en afbeeldingen in de toelichting en de regels worden hieraan aangepast:
 - a. Artikel 5.1 wordt onderverdeeld in 5.1.1 Algemeen en 5.1.2. Specifiek, waarbij de huidige tekst van 5.1 onder 5.1.1 wordt opgenomen en de tekst onder 5.1.2 komt te luiden:

Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - beneden/bovenwoningen’ zijn de gronden uitsluitend bedoeld voor de bouw van maximaal 1 benedenwoning en 2 bovenwoningen per aanduiding, welke deel uitmaken van het in lid 5.1.1 sub a genoemde aantal.
 - b. Sub b van artikel 5.1 wordt verplaatst naar artikel 4.1 en tekstueel aangevuld naar aanleiding van de toegekende aanduiding ‘specifieke vorm van verkeer - parkeerbox’ én 4.1 sub b wordt sub c;
 - c. Sub c van artikel 5.1 wordt vernummert tot sub b;
 - d. In het oude sub c van artikel 5.1 wordt ‘(overige)’ vervangen door ‘onbebouwde’ én ‘voorzieningen van algemeen nut’ verwijderd;
 - e. Sub a van artikel 5.2.2 wordt aangepast tot:

Een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen de aangegeven bouwvlakken worden gebouwd waarbij uitsluitend aaneengebouwde woningen als hoofdgebouw zijn toegestaan met een maximum van 43 woning;
 - f. Aan artikel 5.2.2 wordt een nieuw sub b toegevoegd:

In afwijking van het bepaalde onder a. mogen ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - beneden/bovenwoningen’ uitsluitend maximaal 1 benedenwoning en 2 bovenwoningen per aanduiding worden gebouwd, welke deel uitmaken van het onder a genoemde aantal;

De huidige subs b en c worden vernummert naar c en d.
 - g. Sub b van artikel 5.4.1 wordt verplaatst naar het toe te voegen artikel 4.4.4 en tekstueel aangepast;
 - h. In § 2.2.1 wordt de zin “De verdeling ... uitwisselbaar.” vervangen door de tekst:

Het programma van dit nieuwbouwplan is gebaseerd op de huidige en toekomstige woningbehoefte. Dit vraagt om een grotere diversiteit aan woningtypen, waaronder beneden/bovenwoningen. Hieraan is in dit plan tegemoet gekomen. Tevens draagt het bij aan een meer gedifferentieerde buurt qua woningtypen. Een andere reden voor het opnemen van de beneden/bovenwoningen is dat op grond van het Sociaal Statuut en het Sociaal Plan dat door 3B Wonen is vastgesteld, de zittende huurders het recht hebben om terug te keren naar een passende nieuwbouwwoning in het plan. Daarmee worden de zittende huurders in de gelegenheid gesteld om terug te kunnen keren in hun eigen, vertrouwde omgeving. Om die passende woning aan te kunnen bieden moeten er ook een aantal gelijkvloerse, benedenwoningen gerealiseerd worden. Omdat het aantal terugkeerders dat voor dit type woning in aanmerking komt uiteindelijk is afgenomen, kan er volstaan worden met twee benedenwoningen en vier bovenwoningen.;

- i. Afbeelding 2.4 wordt vervangen door het meest actuele plan én in het onderschrift wordt de tekst tussen haakjes verwijderd;
 - j. Boven afbeelding 2.5 wordt de volgende alinea toegevoegd:
De beneden/bovenwoningen en de kopwoningen zijn zo gepositioneerd dat zij aan open ruimtes (de vijver en de parkeerkoffers) in het stedenbouwkundige plan liggen. Door de koppen van de blokken op deze manier te plaatsen ontstaat stedenbouwkundig gezien een prettig ritme van massa's en ruimtes, waardoor er een aangenaam straatbeeld ontstaat. Grotere volumes aan grotere ruimtes. Alle koppen van de woningblokken zijn op deze manier ingepast. Een deel van de beneden/bovenwoningen is geprojecteerd op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Door daar ook de andere beneden/bovenwoningen te situeren zou het smalste deel van de al smalle Wethouder Schipperstraat nog verder versmald worden. Dat is stedenbouwkundig gezien niet wenselijk.;
 - k. In § 2.3.3 worden de beschrijvingen van de bestemmingen 'Verkeer' en 'Wonen' aangepast.
4. aan de bestemming 'Wonen', artikel 5.2 een nieuw lid 3 wordt toegevoegd dat luidt:
5.2.3. Voorwaardelijke verplichting balkons
Balkons zijn alleen toegestaan voor zover wordt voldaan aan de regels opgenomen in artikel 7, lid 7.1.2 sub b en c én de balustrade van de balkons van de bovenwoningen die gericht zijn naar bestaande woningen uitgevoerd worden met een ondoorzichtige balustrade van minimaal 1,1 meter hoog, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak. De overige leden van artikel 5.2 worden vernummerd.

2. STAAT VAN WIJZIGINGEN

2.1 Inleiding

Op basis van een ambtshalve beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan is één wijziging doorgevoerd. Paragraaf 2.2. bevat de wijziging en de motivering daarvan.

2.2 Ambtshalve wijziging en motivering

1. Wijziging

Aan de artikelen 3.4.1. en 5.4.1. wordt toegevoegd ‘(op de perceelsgrens met de bestemming “Verkeer”, uitgezonderd ter plaatse van de ontsluiting van de woningen),’.

Motivering

Met deze toevoeging wordt de voorwaardelijke verplichting geconcretiseerd.

2. Wijziging

Artikel 8.5, Dakterrassen voor de voorgevel van het hoofdgebouw, wordt verwijderd en artikel 8.6 wordt vernummerd naar 8.5.

Motivering

Dit artikel is niet relevant voor dit plan.

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat”



21 februari 2019

Vast te stellen

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat”

Vast te stellen

INHOUD:

- TOELICHTING
- PLANREGELS
- VERBEELDING

Identificatiecode: NL.IMRO.1621.BP0181-VAST
Werknummer KuiperCompagnons: 617.127.10
Datum: 21 februari 2019



<i>Procedureoverzicht</i>			
	<i>datum</i>	<i>document</i>	<i>Opmerkingen</i>
1^e concept	2 oktober 2017		
2^e concept	6 oktober 2017		
Voorontwerp	18 oktober 2017		
Inspraak en vooroverleg	7 november t/m 4 december 2017		
Ontwerp	18 september 2018		
Terinzagelegging	25 september 2018 t/m 5 november 2018		
Vaststelling	21 februari 2019		

Projectleider gemeente:

Projectleider KuiperCompagnons:

Dhr. Reint Honders

Mevr. Wanne Verweij

TOELICHTING

Inhoudsopgave van de toelichting

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Bij het plan behorende stukken	1
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	1
1.4	Voorgaand bestemmingsplan	1
1.5	Leeswijzer	2
2	Planbeschrijving	3
2.1	Bestaande situatie	3
2.2	Ruimtelijke ontwikkeling	5
2.3	Juridische aspecten	7
3	Beleidskader	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
3.4	Conclusies	15
4	Natuur en landschap	17
4.1	Kader	17
4.2	Onderzoek	18
4.3	Conclusie	20
5	Water	21
5.1	Kader	21
5.2	Onderzoek	23
5.3	Conclusie	27
6	Archeologie en cultuurhistorie	28
6.1	Archeologie	28
6.2	Cultuurhistorie	29
7	Milieu	32
7.1	Algemeen	32
7.2	M.e.r.-beoordeling	32
7.3	Bodemkwaliteit	32
7.4	Akoestische aspecten	33
7.5	Luchtkwaliteit	34
7.6	Milieuzonering	36
7.7	Externe veiligheid	36
7.8	Overige belemmeringen	37
7.9	Duurzaamheid	39
8	Uitvoerbaarheid	42
8.1	Economische uitvoerbaarheid	42
8.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	42
8.3	Handhavingsaspecten	42
9	Procedure	44
9.1	Vorbereidingsfase	44
9.2	Ontwerpfase	44

Bijlagen bij de toelichting

- Bijlage 1:** Quickscan flora en fauna, complex 05.0, Ecoresult, d.d. 10 maart 2014
- Bijlage 2:** Quickscan flora en fauna, complex 06.2, Ecoresult, d.d. 17 maart 2014
- Bijlage 3:** Aanvullend onderzoek vleermuizen, huismus en gierzwaluw, complexen 05.0 en 06.2, Ecoresult, d.d. 21 november 2014
- Bijlage 4:** Notitie plaatsen vleermuis- en gierzwaluwkasten plangebied complexen 05.0 en 06.2, Ecoresult, d.d. 23 februari 2015
- Bijlage 5:** Verkennend milieukundig bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer B.V., d.d. 20 september 2016
- Bijlage 6:** Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï, KuiperCompagnons, d.d. 10 oktober 2017
- Bijlage 7:** Aanvullend onderzoek huismus, gierzwaluw en vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming, plangebied: Complex 0506, Berkel en Rodenrijs, Ecoresult, d.d. 14 november 2017
- Bijlage 8:** Nota inspraak en overleg en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"
- Bijlage 9:** M.e.r.-beoordelingsbesluit bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"
- Bijlage 10:** Nota van zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"



Afbeelding 1.1: Globale ligging en begrenzing plangebied

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Aan de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan in Berkel en Rodenrijs (gemeente Lansingerland) zijn respectievelijk 38 en 5 sociale naoorlogse huurwoningen gelegen. Vanuit woningcorporatie 3B wonen is de wens uitgesproken om deze woningen te slopen en hiervoor in de plaats nieuwbouw te realiseren. Deze planontwikkeling is onderdeel van meerdere herontwikkelingen en verbeterplannen van 3B wonen in Berkel en Rodenrijs. De bestaande bebouwing voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd. Voor de nieuwbouw wordt uitgegaan van het terugbouwen van een globaal gelijk aantal woningen.

Thans bestaat er een conceptverkaveling en beeldkwaliteitsplan dat kaders biedt voor de herontwikkeling van de sociale huurwoningen. Deze ontwikkeling is op grond van het vigerende bestemmingsplan “Berkel I” niet toegestaan. Om de ontwikkeling toch mogelijk te maken is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld.

1.2 Bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan “Wethouder Schipperstraat” bestaat uit bestemmingen en regels. De bestemming van de gronden is geometrisch bepaald¹ door middel van lijnen, coderingen en arceringen. In de bestemmingen zijn regels ten aanzien van het bouwen en het gebruik opgenomen. Het plan gaat vergezeld van deze toelichting. In de toelichting worden de keuzes die zijn gemaakt bij het opstellen van de geometrische plaatsbepaling en de regels verantwoord en verduidelijkt. Vervolgens wordt hierin de uitvoerbaarheid van het plan aangetoond.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Wethouder Schipperstraat, aan de oostzijde van de kern Berkel en Rodenrijs. Globaal wordt het plangebied begrensd door:

- De Coornwinderlaan en de bestaande woonbebouwing aan de Egmondstraat aan de noordzijde;
- Bestaande woonbebouwing aan de Burgemeester Grundemanstraat aan de oostzijde;
- Bestaande woonbebouwing aan de Oranjestraat aan de zuidzijde; en,
- Bestaande woonbebouwing aan de Wilhelminastraat aan de westzijde.

Afbeelding 1.1 geeft de globale ligging en begrenzing van het plangebied weer.

1.4 Voorgaand bestemmingsplan

Ter plaatse van het voorliggende plangebied vigeert, totdat het voorgaande bestemmingsplan in werking treedt, het bestemmingsplan “Berkel I”, dat op 28 januari 2016 door de gemeenteraad van Lansingerland is vastgesteld.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn de huidige woningen voorzien van de bestemming ‘Wonen’ met de aanduiding ‘aaneengebouwd’. Ter plaatse zijn de gronden bestemd voor woningen, bij deze bestemming behorende dan wel eraan ondergeschikte voorzieningen waaronder parkeervoorzieningen, ontsluitingen, erven, paden, overige verhardingen, groen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Ter plaatse van de aanduiding ‘aaneengebouwd’ zijn uitsluitend aaneengebouwde woningen toegestaan. Daarnaast kent het plangebied ter hoogte van de huidige voortuinen de enkelbestemming ‘Tuin’ en ter plaatse van de huidige verkeersstructuur, waaronder ook trottoirs en parkeervoorzieningen, de enkelbestemming ‘Verkeer’.

¹ Geografische coördinaten volgens het Rijksdriehoekstelsel bepalen de ligging van een bestemming. Met gebruikmaking van de coördinaten kan exact de plaats van een object in een gebied worden bepaald.



Afbeelding 1.2: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Berkel I' (het plangebied is rood omkaderd).

Strijdigheid met het bestemmingsplan "Berkel I"

Het beoogde bouwplan voorziet in de herstructurering van 43 sociale huurwoningen en het terug bouwen van maximaal 43 eengezinswoningen waarvan maximaal 6 beneden/bovenwoningen. In het vigerende bestemmingsplan zijn specifieke bouwvlakken opgenomen waarbinnen de huidige hoofdbebouwing is gerealiseerd. De situering van de toekomstige bebouwing staat grotendeels vast. De bouwvlakken zijn gedetailleerd ingetekend; afgestemd op de verkaveling. In het plan is ook voorzien in de realisatie van parkeerkoffers. Deze zijn opgenomen in de bestemming 'Verkeer' en zijn voor de duidelijkheid aangeduid met de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer – parkeerkoffers'.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt er een beschrijving van de beoogde ontwikkeling gegeven en er wordt ingegaan op de bestaande situatie. Ook wordt de wijze van bestemmen nader toegelicht. Vervolgens wordt de beoogde ontwikkeling in hoofdstuk 3 getoetst aan het beleid van het Rijk, provincie en de gemeente Lansingerland. In de hoofdstukken 4, 5 en 6 wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten 'Natuur en landschap', 'Water' en 'Archeologie en cultuurhistorie'. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op diverse sectorale milieuaspecten. In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 9 wordt tot slot de bestemmingsplanprocedure beschreven.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Wethouder Schipperstraat en de Coorwinderlaan te Berkel en Rodenrijs. Het is een woongebied waar sociale huurwoningen met veelal eenzelfde uitstraling aanwezig zijn. Binnen het plangebied zijn 38 woningen aan de Wethouder Schipperstraat gelegen en zijn 5 woningen aan de Coorwinderlaan gesitueerd. Deze woningen variëren qua diepte en breedte.

De woningen aan de westelijke zijde van de Wethouder Schipperstraat zijn dicht tegen of op de perceelsgrens gebouwd. De woningen aan de oostzijde van de straat zijn verder van de perceelsgrens gelegen en hebben een voortuin. De woningen aan de Coorwinderlaan zijn in een cluster van 5 woningen gerealiseerd. Deze percelen grenzen met de achterzijde aan de percelen van de woningen aan de Wethouder Schipperstraat. Op alle percelen is aan de achterzijde een berging aanwezig. Bij sommige woningen is daarnaast een aan- of uitbouw gerealiseerd om het woonoppervlak te vergroten.

Een groot gedeelte van de Wethouder Schipperstraat behoort ook tot het plangebied, om zo een aaneengesloten plangebied te verkrijgen. Het betreft een smalle weg waar aan de oostzijde over de gehele lengte een strook met langsparkeren is gerealiseerd. Aan beide zijden van de weg is een trottoir gelegen. Ook de brandgangen die tussen en achter de huizen door lopen, die de percelen aan de achter- en zijkant ontsluiten, maken deel uit van het plangebied.

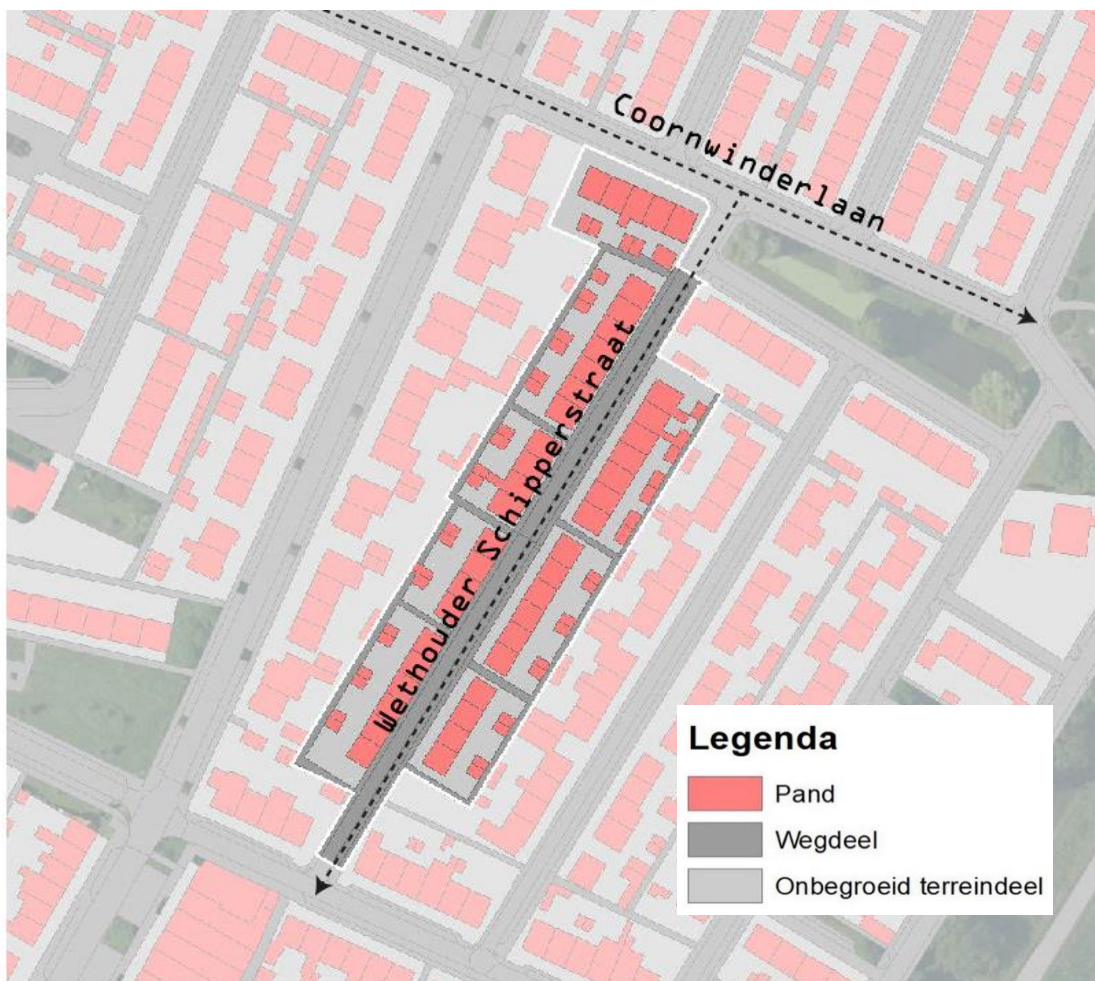
Het overige gedeelte van het plangebied wordt gevormd door de achtertuinen van de woningen.



Afbeelding 2.1: Impressie huidige situatie Wethouder Schipperstraat, gezien vanuit zuidelijke richting



Afbeelding 2.2: Woningen aan de Coornwinderlaan, gezien vanuit de Ruyterstraat



Afbeelding 2.3: Ruimtelijke indeling huidige situatie

2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

2.2.1 Programma

Het beoogde bouwplan heeft betrekking op de ontwikkeling van maximaal 43 eengezinswoningen waarvan maximaal 6 beneden/bovenwoningen.

Het programma van dit nieuwbouwplan is gebaseerd op de huidige en toekomstige woningbehoefte. Dit vraagt om een grotere diversiteit aan woningtypen, waaronder beneden/bovenwoningen. Hieraan is in dit plan tegemoet gekomen. Tevens draagt het bij aan een meer gedifferentieerde buurt qua woningtypen. Een andere reden voor het opnemen van de beneden/bovenwoningen is dat op grond van het Sociaal Statuut en het Sociaal Plan dat door 3B Wonen is vastgesteld, de zittende huurders het recht hebben om terug te keren naar een passende nieuwbouwwoning in het plan. Daarmee worden de zittende huurders in de gelegenheid gesteld om terug te kunnen keren in hun eigen, vertrouwde omgeving. Om die passende woningen aan te kunnen bieden moeten er ook een aantal gelijkvloerse, benedenwoningen gerealiseerd worden. Omdat het aantal terugkeerders dat voor dit type woning in aanmerking komt uiteindelijk is afgenomen, kan er volstaan worden met twee benedenwoningen en vier bovenwoningen.

Het geheel wordt als stedenbouwkundig geheel vormgegeven, dat aansluit bij de huidige structuren van de wijk. Ten opzichte van de huidige situatie worden de afmetingen van de woningen iets ruimer en worden alle woningen op dezelfde afstand van de perceelsgrens (aan de straatzijde) gesitueerd.

In de nieuwe situatie worden tussen de verschillende woonblokken parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze parkeerplaatsen worden met groen omlijst en ook de voortuinen van de woningen worden groen afgebakend door opgaande beplanting, in de vorm van bijvoorbeeld een heg.

Het langsparkeren in de Wethouder Schipperstraat blijft behouden.

2.2.2 Ruimtelijke inpassing

Om de voorgenomen ontwikkeling zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de omgeving zijn een verkavelingsplan (zie afbeelding 2.4.) en beeldkwaliteitsplan opgesteld.

Uit de analyse die aan de basis van de verkaveling en het beeldkwaliteitsplan staat komt een aantal uitgangs- en aandachtspunten naar voren:

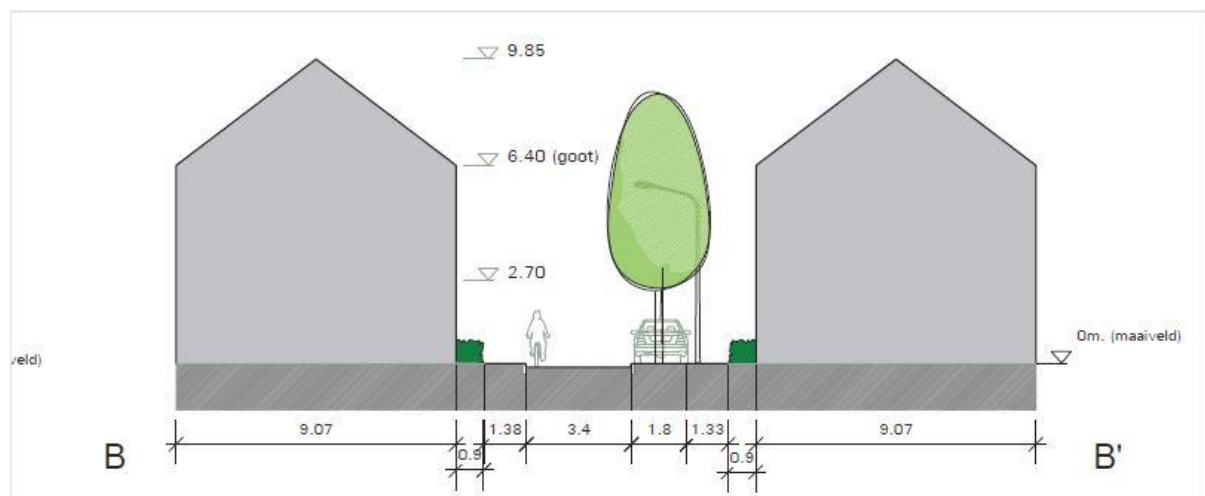
- Verdichten heeft de voorkeur, nabij het centrum.
- Waterafvoer/opvang openbaar gebied.
- Behoud bestaande bomen en onderzoeken mogelijkheid kleine boompjes in Wethouder Schipperstraat.
- Een informele hoofdropzet met verspringen van de parkeerhoven heeft de voorkeur
- Creëer verrijking bij de hoekwoningen.



Afbeelding 2.4.: Verkaveling

De toekomstige bebouwing sluit in alle opzichten goed aan bij de bestaande bebouwing in de directe omgeving. Bestaande bomen worden zo mogelijk behouden. De verdeling van de groene parkeerhoven versterkt het informele en vriendelijke karakter van de buurt. Voortuinen, geveltui- nen en bomen in de Wethouder Schipperstraat zorgen voor duurzaam groen in de straatprofielen. Architectonische kenmerken van de woningen dienen aan te sluiten bij de kenmerken van omlig- gende bebouwing.

De beneden/bovenwoningen en de kopwoningen zijn zo gepositioneerd dat zij aan open ruimtes (de vijver en de parkeerkoffers) in het stedenbouwkundige plan liggen. Door de koppen van de blokken op deze manier te plaatsen ontstaat stedenbouwkundig gezien een prettig ritme van massa's en ruimtes, waardoor er een aangenaam straatbeeld ontstaat. Grotere volumes aan gro- tere ruimtes. Alle koppen van de woningblokken zijn op deze manier ingepast. Een deel van de beneden/bovenwoningen is geprojecteerd op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Door daar ook de andere beneden/bovenwoningen te situeren zou het smalste deel van de al smalle Wethouder Schipperstraat nog verder versmald worden. Dat is steden- bouwkundig gezien niet wenselijk. In afbeelding 2.5 is een doorsnede van het toekomstige straat- profiel tussen de woningen weergegeven.



Afbeelding 2.5: Doorsnede B, Impressie straatprofiel Wethouder Schipperstraat.

2.2.3 Ontsluiting en parkeren

Ontsluiting

De percelen worden in de toekomstige situatie op dezelfde manier ontsloten als in de huidige situatie. De ontsluiting vindt plaats via de Wethouder Schipperstraat voor de woningen aan deze straat. Voor de woningen aan de Coornwinderlaan gebeurt dit via deze weg.

Het bestemmingsplan maakt geen extra woningen mogelijk. Er is dan ook geen sprake van een verkeersaantrekkende werking.

Parkeren

In de nieuwe situatie wordt uitgegaan van de actuele geldende parkeernormen, zijnde 1,6 parkeerplaats bij de eengezinswoningen en 1,4 bij de beneden/bovenwoningen. In de nieuwe situatie wordt er aantal parkeerplaatsen gerealiseerd tussen de woonbebouwing.

Voor het vereiste aantal parkeerplaatsen is uitgegaan van het gemeentelijk parkeerbeleid. De berekening op basis van de parkeernormen is opgenomen in de onderstaande tabel. De vereiste aantallen zijn voorzien in het indicatieve verkavelingsvoorstel. Daarbij zijn in de Coornwinderlaan 5 bestaande parkeerplaatsen meegerekend. De normen die gelden zijn juridisch bindend voorgeschreven in de regels van het bestemmingsplan, zodat te allen tijde wordt voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid.

Parkeren Wethouder Schipperstraat / Coornwinderlaan				
Vereist				
	Aantal won.	P-norm	P benodigd	
EGW	37	1.6	59.2	
BEBO	6	1.4	8.4	(3 per 2 woningen)
Totalen	43		67.6	
Plan				
	P in plan	Weging	P ontwerp	
Hoven	46	1	46	
Straat	27	1	27	
Eigen terrein	0	0.8	0	
Totalen	73		73	

Tabel 2.1: Berekening benodigd aantal parkeerplaatsen

2.3 Juridische aspecten

2.3.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld conform de gemeentelijke standaard, met inachtneming van de bepalingen die zijn opgenomen in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening (Rsro), zoals de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2012) en het coderings-systeem Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de regels en verbeelding van voorliggend plan zijn opgebouwd.

2.3.2 Bestemmingsmethodiek

Het uitgangspunt van dit bestemmingsplan is de herontwikkeling mogelijk te maken van de woningen aan de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. De beoogde ontwikkeling voorziet in de sloop van 43 sociale huurwoningen en het ontwikkelen van maximaal 43 eengezinswoningen waarvan maximaal 6 beneden/bovenwoningen.

Voor de juridische regeling is het handboek van de gemeente Lansingerland leidend (Modelplan-regels gemeente Lansingerland, versie 3.6), aangevuld met specifieke regelingen. Bij de opzet van het plan is gekozen voor de eindbestemmingen 'Tuin', 'Verkeer' en 'Wonen' overeenkomst het vigerende bestemmingsplan. Op basis van de bepalingen van een eindbestemming kan direct na inwerkingtreding van het bestemmingsplan een omgevingsvergunning worden afgegeven, indien het bouwplan past binnen de regels die gelden bij de bestemming.

2.3.3 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (hoofdstuk 1)
- Bestemmingsregels (hoofdstuk 2)
- Algemene regels (hoofdstuk 3)
- Overgangs- en slotregels (hoofdstuk 4)

Hierna wordt een korte toelichting gegeven op de in het plan voorkomende artikelen.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk is een aantal begrippen verklaard, dat wordt gebruikt in de regels. Dit voorkomt dat er bij de uitvoering van het plan onduidelijkheden ontstaan over de uitleg van bepaalde regelingen. Daarnaast is het artikel "Wijze van meten" opgenomen waarin bepaald is hoe de voorgescreven maatvoering in het plan gemeten moet worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk zijn de in het plan voorkomende bestemmingen geregeld. In ieder artikel is per bestemming bepaald welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden. Hierna volgt een toelichting per artikel.

Tuin

Voor de gronden vóór de voorgevelrooilijn van de te realiseren woningen is de eindbestemming 'Tuin' opgenomen. Binnen deze bestemming bestaan zeer beperkte bouw mogelijkheden en zijn alleen tuinen of aan de bestemming ondergeschikte voorzieningen toegestaan.

Verkeer

Voor de Wethouder Schipperstraat is de eindbestemming 'Verkeer' opgenomen. De weg is meegenomen in dit bestemmingsplan om een aaneengesloten plangebied te krijgen. De bestemming 'Verkeer' is daarnaast opgenomen voor de toekomstige parkeerkoffers en de zij- en achterpaden. Ongebouwde parkeervoorzieningen, waaronder dus parkeerkoffers, zijn al integraal toegestaan binnen de bestemming. Voor de duidelijkheid is voor de parkeerkoffers een specifieke functieaanduiding opgenomen ('specifieke vorm van verkeer – parkeerkoffer').

Wonen

Voor de gronden waar de nieuwe woningen mogen worden gerealiseerd, is de eindbestemming 'Wonen' opgenomen. Binnen de bestemming zijn bouwvlakken opgenomen voor de woningen zoals ingetekend in het verkavelingsplan. De maximale goot- en bouwhoogte alsmede het maximum aantal te realiseren woningen is vastgelegd in de regels. De plaats van de toekomstige beneden/bovenwoningen is aangegeven middels de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – beneden/bovenwoningen'; hier zijn uitsluitend woningen in die bouwvorm toegestaan.

Voor wat betreft de mogelijkheid voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken is aansluiting gezocht bij het voorgaande bestemmingsplan "Berkel I".

Tot slot zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen voor het realiseren van voldoende parkeerplekken, waterberging en de beplanting rond de parkeerkoffers en in de voortuinen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In hoofdstuk 3 worden enkele algemene regels gegeven, zoals de anti-dubbeltelregel. Ook worden algemene gebruiksregels gegeven. Daarnaast worden enkele algemene afwijkings- en wijzigingsregels gegeven die de flexibiliteit van het plan vergroten.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd.

In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald. Onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.

2.3.4 Geometrische plaatsbepaling / verbeelding

Voor het verbeelden van de geometrisch bepaalde bestemmingen is een BTG-ondergrond gebruikt. Dit bestand is opgebouwd in coördinaten in het stelsel van de Rijksdriehoeksmeting, of kortweg Rijksdriehoekskoördinaten (ook wel: RD-coördinaten). Dit zijn de coördinaten die in Nederland worden gebruikt als grondslag voor onder meer geografische aanduidingen, waarbij de exacte locatie van een gebied wordt vastgelegd. In het plan is met behulp van lijnen, coderingen en arceringen aan gronden een bepaalde bestemming toegekend. Binnen een bestemmingsvlak zijn met aanduidingen nadere regels aangegeven. Op een afdruk van de geometrische plaatsbepaling, de verbeelding, zijn alle bestemmingen en aanduidingen naast elkaar zichtbaar.

De gegevens zijn digitaal raadpleegbaar. Via de digitale portal waarop het plan wordt gepubliceerd kan, door te klikken op een bepaalde locatie, de bijbehorende bestemmingsregeling worden opgeroepen.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Het Rijk heeft haar ruimtelijk beleid vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De leidende gedachte van het rijksbeleid is ruimte maken voor groei en beweging, waarbij het Rijk zich vooral concentreert op decentralisatie. De verantwoordelijkheid wordt verplaatst van Rijksniveau naar provinciaal en gemeentelijk niveau. In het rijksbeleid (SVIR en Barro) worden dan ook geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

Wel dient getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking. De ladder wordt voor dit plan op provinciaal niveau getoetst (zie paragraaf 3.2.) omdat deze ook in de Provinciale Verordening is opgenomen.

3.2 Provinciaal beleid

Visie Ruimte en Mobiliteit, Programma Mobiliteit en Programma Ruimte

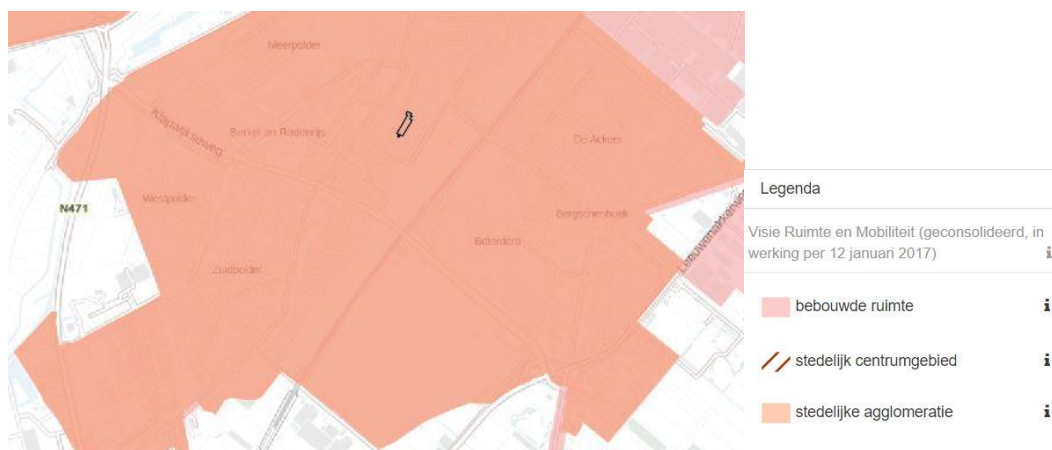
Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland de Visie Ruimte en Mobiliteit, het Programma Ruimte, het Programma Mobiliteit en de Verordening Ruimte vastgesteld. In 2016 en 2017 zijn actualisaties vastgesteld.

Deze tijd vraagt om maatwerk, flexibiliteit en aanpassingsvermogen, onder andere omdat ontwikkelingen minder voorspelbaar zijn en demografische ontwikkelingen in de diverse regio's verschillen. Maatwerk, flexibiliteit, aanpassingsvermogen en samenwerking zijn sleutelbegrippen in de Visie Ruimte en Mobiliteit. De provincie stelt de behoefte van de gebruiker centraal; het aanbod moet afgestemd zijn op de vraag. Daarbij zet de provincie in op een efficiënte benutting van de ruimte en de netwerken, met aandacht voor de (ruimtelijk) kwaliteit. De provincie heeft vier rode draden benoemd:

1. beter benutten van wat er is
2. vergroten van de agglomeratiekracht
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit
4. bevorderen van de transitie naar water- en energie efficiënte samenleving.

In de Visie Ruimte en Mobiliteit wordt het beleid beschreven van de provincie Zuid-Holland. Het Programma Ruimte en het Programma Mobiliteit hebben beide de status van een structuurvisie en beschrijven de manier waarop het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid van de provincie uitgevoerd wordt (met welke instrumenten). De Verordening Ruimte beschrijft de regels vanuit het beleid en het programma. Deze regels hebben een directe doorwerking in bestemmingsplannen.

Ten aanzien van het voorliggende plangebied worden geen specifieke uitspraken gedaan in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Wel is het plangebied in het Programma Ruimte aangemerkt als bestaande bebouwde ruimte (zie afbeelding 3.1).



Afbeelding 3.1: uitsnede Programma Ruimte (het plangebied is zwart kaderd).

Uit de verordening blijkt dat het plangebied gelegen is in de bebouwde ruimte en de stedelijk agglomeratie (zie afbeelding 3.1.). Het beter benutten van bebouwde ruimte en behoud en versterking van het leefklimaat van de bebouwde ruimte is hier het beleid. De voorgenumen ontwikkeling voldoet aan deze uitgangspunten.

De ontwikkelingen binnen het plangebied leiden niet tot strijd met de Visie Ruimte en Mobiliteit, het Programma Ruimte of de Verordening Ruimte en komen juist overeen met de beleidsmatige uitgangspunten.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid twee en drie Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen extra woningen mogelijk. Er is dus geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

Het voorliggende plangebied is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor sprake is van een intensivering van de bestaande ruimte. Derhalve kan worden voldaan aan de tweede voorwaarde van de Ladder.

Conclusie

De herstructurering van de 43 sociale huurwoningen en het terugbouwen van evenveel woningen wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling waardoor een ladderonderbouwing niet benodigd is. Daarnaast past de ontwikkeling binnen de provinciale doelstelling waarbij sprake is van het intensiveren van de bestaande bebouwde ruimte. Het beleid van de provincie Zuid-Holland vormt zodoende geen belemmering voor de ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Lansingerland

Op 18 februari 2010 is de Structuurvisie Lansingerland vastgesteld door de gemeenteraad van Lansingerland. Lansingerland wil 'aantrekkelijk wonen, werken, recreëren en leven' sturen met een eigen visie. Binnen de gemeente staat een groot aantal ontwikkelingen op stapel wat betreft woningbouw, bedrijventerreinen en maatschappelijke voorzieningen. Om deze en andere ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijk beleid te verankeren, heeft de gemeente een structuurvisie opgesteld, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De gemeente voldoet hiermee aan de verplichting uit de Wro om voor haar grondgebied een structuurvisie op te stellen.

De koers voor de gemeente Lansingerland is:

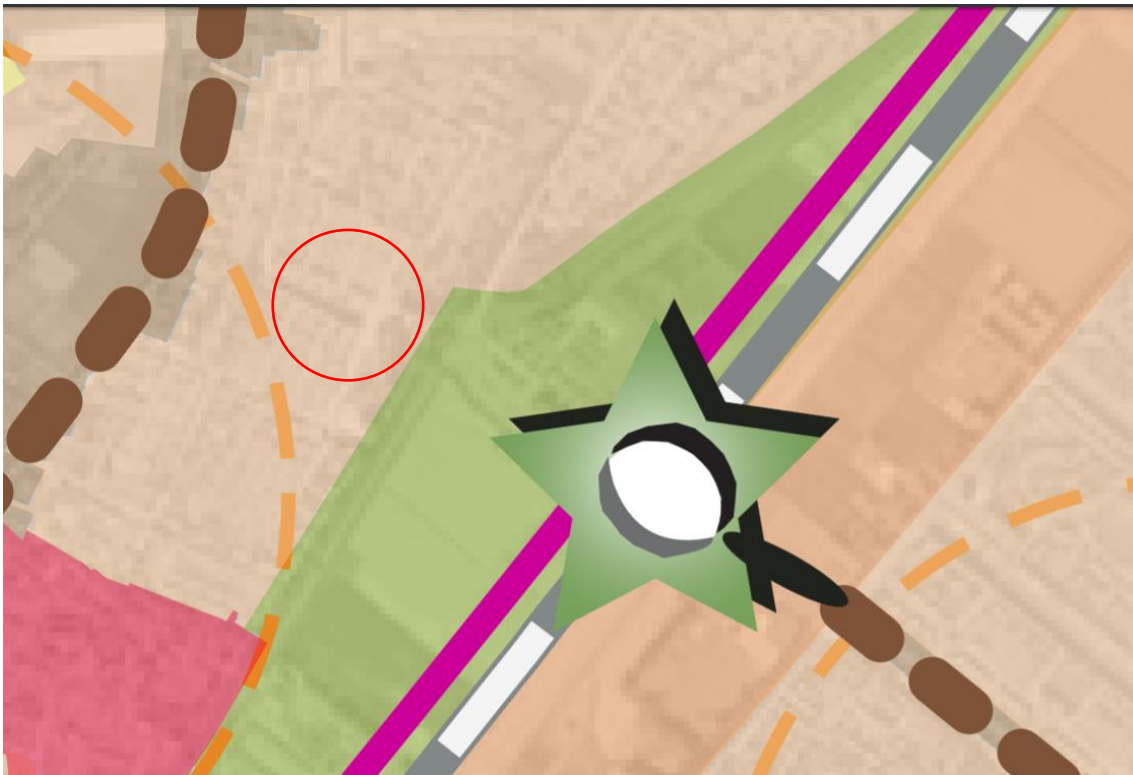
- aantrekkelijk suburbaan wonen;
- leefbaar, zorgzaam en met eigen identiteit;
- ontspannen groene en recreatieve gemeente;
- een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven en het verder ontwikkelen van de greenport.

Duurzaamheid en een goede ontsluitingsstructuur zijn daarbij randvoorwaarden.

Lansingerland is een essentieel onderdeel van de Zuidvleugel van de Randstad en bovendien centraal gelegen. De Randstad behoort tot de vijf belangrijkste stedelijke gebieden van Noordwest-Europa. Als schakel in de Zuidvleugel is de toekomst van Lansingerland sterk vervlochten met die van de Randstad. Lansingerland is duidelijk onderdeel van een groter geheel.

In de Structuurvisie Lansingerland is de locatie aangewezen voor kwaliteitsverbetering van het bestaand stedelijk gebied (zie afbeelding 3.2). Beheer en kwaliteitsverbetering van het suburbane woon- en leefklimaat in de bestaande woongebieden staat voorop. Binnen het stedelijk gebied wordt de komende jaren een aantal woningbouwlocaties afgerond. Daarnaast is incidenteel herstructurering van verouderde delen van de woningvoorraad aan de orde.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de voorgenoemde uitgangspunten van de structuurvisie. Uitgangspunt van de ontwikkeling is de herstructurering van bestaande woningen en de realisatie van nieuwe woningen die beter aansluiten op de markt en de bestaande structuren. Op deze manier wordt de kwaliteit van het bestaand stedelijk gebied verbeterd.



Afbeelding 3.2: uitsnede kaart Structuurvisie Lansingerland (de ligging van het plangebied is rood omcirkeld).

Woonvisie Lansingerland 2015 – 2020

Op 9 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Lansingerland de Woonvisie 2015 - 2020 vastgesteld. De woonvisie is sterk gebaseerd op de visie en ambities welke geformuleerd zijn als toekomstbeeld voor de gemeente Lansingerland, verwoord in het document 'Lansingerland op weg naar 2040'. De gemeente Lansingerland wil samen met haar partners investeren in een groene en duurzame leefomgeving, waar alle inwoners veilig en prettig kunnen wonen, werken en recreëren, met een gevarieerd woningaanbod, passend bij de sociale en demografische opbouw van de samenleving, met behoud van historische en culturele waarden. Deze missie is vertaald naar drie beleidsdoelen: het vergroten van keuzevrijheid en een gevarieerd woningaanbod; het bieden van gevarieerde en veilige woonmilieus en het versterken van een duurzame woon- en leefomgeving.

Binnen het doel 'vergroten van de keuzevrijheid en een gevarieerd woningaanbod' is het de bedoeling extra aandacht te creëren voor ouderen, (koop)starters, huishoudens met een laag inkomen en bijzondere doelgroepen. Ook wenst de gemeente in te spelen op de toekomstige woonwensen van gezinnen die in de VINEX-periode in Lansingerland zijn komen wonen en binnenkort als emptynesters op de woningmarkt opnieuw een keuze maken.

Binnen het doel 'bieden van gevarieerde en veilige woonmilieus' is het de bedoeling om iedereen van een passende woning en woonomgeving te voorzien. De gemeente wil daarbij uitblinken in het aanbod van woonmilieus met een dorps en landelijk karakter. Prettig wonen wordt daarbij extra gediend door een veilige omgeving.

Binnen het doel 'versterken van een duurzame woon- en leefomgeving' wordt aandacht besteed aan het terugdringen van het energieverbruik en het toepassen van duurzame materialen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er aandacht voor de aanwezigheid van voldoende groen binnen de diverse wijken in verband met klimaatadaptatie.

Met de herstructurering van sociale huurwoningen en de toevoeging van een specifieke typologie (beneden/bovenwoningen), wordt met dit bestemmingsplan een bijdrage geleverd aan de

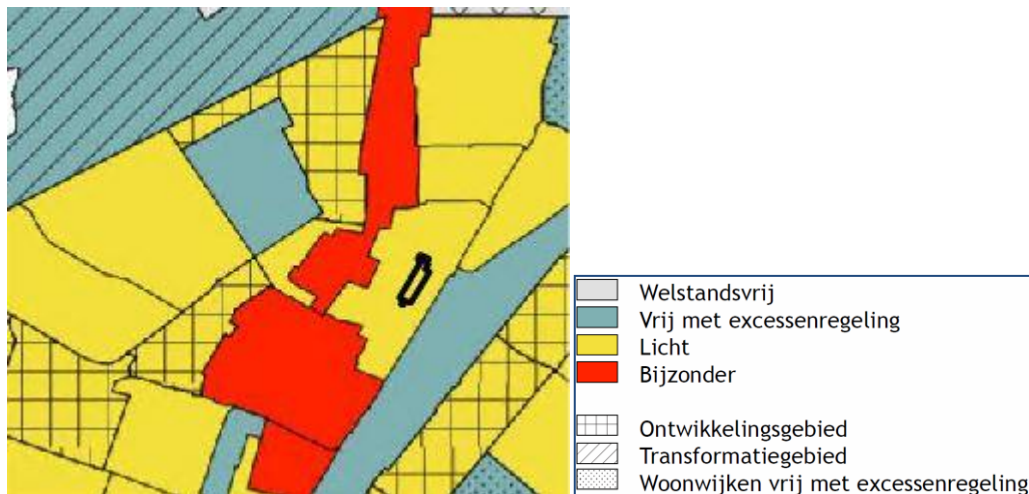
handhaving van het aanbod sociale huurwoningen en de bestaande variatie aan woonmilieus in de gemeente.

Welstandsnota

Het welstandsbeleid dat in de welstandsnota (vastgesteld d.d. 26 april 2012) wordt uiteengezet, is bedoeld om de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente Lansingerland te behouden en te stimuleren. Elk bouwplan moet, zowel op zichzelf, als in relatie tot zijn omgeving voldoen aan de redelijke eisen van welstand, volgens criteria die zijn vastgesteld in de gemeentelijke welstandsnota. Bovendien mogen bestaande bouwwerken niet in ernstige mate in strijd zijn met redelijke eisen van welstand, ook weer volgens de criteria in de welstandsnota. Alleen als de gemeenteraad een gebied of een object als 'welstandsvrij' aanwijst, vervalt de preventieve welstandsbepaling. In Lansingerland wil de gemeente echter bij een deel van de vrije gebieden een vangnet behouden in de vorm van een paar summiere criteria om excessen te voorkomen. Gesproken wordt daarom van 'vrij met excessenregeling'.

Het welstandsbeleid van Lansingerland is uitgewerkt op basis van vier welstandsniveaus:

- welstandsvrij;
- vrij met excessenregeling;
- licht;
- bijzonder.



Afbeelding 3.3: Uitsnede welstandsnota Lansingerland. Het plangebied is zwart omkaderd.

Het onderhavig plangebied valt binnen het gebiedstype 'rijtjes aan straten' en kent het welstandsniveau 'licht'. In dit gebiedstype ligt het accent op het beheer van het bestaande. De stedenbouwkundige structuur en bebouwing hebben een sterke samenhang, maar zijn niet van bijzondere waarde. Beperkte ingrepen in de architectuur kunnen deze wijken goed verdragen.

Zoals blijkt uit paragraaf 2.2.2 worden de beoogde nieuwe woningen op een passende wijze ingevoegd in het bestaande gebied. Het bouwplan wordt in het kader van de omgevingsvergunningprocedure getoetst aan de welstandsnota van de gemeente Lansingerland.

3.4 Conclusies

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van de percelen aan de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. De ontwikkeling past binnen de beleidskaders van het Rijk. Op basis van het provinciaal beleid is het plangebied aangemerkt als bestaand stedelijk gebied, waardoor sprake is van intensivering van de bestaande ruimte. Omdat de ontwikkeling slechts een beperkte omvang heeft en derhalve niet is aan te merken als stedelijke ontwikkeling, wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Regionale afstemming is niet benodigd.

In de Structuurvisie Lansingerland is het plangebied aangewezen voor een kwaliteitsverbetering van het bestaand stedelijk gebied. De voorliggende ontwikkeling voorziet in de sloop van verouderde woningen en de ontwikkeling van nieuwe, beter passende woningen. Derhalve wordt de ontwikkeling passend geacht binnen de kaders van de gemeentelijke structuurvisie.

Gelet op het voorgaande past het voorliggende bestemmingsplan binnen de kaders van het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid.

4 Natuur en landschap

4.1 Kader

4.1.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soorten

Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing is, en
- geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
- sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
 - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
 - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:

- er geen andere bevredigende oplossing is, en

- indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Lansingerland is de provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag voor de Wnb. In dit geval is die bevoegdheid gemandateerd aan de Omgevingsdienst Haaglanden. Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

4.1.2 Natura 2000

De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (VrI- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strengere) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

4.1.3 Natuurnetwerk Nederland en overige bos- en natuurgebieden

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

4.2 Onderzoek

Soortenbescherming

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn verschillende onderzoeken naar de in het plan-gebied aanwezige flora en fauna uitgevoerd. In eerste instantie is een quickscan flora en fauna

uitgevoerd² en ³ (bijlage 1 en 2). De conclusie van deze rapporten was dat aanvullend onderzoek benodigd was.

Dit aanvullend veldonderzoek naar de in het plangebied aanwezige flora en fauna is inmiddels ook uitgevoerd⁴. De resultaten van dit onderzoek worden hieronder beknopt weergegeven; de volledige notitie is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende waarnemingen gedaan:

Binnen het plangebied werden de volgende vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen:

- één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis in Wethouder Schipperstraat 22-28
- één paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis in Wethouder Schipperstraat 34
- één paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis aan de Coornwinderlaan 34

Binnen het plangebied werden twee voortplantingsplaatsen van gierzwaluw aangetroffen:

- Wethouder Schipperstraat 2
- Wethouder Schipperstraat 11

Ontheffing dient te worden aangevraagd op grond van het belang Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (belang j uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten) voor de overtreding van verbodsbepaling “het wegnemen en verstoren van twee paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis, één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis en van twee voortplantingsplaatsen voor gierzwaluw”.

De mitigerende maatregelen voor vleermuizen zijn op hoofdlijn:

- Per paarverblijfplaats dienen, 6 maanden voorafgaand aan het eerste paarseizoen (start 1 augustus) waarin de werkzaamheden beginnen, vier nieuwe verblijfplaatsen te worden gecreëerd.
- Werkzaamheden kunnen het beste worden uitgevoerd in de maanden tussen de winterrust en de paarperiode, te weten tussen 1 april en 1 augustus.
- Een week voorafgaand aan de werkzaamheden dient het gebouw ongeschikt gemaakt te worden.
- Bij nieuwbouw worden 12 nieuwe verblijfplaatsen gecreëerd.

De mitigerende maatregelen voor gierzwaluw zijn op hoofdlijn:

- Per voortplantingsplaats dienen vijf nieuwe verblijfplaatsen te worden gecreëerd.
- De bebouwing wordt gesloopt in de periode 1 augustus tot en met 15 april. Als dat niet mogelijk is, dienen de voortplantingsplaatsen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden in deze periode.
- 10 nieuwe verblijfplaatsen dienen te worden gecreëerd in de nieuwbouw.

Uit de Notitie van Ecoresult⁵, bijgevoegd in bijlage 4, blijkt dat voldaan wordt aan de eerste en laatste mitigerende maatregelen voor zowel de vleermuizen als de gierzwaluw. Er zijn namelijk reeds 12 houtbetonnen vleermuiskasten (type Schwegler 1FF) geplaatst en 10 gierzwaluwkasten geleverd en geplaatst. Bij ontwikkeling dient aan de andere mitigerende maatregelen te worden

² Quickscan flora en fauna, complex 05.0, Ecoresult, d.d. 10 maart 2014

³ Quickscan flora en fauna, complex 06.2, Ecoresult, d.d. 17 maart 2014

⁴ Aanvullend onderzoek vleermuizen, huismus en gierzwaluw complexen 05.0 en 06.2, Ecoresult, d.d. 21 november 2014

⁵ Notitie plaatsen vleermuis- en gierzwaluwkasten plangebied complexen 05.0 en 06.2, Ecoresult, d.d. 23 februari 2015

voldaan. In de verdere uitwerking van de plannen wordt hier rekening mee gehouden. Als meer duidelijkheid bestaat over de maatregelen zal de ontheffing worden aangevraagd.

In 2017 is door Ecoresult actualiserend onderzoek⁶ uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er minder beschermde soorten zijn waargenomen maar dat ontheffing nog steeds benodigd is.

Zorgplicht

Tenslotte geldt altijd de zorgplicht: deze houdt in dat alle mogelijke nadelige gevolgen voor (alle) planten en dieren zoveel mogelijk vermeden moeten worden (voor zover redelijk), bijvoorbeeld door een Egel die zich op het werkterrein bevindt te verplaatsen voordat gestart wordt met bepaalde werkzaamheden (hiervoor is eerst een inspectie te voet van het werkterrein nodig).

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied of van een ander natuurgebied dat onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Hierdoor zullen de voorgenomen plannen geen nadelige effecten met zich meebrengen voor beschermde natuurgebieden en is geen toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Daarnaast maakt het plangebied geen deel uit van een Nationaal Landschap en/of het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Omdat er, als gevolg van de voorgenomen plannen, geen oppervlakte aan NNN-gebied verloren gaat, is er geen toetsing aan de wet- en regelgeving omtrent het NNN nodig.

4.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna leidt bij verlening van ontheffing en uitvoering van de overige mitigerende maatregelen niet tot belemmeringen voor het voorliggende bestemmingsplan. In juli 2018 is de ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming ingediend; deze is momenteel in behandeling. Het plangebied is niet gelegen binnen de invloedssfeer van beschermde natuurgebieden.

⁶ Aanvullend onderzoek huismus, gierzwaluw en vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming, plangebied: Complex 0506, Berkel en Rodenrijs, Ecoresult, d.d. 14 november 2017

5 Water

5.1 Kader

Er is een groot aantal beleidsstukken dat betrekking heeft op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

5.1.1. Europees en Rijksbeleid

Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015 en vervangt dit plan én de partiële herzieningen hiervan. Het NWP is op 10 december 2015 door de minister van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken vastgesteld.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in Nederland verantwoordelijk voor het hoofd- watersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast.

Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van de waterkeringen, het oppervlaktewater en het grondwater, verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening en zorgt voor een eenduidige bestuurlijke procedure en daarbij behorende rechtsbescherming voor besluiten. De Waterwet dient als paraplu om de Kaderrichtlijn Water (KRW) te implementeren en geeft ruimte voor implementatie van toekomstige Europese richtlijnen.

De waterschappen krijgen een nieuwe bevoegdheid voor het verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen, bemalingen en infiltraties, met uitzondering van onttrekkingen voor drinkwater, koude en warmteopslag en grote industriële onttrekkingen van meer dan 150.000 m³/jaar. Gemeenten krijgen verdergaande taken en bevoegdheden in het kader van de zorgplicht voor het inzamelen van afvalwater in de riolering en voor hemelwater en grondwater.

Nationaal Bestuursakkoord Water (actueel)

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21^e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen.

In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat de gemeente en de waterbeheerder samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is

opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

In 2008 is het NBW geactualiseerd met als doel de watersystemen op orde te krijgen, met name op het gebied van wateroverlast en watertekort.

Kaderrichtlijn water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) geeft een kader voor de bescherming van de ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater. Zo dienen alle waterlichamen in 2015 een “goede ecologische toestand” (GET) te hebben bereikt en dienen sterk veranderende c.q. kunstmatige wateren in 2015 een “goed ecologisch potentieel” (GEP) te hebben bereikt. De chemische toestand dient in 2015 voor alle wateren (natuurlijk en kunstmatig) goed te zijn.

Waterbeheer 21^e eeuw (WB21)

In september 2000 heeft de commissie Waterbeheer 21^e eeuw advies uitgebracht over het toekomstig waterbeheer in Nederland. Belangrijk onderdeel van WB21 is het uitgangspunt van ruimte voor water. Er mag geen afwenteling plaatsvinden. Berging moet binnen het stroomgebied plaatsvinden. Dit betekent onder andere het aanwijzen en instandhouden van waterberingsgebieden. Daarnaast wordt verdroging bestreden en worden watertekorten verminderd.

5.1.2. Provinciaal beleid

Regionaal waterplan Zuid-Holland 2016 - 2021

De provincie herzielt het regionaal waterbeleid eens in de 6 jaar. Het waterbeleid met een ruimtelijk component staat in de Visie Ruimte en Mobiliteit. Het beleid voor waterkwaliteit staat in de Voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2016-2021. Voor de overige onderwerpen is het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 ongewijzigd van kracht gebleven.

Voor het ruimtelijk component hanteert de provincie het volgende beleid: vanuit de ambitie om Zuid-Holland een duurzame, concurrerende en leefbare Europese topregio te laten zijn, bevordert de provincie de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Die rode draad door de Visie ruimte en mobiliteit staat centraal in het beleid voor water, bodem en energie.

Verordening Ruimte

In de *Verordening Ruimte* is regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

5.1.3. Beleid waterbeheerder

Waterbeheerplan 2016 - 2021

Op 19 november 2015 is het Waterbeheerplan 2016 - 2021 vastgesteld. In het Waterbeheerplan heeft het Hoogheemraadschap van Delfland zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren beschreven. Het is de leidraad voor het handelen van het Hoogheemraadschap in de planperiode 2016-2021. Het waterbeheerplan is tevens een uitnodiging aan private, particuliere en publieke partijen om binnen de uitgezette koers met initiatieven te komen. Bij de uitvoering van het waterbeheerplan staan de kerntaken vanzelfsprekend voorop; de waterveiligheid, het waterbeheer, de waterkwaliteit en het zuiveren van afvalwater. Delfland zal hierbij nadrukkelijk kijken naar een doelmatige uitvoering daarvan waarbij ambities, kosten en het tempo op een evenwichtig manier zijn afgewogen.

Handreiking watertoets

Delfland heeft een Handreiking watertoets voor gemeenten. De handreiking biedt gemeenten, adviesbureaus en projectontwikkelaars handvatten voor de invulling van proces en inhoud van de watertoets voor ruimtelijke plannen op gemeentelijk niveau. De handreiking is gebaseerd op bestaand beleid van Delfland en sluit aan op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Crisis- en herstelwet en de Waterwet. De handreiking bestaat uit een procesdeel en een inhoudelijk deel. In het procesdeel wordt ingegaan op het watertoetsproces voor elk van de volgende ruimtelijke planvormen: stedenbouwkundige plan; structuurvisie; bestemmingsplan; beheersverordening; omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing; en tot slot de planfiguren van de Crisis- en herstelwet, zoals het projectuitvoeringsbesluit. Het inhoudelijk deel bevat de vertaling van het actuele beleid van Delfland in ruimtelijke zin.

5.1.4. Gemeentelijk beleid

Waterplan Lansingerland

Op 29 april 2010 is het Waterplan Lansingerland vastgesteld. Het doel van het Waterplan is het maken van afspraken, waarmee een robuust, veilig en duurzaam watersysteem gerealiseerd kan worden. Dit watersysteem moet voldoen aan landelijke en Europese normen en moet gebaseerd zijn op een gezamenlijke visie van gemeente en hoogheemraadschappen. Onderdelen hiervan zijn:

- a. een samenhangende beschouwing van de ambities, ruimtelijke ontwikkelingen en (water)problemen;
- b. een integrale (ruimtelijke) visie op het grondwater, oppervlaktewater en de riolering;
- c. een concreet maatregelenpakket voor de realisatie van maatregelen.

De doelgroep van het stedelijk Waterplan bestaat uit bestuurders (van de gemeente en de hoogheemraadschappen), bewoners, beleidsmakers en beheerders. Het Waterplan heeft geen wettelijke status, maar fungeert als koepelplan en integraal kader voor afspraken over watermaatregelen tussen gemeente en hoogheemraadschappen. Op 30 juni 2011 is de eindrapportage van het Waterplan vastgesteld.

Gemeentelijk Rioleringsplan 2015-2020

In het vigerende Gemeentelijk Rioleringsplan staat beschreven hoe de gemeente omgaat met afvalwater, hemelwater en grondwater. De ambities voor de huidige planperiode concentreren zich met name op het in stand houden van het systeem, het vernieuwen van de basisrioleringsplannen (BRP's) en het uitbouwen van kennis over het functioneren van het systeem door meten en monitoren. Ook wordt de samenwerking en afstemming binnen de (afval)waterketen tussen Lansingerland, de twee hoogheemraadschappen en andere gemeenten in de regio voortgezet en versterkt.

Waar in de voorgaande planperiode de focus lag op maatregelen ter verbetering van het rioolstelsel zullen in deze planperiode nieuwe inzichten worden vergaard waar vervolgens weer nieuwe maatregelen uit zullen volgen. Verder hechten de gemeente belang aan het duurzaam verwerken van hemelwater, zoals het scheiden van schone en vuile waterstromen (daar waar kansen zijn) en het op locatie vasthouden/verwerken van hemelwater. Maar wel vanuit een realistisch oogpunt, waarbij ook de kosten die het met zich mee brengt worden meegewogen.

5.2 Onderzoek

Bestaande situatie

Bodem en grondwater

Volgens de Bodemkaart van Nederland ligt het plangebied tussen gebieden met grondwatertrap III en IV. Dat wil zeggen dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand fluctueert tussen minder dan 0,4 m en meer dan 0,4 m beneden maaiveld en dat de gemiddelde laagste grondwaterstand varieert tussen 0,8 en 1,2 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied is redelijk constant en ligt rond ongeveer - 4.9 m NAP.

Waterkwantiteit

In het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen.

Waterkwaliteit

In het plangebied zijn geen KRW-waterlichamen aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

Het plangebied ligt niet binnen de beschermingszone van een regionale waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

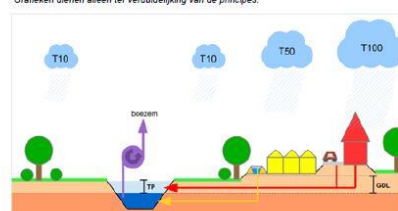
Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het uitgangspunt dat de waterhuishoudkundige situatie niet mag verslechteren. Dit betekent bijvoorbeeld dat de waterhuishouding kan worden verbeterd door het afkoppelen van schoon verhard oppervlak. Hiermee wordt voorkomen dat schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Dit betekent ook dat toename van het verharde oppervlak en/of dempingen binnen het gebied moeten worden gecompenseerd. Ook combinaties met andere functies zoals groen en recreatie liggen voor de hand. Daarnaast is het van belang om bij eventuele ontwikkelingen diffuse verontreinigingen te voorkomen door het gebruik van duurzame, niet-uitlogbare materialen (geen zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen), zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

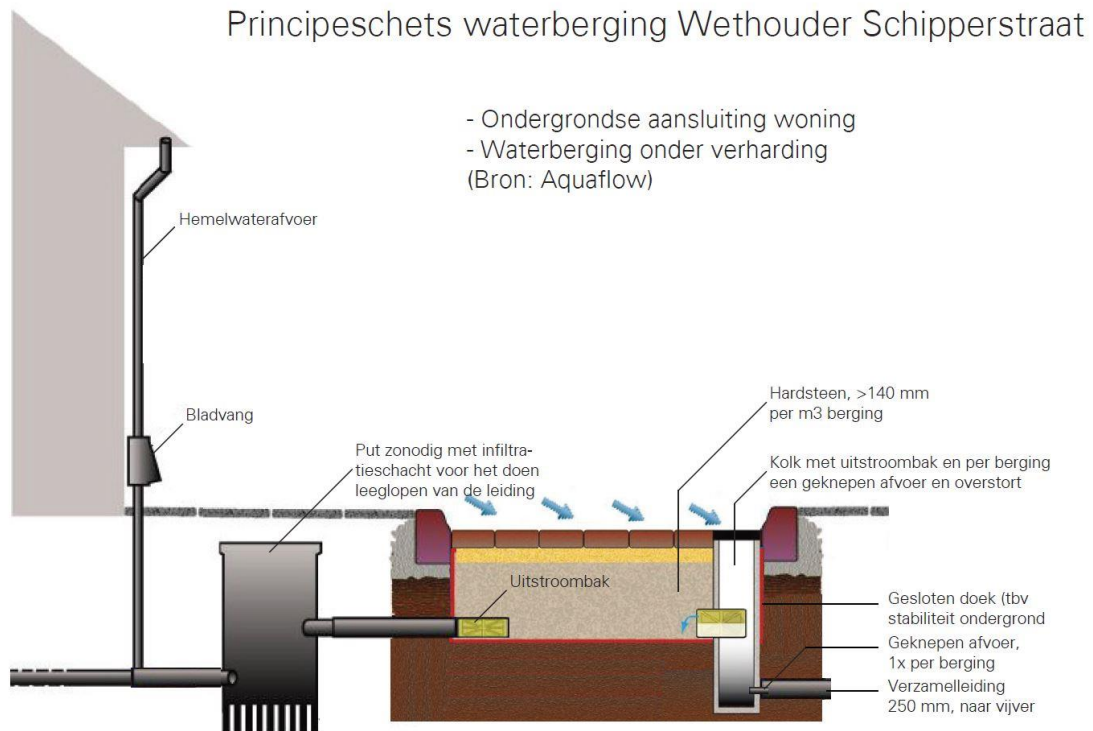
Toekomstige situatie*Waterkwantiteit*

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van 43 woningen. Bij een herontwikkeling dient er voor gezorgd te worden dat de waterhuishouding en met name de hemelwaterafvoer (HWA) toekomstgericht en duurzaam is. Algemene uitgangspunten hierbij zijn:

- De rioolaansluitingen van de woningen voor HWA gescheiden wordt, van die van de vuilwaterrioolaansluiting (DWA).
- Het realiseren van extra waterberging voor een toename van het verhard en bebouwd oppervlak in het plangebied, waarbij de omvang wordt bepaald met de watersleutel, die door het waterschap ter beschikking is gesteld.
- Retentie van hemelwater op locatie, middels de extra benodigde waterberging, met een geleidelijke afvoer vanuit de waterberging naar open water. Met de geleidelijke afvoer worden pieken en dalen in de HWA zo veel mogelijk afgevlakt.

Op basis van het plan voor de herontwikkeling d.d. 8 februari 2018 (situatietekening met nr. 1956-001 van 08-02-2018 van Geesink Weusten architecten) is met de watersleutel een berekening gemaakt voor de omvang van de benodigde berging, deze is bepaald op is 13 m3. Tuinen zijn daarbij in de oude en nieuwe situatie meegerekend als 50% verhard oppervlak, naast uitbreiding van achterpaden en verhardingen in de parkeerhoven. Ook de bergingen zijn meegenomen in het bebouwd oppervlak. De watersleutel is opgenomen in afbeelding 5.1.





Afbeelding 5.2: Principeschets waterberging Wethouder Schipperstraat

Een uitzondering op bovenstaand is gemaakt voor de nieuwe woningen aan de Coornwinderlaan. In samenspraak is hiervoor bepaald, dat de HWA hiervan rechtstreeks op de naastgelegen vijver kan worden aangesloten.

Bovenstaande uitgangspunten voor de hemelwaterafvoer zijn in de regels van het bestemmingsplan geborgd evenals een herberekening van de watersleutel bij wijziging van de inrichting (verhard en bebouwd). De dimensionering en verdere uitwerking van het systeem zal door gemeente en hoogheemraadschap worden getoetst bij de aanvraag van omgevingsvergunningen voor het bouwplan en het inrichtingsplan voor de woonomgeving (inclusief parkeerhoven). Op de uitwerking van het inrichtingsplan voor de woonomgeving is overigens de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) van de gemeente van toepassing.

Veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen de beschermingszone van een regionale waterkering. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een overstromingsrisico.

Riolering

Afvalwater wordt afgevoerd via het gemeentelijk riool (droogweerafvoer - DWA). Hemelwater dat op daken, parkeerverharding en opritten valt, moet als dat mogelijk is worden afgekoppeld van het DWA en afgevoerd naar het oppervlaktewater. Hemelwater dat op wegen valt, dient via bodempassages te worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Volksgezondheid

Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. De risico's van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd. Indien nieuwe wateren worden gerealiseerd en/of oevers van bestaande wateren worden vergraven, verdient het aanbeveling flauwe, natuurvriendelijke oevers te creëren.

Waterkwaliteit

Het toepassen van niet-uitlogbare bouwmaterialen voorkomt dat het hemelwater, dat wordt afgekoppeld naar het oppervlaktewater, wordt vervuild. In verband hiermee worden eisen gesteld

aan de bij de daken, goten en leidingen te gebruiken materialen. Er mogen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink, teerhoudende dakbedekking of geïmpregneerde beschoeiingen gebruikt worden op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben). Afkoppeling van hemelwater zorgt ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud van het gemeentelijke inzamelings- en transportstelsel ligt bij de gemeente, tot aan het eindgemaal, dat in beheer is van het Hoogheemraadschap van Delfland. Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het transport vanuit het eindgemaal tot en met afvalwaterzuiveringsinstallatie en voor de zuivering. De gemeentelijke riolering moet bereikbaar zijn voor beheer en onderhoud.

De parkeerhoven met daaronder de waterberging zullen worden overgenomen door de gemeente die ook voor beheer en onderhoud gaat zorgen, zodat het beheer en onderhoud van het totale inzamelings- en transportstelsel bij de gemeente ligt.

5.3 Conclusie

In de nieuwe situatie neemt het verhard oppervlak met 187 m² toe. Dit betekent dat een waterberging van 13 m³ (of 52 m² oppervlaktewater) nodig is. Deze waterberging is middels een voorwaardelijke verplichting in de regels geborgd.

6 Archeologie en cultuurhistorie

6.1 Archeologie

Erfgoedwet

In de Erfgoedwet d.d. 1 juli 2016 is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen voor de periode 2016-2021. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland

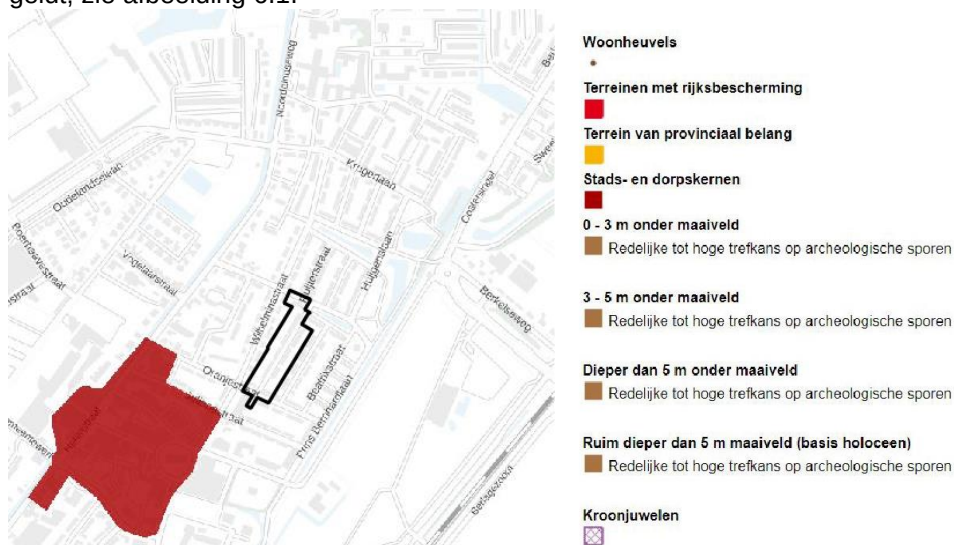
De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument "Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)". In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende "Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland" zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Lansingerland beschikt over eigen archeologiebeleid. Op basis van dit archeologiebeleid kan worden bepaald wat de verwachtingswaarde van een bepaald gebied is.

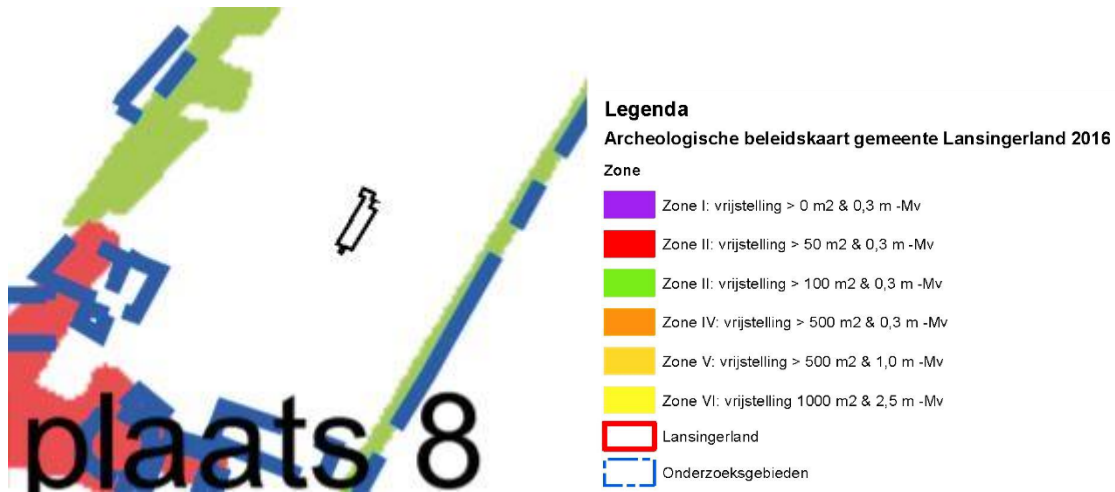
6.1.2. Onderzoek

Uit de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland blijkt dat het gebied niet behoort tot een terrein waar sprake is van rijksbescherming of provinciaal belang. Daarnaast is het gebied ook niet gelegen op gronden waar een redelijke tot hoge trefkans op archeologische waarden geldt; zie afbeelding 6.1.



Afbeelding 6.1: Uitsnede Cultuurhistorische atlas, plangebied is zwart omkaderd.

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart d.d. maart 2017 heeft het plangebied geen archeologische verwachtingswaarde gekregen; zie afbeelding 6.2. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dan ook niet aan de orde, evenals het opnemen van een archeologische dubbelbestemming.



Afbeelding 6.2: Uitsnede Archeologische vernieuwde beleidsadvieskaart gemeente Lansingerland (versie maart 2017)

6.1.3. Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

6.2. Cultuurhistorie

6.2.1 Beleid

Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter'

In de Visie erfgoed en ruimte 'Kiezen voor karakter' (juni 2011) zet het Rijk uiteen hoe cultureel erfgoed wordt geborgd in de ruimtelijke ordening voor de periode 2011-2015. De moderne monumentenzorg is ontwikkelings- en gebiedsgericht. Bovendien vindt het Kabinet samenwerking met publieke en private partijen van belang.

In de Visie wordt het karakter van Nederland gevat in vier kenmerkende eigenschappen: waterland, stedenland, kavelland en vrij land. De gebiedsgerichte omgang met erfgoed vergt dat deze karakteristieken worden verbonden met opgaven uit andere sectoren en dat de economische, sociaal-culturele en ecologische kracht van het erfgoed beter wordt uitgebraut. Veranderingen in de monumentenzorg en de ruimtelijke ordening geven burgers en bedrijven meer ruimte en geven decentrale overheden meer vrijheden en verantwoordelijkheden. Iedere overheidslaag staat voor de taak zijn belangen zo veel mogelijk vooraf kenbaar te maken en waar nodig met regels te borgen. Het rijk is daarnaast verantwoordelijk voor een goed functionerend stelsel. Provincies krijgen een centrale rol in de gebiedsgerichte belangenafweging en gemeenten verbinden gevolgen aan een gebiedsgerichte analyse van erfgoedwaarden bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

Het Rijk heeft gekozen voor vijf prioriteiten van het gebiedsgerichte erfgoedbeleid in de komende jaren:

1. werelderfgoed: de samenhang borgen en de uitstraling vergroten;
2. eigenheid en veiligheid: zee, kust en rivieren;
3. herbestemming als (stedelijke) gebiedsopgave: met focus op groei en krimp;
4. levend landschap: synergie tussen erfgoed, economie en ecologie;

5. en wederopbouw: het tonen van een tijdperk.

Regioprofielen Cultuurhistorie

De provincie Zuid-Holland wil waardevolle cultuurhistorische elementen behouden of inpassen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Om dit richting te geven, zijn Regioprofielen Cultuurhistorie opgesteld. De zestien regioprofielen dienen als een handreiking en sturingskader voor gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en adviesbureaus om cultuurhistorie op te nemen in ruimtelijke plannen. Ze zijn een uitwerking van de algemene richtlijnen voor cultuurhistorie in ruimtelijke plannen zoals die staan in de provinciale Structuurvisie.

Nota Cultuurhistorie Plus

De gemeente Lansingerland heeft de ambitie om uit te groeien tot een aantrekkelijke parkstad waarin het goed wonen, werken en recreëren is. Om die ambitie te verwezenlijken voert de gemeente een uitgesproken ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Als onderdeel van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid is de Nota Cultuurhistorie Plus (vastgesteld d.d. 26 april 2012) opgesteld. Waar mogelijk moeten de uitgangspunten uit de Nota worden vertaald in een juridische regeling in het bestemmingsplan.

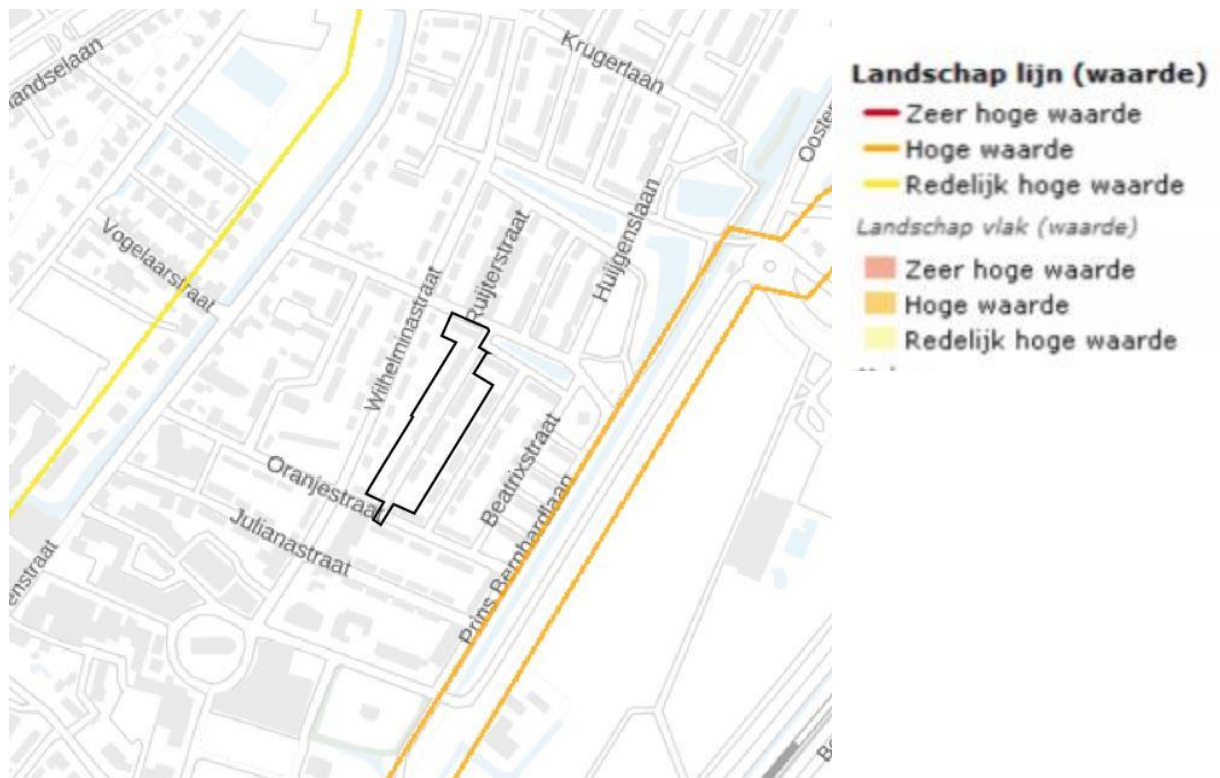
6.2.2 Onderzoek en conclusie

Visie erfgoed en ruimte

In de visie erfgoed en ruimte worden geen concrete uitspraken gedaan die specifiek voor het plangebied van belang zijn.

Regioprofielen cultuurhistorie

Uit afbeelding 6.3 blijkt dat er binnen het plangebied geen waardevolle cultuurhistorische elementen aanwezig zijn binnen de Regioprofielen cultuurhistorie. De dichtstbijzijnde cultuurhistorische waarden liggen op een dermate afstand dat geen belemmeringen worden verwacht.



Afbeelding 6.3: Uitsnede van de provinciale cultuurhistorische verwachtingskaart.

Nota Cultuurhistorie Plus

In de gebiedenkaart behorende bij de Nota Cultuurhistorie Plus is het plangebied aangemerkt als 'rijtjes aan straten'. De wijken waar dit type gebied toe behoort hebben een eenvoudige structuur met rechte woonstraten met rijen eengezinswoningen. Deze staan in een strakke rooilijn met de voorzijde gericht op de straat. Aan sommige straten staan niet alleen rijtjes met de voorgevel aan de straat. Op de hoeken staan de zijgevels van de rijtjes die aan kruisende of aantakkende straten staan. Met elkaar omsluiten de rijtjes 'het binnenterrein' met achtertuinen. Groen speelt een ondergeschikte rol in deze wijken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt aangesloten op de huidige structuur en de beeldbepalende kenmerken van het gebied. Middels het bestemmingsplan worden deze kenmerken geborgd.

Conclusie

Het aspect 'cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

7 Milieu

7.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke (on)mogelijkheden vanuit diverse milieuaspecten inzichtelijk gemaakt. Waar nodig moet een vertaling plaatsvinden naar de juridische regeling. Het uitgangspunt hierbij is dat de juridische regeling zowel de ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit voldoende dient te borgen.

7.2 M.e.r.-beoordeling

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage of te wel m.e.r. ontwikkeld. De m.e.r.-beoordeling is een instrument met als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

De voorgenomen ontwikkeling is opgenomen in eerste kolom van de zogenaamde D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage. De herontwikkeling van de percelen aan de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Dit neemt niet weg dat in dit geval een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Dit dient plaats te vinden aan de hand van drie criteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect.

In het kader van de voorliggende ontwikkeling zijn in voorgaande hoofdstukken en verderop in dit hoofdstuk diverse (milieu)aspecten zorgvuldig afgewogen. Per aspect is bepaald of de ontwikkeling gevolgen heeft voor de (milieu)aspecten bedrijven- en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bodemgeschiktheid, flora en fauna, water, archeologie, cultuurhistorie, verkeer en parkeren. Uit de afweging is gebleken dat de effecten niet van dien aard zijn dat een m.e.r.-beoordeling aan de orde is. Op grond van het voorgaande zijn belangrijke nadelige milieueffecten uitgesloten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet zinvol wordt geacht.

7.3 Bodemkwaliteit

7.3.1 Kader

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Het doel van het Besluit bodemkwaliteit (2008) is de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. Het Bouwstoffenbesluit (Bsb) is opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit.

Gemeentelijk bodembeleid

De gemeentelijke Bodemkwaliteitskaart geeft een beeld van de diffuse bodemkwaliteit (ook wel achtergrondkwaliteit genoemd) van de gemeente. In het daaraan gekoppelde Bodembeheerplan is aangegeven welke regels gelden met betrekking tot grondverzet binnen de gemeente. Ook moet in dat kader rekening worden gehouden met de door gemeente Lansingerland vastgestelde bodembeleidsnotitie, als het gaat om grensoverschrijdend grondverzet.

7.3.2 Onderzoek

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is een verkennend milieukundig bodemonderzoek⁷ uitgevoerd. De belangrijkste resultaten van dit onderzoek zijn hieronder beknopt weergegeven; de volledige rapportage is als bijlage 5 bij de toelichting gevoegd.

Conclusies uit de onderzoek zijn dat nader bodemonderzoek en/of het nemen van sanerende maatregelen niet noodzakelijk zijn. In de bovengrond zijn maximaal lichte verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In het grondwater zijn maximaal lichte verontreinigingen geconstateerd. Zowel op het maaiveld als in het opgeboorde materiaal zijn visueel geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

7.3.3 Conclusie

Uit het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat er, milieuhygiënisch gezien, geen belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen. Nader onderzoek is niet benodigd.

7.4. Akoestische aspecten

7.4.1 Kader

Railverkeer

Onderzoekszone

Voor dit plan is het railverkeer op de HSL van belang. Langs een aantal spoorwegen zijn op grond van de Regeling geluidplafondkaart milieubeheer, zones aangewezen waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht. De basis voor het bepalen van de breedte van de zone is vastgelegd in artikel 1.4a lid 1 van het Bgh. Afhankelijk van de geluidsbelasting ter plaatse van de referentiepunten is daar de breedte van de zone opgenomen.

In artikel 1.4a lid 2 Bgh is vastgelegd dat bij de aansluiting van zone met een verschillende breedte de brede zone doorloopt over een afstand gelijk aan een derde van de breedte van de zone.

In artikel 1.4a lid 4 Bgh is vastgelegd dat de breedte van de zone ter plaatse van de spoorgedeelte waar een afschermende voorziening is gelegen gelijk is aan de breedte van het breedste zone-deel direct naast de uiteinden van de afschermende voorzieningen.

⁷ Verkennend milieukundig bodemonderzoek, Van der Helm Milieubeheer B.V., d.d. 20 september 2016

Aan de zijde van het plan “Wethouder Schipperstraat” geldt een zone van 600 m vanuit de buitenste spoorstaaf. Deze zonebreedte is gebaseerd op de (afgeronde) waarde van 67 dB op de referentiepunten direct naast de uiteinden van de afschermende voorzieningen langs de HSL.

Wegverkeer

Op grond van artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:

- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op grond van het bovenstaande hebben de Noordeindseweg, de Berkelseweg en de Oostersingel een zone van 200 m (2x1 rijstroken, stedelijk gebied). Deze zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. In dit onderzoek is, vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, eveneens het verkeer op de Wethouder Schipperstraat, de Coornwinderlaan, de Ds van Koetsveldstraat, de Wilhelminastraat en de Oranjestraat betrokken. De wettelijk toegestane snelheid op deze wegen is 30 km/h.

7.4.2 Onderzoek en conclusie

Uit onderzoek⁸ blijkt dat het railverkeer op de HSL geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde veroorzaakt. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 45 dB.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat het verkeer op alle op grond van de Wgh gezoneerde wegen ter plaatse van de nieuwe woningen in het plan niet leidt tot een geluidsbelasting die hoger is dan voorkeursgrenswaarde. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 44 dB. Het voorgaande betekent dat geen hogere waarden-procedure noodzakelijk is.

7.5 Luchtkwaliteit

7.5.1 Kader

Het onderzoek naar luchtkwaliteit wordt uitgevoerd op grond van hoofdstuk 5, titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ van de Wet milieubeheer. De titel 5.2 ‘Luchtkwaliteitseisen’ is beter bekend als de Wet luchtkwaliteit.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen 40 µg/m³. Daarnaast mag de PM₁₀ 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. De jaargemiddelde grenswaarde voor zeer fijnstof (PM_{2,5}) bedraagt 25 µg/m³.

⁸ Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai, KuiperCompagnons, d.d. 10 oktober 2017

Met het van kracht worden van het NSL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} aangepast. Voor PM_{10} is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO_2 . De grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ is vanaf 1 januari 2015 van toepassing.

Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

7.5.2 Onderzoek

Een project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO_2 en PM_{10} jaargemiddelde concentraties niet meer toenemen dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen. In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe woningen mogelijk en valt dan ook ruim binnen de NIBM-regeling zodat onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk is.



Afbeelding 7.1: overzicht concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$, peiljaar 2015 (NSL-monitoringstool)

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn daarnaast de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ bepaald ter plaatse van het projectgebied. In de NSL-monitoringstool zijn langs de belangrijkste wegen de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ bepaald. In de afbeelding 7.1 zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ langs de Wilhelminastraat en Coornwinderlaan weergegeven voor het peiljaar 2015. Dit zijn de rekenpunten die het dichtst bij het plangebied gelegen zijn. Langs de Wethouder Schipperstraat zelf zijn geen rekenpunten gelegen in de monitoringstool.

Uit afbeelding 7.1 blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ ter hoogte van het plangebied voor de voorgenoemde stoffen niet meer bedragen dan respectievelijk $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $18.9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $11.4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (voor NO_2 en PM_{10}) en

25 µg/m³ (voor PM_{2,5}) wordt dan ook niet overschreden. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

7.5.3 Conclusie

De ontwikkelingen in dit plan zijn aan te merken als een project dat NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit is dan ook niet nodig. Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen oplevert voor de voorgenomen ontwikkelingen in dit bestemmingsplan (artikel 5.16, lid 1 aanhef en onder c Wm).

Daarnaast zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van het plan de jaargemiddelde achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} bepaald. Deze waarden zijn veel lager dan de gestelde grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Een overschrijding van de grenswaarden is dan ook niet te verwachten.

7.6 Milieuzonering

7.6.1 Kader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

7.6.2 Onderzoek en conclusie

Behalve de gemengde bestemming in de bestemmingsplannen “Centrum Berkel en Rodenrijs” en “Centrum Berkel en Rodenrijs, partiele eerste herziening” zijn in de omgeving van de herontwikkeling alleen woonbestemmingen aanwezig. Voor de gemengde bestemming geldt een richtinggevende afstand tot gevoelige functies van 10 m. De afstand tussen de gemengde bestemming en de herontwikkeling bedraagt ruim 30 m. Bovendien liggen er bestaande woningen tussen de gemengde bestemming en het plangebied, waardoor de herontwikkeling niet wordt belemmerd door de gemengde bestemming. Derhalve worden er geen belemmeringen verwacht op het gebied van milieuzonering.

7.7 Externe veiligheid

7.7.1 Kader

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

7.7.2 Onderzoek

Uit de risicokaart blijkt dat er één risicobron in de omgeving van de voorgenomen ontwikkeling aanwezig is. Dit betreft de inrichting Easyfill (Noordeindseweg 36) ten westen van de herontwikkeling. Het invloedsgebied van de risicobron is niet over de herontwikkelingslocatie gelegen.

7.7.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid leidt niet tot belemmeringen in het kader van het voorliggende bestemmingsplan.

7.8 Overige belemmeringen

Inleidend

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

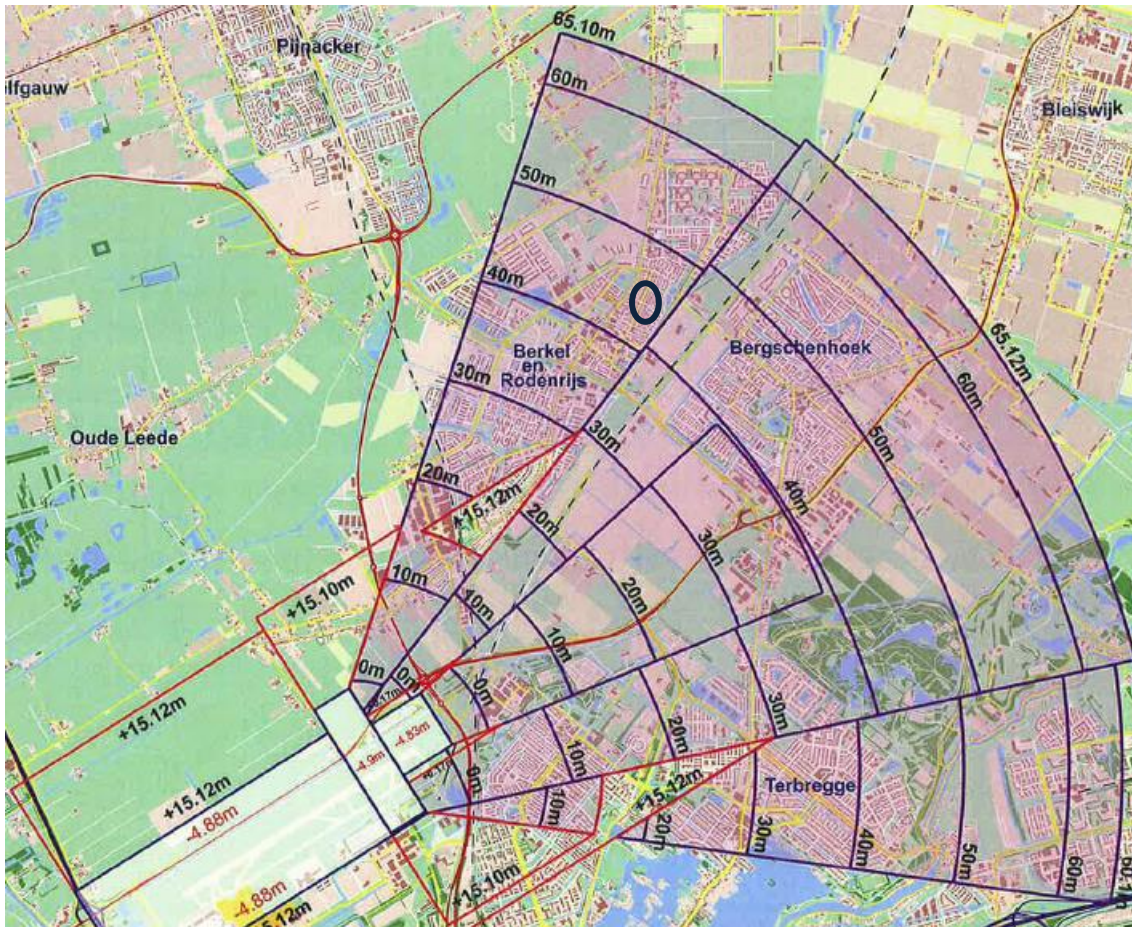
Luchthaven Rotterdam The Hague Airport

Toetsingsvlakken Luchtverkeersleiding Nederland

Ten behoeve van de luchtverkeersbeveiliging van luchthaven “Rotterdam The Hague Airport” zijn technische installaties en systemen op en in de omgeving van het luchtvaartterrein aanwezig. Deze zogenaamde Communicatie, Navigatie en Surveillance (CNS)-infrastructuur maakt gebruik van radiogolven die uitgezonden en/of ontvangen worden door antennesystemen. Obstakels, zowel vast (gebouwen, windmolens, et cetera) als mobiel (bouwkranen, heistellingen, et cetera) vormen in potentie een bedreiging voor de goede werking van de apparatuur omdat ze de uitgezonden radiosignalen kunnen verstoren.

Verstoring van de apparatuur maakt de CNS apparatuur minder betrouwbaar of zelfs geheel onbruikbaar waardoor direct de veiligheid van het luchtverkeer wordt beïnvloed. Het is daarom in het belang van de veiligheid van de luchtvaart alles in het werk te stellen om de diverse systemen tegen versturende obstakels te beschermen. Aan de hand van de internationale burgerluchtvaart-criteria dient beoordeeld te worden of de voorgenomen bouwplannen en werktuigen van invloed zijn op de correcte werking van CNS-hulpmiddelen.

Binnen het plangebied bevindt zich één toetsingsvlak van de CNS-apparatuur (afbeelding 7.2), namelijk die van 40 meter ten opzichte van NAP tot en met 50 meter ten opzichte van NAP. In het bestemmingsplan worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes mogelijk gemaakt. Het is daarom niet noodzakelijk dat er voor de toetsingsvlakken een beschermende regeling in het plan wordt opgenomen.



Afbeelding 7.2: toetsingsvlakken ILS 24. Het plangebied is zwart omcirkeld.

VOR/DME

Het plangebied bevindt zich binnen het toetsingsvlak behorende bij de VOR/DME RTM (Rotterdam). Een VOR (VHF Omni-Directional Radiorange) geeft een vliegtuig koersinformatie en een DME (Distance Measuring Equipment) geeft een vliegtuig afstandsinformatie. Het toetsingsvlak van de VOR/DME kent een 600 m vrije straal gemeten vanaf de basis van de antenne op maaiveldhoogte. Binnen deze straal van 600 m geldt een toetsingshoogte van 0 m; elk op te richten object kan verstoring veroorzaken. Vanaf het 0 meter vlak loopt het toetsingsvlak trechtervormig omhoog tot een hoogte van 47,66 m (NAP) op een afstand van 3 km (zie afbeelding 7.3).

Het plangebied is binnen het toetsingsvlak VOR/DME gelegen, namelijk die van 20 meter ten opzichte van NAP tot en met 30 meter ten opzichte van NAP. In het bestemmingsplan worden echter geen gebouwen of bouwwerken van die hoogtes mogelijk gemaakt. Er is om die reden ook geen vrijwaringszone opgenomen op de verbeelding.



Afbeelding 7.3.: toetsingsvlak VOR/DME. Het plangebied is in rood aangeduid.

Invliegfunnel

Bij de luchthaven “Rotterdam The Hague Airport” hoort een aanvliegeroute (invliegfunnel). In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken.

In verband met de vliegveiligheid geldt er binnen de aanvliegeroute een hoogtebeperking voor gebouwen en andere bouwwerken tot de aangegeven hoogtes. Omdat het voorliggende plangebied niet binnen de aanvliegeroute is gelegen, is een hoogtebeperking niet aan de orde. Het is daarom niet noodzakelijk dat er voor de invliegfunnel een beschermende regeling in het plan wordt opgenomen.

Geluid

Bij de luchthaven “Rotterdam The Hague Airport” speelt ook het aspect ‘geluid’ een rol. De maatgevende contour, waarbinnen geen geluidgevoelige bebouwing (zoals woningen) mag worden gerealiseerd, is weergegeven middels de zogenaamde 35 KE-contour. Voorliggend plangebied is gelegen buiten de geluidszones van de luchthaven. Er gelden ten aanzien van geluidhinder als gevolg van de luchthaven binnen voorliggend plangebied dan ook geen restricties.

7.9 Duurzaamheid

7.9.1 Kader

Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen staat voor het ontwikkelen en beheren van de gebouwde omgeving met respect voor mens en milieu zodat kan worden voorzien in de behoefte van de huidige generatie zonder dat voor toekomstige generaties de mogelijkheid wordt ontnomen om ook in hun behoeften te kunnen voorzien. Duurzaam bouwen is daarmee onderdeel van de kwaliteit van de gebouwde omgeving.

Gemeentelijk beleid

Tijdens de klimaatconferentie van Parijs is afgesproken dat in 2050 de uitstoot van CO₂ wereldwijd terug gebracht moet zijn met 80-95 procent ten opzichte van 1990. In Lansingerland gaan we daarom voorlopig uit van de doelstelling om in 2050 vrijwel energieneutraal te zijn (conform de afspraken in Parijs). Hiertoe is onder meer het Actieprogramma Realistisch Duurzaam (2015 –2016) opgesteld, dat op 7 juli 2015 door het college is vastgesteld. Een duurzaam beleid is niet alleen beter voor de toekomst van mens en milieu, maar levert ook belangrijk economisch voordeel op. Het is dan ook niet meer dan logisch dat Lansingerland zich de komende jaren gaat ontwikkelen tot een duurzame, energieneutrale gemeente, met een klimaatbestendig, leefbaar en gezond bedrijfsleven. Daarbij geeft de gemeente zelf het goede voorbeeld, maar vraagt de gemeente ook iets van inwoners en ondernemers. In het Actieprogramma Realistisch Duurzaam wordt een aantal concrete projecten benoemd.

7.9.2 Afweging en conclusie

Duurzaamheid gaat niet alleen over energiebesparing, maar ook over verantwoord omgaan met materialen en natuurlijke bronnen. In de huidige situatie zijn er 43 verouderde woningen in het plangebied gelegen. De herontwikkeling van verouderde woningen naar duurzame nieuwbouw kan al aangemerkt worden als een duurzame ontwikkeling.

Bij de bouw van de woningen wordt op verschillende manieren invulling gegeven aan het aspect duurzaamheid. Zo is aan de voorkant van het proces rekening gehouden met de duurzaamheid door de onderhoudsarme ontwerpen van de woningen. De gevels van de woningen wordt gemaakt van duurzame en vandaalbestendige gevelmaterialen. Daarnaast worden materialen waar mogelijk hergebruikt of gerecycled en worden de gebruikte materialen en producten op een duurzame wijze geproduceerd. Zo wordt er bijvoorbeeld gebruik gemaakt van hout met een FSC of PEFC keurmerk. Tijdens de productie van de materialen en de bouw van de woningen wordt de afvalstroom beperkt.

De nieuw te bouwen woningen voldoen aan die voorwaarden die gelden voor de Energieprestatievergoeding (EPV): de woningen hebben een lage energievraag voor verwarming en er wordt voldoende duurzame energie opgewerkt voor verwarming, warm water, hulpenergie en huishoudelijk energiegebruik. De energievraag wordt zo veel mogelijk geminimaliseerd door een duurzaam casco en de woningen krijgen een compact gebouwworm volgens de Trias Energetica. De woningen worden niet aangesloten op het aardgasnetwerk en worden voorzien van robuuste installaties voor hernieuwbare energie opwekking en energiebesparing. Robuust staat in deze voor eenvoudig bedienbaar en onderhoudsarm.

Op het gebied van het binnenmilieu wordt er aandacht bestaan aan de luchtkwaliteit, de luchtvochtigheid en aangename temperaturen in zomer en winter.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling tegemoet komt aan de gewenste duurzaamheid van deze tijd. Tijdens de productie van de materialen, de bouw zelf en tijdens het gebruik van de woningen wordt voldoende rekening gehouden met het aspect duurzaamheid.

8 Uitvoerbaarheid

8.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens dient, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Met betrekking tot voorgenomen ontwikkeling is tussen de gemeente en de woningcorporatie een anterieure overeenkomst gesloten. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd en het opstellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Gezien het bovenstaande wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Met dit bestemmingsplan wordt de herstructurering van de woonpercelen aan de Wethouder Schipperstraat en Coornwinderlaan mogelijk gemaakt. Woningcorporatie 3B wonen is bezig met het herstructureren van de verouderde sociale woningvoorraad in Berkel en Rodenrijs. Dit plan is daar onderdeel van en het gebied moet na herontwikkeling beter aansluiten op de markt en de kwaliteit van de leefomgeving opwaarderen.

Deze ontwikkeling is passend binnen de ruimtelijk kaders van de gemeente en heeft als uitgangspunt de bestaande ruimte beter in te richten en de kwaliteit van de leefomgeving te beteren. Daarmee wordt verondersteld dat er voldoende draagvlak is. Bovendien is in de bestemmingsplanprocedure de mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen (zie ook hoofdstuk 9 van deze toelichting).

Gezien het bovenstaande wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan voldoende gewaarborgd geacht.

8.3 Handhavingsaspecten

Inleidend

Het bestemmingsplan is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving ligt bij de gemeente. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Het doel van handhaving is om de duurzame bescherming van mens en omgeving te waarborgen. Binnen het kader van het bestemmingsplan heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro), de Woningwet (Ww) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Bij overtreding van deze regelgeving moet gedacht worden aan bouwen zonder omgevingsvergunning voor het bouwen, bouwen in afwijking van een verleende vergunning, het handelen zonder of in afwijking van een noodzakelijke vergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en voor werkzaamheden (de vroegere aanlegvergunning) en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan of een afwijking.

De handhaafbaarheid van een bestemmingsplan is met name afhankelijk van het draagvlak van de regels onder de burgers en van de duidelijkheid van de regels.

Vertaling naar bestemmingsregeling

Bij het opstellen van dit nieuwe bestemmingsplan zijn de gronden vrij gedetailleerd bestemd (met bouwvlakken en de bestemming 'Tuin' aan de voorzijde). Er zijn diverse voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. Binnen de bestemmingen is daarmee relatief veel rechtszekerheid en daarmee weinig kans op interpretatieverschillen. Ook zijn de verbeelding, de regels en de toelichting zodanig op elkaar afgestemd dat interpretatieproblemen en problemen met betrekking tot de uitvoering zo veel mogelijk worden voorkomen.

9 Procedure

9.1 Voorbereidingsfase

Voor aankondiging

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient voorafgaand aan een procedure van een bestemmingsplan, waarin een ruimtelijke ontwikkeling wordt gefaciliteerd, een vooraankondiging te worden gepubliceerd waarin de gemeente aangeeft een bestemmingsplan voor te bereiden. Deze publicatie heeft voor dit plan plaatsgevonden op 6 november 2017.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan is conform de gemeentelijke inspraakverordening, voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure voor inspraak vrijgegeven. Gedurende de inspraaktermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke en/of mondeling te reageren op het bestemmingsplan.

De ontvangen inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in de 'Nota inspraak en overleg en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" die als bijlage 8 bij de toelichting is opgenomen. De inspraakreacties hebben geen aanleiding gegeven voor het doorvoeren van aanpassingen in het voorontwerpbestemmingsplan.

Overleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro hebben burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van het bestemmingsplan overleg gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies aan diverse instanties toegezonden. De ontvangen overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in de 'Nota inspraak en overleg en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" die als bijlage 8 bij de toelichting is opgenomen. Naar aanleiding van het vooroverleg is de waterparagraaf van het bestemmingsplan aangepast en aangevuld.

9.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg is de formele bestemmingsplanprocedure gestart. De aanpassingen die volgden uit de overlegreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ook zijn er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd, zoals verwoord in de 'Nota inspraak en overleg en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" die als bijlage 8 bij de toelichting is opgenomen.

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit tot vaststelling moet in de Staatscourant worden geplaatst en dient ook via elektronische weg te geschieden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling een zienswijze op het plan in te dienen. Er zijn vier zienswijzen ingediend. Deze zijn opgenomen en beantwoord in de 'Nota zienswijzen en staat van wijzigingen bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat", die als bijlage 10 bij de toelichting is gevoegd. In deze nota is ook een ambtshalve wijziging verwoord. De wijzigingen uit de nota zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

9.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad heeft het bestemmingsplan op 21 februari 2019 vastgesteld, in gewijzigde vorm ten opzichte van de versie die als ontwerp ter inzage heeft gelegen.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot vergunningverlening kan worden overgegaan.

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	INLEIDENDE REGELS	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	12
Hoofdstuk 2	BESTEMMINGSREGELS	13
Artikel 3	Tuin	13
Artikel 4	Verkeer	15
Artikel 5	Wonen	17
Hoofdstuk 3	ALGEMENE REGELS	21
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	21
Artikel 7	Algemene bouwregels	22
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	24
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	27
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	29
Hoofdstuk 4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	32
Artikel 11	Overgangsrecht	32
Artikel 12	Slotregel	33
Bijlage 1	Staat van Bedrijfsactiviteiten	

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" met identificatienummer NL.IMRO.1621.BP0181-VAST van de gemeente Lansingerland.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en daarbij behorende bijlagen.

Verdere begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 Aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 Aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 Aaneengebouwd:

bebouwing waarbij het hoofdgebouw onderdeel uitmaakt van (een rij van) minimaal drie hoofdgebouwen, die minimaal aan één zijde met het naastgelegen hoofdgebouw zijn verbonden.

1.6 Achtergevel:

de van de weg gekeerde gevel van een gebouw, exclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken, die parallel of nagenoeg parallel loopt aan de voorgevel.

1.7 Achtergevelrooilijn:

de lijn waarin de achtergevel van een gebouw is gelegen alsmede het verlengde daarvan

1.8 Afhaalpunt:

een locatie waar consumenten de goederen af kunnen halen die zij via internet of via andere communicatiemiddelen hebben besteld, inclusief bijbehorende logistiek en opslag, zonder dat sprake is van uitstalling of het te koop aanbieden van goederen.

1.9 Ambachtelijk en/of verzorgend bedrijf:

1. een bedrijf voor de uitoefening van producerende en/of verzorgende ambachten, met uitzondering van detailhandelsambachten, garagebedrijven en andere autoverzorgende bedrijven, waar – voor een belangrijk deel in handwerk – goederen worden vervaardigd, verwerkt, bewerkt, geïnstalleerd of hersteld, voornamelijk direct ten behoeve van de uiteindelijke gebruiker en/of verbruiker en welke wordt gekenmerkt door hetgeen is vermeld onder 2;
2. een bedrijf waarvan de uitoefening plaats heeft onder (één van) de volgende omstandigheden:
 - het productieproces, wordt grotendeels "met de hand" of althans niet in hoofdzaak geautomatiseerd, of met behulp van werktuigen die door energiebronnen buiten de menselijke arbeidskracht worden aangedreven, uitgevoerd;

Bestemmingsplan 'Wethouder Schipperstraat'

Regels

Vast te stellen, 21 februari 2019

- voor zover van laatstbedoelde werktuigen gebruik wordt gemaakt zijn deze als ondergeschikt te beschouwen aan de menselijke handvaardigheid.

Bedrijven welke zich richten op persoonlijke of zakelijke dienstverlening zoals kapsalons, wasserettes, kantoren al dan niet met baliefunctie, worden hieronder niet begrepen.

1.10 Ander bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde.

1.11 Antennedrager:

een antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.12 Antenne-installatie:

een installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.13 Automatenhal:

een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het bieden van gelegenheid voor het spelen met gokkasten en spelletjesautomaten.

1.14 Bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.15 Bed & breakfast:

een aan een woning ondergeschikte toeristisch-recreatieve voorziening, niet zijnde een zelfstandige wooneenheid, gericht op het bieden van een mogelijkheid tot overnachting en het serveren van ontbijt, voor een kortdurend verblijf (waaronder ook zakelijk toerisme). Onder een Bed & Breakfast wordt niet verstaan:

- overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;
- permanente kamerverhuur.

1.16 Bedrijf aan huis:

het, onder voorwaarden, uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

- die in de als Bijlage 1 bij deze regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn aangeduid als milieucategorie 1, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald, of daarmee gelijk kunnen worden gesteld wat betreft de gevolgen voor de omgeving; en
- geen horeca of detailhandel zijnde; en
- geen sterke publieksaantrekkende werking hebben

in de woning en de bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie.

1.17 Bedrijfsmatige activiteiten

een activiteit, gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, beroepen aan huis daaronder niet begrepen.

1.18 Bedrijfsmatige werkruimte:

een werkruimte waarbinnen beroeps- of bedrijfsmatig diensten worden verleend - geen dienstverlenend bedrijf zijnde - en ambachtelijke en/of verzorgende bedrijvigheid plaatsvindt, overwegend door middel van handwerk, waarbij de aard (qua milieuplanologische hinder) en omvang van de bedrijfsactiviteiten zodanig is dat deze activiteiten in een woning kunnen worden uitgeoefend en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving.

1.19 Beneden- en/of bovenwoning:

gestapelde woning op de begane grond, met een voordeur die op straatniveau uitkomt (benedenwoning), of op een verdieping daarboven, met een voordeur die via een (gemeenschappelijk) trappenhuis op straatniveau uitkomt (bovenwoning).

1.20 Beroep aan huis:

het beroepsmatig uitoefenen van in hoofdzaak niet publieksaantrekkende en kleinschalige activiteiten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk (waaronder gastouderopvang) of daarmee gelijk te stellen gebied, in de woning en de bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie.

1.21 Beroepsmatige activiteiten:

het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk of daarmee gelijk te stellen gebied, die door de aard (qua milieuplanologische hinder) en de omvang in een woning en behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie kunnen worden uitgeoefend en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving.

1.22 Beroepsmatige werkruimte:

een werkruimte waarbinnen beroepsmatig diensten worden verricht op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, educatief, kunstzinnig, ontwerptechnisch, maatschappelijk of hiermede naar de aard gelijk te stellen beroep dat door zijn aard en omvang zodanig is dat deze activiteiten in een woning kunnen worden uitgeoefend en de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan het woon- en leefmilieu in de directe omgeving.

1.23 Bestaand bouwwerk:

een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd, krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald.

1.24 Bestaand gebruik:

het gebruik dat op het moment van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaat en in overeenstemming is met het voorheen geldende planologisch regime; dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een (omgevings)vergunning, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald.

1.25 Bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.26 Bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.27 Bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.28 Bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

1.29 Bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.30 Bouwlaag, laag:

de begane grond of een verdieping van een gebouw, een onderhuis en een zolder worden hier niet onder begrepen.

1.31 Bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.32 Bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.33 Bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.34 Bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.35 Carport:

een overkapping ten behoeve van het stallen van auto's zonder tot de constructie behorende wanden.

1.36 Daknok:

hoogste punt van een schuin dak.

1.37 Dakterras:

een niet door wanden omsloten bouwlaag op de eerste of hogere verdieping van een hoofdgebouw of bijbehorend bouwwerk, dat door wijze van afwerking geschikt is gemaakt om te worden gebruikt als terras.

1.38 Dakvoet:

laagste punt van een schuin dak.

1.39 Detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit. Onder detailhandel wordt niet begrepen een afhaalpunt en een webwinkel.

1.40 Dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, waaronder een uitzendbureau, een bankfiliaal, een makelaar, een reisbureau, een kapsalon en een apotheek.

1.41 Erf:

het al dan niet bebouwde perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat hoofdgebouw.

1.42 Erfafscheiding:

schuttingen, muren, terrasschermen en andere gebouwde verticale afscheidingen welke al dan niet op de erfgrens zijn geplaatst.

1.43 Escortbedrijf:

het bedrijfsmatig, of in omvang alsof die bedrijfsmatig is, aanbieden van prostitutie door natuurlijke personen, groep van personen en/of rechtspersonen, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.44 Gastouderopvang:

commerciële kinderopvang in een gezinssituatie door een ander dan de ouders in de woning waar de gastouder zijn hoofdverblijf heeft.

1.45 Gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.46 Geldende grenswaarde:

de krachtens de Wet geluidhinder geldende maximaal toegestane geluidbelasting.

1.47 Geluidsgevoelig object:

een geluidsgevoelige gebouw, terrein en/of ruimte zoals gedefinieerd in de Wet geluidhinder.

1.48 gestapelde woning:

een woning in een gebouw dat twee of meer geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat.

1.49 Hogere grenswaarde:

de krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde hogere maximaal toegestane geluidbelasting.

1.50 Hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.51 Huishouden:

Persoon of groep personen die onderling een huishouden voert / voeren, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan.

1.52 Kap:

een dakafdekking van een gebouw waarbij bij een horizontale projectie ten minste 65% van het gebouw wordt afgedekt met hellende dakvlakken.

1.53 Kindercentrum:

een voorziening waar zelfstandige kinderopvang plaatsvindt, anders dan gastouderopvang.

1.54 Kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen, zoals gastouderopvang, een kindercentrum, buitenschoolse opvang (BSO) en een peuterspeelzaal.

1.55 Kunstwerk:

een in bouwkundige zin, door mensenhanden gemaakt (civiel technisch) bouwwerk, zoals onder andere aquaducten, bruggen, dijken, tunnels en viaducten.

1.56 Maatschappelijke voorziening:

een overheids-, medische, educatieve, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, recreatieve en/of vergelijkbare maatschappelijke voorziening, een voorziening ten behoeve van sportbeoefening, kinderdagverblijf, kinderopvang, een voorziening ten behoeve van bejaarden, alsmede ondergeschikte vormen van niet zelfstandige detailhandel, niet zelfstandige dienstverlening ten dienste van de gebruikers van deze voorziening.

1.57 Milieucategorie:

een aan een bedrijfsactiviteit toegekende categorie volgens de in de bijlage bij de regels opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten.

1.58 Onderkomen:

een voor verblijf geschikt, al dan niet aan hun bestemming onttrokken, voer- of vaartuig, ark, woonboot, kampeermiddel en soortgelijke verblijfsmiddelen, voor zover deze niet als bouwwerk zijn aan te merken.

1.59 Openbaar gebied:

openbaar toegankelijk gebied: weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.60 Overkapping:

een kapconstructie over een ruimte of ander bouwwerk met maximaal één gesloten wand (al dan niet tot de constructie behorend).

1.61 Peil:

- a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang aan een weg grenst of op ten hoogste 1 m afstand van die weg ligt: de hoogte van de weg;
- b. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang niet aan de weg grenst of op meer dan 1 m afstand van die weg ligt: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein ter plaatse van de hoofdtoegang;
- c. voor een ander bouwwerk: de hoogte van de weg waaraan het bouwwerk is gelegen of, indien het bouwwerk niet direct aan de weg is gelegen, de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte terrein
- d. indien wordt gebouwd in of aan een dijk, waterkering of in gebieden waar het peil op een perceel een verhang kent van meer dan 1 m:
 1. indien de hoofdtoegang van het hoofdgebouw aan de weg grenst of op ten hoogste 1 m afstand van die weg ligt: de hoogte van de weg, waarbij dit peil zich uitstrekt tot een zone van ten hoogste 4 m achter de achtergevelrooilijn van een op bedoeld perceel aangegeven hoofdgebouw, mits het een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan het hoofdgebouw betreft;
 2. indien de hoofdtoegang van het hoofdgebouw niet aan de weg grenst of op meer dan 1 m afstand van die weg ligt: het peil wordt bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkt terrein;
 3. voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt het peil bepaald door de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkt terrein.

Een en ander voor zover in deze regels niet anders is bepaald.

1.62 Perceel:

zie 'bouwperceel'.

1.63 Perceelsgrens:

zie 'bouwperceelgrens'.

1.64 Peuterspeelzaal:

een voorziening waarin uitsluitend kinderen vanaf twee jaar tot het tijdstip waarop zij kunnen deelnemen aan het basisonderwijs, verblijven in een speelgroep.

1.65 Prostitutie:

het zich beschikbaar stellen voor het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding.

1.66 Seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig is, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan:

1. een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon;

2. een seksbioscoop of sekstheater; hieronder wordt verstaan een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin vertoningen van erotische en/of pornografische aard worden gegeven;
3. een seksautomatenhal, hieronder wordt verstaan een inrichting of daarmee gelijk te stellen gelegenheid waarin door middel van automaten filmvoorstellingen en/of liveshow van erotische en/of pornografische aard kunnen worden gegeven;

4. een seksclub of parenclub;

al dan niet in combinatie met elkaar.

1.67 Sekswinkel:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarbinnen detailhandel in goederen van erotisch-pornografische aard plaatsvindt.

1.68 Straatmeubilair:

al dan niet zijnde bouwwerken ten behoeve van openbare (nuts)voorzieningen, zoals:

1. verkeersgeleiders, verkeersborden, lichtmasten, zitbanken en bloembakken;
2. telefooncellen,abri's, kunstobjecten, gedenktekens, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame;
3. kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 50 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 3 m, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van telecommunicatie, energievoorziening en brandkranen;
4. afvalinzamelsystemen.

1.69 Voorgevel:

de naar de weg of naar het openbaar gebied gekeerde gevel van een gebouw, exclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken, of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg of het openbaar gebied gekeerde gevel, de gevel die door zijn aard, functie, constructie dan wel gelet op de uitstraling ervan als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.70 Voorgevelrooilijn:

- op een perceel, waarop een hoofdgebouw aanwezig is of mag worden gebouwd: de denkbeeldige lijn(en) die buitenwerks strak loopt/lopen langs de op het openbaar toegankelijk gebied gerichte gevel(s) van het oorspronkelijke hoofdgebouw tot aan de perceelsgrenzen;
- op een perceel, waarop meerdere gebouwen aanwezig zijn of mogen worden gebouwd, zonder dat er sprake is van een hoofdgebouw: de denkbeeldige lijn(en) die buitenwerks strak loopt/lopen langs de op het openbaar gebied gerichte gevel(s) van het gebouw dat het dichtst bij het openbaar toegankelijk gebied is gelegen.

1.71 Woning:

een complex van ruimten, dat blijktens zijn indeling en inrichting bestemd is voor de huisvesting van in beginsel één huishouden.

1.72 Wooneenheden:

een woning, woonwagen of bedrijfswoning met bijbehorende gebouwen.

1.73 Zijgevel:

de zijgevel links of rechts, meestal haaks op de voorgevel, zoals deze bij de bouw is gerealiseerd en grenzend aan het zijerf.

1.74 Zijgevelrooilijn:

de bouwgrens evenwijdig aan de zijgevel van een gebouw.

1.75 Zolder:

een gedeelte van een gebouw waarvan de oppervlakte, voor zover de hoogte groter is dan 1,50 meter, niet meer bedraagt dan 50% van de oppervlakte van de onderliggende laag.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 De afstand tussen bouwwerken onderling:

waar deze afstand het kleinst is, exclusief ondergeschikte bouwonderdelen.

2.2 De afstand van een bouwwerk tot een perceelsgrens:

vanaf het dichtst bij de perceelsgrens gelegen punt van het gebouw tot die perceelsgrens op 1 meter boven peil en haaks op de perceelsgrens, exclusief ondergeschikte bouwonderdelen.

2.3 De bebouwde oppervlakte:

van een (bouw)perceel, een bouwvlak of ander terrein, buitenwerks en neerwaarts geprojecteerd, als het totaal van de (grond)oppervlakten van alle op het terrein gelegen gebouwen en andere bouwwerken.

2.4 De bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, exclusief ondergeschikte bouwonderdelen.

2.5 De breedte (lengte of diepte) van een gebouw:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren (op 1 meter boven peil). Wanneer de gevels niet evenwijdig lopen of verspringen wordt het gemiddelde genomen van de kleinste en grootste maat.

2.6 De bedrijfsvloeroppervlakte:

binnenwerks als het totaal van alle vloeroppervlakten ten dienste van kantoren, winkels en/of bedrijven, met inbegrip van de daarbij behorende magazijnen en overige dienstruimten.

2.7 De goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel. Een dakkapel die voldoet aan de voor dakkapellen gestelde voorschriften in deze regels, dient los te worden gezien van de goothoogte van het hoofdgebouw.

2.8 De oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.9 De inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsbeschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. tuinen;
- b. bij deze bestemming behorende dan wel eraan ondergeschikte voorzieningen waaronder parkeervoorzieningen, ontsluitingen, erven, paden, overhangende bouwdelen (zoals balkons), overige verhardingen, groen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Op de in artikel 3 lid 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend balkons ten dienste van de aangrenzende bestemming 'Wonen' en andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

3.2.2 Balkons

Ten behoeve van de aangrenzende bestemming 'Wonen' mogen overhangende bouwdelen in de vorm van balkons (niet zijnde een dakterras) worden gebouwd, waarbij geldt dat de hoogte van de balkonafscherming niet meer dan 1 m mag bedragen.

3.2.3 Andere bouwwerken

Er mogen andere bouwwerken worden gebouwd, waarbij geldt dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

- a. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen en overige andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn;
- b. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;
- c. 3 m voor overige andere bouwwerken achter de voorgevelrooilijn.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

3.3.1 Andere bouwwerken

De bouw van andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn tot 3 m.

3.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 9, lid 9.2.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik en voorwaardelijke verplichting beplanting

Ten aanzien van het gebruik dat als strijdig met de bestemming wordt aangemerkt, geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.1, alsmede het gebruik van bouwwerken en gronden met zowel de bestemming 'Tuin' alsook 'Wonen', zonder dat opgaande beplanting met een hoogte van maximaal 1 m is aangeplant en in stand wordt gehouden binnen de bestemming 'Tuin' (op de perceelsgrens met de bestemming 'Verkeer', uitgezonderd ter plaatse van de ontsluiting van de woningen), waarbij de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.

3.4.2 *Parkeren*

Ten aanzien van parkeren geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.4.

3.4.3 *Voorwaardelijke verplichting waterberging*

Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik van de gronden met de bestemming 'Tuin' voor de in lid 3.1 genoemde functies, zonder dat op enigerlei wijze is voorzien in een waterberging van minimaal 13 m³ binnen het peilgebied, overeenkomstig de watersleutel, tabel 5.1, in § 5.2 van de toelichting, die gebaseerd is op de situatietekening van 08-02-2018. Indien de oppervlakten uit deze inrichtingstekening wijzigen, dient de watersleutel opnieuw te worden toegepast, waarbij dan in de daaruit voortvloeiende waterberging in kubieke meters voorzien moet worden. De wijze waarop wordt voorzien in de waterberging wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning ter toetsing voorgelegd aan de waterbeheerder.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonstraten, woonerven en pleinen;
- b. ongebouwde parkeervoorzieningen; met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - parkeerkoffer' in ieder geval ook in de vorm van parkeerkoffers en de ontsluiting daarvan; met dien verstande dat:
 1. per aanduidingsvlak 'specifieke vorm van verkeer - parkeerkoffer' maximaal 12 parkeerplaatsen met een maatvoering van minimaal 2,5 x 5 m per parkeerplaats gerealiseerd mogen worden;
 2. de ontsluiting van de parkeerkoffer minimaal 6 en maximaal 7 m breed is;
 3. de parkeerkoffers groen ingepast dienen te worden waarbij een groenstrook van minimaal 1 m rondom wordt aangehouden, behalve ter plaatse van de ontsluiting van de parkeerkoffers;
- c. bij deze bestemming behorende dan wel eraan ondergeschikte voorzieningen waaronder paden, geluidsafschermende en veiligheidsvoorzieningen, voorzieningen van algemeen nut, groen, water, waterhuishoudkundige voorzieningen, overige verhardingen, speelvoorzieningen, bruggen, viaducten en tunnels ten behoeve van kruisende infrastructuur, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de in artikel 4, lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend balkons ten dienste van de aangrenzende bestemming 'Wonen' en andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

4.2.2 Balkons

Ten behoeve van de aangrenzende bestemming 'Wonen' mogen overhangende bouwdelen in de vorm van balkons (niet zijnde een dakterras) worden gebouwd, waarbij geldt dat:

- a. de hoogte van de balkonafscheiding niet meer dan 1 m mag bedragen;
- b. de vrije doorloophoogte ten minste 2,6 m bedraagt.

4.2.3 Gebouwen

Op of in de in artikel 4, lid 4.1 bedoelde gronden mogen gebouwen worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:

- a. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 25 m²;
- b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m.

4.2.4 Andere bouwwerken

Op of in de in artikel 4, lid 4.1 bedoelde gronden mogen andere bouwwerken ten dienste van de genoemde bestemmingen worden gebouwd met een maximale bouwhoogte van 3 m, waaronder straatmeubilair, bruggen en overige kunstwerken; mits de verkeersveiligheid gewaarborgd is.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van andere bouwwerken waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 5 m.

4.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 9, lid 9.2.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Ten aanzien van het gebruik dat als strijdig met de bestemming wordt aangemerkt, geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.1.

4.4.2 Parkeren

Ten aanzien van parkeren geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.4

4.4.3 Voorwaarden verplichting waterberging

Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik van de gronden met de bestemming 'Verkeer' voor de in lid 4.1 genoemde functies, zonder dat op enigerlei wijze is voorzien in een waterberging van minimaal 13 m³ binnen het peilgebied, overeenkomstig de watersleutel, tabel 5.1, in § 5.2 van de toelichting, die gebaseerd is op de situatietekening van 08-02-2018. Indien de oppervlakten uit deze inrichtingstekening wijzigen, dient de watersleutel opnieuw te worden toegepast, waarbij dan in de daaruit voortvloeiende waterberging in kubieke meters voorzien moet worden. De wijze waarop wordt voorzien in de waterberging wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning ter toetsing voorgelegd aan de waterbeheerder.

4.4.4 Voorwaardelijke verplichting beplanting

Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik van gronden met de bestemming 'Verkeer' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van verkeer - parkeerkoffer', zonder dat opgaande beplanting met een hoogte van maximaal 1 m is aangeplant en in stand wordt gehouden als begrenzing rondom de parkeerkoffer(s) (uitgezonderd ter plaatse van de ontsluiting van de parkeerkoffer(s) en de achterpaden), waarbij de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. maximaal 43 woningen, al dan niet in combinatie met een beroep aan huis;
- b. bij deze bestemming behorende dan wel eraan ondergeschikte voorzieningen waaronder (ongebouwde) parkeervoorzieningen, ontsluitingen, erven, paden, overige verhardingen, groen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

5.1.2 Specifiek

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - beneden/bovenwoningen' zijn de gronden uitsluitend bestemd voor de bouw van maximaal 1 benedenwoning en 2 bovenwoningen per aanduidingsvlak, welke deel uitmaken van het in lid 5.1.1 sub a genoemde aantal.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op de in artikel 5, lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

5.2.2 Hoofdgebouwen

- a. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen de aangegeven bouwvlakken worden gebouwd waarbij uitsluitend aaneengebouwde woningen als hoofdgebouw zijn toegestaan met een maximum van 43 woningen;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a, mogen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding beneden/bovenwoningen' uitsluitend maximaal 1 benedenwoning en 2 bovenwoningen per aanduidingsvlak worden gebouwd; welke deel uitmaken van het onder a. genoemde aantal;
- c. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan 7 m respectievelijk 11 m;
- d. de voor-, achter- en zijgevel(s) van het als eerste vergunde en gebouwde hoofdgebouw per kavel, zoals deze in de omgevingsvergunning voor de bouw van dat hoofdgebouw zijn opgenomen, worden aangemerkt als de voor dat hoofdgebouw geldende bebouwingsgrenzen van het bouwvlak voor de betreffende kavel, welke niet door hoofdbebouwing mogen worden overschreden.

5.2.3 Voorwaardelijke verplichting balkons

Balkons zijn alleen toegestaan voor zover wordt voldaan aan de regels opgenomen in artikel 7, lid 7.1.2 sub b en c én de balustrade van de balkons van de bovenwoningen die gericht zijn naar bestaande woningen uitgevoerd worden met een ondoorzichtige balustrade van minimaal 1,1 meter hoog, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak.

5.2.4 Dakkapellen

Dakkapellen zijn toegestaan voor zover wordt voldaan aan de regels zoals opgenomen in artikel 7, lid 7.3.

5.2.5 Bijbehorende bouwwerken bij hoofdgebouwen

- a. bij ieder hoofdgebouw mogen bijbehorende bouwwerken op minimaal 1 m achter de voorgevelrooilijn worden gebouwd, waarbij:

1. de bouwhoogte van aangebouwde bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,4 m tot een maximum van 4 m;
 2. de bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan 3 m;
 3. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse perceelsgrens niet minder mag bedragen dan 2 m, indien het perceel aan deze zijde grenst aan het openbaar gebied, tenzij achter de achtergevelrooilijn én in het verlengde van het hoofdgebouw wordt gebouwd; in dat geval mag de afstand van bijbehorende bouwwerken tot de zijdelingse perceelsgrens ook minder bedragen dan 2 m;
- b. de hiervoor bedoelde bijbehorende bouwwerken mogen slechts worden gebouwd, indien:
1. de maximale oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedraagt dan 75 m², indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het hoofdgebouw, minder dan 300 m² bedraagt;
 2. de maximale oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedraagt dan 100 m², indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het hoofdgebouw, tussen de 300 en 500 m² bedraagt;
 3. de maximale oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken niet meer bedraagt dan 150 m², indien de oppervlakte van het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het hoofdgebouw, meer dan 500 m² bedraagt;
- en het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het hoofdgebouw, voor niet meer dan 50% van de oppervlakte wordt bebouwd (bijbehorende bouwwerken én andere bouwwerken).

5.2.6 Andere bouwwerken

Er mogen andere bouwwerken worden gebouwd, waarbij geldt dat het perceelsgedeelte met de bestemming 'Wonen', buiten het hoofdgebouw, voor niet meer dan 50% van de oppervlakte wordt bebouwd (bijbehorende bouwwerken én andere bouwwerken), en waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

- a. 1 m voor erf- en terreinafscheidingen en overige andere bouwwerken voor de voorgevelrooilijn;
- b. 2 m voor erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn;
- c. 3 m voor overige andere bouwwerken;

mits de verkeersveiligheid gewaarborgd is.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor:

- a. het verhogen van de goothoogte, zoals genoemd in artikel 5, lid 5.2.2 onder b, met maximaal 3 m over maximaal 70% van de breedte van de gevel ten behoeve van het realiseren van (steden)bouwkundige accenten;
- b. de bouw van een kap op een vrijstaand bijbehorend bouwwerk, zoals genoemd in artikel 5, lid 5.2.5 onder a sub 2, op voorwaarden dat:
 1. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 5 m;
 2. de goothoogte niet meer bedraagt dan 3 m;
- c. de bouw van bijbehorende bouwwerken op een kortere afstand tot het verlengde van de voorgevel, dan genoemd in artikel 5, lid 5.2.5 onder a in de aanhef;
- d. de bouw van bijbehorende bouwwerken op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens, dan genoemd in artikel 5, lid 5.2.5 onder a sub 3;

- e. de bouw van andere bouwwerken zoals borstweringen met een bouwhoogte van maximaal 1 m, gemeten vanaf het betreedbaar oppervlak, op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk;
- f. de bouw van erf- en terreinafscheidingen met een grotere bouwhoogte, dan genoemd in artikel 5, lid 5.2.6.

5.3.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de bouwregels

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 9, lid 9.2.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Strijdig gebruik en voorwaardelijke verplichting beplanting

Ten aanzien van het gebruik dat als strijdig met de bestemming wordt aangemerkt, geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.1, alsmede het gebruik van bouwwerken en gronden met zowel de bestemming 'Tuin' alsook 'Wonen', zonder dat opgaande beplanting met een hoogte van maximaal 1 m is aangeplant en in stand wordt gehouden in de bestemming 'Tuin' (op de perceelsgrens met de bestemming 'Verkeer', uitgezonderd ter plaatse van de ontsluiting van de woningen), waarbij de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft.

5.4.2 Beroep aan huis

Ten aanzien van het gebruik voor beroep aan huis geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.2.

5.4.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren geldt het bepaalde in artikel 8, lid 8.4.

5.4.4 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Onder strijdig gebruik met dit bestemmingsplan wordt begrepen het gebruik van de gronden en bouwwerken met de bestemming 'Wonen' voor de in lid 5.1 genoemde functies, zonder dat op enigerlei wijze is voorzien in een waterberging van minimaal 13 m³ binnen het peilgebied, overeenkomstig de watersleutel, tabel 5.1, in § 5.2 van de toelichting, die gebaseerd is op de situatietekening van 08-02-2018. Indien de oppervlakten uit deze inrichtingstekening wijzigen, dient de watersleutel opnieuw te worden toegepast, waarbij dan in de daaruit voortvloeiende waterberging in kubieke meters voorzien moet worden. De wijze waarop wordt voorzien in de waterberging wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning ter toetsing voorgelegd aan de waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwonderdelen

7.1.1 Hoogte

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van goot- en bouwhoogten worden ondergeschikte bouwonderdelen van bouwwerken, zoals schoorstenen, antennes, liftopbouwen, opbouwen voor technische systemen en daarmee gelijk te stellen onderdelen waarvan de overschrijding van de goot- en/of bouwhoogte niet meer bedraagt dan 1 meter of 10%, buiten beschouwing gelaten.

7.1.2 Bouw- en bestemmingsgrenzen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouw-, bestemmings- en aanduidingsgrenzen en bij de bepaling van het bebouwde oppervlakte worden ondergeschikte bouwonderdelen van bouwwerken, zoals:

- a. plinten, pilasters, luifels, kozijnen, gevelversieringen, brandtrappen, ventilatiekanalen, uitspringende schoorsteenwanden, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en daarmee gelijk te stellen onderdelen waarvan de overschrijding van de bouwgrens of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 0,5 meter;
- b. balkons waarvan de overschrijding van de bouwgrens of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 2,0 meter en de vrije doorloophoogte ten minste 2,6 meter bedraagt.

buiten beschouwing gelaten.

7.1.3 Bestaande ondergeschikte bouwonderdelen

Bouwwerken, welke niet voldoen aan het bepaalde in de leden 7.1.1 en 7.1.2, zijn toegestaan voor zover deze rechtsgeldig zijn gebouwd of een rechtsgeldige bouwtitel hebben op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerp van dit plan. De bestaande, afwijkende maatvoering geldt dan als maximale maatvoering.

7.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bouwwerken ten behoeve van:

- a. de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de ruimtelijke inpasbaarheid;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. het gewenste voorzieningenniveau;
- f. het behoud van parkeervoorzieningen;
- g. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groen- en waterelementen;
- h. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
- i. het milieu.

7.3 Dakkapellen

7.3.1 Dakkapellen

Dakkapellen mogen worden gebouwd voor zover elders in de regels naar dit lid is verwezen, waarbij de volgende regels gelden:

a. Situering

Een dakkapel mag in het voordakvlak of een naar openbaar toegankelijk gebied gekeerd zijdakvlak worden gebouwd, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

1. onderzijde meer dan 0,5 m en minder dan 1 m boven de dakvoet,
2. bovenzijde meer dan 0,5 m onder de daknok,
3. zijkanten meer dan 0,5 m van de zijkanten van het dakvlak, en
4. er is geen dakkapel aanwezig in het betreffende dakvlak;

b. Maatvoering

1. de hoogte van de dakkapel, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, bedraagt maximaal 1,75 m;
2. de breedte van de dakkapel bedraagt maximaal 3 m;

c. Overige criteria

1. dakkapellen zijn niet toegestaan in daken met een dakhelling van minder dan 30 graden;
2. een dakkapel heeft een plat dak.

7.3.2 *Afwijken dakkapel*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7, lid 7.3.1 sub b2, voor een grotere breedte van een dakkapel.

7.3.3 *Algemene randvoorwaarden voor afwijken*

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 9, lid 9.2.

7.4 **Geluidsbelasting**

De geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen mag niet hoger zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde, inclusief de bijbehorende randvoorwaarden voor het geluidgevoelige gebouw en buitenruimte van die hogere grenswaarde.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

8.1.1 Algemeen verbod

Het is verboden de in dit plan begrepen gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met de bestemming.

8.1.2 Gebruik van onbebouwde gronden

Onder strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan:

- a. het storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
- b. het opslaan van goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
- c. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen hiervan;
- d. het opslaan van vuurwerk;
- e. prostitutie;
- f. een seksinrichting;
- g. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;

met uitzondering van:

- h. vormen van gebruik, die verenigbaar zijn met het doel waarvoor de grond ingevolge de bestemming, de bestemmingsomschrijving en/of de overige regels mag worden gebruikt;
- i. het opslaan van bouwmaterialen, puin en specie in verband met normaal onderhoud, dan wel ter verwezenlijking van de bestemming.

8.1.3 Gebruik van bouwwerken

Onder strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan:

- a. vrijstaande bijbehorende bouwwerken, bedrijfsgebouwen, garageboxen en/of andere niet voor bewoning bestemde gebouwen te gebruiken als woning;
- b. woningen te gebruiken voor/als beroeps- of bedrijfsmatige werkruimte, zulks met uitzondering van het bepaalde in artikel 8, lid 8.2 (beroep aan huis) of, indien daartoe een omgevingsvergunning voor het afwijken is verleend, met uitzondering van het bepaalde in artikel 8, lid 8.3 (bedrijf aan huis);
- c. de in het plan toegestane bouwwerken te gebruiken voor prostitutie en/of als seksinrichting;
- d. bouwwerken te gebruiken voor het opslaan van vuurwerk;
- e. een woning te gebruiken voor het huisvesten van meer dan één huishouden (=kamerverhuur);

8.2 Beroep aan huis

Indien op grond van de bestemming een beroep aan huis is toegestaan, dan mag een gedeelte van de (bedrijfs)woning en/of de bijbehorende bouwwerken bij de (bedrijfs)woning of een gedeelte daarvan gebruikt worden voor beroep aan huis, onder de voorwaarden dat:

- a. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd,
- b. de beroepsmatige activiteiten worden uitgeoefend door degene die op het perceel woonachtig is;
- c. de totale bedrijfsvloeroppervlakte per perceel niet meer dan 25% bedragen mag bedragen, met een maximum van 50 m²;
- d. er geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- e. in de omgeving geen onevenredige toename van de verkeersbelasting mag optreden;
- f. er geen vergunningplichtige activiteiten ingevolge de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mogen plaatsvinden;

- g. er geen detailhandelsactiviteiten plaatsvinden, tenzij:
 - 1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
 - 2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
 - 3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente;
- h. op eigen terrein dient te worden voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie.

8.3 Ondergeschikte bouwonderdelen

Voor zover het gebruik van ondergeschikte bouwonderdelen zoals bedoeld in artikel 7, lid 7.1 niet past binnen de desbetreffende bestemming, worden deze gebruiksregels buiten beschouwing gelaten.

8.4 Voorwaardelijke verplichting parkeren

- a. Voor zover elders in de regels naar dit lid is verwezen, geldt dat een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden of het wijzigen van de functie van gebouwen en gronden zoals toegestaan op grond van de bestemmingen genoemd in hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS, slechts wordt verleend indien wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid overeenkomstig de 'Nota Parkeernormen gemeente Lansingerland', die op 29 april 2014 in werking is getreden, of de rechtsopvolger daarvan, tenzij de aard en omvang van de omgevingsvergunning voor het bouwwerk en/of de uitbreiding en/of de wijziging van het gebruik van de bouwwerken en gronden niet leidt tot extra parkeerbehoefte;
- b. Van het bepaalde onder a. kan worden afgeweken, indien op basis van het advies van verkeerskundige blijkt dat er op andere wijze is/wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, of het voldoen aan het geldende gemeentelijke parkeerbeleid door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

8.5 Afwijken van de algemene gebruiksregels

8.5.1 Bedrijf aan huis

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het op grond van de bestemming toegestane gebruik, voor de uitoefening van een bedrijf aan huis in een gedeelte van de (bedrijfs)woning en/of de bijbehorende bouwwerken, onder de voorwaarden dat:

- a. de woonfunctie in overwegende mate wordt gehandhaafd,
- b. de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend door degene die op het perceel woonachtig is;
- c. de totale bedrijfsvloeroppervlakte per perceel niet meer dan 25% bedragen mag bedragen, met een maximum van 50 m²;
- d. er geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- e. in de omgeving geen onevenredige toename van de verkeersbelasting mag optreden;
- f. er geen vergunningplichtige activiteiten ingevolge de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht mogen plaatsvinden;
- g. er geen detailhandelsactiviteiten plaatsvinden, tenzij:
 - 1. er sprake is van detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd;
 - 2. het detailhandel betreft als ondergeschikt en niet zelfstandig onderdeel van de bedrijfsvoering;
 - 3. de detailhandel geen onevenredige afbreuk doet aan het voorzieningenniveau binnen de gemeente;

- h. op eigen terrein dient te worden voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie;
- i. uitsluitend bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan uit milieucategorie 1, zoals bedoeld in als bijlage 1 opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten, voor zover de bedrijven in de bedoelde lijst niet zijn doorgehaald of daarmee naar de aard (qua milieuplanologische hinder) gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten.

8.5.2 *Bed & breakfast*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het op grond van de bestemming toegestane gebruik, voor bed & breakfast in een gedeelte van de (bedrijfs)woning en/of de bijbehorende bouwwerken, onder de voorwaarden dat:

- a. de woonfunctie blijft als hoofdfunctie behouden;
- b. de exploitatie moet plaatsvinden door degene die op het perceel woonachtig is;
- c. de totale vloeroppervlakte aan logeereenheden mag per perceel niet meer bedragen dan 25 % van het woonoppervlak met een maximum van 75 m²;
- d. er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- e. het aantal logeereenheden mag niet meer bedragen dan 4 per woning;
- f. in de omgeving mag geen onevenredige toename van de verkeersbelasting optreden;
- g. op eigen terrein dient te worden voorzien in de eigen parkeerbehoefte naast het oorspronkelijk aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voor de woonfunctie.

8.5.3 *Algemene randvoorwaarden voor afwijken van de gebruiksregels*

Afwijken is slechts mogelijk mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 9, lid 9.2.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van deze regels ten behoeve van:

- a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken ten dienste van het openbaar nut en de waterhuishouding, zoals gasdrukregelstations, duikers, keermuren en bruggen, gemalen, wachthuisjes, telefooncellen en transformatorhuisjes, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 4 m en de inhoud niet meer dan 75 m³ mag bedragen;
- b. het bouwen van niet voor bewoning bestemde kunstobjecten, waarvan de bouwhoogte niet meer dan 5 m mag bedragen;
- c. overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, maatvoeringsgrenzen en overige aanduidingen op de verbeelding, indien bij definitieve uitmeting of verkaveling blijkt dat deze afwijking in het belang van een juiste verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk is en de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast. De overschrijdingen mogen echter niet meer dan 3 m bedragen en het bouwvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- d. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering van bouwwerken (waaronder goothoogte, bouwhoogte, bebouwingsoppervlakte, onderlinge afstand, afstand tot perceelsgrenzen) met ten hoogste 10%;
- e. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering voor ondergeschikte bouwonderdelen zoals bepaald in artikel 7 'Algemene bouwregels' leden 7.1.1 en 7.1.2 waarbij de overschrijding van de bouwhoogte, bouwgrens en/of de bestemmingsgrens niet meer bedraagt dan 3 meter;
- f. de bouw van antennemasten voor communicatiedoeleinden, waarbij de bouwhoogte niet meer dan 45 m mag bedragen en waarbij moet worden voldaan aan de volgende punten:
 1. een goede landschappelijke, stedenbouwkundige en architectonische inpassing van deze voorzieningen, mits dit ruimtelijk inpasbaar is in relatie tot de visuele kwaliteit van gebouw en omgeving en landschappelijke gebieden, en op voorwaarde dat open landschappen en monumenten zoveel mogelijk vrij moeten blijven van bebouwing;
 2. een situering bij voorkeur bij sportcomplexen, op of aan de randen van bedrijventerreinen, aan de randen van woonwijken en in de tussengebieden tussen woonwijken en bedrijventerreinen;
 3. een maximale "site-sharing" en gebruik van bijvoorbeeld hoogspanningsmasten, tenzij dit redelijkerwijs niet mogelijk is;
- g. de bouw van andere bouwwerken tot 15 m.

9.2 Algemene randvoorwaarden voor afwijken

Afwijken is slechts mogelijk mits:

- a. de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende grenswaarde uit de Wet geluidhinder of de vastgestelde hogere grenswaarde;
- b. dit ruimtelijk inpasbaar is gelet op:
 1. de ruimtelijke kwaliteit van het openbare gebied, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
 3. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van het betreffende perceel en de aangrenzende percelen en bouwwerken;
 4. de verkeersveiligheid;

- 5. de sociale veiligheid;
- 6. het gewenste voorzieningenniveau;
- 7. het milieu;
- c. de natuurlijke, cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de grond, dan wel de mogelijkheid van herstel van die waarden niet onevenredig wordt verkleind en de overige belangen niet onevenredig worden geschaad;
- d. de verkeersaantrekkende werking in overeenstemming is met de functie en vormgeving van de wegen in de nabije omgeving;
- e. voorzien wordt in de (extra) parkeerbehoefte.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken ten dienste van het openbaar nut en de waterhuishouding met een inhoud van ten hoogste 150 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 6 m;
- b. een andere situering en/of begrenzing van bestemmingsvlakken, bouwvlakken en/of aanduidingen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen in verband met ingekomen bouwaanvragen nodig zijn ter uitvoering van een bouwplan op voorwaarde, dat de oppervlakte van het betreffende bestemmingsvlak dan wel bouwvlak met niet meer dan 20% zal worden gewijzigd;
- c. het wijzigen van de per aanduiding of in de planregels gegeven maten en afmetingen met ten hoogste 20%, indien, in verband met ingekomen bouwaanvragen, deze wijzigingen nodig of wenselijk zijn.

10.2 Dubbelbestemmingen en aanduidingen

10.2.1 Wijzigingsbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op het toevoegen en/of wijzigen van de bestemmingen ten behoeve van de aanleg van een (ondergrondse) leiding van welke aard dan ook. Alvorens toepassing te geven aan deze regel winnen burgemeester en wethouders advies in bij een, ter zake de veiligheid van leidingen, deskundige instantie zoals het RIVM of de beheerder(s) van de leiding.

10.2.2 Algemene randvoorwaarden voor wijzigen

Burgemeester en wethouders verlenen slechts medewerking aan een wijziging van het plan, mits:

- a. dit ruimtelijk inpasbaar is, gelet op:
 1. de kwaliteit van het openbare gebied, zoals een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
 2. de functionele en ruimtelijke structuur, zoals aansluiting op (structurele) groenelementen en waterelementen;
 3. de bebouwingsmogelijkheden, gebruiksmogelijkheden en/of bezonning van het betreffende perceel en de aangrenzende percelen en bouwwerken;
 4. de verkeersveiligheid;
 5. de sociale veiligheid;
 6. het gewenste voorzieningenniveau;
 7. het aantal parkeervoorzieningen;
 8. het milieu;
- b. voldaan wordt aan de onderzoeksverplichting op de volgende onderdelen:
 1. luchtkwaliteit;
 2. parkeerbehoefte;
 3. geluid;
 4. bodemkwaliteit;
 5. watertoets;
 6. archeologie;
 7. externe veiligheid (afweging van het groepsrisico);

8. ecologie, toetsing Wet natuurbescherming;
9. economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een (omgevings)vergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
- c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

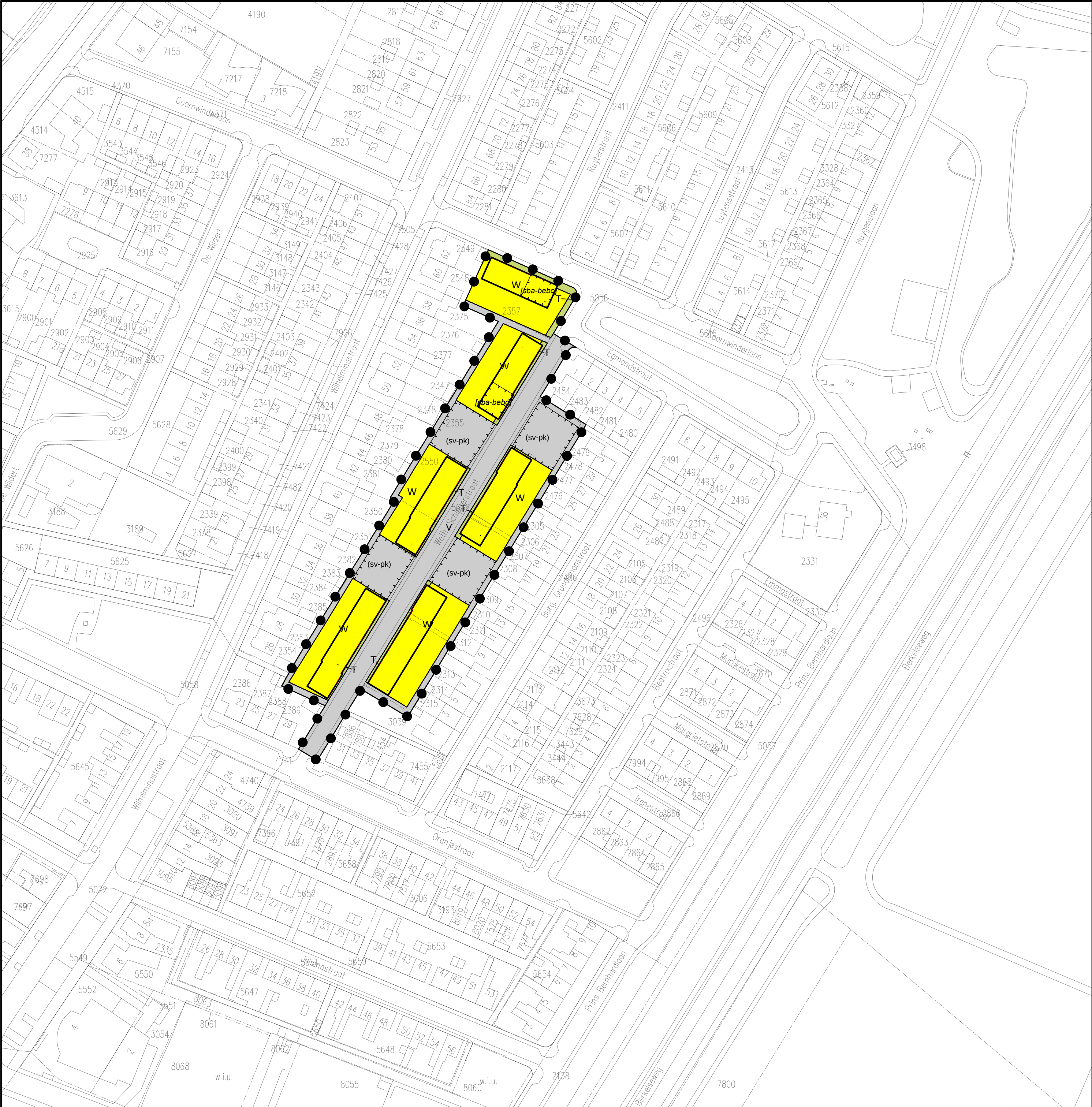
Regels van het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat".

Bijlagen bij regels

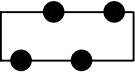
Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
	nummer		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND					
22	58	- UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA											
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
2223	1814	A Grafische afwerking	0	0	10		0	10	1	1 G	1		
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	0	0	10		0	10	1	1 G	1		
36	31	- VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.											
361	9524	2 Meubelstofeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10		0	10	1	1 P	1		
40	35	D0 Gasdistributiebedrijven:											
40	35	D3 -gas: reduceren-, compressor-, meet- en regelinst- Cat. A	0	0	10	C	10	10	1	1 P	1		
51	46	- GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING											
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
52	47	- DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN											
52	47	A Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9	471	Supermarkten, warenhuizen	0	0	10		10	10	1	2 P	1		
5222, 5223	4722, 4723	Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10		10	10	1	1 P	1		
5224	4724	Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10	C	10	10	1	1 P	1		
5231, 5232	4773, 4774	Apotheken en drogisterijen	0	0	0		10	10	1	1 P	1		
5249	4778	Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10		10	10	1	1 P	1		
527	952	Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10		10	10	1	1 P	1		
55	55	- LOGIES, MAALTIJDEN EN DRANKENVERSTREKKING											
5511, 5512	5510	Hotels en pensions met keukens, conferentie-ruimten en congrescentra	10	0	10		10	10	1	2 P	1		
553	561	Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10	C	10	10	1	2 P	1		
554	563	1 Café's, bars	0	0	10	C	10	10	1	2 P	1		
5551	5629	Kantines	10	0	10	C	10	10	1	1 P	1		
61, 62	50, 51	- VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT											
61, 62	50, 51	A Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
63	52	- DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER											
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
633	791	Reisorganisaties	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
634	5229	Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	0	0	10		0	10	D	1	1 P	1	
64	53	- POST EN TELECOMMUNICATIE											
642	61	A Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0 zendinstallaties											
642	61	B2 -FM en TV	0	0	0	C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3 -GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0	C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	- FINANCIËLE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN											
65, 66, 67	64, 65, 66	A Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10	C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	- VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED											
70	41, 68	A Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
72	62	- COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIE-TECHNOLOGIE											
72	62	A Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
73	72	- SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK											
732	722	Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	- OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10		0	10	D	1	2 P	1	
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
75	84	- OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN											
75	84	A Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
85	86	- GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG											
8512, 8513	8621, 8622, 8623	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
8514, 8515	8691, 8692	Consultatiebureaus	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
91	94	- DIVERSE ORGANISATIES											
9111	941, 942	Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
92	59	- CULTUUR, SPORT EN RECREATIE											
9251, 9252	9101, 9102	Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
926	931	H Golfbanen	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
926	931	0 Schietinrichtingen:											
926	931	2 -binnenbanen: boogbanen	0	0	10	C	10	10	1	1 P	1		
93	96	- OVERIGE DIENSTVERLENING											
9301.3	96013	B Wasserettes, wassalons	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
9302	9602	Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10		0	10	1	1 P	1		
9303	9603	0 Begravenisondernemingen:											
9303	9603	1 -uitvaartcentra	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
9303	96031	2 -begraafplaatsen	0	0	10		0	10	1	2 P	1		
9305	9609	B Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	C	0	10	D	1	1 P	1	

VERBEELDING



Plangrens



Plangrens

Enkelbestemmingen



Tuin



Verkeer



Wonen

Functieaanduidingen



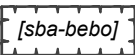
specifieke vorm van verkeer - parkeercoffer

Bouwvlakken



bouwvlak

Bouwaanduidingen



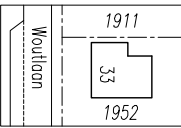
specifieke bouwaanduiding - beneden/bovenwoningen

Figuren



gevellijn

VERKLARINGEN



bestaande bebouwing, kadastrale- en topografische gegevens

Vast te stellen

OVERLEG
TERINZAGELEGGING
ONTWERP
25 september t/m 5 november 2018
VASTGESTELD
GEWIJZIGD
DATUM PLOT USER
29-11-2018 GJacobson

Gemeente Lansingerland

Bestemmingsplan

Wethouder Schipperstraat

IDN	
WERKNR.	617.127.10
SCHAAL	1:1000
DATUM	21 februari 2019
GETEKEND	A.Keur / gj



NL.IMRO.1621.BP0181-VAST	
FORMAAT	A2
PROJECTMAP	
J:\617127103\Projectresultaat\verbodding\dwg	
BESTAND	
RO-BP-61712710-VB-VAST1.dwg	
BLAD	.

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap BV
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Postadres: Postbus 13042 3004 HA Rotterdam
Bezoekadres: Van Nelleweg 3042 3044 BC Rotterdam
Telefoon: 010 433 00 99

E-mail: kuiper@kuiper.nl
Internet: www.kuiper.nl





Gemeenteraad van Lansingerland

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Reint Honders

Telefoon
14 010

E-mail
reint.honders@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Verzenddatum 14 februari 2019
Ons kenmerk U19.01363
Uw brief van

Onderwerp **Aanvullende informatie vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"**

Geachte leden van de gemeenteraad ,

Naar aanleiding van de bespreking van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat" in de commissie Ruimte van 5 februari 2019 geven wij in deze brief een tekstuele toelichting op onze beantwoording van de zienswijze over de privacy bij de Bebo's (Benedenbovenwoningen) en de gevolgen die verplaatsing van de Bebo's zou hebben. Als bijlage bij deze brief vindt u ook enkele tekeningen van de woningen en een 3D-impressie¹.

Beantwoording zienswijze

In de nota zienswijzen is onderstaande tekst opgenomen:

Het voorgenomen bouwplan gaat er vanuit dat een deel van de Bebo's achter enkele percelen van de woningen aan de Wilhelminastraat worden gesitueerd en een deel op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Gezocht is naar een optimale en goede inpassing en situering van de Bebo's op basis van de opmerkingen van omwonenden over privacy. Het aantal is al gehalveerd ten opzichte van het voorontwerp. Van de oorspronkelijke twee balkons aan de achterzijde is er één verplaatst naar de zijgevel. Bovendien is in verband met inkijk de woningplattegrond gewijzigd waarbij het woongedeelte van de achterzijde naar de voorzijde is verplaatst. De Bebo's (en de kopwoningen) zijn zo gepositioneerd dat zij aan open ruimtes (de vijver en de parkeerkoffers) in het stedenbouwkundige plan liggen. Door de koppen van de blokken op deze manier te plaatsen ontstaat stedenbouwkundig gezien een prettig ritme van massa's en ruimtes, waardoor er een aangenaam straatbeeld ontstaat. Grotere volumes aan grotere ruimtes. Alle koppen van de woningblokken zijn op deze manier ingepast. Een deel van de Bebo's is al geprojecteerd op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan. Door het daar situeren van de andere Bebo's zou het smalste deel van de al smalle Wethouder Schipperstraat nog verder versmald worden. Dit is niet wenselijk. Bovendien is het een verschuiving van het

¹ In de definitieve bouw zullen de balkons, anders dan in de impressie is afgebeeld, niet met kolommen eronder worden gebouwd.

privacy-aspect. De tweede helft van de Bebo's is daarom aan de parkeercoffer aan het eind van de Wethouder Schipperstraat geplaatst zodat ze achter de diepste tuinen aan de Wilhelminastraat staan.

Toelichting beantwoording zienswijze

Wij hebben in de beantwoording van de zienswijze twee argumenten genoemd tegen verplaatsing van de Bebo's. Ten eerste: *Door het daar* (= op de hoek van de Wethouder Schipperstraat en de Coornwinderlaan) *situëren van de andere Bebo's zou het smalste deel van de al smalle Wethouder Schipperstraat nog verder versmald worden.* Met het smalste deel van de Wethouder Schipperstraat wordt het figuurlijk smalste deel bedoeld; de straat is hier visueel het smalst.

Ten tweede: *Bovendien is het een verschuiving van het privacy-aspect.* Als we de huidige locatie van de Bebo's (11,12, 13) (zie bijgaande situatietekening) verplaatsen naar de andere zijde van het woonblok (bouwnr. 7 en 8) dan:

- hebben de Bebo's minder ruimte tegenover de woning Egmondstraat 1 en de Bebo's 4, 5 en 6;
- komt het balkon aan de zijkant van het woonblok dichtbij Bebo's nummer 4, 5 en 6 (minder privacy en ruimte dan de huidige situering nabij parkeercoffer);
- blijft de afstand van het balkon aan de achterzijde tot de achtergevel Wilhelminastraat (van 56 en naar 58) nagenoeg gelijk, maar het balkon komt op kleinere afstand van de nieuwe woningen aan de Coornwinderlaan.

Als we de huidige Bebo's (11, 12, 13) verplaatsen naar de Coornwinderlaan (bouwnr. 1 en 2) dan:

- hebben de Bebo's minder ruimte tegenover de woningen Ruijterstraat 1 en Wilhelminastraat 60 en 62;
- komt het balkon aan de zijkant van het woonblok dichtbij de woningen Wilhelminastraat 60 en 62 (veel minder privacy dan nabij parkeercoffer);
- komt het balkon aan de achterzijde dichtbij de achtertuinen van Wilhelminastraat 58, 60 en 62 en ongeveer op gelijke afstand dan in de huidige locatie van de Bebo's tot de achtertuin van Wilhelminastraat 56.

Op basis van de bovenstaande argumenten is de conclusie dat vanuit stedenbouwkundige en privacy oogpunt gezien de huidige voorgestelde situering van de Bebo's de beste inpassing is.

Tijdens de bespreking in de commissie werd gewezen op een onjuistheid in de tekst van het bestemmingsplan. Op pagina 39 stond de zin: "Tijdens de klimaatconferentie van Parijs is afgesproken dat in 2050 de uitstoot van CO2 wereldwijd teruggebracht moet zijn tot 80-95 % ten opzichte van 1990." Dit is in de tekst van het bestemmingsplan gewijzigd naar "[...] teruggebracht moet zijn met 80-95% ten opzichte van 1990."

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlagen:

1. Situatietekening (DO-001N)
2. 3D-Impressie hoek Wethouder Schipperstraat - Coornwinderlaan (05 PO (3))
3. Gevels en doorsneden blok 5 (DO-200-5)
4. Plattegronden blok 5 (DO-100-5)



- demarcatieline
- beneden-bovenwoning 6
- tussenwoning 29
- eindwoning 8

Parkeernorm 1,6 x 43 woningen
nodig 68,8 parkeerplaatsen

geesink weusten architecten

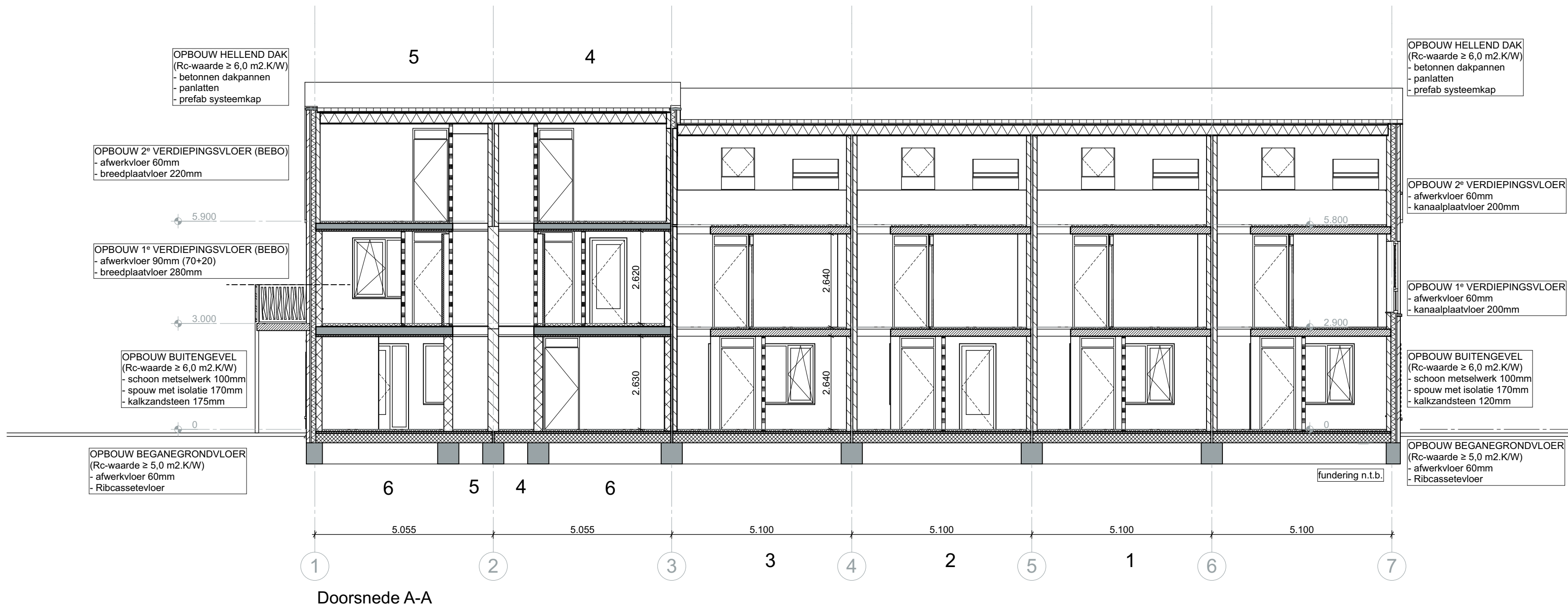
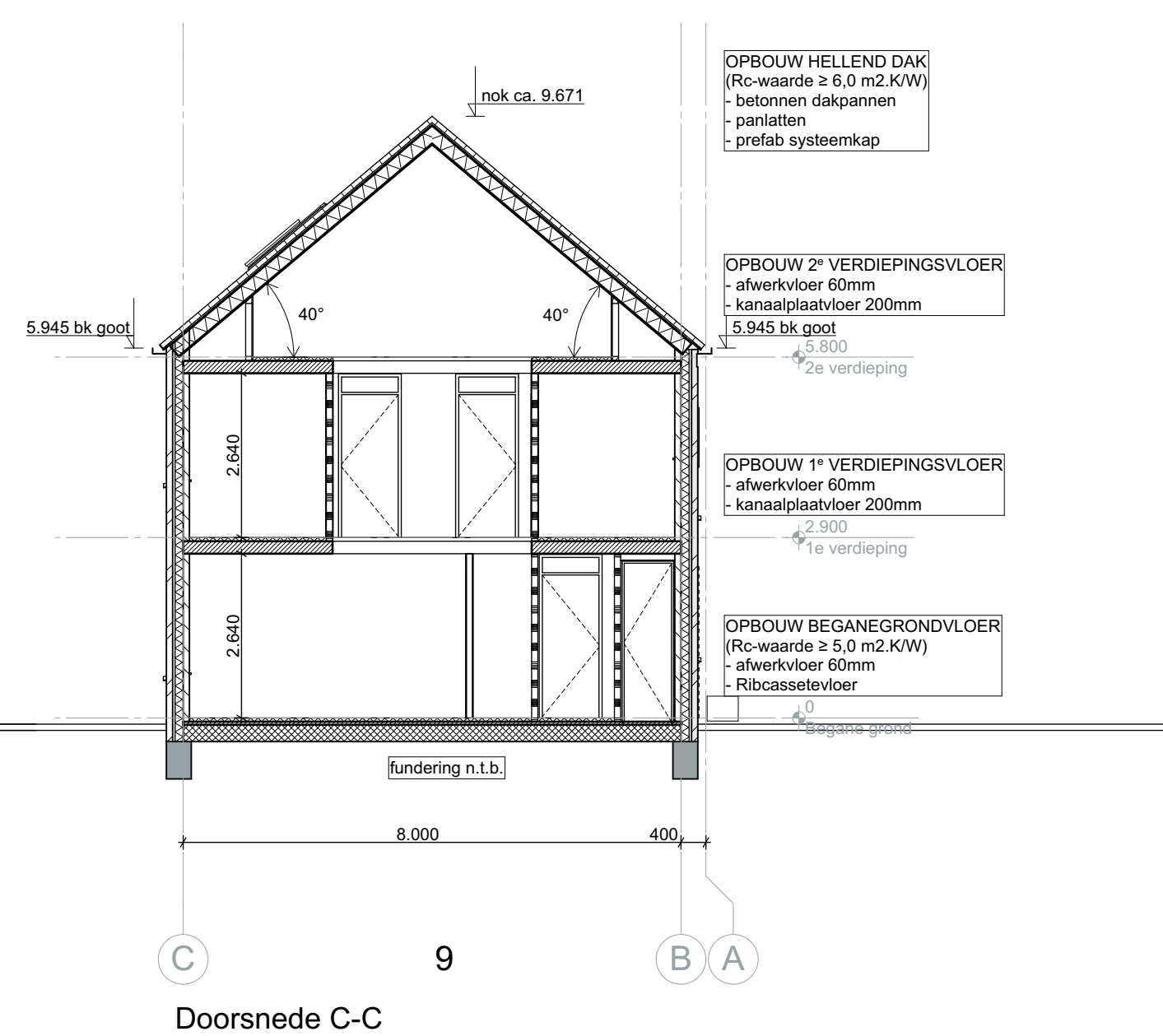
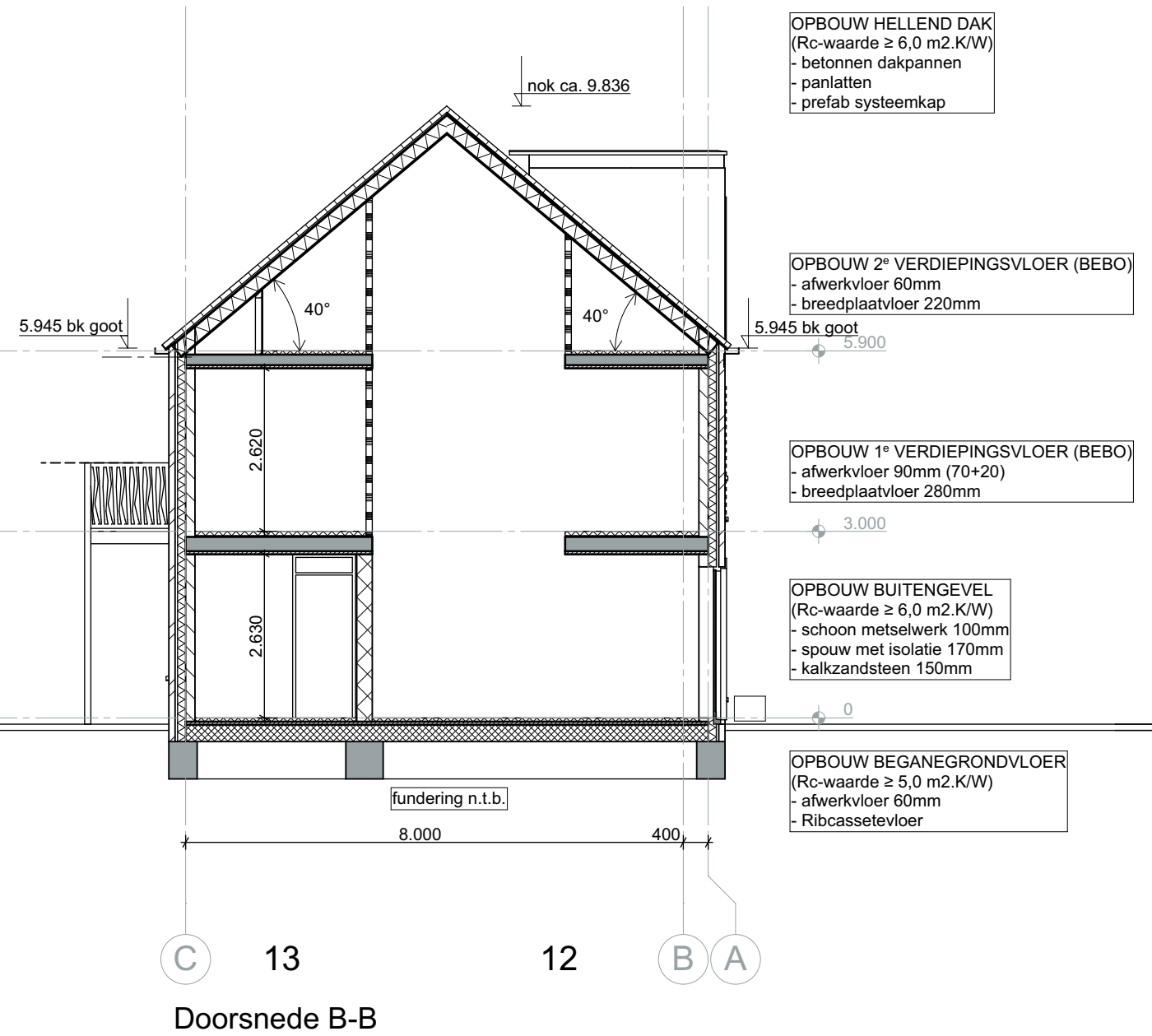
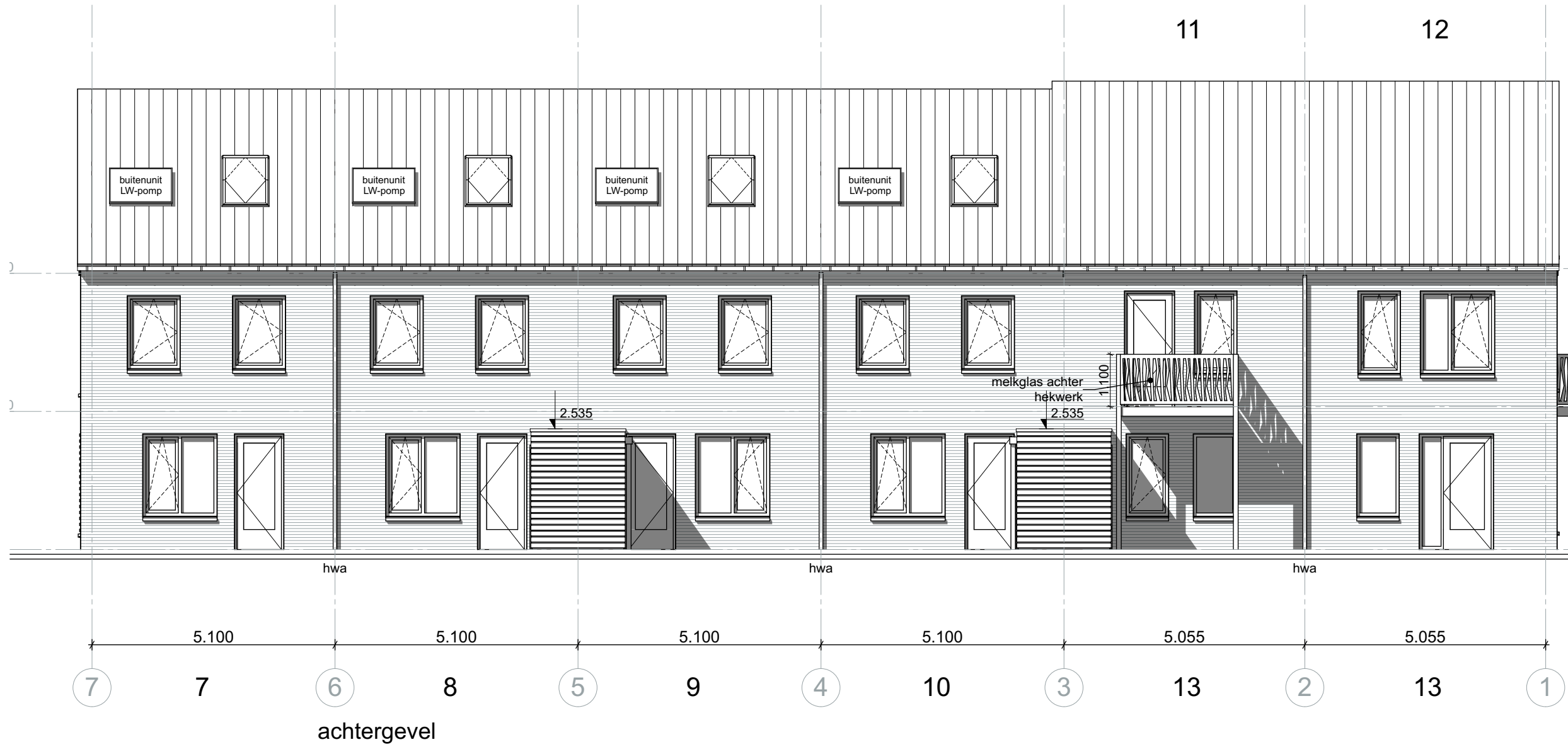
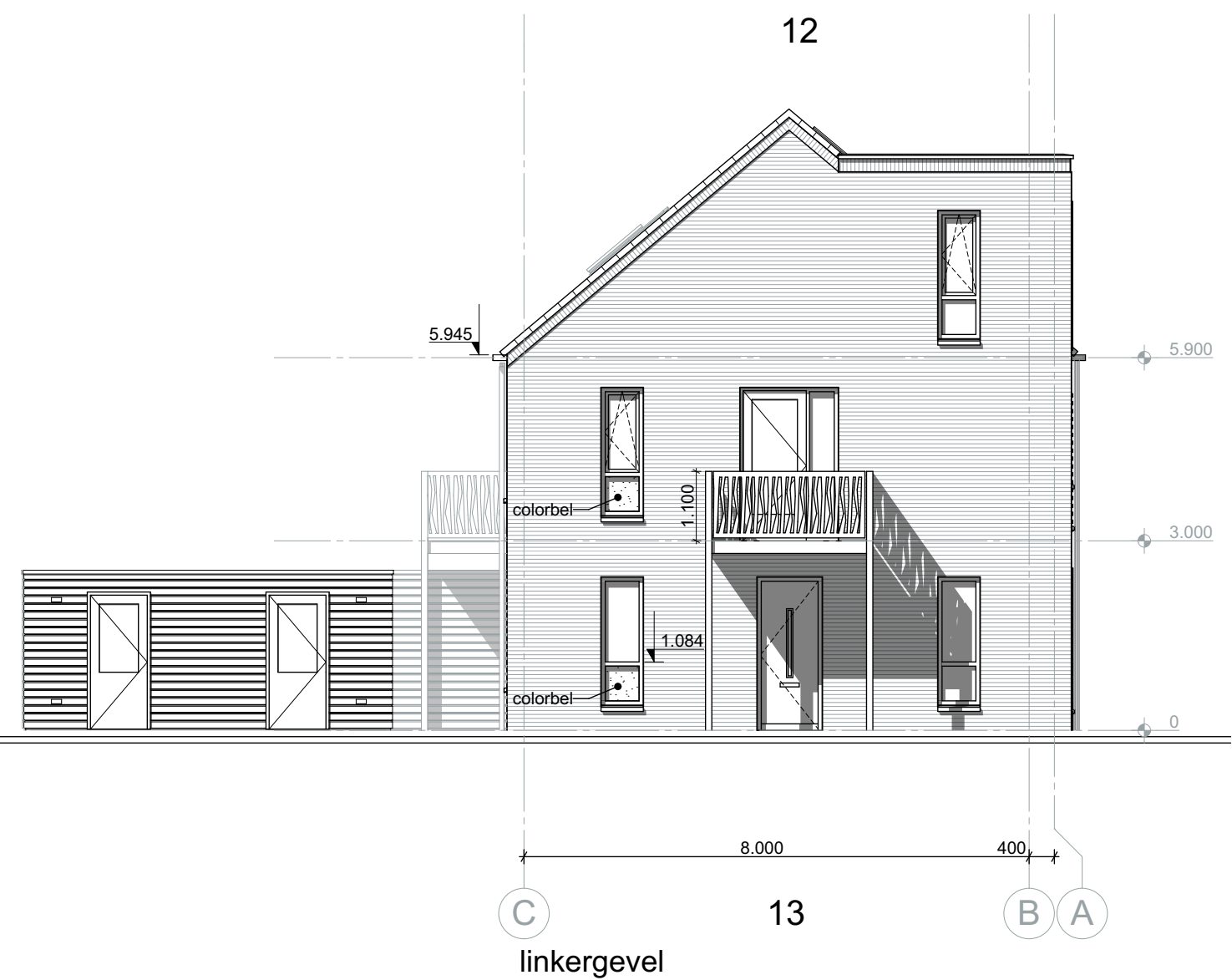
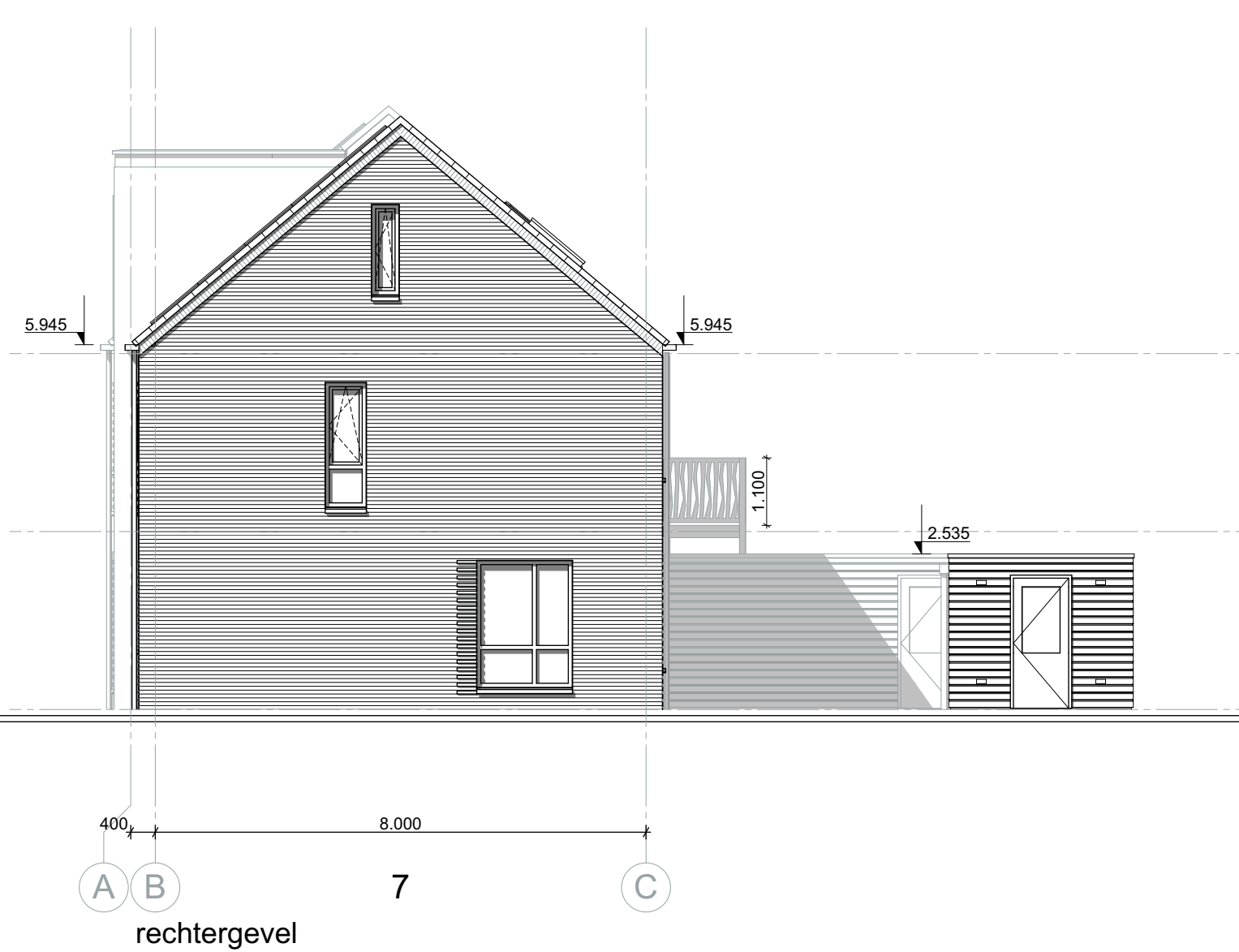
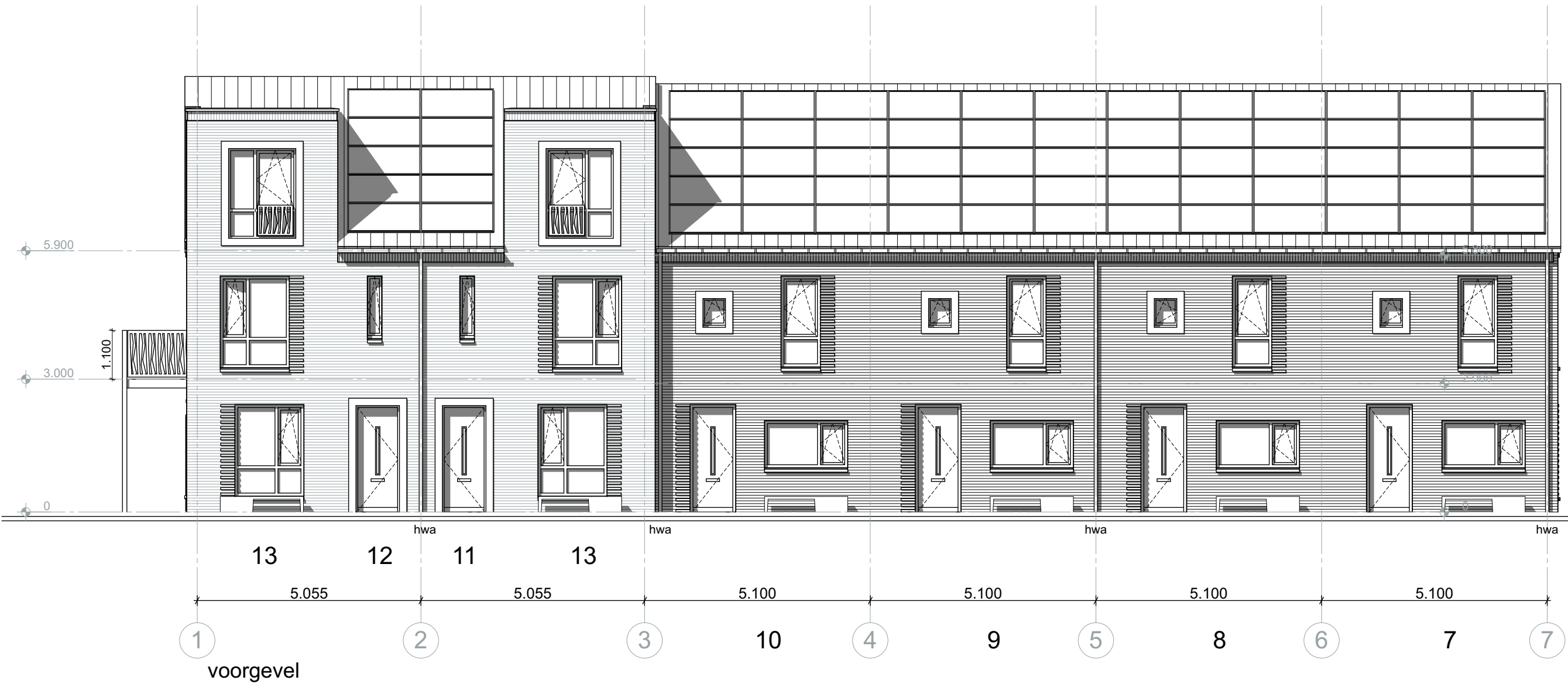
Utrechtseweg 167
6812 AC Arnhem

T 026 443 6972
F 026 445 8832

info@geesinkweusten.nl
www.geesinkweusten.nl

project:		43 woningen - Berkel en Rodenrijs	
onderdeel:		Situatie nieuwe	
opdrachtgever:		Klaassen Vastgoedontwikkeling B.V.	
schaal:	1:500	formaat:	A2
datum:	18-10-2018	getekend:	SH/MS
wijz. a:	01-11-2018	wijz. d:	
wijz. b:		wijz. e:	
wijz. c:		wijz. f:	
		status:	definitief
		project nr.:	17-1956
		tek. nr.:	DO-001N



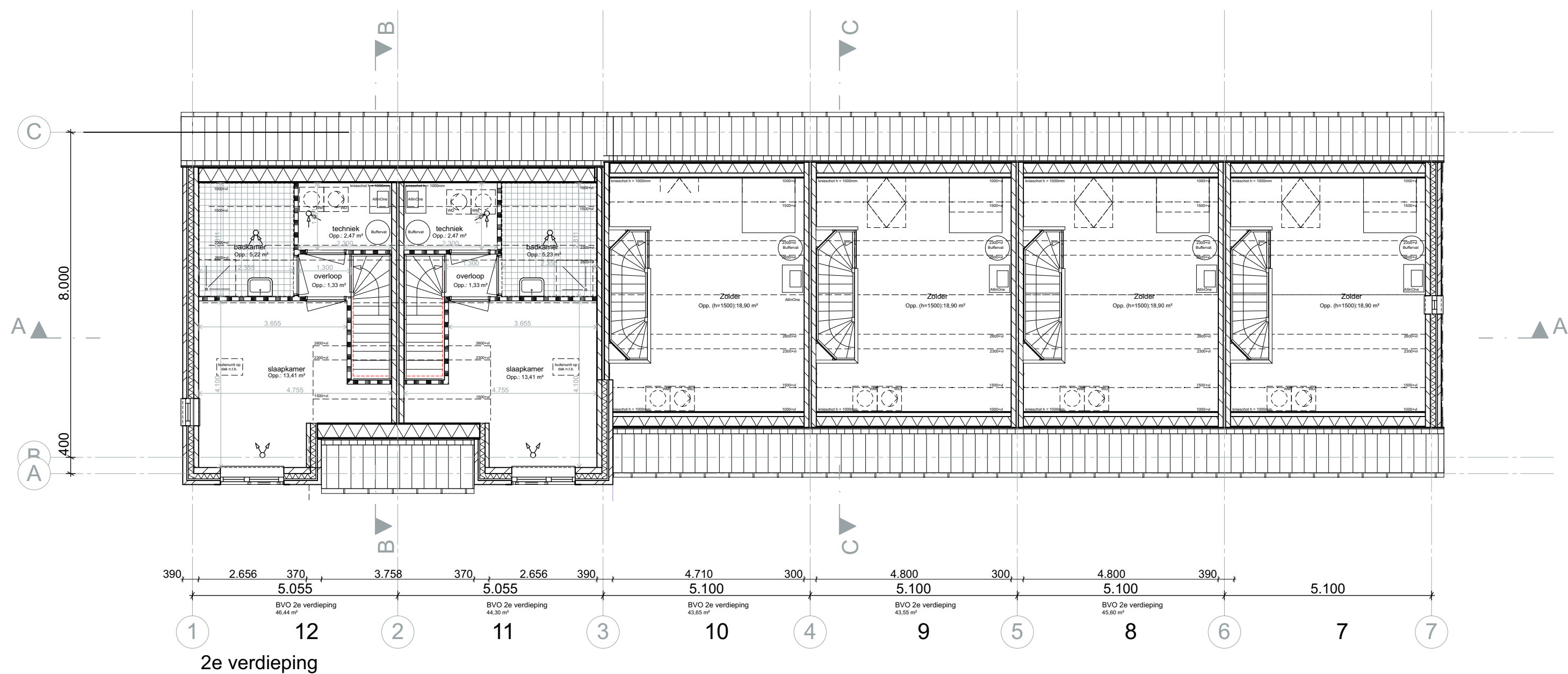
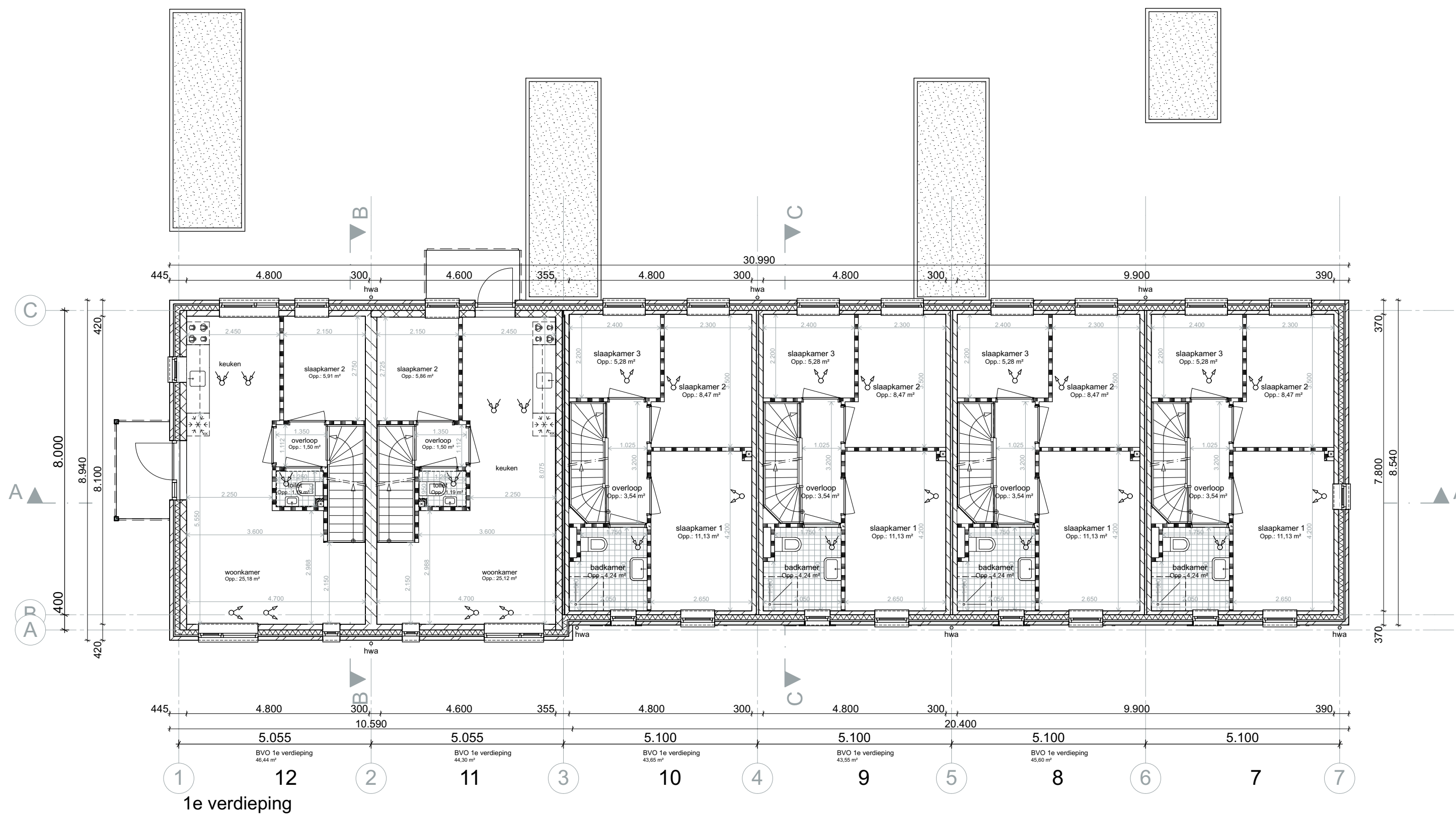
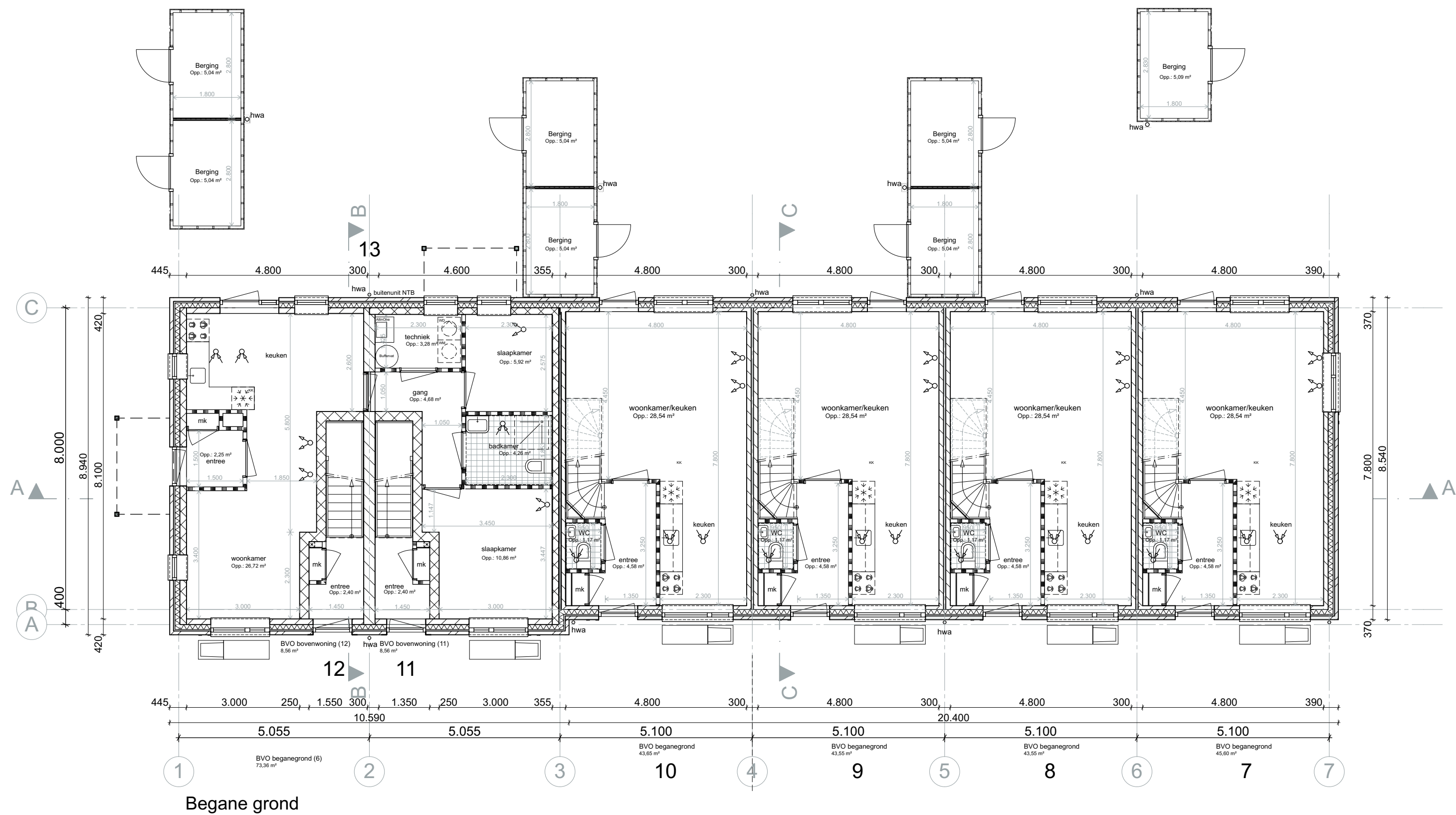


geesink
weusten
architecten

Utrechtseweg 167
6812 AC Arnhem
T 026 443 6972
F 026 445 8832

info@geesinkweusten.nl
www.geesinkweusten.nl

project:	43 woningen - Berkel en Rodenrijs		
onderdeel:	Blok 5, woning 7-13, gevels en doorsneden		
opdrachtgever:	Klaassen Vastgoedontwikkeling B.V.		
schaal:	1:100	formaat:	A1
datum:	25-10-2018	getekend:	
wijz. a:	01-11-2018	wijz. d:	
wijz. b:		wijz. e:	
wijz. c:		wijz. f:	
project nr.:	17-1956		
tek. nr.:	DO-200-5		



geesink
weusten
architecten

Utrechtseweg 167
6812 AC Arnhem

T 026 443 6972
F 026 445 8832

info@geesinkweusten.nl
www.geesinkweusten.nl

project: 43 woningen - Berkel en Rodenrijs

onderdeel: Blok 5, woning 7-13, plattegronden

opdrachtgever: Klaassen Vastgoedontwikkeling B.V.

schaal: 1:100 formaat: A1 status: definitief

datum: 25-10-2018 getekend:

wijz. a: 01-11-2018 wijz. d: project nr.: 17-1956

wijz. b: wijz. e:

wijz. c: wijz. f: tek. nr.: DO-100-5

BESPREEKPUNT foodtruckfestival koningsdag
raadsvergadering 21 februari



Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
De gemeenteraad van Lansingerland in vergadering bijeen d.d.21-02-2019	
Onderwerp: foodtruck festival koningsdag	
Reden om onderwerp op agenda te plaatsen: Met grote verbazing hebben wij kennis genomen van het feit dat het college vergunning heeft verleend aan Toost om op koningsdag een foodtruckfestival te organiseren in het Annie MG Schmidt park.. In onze optiek is hier niet goed over nagedacht! De oranje verenigingen zijn al maanden bezig om, met vele vrijwilligers, een mooi feest te organiseren op koningsdag. Onze lokale ondernemers sponsoren activiteiten en doen actief mee om deze dag te laten slagen. Met name koningsdag is altijd een impuls om onze dorpskernen een bruisend karakter te geven. De combinatie van lokale ondernemers en de verschillende Oranjeverenigingen staan hier al jaren garant voor! Met name dit soort feesten maken het verschil en benadrukken het dorpse karakter van Lansingerland. Met de groei van het aantal inwoners neemt ook het aantal festiviteiten toe in Lansingerland! Prima ! Een foodtruckfestival is dan ook een mooie aanvulling op deze activiteiten. Maar niet op koningsdag! Juist niet op koningsdag. Hier doen we onze oranje verenigingen en lokale ondernemers tekort mee! Maanden van voorbereidingen en vele vrijwilligersuren worden niet beloond! Vandaar dat WIJ Lansingerland donderdag 7 februari vragen heeft gesteld aan het college. Dit is voor WIJ Lansingerland reden geweest om in de commissie samenleving van 7 februari vragen te stellen. Echter de beantwoording van de vragen stelt ons niet gerust! Zo is er geen overleg geweest met de verschillende oranje verenigingen en ondernemersverenigingen. Daarnaast stelt het college dat de beide activiteiten elkaar mogelijk kunnen versterken. Contact met de verschillende belangenverenigingen leert dat zij hier niet van overtuigd zijn. Sterker nog men denkt grote financiële risico's te lopen.	
Te bespreken in de raad:	
1. Deelt u onze zorg dat het niet aannemelijk is dat beide festivals elkaar versterken? 2. Deelt u onze zorg dat het mogelijk is dat door een verkeerde planning oranje verenigingen en ondernemersverenigingen onnodig financieel risico lopen.	

3. Bent u het met ons eens dat het college het initiatief moet nemen om met oranje verenigingen en winkeliers verenigingen in overleg te gaan.
4. Bent u het met ons eens dat er een inspanning gepleegd moet worden om het foodtruck festival te verzetten..
5. Bent u het met ons eens dat wanneer het verzetten van het festival niet lukt. Het financieel risico onderdeel van gesprek dient te zijn met oranje verenigingen en winkeliers verenigingen.
6. Bent u het met ons eens dat de planning van evenementen in Lansingerland goed bekeken moet worden. Uiteraard is het mogelijk dat er meerdere activiteiten per dag plaats vinden mits er overleg is geweest met organiserende partijen.

Tot slot verwachten wij na de discussie in de raad een reactie van het college.

Ondertekening en naam,

WIJ Lansingerland, Leon Hoek

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Portefeuillehouder
Ankie van Tatenhove

Registratienummer
BR1800139

Onderwerp
Verordening Sociaal Domein 2019

Gevraagde beslissing

1. De Verordening Sociaal domein 2018 (T18.00183) in te trekken.
2. De Verordening Sociaal Domein 2019 (T18.13977) vast te stellen.

Samenvatting

Sinds 1 januari 2015 heeft Lansingerland één verordening voor zowel maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en participatie. Hiermee geven wij uiting aan onze integrale aanpak binnen deze drie beleidsvelden. Jaarlijks passen we deze verordening aan wegens bijvoorbeeld wijzigingen in ons beleid, onduidelijkheden of wetswijzigingen. De voorliggende verordening sociaal domein van de gemeente Lansingerland is op twee punten technisch gewijzigd.

Financiële consequenties

Het betreffen technische wijzigingen. Het besluit heeft geen financiële consequenties.

Verdere procedure

Na een positief besluit door de gemeenteraad publiceren we de verordening.

Juridische aspecten

De gemeenteraad heeft op grond van artikel 147 van de Gemeentewet de bevoegdheid om gemeentelijke verordeningen vast te stellen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

De Adviesraad Sociaal Domein heeft een advies uitgebracht over de voorgestelde aanpassingen in de verordening. Het college van B&W heeft op dit advies gereageerd. Het advies en de bestuurlijke reactie zijn bijgevoegd bij dit raadsvoorstel.

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

- Conceptverordening Sociaal Domein 2019, T18.13977
- Wijzigingsdocument bij de Verordening Sociaal Domein 2019, T18.14957
- Advies van de ASD, I18.33918
- Reactie op het advies van de ASD, U18.11938

Toelichting

Inleiding

Sinds 1 januari 2015 heeft Lansingerland één verordening voor zowel maatschappelijke ondersteuning, jeugdzorg en participatie. Hiermee geven wij uiting aan onze integrale aanpak binnen deze drie beleidsvelden. Jaarlijks passen we deze verordening aan wegens bijvoorbeeld wijzigingen in ons beleid, onduidelijkheden of wetswijzigingen.

Beoogd maatschappelijk effect

Het bieden van integrale rechtmatige hulp en ondersteuning binnen de wetten van het Sociaal Domein.

De kernargumenten en kanttekeningen

De verordening moet worden geactualiseerd.

Sommige onderdelen van de verordening passen we aan wegens een wijziging van ons beleid of onze uitvoering. Andere onderdelen blijken tekstueel onduidelijk of niet meer actueel. In deze verordening voeren we twee technische wijzigingen door:

- a) Het college voert het zogenaamde ‘abonnementstarief’ voor de eigen bijdrage in (Wmo).
- b) Het college verlaagt de bijstand wanneer de belanghebbende bepaalde verplichtingen niet nakomt (Participatie).

Zie voor een onderbouwing per wijziging het wijzigingsdocument, T18.14957.

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1800139

Onderwerp
Verordening Sociaal Domein 2019

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- de verordening Sociaal Domein op onderdelen dient te worden aangepast, conform het wijzigingsdocument T18.14957.

Gelet op

- artikel 147 van de Gemeentewet, waarin de gemeenteraad de bevoegdheid krijgt gemeentelijke verordeningen vast te stellen.

Besluit(en)

1. De Verordening Sociaal domein 2018 (T18.00183) in te trekken.
2. De Verordening Sociaal Domein 2019 (T18.13977) vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Decentrale regelgeving

Overheidsorganisatie	Gemeente Lansingerland
Organisatie die de regeling vaststelt	Gemeente Lansingerland
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Titel regelgeving	Verordening Sociaal Domein 2019 gemeente Lansingerland
Citeertitel	Verordening Sociaal Domein gemeente Lansingerland
Type informatie	Regeling
Onderwerp	Maatschappelijke zorg en welzijn
Wettelijke grondslag	Gemeentewet
Gedelegeerde regelgeving	Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning, Participatiewet
Opmerkingen	Geen
Betreft (aard van de regeling)	
Datum intrekking of inwerkingtreding wijziging regeling	1 maart 2019
Datum inwerkingtreding van (een versie van) een regeling	1 maart 2019
Datum terugwerkende kracht	1 januari 2019
Datum ondertekening regeling	
Bekendmaking geplaatst	op intranet
Datum bekendmaking	1 maart 2019
Kenmerk voorstel	T18.13977

Inhoud

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen	4
Hoofdstuk 3. Cliëntenparticipatie	7
Hoofdstuk 4. Maatschappelijke ondersteuning	10
Paragraaf 4.1 Algemene bepalingen	10
Paragraaf 4.2. Procedure	10
Paragraaf 4.3 Bijdrage in de kosten	13
Paragraaf 4.4 Kwaliteit en veiligheid	14
Paragraaf 4.5 Waardering en ondersteuning van mantelzorgers	15
Paragraaf 4.6 Klachten, medezeggenschap en inspraak	15
Paragraaf 4.7 Blijverslening	16
Paragraaf 4.8 Slotbepalingen	17
Hoofdstuk 5. Jeugdhulp	18
Hoofdstuk 6. Werk, re-integratie en tegenprestatie	23
Onderdeel 6.1 Werk en re-integratie	23
Paragraaf 6.1.1 Algemene bepalingen	23
Paragraaf 6.1.2 Beleid en financiën	23
Paragraaf 6.1.3 Voorzieningen	23
Paragraaf 6.1.4 Slotbepalingen	26
Paragraaf 6.2.1 Algemene bepalingen	27
Paragraaf 6.2.2 Beleid	27
Paragraaf 6.2.3 Tegenprestatie naar vermogen	27
Onderdeel 6.3 Loonkostensubsidie	29
Hoofdstuk 7. Inkomen	30
Onderdeel 7.1 Individuele inkomenstoeslag	30
Onderdeel 7.2 Individuele studietoeslag	31
Onderdeel 7.3 Afstemming	32
Paragraaf 7.3.1 Algemene bepalingen	32
Paragraaf 7.3.2 Niet nakomen van de niet-geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling	33
Paragraaf 7.3.3 Niet nakomen van de geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling	35
Paragraaf 7.3.4 Overige gedragingen die leiden tot een verlaging	35
Paragraaf 7.3.5 Samenloop en recidive	36
Paragraaf 7.3.6 Blijvende of tijdelijke weigering IOAW/IOAZ	36
Hoofdstuk 8. Slotbepalingen	37
Toelichting Verordening Sociaal Domein 2017 gemeente Lansingerland	38
1 Algemene bepalingen	39
2 Toegang	40
3 Cliëntenparticipatie	42
4 Maatschappelijke ondersteuning	43
5 Jeugdhulp	49
5.1 Algemene toelichting	49
5.2 Artikelsgewijze toelichting	51
6 Werk, re-integratie en tegenprestatie	55
6.1 Werk en re-integratie	55

6.2	Tegenprestatie	63
6.2.1	Algemene toelichting	63
6.2.2	Artikelsgewijze toelichting	64
6.3	Loonkostensubsidie.....	69
6.3.1	Artikelsgewijze toelichting	69
7	Inkomen	71
7.1	Individuele inkomenstoeslag	71
7.1.1	Algemeen	71
7.1.2	Artikelsgewijze toelichting	72
7.2	Individuele studietoelage	73
7.2.1	Algemene toelichting	73
7.2.2	Artikelsgewijze toelichting	75
7.3	Afstemming.....	77
7.3.1	Algemene toelichting	77
7.3.2	Artikelsgewijze toelichting	78
8	Slotbepalingen.....	87

CONCEPT 2019

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1:1 Begrippen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. college: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Lansingerland;
- b. inwoner: iemand met een woonadres in Lansingerland, met inbegrip van diens wettelijk vertegenwoordiger, of een jeugdige die als inwoner kan worden beschouwd op grond van het woonplaatsbeginsel in artikel 1:1 van de Jeugdwet;
- c. ondersteuningsplan:
 - *Professioneel ondersteuningsplan*: een plan met de inventarisatie van de knelpunten, de te behalen resultaten en de meest passende oplossingen dat is opgesteld door een toegangspartij samen met de inwoner dan wel met diens vertegenwoordiger;
 - *Persoonlijk ondersteuningsplan*: een plan met de inventarisatie van de knelpunten, de te behalen resultaten en de meest passende oplossingen dat is opgesteld door de inwoner dan wel diens vertegenwoordiger, Het persoonlijk plan wordt betrokken bij het onderzoek zoals bedoeld onder d;
 - *Familie-ondersteuningsplan*: een plan van aanpak opgesteld door de ouders, samen met bloedverwanten, of anderen die tot de sociale omgeving van de jeugdige behoren. Het familie-ondersteuningsplan wordt betrokken bij het onderzoek zoals bedoeld onder d;
- d. onderzoek: een onderzoek door of namens het college naar de behoeften, persoonskernmerken en de voorkeuren van een inwoner met een ondersteuningsvraag. Het onderzoek start met een gesprek tussen de inwoner en een toegangspartij;
- e. pgb: persoonsgebonden budget is een bedrag waarmee de inwoner met een **ondersteuningsbehoefte** zelf een individuele of maatwerkvoorziening kan inkopen;
- f. sociaal netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de inwoner een sociale relatie onderhoudt;
- g. toegangspartij: een gemeentelijk consulent jeugd, Wmo of participatie of een door het college gecontracteerde partij die namens het college een onderzoek kan verrichten zoals bedoeld onder d;
- h. voorzieningen:
 - *algemene, overige of vrij toegankelijke voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten om de zelfredzaamheid of de participatie te verbeteren of te voorzien in een behoefte aan opvang. Algemene of vrij toegankelijke voorzieningen zijn toegankelijk zonder beschikking.
 - *individuele of maatwerkvoorziening*: voorzieningen om de zelfredzaamheid of de participatie te verbeteren of om te voorzien in de behoefte aan beschermd wonen of opvang zoals bedoeld in de Jeugdwet en de Wmo en een uitkering of bemiddeling naar werk, zoals bedoeld in de Participatiewet. Voor deze voorzieningen wordt een beschikking door de gemeente afgegeven.
 - *voorzittende voorziening*: een voorziening buiten de Jeugdwet, de Wmo en de Participatiewet waarop de inwoner aanspraak kan maken, dan wel een beroep kan doen met het oog op zijn hulpvraag.

Artikel 1:2 Strijd met de wet

Indien de uitvoering van een bepaling van deze verordening in voorkomende gevallen in strijd is met de wet, dan geldt de bepaling uit deze verordening in dat geval niet.

Artikel 1:3 Klachtenreglement

Al het handelen van het medewerkers van het college in het kader van uitvoering van de Participatiewet, de Jeugdwet en de Wmo, en de gemeentelijke regelgeving zoals omschreven in deze verordening en de Beleidsregels Sociaal Domein valt onder het geldende gemeentelijk klachtenreglement.

Hoofdstuk 2. Toegang

Artikel 2:1 Begrippen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. expertteam: door het college aangewezen deskundigen die, in het geval dat een individuele of maatwerkvoorziening wordt overwogen, kunnen adviseren over de effectiviteit van de voorziening, dat wil zeggen de mate waarin de voorziening bijdraagt aan het gewenste resultaat;
- b. melding: de meldingsdatum is het startmoment van het onderzoek. De datum van het eerste gesprek met de toegangspartij geldt als de datum van melding en is dus het moment waarop het onderzoek start;
- c. ondersteuningsvraag: de behoefte van een inwoner aan maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp, een uitkering met bemiddeling naar werk of inkomensondersteuning;
- d. spoedprocedure: een directe verstrekking van een tijdelijke individuele of maatwerkvoorziening in een onvoorziene situatie die geen uitstel verdraagt. Het onderzoek zoals bedoeld onder b. vindt daarna plaats.

Artikel 2:2 Verzoek tot ondersteuning

1. Inwoners kunnen hun ondersteuningsvraag vormvrij (digitaal telefonisch en fysiek) stellen bij een toegangspartij.
2. De toegangspartij bevestigt de ontvangst door het aanmaken van een dossier en door het zo spoedig mogelijk maken van een afspraak voor een gesprek als start van het onderzoek.
3. De toegangspartij wijst de inwoner voorafgaande aan het gesprek op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze cliëntondersteuning.
4. De toegangspartij wijst de inwoner voorafgaand aan het gesprek op de mogelijkheid van het indienen van een persoonlijk of familie-ondersteuningsplan.
5. In spoedeisende gevallen biedt het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke voorziening, of vraagt het college een spoedmachtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Jeugdwet.

Artikel 2:3 Het onderzoek

1. Het onderzoek start met een gesprek tussen de inwoner dan wel diens vertegenwoordiger en een toegangspartij.
2. De toegangspartij informeert de inwoner over het doel en de procedure van het gesprek en zijn rechten en plichten en vraagt hem toestemming om de persoonsgegevens te verwerken.
3. De toegangspartij onderzoekt in een gesprek of indien nodig meerdere gesprekken met de inwoner:
 - a. de behoefte, persoonskenmerken en voorkeuren, van de inwoner met een ondersteuningsvraag;
 - b. het gewenste resultaat van het verzoek tot ondersteuning om zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te verbeteren of te voorzien in zijn behoefte aan beschermd wonen, opvang of ondersteuning;
 - c. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp het gewenste resultaat te bereiken;
 - d. de mogelijkheden om met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk het gewenste resultaat te bereiken;
 - e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de inwoner;
 - f. de mogelijkheden om met inzet van algemene of vrij toegankelijke voorzieningen het gewenste resultaat te bereiken;
 - g. de mogelijkheden om met een individuele of maatwerkvoorziening de gewenste resultaten te bereiken;
 - h. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met (zorg)aanbieders en zorgverzekeraars als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en met partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met het oog op de gewenste resultaten;
 - i. hoe bij de keuze van voorzieningen rekening kan worden gehouden met de culturele achtergrond, godsdienstige gezindheid en de levensovertuiging van de inwoner.
4. De toegangspartij informeert de inwoner over de hoogte van de bijdrage in de kosten die de inwoner verschuldigd zal zijn en de wijze waarop deze bijdrage wordt geïnd.
5. De toegangspartij informeert de inwoner over de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb.

6. De inwoner dan wel diens vertegenwoordiger verschaft het college de gegevens en bescheiden die voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs kan beschikken.
7. Bij het onderzoek stelt de toegangspartij de identiteit van de inwoner vast aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.

Artikel 2:4 Het ondersteuningsplan

1. De toegangspartij legt het resultaat en de uitkomsten van het gesprek zoals bedoeld in artikel 2.3 sub 3 a t/m i vast in een ondersteuningsplan. De inwoner krijgt dit ondersteuningsplan binnen de in het gesprek afgesproken termijn.
2. In het ondersteuningsplan staat beschreven welke afspraken er tussen de inwoner en de **toegangspartij** zijn gemaakt om de zelfredzaamheid of de participatie te verbeteren of om in de behoefte aan beschermd wonen, opvang of ondersteuning te voorzien. In het plan is rekening gehouden met de afstemming van het totaal van de voorzieningen.
3. Opmerkingen of latere aanvullingen van de inwoner worden aan het verslag toegevoegd.
4. Uitsluitend het college kan in het kader van zorgvuldigheid gebruik maken van de bevoegdheid om van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de inwoner en zijn situatie ten behoeve van het onderzoek te verzamelen.

Artikel 2:5 De aanvraag voor een individuele of maatwerkvoorziening

1. De inwoner kan een aanvraag voor een individuele voorziening middels een door het college vastgesteld aanvraagformulier schriftelijk of digitaal indienen bij het college.
2. Een aanvraag voor een Wmo voorziening kan niet eerder worden gedaan dan nadat het onderzoek is uitgevoerd.
3. Indien het onderzoek niet binnen de gestelde termijn van zes weken kan worden uitgevoerd, heeft de inwoner de mogelijkheid om een aanvraag in te dienen voor een Wmo voorziening terwijl het onderzoek nog niet is afgerond (Wmo: art. 2.3.2 lid 9).
4. In afwijking van het eerste lid kan het college een voor akkoord ondertekend ondersteuningsplan als bedoeld in artikel 2:4 als een complete aanvraag voor een individuele of maatwerkvoorziening beschouwen, tenzij het gesprek langer dan drie maanden geleden heeft plaatsgevonden.
5. De aanvraag voor Beschermd Wonen wordt behandeld door de centrumgemeente Rotterdam volgens de daar geldende verordening (versie raadsvoorstel nr. 17bb9026); besluitnummer 17bb9924 e.a).

Artikel 2:6 De beoordeling van de aanvraag

1. De aanvraag voor een individuele of maatwerkvoorziening kan uitsluitend door het college behandeld worden.
2. Afhankelijk van de aard en omvang van de ondersteuningsvraag kan het college een deskundige uit het expertteam raadplegen.
3. Het college is bevoegd de beslistermijn op te schorten indien voor de beoordeling van de aanvraag voor een individuele of maatwerkvoorziening een advies van een deskundige uit het expertteam nodig is.
4. Het college merkt een aanvraag vergezeld van een ondersteuningsplan, dat naar oordeel van het college gedateerde of onvoldoende informatie bevat, aan als een melding.

Artikel 2:7 Expertteam

Het college kan om advies van het expertteam vragen indien:

1. het college dit van belang vindt voor de beoordeling van de aanvraag voor een individuele voorziening;
2. het college een deskundig advies over de effectiviteit van **de** aangevraagde voorziening nodig acht;
3. het college dat om een andere reden gewenst vindt.

Hoofdstuk 3. Cliëntenparticipatie

Artikel 3:1 Begrippen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. Adviesraad: Adviesraad Sociaal Domein;
- b. Adviesraad Sociaal Domein: een onafhankelijk orgaan bestaande uit personen die vanuit de belangen en ervaringen van de verschillende doelgroepen het college adviseert over de voorbereiding en uitvoering van het beleid op het sociaal domein;
- c. De gemeenteraad van de gemeente Lansingerland, bestaande uit raadsleden en commissieleden;
- d. Sociaal domein: jeugd, gezin en welzijn, zorg en wonen, werk en inkomen.

Artikel 3:2 Adviesraad Sociaal Domein

Er is een Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland.

Artikel 3:3 Taak

1. De Adviesraad heeft tot taak het college gevraagd en ongevraagd te informeren en te adviseren over onderwerpen die de vorming van het gemeentelijk beleid ten aanzien van het sociaal domein betreffen. Tevens adviseert de Adviesraad over de uitvoering van het beleid. Alle adviezen van de Adviesraad aan het college worden ook onverkort ter kennisname aan de gemeenteraad verstrekt, doch niet eerder dan wanneer de reactie op het betreffende stuk vanuit het college naar de Adviesraad is verstuurd.
2. De Adviesraad is alert op ontwikkelingen en knelpunten binnen het sociaal domein en verzamelt op een actieve wijze zoveel mogelijk relevante informatie om de genoemde Adviesfunctie zo goed mogelijk uit te kunnen voeren.
3. In het kader van haar adviesfunctie onderhoudt de Adviesraad een relatie met diverse organisaties en doelgroepen.

Artikel 3:4 Benoeming

1. Werving van nieuwe leden vindt plaats door de Adviesraad.
2. De leden van de Adviesraad en de voorzitter worden na een transparante sollicitatieprocedure en op voordracht van de Adviesraad benoemd door het college. Selectie vindt plaats door de Adviesraad Sociaal Domein. Het Dagelijks Bestuur van de Adviesraad motiveert de voordracht van kandidaat-leden aan het college.
3. Wanneer het college besluit de benoeming van een voorgedragen lid van de Adviesraad niet over te nemen, zal zij dit schriftelijk motiveren aan het dagelijks bestuur van de Adviesraad.
4. Leden kunnen op twee momenten per jaar benoemd worden, op 1 januari en op 1 juli van elk kalenderjaar.
5. De zittingsduur van de leden bedraagt 4 jaar. Een lid kan slechts één keer worden herbenoemd voor een periode van 4 jaar.

Artikel 3:5 Aftreden

1. Het lidmaatschap van de Adviesraad eindigt:
 - a. op eigen verzoek;
 - b. bij verhuizing buiten de gemeente Lansingerland;
 - c. bij overlijden;
 - d. na het verstrijken van de zittingsduur van de periode van 4 jaar behoudens herbenoeming;
 - e. bij toetreding tot de gemeenteraad en/of toetreding tot de commissie als (plaatsvervangend) commissielid, of het college dan wel wanneer het lid werkzaam zal worden bij de gemeente Lansingerland of bij een instelling die actief is op het terrein van het sociaal domein;
 - f. na een ontslagbesluit van het college.
2. Een lid van de Adviesraad Sociaal Domein kan zijn lidmaatschap tussentijds, middels een schriftelijke kennisgeving aan het college, beëindigen met een opzegtermijn van twee maanden.
3. Bij disfunctioneren of langdurig ziekteverzuim van een van de leden kan het dagelijks bestuur van de Adviesraad een daartoe strekkend voorstel doen bij het college om het lidmaatschap van het lid op te zeggen.

4. De Adviesraad draagt zorg voor een rooster van aftreden. Dit rooster is zodanig dat er voldoende basiskennis geborgd blijft om de continuïteit van het functioneren van de Adviesraad te waarborgen. Dit rooster van aftreden wordt opgenomen in het huishoudelijk reglement.
5. De Adviesraad draagt een kandidaat voor een tussentijds opgevallende plaats uiterlijk een maand voor de beoogde benoemingsdatum door het college voor.

Artikel 3:6 Samenstelling Adviesraad

1. De Adviesraad bestaat uit gemiddeld twaalf leden en een voorzitter.
2. De Adviesraad heeft een dagelijks bestuur dat bestaat uit een voorzitter, een secretaris en een penningmeester, waarvan de voorzitter door het college wordt benoemd.
3. De Adviesraad dient zoveel mogelijk evenredig te zijn samengesteld uit de specialismen die het sociaal domein vraagt, onderverdeeld in de drie hoofddomeinen Jeugd Gezin en Welzijn, Werk en Inkomen, Zorg en Wonen. Leden moeten affiniteit en/of ervaring hebben met één of meer specifieke doelgroepen en/of beleidsterreinen op het gebied van het sociaal domein.
4. Leden zijn inwoner van de gemeente Lansingerland. Er wordt gestreefd naar een evenredige verdeling van leden naar afkomst uit de verschillende dorpskernen van de gemeente.
5. Leden nemen zitting in de Adviesraad op persoonlijke titel en niet als vertegenwoordiger van een organisatie.
6. Het lidmaatschap van de Adviesraad is onverenigbaar met het lidmaatschap van de gemeenteraad, de commissies van de gemeenteraad, of van het college.
7. De Adviesraad stelt een huishoudelijk reglement vast waarin het praktisch functioneren wordt geregeld.

Artikel 3:7 Openbaarheid vergaderingen

1. De Adviesraad vergadert in principe minimaal zes keer per jaar en het dagelijks bestuur van de Adviesraad vergadert minimaal zes keer per jaar. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn in principe niet openbaar. De vergaderingen van de ASD zijn wel openbaar. De deuren worden gesloten wanneer tenminste drie van de aanwezige leden daarom verzoeken of de voorzitter dit als nodig oordeelt. De Adviesraad besluit vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
2. Ten minste twee maal per jaar vindt een overlegvergadering plaats met de portefeuillehouder(s) van het sociaal domein. Deze overlegvergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de Adviesraad.

Artikel 3:8 Advisering

1. De Adviesraad wordt door het college voorzien van alle gemeentelijke informatie die nodig is voor zijn functioneren en wordt in een vroegtijdig stadium betrokken bij de ontwikkeling van nieuw beleid.
2. De in het eerste lid bedoelde informatie wordt verstrekt onder de verplichting tot geheimhouding door de Adviesraad. Deze verplichting tot geheimhouding eindigt wanneer de betreffende informatie openbaar wordt gemaakt.
3. Het college kan onderwerpen middels een schriftelijke adviesaanvraag voorleggen aan de Adviesraad. In de aanvraag wordt expliciet vermeld over welke punten advies wordt gevraagd.
4. De Adviesraad brengt binnen drie weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk advies uit aan het college. Dit advies uitbrengen kan, na overleg met de gemeente, met maximaal een week worden uitgesteld indien het om een beleidsvraag van grotere omvang gaat.
5. Voorafgaande aan het uitbrengen van advies kan op verzoek van de Adviesraad overleg plaatsvinden met de inhoudelijk betrokken ambtenaar of ambtenaren.
6. Wanneer het college afwijkt van het advies van de Adviesraad, wordt dit, indien het een voorstel aan de gemeenteraad betreft in het voorstel verwerkt, waarbij tevens is aangegeven waarom en op welke onderdelen van het advies wordt afgeweken.
7. Indien het college het advies van de Adviesraad niet overneemt, deelt het college dat schriftelijk en gemotiveerd mee aan de Adviesraad.

Artikel 3:9 Budget en faciliteiten

1. Voor het uitvoeren van de taken van de Adviesraad vraagt de adviesraad subsidie aan bij de gemeente. Subsidie is bedoeld voor:
 - a. het faciliteren van de adviesfunctie;
 - b. de kosten van deskundigheidsbevordering;
 - c. de kosten voor onderzoek en raadpleging;
 - d. het inhuren van secretariële ondersteuning en/of verslaglegging.

2. De subsidie is inclusief de vacatiegelden van de leden, welke door de penningmeester aan de leden wordt uitbetaald.
3. Over de besteding van de subsidie als bedoeld in het eerste lid onder a t/m d wordt jaarlijks door de Adviesraad voor 1 juni verantwoording afgelegd in een financieel jaarverslag. In het jaarverslag wordt tevens aandacht besteed aan het functioneren van de Adviesraad.
4. Vergaderzalen in het gemeentehuis worden kosteloos ter beschikking gesteld voor vergaderingen van de Adviesraad binnen de gebruikelijke openingstijden van het gemeentehuis.
5. Indien er subsidiegeld overblijft wordt dit teruggevorderd door de gemeente, of verrekend met de subsidie van het daaropvolgende jaar.

Artikel 3:10 Overige bepalingen

De Adviesraad behandelt geen klachten die op individuen betrekking hebben.

Artikel 3:11 Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet, beslist het college, na daartoe advies te hebben ingewonnen van de Adviesraad.

Artikel 3:12 Slotbepalingen.

Opheffing van de Adviesraad kan slechts geschieden bij besluit van burgemeester en wethouders, na het horen van de Adviesraad.

CONCEPT 2019

Hoofdstuk 4. Maatschappelijke ondersteuning

Paragraaf 4.1 Algemene bepalingen

Artikel 4:1 Begrippen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. algemeen gebruikelijke voorziening: een voorziening waarvan, gelet op de omstandigheden, aannemelijk is dat de inwoner daarover, ook als hij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken;
- b. bijdrage in de kosten: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
- c. maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:
 - a. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,
 - b. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,
 - c. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
- d. meerkosten: kosten die uitgaan boven de kosten die als algemeen gebruikelijk zijn te beschouwen;
- e. uitvoeringsbesluit: Uitvoeringsbesluit Wmo;
- f. wet: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Artikel 4:2 Overige

Alle begrippen die in dit hoofdstuk worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Wet maatschappelijke ondersteuning, het Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning en de Algemene wet bestuursrecht.

Paragraaf 4.2. Procedure

Artikel 4:3 Criteria voor maatwerkvoorziening

1. Een inwoner komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid of participatie:
 - a. ter compensatie van de beperkingen, chronische, psychische, fysieke of psychosociale problemen, als gevolg waarvan de inwoner niet voldoende in staat is tot zelfredzaamheid of participatie en voor zover de inwoner deze beperkingen naar het oordeel van het college niet kan verminderen of wegnemen;
 - b. als de maatwerkvoorziening, rekening houdend met de uitkomsten van het in het hoofdstuk twee bedoelde onderzoek, een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de inwoner in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.
2. Tijdens een onderzoek naar de inzet van een maatwerkvoorziening wordt eerst onderzocht of de gewenste resultaten behaald kunnen worden
 - a. op eigen kracht;
 - b. met gebruikelijke hulp;
 - c. met mantelzorg;
 - d. met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk;
 - e. met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen;
 - f. met gebruikmaking van algemene voorzieningen;
 - g. met gebruikmaking van andere voorzieningen.
3. Voorzieningen die worden verstrekt dienen de goedkoopst passende voorziening te zijn.
4. Een inwoner komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening voor de periode die noodzakelijk is om het gewenste resultaat te bereiken.

Artikel 4:4 Voorwaarden en weigeringsgronden

1. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt:
 - a. indien de hulpvrager geen inwoner is van de gemeente Lansingerland; een uitzondering hierop vormen inwoners die hun laatste woonadres in Lansingerland hebben, maar (tijdelijk) gebruik maken van vrouwenopvang of een vorm van maatschappelijke opvang;
 - b. voor zover voor de noodzaak tot ondersteuning een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat;
 - c. voor zover de inwoner op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk de beperkingen kan wegnemen;
 - d. voor zover de inwoner met gebruikmaking van algemene voorzieningen de beperkingen kan wegnemen;
 - e. indien de voorziening algemeen gebruikelijk is;
 - f. indien er een voorliggende voorziening is;
 - g. indien het een voorziening betreft waarover de inwoner al beschikt of kan beschikken vóór de melding;
 - h. indien de gevraagde voorziening al eerder op grond van een wettelijke bepaling of regeling is verstrekt en de afschrijftermijn nog niet verstreken is;
 - i. indien de inwoner, na onderzoek, nalatigheid en onverantwoordelijk handelen kan worden verweten, in het gebruik van een geboden voorziening.
2. Geen maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening wordt verstrekt:
 - a. voor zover de beperkingen voortvloeien uit de aard van de in de woning gebruikte materialen;
 - b. ten behoeve van hotels/pensions, trekkerswoonwagens, kloosters, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting;
 - c. voor zover het voorzieningen in gemeenschappelijke ruimten betreft, anders dan voorzieningen ten behoeve van de toegankelijkheid van deze ruimte;
 - d. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie en er geen belangrijke reden voor verhuizing aanwezig is;
 - e. indien de inwoner niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;
 - f. Indien de aanvraag voorzienbaar was op basis van de beperking die inwoner ondervindt.
3. Als er meerdere adequate voorzieningen zijn waarmee inwoner in zijn vervoersbehoefte kan voorzien, dan wordt er gekozen voor de goedkoopste. Het primaat hierbij ligt bij de collectieve vervoersvoorziening.

Artikel 4:5 Oproep personen

Het college is bevoegd om ten behoeve van het onderzoek de inwoner of bij gebruikelijke hulp de personen die tot de leefeenheid van de inwoner behoren:

- a. uit te nodigen in persoon te verschijnen op een door het college te bepalen plaats en tijdstip en hem te bevragen;
- b. op een door het college te bepalen plaats en tijdstip door één of meer daartoe aangewezen deskundigen te doen bevragen;

voor zover dit van belang is voor de beoordeling van de aanspraak op een maatwerkvoorziening,

Artikel 4:6 Beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening, wordt aangegeven of deze als voorziening in natura of als persoonsgebonden budget wordt verstrekt en op welke wijze bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura vermeldt de beschikking in ieder geval:
 - a. welke maatwerkvoorziening verstrekt wordt en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. de ingangsdatum, de omvang en duur van de verstrekking;
 - c. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is.

3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van persoonsgebonden budget vermeldt de beschikking in ieder geval:
 - a. aan welk resultaat het persoonsgebonden budget kan worden besteed;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het persoonsgebonden budget;
 - c. wat de hoogte van het persoonsgebonden budget is en hoe dit tot stand is gekomen;
 - d. de ingangsdatum, de omvang en duur van de verstrekking;
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het persoonsgebonden budget, en
 - f. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is.

Artikel 4:7 Persoonsgebonden budget

1. Om voor een pgb in aanmerking te komen dient de inwoner in een persoonlijk pgb-plan toe te lichten dat een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb aantoonbaar tot een goede, doelmatige en effectieve ondersteuning leidt. De inwoner maakt hiermee een bewuste keuze voor het pgb.
2. Indien voldaan wordt aan de voorwaarden onder lid 1 kan het pgb aangewend worden als beloning aan iemand in het sociale netwerk indien de zorg de gebruikelijke hulp overstijgt.
3. Het pgb kan niet worden aangewend voor de beloning voor huishoudelijke werkzaamheden door aan- of bloedverwanten.
4. Het tarief voor een pgb:
 - a. is gebaseerd op de frequentie van de in te zetten ondersteuning en/of het resultaat, en hangt af van de uitvoering. Er wordt rekening gehouden met een verschil tussen professionele inzet (beroepsmatig) en niet-professionele inzet (informele hulp);
 - b. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede ondersteuning in te kopen, en;
 - c. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende maatwerkvoorziening in natura.
5. In het geval de maatwerkvoorziening een hulpmiddel betreft wordt het bedrag aangevuld met een bedrag voor het onderhoud gedurende de duur van de verstrekking.
6. De hoogte van het pgb voor dienstverlening is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten;
7. Een inwoner ten behoeve van wie een pgb wordt verstrekt, kan diensten, onder de volgende voorwaarden betreffende het tarief betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk:
 - a. De persoon krijgt een lager tarief betaald voor zijn diensten als deze persoon niet professioneel werkzaam is op het gebied van de te leveren dienst. Dit lagere tarief wordt door het college in de beleidsregels verder uitgewerkt;
 - b. tussenpersonen of belangenbehartigers mogen niet uit het pgb worden betaald.
8. Een pgb dient door de inwoner binnen drie maanden na toekenning te worden aangewend ten behoeve van het resultaat waarvoor het is verstrekt.
9. De hoogte van het pgb is afhankelijk van de persoon die de dienstverlening uitoefent. Het tarief:
 - a. is gebaseerd op de frequentie van de in te zetten ondersteuning en hangt af van de uitvoering
 - b. er wordt rekening gehouden met een verschil tussen gediplomeerde en niet-professionele inzet;
 - c. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede ondersteuning in te kopen, en;
 - d. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura.
10. pgb bedragen worden jaarlijks geïndexeerd, afgerond op hele euro's:
 - a. Niet professionele hulpverlening: overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex van het CBS (peildatum oktober van het lopende jaar).
 - b. Professionele hulpverlening: volgens indexatiepercentages die contractueel zijn vastgelegd in contracten voor zorg in natura, gebaseerd op het OVA percentage (Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling peildatum juli).
 - c. pgb voorzieningen: overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex van het CBS (peildatum oktober van het lopende jaar).

Artikel 4:8 Hoogte Persoonsgebonden budget

1. Niet-professionele hulpverleners

Hulpverleners die als niet-professioneel worden aangemerkt en mensen uit het sociaal netwerk krijgen o.b.v. de landelijke vereniging van budgethouders (Per Saldo) het volgende tarief:

- a. Individuele begeleiding: maximaal € 20 per uur;
- b. Kortdurend verblijf: maximaal € 31 per etmaal.
- c. ~~Hulp bij het huishouden: maximaal € 20 per uur 75% van het ZIN tarief per periode (4 weken).~~

2. Hulpmiddelen

De bedragen voor een pgb voor een hulpmiddel worden bepaald als tegenwaarde van het hulpmiddel dat de aanvrager op dat moment ontvangen zou hebben als het in natura zou zijn verstrekt. Was dat een niet nieuwe voorziening geweest, dan wordt de tegenwaarde daarop gebaseerd met een looptijd gelijk aan de verkorte afschrijvingstermijn, rekening houdend met onderhoud en verzekering. Was de naturaverstreking een nieuwe voorziening geweest, dan wordt de tegenwaarde daarop gebaseerd, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering.

Het pgb voor een sportrolstoel of andere sportvoorziening is mede bestemd als tegemoetkoming in aanschaf, het onderhoud, de reparaties en de aanpassingen van de voorziening voor een periode van 3 jaar en bedraagt maximaal € 3.063. Tenzij de aanvrager kan aantonen dat dit bedrag niet kostendekkend is, in dat geval is sprake van maatwerk.

3. Verhuizing

Het pgb voor een verhuizing bedraagt maximaal € 2.635. Tenzij de aanvrager kan aantonen dat dit bedrag niet kostendekkend is, in dat geval is sprake van maatwerk.

4. Toegankelijk maken woning

Het pgb dat maximaal verstrekt wordt voor het toegankelijk maken van een woning bedraagt € 2.889. Tenzij de aanvrager kan aantonen dat dit bedrag niet kostendekkend is, in dat geval is sprake van maatwerk.

5. Tijdelijke huisvesting

In de gemeente Lansingerland worden de werkelijke kosten van huur van de door betrokkene bewoonde woning vergoed voor zover het de meerkosten betreft.

~~6. Collectief vraagafhankelijk vervoer~~

~~Voor het gebruik van het collectief vraagafhankelijk vervoer wordt overeenkomstig het OV tarief een bedrag per zone afgerekend. Elk jaar wordt opnieuw nagegaan wat het dan geldende tarief is voor vaststelling van de kosten per zone.~~

7. Vervoerskosten

Het pgb bedraagt voor een vervoersvoorziening maximaal:

- a. Taxikostenvergoeding € 1.963 per jaar
- b. Rolstoeltaxikostenvergoeding € 2.421 per jaar

Tenzij de aanvrager aantoont dat dit niet kostendekkend is.

8. Aanpassingen eigen auto

Het pgb voor noodzakelijke aanpassingen en in aanmerking komende kosten voor een eigen auto bedraagt 100% van de noodzakelijke kosten op basis van de goedkoopste compenserende voorziening.

9. Aanpassing van een scootmobiel en rolstoel

pgb bedraagt 100% van de noodzakelijke kosten op basis van de goedkoopste compenserende voorziening. Onder de noodzakelijke kosten worden ook verstaan de kosten van verzekering, onderhoud, reparatie en stalling.

Paragraaf 4.3 Bijdrage in de kosten

Artikel 4:9 Bijdrage in de kosten

1. Een inwoner is een bijdrage in de kosten verschuldigd:

- a. voor het gebruik van een deel van de algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning;
 - b. voor een maatwerkvoorziening in natura dan wel een persoonsgebonden budget.
2. De bijdrage, als bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo, is gelijk aan de kostprijs en bedraagt maximaal € 17,50 per vier weken voor de cliënt of de gehuwde of daarmee gelijkgestelde cliënten tezamen.
3. In afwijking van het eerste lid is geen bijdrage verschuldigd voor:
- a. Rolstoelen
 - b. Een maatwerkvoorziening in natura of een persoonsgebonden budget ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige inwoner tot het achttiende levensjaar.
 - c. (in uitzonderlijke gevallen) verstrekking, onderhoud en reparatie voor een voorziening die in een algemene ruimte wordt ingezet.
 - d. Niet AOW-gerechtigde meerpersoonshuishoudens. Voor deze groep is de eigen bijdrage op nihil gesteld.
 - e. De maatwerkvoorziening arbeidsmatige dagbesteding voor inwoners met een indicatie beschut werk die op de wachtlijst staan voor een beschutte werkplek.
 - f. De maatwerkvoorziening Wmo-begeleiding groep met het doel activering naar re-integratie voor bijstandsgerechtigde inwoners voor een begeleidingstraject van maximaal 116 dagdelen, onafhankelijk van de duur genoemd in de indicatie.

4. ~~De bijdrage in de kosten overstijgt niet de kostprijs van de voorziening.~~

4. De kostprijs van een maatwerkvoorziening in natura is bepaald door de contractuele afspraken tussen de gemeente en de aanbieder.

5. ~~De bedragen en percentages die gelden voor een bijdrage in de kosten zijn in de onderstaande tabel weergegeven (grijs = afwijking van het uitvoeringsbesluit Wmo 2015):~~

Huishouden	Max. periodebijdrage	inkomen	Marginaal tarief
Eenpersoons, niet AOW-gerechtigd	€ 13,13	€ 28.108	12,5%
Eenpersoons, wel AOW-gerechtigd	€ 13,13	€ 21.109	12,5%
Meerpersoons, niet AOW-gerechtigd	€ 0,00	€ 35.000	12,5%
Meerpersoons, wel AOW-gerechtigd	€ 13,13	€ 29.218	12,5%

5. De bijdragen in de kosten voor Beschermd wonen worden door de aanbieder vastgesteld en geïnd.

6. ~~De eigen bijdrage wordt bij koopvoorzieningen gebaseerd op de kostprijs. Afhankelijk van de hoogte van het bedrag wordt onder de 702 euro een eigen bijdrage geïnd in 13 periodes en boven de 702 euro in 39 periodes.~~

7. ~~Als een maatwerkvoorziening in natura of een persoonsgebonden budget wordt verstrekt ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige inwoner wordt geen eigen bijdrage geheven tot het achttiende levensjaar.~~

Paragraaf 4.4 Kwaliteit en veiligheid

Artikel 4:10 Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

- 1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen door:
 - a. voldoende deskundigheid van beroepskrachten;
 - b. afstemming van de ondersteuning op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - c. afstemming van de ondersteuning op andere vormen van zorg en hulp;
 - d. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden handelen in overeenstemming met de professionele standaard.

2. Het college kan nadere regels stellen over verdere eisen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.
3. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks klantvervalsnderzoek en het zo nodig in overleg met de inwoner ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 4:11 Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met:
 - a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
 - b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
 - c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
 - d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg; en
 - e. kosten voor bijscholing van personeel,
2. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
 - f. de marktprijs van de voorziening,
 - g. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst
 - h. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
 - aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening;
 - instructie over het gebruik van de voorziening;
 - onderhoud van de voorziening, en
 - verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden.

Artikel 4:12 Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de levering van een voorziening door een aanbieder en heeft daartoe een toezichthouder als bedoeld in artikel 6.1 van de wet aangewezen.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthouder.
3. De toezichthouder doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Paragraaf 4.5 Waardering en ondersteuning van mantelzorgers

Artikel 4:13 Waardering en ondersteuning mantelzorgers

Het college draagt zorg voor een periodieke blijk van waardering voor mantelzorgers. Het college richt daarnaast een centraal aanmeldpunt in. Dit centrale aanmeldpunt kan de mantelzorger toeleiden naar passende ondersteuning. De gemeente heeft daarnaast diverse algemene mantelzorgvoorzieningen ingesteld ter ondersteuning van mantelzorgers om overbelasting te voorkomen en tegen te gaan:

- 1) Take Care: bestaande uit het overnemen van een deel van de mantelzorgtaken voor de zorgvrager, het laten verrichten van lichte huishoudelijke werkzaamheden en het uitvoeren van praktische klussen in en om het huis.
- 2) Huishoudelijke mantelzorghulp: Mantelzorgers kunnen in het huis waar zij wonen huishoudelijke mantelzorghulp inzetten ter ontlasting van hun mantelzorgtaken.
- 3) Verwendagen: Mantelzorgers kunnen de persoon waar zij voor zorgen een of meerdere dagen en eventueel ook nachten onderbrengen waardoor zij ontlast worden.

Paragraaf 4.6 Klachten, medezeggenschap en inspraak

Artikel 4:14 Klachtregeling

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de afhandeling van klachten van inwoners ten aanzien van maatwerkvoorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Artikel 4:15 Medezeggenschap

1. Aanbieders dienen te beschikken over een regeling voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder die voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van maatwerkvoorzieningen.
2. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van deze eisen door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Paragraaf 4.7 Blijverslening

Artikel 4:15a Begrippen

In deze paragraaf wordt verstaan onder:

- a. aanvrager: een woningeigenaar die een aanvraag voor een Blijverslening doet. Bij twee of meer eigenaren gelden deze gezamenlijk als aanvrager.
- b. Blijverslening: een lening die, na toewijzing door het college, door SVn kan worden verstrekt aan een aanvrager ten behoeve van de financiering van de door het college aanvaarde werkelijke kosten van de maatregelen, die worden getroffen in de woning ten behoeve van een (toekomstige) zorgvraag van de inwoner.
- c. maatregelen: maatregelen en voorzieningen gericht op woningaanpassing.
- d. SVn: Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten, statutair gevestigd te Hoevelaken en kantoorhoudende te Amersfoort, financiële dienstverlener, geregistreerd onder AFM-vergunningnummer 12013647.
- e. werkelijke kosten: de kosten van materialen en werkzaamheden voor zover noodzakelijk voor het treffen van maatregelen, eventueel vermeerderd met de bijkomende kosten voor het verkrijgen van de Blijverslening en de kosten van door een deskundig vakbedrijf terzake van deze maatregelen in rekening gebrachte arbeidsuren en verminderd met de van derden ontvangen of nog te ontvangen tegemoetkomingen (subsidies) in deze kosten.

Artikel 4:15b Blijverslening en toepassingsbereik

1. Het college kan de consumptieve of hypothecaire verstrekking van een Blijverslening voorlopig toewijzen aan een aanvrager, die blijkens zijn aanvraag voldoet aan de volgende voorwaarden.
 - a. De aanvrager is een woningeigenaar met een zorgvraag die aanpassing van de woning vereist of een woningeigenaar die de woning levensloopbestendig wil maken.
 - b. Ten minste een van de aanvragers van een Blijverslening die consumptief wordt verstrekt is jonger dan 76 jaar op het moment van het indienen van de aanvraag Blijverslening.
 - c. De aanvrager bewoont de woning waarvoor een Blijverslening wordt aangevraagd zelf.
2. Het college kan de consumptieve of hypothecaire verstrekking van een Blijverslening voorlopig toewijzen, indien de aanvraag betrekking heeft op realiseerbare maatregelen die aantoonbaar bijdragen aan het aanpassen van de woning aan een zorgvraag of het levensloopbestendig maken van een woning.
3. Het college kan de voorwaarden in dit artikel in lid 1 onder a en in lid 2 nader uitwerken.

Artikel 4:15c Budget voor Blijversleningen

1. Het budget voor de uitkering van Blijversleningen bedraagt € 75.375,- per jaar.
2. Het college kent alleen Blijversleningen toe voor zover het vastgestelde budget hiervoor toereikend is.

Artikel 4:15d Hoogte Blijverslening

1. Het college verstrekt Blijversleningen consumptief met een hoogte van minimaal € 2.500,- en maximaal € 10.000,-.
2. Het college verstrekt Blijversleningen hypothecair met een hoogte van minimaal € 2.500,- en maximaal € 30.000,-.

3. Het college bepaalt of er bij de Blijverslening die hypothecair wordt verstrekt een deel aflossingsvrij is toegestaan.

Artikel 4:15e Gronden voor afwijzing van een aanvraag of het intrekken van een toewijzing

1. Het college wijst een aanvraag af of trekt een toewijzingsbesluit Blijverslening in, indien:
 - a. Er niet is voldaan aan de bij of krachtens deze verordening gestelde voorschriften en/of bepalingen.
 - b. Het budget niet toereikend is om de aanvraag te honoreren.
 - c. Er **niet is** voldaan aan de voorschriften en/of bepalingen van SVn, zoals die op het moment van aanbieden door SVn zijn opgenomen in de dan geldende SVn Informatiemap, die door SVn wordt uitgereikt aan de aanvrager bij het sluiten van de overeenkomst van geldlening.
 - d. SVn een negatieve krediettoets uitbrengt.
 - e. De Blijverslening is toegekend of vastgesteld op grond van onjuiste gegevens.
 - f. De aanvraag bij het college is ingediend ná het treffen van de maatregelen.
2. Het college onderzoekt uit het oogpunt van rechtmatigheid, al dan niet steekproefsgewijs, de besteding van de Blijverslening.

Paragraaf 4.8 Slotbepalingen

Artikel 4:16 Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin dit onderdeel niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van dit onderdeel.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de inwoner afwijken van de bepalingen van dit onderdeel indien toepassing van dit onderdeel tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

Hoofdstuk 5. Jeugdhulp

Artikel 5:1 Begrippen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- a. hulpvraag: behoefte van een jeugdige of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, van de Jeugdwet;
- b. ouder: ouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder;
- c. wet: Jeugdwet.

Artikel 5:2 Vormen van jeugdhulp

1. De volgende overige voorzieningen zijn beschikbaar:
 - a. preventieve diensten ten behoeve van opgroeien en opvoeden, zoals:
 - 1) informatie, advies en training
 - 2) jeugdgezondheidszorg
 - 3) opvoedondersteuning
 - b. ambulante jeugd- en opvoedhulp tot en met maximaal 5 contactmomenten
2. De volgende individuele voorzieningen zijn beschikbaar:
 - a. begeleiding, behandeling, verzorging en verblijf van (licht)verstandelijk beperkte jeugd, jeugd met een lichamelijke handicap, jeugd met langdurige GGZ problematiek
 - b. ambulante jeugd- en opvoedhulp meer dan 5 contactmomenten
 - c. gespecialiseerde ambulante jeugdhulp
 - d. residentiële jeugdhulp
 - e. pleegzorg
 - f. crisisopvang
 - g. jeugdbescherming
 - h. jeugdreclassering
 - i. gesloten jeugdhulp
 - j. forensische jeugdhulp
 - k. gespecialiseerde Jeugd GGZ
 - l. ambulante generalistische basis Jeugd GGZ
 - m. vervoer

Artikel 5:3 Toegang Jeugdhulp

1. Het college draagt zorg voor de inzet van Jeugdhulp via de toegang (zie hoofdstuk 2).
2. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover genoemde jeugdhulp-aanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
3. Het college informeert huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen welke jeugdhulp bij welke aanbieder gecontracteerd is dan wel waar deze informatie beschikbaar is.

Artikel 5:4 Voorwaarden voor het toekennen van individuele voorzieningen

Het college kent een individuele voorziening toe voor zover in het ondersteuningsplan als bedoeld in artikel 2:4 wordt vastgesteld dat de jeugdige of zijn ouders:

- a. op eigen kracht of met andere personen uit zijn naaste omgeving geen oplossing voor zijn hulpvraag kan vinden;
- b. geen oplossing kan vinden voor zijn hulpvraag door, al dan niet gedeeltelijk, gebruik te maken van een overige of voorliggende voorziening.

Artikel 5:4a Afgifte beschikking

1. Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, in alle gevallen vast in een beschikking aan de jeugdige of zijn ouders als bedoeld in artikel 5:5.

2. In uitzondering op lid 1 geeft het college enkel een beschikking af als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoekt, wanneer de inzet van jeugdhulp plaatsvindt na verwijzing door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts.

Artikel 5:5 Inhoud beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt in ieder geval aangegeven of de voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een voorziening in natura wordt in de beschikking vastgelegd:
 - a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum, omvang en duur van de verstrekking is;
 - c. welke gecontracteerde of gesubsidieerde aanbieder van jeugdhulp de voorziening verstrekt; en indien van toepassing,
 - d. welke andere voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.
3. Bij het verstrekken van een voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb kan worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe deze is berekend;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb, en
 - f. dat de jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling doet van gewijzigde feiten en/of omstandigheden.

Artikel 5:6 Regels voor persoonsgebonden budget

Indien de jeugdige of zijn ouders dit wenst, verstrekt het college hun een pgb dat hem in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken.

1. Conform artikel 8.1.1 van de Jeugdwet verstrekt het college aan de jeugdige of zijn ouders alleen een pgb, indien:
 - a. de jeugdige of zijn ouders naar het oordeel van het college op eigen kracht voldoende in staat is tot een redelijke waardering van de belangen ter zake dan wel met hulp uit hun sociale netwerk dan wel een curator, bewindvoerder, mentor of gemachtigde, in staat zijn de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren;
 - b. naar het oordeel van het college de jeugdige of zijn ouders zich gemotiveerd op het standpunt stelt dat hij de individuele voorziening die wordt geleverd door een aanbieder, niet passend acht; en
 - c. naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort en die de inwoner van het budget wil betrekken, van goede kwaliteit is en bijdraagt aan het beoogde resultaat.
3. De hoogte van het pgb is afhankelijk van de persoon die de ondersteuning verleent:
 - a. Formeel pgb: de maximale hoogte van een formeel pgb is begrensd op 100% van de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte individuele voorziening in natura.
 - b. Informeel pgb: de maximale hoogte van een informeel pgb is begrensd op 51,7% van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte individuele voorziening in natura.
4. Het college stelt het tarief voor het pgb vast op basis van het door de jeugdige of zijn ouders ingediende plan met begroting over hoe hij het pgb gaat besteden, met inachtneming van artikel 3.
5. Het pgb kan alleen worden ingezet voor een persoon die behoort tot het sociale netwerk, indien:
 - a. deze persoon een lager tarief krijgt betaald voor zijn diensten dan het ingevolge het derde lid vastgestelde tarief;
 - b. deze persoon niet heeft aangegeven overbelast te zijn in het kader van de zorg voor de ontvanger van de pgb;
 - c. het pgb niet zal worden gebruikt voor de betaling van tussenpersonen of belangenbehartigers;
 - d. deze persoon op geen enkele wijze druk op de ontvanger heeft uitgeoefend bij diens beslissing en;
 - e. het geen dienst is die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie;
 - f. het niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep.

CONCEPT 2019

Artikel 5:7 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 8.1.2 van de Jeugdwet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Onverminderd artikel 8.1.4 van de Jeugdwet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening in natura of pgb herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening in natura of op het pgb zijn aangewezen;
 - c. de individuele voorziening in natura of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening in natura of het pgb, of
 - e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening in natura of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt dan waarvoor het is bestemd.
3. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van degene die opzettelijk onjuiste of onvolledige gegevens heeft verschaft geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening in natura of het ten onrechte genoten pgb.
4. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

Artikel 5:8 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:

- a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
- b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
- c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
- d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg; en
- e. kosten voor bijscholing van het personeel.

Artikel 5:9 Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat inwoners een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst inwoners erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon (Advies- en Klachtenbureau Jeugd).

Artikel 5:10 Klachtregeling

Het college ziet er op toe dat jeugdhulpaanbieders over een klachtenregeling beschikken en ziet toe op de naleving van de klachtenregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks klanttevredenheid onderzoek.

Artikel 5:11 Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betreft de inwoners van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming

over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.

3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 5:12 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de inwoner afwijken van de bepalingen in deze verordening, als toepassing van deze verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

CONCEPT 2019

Hoofdstuk 6. Werk, re-integratie en tegenprestatie

Onderdeel 6.1 Werk en re-integratie

Paragraaf 6.1.1 Algemene bepalingen

Artikel 6:1 Begrippen

In dit onderdeel wordt verstaan onder:

- b. doelgroep: personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a, van de Participatiewet;
- c. grote afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs niet mogelijk binnen een half jaar;
- d. korte afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen een half jaar.

Paragraaf 6.1.2 Beleid en financiën

Artikel 6:2 Evenwichtige verdeling en financiering

1. Het college kan de voorziening bedoeld in artikelen 6:5, 6:7, 6:8 en 6:12 aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met een korte afstand tot de arbeidsmarkt.
2. Het college kan de voorzieningen bedoeld in de artikelen 6:5, 6:6, 6:8, 6:9, 6:10, 6:11 en 6:12 aanbieden aan personen die behoren tot de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.
3. Het college houdt bij het aanbieden van de in deze verordening opgenomen voorzieningen rekening met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. De omstandigheden hebben in ieder geval betrekking op zorgtaken van die persoon en de mogelijkheid dat hij behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie of gebruik maakt van de voorziening beschut werk. Onder zorgtaken wordt in ieder geval verstaan:
 - a. de opvang van ten laste komende kinderen tot vijf jaar, en
 - b. de noodzakelijkheid van het verrichten van mantelzorg.
4. Het college zendt elke vier jaar aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid van het beleid. Het verslag bevat in ieder geval het oordeel van de Adviesraad Sociaal Domein.

Artikel 6:3 Budget- en subsidieplafonds

1. Het college kan in beleidsregels een of meer subsidie- of budgetplafonds vaststellen voor de verschillende voorzieningen die in dit onderdeel worden genoemd. Een door het college ingesteld subsidie- of budgetplafond vormt een weigeringsgrond bij de aanspraak op een specifieke voorziening.
2. Het college kan een plafond instellen voor het aantal personen dat in aanmerking komt voor een specifieke voorziening.

Paragraaf 6.1.3 Voorzieningen

Artikel 6:4 Algemene bepalingen over voorzieningen

1. Het college stelt ter nadere uitvoering van deze verordening beleidsregels vast waarin wordt vastgelegd welke voorzieningen, waaronder ondersteunende voorzieningen, het college in ieder geval kan aanbieden en de voorwaarden die daarbij gelden voor zover daarover in dit onderdeel geen nadere bepalingen zijn opgenomen.
2. Het college kan een voorziening beëindigen als:
 - a. de persoon die aan de voorziening deelneemt zijn verplichting als bedoeld in de artikelen 9 en 17 van de Participatiewet, de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 13 en 37 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet nakomt;
 - b. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer behoort tot de doelgroep;
 - c. de persoon die aan de voorziening deelneemt algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een in dit onderdeel genoemde voorziening, tenzij

- het betreft een persoon als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a, onder 2 van de Participatiewet;
- d. naar het oordeel van het college de voorziening onvoldoende bijdraagt aan een snelle arbeidsinschakeling;
 - e. de voorziening naar het oordeel van het college niet meer geschikt is voor de persoon die gebruik maakt van de voorziening;
 - f. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet naar behoren gebruik maakt van de aangeboden voorziening;
 - g. de persoon die aan de voorziening deelneemt niet meer voldoet aan de voorwaarden die in dit onderdeel worden gesteld om in aanmerking te komen voor die voorziening.

Artikel 6:5 Werkstage

1. Het college kan een persoon een werkstage gericht op arbeidsinschakeling aanbieden als deze behoort tot de doelgroep.
2. Het doel van een werkstage is het opdoen van werkervaring of het leren functioneren in een arbeidsrelatie.
3. Het college plaatst de persoon uitsluitend als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.
4. In een schriftelijke overeenkomst wordt in ieder geval vastgelegd:
 - a. het doel van de werkstage, en
 - b. de wijze waarop de begeleiding plaatsvindt.

Artikel 6:6 Sociale activering

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening.
2. Het college stemt de duur van de in het eerste lid bedoelde activiteiten af op de mogelijkheden en capaciteiten van die persoon.
3. Het college stelt in beleidsregels nadere voorwaarden op voor het aanbieden van sociale activering voor zover daarover in deze verordening geen nadere bepalingen zijn opgenomen.

Artikel 6:7 Detacheringsbaan

1. Het college kan zorgen voor toeleiding van een persoon die behoort tot de doelgroep naar een dienstverband met een werkgever, gericht op arbeidsinschakeling.
2. De werknemer wordt voor het verrichten van arbeid gedetacheerd bij een onderneming. De detachering wordt vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst tussen zowel de werkgever en inlenende organisatie als tussen de werknemer en inlenende organisatie.
3. Een werknemer wordt uitsluitend geplaatst als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing op de arbeidsmarkt plaatsvindt.

Artikel 6:8 Scholing en training

1. Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een scholings- of trainingstraject aanbieden.
2. Een scholing- of trainingstraject voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
 - a. De ingezette scholing of training moet resulteren in een reële verhoging van de kansen op de arbeidsmarkt;
 - b. De scholing of training is noodzakelijk om algemeen geaccepteerde arbeid te aanvaarden; en
 - c. Scholing of training wordt niet ingezet indien een persoon in het jaar voorafgaand aan het verzoek om scholing of training al met succes een beroepsgerichte scholing heeft afgerond.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op personen als bedoeld in artikel 7, derde lid, sub a, van de Participatiewet.

Artikel 6:9 Participatieplaats

1. Het college kan een persoon van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand overeenkomstig artikel 10a van de Participatiewet onbeloonde additionele werkzaamheden laten verrichten.
2. Het college zorgt ervoor dat de te verrichten additionele werkzaamheden worden vastgelegd in een schriftelijke overeenkomst die wordt ondertekend door het college, de werkgever en de persoon die de additionele werkzaamheden gaat verrichten.

3. De premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet bedraagt € 100,- per zes maanden, mits in die zes maanden voldoende is meegewerkt aan het vergroten van de kans op inschakeling in het arbeidsproces.

Artikel 6:10 Participatievoorziening beschut werk

1. Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding op en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze persoon in dienst neemt.
2. Het college kan voor personen uit de doelgroep een advies inwinnen bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voor de beoordeling of zij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.
3. Om de in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet, bedoelde werkzaamheden mogelijk te maken zet het college de volgende ondersteunende voorzieningen in: fysieke aanpassingen van de werkplek of de werkomgeving, uitsplitsing van taken of aanpassingen in de wijze van werkbegeleiding, werktempo of arbeidsduur.
4. Het college stelt het aantal plekken voor beschut werk beschikbaar conform het jaarlijkse voorschrift in de ministeriële regeling. Het college stelt niet meer plekken voor beschut werk beschikbaar dan het minimum aantal in het jaarlijkse voorschrift in de ministeriële regeling.
5. Het college biedt de voorziening beschut werk aan personen met een indicatie beschut werk op volgorde van de datum van de indicatie beschut werk.
6. Het college bepaalt welke voorzieningen worden aangeboden aan personen met een indicatie beschut werk wanneer het aantal beschikbare beschutte werkplekken in een jaar reeds is vervuld.
7. Tot het moment van aanvang van de dienstbetrekking op een beschutte werkplek, kan het college aan personen uit de doelgroep een werkstage aanbieden zoals bedoeld in artikel 6:5.

Artikel 6:11 Ondersteuning bij leer-werktraject

Het college kan ondersteuning aanbieden aan een persoon uit de doelgroep ten aanzien van wie het college van oordeel is dat een leer-werktraject nodig is, voor zover deze ondersteuning nodig is voor het volgen van een leer-werktraject en het personen betreft:

- a. van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- b. van 18 tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

Artikel 6:12 Persoonlijke ondersteuning

Aan een persoon die behoort tot de doelgroep kan het college persoonlijke ondersteuning bij het verrichten van de aan die persoon opgedragen taken aanbieden in de vorm van tijdelijke, langdurige of structurele begeleiding als hij zonder persoonlijke ondersteuning niet in staat is de aan hem opgedragen taken te verrichten.

Artikel 6:13 No-riskpolis

Vervallen

Artikel 6:14 Werkgeverscheque

1. Het college kan een vergoeding in de vorm van een werkgeverscheque verstrekken aan een werkgever die met een werknemer met een grote afstand tot de arbeidsmarkt een arbeidsovereenkomst sluit.
2. De werkgeverscheque wordt uitsluitend verstrekt als hierdoor de concurrentieverhoudingen niet onverantwoord worden beïnvloed en er geen verdringing plaatsvindt.
3. De werkgeverscheque wordt niet verstrekt als de werkgever op grond van een andere regeling aanspraak maakt op financiële tegemoetkomingen in verband met de indiensttreding van de werknemer.
4. Het college legt de hoogte van de werkgeverscheque en verdere voorwaarden vast in beleidsregels.

Artikel 6:15 Uitstroompremie

1. Het college kan eenmalig een uitstroompremie toekennen aan een langdurig werkloze die duurzaam uitstroomt naar algemeen geaccepteerde arbeid en daardoor niet langer recht heeft op algemene bijstand.

2. Een langdurig werkloze in de zin van het eerste lid is een persoon die gedurende een aaneengesloten periode van twaalf maanden of langer op een uitkering aangewezen is of is geweest.
3. Onder duurzaam in de zin van het eerste lid wordt verstaan een dienstverband van tenminste zes aaneengesloten maanden.

Paragraaf 6.1.4 Slotbepalingen

Artikel 6:16 Hardheidsclausule

Indien hiervoor gegronde redenen zijn, kan het college ten gunste van een persoon uit de doelgroep afwijken van de bepalingen in dit onderdeel.

Artikel 6:17 Overgangsrecht

Dit artikel is komen te vervallen.

CONCEPT 2019

Onderdeel 6.2 Tegenprestatie

Paragraaf 6.2.1 Algemene bepalingen

Artikel 6:18 Begrippen

In dit onderdeel wordt verstaan onder:

- a. grote afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs niet mogelijk binnen een half jaar;
- b. korte afstand tot de arbeidsmarkt: deelname aan de arbeidsmarkt is redelijkerwijs mogelijk binnen een half jaar;
- c. mantelzorg: langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt;
- d. belanghebbende: iemand die een uitkering ontvangt op grond van de Participatiewet, IOAW of IOAZ.

Paragraaf 6.2.2 Beleid

Artikel 6:19 Verslag over beleid

1. Het college zendt elke vier jaar aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid van het beleid.
2. Het verslag, zoals bedoeld in het eerste lid, bevat het oordeel van de Adviesraad Sociaal Domein.

Paragraaf 6.2.3 Tegenprestatie naar vermogen

Artikel 6:20 Inhoud van een tegenprestatie

1. Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, die additioneel van aard zijn, inzetten als tegenprestatie voor zover die werkzaamheden:
 - a. naar hun aard niet zijn gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt;
 - b. niet zijn bedoeld als re-integratie-instrument;
 - c. worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin ze worden verricht; en
 - d. niet leiden tot verdringing.
2. Het college stelt ter nadere uitvoering van deze verordening beleidsregels vast waarin wordt vastgelegd welke aanvullende werkzaamheden het college in ieder geval kan aanbieden en de voorwaarden die daarbij gelden voor zover daarover in deze verordening geen nadere bepalingen zijn opgenomen.

Artikel 6:21 Het opdragen van een tegenprestatie

1. Het college kan een belanghebbende met een grote afstand tot de arbeidsmarkt een tegenprestatie opdragen.
2. Het college kan een belanghebbende met een korte afstand tot de arbeidsmarkt uitsluitend een tegenprestatie opdragen indien bijzondere omstandigheden dat rechtvaardigen
3. Bij het opdragen van een tegenprestatie houdt het college rekening met de volgende factoren:
 - a. de tegenprestatie moet naar vermogen kunnen worden verricht door een belanghebbende;
 - b. de persoonlijke situatie en individuele omstandigheden van een belanghebbende moeten in aanmerking worden genomen.

Artikel 6:22 Duur en omvang van een tegenprestatie

1. De tegenprestatie wordt opgedragen voor de maximale duur van 13 weken.
2. De tegenprestatie wordt opgedragen voor maximaal 20 uur per week.
3. De tegenprestatie kan binnen een periode van 12 maanden slechts twee keer worden opgedragen.
4. Het college kan met verwijzing naar artikel 6:21 lid 3 ook besluiten geen tegenprestatie op te leggen.

Artikel 6:23 Uitzonderingen

Vervallen

Artikel 6:24 Geen werkzaamheden voorhanden

1. Het college draagt geen tegenprestatie op indien geen werkzaamheden voorhanden zijn die kunnen worden ingezet als tegenprestatie.
2. Indien het college geen tegenprestatie opdraagt omdat geen werkzaamheden voorhanden zijn, beoordeelt het college binnen vier maanden of op dat moment wel werkzaamheden voorhanden zijn die kunnen worden ingezet als tegenprestatie.

CONCEPT 2019

Onderdeel 6.3 Loonkostensubsidie

Artikel 6:25 Vaststelling wie tot doelgroep loonkostensubsidie behoort

1. Het college kan vaststellen of een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie.
2. Hierbij neemt het college de volgende criteria in acht:
 - a. een persoon moet behoren tot de doelgroep zoals omschreven in artikel 7, eerste lid, sub a, van de Participatiewet;
 - b. die persoon is niet in staat met voltijdse arbeid het wettelijk minimumloon te verdienen, en
 - c. die persoon heeft mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.
3. Voorafgaand aan de vaststelling zoals bedoeld in het eerste lid, kan het college een voormeting uitvoeren.
4. Het college kan een derde inschakelen die het college adviseert met betrekking tot het oordeel of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Deze derde neemt daarbij de in het tweede lid neergelegde criteria in acht.

Artikel 6:26 Vaststelling loonwaarde

1. Het college gebruikt de in de bijlage omschreven wijze om de loonwaarde van een persoon vast te stellen.
2. Het college kan een derde inschakelen die het college adviseert met betrekking tot de vaststelling van de loonwaarde van een persoon. Deze derde neemt daarbij de in de toelichting van deze verordening omschreven methode in acht.

Hoofdstuk 7. Inkomen

Onderdeel 7.1 Individuele inkomenstoeslag

Artikel 7:1 Begrippen

In dit onderdeel wordt verstaan onder:

- a. inkomen: totaal van het inkomen, bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet, en de algemene bijstand;
- b. peildatum: datum waarop een persoon individuele inkomenstoeslag aanvraagt;
- c. referteperiode: periode van drie jaar voorafgaand aan de peildatum.

Artikel 7:2 Indienen verzoek

Een verzoek als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

Artikel 7:3 Langdurig laag inkomen

Een persoon heeft een langdurig laag inkomen als bedoeld in artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet als gedurende de referteperiode het in aanmerking te nemen inkomen niet hoger is dan 100 procent van de toepasselijke bijstandsnorm.

Artikel 7:4 Hoogte individuele inkomenstoeslag

Een individuele inkomenstoeslag bedraagt per kalenderjaar:

- a. € 391,- voor een alleenstaande;
 - b. € 497,- voor een alleenstaande ouder;
 - c. € 556,- voor gehuwden;
1. Als één van de gehuwden is uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoeslag ingevolge de artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet, komt de rechthebbende echtgenoot in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden.
 2. Voor toepassing van het eerste en tweede lid is de situatie op de peildatum bepalend.
 3. De bedragen genoemd in het eerste lid worden jaarlijks geïndexeerd overeenkomstig de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

Artikel 7:5 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen in dit onderdeel, indien toepassing daarvan leidt tot onbillijkheden van overwegende aard.



Onderdeel 7.2 Individuele studietoelage

Artikel 7:6 Indienen verzoek

Een verzoek als bedoeld in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet, wordt ingediend middels een door het college vastgesteld formulier.

Artikel 7:7 Dringende redenen

Naast de in artikel 36b van de Participatiewet genoemde voorwaarden dient er sprake te zijn van dringende redenen op grond waarvan verlening van de individuele studietoelage noodzakelijk is. Het college kan hier in de Beleidsregels Sociaal Domein nadere bepalingen over opnemen.

Artikel 7:8 Eenmaal per periode individuele studietoelage verlenen

Een persoon kan slechts eenmaal binnen een periode van zes maanden in aanmerking komen voor een individuele studietoelage.

Artikel 7:9 Hoogte individuele studietoelage

1. Een individuele studietoelage bedraagt € 919,-.
2. Het bedrag genoemd in het eerste lid wordt jaarlijks geïndexeerd conform de ontwikkelingen van de consumentenprijsindex volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek. De bedragen worden naar boven afgerond op hele euro's.

Artikel 7:10 Betaling individuele studietoelage

Een individuele studietoelage wordt eenmalig als één bedrag uitbetaald.

Onderdeel 7.3 Afstemming

Paragraaf 7.3.1 Algemene bepalingen

Artikel 7:11 Begrippen

In dit onderdeel wordt verstaan onder:

- a. benadelingsbedrag: netto-uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan;
- b. bijstandsnorm:
 - 1) toepasselijke bijstandsnorm als bedoeld in artikel 5, sub c, van de Participatiewet, of
 - 2) grondslag van de uitkering als bedoeld in artikel 5 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 5 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen voor zover sprake is van een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
- c. uitkering: algemene bijstand op grond van de Participatiewet of een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

Artikel 7:12 Het handhavingsbeleid

1. Het college biedt iedere vier jaar een beleidsplan handhaving aan de gemeenteraad aan met daarin het te voeren beleid op het gebied van handhaving, bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van de Participatiewet en de te verwachten resultaten en rapporteert hierover jaarlijks aan de gemeenteraad.
2. Indien de gemeenteraad of het college daartoe aanleiding ziet, kan besloten worden tot het eerder aanpassen van het handhavingsplan.

Artikel 7:13 Het besluit tot opleggen van een verlaging

In het besluit tot het opleggen van een verlaging van de uitkering als bedoeld in artikel 18, tweede, vijfde, zesde, zevende en achtste lid, van de Participatiewet, de artikelen 20 en 38, twaalfde lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de artikelen 20 en 38, twaalfde lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen worden in ieder geval vermeld:

- a. de reden van de verlaging;
- b. de duur van de verlaging;
- c. het bedrag of percentage waarmee de uitkering wordt verlaagd, en
- d. indien van toepassing, de reden om af te wijken van de standaardverlaging.

Artikel 7:14 Horen van belanghebbende

1. Voordat een verlaging wordt opgelegd wordt een belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.
2. Het horen van een belanghebbende kan achterwege blijven als:
 - a. de vereiste spoed zich daartegen verzet;
 - b. belanghebbende al eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan;
 - c. het college het horen niet nodig acht voor het vaststellen van de ernst van de gedraging of de mate van verwijtbaarheid, of
 - d. belanghebbende aangeeft hiervan geen gebruik te willen maken.

Artikel 7:15 Afzien van verlaging

1. Het college ziet af van een verlaging als:
 - a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, of
 - b. de gedraging meer dan één jaar voor constatering daarvan door het college heeft plaatsgevonden.
2. Het college kan afzien van een verlaging als het daarvoor dringende redenen aanwezig acht.

3. Als het college afziet van een verlaging op grond van dringende redenen, wordt een belanghebbende hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Artikel 7:16 Ingangsdatum en tijdvak van een verlaging

1. Een verlaging wordt toegepast op de uitkering of bijzondere bijstand die is verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet over de kalendermaand volgend op de maand waarin het besluit tot het opleggen van de verlaging aan een belanghebbende is bekendgemaakt. Daarbij wordt uitgegaan van de op dat tijdstip voor die belanghebbende geldende bijstandsnorm.
2. Een verlaging kan met terugwerkende kracht worden toegepast op de uitkering over de periode waarop de gedraging betrekking heeft gehad of over de periode waarin de gedraging heeft plaatsgevonden als een verlaging overeenkomstig het eerste lid niet mogelijk is omdat de uitkering is beëindigd of ingetrokken of als de uitkering over die periode nog niet is uitbetaald.
3. Als een verlaging niet of niet geheel ten uitvoer kan worden gelegd als gevolg van de beëindiging of intrekking van de uitkering, wordt de verlaging of dat deel van de verlaging dat nog niet is uitgevoerd, alsnog opgelegd als belanghebbende binnen de termijn, bedoeld in artikel 7:15, eerste lid, sub b, opnieuw een uitkering ontvangt.

Artikel 7:17 Berekeningsgrondslag

1. Een verlaging wordt berekend over de bijstandsnorm.
2. In afwijking van het eerste lid kan een verlaging worden toegepast op de bijzondere bijstand als:
 - a. aan belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet, of
 - b. de verwijtbare gedraging van belanghebbende in relatie met zijn recht op bijzondere bijstand daartoe aanleiding geeft.
3. Bij toepassing van het tweede lid, sub a, moet in de paragrafen 6.1.2, 6.1.3 en 6.1.4 van deze verordening 'bijstandsnorm' worden gelezen als 'bijstandsnorm inclusief de op grond van artikel 12 van de Participatiewet verleende bijzondere bijstand'.
4. Bij toepassing van het tweede lid, sub b, moet in de paragrafen 6.1.2, 6.1.3 en 6.1.4 van deze verordening 'bijstandsnorm' worden gelezen als 'de verleende bijzondere bijstand'.

Paragraaf 7.3.2 Niet nakomen van de niet-geüniformeerde verplichtingen met betrekking tot de arbeidsinschakeling

Artikel 7:18 Gedragingen Participatiewet

Gedragingen van een belanghebbende waardoor algemeen geaccepteerde arbeid niet wordt verkregen of een verplichting op grond van de artikelen 9 en 9a van de Participatiewet niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. eerste categorie:
 - 1) het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
- b. tweede categorie:
 - 1) het onvoldoende nakomen van verplichtingen als bedoeld in de artikelen 9, eerste lid, of 55 van de Participatiewet, voor zover het gaat om een belanghebbende jonger dan 27 jaar, gedurende vier weken na een melding als bedoeld in artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet, voor zover deze verplichtingen niet worden genoemd in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet.
- c. derde categorie:
 - 1) het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen voor zover dit niet voortvloeit uit een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet;
 - 2) het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken verplichtingen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, sub b, van de Participatiewet niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder, bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet;
 - 3) het niet of onvoldoende verrichten van een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 9, eerste lid, sub c, van de Participatiewet.
 - 4) Het niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak als bedoeld in artikel 44a van de Participatiewet

Artikel 7:19 Gedragingen IOAW en IOAZ

Gedragingen van een belanghebbende waardoor algemeen geaccepteerde arbeid niet wordt verkregen of een verplichting op grond van de artikelen 37 en 38 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 37 en 38 van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet of onvoldoende wordt nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

- a. eerste categorie:
 - 1) het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
- b. tweede categorie:
 - 1) het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling;
 - 2) het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het college aangeboden voorziening als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, sub e, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de artikelen 36, eerste lid, en artikel 37, eerste lid, sub e, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, voor zover dit niet heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening;
 - 3) het niet dan wel niet tijdig voldoen aan een oproep om, in verband met de arbeidsinschakeling, op een aangegeven plaats en tijd te verschijnen.
- c. derde categorie:
 - 1) het niet of onvoldoende verrichten van een door het college opgedragen tegenprestatie naar vermogen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, sub f, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 37, eerste lid, sub f, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
 - 2) het uit houding en gedrag ondubbelzinnig laten blijken de verplichtingen als bedoeld in artikel 37, eerste lid, sub e, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 37, eerste lid, sub e, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen niet te willen nakomen, wat heeft geleid tot het intrekken van de ontheffing van de arbeidsplicht voor een alleenstaande ouder als bedoeld in artikel 38, eerste lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 38, eerste lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen;
 - 3) gedragingen die de arbeidsinschakeling belemmeren;
 - 4) Het niet of onvoldoende meewerken aan een door het college aangeboden voorziening gericht op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt, zoals bijvoorbeeld een groepsworkshop of een werkervaringsplaats.
- d. vierde categorie:
 - 1) het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen;
 - 2) het niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid;
 - 3) het door eigen toedoen niet behouden van algemeen geaccepteerde arbeid;
 - 4) het niet of onvoldoende gebruik maken van een door het college aangeboden voorziening gericht op arbeidsinschakeling als bedoeld in de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, sub e, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de artikelen 36, eerste lid, en 37, eerste lid, sub e, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, voor zover dit heeft geleid tot het geen doorgang vinden of tot voortijdige beëindiging van die voorziening.

Artikel 7:20 Hoogte en duur van de verlaging

De verlaging, bij gedragingen als bedoeld in de artikelen 7:18 en 7:19, wordt vastgesteld op:

- a. 10% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de eerste categorie;
- b. 30% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de tweede categorie;
- c. 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de derde categorie;
- d. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij gedragingen van de vierde categorie.

Artikel 7:21 Duur verlaging bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting

Als een belanghebbende een verplichting als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, bedraagt de verlaging 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand.

Artikel 7:22 Verrekenen verlaging

1. Het bedrag van de verlaging, bedoeld in artikel 7:21, wordt toegepast over de maand van oplegging van de afstemming en de volgende twee maanden.
2. Als sprake is van een verlaging op grond van artikel 18, vierde lid, sub a, van de Participatiewet, vindt geen verrekening als bedoeld in het eerste lid plaats.

Paragraaf 7.3.4 Overige gedragingen die leiden tot een verlaging

Artikel 7:23 Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

1. Een verlaging wegens tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet, artikel 20, tweede lid IOAW of artikel 20, eerste lid IOAZ wordt afgestemd op het benadelingsbedrag.
2. De verlaging wordt vastgesteld op:
 - a. 30% van de bijstandsnorm gedurende één maand als het benadelingsbedrag niet is vast te stellen;
 - b. 30% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij een benadelingsbedrag tot € 2.000,-;
 - c. 50% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij een benadelingsbedrag vanaf € 2.000,- tot € 4.000,-;
 - d. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij een benadelingsbedrag van € 4.000,- of hoger.
 - e. 100% van de bijstandsnorm van de eerste volledige kalendermaand na toekenning van de uitkering, als een belanghebbende direct voorafgaand aan de aanvraag verwijtbaar werkloos is geworden.
3. In afwijking van het eerste lid kan bijstand worden verschaft in de vorm van een lening i.p.v. een gift als de belanghebbende voorafgaand aan de algemene bijstand onverantwoord heeft ingeteerd op het vermogen (meer dan anderhalf keer de toepasselijke bijstandsnorm) en daarmee niet meer in het bestaan kan voorzien.

Artikel 7:24 Zeer ernstige misdragingen

Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover personen en instanties die zijn belast met de uitvoering van de Participatiewet als bedoeld in artikel 9, zesde lid, van die wet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen kan een verlaging worden opgelegd van:

- a. 60% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het uitoefenen van verbaal geweld tegen de in het eerste lid genoemde personen;
- b. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het uitoefenen van fysiek geweld tegen materiële zaken en bij mondelinge of schriftelijke bedreigingen gericht tegen de in het eerste lid genoemde personen;
- c. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand, bij het uitoefenen van fysiek geweld tegen de in het eerste lid genoemde personen.

Artikel 7:25 Niet nakomen van overige verplichtingen

Als een belanghebbende een door het college opgelegde verplichting als bedoeld in artikel 55 van de Participatiewet niet of onvoldoende nakomt, wordt een verlaging toegepast. De verlaging wordt vastgesteld op:

- a. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling;
- b. 20% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
- c. 40% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand;
- d. 100% van de bijstandsnorm gedurende één maand bij het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand.

Artikel 7:26 Samenloop van gedragingen

1. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere in dit onderdeel of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt één verlaging opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en duur van de verlaging wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste verlaging is gesteld.
2. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere in dit onderdeel of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichtingen, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging opgelegd. Deze verlagingen worden gelijktijdig opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.
3. Als sprake is van één gedraging die schending oplevert van zowel een in dit onderdeel of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, wordt geen verlaging opgelegd, voor zover voor die schending een bestuurlijke boete wordt opgelegd.
4. Als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van zowel een in dit onderdeel of artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet genoemde verplichting als een in artikel 17, eerste lid, van de Participatiewet genoemde verplichting, waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd, wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging opgelegd, tenzij dit gelet op de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid en de omstandigheden van de belanghebbende niet verantwoord is.

Artikel 7:27 Recidive

1. Als een belanghebbende zich binnen 24 maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in de artikelen 7:18, 7:19, 7:23, 7:24 of 7:25 opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging van dezelfde of hogere categorie, wordt telkens de duur van de verlaging verdubbeld.
2. Als een belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarmee een verlaging is toegepast vanwege een gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet, bedraagt de verlaging 100% van de bijstandsnorm gedurende twee maanden.

Paragraaf 7.3.6 Blijvende of tijdelijke weigering IOAW/IOAZ

Artikel 7:28 Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ

Als het college de uitkering op grond van artikel 20, eerste lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers of artikel 20, tweede lid, van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen blijvend of tijdelijk weigert en de gedraging die tot deze weigering heeft geleid tevens op grond van deze verordening tot een verlaging zou kunnen leiden, blijft een verlaging ter zake van die gedraging achterwege.

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Artikel 8:1 Nadere regels

Voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van deze verordening, kan het college nadere regels vaststellen.

Artikel 8:2 Evaluatie

Over het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt halfjaarlijks gerapporteerd. Het college zendt hiertoe elk half jaar een rapportage over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk naar de gemeenteraad.

Artikel 8:3 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt op 1 maart 2019 in werking en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Artikel 8:4 Intrekken oude verordeningen

De volgende verordeningen worden met de inwerkingtreding van deze verordening ingetrokken:

- Verordening Sociaal Domein 2018 T18.00183 zoals vastgesteld op 22 februari 2018.

Artikel 8:5 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: “Verordening Sociaal Domein gemeente Lansingerland”.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in de openbare raadsvergadering van 21 februari 2019.

De griffier,

drs. Marijke Walhout

**Toelichting Verordening Sociaal Domein 2019 gemeente
Lansingerland**

CONCEPT 2019

1 *Algemene bepalingen*

De bepalingen in dit hoofdstuk spreken voor zich.

CONCEPT 2019

2 Toegang

Artikel 2:1 Begrippen

De definitie van melding is nodig omdat dit begrip niet of verschillend gedefinieerd is in de drie wetten. In de Participatiewet is het moment van melding van belang voor de aanvraag en de ingangsdatum van de uitkering. In de Wmo is het moment van melding het moment waarop het onderzoek start. Aangezien de toegang zoals in dit hoofdstuk gedefinieerd de toegang betreft voor het totale sociale domein is de definiëring van de melding in de toegang van groot belang.

Uit het eerste contact tussen een inwoner en een toegangspartij moet blijken of er sprake is van een informatieve vraag of dat een onderzoek nodig is om de ondersteuningsvraag helder te krijgen. In dat laatste geval maakt de toegangspartij een afspraak voor het gesprek. De datum van het (eerste) gesprek geldt als de melding van de ondersteuningsvraag en de start van het onderzoek. Het gesprek zal in veel gevallen meerdere gesprekken omvatten, omdat complexe situaties niet in één gesprek te doorgronden zijn. Die situaties vragen om een dieper onderzoek naar 'de vraag achter de vraag'.

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staan een aantal definitiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en 'beschikking' (artikel 1:2 van de Awb).

Artikel 2:2 Verzoek tot ondersteuning

Dit artikel regelt een zorgvuldige en uniforme werkwijze voor de toegang tot ondersteuning, ongeacht of de inwoner zich tot een door de gemeente aangewezen toegangspartij of tot de gemeente zelf wendt. De gemeente zelf is tijdens het onderzoek ook een toegangspartij. De inwoner kan met een verzoek tot ondersteuning terecht bij één van de toegangspartijen. Dit eerste contact kan digitaal, aan een loket of telefonisch plaatsvinden. Het verzoek kan door of namens de inwoner worden gedaan, wat betekent dat ook iemand uit de omgeving van de inwoner als vertegenwoordiger kan optreden.

Een inwoner die een verzoek om een uitkering wil doen, moet zich rechtstreeks bij de gemeente melden. Dit is vastgelegd in de beleidsregels.

De toegangspartij is wettelijk verplicht de inwoner te wijzen op de mogelijkheid om een persoonlijk plan in te leveren. Dit plan zal dan betrokken worden bij het onderzoek. De toegangspartij dient de inwoner ook te wijzen op de mogelijkheid om voor het onderzoek gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning.

Ten behoeve van een zorgvuldige dossiervorming maakt de toegangspartij een dossier aan in het eigen systeem en maakt een afspraak met de inwoner voor het gesprek. Tijdens het gesprek doet de toegangspartij onderzoek naar de situatie van de inwoner op basis van de leefdomeinen uit de landelijke zelfredzaamheidmeter.

Artikel 2:3 Het onderzoek

In dit artikel is bepaald hoe het onderzoek is opgebouwd en wat daarbij van de toegangspartij en van de inwoner gevraagd wordt. Ook alle informatie die voor een zorgvuldig onderzoek noodzakelijk is, zoals gebruikmaking van algemene voorzieningen, de voorkeuren van de inwoner en de mogelijkheid tot een pgb komt aan de orde. Tenslotte is de identificatieplicht opgenomen, omdat de wet vereist dat de identiteit van de inwoner met een ondersteuningsvraag wordt vastgesteld.

De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Wet bescherming persoonsgegevens zijn van toepassing op de gehele onderzoeksprocedure. Tijdens het onderzoek wordt de inwoner gevraagd naar toestemming voor het delen van informatie met derden voor zover dat nodig is voor de ondersteuning.

Artikel 2:4 Het ondersteuningsplan

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Het ondersteuningsplan kan gezien worden als een verslag omdat hierin inventarisatie van alle knelpunten, gewenste resultaten en oplossingen zijn opgenomen. Het ondersteuningsplan is een integraal plan waarin rekening gehouden wordt met het totale pakket aan

voorzieningen. Er is ruimte voor de inwoner om ook op een later moment in het onderzoek zijn eigen inbreng naar voren te brengen.

In lid 5 is toegevoegd dat uitsluitend het college gebruik kan maken van de wettelijke bevoegdheid om gegevens ten behoeve van het onderzoek te verzamelen. In de praktijk zal hier alleen gebruik van gemaakt worden bij een aanvraag voor een maatwerkvoorziening, bij voorkeur met toestemming van de inwoner. De niet-gemeentelijke toegangspartijen hebben deze bevoegdheid niet en zullen daarvoor dus altijd toestemming van de inwoner nodig hebben.

Artikel 2:5 De aanvraag voor een individuele of een maatwerkvoorziening

Een aanvraag is nodig om een beschikking voor een individuele of maatwerkvoorziening te verkrijgen. Het college is op grond van de Awb artikel 4.1 bevoegd tot het beslissen op een aanvraag. Een ondertekend ondersteuningsplan niet ouder dan drie maanden kan gelden als een aanvraag. Een aanvraag in het kader van de Participatiewet en de Jeugdwet kan via een aanvraagformulier gedaan worden. In de Wmo 2015 is bepaald dat op een aanvraag altijd een onderzoek voorafgegaan moet zijn.

Beslistermijnen Awb

In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort voor aanvragen in het kader van de Jeugdwet en de Participatiewet. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb). In de Wmo 2015 is, in afwijking van de Awb, bepaald dat er op een Wmo aanvraag een beslistermijn van twee weken geldt. De termijn wordt voorafgegaan door een onderzoekstermijn van maximaal zes weken.

De termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan op een verzoek tot ondersteuning binnen enkele dagen een individuele of maatwerk voorziening worden verstrekt (spoedprocedure). Het onderzoek volgt dan achteraf. In complexe situaties kan in het belang van een zorgvuldig onderzoek een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld als een advies van een deskundige van belang is om de meest passende ondersteuning te kunnen inzetten.

Artikel 2:7 Expertteam

De Algemene wet bestuursrecht geeft enige algemene bepalingen over (externe) advisering. In artikel 3:5 lid 1 staat dat onder adviseur verstaan wordt: een persoon of college, bij of krachtens wettelijk voorschrift belast met het adviseren inzake door een bestuursorgaan te nemen besluiten en niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van dat bestuursorgaan.

Het college dient één of meer adviseurs aan te wijzen om in het kader van de wetten advies uit te brengen. In de verordening wordt niet opgenomen wie de adviseur is. Men kan immers meerdere adviseurs in verschillende, zelfs wisselende situaties hebben, wat een eenduidige vermelding onmogelijk maakt.

3 Cliëntenparticipatie

Inspraak en medezeggenschap

In dit onderdeel van de verordening zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de Jeugdwet.

Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks klantentevredenheid onderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Ingevolge artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015 dient bij verordening te worden bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet.

Verwezen wordt naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor meerdere terreinen. De inspraak geldt voor alle inwoners. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

4 Maatschappelijke ondersteuning

Artikel 4:1 Begrippen

Ad. a Algemeen gebruikelijke voorziening

Het is niet de bedoeling dat de gemeentelijke overheid voorzieningen verstrekt, waarvan gelet op de omstandigheden van de inwoner, aannemelijk is te achten dat deze daarover, ook als hij of zij geen beperkingen had, zou (hebben kunnen) beschikken (zie o.a. CRvB 03-07-2001, nr. 00/764 WVG, CRvB 16-04-2008, nr. 06/4668 WVG, CRvB 14-07-2010, nr. 09/562 WVG en Rechtbank Arnhem 16-08-2012, nr. AWB 11/5564).

De beoordeling of sprake is van een algemeen gebruikelijke voorziening voor de inwoner ziet op het beantwoorden van de vraag of de inwoner over de voorziening zou (hebben kunnen) beschikken als hij geen beperkingen zou hebben gehad. Bij die beoordeling kunnen, zo blijkt uit de jurisprudentie, de volgende criteria een rol spelen:

- Is de voorziening gewoon te koop?
- Is de prijs van de voorziening vergelijkbaar met soortgelijke producten die algemeen gebruikelijk worden geacht?
- Is de voorziening specifiek voor personen met een beperking ontworpen?

Ad. b Bijdrage in de kosten

Uit artikel 2.1.4 van de wet vloeit de bevoegdheid voort tot het vragen van een bijdrage in de kosten. Inwoners betalen in veel gevallen een bijdrage voor hun ondersteuning. Dat is niet altijd het geval bij algemene vrij toegankelijke voorzieningen. Zo zal een mantelzorger geen bijdrage betalen voor mantelzorgondersteuning. Als wel een bijdrage voor een algemene voorziening wordt gevraagd, dan is deze niet inkomensafhankelijk. Voor onafhankelijke clientondersteuning mag nooit een eigen bijdrage worden geheven.

Als het een maatwerkvoorziening betreft wordt de bijdrage afhankelijk gesteld van het inkomen, de gezinssamenstelling en het vermogen. Op grond van artikel 2.1.4 lid 4 van de wet zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur nadere regels (Uitvoeringsbesluit Wmo 2015) gesteld. Daarin is bepaald wat de ruimte is die de gemeenteraad (het college bij delegatie door de gemeenteraad) heeft voor het bepalen van de omvang van de eigen bijdrage.

Artikel 4:3 Criteria voor maatwerkvoorziening

In dit artikel is het algemene afwegingskader dat in deze Wmo centraal staat nogmaals uiteengezet. De nadruk ligt, nog meer dan onder de Wmo 2007, op de eigen kracht en hulp van anderen. De maatwerkvoorziening vormt slechts het sluitstuk van de maatschappelijke ondersteuning.

In artikel 2.1.3 lid 2 sub a van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een inwoner voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (TK 2013-2014, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.

In lid 3 van dit artikel is de volgorde van inzet van de verschillende ondersteuningsmogelijkheden bepaald. Een maatwerkvoorziening zal pas ingezet worden als de ondersteuning niet op een andere manier kan worden gerealiseerd.

In lid 4 is bepaald dat het college kan volstaan met de goedkoopst passende voorziening. De voorziening die wordt verstrekt hoeft niet de goedkoopste voorziening te zijn.

De gemeente onderzoekt in de eerste plaats welke voorzieningen het meest passend zijn en daarna welke het goedkoopst. Met nadruk wordt hierbij gesteld dat met het begrip passend bedoeld wordt: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat zij de voorziening passender maken, komen in principe niet voor vergoeding in aanmerking. Daarbij kan een overweging zijn dat de bruikbaarheid van een voorziening niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald wordt. Tevens is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is. Wat betreft het kwaliteitsniveau waarvan uitgegaan kan worden, moge het duidelijk zijn dat bij een verantwoord, maar ook niet meer dan dat, niveau dient te worden aangesloten. Ter verduidelijking een voorbeeld: als een rolstoel de meest passende voorziening voor een inwoner is, heeft die inwoner soms aanvullende wensen omtrent kleur of uitvoering. Deze aanvullende wensen maken de voorziening niet passender of doelmatiger, maar brengen meestal extra kosten met zich mee. Deze extra kosten komen in dat geval voor rekening van de inwoner.

Lid 5 is met name in het licht van een maatwerkvoorziening **hulp bij het huishouden** of begeleiding toegevoegd. De maatwerkvoorziening wordt ingezet om de gewenste resultaten uit het ondersteuningsplan te behalen. Daarnaast wordt bepaald wanneer het resultaat behaald zou kunnen worden. Op dat moment eindigt de ondersteuning of zal een nieuw ondersteuningsplan worden opgesteld. In de beschikking is de duur van het ondersteuningstraject opgenomen. Dit kan maximaal voor 5 jaar zijn.

Artikel 4:4 Voorwaarden en weigeringsgronden

In rechtbankjurisprudentie is inmiddels herhaaldelijk bepaald dat afwijzingsgronden, wil er een beroep op kunnen worden gedaan, een grondslag in de verordening moeten hebben. Zie bijvoorbeeld Rechtbank Gelderland 8-11-2013, nr. ZUT 12/1823. Ook in het kader van rechtszekerheid is hier iets voor te zeggen: bij het ontbreken van afwijzingsgronden of het hanteren van zeer ruime afwijzingsgronden is het voor de inwoner niet mogelijk om zijn rechtspositie te bepalen of te voorzien. Bovendien is met dit artikel invulling gegeven aan de verplichting van artikel 2.1.3, tweede lid sub a van de wet, omdat is aangegeven op grond van welke criteria iemand voor een maatwerkvoorziening in aanmerking kan komen.

Lid 1 sub b: Het is van belang om een duidelijke afbakening te hebben met andere wetten, zoals de Zorgverzekeringswet en de Wet langdurige zorg. Als voor het opheffen van een beperking of het bereiken van een gewenst resultaat een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat, wordt er geen maatwerkvoorziening Wmo toegekend.

Lid 1 sub f: Uit de jurisprudentie tot stand gekomen ten tijde van de Wmo 2007 volgt dat de inwoner aanspraak moet hebben op de voorziening, om te kunnen spreken van een voorliggende voorziening (CRvB 09-11-2011, nr. 11/3583 WMO en CRvB 28-09-2011, nr. 10/2587 WMO). Dat wil niet zeggen dat de inwoner de voorziening daadwerkelijk moet hebben, maar dat hij daarop aanspraak heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening indien de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen (CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO) of indien vaststaat dat inwoner daarvoor niet in aanmerking komt (CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Indien de voorziening op grond van een andere specifieke wettelijke regeling slechts gedeeltelijk voor vergoeding in aanmerking komt, is er sprake van een voorliggende voorziening (CRvB 22-05-2013, nr. 10/6782 WMO). De inwoner kan dan niet voor het overige gedeelte van de kosten een beroep doen op de Wmo.

In lid 1 sub h wordt bedoeld op de situatie dat de inwoner een voorziening aanvraagt nadat deze reeds door de inwoner gerealiseerd of aangekocht is. Omdat het college dan geen mogelijkheden meer heeft de voorziening volgens het vastgestelde beleid te verstrekken, noch anderszins invloed heeft op de te verstrekken voorziening, kan in deze situatie de voorziening worden geweigerd. Door deze regeling wordt voorkomen dat een voorziening waar vroegtijdig mee is begonnen uiteindelijk niet overeenstemt met hetgeen het college als goedkoopst passende voorziening beschouwt.

Ad. i

De eigen verantwoordelijkheid van inwoner speelt een prominentere rol in de Wmo, getuige bijvoorbeeld CRvB 21-5-2012, nr. 11/5321 WMO. Onderdeel i is optioneel opgenomen om de eigen verantwoordelijkheid daadwerkelijk weer te geven in de verordening zodat het kan dienen als beoordelings- en afwijzingsgrond. De CRvB heeft echter herhaaldelijk (zo ook in de hier genoemde uitspraak) geoordeeld dat de eigen verantwoordelijkheid binnen de Wmo een grote rol speelt, zodat een grondslag niet expliciet nodig lijkt te zijn.

In lid 2 zijn enkele afwijzingsgronden opgenomen die specifiek een maatwerkvoorziening in de vorm van een woonvoorziening betreffen. Een woonvoorziening is vaak een woning gebonden voorziening, die verplaatst kan worden, bijvoorbeeld bij een verhuizing. De afwijzingsgronden zijn bedoeld om onnodige kosten te voorkomen. Hier is ook de term voorzienbaarheid ondergebracht om een woningaanpassing te toetsen aan voorzienbaarheid.

Artikel 4:5 Oproep personen

In dit artikel is bepaald dat het college bevoegd is om in het belang van het onderzoek degene door of namens wie een verzoek tot ondersteuning is gedaan of door of namens wie een aanvraag is ingediend, alsmede diens huisgenoten op te roepen in persoon te verschijnen. Ook is het college bevoegd de inwoner te laten onderzoeken en/of bevragen door een of meer daartoe aangewezen deskundigen. Dit alles met de beperking dat dit in het belang moet zijn van de beoordeling van de aanvraag.

Artikel 4:6 Beschikking

De inwoner moet op basis van de beschikking die hij ontvangt de informatie krijgen die nodig is om zijn rechtspositie te bepalen en te begrijpen. Hiervoor is nodig dat de beschikking de inwoner goed en volledig informeert. In dit artikel staat omschreven welke elementen in ieder geval in de beschikking moeten worden opgenomen, zowel als het om een maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb gaat.

Artikel 4:7 Persoonsgebonden budget

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb verstrekken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt als de inwoner met een pgb plan kan aantonen dat hij met het pgb in staat is om kwalitatief goede en effectievere ondersteuning te realiseren.

In dit artikel wordt het tarief toegelicht. De hoogte van het pgb is afhankelijk van het aantal uren of dagdelen dat noodzakelijk is voor het bereiken van het gewenste resultaat en van de professionaliteit van degene die de ondersteuning biedt. Voor professionele inzet is het tarief maximaal de hoogte van het tarief voor zorg in natura. Voor ondersteuning door iemand die dit niet doet in het kader van een hulpverlenend beroep, bijvoorbeeld iemand uit het eigen netwerk, ligt het tarief lager. Deze tarieven worden nader uitgewerkt in de beleidsregels (lid 9).

Lid 2 geeft aan dat als er een pgb wordt verstrekt ten behoeve van een hulpmiddel, er een aanvullend bedrag wordt verstrekt voor het onderhoud van het hulpmiddel. Dit bedrag is bedoeld voor het onderhoud gedurende de gehele looptijd van de verstrekking. Deze is maximaal gelijk aan de levensduur van het hulpmiddel.

Ten aanzien van lid 4 is het van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder het sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is.

In lid 6 is geconcretiseerd welke termijn is verbonden aan de besteding van het pgb. Dit dient de rechtszekerheid en voorkomt de situatie waarin het recht oneindig open zou moeten staan.

Artikel 4:8 Controle

Op grond van artikel 2.3.6 vierde lid dienen in de verordening regels te worden gesteld over de bestrijding van ten onrechte ontvangen van maatwerkvoorzieningen of pgb alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 4:9 Bijdrage in de kosten

De gemeente vraagt aan iedere inwoner een bijdrage in de kosten voor maatwerkvoorzieningen in natura en in de vorm van een pgb. Ook voor een deel van de algemene voorzieningen vraagt de gemeente een eigen bijdrage in de kosten aan inwoners.

Op grond van het besluit verlaging eigen bijdrage Wlz zorg en maatschappelijke ondersteuning (Kamerstukken II 2017/18, 34 104, nr. 225) betalen vanaf 1 januari 2019 alle cliënten die gebruik maken van één of meer maatwerkvoorzieningen, met uitzondering van degenen die gebruik maken van beschermd wonen zorg in natura of maatschappelijke opvang, ongeacht inkomen en vermogen, een maximale periode bijdrage van € 17,50 per maand.

Inwoners die gebruik maken van beschermd wonen zorg in natura of maatschappelijke opvang blijven de huidige inkomensafhankelijke eigen bijdrage betalen, met dien verstande dat de vermogensbijtelling van 8% naar 4% gaat.

Niet AOW-gerechtigde meerpersoonshuishoudens betalen conform het vierde lid van artikel 3.8 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen eigen bijdrage.

De hoogte van de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening wordt door het CAK vastgesteld. Het CAK ziet toe op het niet overschrijden van de kostprijs bij het vaststellen van de eigen bijdrage.

Bij punt f maakt de gemeente een uitzondering voor bijstandsgerechtigde inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Voor deze doelgroep kan de gemeente Wmo-begeleiding inzetten met het doel activering naar re-integratie. Voor een Wmo-begeleidingstraject met dit doel geldt een beperkt aantal dagdelen waarvoor we geen eigen bijdrage in de kosten vragen. De gemeente professional bepaalt het aantal dagdelen waarvoor geldt dat de gemeente geen eigen bijdrage in rekening brengt. Dit zijn in totaal maximaal 116 dagdelen. Als het Wmo-begeleidingstraject met het doel activering naar re-integratie stopt, dan vervalt de uitzonderingsgrond. De inwoner kan gebruik blijven maken van de Wmo-begeleiding, waarbij dan wel een eigen bijdrage in rekening wordt gebracht.

In lid 3 is het uitgangspunt benadrukt dat de bijdrage de kostprijs van de voorziening niet mag overstijgen: de gemeente mag geen winst maken op de bijdragen.

In lid 4 en 5 is uiteengezet hoe de kostprijs tot stand komt.

In lid 5 zijn de bedragen en percentages van het uitvoeringsbesluit van overeenkomstige toepassing verklaard. In lid 6 is gevolg gegeven aan artikel 2.1.4, zevende lid, waar is bepaald dat in de verordening wordt bepaald welke instantie de bijdrage voor een maatwerkvoorziening in natura of in de vorm van een pgb voor opvang vaststelt en int. In lid 7 en lid 8 is de mogelijkheid van artikel 2.1.5, om de bijdrage ook aan de ouders van minderjarige inwoner op te leggen, benut.

In lid 7 wordt de uitzondering met betrekking tot Beschermd wonen bepaald. Dit is omdat er in de kostprijs een wooncomponent zit, waar de gemeente geen zeggenschap over heeft. Dat maakt dat de prijs voor beschermd wonen variabel is.

Artikel 4:10 Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel.

De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van inwoners en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In lid 1 is een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt.

Artikel 4:11 Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de inwoner, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder geval rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 4:12 Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de door het college aangewezen toezichthouder bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In aanvulling op het bovenstaande regelt dit artikel dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthouder deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

Artikel 4:13 Waardering en ondersteuning mantelzorgers

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een periodieke blik van waardering voor de mantelzorgers in de gemeente. Daarnaast is het van belang mantelzorgers te ondersteunen in de vorm van emotionele steun, deskundigheidsbevordering en respijtzorg om overbelasting te voorkomen.

Artikel 4:14 Klachtregeling

In het eerste lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van inwoner is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat inwoners in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De inwoner kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de inwoner niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder). Het ligt voor de hand dat inwoners die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

Artikel 4:15 Medezeggenschap

Dit artikel geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van inwoners over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is. In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van inwoners tegenover de aanbieder. In de Wmo 2015 is het stellen van regels hieromtrent geheel aan gemeenten overgelaten.

In lid 1 is dit uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In lid 2 is een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 4:15b Blijverslening en toepassingsbereik

De Blijverslening is een instrument naast het Wmo-aanbod. Vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning biedt de gemeente de maatwerkvoorziening woningaanpassing. Deze voorziening is voor inwoners met een acute zorgvraag. De Blijverslening is bedoeld voor een bredere doelgroep, namelijk ook voor inwoners die hun woning preventief willen aanpassen voor een (eventuele) zorgvraag in de toekomst. Met de Blijverslening stimuleert de gemeente dat inwoners vanuit hun eigen kracht tijdig maatregelen nemen, zodat zij langer in hun eigen woning kunnen blijven wonen.

De Blijverslening wordt gefinancierd vanuit de eigen middelen van de gemeente. Er is geen wettelijke grondslag voor de Blijverslening anders dan deze Verordening Sociaal Domein. De wettelijke grondslag voor het opmaken van een verordening is vastgelegd in artikel 147 en 149 van de Gemeentewet.

De beschikking die vanuit de gemeente wordt afgegeven in het kader van de Blijverslening betreft een beschikking in de zin van artikel 1:3 Awb. Dit betekent dat er tegen het besluit tot een voorlopige toewijzing van de Blijverslening bezwaar en beroep mogelijk is.

De gemeente wijst de Blijverslening voorlopig toe. Pas als er naast deze voorlopige toewijzing ook een akkoord van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederland (SVn) is, kan een inwoner gebruik maken van de Blijverslening. Ook tegen het besluit van SVn is bezwaar en beroep mogelijk via de daarvoor geldende procedure van SVn.

Artikel 4:15d Hoogte Blijverslening

De Blijverslening kan consumptief of hypothecair afgesloten worden. Zowel de consumptieve als de hypothecaire lening hebben een gunstige rente die vastgesteld wordt door SVn. De actuele rentetarieven staan op www.svn.nl/rentetarieven.

Artikel 4:21 Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is. Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid ter zake niet aangepast zou moeten worden.

5 Jeugdhulp

5.1 Algemene toelichting

Dit hoofdstuk van de verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Deze wet maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van de jeugdzorg, de Jeugd-GGZ, de zorg voor verstandelijk beperkte jeugdigen en de begeleiding en persoonlijke verzorging van jeugdigen. Daarnaast wordt met deze wet een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jeugdige en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een pgb wordt vastgesteld;
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet andere regels te stellen. Deze verordening maakt hier spaarzaam gebruik van; om een meer compleet beeld te geven van de rechten en plichten van burgers en de gemeente. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

Vrij toegankelijk

In de verordening is onderscheid gemaakt tussen overige (vrij-toegankelijke) en individuele (niet vrij-toegankelijke) voorzieningen op het gebied van jeugdhulp (zie artikel 5:2, eerste, respectievelijk tweede lid). Voor een deel van de hulpvragen zal volstaan kunnen worden met een vrij-toegankelijke voorziening. Hier kan de inwoner gebruik van maken zonder dat zij daarvoor een verwijzing of een besluit van de gemeente nodig hebben. De inwoner kan zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeughulpaanbieder wenden.

Toegang jeugdhulp via de gemeente

Ook kan een hulpvraag van een inwoner binnenkomen bij de gemeente. De beslissing door de gemeente welke zorg een inwoner precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die inwoner. In een gesprek tussen een door de gemeente ingezette deskundige en de inwoner zal gekeken worden wat de inwoner eventueel zelf of met behulp van zijn netwerk kan doen aan het probleem. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt deze deskundige, namens het college, een besluit en verwijst hij de inwoner door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige de aangewezen is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist

De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een inwoner precies nodig heeft. Een inwoner kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieders die de gemeente heeft ingekocht. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulp-aanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Deze afspraken zien op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang van het pakket. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin - 1 regisseur - 1 plan, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe 'verkokering' zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder geen nadrukkelijke rol speelt in bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 3). Artikel 9 en verder zijn wel van overeenkomstige toepassing.

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting

Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kinderschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting. De gecertificeerde instelling is verplicht om bij de bepaling van de in te zetten jeugdhulp in het kader van een door de rechter opgelegde kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering te overleggen met de gemeente. Uiteraard kan bij dit overleg een kostenafweging plaatsvinden.

De gemeente is op haar beurt vervolgens gehouden de jeugdhulp in te zetten die deze partijen nodig achten ter uitvoering van de kinderschermingsmaatregel of de jeugdreclassering. Deze leveringsplicht van de gemeente vloeit voort uit het feit dat uitspraken van rechters te allen tijde moeten worden uitgevoerd om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te kunnen garanderen. Ook hier geldt dat de gecertificeerde instelling in beginsel gebonden is aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht. Als de kinderrechter een ondertoezichtstelling of gezags-beëindiging uitspreekt, wijst hij gelijktijdig in de beschikking de gecertificeerde instelling aan die de maatregel gaat uitvoeren. Dit kan de rechter juist omdat de raad voor de kinderscherming in zijn verzoekschrift een concreet advies geeft over welke gecertificeerde instelling de maatregel zou moeten uitvoeren. De raad voor de kinderscherming neemt een gecertificeerde instelling in zijn verzoekschrift op die na overleg met de gemeente en gezien de concrete omstandigheden van het geval hiervoor het meest geschikt lijkt. De raad voor de kinderscherming is verplicht om hierover met de gemeente te overleggen. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

Toegang via het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK)

Ten slotte vormt ook het AMHK een toegang tot onder andere jeugdhulp. Het AMHK heeft de naam Veilig Thuis gekregen. Veilig Thuis geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

5.2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 5:1 Begrippen

Het aantal definities van artikel 5:1 is beperkt aangezien de Jeugdwet al een groot aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening.

Artikel 5:2 Vormen van jeugdhulp

Dit artikel geeft een nadere uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarin is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen. Uit de memorie van toelichting op de wet (Kamerstukken II 2012/13, 33 684, nr. 3) komt naar voren dat de burger recht heeft op een duidelijk beeld van het aanbod van voorzieningen binnen de gemeente.

Het begrip 'voorziening' is een lastig te vatten begrip. De wetgever waagt zich dan ook niet aan een definitie, maar geeft wel in de memorie van toelichting aan dat de door de gemeente te treffen voorziening zowel een algemene, vrij toegankelijke voorziening kan zijn als een individuele voorziening. Een individuele voorziening zal vaak betrekking hebben op meer gespecialiseerde zorg. De gemeente bepaalt zelf welke hulp vrij toegankelijk is en welke niet. Voor de niet vrij toegankelijke vormen van ondersteuning zal door de gemeente (artikel 2:1 tot en met artikel 2:10) of door de huisarts, medisch specialist of jeugdarts en de jeugdhulpaanbieder (artikel 5:3) eerst beoordeeld moeten worden of de jeugdige of zijn ouders deze ondersteuning daadwerkelijk nodig hebben.

Voorzieningen in de zin van de Jeugdwet zijn gerelateerd aan de driedelige wettelijke definitie van jeugdhulp (zie de toelichting op artikel 1:1). Een voorziening kan derhalve een breed spectrum van verschillende soorten ondersteuning, hulp en zorg omvatten. Een beschrijving is gewenst omdat de wetgever gemeenten opdraagt ervoor te zorgen dat de burger zich een beeld kan vormen van de voorzieningen in het kader van jeugdhulp.

Artikel 5:3 Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (overige) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen.

Met een dergelijke verwijzing kan de inwoner rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing (stap 1) beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de inwoner daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen (stap 2). Zie ook de algemene toelichting.

Artikel 5:4 Voorwaarden voor het toekennen van individuele voorzieningen

In dit artikel wordt duidelijk gemaakt welke afwegingsfactoren het college hanteert bij toekenning van individuele voorzieningen. Hierbij is het voor het college van belang de mate van 'eigen kracht' en het al of niet gedeeltelijk gebruik kunnen maken van een overige of andere voorziening, goed te beoordelen.

Artikel 5:4a Afgifte beschikking

Het college legt de toekenning of afwijzing van een individuele beschikking altijd vast in een beschikking, tenzij er sprake is van de situatie in lid 2 van dit artikel. Enkel als de jeugdige of zijn ouders daar om vraagt wordt een beschikking opgesteld als de toegang via een huisarts, medisch specialist of jeugdarts is verlopen. Hiervoor is gekozen om de administratieve lastendruk te verlagen maar de jeugdige en zijn ouders wel de benodigde rechtsbescherming te bieden.

Artikel 5:5 Inhoud beschikking

Indien de inwoner een formele aanvraag bij het college indient (artikel 2:5) of er overeenkomstig artikel 5:3, tweede lid, een beschikking afgegeven wordt, dient het college een schriftelijke beschikking op te stellen, waartegen zij bezwaar en beroep op grond van de Awb kunnen indienen. Uitgangspunt van de wetten is dat de inwoner een voorziening in 'natura' krijgt. Indien gewenst door de jeugdige of zijn ouders bestaat echter de mogelijkheid van het toekennen van een pgb.

Het eerste lid bevestigt de regeling van deze onderwerpen in de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en de Awb en is hier opgenomen in het belang van burgers om hen in de verordening een zo compleet mogelijk beeld te geven van hun rechten en plichten. De mogelijkheid om bezwaar in te dienen tegen de beschikking en ook de daarop volgende mogelijkheid van beroep bij de rechter is geregeld in de Awb en geldt in beginsel voor alle beschikkingen. Indien een inwoner in bezwaar en beroep wil gaan, hebben zij op grond van de Awb het recht op het indienen van een aanvraag, waarmee een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit kan worden uitgelokt. Ook de weigering, of het te lang uitblijven van een beschikking, geeft de burger op grond van de Awb de ingang van bezwaar en beroep.

Artikel 5:6 Regels voor persoonsgebonden budget

Bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel MM) is de regeling in artikel 8.1.1 van de wet voor het pgb aangepast ("gestandaardiseerd") aan de verwante regelgeving met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015). In deze regeling stond dat een pgb slechts wordt verstrekt indien aan de in het derde lid gestelde voorwaarden is voldaan. Bij amendement Bergkamp/Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 109) is het woord 'slechts' geschrapt omdat dit een onnodige en overbodige inperking van het recht op een pgb leek te suggereren. Bij amendement Bisschop en Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 100) is het vijfde lid zo aangepast dat duidelijk is geworden dat inwoners zelf kunnen bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan de in de betreffende situatie goedkoopst passende door het college te bieden individuele voorziening in natura. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan deze door het college te bieden individuele voorziening in natura. In het eerste lid is een verwijzing opgenomen naar het centrale pgb-artikel (8.1.1) van de wet. Dit lid is opgenomen teneinde in de verordening een compleet beeld van rechten en plichten van de inwoner te geven. In het tweede lid is verankerd dat het college op grond van artikel 8.1.1 van de Jeugdwet een pgb kan verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken.

Voor gemeenten is onder meer van belang dat een pgb slechts wordt verstrekt indien de inwoner gemotiveerd kan aantonen dat de individuele voorziening die door een aanbieder wordt geleverd, niet passend is (zie artikel 8.1.1, derde lid, onder b).

Het derde tot en met vijfde lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de Jeugdwet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld. In artikel 8.1.1, vijfde lid, onderdeel a, van de Jeugdwet is bepaald dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten van het betrekken van de hulp van derden hoger zijn dan de kosten van de individuele voorziening. Zo wordt voorkomen dat inkoopvoordelen zouden wegvallen als te veel personen zelf ondersteuning willen inkopen met een pgb. Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst passende door het college ingekochte individuele voorziening in natura.

Artikel 5:7 Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de Jeugdwet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Zie ook de toelichting onder artikel 10.

In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of pgb's. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan. De artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 (oorspronkelijk genummerd: 8.1.1a tot en met

8.1.1c) zijn eveneens bij nota van wijziging en ter standaardisering van de regelgeving aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Het eerste lid berust mede op artikel 8.1.2, eerste lid, van de wet. Ook de overige onderdelen van artikel 8.1.2 en artikel 8.1.3 en 8.1.4 geven handen en voeten aan de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik en zijn opgenomen in deze verordening. De wettekst van de artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 is veelal beperkt tot de pgb. Waar mogelijk en zinvol, is dit ter uitwerking van de delegatiebepaling in artikel 2.9, onder d, van de Jeugdwet, in de verordening uitgebreid tot de individuele voorziening in natura. Hiervoor kan ook steun gevonden worden in de tekst van de toelichting op artikel 8.1.2, waarbij is vermeld dat de in het eerste lid geregelde inlichtingenverplichting als uitgangspunt heeft dat van de inwoner aan wie een individuele voorziening of een daaraan gekoppeld pgb is verstrekt, verlangd kan worden dat hij voldoende gegevens en inlichtingen verstrekt om het college in staat te stellen te beoordelen of het beroep op die individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb terecht is gedaan. Indien het de inwoner redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat er feiten en omstandigheden, of daarin opgetreden wijzigingen, zijn die van invloed kunnen zijn op de toekenning van de individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb, dient hij dit onverwijld aan het college te melden. Verstrekt hij niet onverwijld uit eigen beweging of op verzoek van het college alle gevraagde inlichtingen en bewijsstukken, dan heeft dat gevolgen voor de toekenning van de voorziening of het daaraan gekoppelde pgb. Het college kan niet alleen bij een aanvraag, maar ook in andere stadia concrete informatie en bewijsstukken van de belanghebbende vragen.

Het tweede lid is geënt op artikel 8.1.4 van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4 van de wet op grond van het bepaalde in artikel 2.9, onder d, van de wet uitgebreid tot de individuele voorziening in natura.

Artikel 5:8 Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de inwoner, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kinderbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 van de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden. Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 5:9 Vertrouwenspersoon

In artikel 2.6, eerste lid, onder f, van de wet is bepaald dat het college ervoor verantwoordelijk is dat jeugdigen, hun ouders of pleegouders een beroep kunnen doen op een vertrouwenspersoon. Met de vertrouwenspersoon wordt een functionaris bedoeld zoals deze nu al werkzaam is binnen de jeugdzorg. Onafhankelijkheid, beschikbaarheid en toegankelijkheid zijn belangrijke factoren (wettelijke vereisten) voor een goede invulling van deze functie. De vertrouwenspersoon wordt landelijk geregeld. Gemeenten hebben er gezamenlijk voor gekozen dat de Vereniging van Nederlandse Gemeenten dit namens alle gemeenten inkoopt bij het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ), een stichting die voorheen ook het vertrouwenswerk voor de jeugdzorg uitvoerde.

De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van jeugdigen en ouders te geven. Bij algemene maatregel van bestuur (het Besluit Jeugdwet) wordt een nadere uitwerking gegeven van de taken en bevoegdheden van de vertrouwenspersoon.

Artikel 5:10 Klachtregeling

In de regel zal eerst de aanbieder worden aangesproken bij klachten over de wijze van behandeling. De klachtmogelijkheid tegenover de aanbieder is geregeld in artikel 4.2.1 e.v. van de wet. Pas wanneer dit

klachtrecht niet bevredigend is, of niet logisch, bijvoorbeeld bij gedragingen van gemeenteambtenaren, dan komt de gemeentelijke klachtmogelijkheid in zicht.

Artikel 5:11 Betrekken van ingezetenen bij het beleid

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet.

Regeling van medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Ingevolge artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015 dient bij verordening te worden bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle inwoners. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning. Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 5:12 Hardheidsclausule

Dit artikel biedt het college de mogelijkheid om in bijzondere gevallen die niet voorzien zijn af te kunnen wijken van de bepalingen in de verordening indien toepassing daarvan tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

6 Werk, re-integratie en tegenprestatie

6.1 Werk en re-integratie

Algemeen

Er is gekozen voor een algemeen, globaal onderdeel over re-integratie. Dit heeft te maken met de aard van de opdracht die de raad heeft gekregen, te weten het bij verordening regels stellen waarin het beleid van de gemeente ten aanzien van haar re-integratietaken wordt neergelegd. Hieruit moet onder andere aandacht blijken voor de in de Participatiewet onderscheiden doelgroepen en de daarbinnen te onderscheiden subgroepen. Dit leent zich niet tot het formuleren van gedetailleerde regels die op iedere situatie van toepassing zijn. Immers, re-integratie is maatwerk. Het is helemaal afhankelijk van iemands mogelijkheden en beperkingen wat in het concrete geval een passend re-integratietraject is. Daarom wordt aan het college de bevoegdheid gegeven om op een aantal punten eigen afwegingen te maken. Artikel 10 van de Participatiewet bepaalt dat personen uit de doelgroep aanspraak hebben op ondersteuning bij de arbeidsinschakeling en de door het college noodzakelijk geachte voorziening binnen de kaders van de re-integratieverordening. Daarom is ervoor gekozen in dit onderdeel de voorzieningen vast te leggen die het college in ieder geval kan aanbieden.

Met betrekking tot de volgende voorzieningen is de gemeenteraad verplicht om regels op te nemen:

- de loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Participatiewet;
- scholing of opleiding, bedoeld in artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, onderdeel c, en tweede lid, onderdeel c, van de Participatiewet);
- de premie, bedoeld in artikel 10a, zesde lid, Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, sub d, en tweede lid, sub c, van de Participatiewet);
- participatievoorziening beschut werk, bedoeld in artikel 10b van de Participatiewet (artikelen 8a, eerste lid, sub e, en 10b, vierde lid, van de Participatiewet), en

Artikelsgewijze toelichting

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 6:1 Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Doelgroep

De doelgroep wordt gevormd door personen zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a, van de Participatiewet. Het betreft personen:

- die algemene bijstand ontvangen;
- als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid onderdeel b van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid, onderdeel b, van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdeel b van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet (hierna: ANW);
- met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW);
- met een uitkering ingevolge de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ);
- zonder uitkering; en
- die voor de arbeidsinschakeling zijn aangewezen op een door het college aangeboden voorziening.

Grote afstand tot de arbeidsmarkt

Onder een grote afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs niet binnen een half jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Zie verder de toelichting bij artikel 6:2 van deze

verordening.

Korte afstand tot de arbeidsmarkt

Onder een korte afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs binnen een half jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Zie verder de toelichting bij artikel 6:2 van deze verordening.

Artikel 6:2 Evenwichtige verdeling en financiering

Op grond van artikel 8a, tweede lid, sub a, van de Participatiewet moet de gemeenteraad in de verordening de verdeling van de voorzieningen over personen opnemen, waarbij rekening wordt gehouden met de omstandigheden en de functionele beperkingen van die personen. Hierin ligt besloten dat de gemeenteraad ook rekening houdt met de omstandigheden en functionele beperkingen van personen met een handicap. Daarbij streeft het college ernaar om de voorzieningen zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de specifieke ondersteuningsbehoefte van de klant. Dus niet de gebruikelijke effecten van de voorzieningen staan centraal, maar de manier waarop een individuele inwoner de beoogde doelen kan bereiken met een bepaalde voorziening. Sommige voorzieningen kunnen dus zowel ingezet worden voor mensen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt, als voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (bijvoorbeeld 6:5 en 6:12). Dit is in overeenstemming met het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap. De doelstelling van dit verdrag is het bevorderen, beschermen en waarborgen van het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid en het bevorderen van de eerbiediging van hun inherente waardigheid. In dit artikel is aan het voorgaande uitvoering gegeven.

Grote afstand tot arbeidsmarkt

Het college biedt voorzieningen als bedoeld in de artikelen 6:5 (werkstages), 6:6 (sociale activering), 6:8 (scholing), 6:9 (participatieplaats), 6:11 (ondersteuning bij leer-werktraject) en 6:12 (persoonlijke ondersteuning) aan personen aan die behoren tot de doelgroep met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. De doelgroep is gedefinieerd in artikel 6:1.

Korte afstand tot arbeidsmarkt

Het college biedt de voorzieningen zoals bedoeld in artikelen 6:5 (werkstages), 6:7 (detacheringsbaan) en 6:12 (persoonlijke ondersteuning) aan, aan personen die behoren tot de doelgroep met een korte afstand tot de arbeidsmarkt. De doelgroep is gedefinieerd in artikel 6:1.

Overige voorzieningen

Voor de overige kandidaten die niet eenduidig in te delen zijn in 'korte' of 'grote afstand tot de arbeidsmarkt' volgt al uit de doelgroepomschrijving van de voorzieningen aan wie het college deze voorzieningen kan aanbieden. Het gaat om: beschut werk (artikel 6:10), ondersteuning bij leer-werktrajecten (artikel 6:11), persoonlijke ondersteuning (artikel 6:12), loonkostensubsidie (artikel 6:14) en uitstroomprijs (artikel 6:15).

Rekening houden met omstandigheden en beperkingen

Het college moet bij de inzet van de voorzieningen rekening houden met de omstandigheden en functionele beperkingen van een persoon. In artikel 6:2, derde lid, is opgenomen waarmee het college in ieder geval rekening moet houden.

Verslag doeltreffendheid

Het college zendt elke vier jaar een verslag over de doeltreffendheid van het re-integratiebeleid. Dit verslag moet het oordeel van de ASD bevatten. Dit is geregeld in artikel 6:2, vierde lid.

Artikel 6:3 Budget- en subsidieplafonds

Het college kan, om de financiële risico's te beheersen, een verdeling maken van de middelen over de verschillende voorzieningen. Het uitgeput zijn van begrotingsposten kan echter nooit een reden zijn om aanvragen voor voorzieningen te weigeren. Om dat wel mogelijk te maken kan de gemeenteraad bij verordening budget- en subsidieplafonds instellen. Per voorziening wordt dan een plafond ingebouwd; dit laat de mogelijkheid open dat een andere voorziening wordt aangeboden. In dit artikel geeft de gemeenteraad het college de bevoegdheid om plafonds in te stellen. Een mogelijkheid is dat bij de vaststelling van de plafonds wordt verwezen naar de bijdragen die bijvoorbeeld in de begroting voor de verschillende voorzieningen worden gereserveerd. Een budgetplafond geldt voor de uitgaven die het college doet in het kader van voorzieningen. Een subsidieplafond geldt voor voorzieningen die subsidies inhouden. Een subsidieplafond dient wel

bekendgemaakt te worden vóór de periode waarvoor deze geldt (art. 4:27, eerste lid, Awb).

Artikel 6:4 Algemene bepalingen over voorzieningen

De Participatiewet schrijft niet uitputtend voor welke voorzieningen het college aan moet bieden. Het enige criterium is dat de voorziening gericht moet zijn op de arbeidsinschakeling en moet bijdragen aan het (op termijn) mogelijk maken van reguliere arbeid door een persoon. Al naar gelang de afstand van een persoon tot de arbeidsmarkt kan een voorziening gericht zijn op bijvoorbeeld sociale activering en het voorkomen van een isolement (zoals het doen van vrijwilligerswerk met behoud van uitkering), het leren van vaardigheden of kennis, of het opdoen van werkervaring (bijvoorbeeld via gesubsidieerd werk). Ook is het mogelijk dat een gemeente in individuele gevallen een persoonsgebonden re-integratiebudget ter beschikking stelt.

Beëindigingsgronden

Het tweede lid geeft aan dat het college een voorziening kan beëindigen en in welke gevallen het dat kan doen. Onder beëindigen wordt hierbij ook verstaan het stopzetten van de subsidie aan een werkgever of het opzeggen van de arbeidsovereenkomst bij een detacheringsbaan. Bij deze laatste wijze van beëindigen dienen vanzelfsprekend de toepasselijke bepalingen uit het arbeidsrecht en de eventueel aanwezige rechtspositieregeling in acht te worden genomen.

Het college kan een voorziening beëindigen in de gevallen zoals opgenomen in artikel 6:4, tweede lid, van deze verordening. Een voorziening wordt bijvoorbeeld beëindigd als een persoon algemeen geaccepteerde arbeid aanvaardt. Voor de persoon zoals bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a onder 2, van de Participatiewet wordt op dit punt een uitzondering gemaakt. Het gaat om de persoon zoals bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b, artikel 35, vierde lid, sub b en artikel 36, derde lid, sub b, van de WIA. Voor deze doelgroep geldt dat het college ondersteuning bij de arbeidsinschakeling moet bieden tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie is verstrekt.

De Participatiewet voorziet niet in een terugvorderingsgrond van re-integratiekosten die onnodig zijn gemaakt. Noch van een bijstandsgerechtigde, noch van een niet bijstandsgerechtigde kunnen die kosten worden teruggevorderd.¹ Terugvordering dient te geschieden op grond van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 6:5 Werkstage

Een werkstage onderscheidt zich van een gewone arbeidsovereenkomst. Bij een beoordeling of er al dan niet sprake is van een arbeidsovereenkomst toetst de rechter aan de drie criteria voor het bestaan van een arbeidsovereenkomst: persoonlijk verrichten van arbeid, loon en gezagsverhouding. Daarbij wordt gekeken naar een aantal aspecten zoals de bedoeling van de partijen en wat al dan niet schriftelijk is overeengekomen. De rechter besteedt vooral aandacht aan de feitelijke invulling van de overeenkomst.

Werkstage is gericht op uitbreiden kennis en ervaring

De Hoge Raad heeft bepaald dat er bij werkstages weliswaar sprake is van het persoonlijk verrichten van arbeid, maar dat dit overwegend gericht is op het uitbreiden van de kennis en ervaring van de werknemer. Daarnaast is bij een werkstage in de regel geen sprake van beloning. Terughoudend zijn met het verstrekken van een gerichte stagevergoeding ligt daarom voor de hand. Er kan wel een onkostenvergoeding worden gegeven, mits er daadwerkelijk sprake is van een vergoeding van gemaakte kosten.

Doelgroep aanbieden werkstage

Het college kan een persoon die behoort tot de doelgroep een werkstage aanbieden voor zover hij een afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Dit kan een korte of grote afstand zijn tot de arbeidsmarkt.

Doel van de werkstage

Het tweede lid geeft nog eens specifiek aan wat het doel is van de werkstage, om het verschil met een normale arbeidsverhouding aan te geven. Dit is vooral van belang om te voorkomen dat een persoon claimt dat sprake is van een arbeidsovereenkomst en bij de rechter loonbetaling afdwingt.

De werkstage kan twee doelen hebben. Op de eerste plaats kan het gaan om het opdoen van specifieke werkervaring. Dit is vergelijkbaar met de zogenaamde 'snuffelstage', waarbij een persoon de gelegenheid

¹ Rechtbank Arnhem 14-09-2006, nr. AWB 06/999, ECLI:NL:RBARN:2006:AZ3540

krijgt om te bezien of het soort werk als passend kan worden beschouwd. Op de tweede plaats kan het gaan om het leren werken in een arbeidsrelatie. In de werkstage kan een persoon wennen aan aspecten als gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerken met collega's.

Geen verdringing

In het derde lid is bepaald dat de werkstage uitsluitend wordt verstrekt als er geen verdringing van de arbeidsmarkt plaatsvindt. Het opvullen van een vacature is alleen toegestaan als de vacature niet is ontstaan door afvloeiing, maar door ontslag op grond van een van de volgende redenen:

- eigen initiatief van de werknemer;
- handicap;
- ouderdomspensioen;
- vermindering van werktijd op initiatief van de werknemer, of
- gewettigd ontslag om dringende redenen.

Opstellen schriftelijke overeenkomst

In het vierde lid is bepaald dat voor de werkstage een schriftelijke overeenkomst wordt opgesteld. Hierin kan expliciet het doel van de stage worden opgenomen, evenals de wijze van begeleiding. Door deze schriftelijke overeenkomst kan nog eens worden gewaarborgd dat het bij een werkstage niet gaat om een reguliere arbeidsverhouding.

Artikel 6:6 Sociale activering

Volgens de Participatiewet dient ook sociale activering uiteindelijk gericht te zijn op arbeidsinschakeling. Voor bepaalde doelgroepen is arbeidsinschakeling echter een te hoog gegrepen doel. Voor deze personen staat dan ook niet re-integratie, maar participatie voorop.

Begrip sociale activering

Onder 'sociale activering' wordt verstaan: het verrichten van onbeloonde maatschappelijk zinvolle activiteiten gericht op arbeidsinschakeling of, als arbeidsinschakeling nog niet mogelijk is, op zelfstandige maatschappelijke participatie (artikel 6, eerste lid, onderdeel c, Participatiewet). Bij activiteiten in het kader van sociale activering kan worden gedacht aan het zelfstandig, zonder externe begeleiding, verrichten van vrijwilligerswerk of deelnemen aan activiteiten in de wijk of buurt.²

Doelgroep sociale activering

Het college kan aan een persoon die behoort tot de doelgroep activiteiten aanbieden in het kader van sociale activering voor zover de mogelijkheid bestaat dat hij op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening (artikel 6:6, eerste lid).

Voor de verplichting op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, van de Participatiewet gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering is vereist dat de mogelijkheid bestaat dat een persoon op enig moment algemeen geaccepteerde arbeid kan verkrijgen waarbij geen gebruik wordt gemaakt van een voorziening. Bestaat die mogelijkheid niet, dan kan een persoon niet worden verplicht gebruik te maken van een dergelijke voorziening. Sociale activering heeft tot doel personen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar de arbeidsmarkt, of als dit nog niet mogelijk is, als tussendoel te bevorderen dat personen zelfstandig kunnen deelnemen aan het maatschappelijk leven. Hieruit volgt dat als het einddoel, arbeidsinschakeling, niet kan worden bereikt, er geen grond is die persoon te verplichten om gebruik te maken van een voorziening gericht op sociale activering.³

College stemt duur activiteiten af op de persoon

Het tweede lid geeft het college de mogelijkheid om de duur van activiteiten in het kader van sociale activering nader te bepalen. Het college moet de duur afstemmen op de mogelijkheden en capaciteiten van een persoon. Gezien de mogelijk sterk verschillende behoeften op dit gebied, zal een al te rigide termijn moeilijk zijn.

Geen verdringing

Zie wat hierover is opgemerkt in de toelichting bij artikel 6:5 van deze verordening.

² Kamerstukken II 2002/03 28870, nr. 3, blz. 35.

³ CRvB 24-04-2012, nr. 11/2062 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW4400.

Artikel 6:7 Detacheringsbaan

De Participatiewet biedt de mogelijkheid personen uit de doelgroep een dienstverband aan te bieden om op detacheringsbasis werkervaring op te doen. In de verordening zijn de randvoorwaarden vastgelegd waarbinnen de banen vormgegeven worden.

Het eerste lid biedt de mogelijkheid tot het aangaan van het dienstverband. Het college zorgt ervoor dat een persoon een dienstverband krijgt aangeboden door een derde, de werkgever. Die derde kan bijvoorbeeld een detacheringsbureau zijn. In het tweede lid wordt bepaald dat het gaat om detachering. Daarbij worden op twee vlakken afspraken gemaakt. Ten eerste tussen het inlenende bedrijf en de werkgever. Hierin worden zaken geregeld als de verhouding tot de werkgever, de hoogte van de inleenvergoeding en de wijze waarop de begeleiding wordt vormgegeven. In de overeenkomst tussen werknemer en inlener worden afspraken gemaakt over werktijden, verlof en de inhoud van het werk.

Geen verdringing

Zie wat hierover is opgemerkt in de toelichting bij artikel 6:5 van deze verordening.

Artikel 6:8 Scholing en training

Startkwalificatie

Onder startkwalificatie wordt verstaan een havo of Vwo-diploma of een diploma van het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), niveau twee. Scholing kan worden aangeboden aan personen met of zonder een dergelijke startkwalificatie. Vooral voor personen zonder startkwalificatie kan scholing noodzakelijk zijn voor de re-integratie.

Jongeren

Personen jonger dan 27 jaar die nog mogelijkheden hebben binnen het uit 's Rijks kas bekostigde onderwijs kunnen sinds 1 juli 2012 geen voorziening ontvangen die hen ondersteunt bij de arbeidsinschakeling (artikel 7, derde lid, onderdeel a, van de Participatiewet).

Scholing in combinatie met participatieplaats

Wanneer een persoon die in aanmerking is gebracht voor een participatieplaats niet over een startkwalificatie beschikt, dient het college aan deze persoon scholing of opleiding aan te bieden. Dit geldt vanaf zes maanden na aanvang van de werkzaamheden op de participatieplaats. De scholing of opleiding moet zijn gericht zijn vergroting van de kansen op de arbeidsmarkt. Het college hoeft aan een persoon alleen geen scholing of opleiding aan te bieden als dergelijke scholing of opleiding naar zijn oordeel de krachten of bekwaamheden van de persoon te boven gaan of als naar zijn oordeel scholing of opleiding niet bijdraagt aan vergroting van de kans op inschakeling in het arbeidsproces van de persoon. Dit volgt uit artikel 10a, vijfde lid, van de Participatiewet.

Zie artikel 6:9 van deze verordening over de voorziening participatieplaatsen.

Artikel 6:9 Participatieplaats

Een participatieplaats is bedoeld voor personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Voor personen jonger dan 27 jaar is ondersteuning in de vorm van een participatieplaats niet mogelijk (artikel 7, achtste lid van de Participatiewet). Het college kan dan ook enkel aan personen van 27 jaar of ouder met recht op algemene bijstand een participatieplaats aanbieden.

Additionele werkzaamheden

Op een participatieplaats worden additionele werkzaamheden verricht. Niet de te verrichten werkzaamheden staan centraal maar het leren werken of het (opnieuw) wennen aan werken. Aspecten als omgaan met gezag, op tijd komen, werkritme en samenwerking met collega's zijn allemaal zaken waaraan in een participatieplaats gewerkt kan worden. Ook kan hiermee worden beoordeeld of het werkterrein past bij de capaciteiten van de uitkeringsgerechtigde, zodat een persoon bijvoorbeeld een opleiding op het betreffende terrein kan gaan volgen en daarmee voor zichzelf een duurzaam perspectief op arbeid kan realiseren. De duur van de participatieplaats is wettelijk beperkt tot maximaal vier jaar (artikel 10a van de Participatiewet). Na negen maanden wordt beoordeeld door het college of de participatieplaats de kans op arbeidsinschakeling heeft vergroot (artikel 10a, achtste lid, van de Participatiewet). Zo niet dan wordt de participatieplaats beëindigd. Uiterlijk 24 maanden na

aanvang van de participatieplaats wordt opnieuw beoordeeld of de participatieplaats wordt voortgezet. Als de gemeente concludeert dat voortzetting van de participatieplaats met het oog op in de persoon gelegen factoren aanmerkelijk bijdraagt tot de arbeidsinschakeling, dan kan de participatieplaats nog één jaar verlengd worden. Echter in dat geval dient een andere werkomgeving geboden te worden (artikel 10a, negende lid, van de Participatiewet). Na 36 maanden vindt opnieuw een dergelijke beoordeling plaats (artikel 10a, tiende lid, van de Participatiewet).

Premie

De persoon die werkzaamheden verricht op een participatieplaats heeft recht op een premie voor het eerst na zes maanden en vervolgens iedere zes maanden na aanvang van de additionele werkzaamheden (artikel 10a, zesde lid, van de Participatiewet). Voorwaarde is dat de persoon naar het oordeel van het college voldoende heeft meegewerkt aan het vergroten van zijn kansen op de arbeidsmarkt. De hoogte van de premie moet in de verordening vastgelegd worden (artikel 8a, eerste lid, onderdeel d, van de Participatiewet). De premie wordt niet met de uitkering verrekend op grond van artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet. In verband hiermee is de hoogte van de premie begrensd door het in de vrijlatingsbepaling genoemde bedrag. Daarnaast moet bij het bepalen van de hoogte van de premie ook de risico's van de armoedeval worden betrokken.⁴ Er is gekozen voor een premie van telkens € 100,- per zes maanden.

Artikel 6:10 Participatievoorziening beschut werk

Het college kan de voorziening beschut werk aanbieden aan een persoon uit de doelgroep die door een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking een zodanige mate van begeleiding en van op- en aanpassingen van de werkplek nodig heeft dat niet van een reguliere werkgever redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat hij deze in dienst neemt (eerste lid).

Stap 1: advies inwinnen

Ten behoeve van de participatievoorziening beschut werk kan het college advies inwinnen bij het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen. Met dit advies vraagt het college om een oordeel of een persoon uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft. Dit advies kan ook door inwoners zelf, of door derden, ingewonnen worden.

Stap 2: advies Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen adviseert het college met betrekking tot het oordeel of een persoon tot de doelgroep beschut werk behoort. Het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen voert op basis van landelijke criteria een beoordeling uit (artikel 10b, tweede lid, van de Participatiewet).

Stap 3: besluit gemeente

Op basis van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen beslist de gemeente of iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige toestandkoming van het advies van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen, kan de gemeente besluiten het advies niet te volgen.⁵

Stap 4: dienstbetrekking 'beschut werk'

Nadat is vastgesteld dat iemand tot de doelgroep 'beschut werk' behoort, zorgt de gemeente ervoor dat deze persoon in een dienstbetrekking onder beschutte omstandigheden aan de slag gaat (artikel 10b, derde lid, van de Participatiewet). Het kan dan gaan om een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke dienstbetrekking (artikel 6, eerste lid, onderdeel f, van de Participatiewet). Hoe de dienstbetrekking wordt georganiseerd, behoort tot de beleidsvrijheid van gemeenten. Een dienstbetrekking kan bijvoorbeeld worden georganiseerd via een gemeentelijke dienst, NV, BV of stichting. Ook kunnen personen (via detachering) in een beschutte omgeving bij reguliere werkgevers werken.⁶

Voorzieningen om beschut werk mogelijk te maken

Naast het bepalen van wie in aanmerking kan komen voor beschut werk, zijn in deze verordening vastgelegd welke voorzieningen voor arbeidsinschakeling ingezet worden om deze dienstbetrekking mogelijk te maken

⁴ Kamerstukken II 2007/08 31 577, nr. 3, blz. 12.

⁵ Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 113.

⁶ Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 66.

(derde lid).

Omvang beschut werk

Het college bepaalt de omvang van het aanbod beschut werk naar aanleiding van wat hierover is voorgeschreven in de ministeriële regeling (vierde lid) Om dit aanbod te kunnen bieden, voert het college overleg met mogelijke partners.—Gemeenten kunnen het werk zelf organiseren via bijvoorbeeld een aan de gemeente gelieerd bedrijf zoals een SW-bedrijf. Ook kunnen zij afspraken maken met andere reguliere werkgevers over de voorwaarden waarop zij deze mensen een dergelijke dienstbetrekking aanbieden.⁷

Volgorde van het aanbod

Beschutte werkplekken worden aangeboden op volgorde van de datum van de indicatie beschut werk. Er wordt daarnaast geen ander onderscheid gemaakt in de doelgroep (vijfde lid).

Aanbod wanneer het aantal beschikbare plekken voor beschut werk in een jaar is vervuld

Als het aantal beschikbare plekken voor beschut werk in een jaar is vervuld, dan biedt het college in dat jaar niet de voorziening beschut werk aan. Het college bepaalt in de beleidsregels Sociaal Domein welke voorzieningen voor deze doelgroep worden aangeboden (zesde lid).

Aanbod tot het moment van aanvang van de dienstbetrekking op een beschutte werkplek

Inwoners met een indicatie beschut werk kunnen veelal niet direct starten op de beschutte werkplek, omdat er tijd nodig is om de beschutte werkplek te realiseren. Gedurende deze periode kan het college een werkstage aanbieden aan inwoners met een indicatie beschut werk (zevende lid).

Artikel 6:11 Ondersteuning bij leer-werktraject

Personen uit de doelgroep kunnen in aanmerking komen voor de voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten. Het college moet dan wel van oordeel zijn dat een leer-werktraject nodig is en de ondersteuning nodig moet zijn voor het volgen van dat leer-werktraject. Dit is geregeld in artikel 10 en volgt uit artikel 10f van de Participatiewet.

Artikel 10f van de Participatiewet bepaalt voorts dat het college uitsluitend ondersteuning bij een leer-werktraject kan aanbieden aan personen:

- van zestien of zeventien jaar van wie de leerplicht of de kwalificatieplicht, bedoeld in de Leerplichtwet 1969, nog niet is geëindigd, of
- van 18 tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald.

De voorziening ondersteuning bij leer-werktrajecten is inzetbaar voor jongeren van zestien of zeventien jaar oud die dreigen uit te vallen uit school, maar middels een leer/werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen. Om te voorkomen dat jongeren onnodig uitvallen, wordt de mogelijkheid geboden extra ondersteuning te bieden. Deze voorziening kan ook worden ingezet ter voorkoming van schooluitval bij jongeren van 18 tot 27 jaar die door een leer-werktraject alsnog een startkwalificatie kunnen behalen.

Bijstandsgerechtigden jonger dan 27 jaar die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kunnen volgen, zijn uitgesloten van ondersteuning op grond van artikel 7, derde lid, sub a, van de Participatiewet. Voor de conclusie dat een jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs kan volgen is vereist dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of daarvoor in aanmerking komt.⁸

In het kader van artikel 7, derde lid, sub a, van de Participatiewet betekent dit dat het college vanaf het moment dat de jongere uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgt of kan volgen geen ondersteuning bij de arbeidsinschakeling kan bieden.

In artikel 10f van de Participatiewet is bepaald dat het college onder omstandigheden ondersteuning kan bieden aan personen jonger dan achttien jaar en aan personen van achttien tot 27 jaar die nog geen startkwalificatie hebben behaald en voor wie een leer-werktraject nodig is. Er wordt vanuit gegaan dat het mogelijk is een leer-werktraject aan te bieden aan personen die voldoen aan het bepaalde in de artikelen 10 en 10f van de

⁷ Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 115-116.

⁸ Kamerstukken II 2010/11, 32 815, nr. 3, blz. 49.

Participatiewet, in afwijking van artikel 7, derde lid, sub a, van de Participatiewet.

Artikel 6:12 Persoonlijke ondersteuning

In artikel 6:12 wordt de voorziening persoonlijke ondersteuning nader gedefinieerd. Het gaat dan om een voorziening zoals een jobcoach, die op vaste tijden en gedurende een tijdelijke of langere periode de werknemer met beperkingen bij het verrichten van zijn taken ondersteunt. Het moet dan ook gaan om een systematische ondersteuning, dat wil zeggen ondersteuning met specifieke leerdoelen en/of vaardigheidsdoelen en/of gedragsverbeteringen die worden beoogd. Afhankelijk van de individuele werknemer en diens werksituatie zal ofwel langere tijd ondersteuning nodig zijn, ofwel een tijdelijke, kortere periode van ondersteuning volstaan. Voor beide situaties moet jobcoaching worden ingezet en is het belangrijk, dat met alle betrokkenen een inschatting gemaakt wordt van de benodigde duur van de ondersteuning. Zo nodig, kan deze worden bijgesteld, als betrokkenen merken dat langdurigere ondersteuning nuttig blijkt. Daarnaast moet de ondersteuning noodzakelijk zijn in die zin, dat de werknemer zonder die ondersteuning in redelijkheid niet zijn werkzaamheden zou kunnen verrichten. Persoonlijke ondersteuning heeft tot doel dat een werknemer wordt begeleid naar een situatie dat hij uiteindelijk zonder begeleiding via een dergelijke voorziening bij een reguliere werkgever werkzaam kan zijn.⁹

Artikel 6:14 Werkgeverscheque

Gesubsidieerde arbeid kan als één van de voorzieningen worden ingezet om de arbeidsinschakeling te bevorderen. In de Participatiewet is geregeld dat alle voorzieningen moeten dienen om een persoon uiteindelijk aan regulier werk te helpen.

Compensatie

Het doel van de werkgeverscheque is het bieden van compensatie voor het feit dat voor een persoon ten minste het wettelijk minimumloon moet worden betaald, terwijl de werkgever een persoon (nog) niet ten volle kan inzetten. Zo kan het college een werkgeverscheque aan de werkgever verstrekken om tijdelijk het verschil in arbeidsproductiviteit te compenseren en zo de re-integratie van de bijstandsgerechtigde te bewerkstelligen.¹⁰ In de beleidsregels zijn de voorwaarden voor deze vergoeding verder uitgewerkt.

Geen verdringing

Zie wat hierover is opgemerkt in de toelichting bij artikel 6:5 van deze verordening.

De in artikel 6:14 van deze verordening geregelde werkgeverscheque moet worden onderscheiden van de loonkostensubsidie zoals bedoeld in de artikelen 10c en 10d van de Participatiewet. De laatstgenoemde loonkostensubsidie is geïntroduceerd in de Participatiewet door de Invoeringswet Participatiewet en is specifiek bedoeld voor personen met een arbeidsbeperking. De in artikel 6:14 opgenomen werkgeverscheque is niet noodzakelijk gericht op personen met een arbeidsbeperking, maar ondersteunt personen die kwetsbaar of uiterst kwetsbaar zijn.

Het gaat in hier dus niet om de loonkostensubsidie die verstrekt kan worden aan personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a, van de Participatiewet van wie is vastgesteld dat zij met voltijdse arbeid niet in staat zijn tot het verdienen van een wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben (artikel 6, eerste lid, sub e, van de Participatiewet).

Artikel 6:15 Uitstroompremie

Het verstrekken van een uitstroompremie is alleen mogelijk als een persoon die algemene bijstand ontving, uitstroomt. De premie kan worden aangevraagd vanaf zeven maanden na indiensttreding. Onder langdurig werkloze wordt verstaan een persoon die gedurende een aaneengesloten periode van twaalf maanden of langer aangewezen is (geweest) op een uitkering. In de Participatiewet is geregeld dat jaarlijks een eenmalige premie kan worden verstrekt (artikel 31, tweede lid, onderdeel j, van de Participatiewet). Voor personen jonger dan 27 jaar is deze premie niet vrijgelaten (artikel 31, zevende lid, van de Participatiewet).

Artikel 6:16 Hardheidsclausule

Dit artikel behoeft geen nadere toelichting

⁹ Kamerstukken II 2013-2014, 33 161, nr. 107, blz. 115.

¹⁰ Kamerstukken II 2004/05, 28 870, nr. 125.

6.2 Tegenprestatie

6.2.1 Algemene toelichting

Het college is bevoegd een belanghebbende te verplichten naar vermogen een tegenprestatie te verrichten, ook als die tegenprestatie niet direct samenhangt met arbeidsinschakeling. Een belanghebbende van achttien jaar of ouder doch jonger dan de pensioengerechtigde leeftijd is vanaf de dag van melding gehouden naar vermogen een tegenprestatie te verrichten. Dit is vastgelegd in artikel 9, eerste lid, sub c, van de Participatiewet. De tegenprestatie bestaat uit de plicht om naar vermogen door het college opgedragen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden te verrichten, naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt.

Individuele omstandigheden

Het college bepaalt aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Hierbij moet het college de in dit onderdeel neergelegde criteria in acht nemen. Als het college een tegenprestatie vraagt van belanghebbende, moet het een duidelijke omschrijving geven van de te verrichten werkzaamheden. Het moet voor een belanghebbende immers duidelijk zijn welke tegenprestatie van hem verwacht wordt (zie Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25-02-2013, nr. 12/3649, ECLI:NL:RBZWB:2013:BZ5171).

Geen tegenprestatie

Indien daarvoor dringende redenen - zoals zorgtaken - aanwezig zijn, kan het college in individuele gevallen tijdelijk ontheffing verlenen van de plicht tot het verrichten van een tegenprestatie (artikel 9, tweede lid, van de Participatiewet). De plicht tot tegenprestatie is niet van toepassing op een belanghebbende die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9, vijfde lid, van de Participatiewet). De plicht tot tegenprestatie is ook niet van toepassing op een alleenstaande ouder met een ontheffing als bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet (artikel 9, zevende lid, van de Participatiewet).

Afstemmen

Net als bij het niet nakomen van de arbeids- en re-integratieverplichting geldt voor het niet nakomen van de tegenprestatie dat de bijstand kan worden afgestemd overeenkomstig onderdeel 7.4 van deze verordening.

Bevoegdheid opdragen tegenprestatie

De bevoegdheid van het college om een belanghebbende te verplichten naar vermogen een tegenprestatie te verrichten geldt al sinds 1 januari 2012. De regering meent dat de tegenprestatie voor uitkeringsgerechtigden een gelegenheid is om te blijven participeren in de samenleving en om een sociaal netwerk, arbeidsritme en regelmaat te behouden. Dit zijn volgens de regering ook noodzakelijke voorwaarden om de kansen op de arbeidsmarkt te vergroten (TK 2013-2014, 33 801, nr. 3, p. 29).

Tegenprestatie is geen re-integratie instrument

De plicht tot tegenprestatie heeft tot doel om maatschappelijk nuttige werkzaamheden te doen in de samenleving als tegenprestatie voor het ontvangen van een uitkering. Het opdragen van een tegenprestatie heeft niet primair tot doel de re-integratie van een belanghebbende te bevorderen, maar moet worden gezien als een nuttige bijdrage aan de samenleving (TK 2013-2014, 33 801, nr. 7, p. 49-50). De tegenprestatie is daarom naar zijn aard niet gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt en is niet bedoeld als re-integratie instrument. Voorts mag een tegenprestatie het accepteren van passende arbeid of van re-integratie-inspanningen niet belemmeren. Immers, als uitgangspunt geldt werk boven uitkering.

Verordeningsplicht

De Wet maatregelen WWB legt de gemeenteraad de verplichting op om bij verordening regels vast te stellen over het opdragen van een tegenprestatie aan mensen met een bijstandsuitkering in de leeftijd van 18 jaar tot de pensioengerechtigde leeftijd. Deze verordeningsopdracht is neergelegd in artikel 8a, eerste lid, sub b

Participatiewet. Het is aan de gemeente om de duur, omvang en inhoud van de tegenprestatie te regelen (zie TK 2013-2014, 33 801, nr. 24, p. 6).

Ontwikkelen beleid door college

Het college heeft de opdracht beleid te ontwikkelen ten behoeve van het verrichten van een tegenprestatie en het uitvoeren ervan overeenkomstig de verordening tegenprestatie. Dit volgt uit artikel 7, eerste lid, sub c, van de Participatiewet.

6.2.2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 6:18 Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de Algemene wet bestuursrecht of de Gemeentewet zijn overeenkomstig van toepassing op dit onderdeel

Grote afstand tot de arbeidsmarkt

In artikel 6:18 is een definitie opgenomen van het begrip 'grote afstand tot de arbeidsmarkt'. Onder een grote afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs niet binnen een half jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Dit begrip is van belang in verband met de mogelijkheid tot het opdragen van een tegenprestatie. Zie hierover artikel 6:21.

Korte afstand tot de arbeidsmarkt

In artikel 6:18 is een definitie opgenomen van het begrip 'korte afstand tot de arbeidsmarkt'. Onder een korte afstand tot de arbeidsmarkt wordt verstaan dat een persoon redelijkerwijs binnen een half jaar geschikt is voor deelname aan de arbeidsmarkt. Dit begrip is van belang in verband met de mogelijkheid tot het opdragen van een tegenprestatie. Zie hierover artikel 6:21.

Mantelzorg

In artikel 6:18 is de definitie opgenomen van mantelzorg. Deze begripsbepaling is gebaseerd op het begrip zoals dat wordt gehanteerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning (zie artikel 1, eerste lid, sub b, van de Wet maatschappelijke ondersteuning). Onder mantelzorg wordt verstaan: langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt. Het begrip 'mantelzorg' is van belang omdat artikel 6 van deze verordening bepaalt dat het college geen tegenprestatie opdraagt indien een belanghebbende mantelzorg verricht voor zover het verrichten van mantelzorg naar het oordeel van het college redelijkerwijs noodzakelijk is.

Uit kamerstukken met betrekking tot het begrip 'mantelzorg' zoals neergelegd in de Wet maatschappelijke ondersteuning volgt dat de vier belangrijkste kenmerken van mantelzorg zijn:

- er is een bestaande sociale relatie tussen de zorgvrager en de zorgverlener;
- mantelzorg wordt niet verricht in een georganiseerd verband;
- het verrichten van mantelzorg is veelal geen bewuste keuze;
- het verlenen van mantelzorg is nooit afdwingbaar.

Deze kenmerken zijn ontleend aan diverse kamerstukken zoals TK 2004-2005, 30 169, nr. 1 (Notitie "De mantelzorger in beeld") en TK 2005-2006, 30 131, nr. C.

Voor mantelzorg is vereist dat de verleende zorg de gebruikelijke zorg van huisgenoten voor elkaar overstijgt. Voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning hanteren gemeenten veelal het protocol Gebruikelijke Zorg van het Centrum Indicatiestelling Zorg om vast te stellen of sprake is van gebruikelijke zorg. Voor de uitleg van wat onder gebruikelijke zorg kan worden aangesloten bij de definitie van gebruikelijke zorg in het protocol Gebruikelijke Zorg. Gebruikelijke zorg wordt in dat Protocol als volgt omschreven: de normale, dagelijkse zorg die partners of ouders en inwonende kinderen geacht worden elkaar onderling te bieden omdat ze als leefeenheid een gezamenlijk huishouden voeren en op die grond een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor het functioneren van dat huishouden.

Artikel 6:19 Verslag over beleid

Het college zendt elke vier jaar aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid van het beleid inzake het opdragen van een tegenprestatie.

Adviesraad Sociaal Domein betrekken bij beleid

Uit artikel 6:19, tweede lid volgt nadrukkelijk dat de Adviesraad Sociaal Domein moet worden betrokken bij de verantwoording over het beleid. Hier kan een relatie worden gelegd met de verordende bepalingen over cliënten-participatie, die de gemeenteraad moet vaststellen op grond van artikel 47 Participatiewet. Het verslag over het beleid inzake het opdragen van een tegenprestatie moet het oordeel van de cliëntenraad bevatten.

Artikel 6:20 Inhoud van een tegenprestatie

Het college bepaalt aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Hierbij moet het college de in deze verordening neergelegde criteria in acht nemen. Artikel 6:20 stelt voorwaarden ten aanzien van de inhoud van de tegenprestatie. Het college dient maatwerk toe te passen bij het opdragen van een tegenprestatie. Rekening moet worden gehouden met de individuele omstandigheden van belanghebbende, waaronder leeftijd, opleiding, werkervaring en andere relevante persoonlijke omstandigheden. De werkzaamheden worden immers opgedragen 'naar vermogen'. Het is dus van belang dat belanghebbende ook in staat is de werkzaamheden te verrichten (zie Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25-02-2013, nr. 12/3649, ECLI:NL:RBZWB:2013:BZ5171).

Als het college een tegenprestatie vraagt van belanghebbende, moet het een duidelijke omschrijving geven van de te verrichten werkzaamheden. Het moet voor een belanghebbende immers duidelijk zijn welke tegenprestatie van hem wordt verwacht (zie Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25-02-2013, nr. 12/3649, ECLI:NL:RBZWB:2013:BZ5171).

Additionele onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden

In artikel 6:20, eerste lid is bepaald dat de tegenprestatie onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden betreffen die additioneel van aard zijn. De maatschappelijk nuttige werkzaamheden in het kader van de tegenprestatie dienen zich te onderscheiden van werkzaamheden die door de reguliere arbeidsmarkt verricht worden. Het onderscheid tussen betaalde en onbetaalde werkzaamheden is afhankelijk van onder meer economische factoren en van keuzes die mede op basis daarvan door het bedrijfsleven en/of de overheid worden gemaakt (TK 2013-2014, 33 801, nr. 3, p. 30).

Het college kan onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, die additioneel van aard zijn, inzetten als tegenprestatie voor zover die werkzaamheden voldoen aan de in artikel 6:20, eerste lid genoemde voorwaarden. Dit betekent dat de als tegenprestatie in te zetten werkzaamheid:

- a) naar zijn aard niet is gericht op toeleiding tot de arbeidsmarkt;
- b) niet is bedoeld als re-integratie instrument;
- c) wordt verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid in de organisatie waarin deze worden verricht; en
- d) niet leidt tot verdringing.

Deze voorwaarden zijn gebaseerd op de belangrijkste kenmerken van de tegenprestatie die volgen uit de parlementaire geschiedenis (zie TK 2010-2011, 32 815, nr. 3, p. 14).

In een beleidsplan kan het college vastleggen welke werkzaamheden in ieder geval als tegenprestatie kunnen worden ingezet (artikel 6:20, tweede lid, van deze verordening). Deze werkzaamheden voldoen aan de in artikel 6:20, eerste lid gestelde voorwaarden.

Samenwerking met maatschappelijke organisaties

De gemeente kan voor het werven van maatschappelijk nuttige werkzaamheden samenwerken met maatschappelijke organisaties zoals: welzijnsinstellingen, vrijwilligerswerkorganisaties, buurthuizen en/of sportvoorzieningen. Om ervoor te zorgen dat voldoende maatschappelijk nuttige werkzaamheden voorhanden zijn, is het van belang dat contacten worden onderhouden met maatschappelijke organisaties. Een vrijwilligersvacaturebank bij een vrijwilligerscentrale kan een belangrijk hulpmiddel zijn om het aanbod van maatschappelijk nuttige werkzaamheden te bepalen. De gemeente kan ervoor kiezen uitsluitend werkzaamheden binnen de gemeentegrenzen als tegenprestatie in te zetten of werkzaamheden zowel binnen als buiten de gemeentegrenzen in te zetten. Zie hierover de toelichting bij artikel 6:24 van deze verordening.

Tegenprestatie mag niet leiden tot verdringing

De tegenprestatie mag niet worden ingezet in het kader van de re-integratie. De tegenprestatie mag bovendien niet direct gericht zijn op toeleiding naar de arbeidsmarkt en is dan ook niet bedoeld als re-integratie

instrument. Het betreffen werkzaamheden die worden verricht naast of in aanvulling op reguliere arbeid en die niet mogen leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt. Reguliere werkzaamheden kunnen daarom niet als tegenprestatie worden ingezet. De tegenprestatie mag het accepteren van passende arbeid of van re-integratie-inspanningen niet belemmeren. Het uitgangspunt werk boven uitkering staat voorop. Dit volgt uit artikel 9, eerste lid, sub c, van de Participatiewet en de parlementaire geschiedenis (zie TK 2010-2011, 32 815, nr. 3, p. 14).

Artikel 6:21 Het opdragen van een tegenprestatie

Het college heeft beleidsvrijheid om een tegenprestatie op te leggen. Het college bepaalt uiteindelijk of, en zo ja welke tegenprestatie wordt opgedragen. Tegen een besluit tot het opdragen van een tegenprestatie kan bezwaar en beroep worden aangetekend (TK 2013-2014, 33 801, nr. 7, p. 49).

Tegenprestatie opdragen aan belanghebbenden met grote afstand tot arbeidsmarkt

De gemeenteraad kiest er voor te bepalen dat het college een tegenprestatie in beginsel uitsluitend kan opdragen aan een belanghebbende die een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Dit impliceert dat aan belanghebbenden die een korte afstand tot de arbeidsmarkt hebben geen tegenprestatie wordt opgedragen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden (zie hierover de toelichting bij artikel 6:21, tweede lid, onder de kop "Belanghebbenden met een korte afstand tot de arbeidsmarkt"). Zie artikel 6:18 voor de begrippen korte en grote afstand tot de arbeidsmarkt.

De gemeenteraad heeft hiervoor gekozen opdat personen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt zich volledig kunnen richten op de arbeidsplicht en de re-integratieplicht, zoals het naar vermogen algemeen geaccepteerde arbeid verkrijgen. Bij personen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt kan redelijkerwijs worden verwacht dat hun inspanningen eerder zullen leiden tot uitstroom. Daarom wordt in beginsel aan personen met een korte afstand tot de arbeidsmarkt geen tegenprestatie opgedragen. De tegenprestatie mag immers het accepteren van passende arbeid of van re-integratie-inspanningen niet belemmeren aangezien werk boven uitkering als uitgangspunt geldt. Aan personen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt kan het college wel een tegenprestatie opdragen.

Belanghebbenden met een korte afstand tot de arbeidsmarkt

Artikel 6:21, tweede lid bepaalt dat het college een belanghebbende met een korte afstand tot de arbeidsmarkt een tegenprestatie kan opdragen als bijzondere omstandigheden dat rechtvaardigen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de situatie waarin geen re-integratieactiviteiten worden verricht door belanghebbende en het verrichten van re-integratieactiviteiten op korte termijn redelijkerwijs niet kan worden verwacht. In dat geval bestaat er ruimte een tegenprestatie op te leggen.

Geen tegenprestatie

Indien daarvoor dringende redenen - zoals zorgtaken - aanwezig zijn, kan het college in individuele gevallen tijdelijk ontheffing verlenen van de plicht tot het verrichten van een tegenprestatie (artikel 9, tweede lid, van de Participatiewet). De verplichting tot het verrichten van een tegenprestatie is niet van toepassing op een belanghebbende die volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is, als bedoeld in artikel 4 van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (artikel 9, vijfde lid, van de Participatiewet). De verplichting tot tegenprestatie is niet van toepassing op een alleenstaande ouder die in het bezit is van een ontheffing als bedoeld in artikel 9a, eerste lid, van de Participatiewet (artikel 9, zevende lid, van de Participatiewet).

Weigering tegenprestatie

Het college dient bij weigering van belanghebbende om de tegenprestatie te verrichten, op basis van het individuele geval de hoogte en de duur van de op te leggen verlaging van de uitkering te bepalen (TK 2013-2014, 33 801, nr. 3, p. 29).

Factoren opdragen tegenprestatie

In artikel 6:21, derde lid is neergelegd met welke factoren het college rekening moet houden bij het opdragen van een tegenprestatie. Deze factoren worden hierna toegelicht.

Factor: tegenprestatie 'naar vermogen'

De werkzaamheden die als tegenprestatie ingezet worden, moeten naar vermogen door een belanghebbende verricht kunnen worden. De term 'naar vermogen' heeft betrekking op de mogelijkheden waarover een

belanghebbende beschikt om deze werkzaamheden te verrichten. Immers, niet alle onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden kunnen worden opgedragen aan elke uitkeringsgerechtigde (TK 2013-2014, 33 801, nr. 3, p. 30).

Factor: persoonlijke situatie en individuele omstandigheden belanghebbende

Bij het opdragen van de tegenprestatie houdt het college rekening met de persoonlijke situatie en individuele omstandigheden van een belanghebbende, waaronder leeftijd, opleiding en werkervaring (Rechtbank Zeeland-West-Brabant 25-02-2013, nr. 12/3649, ECLI:NL:RBZWB:2013:BZ5171). Hierbij wordt rekening gehouden met het fysieke en psychische vermogen van een belanghebbende. Bij het opdragen van de tegenprestatie dient het college maatwerk te leveren. Voorts wordt bij opdragen van een tegenprestatie rekening gehouden met praktische omstandigheden zoals reistijd, beschikbaarheid van kinderopvang en/of belanghebbende al maatschappelijke activiteiten verricht.

Artikel 6:22 Duur en omvang van een tegenprestatie

Het college bepaalt aan de hand van de individuele omstandigheden en de voorhanden zijnde onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden, de aard, de duur en de omvang van de aan een persoon op te leggen tegenprestatie. Hierbij moet het college de in deze verordening neergelegde criteria in acht nemen. Artikel 6:22 stelt voorwaarden ten aanzien van de duur en omvang van de tegenprestatie.

Individuele omstandigheden

Het college beoordeelt op basis van de individuele omstandigheden van een belanghebbende de omvang en de duur van de tegenprestatie. De omvang van de werkzaamheden en de duur in de tijd dienen in de regel beperkt te zijn. Dat betekent dat het college steeds een afweging maakt op basis van de situatie in welke mate een tegenprestatie verlangd kan worden (TK 2013-2014, 33 801, nr. 30).

Maximale duur tegenprestatie in dagen

Artikel 6:22, eerste lid, regelt dat de tegenprestatie wordt ingezet voor een maximale duur. De tegenprestatie kan worden opgedragen voor de maximale duur van 13 weken. Uit het onderzoeksrapport "Voor wat hoort wat" blijkt dat bij ongeveer de helft van de gemeenten die de tegenprestatie uitvoeren de gemiddelde duur korter is dan een half jaar en bij iets minder dan de helft is de gemiddelde duur meer dan een half jaar. Het is van belang dat de duur beperkt is. Het opdragen van de tegenprestatie tot aan het einde van de uitkering is in ieder geval niet beperkt in duur en in omvang.

Maximale duur tegenprestatie in uren

Artikel 6:22, tweede lid, regelt dat de tegenprestatie wordt ingezet voor een maximaal aantal uren. De tegenprestatie wordt opgedragen voor maximaal twintig uren per week. Voor het maximaal aantal uren is gekozen om personen werkzaamheden te laten verrichten van enige omvang.

Maximaal aantal keer opleggen

Artikel 6:22, derde lid, regelt dat het opdragen van een tegenprestatie binnen een periode van twaalf maanden slechts twee keer mogelijk is. Het gaat hierbij om een aaneengesloten periode van twaalf maanden. Deze bepaling waarborgt dat de tegenprestatie relatief gering wordt ingezet. De tegenprestatie dient immers niet in de weg te staan aan de re-integratie van een belanghebbende. Bovendien is het verstandig de tegenprestatie relatief gering in omvang en duur in te zetten om aan de veilige kant van de internationale bepalingen met betrekking tot het verbod op dwangarbeid en verplichte arbeid te blijven (artikel 4 EVRM). Het is volgens de gemeenteraad onwenselijk om een belanghebbende vaker dan twee maal per periode van twaalf maanden in te zetten.

Afzien van opleggen

Het college kan op basis van de persoonlijke omstandigheden van een belanghebbende en diens individu ook besluiten om af te zien van het opleggen van een tegenprestatie.

Artikel 6:23 Uitzonderingen

Vervallen

Artikel 6:24 Geen werkzaamheden voorhanden

Geen werkzaamheden voorhanden

Artikel 6:24, eerste lid bepaalt dat geen tegenprestatie wordt opgedragen indien geen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden voorhanden zijn. In deze verordening kiest de gemeenteraad ervoor dat geen tegenprestatie wordt opgedragen indien geen maatschappelijk nuttige werkzaamheden binnen de eigen gemeentegrenzen voorhanden zijn. De Participatiewet verplicht gemeenten niet om buiten de eigen gemeentegrens een tegenprestatie te laten verrichten (TK 2013-2014, 33 801, nr. 7, p. 51). Indien het college besluit geen tegenprestatie op te leggen omdat binnen de eigen gemeentegrenzen geen onbeloonde maatschappelijk nuttige werkzaamheden voorhanden zijn, wordt binnen vier maanden een heronderzoek uitgevoerd om te beoordelen of op dat moment wel maatschappelijk nuttige werkzaamheden binnen de eigen gemeentegrenzen voorhanden zijn. Dit is geregeld in artikel 6:24, tweede lid.

CONCEPT 2019

6.3 Loonkostensubsidie

6.3.1 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 6:25 Vaststelling wie tot doelgroep loonkostensubsidie behoort

In artikel 10c van de Participatiewet is geregeld wanneer wordt vastgesteld of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort: op schriftelijke aanvraag of ambtshalve. Ambtshalve vaststelling is alleen mogelijk bij:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in artikel 34a, vijfde lid, onderdeel b van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (hierna: WIA), artikel 35, vierde lid onderdeel b van de WIA en artikel 36, derde lid, onderdeel b van de WIA tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d van de Participatiewet is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, en
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen.

In artikel 10c van de Participatiewet is ook bepaald dat het aan het college is om vast te stellen of een persoon tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Binnen de kaders van de wet is het aan de gemeente om vast te stellen op welke wijze zij bepalen of mensen tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren en of loonkostensubsidie voor hen wordt ingezet (zie Kamerstukken II 2013/14, 33 161, nr. 107, blz. 62). In artikel 6:25, tweede lid, is vastgelegd welke criteria daarbij in acht genomen worden. Deze cumulatieve criteria zijn ontleend aan artikel 6, eerste lid, onderdeel e, van de Participatiewet. Daarin is immers wettelijk de doelgroep loonkostensubsidie vastgelegd.

Bij de vaststelling op iemand behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie kan het college zich laten adviseren door een derde. Het college draagt personen voor die zouden kunnen behoren tot de doelgroep loonkostensubsidie, de derde adviseert en neemt daarbij eveneens de in het tweede lid neergelegde criteria in acht. Op basis van het advies beslist het college of iemand tot de doelgroep loonkostensubsidie behoort. Alleen als sprake is van een onzorgvuldige totstandkoming van het advies, kan besloten worden het advies niet te volgen.

Artikel 6:26 Vaststelling loonwaarde

In artikel 10d, eerste lid, van de Participatiewet is bepaald dat als een persoon behoort tot de doelgroep loonkostensubsidie en een werkgever voornemens is een dienstbetrekking aan te gaan met die persoon, het college de loonwaarde van die persoon vaststelt. Hiervoor is geen aanvraag vereist. De vastgestelde loonwaarde legt het college vast in een beschikking waartegen zowel de betrokken persoon als diens (potentiële) werkgever bezwaar en beroep kunnen instellen.

In de bijlage bij artikel 6:26 wordt de methode die het college gebruikt om de loonwaarde van die persoon te bepalen omschreven.

Als een dienstbetrekking tot stand komt, verleent het college loonkostensubsidie aan de werkgever met inachtneming van artikel 10d van de Participatiewet.

Bijlage bij artikel 6:26 - wijze waarop loonwaarde wordt vastgesteld

Het college maakt gebruik van een regionaal ingekochte loonwaardemethodiek om de loonwaarde van een persoon te bepalen.

Aan deze loonwaardemethodiek zijn in ieder geval de volgende eisen gesteld.

De loonwaarde van een werknemer wordt berekend op basis van:

- gegevens verkregen van de werkgever;
- gegevens verkregen van de werknemer zelf

Het instrument genereert een goed leesbare rapportage waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:

- onderbouwing van de loonwaarde;
- begeleidingsbehoefte van de werknemer;
- inzicht in inzetbaarheid op taken;
- aanvullingen gedaan door de loonwaardespecialist.

De beschrijving van de methodiek geeft inzicht in de bestanddelen van de meting en de wijze waarop de meting tot stand komt. De meting kan in eigen beheer door of in opdracht van de gemeente worden uitgevoerd door een deskundige. Voldaan moet worden aan de bepalingen van de Wet Bescherming Persoonsgegevens en alle daaruit voortvloeiende beperkingen en verplichtingen ten aanzien van de in de applicatie opgeslagen gegevens.

7 Inkomen

7.1 Individuele inkomenstoelage

7.1.1 Algemeen

Aan de bijstand ligt het uitgangspunt ten grondslag dat het normbedrag, bedoeld ter voorziening in de algemeen noodzakelijke kosten van het bestaan met inbegrip van een component reservering, in beginsel toereikend is. Toch kan de financiële positie van mensen die langdurig op een minimuminkomen zijn aangewezen onder druk komen te staan als er na verloop van tijd geen enkel perspectief lijkt te zijn om door inkomen uit arbeid het inkomen te verhogen. Om die reden is bij de invoering van de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) in 2004 de langdurigheidstoelage in het leven geroepen. Sinds 1 januari 2009 is de langdurigheidstoelage gedecentraliseerd. Ook is de langdurigheidstoelage sinds die datum een bijzondere vorm van (categoriale) bijzondere bijstand. Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoelage de langdurigheidstoelage. Sindsdien is het verlenen van de toelage geen gebonden bevoegdheid meer, maar een discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat het college een individuele inkomenstoelage kan verlenen als een persoon voldoet aan de voorwaarden daarvoor. Het college kan in beleidsregels aangeven welke groepen niet in aanmerking komen voor individuele inkomenstoelage en in welke gevallen personen uitzicht hebben op inkomensverbetering. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan personen aan wie in de referteperiode een maatregel is opgelegd wegens een schending van een arbeidsverplichting of een re-integratieverplichting of aan personen die uit 's Rijks kas bekostigd onderwijs volgen.

Vast te leggen regels in verordening

De individuele inkomenstoelage is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor bepaalde personen die langdurig een laag inkomen hebben en daarbij, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht hebben op inkomensverbetering (artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet). Bij verordening moeten regels vastgesteld worden over het verlenen van een individuele inkomenstoelage als bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet. Deze regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de begrippen 'langdurig' en 'laag inkomen'. Op grond van dit onderdeel is geen sprake van een laag inkomen bij een inkomen hoger dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm. Daarnaast moet bij verordening de hoogte van de individuele inkomenstoelage bepaald worden. Het college kan in (wet interpreterende) beleidsregels aangeven wanneer sprake is van 'geen uitzicht op inkomensverbetering'. Gelet op de tekst van artikel 8, tweede lid, van de Participatiewet hoeft dit criterium niet te worden vastgelegd in de verordening. Bij de beoordeling van het criterium 'geen uitzicht op inkomensverbetering' moet het college rekening houden met de omstandigheden van de persoon. In artikel 36, tweede lid, van de Participatiewet is bepaald dat tot die omstandigheden in ieder geval worden gerekend:

- de krachten en bekwaamheden van de persoon, en
- de inspanningen die de persoon heeft verricht om tot inkomensverbetering te komen.

Overgangsrecht

Per 1 januari 2015 vervangt de individuele inkomenstoelage de langdurigheidstoelage. Het is niet nodig om in deze verordening overgangsrecht op te nemen met betrekking tot eerder verstrekte langdurigheidstoelagen, omdat artikel 78z van de Participatiewet voorziet in algemeen overgangsrecht met betrekking tot de wijzigingen in de Participatiewet als gevolg van de inwerkingtreding van de Invoeringswet Participatiewet en de Wet maatregelen WWB op 1 januari 2015. De individuele inkomenstoelage en voorheen de langdurigheidstoelage worden immers toegekend tegen een peildatum. Zaken die na de peildatum gebeuren hebben geen betekenis voor het recht op een dergelijke toelage. Wie op een datum gelegen vóór 1 januari 2015 op basis van de toepasselijke verordening recht had op langdurigheidstoelage, behoudt dat onverkort, ongeacht of hij voldoet aan de voorwaarden die per 1 januari 2015 zijn gesteld in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening. Toekenning van het recht op individuele inkomenstoelage tegen een datum gelegen op of ná 1 januari 2015 is uitsluitend mogelijk als wordt voldaan aan de in artikel 36 van de Participatiewet en deze verordening opgenomen voorwaarden.

Wijziging leefvorm

De leefvorm (alleenstaande, alleenstaande ouder of gehuwd) van een persoon kan wijzigen binnen de referteperiode. Dit is bijvoorbeeld het geval indien gehuwden individuele inkomenstoelage aanvragen, maar zij

over een gedeelte van de referteperiode als alleenstaande moeten worden aangemerkt. Personen moeten dan ook over dat deel van de referteperiode aan de voorwaarden voldoen om voor individuele inkomenstoeslag in aanmerking te komen. Gehuwden moeten immers zowel gezamenlijk als afzonderlijk aan de voorwaarden voldoen.

7.1.2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 7:1 Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in deze verordening. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op deze verordening.

Inkomen

Met inkomen wordt bedoeld het inkomen zoals bedoeld in artikel 32 van de Participatiewet. In afwijking hiervan wordt algemene bijstand voor de beoordeling van het recht op individuele inkomenstoeslag ook in aanmerking genomen als inkomen. Bijzondere bijstand kan niet als inkomen in aanmerking worden genomen. Aangezien individuele inkomenstoeslag een vorm van bijzondere bijstand is, is het niet nodig expliciet te bepalen dat een eerder verstrekke individuele inkomenstoeslag buiten beschouwing moet worden gelaten bij de vaststelling van het inkomen. Het wordt niet wenselijk geacht een eerder verstrekke individuele inkomenstoeslag in aanmerking te nemen als inkomen, omdat dit het ongewenst effect kan hebben dat een persoon geen recht op een individuele inkomenstoeslag heeft omdat hij een te hoog inkomen heeft gehad in de referteperiode vanwege een eerder verstrekke toeslag. Wat voor een eerder verstrekke individuele inkomenstoeslag geldt, dat geldt ook voor een eerder verstrekke langdurigheidstoeslag op grond van de WWB zoals die luidde vóór 1 januari 2015.

Peildatum

De peildatum is de datum waartegen een persoon individuele inkomenstoeslag aanvraagt (artikel 7:1). Het gaat om de datum waarop een persoon langdurig een laag inkomen heeft, geen in aanmerking te nemen vermogen heeft als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet en, gelet op de omstandigheden van die persoon, geen uitzicht op inkomensverbetering heeft. De peildatum komt meestal overeen met de meldingsdatum. De peildatum kan in beginsel niet liggen vóór de dag waarop een persoon zich heeft gemeld om individuele inkomenstoeslag aan te vragen, tenzij sprake is van bijzondere omstandigheden. Dit volgt uit artikel 44, eerste lid, van de Participatiewet en de jurisprudentie rondom dat artikel.

Referteperiode

Verder is bepaald wat onder de referteperiode moet worden verstaan: een periode van 36 maanden voorafgaand aan de peildatum. Zie ook de toelichting bij artikel 7:3 onder 'Langdurig'.

Artikel 7:2 Indienen verzoek

De Wet Maatregelen WWB heeft artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet dusdanig gewijzigd dat een persoon een verzoek tot verlening van individuele inkomenstoeslag kan indienen. Voorheen was de langdurigheidstoeslag alleen op aanvraag verkrijgbaar. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 van de Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen over de wijze waarop het verzoek moet worden ingediend, bepaalt artikel 7:2 van deze verordening dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele inkomenstoeslag zoals bedoeld in artikel 36 van de Participatiewet.

Artikel 7:3 Langdurig laag inkomen

Van belang bij het bepalen wat een langdurig laag inkomen is, is wat onder 'langdurig' en onder 'laag' wordt verstaan.

Langdurig

De door de gemeenteraad vastgestelde langdurige periode voorafgaand aan de peildatum, wordt aangeduid als referteperiode. De referteperiode is vastgesteld in artikel 7:1 van deze verordening.

Laag inkomen

Een inkomen is laag als het niet hoger is dan 100% van de toepasselijke bijstandsnorm.

De vraag of het inkomen van een persoon gedurende de referteperiode niet hoger is dan het langdurig lage inkomen van 100% van de toepasselijke bijstandsnorm, zal niet al te rigide mogen worden beoordeeld. Een marginale overschrijding van dit lage inkomen moet worden genegeerd.¹¹ Gaat het inkomen van een persoon gedurende minimaal één maand tijdens de referteperiode de toepasselijke bijstandsnorm maandelijks met € 5,- of meer te boven, dan is geen sprake meer van een marginale overschrijding van de bijstandsnorm die niet aan toekenning van een individuele inkomenstoeslag in de weg staat. Er is immers geen sprake van een incidentele geringe overschrijding van de bijstandsnorm of van te verwaarlozen bedragen van enkele eurocenten.¹²

Artikel 7:4 Hoogte individuele inkomenstoeslag

Bij de hoogte van de individuele inkomenstoeslag wordt onderscheid gemaakt tussen een alleenstaande, een alleenstaande ouder en gehuwden.

Gehuwden

Bij gehuwden moet in het oog worden gehouden dat het recht op individuele inkomenstoeslag de gehuwden gezamenlijk toekomt. Worden personen op de peildatum als gehuwden aangemerkt, dan moeten beide gehuwden voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet. Voldoet één van hen niet aan deze voorwaarden, dan bestaat voor beiden geen recht op individuele inkomenstoeslag.¹³

Is één van de echtgenoten uitgesloten van het recht op individuele inkomenstoeslag, anders dan vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden van artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet, dan komt de rechthebbende partner wel in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag.

Het gaat hier om een partner die op een van de in artikelen 11 of 13, eerste lid, van de Participatiewet genoemde gronden geen recht heeft op bijstand. Als slechts één partner recht heeft op individuele inkomenstoeslag, komt deze rechthebbende partner in aanmerking voor een individuele inkomenstoeslag naar de hoogte die voor hem als alleenstaande of alleenstaande ouder zou gelden. Dat is geregeld in het tweede lid.

Indexering

In het vierde lid is een indexeringsbepaling opgenomen. Deze bepaling voorkomt dat de verordening telkens opnieuw moet worden vastgesteld, enkel voor indexatie van de bedragen. Het is van belang de nieuwe bedragen (na indexatie) duidelijk te communiceren.

Artikel 7:5 Hardheidsclausule

Toepassing van de hardheidsclausule kan bijvoorbeeld aan de orde zijn in de volgende situatie: een belanghebbende heeft zich ingespannen om werk te verkrijgen met een inkomen hoger dan de toepasselijke bijstandsnorm en dit is ook daadwerkelijk gelukt. Echter zonder dat sprake is van enige verwijtbaarheid is belanghebbende na een betrekkelijk korte periode (2 maanden) weer werkloos geworden met een inkomen op bijstandsniveau.

7.2 Individuele studietoeslag

7.2.1 Algemene toelichting

De Invoeringswet Participatiewet introduceert een studieregeling in de Participatiewet: de individuele studietoeslag. Hiermee krijgt het college de mogelijkheid mensen, van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen, een individuele studietoeslag te verstrekken als ze studeren. Mensen met

¹¹ CRvB 19-08-2008, nrs. 06/1163 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8918 en CRvB 15-02-2011, nr. 08/5141 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BP5532.

¹² (CRvB 27-03-2012, nr. 10/2488 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BW0068 en CRvB 31-07-2012, nr. 12/1825 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BX7178.

¹³ CRvB 13-07-2010, nr. 08/2345 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN2529.

een arbeidshandicap hebben volgens de regering een extra steuntje in de rug nodig als het gaat om studeren. Voor hen is de drempel om te lenen een stuk hoger, omdat de kans op een baan later lager is.

De individuele studietoelage moet worden aangemerkt als een vorm van bijzondere bijstand (artikel 5, sub d, van de Participatiewet). De individuele studietoelage is niet gerelateerd aan bepaalde kosten. Het is een inkomensondersteunende maatregel voor mensen van wie is vastgesteld dat ze niet in staat zijn het minimumloon te verdienen.

Verordeningsplicht

De Invoeringswet Participatiewet legt de gemeenteraad de verplichting op in een verordening regels vast te stellen over het verlenen van een individuele studietoelage. Deze verordeningsopdracht is neergelegd in artikel 8, eerste lid, sub c, van de Participatiewet. De regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de hoogte en de frequentie van de betaling van de individuele studietoelage (artikel 8, derde lid, van de Participatiewet).

Discretionaire bevoegdheid

Het verlenen van een individuele studietoelage is een discretionaire bevoegdheid van het college. Dit betekent dat het college aan personen die voldoen aan de voorwaarden van artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet, een individuele studietoelage kan toekennen, maar hiertoe niet is gehouden. Het college kan in beleidsregels aangeven of bepaalde groepen niet in aanmerking komen voor een studietoelage. Het college kan in plaats daarvan - en in aanvulling op artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet - in beleidsregels aangeven wie, wanneer en op grond van welke nadere voorwaarden recht heeft op een individuele studietoelage.

Voorwaarden individuele studietoelage

Een persoon die behoort tot de doelgroep voor ondersteuning bij de arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a, van de Participatiewet kan een aanvraag indienen voor een individuele studietoelage. Artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet spreekt overigens zowel over verzoek als aanvraag. Het college kan op een dergelijk verzoek - gelet op de individuele omstandigheden van een persoon - een individuele studietoelage verlenen. Hiervoor is vereist dat deze persoon op de datum van de aanvraag:

- 18 jaar of ouder is;
- recht heeft op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 of recht heeft op een tegemoetkoming op grond van hoofdstuk 4 van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten;
- geen in aanmerking te nemen vermogen als bedoeld in artikel 34 van de Participatiewet heeft; en
- een persoon is van wie is vastgesteld dat hij met voltijdse arbeid niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, doch wel mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.

Dat een persoon recht moet hebben op studiefinanciering of een WTOS-tegemoetkoming, betekent niet dat deze persoon ook daadwerkelijk studiefinanciering of een tegemoetkoming moet ontvangen. Het recht op studiefinanciering bestaat, afhankelijk van iemands gekozen opleiding, leeftijd en inkomen. Of van dit recht gebruik gemaakt wordt is niet in de Participatiewet geregeld en is geen vereiste voor het ontvangen van een individuele studietoelage op grond van de Participatiewet. Voor het recht op een individuele studietoelage is het dan ook voldoende dat een persoon recht heeft op studiefinanciering of een tegemoetkoming. De persoon zal - als aanvrager van de toeslag - aannemelijk moeten maken dat hij recht op studiefinanciering of een tegemoetkoming heeft, bijvoorbeeld door een beschikking van DUO of door een bewijs van inschrijving bij een bepaalde opleiding te overleggen.

Verdere voorwaarden

De artikelen 12, 43, 49 en 52 van de Participatiewet zijn niet van toepassing bij verlening van de individuele studietoelage (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). De aanvraag moet worden ingediend bij het college. Een individuele studietoelage kan niet als lening worden verstrekt als een persoon met de studietoelage schulden wil aflossen. Artikel 49 van de Participatiewet is namelijk niet van toepassing op de individuele studietoelage (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Ook artikel 52 van de Participatiewet is niet van toepassing op de individuele studietoelage (artikel 36b, tweede lid, van de Participatiewet). Dit maakt dat de individuele studietoelage niet kan worden verstrekt in de vorm van een voorschot.

7.2.2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 7:6 Indienen verzoek

Een verzoek om een individuele studietoelage kan worden ingediend door personen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub a, van de Participatiewet. Dit betreft personen die het college ondersteunt bij arbeidsinschakeling:

- personen die algemene bijstand ontvangen;
- personen als bedoeld in de artikelen 34a, vijfde lid, onderdeel b, artikel 35, vierde lid, onderdeel b en artikel 36, derde lid, onderdeel b van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen tot het moment dat het inkomen uit arbeid in dienstbetrekking gedurende twee aaneengesloten jaren ten minste het minimumloon bedraagt en ten behoeve van die persoon in die twee jaren geen loonkostensubsidie als bedoeld in artikel 10d is verleend;
- personen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van de Participatiewet;
- personen met een nabestaanden- of wezenuitkering op grond van de Algemene nabestaandenwet;
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers,
- personen met een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, en.
- niet-uitkeringsgerechtigden.

Het college kan aan deze personen, op een daartoe strekkend verzoek, een individuele studietoelage verlenen (artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet). Een persoon dient op datum van de aanvraag aan de voorwaarden te voldoen zoals genoemd in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een persoon, een besluit te nemen (artikel 1:3, derde lid, van de Awb). Een aanvraag dient in beginsel schriftelijk te worden ingediend (artikel 4:1 van de Awb).

Om onduidelijkheid te voorkomen omtrent de wijze waarop het verzoek als bedoeld in artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet moet worden ingediend, bepaalt artikel 7:6 dat het verzoek moet worden gedaan middels een door het college vastgesteld formulier. Een verzoek wordt dan gezien als een aanvraag zoals bedoeld in afdeling 4.1.1 van de Awb. Het gaat dan om een schriftelijke aanvraag (artikel 4:1 van de Awb) die wordt ondertekend door de aanvrager en ten minste de naam en het adres van de aanvrager bevat, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd (artikel 4:2, eerste lid, van de Awb). De aanvrager verschaft ook de gegevens en bescheiden die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen (artikel 4:2, tweede lid, van de Awb). Een mondeling verzoek kan hiermee dus niet worden aangemerkt als een verzoek om individuele studietoelage zoals bedoeld in artikel 36b van de Participatiewet.

Artikel 7:7 Dringende redenen

Dit artikel geeft uiting aan de hierboven genoemde discretionaire bevoegdheid van het college. Het college kan in beleidsregels nadere voorwaarden opnemen waaraan iemand moet voldoen om de individuele studietoelage te krijgen. In deze beleidsregels wordt uitgewerkt wanneer er sprake is van de in artikel 7:7 genoemde dringende redenen.

Artikel 7:8 Eenmaal per periode individuele studietoelage verlenen

Doorgaans kan een persoon halfjaarlijks starten met een opleiding. Voor de beoordeling of een belanghebbende in aanmerking komt voor een individuele studietoelage wordt de situatie op de datum van de aanvraag beoordeeld (artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet). Om deze reden is geregeld dat een persoon slechts eenmaal binnen een periode van zes maanden in aanmerking kan komen voor een individuele studietoelage. Studeert een persoon na die zes maanden nog steeds en voldoet hij aan de voorwaarden van artikel 36b, eerste lid, van de Participatiewet, dan kan hij opnieuw in aanmerking komen voor een individuele studietoelage.

Artikel 7:9 Hoogte individuele studietoelage

In artikel 7:9 is de hoogte van de individuele studietoelage geregeld. Hierbij wordt de studietoelage per persoon die voldoet aan de voorwaarden toegekend. Een individuele studietoelage bedraagt € 900,-. Is sprake van gehuwden die allebei afzonderlijk voldoen aan de voorwaarden voor een individuele studietoelage, dan komen zij afzonderlijk in aanmerking voor een individuele studietoelage. Artikel 7:9, tweede lid, bevat een indexeringsbepaling. Deze bepaling voorkomt dat de verordening telkens opnieuw moet worden vastgesteld,

enkel voor indexatie van de bedragen. Het is van belang de nieuwe bedragen (na indexatie) intern duidelijk te communiceren.

Artikel 7:10 Betaling individuele studietoeslag

In dit artikel wordt de frequentie van de betaling van de individuele studietoeslag geregeld. Een individuele studietoeslag wordt eenmalig in één bedrag uitbetaald. Dit is het bedrag zoals neergelegd in artikel 7:9. Na zes maanden kan een persoon opnieuw in aanmerking komen voor een individuele studietoeslag. Dit volgt uit artikel 7:8.

CONCEPT 2019

7.3 Afstemming

7.3.1 Algemene toelichting

Rechten en plichten in de Participatiewet

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid met betrekking tot de invulling van de rechten en plichten van bijstandsgerechtigden. Mede gelet op de rechtszekerheid van een bijstandsgerechtigde moet het gemeentelijk beleid vastgelegd worden in een verordening. Rechten en plichten zijn echter twee kanten van één medaille. Het recht op algemene bijstand is altijd verbonden aan de plicht zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering.

Artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet spreekt over het afstemmen van de bijstand en de daaraan verbonden verplichtingen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In deze bepaling wordt benadrukt dat het vaststellen van de hoogte van de uitkering en de daaraan verbonden verplichtingen voor bijstandsgerechtigden maatwerk is. Daarbij moet recht worden gedaan aan de individuele situatie en de persoonlijke omstandigheden van bijstandsgerechtigden. Artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet legt een directe koppeling tussen de rechten en plichten van uitkeringsgerechtigden: het recht op een uitkering is altijd verbonden aan de plicht zich in te zetten om weer onafhankelijk te worden van de uitkering. Dit betekent dat de vaststelling van de hoogte van de uitkering niet alleen afhangt van de toepasselijke uitkeringsnorm en de beschikbare middelen van de bijstandsgerechtigde, maar ook van de mate waarin de verplichtingen worden nagekomen. De inspanningen die van de bijstandsgerechtigde naar vermogen kunnen worden verwacht, spelen ook een rol.

Wanneer het college tot het oordeel komt dat een bijstandsgerechtigde zijn verplichtingen niet of in onvoldoende mate nakomt, verlaagt het tijdelijk de uitkering. Er is dus geen sprake van een bevoegdheid, maar van een verplichting. Alleen wanneer iedere vorm van verwijtbaarheid ontbreekt, ziet het college af van een dergelijke verlaging. Het college moet niettemin bij de vaststelling van de verlaging rekening houden met de persoonlijke omstandigheden en de individueel vastgestelde verplichtingen. Het college kan dan ook van een verlaging afzien als het daartoe zeer dringende reden aanwezig acht.

Met ingang van 1 januari 2015 staan in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Voor schending van deze verplichting geldt dat de bijstand in beginsel moet worden verlaagd met honderd procent gedurende één tot drie maanden. In een verordening is de duur van de verlaging vastgelegd (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet).

Is afgezien van een verlaging wegens het ontbreken van elke vorm van verwijtbaarheid, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van bepalingen ten aanzien van recidive deze gedraging mee te tellen. Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet of vanwege dringende redenen afgezien van het opleggen van een verlaging, dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Het college beoordeelt uiterlijk drie maanden na de datum van de beschikking of de omstandigheden en het gedrag van belanghebbende aanleiding geven de beslissing te herzien (artikel 18, derde lid, van de Participatiewet). Bij een dergelijke herbeoordeling hoeft niet opnieuw een besluit te worden genomen, waarbij alle feiten en omstandigheden opnieuw tegen het licht worden gehouden.

Het heeft slechts als doel vast te stellen of belanghebbende tussentijds (binnen de periode waarover de verlaging zich uitstrekt) blijkt heeft gegeven van een zodanige gedragsverandering of dat sprake is van een zodanige wijziging van omstandigheden, dat aanleiding bestaat de eerder opgelegde verlaging in zwaarte of duur bij te stellen.¹⁴ Artikel 18, derde lid, van de Participatiewet is naar oordeel van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid niet van toepassing als sprake is van schending van een van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen (artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet). Ten aanzien van geüniformeerde arbeidsverplichtingen is artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet van toepassing. Verschil tussen artikel 18, derde lid, en artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet is dat artikel 18, elfde lid, pas wordt toegepast als belanghebbende daarom vraagt.

¹⁴ CRvB 19-04-2011, nr. 10/4882 WWB, ECLI:NL:CRVB:2011:BQ3002.

Een verlaging in verband met de afstemming is een punitieve sanctie voor zover de verlaging wordt opgelegd omdat belanghebbende zich zeer ernstig heeft misdragen.¹⁵ Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. Deze verlaging en de strafvervolgung kunnen alleen naast elkaar bestaan als sprake is van juridisch te onderscheiden feiten. Bijvoorbeeld: belanghebbende beledigt opzettelijk een ambtenaar. Strafrechtelijk gezien kan een geldboete worden opgelegd of een gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden. Daarnaast is sprake van zich zeer ernstig misdragen zoals bedoeld in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet op grond waarvan de bijstand kan worden verlaagd.

In andere gevallen waarin een verlaging wordt opgelegd in verband met de afstemming is sprake van een reparatoire sanctie (bijvoorbeeld bij schending arbeidsverplichting). Als een betreffende gedraging ook een strafbaar feit oplevert, kan belanghebbende hier strafrechtelijk voor worden vervolgd. De verlaging en de strafvervolgung kunnen naast elkaar bestaan omdat het hier gaat om een reparatoire maatregel en een punitieve sanctie.

Afstemmen in de IOAW en de IOAZ

Het college kan een uitkering op grond van de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (hierna: IOAW) of Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (hierna: IOAZ) verlagen of weigeren als een belanghebbende de aan het recht op uitkering verbonden verplichtingen niet of onvoldoende nakomt (artikel 20 van de IOAW en artikel 20 van de IOAZ). Het gemeentelijk beleid moet vastgelegd worden in een verordening (artikel 35 van de IOAW en artikel 35 van de IOAZ).

Schenden van de inlichtingenplicht

De bestuurlijke boete is per 1 januari 2013 opnieuw ingevoerd in de Wet werk en bijstand (hierna: WWB) (thans: Participatiewet), IOAW en IOAZ. Deze moet worden opgelegd bij een schending van de inlichtingenplicht en komt in de plaats van de verlaging van de bijstand.

7.3.2 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 7:11 Begrippen

Begrippen die al zijn omschreven in de Participatiewet, de IOAW, de IOAZ, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of de Gemeentewet worden niet afzonderlijk gedefinieerd in dit onderdeel. Deze zijn vanzelfsprekend van toepassing op dit onderdeel.

Benadelingsbedrag

Het benadelingsbedrag is de netto-uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt of is gedaan ten gevolge van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Voor het bepalen van het benadelingsbedrag wordt uitgegaan van het nettobedrag van de uitkering, zoals ook het geval is bij het benadelingsbedrag in het kader van de bestuurlijke boete.¹⁶

Bijstandsnorm

Onder de 'bijstandsnorm' wordt in dit onderdeel verstaan de in de situatie van belanghebbende geldende bijstandsnorm. Dit is de toepasselijke norm, vermeerderd met toeslagen, en verminderd met verlagingen, alles inclusief vakantietoelage. Voor zover sprake is van een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt onder bijstandsnorm verstaan de toepasselijke grondslag zoals bedoeld in artikel 5 van de IOAW en artikel 5 van de IOAZ.

Artikel 7:13 Het besluit tot opleggen van een verlaging

Het verlagen van een uitkering op grond van dit onderdeel vindt plaats door middel van een besluit. Tegen dit besluit kan een belanghebbende bezwaar en beroep indienen. In dit artikel is aangegeven wat in het besluit in ieder geval moet worden vermeld. Deze eisen vloeien rechtstreeks voort uit de Awb en dan vooral uit het

¹⁵ CRvB 31-12-2007, nrs. 06/4510 WWB, ECLI:NL:CRVB:2007:BC1811, CRvB 29-07-2008, nrs. 07/2262 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BD9023, CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919 en CRvB 19-01-2010, nr. 08/1012 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BL0052.

¹⁶ Kamerstukken II 2011/12, 33 207, nr. 3, blz. 43.

motiveringsvereiste. Het motiveringsvereiste houdt onder andere in dat een besluit kenbaar is en van een deugdelijke motivering is voorzien.

Artikel 7:14 Horen van belanghebbende

Het horen van een belanghebbende gebeurt in beginsel altijd mondeling, telefonisch dan wel in persoon. Eventueel kan een belanghebbende ook schriftelijk worden gehoord.

Artikel 7:15 Afzien van verlaging

Afzien van verlagen

Het afzien van het opleggen van een verlaging "indien elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt", is overgenomen uit artikel 18, negende lid, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 20, derde lid, van de IOAW en artikel 20, derde lid, van de IOAZ. Aangenomen moet worden dat hiervan uitsluitend sprake is bij evidente afwezigheid van verwijtbaarheid.¹⁷ Het is aan het college te beoordelen of elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt aan het betreffende gedrag. Is vanwege de afwezigheid van elke vorm van verwijtbaarheid afgezien van een verlaging, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van recidive deze gedraging mee te tellen (zie artikel 7:27 van deze verordening). Is vanwege de afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet van een verlaging afgezien dan is daarin geen reden gelegen om de betreffende gedraging buiten beschouwing te laten in geval van recidive.

Een andere reden om af te zien van het opleggen van een verlaging is dat de gedraging te lang geleden heeft plaatsgevonden (verjaring). Omwille van de effectiviteit ("lik op stuk") is het nodig dat een verlaging spoedig nadat de gedraging heeft plaatsgehad, wordt opgelegd.

Om deze reden regelt artikel 7:15, eerste lid, sub b, van deze verordening dat het college geen verlagingen oplegt voor gedragingen die langer dan één jaar geleden hebben plaatsgevonden. Dit heeft tevens als voordeel dat een uitkeringsgerechtigde niet te lang in onzekerheid wordt gehouden over de vraag of het college overgaat tot het opleggen van een verlaging.

Afzien van verlagen in verband met dringende redenen

In het tweede lid is geregeld dat het college kan afzien van het opleggen van een verlaging als daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. Dit onderdeel stelt een algemene verplichting tot het opleggen van een verlaging voorop.

Uitzonderingen moeten echter mogelijk zijn als voor de belanghebbende onaanvaardbare consequenties zouden optreden. Uit het woord "dringend" blijkt dat er wel iets heel bijzonders en uitzonderlijks aan de hand moet zijn, wil een afwijking van het algemene principe gerechtvaardigd zijn. Wat dringende redenen zijn, is afhankelijk van de concrete situatie en kan dus niet op voorhand worden vastgelegd. Er kan worden gedacht aan enerzijds een verminderde verwijtbaarheid ten aanzien van de gedraging en anderzijds aan de financiële of sociale gevolgen voor belanghebbende en/of diens gezin. Daarbij moet worden opgemerkt dat ernstige financiële gevolgen op zichzelf geen reden zijn om van een verlaging af te zien, omdat dit inherent is aan het verlagen van een uitkering.

Afzien verlagen ook mogelijk bij geüniformeerde arbeidsverplichtingen

De wet schrijft bij overtreding van een geüniformeerde arbeidsverplichting een afstemming voor van honderd procent van de bijstand gedurende één tot drie maanden. Op grond van artikel 18, tiende lid, van de Participatiewet moet het college een op te leggen maatregel of een opgelegde maatregel afstemmen op de omstandigheden van een belanghebbende en diens mogelijkheden om middelen te verwerven. Dit als - volgens het college - dringende redenen daartoe noodzaken, gelet op bijzondere omstandigheden. Op grond van bijzondere omstandigheden kan het college besluiten de maatregel op een lager niveau, voor een kortere duur of op nul vast te stellen.

Schriftelijke mededeling in verband met recidive

Het doen van een schriftelijke mededeling in een beschikking dat het college afziet van het opleggen van een verlaging wegens dringende redenen is van belang in verband met eventuele recidive (artikel 7:15, derde lid). Het opleggen van een verlaging bij recidive is geregeld in artikel 7:27 van deze verordening.

¹⁷ CRvB 24-07-2001, nr. 99/1857 NABW, ECLI:NL:CRVB:2001:AD4887.

Artikel 7:16 Ingangsdatum en tijdvak van een verlaging

Het verlagen van de uitkering die in de nabije toekomst wordt verstrekt, is de gemakkelijkste methode van het opleggen van een verlaging. Dan hoeft niet te worden overgegaan tot herziening van de uitkering en terugvordering van het te veel betaalde bedrag. In de praktijk zal dit meestal inhouden dat een verlaging wordt opgelegd met ingang van de eerste dag van de kalendermaand, die volgt op de kalendermaand waarin het besluit bekend is gemaakt. Voor de berekening van de hoogte van de verlaging moet worden uitgegaan van de voor die maand geldende bijstandsnorm.

Het is niet altijd mogelijk om een lopende uitkering af te stemmen. In die gevallen kan de verlaging met terugwerkende kracht worden toegepast. Het afstemmingsbesluit dat in dat geval wordt genomen, is een bijzondere vorm van herziening van de uitkering. Het besluit leidt namelijk tot te veel verstrekte uitkering. De uitkering die op grond van het afstemmingsbesluit te veel is verstrekt kan met toepassing van artikel 58, tweede lid, sub a, van de Participatiewet, respectievelijk artikel 25, tweede lid, van de IOAW en van de IOAZ, worden teruggevorderd. Afstemming met terugwerkende kracht is echter niet altijd mogelijk. Als alle bijstand over de betreffende periode is ingetrokken en teruggevorderd, is er niets meer om te verlagen. Is geen duidelijke datum te koppelen aan de gedraging van een belanghebbende of is de verlaging het gevolg van een gedraging voorafgaande aan de aanvraag, dan is verlagen met terugwerkende kracht evenmin mogelijk en kan de verlaging uitsluitend naar de toekomst toe worden toegepast. Denk bijvoorbeeld aan het niet voldoende solliciteren.

Een verlaging kan niet los worden gezien van het recht op bijstand. Het opleggen van een verlaging is niet mogelijk als een belanghebbende geen recht op bijstand (meer) heeft.¹⁸ Als een verlaging niet of niet geheel ten uitvoer kan worden gelegd als gevolg van de beëindiging of intrekking van de uitkering, is het ook mogelijk om de verlaging of dat deel van de verlaging dat nog niet is uitgevoerd, alsnog op te leggen als belanghebbende binnen een bepaalde termijn na beëindiging van de uitkering opnieuw een uitkering op grond van de wet ontvangt. Het college moet wel rekening houden met de vervaltermijn voor het opleggen van een maatregel zoals bedoeld in artikel 7:15, eerste lid, sub b.

Een dergelijke maatregel kan vanwege de samenhang met het recht op bijstand niet bij voorbaat worden opgelegd. Het college moet bij het opnieuw toekennen van het recht op bijstand beoordelen in hoeverre er nog aanleiding bestaat om een verlaging toe te passen. Pas dan is sprake van een afstemmingsbesluit en staat de mogelijkheid van bezwaar tegen de maatregel open.¹⁹

Artikel 7:17 Berekeningsgrondslag

Bijstandsnorm

In het eerste lid is het uitgangspunt vastgelegd dat een verlaging wordt berekend over de bijstandsnorm. Onder de bijstandsnorm wordt verstaan de wettelijke norm, inclusief verlaging en vakantietoeslag. Bij een uitkering op grond van de IOAW of de IOAZ wordt gekeken naar de grondslag als bedoeld in artikel 5 van de IOAW respectievelijk van de IOAZ.

Bijzondere bijstand

In het tweede lid is bepaald dat een verlaging ook kan worden toegepast op de bijzondere bijstand als aan een belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de Participatiewet. Personen tussen de 18 en 21 jaar ontvangen een lage jongerennorm, die indien noodzakelijk wordt aangevuld door middel van aanvullende bijzondere bijstand in de kosten van levensonderhoud. Als een verlaging uitsluitend op de lage jongerennorm wordt opgelegd, zou dit leiden tot rechtsongelijkheid ten opzichte van de 21-jarigen. Daarom is in het tweede lid, onderdeel a, geregeld dat de berekeningsgrondslag in dat geval bestaat uit de bijstandsnorm inclusief de verleende bijzondere bijstand op grond van artikel 12 van de Participatiewet.

Op grond van het tweede lid, sub b, is het mogelijk dat het college in incidentele gevallen een verlaging oplegt over de bijzondere bijstand. Er moet dan wel een verband bestaan tussen de gedraging van een belanghebbende en zijn recht op bijzondere bijstand. Een verlaging kan uitsluitend worden opgelegd als daadwerkelijk bijzondere bijstand is verstrekt.

¹⁸ CRvB 07-08-2012, nr. 10/3435 WWB, ECLI:NL:CRVB:2012:BX3978.

¹⁹ CRvB 08-09-2009, nrs. 07/6337 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2009:BJ7732 en CRvB 07-12-2010, nr. 09/1094 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BO6721.

De verordening biedt geen ruimte om een verlaging toe te passen op een individuele inkomenstoeslag.

Artikel 7:18 Gedragingen Participatiewet

De artikelen 7:18 en 7:20 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 7:18 worden schendingen van verplichtingen uit de Participatiewet geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 7:18 zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 7:20 een gewicht toegekend in de vorm van een verlagingpercentages. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging wordt ernstiger geacht naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

Niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen

De verwijtbare gedragingen omvatten zowel het niet als het onvoldoende nakomen van diverse verplichtingen. Artikel 18, tweede lid, van de WWB zoals dat luidde vóór 1 januari 2015 bepaalt dat het college moest afstemmen als een belanghebbende de verplichtingen "niet of onvoldoende nakomt". Met het huidige artikel 18, tweede lid, van de Participatiewet wordt dit gewijzigd in "het niet nakomen van de verplichtingen". Het woord "onvoldoende" valt hiermee weg. Gemeend wordt dat de wetgever hiermee echter geen inhoudelijke wijziging heeft beoogd en dat dit moet worden gelezen als het niet of onvoldoende nakomen van verplichtingen. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen is daarom in artikel 7:18 opgenomen dat sprake is van een verwijtbare gedraging bij het niet of onvoldoende nakomen van de verplichtingen.

Het niet naar vermogen proberen algemeen geaccepteerde arbeid te verkrijgen

Deze verwijtbare gedraging is niet aan de orde voor zover het gaat om het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid als dit het gevolg is van een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet. In artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet staan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Voor schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting geldt een apart afstemmingsregime: verlaging van de bijstand met honderd procent gedurende een in de afstemmingsverordening vastgelegde duur van ten minste een maand en ten hoogste drie maanden (artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet). In deze verordening is de duur vastgelegd in artikel 7:21.

Er is dus geen sprake van een verwijtbare gedraging zoals bedoeld in artikel 7:18, sub c, onder 1 als het niet naar vermogen proberen te verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid voortvloeit uit een gedraging zoals bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet zoals:

- het niet verkrijgen of niet behouden van kennis en vaardigheden die noodzakelijk zijn voor het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid, en
- het belemmeren van het verkrijgen van algemeen geaccepteerde arbeid door kleding, gebrek aan persoonlijke verzorging en gedrag.

Inspanningen in eerste vier weken na de melding

De plicht tot arbeidsinschakeling geldt vanaf datum melding (zie artikel 9, eerste lid, van de Participatiewet). Specifiek voor personen jonger dan 27 jaar geldt dat zij worden beoordeeld op hun inspanningen in de eerste vier weken na de melding (artikel 43, vierde en vijfde lid, van de Participatiewet). Is geen enkele inspanning verricht, dan bestaat op grond van artikel 13, tweede lid, sub d, van de Participatiewet geen recht op bijstand. Zijn er wel inspanningen verricht, maar naar het oordeel van het college onvoldoende, dan verlaagt het college de uitkering. De verlaging kan in principe al worden toegepast op basis van de grondslagen zoals genoemd in artikel 7:17 van deze verordening. Een aparte grondslag is strikt genomen niet noodzakelijk. Het zou wellicht zelfs tot verwarring kunnen leiden als het bijvoorbeeld gaat om een belanghebbende die in de vijfde of zesde week na de melding de fout in gaat. Desalniettemin is het niet of onvoldoende verrichten van inspanningen vanwege de herkenbaarheid toch als aparte gedraging genoemd opgenomen in deze verordening (zie artikel 7:18, sub b, onder 1).

Artikel 7:19 Gedragingen IOAW en IOAZ

De artikelen 7:19 en 7:20 moeten in onderlinge samenhang worden gelezen. In artikel 7:19 worden schendingen van verplichtingen uit de IOAW en IOAZ geformuleerd. De verwijtbare gedragingen die zijn genoemd in artikel 7:19, zijn ondergebracht in categorieën. Aan die categorieën wordt in artikel 7:20 een gewicht toegekend in de vorm van een verlagingpercentages. De categorieën zijn gerangschikt naar toenemende zwaarte. Een gedraging

wordt ernstiger geacht naarmate de gedraging meer concrete gevolgen heeft voor het niet aanvaarden, verkrijgen of behouden van betaalde arbeid.

Artikel 7:20 Hoogte en duur van de verlaging

Zie voor de verlagingwaardige gedragingen de toelichting bij de artikelen 7:18 en 7:19. Er is gekozen voor een afstemmingsregime bij gedragingen zoals bedoeld in de artikelen 7:18 en 7:19 dat afwijkt van de maatregel bij schending van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen als bedoeld in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet. Dit ondanks dat enkele van de in de artikelen 7:18 en 7:19 genoemde gedragingen verwant zijn aan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen.

Artikel 7:21 Duur verlaging bij schending geüniformeerde arbeidsverplichting

De eerste keer dat het college een verwijtbaar niet naleven van een geüniformeerde arbeidsverplichting vaststelt, bedraagt de verlaging honderd procent van de bijstandsnorm gedurende een bij dit onderdeel vastgestelde periode (artikel 18, vijfde lid, eerste volzin, van de Participatiewet). Hier is gekozen voor een periode van één maand.

Een verlaging van deze duur geeft een duidelijk signaal af dat bijstandsgerechtigden zich aan hun verplichtingen dienen te houden. Ook is de afstemming in verhouding met de geschonden verplichting.

Artikel 7:22 Verrekenen verlaging

Het college heeft de mogelijkheid bij verlaging van de bijstand wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, de verlaging te verrekenen. Dit kan over de maand van oplegging van de maatregel en ten hoogste over de twee volgende maanden. Over de eerste maand moet minimaal een derde van het bedrag van de verlaging worden verrekend (artikel 18, vijfde lid, tweede volzin, van de Participatiewet). Wanneer belanghebbende tot inkeer komt, wordt de verlaging stopgezet en ontvangt belanghebbende weer de volledige uitkering (artikel 18, elfde lid, van de Participatiewet). Het gaat hier om een facultatieve bepaling.

De maand van oplegging

In het eerste lid wordt gesproken over de "maand van oplegging". Deze term is overgenomen uit artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet. Met de "maand van oplegging" wordt in dit onderdeel bedoeld: de maand waarin het besluit aan belanghebbende is bekend gemaakt.

Er is voor gekozen om de verlaging van 100 procent over drie maanden te verrekenen bij schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, met uitzondering van het niet aanvaarden of behouden van algemeen geaccepteerde arbeid. Aan de maand van oplegging en aan de twee daaropvolgende maanden wordt een derde van het bedrag van de verlaging toebedeeld. Dit betekent dat in de maand van oplegging van de maatregel en de daaropvolgende maanden de inhouding in beginsel 33,3 procent bedraagt (artikel 7:22, eerste lid).

Geen verrekening bij niet aanvaarden of behouden algemeen geaccepteerde arbeid

In het tweede lid is bepaald dat als sprake is van een verlaging op grond van artikel 18, vierde lid, sub a, van de Participatiewet, geen verrekening plaatsvindt zoals bedoeld in artikel 7:22, eerste lid. De verlaging van 100 procent wordt dan geheel aan de maand van oplegging toebedeeld. Het betreft het niet aanvaarden of behouden van algemeen geaccepteerde arbeid. Deze keuze is gebaseerd op de zwaarte van de gedraging.

Geen verrekening bij recidive

Is sprake van een tweede of volgende schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting binnen de recidivetermijn, dan is verrekenen van de maatregel niet mogelijk. Artikel 7:22 bepaalt immers dat verrekenen uitsluitend mogelijk is bij een gedraging zoals bedoeld in artikel 7:21. Recidive is niet geregeld in artikel 7:21, maar in artikel 7:27, derde lid van deze verordening en artikel 18, zesde, zevende en achtste lid, van de Participatiewet. Daarom is verrekenen bij recidive niet mogelijk.

Geen verrekening bij maatregel wegens schending andere gedragingen

Verrekening bij maatregelen voor schendingen van andere gedragingen dan de geüniformeerde arbeidsverplichtingen, is niet mogelijk. Dit volgt uit artikel 7:22 van deze verordening en artikel 18, vijfde lid, van de Participatiewet.

Artikel 7:23 Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

Aan de Participatiewet ligt het beginsel ten grondslag dat iedereen in eerste instantie in zijn eigen bestaanskosten dient te voorzien. Pas wanneer dat niet mogelijk is, kan men een beroep doen op bijstand. Hoofregel is dus dat iedereen alles zal moeten doen en nalaten om een beroep op bijstand te voorkomen. Leidt een gedraging ertoe dat belanghebbende eerder, langer of voor een hoger bedrag is aangewezen op bijstand, dan is veelal sprake van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. Hiervan is in ieder geval sprake bij de volgende gedragingen (als die er toe leiden dat belanghebbende eerder, langer of voor een hoger bedrag is aangewezen op bijstand):

- het te snel interen van vermogen;
- het door eigen schuld verliezen van het recht op een uitkering;
- het door eigen schuld te laat aanvragen van een voorliggende voorziening.

Met te snel interen op vermogen wordt gemiddeld meer dan anderhalf keer de bijstandsnorm bedoeld. Bijvoorbeeld: De bijstandsnorm is €1.000,- per maand. Iemand heeft drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van bijstand €15.000,- op zijn of haar rekening staan en geeft dit bedrag in zijn geheel uit in die drie maanden. Er is dan ingeteerd voor een gemiddeld bedrag van €5.000,- per maand. Het maximale bedrag waarop mag worden ingeteerd is hier $1,5 \times €1.000,-$, dus €1.500,- per maand gemiddeld. Dit bedrag is overschreden en daarom wordt dit beschouwd als onverantwoord interen op vermogen.

Het door eigen toedoen niet behouden van algemeen geaccepteerde arbeid moet worden aangemerkt als een geüniformeerde arbeidsverplichting (zie de artikelen 9, eerste lid, sub a, en 18, vierde lid, sub g, van de Participatiewet). Is sprake van het door eigen toedoen niet behouden van algemeen geaccepteerde arbeid, dan moet afstemming plaatsvinden volgens de regels van artikel 18 van de Participatiewet en artikel 7:21 en 7:22.

Op grond van artikel 7:23 kan een verlaging worden opgelegd wegens het betonen van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan. De ernst van de gedraging komt tot uitdrukking in de hoogte van het benadelingsbedrag. Dat is in dit geval het gedeelte van de uitkering waarop eerder, langer of tot een hoger bedrag een beroep wordt gedaan.

Bijstand in de vorm van een geldlening

Als sprake is van tekortschietend besef van verantwoordelijkheid kan het college tevens besluiten de bijstand in de vorm van een geldlening te verstrekken. Dit volgt uit artikel 48, tweede lid, sub b, van de Participatiewet. Als het college besluit beide instrumenten te gebruiken (leenbijstand én verlaging) moet het wel voldoende acht slaan op het totale effect hiervan voor de bijstandsgerechtigde.²⁰

Artikel 7:24 Zeer ernstige misdragingen

Participatiewet (eerste lid)

Onder de term 'zeer ernstige misdraging' dient in elk geval te worden verstaan: elke vorm van ongewenst en agressief fysiek contact met een persoon of het ondernemen van pogingen daartoe. Hieronder valt bijvoorbeeld schoppen, slaan of het (dreigen met) gooien van voorwerpen naar een persoon. Ook het toebrengen van schade aan een gebouw of inventarisonderdeel, evenals het ondernemen van pogingen daartoe in enige vorm wordt als zeer ernstige misdraging gezien. Handelingen die door hun grote en mogelijk blijvende impact op de desbetreffende persoon of personen grote invloed hebben zoals het opzetten van gerichte lastercampagnes, seksuele intimidatie, het tonen van steek en/of vuurwapens evenals (pogingen tot) opsluiting in een ruimte zijn eveneens als zeer ernstige misdraging te beschouwen.²¹ Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdraging'.²²

Het gaat dus om alle vormen van zeer ernstige misdragingen tegenover de met de uitvoering van de Participatiewet belaste personen en instanties (college, SVB en re-integratiebedrijven) tijdens het verrichten van hun werkzaamheden.²³ Met de zinsnede 'tijdens het verrichten van de werkzaamheden' wordt aangegeven dat de misdraging dient plaats te vinden in het kader van de uitvoering van de Participatiewet. Dat is anders als betrokkenen elkaar buiten werktijd tegen komen: dan is alleen het strafrecht van toepassing.²⁴

²⁰ CRvB 20-03-2007, nrs. 06/515 NABW e.a., ECLI:NL:CRVB:2007:BA2344.

²¹ Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 24.

²² CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.

²³ Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 55.

²⁴ Kamerstukken II 2013/14, 33 801, nr. 3, blz. 25-26.

Met ingang van 1 januari 2015 is de verplichting om zich te onthouden van zeer ernstige misdragingen een zelfstandige verplichting die is opgenomen in artikel 9, zesde lid, van de Participatiewet. Deze verplichting staat dus op zichzelf. Vóór 1 januari 2015 was dit een onzelfstandige verplichting. Om een belanghebbende te sanctioneren wegens zeer ernstige misdragingen, moest sprake zijn van een samenhang tussen de zeer ernstige misdragingen met het niet nakomen van een of meer verplichtingen die voortvloeien uit de toenmalige WWB, IOAW of IOAZ.²⁵

IOAW en IOAZ (tweede lid)

Onder de term 'zeer ernstige misdragingen' kunnen diverse vormen van agressie worden verstaan, zij het dat er sprake moet zijn van verwijtbaarheid en van gedrag dat in het normale menselijke verkeer in alle gevallen als onacceptabel wordt beschouwd. Ook verbaal geweld valt onder de noemer 'zeer ernstige misdrijving'.²⁶ Het college kan alleen een verlaging opleggen als er een verband bestaat tussen de ernstige misdrijving en (mogelijke) belemmeringen bij het vaststellen van het recht op een uitkering. De IOAW en IOAZ bevatten immers geen afzonderlijke plicht tot het nalaten van zeer ernstige misdragingen. Het recht op uitkering kan daarom alleen worden afgestemd wegens het zich zeer ernstig misdrijven als dit heeft plaatsgevonden bij het (niet) nakomen van een (andere) aan de uitkering verbonden verplichting.²⁷ Vandaar dat in het tweede lid wordt bepaald dat de zeer ernstige misdragingen moeten hebben plaatsgevonden onder omstandigheden die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van IOAW of IOAZ. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt, geheel los van een (andere) aan de uitkering verbonden verplichting - hij komt bijvoorbeeld uit eigen beweging stennis maken - dan is binnen de IOAW en IOAZ tegen deze gedraging geen sanctie mogelijk.

Artikel 7:25 Niet nakomen van overige verplichtingen

De Participatiewet geeft het college de bevoegdheid om personen verplichtingen op te leggen die volledig individueel bepaald zijn. Artikel 55 van de Participatiewet biedt daartoe de mogelijkheid en beperkt deze tot een viertal categorieën, te weten:

1. verplichtingen die strekken tot arbeidsinschakeling;
2. verplichtingen die verband houden met de aard en het doel van een bepaalde vorm van bijstand;
3. verplichtingen die strekken tot vermindering van de bijstand, en
4. verplichtingen die strekken tot beëindiging van de bijstand.

De hoogte van de verlaging is in dit onderdeel per categorie verschillend vastgesteld. Omdat de verplichtingen die het college op grond van artikel 55 van de Participatiewet kan opleggen een zeer individueel karakter hebben, kan het voorkomen dat de in dit onderdeel vastgestelde verlaging niet is afgestemd op de individuele omstandigheden van een belanghebbende. Het college zal daarom altijd rekening moeten houden met de individualiseringsbepaling van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet. Deze bepaling verplicht het college de bijstand af te stemmen op de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van een belanghebbende. In individuele gevallen kan dus worden afgeweken van de in dit artikel vastgestelde verlaging.

Artikel 7:26 Samenloop van gedragingen

Samenloop bij één gedraging waardoor meerdere verplichtingen worden geschonden

Het eerste lid regelt samenloop als sprake is van één gedraging die schending oplevert van meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in dit onderdeel, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. In dat geval wordt één verlaging opgelegd. Voor het bepalen van de hoogte en de duur van de verlaging wordt uitgegaan van de gedraging waarop de hoogste verlaging is gesteld.

Samenloop bij meerdere gedragingen waardoor één of meerdere verplichtingen worden geschonden

Het tweede lid regelt samenloop als sprake is van meerdere gedragingen die schending opleveren van één of meerdere verplichtingen, die zijn genoemd in dit onderdeel, artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet of in beide regelingen. Dit wordt 'meerdagse samenloop' genoemd. In dat geval wordt voor iedere gedraging een afzonderlijke verlaging toegepast. Deze verlagingen worden in principe gelijktijdig opgelegd. Dit is anders als dit niet verantwoord is. Hierbij spelen factoren zoals de ernst van de gedraging, de mate van verwijtbaarheid

²⁵ CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

²⁶ CRvB 19-08-2008, nrs. 07/2416 WWB e.a., ECLI:NL:CRVB:2008:BE8919.

²⁷ CRvB 06-07-2010, nr. 08/2025 WWB, ECLI:NL:CRVB:2010:BN0660.

en de omstandigheden van een belanghebbende een rol. Daarvoor moet altijd gekeken worden naar de individuele omstandigheden. De verlaging wordt dan over meerdere maanden uitgesmeerd.

Samenloop met een bestuurlijke boete

Het derde en vierde lid regelen in hoeverre een verlaging kan worden opgelegd als sprake is van een verlagingswaardige gedraging die tevens een boetewaardige gedragingen is.

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in deze verordening opgenomen verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, kan de schending van deze verplichtingen niet gezamenlijk worden afgedaan, omdat schending van de inlichtingenplicht (wettelijk) is geregeld in de vorm van een bestuurlijke boete. In het geval zich de situatie voordoet dat er sprake is van samenloop tussen de bestuurlijke boete en afstemming dient het college in het individuele geval te beoordelen welke sanctie wordt opgelegd. Bij eendaadse samenloop ligt het voor de hand één sanctie op te leggen. Het college bepaalt of al dan niet een boete wordt opgelegd. Is dit het geval, dan wordt geen verlaging meer opgelegd (derde lid).

Bij meerdaagse samenloop ligt het voor de hand de gedraging te sanctioneren door het opleggen van een bestuurlijke boete voor zover sprake is van een gedraging waarin ook een beboetbare gedraging zit. Daarnaast kan het college in dit geval nog een of meer maatregelen opleggen, waarbij bij de hoogte van de afstemming zo nodig rekening kan worden gehouden met de boete en de eventuele andere maatregelen (vierde lid).

Als sprake is van één gedraging die zowel schending van een in artikel 18, vierde lid, van de Participatiewet benoemde verplichting als schending van de inlichtingenplicht oplevert, is het voorgaande ook van toepassing.

Artikel 7:27 Recidive

Verdubbeling duur verlaging

Als binnen 24 maanden na een eerste verwijtbare gedraging wederom sprake is van een verwijtbare gedraging waarmee dezelfde verplichting wordt geschonden, wordt de grotere mate van verwijtbaarheid tot uitdrukking gebracht in een verdubbeling van de duur van de verlaging. Met de eerste verwijtbare gedraging wordt de eerste gedraging bedoeld die aanleiding is geweest tot een verlaging, ook als wegens dringende redenen - op grond van artikel 7:15, tweede lid, van deze verordening en eventueel 18, tiende lid, van de Participatiewet - is afgezien van het opleggen van een verlaging. Dit geldt ook als van afstemming op grond van artikel 18, eerste lid, van de Participatiewet is afgezien van het opleggen van een verlaging. Is vanwege de afwezigheid van elke vorm van verwijtbaarheid afgezien van een verlaging, dan is het niet mogelijk om bij toepassing van recidive deze gedraging mee te tellen. Voor het bepalen van de aanvang van de termijn van 24 maanden, geldt het tijdstip waarop het besluit waarmee de verlaging is opgelegd, is verzonden.

Recidive op recidive bij niet geüniformeerde arbeidsverplichtingen

Ook in het geval dat een belanghebbende voor een derde of volgende keer een niet geüniformeerde arbeidsverplichting schendt, is de recidivebepaling van artikel 7:27, eerste of tweede lid, van toepassing. Dit wordt tot uitdrukking gebracht door het woord "telkens" in de recidivebepaling. Voor toepassing van de recidivebepaling is vereist dat het opnieuw schenden van dezelfde verplichting plaatsvindt binnen 24 maanden na bekendmaking van het vorige besluit waarmee een verlaging is toegepast.

Is sprake van een derde of volgende schending, dan geldt - evenals bij de eerste keer recidive - dat de duur van de vorige verlaging wordt verdubbeld. Er is expliciet voor gekozen de duur van de vorige verlaging te verdubbelen. Hiermee wordt uiting gegeven aan het principe dat herhaalde schending een zwaardere consequentie dient te hebben.

Eenzelfde gedraging vereist voor recidive

Voor recidive als bedoeld in het eerste en tweede lid is vereist dat sprake moet zijn van "eenzelfde verwijtbare gedraging" als de gedraging waarvoor de eerste verlaging is opgelegd. Voorwaarde is dus dat dezelfde verplichting wordt geschonden. Is dit niet het geval, dan moet de verwijtbare gedraging worden aangemerkt als een eerste schending van een verplichting. Heeft een persoon zich zeer ernstig misdragen (artikel 7:24) binnen 24 maanden nadat een verlaging is opgelegd wegens het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (artikel 7:18, sub a, onder 1), dan is geen sprake van recidive aangezien het niet "eenzelfde gedraging" betreft.

Recidive schending geüniformeerde arbeidsverplichting

Is sprake van het niet of onvoldoende nakomen van een geüniformeerde arbeidsverplichting binnen twaalf maanden nadat aan een belanghebbende een eerste maatregel is opgelegd wegens schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, dan bedraagt de verlaging honderd procent gedurende twee maanden. Dit valt binnen de in artikel 18, zesde lid, van de Participatiewet gegeven marges.

Bij een derde, vierde en volgende schending van een geüniformeerde arbeidsverplichting, telkens binnen twaalf maanden na oplegging van de vorige maatregel, bedraagt de verlaging honderd procent gedurende drie maanden (artikel 18, zevende en achtste lid, van de Participatiewet).

Artikel 7:28 Samenloop bij weigeren uitkering IOAW/IOAZ

Het college is op grond van artikel 20 van de IOAW en artikel 20 van de IOAZ bevoegd de uitkering blijvend of tijdelijk te weigeren als een belanghebbende, kort gezegd, inkomen uit arbeid had kunnen verwerven, maar dit nalaat. Dit is een discretionaire bevoegdheid van het college. De vraag of een verlaging moet worden toegepast, zal pas aan de orde komen als het college zich een oordeel heeft gevormd over de eventuele weigering van de uitkering. Deze beoordeling gaat in beginsel voor. Pas als het college concludeert dat van een weigering geen sprake is, kan op grond van deze verordening een verlaging worden toegepast. Artikel 7:28 is derhalve bedoeld om samenloop te voorkomen.

8 Slotbepalingen

De bepalingen in dit hoofdstuk spreken voor zich.

CONCEPT 2019



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Afdeling
**Economische &
Maatschappelijke Ontwikkeling**
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Brenda Brandsma
Telefoon
14 010
E-mail
info@lansingerland.nl
Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 29 januari 2019
Ons kenmerk U18.11938
Uw brief van 6 december 2018

Onderwerp **Reactie op uw advies over de
Verordening 2019**

Geachte adviesraad,

Onlangs hebben wij u gevraagd om advies uit te brengen op de conceptverordening Sociaal Domein 2019. U heeft dit advies op 6 december uitgebracht. Hierbij reageren wij op dit advies.

Allereerst willen wij u bedanken voor het uitgebrachte advies en ook de snelheid waarmee u dit heeft gedaan. Wij waarderen dit zeer. In uw advies richt u zich op diverse onderwerpen. Door u gestelde vragen of geplaatste opmerkingen staan cursief vermeld, met daaronder ons antwoord.

Omgevingswet en de ASD

U vraagt aandacht voor de omgevingswet en de impact hiervan op de taken van jullie als adviesraad.

Wij zijn het met u eens dat er belangrijke raakvlakken zijn tussen het werkveld van de Omgevingswet en het Sociaal Domein. Wij gaan de verantwoordelijke beleidsadviseur van team Ruimtelijke Ontwikkeling daarom voorstellen om bij de totstandkoming van de omgevingsvisie voor gemeente Lansingerland advies te vragen aan de Adviesraad Sociaal Domein.

Maatschappelijke ondersteuning

De ASD vraagt duidelijkheid over 'gehuwde cliënten' en adviseert om 'daarmee gelijkstelden' hieraan toe te voegen (artikel 4.9).

We nemen uw advies over en hebben de toevoeging 'daarmee gelijkgesteld' toegevoegd.

De ASD vraagt of de veranderingen over de eigen bijdrage, vermeld op de website van het CAK, ook voor de gemeente van toepassing zijn.

Deze regel is landelijk van toepassing. Inwoners jonger dan de AOW-gerechtigde leeftijd met een meerpersoonshuishouden betalen conform de landelijke afspraken ook vanaf 1 januari 2019 geen eigen bijdrage voor een Wmo-voorziening. Dit is voor de duidelijkheid nu toegevoegd in de verordening.

Onafhankelijk vertrouwenspersoon jeugdwet

De ASD vraagt of een onafhankelijk vertrouwenspersoon altijd verbonden moet zijn aan het Advies- en Klachtenbureau Jeugd of kan dit ook van een andere organisatie?

Een onafhankelijk vertrouwenspersoon is altijd verbonden aan het Advies- en Klachtenbureau Jeugd (hierna: AKJ). Het college is er namelijk verantwoordelijk voor dat een vertrouwenspersoon werkzaam is bij een rechtspersoon die onafhankelijk is van het college, jeugdhulpaanbieders, gecertificeerde instellingen of Veilig Thuis (Jeugdwet artikel 2.6). Dit is geborgd bij het AKJ. De vertrouwenspersoon is landelijk in samenwerking met de VNG gefinancierd.

Werk en inkomen

De ASD vindt het onduidelijk hoe de regel in artikel 7.23.2 wordt toepast voor cliënten met een 'lopende' uitkering. Wanneer deze cliënten hun parttime inkomsten verwijtbaar zijn kwijtgeraakt, volgt dan ook een verlaging van 100% van de bijstandsnorm, gedurende één maand?

Ja, er wordt 100% gekort op de bijstandsnorm. Het gaat om nieuwe aanvragen dus niet om lopende uitkeringen. Bij parttime uitkeringen is de kans bovendien groot dat deze mensen al een bijstandsuitkering ontvangen. De kans is daarmee erg klein dat een aanvrager door het verlies van parttime werk in de bijstand is beland.

De ASD adviseert om bij de uitwerking van beleidsregels gebruik te maken van de ruimte in de wet en een juiste afweging te maken op basis van een maatschappelijke business case voor de berekening van de kosten en de opbrengsten.

Wij kunnen ons vinden in het advies van de ASD. Om deze reden kiezen wij er in artikel 7.23 lid 3 (voorheen lid 2.f.) bewust voor om een lening in de vorm van bijstand te verstrekken als er is ingeteerd en de belanghebbende niet meer in het bestaan kan voorzien. Zo wordt de belanghebbende de mogelijkheid geboden om weer in het bestaan te voorzien waarmee het college de mogelijkheid biedt tot een duurzame oplossing.

Wij willen u graag nogmaals bedanken voor het uitgebrachte advies. Wij gaan ervan uit u hierbij goed te hebben geïnformeerd.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Aan het college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD187.B.009

Uw kenmerk: U18.11176

Lansingerland, 6 december 2018

Geacht college,

Conform artikel 3:8 van de Verordening Sociaal Domein 2018 van de gemeente Lansingerland verzoekt u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies uit te brengen over de conceptverordening Sociaal Domein 2019 inclusief de bijbehorende toelichting. In uw aanvraag heeft u ons gevraagd om het advies zoveel mogelijk te richten op de door u voorgestelde aanpassingen. Hiertoe heeft u in de gewijzigde conceptverordening en concepttoelichting de wijzigingen gemarkeerd en in een separaat wijzigingsdocument nader toegelicht.

Inleiding

De gemeente Lansingerland heeft één verordening voor het gehele sociaal domein. Deze verordening wordt in de regel ieder jaar geactualiseerd. Dit betekent dat de ASD over de verordening al eerder adviezen heeft uitgebracht. Vandaar dat wij ons op uw verzoek ook zullen concentreren op de voorgestelde aanpassingen. De ASD waardeert het, dat bij de adviesaanvraag duidelijk is aangegeven wat de wijzigingen zijn ten opzichte van de huidige verordening en toelichting.

Uit uw brief en de bijbehorende stukken kunnen wij echter niet opmaken of bij het aanpassen van de verordening ook rekening is gehouden met klachten in de voorgaande periode dan wel ervaringen in uw organisatie met de uitvoering van de beleidsregels. Wellicht een aandachtspunt bij het doorvoeren van de volgende aanpassingen.

Bij de adviezen zal de ASD steeds verwijzen naar het desbetreffende hoofdstuk en artikel. Dit advies is opgesteld naar aanleiding van uw adviesaanvraag van 20 november 2018.

Advies

Alvorens in te gaan op de door u voorgestelde aanpassingen willen wij graag gebruik maken van de mogelijkheid om de mogelijke impact van de omgevingswet op deze verordening onder uw aandacht te brengen. Hoewel deze wet pas in 2021 zal worden ingevoerd zijn gemeenten al bezig om zich hierop voor te bereiden. Mogelijk kan de omgevingswet ook gevolgen hebben voor onze taken zoals vastgelegd in hoofdstuk 3 van de verordening. Graag willen wij in een vroeg stadium betrokken worden om voldoende tijd te hebben om ons te kunnen voorbereiden.

Verordening

- Hoofdstuk 3, artikel 3.3.1

Hoewel dit artikel niet is gewijzigd willen wij u wel op attenderen op de laatste zin in dit artikel.
“Alle adviezen van de Adviesraad aan het college worden ook onverkort ter kennisname aan de

gemeenteraad verstrekt, doch niet eerder dan wanneer het betreffende stuk vanuit het college naar de Adviesraad is verstuurd". Het betreffende stuk refereert nu aan het advies van de ASD, echter hier zou moeten staan "... wanneer de reactie op het betreffende stuk ...".

- Hoofdstuk 4, artikel 4.9

In artikel 3 wordt "gehuwde cliënten" genoemd. De ASD gaat er vanuit dat dit ook betreft voor cliënten die daarmee zijn gelijkgesteld en adviseert om deze toevoeging op te nemen in het artikel.

De overige door u beschreven aanpassingen zijn duidelijk. Echter op de site van het CAK onder het kopje 'Veranderingen Eigen Bijdrage 2019' wordt vermeld "Heeft u een gezamenlijk huishouden? En heeft iemand in het huishouden nog niet de AOW-leeftijd? Dan hoeft u in 2019 geen eigen bijdrage te betalen voor hulp en ondersteuning vanuit de Wmo". De vraag van de ASD is of de gemeente deze regel ook gaat toepassen of hiervan afwijkt?

- Hoofdstuk 5, artikel 5.9.2

In dit artikel wordt een onafhankelijke vertrouwenspersoon genoemd. Moet deze altijd verbonden zijn aan het Advies- en Klachtenbureau jeugd? Of zijn ook vertrouwenspersonen van andere organisaties mogelijk?

- Hoofdstuk 7, artikel 7.23.2

Onder lid e is het onduidelijk hoe deze regel wordt toegepast voor cliënten met een "lopende" uitkering in combinatie met parttime inkomsten. Wanneer deze cliënten hun parttime inkomsten verwijtbaar zijn kwijtgeraakt, volgt dan ook een verlaging van 100% van de bijstandsnorm, gedurende één maand?

Verder wil de ASD in algemene zin benadrukken dat bij deze artikelen het vooral gaat om de toepassing van de beleidsregels. De ASD adviseert om bij de uitwerking van beleidsregels gebruik te maken van de ruimte in de wet en een juiste afweging te maken op basis van een maatschappelijke business case voor de berekening van de kosten en opbrengsten. Dit geldt ook voor een eventuele lening zoals benoemd in lid f. De ASD gaat er vanuit dat de beleidsregels in lijn zijn met de beleidsdoelen zoals opgenomen in het beleidsplan Schuldhulpverlening 2016 - 2020.

Over de toelichting op de verordening hebben wij geen opmerkingen.

Afsluiting

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. Indien u besluit om het voorstel niet of gedeeltelijk over te nemen dan ontvangen wij graag een toelichting.

Hoogachtend,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
J.W.M. Thewessen, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs

Wijzigingsdocument 2019

Wijzigingsdocument Verordening Sociaal Domein 2019 gemeente Lansingerland T18.14957. Dit document bevat alle wijzigingen in de Verordening Sociaal Domein 2018 en de bijbehorende toelichting ten opzichte van 2018. De betreffende wijzigingen zijn ook geel gemarkeerd in de verordening dan wel de toelichting daarop (T18.13977). Wijzigingen die politiek of anderszins gevoelig zijn, zijn in het concept Verordening Sociaal Domein 2019 geel gemarkeerd. Wijzigingen die na de Commissie Samenleving zijn aangepast, zijn in het concept Verordening Sociaal Domein 2019 en in dit wijzigingsdocument blauw gemarkeerd

Verordening:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

- Geen wijzigingen.

Hoofdstuk 2 Toegang

- Geen wijzigingen.

Hoofdstuk 3 ASD

- Geen wijzigingen.

Hoofdstuk 4 Maatschappelijke ondersteuning

- Kleine tekstuele aanpassingen
- Artikel 4:4 primaat collectief vervoer is toegevoegd, omdat de centrale raad vindt dat belangrijke afwijzingscriteria bij verordening geregeld moeten worden. In de beleidsregels is dit primaat al eerder vastgelegd. Primaat voor collectief vervoer is ingesteld, om de natura voorziening van het collectief vervoer betaalbaar en in stand te houden.
- In artikel 4:7 lid 1 is de tekst over het pgb plan genuanceerd, omdat uit jurisprudentie blijkt dat we inwoners niet kunnen verplichten om aantoonbaar te maken dat pgb effectiever, doelmatiger en beter is dan zorg in natura.
- Artikel 4:7, lid 3 is verwijderd. Dit artikel bevat het verbod op pgb ten behoeve van de inhuur van aan-/bloedverwanten. Dit verbod is niet toegestaan.
- Artikel 4:7, lid 7 staat in de beleidsregels en in artikel 4:8 van de Verordening.
- Artikel 4:8, lid 6 is verwijderd, pgb voor vervoer wordt uitgewerkt in lid 7.
- Artikel 4:8, lid 2 bevat een maximumbedrag voor sportvoorzieningen, hierbij is een afwijkmogelijkheid toegevoegd, om maatwerk te kunnen bieden.
- Tekst toegevoegd over prijsindexeringen bij pgb en zorg in natura, omdat nog niet duidelijk in de verordening was vastgelegd hoe per soort dienstverlening wordt geïndexeerd.
- Hoogte van het pgb voor niet-professionele hulpverlening hulp bij het huishouden is aangepast naar aanleiding van de nieuwe werkwijze voor hulp bij het huishouden (resultaat naar PxQ).
- Bedragen in artikel 4:8 zijn aangepast als gevolg van indexering.
- Artikel 4:9 is aangepast in verband met het van rijkswege ingaan van het zgn. 'abonnementstarief' voor de eigen bijdrage voor maatwerkvoorzieningen in het kader van de Wmo. Waar gemeenten tot op heden de mogelijkheid hadden om deze eigen bijdrage afhankelijk te stellen van vijf criteria (hoogte van het inkomen, samenstelling van het huishouden, leeftijd, kostprijs van de voorziening en het eigen vermogen) geldt vanaf 1 januari een vast 'abonnementstarief' van € 17,50 per periode (vier weken, maximumtarief). Gemeenten hebben in de nieuwe situatie een beperkte beleidsvrijheid. Er kan op basis van twee criteria vrijstelling gegeven worden van de EB: 1) onder een bepaald inkomensniveau of 2) voor specifieke voorzieningen. Wij vullen deze keuze in de verordening als volgt in:
 - 1) Wij kiezen niet voor het geven van vrijstellingen. De ervaring leert dat indien er geen eigen bijdrage wordt gerekend, dit leidt het continueren van ondersteuning die feitelijk niet meer nodig is. Dit weegt niet op tegen de bescheiden lastenstijging voor gebruikers: door deze

keuze gaan inwoners met een laag inkomen (max € 21.000 - € 29.000 bruto per jaar) circa 4 euro per periode meer betalen (€17,50 in plaats van € 13,30).

- 2) De producten/ondersteuningsvormen die wij vrijstellen van een eigen bijdrage zijn gelijk aan voorgaande jaren (zie art. 4.9 lid 2)

- Ter verduidelijking is de tekst in artikel 4.9 aangepast : De bijdrage, als bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo, is gelijk aan de kostprijs en bedraagt maximaal €17,50 per vier weken voor de cliënt of de gehuwde of daarmee gelijkgestelde cliënten tezamen.

Hoofdstuk 5 Jeugd

- Kleine tekstuele aanpassingen.

Hoofdstuk 6 Werk, re-integratie en tegenprestatie

- Kleine tekstuele aanpassingen.

Hoofdstuk 7 Inkomen

- In artikel 7:4 zijn de bedragen van de individuele inkomenstoeslag geïndexeerd, conform artikel 7:4.
- In artikel 7:9 zijn de bedragen van de individuele studietoelage geïndexeerd, conform artikel 7:9.
- Artikel 7:18 Gedragingen Participatiewet: laatste verplichting uit de derde categorie komt te vervallen omdat dit geüniformeerd is in de Participatiewet. Namelijk in artikel 18 lid 4 sub h van de Participatiewet: 'Het gebruik maken van door het college aangeboden voorzieningen, waaronder begrepen sociale activering, gericht op arbeidsinschakeling en mee te werken aan onderzoek naar zijn of haar mogelijkheden tot arbeidsinschakeling'.

Artikel 7:23 Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

- Er is gekozen om artikel 7.23 lid 2.e. op te nemen in de verordening, om dit voor burgers inzichtelijk te maken.
- Bij lid 3 is ervoor gekozen om een lening te verschaffen als er onverantwoord is ingeteerd, maar er niet meer in het bestaan kan worden voorzien. Zo wordt ervoor gekozen om duurzame oplossingen met de burger te bereiken. De toepassing van leenbijstand is al verwerkt in de bestaande beleidsregels. Omdat er een lening wordt verstrekt i.p.v. een gift kan dit als korting voor het interen worden beschouwd.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

- **Artikel 8:3 Inwerkingtreding**
Deze verordening treedt op 1 maart 2019 in werking en werkt terug tot en met 1 januari 2019.

Toelichting:

- Kleine tekstuele aanpassingen.
- Toelichting op artikel 7.23 lid 3: Met te snel interen op vermogen wordt gemiddeld meer dan anderhalf keer de bijstandsnorm bedoeld. Bijvoorbeeld: De bijstandsnorm is €1.000,- per maand. Iemand heeft drie maanden voorafgaand aan het aanvragen van bijstand €15.000,- op zijn of haar rekening staan en geeft dit bedrag in zijn geheel uit in die drie maanden. Er is dan ingeteerd voor een gemiddeld bedrag van €5.000,- per maand. Het maximale bedrag waarop mag worden ingeteerd is hier 1,5 x €1.000,-, dus €1.500,- per maand gemiddeld. Dit bedrag is overschreden en daarom wordt dit beschouwd als onverantwoord interen op vermogen.

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1800141

Onderwerp
Overzicht geheime stukken gemeenteraad

Gevraagde beslissing

De geheimhouding van de op het 'Overzicht geheime stukken gemeenteraad tot en met 1 juli 2018' (T19.00065) met 'Ja' aangegeven stukken op te heffen.

Samenvatting

Op 21 december 2017 heeft de raad beslist over het al dan niet opheffen van de geheimhouding op bepaalde documenten, opgelegd vanaf 2006. Thans ligt voor u de lijst met geheime stukken tot en met 1 juli 2018. Het college heeft deze lijst doorgenomen en bekeken op nog eventueel geldend geheimhoudingsregime. Van een aantal documenten wordt voorgesteld de geheimhouding op te heffen, wegens het niet langer geldend zijn van de noodzaak of onderbouwing (of wettelijke grondslag) voor de geheimhouding.

Voor de overzichtelijkheid zijn de geheime stukken waarin persoonlijke of privacygevoelige informatie is opgenomen niet in de lijst opgenomen. Gedacht kan daarbij worden aan klachten, personeelsaangelegenheden, bezwaren, publiekszaken en documenten met betrekking tot de Participatiewet. De reden hiervan is dat deze stukken altijd geheim zijn en blijven in verband met de bescherming van persoonsgegevens. Met het overleggen van de geactualiseerde lijst voldoet het college aan de afspraak met de raad tot afstemming van geheime stukken. De afspraak is vastgelegd in het "Protocol geheime stukken van de gemeenteraad".

Financiële consequenties

Er zijn geen direct financiële consequenties behalve de uren die de betrokken afdelingen aan de actualisering van de lijst met geheime stukken besteden.

Verdere procedure

Voor de commissiestukken en raadsstukken houdt de griffie bij voor welke stukken een geheimhoudingsplicht geldt. Eens per half jaar wordt dit archief bijgewerkt aan de hand van het door de raad genomen besluit tot opheffing van geheimhouding op bepaalde documenten. Of een stuk waarover de geheimhouding wordt opgeheven ook alsnog actief openbaar gemaakt wordt, hangt af van de aard en de inhoud van het stuk. Door de opheffing van de geheimhouding zijn de stukken openbaar en dus opvraagbaar geworden. Opgevraagde stukken worden dan nogmaals getoetst aan de Wob. Deze check kan er toe leiden dat stukken alsnog geanonimiseerd worden voor ze ter inzage worden gegeven.

Juridische aspecten

Volgens artikel 110 Grondwet moet de overheid bij de uitoefening van haar taken openbaarheid in acht nemen. Hoe de overheid dat moet doen staat in de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In de artikelen 10 en 11 van de Wob staan de motiveringsgronden voor het geheimhouden van stukken vermeld.

De bevoegdheid tot het opleggen en opheffen van geheimhouding is geregeld in de artikelen 25, 55 en 86 van de Gemeentewet.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

De algemene tendens is om zoveel mogelijk transparantie van (lokaal) bestuur na te streven. Het omgaan met geheime stukken is een interne aangelegenheid die wettelijk is vastgelegd en waar burgerparticipatie verder niet van toepassing is.

Duurzaamheid

Het thema duurzaamheid is op dit advies niet van toepassing.

Bijlagen

T19.00065 Overzicht geheime stukken gemeenteraad tot en met 1 juli 2018.

Toelichting

Inleiding

De griffie beheert een register waarin de als geheim bekrachtigde documenten staan vermeld. In dit register bevinden zich voornamelijk stukken, die door het college aan uw raad of aan commissie als zijnde geheim zijn overhandigd. Vanuit het oogpunt van transparantie is het van belang dat regelmatig alle betrokken partijen bezien of de geheimhouding van documenten al dan niet kan worden opgeheven.

Beoogd maatschappelijk effect

Het opheffen van geheimhouding op stukken waar geen wettelijke grond meer voor bestaat. Door de opheffing van de geheimhouding worden stukken openbaar en toegankelijk voor een ieder. Dit bevordert de transparantie van het handelen van het openbaar bestuur.

De kernargumenten en kanttekeningen

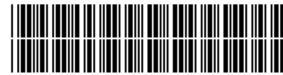
1.1 Er zijn geen wettelijke termijnen voor de duur van geheimhouding.

Er blijven altijd stukken, die we niet voordragen om de geheimhouding op te heffen. Deze stukken kunnen in principe nog jaren op de lijst blijven staan. Dit is bijvoorbeeld het geval als het gaat om persoonsgegevens. Omdat er geen wettelijke termijnen gelden voor de duur van de geheimhouding - noch de Gemeentewet, noch de Wet openbaarheid van bestuur vermeldt een termijn - kunnen we niet precies aangeven hoe lang deze stukken nog op de lijst blijven staan. Zolang we ieder jaar blijven toetsen aan de Wob, voldoen we aan de wettelijke vereisten.

1.2 Opheffen geheimhouding alleen mogelijk door een expliciet raadsbesluit.

Stukken waarvan de raad de geheimhouding heeft opgelegd of op voorstel van het college de geheimhouding heeft bekrachtigd, kunnen alleen door de raad zelf door een expliciet besluit van de geheimhouding worden ontheven. In de bijlage zijn stukken waarvan de geheimhouding kan worden opgeheven op een grijze achtergrond weergegeven. Bovendien is in de desbetreffende kolom met "Ja" aangegeven dat de geheimhouding kan worden opgeheven. De stukken die op een witte achtergrond zijn weergegeven zijn en blijven geheim.

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1800141

Onderwerp
Overzicht geheime stukken gemeenteraad

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- het 'Protocol geheime stukken en besloten vergaderingen gemeenteraad Lansingerland 2014' voorschrijft dat de lijst geheime stukken jaarlijks te screenen op verlenging dan wel opheffing van de geheimhouding;
- het een exclusieve verantwoordelijkheid is van de gemeenteraad om de door de raad opgelegde/bekrachtigde geheimhouding weer op te heffen.

Gelet op

- artikel 110 Grondwet, de artikelen 25 en 86 Gemeentewet en de artikelen 10 en 11 Wet openbaarheid van bestuur.

Besluit(en)

De geheimhouding van de op het "Overzicht geheime stukken gemeenteraad tot en met 1 juli 2018" (T19.00065) met "Ja" aangegeven stukken op te heffen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD T/M 1 JULI 2018

Nr. 2017	Inhoud stuk	Corsanr.	Datum geheim (bekrachtiging door raad of datum vergadering)	Opheffen geheimho uding ja/nee?	Verwachte duur geheimhouding	Reden geheimhouding/reden opheffing
1.	Sheets over contracten Wilderszijde	T17.40657	17 januari 2018	Nee	Tot het moment dat de geactualiseerde contracten met deze partijen uitgevoerd zijn/gronden zijn overgedragen	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 onder b Wob ¹ omdat er economische of financiële belangen van gemeente en private partijen in het geding zijn
2.	Rapport Eneco en brief aandeelhouders	U17.16855	1 februari 2018	Nee	Tot de afronding van het transactieproces inzake de aandelen in Eneco	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 onder b Wob omdat er economische of financiële belangen van gemeente in het geding zijn
3.	Toelichting Eneco op rapportage en begeleidende brief/brief AHC met bijlages Bijlage: Brief AHC Eneco Bijlage: Begeleidende brief van Eneco Bijlage: Toelichting bestuur en toezicht Eneco	U18.00627 I18.01186 I18.01187 I18.01173	22 februari 2018	Nee	Tot de afronding van het transactieproces inzake de aandelen in Eneco	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 onder b Wob omdat er economische of financiële belangen van gemeente in het geding zijn
4.	Bijlagen bij memo aan raad van 10-1-2018 met als onderwerp Toelichting overeenkomsten met Rijkswaterstaat project A16 Rotterdam	T17.39835 I17.40515	1 februari 2018	Nee	Tot op het moment van oplevering van de A16 Rotterdam.	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 onder b Wob omdat er financiële belangen van gemeente in het geding zijn

¹ Wob is Wet openbaarheid van bestuur

T19.00065

5.	Bijlagen bij brief van 19 maart 2018 (U18.02232) en 22 maart 2018 (U18.02151) inzake Eneco	T18.02769 T18.02770 T18.02771 T18.02701	22 februari 2018	Nee	Tot de afronding van het transactieproces inzake de aandelen in Eneco	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 onder b Wob omdat er economische of financiële belangen van gemeente in het geding zijn
6.	Bijlage bij Meerjaren Prognose Grondexploitaties 2018	I18.08137	31 mei 2018	Nee	Totdat alle in het MPG 2018 genoemde projecten zijn afgerond	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10 lid 2 onder b Wob omdat er economische of financiële belangen van gemeente in het geding zijn
7.	Stukken inkomsten A16: Beantwoording vragen m.b.t. inkomsten A13/A16 en Brief Overeenkomst RWS jaarstukken 2017	U18.07134 U18.07488	5 juli 2018	Nee	Tot het moment van oplevering van de A16 Rotterdam.	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10, lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur omdat zowel voor Rijkswaterstaat als voor de gemeente Lansingerland financiële belangen in het geding zijn.
8.	Stukken A16: Bilaterale overeenkomst A16 Rotterdam Advies kostenverhaal A16 Van den Bosch en Partners Raming gemeentelijke kosten	T17.39835 I17.40515 T18.09494	12 juli 2018	Nee	Tot het moment van oplevering van de A16 Rotterdam.	De geheimhouding op te leggen op grond van artikel 10, lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur, omdat zowel voor Rijkswaterstaat als voor de gemeente Lansingerland financiële belangen in het geding zijn.

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD 2017

Nr. 2017	Inhoud stuk	Corsanr.	Datum geheim (bekrachtiging door raad of datum vergadering)	Opheffen geheimho uding ja/nee?	Verwachte duur geheimhouding	Reden geheimhouding/reden opheffing
1.	Brief Exploitatiebijdragen Cyclamenweg	U17.01157	23 februari 2017	Nee	Totdat een eventuele juridische procedure is afgerond of totdat vast staat dat deze niet gevoerd zal worden.	Juridische procedure loopt nog.
2.	Bijlage grondexploitatie Landscheidingspark Horeca	U17.03085 T17.01944 BR1700016	1 juni 2017	Nee	Totdat het project is afgerond (naar verwachting 2019)	In het geding zijn financiële en economische belangen. Artikel 10 lid 2 sub b Wob
5.	Concept accountantsverslag	U17.05893	8 mei 2017	Nee	De geheimhouding duurt tot Westpolder is afgesloten	In het geding zijn de financiële belangen van de gemeente Artikel 10 lid 2 sub b Wob
6.	Vervroegde uitname gronden uit Prisma door Bedrijvenschap Hoefweg	U17.06149	Hoefweg is via GR geheim verklaard	Nee	De geheimhouding duurt tot het einde van de exploitatieperiode	In het geding zijn economische en financiële belangen van de gemeente. Artikel 10 lid 2 sub b Wob
7.	Beantwoording raadsragen Eddy Neeleman mbt. Oninbaarheid vordering van bevriende relaties	U17.08122	6 juni 2017	Nee	De geheimhouding duurt tot het juridisch proces is gevoerd	In het geding zijn de financiële belangen van de gemeente Artikel 10 lid 2 sub b Wob
8.	Bijlage MPG 2017: financiële toelichting per project	T17.03797	29 juni 2017	Nee	De geheimhouding duurt tot alle genoemde projecten zijn afgerond.	In het geding zijn de financiële belangen van de gemeente Artikel 10 lid 2 sub b Wob
9.	Rapporten BCG en KPMG inzake Eneco en rapport AHC evaluatie van BCG	T17.37542 T18.02701	26 oktober 2017	Nee	De geheimhouding duurt tot de afronding van het transactieproces inzake de aandelen in Eneco	In het geding zijn economische en financiële belangen van de gemeente. Artikel 10 lid 2 sub b Wob
10.	Brief van 4 oktober 2017 over de stand van zaken proces happy italy met bijlages	U17.10890	26 oktober	Nee	De geheimhouding duurt tot de	In het geding zijn de financiële

T19.00065

		I16.39220 I17.23358	2017		grondexploitatie 'Landscheidings- park Horeca' gesloten is	belangen van de gemeente Artikel 10 lid 2 sub b Wob
11.	Bestuur en toezicht bij Eneco - rapportage vanuit aandeelhoudersperspectief	T17.41041	1 februari 2018	Nee	De geheimhouding duurt tot de afroning van het transactieproces inzake de aandelen in Eneco	In het geding zijn economische en financiële belangen van de gemeente. Artikel 10 lid 2 sub b Wob
12.	Brief aandeelhouders van RvC Eneco	T17.41042	1 februari 2018	Nee	De geheimhouding duurt tot de afroning van het transactieproces inzake de aandelen in Eneco	In het geding zijn economische en financiële belangen van de gemeente. Artikel 10 lid 2 sub b Wob
13.	Beantwoording raadsvragen mbt BP Merenweg 16	U17.01113	-	Ja	-	-

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD 2016

Nr. 2016	Inhoud stuk	Corsanr.	Datum geheim (bekrachtiging door raad of datum vergadering)	Opheffen geheimho uding ja/nee?	Verwachte duur geheimhouding	Reden geheimhouding / Reden opheffing geheimhouding
3.	Samenvatting aanbestedingsprocedure accountantsdiensten	T16.06189 T16.06117	26 mei 2016	Nee	Totdat de aanbesteding van de volgende contractperiode is afgerond (vanaf 1 juli 2020)	In het geding zijn financiële en economische belangen. Artikel 10 lid 2 Wob
4.	Toelichting grondexploitatie en risicoanalyse GR Bleizo	U16.06455 I16.17347 BR1600059	16 juni 2016	Nee	Totdat het project is afgerond.	In het geding zijn financiële en economische belangen. Artikel 10 lid 2 Wob
5.	Bijlage actualisatie grondexploitaties 2016	U16.05600 T16.05740 BR1600055	30 juni 2016	Nee	Totdat alle genoemde projecten zijn afgerond (naar verwachting 2036)	In het geding zijn financiële en economische belangen. Artikel 10 lid 2 Wob
6.	Beantwoording technische vragen verbonden partijen Partij Neeleman - Vragen n.a.v. vertrouwelijke risicoanalyse GR Bleizo	T16.08033	9 juni 2016	Nee	Totdat het project is afgerond	In het geding zijn financiële en economische belangen. Artikel 10 lid 2 Wob

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD 2015

Nr. 2015	Inhoud stuk	Corsanr.	Datum geheim (bekrachtiging door raad of datum vergadering)	Opheffen geheimhouding ja/nee?	Verwachte duur geheimhouding	Reden geheimhouding /reden opheffing geheimhouding
5.	Bijlage Groenzoom tegenvallers 140420 B1 Feitenonderzoek PWC_I3817 VERTROUWELIJK dd. 20-4-2015, onderwerp Feitenonderzoek PWC	U15.06669	Raad 23-4-2015	Nee	Onbeperkte duur i.v.m. persoonsgegevens	Eerbiediging persoonlijke levenssfeer. Artikel 10 lid 2 onder e Wob.
6.	Brief dd.15-5- 2015; beantwoording raadvragen van E. Neeleman over De Groenzoom	U15.07442	Raad 28-5-2015	Nee	Onbeperkte duur i.v.m. gevoelige personele informatie	Bescherming persoonsgegevens. Artikel 10, lid 1 onder d Wob.
10.	Bijlage actualisatie 2015: financiële toelichting per project (actualisatie grondexploitaties 2015)	T15.07066	Raad 9-7-2015	Nee	Tot alle genoemde projecten zijn afgerond. (verwacht: 2020 e.v.)	Financiële belangen. Artikel 10 lid 2 onder b Wob.
11.	Brief d.d. 21-7-2015 onderwerp Raadvragen Bedrijvenschap Hoefweg	U15.13066	Raad 10-9- 2015	Nee	Onbeperkte duur i.v.m. persoonsgegevens	Bescherming persoonsgegevens. Artikel 10 lid 2 onder d Wob.
12.	Bijlage bij de Management Rapportage Gemeenschappelijke Regeling Bleizo 1ste Kwartaal 2015	I15.32473	Raad 12-10-2015	Nee	Totdat het project gereed is. (grex gegevens)	In het geding zijn economische en financiële belangen. Artikel 10 lid 2 onder b Wob.

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD 2014

2014	Inhoud stuk	Corsanr.	Datum geheim (bekrachtiging door raad of datum vergadering)	Opheffen geheimhouding ja/nee?	Verwachte duur geheimhouding	Reden geheimhouding
6.	Brief d.d. 28-5-2014 aan de heer Neeleman en tkn raad: beantwoording vertrouwelijke vragen aanbesteding Westpolder 3 school	U14.06774	26-6-2014	Nee	Tot de volgende aanbesteding, minimaal 7 jaar vanaf 28-5-2014	Economische en financiële belangen van de gemeente, art 10 lid 2 onder b Wob. Blijft geheim tot 2021.
7.	Brief d.d. 28-5-2014 aan mw. Citterbartová en tkn raad: beantwoording vertrouwelijke vragen aanbesteding Westpolder 3 school	U14.07625	26-6-2014	Nee	Tot de volgende aanbesteding, minimaal 7 jaar vanaf 28-5-2014	Economische en financiële belangen van de gemeente, art 10 lid 2 onder b Wob. Blijft geheim tot 2021.
8.	Brief d.d. 25-6-2014 aan dhr Neeleman en cc raad: beantwoording vraag van Partij Neeleman over de wijziging van het bestemmingsplan "Parkzoom"	U14.09220	26-6-2014	Nee	Tot het gehele project is afgerond Blijft geheim tot 2020.	Economische en financiële belangen van de gemeente, art 10 lid 2 onder b Wob.

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD 2013

Nr. 2013	Inhoud stuk	Corsa	Datum geheim	Opheffen geheimho uding ja/nee?	Verwachte duur geheimhouding	Reden geheimhouding/opheffen geheimhouding
5.	De sheets en de informatie gegeven tijdens de besloten presentatie d.d. 4-4-13 met als titel 'Scenario Grondbedrijf, omvang tekort'.	BR1300071	25-4-2013	Nee	Tot aan afronding grondexploitaties	Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt. Artikel 10, lid 2 onder b Wob
7.	Brief aan de raad d.d. 17-4-2013 met als onderwerp VERTROUWELIJK: rapport persoonsgericht onderzoek	U13.09385	25-4-2013	Nee	Doorlopend	Het document bevat persoonsgegevens, artikel 10, lid 1 onder d van de Wob
8.	Bijlage bij bovenstaande brief, Rapport, met als titel Rapportage voor Ploum Lodder Princen Advocaten in Rotterdam Inzake persoonsgericht onderzoek geselecteerde aanbestedingen gemeente Lansingerland	I13.16158	25-4-2013	Nee	Doorlopend	Het document bevat persoonsgegevens, artikel 10, lid 1 onder d van de Wob
9.	Reactie officier van justitie	T13.06355	30-5-2013	Nee	Doorlopend	Het document bevat persoonsgegevens, artikel 10, lid 1 onder d van de Wob
11.	Aankoopprogramma 2013	T13.06019	18-07-2013	Ja is afgerond	Tot aan afronding verwervingen	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob
15.	Rapport STEC groep Second opinion Grondexploitatiescenario's	I13.38472	26-9-2013	Nee	Tot het moment dat grondexploitaties zijn afgerond	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob
16.	Toelichting per project, bijlage 2013 bij begroting 2014-2017	T13.10109	31-10-2013	Nee	Tot het moment dat grondexploitaties zijn afgerond	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob

T19.00065

17.	Toelichting op de actualisatie grondexploitaties 2013	T13.11487	31-10-2013	Nee	Tot het moment dat grondexploitaties zijn afgerond	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob
18.	Kostenraming tweede ontsluiting gebied B2a. B2c en B3, bijlage bij Raadsvoorstel Extra werkzaamheden en budgetaanvraag Oudeland fase 2	T13.12330	31-10-2013	Nee	Tot het moment dat grondexploitaties zijn afgerond	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob
20.	Bijlagen met titel Ontwikkeling Bleizo, Van plan naar strategie 2013 bij raadvoorstel BR1300238 Herijking Bleizo	T13.16451	28-11-2013	Nee	Na de afloop van onderhandelingen	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob
21.	Brief van college m.b.t. Project Meerpolder	U13.21952	29-1-2014	Nee	Tot het moment dat grondexploitaties zijn afgerond	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob
22.	Aanbesteding WMO vervoer en Leerlingen vervoer; brief met gunningsdetails (bedragen)	U14.00928	27 februari 2014	Nee	Tot aan de volgende aanbesteding	Openbaarmaking weegt niet op tegen het economische en/of financiële belang van de gemeente, dan wel de informatie bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
24.	Aankoopprogramma 2014 met bijlage	BR1400137	24 april 2014	Ja	Tot het moment dat alle verwervingen zijn afgerond	Economische en financiële belangen van de gemeente, artikel 10, lid 2 onder b van de Wob

OVERZICHT GEHEIME STUKKEN GEMEENTERAAD 2009 - 2012

Nr.	Inhoud stuk	Corsa	Datum verklaring vertrouwelijkheid	Opheffen geheimhouding ja/nee?	Toelichting	Reden geheimhouding	Duur geheimhouding	Motivering ²
-----	-------------	-------	------------------------------------	--------------------------------	-------------	---------------------	--------------------	-------------------------

Bedrijfs- en andere financiële gegevens van derden en/of van de gemeente

33.	Brief van het college aan de raad van 1-3-2011 over de verplaatsing transportbedrijf Voorwinden	U11.03436	10-3-2011	Nee	Privaatrechtelijke afspraak. Bevat financiële gegevens van derden.	Privaatrechtelijke afspraak. Bevat bedrijfs-, fabricage -en/of financiële gegevens van derden.	7 jaar (2018)	Art. 10 lid 1 onder c Wob
34.	Bijlage bij raadsvoorstel met de afspraken met transportbedrijf J. Voorwinden en de financiële consequenties	BR1100090 U11.03719	10-3-2011	Nee	idem	Bevat bedrijfs-, fabricage en/of financiële gegevens van derden	7 jaar (2018)	Art. 10 lid 1 onder c Wob
43.	De nadere informatie betreffende het Factory Outlet Centre, verstrekt tijdens de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur d.d. 21 juni 2011	div0056870	23-6-2011	Ja		Informatie bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld dan wel het betreft hier economische en/of financiële belangen van de gemeente	7 jaar (2018)	Art. 10 lid 1 onder c, lid 2 onder b Wob

² WBP = Wet Bescherming Persoonsgegevens, Wob = Wob

T19.00065

45.	De vertrouwelijke bijlage bij de memo d.d. 27-6-2011 over Aanvullende informatie borging concept FOC Bleizo	div0056874	30-6-2011	Nee		Informatie bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld dan wel het betreft hier economische en/of financiële belangen van de gemeente	7 jaar (2018)	Art. 10 lid 1 onder c, lid 2 onder b Wob
52.	Presentatie dd 27-9-2011 Actualisatie grondexploitaties	div0056872	29-9-2011	Ja	Bevat financiële gegevens per project	Informatie bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	7 jaar (2018)	Art. 10 lid 1 onder c Wob
54.	Bijlage financieel voorstel Irado bij het raadsvoorstel 2011/94 betreffende Onderzoek tariefverlaging Irado	T11.07260	27-10-2011	Ja		de economische of financiële belangen van gemeente en/of bedrijfs- en/of fabricagegegevens van Irado	7 jaar (2018)	Art. 10, lid 1d, lid 2 b Wob
61.	Raadsvoorstel Europese aanbesteding accountantsdiensten	BR1200006	2-2-2012	Nee	Bevat bedrijfsgegevens van derden	Informatie bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Binnen tien jaar zal de prijsstelling niet meer actueel zijn; bovendien is er dan nieuw aanbesteding geweest	10 jaar (2022)	Art. 10, lid 1 onder c Wob
66.	Memo van het college d.d. 5 april 2012 inzake Exploitatie Ruimte voor Ruimte, hoort bij raadsvoorstel 2012/45	T12.03906	3-5- 2012	Nee	Financiële gegevens per project achterhaalbaar. Kan te veel prijsgeven over strategie en onderhandelingen	Informatie bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	7 jaar (2019)	Art. 10, lid 1 onder c Wob
69.	Toelichting op de financiën en risicobeheersing, Floriade 2022	T12.09614	28-6-2012	Nee	Deze toelichting en de specificatie (nr. 73) vormen samen één geheel en	Openbaarmaking weegt niet op tegen het economische	7 jaar (2019)	Art. 10, lid 1 onder

T19.00065

	Holland Central Green Exchange, concept 5 juni 2012				maken onderdeel uit van het zgn. bidboek. De afspraak over de duur van de geheimhouding is destijds afgestemd met andere betrokken gemeenten. Het eerder opheffen van de geheimhouding voor 2019 is daarom niet aan de orde.	en/of financiële belang van deze of andere gemeenten, dan wel bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld		d, lid 2 onder b Wob
73.	Specificatie financiën en risicobeheersing (Voorstel Floriade)	T12.09614	-	Nee	De afspraak over de duur van de geheimhouding is destijds afgestemd met andere betrokken gemeenten. Het eerder opheffen van de geheimhouding voor 2019 is daarom niet aan de orde.	Stuk bevat wel informatie mbt bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (selectie openbaar maken)	7 jaar (2019)	Art. 10, lid 1 onder d, lid 2 onder b Wob

T19.00065

81.	Brief van Gemeenschappelijke Regeling Bleizo d.d. 9 oktober 2012 inzake de managementrapportage Bleizo	I12.66267	29-11-2012	Nee		Openbaarmaking weegt niet op tegen het economische en/of financiële belang van deze of andere gemeenten, dan wel bevat bedrijfs- en/of fabricagegegevens, die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld	7 jaar (2019)	Art. 10, lid 1 onder d, lid 2 onder b Wob
-----	--	-----------	------------	-----	--	---	---------------	---

Documenten die betrekking hebben op lopende (juridische) procedures

42.	Bijlage bij brief college aan de cie. Ruimte dd. 17-5-2011 Overdracht huiskavel Berkelseweg 60 aan de gemeente	T11.03764		Nee		De geheimhouding op notitie T11.03764 blijft gehandhaafd in verband met eerbiediging persoonlijke levenssfeer.	Onbeperkte duur	Art 10, lid 1, onder d, lid 2 onder e Wob
-----	--	-----------	--	-----	--	--	-----------------	---

Documenten met betrekking tot grondexploitaties

2.	Informatie met betrekking tot de herberekening van de grondexploitaties, gegeven in een besloten presentatie op 19 februari 2009	Div0056871	19-2-2009	Nee			Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
3.	Informatie verstrekt tijdens de technische bijeenkomst over de begroting en de grondexploitatie van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo op donderdag 5 februari 2009	Nb	26-3-2009	Nee		Van de bijeenkomst op 5-2-2009 is (waarschijnlijk) geen verslag gemaakt; er zijn geen stukken.	Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
4.	Informatie in de brief van het college aan de raad van 10 maart 2009 over Bleizo	U09.17650	26-3-2009	Nee			Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
5.	Informatie verstrekt tijdens de besloten commissievergadering van 16 maart 2009 over de begroting en de grondexploitatie van de Gemeenschappelijke Regeling Bleizo	BV11.0145	26-3-2009	Nee			Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
23.	Brief van het college aan de raad d.d. 2-2-2010 over Parkzoom	U10.01702	18-2-2010	Nee			Hierin is informatie over grondprijzen opgenomen. Dit kan onderhandelingen in de toekomst of op andere locaties beïnvloeden.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
30.	Rapportage Actualisatie Grondexploitaties 2010	T10.06605	28-10-2010	Nee			Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
57.	Raadsvoorstel 2011/13 inzake	BR1100254	27-10-2011	Nee			Informatie over grexen is	na	Art.10 lid

T19.00065

	de actualisatie grondexploitatie 2011						vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	afsluiting grex	1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
78.	Rapportage actualisatie grondexploitatie 2012	T12.13098	1-11-2012	Nee			Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob
79.	Bijlage bij de rapportage actualisatie grondexploitatie 2012	T12.11585	1-11-2012	Nee			Informatie over grexen is vertrouwelijk omdat dit onderhandelingen zou kunnen beïnvloeden wanneer deze info openbaar wordt.	na afsluiting grex	Art.10 lid 1c, 2b, 2f en/of lid 2g Wob

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Portefeuillehouder
Albert Abee

Registratienummer
BR1900005

Onderwerp
Toetreding werkgeversvereniging SVHW

Gevraagde beslissing

1. Geen wensen of bedenkingen te hebben tegen het genomen principebesluit van het Algemeen Bestuur van de Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW) om lid te worden van de Werkgeversvereniging van de Waterschappen.
2. De SVHW te informeren door toezending van brief U19.00414.

Samenvatting

Met de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) per 1 januari 2020 wordt de eenzijdige aanstelling van de medewerkers van de SVHW van rechtswege omgezet in een arbeidscontract tussen de medewerker en de SVHW. Het Burgerlijk Wetboek en het cao-recht komen in plaats van de Algemene wet bestuursrecht en de huidige rechtspositieregeling, de Sectorale Arbeidsvoorwaarden Waterschappen (SAW). De medewerkers SVHW hebben, sinds de oprichting in 2001, dezelfde rechtspositie als de medewerkers van het waterschap Hollandse Delta.

De leden van de Unie van Waterschappen hebben besloten om te komen tot één gemeenschappelijke cao. Een vereiste om een cao te sluiten is het hebben van een werkgeversvereniging. Tevens hebben zij besloten de werkgeversvereniging open te stellen voor gelieerde organisaties, zoals SVHW. Om een cao integraal te kunnen toepassen dient een werkgever lid te zijn van de werkgeversvereniging. Deze aanpak is te vergelijken met de manier waarop de Vereniging van Nederlandse gemeenten en gemeenten de Wnra hebben opgepakt en de cao gemeenten inrichten.

Het algemeen bestuur van SVHW heeft op 15 november 2018 het principebesluit genomen om lid te worden van de werkgeversvereniging voor de Waterschapsector en de nog af te sluiten cao bindend te laten zijn voor SVHW.

Op grond van artikel 64a lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) dient het algemeen bestuur bij toetreding tot een vereniging de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid te stellen hun wensen of bedenkingen ten aanzien van het (ontwerp)besluit kenbaar te maken. In de brief is het ontwerpbesluit opgenomen.

Financiële consequenties

SVHW dient een jaarlijkse bijdrage aan de werkgeversvereniging te betalen. De hoogte is nog niet bekend, maar wordt door SVHW geschat op € 3.000. Dit op basis van de huidige werkgeverskosten van de Unie van Waterschappen (€ 35 per medewerker)

Verdere procedure

Na het besluit van de raad zal de SVHW per brief worden geïnformeerd voor de gevraagde termijn van 13 maart 2019.

Juridische aspecten

Geen

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Geen

Duurzaamheid

Geen

Bijlagen

- Brief SVHW (I19.01131)
- Brief aan SVHW (U19.00414)

Toelichting

Met de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) per 1 januari 2020 wordt de eenzijdige aanstelling van de medewerkers van de SVHW van rechtswege omgezet in een arbeidscontract tussen de medewerker en de SVHW. Het Burgerlijk Wetboek en het cao-recht komen in plaats van de Algemene wet bestuursrecht en de huidige rechtspositieregeling, de Sectorale Arbeidsvoorwaarden Waterschappen (SAW). De medewerkers SVHW hebben, sinds de oprichting in 2001, dezelfde rechtspositie als de medewerkers van het waterschap Hollandse Delta.

De leden van de Unie van Waterschappen hebben besloten om te komen tot één gemeenschappelijke cao. Een vereiste om een cao te sluiten is het hebben van een werkgeversvereniging. Tevens hebben zij besloten de werkgeversvereniging open te stellen voor gelieerde organisaties, zoals SVHW. Om een cao integraal te kunnen toepassen dient een werkgever lid te zijn van de werkgeversvereniging. Deze aanpak is te vergelijken met de manier waarop de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en gemeenten de Wnra hebben opgepakt en de cao gemeenten inrichten.

Het algemeen bestuur van SVHW heeft op 15 november 2018 het principebesluit genomen om lid te worden van de werkgeversvereniging voor de Waterschapsector en de nog af te sluiten cao bindend te laten zijn voor SVHW.

Het aansluiten bij de werkgeversvereniging voor de Waterschapsector is voor de SVHW een logisch keuze omdat:

- De werkgeversvereniging zal voortborduren op de huidige arbeidsvoorwaarden (SAW). Dit geeft voor de medewerkers de meeste duidelijkheid.
- Het aansluiten bij de werkgeversvereniging voor de Waterschapsector en het daarmee bindend zijn van de cao is in de uitvoering het minst belastend voor SVHW, aangezien een beperkt aantal arbeidsvoorwaardelijke afspraken in de huidige SAW moeten worden omgezet naar SVHW regeling.
- SVHW kan gebruikmaken van de expertise van de werkgeversvereniging, zoals dat nu gebruikelijk is over de SAW met de Unie van Waterschappen.
- Met deze constructie wordt zo dicht mogelijk gebleven bij de huidige arbeidsverhoudingen. Hiermee is een vergelijk te trekken tussen hoe de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de gemeenten dit proces hebben opgezet voor de cao Gemeenten.

De SVHW heeft de mogelijk te kiezen voor een andere constructie zoals:

- a. Niet aan aansluiten de werkgeversvereniging en geen cao volgen,
- b. Niet aan aansluiten de werkgeversvereniging en wel de cao Waterschappen volgen of
- c. Aansluiten bij een andere werkgeversvereniging of andere cao volgen

De kanttekeningen bij bovenstaande opties zijn:

- Ad a) Deze optie is zeer arbeidsintensief voor de organisatie omdat in dat geval iedere medewerker een individuele arbeidsoverkomst heeft met SVHW. Voor de medewerkers zal dit opleveren meer onduidelijkheid met zich meebrengen.
- Ad b) Deze optie is eveneens arbeidsintensief en onduidelijk voor de medewerkers. SVHW kan bij vragen over de cao niet terugvallen op de expertise van de werkgeversvereniging.
- Ad c) Hier gelden ad a) en b) en bestaat het risico dat twee cao's en mogelijk twee pensioenfondsen van toepassing zijn. Ook dit is geen wenselijke situatie.

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1900005

Onderwerp
Toetreding werkgeversvereniging SVHW

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het voorstel

Overwegende dat

toetreding tot de werkgeversvereniging van Waterschappen en het volgen van de cao

- de medewerkers van SVHW de meeste duidelijkheid bied;
- het minst belastend is voor de organisatie van SVHW;
- SVHW gebruik kan maken van de expertise van de werkgeversvereniging;
- deze optie zo dicht mogelijk aansluit bij de huidige arbeidsverhoudingen.

Gelet op

- artikel 64a lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr).

Besluit(en)

1. Geen wensen of bedenkingen te hebben tegen het genomen principebesluit van het Algemeen Bestuur van de SVHW om lid te worden van de Werkgeversvereniging van de Waterschappen.
2. De SVHW te informeren door toezending van brief U19.00414.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Aan de leden van de verenigde vergadering en raadsleden van de
Deelnemers van SVHW

uw kenmerk

–

uw brief van

–

ons kenmerk

2018/999

datum

6 december 2018

onderwerp

Toetreding werkgeversvereniging

bijlagen

1

Geachte leden van de verenigde vergadering en raadsleden,

Met de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) per 1 januari 2020 wordt de eenzijdige aanstelling van de medewerkers van SVHW van rechtswege omgezet in een arbeidsovereenkomst tussen de medewerker en SVHW. Het Burgerlijk Wetboek en het cao-recht komen in plaats van de Algemene wet bestuursrecht en de huidige rechtspositieregeling, de Sectorale Arbeidsvoorwaarden Waterschappen (SAW), die SVHW momenteel toepast. De medewerkers van SVHW hebben volgens de GR SVHW 2015 artikel 17 lid 4 dezelfde rechtspositie (SAW) als de medewerkers van het waterschap Hollandse Delta. Dit is sinds de oprichting van SVHW in 2001 het geval.

SVHW moet ten gevolge van het niet meer geldig zijn van de SAW de huidige set van arbeidsvoorwaarden omzetten in afspraken met de medewerkers. Hierbij ligt het in de lijn der rede, dat SVHW nauw aansluit bij de ontwikkelingen in de waterschapsector.

Ontwikkelingen waterschapsector

De leden van de Unie van Waterschappen hebben besloten om te komen tot één gezamenlijke cao voor de sector en per 1 januari 2019 een werkgeversvereniging op te richten. Immers een werkgeversvereniging is een vereiste om een cao te kunnen afsluiten. Tevens is besloten om de werkgeversvereniging open te stellen voor aan de sector gelieerde organisaties, waarbij de bestuurders van het waterschap verantwoordelijk zijn voor het werkgeverschap en de arbeidsvoorwaarden. Deze organisaties zijn geen lid van de Unie van Waterschappen, maar passen de SAW wel toe. SVHW is een dergelijke gelieerde organisatie. Na inwerkingtreding van de Wnra moeten zij om de cao integraal toe te kunnen toepassen, tot de werkgeversvereniging kunnen toetreden. Alleen als lid van de werkgeversvereniging is men gebonden aan de cao en is deze integraal van toepassing.

Principe besluit Algemeen Bestuur SVHW

Het Algemeen Bestuur van SVHW heeft in zijn vergadering op 15 november 2018 het principebesluit genomen om lid te worden van de Werkgeversvereniging voor de Waterschapsector om hiermee de nog af te sluiten waterschap cao bindend te laten zijn voor SVHW. In de bijlage treft u het betreffende vergaderstuk met nadere informatie aan.

Raadpleging gemeenteraden en algemeen besturen deelnemers

Alvorens het Algemeen Bestuur SVHW een definitief besluit neemt, dienen volgens Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) de gemeenteraden en algemeen besturen van de deelnemers in de gelegenheid te zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken (Wgr art. 64 artikel 64 lid 1 en 2).

Door middel van deze brief verzoek ik u om uw eventuele wensen en bedenkingen uiterlijk 13 maart 2019 bij het secretariaat van SVHW (mevr. Jolanda Manse, j.manse@svhw.nl) kenbaar te maken. Ook als u geen wensen of bedenkingen heeft, dan vernemen wij dit graag. Alvast bedankt voor uw medewerking.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw gewaardeerde reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R.S. Heij'.

R.S. Heij MBA
Directeur SVHW

Bijlage bij brief 2018/999 d.d. 6 december 2018: Vergaderstuk Algemeen Bestuur

A.B. 18/85

Onderwerp: Invoering Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra)

Noot: Deze notitie betreft een update van de notitie zoals deze in de vergadering van het Dagelijks Bestuur op 12 september 2018 was geagendeerd en wordt nu ter bespreking aan het Algemeen Bestuur aangeboden. Tijdens de vergadering op 12 september 2018 heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met de voorgestelde aanpak. De update opgenomen bij de Toelichting onder het kopje Actualiteit.

Inleiding:

Met de inwerkingtreding van de Wnra per 1 januari 2020 wordt de eenzijdige aanstelling van de medewerkers van SVHW van rechtswege omgezet in een arbeidsovereenkomst tussen de medewerker en SVHW. Het Burgerlijk Wetboek en het cao-recht komen in plaats van de Algemene wet bestuursrecht en de huidige rechtspositieregeling, de Sectorale Arbeidsvoorwaarden Waterschappen (SAW), die SVHW toepast.

Als voor de toekomst duidelijk moet worden vastgelegd wat de arbeidsvoorwaarden van de medewerkers zijn, met de huidige situatie als uitgangspunt, moet SVHW als werkgever de SAW omzetten in afspraken met de medewerkers. Deze notitie beschrijft hoe SVHW hier invulling aan kan geven.

Gewenste behandeling:

U wordt verzocht om:

1. Kennis te nemen van deze notitie;
2. In principe in te stemmen met het door SVHW lid worden van de Werkgeversvereniging voor de Waterschapsector.

Toelichting:

De eerste paragraaf schetst een aantal relevante 'Wnra' ontwikkelingen binnen de waterschapsector. Vervolgens worden de keuzes, die SVHW kan maken om de SAW om te zetten in afspraken met de medewerkers, en de aanbeveling hierover verwoord. Als laatste beschrijft de notitie de consequenties van de keuze en de voorgestelde aanpak.

Ontwikkelingen

De medewerkers van SVHW hebben volgens de GR SVHW 2015 artikel 17 lid 4 dezelfde rechtspositie (SAW) als de medewerkers van het waterschap Hollandse Delta. Dit is sinds de oprichting van SVHW in 2001 het geval. Het ligt dus in de lijn verwachting om de ontwikkelingen binnen de waterschapsector op het gebied van de Wnra nauwlettend te volgen om te bepalen of SVHW hierbij al of niet zou kunnen aansluiten.

De leden van de Unie van Waterschappen hebben in hun vergadering op 29 juni 2018 uitgesproken om te komen tot één gezamenlijke cao voor de sector en per 1 januari 2019 een werkgeversvereniging op te richten. Immers een werkgeversvereniging is een vereiste om een cao te kunnen afsluiten.

Tevens is besloten om de werkgeversvereniging open te stellen voor aan de sector gelieerde organisaties (circa 3000 medewerkers), waarbij de bestuurders van het waterschap verantwoordelijk zijn voor het werkgeverschap en de arbeidsvoorwaarden. Deze organisaties zijn geen lid van de Unie van Waterschappen, maar passen de SAW wel toe. SVHW is een dergelijke gelieerde organisatie. Na inwerkingtreding van de Wnra moeten zij om de cao integraal te kunnen toepassen, tot de werkgeversvereniging kunnen toetreden. Alleen als lid van de werkgeversvereniging is men gebonden aan de cao en is deze integraal van toepassing.

SVHW neemt nu op ambtelijk niveau al deel aan opstartvergaderingen van de werkgeversvereniging. Lid worden van de werkgeversvereniging is uiteindelijk de keuze van elk individueel waterschap en gelieerde organisatie.

Welke keuzes heeft SVHW?

SVHW kan de volgende keuzes maken om de huidige SAW om te zetten naar nieuwe afspraken:

1. Niet aansluiten bij de werkgeversvereniging en geen cao volgen;
2. Niet aansluiten bij de werkgeververeniging en de cao waterschappen volgen;
3. Aansluiten bij de werkgeversvereniging en hierdoor rechtstreekse binding met de cao waterschappen;
4. Een andere cao volgen of aansluiten bij een andere werkgeversvereniging.

Ad 1: Niet aansluiten bij de werkgeversvereniging en geen cao volgen;

In dit geval moeten alle afspraken worden vastgelegd in de individuele arbeidsovereenkomst tussen SVHW en de medewerker. Al of niet in combinatie met overkoepelende afspraken die met de OR worden overeengekomen. Tenzij op individueel of OR niveau anders wordt overeengekomen, blijft de huidige SAW nog naverken. Een dergelijke situatie is niet alleen erg arbeidsintensief, maar staat bovendien op gespannen voet met de transparantie die de overheid dient uit te stralen. Daarnaast brengt het voor de medewerkers erg veel onduidelijkheid en onrust. Men weet immers niet beter dat er een cao (SAW) is.

Een bijkomend nadeel is dat het onzeker is hoe de reikwijdtebepaling van de cao waterschappen gaat luiden. Als die breed wordt geformuleerd, zou het kunnen dat ook SVHW daaronder moet worden begrepen. Er zou dan geclaimd kunnen worden dat die cao onbedoeld toch op de arbeidsovereenkomsten van de werknemers van SVHW van toepassing is. Dit maakt duidelijkheid vooraf eens temeer wenselijk.

Ad 2: Niet aansluiten bij de werkgeversvereniging en de cao waterschappen volgen;

Dit is denkbaar en kan op twee manieren:

- SVHW sluit met iedere medewerker een arbeidsovereenkomst af met daarin alle geldende afspraken en regelingen. Daarbij inbegrepen dat ook de salarisverhogingen uit de cao waterschappen worden gevolgd. Nieuwe andere afspraken in de cao, anders dan het salaris, moeten iedere keer met iedere medewerker apart worden overeenkomen. Er zou ook uit kunnen worden gegaan van een incorporatiebeding om de cao te volgen in de contracten, maar de cao kan nooit op een integrale manier worden gevolgd;
- SVHW spreekt met de OR af dat de cao waterschappen de personeelsregeling is en dat veranderingen in de cao waterschappen in principe gevolgd worden. Dit volgen gaat niet automatisch. Er is voor iedere aanpassing opnieuw overleg met de OR noodzakelijk.

Afwijking van de wettelijke regels ten nadele van de werknemer (proeftijd, opzegtermijn, transitievergoeding et cetera) is onder het civiele arbeidsrecht alleen toegestaan bij een toegepaste cao (driekwartdwingend recht). Bij het alleen volgen gelden deze cao-afspraken niet. Deze kunnen niet worden afgedwongen. Er is nog steeds geen sprake van een cao, wat de onduidelijkheid voor de werknemers in stand houdt. Daarnaast is ook deze uitvoering erg arbeidsintensief en bovendien kan SVHW bij vragen over de cao en de toepassing daarvan niet terugvallen op de expertise van de werkgeversvereniging. In de huidige praktijk blijkt dat SVHW op zeer regelmatige basis contact heeft de Unie van Waterschappen over de SAW.

Ad 3: Aansluiten bij de werkgeversvereniging en hiermee de cao toepassen;

In dit geval wordt door de werkgeversvereniging, waarin SVHW ook zitting en een stem heeft, op centraal niveau een cao overeengekomen. Hierin staan de afspraken over de arbeidsvoorwaarden. SVHW is gebonden aan de cao, en hoeft deze niet om te zetten naar eigen regelingen. Met deze constructie wordt zo dicht

mogelijk bij de huidige arbeidsverhoudingen en voorzieningen (A&O-fonds) gebleven. Bovendien zal de werkgeversvereniging voortborduren op de huidige arbeidsvoorwaarden. Dit geeft voor de medewerkers duidelijkheid en minder onrust. In de uitvoering is deze keuze voor SVHW de minst belastende, aangezien alleen de niet arbeidsvoorwaardelijke afspraken vanuit de huidige rechtspositieregeling SAW voor zover van toepassing moeten worden omgezet naar SVHW regelingen. Dit dient overigens ook bij de keuzes 2 en 3 plaats te vinden. Samenwerken in een werkgeversvereniging biedt hierbij tevens de mogelijkheid om ideeën en inzichten uit te wisselen.

Ad 4. Een andere cao volgen of zich aansluiten bij een andere werkgeversvereniging;

Het onder ad 2 respectievelijk ad 3 beschrevene is hierbij van toepassing, met dien verstande dat er een voor SVHW en medewerkers 'vreemde' cao wordt gevolgd dan wel toegepast. De enige denkbare cao in dit verband is die van de gemeenten of de belastingkantoren zouden moeten overwegen om een eigen werkgeversvereniging op te richten. Het volgen/toepassen van een 'vreemde' cao zal vooral bij het omzetten van de huidige arbeidsvoorwaarden naar de nieuwe cao leiden tot onrust bij de medewerkers. Bovendien bestaat het risico dat er twee cao's (en mogelijk twee pensioenfondsen) van toepassing zijn, afhankelijk van de reikwijdte van de waterschap cao (zie ad 1). Daarnaast vraagt de omzetting een eenmalige inspanning van SVHW.

Aanbeveling

Op basis van het bovenstaande is het lid worden van de werkgeververeniging waterschappen de meest voor hand liggende keuze voor SVHW.

Consequenties

Lid worden van de werkgeversvereniging waterschappen heeft de volgende consequenties:

- Het Algemeen bestuur dient volgens Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) het besluit te nemen, waarbij de gemeenteraden en algemeen besturen van de deelnemers in de gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken (Wgr art. 64 artikel 64 lid 1 en 2);
- Het lid worden van de werkgeververeniging is vrijwillig en vindt bij voorkeur plaats voordat de cao onderhandelingen starten (lees 1 januari 2019). Het tussentijds lid worden kan juridisch wel, maar kan een bron van problemen zijn;
- SVHW is gebonden aan de af te sluiten cao;
- Het lidmaatschap kan in theorie worden opgezegd, maar kan in de praktijk leiden tot problemen. Bij een cao wijziging geldt dat als SVHW geen lid meer is, binding aan de cao en de verplichting deze toe te passen op de arbeidsovereenkomsten van de medewerkers ook niet meer aan de orde is. Dan ontstaat de situatie dat als sommige medewerkers lid zijn van de vakbond via die weg voor hen wel de cao geldt en voor anderen niet.
- SVHW dient een jaarlijkse bijdrage aan de werkgeversvereniging te betalen. De hoogte van deze bijdrage is nog niet bekend. Als grove indicatie kunnen de huidige werkgeverskosten van de Unie Waterschappen worden gehanteerd van 35 euro per medewerker (voor SVHW circa 3.000 euro). Wanneer SVHW geen lid wordt, moet SVHW externe (periodieke) advieskosten maken, die naar verwachting dit bedrag overschrijden;
- SVHW dient een vertegenwoordiger aan te aanwijzen voor de werkgeversvereniging. SVHW kan hierbij zelf bepalen wie dat is. Het kan bijvoorbeeld een lid van het Dagelijks bestuur zijn, de directeur SVHW of de dijkgraaf van het waterschap Hollandse Delta. Dit laatste op voorwaarde, dat het waterschap lid wordt van de werkgeversvereniging. Indien het waterschap besluit om geen lid te worden en SVHW besluit wel om lid te worden, dan dient artikel 17 lid 4 GR SVHW 2015 te worden verwijderd. Het is overigens de vraag of het vanwege het wegvallen van de rechtspositionele regelingen sowieso niet wenselijk is om dit artikel te laten vervallen.

Voorgestelde aanpak

Voorgesteld wordt om:

- Lid te worden van de werkgeversvereniging waterschappen en de ambtelijke deelname aan de opstartvergaderingen te continueren (eerstvolgende vergadering 11 oktober 2018);
- Besluitvorming voor te bereiden, als volgt:
 - *24 oktober 2018: Behandeling stukken in het Dagelijks bestuur*
Tijdens deze vergadering worden op basis van de laatste informatie de stukken behandeld voor het Algemeen bestuur;
 - *15 november 2018: Behandeling in het Algemeen bestuur*
Tijdens deze vergadering wordt het Algemeen bestuur verzocht om het principebesluit om lid te worden van de werkgeversvereniging Waterschappen te nemen;
 - *Periode 7 december 2018 – 13 maart 2019: reactie periode*
Tijdens deze periode kunnen de gemeenteraden en verenigde vergadering van de deelnemers hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken;
 - *20 maart 2019: Behandeling wensen en bedenkingen in het Dagelijks Bestuur*
Tijdens deze vergadering wordt beoordeeld of de ontvangen wensen en bedenkingen nog aanleiding vormen om de besluitvorming aan te passen;
 - *10 april 2019 Besluitvorming door het Algemeen Bestuur*
Het eventuele besluit wordt met terugwerkende kracht (1-1-2019) genomen.
- De portefeuillehouder personeel van het Dagelijks Bestuur aan te wijzen als beoogd vertegenwoordiger in de werkgeversvereniging. De portefeuillehouder wordt in het besluitvormings- en opstarttraject nauw betrokken.

Actualiteit

Op 11 oktober 2018 heeft de eerste vergadering van de werkgeversvereniging waterschapsector in oprichting plaatsgevonden. Tijdens deze vergadering zijn onder andere volgende zaken ter tafel gekomen:

- De vaststelling van de naam van de werkgeversvereniging: Werkgeversvereniging voor de Waterschapsector (WvW)
- Het conceptbesluit ter vaststelling van de statuten en het huishoudelijk reglement. De definitieve besluiten worden tijdens de oprichtingsvergadering op 6 december 2018 genomen;
- De contouren van de begroting en de contributie van de werkgeversvereniging. De contributie bedraagt voor SVHW circa 3.000 euro per jaar. Het eenmalige verschuldigde inschrijfgeld is nog onbekend. De conceptbegroting wordt tijdens de oprichtingsvergadering behandeld en de hoogte van de inschrijvingskosten en jaarlijkse contributie worden in het eerste kwartaal van 2019 vastgesteld.

Overig

1. De OR heeft geen instemmings- of adviesrecht met betrekking tot het lid worden van een werkgeversvereniging. De OR wordt echter bij het gehele traject betrokken door het verstrekken van informatie en deelname aan de voorbereidingsvergaderingen.
2. Nadat u heeft ingestemd met de voorgestelde aanpak (lees lid worden van de werkgeversvereniging) zal vanuit SVHW de correspondentie naar de raden resp. verenigde vergadering worden verzorgd op de wijze zoals dat ook gebeurt bij het kenbaar maken van zienswijzen bij de begroting.

Klaaswaal, 15 november 2018



SVHW
Postbus 7059
3286 ZH KLAASWAAL

Verzenddatum 22 februari 2019
Ons kenmerk U19.00414
Uw brief van 6 december 2018

Dienstverlening & Bedrijfsvoering
Financiën, Inkoop & Facilitair

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Mark Best

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Fax

(010) 800

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Toetreding werkgeversvereniging**

Geachte heer Heij,

Naar aanleiding van uw brief van 6 december 2018 inzake de toetreding tot de werkgeversvereniging van Waterschappen kan ik u het volgende medelen.

In uw brief vraagt u, gelet op artikel 64 van de Wet gemeenschappelijk regelingen, de gemeenteraad van Lansingerland ten aanzien van de toetreding van de SVWH tot de werkgeversvereniging van Waterschappen zijn wensen en bedenkingen te uiten.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 21 februari 2019 besloten, met inachtneming van de argumenten, geen wensen of bedenkingen te hebben ten aanzien van toetreding van de SVWH tot de werkgeversvereniging van Waterschappen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Met een vriendelijke groet,
gemeenteraad van Lansingerland

drs. Marijke Walhout
Griffier

Raadsvoorstel



Datum Raad
21 februari 2019

Registratienummer
BR1900014

Onderwerp
Benoeming in raadscommissies

Gevraagde beslissing

Mevrouw Marloes Draak te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Algemeen Bestuur.

Samenvatting

De VVD draagt mevrouw Marloes Draak voor als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Algemeen Bestuur.

Raadsbesluit



Datum Raad
21 februari 2019
Registratienummer
BR1900014

Onderwerp
Benoeming in raadscommissies

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel,

Overwegende dat

De VVD mevrouw Marloes Draak voordraagt als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Algemeen Bestuur,

Gelet op

Hoofdstuk V van de Gemeentewet, art. 82, 83 en 84, art. 4, 5 en 6 van het Reglement van Orde voor de commissies,

Besluit(en)

Mevrouw Marloes Draak te benoemen als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Algemeen Bestuur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 21 februari 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout