

Bundel van de Gemeenteraad van 28 maart 2019

Agenda bijlagen

Agenda RAAD 28-03-2019

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen
- 3 Vragenhalfuurtje voor raadsleden
- 4 Spreekrecht voor niet-raadsleden
- 5 Vaststelling van de agenda
- 6 Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering
BV19.0031 Verslag van de raadsvergadering van 21 februari 2019
- 7 Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 28 maart 2019
<P>De lijst ingekomen stukken (T19.03203) en de wijze van afdoening vast te stellen.</P>
Griffie

Voorstel Raad 13030
T19.03203 Lijst ingekomen stukken voor de raad van 28 maart 2019
T19.03065 Moties 03 - 28-03-2019 Raad
T19.03066 Toezeggingenlijst 03 - 28-03-2019 Raad
- 8 Bespreekpunten
- 8.a Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' - bespreekpunt op verzoek van diverse partijen over verschillende onderwerpen
<P>Gevraagde beslissing
1. De visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (T18.07433) vast te stellen. 2. De financiële gevolgen van de visie te betrekken bij de integrale afweging van de Kaderbrief 2020.</P>
Ankie van Tatenhove
SA

Voorstel Raad 12636
U19.01324 Aanbiedingsbrief Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport'
T18.07433 Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport'
- 9 Hamerstukken
- 9.a Mandaten besluitvorming Algemene Verordening Gegevensbescherming-verzoeken
<P>1. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid om
a. informatie te verstrekken (art. 13-13 AVG);
b. te beslissen op een verzoek van betrokkene tot inzage, rectificatie, gegevenswissing, beperking van de verwerking, dataportabiliteit (overdragen gegevens), met bezwaar tegen verwerking, om niet te onderwerpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming (art. 15-22 AVG en art. 41 Uitvoeringswet AVG);
te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer;
2. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid tot verlenging van de termijn voor de afhandeling van een verzoek op grond van de artikelen 15-22 AVG en het verstrekken van de kennisgeving daarover te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer.</P>
Griffie

Voorstel Raad 12962
- 9.b Aanwijzen plaatsvervangend griffier
<P>Mevrouw Karin Koemans teaan te wijzen tot plaatsvervangend griffier</P>
Griffie

Voorstel Raad 12922
- 9.c Budget accountantscontrole 2018 en beëindigen contract met Mazars

Akkoord te gaan met het budget voor de accountantscontrole 2018 zoals opgenomen in brief I19.06985.
Akkoord te gaan met het (voortijdig) beëindigen van het contract met Mazars Accountants.
Akkoord te gaan met het starten van de aanbesteding van de accountantscontrole voor de jaren 2019-2022.
Albert Abee
CS

Voorstel Raad 13039
Voorstel B&W 13039
I19.06985 Gezamenlijk standpunt aanpassing prijs en contractbepalingen
- 9.d Bekrachtiging geheimhouding
Griffie

Voorstel Raad 13035

U18.11910 Geheimhouding bijlage bij raadsvoorstel Nota Grondbeleid 2019-2022

U19.02577 Opleggen geheimhouding bijlage raadsvoorstel Kindcentrum Rodenrijs

9.e

Fractiegelden 2018

De eindafrekening fractiegelden 2018 van de fracties Leefbaar 3B, VVD, CDA, WIJ Lansingerland, ChristenUnie, D66, GroenLinks en PvdA vast te stellen conform de door de fracties ingediende verslagen.

Te bepalen dat de overschotten van de fractiegelden 2018 uiterlijk op 31 mei 2019 terug betaald moeten worden aan de gemeente op rekeningnummer NL94BNGH0285127640.

Te bepalen dat indien terug te betalen bedragen op 31 mei 2019 niet terug betaald zijn, deze terug gevorderd zullen worden.
Griffie

Voorstel Raad 12858

T19.02039 Verslagen fractievergoedingen alle partijen 2018 - GEANONIMISEERD

9.f

Integraal beleid voor Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022

<P>Gevraagde beslissing</P>

Het Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving 2019-2022 (T18.14637) vast te stellen, als addendum bij beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 Versterken van Veerkracht.

Het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen 2014-2017 in te trekken.
Kathy Arends
SA

Voorstel Raad 12805

T18.14637 Beleidsplan toezicht en handhaving sociaal domein 2019-2022

I19.02776 ASD Advies over integraal beleid toezicht en handhaving sociaal domein 2019-2022

U19.00986 Reactie op ASD advies over Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022

U19.01525 Brief bij Raadsvoorstel toezicht en handhaving 2019-2022

9.g

Wijziging gebieds- en legesverordening Rottemeren

De wijziging van de 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018' grondgebied Lansingerland vast te stellen.

De legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018' vast te stellen.
Simon Fortuyn
RE

Voorstel Raad 12711

I19.01735 Brief colleges BW wijziging Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 - getekend

I19.01737 Brief colleges BW vaststelling Legesverordening Recreatieschap Rottemeren - getekend

I19.01736 Bijlage - Legesverordening Recreatieschap Rottemeren

I19.02946 Tarieventabel behorende bij Legesverordening voor het Recreatieschap Rottemeren

U19.02535 Toelichting legesverordening Recreatieschap Rottemeren

9.h

Experiment Centraal Tellen verkiezingen Europees Parlement

<P>Gevraagde beslissing</P>

<P>Deel te nemen aan het experiment Centraal Tellen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de Europees Parlementsverkiezingen op 23 mei 2019 en de verkiezingen daarna voor zover nodig.</P>
Pieter van de Stadt
DB

Voorstel Raad 12706

9.i

Kader Recreatieschap Rottemeren

<P>Het recreatiekader "Ruimte voor een groenblauwe toekomst, Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren" voor de gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren vast te stellen.</P>
Simon Fortuyn
RE

Voorstel Raad 12648

I18.34923 Verzoek vaststelling Kader recreatieschap Rottemeren

9.j

Benoeming en ontslag commissieleden

Richard Heijdra te ontslaan als lid van de BAC en commissie Algemeen Bestuur en als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Samenleving.

<P>2. Anja de Geus te benoemen als lid van de BAC en de commissie Algemeen Bestuur.</P>
Griffie

Voorstel Raad 13037

10

Sluiting

Aan de leden van de geme

enteraad van Lansingerland

Dagtekening : woensdag, 20 maart 2019

Onderwerp : Raadsagenda

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de vergadering van de raad van de gemeente Lansingerland op **donderdag 28 maart 2019** om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

De voorzitter,

Pieter van de Stadt

Agenda

NR ONDERWERP

Beginpunten

1. **Opening en mededelingen**
2. **Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen**
3. **Vragenhalfuurtje voor raadsleden**
4. **Spreekrecht voor niet-raadsleden**
5. **Vaststelling van de agenda**
6. **Vaststelling van het verslag van de vorige vergadering**
7. **Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 28 maart 2019**

Bespreekpunten

8. **Bespreekpunten**
- 8.a. **Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' - bespreekpunt op verzoek van diverse partijen over verschillende onderwerpen**
Gevraagde beslissing
1. De visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (T18.07433) vast te stellen. 2. De financiële gevolgen van de visie te betrekken bij de integrale afweging van de Kaderbrief 2020.

Hamerstukken

9. Hamerstukken

9.a. Mandaten besluitvorming Algemene Verordening Gegevensbescherming-verzoeken

1. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid om
 - a. informatie te verstrekken (art. 13-13 AVG);
 - b. te beslissen op een verzoek van betrokkene tot inzage, rectificatie, gegevenswissing, beperking van de verwerking, dataportabiliteit (overdragen gegevens), met bezwaar tegen verwerking, om niet te onderwerpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming (art. 15-22 AVG en art. 41 Uitvoeringswet AVG);te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer;
2. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid tot verlenging van de termijn voor de afhandeling van een verzoek op grond van de artikelen 15-22 AVG en het verstrekken van de kennisgeving daarover te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer.

9.b. Aanwijzen plaatsvervangend griffier

Mevrouw Karin Koemans teaan te wijzen tot plaatsvervangend griffier

9.c. Vroegtijdig beëindigen accountantscontrole (onder voorbehoud BAC volgen stukken in napublicatie)

9.d. Bekrachtiging geheimhouding (stukken volgen in napublicatie)

9.e. Fractiegelden 2018

1. De eindafrekening fractiegelden 2018 van de fracties Leefbaar 3B, VVD, CDA, WIJ Lansingerland, ChristenUnie, D66, GroenLinks en PvdA vast te stellen conform de door de fracties ingediende verslagen.
2. Te bepalen dat de overschotten van de fractiegelden 2018 uiterlijk op 31 mei 2019 terug betaald moeten worden aan de gemeente op rekeningnummer NL94BNGH0285127640.
3. Te bepalen dat indien terug te betalen bedragen op 31 mei 2019 niet terug betaald zijn, deze terug gevorderd zullen worden.

9.f. Integraal beleid voor Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022

Gevraagde beslissing

1. Het Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving 2019-2022 (T18.14637) vast te stellen, als addendum bij beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 Versterken van Veerkracht.
2. Het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen 2014-2017 in te trekken.

9.g. Wijziging gebieds- en legesverordening Rottemeren

1. De wijziging van de ‘Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018’ grondgebied Lansingerland vast te stellen.
2. De legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018’ vast te stellen.

9.h. Experiment Centraal Tellen verkiezingen Europees Parlement

Gevraagde beslissing

Deel te nemen aan het experiment Centraal Tellen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de Europees Parlementsverkiezingen op 23 mei 2019 en de verkiezingen daarna voor zover nodig.

9.i. Kader Recreatieschap Rottemeren

Het recreatiekader “Ruimte voor een groenblauwe toekomst, Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren” voor de gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren vast te stellen.

9.j. Benoeming en ontslag commissieleden

1. Richard Heijdra te ontslaan als lid van de BAC en commissie Algemeen Bestuur en als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Samenleving.
2. Anja de Geus te benoemen als lid van de BAC en de commissie Algemeen Bestuur.

Eindpunten

10. Sluiting

Alle raadsstukken zijn te vinden op www.lansingerland.nl , via de link “de gemeente”, “vergaderschema”, vervolgens de juiste datum aanklikken. In de centrale hal van het gemeentehuis kunt u de stukken digitaal inzien.

Datum vergadering : 21 februari 2019

Aanwezig:

Raadsleden:

Leefbaar 3B : Don van Doorn, Wouter Hoppenbrouwer, Jan Pieter Blonk, Machiel Crielaard, Marjolein Gielis, Henk Meester, Leon Erwich, Georgine Zwinkels, Johan Phillippens

VVD : Alexander Kuipers, Marloes Draak, Eric Kampinga, Ed van Santen, Mauriel van As, Matthijs Machielse

CDA : Matthijs Ruitenbergh, Nelleke Bouman, Hans van der Stelt, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan

CU : Kees-Willem Markus, Jurjen Dieleman, Paul Lieveerse

WIJ Lansingerland : Leon Hoek, Petrine van Olst, Jan Jumelet

D66 : Michiel Muis, Ineke den Heijer, Erik Jonker

GroenLinks : Marco Ruijtenberg, Selgei Gabin

PvdA : Petra Verhoef

Voorzitter

: Pieter van de Stadt

Griffier

: Marijke Walhout

Wethouders

: Simon Fortuyn, Kathy Arends, Albert Abee, Ankie van Tatenhove

Afwezig:

VVD : Nathalie van Bakel

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van Bakel. Mevrouw Verhoef zal iets later komen.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

Mocht er sprake zijn van een hoofdelijke stemming, dan is mevrouw Van Olst de primus inter pares.

3. Vragenhalfuurtje voor raadsleden

Er zijn geen vragen ingediend.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

Er hebben zich 2 sprekers gemeld:

1. mevrouw Van den Berg van de stichting Nationale Feestdagen;
2. de heer Vedder van de winkeliersvereniging Berkel;

beiden inzake het foodtruckfestival op Koningsdag 2019.

Inspreker 1:

Mevrouw Van den Berg spreekt in namens stichting Nationale Feestdagen Bergschenhoek. Deze stichting bestaat uit vrijwilligers, die zich sinds jaar en dag volledig belangeloos en met veel inzet van uren voor de organisatie van Koningsdag in Bergschenhoek inzet. Namens de stichting kan zij zeggen dat men verrast is, en niet blij verrast is, dat er een vergunning is afgegeven voor een commercieel evenement buiten het centrum op Koningsdag. Juist met hun Koningsdagfeest in het centrum wordt er samengewerkt met de plaatselijke ondernemers om een bruisend dorpscentrum te bewerkstelligen, wat volgens de stichting ook een doel van de gemeente is. Het effect van dit extra evenement op een bruisend centrum, de opkomst en inkomsten tijdens hun evenement, kan uiteraard niet ingeschat worden. Als dit kosten dervend werkt voor de stichting door het wegblijven van kraamhuurders, het uitblijven van sponsoring door de lokale ondernemers, dan weet de stichting niet hoe zij dit feest voor een ieder vrij toegankelijk kunnen houden. De stichting vindt het belangrijk, dat iedereen mee kan doen op deze dag door zoveel mogelijk gratis toegang op het feestterrein. Met de huidige ontwikkeling is het voor de stichting lastig om het moraal en de motivatie als vrijwilliger van deze mooie stichting hoog te houden. Ook ziet de stichting dat sommige ondernemers zich beraden op de inzet die zij ieder jaar mee leveren aan dit dorpsfeest en dit schaadt het dorpsfeest, de saamhorigheid, om er samen iets moois van te maken. De stichting vraagt zich dan ook af hoe de keuze tot stand is gekomen, zonder de stichting en de andere Koningsdagorganisatoren hierin te kennen. Wat ook erg jammer is, is dat er nu een aantal erg leuke evenementen en hun organisatoren tegenover elkaar komen te staan en dat was echt niet nodig geweest.

De stichting rekent erop, dat er een evaluatiemoment met allen wordt belegd om te bespreken hoe het belang van een bruisend dorpscentrum gezien moet worden, zodat de stichting daaruit hun conclusie kan trekken. Dank voor uw aandacht.

De heer Hoek vraagt of er in de tussentijd contact is geweest met de gemeente, op enig moment. Of dat de gemeente de stichting gecontact heeft. Mevrouw Van den Berg geeft aan, dat de stichting ieder jaar een afspraak heeft met de gemeente om het plan door te nemen n.a.v. de vergunningaanvraag. Toen had de stichting het zelf al in de media gehoord en toen werd kort gezegd, dat het toch al was toegestemd en klaar.

De heer Van Doorn bedankt mevrouw Van den Berg voor het inspreken. Hij heeft een vraag voor de discussie straks. Heeft de stichting dan wel de organisatie Toost een poging ondernomen om in contact te komen met elkaar om ervoor te zorgen dat men niet tegenover elkaar terecht komt. Dat was wel de bedoeling van mevrouw Van den Berg, maar er was zo'n hype over facebook en overal, dat ze het niet deed, omdat ze het niet handig vond als men hier aardig tegenover elkaar stond te babbelen. De heer Van Doorn vraagt of er andersom contact is geweest, vanuit Toost. Mevrouw Van den Berg heeft geen contact gehad.

Inspreker 2:

De heer Vedder zet even zijn bril erbij op. Hij steekt ook even zijn hand op voor ondernemers en anderen die dit via de webcam volgen. Zo heeft hij hen ook even begroet. Het foodtruckfestival, ja, ook de winkeliersvereniging van Berkel centrum heeft met stijgende verbazing kennis genomen van het feit, dat er door het college een vergunning is afgegeven aan het foodtruckfestival op o.a. dezelfde dag als de viering van Koningsdag. Koningsdag is een volksfeest, wat in iedere kern door vele vrijwilligers, gesteund en gesupport door verschillende winkeliersverenigingen, al maanden van tevoren wordt voorbereid. Deze jaarlijkse traditie wordt gevierd onder de lokale bevolkingen en bewoners, jong en oud, zonder commerciële inslag, maar met lokale folklore, spelletjes en kinderkleedjes. Waarbij de evenementen ook nog eens op verschillende locaties in de gemeente plaats vinden. Dit in tegenstelling tot een foodtruckfestival, wat op zich een prima evenement is, maar wat bedoeld is om veel bezoekers uit de regio te trekken en daarnaast vooral ook een feest om het commercieel tot een succes te maken. Hier is dus absoluut geen sprake van dat beide evenementen elkaar zouden versterken. Een flauwekul argument. Het tegenovergestelde is waar. Tevens zullen er allerlei extra verkeer- en parkeerproblemen ontstaan op verschillende plekken in de gemeente. Daarbij komt dat op Koningsdag bijna alle winkels gesloten zijn. Tevens heeft het college het foodtruckfestival ook vergunning verleend in september 2019. Precies op de dagen dat de winkeliersvereniging Berkel centrum de jaarlijkse braderie in het centrum heeft. De volgende dag wordt de Oostland-marathon gehouden. Als bijlage heeft hij de evenementenkalender toegevoegd en deze kalender wordt altijd vooraf met de gemeente besproken. Ze krijgen ieder jaar ook een exemplaar van deze kalender, hoewel de definitie kalender nog niet aan de gemeente was verstuurd toen hem dit bericht bereikte. Over de data van het foodtruckfestival is van tevoren nooit met de winkeliersvereniging overleg geweest. Het heeft hier alle schijn van slechte communicatie met diverse betrokken partijen, geen overleg of afstemming, niet nagedacht, geen enkele rekening gehouden met alle belangen of andere evenementen in de gemeente. Dit is niet de gezamenlijke aanpak om een beleid van bruisende en levendige kernen te versterken. Hiermee neemt men de Oranjecomités en de winkeliersverenigingen en alle andere betrokkenen niet serieus. Hij steunt dan ook van harte het verzoek van WIJ en vraagt de gemeente dan ook dringend om de data van deze festivals te wijzigen. Dank u wel.

De heer Van Doorn heeft één vraag. Misschien overvalt hij inspreker ermee, maar hij gaat hem toch stellen. De concurrentie zit hem erin, dat het ook fysiek tegenover elkaar zou staan. Het is op een ander terrein dan in het centrum. Stel, dat die evenementen in elkaar vervlochten worden, is daar dan ruimte voor? Of vindt inspreker dat dat nog steeds geen recht doet aan het elkaar versterken; dat het concurrerend blijft. De heer Vedder denkt dat men dat niet moet willen.

De voorzitter bedankt de insprekers. Het onderwerp zal bij het agendapunt besproken worden.

5. Vaststelling van de agenda

De heer Blonk heeft in de commissie gemeld, dat hij mogelijk een amendement zou indienen namens L3B m.b.t. agendapunt 8b, maar in de tijd tussen de commissie en de raad is L3B tot de conclusie gekomen, dat dat niet zoveel zin heeft. Niet zozeer dat wat L3B wil niet terecht is, maar er is geen enkele meerderheid voor, behalve L3B. Het is dan niet zo zinvol om erover te discussiëren met in het vooruitzicht dat het niet gehaald wordt. Vandaar dat hij vraagt om het onderwerp bij de hamerstukken te zetten. L3B zal dan ook voor stemmen.

Mevrouw Bouman wijst op de vele aanwezigen op de publieke tribune en vraagt of het onderwerp naar voren gehaald kan worden. Dat is haar voorstel.

De voorzitter stelt voor om dienovereenkomstig de twee verzoeken het agendapunt over het foodtruckfestival 8c naar voren te halen en om er 8a van te maken. Het agendapunt 8a wordt dan 8b. Het huidige 8b wordt verplaatst naar de hamerstukken, dat wordt dan 9f. Kan de raad daarmee instemmen? Ja? Dan wordt de agenda zo vastgesteld.

6. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 31 januari 2019

Het verslag van de vorige vergadering wordt conform vastgesteld. Aldus besloten.

7. Lijst ingekomen stukken

Mevrouw Den Heijer meldt dat haar collega de heer Muis hier ook nog iets over heeft. Bij de ingekomen stukken staat nummer C.01 over right to challenge, waar in de commissie algemeen bestuur over gesproken is. Ze zou willen voorstellen om dit bij de bespreking van het rekenkamerrapport over participatie te betrekken op één of andere manier, zodat het daarbij wordt opgenomen als een mogelijke vervolgstap waar men mee verder gaat. Ze weet niet hoe dat precies gedaan kan worden, maar het lijkt haar zinvol om te doen. Dit is haar eerste voorstel. Haar tweede punt gaat over A.10, een ledenbrief inzake bestuursakkoord klimaatadaptatie en aanvullende bestuurlijke afspraken. Die staat nu als 'voor kennisgeving aannemen'. Ze zou die graag willen veranderen, dat het in handen komt van het college om er verdere voorstellen voor te doen. Er staan namelijk belangrijke dingen in, niet alleen informatie over het bestuursakkoord, maar er staat ook in dat er middelen beschikbaar zijn voor de gemeente om pilots te doen over klimaatadaptatie, over financiële arrangementen. Ze zou willen dat de gemeente daar aan mee gaat doen. Ze wil die dus veranderen van een A naar een B. Voor de mensen op de publieke tribune is het misschien niet helemaal duidelijk, maar daardoor wordt het dus in behandeling genomen door het college en is het niet ter kennisgeving aangenomen. Dan nog brief A.08. Er is een brief gestuurd over een bestemmingsplanprocedure, waar iemand het niet mee eens is, en deze wordt nu ter kennisgeving aangenomen. D66 wil die ook graag behandeld zien, dat er verduidelijking komt van de wethouder over de geschetste situatie. En dat er een brief naar de raad komt over hoe die situatie in elkaar zit. Of als de wethouder dat op een andere manier wil, maar een brief lijkt heel gepast in deze. Dat waren haar drie opmerkingen over de ingekomen stukken.

De heer Muis merkt op, dat de lijst ingekomen stukken iedere maand in de openbare raadsvergadering wordt vast gesteld. Hier staan alle stukken, die de volksvertegenwoordigers ontvangen via de post en in dit geval ook de digitale post. Niet alleen de raadsleden moeten hier kennis van kunnen nemen, maar ook andere geïnteresseerden en belanghebbenden, de pers niet te vergeten. Daarom is het van belang om deze stukken goed toegankelijk te maken. D66 wil naar de samenleving toe transparant zijn, welke van deze poststukken makkelijk toegankelijk zijn via de gemeentelijke website en welke ter inzage liggen. Dus via een motie, die D66 samen met de VVD indient, wil D66 dat de raad zich uitspreekt om in de lijst, die nu in de agenda staat, aan te geven welke van die stukken op de site staan en voor welke stukken geïnteresseerden bij de griffie moeten zijn, omdat die daar liggen en opgevraagd of ingezien kunnen worden. Dit doet D66 om het openbaar bestuur weer een klein stapje toegankelijker te maken dan dat het is. Daarom stelt D66 de volgende motie voor. Hij beperkt zich tot het dictum.

M2019-02

De raad van de gemeente Lansingerland spreekt uit dat in het maandelijks overzicht 'Lijst ingekomen stukken raad' wordt aangegeven welke poststukken gericht aan de raad via de gemeentelijke website toegankelijk zijn. Verder dient in de raadsagenda of het raadsvoorstel aangegeven te worden welke poststukken opgevraagd kunnen worden via de griffie.

De heer Kuipers heeft het nog nooit meegemaakt dat er een motie wordt ingediend bij een lijst ingekomen stukken. Hij wil er nog wat over zeggen. Komt die gelegenheid straks nog?

De voorzitter antwoordt dat daar straks gelegenheid voor is. Hij hoorde van mevrouw Den Heijer drie voorstellen. De right to challenge was C.01, betrekken bij; dat was ook de afspraak met de rekenkamer. Het wordt nu ter kennisgeving aangenomen, want het wordt niet in handen van het college gesteld. Maar het wordt wel betrokken bij het agendapunt. Dat kan men zelf altijd doen, maar via de griffie wordt het dan weer bij de stukken toegevoegd, zodat men het hele pakket t.z.t. bij dat agendapunt heeft. Ook wordt voorgesteld om de punten A.10 en A.08 naar B-stukken te maken, in handen van het college ter voorbereiding van besluitvorming. Dat is een legitiem voorstel. Hij kijkt even of iemand daarop tegen is en constateert dat dat niet zo is. Deze twee worden naar de B-lijst verplaatst. Daarmee is men bij de motie, ingediend door de heer Muis. Hierover is dan een bespreking, gewoon bij dit agendapunt. De lijst ingekomen stukken is nu vastgesteld. Aan de orde is de bespreking van de motie. Wie wil het woord?

De heer Kuipers geeft aan, dat de credits voor het initiatief en voor de bewoording van de motie volledig bij de heer Muis zijn. Dat wil hij even gezegd hebben. De VVD heeft niet geaarzeld om mee te willen tekenen. Waarom? Omdat de VVD vindt dat, wil men het bestuur op dit gemeentehuis dichterbij de inwoners brengen, dan moet de informatievoorziening aan de inwoners ook zo goed mogelijk zijn. De VVD

denkt dat dit een verhelderende bijdrage levert. Met instemming en met plezier heeft de VVD het mede ondertekend.

De heer Ruitenberg denkt dat het een waardevolle toevoeging is van de procedure, om dit op deze manier te doen. De meeste brieven kunnen wel openbaar zijn. Een enkele vanwege de privacy wellicht niet, maar dan kan duidelijk gemaakt worden waar mensen ze kunnen vinden. In de basis positief, maar het CDA hoort graag van het college of er wellicht iets over het hoofd wordt gezien. De heer Blonk merkt op, dat hij nu een zaak die aan de raad is aan het college gaat vragen. Het betreft brieven, die aan de raad gestuurd zijn, geen brieven aan het college. Hij denkt niet dat het verstandig is, dat het college zich daarmee bemoeit. Dat is niet kwalijk bedoeld, maar het is van de raad. Het is niet verstandig om het college te vragen om daar een oordeel over te hebben. Het zijn brieven van de raad. De heer Ruitenberg denkt dat het altijd verstandig is om, als er besluiten genomen worden, oren overal te luister te leggen. Het gaat ook over privacy en AVG. Wellicht zitten er inzichten in, die de raad niet direct kan overzien. Wellicht kunnen die inzichten de raad wat wijzer maken, maar dat hoort hij dan wel. De heer Muis legt uit, dat er niets anders gedaan wordt t.a.v. privacy. Er worden geen stukken openbaar gemaakt, die nog niet eerder openbaar gemaakt zijn. Er wordt alleen aangegeven wat beschikbaar is op internet en waarvoor men naar het gemeentehuis moet om ze in te zien. Er verandert niets aan de huidige procedure. De heer Ruitenberg neemt aan, dat hier achter zit, dat een deel van die brieven al op internet komen te staan. De heer Dieleman merkt op, dat het volledig in lijn is met de procedure die hier inmiddels 2 jaar geleden is afgesproken n.a.v. een uitgebreide discussie en werkgroep, die er toen mee aan de slag is gegaan. De procedure blijft precies hetzelfde, maar er wordt wat duidelijker aangegeven welke stukken toch al op internet gepubliceerd worden en welke stukken toch al hier liggen en ingezien kunnen worden. Er verandert privacy-technisch helemaal niets aan. De heer Ruitenberg hoort dat straks dan graag. De heer Dieleman vraagt van wie. De raad gaat over de eigen privacybescherming. Er is een eigen functionaris gegevensbescherming. Het college doet dat niet voor de raad. Daar is een uitstekende griffie voor en een raadsvoorzitter. Daar gaat de raad echt zelf over. De heer Muis heeft een andere toevoeging. Er werd gezegd dat de meeste stukken wellicht wel op de website staan. In dit geval, deze maand, staan er 16 stukken op de lijst, waarvan er 9 ingezien kunnen via de website.

Mevrouw Van Olst vindt het een uitstekend voorstel. WIJ stemt er graag mee in. Dank u wel.

Mevrouw Verhoef zegt dat ook de PvdA kan instemmen met de motie van D66. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg zegt dat ook de fractie van GL van mening is dat het een prima motie is, die goed past bij een transparant bestuur. Ook GL zal dit van harte steunen.

De heer Dieleman wil niet de illusie wekken dat hiermee het bestuur weer helemaal terug bij de inwoner gebracht wordt en de rol van de raad compleet verandert in een veranderende samenleving. Maar het is een prima voorstel, wat de CU zeker kan steunen.

De heer Blonk geeft aan, dat ook L3B voor zal stemmen. Wel moet men zich realiseren dat de griffie met een bak werk wordt opgezaagd. Men moet zich ook afvragen wat de winst daarvan is. Maar goed, L3B zal voor de motie stemmen. De heer Muis kan de heer Blonk gerust stellen. Hij heeft overleg gehad met de griffie. Hij heeft hier ook het overzicht. Het gaat er eigenlijk om, om hier achter aan te geven 'ja/nee/ja/nee'. Dat moet toch gebeuren, want die stukken moeten toch op de site. Dank u wel.

De voorzitter bevestigt wat de heer Blonk al zei: het college gaat hier niet over. De raad gaat hier over. De griffie is de uitvoeringsinstantie van de raad. De griffier heeft aangegeven dat dit kan; het is slechts werk, maar het kan, dus er kan over gestemd worden. Heeft de griffier wat aan te vullen? Nee? Dan wordt de motie in stemming gebracht. De heer Dieleman merkt op, dat eerst het voorstel in stemming gebracht moet worden volgens het reglement van orde. Het gaat om het vaststellen van de lijst ingekomen stukken, daarna de motie. De voorzitter antwoordt dat dit zojuist gedaan is. De heer Dieleman geeft aan, dat de motie dan buiten de orde behandeld is, wat op zich kan. De voorzitter denkt dat hij daar gelijk in zou kunnen hebben, maar dat had hij dan net moeten zeggen. Gelukkig is, als de raad het goed vindt, het altijd binnen de procedure. Als de raad er mee instemt, dat de motie in stemming gebracht wordt, dan gaat het goed. En dat doet de raad. Wie is er voor de motie? Deze is met algemene stemmen aangenomen. Daarmee is agendapunt 7 afgerond.

8. Besprekpunten:

8.a Foodtruckfestival op Koningsdag

De heer Hoek wil allereerst de sprekers bedanken voor hun heldere betoog. Het zal niemand ontgaan, dat zijn eigen betoog op onderdelen bij vergelijkbaar is. Men zou denken dat WIJ zo langzamerhand tegen het foodtruckfestival is, want in 2017 heeft WIJ er ook een punt van gemaakt. Toen was het omdat Lansingerland 10 jaar bestond en er een feest werd georganiseerd waar nauwelijks lokale ondernemers

bij betrokken waren. Daar heeft WIJ toen een stevig punt van gemaakt. Nu gaat het weer om een dergelijk issue, hier in dit huis. Met grote verbazing heeft WIJ kennis genomen van het feit dat het college vergunning heeft verleend aan Toost om op Koningsdag een foodtruckfestival te organiseren in het Annie M.G. Schmidtpark. In de optiek van WIJ is hier niet goed over nagedacht. De Oranjeverenigingen zijn al maanden bezig om met vele vrijwilligers een mooi feest te organiseren op Koningsdag. De lokale ondernemers sponsoren activiteiten en doen actief mee om deze dag te laten slagen. Met name Koningsdag is altijd een impuls om de dorpskernen een bruisend karakter te geven. De combinatie van lokale ondernemers en de verschillende Oranjeverenigingen staan hier al jaren garant voor. Men kan hem daar veelvuldig aantreffen. Met name dit soort feesten maken het verschil en benadrukken het dorps karakter van Lansingerland. Met de groei van het aantal inwoners neemt ook het aantal festiviteiten toe in Lansingerland. Prima. Perfect. Een foodtruckfestival is dan ook een mooie aanvulling op deze activiteiten. Maar. Maar. Niet op Koningsdag. Juist niet op Koningsdag. Hier doet men de Oranjeverenigingen en lokale ondernemers tekort mee. Maanden van voorbereidingen en vele vrijwilligersuren worden niet beloond. Vandaar dat WIJ donderdag 7 februari vragen heeft gesteld aan het college. Echter, de beantwoording van de vragen stelt WIJ geenszins gerust. Zo is er geen overleg geweest met verschillende Oranjeverenigingen en ondernemersverenigingen. Daarnaast stelt het college dat de beide activiteiten elkaar mogelijk kunnen versterken. Contact met de verschillende belangenverenigingen leert dat zij hier niet van overtuigd zijn. Sterker nog, men denkt grote financiële risico's te lopen. Graag wil hij het volgende met de raad bespreken. Deelt de raad de zorg van WIJ dat het niet aannemelijk is dat beide festivals elkaar versterken? Deelt de raad de zorg dat het mogelijk is dat door een verkeerde planning Oranjeverenigingen en ondernemersverenigingen onnodig financieel risico lopen? Is de raad het met WIJ eens, dat het college het initiatief moet nemen om met Oranjeverenigingen en winkeliersverenigingen in overleg te gaan? Is de raad het eens dat er een inspanning gepleegd moet worden om het foodtruckfestival te verzetten? Is de raad het met WIJ eens, dat wanneer het verzetten van het festival niet lukt, het financieel risico onderdeel van gesprek dient te zijn met Oranjeverenigingen en winkeliersverenigingen? Is de raad het met WIJ eens, dat de planning van evenementen in Lansingerland goed bekeken moet worden? Uiteraard is het mogelijk dat er meerdere activiteiten per dag plaats vinden, mits er overleg is geweest met de organiserende partijen. Straks na de discussie verwacht hij ook nog een reactie van het college. Toen de heer Eenhoorn, en alleen de heer Blonk was daar bij en mevrouw Gielis en de heer Kampinga, hier sprak toen zei hij de legendarische woorden: denk groots, blijf dorps. Dat zijn mooie woorden. Lansingerland is ook groter gaan denken. Foodtruckfestivals, popfestivals, right for the roses. Het zou hem niet verbazen als ook de Tour de France, net als in Capelle aan den IJssel 3 jaar geleden, hier ook nog een keer doorheen komt. Prachtige initiatieven. WIJ ondersteunt ze van harte, maar dat 'blijf dorps' daar moet men voor waken, want dat zijn de eigen ondernemers, de eigen Oranjeverenigingen en die moeten gekoesterd worden. Naast elkaar bestaan, maar niet ten koste van elkaar. Dank u wel.

Mevrouw Bouman heeft tijdens de laatste commissievergadering de heer Hoek aangehoord. Het kwam bij haar als ongenoegen dan wel verbazing over, dat dit onderwerp naar voren gebracht werd en welke antwoorden de commissie toen kreeg. Dat dit onderwerp in een grote belangstelling staat, getuigt dat zoveel mensen van de verenigingen hier op de tribune zitten en de 2 insprekers, de heer Vedder en mevrouw Van den Berg. Dank voor de inbreng. Koningsdag is een dag van feest voor jong en oud, waar vele verenigingen en vrijwilligers zich al jaren traditiegetrouw voor inzetten in de 3 kernen voor het organiseren van allerlei mooie en prachtige activiteiten. Dan hoort ze, dat er een vergunning is afgegeven en ze gaat ervan uit dat dat juist is. Als het niet zo is, hoort ze dat graag, maar ze gaat ervan uit, dat die verleend is. Voor een foodtruckfestival op Koningsdag. Ook het CDA is niet tegen een foodtruckfestival, alleen op deze dag. Bij het CDA heeft het de volgende vraag opgeroepen. Hoe heeft het zover kunnen komen, dat er een vergunning verleend is voor dit foodtruckfestival, zeker op Koningsdag? Is er, toen de aanvraag binnen kwam, alleen gekeken naar het afvinken van het e.e.a. en dat het voldoet aan de voorwaarden, zodat er een vergunning kon komen? Hoe is dit proces verlopen? Het mag toch bij velen, ook hier in het gemeentehuis ook wel bekend zijn, dat men voor een bruisende kern is, alle drie bruisend. Daar gaat de gemeente voor. Is er dan geen rekening gehouden met al die activiteiten van al deze verenigingen, Oranjeverenigingen en al die vrijwilligers, die zich elk jaar weer inzetten? Is hier intern, maar ook extern, naar diverse verenigingen helemaal geen ~~commentaar~~ communicatie geweest? Ze beluistert van zowel de heer Vedder als mevrouw Van den Berg dat dit niet gebeurd is. Ze hoorde de wethouder tijdens de commissievergadering ook zeggen: ja, deze festiviteiten en de activiteiten in de kernen versterken elkaar. Dat zou kunnen. Echter, dat weet men pas als het festiviteit achter de rug is. Met andere woorden: het CDA doet een dringend beroep aan het college om in deze te gaan evalueren hoe het e.e.a. verlopen is als het festiviteit door gaat en het foodtruckfestival ook op die dag plaats vindt. Stel dat, graag de evaluatie, wat mevrouw Van den Berg ook al aangaf. Dan de toekomst, want het zal niet de laatste keer zijn, dat de gemeente een bruisend feest heeft in de kernen en dat er meer aanvragen komen. Hoe gaat de gemeente dan met dit soort activiteiten om? Zowel intern als extern? Gaat men dat zomaar weer afvinken? Of gaat men toch met elkaar in overleg en communiceert men met elkaar? Dat is toch wel het laatste wat men zou moeten doen. Of moet het beleid in deze aangepast worden om dit soort situaties te voorkomen, met zoveel belangstelling op de

tribune. Dit kan toch niet de bedoeling zijn? Wat is het leermoment in deze? De heer Hoek verzoekt haar om ook de vragen die hij in zijn bespreekpunt heeft gesteld te beantwoorden. Mevrouw Bouman komt daar in de tweede termijn wel even op terug, want ze wacht eerst even de discussie af. De heer Hoek zou het voor de discussie prettig vinden. Dat is de keus van mevrouw Bouman. Voorlopig heeft zij een conclusie. Het verdient zeker niet de schoonheidsprijs. Het is een erg onhandig opereren tot op dit moment. Dank u.

De heer Van Santen merkt op, dat het nogal wat los maakt. Hij sluit aan bij de vorige twee sprekers, maar wil er zelf ook nog een bijdrage aan leveren. Allereerst bedankt hij WIJ voor het indienen van het bespreekpunt. Ook de VVD werd verrast door het bericht, dat er een foodtruckfestival wordt georganiseerd op Koningsdag. Dat leidde afgelopen maandag ook tot een behoorlijke discussie in de fractie. Aan de ene kant voelt de VVD mee met de ondernemers uit de kernen en de vrijwilligers, dat dit niet goed getimed is. Ook de VVD vraagt zich af of dit bij de ambitie van bruisende kernen past. Het voelt ook wel als een klap in het gezicht van de vele vrijwilligers, die hier ook aanwezig zijn, dat er een commercieel event naast Koningsdag wordt geplaatst en wat mogelijk mensen weghoudt bij de viering van Koningsdag in de kernen. De VVD vraagt zich dan ook af of er voldoende inspanning is geweest om de vergunning te weigeren. Op zo'n dag is er immers een verhoogd risico voor de openbare orde en veiligheid door het toevoegen van een extra locatie. Is dat voor de hulpverlening wel te doen op zo'n dag, die toch al topdrukte betekent? Aan de andere kant vindt de VVD dat ondernemers de ruimte moeten krijgen, de VVD is tenslotte liberaal, en dat het mogelijk een leuke toevoeging is aan het programma van Koningsdag. Maar toch, dan moeten de Lansingerlandse ondernemers daar wel van mee kunnen profiteren. Ze hadden dus hierbij betrokken moeten worden. Degene die de vergunning op administratieve toetsing heeft verleend, had de sensitiviteit moeten hebben dat het in dit stadium gevoelig lag. Dat blijkt ook vandaag. Er had proactief contact met ondernemers en vrijwilligers gezocht moeten worden i.p.v. op een later moment hiermee te confronteren. Tot slot wil hij nog even kort ingaan op de vraag van WIJ. Versterken de festivals elkaar? De VVD vindt het lastig zich voor te stellen, dat het elkaar versterkt; inwoners kunnen immers maar op één plaats tegelijk zijn. Financieel risico? Ja, de VVD zou het zich kunnen voorstellen, dat het financiële gevolgen zou kunnen hebben inderdaad. De VVD is er sterk voorstander van dat partijen met elkaar in overleg gaan. Vandaag kon men de winkeliersvereniging uit Berkel horen, maar hij heeft ook contact gehad met de winkeliersvereniging uit Bleiswijk en soortgelijke signalen ontvangen. Dat er te weinig gecommuniceerd wordt en dat ze dat graag meer hadden willen hebben. Een andere datum is een vraag. Ja, dat zou de voorkeur hebben voor de VVD, als dat zou kunnen. Financieel risico, compensatie of wat dan ook? Dat vindt de VVD een lastige. Hij hoort graag van WIJ in de tweede termijn wat ze hier precies mee willen bereiken. Het laatste punt, of er in de toekomst in de planning rekening mee gehouden moet worden, ja, dat lijkt de VVD heel handig. De VVD is voorstander van een bruisend Lansingerland en juicht het initiatief van een foodtruckfestival van harte toe, maar plan het de volgende keer beter en zorg dat er afstemming is met betrokken partijen. Als dat zou betekenen, dat de kaders aangepast zouden moeten worden, dan vindt de VVD dat prima. Dank u wel.

De heer Jonker merkt op, dat er al veel gezegd is. Hij wil beginnen met de intentie van het besprekestuk van WIJ. Hij denkt dat iedereen die volledig ondersteunt. Het helpen van ondernemers, het tot een succes maken van Koningsdag en het ondersteunen van de vele vrijwilligers, die daar geheel belangeloos een bijdrage aan leveren. Daarvoor moet allereerst waardering uitgesproken worden. Tegelijkertijd verwacht D66 ook, dat als er commerciële partijen zijn, die ook een bijdrage willen leveren, dat de gemeente tijdig in gesprek gaat met dergelijke partijen om activiteiten op elkaar af te stemmen en om te zien waar men elkaar kan versterken. Hij heeft de indruk dat dat niet optimaal is verlopen, maar hij wacht graag de reactie van de wethouder af. Hier zitten wel leerpunten in, als hij de inspreker hoort, om het eufemistisch te formuleren. Tegelijkertijd moet men eerlijk zijn naar iedereen t.a.v. ondernemen in Nederland. Het is nu eenmaal zo dat men vrij mag ondernemen. Ondernemers uit Pijnacker, Zoetermeer, Lansingerland kunnen, mits ze zich aan de geldende wet- en regelgeving houden en aan vergunningseisen voldoen, activiteiten ontplooiën. Overal. Ook tijdens Koningsdag. Hij is geen jurist, niet op dit vlak in ieder geval, dus hij kan niet beoordelen of er aan een lokale vergunning überhaupt randvoorwaarden gesteld kunnen worden, die inhouden dat eigen ondernemers beschermd worden tegen activiteiten van buitenaf op bepaalde dagen. Hij betwijfelt dat zeer. D66 wil dat ook niet als liberale partij. D66 wil graag echt liberaal zijn, dat iedereen de ruimte krijgt om te ondernemen, ook ondernemers buiten Lansingerland, die een bijdrage willen leveren aan Koningsdag. Tegelijkertijd is de afstemming van de planning en het elkaar zo maximaal mogelijk versterken wel van belang. Daar moet op gestuurd worden en maximaal op inspannen. Daar wil hij het in de eerste termijn bij laten.

De heer Van Doorn is normaal blij met een volle tribune, alleen de aanleiding vanavond geeft aan, dat het een vervelende achtergrond heeft en dat is betreuenswaardig. Want dit zijn de inwoners, die feestdagen in Lansingerland kleur en gezicht geven. Dan is het vervelend dat voor de inwoners twee hele leuke ontwikkelingen nu schijnbaar tegenover elkaar komen te staan als concurrerend. Wat L3B betreft, moet dat zeker anders. Toen de raad de spelregels bedacht over hoe hier invulling aan gegeven moet

worden, was dit niet het doel wat men voor ogen had, stelt hij zich zo voor. Klasse voor WIJ dat ze dit geagendeerd hebben, om te kijken wat er nog aan gedaan kan worden. In de vraagstelling van de heer Hoek kwam naar voren 'wat als, dan' en 'wat als gebeurt' en wat zijn de effecten. L3B kan wel een aantal aannames doen en vermoedens uiten, maar daarmee maakt hij niet hard dat er inderdaad een probleem komt. Maar toen L3B hierover nadacht, werd gezegd, dat er ooit een centrummanager hiervoor is aangesteld of aangesteld wordt. Hij kan het zich zo voorstellen, dat vanuit die rol juist op de planning die samenhang bewaakt wordt, zodat voorkomen wordt, dat het tegenover elkaar komt te staan. Hoe kijken raad en college hier tegenaan? Is dat inderdaad een thema voor de toekomst, dat dit bij een centrummanager belegd zou moeten worden? Eigenlijk is er een tweetal opties. Wat helpt het als er nog ruimte gevonden wordt? Het concurrerende zit niet zozeer in de activiteiten, want dat zou elkaar nog kunnen versterken, maar wat als het samen gevoegd wordt op een centraal punt in de centra? De heer Hoek vraagt of het de heer Van Doorn duidelijk is, dat het foodtruckfestival 3 dagen in beslag neemt en Koningsdag gelukkig maar 1 dag. De heer Van Doorn vraagt of het een oplossing is dat de karretjes naar elkaar toe gebracht wordt, want ze zijn mobiel. Hij probeert naar oplossingen te zoeken; hij probeert niet in problemen te denken, vandaar dat hij die vraag neerlegde. Maar hij kan zich ook voorstellen dat in deze fase van het proces er al veel gebeurd is en misschien een stap te ver. Wel wil hij de vraag neerleggen of er nog ruimte is om het contact te zoeken met het foodtruckfestival, want hij wil wel dat die organisatie zich welkom blijft voelen in Lansingerland, want ze hebben een aantal fantastische feesten hier georganiseerd. L3B ziet hen zeker niet als een bedreiging en dat zal raadsbreed gedeeld worden. Dat heeft hij ook niet opgepikt van de sprekers en de vrijwilligers. Alleen het moment is ongelukkig. En wat nog meer ongelukkig is, is dat het probleem zich aan het eind van het jaar zich weer voor kan doen. Dus het moet nu naar een structurele oplossing. De vraag aan het college is: is er nog ruimte om te verzetten? Of in contact te treden met de organisatie om hier een passende oplossing voor te bedenken? En ook vanuit het oogpunt van veiligheid. Dat bij zowel de feesten in de 3 kernen als op deze locatie de veiligheid wel gewaarborgd kan worden in het kader van de handhaving. Daar wil hij het in de eerste termijn bij laten. Aan de hand van de antwoorden kan hij in de tweede termijn verder reageren op de vragen van de heer Hoek, want dan heeft hij wat meer informatie.

Mevrouw Verhoef is ook blij dat WIJ dit punt op de agenda heeft geplaatst. Er is al veel over gezegd, maar ook de PvdA vindt het bijzonder onhandig dat het foodtruckfestival is gepland en ook is toegestaan, dat de vergunning is verleend, op de dag dat ook in de kernen door de vele vrijwilligers en door de winkeliers allerlei activiteiten worden georganiseerd. Ze wil nu meteen overgaan tot de vragen van WIJ. Of de festivals elkaar zullen versterken, daar is al veel over gezegd. Men weet dat niet. Voor een deel vindt het ook op andere dagen plaats, maar op de dag zelf vermoedt ze dat ze elkaar niet zullen versterken en dat mensen zullen moeten kiezen en dat er dus mogelijk minder mensen naar de kernen zullen komen. Dat is wat ze denkt, maar natuurlijk nooit helemaal zeker weet. Dan zouden de winkeliers en de horeca risico kunnen lopen in financiële zin, omdat er minder aanloop is, minder klanten, minder reuring. Ze vermoedt, dat het college al in overleg is gegaan met de Oranjevereniging en de winkeliers. Zo niet, dan zou het college dat zeker moeten doen. Of het foodtruckfestival verzet moet worden. Ook dat is door de heer Van Doorn zojuist bij het college gelegd. Kan dat nog? Tegelijkertijd voelt dan ook wel, dat een aantal inwoners dan teleurgesteld zal zijn, die ook in die meivakantie uitzien naar een lang weekend vol feesten in het Annie M.G. Schmidtpark. Die kant van de zaak ziet ze ook wel. Het gesprek zou kunnen gaan over het compenseren van die financiële risico's. Dat woord wordt helemaal niet genoemd, maar ze vermoedt dat WIJ in die richting denkt. Of dat werkelijk kan, hoe dat berekend wordt en of men die kant moet willen opgaan, ook daar durft ze nu niet volmondig ja op te zeggen. Maar ze denkt dat in die richting minimaal overlegd zou kunnen worden. Of op een andere manier compenseren, maar daar heeft ze nog geen oplossing voor. Ze vindt in ieder geval dat dit voorkomen zou moeten worden. Mevrouw Bouman is daar ook uitvoerig op ingegaan. Hoe kan men er een volgende keer voor zorgen, dat dit soort dubbele agenda's niet meer voor komen? Daar moet goed over nagedacht worden, hoe dat voorkomen kan worden. Ze hoopt echt, dat er een goede oplossing komt en dat toch alle inwoners de dag zo goed mogelijk kunnen doorbrengen en dat de één niet lijdt onder de ander qua festival. Dank u wel.

De heer Markus merkt op, dat een jaar geleden het evenementenbeleid is vast gesteld, waar iedereen enthousiast over was. Dat ging Lansingerland op de kaart zetten en het gaf zeker voor de inwoners een hoop mogelijkheden om zich hier te vermaken. Met de verleende vergunning aan het foodtruckfestival tijdens Koningsdag lijkt het wel alsof men bijna ten onder gaat aan de ambitie, die toen met elkaar is afgesproken. Want het evenementenbeleid laat inderdaad toe om tegelijkertijd evenementen te organiseren die elkaar, in dit geval, in de wielen zouden kunnen rijden. Het is lastig te beoordelen of het negatieve of positieve invloed op elkaar heeft. Hij heeft er werkelijk geen antwoord op. Dan is hij oprecht. Hij zou het niet weten. Maar daar zit niet per definitie de crux. Wat hier gebeurt is dat een commerciële partij een foodtruckfestival organiseert tijdens Koningsdag. En juist Koningsdag is een activiteit wat al jaren wordt georganiseerd door vrijwilligers, die zich hier met ziel en zaligheid voor inzetten. In Bergschenhoek was er een poosje wat minder vrijwilligers, maar er zijn weer mensen die de schouders eronder zetten en het weer organiseren. Hij kan begrijpen, dat het voor hen niet heel positief

voelt toen ze het lezen in de krant. Het is niet sjiek dat het niet van tevoren met hen gedeeld is. Daar zit ook het punt. Hoe gaat men om met evenementen die zijn georganiseerd door vrijwilligers? Want men wil dat ze enthousiast blijven en dit blijven doen. Het evenementenbeleid moet er niet dwars doorheen lopen. Het kader is echter vast gesteld door de raad. Een vraag aan het college. In hoeverre biedt het evenementenbeleid nu de mogelijkheid om een andere afweging te maken dan er nu gedaan is? Is die ruimte er? Of moet die ruimte op een andere manier ingericht worden? Hij weet niet of er anders omgegaan kan worden met de vergunning. Zijn er nog mogelijkheden voor verzetten? Mochten die mogelijk zijn, is een evaluatiemoment nodig, zoals ook stichting Nationale Feestdagen Bergschenhoek noemt. Hoe de verschillende verenigingen van elkaar kunnen leren, zodat de gemeente zeker weet dat de vrijwilligers positief betrokken blijven en feesten blijven organiseren. Tenslotte nog een oproep. Wellicht kan de gemeente nog iets doen om de verschillende organisatoren in dit geval bij elkaar te brengen om te kijken waar er nog ruimte of mogelijkheden zitten om het zo te organiseren dat ze elkaar goed versterken en dat ook zeker weten. Dit was het voor de eerste termijn. Dank u wel.

Voor mevrouw Gabin is het duidelijk, dat de gemeente ondernemers van buitenaf niet kan weren. Maar Koningsdag is geen nieuw fenomeen. Elk jaar wordt het op dezelfde wijze gevierd door dezelfde verenigingen en ondernemers. Bij verandering in de viering had het college de lokale verenigingen en ondernemers van tevoren moeten inlichten, zodat de ondernemers er ook op voorbereid hadden kunnen zijn. Om dan achteraf het argument te gebruiken dat de evenementen elkaar juist versterken zonder enige grond dat het er daadwerkelijk zo aan toe zal gaan, vindt GL wat gemakzuchtig. Blijkbaar zijn er meerdere evenementen op dezelfde dagen gepland. Op 13 en 14 september zal er namelijk een wielerronde-evenement plaats vinden, tegelijkertijd met het Opperdepop-festival, wat georganiseerd wordt door lokale ondernemers. Ook hier zal hetzelfde probleem ontstaan. Tot slot wil ze benadrukken, dat activiteiten als de foodtruck complementair moeten zijn aan wat de lokale verenigingen en ondernemers zelf doen en geen mogelijke tegenwerking. GL wacht af wat het college hierover te melden heeft. Dank u wel.

De voorzitter heeft vergunning in zijn portefeuille. De heer Hoek blijft het liefst op zijn plek zitten i.v.m. zijn rol in het debat. Als de raad het goed vindt, draagt hij het voorzitterschap even over aan degene die na de heer Hoek de meeste dienstjaren in deze raad heeft, de heer Blonk. Kan de raad daarmee instemmen? Dan verzoekt hij de heer Blonk om de voorzittershamer op te pakken.

De heer Blonk geeft als voorzitter het woord aan burgemeester Van de Stadt voor de beantwoording in de eerste termijn.

Burgemeester Van de Stadt legt voor alle duidelijkheid uit, dat de vergunning nog niet verleend is. De vergunning is in november aangevraagd. Vervolgens heeft overleg plaats gevonden met de aanvrager. Dat gebeurt altijd. De Oranjecomités hebben ook alle drie hun vergunning aangevraagd. De aanvraag van Bleiswijk is overigens nog niet compleet. Die van Berkel inmiddels wel en die van Bergschenhoek was in één keer compleet ingediend. Na vergunningaanvraag, onwillekeurig welke partij, vindt overleg plaats met die partij. Vervolgens gaat het zogenaamde dienstenoverleg van start. Dat betekent dat aan een heleboel partijen advies wordt gevraagd, zoals de politie. Een aantal fracties had het over veiligheid. In basis is het inderdaad slechts afvinken. Niet omdat men dat wil, maar omdat de wet dat zo stelt. De gemeente mag een vergunning niet zomaar weigeren. De heer Jonker heeft daar terecht wat van gezegd. Oftewel: het is een ieder vrij om een vergunning aan te vragen. Als er geen weigeringsgronden zijn, dan zal de vergunning verleend moeten worden. Dat geldt niet alleen voor een evenementenvergunning, maar voor alle soorten vergunningen. De basis van de weigering is in principe, lokaal dan, gelegen in de APV. En de APV biedt geen weigeringsgrond voor deze aanvraag door het foodtruckfestival. Dus tenzij één van de adviezen negatief zou zijn, zoals van de politie, en dat kan op Koningsdag bijvoorbeeld vanwege capaciteit, dan zou het niet kunnen. Het is echter niet zo dat Koningsdag of het foodtruckfestival hoge risicodragende activiteiten zijn, waarvan de politie al snel zal zeggen het niet te willen. Maar er zijn activiteiten denkbaar waarbij dat wel het geval zou kunnen zijn. De gemeente is in afwachting van het advies van de politie. Als een partij aan de vergunningseisen voldoet, aan de voorwaarden, dan krijgt hij de vergunning. Zo simpel is het. De gemeente organiseert geen festivals. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de planning of iets dergelijks. Als er 5 mensen voor dezelfde dag een vergunning aanvragen en ze voldoen alle 5 aan de regels, dan moet de gemeente daar aan voldoen. Overigens, de concurrentie kan ook vanuit de omgeving komen. Wat als ze in Rotterdam, net over de grens, een heel groot festival organiseren? Misschien dat de inwoners daar heen gaan. Misschien dat inwoners ook wel naar Den Haag of Amsterdam reizen op Koningsdag. Dat kan allemaal. Daar gaat de gemeente niet over. De gemeente gaat over de lokale vergunningverlening en daar dient een weigeringsgrond voor te zijn. Deze vergunning is in november aangevraagd en daarvoor geldt de APV die in 2017 is vastgesteld. Die biedt geen weigeringsgrond. De APV die in januari jongstleden is vastgesteld biedt dat ook niet. Overigens is de aanvraag ook in lijn met het evenementenbeleid, wat ook door de heer Markus is aangehaald, wat positief staat tegenover het organiseren van evenementen. Ze zijn ook leuk. Dat is het lastige. De vraag was: is er nog grond om hem te weigeren? Nee. Tenzij zich een weigeringsgrond zal

gaan voordoen. Maar in principe niet en zal de vergunning dus verleend moeten worden. Net als de aanvragen van de 3 Oranjecomités, als ze allemaal in orde zijn. En de aanvraag die zal worden ingediend door de winkeliers van Westpolder. Zij gaan misschien een eigen Koningsdag daar organiseren. Dat mag natuurlijk ook. Dan contact. Ja, er is contact. Gevraagd wordt of er ambtelijk dan niet een gevoel is geweest? Er is contact met de organisatie Toost om het e.e.a. af te stemmen; dat is er wel degelijk geweest. Zo heeft Toost na ambtelijk overleg en een verzoek van de ambtenaren afgezien van het organiseren van een vrijmarkt bij Toost. Dat vond men directe concurrentie. Doe dat niet. En daar hebben ze zelf van afgezien. De vraag is of de gemeente het had kunnen weigeren. Maar de gemeente treedt in overleg. Geprobeerd wordt om het af te stemmen en het in harmonie te laten verlopen. Dat zal bij alle evenementen zo gaan. Twee jaar geleden was de gemeente zelf nauw betrokken bij de organisatie van Right for the roses. De gemeente kon niet voorkomen, dat dat op dezelfde dag plaats vond als de Oostlandmarathon. Dat was heel vervelend, ook voor de gemeente. Het was directe concurrentie m.b.t. sponsors en vrijwilligers. Ook daar heeft de gemeente geen rol in gehad om het te voorkomen. Dus ook hier niet. Kan dan verlangd worden: ga in overleg met. De gemeente verleent ontzettend veel vergunningen. Daar zit best wel vaak dat soort overleg bij, maar dat kan niet geformaliseerd worden. Want wie is de belanghebbende met wie in overleg getreden moet worden? Geprobeerd wordt, bij het verlenen van vergunningen, rekening te houden met alle partijen, dus ook met de Oranjecomités en de Koningsdagevenementen. Want dat staat duidelijk in het evenementenbeleid: de gemeente koestert de lokale evenementen. De warme woorden, die gesproken zijn over het organiseren van Koningsdag in de drie kernen, zijn bij het vormen van het beleid ook uitgesproken. Heel belangrijk. In die zin zijn de woorden van de heer Eenhoorn nog geldig vandaag. De burgemeester is zelf in alle drie de kernen op Koningsdag en hij waardeert enorm wat de vrijwilligers daar doen. Daar kan geen enkele twijfel over bestaan. En de raad heeft dat ook uitgesproken. Dat wil niet zeggen, dat anderen zomaar uitgesloten kunnen worden. Dat is het tweede. De gemeente gaat niet over het willen van die evenementen. Of dat de gemeente ze leuk vindt. De burgemeester verleent geen vergunningen, omdat hij het leuke evenementen vindt, maar omdat het past binnen het beleid en omdat ze niet geweigerd kunnen worden. Hij zal het contact tussen Toost en de Oranjecomités nog aanmoedigen. Ja, natuurlijk, want hij heeft het belang van alle inwoners voor ogen. Dus dat zal hij zoveel mogelijk proberen te stimuleren. Hij hoorde mevrouw Van den Berg ook zeggen, dat ze dat graag wil, maar dat ze dit een raar moment vond. Hij zal kijken of ze met elkaar om tafel kunnen gaan om te kijken of ze elkaar kunnen versterken. Dat kan best als men zijn best doet. Daar moet gebruik van gemaakt worden. Tegelijkertijd weet hij het ook niet; de heer Markus heeft daar gelijk in. De evaluatie, waar mevrouw Bouman naar vroeg, is natuurlijk heel goed. Uit die evaluatie kan opgemaakt worden of het kan. Als iedereen vast stelt, dat het niet kan, dan is er zeker een mogelijkheid voor de raad om iets te doen. Dan moet de raad naar de APV kijken. De weigeringsgronden die daar dan in opgenomen worden, gelden dan voor alle vergunningen. Dus dat is nog niet zo eenvoudig. Het klinkt makkelijk, maar één wijziging toevoegen, die op één ding gericht is, is in juridische zin nog niet zo gemakkelijk. De heer Van Doorn begrijpt, dat het advies m.b.t. veiligheid nog niet binnen is. Dat is mogelijk een haakje. Stel dat daar uit komt, dat de capaciteit ontoereikend is om op al die plekken tegelijk te kunnen handhaven. Welke volgorde zit daar dan in? Prevaleert het evenement in de dorpskern zelf? Of het foodtruckfestival. Burgemeester Van de Stadt zegt dat hetzelfde geldt als twee partijen iets aanvragen voor dezelfde locatie. In principe geldt dat wie het eerste komt het krijgt. In principe. In dat kader kan de burgemeester zeggen dat Toost het eerst was; hij had het eerst hier een vergunningaanvraag liggen. Dat is de realiteit. Laat men hopen, dat het zover nooit komt, want dat zijn conflictsituaties die handig opgelost moeten worden. Voor de politie zou veiligheid een weigeringsgrond kunnen zijn. Als de politie negatief adviseert, is dat niet het laatste woord. De burgemeester zet ook weleens druk op de politie, want ze gaan ook wel heel snel met hun capaciteit naar de grote steden en dan krijgt de gemeente niets. Dan verwacht de raad, dat de burgemeester zich inzet om aan de touwtjes te trekken. Hoe dat gaat lopen in dat als-spel is nog maar even de vraag. De burgemeester heeft als vergunningverlener de plicht om voor Toost op te komen als zij recht hebben op een vergunning. Zo zit het gewoon. Iedere partij mag daarop rekenen. De heer Kuipers hoort de burgemeester een juridische constellatie schetsen. De burgemeester moet aan de wet voldoen en daar de vergunning op afvinken. Nu is de raad de wetgever. De burgemeester zegt dat het niet mee valt om dat te regelen in de APV. Moet hij dat zo begrijpen, dat het lastig is om in zo'n APV op te nemen dat op Koningsdag, namelijk op 27 april, het dan niet mogelijk is om een tweede vergunning af te geven voor een groot evenement? Is dat lastig? Burgemeester Van de Stadt gaat hier geen antwoord op geven zonder daar gedegen juridisch naar te laten kijken. Als er een regel gesteld wordt, moet dat voor iedereen gelden. Regels die duidelijk tot doel hebben om bijvoorbeeld concurrentie uit te sluiten, kunnen op juridische problemen stuiten. De heer Jonker zegt geen jurist te zijn op dit terrein. Maar van de jurist heeft hij begrepen, dat het dan geldt voor de breedte van de vergunningverlening. Het is dus doorgaans nog niet zo gemakkelijk. Hij zegt niet dat het onmogelijk is. Als de raad dat wil, gaat er naar gekeken worden, maar dan moet naar de APV gekeken worden. Dat moment is er als de raad de evaluatie in handen heeft, want het duurt in ieder geval weer een jaar. Als het niet in de regels is opgenomen in het verleden, dan kunnen de spelregels niet meer gewijzigd worden. En deze valt zelfs onder de oude APV. Als de raad dat wel doet, is dat een onrechtmatige daad en wordt de gemeente schadeplichtig en zal de verzekering toedeloze zeggen en betalen ze niet uit, want dat is dan bewust gedaan. Die optie is er

gewoon niet. Dat is vervelend, als hij de raad zo hoort. De heer Kuipers begrijpt die duiding, dat het lastig is. Maar hij hoorde de burgemeester zeggen, dat hij het wel wil uitzoeken als de raad dat wil. Dan wil hij nu graag zeggen, dat hij dat graag wil. Burgemeester Van de Stadt zegt dat hij dat dan gaat uitzoeken. De raad krijgt dat dan, maar het kan niet gelden voor deze vergunning. Als de Oranjecomités hier komen, dan zijn dat de plaatselijke vrijwilligers en zij worden gekoesterd door iedereen en door de burgemeester zeker, en dan is dat buitengewoon vervelend. De heer Markus hoorde de burgemeester zeggen, dat hij richting Toost had aangegeven dat er van alles georganiseerd wordt rond Koningsdag, houd daar rekening mee. Heeft de burgemeester dat ook richting de Oranjeverenigingen aangegeven, dat er ook een aanvraag binnen was gekomen van het foodtruckfestival, zodat zij daar ook aan de voorkant op kunnen anticiperen. Want nu hebben ze het gelezen in de krant. Burgemeester Van de Stadt zei dit al. Bij vergunningaanvragen wordt er niet naar partijen gezocht die daar eventueel door geraakt zouden kunnen worden. Dus dat is lastig. Zelf heeft hij begrepen, dat het met het comité van Bergschenhoek besproken is in de loop van hun eigen vergunningaanvraag. Van mevrouw Van den Berg begreep hij dat dat beperkt was. Dat kan beide waar zijn. Feit is dat geprobeerd wordt om dat contact te zoeken, maar vooraf is het heel moeilijk. De heer Hoek kan zich niet aan de indruk onttrekken, dat als er een vergunningaanvraag komt voor Koningsdag, dat er dan geen lampje gaat branden. En dat men niet bedenkt dat het toch wel handig is als de Oranjeverenigingen daarin gekend worden. Dat is toch geen rare gedachte? Dit is het volksfeest van het jaar. Kom op. Burgemeester Van de Stadt vindt dit zeker geen rare gedachte. Van hem mag verwacht worden, dat hij objectief naar elke aanvraag kijkt, zonder te laten mee wegen wat hij wel of niet leuk vindt. Dat betekent dat hij partijen gelijk moet behandelen. Als hij bij één partij op een bepaalde dag aanslaat waar het beleid geen enkele aanleiding toe geeft, dan gaat hij zijn eigen mening in het spel gooien en daar moet hij voor waken. En de raad overigens ook. Het is vervelend. Hij vindt het ook vervelend, want hij koestert de vrijwilligers achter hem zeer. Zelf is hij in die drie kernen met ongelooflijk veel plezier en ook dit jaar. Iedereen voelt zich er ongemakkelijk bij. Maar uiteindelijk is hij er om te kijken naar het afpellen van de regeltjes, zoals mevrouw Bouman dat noemde. Ja, zo werkt het en dat is weleens vervelend. Dank u, voorzitter.

De voorzitter geeft de insprekers de gelegenheid om kort te reageren op hetgeen in de eerste termijn gezegd is.

Mevrouw Van den Berg vindt het erg jammer, dat er geen verschil wordt gemaakt tussen iemand die hier komt om geld te verdienen, ondanks dat ze het een mooi bedrijf vindt en een hartstikke leuk feest, en de vrijwilligers, die lopen te sappelen om een beetje geld. Letterlijk van de week langs de deuren bij iedereen om geld te halen. Dat. Dat was het kort. Applaus. De voorzitter wijst aanwezigen erop, dat applaus niet is toegestaan.

Tweede termijn

De heer Hoek is blij met de sympathie van alle partijen. Daar is hij oprecht blij mee. Laat men zich nou niet juridisch ingraven, maar laat men vooral daadkracht zien. Er was een vraag van de VVD m.b.t. de financiële gevolgen. Hier bedoelt hij het volgende mee. Stel, een ondernemer exploiteert een café en betaalt aan de Oranjevereniging. Hij probeert dat in omzet weer terug te krijgen. De Oranjevereniging organiseert daar een band voor of de café-ondernemer zelf, maar hij komt erachter dat hij dit jaar bij lange na niet uit de kosten komt. Wat doet die beste man? Volgend jaar heeft hij er geen trek meer in, want het kost hem geld. Dat betekent dat de gemiddelde Oranjevereniging met een financieel gat zit. WIJ wil voorkomen, dat het niet doorgaat en dat de Oranjevereniging met een financieel gat komt te zitten voor het organiseren van Koningsdag het jaar erop. Dat zou hij doodzonde vinden. Daarnaast hoort hij het voorstel van L3B om wellicht de foodtrucks richting het dorpscentrum te rijden. Dat vindt hij wel een aardig argument, maar het gaat met name om de lokale ondernemers. Dat vindt hij zo prettig aan Koningsdag. De heer Van Doorn verduidelijkt, dat ze elkaar daar vinden. Goed luisteren. Hij draait het niet om. Hij probeert te zoeken hoe de schade over en weer zo min mogelijk gehouden kan worden, gezien het verloop van dit debat. Daar gaat het hem om. De heer Hoek zegt dat als de aanvraag er een week eerder had gelegen, dan was het afgekeurd, want dan is het Pasen. Waarom kan het dan niet doorgaan? Het weekend erop is het bevrijdingsdag. Hij weet niet of de Oranjecomités veel activiteiten hebben georganiseerd op 5 mei, maar wat hem betreft, zou dat een redelijke escape zijn om met Toost foodtruckfestival te overlappen of het niet mogelijk is op 5 mei. Dat wil hij ook mee geven, want hij wil echt het college een uiterste inspanning vragen om in contact met Toost en de Oranjeverenigingen hier uit te komen. Hij is er niet in gerust gesteld en vandaar dat hij een motie heeft. De heer Markus hoort sympathieke woorden. Hij zegt dat men daadkracht moet tonen, maar wat is de daadkracht, die de raad kan doen? De raad heeft een eigen verantwoordelijkheid. De raad stelt de kaders. Welke daadkracht? De heer Hoek heeft een motie voorbereid en die luidt als volgt:

M2019-03

Het gezien de discussie in de raad het niet wenselijk is dat er op Koningsdag tegelijkertijd een foodtruckfestival wordt georganiseerd. Verzoekt het college een inspanning te plegen het

foodtruckfestival een andere datum aan te bieden. Hij denkt dat dat nog kan, want 4 en 5 mei zijn nog vrij. Als het niet geprobeerd wordt, weet men het niet. Wanneer dit niet lukt, kan, met de verschillende Oranjeverenigingen en winkeliersverenigingen op korte termijn een overleg te plannen. Onderdeel van dit gesprek dient te zijn: het mogelijke financiële risico wat de Oranjeverenigingen en winkeliersverenigingen lopen en hoe ermee om te gaan. En hoe in de toekomst wordt omgegaan met aanvragen van externe partijen voor het organiseren van activiteiten op Koningsdag op een andere locatie dan de 3 dorpskernen. En tot slot dient het college de uitkomsten van dit gesprek voor 21 maart te delen met de raad. Gaat over tot de orde van de dag, ondertekend met de fractie van WIJ.

De voorzitter meldt, dat deze motie onderdeel uitmaakt van de beraadslagingen betreffende dit agendapunt.

Mevrouw Bouman heeft begrepen, dat de vergunning nog niet verleend is. Ze vroeg zich dat af in de eerste termijn en dat is dus zo. Ze heeft een heleboel gehoord. Juridisch brengt het toch de nodige problemen met zich mee. De burgemeester is gehouden aan de uitvoering van diverse verordeningen en wetten. Dat begrijpt ze. Aan de andere kant begrijpt ze ook het dilemma, waar iedereen mee zit. Er zijn diverse verenigingen, Oranjeverenigingen, alle vrijwilligers en er is de club van het foodtruckfestival, die dat graag wil organiseren. Ze wil de motie van de heer Hoek goed tot zich nemen om te kijken of het allemaal wel juridisch haalbaar is om hier ja of nee op te zeggen. Ze wil straks dus even schorsen om dit tot zich te nemen. Ze zou het heel prettig vinden als men er met elkaar uit kan komen. Ze zou het heel fijn vinden als men op Koningsdag met elkaar een heel goed, leuk en gezellig feest heeft. In hoeverre is een ieder nog te bewegen? Ze hoopt dat partijen nog met elkaar in gesprek kunnen komen om het op een voor een ieder acceptabele manier op te lossen. Dat zou haar wens zijn, om tot een oplossing te komen. Ze weet niet één twee drie nog niet, maar ze hoopt het wel. Ze vraagt dus nog even om een schorsing om naar de motie van de heer Hoek te kijken. Dank u wel.

De heer Van Santen wil ook even de tijd nemen om naar de motie te kijken. Dan komt hij er straks op terug.

De voorzitter heeft een procedurepunt. Er wordt tijd genomen voor de motie. Is het niet verstandig om eerst te schorsen, want anders heeft men geen termijn meer over. Ja? Het duurt even voordat de motie gepubliceerd is. Hij schorst de vergadering voor 5 of 10 minuten.

Schorsing

Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering. Hij stelt voor om de tweede termijn opnieuw te beginnen. Dit zal hij uitleggen. De heer Hoek gaat zijn motie aanpassen en daar moet hij wel de gelegenheid voor krijgen en dat kan alleen maar in de zijn tweede termijn.

De heer Hoek heeft de motie als volgt aangepast. Het is wel enigszins afgezwakt, maar het doel is om met elkaar in gesprek te komen. Tijdens dat gesprek kunnen nog allerlei andere onderwerpen aan de orde komen. Het luidt nu:

M2019-03

Verzoekt het college om met alle betrokken partijen rond de tafel te gaan teneinde het foodtruckfestival een andere datum dan Koningsdag aan te bieden en een terugkoppeling te geven in de eerstvolgende commissie algemeen bestuur.

De voorzitter geeft aan, dat deze motie de motie van zojuist vervangt. Deze motie is nu onderdeel van deze beraadslagingen.

Mevrouw Bouman zegt, ook even voor de mensen op de publieke tribune, dat het even een kleine bevalling was, maar ze zijn er uit gekomen. Het zou toch mooi zijn als men met elkaar in gesprek zou kunnen komen om tot een oplossing te komen. Uiteindelijk is dit nu zo verwoord in de motie, zoals de heer Hoek aangekondigd en voorgelezen heeft. Dat kan het CDA ondersteunen. Ze hoopt op een goede uitkomst. Dank u.

De heer Van Santen zegt dat de VVD de motie zal steunen. De heer Hoek zei voordat hij de motie voorlas, dat het ook een andere oplossing kan zijn, wie is de raad om dat hier te bepalen? Dat is duidelijk. Als het een andere datum is, prima, als men eruit komt.

De heer Jonker zegt dat D66 de motie niet zal steunen. Dat heeft te maken met wat hij in de eerste termijn al heeft aangegeven, namelijk dat men niet weet of het elkaar versterkt of niet. Om nu dan te stellen, dat het verzet gaat worden, dat zou een beetje vreemd zijn. D66 is wel voor in gesprek gaan en

samen kijken hoe men elkaar kan versterken, maar niet voor verzetten van de datum, per definitie, want dat ligt er maar aan. Daarom zal D66 de motie niet steunen.

De heer Van Doorn wil twee punten aanhalen. Hij wil toch nog hameren op die veiligheid. Dat foodtruckfestival sluit op een moment. Er wordt lekker wat gedronken en vervolgens zijn er in de kernen nog feesten gaande. Daarmee loopt men mogelijk het risico dat er wat aangeschoten mensen door die kernen heen gaan zwerven naar feestende groepen toe. Dat kan mogelijk een risico zijn. Hij zou willen meegeven om dat in de overwegingen mee te nemen. Dat is één. L3B zal de motie, zoals die er ligt, steunen. Wel wil hij er wat duiding aan mee geven. L3B is niet per definitie tegen een foodtruckfestival in combinatie met. Waar het punt van L3B zit, is dat de afstemming beter had gemoeten. De heer Jonker merkt op, dat in de motie staat 'niet wenselijk' en dat er een andere datum gekozen moet worden. Een andere datum kiezen impliceert dat men het niet wenselijk vindt op Koningsdag. De heer Van Doorn legt uit, dat de wenselijkheid hem erin zit dat de groepen uit elkaar liggen. Dat heeft hij in zijn eerste termijn ook al gezegd. Daarmee is het per definitie niet versterkend, denkt hij. Het onwenselijke zit niet per definitie in de aanwezigheid van het foodtruckfestival, maar in hoe het met elkaar is afgestemd en georganiseerd. Dat bevreedt hem ook in de inbreng van D66. Als men met elkaar in gesprek gaat en het komt eruit dat Toost het twee dagen naar voren zet, waarom zou hij daar dan tegen zijn? Waarom zou D66 daar tegen zijn als men er met elkaar uit komt? De heer Jonker leest in de motie dat de datum veranderd gaat worden. Of dat dat de intentie is, maar hij heeft de tekst niet voor zich. De heer Van Doorn denkt dat hij dan even had moeten aansluiten. Voor hem gaat het erom, dat ze in gesprek gaan over die datum. Het is niet een opdracht om de datum te verschuiven; dat is onderwerp van gesprek. Daar wil hij het bij laten. De heer Jonker denkt dat het bij de orde van de vergadering hoort, dat hij kennis kan nemen van de tekst van de motie, maar hij heeft die tekst niet voor zich.

Ook mevrouw Verhoef zit er een beetje mee, dat ze de tekst van de motie niet precies voor zich heeft. Wat er wordt gevraagd is, dat verschillende partijen met elkaar in gesprek gaan. Dus het foodtruckfestival, Oranjeverenigingen, winkeliersvereniging en het college kan daar bij aansluiten. Dat er dan wordt gekeken of er een andere datum kan worden gevonden dan Koningsdag. Op zich kan ze zich in de strekking van de motie vinden, maar ze denkt niet dat er een motie aan het college nodig is om deze partijen te vragen om met elkaar in gesprek te gaan en naar een oplossing te zoeken. De oplossing kan liggen of in een andere datum of toch met elkaar overleggen hoe men toch samen naast elkaar dit in goede banen laten bestaan, zodat alle Lansingerlanders kunnen genieten van Koningsdag op een manier die hen aanstaat. De heer Hoek hecht er toch wel waarde aan om het middels een motie op een goede manier vast te leggen. Mevrouw Verhoef denkt dat dat op zich goed is, maar volgens haar is een motie niet de manier om een foodtruckfestival en een Oranjevereniging bij elkaar te zetten. Maar de strekking van de motie kan de PvdA steunen. Ze kan de motie steunen, maar ze heeft gezegd wat ze er over wil zeggen.

De voorzitter meldt, dat de motie hard copy geprint wordt. Nee, sorry, hij wordt gescand. Na de tweede termijn schorst de voorzitter even de vergadering voor het lezen van de motie, zodat voor iedereen duidelijk is wat erin staat.

De heer Markus hoort de heer Hoek aftrappen dat het zijn doel is dat verschillende partijen met elkaar in gesprek komen. Dat lijkt de CU een uitstekend doel. In de eerste termijn heeft de CU ertoe opgeroepen om inderdaad het college te vragen om verschillende partijen bij elkaar te brengen om met elkaar in gesprek te gaan. De burgemeester heeft dat ook toegezegd. Dat lijkt meer dan voldoende. En dat er op terug gekomen moet worden in de commissie AB is ook prima. Misschien is het wat flauw principieel, maar de CU vindt het onnodig om daarvoor nog een motie aan te nemen als die toezegging er glashelder ligt. Dan is dat precies hetzelfde als een motie aannemen. De CU mist in deze discussie, dat het voor dit jaar geregeld wordt, of niet, maar het mist de verantwoordelijkheid die de raad moet nemen om te kijken hoe dat in de toekomst geregeld moet worden. De heer Hoek neemt dit op zich. Het lag bij de mensen die rond de tafel lagen nogal gevoelig, maar WIJ gaat er zeker mee verder, om dit voor volgend jaar te voorkomen. Dat kan hij garanderen. De heer Markus vindt dit een toezegging waar hij wat aan heeft. De CU verwacht ook zo'n toezegging van de burgemeester. Dat is voor de CU voldoende. Dank u.

De voorzitter meldt, dat de motie nu zichtbaar is op het systeem.

Mevrouw Gabin vindt overleg niet kwalijk. Er wordt ruimte geboden voor eventuele verbeteringen en dat vindt GL wenselijk. GL steunt dus de motie. Maar in principe is het overbodig, want de burgemeester heeft toezeggingen gedaan om een evaluatie te laten plaats vinden. Het gaat de heer Hoek niet om een evaluatie. Het gaat hem erom, dat men vóór alle activiteiten rond de tafel gaat. Dat is een verschil. Mevrouw Gabin steunt daarom de motie ook.

Mevrouw Bouman heeft de motie nog steeds niet. De voorzitter schorst de vergadering voor een moment. Men moet het scherm refreshen. Hij heropent de vergadering.

Burgemeester Van de Stadt denkt dat alles gezegd is hier, wat gezegd moet worden. In algemene zin is hij heel blij dat als inwoners een probleem aandragen de raad reageert en dat ook in grote harmonie. Iedereen steunt hier de ondernemers en dat is belangrijk. Ten aanzien van de motie is ook alles gezegd. De burgemeester heeft drie dingen toegezegd of die worden in ieder geval gedaan. Men gaat evalueren. Er wordt nog even gekeken naar de mogelijkheden m.b.t. hoe het nu zit. En ten derde gaat men natuurlijk even met partijen om de tafel zitten. Geen enkel probleem met dat deel van de motie. Maar dat er een andere datum moet komen voor het foodtruckfestival, en de burgemeester sluit niet uit, dat dat een uitkomst is, maar voor het doel van het gesprek gaat hem dat te ver. Dat is niet de bedoeling, want tegenover de organisatie die al 2 maanden geleden met een vergunningaanvraag is gekomen moet men heel voorzichtig zijn. Het is zeker onderwerp van gesprek, maar zoals het in de motie staat: ten einde het foodtruckfestival een andere datum aan te bieden, gaat hem te ver. Dat vindt hij trouwens ook te beperkt, want er zijn veel meer insteken voor het gesprek, die ervoor kunnen zorgen dat het in goede harmonie op Koningsdag gaat verlopen. Dat is dan de inzet van het college. Het zit de heer Van Doorn in het woordje aanbieden. Dat is niet een doel dat men eruit moet komen met een andere datum, dat is niet dwingend opleggen, maar aanbieden is wel onderwerp van gesprek. Dat was de strekking zoals het bedoeld is. Vandaar dat hij op die manier reageerde. Dat is ook de duiding, die hij aan die opdracht mee wil geven. Hij ziet de heer Hoek knikken. Dat is ook het doel van het gesprek. Dus niet dwingend opleggen, maar onderwerp van gesprek laten zijn. Burgemeester Van de Stadt is het met die betekenis eens, dat het onderwerp van gesprek is. De heer Hoek merkt op, dat de heer Van Doorn het goed verwoordt, maar het zal wel de eerste insteek moeten zijn. Als men er dan niet uitkomt met elkaar, is er een nieuwe werkelijkheid. Maar hij vindt echt, dat de eerste insteek zal moeten zijn dat er gekeken wordt naar een alternatieve datum. Lukt dat niet, dan is er een nieuwe werkelijkheid. Burgemeester Van de Stadt denkt dat dit nauw luistert. Er is een partij, die een aanvraag heeft gedaan en daar kosten voor gedaan heeft, reserveringen voor gemaakt mogelijk. En om dan als eerste insteek te kiezen voor de vraag: willen jullie niet naar een andere datum? Nee, dat vindt hij lastig. Hij vindt dat partijen om de tafel gaan zitten om een open gesprek te hebben om te kijken hoe dit in goede banen geleid kan worden. Onderwerp van dat gesprek is ook het scheiden van data. Hij vindt dat er wel rekening gehouden moet worden met alle partijen die aan die tafel zitten en niet eenzijdig één partij direct een richting op sturen. De heer Hoek denkt dat dat kan, dat de burgemeester dat vindt. Hij had eerder zo moeten reageren, toen de aanvraag binnen kwam, want dan lag wellicht dit probleem er niet. Nu moet er echt een inspanning gepleegd worden om een andere datum te bewerkstelligen. En dat is onderdeel van het gesprek. Burgemeester Van de Stadt volgt het beleid. Dat is vorig jaar vast gesteld en dat sluit niet uit, dat evenementen op dezelfde dag plaats vinden. Dan heeft hij niet de ruimte om zelf te improviseren in een beginstadium. De heer Hoek mag dat vinden, maar dan wil hij graag duidelijke kaders van de heer Hoek dat aangaande. Als dat niet in het beleid staat, als de vergunning gewoon verleend moet worden, dan vindt hij dat partijen correct benaderd moeten worden. Dat is een open gesprek met alle partijen, waarbij de inzet is: een harmonieuze Koningsdag, waarvan het een onderdeel kan zijn dat het foodtruckfestival zelf zegt dat het handiger is als ze naar een andere datum gaat. Dat kan allemaal.

De voorzitter meldt dat de motie beschikbaar is. Heeft de raad behoefte aan tijd om de motie te lezen? Of kan de vergadering door gaan? Ja? Dan zit zijn taak er nu op. Hij verlaat de stoel voor de echte voorzitter.

De voorzitter, burgemeester Van de Stadt, bedankt de heer Blonk. Er mag niet geklapt worden voor de heer Blonk, maar anders had hij het graag gedaan. De voorzitter brengt de motie in stemming. Wie is er voor deze motie? Voor zijn de fracties van L3B, PvdA, GL, VVD, CDA en WIJ. Tegen zijn de andere twee fracties. Daarmee is de motie aangenomen.

De voorzitter kijkt even naar de publieke tribune. Mensen willen wellicht naar huis. Er is echter nog een belangrijk onderwerp te behandelen, namelijk de renovatie van de rotondes en het fietsveiliger maken. Maar wie naar huis wil gaan, geeft hij nu een moment de gelegenheid.

8.b Project Rotondes Fietsveilig

Mevrouw Verhoef meldt dat de PvdA samen met D66 en GL een amendement wil indienen bij het raadsvoorstel. Ze geeft eerst een beetje achtergrond voordat ze overgaat tot het voorlezen van het amendement. Iedereen weet dat de rotondes al jarenlang als onveilig zijn ervaren. Verschillende fracties hebben zich de afgelopen jaren sterk gemaakt om die rotondes veiliger te maken. Ook het college is nu met een mooi voorstel gekomen om zowel de toegenomen verkeersdruk, het feit dat er meer verkeer over de rotondes zal moeten gaan in de toekomst, op te lossen in samenhang met meer veiligheid voor fietsers en voetgangers. Ze wordt erg afgeleid door de heer Dieleman. Het is een mooie jongen, zoals er hier meer zitten, maar zo kan ze geen politiek bedrijven, als er herrie gemaakt wordt. De heer Dieleman is blij, dat deze opmerking in het verslag terecht gaat komen. Mevrouw Verhoef zegt dat de PvdA en andere fracties blij zijn, dat het college nu concrete voorstellen doet om zowel de doorstroming als de veiligheid van de overstekende voetgangers en fietsers te garanderen. Het college vraagt hierbij om

extra budget, omdat de vorig jaar gepresenteerde plannen op basis van de quick scan 2017 niet voldoende oplossingen boden, terwijl de raad toen verzekerd was dat in afstemming met alle stakeholders en op advies van verkeerskundigen de maatregelen voldoende zouden zijn. Het lijkt een beetje terug kijken en een beetje zeuren, maar ze zegt het er nadrukkelijk bij omdat het best wel lastig is om veiligheid van rotondes goed in te schatten en om er goede plannen voor te maken. In principe heeft de PvdA daar vertrouwen in. Ondanks dat de voorgestelde maatregelen een hoger veiligheidsniveau nastreven, moet er wel aandacht blijven om voldoende te anticiperen op de toename van het verkeer. Maatregelen op de korte termijn zullen belangrijke verbeteringen moeten laten zien voor de fietsveiligheid om op de middellange en langere termijn, wanneer er meer verkeer is voorzien, voldoende te zijn. Een nulmeting voor de realisatie en een vervolgmeting na de realisatie van de maatregelen is dus noodzakelijk om objectief vast te kunnen stellen of het aantal en het soort ongevallen onder de verkeersdeelnemers verminderd is en ook de beleefde veiligheid van de rotondes verbeterd is, en daarmee de beleidsdoelstelling is gehaald. Het amendement:

A2019-02

Bij het raadsbesluit 'Project Rotondes Fietsveilig' een vierde punt toe te voegen aan de gevraagde besluiten, namelijk: 4.a. Het college een nulmeting te laten uitvoeren met betrekking tot werkelijke en de ervaren veiligheid op de rotondes en dezelfde meting nogmaals door het college te laten uitvoeren één jaar na realisatie van de maatregelen. 4.b. Dat er opnieuw aan verbetering van de rotondes moet worden gewerkt als uit de metingen blijkt dat de werkelijke en ervaren veiligheid niet is toegenomen.

De heer Ruijtenberg dient deze motie samen in met de collega's van de PvdA en D66. Eigenlijk heeft mevrouw Verhoef alles al verteld wat er te vertellen valt over dit amendement. Fietsveiligheid is een heikel punt binnen deze gemeente. De zeven rotondes staan al lang bekend als zeer gevaarlijke plekken, waar vele ongelukken gebeuren. GL is zeer verheugd dat er nu eindelijk genoeg budget is gevonden en goede maatregelen zijn om dit aan te passen. Maar zoals mevrouw Den Heijer ook regelmatig vertelt: meten is weten. Daarom vindt GL het ook zeer belangrijk, dat er inderdaad gemeten wordt, zodat men ook daadwerkelijk weet of de rotondes de impact hebben die men denkt dat het heeft. Daarom steunt GL van harte dit amendement.

De heer Dieleman merkt op, dat er over rotondes al behoorlijk wat gezegd is in eerdere vergaderingen, dus dat gaat hij nu niet nog een keer doen. Wat de CU betreft alleen even over het amendement. De PvdA, D66 en GL roepen gezamenlijk op om iets te doen met ongevallenregistratie en monitoren en evaluatie van dat soort dingen. In het raadsvoorstel op blz.3 gaat het al over de manier waarop de gemeente gaat monitoren. Ongevallen worden geregistreerd en een burgerpanel wordt gevraagd hoe ze de verkeersveiligheid ervaren als de rotondes zijn aangepast. Aan de hand daarvan blijft men monitoren wat daar gebeurt. Dat lijkt de CU een prima manier om te doen. Het gaat mevrouw Verhoef erom, dat er ook voor de aanleg van de rotondes gemonitord wordt. Dat is haar op blz.3 niet duidelijk geworden. Als het na de aanpassingen wordt gedaan, kan er wel gemeten worden, maar men weet niet of de rotonde veiliger gemaakt is ten opzichte van nu in een situatie waarbij in de toekomst steeds meer verkeer over de rotondes gaat. De heer Dieleman kan zich hier iets bij voorstellen. Aan de andere kant zijn er al veel ongevallencijfers, helaas, geregistreerd op die rotondes. Er zijn bepaalde onderzoeken naar. De fietsersbond heeft er een inventarisatie naar gedaan. Aan de hand daarvan zijn er al behoorlijk wat cijfers. Mevrouw Verhoef wil het gewoon helder hebben. Het gaat niet alleen om het tellen van hoeveel fietsers er zijn aangereden of andere ongevallen, maar ook hoe de rotondes ervaren worden. Niet alleen door de fietsers die er oversteken, maar ook door automobilisten, die daar soms met het zweet in de handen de rotonde op gaan, omdat ze heel slecht zicht hebben. Het gaat ook om de ervaren veiligheid op de rotonde door automobilisten en fietsers natuurlijk. De heer Dieleman vindt dit helder. Bij het tweede puntje wordt een soort voorschot genomen op een besluit wat de raad dan zou moeten gaan nemen. Als uit de monitoring blijkt, dat het niet veilig is geworden, dan wordt er al een voorschot genomen op het raadsbesluit, wat de raad dan moet gaan doen, namelijk er weer mee aan de slag. De heer Muis vraagt of de heer Dieleman dat niet heel erg logisch vindt, dat de raad dat gaat doen, als blijkt dat het onvoldoende effect heeft. Dat er dan gekeken wordt welke andere maatregelen nodig zijn. Dan zegt men toch niet: oké, daar nemen we kennis van en prima. De heer Dieleman kan dit zeker redelijk goed volgen. Waar het hem wel om gaat is, dat er uiteindelijk een afweging gemaakt moet worden over de verkeersveiligheid in de hele gemeente. Er is maar één keer de mogelijkheid om die pot geld uit te geven. Door nu hier al een voorschot op te doen, kan het niet meer integraal afgewogen worden. Als verkeersveiligheid gemonitord en gemeten wordt, dan stelt de CU voor om dat gemeentebreed te doen en niet nu specifiek in te zoomen op deze rotondes. De heer Muis zegt dat dit ook juist het probleem bij de behandeling in de commissie was. Dat er geen antwoord kwam op hoe er afgewogen is, deze investering en deze maatregelen, ten opzichte van het aantal ongevallen en ongelukken en letsel. Dat is wat beoogd wordt met dit amendement. Dat men dat alsnog scherp krijgt, zodat het inderdaad ook nog afgewogen kan worden ten opzichte van andere gevaarlijke punten. Nu wordt er een besluit genomen, maar eigenlijk weet men het niet heel scherp. De heer Dieleman is niet verantwoordelijk voor het

stemgedrag van D66. Als hij zelf niet scherp zou hebben of dit raadsbesluit wel verstandig is of dat er heel andere punten in de gemeente zijn, die misschien aangepakt moeten worden, dan zou hij toch eens goed achter zijn oren krabben zo meteen. Dat kan niet alleen opgelost worden met een amendement. De heer Muis denkt dat iedereen ervan overtuigd is dat die rotondes aangepakt moeten worden. Alleen men weet niet of al die investeringen in verhouding staan en ook het effect gaan hebben wat er beoogd wordt. De heer Dieleman denkt dat dat zal blijken bij de stemming over het raadsvoorstel. Daar is hij zeer benieuwd naar. Er is een uitgebreid onderzoek naar gedaan. In samenwerking met de fietsersbond is er een ongevalanalyse gemaakt, er is een fietsveiligheidsplan gemaakt, waarin de rotondes langs de Klapwijkseweg en Boterdorpsweg als de meest gevaarlijke punten naar boven kwamen. Dat is het startpunt geweest om dit te gaan doen. De raad heeft in het voorstadium gezegd dat het goed lijkt om die aan te pakken. Het fietsveiligheidsplan is regelmatig benadrukt door verschillende fracties in deze raad. Dit lijkt de CU een heel logische uitwerking en kan het voorstel dus goed steunen. Tenzij de wethouder komt met briljante verhalen waarom het amendement hartstikke haalbaar is, zal de CU die niet gaan steunen.

Mevrouw Zwinkels zegt dat de heer Dieleman al haar woorden al uit haar mond genomen heeft. In het raadsvoorstel staat al wat over het registreren van ongevallen, de fietsersbond en alles, en dat er over een paar jaar weer een burgerpanel wordt gedaan naar verkeersveiligheid, ook naar automobilisten. Een nulmeting gaat tijd kosten, waardoor er vertraging in de uitvoering ontstaat en het kost extra geld. Een nulmeting is sowieso moeilijk, omdat niet alle incidenten bekend zijn, alleen die waar de politie bij geweest is, echte ongevallen. Dus het lijkt L3B niet erg haalbaar om een nulmeting te doen. L3B zal het amendement niet steunen.

De heer Jumelet heeft in de commissie gezegd, dat WIJ het een goed voorstel vindt. WIJ vindt dat de rotondes zo snel mogelijk moeten worden aangepakt. De wethouder heeft in de commissie aangegeven, dat hij met grote voortvarendheid de schop ter hand wil gaan nemen, om het maar even zo te zeggen. Dat is een heel goed punt. Men kan gaan miezemouzen over de vraag of het één of het ander is, en nog eens meten, een nulmeting et cetera, maar iedereen weet dat er een zevental rotondes zijn, die op dit moment onveilig zijn en dat daar toch wel veel ongelukken gebeuren al dan niet met letsel, al dan niet in aanwezigheid van de politie. Mevrouw Verhoef vraagt of het dan niet heel fijn zou zijn, dat als er nu fiks geld in geïnvesteerd wordt, dat men dan ook over 1 of 2 jaar zeker weet dat die maatregelen hun effect hebben gehad om de veiligheid van de inwoners te waarborgen. De heer Jumelet zegt: meten is weten. Dat is heel goed en daar is WIJ ook een groot voorstander van. Zeker moet gemeten worden wat de effecten zijn van de maatregelen die genomen worden, want uiteindelijk wordt er toch heel veel geld uitgegeven om deze rotondes aan te pakken. In het amendement zit toch een moeite voor WIJ als het gaat om het tweede deel bij 4a. Het gaat dan om de ervaren verkeersveiligheid, want dat is heel subjectief. Het is uiteindelijk maar de vraag of daar een bepaalde waarde aan kan worden toegekend. In die zin is WIJ het wel eens met het eerste gedeelte van de zin, dat er naar de werkelijke veiligheid gekeken moet worden en dat die metingen uitgevoerd moeten worden. WIJ vindt metingen rondom ervaren veiligheid erg lastig. Het burgerpanel heeft aangegeven dat er een aantal onveilige plekken in de gemeente is o.a. de rotondes. Dat vindt WIJ meer dan voldoende. Laat men alstublieft zo objectief mogelijk kijken naar de resultaten van de investeringen. Twee. Bij 4b wordt er een enorm voorschot genomen op de toekomst. Stel dat over 2 jaar geconstateerd wordt, dat er wellicht nog aanvullende maatregelen nodig zouden moeten zijn, nu kan niet overzien worden wat dan de situatie in Lansingerland is. Wellicht zijn er dan andere hotspots als het gaat om verkeersveiligheid, die juist dan ook veel meer aandacht vragen. De euro kan maar één keer uitgegeven worden. Men kan gewoon niet naar de toekomst toe al zeggen, als er een doel niet gehaald is, dat de raad zich eraan bindt om te gaan investeren. Hoe graag men het ook zou willen, maar misschien kan het op dat moment ook helemaal niet. Hij hoopt, dat men daar niet voor komt te staan. WIJ vindt dat daar geen voorschot op genomen kan worden via dit amendement. WIJ zal het amendement ook niet steunen, maar wel het raadsvoorstel van harte steunen.

De heer Van As sluit zich grotendeels aan bij de vorige sprekers. Het is tijd voor doen. Dat is ook al in de commissie besproken. Die rotondes moeten aangepakt worden. M.b.t. het amendement: de VVD is van mening, in aansluiting van wat de heer Dieleman ook al zei, dat er in het raadsvoorstel voldoende voorziening is m.b.t. evaluatie. Er zijn voldoende gegevens voorhanden om straks de evaluatie tegen af te zetten. De VVD wil geen risico lopen op vertraging omdat er nu nog een nulmeting gedaan zou moeten worden. Het is vooral tijd voor actie. Wat het tweede punt in het amendement betreft, sluit de VVD zeker aan bij de heer Jumelet. Het is vooral aan de gemeenteraad om t.z.t. als de maatregelen geïmplementeerd zijn de vinger aan de pols te houden. De raad kan het onderwerp agenderen als de raad denkt dat de maatregelen herzien moeten worden of dat er andere maatregelen nodig zijn. De VVD denkt dat het niet zo'n goed idee is en zal het amendement dan ook niet steunen.

De heer Muis merkt op, dat de rotondes natuurlijk aangepakt worden. Daar heeft de raad al heel lang om gevraagd. Het was ook een prioriteit voor dit college, hoewel ze alleen verzuimd hadden daar geld voor apart te zetten, maar gelukkig heeft de raad in al zijn wijsheid besloten om het geld daarvoor

beschikbaar te stellen. Er moet inderdaad objectief gekeken worden of al dat geld en die maatregelen dat effect opleveren, wat men met elkaar wenst. Er wordt gezegd: we denken het wel, want het is heel veel geld. Maar dat is te eenvoudig. Misschien is het nog te weinig, misschien is het te veel. Daarom moet er goed gekeken worden naar wat de situatie nu is. Dat hoeft echt geen langdurig onderzoek te zijn. Het is inderdaad verzamelen van gegevens die er al zijn. In het stuk heeft hij niet de afweging gelezen met de ongelukken en de intensiteit van maatregelen op de verschillende plekken. Het zijn veelal generieke maatregelen om er lijn in te brengen. Dus hij heeft het er niet uit af kunnen leiden. Andere partijen wellicht wel. Het is heel verstandig om aan de voorkant af te spreken dat men dat wil monitoren, ook vanwege het feit dat het verkeer blijft toenemen, dus daar moet men gaandeweg al rekening mee houden. Het gaat om heel veel geld, dus D66 vindt dat de raad moet kunnen uitleggen en verantwoorden waarom daar dit geld voor uitgetrokken wordt. Als het niet werkt, moet men goed met elkaar nadenken of er andere maatregelen nodig zijn. Hij denkt het op voorhand niet, maar dat is dus wat geëvalueerd moet worden. Dank u wel.

De heer Van der Stelt zegt dat het CDA het een doorwrocht voorstel vindt met een ruime voorgeschiedenis, waar ook de nodige inspraak op is geweest. Er is gestreefd naar een uniforme uitwerking van alle rotondes. Als goed gekeken wordt naar de uitwerking daarvan, is dat niet op alle plekken mogelijk, maar desalniettemin. Daarom is het CDA ook blij met het uitgangspunt. Hij wil nog een checkvraag stellen aan de wethouder daarover: dat het uitgangspunt om de fietsers in de voorrang te houden op alle rotondes het geval is. Dus ook bij de rotondes waar het fietspad wat verder verwijderd is van de rotondes, verder dan 5 meter, waar die voorrangsregel dan niet automatisch geldt. Dat vindt het CDA wel heel erg belangrijk. In het voorstel wordt aandacht voor educatie genoemd. Het CDA zou hier graag handhaving aan willen toevoegen. Waar ingezet wordt op bevordering van verkeersveiligheid door verlaging van aanrijdsnelheden, moet zowel in educatie als in handhaving tot zijn recht komen. Dan het amendement van de PvdA. Hij sluit aan, niet bij de vorige spreker, maar bij de sprekers daarvoor. Het CDA vindt dat het niet veel toevoegt. Monitoring zit al in het plan. Zoals al uitvoerig is betoogd: nu al vooruit lopen op activiteiten of maatregelen die getroffen moeten worden als gevolg van de uitkomst van die metingen is echt prematuur. Dat moet breder afgewogen worden. Daar wilde hij het bij laten.

Wethouder Fortuyn denkt dat raadsbreed iedereen fietsveiligheid en verkeersveiligheid voor alle weggebruikers een warm hart toe draagt. En dat de hoogste prioriteit uiteraard de Klapwijkseweg en de Boterdorpseweg zijn. Iedereen gaat daar voor, denkt hij. Er blijft nu hier iets hangen m.b.t. de vraag van de heer Van der Stelt van het CDA. Dat gaat om voorrang. Als het 5 meter van een rotonde af ligt, dan verdwijnen daarmee automatisch de voorrangsregels. Daar is het college zeer alert op. Het is goed gemonitord hoe dat het beste ingericht kan worden. Er zijn namelijk 2 elementen, die bij elkaar gebracht worden. Enerzijds dat auto's en bestelbussen, die vaak wat geblindeerd zijn, haaks op het fietspad komen te staan, zodat links en rechts goed zicht is. Daar is goed naar gekeken, maar ook om niet al te veel ruimte te geven om de verwachting te scheppen dat de voorrang wel eens over zou kunnen zijn. Fietsers in de voorrang, ja. Men is er scherp op, dat partijen die elkaar kruisen elkaar haaks kruisen, waardoor het zicht goed is van 2 kanten. En dat er voldoende ruimte is voor de auto om de rotonde af te zijn, zodat die schuine of halve opstelling ook voorkomen wordt. Want daarmee wordt ook de doorstroming gestimuleerd. Er zijn namelijk 2 effecten. De doorstroming en de veiligheid, ook in het kader naar de toekomst toe met Wilderszijde en andere plannen. Ja, daar is veel aandacht voor. Tegelijkertijd de educatie. Er worden niet alleen programma's op school gedraaid, niet alleen de lagere school, maar ook de middelbare school. Wat betreft de handhaving moet hij de vraag aan een ander over laten. Hij ziet de burgemeester in een hoek weg duiken, maar handhaving is toch zijn portefeuille? Mevrouw Verhoef heeft de band van de commissie terug gekeken. Ze hoorde de wethouder zeggen dat er veel ingezet wordt op educatie op de scholen. Is dat iets wat nu extra nodig is, omdat de veiligheidsmaatregelen, gecombineerd met de toegenomen verkeersdrukte, niet voldoende zijn? Is men dan echt afhankelijk van kinderen die beter opletten? Wethouder Fortuyn is niet zo naïef om te veronderstellen dat als hij een rotonde aanlegt, dat fietsers altijd maar dezelfde richting uit fietsen. Wat dat betreft is aandacht en handhaving wel een heel belangrijk punt. Het is ook heel belangrijk dat ouders niet meer met de auto naar school gaan, maar de kinderen leren fietsen en de verkeersregels aanleren en ook omgaan met het drukke verkeer. Zo kan een ritsje door gemaakt worden, mevrouw Verhoef. Hij wil aangeven, dat daar aandacht voor is uiteraard. Hoe moet beleving als een objectieve maatstaf genomen worden; dat is niet te doen. De registratie houdt de gemeente zelf ook in de gaten. In het overleg met de burgemeester geeft hij aan, dat hij er ook op drukt. Met de MRDH zit men er ook bovenop om de registratie van ongevallen beter in beeld te krijgen. Niet alles wordt geregistreerd, alleen waar de politie bij komt. Dan het amendement van mevrouw Verhoef. Bij het vorige punt vroeg zij zich af of daar een motie voor nodig was, omdat er al een toezegging van de burgemeester was. Het staat in de stukken. Dan vraagt de wethouder haar: heeft ze daar een amendement voor nodig? Het college heeft het amendement niet nodig. Dank u wel.

Tweede termijn

Mevrouw Verhoef wil meteen even aanhaken bij het laatste wat de wethouder zei. Heb je daar een amendement voor nodig? Als er een nulmeting gedaan moet worden, dus een meting voordat de aanpassingen gedaan worden, dan is er een amendement nodig, want dat staat niet in de plannen op blz.3. Een aantal fracties hier denkt dat er alleen maar getallen hoeven te zijn van aangereden fietsers, maar de beleving, van hoe mensen de veiligheid beleven, is een heel normale maat, die in enquêtes ook steeds neergelegd wordt. Hoe ervaart u de veiligheid in uw wijk? Op de rotonde? In de straat? Enzovoorts. Dus daar is niets raars aan. Natuurlijk moet dat gekoppeld worden aan objectieve getallen van aantallen ongevallen. De heer Van der Stelt vindt het beleefde veiligheidsgevoel natuurlijk belangrijk. Maar dat heeft ook plaats gevonden, dat onderzoek. Dat is mede aanleiding geweest voor de hele set van verbetermaatregelen. Mevrouw Verhoef zegt dat dit klopt. Maar dat is in algemene zin gedaan en niet per rotonde precies op die specifieke punten. Er worden nieuwe dingen aangepast, vrij specifiek. In haar beleving zou er dan voor en na een meting gedaan moeten worden. De heer Van der Stelt wijst mevrouw Verhoef op het stuk en zegt dat er per rotonde heel gedetailleerd wordt aangegeven wat de probleemstelling is. Wat is de onveiligheid? Welke verbetermaatregelen zouden daar aan tegemoet moeten komen? Dat is toch niet algemeen? Om dan per rotonde het gevoel te gaan meten, kan toch niet gezegd worden? Dan doet ze toch geen recht aan de kwaliteit van het voorstel? Mevrouw Verhoef wil zeker geen onrecht doen aan de kwaliteit en de gedegenheid waarmee de plannen zijn neergelegd, maar er is een combinatie van de toename van het verkeer voor de komende 10 jaren, waar nog ook veel onzekerheid in zit aan de ene kant. Aan de andere kant worden rotondes aangepast om de doorstroom te laten gebeuren. Daar zit wat de PvdA betreft een grote mate van onzekerheid in. De PvdA probeert grip op die zaak te krijgen door een voor- en nameting te doen. Ze legt nog een keer uit, wat ze net heeft uitgelegd. Ze voelt dat daar geen steun voor is in de raad in bredere zin. Gezegd wordt dat er genoeg getallen zijn. De raad zegt geen voorschot te willen nemen. Maar als men merkt dat een rotonde niet veiliger is geworden dan kan in haar ogen de enige oplossing zijn: veiliger maken. Maar als de raad het daar tegen die tijd over wil hebben, dan kan dat ook. Ze telt hoeveel steun er voor is en volgens haar krijgt ze dat niet. Dan komt er in de toekomst misschien nog een keer een gesprek over. Dank u wel.

De voorzitter rondt het onderwerp af. Er zijn geen vragen meer voor de wethouder. Hij brengt het amendement in stemming. Wie is er voor dit amendement? Voor zijn de fracties van PvdA, GL en D66. De overige fracties zijn tegen. Daarmee is het amendement verworpen.

De voorzitter gaat over tot de stemming over het voorstel. Wie is er voor dit voorstel? Dat is met algemene stemmen aangenomen.

9. Hamerstukken:

- 9.a** Bekrachtiging geheimhouding (indien van toepassing)
- 9.b** Verordening Sociaal Domein 2019
- 9.c** Overzicht geheime stukken gemeenteraad
- 9.d** Toetreding werkgeversvereniging SVHW
- 9.e** Benoeming in raadscommissies
- 9.f** Vaststelling bestemmingsplan "Wethouder Schipperstraat"

De voorzitter hamert deze voorstellen in één keer af.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.31 uur en wenst een ieder nog een goede avond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De griffier,

drs. Marijke Walhout

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Registratienummer
BR1900029

Onderwerp
Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 28 maart 2019

Gevraagde beslissing

De lijst ingekomen stukken (T19.03203) en de wijze van afdoening vast te stellen.

Toelichting

U wordt gevraagd om de lijst van ingekomen stukken en de daarbij aangegeven wijze van afdoening vast te stellen.

- A Voor kennisgeving aannemen;
- B Ter voorbereiding van besluitvorming in handen stellen van het college;
- C Ter afdoening in handen stellen van het college;
- D Vaststellen van de lijst met toezeggingen en moties en instemmen met het afvoeren de grijsgemaakte toezeggingen en moties

De ingekomen stukken zijn integraal beschikbaar voor raads- en commissieleden in Ibabs.

Voor overige geïnteresseerden zijn de stukken die in de lijst geduid zijn met een W te raadplegen op [de website](#). Stukken die in de lijst geduid zijn met een G zijn op te vragen via griffie@lansingerland.nl

Bijlagen

- Overzicht van ingekomen stukken van de raad van 28 maart 2019, T19.03203
- Overzicht van de toezeggingen, wordt later toegevoegd aan de stukken
- Overzicht van de moties, wordt later toegevoegd aan de stukken

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900029

Onderwerp
Lijst ingekomen stukken gemeenteraad 28 maart 2019

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Besluit(en)
De lijst ingekomen stukken (T19.03203) en de wijze van afdoening vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering
van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

OVERZICHT LIJST INGEKOMEN STUKKEN VAN 28 MAART 2019

Lijst bevat stukken die t/m maandag 18 maart 2019 bij de griffie zijn binnengekomen

Corsanummer T19. 03203

Datum raad	Omschrijving	Afzender	Categorie	Beschikbaar via *
28-03-2019	A01-Stand van zaken herontwikkeling Maalderij Treurniet	Mail van inwoner	A – Voor kennisgeving aannemen	G
28-03-2019	A02-Warmteleiding over Oost	LTO Glastuinbouw Nederland	A – Voor kennisgeving aannemen	W
28-03-2019	A03-Informatieverstrekking inzake uitmonding rookkanaal en plaatsing van schoorsteenpijp	Mail van inwoner	A – Voor kennisgeving aannemen	G
28-03-2019	A04-Aanvulling op circulaire invoering nieuwe rechtspositiebesluit en Overgangsrecht ICT	Ministerie van Binnenlandse Zaken	A – Voor kennisgeving aannemen	W
28-03-2019	A05-Melding van verlenging termijn met vernieuwde zes weken van uitspraak op beroep bestemmingsplan Groenzoom	Raad van State	A – Voor kennisgeving aannemen	W
28-03-2019	A06-Aanbieding Kadernota 2020	SVHW	A – Voor kennisgeving aannemen	G
28-03-2019	A07-Mededeling inzake het beroep BP Groenzoom	Raad van State	A – Voor kennisgeving aannemen	G
28-03-2019	A08-Ledenbrief 19-010: Totaalrapportage informatiebeveiliging GeVS (Gezamenlijke elektronische Voorzieningen Suwi) 2017	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen	G
28-03-2019	A09-Handleiding basisscan integriteit kandidaat-bestuurders	Ministerie van Binnenlandse Zaken	A – Voor kennisgeving aannemen	W

28-03-2019	A10-Informatieverstrekking inzake uitspraak van beroep Bestemmingsplan Hoekeindseweg 119	Raad van State	A – Voor kennisgeving aannemen	W
28-03-2019	A11-Ledenbrief 19/012: Bekendmaking invulling vacatures VNG bestuur en commissies en openstelling nieuwe vacatures	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen	W
28-03-2019	A12-Wijzigingswet Open Overheid (WOO)	VNG	A – Voor kennisgeving aannemen	W
28-03-2019	B01-Kadernota 2020 VRR	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond	B – Ter voorbereiding van besluitvorming in handen van het college	W
28-03-2019	B02-Zienswijze concept Strategische Agenda MRDH	Metropoolregio	B – Ter voorbereiding van besluitvorming in handen van het college	G
28-03-2019	C01-Verzoek om informatie inzake de aanleg van een buitensportpark in Bleiswijk	Mail van inwoner	C – Ter afdoening in handen van het college	G
28-03-2019	C02-Bestemmingsplan uitbreiding centrum Berkel en Rodenrijs	Raad van State	C – Ter afdoening in handen van het college	G

* Beschikbaar via W (website) of G (griffie)

Moties 03 - 19-03-2019 BenW

2017	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2017-010	Meer nieuwbouw woningen met een huur tussen de € 710 en € 850	29-6-2017	Aangenomen	R&EB	Is gekoppeld aan ontwikkeling Wilderszijde.	
M2017-025	Motie vreemd aan de orde: Aansluiten bij project Open Raads Informatie	28-9-2017	Aangenomen	BI&F	Er loopt op dit moment een pilot voor het project Open Raadsinformatie. Als de pilot is afgerond volgt verder opschaling en kan gemeente Lansingerland eventueel aanhaken. Wij verwachten dat dit rond de zomer 2018 gaat spelen. Deelname betekent dat wij onze leverancier (iBabs) toestemming geven om de openbare raadsinformatie beschikbaar te stellen voor hergebruik. De informatie in het besloten (niet openbare) deel is en blijft goed afgeschermd. Het is nog niet bekend wat de kosten voor deelname zullen zijn. Wij stellen voor dat de nieuwe raad een besluit neemt over de deelname van gemeente Lansingerland , zodra opschaling aan de orde is en er meer duidelijkheid is over de kosten.	
M2017-028	Bouw woning nabij Noordeindseweg 380	26-10-2017	Aangenomen	R&EB	Laatste gesprek 9-3-2018. Initiatief ligt bij eigenaar.	

Moties 03 - 19-03-2019 BenW

					In plaats van in het eerder toegezegde Q3, zal de raad in Q1-2019 een uitgewerkt voorstel ontvangen. De afhandeling van deze motie wordt opgepakt in samenhang met de afhandeling van de toezegging 'uitbreiding watertappunten' (T2017-090).	
M2017-033	In elk van de drie winkelcentra minimaal één openbaar toilet	2-11-2017	Aangenomen	R&EB		
M2017-043	Klantreizen	2-11-2017	Aangenomen	S&C	Q1 - 2019	
M2017-052	Percentage zelf opwekken energie vergroten	2-11-2017	Aangenomen	R&EB	We plaatsten eind 2018 - begin 2019 een groot aantal zonnepanelen op onze panden om hier praktisch uitvoering aan te geven. Daarnaast wordt in 2019 wordt een plan opgesteld voor de gefaseerde verdere verduurzaming van onze gemeentelijke panden. Opwek van energie is daarin opgenomen.	
M2017-053	Energieneutrale scholen	2-11-2017	Aangenomen	MO	Wij verwerken deze motie in het Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO). Dit IHP PO leggen we eind 2019 ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad.	
M2017-057	Onze (jeugd)zorg houdt niet op bij 18 jaar	30-11-2017	Aangenomen	MO	Motie is afgehandeld met raadsinformatiebrief U19.00958.	

Moties 03 - 19-03-2019 BenW

2018	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2018-005	Motie vreemd aan de orde: Ondertekenen Convenant Aardgasvrij Nieuwbouw	22-2-2018	Aangenomen	R&EB	Dit convenant is door wethouder Heuvelink ondertekend op basis van het collegebesluit.	
M2018-008	Jaarstukken 2017 en programmabegroting 2019 Recreatieschap Rottemeren	14-6-2018	Aangenomen	R&EB	Dit wordt meegenomen naar het eerstvolgende bestuurlijk overleg.	
M2018-027	Sneller uitvoering geven aan motie M2017-054 <i>Verduurzamen energieconsumptie zwembad</i>	1-11-2018	Aangenomen	R&EB	Het onderzoek naar het verduurzamen van de energieconsumptie van het zwembad wordt in 2019 uitgevoerd. Q2 - 2019.	
M2018-029	Parkeren Berkel Centrum	29-11-2018	Aangenomen	R&EB	Q2 - 2019	
M2018-031	De raad stelt de kaders <i>bij ontwikkelings-gerichte bestemmingsplannen</i>	29-11-2018	Aangenomen	R&EB		
M2018-034	Motie vreemd aan de orde: opschorten onderhandelingen door college omtrent Huis van de Samenleving	20-12-2018	Aangenomen	FI&F		

2019	Inhoud motie	Datum	Status	Team	Wijze van afdoening	Geaccordeerd in raad d.d.
M2019-001	GR Schadevergoedingsschap HSL-zuid/A16/A4 - toepassen artikel 17 WGR	31-1-2019	Aangenomen	REB	op 4 februari Ton van Engen per mail op de hoogte gesteld van het besluit van de gemeenteraad. Ton van Engen heeft gereageerd dat het schap zal voldoen aan de aangenomen motie. De motie wordt op de agenda geplaatst voor de vergadering van het nieuwe algemeen bestuur.	
M2019-002	Toegankelijkheid ingekomen stukken	21-2-2019	Aangenomen			
M2019-003	Foodtruckfestival Koningsdag	21-2-2019	Aangenomen	B&C	Er is een bijeenkomst gepland met alle betrokken partijen. De raad wordt schriftelijk geïnformeerd over de uitkomst van deze bijeenkomst.	

Toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

TL 2015	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccor-deerd in raad d.d.
T2015-61	Prins Mauritschool: Het college stuurt de raad een tussen- rapportage aan het eind van het 3 ^e jaar/begin 4 ^e jaar over de stand van zaken bij het gebruik van het gebouw aan de Orionstraat als dislocatie van de Prins Johan Friso School.	Ankie van Tatenhove	fvc b	18-5-2015	MO	Planning: Q2 - 2019	
T2015-156	Vaststellen door de raad van een nieuwe handhavingsmatrix waarin de taken versus beschikbare boa-capaciteit in prioriteiten wordt verdeeld indien de inzet van een BOA bij GBA huiscontroles standaard wordt (Antw. 125)	Van der Stadt	ATVB16	16-10-2015	MO	Afgehandeld. De nieuwe handhavingsmatrix maakt onderdeel uit van het Integraal Veiligheidsbeleid 2019 - 2022. De gemeenteraad heeft in de vergadering van 20 januari 2019 dit beleidsplan aangenomen.	

Toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

TL 2017	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2017-051	Cultuurnota: alle PM-posten worden nog uitgewerkt in voorstellen (inhoudelijk en financieel) en komen later in de raad.	Ankie van Tatenhove	Raad	6-4-2017	MO	De openstaande PM-posten uit de Cultuurnota van 2017 zijn kunst in de openbare ruimte en Museum Lansingerland. Beide onderwerpen komen aan bod bij een beeldvormende avond op 31 oktober 2018 en krijgen daarna verdere uitgewerkt. In Q2 - 2019 ontvangt de gemeenteraad een brief over de voortgang.	
T2017-090	Rond de najaarsnota wordt een plan gepresenteerd over de uitbreiding van watertappunten.	Simon Fortuyn	Raad	29-6-2017	GOV	De afhandeling van de toezegging 'uitbreiding watertappunten' wordt opgepakt in samenhang met de afhandeling van de motie 'toiletten in de openbare ruimte' (M2017-033)	
T2017-112	Nieuwbouw scholen De Kwakel en PWA: de wethouder maakt de terugverdientijd van kosten van duurzaamheid bij deze scholen inzichtelijk en rapporteert de commissie hierover.	Simon Fortuyn	Cie Samenl	22-6-2017	MO		
T2017-113	Nieuwbouw scholen De Kwakel en PWA: het definitieve voorstel komt nog terug in de raad voor besluitvorming.	Simon Fortuyn	Cie Samenl	22-6-2017	MO	Planning: Q2 - 2019	

Toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2017-128	Principebesluit Hoekeindseweg 147 (Vonk caravanstelling): de raad wordt geïnformeerd als het voorontwerpbestemmingsplan gereed is.	Kathy Arends	Brief/memo	21-9-2017	REB	O2 - 2019.	
T2017-173	Panden “de Snip” en “Pecto’s”: De twee panden uit het gemeentelijk vastgoed, “de Snip” en “Pecto’s”, worden niet verkocht voordat een voorstel over de definitieve bestemming van “de Snip” en of “Pecto’s” behouden moet blijven voor jongeren ter besluitvorming is voorgelegd aan de raad.	Simon Fortuyn	Raad	2-11-2017	GOV	Q2 - 2019.	
T2017-176	Klantreizen: De ervaringen van de pilot Klantreizen in 2018 worden aan de raad teruggekoppeld.	Simon Fortuyn	Raad	2-11-2017	S&C	Q1 - 2019.	
T2017-204	De wethouder zal de raad rapporteren bij de eerste IHP-beeldvorming over de huisvestingsproblematiek in Bleiswijk de Anne Frankschool maakt daar onderdeel vanuit.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	7-12-2017	MO	Het huisvestigingsvraagstuk in Bleiswijk, waar de Anne Frankschool onderdeel van uitmaakt, is onderdeel van het Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO). Dit IHP PO komt eind 2019 ter besluitvorming in de raad.	

oezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

TL 2018	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2018-010	Huisvesting voor arbeidsmigranten in Lansingerland: het beleid wordt in 2018 aan de gemeenteraad voorgelegd.	Kathy Arends	Brief/memo	25-1-2018	R&EB	Q2 - 2019.	
T2018-011	Pecto's: Bij de gesprekken van de gemeente met de Scouting en Jeugd en Jongerenwerk zal ook Pecto's uitgenodigd worden.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	18-1-2018	MO	Onder coördinatie van gebouwenbeheerder Sportfondsen zijn St. Pecto's en Jeugd- en Jongerenwerk de komende periode nauw betrokken bij de nieuwe invulling van het pand Pecto's. Met beide partijen wordt het gesprek gevoerd voor een nieuwe huurovereenkomst voor vaste dagdelen.	
T2018-015	Onderwerp: Verkeerssituatie sportpark het Hoge Land. Er wordt uiterlijk op woensdag 28 februari 2018 een inhoudelijk antwoord gegeven op de vraag welke maatregelen mogelijk zijn om de verkeerscirculatie op het sportpark te verbeteren.	Simon Fortuyn	Brief/memo	5-2-2018	KOR	Afgehandeld door plaatsing U19.01378 op RIS.	

oezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2018-023	Evenementenvisie: Er wordt nagekeken of het naast de in de visie genoemde elektriciteitspunten, schoonwaterpunten en vuilwatertanks ook mogelijk is de evenemententerreinen uit te rusten met wifi-punten.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	8-2-2018	R&EB	Een vast wifi-punt is moeilijk te realiseren en niet wenselijk vanwege de hoge piekbelasting tijdens evenementen. We bekijken nu de mogelijkheid voor een mobiel wifipunt. We vragen hiervoor offertes op en indien mogelijk lanceren we dit als proef voor de start van het nieuwe evenementenseizoen.	
T2018-028	Antwoord raadvraag d.d. 5 april 2018, U18.03691: Dit kalenderjaar wordt er een nieuwe sportnota opgesteld. Daarbij wordt onderzocht de mogelijkheid onderzocht om in vakantieperiodes bv via huurdispensatie extra sportieve activiteiten voor bepaalde doelgroepen te faciliteren.	Ankie van Tatenhove	Brief/memo	5-4-2018	MO	De Sportvisie Lansingerland wordt in Q1 behandeld in de commissie Samenleving en gemeenteraad. Hierin wordt de mogelijkheid voor huur-dispensatie in vakantieperiodes meegenomen.	
T2018-037	Uitvoering Wet banenafpraak: het college laat door WSP aanvullend onderzoek doen naar mogelijkheden op andere afdelingen dan de buitendienst. In Q4 - 2018 informeert het college de raad over de uitkomst.	Pieter van de Stadt	Brief/memo	23-4-2018	O&J	Q1 - 2019.	
T2018-038	Poller Noordeindseweg: Het college informeert de raad op korte termijn over het vervolgproces voor de pollertijden.	Simon Fortuyn	Brief/memo	5-4-2018	R&EB	Commissie wordt geïnformeerd in Q2 - 2019.	

oezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2018-068	Lansingerlands initiatief: Communicatie: hier gaat inzet op gepleegd worden op alle kanalen die de gemeente heeft, namelijk de kranten, de nieuwsbrieven en sociale media. Hier zal veel inspanning op geleverd moeten worden, want het moet duidelijk zijn dat het er is. Er wordt een duidelijke communicatielijns opgezet.	Simon Fortuyn	Cie AB	12-9-2018	B&C	Afgehandeld. Er heeft vanaf de start van het LL initiatief intensieve communicatie met inwoners plaatsgevonden via onze eigen kanalen en via de lokale media. Eind maart vindt de toetsing door het college plaats van de 5 overgebleven initiatieven.	
T2018-069	Lansingerlands initiatief: De wethouder onderzoekt de mogelijkheid van het gebruik van een beslisboom o.i. d. om het vinden van de weg tot het indienen van een initiatief zo mogelijk gemakkelijker te maken.	Simon Fortuyn	Cie AB	12-9-2018	B&C	Afgehandeld. Ten tijde van het LL initiatief bevond zich een interesseformulier op www.lansingerland.nl/initiatief . Nu worden inwoners met een initiatief verwezen naar initiatief@lansingerland.nl . Team Communicatie neemt dan contact op om te kijken wat de mogelijkheden zijn.	
T2018-073	Beleidsplan politie: De burgemeester zal in overleg met het presidium weer een besloten bijeenkomst met de raad beleggen om de raad te informeren over actuele veiligheidszaken.	Pieter van de Stadt	Cie AB	12-9-2018	V&APV	Verzoek aan presidium aan te geven wanneer dit uitkomt.	
T2018-074	Beleidsplan politie: Verwarde personen: de burgemeester zegt toe, dat hij de inspanning op zich zal nemen om met de politie in de gaten te houden wat er gebeurt op dit gebied.	Pieter van de Stadt	Cie AB	12-9-2018	V&APV	Burgemeester bespreekt dit regelmatig met politie.	

toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2018-076	Rapport Rekenkamer Afvalbeleid etc.: de tips van de heer Muis bv over de openingstijden van het afvalbrengstation, manieren om goed gedrag te belonen, zal de wethouder meenemen in het gesprek over het nieuwe beleid.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	11-9-2018	KOR	Wordt besproken tijdens beeldvormende avond op 12 december 2018. Planning cie. Ruimte mrt. 2019, Raad mrt. 2019.	
T2018-078	Sluipwespen en honingdauw: de wethouder zal onderzoeken welke rol sluipwespen kunnen spelen bij het bestrijden van honingdauw. Na het onderzoek zal de wethouder de commissie informeren over zijn bevindingen.	Simon Fortuyn	Cie Ruimte	11-9-2018	KOR	Afgehandeld door plaatsing U18.10558 op RIS.	
T2018-081	Huurtarieven culturele verenigingen: de wethouder zoekt uit in overleg met wethouder Abee of de CPI-index die wordt toegepast bij de huren die culturele verenigingen ook achterwege moet blijven gelet op het feit dat coalitie-akkoord spreekt over het 'bevriezen van de tarieven', ook voor culturele verenigingen.	Ankie van Tatenhove	Cie Samenl	4-10-2018	MO	Afgehandeld. Deze toezegging is afgedaan met raadsbrief U19.00679.	
T2018-082	De Snip: de commissie ontvangt met enige regelmaat of zelfs tussendoor informatie over de voortgang in dit dossier.	Simon Fortuyn	Cie Samenl	4-10-2018	GO&V	Q1 - 2019. Brief U19.00101.	
T2018-083	Halfjaarrapportage sociaal domein: de commissie ontvangt informatie hoeveel asielgerechtigden werk hebben gevonden en hoeveel re-integratietrajecten er zijn.	Kathy Arends	Cie Samenl	4-10-2018	MO	Deze informatie wordt verwerkt in de Jaarrapportage Sociaal Domein 2018.	

oezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2018-084	Begroting: Op concrete vraag van de VVD over de top 10 m.b.t. bereikbaarheid en toegankelijk voor mensen met een beperking: De wethouder zegt toe dat die inventarisatie goed tegen het licht gehouden gaat worden.	Simon Fortuyn	Cie AB	17-10-2018	W&P	Commissie AB wordt in Q1 - 2019 geïnformeerd.	
T2018-088	Tarieven OV en MRDH: Men is bezig met het opstellen van een tarievenkader. Na bespreking in klankbordgroep en adviescommissie komt de wethouder hiermee naar de raadscommissie, in Q1	Simon Fortuyn	Raad	29-11-2018	R&EB	Q3 - 2019.	
T2018-090	Bestemmingsplan Berkel Centrum: De problematiek rond de woning van de heer Vreugdenhil: de familie zal ruim betrokken worden bij de uitvoering van de plannen rondom de woning (de privacy, inpassing in groen en inpassing in water).	Albert Abee	Raad	29-11-2018	R&EB	Q2 - 2019.	
T2018-091	Bestemmingsplan Berkel Centrum: Het inrichtingsplan wordt voorgelegd aan en besproken met de commissie Ruimte. Uiteraard zullen de opmerkingen serieus genomen worden en meegenomen worden in het definitieve plan.	Albert Abee	Raad	29-11-2018	R&EB	Q2 - 2019.	

oezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2018-092	Motie M2018-031: De raad bepaalt de kaders: Op de aanpassing dictum 5: ‘ In onderhandelingen met ontwikkelaars aan te geven, dat afspraken over afwijkingen van kaders worden gemaakt onder voorbehoud van goedkeuring van de raad’: De wethouder komt met een voorstel, nadat alles afgewogen is, om aan te geven hoe het werkbaar voor de raad gemaakt gaat worden. Dit kan dan in bespreking gebracht worden.	Raad	Raad	29-11-2018	R&EB G&V		
T2018-094	Mission paper/Bleizo West: Voor deze uitwerking formuleren we samen met Zoetermeer een bestuursopdracht. Afgesproken is dat deze bestuursopdracht voor 1 december geformuleerd is en dat de uitwerking van deze opdracht duurt tot begin april 2019. De uitkomsten hiervan bespreekt het college in het tweede kwartaal van 2019 met de raad.	College	Cie AB	10-12-2018	R&EB	Maart 2019.	
T2018-095	Belastingverordening: Onlangs is in de Tweede Kamer een voorstel van Pieter Omtzigt aangenomen, waarbij de gemeenten bij diverse verenigingen niet het hoge OZB tarief voor gebouwen in rekening hoeven te brengen. Bij de begroting 2020, volgend jaar dus, over 10 maanden, zal gekeken worden of er nieuwe redenen zijn om daar verenigingen in tegemoet te komen.	Albert Abee	Raad	29-11-2018	FI&F		

oezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2018-097	Brief 13 december 2018 - Actuele ontwikkelingen specialistische jeugdhulp (U18.11288): Uiterlijk in maart 2019 wordt een aanvullend plan opgesteld waarin wij de 'knoppen' van de jeugdhulp waar we aan kunnen draaien identificeren en een concreet (lokaal) plan van aanpak formuleren. Het college informeert de raad hierover in kwartaal 2 van 2019.	Ankie van Tatenhove	Brief/memo	13-12-2018	MO	Dit plan wordt gebaseerd op de uitkomsten van het 'Berenschot-onderzoek' uit T2018-098. Het college informeert de raad hierover in Q2 - 2019.	
T2018-098	Memo aan raad T18.15504 Actuele ontwikkelingen specialistische jeugdhulp: Onderzoek Berenschot naar oorzaken toenemende jeugdzorg in Lansingerland: eind januari 2019 is het advies van Berenschot gereed.	Ankie van Tatenhove	Brief/memo	11-12-2018	MO	Het college informeert de raad hierover in Q2 - 2019.	
T2018-099	Memo aan raad T18.15504 Actuele ontwikkelingen specialistische jeugdhulp: Pareto scan casussen: het doornemen van een nader te bepalen aantal grootverbruikers van jeugdzorg en het beoordelen. Het college informeert de raad begin 2019 over dit onderzoek.	Ankie van Tatenhove	Brief/memo	11-12-2018	MO	Het college informeert de raad hierover in Q2 - 2019.	

Toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

TL 2019	Inhoud toezegging	Verantw. Wethouder	Tijdens	Datum	Team	Stand van zaken	Geaccordeerd in raad d.d.
T2019-001	Centrumplan Bergschenhoek: De wethouder informeert actief de raad voor de zomer 2019 over de stand van zaken.	Kathy Arends	Cie AB	16-1-2019			
T2019-002	Veiligheidsbeleid: De burgemeester gaat bezien of de in de visie genoemde resultaten ('toegenomen', 'afgenomen') van cijfers en een interpretatie voorzien kunnen worden.	Pieter van de Stadt	Cie AB	16-1-2019	MO	In het Jaaractieplan 2019 geeft het college duiding en interpretatie aan de resultaten en cijfers van 2018. De gemeenteraad ontvangt het jaaractieplan uiterlijk begin april 2019.	
T2019-003	Rondvraag over meldingsapp openbare ruimte: Eind eerste kwartaal 2019 is er een zeer gebruiksvriendelijke, klantvriendelijke app met GPS beschikbaar voor meldingen.	Simon Fortuyn	Cie AB	16-1-2019	S&C	Q2 - 2019 geïmplementeerd.	
T2019-004	Jeugdzorg: wethouder Van Tatenhove vraagt bij wethouder Abee na of er inzicht is in de budgetten van het sociaal domein, nu dit budget niet meer apart toegekend wordt. Met name hoe het onderdeel jeugd nu versleuteld zit in de algemene uitkering.	Albert Abee	Cie Samenl	17-1-2019	MO	Q2 - 2019.	
T2019-005	Huurtarieven culturele verenigingen: wethouder Van Tatenhove vraagt wethouder Abee om de toezegging (T2018-081) hierover gedaan in oktober in de commissie te beantwoorden met een brief.	Albert Abee	Cie Samenl	17-1-2019	MO	Afgehandeld. Deze toezegging is afgedaan met raadsbrief U19.00679.	

Toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2019-006	Chillplekken en openbare wifi: Een van de inrichtingswensen bij het aanleggen van chillplekken is het realiseren van WiFi. Er komt een dergelijke voorziening als proef bij de chillplek in het Annie MG Schmidtpark. Door diverse technische redenen heeft de uitvoering hiervan vertraging opgelopen. Het college verwacht deze in het eerste kwartaal van 2019 te kunnen realiseren. De aanvraag in het kader van subsidieregeling WiFi4EU is goedgekeurd. Het college informeert de raad in het eerste kwartaal van 2019 over het vervolg hiervan.	College	Brief/memo	24-10-2019	MO	Raadsbrief volgt in Q2 2019	
T2019-007	Warmteleiding over Oost, brief U19.01051 Momenteel zet het college volop in om een leiding met een grotere capaciteit als optie mee te laten nemen in de aanbesteding. Intussen onderzoekt het college met de andere betrokken partijen de verdere concretisering, afname, (financiële) risico's, etc. Zo worden zoveel mogelijk gegevens verkregen om tot een zo gemotiveerd mogelijke inzet en eventuele besluitvorming van de gemeente Lansingerland te komen. In maart 2019 geeft het college een update over de stand van zaken. De Raad wordt eerder geïnformeerd als daar aanleiding toe is.	College	Brief/memo	6-2-2019	REB		

Toezeggingen 03 -28-03-2019 Raad

T2019-008	Voorontwerpbestemmingsplan "Woningbouwlocatie Hoeksekade Noord, deellocatie B" (U19.00436): Tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan wordt de Raad ook geïnformeerd over het ontwerpbeeldkwaliteitsplan inclusief de bijbehorende procedure. Volgens de planning van het college zal dat in mei 2019 plaatsvinden. De vaststelling van beide plannen staat gepland voor de raad van oktober 2019.	College	Brief/memo	7-2-2019	REB		
T2019-009	Principebesluit Noordersingel 2 (U18.12374): De Raad wordt geïnformeerd als het (voor) ontwerpbestemmingsplan gereed is. Naar verwachting zal dit in het eerste kwartaal van 2019 zijn. De uiteindelijke vaststelling van het bestemmingsplan wordt eind 2019 verwacht.	College	Brief/memo	7-2-2019	REB	Q2 - 2019.	
T2019-010	In de overeenkomst Right to Challenge dierenweide Leeuwenkuil zijn evaluatiemomenten opgenomen. In de commissie ruimte zal eind 2019 een terugkoppeling worden gegeven over de vorderingen en de uitvoering.	College	Brief/memo	19-2-2019	KOR		

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder
Ankie van Tatenhove

Registratienummer
BR1900001

Onderwerp
Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport'

Gevraagde beslissing

1. De visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (T18.07433) vast te stellen.
2. De financiële gevolgen van de visie te betrekken bij de integrale afweging van de Kaderbrief 2020.

Samenvatting

Voor u ligt de Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (hierna: de sportvisie). Met deze sportvisie stellen wij de nieuwe beleidskaders voor sport en bewegen in Lansingerland op. Door een interactief traject met sportverenigingen en andere betrokkenen uit de sportwereld heeft deze sportvisie een breed draagvlak. De activiteiten uit de sportvisie versterken de veerkracht van onze inwoners en de identiteit van Lansingerland. Daarnaast draagt een goed sport- en beweegklimaat bij aan onze citymarketing.

Financiële consequenties

Het uitgangspunt van de sportvisie is dekking binnen de bestaande, in de begroting vastgestelde, middelen. Om onze ambities te behalen, is daarnaast aanvullend budget nodig. Dekking voor dit budget voor het inzetten van het programma Grenzeloos Actief vinden we in programma 3.

Hiernaast is het mogelijk dat vervolgacties uit de sportvisie, zoals het accommodatieplan en de nieuwe tarievenstructuur, financiële gevolgen met zich meebrengen. Hierover vindt bij het vaststellen van deze vervolgacties separaat besluitvorming plaats. Deze kosten zijn op dit moment nog onbekend. Wij maken een schatting van deze kosten en nemen die schattingen op in de Kaderbrief 2020.

Verdere procedure

Wij hebben in het laatste hoofdstuk van de sportvisie een planning opgenomen. Hierin leggen wij vast op welke thema's wij ons de komende vier jaar focussen. De acties uit de sportvisie krijgen de komende jaren meer invulling. Hierbij hebben we de hulp van de sportverenigingen hard nodig. Gezamenlijk werken we aan de uitvoering van deze sportvisie tot 2030. Beleidsnota's die hieruit voortkomen, zoals het accommodatieplan en de nieuwe tarievenstructuur, leggen wij ter besluitvorming voor aan uw gemeenteraad. Daarnaast maken we een keer per jaar de stand van zaken op om de commissie Samenleving te informeren over de voortgang van de uitvoering van de acties uit deze visie. We onderzoeken nog welke vorm daar het best bij past.

Juridische aspecten

Het faciliteren en stimuleren van sport en bewegen is, met uitzondering van het bewegingsonderwijs, geen wettelijke taak van de gemeente. Wij hebben hierdoor beleidsvrijheid op dit onderwerp. De wet- en regelgeving voor het bewegingsonderwijs is vastgelegd in de Wet op het Primair Onderwijs, Wet op het Voortgezet Onderwijs en de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Lansingerland 2014.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

De sportvisie kwam tot stand door een interactief traject met sportverenigingen en andere betrokkenen uit de sportwereld van Lansingerland. In april 2018 organiseerden wij de kick-off van de sportvisie. Daarnaast bespraken wij de sportvisie op de jaarlijkse Avond van de Sport in oktober 2018 en hadden sportverenigingen de mogelijkheid om input te leveren. Deze input is verwerkt in de sportvisie. De laatste versie is gedeeld met de sportverenigingen tijdens de 'Eindsprint' in februari 2019. Dit was een avondbijeenkomst waarvoor we alle sportverenigingen uitnodigde. De sportverenigingen ondersteunen deze sportvisie. Ook werd het Burgerpanel begin 2018 om een mening gevraagd. Wij gebruikten de resultaten hiervan als input voor de sportvisie.

Duurzaamheid

De sportvisie draagt bij aan het verbeteren van het gezond en sociaal welzijn van onze inwoners. Bij de exploitatie, renovatie en groot onderhoud aan onze sportaccommodaties hebben wij altijd aandacht voor recycling, energiebesparing en mogelijkheden tot hergebruik van materialen.

Bijlagen

- Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (T18.07433);
- Aanbiedingsbrief visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (U19.01324).

Toelichting

Inleiding

Sport staat voor plezier, passie én voor gezondheid. Maar ook voor samenwerking en teamspirit. Elke week doen kinderen op onze sportvelden en sportaccommodaties hun uiterste best om met oefening en talent hun team of zichzelf naar winst of zelfs een kampioenschap te scoren. Talloze ouders, opa's en oma's leven aan de kant van het sportveld of op de tribunes in de sporthallen mee met de prestaties. Ook veel volwassen inwoners zijn actief als sporter, toeschouwer of vrijwilliger. Sporten geeft energie en zorgt voor verbinding: samen de overwinning vieren, of samen het verdriet delen na een verloren wedstrijd. Sport heeft zoveel meer in zich dan alleen de prestatie van dat moment.

Een goed sportbeleid heeft ook betekenis voor het onderwijs, de gezondheid van onze inwoners, onze fysieke omgeving en de lokale economie. En op hun beurt kunnen we met ons beleid voor onderwijs, gezondheid, ruimtelijke ontwikkeling en economie de samenleving ook in beweging krijgen en van betekenis zijn voor vitale sportverenigingen. In deze sportvisie komen de verschillende beleidsvelden bij elkaar.

Van sportnota naar sportvisie

De Sportnota Lansingerland 2014-2018 vormde tot nu toe het kader voor het gemeentelijk beleid voor de sportaccommodaties, sportstimulering en specifieke doelgroepen. Landelijke en gemeentelijke ontwikkelingen, maar ook de ontwikkelingen bij de sportverenigingen en het Nationaal Sportakkoord bieden kansen om sport en bewegen hoog op de agenda te krijgen.

Beoogd maatschappelijk effect

Een visie vaststellen voor het faciliteren en stimuleren van bewegen en sporten in onze gemeente. In 2030 bewegen alle inwoners van Lansingerland al dan niet in de openbare ruimte. Voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking, met psychosociale problematiek of met beperkte financiële middelen is bewegen en sporten niet altijd vanzelfsprekend. Wij maken sporten mogelijk voor iedereen. Daarnaast draagt deze sportvisie bij aan het vitaler en toekomstbestendig maken van sportverenigingen en draagt een goed sport- en beweegklimaat bij aan onze citymarketing.

Argumenten

1.1 Een nieuw visiedocument is noodzakelijk

De oude sportnota 2014-2018 liep tot en met 2018. Ook vanaf 2019 is er behoefte aan een nieuw visiedocument voor het faciliteren en stimuleren van sport en bewegen in onze gemeente. Bovendien is het voor het nemen van maatregelen en het toetsen van subsidies belangrijk dat uw gemeenteraad de nieuwe visie vaststelt.

1.2 Sportverenigingen in Lansingerland ondersteunen deze sportvisie

Deze sportvisie kwam tot stand door een interactief traject met sportverenigingen en andere betrokkenen uit de sportwereld van Lansingerland. In april 2018 organiseerden wij de kick-off van de sportvisie. Daarnaast bespraken wij de sportvisie op de jaarlijkse Avond van de Sport in oktober 2018 en hadden sportverenigingen de mogelijkheid om input te leveren. Deze input is verwerkt in de sportvisie en ook de laatste versie is gedeeld met de sportverenigingen tijdens de 'Eindsprint' in februari 2019. Dit was een avondbijeenkomst waarvoor we alle sportverenigingen uitnodigde. De sportverenigingen ondersteunen deze sportvisie. Ook werd het Burgerpanel begin 2018 om een mening gevraagd. Wij gebruikten de resultaten hiervan als input voor de sportvisie.

1.3 De activiteiten in de sportvisie versterken de veerkracht van onze inwoners

Sport is van toegevoegde waarde voor de samenleving. Het verenigingsleven zorgt voor ontmoeting, inspanning en ontspanning en voor betrokkenheid en verbinding van jong en oud. Vitale sportverenigingen zijn hierbij belangrijk. Daarnaast draagt sport en bewegen ook bij aan een fysiek en sociaal gezonde samenleving.

1.4 De sportvisie versterkt de identiteit van Lansingerland

Lansingerland is een gemeente die groeit en trots is op de sport(faciliteiten) in de gemeente. Veel gaat al goed, maar we willen meer. De vele sport- en beweegmogelijkheden verbinden onze kernen. Elke kern kent van oudsher haar eigen sportverenigingen. De betrokkenheid van inwoners bij sportverenigingen in de eigen dorpskern is groot. Ze zetten Lansingerland op de kaart als aantrekkelijke gemeente. Dat is dan ook de kracht van (de sportverenigingen in) Lansingerland.

2.1 Dekking voor nieuw beleid vindt plaats in de Kaderbrief 2020

Voor de vervolgacties uit de sportvisie vinden wij binnen het beleidsveld sport en binnen programma 3 geen dekking. Wij nemen schattingen van deze aanvullende budgetten daarom op in de Kaderbrief 2020. Uw gemeenteraad maakt bij de bespreking van de Kaderbrief 2020 dan een integrale afweging over deze aanvullende budgetten.

Kanttekening

1.1 Dit is een visie op hoofdlijnen en daarmee nog geen direct uitvoerbaar plan

De sportvisie geeft een breed beeld van de ontwikkelingsrichting van sport en bewegen in Lansingerland tot 2030. Dat is onze stip op de horizon. In de sportvisie staat geen gedetailleerd uitvoeringsprogramma van de beleidsveranderingen. De sportvisie geeft een beeld op gemeenteniveau dat alle belangrijke samenwerkingspartners delen. Op basis van de sportvisie werken gemeente, sportverenigingen en andere betrokkenen samen om concreet uitvoering te geven aan de verschillende elementen en acties die in deze sportvisie staan.

2.1 Geen dekking in de Kaderbrief 2020 betekent dat we de sportambities moeten bijstellen

Als uw gemeenteraad bij de bespreking van de Kaderbrief 2020 niet akkoord gaat met de aanvullende budgetten uit deze sportvisie betekent dat dat we de ambities moeten bijstellen.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900001

Onderwerp
Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport'

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- een nieuw visiedocument noodzakelijk is;
- sportverenigingen in Lansingerland de nieuwe sportvisie ondersteunen;
- de activiteiten in de sportvisie de veerkracht van onze inwoners versterken;
- de sportvisie de identiteit van Lansingerland versterkt;
- de sportvisie bijdraagt aan het in beweging en aan het sporten krijgen van onze inwoners;
- de sportvisie bijdraagt aan het vitaler en toekomstbestendig maken van sportverenigingen;
- de sportvisie bijdraagt aan onze citymarketing.

Gelet op

- de beleidsvrijheid van de gemeente bij het vaststellen van de visie op sport en bewegen.

Besluit(en)

1. De visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' (T18.07433) vast te stellen.
2. De financiële gevolgen van de visie te betrekken bij de integrale afweging van de Kaderbrief 2020.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout



Aan de leden van de gemeenteraad

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Dewi Klijnsmit

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 26 februari 2019

Ons kenmerk U19.01324

Onderwerp **Visie op sport en bewegen**
Lansingerland 'Scoren met sport'

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met trots bieden we u hierbij onze Visie op sport en bewegen Lansingerland 'Scoren met sport' aan. In deze brief informeren we u graag over de ambities en achtergrond van dit beleid.

Visie op hoofdlijnen

Bewegen en sporten zijn essentieel voor een fysieke en gezonde samenleving. 'Scoren met sport' beschrijft de sportambities voor Lansingerland tot 2030 en geeft een breed beeld van de ontwikkelingsrichting van sport en bewegen in onze gemeente. Met de visie 'Scoren met sport' faciliteren en stimuleren we sport en bewegen voor alle inwoners van Lansingerland. Het jaar 2030 is onze stip op de horizon.

Waarom 2030?

Lansingerland is een groeiende gemeente. In 2030 is onze VINEX-opgave afgerond en is Lansingerland in inwonersaantal 'compleet'. In onze visie op sport en bewegen houden we hier rekening mee. Op die manier maken we onze beweegmogelijkheden en sportvoorzieningen toekomstbestendig.

Waarom een visie?

Deze visie vervangt de Sportnota Lansingerland 2014-2018. De Sportnota vormde het kader voor het gemeentelijk beleid voor de sportaccommodaties, de sportstimulering en specifieke doelgroepen. In dit nieuwe visiedocument hebben we hier uiteraard ook aandacht voor. Maar in deze visie nemen we vooral actuele ontwikkelingen mee die we voor de komende jaren zien: landelijke en gemeentelijke ontwikkelingen, maar ook de ontwikkelingen bij de sportverenigingen en het Nationaal Sportakkoord bieden kansen om sport en bewegen hoog op de agenda te krijgen.

De komende jaren werken we samen met de sportverenigingen en andere betrokkenen aan de uitvoering van de verschillende uitvoeringsplannen. Deze plannen en de eventuele financiële gevolgen leggen wij aan uw raad voor.

Tot slot

De sportvisie is tot stand gekomen met dank aan de sportverenigingen in Lansingerland. Omdat hun draagvlak erg belangrijk is, hebben wij sportverenigingen actief betrokken bij de ontwikkeling van deze visie. Die betrokkenheid blijft ook bij de uitwerking van de plannen. Samen geven we richting aan een sportief Lansingerland. Want, scoren met sport, dat doe je samen!

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

b.a.
drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester



SCOREN MET SPORT

VISIE OP SPORT EN BEWEGEN LANSINGERLAND



VOORWOORD

Lansingerland heeft alles in zich om in 2030 de sportiefste gemeente van de regio te zijn. We hebben een rijk verenigingsleven, prachtige sportaccommodaties en een grote groene buitenruimte. En we hebben al heel veel sportende inwoners. Maar we willen meer! We hebben vier grote ambities op het gebied van sport en bewegen voor de komende jaren. We vinden het namelijk belangrijk dat iedereen in beweging komt. Waarom?

Bewegen moet! Het is steeds duidelijker dat een gezonde leefstijl met voldoende beweging ons langer gezond houdt. Maar bewegen doet meer: het zet je in beweging. Niet alleen je lijf, maar ook je leven. De oude Grieken zeiden het al: Een gezonde geest in een gezond lichaam!

“DE OUDE GRIEKEN
ZEIDEN HET AL:
EEN GEZONDE
GEEST IN EEN
GEZOND LICHAAM!”

Iedereen die sport weet het: sporten is leuk! Daarom doen we er alles aan om sporten voor iedereen mogelijk te maken, ook voor inwoners voor wie dat niet zo vanzelfsprekend is. Iedere ouder is trots als zijn kind de eerste zwemslagen maakt, maar zwemles is best duur. Hoe mooi is het als een moeder met een minimum inkomen ook haar kind hoort zeggen: ‘Nu heb ik ook een diploma’.

Lansingerland heeft sportvoorzieningen die in de wijde omgeving bekend zijn. Mooi aangelegd en goed onderhouden. Dat willen we zo houden, ook als we nog verder groeien de komende jaren. Maar ons ware kapitaal zit in de sportverenigingen. Zij zorgen er met talloze vrijwilligers voor dat onze inwoners een ruime keuze hebben aan sport- en spelmogelijkheden. Binnen en buiten. Voor jong en oud. De komende tijd vragen we onze sportverenigingen nog meer. We vragen ze om mee te ontwikkelen, zowel met de groei van het aantal inwoners als met de maatschappelijke opdrachten die we allemaal hebben. Bijvoorbeeld door ruimte te maken voor mensen met een beperking of oog te hebben voor kwetsbare oud-leden en hun mantelzorgers. Het is onze droom dat het veteranenteam van de woensdagochtend tijdens de koffie roept: ‘Laten we volgende week Ton even ophalen, dan is zijn vrouw eens een ochtendje vrij’.

Ambities zijn mooi, maar het gaat vooral om wat we daarvoor doen. Samen met de sportverenigingen en een aantal andere partijen hebben we de acties bepaald om in 2030 de sportiefste gemeente te zijn. Hiermee gaan we samen aan de slag, want Lansingerland doet ‘t: **Scoren met sport!**

Het college van Lansingerland

INHOUD

VOORWOORD

// 03

INLEIDING

- Sporten is plezier, passie en gezondheid // 06
- Van sportnota naar sportvisie // 06
- Scoren met sport // 07
- Wettelijke taken op het gebied van sport en bewegen // 07
- Sport en bewegen in relatie tot andere domeinen // 07
- Leeswijzer // 07

AMBITIE 1 IEDEREEN BEWEEGT

- Het belang van bewegen // 10
- Hoe krijgen we iedereen in beweging? // 10

AMBITIE 2 IEDEREEN SPORT

- Het belang van sporten // 14
- Hoe krijgen en houden we iedereen aan het sporten? // 14
- Hoe maken we sporten voor iedereen mogelijk? // 14

AMBITIE 3 VITALE SPORTVERENIGINGEN

- Het belang van vitale sportverenigingen en goede sportvoorzieningen // 18
- Hoe dragen wij bij aan de vitaliteit van de sportverenigingen? // 18
- Hoe houden we de accommodaties op orde? // 18

AMBITIE 4 SPORT ZIT IN ONS DNA

- Het belang van een sportief Lansingerland // 22
- Breedtesport is de kracht van Lansingerland // 22
- Het Pact van Lansingerland // 22

PLANNING, FINANCIËN EN EVALUATIE

- Planning // 26
- Financiën // 26
- Evaluatie en monitoring // 27



INLEIDING

SPORTEN IS PLEZIER, PASSIE EN GEZONDHEID

Uit een raadpleging van het Burgerpanel Lansingerland¹ in maart 2018 blijkt dat zeven op de tien inwoners van Lansingerland sport. De voornaamste reden om te sporten is de gezondheid (81%). Ook het plezier dat inwoners beleven aan sporten is een reden om te (blijven) sporten (71%).

Sport staat voor plezier, passie én voor gezondheid. Maar ook voor samenwerking en teamspirit. Elke week doen kinderen op onze sportvelden en sportaccommodaties hun uiterste best om met oefening en talent hun team of zichzelf naar winst of zelfs een kampioenschap te scoren. Talloze ouders, opa's en oma's leven aan de kant van het sportveld of op de tribunes in de sporthallen mee met de prestaties. Ook veel volwassen inwoners zijn actief als sporter, toeschouwer of vrijwilliger. Sporten geeft energie en zorgt voor verbinding: samen de overwinning vieren, of samen het verdriet delen na een verloren wedstrijd. Sport heeft zoveel meer in zich dan alleen de prestatie van dat moment.

Een goed sportbeleid heeft ook betekenis voor het onderwijs, de gezondheid van onze inwoners, onze fysieke omgeving en de lokale economie. En op hun beurt kunnen we met ons beleid voor onderwijs, gezondheid, ruimtelijke ontwikkeling en economie de samenleving ook in beweging krijgen en van betekenis zijn voor vitale sportverenigingen. In deze sportvisie komen de verschillende beleidsvelden bij elkaar.

VAN SPORTNOTA NAAR SPORTVISIE

De Sportnota Lansingerland 2014-2018 vormde tot nu toe het kader voor het gemeentelijk beleid voor de sportaccommodaties, de sportstimulering en specifieke doelgroepen. Landelijke en gemeentelijke ontwikkelingen, maar ook de ontwikkelingen bij de sportverenigingen en het Nationaal Sportakkoord bieden kansen om sport en bewegen hoog op de agenda te krijgen. Daarnaast kan een goed sport- en beweegklimaat bijdragen aan onze citymarketing. Dat alles leidt ons naar de volgende ambities voor 2030.

SCOREN MET SPORT

Scoren met sport is onze visie op sport en bewegen, met onze ambities voor 2030.

- **IEDEREEN BEWEEGT**
In 2030 spelen, wandelen, fietsen en sporten al onze inwoners in de openbare ruimte.
- **IEDEREEN SPORT**
In 2030 sport het overgrote deel van onze inwoners en wij maken dat mogelijk voor iedereen.
- **VITALE SPORTVERENIGINGEN**
In 2030 zijn onze sportverenigingen vitaal en onze sportaccommodaties zijn van goede kwaliteit en betaalbaar.
- **SPORT ZIT IN ONS DNA**
In 2030 staat Lansingerland als sportiefste gemeente op de kaart.

Deze ambities werken we de komende jaren uit in concrete plannen, samen met de sportverenigingen, coaches, maatschappelijke organisaties en inwoners.

WETTELIJKE TAKEN OP HET GEBIED VAN SPORT EN BEWEGEN

De wettelijke verplichtingen van de gemeente op het gebied van bewegen en sporten zijn beperkt. De gemeente heeft alleen een wettelijke taak op het gebied van bewegingsonderwijs. Dit staat beschreven in de Wet op het Primair Onderwijs en de Wet op het Voortgezet Onderwijs.

Bewegen en sporten zijn essentieel voor een fysiek en sociaal gezonde samenleving. Bij bewegen gaat het om functionele en dagelijkse beweging, zoals boodschappen doen en naar het werk fietsen. Bij sporten gaat het om een hoger bewegingsniveau, sporten vraagt meer inspanning. Bewegen en sporten leveren een grote bijdrage aan de (volks)gezondheid, zowel preventief als genezend. Daarom hecht de overheid belang aan sporten en bewegen en is het Nationaal Sportakkoord gesloten.

SPORT EN BEWEGEN IN RELATIE TOT ANDERE DOMEINEN

Sport en bewegen heeft veel raakvlakken met andere gemeentelijke domeinen, met name wat betreft de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Participatiewet en de nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2021 van kracht wordt. Daarnaast kan sport een belangrijk element zijn in onze citymarketing.

● SPORT EN DE WMO

De Wmo heeft als doel mensen mee te laten doen in de samenleving. Daarnaast biedt de Wmo ondersteuning aan kwetsbare mensen zoals mensen met een beperking, ouderen en eenzamen. Juist voor deze inwoners kunnen bewegen en sporten veel betekenen.

● SPORT EN DE PARTICIPATIEWET

Mensen die leven van een bijstandsuitkering vallen onder de Participatiewet. Deze wet is er op gericht om zoveel mogelijk mensen te ondersteunen bij het vinden van werk, ook als ze een arbeidsbeperking of gezondheidsproblemen hebben. Ook voor deze doelgroep is het belangrijk om in beweging te komen en aan hun conditie te werken, zodat ze steviger in hun schoenen staan en winnen aan veerkracht. Sporten is dan een middel. Bovendien is er bij sportverenigingen veel vraag naar vrijwilligers. Dat biedt mensen met een uitkering mogelijkheden om werkervaring op te doen.

● SPORT EN DE OMGEVINGSWET

De Omgevingswet bundelt wet- en regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving en stelt de leefomgeving en de gebruiker centraal in plaats van de regels. Het integrale karakter van de Omgevingswet, het centraal stellen van de leefomgeving en de ruimte voor initiatieven biedt kansen om bewegen en sporten een plek te geven binnen de leefomgeving van de gemeente.

● SPORT EN CITYMARKETING

De meerwaarde van sport en bewegen raakt niet alleen inwoners, maar kan ook bijdragen aan een positief imago van de gemeente. Hoogwaardige sportvoorzieningen en aandacht voor bijzondere sportprestaties zijn een visitekaartje voor Lansingerland en vergroten de aantrekkingskracht voor bedrijven die zich hier willen vestigen. Zo zetten we Lansingerland op de kaart.

LEESWIJZER

Scoren met sport beschrijft de visie op sport en bewegen van Lansingerland. Onze visie is uitgewerkt in vier ambities. Onder elke ambitie lichten we toe waarom we voor deze ambitie kiezen, welke stappen we zetten tot aan 2030 en welke acties we daarbij ondernemen. Tenslotte gaan we in op de planning en geven we een overzicht van de financiën.

¹ Het Burgerpanel (vanaf 2019 Lansingerland Peilt) is een vorm van burgerparticipatie. Wij vragen inwoners die lid zijn van het digitale panel periodiek mee te denken over thema's waar de gemeente aan werkt.



AMBITIE 1

IEDEREEN
BEWEEGT



AMBITIE 1 IEDEREEN BEWEEGT

In 2030 spelen, wandelen, fietsen en sporten al onze inwoners in de openbare ruimte

HET BELANG VAN BEWEGEN

Steeds vaker blijkt uit onderzoek dat bewegen van groot belang is. Mensen die voldoende bewegen hebben minder kans op gezondheidsklachten. Een van de bekendste ambassadeurs op dit gebied, Erik Scherder, zegt daarover: “Stilzitten is rampzalig voor conditie en cognitie”. Bewegen verkleint de kans op hart- en vaatziekten en andere chronische ziekten, bevordert motorische en sociale vaardigheden en vergroot de weerstand.

Beweging is belangrijk voor lichaam en geest

Het is belangrijk dat mensen van jongs af aan bewegen en sporten. Bewegen is de eerste stap in de richting om actiever, fitter en sterker te worden. Naast de bekende Schijf van Vijf voor voeding is daarom een Schijf van Drie voor bewegen geïntroduceerd. De schijf van Drie helpt ons om te voldoen aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen. De drie elementen uit deze schijf zijn:

- **Actiever** door recreatief bewegen, bijvoorbeeld wandelen of fietsen. Norm: 5 x per week 30 minuten
- **Fitter** door intensief bewegen, bijvoorbeeld joggen of voetballen. Norm: 3 x per week 20 minuten
- **Sterker** door spier(kracht) training, bijvoorbeeld fitness of pilates. Norm: 2 x per week acht spieroefeningen met acht herhalingen

Jong geleerd is oud gedaan: een leven lang bewegen

Mensen blijven langer bewegen en sporten als het van jongs af aan vanzelfsprekend is om dit te doen. Het bewegingsonderwijs is daarom een belangrijke factor in het leven van een kind. Hier ligt de basis voor een leven lang bewegen en sporten. Het is dan vooral belangrijk dat kinderen plezier hebben tijdens de gymles. Door jong te beginnen met plezier maken tijdens bewegen en sporten, houden we dit langer vol.

HOE KRIJGEN WE IEDEREEN IN BEWEGING?

Onze ambitie is dat iedereen in 2030 voldoende en met plezier beweegt. Voorwaarden hiervoor zijn dat er voldoende mogelijkheden zijn en dat het aantrekkelijk is om in beweging te komen. Hoe gaan we dat doen?

Voldoende capaciteit voor het bewegingsonderwijs in sporthallen en gymzalen

Het bewegingsonderwijs op school kent een aantal wettelijke normen. In het basisonderwijs krijgen leerlingen minimaal anderhalf klokuur per week bewegingsonderwijs. Voor het voortgezet onderwijs is de norm dat elke leerling twee uur per week gymles krijgt van een professionele docent. De gemeente stelt hiervoor capaciteit beschikbaar. In het bewegingsonderwijs ligt een enorme kans. Gymles is hét middel om kinderen in beweging te krijgen. Lansingerland gaat de komende jaren nog flink groeien. Het aantal kinderen groeit mee. Het is daarom belangrijk de capaciteit van de sportaccommodaties gelijke pas te laten houden met de groei van het aantal leerlingen.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2019 stellen we een accommodatieplan op. Uitgangspunt voor dit plan is het bieden van voldoende blokuren voor het bewegingsonderwijs. Aan de hand van capaciteitsberekeningen en groeiprognoses berekenen we of en op welke locatie(s) en in welke kern(en) aanpassing of uitbreiding van accommodaties nodig is om aan de normen van het bewegingsonderwijs te voldoen.

In 2030 is de openbare ruimte het grootste sportpark van onze gemeente

Om iedereen in beweging te krijgen kijken we niet alleen naar de sportparken en sportaccommodaties, maar juist ook naar de ruimte om ons heen. In de openbare ruimte kunnen inwoners bewegen onderdeel maken van hun dagelijkse activiteiten en het dagelijkse ritme. De openbare ruimte is de meest logische toekomstige voorziening om fit, vitaal en in beweging te blijven.

- *Onze openbare ruimte biedt mogelijkheden om te bewegen en te sporten*

In Lansingerland zijn de wandel- en fietspaden van goede kwaliteit. Er zijn bijvoorbeeld overal op- en afritjes voor wandelwagens en rolstoelen en er is veel aandacht voor veilige overgangen. Veel inwoners en ongeorganiseerde sporters maken al gebruik van onze openbare ruimte zoals de Rottemeren, de Groenzoom

en het Annie M. G. Schmidtpark. In deze en omliggende gebieden zijn kansen en voldoende ruimte om de sportmogelijkheden verder uit te breiden.

- *De inrichting van onze openbare ruimte nodigt mensen uit om te bewegen en te sporten*

De manier waarop de openbare ruimte is ingericht heeft invloed op het gedrag van inwoners. We kunnen het bewegen en sporten in de openbare ruimte bevorderen door deze ruimte ‘uitnodigend’ in te richten. Goede verlichting, asphalt of juist speelmateriaal zijn allemaal opties om te verkennen. Maar het gaat ook over bankjes of rust- en ontmoetingsplekken op wandelroutes voor senioren. Ook fietsstimuleringsmaatregelen, zoals bewaakte fietsstallingen, uitgezette routes en andere grappige maatregelen, kunnen bijdragen aan het bevorderen van bewegen en sporten in de openbare ruimte. Natuurlijk is het hierbij belangrijk dat andere functies in de openbare ruimte hiervan geen hinder ondervinden. Bij planvorming is het daarom belangrijk om naast alle aspecten als duurzaamheid, groen, verkeersveiligheid ook gezondheid mee te nemen.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2020 stellen we een plan op voor de inrichting van de ‘beweegvriendelijke buitenruimte’, waarin we een integrale afweging maken hoe we de openbare ruimte zo kunnen inrichten dat die (nog meer) uitnodigt om te bewegen en te sporten.

In 2030 beschikken onze woonwijken over voldoende speel- en spelruimte

Wij hebben relatief veel speel- en spelruimte in de wijken. Dit willen we graag zo houden en waar nodig optimaliseren. Speel- en spelruimtes zijn een uitnodiging voor kinderen, volwassenen en senioren om te bewegen, sporten en om elkaar te ontmoeten. Voorbeelden van speel- en spelruimtes zijn het openbaar groen, de woonerven en de brede stoepen. Voor (kleine) kinderen is speelruimte vooral een beweegruiimte. Hier kunnen zij met andere kinderen spelen en kunnen toezichthoudende ouders elkaar ontmoeten. In 2030 spelen wij beter in op de behoefte en wensen van de inwoners, afgestemd op de doelgroep in de woonwijken.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2020 stellen we een plan voor ‘speel- en spelruimte’ op voor de inrichting van de woonwijken.

“IN 2030 SPELEN,
WANDELEN,
FIETSEN EN
SPORTEN AL
ONZE INWONERS
IN DE OPENBARE
RUIMTE”





AMBITIE 2

IEDEREEN
SPORT



AMBITIE 2 IEDEREEN SPORT

In 2030 sport het overgrote deel van onze inwoners en wij maken dat mogelijk voor iedereen

HET BELANG VAN SPORTEN

Sporten is goed voor iedereen, te beginnen bij de jeugd. Sporten leidt tot gezondheidswinst. Mensen worden fitter, energiever en sterker. Ze blijven daardoor langer vitaal en gezond. Maar sporten zorgt voor meer, zoals een goede emotionele ontwikkeling. Het samen winnen of verliezen en daarmee om kunnen gaan. En sporten leidt tot een sterker sociaal netwerk. Tijdens het sporten ontmoet je anderen. Je moet samenwerken en anderen zien jouw talenten op een andere manier dan op school. Redenen genoeg om ervoor te zorgen dat onze inwoners zoveel mogelijk sporten.

HOE KRIJGEN EN HOUDEN WE IEDEREEN AAN HET SPORTEN?

Onze ambitie is dat onze inwoners bewegen en sporten in 2030 als vanzelfsprekend onderdeel van hun leven zien. Ook als ze gaan puberen en andere interesses krijgen.

We behouden onze leiderspositie ‘kinderen die lid zijn van een sportvereniging’

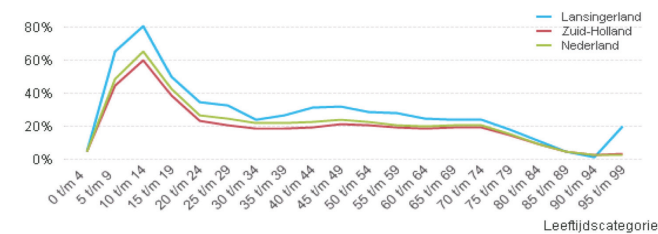
In Lansingerland zijn meer kinderen lid van een sportvereniging dan gemiddeld in Zuid-Holland en Nederland. We zijn trots op dat mooie resultaat. Daarom willen we die positie behouden. Ook omdat we geloven dat sporten in verenigingsverband een meerwaarde heeft voor de ontwikkeling van kinderen: het bevordert sociale vaardigheden, kinderen leren spelenderwijs omgaan met succes en vreugde en met verlies en verdriet. Ze leren te geven en nemen door te spelen in teamverband. En daarnaast vergroot het hun netwerk: ze hebben er vaak andere contacten dan op school en in de buurt.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2019 optimaliseren we de inzet van combinatiefunctionarissen. In 2020 breiden we de capaciteit verder uit. Een combinatiefunctionaris is een verbinder tussen scholen, sportverenigingen en de gemeente, die afstemt, meedenkt en adviseert. We gaan met de scholen en sportverenigingen in overleg over een optimale inzet van deze combinatiefunctionarissen om alle kinderen aan het sporten te houden of te krijgen.

In 2030 sporten er meer kinderen tussen de 14-17 jaar

Bij onze tien tot veertien jarigen zien we dat 80% van deze groep lid is van een sportvereniging. Daarmee zijn we koploper in Nederland. Voor de pubers (veertien tot zeventien jarigen) zakt het percentage naar rond de 40%. We vinden het echter belangrijk dat ook deze leeftijdsgroep voldoende sport. We willen de combinatiefunctionarissen hiervoor inzetten.



Figuur 1 Vergelijking ledenpercentage gemeente Lansingerland, provincie Zuid-Holland en Nederland

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2019 bespreken we met de sportverenigingen hoe we de combinatiefunctionarissen kunnen inzetten om pubers van 14-17 jaar aan hun sportvereniging te binden.

HOE MAKEN WE SPORTEN VOOR IEDEREEN MOGELIJK?

Sporten is goed voor iedereen, maar niet altijd goed toegankelijk voor iedereen. Voor mensen met een lichamelijke of verstandelijke beperking, met psychosociale problematiek of met beperkte financiële middelen is sporten niet altijd vanzelfsprekend. Wij maken sporten mogelijk voor iedereen.

In 2030 is een kleine beurs geen belemmering om te sporten

Inwoners met een minimum inkomen hebben soms te weinig financiële middelen om de contributie of de sportkleding te betalen. Dit is een van de redenen waarom ze minder vaak lid zijn van een sportvereniging. Zij komen daardoor ook minder in aanraking met het vrijwilligerswerk binnen een sportvereniging en met het bijbehorende sociale netwerk. Kinderen die in een gezin met een laag inkomen leven, blijken minder te (kunnen) sporten. We zetten het Jeugdfonds Sport in om kinderen van vier tot achttien jaar te stimuleren om te sporten. Hierdoor kunnen kinderen uit deze gezinnen bijvoorbeeld een zwemdiploma halen, de contributie voor een sportvereniging betalen of een tenue aanschaffen. Als er behoefte aan is, dan breiden we het pakket verder uit. Op dit moment bestaat er nog geen regeling voor inwoners van nul tot vier jaar en voor achttien jaar en ouder. We willen niet dat een moeilijke financiële situatie ertoe leidt dat mensen minder bewegen of sporten.

Wat gaan we daarvoor doen?

We monitoren het pakket van het Jeugdfonds Sport en het bredere armoedebestrijd. We onderzoeken of er behoefte is aan aanvullend stimuleringsbeleid voor onze inwoners en verkennen de mogelijkheden hiervoor.

In 2030 hebben we voldoende sportactiviteiten voor inwoners met een beperking

Een beperking mag actieve deelname aan sport niet in de weg staan. Een deel van de mensen met een beperking ervaart echter belemmeringen om te bewegen en/of sporten. Er is sprake van een mismatch tussen de vraag en het aanbod. We hebben geen zicht op het aantal mensen met een beperking, in de verscheidenheid van die beperkingen en in het aanbod voor mensen met een fysieke of verstandelijke beperking. In samenwerking met omliggende gemeenten uit de regio Haaglanden zetten we Grenzeloos Actief in voor het matchen van de vraag en het beschikbare aanbod voor de doelgroep. Soms is daarvoor ook specialistische kennis nodig. Daarnaast werken we al langer samen met SportMEE aan het aanbod voor mensen met een beperking. Door kennis met elkaar te delen, zorgen we voor een hoger kwaliteitsniveau in de regio en voor een passend aanbod dat op elkaar is afgestemd.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2019 verkennen we met de sportverenigingen en binnen bestaande structuren en activiteiten hoe we de mogelijkheden voor deze doelgroep kunnen uitbreiden, met ondersteuning van Grenzeloos Actief en SportMEE. Mogelijk speelt de combinatiefunctionaris hierin een rol.

In 2030 sporten meer senioren bij een sportvereniging

De groep senioren neemt de komende jaren toe. Ook in Lansingerland. Op dit moment is er een toename in bewegen en sporten in ongeorganiseerd verband. Wandelen en fietsen zijn bijvoorbeeld populaire beweegactiviteiten voor senioren. Dit is een mooie ontwikkeling om zo gezondheidsproblemen te voorkomen. Het sporten bij een vereniging biedt echter nog meer voordelen: mensen verbreden hun sociale netwerk, ze voelen zich verbonden en het vergroot hun zelfredzaamheid. Sportverenigingen zijn blij met de oudere doelgroep, omdat zij zich vaak ook als vrijwilliger aan de sportvereniging verbinden. Helaas zien we een afname van het lidmaatschap van sportverenigingen als de leeftijd toeneemt, omdat het aanbod vaak niet meer aansluit bij de wensen en mogelijkheden van senioren van nu. Een aantrekkelijk beweeg- en sportaanbod voor senioren is van belang om de gezondheid, vitaliteit en zelfredzaamheid van de nog vitale senioren te behouden.

Wat gaan we daarvoor doen?

We zetten de combinatiefunctionaris in om sportverenigingen te helpen bij de ontwikkeling van passend sportaanbod voor senioren.

“IN 2030 SPORT
HET OVERGROTE DEEL
VAN ONZE INWONERS
EN WIJ MAKEN DAT
MOGELIJK VOOR
IEDEREEN”





AMBITIE 3

VITALE SPORT
VERENIGINGEN



AMBITIE 3

VITALE SPORT-VERENIGINGEN

In 2030 zijn onze sportverenigingen vitaal en onze sportaccommodaties zijn van goede kwaliteit en betaalbaar

HET BELANG VAN VITALE SPORTVERENIGINGEN EN GOEDE SPORTVOORZIENINGEN

Lansingerland is nog niet uitgegroeid. We zien nog grote groepen nieuwe inwoners en een groeiende groep senioren op ons af komen. We investeren daarom in onze sportverenigingen en in onze sportaccommodaties. Om antwoord te geven op de vraag van de sporters van de toekomst hebben we twee dingen nodig: passende voorzieningen en een stevige sportsector waarin sportverenigingen kennis en ervaring met elkaar delen en samenwerken.

HOE DRAGEN WIJ BIJ AAN DE VITALITEIT VAN DE SPORTVERENIGINGEN?

Sportverenigingen hebben hun eigen visie en aanpak om vitaal te blijven. Het is ook hun eigen verantwoordelijkheid om toekomstbestendig te zijn en mee te ontwikkelen in de trends naar 2030. Zij staan er echter niet alleen voor. Op weg naar 2030 ondersteunen we de sportverenigingen bij hun rol en hun ontwikkeling naar de toekomst. Het belangrijkste doel van een sportvereniging is natuurlijk het organiseren van het sporten en alles wat daarvoor nodig is. Maar sportverenigingen nemen ook een belangrijke plek in binnen de samenleving van Lansingerland. Zij vervullen een maatschappelijke rol in het verbinden van mensen en het vergroten van sociale netwerken.

We denken mee, delen kennis en ondersteunen sportverenigingen

Wij ondersteunen de sportverenigingen graag. We leveren hierbij maatwerk en spelen in op specifieke vragen vanuit het werkveld. We gaan daarvoor regelmatig in gesprek met sportverenigingen om gezamenlijk te bekijken welke mogelijkheden er zijn, voor nu en voor de toekomst. In een aantal gemeenten bestaat hiervoor een sportloket waar sportverenigingen en inwoners terecht kunnen met vragen over sport en bewegen.

In 2030 is de informatie over sport en bewegen toegankelijker

Sportverenigingen geven regelmatig aan dat er behoefte is aan meer informatie over sport en bewegen. Dit is belangrijk voor zowel bestaande als nieuwe inwoners.

Voorbeelden van de informatiebehoefte zijn:

- Een overzicht van het actuele sport- en beweegaanbod in Lansingerland;
- Een overzicht van kennismakingslessen van de diverse sporten in de gemeente;
- Voorlichting over het Jeugdfonds Sport.

Hiermee maken we de informatie over sportverenigingen en sportevenementen toegankelijker. We werken hierbij samen met beweeg- en sportaanbieders in de gemeente.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2019 onderzoeken we de haalbaarheid en de positionering van een sportloket en/of sportpagina in Lansingerland.

We stimuleren samenwerking

Sportverenigingen kunnen veel van elkaar leren, elkaar helpen en gebruik maken van elkaars kwaliteiten. Het uitwisselen van deskundigheid, coaches en vrijwilligers is ook mogelijk. Sportverenigingen hebben laten weten hiervoor open te staan, maar weten nog niet hoe ze dit kunnen en willen aanpakken. Een combinatiefunctionaris kan hierin een belangrijke rol spelen.

We organiseren de Avond van de Sport

Tijdens deze avond bespreken we actuele thema's zoals duurzaamheid, groei van de bevolking en het draagvlak voor de organisatie van een sportplatform.

Wat gaan we daarvoor doen?

In 2019 zetten we de combinatiefunctionaris in om de sportverenigingen te ondersteunen in diverse taken. Deze combinatiefunctionaris is een verbinder, coördinator en contactpersoon voor de sportverenigingen en legt verbanden tussen verschillende sectoren waaronder sport, cultuur, onderwijs en zorg en welzijn.

HOE HOUDEN WE DE ACCOMMODATIES OP ORDE?

Wij vinden het belangrijk om aan de huidige en toekomstige vraag te voldoen. Dat betekent dat we voldoende capaciteit hebben en dat we efficiënt gebruik maken van de accommodaties. Daarbij spelen de aspecten schoon, heel, veilig en duurzaam een belangrijke rol. Daarnaast moeten de accommodaties betaalbaar blijven.

In 2030 zijn er voldoende sportaccommodaties voor het groeiend aantal inwoners

Lansingerland is een groeiende gemeente. Het is daarom belangrijk dat er voldoende zwembad en binnen- en buitensportaccommodaties beschikbaar blijven die passen bij de behoefte van het groeiende aantal inwoners. Zo slim mogelijk omgaan met de bestaande capaciteit van de sportaccommodaties is daarvoor een vereiste.

In 2030 zetten we de gemeentelijke sportaccommodaties multifunctioneel in

In de daluren staan sportaccommodaties en clubhuizen van sportverenigingen vaak leeg. In deze uren kunnen andere activiteiten plaatsvinden die ervoor zorgen dat sport een meer vanzelfsprekende plek krijgt in de samenleving. En dat er meer verbinding is tussen verschillende activiteiten en doelgroepen. Hulp- en zorgaanbieders kunnen bijvoorbeeld gebruik maken van sportaccommodaties voor activiteiten als dagbesteding of activiteiten in de sfeer van werkbemiddeling, kinderopvang of jeugdzorg. Daarnaast bestaat er een wens voor een 'thuisbasis' voor elke sportvereniging. Daarmee vergroten we het gevoel van de verbondenheid met de sportvereniging.

Wat gaan we daarvoor doen?

In het eerder genoemde accommodatieplan kijken we onder andere naar multifunctioneel gebruik, de populariteit van sporten, de trend om meer te sporten in de openbare ruimte en naar thema's als innovatie en 'eigenaarschap'.

De sportaccommodaties voldoen aan onze kwaliteitseisen, nu en in 2030

Wij willen het aanbod van beweeg- en sportvoorzieningen op een kwalitatief goed niveau houden, nu en in de toekomst. Dat betekent dat we onze verantwoordelijkheid voor beheer, onderhoud en vervanging van bestaande voorzieningen op een goede wijze blijven vervullen met:

- Kwaliteit en onderhoud
De investeringen die nodig zijn voor het onderhouden van de sportaccommodaties staan in het Meerjaren Investerings Plan (MIP) en de Beheerplannen. Hierbij hanteren wij de volgende kwaliteitseisen:

Kwaliteitseisen voor:	Norm
De gemeentelijke sportaccommodaties	De afmetingen en kwaliteitseisen van de betreffende sportbonden en het NOC*NSF.
Regionaal niveau wedstrijden	Minimaal de eisen voor wedstrijden. Hiermee streven we niet naar de A-status (topsportniveau).
Schoolsportlocaties	De basiseisen die het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hanteert voor bewegingsonderwijs.

- Beheer en exploitatie
Voor de uitvoering van beheer- en exploitatietaken blijven we gebruik maken van gespecialiseerde externe partijen. Dit geldt voor zowel de binnensport- als de buitensportaccommodaties en voor het zwembad

- Inspecties
We voeren regelmatig kwaliteitsinspecties uit bij binnen- en buitensportaccommodaties. Op deze manier borgen we dat al onze accommodaties en sportmaterialen voldoen aan alle relevante eisen voor het beoefenen van sport.

In 2030 hebben we een passend huurtarief voor onze sportaccommodaties

Om het sporten aantrekkelijk te houden moet het ook betaalbaar blijven. Een belangrijke voorwaarde hiervoor is een passend huurtarief voor onze sportaccommodaties. Om tot een passend huurtarief te komen, zetten we vier acties in.

- We brengen het prijspeil van onze huurtarieven in evenwicht met omliggende gemeenten. In het collegeprogramma 'Lansingerland doet 't' is afgesproken dat we de huurtarieven bevroren tot en met 2020;
- We passen tot en met 2020 geen Consumentenprijsindex (CPI) toe op de huurtarieven;
- In het accommodatieplan verkennen we wat een passende tarievenstructuur is. We houden hiermee rekening met de frequentie van het gebruik, de kwaliteit van de accommodatie en de kosten van groot onderhoud van de accommodatie;
- We starten in 2019 een pilot 'vakantietarief' als voorbereiding op het tarievenonderzoek. In de pilot zetten we een lager tarief in om het aantrekkelijker te maken voor een bredere doelgroep om de sportaccommodaties tijdens de schoolvakanties te benutten en daarmee de bezettingsgraad te verhogen.

Wat gaan we daarvoor doen?

Na het opstellen van het accommodatieplan stellen we een nieuwe tarievenstructuur met een passend huurtarief op.





AMBITIE 4

SPORT ZIT
IN ONS DNA



AMBITIE 4 SPORT ZIT IN ONS DNA

In 2030 staat Lansingerland als sportiefste gemeente op de kaart.

HET BELANG VAN EEN SPORTIEF LANSINGERLAND

Lansingerland heeft alles in huis om zichzelf als sportiefste gemeente op de kaart te zetten. We hebben een breed scala aan sportvoorzieningen, sportverenigingen en sport- en beweegactiviteiten. Daarmee dragen we bij aan onze ambitie om alle inwoners van Lansingerland in beweging te krijgen. Want hoe meer je anderen ziet bewegen, hoe groter de prikkel om ook zelf in beweging te komen. En ook versterkt de sport het positieve imago van Lansingerland, want sport doet het goed in citymarketing.

BREEDTESPORT IS DE KRACHT VAN LANSINGERLAND

Lansingerland bestaat uit drie dorpskernen. Elke kern kent van oudsher haar eigen sportverenigingen. De betrokkenheid van inwoners bij sportverenigingen in de eigen dorpskern is groot. Het brede sportaanbod, zowel in accommodaties als in sportverenigingen, en de betrokkenheid van leden, vrijwilligers en toeschouwers vormen de kracht van Lansingerland. Zij laten de verbondenheid zien van een kleine gemeenschap als onderdeel van een sportief Lansingerland. Dat is waarom Lansingerland ook in de toekomst kiest voor breedtesport. Voor topsport bieden de omliggende gemeenten voldoende mogelijkheden.

Wat gaan we daarvoor doen?

We hanteren breedtesport als ons uitgangspunt bij de uitvoering van ons sportbeleid.

HET PACT VAN LANSINGERLAND

Om onze ambities waar te maken, werken we samen met de sportverenigingen en het bedrijfsleven. Samen hebben we meer kracht. We maken gezamenlijk afspraken en leggen de samenwerking vast in het Pact van Lansingerland. We denken aan het faciliteren en organiseren van een aantal aansprekende evenementen, waarmee we Lansingerland op de kaart zetten.

- Sportevenementen met een goed doel
Evenementen met een goed doel zijn populair in Lansingerland. De Kassenloop, Ladies Ride en de Ride for the Roses zijn hier slechts enkele voorbeelden van. Deze evenementen spreken een breder publiek aan en zijn interessant voor het bedrijfsleven. Ook zijn er mooie voorbeelden van samenwerking tussen gemeente, de sportverenigingen en het bedrijfsleven, zoals de Hockey Interland, Halve finale NK Turnen en de Strongman-run. Deze evenementen met regionale en zelf landelijke belangstelling bijdragen aan een positief imago van Lansingerland.
- Expeditie Lansingerland als hét sportevenement voor onze jeugd
We organiseren elk jaar een sportevenement voor onze inwoners, sportverenigingen en het bedrijfsleven: Expeditie Lansingerland. Dit evenement organiseren wij zodat Lansingerland kennis maakt met elkaar en met het sport- en beweegaanbod in de gemeente.
- Onze talenten en kampioenen als sportambassadeurs
Met het Talentenbal laten we zien dat wij het sporten door de jeugd stimuleren. Tijdens deze avond kiezen wij uit sporttalenten tot achttien jaar een winnaar: het Sporttalent van het Jaar. De sportverenigingen dragen hun sporttalenten aan om mee te dingen naar deze titel. In Lansingerland wonen daarnaast ook sportkampioenen. Wereldkampioen Veldrijdster Chantal Blaak is daar een goed voorbeeld van. Op dit moment is er geen specifieke rol voor talenten en kampioenen als ambassadeur van onze gemeente of als sportvoorbeeld voor de jeugd. Het is een mooie kans om talenten en kampioenen in te zetten als de vaandeldragers van onze gemeente.

Wat gaan we daarvoor doen?

We bundelen de krachten van sportverenigingen, bedrijfsleven en gemeente in het Pact van Lansingerland. In 2021 werken we dat Pact gezamenlijk uit.

“IN 2030 STAAT
LANSINGERLAND
ALS SPORTIEFSTE
GEMEENTE OP
DE KAART”



PLANNING, FINANCIËN EN EVALUATIE

PLANNING, FINANCIËN EN EVALUATIE

PLANNING

De komende jaren gaan we aan de slag met de belangrijke thema’s uit de sportvisie. We focussen elk jaar op een ander thema. De planning hiervan is onder andere gebaseerd op de prioriteiten die wij ontvingen van de sportverenigingen en ziet er als volgt uit.

Ambitie	Actie	Wanneer
1	Opstellen en uitvoeren accommodatieplan	2019
1	Opstellen en uitvoeren plan ‘speel- en spelruimte’	2020
1	Opstellen en uitvoeren plan ‘inrichting beweegvriendelijke buitenruimte’	2021
2	Optimaliseren inzet combinatiefunctionarissen	2019
2	Inzetten combinatiefunctionaris doelgroep kinderen 14-17 jaar	2019
2	Inzetten programma Grenzeloos Actief	2019
2	Inzetten combinatiefunctionaris doelgroep senioren	2019
2	Monitoring pakket Jeugdfonds Sport en het bredere armoedebeleid	Jaarlijks
3	Inzet combinatiefunctionaris ondersteuning sportverenigingen	2019
3	Onderzoeken haalbaarheid en positionering sportloket en/of sportpagina	2019
3	Opstellen en uitvoeren accommodatieplan	2019
3	Opstellen nieuwe tarievenstructuur	2020
4	Bundelen krachten in Pact van Lansingerland	2021

FINANCIËN

Welke middelen hebben we nodig om de vier ambities te behalen? Op het gebied van sport en bewegen is de basis in Lansingerland op orde. Sportaccommodaties voor binnen- en buitensport zijn de randvoorwaarden voor een goede sportcultuur in onze samenleving. Aan deze sportaccommodaties geven we jaarlijks circa € 4,7 miljoen uit. Om de ambities uit deze visie te realiseren is aanvullend budget nodig. Na een verdere uitwerking van de aanvullende plannen in deze visie verbinden we hier een bedrag aan, waarna hierover separaat besluitvorming plaatsvindt. Deze bedragen staan daarom nu op PM.

Budget	Actie	Bedrag	Dekking	Vanaf	Incidenteel/ structureel
1. Aanvullend benodigd budget	Grenzeloos Actief	€ 7.500	Ja, programma 3	2019	Structureel
2. Aanvullend onbekend budget	Accommodatieplan	PM	PM	2019	PM
	Combinatiefunctionarissen	PM	PM	2019	PM
	Plan ‘speel- en spelruimte’	PM	PM	2020	PM
	Plan ‘inrichting beweeg- vriendelijke buitenruimte’	PM	PM	2021	PM
	Monitoring pakket Jeugdfonds Sport en bredere armoedebeleid	PM	PM	Jaarlijks	PM
	Opstellen nieuwe tarievenstructuur	PM	PM	2020	PM
	Onderzoeken haalbaarheid en positionering sportloket en/of sportpagina	PM	PM	2019	PM
3. Basis op orde en voorwaardelijk	Krachten bundelen in Pact van Lansingerland	PM	PM	2021	PM
	Sportstimulering	€ 50.000	Ja, programma 3	2019	Structureel
	Binnensportaccommodaties	€ 2,4 miljoen	Ja, programma 3	2019	Structureel
	Buitensportaccommodaties	€ 1,15 miljoen	Ja, programma 3	2019	Structureel

TOELICHTING BIJ FINANCIËLE TABEL

1. Aanvullend benodigd budget

Voor de uitvoering van het programma Grenzeloos Actief is extra budget nodig.

Inzetten programma Grenzeloos Actief

In samenwerking met omliggende gemeenten uit de regio Haaglanden zetten we Grenzeloos Actief in voor het matchen van de vraag naar beweeg- en sportactiviteiten en het beschikbare aanbod voor mensen met een beperking. Voor de uitvoering van het programma Grenzeloos Actief is extra budget nodig.

Totale kosten: € 7.500 structureel (vanaf 2019)
Dekking binnen huidige programma 3

2. Aanvullend onbekend budget

Het is mogelijk dat vervolgacties uit de sportvisie, zoals het accommodatieplan en de nieuwe tarievenstructuur, financiële gevolgen met zich meebrengen. Hierover vindt bij het vaststellen van deze vervolgacties separaat besluitvorming plaats. Deze kosten zijn op dit moment nog onbekend en daarom aangegeven met PM. De financiële vertaling voor de uitvoering van de plannen volgt in de Kaderbrief 2020 en latere Kaderbrieven en nemen we mee in de reguliere P&C cyclus.

3. Basis op orde en voorwaardelijk

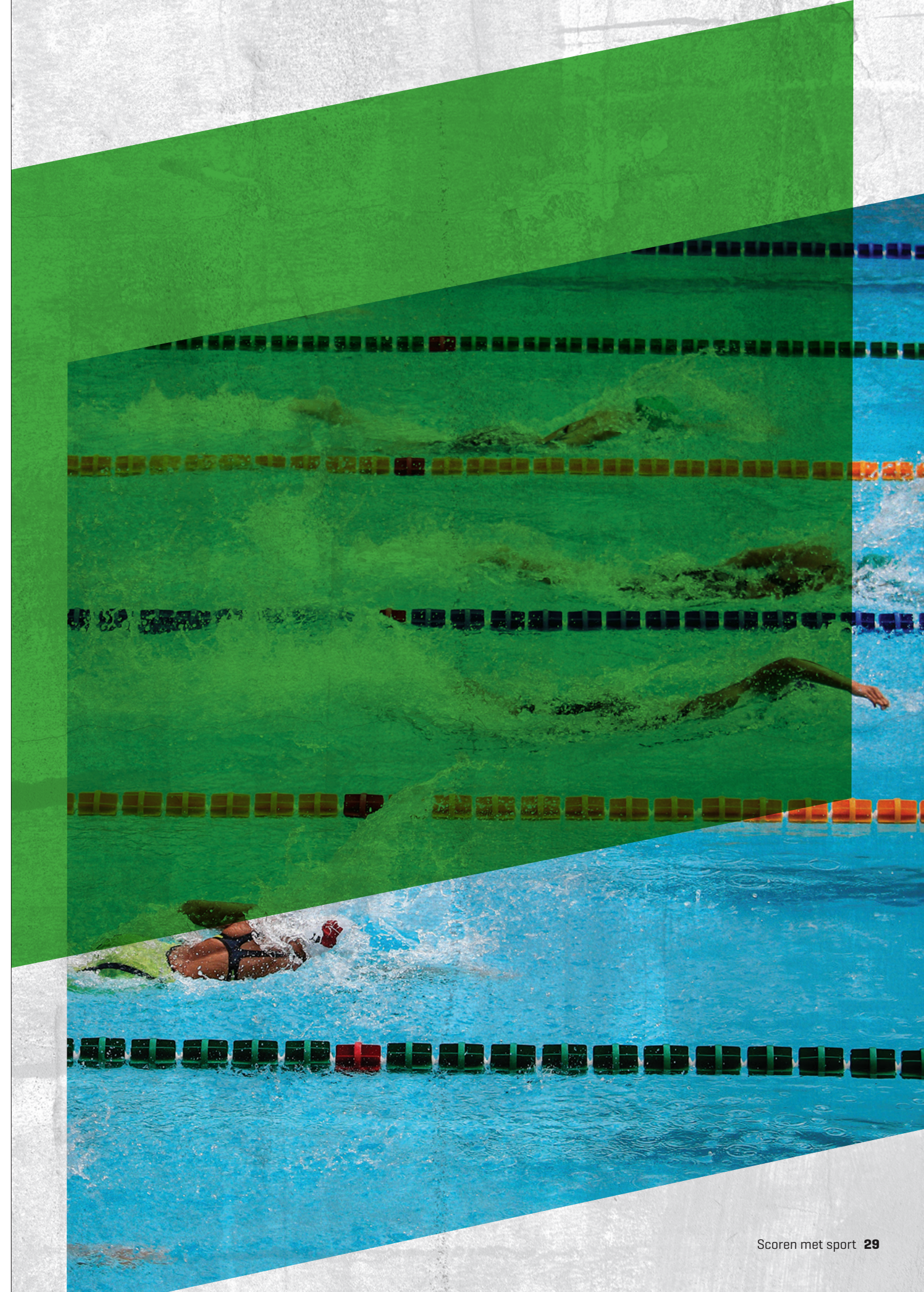
Dit zijn bestaande en beschikbare budgetten waarvoor we al dekking hebben in de begroting. Het gaat hierbij in totaal om € 4,7 miljoen aan lasten. Tegenover deze lasten staat € 1,1 miljoen aan (huur) inkomsten. De totale kosten aan sportstimulering, binnensportaccommodaties en buitensportaccommodaties komen daardoor neer op € 3,6 miljoen. Dit budget bestaat uit drie onderwerpen:

- Sportstimulering: € 50.000. Hiervan verstrekken wij subsidie voor kwetsbare groepen en organiseren wij bijvoorbeeld de Avond van de Sport; Binnensportaccommodaties: De totale lasten: € 3,1 miljoen. De totale baten: € 700.000. Daarmee komen de totale kosten uit op € 2,4 miljoen. Hiervan onderhouden wij tien binnensportaccommodaties zoals sporthallen, gymzalen en het zwembad;
- Buitensportaccommodaties: De totale lasten: € 1,6 miljoen. De totale baten: € 450.000. Daarmee komen de totale kosten uit op € 1,15 miljoen. Hiervan onderhouden wij drie buitensportparken (in elke kern één sportpark).

Bovenstaande kosten zijn inclusief kapitaallasten en doorbelastingen. Het grootste gedeelte van dit bestaande beschikbare budget geven we uit aan sportaccommodaties die voorwaardelijk zijn voor goed sportbeleid.

EVALUATIE EN MONITORING

Een keer per jaar maken we de stand van zaken op om de commissie Samenleving te informeren over de voortgang van de uitvoering van de acties uit deze visie. We onderzoeken nog welke vorm daar het best bij past.



SCOREN

MET SPORT

VISIE OP SPORT EN BEWEGEN LANSINGERLAND

GEMEENTE



Lansingerland

Auteur: Team maatschappelijke opgaven
Datum: maart 2019
Vormgeving: StudioLIN | graphic design, studiolin.nl

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1900025

Onderwerp
Mandaten besluitvorming Algemene Verordening Gegevensbescherming-verzoeken

Gevraagde beslissing

1. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid om
 - a. informatie te verstrekken (art. 13-13 AVG);
 - b. te beslissen op een verzoek van betrokkene tot inzage, rectificatie, gegevenswissing, beperking van de verwerking, dataportabiliteit (overdragen gegevens), met bezwaar tegen verwerking, om niet te onderwerpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming (art. 15-22 AVG en art. 41 Uitvoeringswet AVG);te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer;
2. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid tot verlenging van de termijn voor de afhandeling van een verzoek op grond van de artikelen 15-22 AVG en het verstrekken van de kennisgeving daarover te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer.

Samenvatting

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) zorgt voor versterking en uitbreiding van privacyrechten van burgers. De raad is in de AVG verwerkingsverantwoordelijke. Dit betekent dat bij verzoeken van burgers op grond van de AVG, bijvoorbeeld om inzage van hun persoonsgegevens, de raad moet beslissen. De AVG heeft korte beslistermijnen waardoor het moeilijk is voor de raad om binnen deze termijnen te kunnen beslissen. Met dit mandateringsbesluit krijgt de griffier de bevoegdheid om verzoeken van rechthebbenden te beslissen.

Financiële consequenties

Er zijn geen financiële consequenties.

Verdere procedure

De afgegeven mandaten worden gepubliceerd.

Juridische aspecten

Met dit besluit wordt geregeld dat uw raad niet zelf op ieder AVG-verzoek moet beslissen.

Bijlagen

Geen

Toelichting

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) die op 25 mei 2018 in werking is getreden, zorgt onder meer voor versterking en uitbreiding van privacyrechten van burgers en meer verantwoordelijkheden voor (overheids)organisaties. Door de AVG krijgen mensen meer mogelijkheden voor zichzelf op te komen bij de verwerking van hun gegevens.

De beslistermijn ten aanzien van het geldend maken van de rechten is kort, namelijk een maand. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en het aantal verzoeken kan deze termijn met twee maanden verlengd worden (art. 12, derde lid, AVG). Bij het ontbreken van tijdige besluitvorming, kan het bestuursorgaan een dwangsom verschuldigd zijn.

De verwerkingsverantwoordelijke beslist op verzoeken van rechthebbende. De verwerkingsverantwoordelijke is het bestuursorgaan dat het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vaststelt. Bij de gemeente zijn dat alle bestuursorganen, zowel de burgemeester, als het college, als de raad. De raad verwerkt bijvoorbeeld persoonsgegevens van insprekers en raads- en burgerleden.

Het doel van dit voorstel is te bewerkstelligen dat de bevoegdheden uit de AVG, mede in verband met de korte termijnen, effectief en efficiënt kunnen worden uitgeoefend door de bevoegdheden van de raad te mandateren aan de griffier.

Argumenten

1.1 Mandatering zorgt voor efficiënte en effectieve afhandeling van verzoeken

Wanneer een verzoek op grond van de AVG van een rechthebbende binnenkomt, kan in korte tijd de informatie vergaard worden en een besluit genomen worden. Mandatering zorgt dan voor een efficiënte en effectieve behandeling en afhandeling van de verzoeken.

1.2 Door de korte beslistermijn is mandatering nodig

De termijn voor het beslissen op grond van de AVG bedraagt slechts één maand. Deze is alleen bij complexe verzoeken en bij een grote hoeveelheid verzoeken te verlengen met twee maanden. Dat maakt dat mandatering nodig is. Immers, het besluitvormingsproces bij de raad neemt over het algemeen meer tijd in beslag dan één maand.

1.3 De CISO en de PO zijn deskundig op het gebied van informatiebeveiliging en privacy

De gemeente heeft een Chief Information Security Officer (CISO) en een Privacy Officer (PO). Door hun deskundigheid op het gebied van informatiebeveiliging (technische) en privacy (juridisch) zijn zij de aangewezen functionarissen om te adviseren over verzoeken van betrokkenen. Om een gedegen besluit te kunnen nemen is het wenselijk dat de griffier haar voorgenomen besluit met een van hen afstemt, alvorens een besluit te nemen. De afstemming is opgenomen als voorwaarde voor het mandaat.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900025

Onderwerp
Mandaten besluitvorming Algemene Verordening Gegevensbescherming-verzoeken

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat
de Algemene Verordening Gegevensbescherming korte termijnen kent voor de afhandeling van verzoeken van rechthebbenden;

Gelet op
Art. 13-22 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, art. 41 Uitvoeringswet AVG en hoofdstuk 10 van de Algemene wet bestuursrecht;

Besluit

1. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid om
 - a. informatie te verstrekken (art. 13-13 AVG);
 - b. te beslissen op een verzoek van betrokkene tot inzage, rectificatie, gegevenswissing, beperking van de verwerking, dataportabiliteit (overdragen gegevens), met bezwaar tegen verwerking, om niet te onderwerpen aan geautomatiseerde individuele besluitvorming (art. 15-22 AVG en art. 41 Uitvoeringswet AVG);te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer;
2. Met ingang van 29 maart 2019 de bevoegdheid tot verlenging van de termijn voor de afhandeling van een verzoek op grond van de artikelen 15-22 AVG en het verstrekken van de kennisgeving daarover te mandateren aan de griffier, onder voorwaarde dat de griffier beslist na afstemming met de Chief Information Security Officer of de Privacy Officer.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1900024

Onderwerp

Aanwijzen plaatsvervangend griffier

Gevraagde beslissing

Mevrouw Karin Koemans aan te wijzen als plaatsvervangend griffier

Samenvatting

Gezien artikel 107d Gemeentewet moet een gemeente over een plaatsvervangend griffier beschikken. Alle raadsadviseurs dienen in voorkomende gevallen de griffier te kunnen vervangen. Dit zorgt voor evenredige werkbelasting en voorkomt op enig moment het risico dat de raad niet over een plv. zou kunnen beschikken omdat ook plaatsvervangers kunnen uitvallen of door omstandigheden verhinderd kunnen zijn. Om tot voldoende dekking van het (plaatsvervangend) griffierschap te komen is het aanwijzen van een extra plaatsvervangend griffier wenselijk dan wel noodzakelijk.

Financiële consequenties

Geen

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900024

Onderwerp

Aanwijzen plaatsvervangend griffier

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

De gemeente Lansingerland over voldoende plaatsvervangend griffiers dient te beschikken omdat dit in voorkomende gevallen conform de Gemeentewet noodzakelijk kan zijn;

Gelet op

Artikel 107d Gemeentewet;

Besluit(en)

Mevrouw Karin Koemans aan te wijzen tot plaatsvervangend griffier.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering
Van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder
Begeleidingscommissie
Accountantscontrole

Registratienummer
BR1900033

Onderwerp
Budget accountantscontrole 2018 en beëindigen contract met Mazars

Gevraagde beslissing

1. Akkoord te gaan met het budget voor de accountantscontrole 2018 zoals opgenomen in brief I19.06985.
2. Akkoord te gaan met het (voortijdig) beëindigen van het contract met Mazars Accountants.
3. Akkoord te gaan met het starten van de aanbesteding van de accountantscontrole voor de jaren 2019-2022.

Samenvatting

In 2016 besloot uw Raad de accountantscontrole voor de jaren 2016-2019 te gunnen aan Mazars accountant. Mazars was geselecteerd na een Europese Aanbesteding. In 2018 gaf Mazars aan dat zij, met een beroep op de contractuele afspraken, het controlebudget willen verhogen. Naar aanleiding van dit verzoek heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen Mazars en (een delegatie van) de BAC. Conclusie hiervan is dat de BAC slechts een deel van de geclaimde verhoging van het controlebudget kan accepteren en dat Mazars het hier niet mee eens is. In het zoeken naar een oplossing waar zowel de gemeente als Mazars zich in kan vinden is op 11 maart 2019, onder voorbehoud van goedkeuring door uw Raad, met Mazars afgesproken om een deel van de geclaimde verhoging toe te kennen, een deel niet toe te kennen en om het contract tussen Mazars en de gemeente Lansingerland na het controlejaar 2018 te beëindigen.

Financiële consequenties

Inclusief de reeds met de Raad overeengekomen opdrachtbevestiging voor de controle van de jaarrekening 2018 (€ 45.000) komt het budget voor 2018 voor Mazars op circa € 65.000. Begroot voor 2018 is circa € 60.000. Het nadeel van € 5.000 komt via de jaarrekening 2019 ten laste van het resultaat 2019.

Het oorspronkelijke contract met Mazars kent een scherpe prijs. Op basis van de huidige markt voor accountantscontrole bij gemeenten verwachten we dat een nieuw contract hoger gaat uitvallen dan het huidige contract en mogelijk ook hoger dan het geraamde budget. Na de aanbesteding weten we dit zeker en zullen de financiële consequenties hiervan in het raadsvoorstel worden opgenomen.

Verdere procedure

Mazars verzorgt nog de controle van de jaarrekening 2018. We starten tegelijkertijd de aanbesteding van de accountantscontrole voor de periode 2019-2022. De griffie en team Inkoop stemmen de te volgen procedure hiervoor af met de BAC.

Juridische aspecten

Team inkoop heeft geadviseerd op de juridische aspecten van de nu bereikte overeenstemming en is akkoord.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

N.v.t.

Duurzaamheid

N.v.t.

Bijlagen

1. Brief Mazars aanpassing prijs en contractbepalingen

Toelichting

De kernargumenten en kanttekeningen

1.1. De door Mazars geclaimde budgetverhoging is getoetst aan het contract

Mazars claimt in totaal een budgetverhoging van € 33.635. De onderbouwing van dit bedrag is naast de bepalingen van het contract gelegd en wij zijn van mening dat in ieder geval het bedrag van € 14.769 met de omschrijving 'AFM' niet voldoet aan de bepalingen. Een aantal van de overige posten is een 'grijs' gebied. Als onderdeel van de overeenstemming is besloten het bedrag van € 14.769 niet toe te kennen en de overige 'posten' wel.

2.1. Met het beëindigen van het contract besparen we voor 2018 en 2019 de € 14.769

De door Mazars geclaimde budgetverhoging zou voor 2018 en 2019 een verhoging van het budget betekenen en zou betekenen dat we contractueel nog verbonden zouden blijven aan Mazars. Als onderdeel van de overeenstemming om € 14.769 niet te honoreren is samen met Mazars besloten het contract na de controle van de jaarrekening 2018 te beëindigen. Dit blijkt voor beide partijen een zeer acceptabele oplossing.

2.2. We verwachten dat vanaf 2020 diverse gemeenten gaan aanbesteden

De markt voor controles van gemeenten is stevig in ontwikkeling. We verwachten dat in 2020 diverse gemeenten de controle opnieuw gaan aanbesteden. Door nu het contract te beëindigen zijn we mogelijk de 'hausse' aan aanbestedingen voor en verwachten dat dit een voordeel oplevert in de hoeveelheid kantoren die inschrijven en mogelijk ook op de prijs.

3.1. We verwachten dat vanaf 2020 diverse gemeenten gaan aanbesteden

Zie argumentatie bij 2.2. Door zo snel mogelijk te starten met de aanbesteding lopen we op de markontwikkelingen vooruit.

Raadsbesluit



Datum Raad
23 mei 2019
Registratienummer
BR1900033

Onderwerp
Budget accountantscontrole 2018 en beëindigen contract met Mazars

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- De Raad opdrachtgever is voor de accountantscontrole;
- De huidige accountant een structurele budgetverhoging claimt;
- De BAC een aanzienlijk deel van deze verhoging niet in overeenstemming vindt met het contract;
- De BAC en de accountant overeenstemming hebben bereikt over een oplossing van de budgetverhoging;
- Onderdeel van deze overeenstemming het beëindigen van het contract na afloop van de jaarrekeningcontrole 2018 is;
- De markt voor accountantscontroles bij gemeenten vanaf 2020 een forse vraag zal kennen;
- De gemeente Lansingerland deze vraag voor wil zijn;

Gelet op

- De verordening ex artikel 213 van de Gemeentewet

Besluit(en)

1. Akkoord te gaan met het budget voor de accountantscontrole 2018 zoals opgenomen in brief I19.06985.
2. Akkoord te gaan met het (voortijdig) beëindigen van het contract met Mazars Accountants.
3. Akkoord te gaan met het starten van de aanbesteding van de accountantscontrole voor de jaren 2019-2022.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

N.V.T.

Gemeente Lansingerland
T.a.v. mevrouw. M. Walhout - griffier
 Postbus 1
 2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Eindhoven, 20 maart 2019
 JHA/WHE/49184/105828

Betreft: Gezamenlijk standpunt aanpassing prijs en contractbepalingen

Geachte mevrouw Walhout,

De afgelopen 12 weken hebben wij een intensief traject doorlopen om gezamenlijk tot een verhoging van ons controlebudget te komen. Diverse overlegmomenten en schriftelijke onderbouwingen hebben wij met elkaar gedeeld. Op 11 maart 2019 kwamen we samen met u een oplossing overeen.

Die oplossing komt op het volgende neer.

1. De door ons voorgestelde budgetverhoging wordt voor een bedrag van € 17.988,50 toegekend, bestaande uit de volgende onderdelen (zie laatste kolom):

Veranderde regels / eisen	Voorstel brief 23 januari 2019	Latere specificatie uren x tarief	Uiteindelijk voorstel van gemeente
AD 1 Grondexploitatie	18.000,00	18.131,02	3.361,42
1. Cie BBV		1. 2.027,20	1. 2.027,20
2. AFM		2. 14.769,60	2. -
3. BTW constructie		3. 1.334,22	3. 1.334,22
AD 2 Wet Normering Topinkomens	2.000,00	2.585,72	2.000
AD 3 Programmaverantwoording	3.000,00	3.206,28	3.000
AD 4 Sociaal domein	7.000,00	7.084,89	7.000
AD 5 Europese aanbesteding - vervallen bijlage 2b diensten	-	2.627,08	2.627,08
Totaal	30.000,00	33.634,99	17.988,50

2. Gezamenlijk kiezen wij ervoor om ons contract na de controle van de jaarrekening 2018 te stoppen, hetgeen betekent dat u de jaarrekening controle van 2019 en daarna door een andere accountant zal laten uitvoeren.

Wij zijn conform de eerder met u afgestemde planning onze controle gestart vanaf 18 maart 2019 ervan uitgaande dat de raad conform deze oplossing zal besluiten.

Bovenstaande budgetverhoging gaat uit van een oplevering van de controle informatie conform de contractuele afspraken en de opdrachtbevestiging 2018. Mocht dit op onderdelen niet het geval zijn dan geldt de contractueel vastgelegde meerwerkprocedure.

20 maart 2019
JHA/WHE/49184/105828

Wij vertrouwen erop dat de boven beschreven gezamenlijke oplossing om uit de impasse te komen, ook door de raad zal worden bekrachtigd. Mocht de Raad hier niet toe besluiten dan is nader overleg nodig.

Hoogachtend,

MAZARS ACCOUNTANTS N.V.
Accountants

drs. D.J. Han RA

W.J.W. van Egeraat RA

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1900031

Onderwerp
Bekrachtiging geheimhouding

Gevraagde beslissing

1. De geheimhouding, opgelegd door het college, van deze in de afgelopen periode verstrekte informatie, te bekrachtigen:
 - De geel gearceerde delen van advies 'input voor de nota grondbeleid' van de Stec Groep met kenmerk I18.32730;
 - De geel gearceerde delen van de bijlage met kenmerk T19.03171 over Aanvullend krediet Kindcentrum Rodenrijs.
2. De geheimhouding op advies van de Stec Groep I18.32730 op te heffen op het moment dat de betreffende grondexploitaties zijn afgesloten.
3. De geheimhouding op T19.03171 op te heffen op het moment dat de aanbestedingen met betrekking tot Kindcentrum Rodenrijs zijn afgerond.

Samenvatting

Het college heeft, gelet op belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid bestuur, informatie als geheim aangemerkt. Indien de raad dit besluit van het college niet bekrachtigt, vervalt de geheimhouding. Dit volgt uit artikel 25 van de Gemeentewet.

Hierin staat dat het college geheimhouding kan opleggen, gelet op een belang genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid bestuur. Deze geheimhouding vervalt indien deze niet in de eerstvolgende raadsvergadering wordt bekrachtigd.

Toelichting

Input nota Grondbeleid

- 1.1 Openbaarmaking van de geel gearceerde delen van het advies van de Stec groep (I18.08137) kan de onderhandelingspositie van de gemeente negatief beïnvloeden. Hierin zijn gedetailleerde residuele grondwaardeberekeningen opgenomen.
- 1.2 De termijn van geheimhouding is ongeveer 10 jaar en is gebaseerd op de gemiddelde looptijd van een grondexploitatie.

Krediet Kindcentrum Rodenrijs

- 2.1 Openbaarmaking van de geel gearceerde delen van T19.03171 (de bedragen van het gevraagde krediet) kan de financiële positie van de gemeente in gevaar brengen aangezien de aanbestedingen nog moeten starten.
- 2.2 De termijn van geheimhouding is tot het moment dat de aanbestedingen zijn afgerond.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900031

Onderwerp
Bekrachtiging geheimhouding

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

De door het college opgelegde geheimhouding voor de verstrekte informatie moet worden bekrachtigd door de raad om geheim te blijven.

Gelet op

Artikel 25 Gemeentewet en art. 10 lid 2 Wet openbaarheid van bestuur

Besluit(en)

1. De geheimhouding, opgelegd door het college, van deze in de afgelopen periode verstrekte informatie, te bekrachtigen:
 - De geel gearceerde delen van advies 'input voor de nota grondbeleid' van de Stec Groep met kenmerk I18.32730;
 - De geel gearceerde delen van de bijlage met kenmerk T19.03171 over Aanvullend krediet Kindcentrum Rodenrijs.
2. De geheimhouding op advies van de Stec Groep I18.32730 op te heffen op het moment dat de betreffende grondexploitaties zijn afgesloten.
3. De geheimhouding op T19.03171 op te heffen op het moment dat de aanbestedingen met betrekking tot Kindcentrum Rodenrijs zijn afgerond.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout



De leden van de commissie Algemeen Bestuur en de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

**Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling**

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Caroline Klarenbeek

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

Verzenddatum 6 februari 2019
Ons kenmerk U18.11910
Uw brief van

Onderwerp **Geheimhouding bijlage bij raadsvoorstel Nota Grondbeleid 2019-2022**

Geachte leden van de commissie Algemeen Bestuur en gemeenteraad,

In de commissievergadering van 12 maart 2019 wordt u de Nota Grondbeleid 2019-2022 aangeboden (BR1800122). Als bijlage bij dit raadsvoorstel is een advies van de STEC groep meegezonden waarin gedetailleerde residuele grondwaardeberekeningen staan (I18.32730).

Omdat openbaarmaking van deze cijfers de onderhandelingspositie van de gemeente negatief kan beïnvloeden hebben wij op grond van artikel 86 lid 2 van de Gemeentewet geheimhouding aan de commissie opgelegd voor bijlage I18.32730 (artikel 10 lid 2 onder b van de Wet Openbaarheid van Bestuur). De geheimhouding duurt 10 jaar. Deze termijn is gebaseerd op de gemiddelde looptijd van een grondexploitatie.

Voor het geval dat na behandeling in de commissie Algemeen Bestuur het document ter bespreking doorgezonden wordt naar de raad, heeft ons college eveneens geheimhouding opgelegd conform artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet met de hierboven genoemde motivering en tijdsduur.

Wij verzoeken de raad om de opgelegde geheimhouding in haar eerstvolgende vergadering te willen bekrachtigen conform artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Lucas Vokurka
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester



De leden van de Gemeenteraad
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 22 maart 2019
Ons kenmerk U19.02577
Uw brief van

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Marjonne van Workum

Telefoon
14 010

E-mail
info@lansingerland.nl

Website
www.lansingerland.nl

Onderwerp **Opleggen geheimhouding bijlage
raadsvoorstel Kindcentrum Rodenrijs**

Geachte heer, mevrouw,

Het raadsvoorstel over het Aanvullend krediet voor Kindcentrum Rodenrijs (BR1900019) staat op 4 april 2019 op de agenda van de Commissie Samenleving en op 18 april 2019 ligt dit ter besluitvorming voor in de gemeenteraad.

Het college heeft op 19 maart 2019 besloten geheimhouding op te leggen op grond van artikel 25 tweede lid en artikel 86 lid 2 van de Gemeentewet op de geel gearceerde delen uit de bijlage bij het Raadsvoorstel, documentnummer T19.03171. Deze bijlage bevat het raadsvoorstel inclusief alle financiële bedragen. De geheimhouding is opgelegd op grond van artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van bestuur, omdat economische en financiële belangen in het geding zijn. Dit is vanwege de aanbestedingen die we nog moeten starten. De geheimhouding duurt tot de aanbestedingen met betrekking tot Kindcentrum Rodenrijs zijn afgerond.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Lucas Vokurka
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Registratienummer
BR1900018

Onderwerp
Vaststelling verslagen fractiegelden 2018 inclusief vaststelling terug te betalen overschotten

Gevraagde beslissing

1. De eindafrekening fractiegelden 2018 van de fracties Leefbaar 3B, VVD, CDA, WIJ Lansingerland, ChristenUnie, D66, GroenLinks en PvdA vast te stellen conform de door de fracties ingediende verslagen.
2. Te bepalen dat de overschotten van de fractiegelden 2018 uiterlijk op 31 mei 2019 terug betaald moeten worden aan de gemeente op rekeningnummer NL94BNGH0285127640.
3. Te bepalen dat indien terug te betalen bedragen op 31 mei 2019 niet terug betaald zijn, deze terug gevorderd zullen worden.

Samenvatting

Ieder jaar ontvangen de fracties in de gemeenteraad een bedrag aan fractiegelden. Dit bedrag bestaat uit een vast deel (750,-- euro) en een bedrag per fractielid (300,-- euro). De fracties leggen na afloop van het kalenderjaar verantwoording af in de raad door een debat over de besteding van deze gelden. De verslagen worden op de site van de gemeente via de lijst ingekomen stukken gepubliceerd en de fracties publiceren hun verslag ook op hun eigen site. De raad stelt het verslag vast.

Verdere procedure

De raad neemt een besluit na debat tot het vaststellen van de eindafrekening van een fractie. Als niet het gehele bedrag is uitgegeven dan moet de fractie dat bedrag aan de gemeente terug betalen. Als de raad besluit dat een fractie niet voldaan heeft aan de eisen van de verordening dan moet de fractie (dat deel van) de fractiegelden terugbetalen aan de gemeente.

Bijlagen

Bijlage 1. Document met de (geanonimiseerde) verslagen fractiegelden 2018 (T19.02039);
Bijlage 2. Document met de originele verslagen (T19.02037 - vanwege persoonsgegevens niet gepubliceerd en opgeslagen in de iBabsmap persoonsgegevens)

Toelichting

Jaarlijkse financiële vergoeding voor fracties

De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Lansingerland 2017 geeft in paragraaf 2. Fractieondersteuning de basis voor de financiële vergoeding voor fracties in de gemeenteraad. Met deze fractiebijdrage krijgen de fracties jaarlijks een tegemoetkoming in de

kosten voor het functioneren van de fractie. Het is de bedoeling dat fracties de bijdrage uitgeven om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol te versterken. De verordening geeft hier regels voor.

Financiële administratie en originele bonnen of betaalbewijzen

De fracties houden zelf een financiële administratie bij, waarbij elke uitgave gestaafd moet kunnen worden aan de hand van een originele bon of betaalbewijs.

Afleggen verantwoording door fracties

Elke fractie legt binnen drie maanden na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de fractiegelden door het publiceren van de eindafrekening (verslag fractiegelden) op de website van de fractie en op de gemeentelijke website via de lijst ingekomen stukken van de raad. Deze eindafrekening bestaat uit een overzicht van alle uitgaven en bevat ook de originele bonnen of betaalbewijzen. Alle fracties gebruiken hiervoor het door de verordening vastgesteld format.

Op basis van artikel 8 lid 2 Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning vindt een verplichte verrekening plaats met openstaande bedragen van nog terug te betalen fractiegelden uit voorgaande jaren. Dit geldt voor de Partij Neeleman voor het eerste deel van de fractiegelden van 2018 (tot de verkiezingen van 21 maart 2018). Partij Neeleman heeft geen voorschot ontvangen in 2018. Daarom is er geen verantwoording van Partij Neeleman in dit voorstel opgenomen.

Titel 4.2 Awb van toepassing: raad moet besluit nemen

De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning verklaart via art. 13 van toepassing titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat de gemeenteraad een besluit moet nemen tot het vaststellen van de eindafrekening, ook wel verslag fractiegelden genoemd.

Beoordeling of voldaan wordt aan de voorwaarden van de verordening

Alle fracties van de gemeenteraad hebben een eindafrekening overlegd (zie ook de bijlage).

De fracties Leefbaar 3B, VVD, CDA, WIJ Lansingerland, ChristenUnie, D66, GroenLinks en PvdA hebben bij de eindafrekening de originele facturen of betaalbewijzen gevoegd.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900018

Onderwerp
Vaststelling verslagen fractiegelden 2018 inclusief vaststelling terug te betalen
overschotten

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel van het presidium

Overwegende dat

- De gemeenteraad de eindafrekening van de fracties over 2017 moet vaststellen;
- De fracties Leefbaar 3B, VVD, CDA, WIJ Lansingerland, ChristenUnie, D66, GroenLinks en PvdA een verslag voorzien van originele bonnen of betaalbewijzen hebben ingediend.

Gelet op

- De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Lansingerland 2017;
- Titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit

1. De eindafrekening fractiegelden 2018 van de fracties Leefbaar 3B, VVD, CDA, WIJ Lansingerland, ChristenUnie, D66, GroenLinks en PvdA vast te stellen conform de door de fracties ingediende verslagen.
2. Te bepalen dat de overschotten van de fractiegelden 2018 uiterlijk op 31 mei 2019 terug betaald moeten worden aan de gemeente op rekeningnummer NL94BNGH0285127640.
3. Te bepalen dat indien terug te betalen bedragen op 31 mei 2019 niet terug betaald zijn, deze terug gevorderd zullen worden.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout



Financiële verantwoording fractiegeld 2018 Leefbaar 3B

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
2018-09-26		€ 1.125	Onkostenvergoeding fractiesecretaris
2018-12-17		€ 375	Onkostenvergoeding fractiesecretaris
Totaal uitgegeven		€ 1.500	
Ontvangen fractiegeld		€ 3.300	2018-02-07 en 2018-06-28
Overschot		€ 1.800	2018-12-20

Het overschot van € 1.800 is op 20 december 2018 overgemaakt aan de gemeente Lansingerland op rekeningnummer [REDACTED]

Hapjes en drankjes van de fractie, lief- en leed uitgaven en uitgaven betreffende contacten met inwoners en stakeholders zijn door de fractieleden zelf betaald. Dus niet bekostigd vanuit het door de gemeente Lansingerland beschikbaar gestelde budget. Daarom niet opgenomen in deze verantwoording.

Fractie Leefbaar 3B
Jan Pieter Blonk
20 december 2018

Mark van der Top

[redacted] en [redacted]
Be [redacted]

Aan de fractie van Leefbaar 3B
t.a.v. Jan Pieter Blonk

Betreft: Declaratie onkostenvergoeding 2018 fractiesecretariaat Leefbaar 3B

Berkel en Rodenrijs, 1 maart 2018

Beste Jan Pieter,

Hierbij mijn declaratie voor het voeren van het fractiesecretariaat van Leefbaar 3B betreffende 2018. Wij hebben afgesproken dat de vergoeding € 1.500 per jaar zal zijn.

Gaarne verzoek ik je de vergoeding van € 375 voor het 1^e kwartaal 2018 aan mij over te maken op rekeningnummer: [redacted]

Verder verzoek ik je aan het eind van het 2^e, 3^e en 4^e kwartaal 2018 het afgesproken bedrag van € 375 aan mij over te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Mark van der Top

Details af- en bijschrijving



Hr J P Blonk



Datum	Omschrijving	Type	Bedrag (€)
26 september 2018	Naam: M. van der Top Omschrijving: Onkostenvergoeding Leefbaar 3B fractiesecretariaat. Kwartalen 1, 2 en 3 2018 	Internetbankieren	-1.125,00

Details af- en bijschrijving



Hr J P Blonk



Datum	Omschrijving	Type	Bedrag (€)
17 december 2018	Naam: M. van der Top Omschrijving: Onkostenvergoeding Leefbaar 3B fractiesecretariaat 4e kwartaal 2018 	Internetbankieren	-375,00

Model specificatie kosten/financiële verantwoording Fractiegelden 2018

Fractie: CDA

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
1-1, 1-2, 1-3	1	€3,90	Bankkosten maand 1 t/m 3 (€1,30 per maand)
1-4, 1-5, 1-6, 1-7, 1-8, 1-9, 1-10, 1-11, 1-12	2	€13,50	Bankkosten maand 4 t/m 12 (€1,50 per maand)
29-12	3	€1.050	Vrijwilligersvergoeding fractiesecretaris
		----- +	
Totaal uitgegeven		€ 1.067,40	
Ontvangen fractiegelden		€ 2.250	
		----- +/-	
Terug te storten		€ 1.182,60	

0



Details afschrijving Rabo Bankieren

Rekeninghouder: M.J.A. RUITENBERG



Kosten

€1,³⁰ AF

Omschrijving:	Rabo DirectPakket	Periode
	01-03-2018 t/m 31-03-2018	
Via:	Diverse boekingen	
Rentedatum:	1 maart 2018	
Verwerkingsdatum:	3 maart 2018	

Aangemaakt op
3 januari 2019



2



Details afschrijving Rabo Bankieren

Rekeninghouder: M.J.A. RUITENBERG



Kosten

€1,⁵⁰ AF

Omschrijving:	Rabo DirectPakket	Periode
	01-05-2018 t/m 31-05-2018	
Via:	Diverse boekingen	
Rentedatum:	1 mei 2018	
Verwerkingsdatum:	4 mei 2018	

Aangemaakt op
3 januari 2019



Rabobank

3

CDA-fractie Lansingerland

Lansingerland, 14 mei 2018..

Aan de heer T.S. Halma,
[REDACTED]

Geachte heer Halma,

Bij het aantreden van de huidige fractie, de CDA-fractie Lansingerland, heeft deze fractie u op 9 april; 2018 benoemd tot fractiesecretaris.

In deze brief maakt de fractie afspraken met u over de vergoeding voor deze werkzaamheden. De hoofdpunten van uw werkzaamheden zijn in ieder geval:

- Het voeren van het secretariaat van de fractie, zoals het opstellen van een kort verslag van elke vergadering, in overleg met de voorzitter opstellen van de agenda en andere uit het secretariaat voortvloeiende werkzaamheden.
- Het bijwonen van de fractievergaderingen.
- Ondersteuning van de fractie en van de individuele fractieleden in met name politieke en procedurele zin.
- Zich op de hoogte stellen van de actuele politieke ontwikkelingen op het lokale niveau, onder meer door het regelmatig toehoren van commissie- en raadsvergaderingen, het eventueel deelnemen aan werkbezoeken en het volgen van relevante politieke ontwikkelingen op provinciaal en landelijk niveau.

De fractie heeft besloten u een vergoeding toe te kennen voor deze werkzaamheden. De hoogte van de vergoeding wordt als volgt bepaald:

- Een vergoeding kan alleen worden toegekend als deze niet strijdig is met het bepaalde in artikel 8 van de 'Verordening op de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van de in de gemeenteraad vertegenwoordigde groeperingen'; gezien het gestelde in lid 2b vindt de vergoeding plaats op basis van een gespecificeerde, reële (uren)declaratie.
- U heeft te kennen gegeven een vergoeding te willen ontvangen op basis van de zogenaamde Vrijwilligersregeling van de Belastingdienst. Kort gezegd houdt dit in: als de totale vergoeding niet meer bedraagt dan € 150,-- per maand gedurende 10 maanden, dan wel € 1.500,-- per jaar (bedragen 2013), is de vergoeding niet belast voor de loon- of inkomstenbelasting. Onze fractie hoeft uw vergoeding dan ook niet door te geven aan de Belastingdienst.
- Een belangrijk kenmerk van vrijwilligerswerk is dat de vergoeding die u ontvangt, niet in verhouding staat tot de omvang en het tijdsbeslag van het werk dat u doet. .

De fractie verzoekt u om direct na afloop van een kalenderjaar en zo u wilt eenmaal per kwartaal uw declaratie op te maken en te sturen naar de voorzitter van de fractie, de heer M.J.A. Ruitenbergh.

Zoals in de fractie is besloten zal deze afspraak met u met terugwerkende kracht tot 22 maart 2018 van toepassing zijn.



M.J.A. Ruitenbergh, fractievoorzitter CDA-fractie Lansingerland

Taeke Halma

Van: "Taeke Halma" [REDACTED]
Datum: donderdag 27 december 2018 15:17
Aan: "Matthijs Ruitenberg" <mja_ruitenberg@yahoo.com>
Bijlage: CDA L'land bestede uren 2018.doc; Benoeming fractiesecretaris brf 14 05 2018.doc
Onderwerp: Betreft uren verantwoording frctiesecretaris 2018

Aan de voorzitter van de CDA-fractie Lansingerland,

Dag Matthijs,

Betreft urenverantwoording fractiesecretaris 2018.
datum: 26 december 2018.

Bij het aantreden van de huidige CDA-fractie Lansingerland heeft deze fractie mij op 9 april 2018 ~~2014~~ benoemd tot fractiesecretaris.

De toen gemaakte afspraken over de door mij te verrichten werkzaamheden en de vergoeding daarvan zijn vervat in de brief van de fractie aan mij van 14 mei 2018.
Deze brief is als bijlage bij deze mail gevoegd.

Ten behoeve van de verantwoording van de besteding van de fractievergoeding, hierna mijn opgave van de door mij bestede uren als fractiesecretaris / -ondersteuner van de CDA fractie in de gemeente Lansingerland in 2018.

2018		uren		
1e	kwartaal	68		-
2e	kwartaal	79		-
3e	kwartaal	40		-
4e	kwartaal	48	235	-

In deze opgave zijn de commissievergaderingen en presentatieavonden/beeldvormingsavonden van de Commissie Samenleving in de maanden januari en februari 2018 toen ik lid was van die commissie, niet meegenomen.

De belastingdienst kent een maximale vrijwilligersvergoeding ad € 4.50 per uur, gemaximeerd in een bedrag van € 1.500 per jaar.

Uitgaande van 235 in 2018 bestede uren ad € 4.50 per uur, een bedrag van € 1.057,50, afgerond € 1.050.

[REDACTED]
(Taeke Halma)

27-12-2018

Financiële verantwoording D66 Lansingerland 2018

In het jaar 2018 heeft de fractie van D66 Lansingerland een fractievergoeding ontvangen.
Het totaal bedrag was (€ 1.237,50 + € 487,50) € 1.725,00

Hiervan is € 1.040,19 euro uitgegeven.

specificatie van de uitgaven:

Datum	Bon-nmr	Bedrag	Omschrijving
Hele jaar		€129,00	Betalingsverkeer ING (201826072018 - €32,32 26012018 - €31,13, 26042018 - €31,13 26102018 - € 34,42)x Bon 1 t/4
1 juli 2018		€447,00	Teambuildingsdag fractie, duo's en fractieondersteuning Bon 5 ; € 95,00 Huur locatie Bon 6: €352,10 Eten deelnemers
27 juli		€ 20,00	Foto's voor website D66 Lansingeland Bon 7
November 2018		€123,19	Catering en huur informatiebijeenkomst burgermeetnet Bon 8 8a.€8,00 servies 8b.€ 62,66 inkoop drank, etc 8c.€ 12,53 inkoop drank , etc 8e.€ 40,00 presentje sprekers
december		€21,00	Abonnement google drive, extra opslag Bon 9
Hele jaar		€300,00	Bon 10 : vrijwilligersbijdrage fractieondersteuning en secretariaat
Totaal ontvangen		€ 1.725,00	
Totaal uitgegeven		€1.040,19	
		Terugstorten - € 684,81	



Fractie D66 Lansingerland

[Redacted]

[Redacted]

Periode	
01-03-2018 t/m 01-05-2018	
Rekeningnummer	
[Redacted]	
Beginsaldo (EUR)	Totaal bij (EUR)
2.287,96	0,00
Eindsaldo (EUR)	Totaal af (EUR)
2.256,83	31,13

Geboekt op	Naam / Omschrijving / Mededeling	Type	Bedrag (EUR)
26-04-2018	Kosten Zakelijk Betalingsverkeer Factuurnr. 1288602359 Betreft IBAN: [Redacted] Periode: 01-01-2018 / 31-03-2018	Diversen	- 31,13



Beste klant,

U ziet het goed, uw papieren afschrift is vernieuwd! De belangrijkste wijzigingen hebben wij voor u op een rijtje gezet:

- Het afschrift is dubbelzijdig geprint.
- Het uiterlijk is nu hetzelfde als het digitale afschrift.
- Het volgnummer op het afschrift is verdwenen. In plaats daarvan vindt u rechtsboven de periode waarop het afschrift betrekking heeft.
- De meest actuele boeking staat nu bovenaan.

Waarom is het afschrift gewijzigd?

Wij hebben het afschrift gewijzigd zodat het voor u overzichtelijker is. Daarnaast besparen wij op deze manier papier en dat is weer beter voor het milieu. Ook is het afschrift nu in lijn met onze digitale afschriften.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Op ing.nl/nieuw-afschrift-zakelijk staan veel antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Annet van der Hoek
Directeur Klantenservice

2

Fractie D66 Lansingerland

[REDACTED]

[REDACTED]

Periode	
02-07-2018 t/m 31-07-2018	
Rekeningnummer	
[REDACTED]	
Beginsaldo (EUR)	Totaal bij (EUR)
1.618,67	0,00
Eindsaldo (EUR)	Totaal af (EUR)
1.586,35	32,32

Geboekt op	Naam / Omschrijving / Mededeling	Type	Bedrag (EUR)
26-07-2018	Kosten Zakelijk Betalingsverkeer Factuurnr. 1305278039 Betreft IBAN: [REDACTED] Periode: 01-04-2018 / 3 0-06-2018	Diversen	- 32,32



Betalingsverkeer wordt sneller**Instant Payments in Nederland**

De wereld om ons heen verandert door technologische vooruitgang en de behoeften van jou als klant. Natuurlijk veranderen wij mee. Vanwege deze ontwikkeling wordt in 2019 het betalingsverkeer bij de banken een stuk sneller. Dan is geld overmaken en ontvangen, ook van of naar een andere bank, binnen enkele seconden gedaan. Niet alleen op werkdagen, maar ook in het weekend en op feestdagen. Dat noemen we Instant Payments.

Wij zijn al begonnen met de voorbereidingen hiervan. Dit doen we stap voor stap. Als eerste stap gaan we een deel van de betaalopdrachten op alle dagen verwerken (boeken). Denk hierbij onder andere aan betaalopdrachten via Mobiel Bankieren en Mijn ING. Deze opdrachten worden nu nog in het weekend gereserveerd en pas op de maandag verder verwerkt.

We passen onze voorwaarden aan

Wanneer deze eerste stap gereed is, is nog niet bekend. Dat zal op zijn vroegst in de laatste maanden van dit jaar gebeuren. We zullen je hierover nog informeren. Vanwege deze veranderingen passen wij onze voorwaarden alvast aan per 15 november 2018. De aangepaste voorwaarden zijn vanaf deze datum van toepassing. De definitie van werkdagen voor verschillende betaalopdrachten is in deze voorwaarden aangepast. Voor sommige betaalopdrachten gaat gelden dat elke dag een werkdag is. Voor meer informatie over de gewijzigde voorwaarden, Instant Payments en de stappen hier naar toe kijk je hier www.ing.nl/zakelijk/instantpayments

Natuurlijk houden we je bij belangrijke ontwikkelingen op de hoogte. Heb je vragen? Neem dan contact met ons op. Wij helpen je graag.

Fractie D66 Lansingerland

[Redacted]

[Redacted]

Periode	
03-09-2018 t/m 01-11-2018	
Rekeningnummer	
[Redacted]	
Beginsaldo (EUR)	Totaal bij (EUR)
1.471,35	0,00
Eindsaldo (EUR)	Totaal af (EUR)
1.436,93	34,42

Geboekt op	Naam / Omschrijving / Mededeling	Type	Bedrag (EUR)
26-10-2018	Kosten Zakelijk Betalingsverkeer Factuurnr. 1321693396 Betreft [Redacted] [Redacted] Periode: 01-07-2018 / 3 0-09-2018	Diversen	- 34,42



*****354

Fractie D66 Lansingerland

[REDACTED]

[REDACTED]

Afschrift **Zakelijke Rekening**

Datum	Pagina	Volgnr
01-02-2018	1*	
IBAN		BI
[REDACTED]		INGBNL2
Totaal afgeschreven bedrag		Vorig sald
31,13		1.831,5
Totaal bijgeschreven bedrag		Nieuw sald
		0,0
		1.800,4

Geboekt op	Code	Nr.	Omschrijving	*laatste blad	Rekeningnummer	Af/bij	Bedr
26 JAN	DV		Kosten Zakelijk Betalingsverkeer Factuurnr. 1272476041 Betreft [REDACTED] Periode: 01-10-2017 / 31-12-2017			AF	31,1

Beginsaldo 2017 1.435,00

Eindsaldo 2017 1.831,59

Rente, door u betaald in 2017 0,00

Het volgnummer laatste afschrift in 2017: 7.





Natuurcentrum Trefpunt Rotta



www.rotta-natuur.nl/trefpunt

Hoeksekade 164
2661 JL Bergschenhoek
KvK 40464998
ANBI RSIN: 816580662
IBAN: [REDACTED]

D66 Lansingerland
t.a.v. dhr. Ronald van der Stad

Factuur

Factuurnummer: NTR 18.11

Factuurdatum: 1 juli 2018

Betreft: Gebruik van Natuurcentrum Trefpunt Rotta voor de vergadering van D66 (L) op zondagmiddag 24-6-2018, zoals besproken met Ad Somers

Specificatie: gebruik van de locatie (zondag van 14-18 u.) € 75
consumpties (koffie, thee) voor 10 personen: € 20

Factuurbedrag, totaal: € 95.--

Bankrekeningnummer: [REDACTED]
t.n.v. Natuur- en Vogelwacht Rotta

Betaling graag binnen 3 weken na factuurdatum op bovengenoemde bankrekening

Contactpersoon: Jan Noppers,
administratie Natuurcentrum Trefpunt Rotta

Telefoon: [REDACTED]

Email: trefpuntrotta@gmail.com

Natuurcentrum Trefpunt Rotta is het verenigingsgebouw van Natuur- en Vogelwacht Rotta. Rotta is bij de Belastingdienst geregistreerd als Algemeen Nut Beogende Instelling (ANBI). Trefpunt Rotta wordt volledig door vrijwilligers beheerd, geëxploiteerd en onderhouden, zonder enige vorm van overheidssubsidiesubsidie. Giften zijn altijd welkom.

**Petersproducties Peter Tetteroo**

Jan Steenlaan 7

2661 TH Bergschenhoek

Tel.: 06-86640843

[REDACTED]

DATUM: 27 juli 2018**FACTUURNR.** 27072018**Factuuradres:** D66 Lansingerland

T.a.v. Michiel Muis

Betreft foto's gemaakt door Peter Tetteroo

	BESCHRIJVING	BEDRAG
27-jul	foto bij interview Michiel Muis juli 2018	10
27-jul	foto bij fiestocht knelpunten Lansingerland door D66	10
	totaal	20

U wordt verzocht het bedrag over te maken op [REDACTED] ovv van het factuurnummer tnv P. Tetteroo, Bergschenhoek

 Bekaald

Declaratieformulier D66

Vul in, print uit, onderteken en stuur met toevoeging van alle bijlagen naar:

D66

8

Persoonlijke gegevens:

Voornaam: Ronald
 Naam: van der Stad
 Functie:
 Adres:
 Telefoon:
 E-mail:
 IBAN:

Handtekening:
 Datum: 23 december 2018

Kosten:

Vergeet niet alle originele facturen, betalingsbewijzen, etc. samen met het declaratieformulier in te leveren.
 Plak of niet deze duidelijk per stuk zichtbaar en genummerd op een extra stuk papier.

Omschrijving kosten:	Kosten:	Datum:	Gemaakt voor:
1 Google Drive abonnement	€ 21,89	maandelijks	Algemene bestuurskosten
2 Inkoop Meetnetbijeenkomst, HEMA bekers	€ 8,00	16-11-2018	Politieke activiteiten
3 Inkoop Meetnetbijeenkomst. Slijterij Toussaint	€ 58,76	16-11-2018	Politieke activiteiten
4 1 krat bier en 4 flessen wijn zijn niet geconsumeerd + statiegeld 7,80	62,66		
5 1 krat = 15,89 en 4 flessen = 23,33 (doos = 6 flessen)			
6 Inkoop Meetnetbijeenkomst, Jumbo Meijer	€ 12,53	20-11-2018	Politieke activiteiten
7 1 cola en 1 fanta niet geconsumeerd + statiegeld = 3,44 + 12 * 0,25			
8 Inkoop Meetnetbijeenkomst. 4 flessen wijn tbv sprekers	€ 40,00	22-11-2018	Politieke activiteiten
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
Totaal: € 145,08			

Dit gedeelte niet invullen, bedoeld voor verdere verwerking door de penningmeester.

Te betalen bedrag: €

Datum: Boekstuknummer: 0

ME MA

8a

Berkel en Rodenrijs
Westerwater 9
2651 JN Berkel & Rodenrijs
Tel. 010-5120116

14200001 bakers
8 stuks à

1,00

8,00

Totaal 8 stuk(s)

8,00

Betaalautomaat (Maestro)

8,00

POI: 50010980
KLANTTICKET

Terminal:
Merchant:
Periode:
Transactie:

03FY02
3011138
8320
01159133

Maestro
(A00000000043060)

MAESTRO

Kaart:

XXXXXXXXXXXXXXXXXX7004

Kaartserienummer:

7

BETALING

Datum:

16/11/2018 14:37

Autorisatiecode:

S9N4Q7

Totaal:

8,00 EUR

Leesmethode: Chip

PIN OK

(BTW 21,0% x 6,61

=

1,39 H)

uw topslijter

86

Noordeindseweg 112
2651 CX Berkel en Rodenrijs
010-5112276
www.topslijtertoussaint.nl

Omschrijving	Prijs	Emb	%	Totaal
				39,78
2 Heineken Krat 24x30cl 5%	15,99	7,80		
2 Doos sedosa	35,00			70,00

Totaal € 109,78
Totaal Statiegeld € 7,80

Betaald met:

Pin € 109,78
Wisselgeld € 0,00

BTW	Excl.	BTW	Totaal
6%	0,00	0,00	0,00
21%	84,28	17,70	101,98
Totaal	84,28	17,70	101,98

Bon O_RCP1448

Datum 16-11-18

Tijd 13.58.58

U bent geholpen door:

admin

KOPIE BON

8c.

COCA-COLA FL 1.5L	1.79	3.58
2 x		
STATIEGELD		0.50
2 x	0.25	1.77
COCA-COLA ZERO FLES		0.25
STATIEGELD		
FANTA ORANGE		3.30
2 x	1.65	
STATIEGELD		0.50
2 x	0.25	-0.83
XTRGK FRIS		1.65
FANTA ORANGE ZERO		0.25
STATIEGELD		1.28
SPA CITRON		0.25
STATIEGELD		1.48
SPA CITRUS FRUIT		0.25
STATIEGELD		
SPA INTENSE 1.5L		1.58
2 x	0.79	
STATIEGELD		0.50
2 x	0.25	1.29
SPA LEMON-CACTUS		0.25
STATIEGELD		0.87
SPA REINE		0.25
STATIEGELD		

SUBTOTAAL

18.97

Betaald met:

MAESTRO

18.97

WISSELGELD

0.00

Kopie Kaarthouder

Terminal: 6BXJ02 Merchant: 302023
 Periode: 8320 Transactie: 02576874
 Contactloze betaling
 MAESTRO (A00000000043060)
 MAESTRO
 Kaart: xxxxxxxxxxxxxxx3961
 Kaartnr: 00

BETALING

8d

DA MARIO
HERENSTRAAT 9 A
2051 CB BERKEL EN RODENRIJS
010-2290140

REG Zaal 22-11-2018 18:10 MC #01 000014
TAFEL 23

1 DIV. KEUKEN	40.00
TL	40.00
PIN	40.00

EXCL. BTW 6%	37.74
BTW 6%	2.26

68



Google betalingscentrum



Ronald van der Stad



Abonnementen en services



Activiteit



Betaalmethoden



Abonnementen en services



Adressen



Instellingen



Help en ondersteuning



Feedback verzenden



100 GB (Google Drive)



PayPal:

Beheren

Servicevoorwaarden

privacybeleid

10

R.A.R. van der Stad

[REDACTED]
[REDACTED]

Berkel en Rodenrijs, 29 december 2018

D66 Lansingerland

T.a.v.: penningmeester

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: d66-20181229

Betreft: vrijwilligersvergoeding 2018

Beste Ineke,

Voor mijn werkzaamheden als fractiesecretaris D66 Lansingerland, sinds 21 maart 2018, declareer ik € 300,-.

Mijn werkzaamheden omvatten:

- correspondentie
- beheer (social)media
- beheer agenda's
- voorbereiden vergaderingen
- ondersteuning fractie
- bijhouden politieke actualiteit

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ronald van der Stad

Model specificatie kosten/financiële verantwoording Fractiegelden
GroenLinks

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
31-12-2018		250	Werkzaamheden fractiesecretaris Duk Q1
31-12-2018		500	Werkzaamheden fractiesecretaris Citterbartova Q2,3
31-12-2018		250	Werkzaamheden fractiesecretaris de Geus Q4
31-12-2018		250	Werkzaamheden websitebeheerder
		----- +	
Totaal uitgegeven		€1250	
Ontvangen fractiegelden		€1275	
		----- +/-	
Terug te storten		25	

Anja de Geus
Adres

Datum 18-01-2019

Betreft: DECLARATIE

Ik, <naam> declareer de volgende kosten:

€250 (tweehonderdvijftig euro)

Voor werkzaamheden als fractiemedewerker voor GroenLinks Lansingerland in het vierde kwartaal van 2018.

Deze werkzaamheden hielden in:

- agenda bijhouden
- fractieoverleg voorbereiden
- contacten van de fractie beheren

Handtekening

Ivana Citterbartova

 *inloof*

Datum 31-12-2018

Betreft: DECLARATIE

Ik, Ivana Citterbartova, declareer de volgende kosten:

€500 (vijfhonderd euro)

Voor werkzaamheden als fractiemedewerker voor GroenLinks Lansingerland in het tweede en derde kwartaal van 2018.

Deze werkzaamheden hielden in:

- agenda bijhouden
- fractieoverleg voorbereiden
- contacten van de fractie beheren

Handt 

Datum:

31-12-2018

Saskia Sumter

[Redacted]

Datum 31-12-2018

Betreft: DECLARATIE

Ik, Saskia Sumter declareer de volgende kosten:

€250 (tweehonderdvijftig euro)

Voor werkzaamheden als websitebeheerder voor GroenLinks Lansingerland in 2018.

Deze werkzaamheden hielden in:

- Controleren van de website en bijhouden
- social media accounts beheren
- Twitter / Facebook / Instagram /

[Redacted signature]

4/2/2019

Datum 31-12-2018

Betreft: DECLARATIE

Ik, Menno Duk , declareer de volgende kosten:

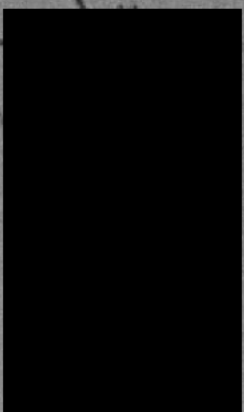
€250 (tweehonderdvijftig euro)

Voor werkzaamheden als fractiemedewerker voor GroenLinks Lansingerland in het eerste kwartaal van 2018.

Deze werkzaamheden hielden in:

- agenda bijhouden
- fractieoverleg voorbereiden
- contacten van de fractie beheren

Handtekening:



Specificatie kosten / financiële verantwoording Fractiegelden 2018

PvdA Fractie

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
			Geen uitgaven gedaan in 2018 ten laste van dit budget
		----- +	
Totaal uitgegeven		€ 0,-	
Ontvangen fractiegelden		€ 1125,-	
		----- +/-	
Terug te storten		€ 1125,-	

PvdA fractie, 3 februari 2019

Specificatie kosten/financiële verantwoording fractiegelden VVD Lansingerland
Periode: 2018

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
1 april 2018		€ 375,00	Vergoeding fractiesecretaris jan-feb-mar 2018
		€ 555,35	Fractiedag 'de toekomst van Lansingerland'
18 dec 2018		€ 500,00	Vergoeding fractiesecretaris sep-okt-nov-dec 2018
		----- +	
Totaal uitgegeven		€ 1.430,35	
Ontvangen fractiegelden		€ 2.700,00	
		----- +/-	
Terug te storten		€ 1.269,65	

DECLARATIE ONKOSTEN

Matthijs Machielse



Betreft: Declaratie werkzaamheden fractiesecretaris

Ik, Matthijs Machielse, declareer de volgende kosten:

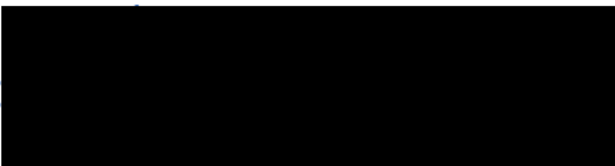
€375,00 (driehonderdvijfenzeventig euro)

voor de werkzaamheden als fractiesecretaris bij de VVD Lansingerland in het jaar 2018, maanden januari tot en met maart. De werkzaamheden bestonden onder andere uit:

- Voorbereiden van het fractieoverleg
- Opmaken notulen
- Bijhouden agenda
- Contact met stakeholders
- Contact tussen de fractie en het bestuur onderhouden

Datum:

Handtekening:



Betaling naar;



Café-Restaurant De Tuin van de Vier
Windstreken
Plaszoom 354
3062 CL Rotterdam
Telefoon 010 - 452 77 43
Fax 010 - 452 26 29
Website www.restaurantdetuin.nl



Factuurnummer: 2018.09.00

Factuurdatum: 1 oktober 2018

VVD Lansingerland
T.a.v. Nathalie van Bakel



Factuur

Omschrijving	Aantal	Prijs	Prijs totaal
Lunch en vergaderzaal d.d. 29-9-2018			€ 555,35

Totaal (incl. BTW):	€ 555,35

Bankgegevens: : (Betaling reeds voldaan)

Bank nummer : NL97 RABO 0321 5937 58 , t.n.v. Café-Restaurant De Tuin van de Vier Windstreken.
BTW nummer : NL8082.40.924.B.01
KvK : : 24286501

Uniforme Voorwaarden Horeca: Op al onze leveringen en diensten zijn van toepassing de Uniforme Voorwaarden Horeca, zoals gedeponeerd bij de Arrondissementsrechtbank en de K.v.K. te 's Gravenhage en de leveringsvoorwaarden van De Tuin van de Vier Windstreken zoals gedeponeerd bij de K.v.K. te Rotterdam

Lucas Marse



Betreft: Declaratie werkzaamheden fractiesecretaris

Ik, Lucas Marse, declareer de volgende kosten:

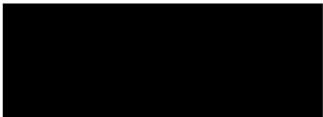
€500,00 (vijfhonderd euro)

voor de werkzaamheden als fractiesecretaris bij de VVD Lansingerland in het jaar 2018, maanden september tot en met december. De werkzaamheden bestonden onder andere uit:

- Voorbereiden van het fractieoverleg
- Opmaken notulen
- Bijhouden agenda
- Contact met stakeholders
- Contact tussen de fractie en het bestuur onderhouden

Datum: *10-12-2018*

Handtekening:



Betaling naar;



Model specificatie kosten/financiële verantwoording Fractiegelden
ChristenUnie 2018

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
6 juli 2018	1	€ 288	Afscheid fractieleden
jan – dec 2018	2	€ 950	Fractiesecretariaat
7 november 2018	3	€ 65	Huur Rotta voor teambuilding
		----- +	
Totaal uitgegeven		€ 1.303,00	
Ontvangen fractiegelden		€ 1.650,00	
		----- +/-	
Terug te storten		€ 347,00	



BOERDERIJ

Het Lansingerland

Boerderij Het Lansingerland

Hoeksekade 146

2661 JL Bergschenhoek

T (010) 5212601

T (010) 5212912

info@boerderijhetlansingerland.nl

www.boerderijhetlansingerland.nl

KVK 55100414

IBAN NL72RABO 0106633090

BTW 8515.65.426.B01

Christen Unie
t.a.v. dhr. C.W. Markus



Factuur

Factuurdatum: 10 juli 2018
Factuurnummer: 1807260
Offertenummer: off.180706.13p CU
Datum plaatsvinden: 6 juli 2018

		Aantal	Incl. 6%	Incl. 21%	Totaal
BBQ	€ 23,50	13	€ 305,50		
Fris	€ 2,25	19	€ 42,75		
Wijn	€ 2,95	7		€ 20,65	
Bier	€ 2,40	8		€ 19,20	
Speciaal Bier	€ 2,90	6		€ 17,40	
Totaal inclusief			€ 348,25	€ 57,25	€ 405,50

Totaal exclusief BTW	BTW 6%	Fact. excl. BTW 6%	BTW 21 %	Fact excl. BTW 21%	TOTAAL FACTUUR
€ 375,85	€ 19,71	€ 328,54	€ 9,94	€ 47,31	€ 405,50

eigen bijdrage raadsleden

€ 117,50

Betaling binnen 15 dagen na factuurdatum onder vermelding van het factuurnummer.

€ 288

Lenneke Maasland



Betreft: vergoeding fractiesecretaris

Hierbij declareer ik, Lenneke Maasland, de volgende kosten:

€950

Dit voor de werkzaamheden die ik als fractiesecretaris voor de fractie van de ChristenUnie Lansingerland in 2018 heb uitgevoerd.

De werkzaamheden betreffen o.a.:

- Verslagen fractiebijeenkomsten
- Bijhouden digitale agenda
- Versturen en redigeren fractienieuwsbrief
- Bijhouden website ChristenUnie Lansingerland
- Overige communicatiewerkzaamheden voor de fractie

Handtekening en datum:



04-02-2019



Hoeksekade 164
2661 JL Bergschenhoek
KvK 40464998
ANBI RSIN: 816580662
IBAN: NL67 RABO 0146 9645 19

Christen Unie Lansingerland
t.a.v. Jaap van Lien

Factuur

Factuurnummer: NTR 18.20

Factuurdatum: 7 november 2018

Betreft: Gebruik van Natuurcentrum Trefpunt Rotta voor de vergadering van de Christen Unie Lansingerland op vrijdag 02-11-2018 van 15.00 u. tot 20.00 u.

Specificatie:

gebruik van de locatie	€ 35
consumpties (koffie, thee), 10 personen :	€ 20
gebruik servies, bestek, vaatwasser	€ 10

Factuurbedrag, totaal: **€ 65.--**

Bankrekeningnummer: [REDACTED]
t.n.v. Natuur- en Vogelwacht Rotta

Betaling graag binnen 3 weken na factuurdatum op bovengenoemde bankrekening

Contactpersoon: Jan Noppers,
administratie Natuurcentrum Trefpunt Rotta

Telefoon: [REDACTED]

Email: trefpuntrotta@gmail.com

Specificatie kosten/financiële verantwoording Fractiegelden

WIJ Lansingerland, verantwoording over fractiegelden 2018

Datum : 25 januari 2019

Datum	Bonnummer	Bedrag	Omschrijving
		----- +	
Totaal uitgegeven		€ 0,-	
Ontvangen fractiegelden		€ 1575,-	
		----- +/-	
Terug te storten		€ 1575,-	

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder
Kathy Arends

Registratienummer
BR1900013

Onderwerp:
Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022

Gevraagde beslissing

1. Het Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving 2019-2022 (T18.14637) vast te stellen, als addendum bij beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 Versterken van Veerkracht.
2. Het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen 2014-2017 in te trekken.

Samenvatting

Het voorgestelde integrale beleid gaat zowel over toezicht op kwaliteit als toezicht op rechtmatigheid binnen de uitvoering van de Participatiewet, de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Met toezicht op kwaliteit zorgen we ervoor dat de gemeentelijke voorzieningen voor onze inwoners voldoen aan de afgesproken kwaliteitsnormen. En met toezicht op rechtmatigheid zorgen we ervoor dat aanbieders van voorzieningen en inwoners niet onjuist of frauduleus gebruik maken van onze gemeentelijke voorzieningen en verstrekkingen. Met dit beleid hebben we aandacht voor alle onderdelen van toezicht in het sociaal domein. Omdat dit beleid betrekking heeft op het sociaal domein, voegen we het als addendum toe aan het algemene beleidsplan sociaal domein voor 2018-2022 'Versterken van Veerkracht'.

Met toezicht en handhaving in het sociaal domein voorkomen en stoppen we onrechtmatigheden, borgen we de goede kwaliteit en werken we aan de verbetering van kwaliteit voor kwetsbare inwoners die hulp en ondersteuning nodig hebben. Daarnaast voorkomen en stoppen we de bij onrechtmatigheid behorende onnodige overheids-uitgaven. Om deze doelen optimaal te bereiken, zetten we met dit beleid in op alle fases van de keten van toezicht en handhaving. Met vier uitgangspunten zetten we in op de fases: preventie, signalering, toezichtonderzoek en handhaving. De uitgangspunten voor het beleid zijn:

1. Duidelijke voorlichting en controle aan alle poorten
2. Integrale signalering
3. Sluitende samenwerking in de keten van toezicht en handhaving
4. Handhaving op maat

Met het eerste uitgangspunt zorgen we zoveel mogelijk voor de preventie van kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatig gebruik van onze voorzieningen. Dit doen we met goede voorlichting over wat wij verwachten aan kwaliteit en over wat wel en niet toegestaan is in relatie tot onze voorzieningen en verstrekkingen. Deze voorlichting richt zich zowel op aanbieders van gemeentelijke voorzieningen als op individuele inwoners. We zorgen voor algemene voorlichting via onze website en foldermateriaal. Daarnaast zorgen we voor individuele voorlichting en toetsing bij de aanvraag van een gemeentelijke voorziening of bijstandsuitkering. Dit noemen we 'controle aan de poort'.

Het tweede uitgangspunt bevat een integrale werkwijze voor de medewerkers van de verschillende uitvoeringsclusters van onze gemeente tijdens de fase van signalering. Onze medewerkers kijken verder dan hun eigen werkveld en bespreken alle signalen over kwaliteit en rechtmatigheid die zij opvangen met

de inwoner. Onze Wmo- en Jeugdwet-medewerkers bespreken bijvoorbeeld ook signalen van bijstandsfraude als dit aan de orde is. Op deze manier zorgen we dat eventuele kwaliteitsverbeterpunten zo snel mogelijk opgepakt worden en fraude zo snel mogelijk stopt. Indien een medewerker niet verwacht dat de kwaliteit verbetert en/of de fraude stopt, dan deelt deze medewerker de signalen met de betreffende toezichthouder.

Het derde uitgangspunt beschrijft de verschillende samenwerkingen die nodig zijn voor een sluitende keten van toezicht en handhaving. Onze medewerkers van de verschillende uitvoeringsclusters en toezichthouders rechtmatigheid werken onderling en met gemeente Pijnacker-Nootdorp¹ samen aan toezichtonderzoeken naar rechtmatigheid. Zowel onze contractmanagers als contractmanagers van de regiogemeenten werken samen met toezichthouders aan de opvolging van toezichtonderzoeken naar kwaliteit (handhaving). En ook toezichthouders kwaliteit en toezichthouders rechtmatigheid werken met elkaar samen.

Met het vierde uitgangspunt zetten we onze inwoner centraal in de handhaving van kwaliteit en rechtmatigheid. Dit doen we door per casus te bekijken op welke manier we het beste effect bereiken voor de zelfredzaamheid van inwoners voor de lange termijn. Voor inwoners met een uitkering is dit het effect dat een inwoner (naar vermogen) aan het werk gaat. En voor inwoners met een Jeugd- of Wmo-voorziening is dit het effect dat zij zo snel mogelijk de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben. We kijken breed naar alle mogelijke oplossingen om een bestaande ongewenste situatie om te buigen en kiezen vervolgens voor de meest kansrijke oplossing om het gewenste effect te bereiken. Indien een inwoner bewust misbruik maakt van een overheidsvoorziening of -verstrekking om financieel gewin te verkrijgen, dan noemen we dit bewuste fraude. In dat geval kiezen we voor 'lik op stuk' en maken we gebruik van stevige handhavingmaatregelen.

De nieuwe werkwijze volgens deze vier uitgangspunten zien we als een kans om nog integraler te werken binnen ons sociaal domein. Door de uitvoering van de verschillende wetten in dit beleid te combineren, kunnen we voor de nieuwe onderdelen van toezicht voor onze gemeente² leren van de bestaande uitvoeringspraktijk van de Participatiewet. Daarnaast kunnen we de toezichthouders integraal inzetten, waardoor flexibiliteit ontstaat die we kunnen gebruiken wanneer gewenst.

Financiële consequenties

Voor de uitvoering van dit beleid voor toezicht en handhaving zijn in de begroting van 2019 de volgende budgetten opgenomen (deze middelen zijn dus gedekt in de begroting).

Budget voor	Bedrag
Toezichthouders rechtmatigheid (Participatiewet, Wmo en Jeugdwet)	€ 155.000
Toezichthouder kwaliteit Wmo-voorzieningen (GGD Haaglanden)	€ 15.629
Totaal	€ 170.629

Vanaf Q3 2019 starten we met de nieuwe aanpak en zijn de toezichthouders operationeel. Onze aanname is dat we met deze aanpak onnodige overheidsuitgaven besparen, maar het is nog onzeker of deze aanname klopt en in welke orde van grootte. Op dit moment hebben we alleen nog grove indicaties en

¹ De toezichthouders van gemeente Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp vallen voor elkaar in en ondersteunen elkaar wanneer nodig en mogelijk. Dit is bijvoorbeeld in het geval van ziekte, afwezigheid, drukte of grote en ingewikkelde zaken waarbij onafhankelijk toezicht onderzoek van belang is. Daarnaast kopen we de opleidingen voor de toezichthouders gezamenlijk in en organiseren we gezamenlijke intervisie, zodat de toezichthouders van elkaars uitvoeringspraktijk kunnen leren.

² Voor onze gemeente zijn is het toezicht op rechtmatigheid voor de Jeugdwet en Wmo nieuw

daarom ramen we (eventuele) besparingen nu nog niet in de begroting in. We houden een vinger aan de pols, monitoren de resultaten en effectiviteit van de aanpak periodiek en rapporteren daarover in de Jaarrapportage Sociaal Domein (voor het eerst in de rapportage over 2019).

Procedure

Na de vaststelling van het beleid starten we met de implementatie die plaatsvindt in het eerste en tweede kwartaal van 2019. In de implementatie treffen we alle voorbereidingen voor de uitvoering van het beleid. We werken bijvoorbeeld het communicatieplan uit voor de voorlichting en organiseren deskundigheidsbevordering voor onze medewerkers van de verschillende uitvoeringsclusters en nieuwe toezichthouders.

Naar verwachting starten we vanaf het derde kwartaal van 2019 met de uitvoering van het beleid. Signalen van kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatigheid die ons voor de uitvoeringsfase bereiken, pakken we op en nemen we in behandeling binnen de bestaande werkwijzen.

We monitoren en evalueren het beleid periodiek en rapporteren hierover in de Jaarrapportage Sociaal Domein 2019, waarna we het waar nodig bijstellen. Alle evaluatieresultaten verwerken we ook in het nieuwe beleid dat geldt vanaf 1 januari 2022.

Juridische aspecten

Op deze beleidsnota zijn de volgende wetten van toepassing:

- de Participatiewet
- de Wmo 2015
- de Jeugdwet
- de Fraudewet
- de Algemene wet bestuursrecht

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Dit beleid is afgestemd met de teammanager Maatschappelijke Ontwikkeling en Jeugd, de teammanager Participatie en de teammanager Openbare Orde en Veiligheid. De samenwerkingsafspraken met de toezichthouders van Pijnacker-Nootdorp voor het toezicht op rechtmatigheid hebben we afgestemd met het afdelingshoofd Publiekszaken van Pijnacker-Nootdorp.

We hebben de Adviesraad Sociaal Domein gevraagd om advies uit te brengen op het concept beleid. Dit advies hebben wij op 14 januari 2019 ontvangen. De kritische opmerkingen en vragen in het advies hebben wij gebruikt om de tekst van het beleid aan te scherpen en te verduidelijken in de definitieve versie van het beleid.

Evaluatie en verantwoording

Begin 2020 evalueren we de resultaten van de nieuwe aanpak en bekijken we hoe we onze aanpak kunnen verbeteren en wat daarvoor nodig is. Hierbij onderzoeken we ook of uitbreiding van dit beleid naar andere terreinen van toezicht en handhaving binnen onze gemeente wenselijk is, bijvoorbeeld op het gebied van BRP-fraude.

In de Jaarrapportage Sociaal Domein informeren we de raad over het aantal onderzochte signalen van onrechtmatigheden en kwaliteitsverbeterpunten, de resultaten van deze onderzoeken en de ingezette handhaving. Daarnaast leren we van de kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatigheden die we in onze gemeente tegenkomen. We passen ons beleid hier op aan om deze onwenselijke situaties in de toekomst te voorkomen.

Duurzaamheid

Met dit beleid zetten we in op het onderdeel 'People' van duurzaamheid. Met dit beleid dragen we er namelijk aan bij dat onze inwoners de hulp en ondersteuning krijgen die zij nodig hebben. Op deze manier zorgen we voor een duurzame inzet van onze gemeentelijke voorzieningen.

Bijlagen

1. Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving 2019-2022, addendum bij beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 Versterken van Veerkracht: T18.14637
2. Advies van Adviesraad Sociaal Domein over integraal beleid toezicht en handhaving sociaal domein: I19.02776
3. Reactie op Advies van Adviesraad Sociaal Domein over integraal beleid toezicht en handhaving sociaal domein: U19.00986

Toelichting

Inleiding

Met dit beleid geven we richting aan de nieuwe werkwijze die ontstaat door de uitbreiding van ons toezicht op de rechtmatigheid van voorzieningen en verstrekkingen in het sociaal domein. De gemeenteraad heeft hier op 1 november 2018 mee ingestemd (begroting 2019-2022). We sluiten met dit beleid aan op andere onderdelen van toezicht binnen onze gemeente en realiseren op deze manier een integrale werkwijze voor toezicht en handhaving in het sociaal domein.

Beoogd maatschappelijk effect

Met toezicht en handhaving in het sociaal domein dragen we bij aan de volgende doelen:

1. Gemeentelijke voorzieningen in het sociaal domein van een goede kwaliteit voor onze inwoners;
2. Verantwoord gebruik van de publieke middelen voor het sociaal domein door onnodige uitgaven door onrechtmatig gebruik te voorkomen;
3. Profilering van onze gemeente als gemeente waar het plegen van fraude niet loont.

Argumenten

1.1 Aan de hand van dit beleid voorkomen en stoppen we onrechtmatigheden en verbeteren we de kwaliteit voor kwetsbare inwoners die hulp en ondersteuning nodig hebben

Met de duidelijke voorlichting en controle aan de poorten voorkomen we zoveel mogelijk kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatig verstrekte voorzieningen. Hierdoor voorkomen we dat kwetsbare inwoners niet de kwalitatieve Wmo-, Jeugd- of re-integratievoorziening krijgen die wij voor hen verwachten. En we voorkomen fraude en de daarbij behorende terugvorderingen en boetes voor inwoners met over het algemeen weinig draagkracht. Daarnaast zetten we in op signalering, onderzoek en handhaving om kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatig gebruik van onze voorzieningen zoveel mogelijk te stoppen.

1.2 Aan de hand van dit beleid voorkomen en stoppen we onrechtmatig gebruik van onze voorzieningen en de daarbij behorende onnodige overheidsuitgaven

Met onze inzet op toezicht en handhaving in het sociaal domein verwachten we behalve de bescherming van kwetsbare inwoners, ook een financieel voordeel. Dit financiële voordeel bestaat uit de besparing aan onterecht uitgekeerde declaraties voor Jeugd- en Wmo-voorzieningen en de besparing aan onterecht uitgekeerde bijstandsuitkeringen. We weten nog niet of deze aannames kloppen. Daarom monitoren we de resultaten periodiek.

1.3 Met de vier uitgangspunten in dit beleid zetten we in op alle fases van de keten van toezicht en handhaving

In het beleid hebben we aandacht voor zowel preventie als het stoppen van gebrekkige kwaliteit en onrechtmatigheid door middel van signalering, toezicht en handhaving. Op deze manier hebben we aandacht voor alle fases van de keten van toezicht en handhaving. De inzet op de verschillende fases versterkt elkaar, waardoor we optimaal inzetten op toezicht en handhaving in het sociaal domein.

1.4 Met dit beleid hebben we een richtinggevend document voor een nieuwe werkwijze op het gebied van toezicht en handhaving binnen onze gemeente

Vanaf 2019 benoemen we twee toezichthouders rechtmatigheid die bij onze gemeente in dienst treden. De functie van toezichthouder rechtmatigheid is een nieuwe functie voor het sociaal domein van onze gemeente. Met dit beleid geven we richting aan de uitvoering van deze nieuwe functie en aan de interne en externe samenwerking met toezichthouders.

1.5 Dit beleid draagt bij aan integrale samenwerking binnen onze gemeente

Met dit integrale beleid hebben we aandacht voor alle onderdelen van toezicht en handhaving voor alle gemeentelijke voorzieningen in het sociaal domein. Deze integraliteit leidt tot verbindingen tussen de verschillende werkvelden in het sociaal domein, waardoor effectiviteit, efficiëntie en flexibiliteit

ontstaat. We kunnen dezelfde werkprocessen gebruiken voor de verschillende werkvelden. We leren van de ervaringen in de verschillende werkvelden. En de toezichthouders rechtmatigheid kunnen elkaar vervangen wanneer nodig.

2.1 Het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen is geschreven voor de periode 2014-2017

Het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen is geschreven in 2014. Om ons beleid continu te verbeteren en te laten aansluiten op de actuele uitvoeringspraktijk, evalueren we ons beleid regelmatig en stellen we het bij waar nodig. In het nieuwe beleid nemen we de belangrijke uitgangspunten uit het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen mee. Daarnaast houden we rekening met de huidige inzichten vanuit de uitvoeringspraktijk.

Kanttekening

1.1 We hebben nog geen ervaring met toezicht op rechtmatigheid voor de Wmo en Jeugdwet

Omdat we nog geen ervaring hebben met toezicht op rechtmatigheid voor de Wmo en Jeugdwet is er nog geen uitvoeringspraktijk om ons beleid op aan te laten sluiten. In hoofdstuk 4 van het beleid hebben we daarom in het uitvoeringsplan opgenomen dat we vanaf 2020 monitoren en evalueren of de gekozen inzet effectief is. Op die manier kunnen we bijsturen wanneer dat wenselijk is.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900013

Onderwerp
Beleidsplan Integraal Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- dit beleidsplan bijdraagt aan het voorkomen en stoppen van onrechtmatigheden en de verbetering van kwaliteit voor kwetsbare inwoners die hulp en ondersteuning nodig hebben;
- dit beleidsplan bijdraagt aan het stoppen van onrechtmatig gebruik van onze voorzieningen en daarmee aan een afname van de daarbij behorende onnodige overheidsuitgaven;
- het effectief is om in te zetten op alle fases in de keten van toezicht en handhaving;
- we behoefte hebben aan een richtinggevend document voor een nieuwe werkwijze en integrale samenwerking op het gebied van toezicht en handhaving binnen onze gemeente;
- het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen 2014-2017 niet meer volledig aansluit op de inzichten van de huidige uitvoeringspraktijk.

Gelet op

- artikel 7:12 van de Verordening Sociaal Domein (T13.01966) die bepaalt dat wij u als Gemeenteraad elke vier jaar een beleidsplan over handhaving binnen de Participatiewet aanbieden;
- de volgende wetten die van toepassing zijn op toezicht en handhaving in het Sociaal Domein:
 - de Participatiewet;
 - de Wmo 2015;
 - de Jeugdwet;
 - de Fraudewet;
 - de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit(en)

1. Het Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving 2019-2022 (T18.14637) vast te stellen, als addendum bij beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 Versterken van Veerkracht.
2. Het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen 2014-2017 in te trekken.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Integraal Beleid voor Toezicht en Handhaving 2019-2022

addendum bij beleidsplan Sociaal Domein 2018-2022 Versterken van Veerkracht



Afdeling: Maatschappelijke Opgaven

Datum: 19 februari 2019

Corsanummer: T18.14637

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Doelstellingen	3
1.3	Leeswijzer	3
2.	Toezicht en handhaving in het sociaal domein	4
2.1	Cirkel van naleving	4
2.2	Definities	5
2.2.1	Toezicht	5
2.2.2	Handhaving	5
2.2.3	Kwaliteit	5
2.2.4	Rechtmatigheid	5
2.3	Uitvoerende partijen	6
2.3.1	Toezicht op kwaliteit	6
2.3.2	Toezicht op rechtmatigheid	7
2.3.3	Handhaving kwaliteit	7
2.3.4	Handhaving rechtmatigheid	7
3.	Uitgangspunten Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022	8
3.1	Uitgangspunt 1: Duidelijke voorlichting en controle aan alle poorten	8
3.2	Uitgangspunt 2: Integrale signalering	8
3.3	Uitgangspunt 3: Sluitende samenwerking in de keten van toezicht en handhaving	9
3.3.1	Uitvoeringsmedewerkers en toezichthouders werken onderling en met gemeente Pijnacker-Nootdorp samen aan toezichtonderzoeken naar rechtmatigheid	9
3.3.2	Contractmanagers van de regiogemeenten en toezichthouders werken samen aan de opvolging van toezichtonderzoeken naar kwaliteit (handhaving)	10
3.3.3	Toezichthouders kwaliteit en toezichthouders rechtmatigheid werken met elkaar samen	10
3.4	Uitgangspunt 4: Handhaving op maat	10
4.	Uitvoeringsplan	12
4.1	Uitvoeringsfases	12
4.2	Implementatiefase	12
4.3	Uitvoeringsfase	14
4.4	Monitoringsfase en bijstellen beleid	14
5.	Financiën	15
	Bijlage 1: Overzicht bevoegdheden toezichthouders	16

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Dit addendum bij het beleidsplan Versterken van Veerkracht beschrijft het integrale beleid voor toezicht en handhaving in het sociaal domein. Dit beleid gaat zowel over toezicht op kwaliteit als toezicht op rechtmatigheid binnen de uitvoering van de Participatiewet, de Wmo 2015 en de Jeugdwet. Dit addendum vervangt het beleidsplan Hoogwaardig Handhaven bij Werk en Inkomen 2014-2017.

De aanleiding voor integraal beleid voor toezicht en handhaving is dat we in 2019 ons toezicht op de rechtmatigheid van de voorzieningen en verstrekkingen in het sociaal domein flink gaan uitbreiden. We benoemen begin 2019 een toezichthouder rechtmatigheid Wmo en Jeugdwet. Daarnaast breiden we vanaf 2019 de capaciteit voor het toezicht op rechtmatigheid op de Participatiewet uit en gaan we dit binnen de eigen ambtelijke organisatie organiseren. Op 1 november 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met deze uitbreiding die leidt tot de werving van twee toezichthouders rechtmatigheid sociaal domein.

De werving van deze twee toezichthouders zorgt voor een nieuwe werkwijze in de ambtelijke organisatie. In dit addendum geven we de uitgangspunten die richting geven aan deze verandering. Door de uitvoering van de verschillende wetten in dit addendum te combineren, kunnen we voor de nieuwe onderdelen van toezicht voor onze gemeente leren van de bestaande uitvoeringspraktijk van de Participatiewet.

1.2 Doelstellingen

Zowel het onderzoeken van signalen (toezicht) als het acteren op bevindingen in deze onderzoeken (handhaving) zien wij als een middel dat bijdraagt aan de volgende doelen:

1. We zorgen voor gemeentelijke voorzieningen in het sociaal domein met een goede kwaliteit voor onze inwoners.
2. We maken verantwoord gebruik van de publieke middelen voor het sociaal domein en voorkomen dat we door onrechtmatig gebruik onnodige uitgaven doen.
3. Inwoners en aanbieders van gemeentelijke voorzieningen weten dat het plegen van fraude in Lansingerland niet loont.

We werken aan deze doelen door onrechtmatigheden en gebrekkige kwaliteit in het sociaal domein zoveel mogelijk te voorkomen. En als er toch onrechtmatigheden of kwaliteitsverbeterpunten voorkomen in het sociaal domein, dan stoppen we deze ontstane situaties zo snel mogelijk. Door de stevige inzet van toezicht en handhavingsmaatregelen geven we het signaal af dat onrechtmatigheid en kwaliteitsproblemen in onze gemeente onacceptabel zijn. Dit heeft zowel een preventieve als repressieve werking.

1.3 Leeswijzer

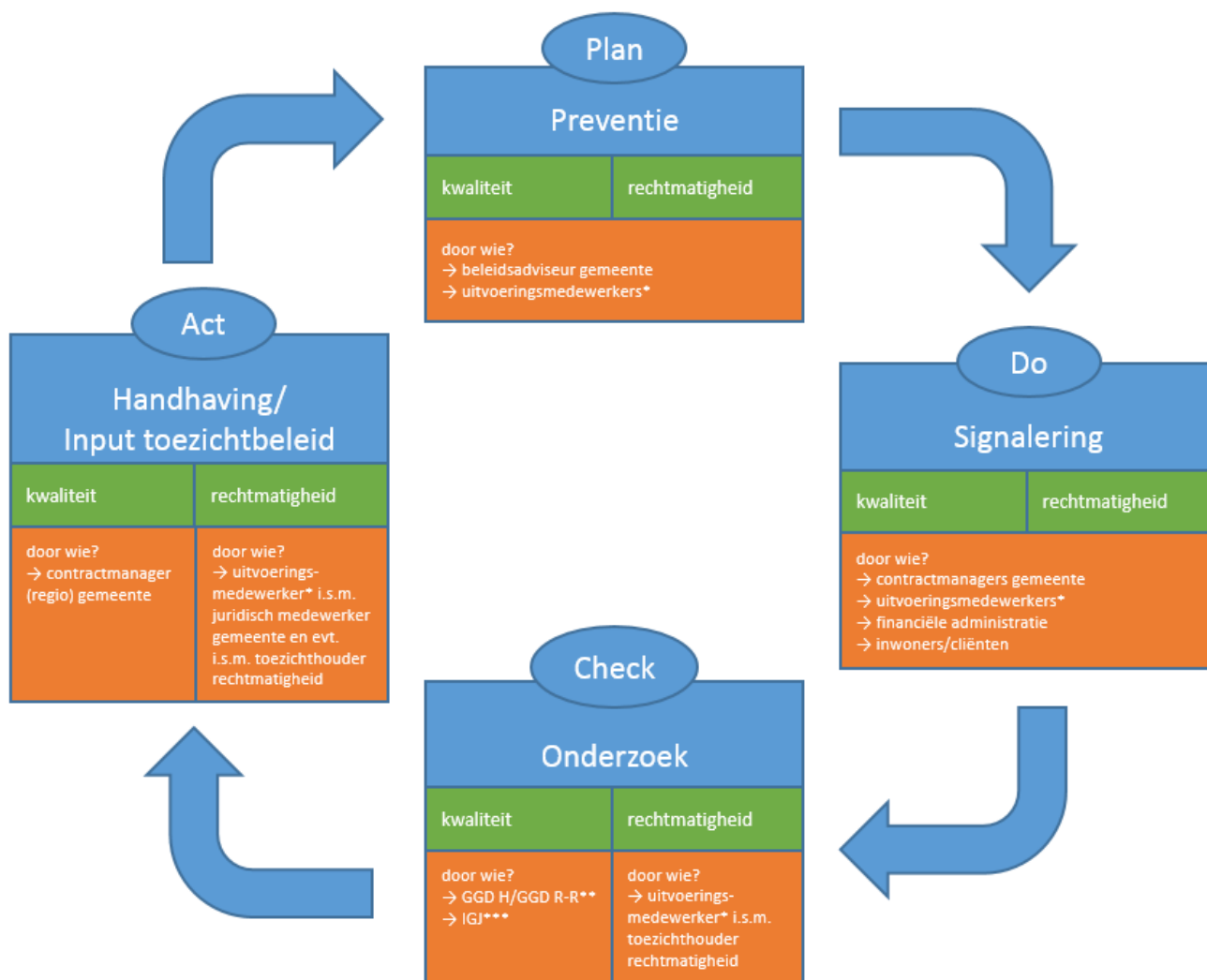
Na een korte inleiding en beschrijving van de doelstellingen van het integrale beleid voor toezicht en handhaving in het sociaal domein, volgt in het volgende hoofdstuk van dit addendum een weergave van de cirkel van naleving. Dit biedt een overzicht van de verschillende onderdelen en uitvoerende partijen in de keten van toezicht en handhaving. Daarnaast lichten we de onderdelen en partijen toe die van belang zijn bij de uitvoering van toezicht en handhaving in het sociaal domein. Vervolgens beschrijven we in hoofdstuk 3 de uitgangspunten voor toezicht en handhaving in het sociaal domein voor de periode 2019-2022. Bij elk uitgangspunt horen implementatiethema's. Deze implementatiethema's werken we in hoofdstuk 4 uit in een implementatieplan. We sluiten het addendum af met hoofdstuk 5 waarin we de financiën en monitoring beschrijven.

2. Toezicht en handhaving in het sociaal domein

2.1 Cirkel van naleving

Toezicht en handhaving in het sociaal domein bestaat uit veel verschillende onderdelen, onderverdeeld in vier fases van de keten van toezicht en handhaving. Verschillende partijen in de keten van toezicht en handhaving voeren deze onderdelen in samenwerking met elkaar uit.

Onderstaande figuur geeft de cirkel van naleving weer. In deze cirkel hebben we zichtbaar gemaakt welke partijen verantwoordelijk zijn in de verschillende fases in de keten van toezicht en handhaving voor zowel kwaliteit als rechtmatigheid.



*Onze uitvoeringsmedewerkers voeren de gesprekken met onze inwoners over de aanvragen van gemeentelijke voorzieningen. Zij vervullen een belangrijke rol in alle vier de fases in de keten van toezicht en handhaving.

**GGD Haaglanden/GGD Rotterdam-Rijnmond

***Inspectie Gezondheid en Jeugd

2.2 Definities

Het beleid in dit addendum gaat over toezicht en handhaving op het gebied van kwaliteit en rechtmatigheid. Hieronder beschrijven we wat we onder deze begrippen verstaan.

2.2.1 Toezicht

Met het begrip ‘toezicht’ bedoelen we alle activiteiten om te onderzoeken of er sprake is van een kwaliteitsprobleem of onrechtmatigheid. Dit kunnen onderzoeksactiviteiten zijn door een (externe) toezichthouder en/of door een uitvoeringsmedewerker van onze gemeente. Het onderzoek kan plaatsvinden naar aanleiding van signalen, incidenten en calamiteiten, maar ook zonder specifieke aanleiding. Onderzoeken zonder specifieke aanleiding noemen we ‘preventief toezicht’. Onderzoeken naar aanleiding van een signaal, incident of calamiteit noemen we ‘reactief toezicht’.

2.2.2 Handhaving

Met het begrip ‘handhaving’ bedoelen we de maatregelen die we nemen naar aanleiding van de bevindingen van toezicht. Hieronder geven we een overzicht van alle mogelijke vormen van handhaving.

Nr.	Handhavingsmaatregel	Uitvoeringsveld	N.a.v. toezicht op:
1.	Beëindiging, intrekking of wijziging van voorziening/verstrekking	Participatiewet/Wmo/Jeugdwet	Rechtmatigheid
2.	Terugvordering	Participatiewet/Wmo/Jeugdwet	Rechtmatigheid
3.	Boete	Participatiewet	Rechtmatigheid
4.	Contractafspraken wijzigen	Participatiewet/Wmo/Jeugdwet	Kwaliteit
5.	Omzetting PGB naar ZIN	Wmo/Jeugdwet	Rechtmatigheid/Kwaliteit
6.	Strafrechtelijke aangifte OM	Participatiewet/Wmo/Jeugdwet	Rechtmatigheid

2.2.3 Kwaliteit

In de Wmo en Jeugdwet zijn kwaliteitseisen opgenomen voor de uitvoering van gemeentelijke voorzieningen. Daarnaast maken we als gemeente contractuele afspraken over de gewenste kwaliteit van het aanbod van maatschappelijke organisaties die voorzieningen uitvoeren in het kader van de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet. Bij een onderzoek naar de kwaliteit van een gemeentelijke voorziening gaat het zowel om het voldoen aan de wettelijke eisen (voor Wmo en Jeugd) als aan de door de gemeente gestelde voorwaarden en gemaakte afspraken.

2.2.4 Rechtmatigheid

Met ‘rechtmatigheid’ bedoelen we het uitvoeren van gemeentelijke voorzieningen en verstrekkingen volgens de geldende regels en besluiten. Onrechtmatigheid kan zowel onbewust als bewust zijn. Als een inwoner onbewust in strijd met de geldende regels handelt, dan noemen we dit een fout. Dit kan het

gevolg zijn van onduidelijkheid, vergissingen of onoplettendheid. Bewust in strijd met de geldende regels handelen, noemen we fraude. Onder fraude verstaan we het opzettelijk en doelbewust in strijd met de regels handelen met het doel om eigen of andermans financieel voordeel te verkrijgen. Deze definities¹ van fouten en fraude zijn zowel van toepassing voor de Participatiewet als voor de Wmo en de Jeugdwet.

Aard en omvang van fraude in het sociaal domein

De aard van fraude binnen de Participatiewet en fraude binnen de Wmo en Jeugdwet is verschillend. Bij fraude binnen de Participatiewet gaat het altijd over het onjuist informeren door individuen. Het gaat bijvoorbeeld om onjuist informeren over inkomen, vermogen, woonsituatie of identiteit. De fraude binnen de Wmo en de Jeugdwet is vaak meer georganiseerd en vindt meestal plaats door organisaties. Hier gaat het bijvoorbeeld om declaraties van uren die niet aan de inwoner geleverd zijn.

In 2017 was de omvang van de geconstateerde onrechtmatigheid bij de uitvoering van de Participatiewet 6,5 procent². Dit gaat om een bedrag van € 564.505,31. We hebben nog niet eerder toezicht gehouden op de rechtmatigheid van Wmo en Jeugdwet voorzieningen. De omvang van onrechtmatige verstrekking van deze voorzieningen is ook lastig in te schatten, omdat er nog weinig ervaringen zijn in andere gemeenten. In een verkennende studie 'Naar rechtmatige zorg in het gemeentelijke sociale domein'³, schatten onderzoekers van de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR) de omvang van onrechtmatigheid in de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet op 1 tot 3 %. In 2017 komt dit neer op een bedrag van gemiddeld € 84.575 voor onrechtmatigheid binnen de uitvoering van de Wmo en € 147.360 voor onrechtmatigheid binnen de uitvoering van de Jeugdwet. De geschatte kosten voor de totale omvang van fraude in het sociaal domein (Participatiewet, Wmo en Jeugdwet) bedragen daarmee € 796.440.

2.3 Uitvoerende partijen

Voor het toezicht op de kwaliteit en rechtmatigheid benoemt het college van Burgemeester en Wethouders verschillende toezichthouders. De bevoegdheden van deze toezichthouders staan in een overzicht in Bijlage 1. Onze uitvoeringsmedewerkers vervullen ook een belangrijke rol bij het houden van toezicht op rechtmatigheid. En voor de handhaving zijn naast de toezichthouders ook andere partijen aan zet. Hieronder beschrijven we welke partijen verantwoordelijk zijn voor het toezicht en de handhaving in het sociaal domein.

2.3.1 Toezicht op kwaliteit

De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op kwaliteit van Wmo-voorzieningen. Wij hebben hiertoe een contract gesloten met een externe toezichthouder. Voor de Wmo-voorziening 'Beschermd wonen' is dit de GGD Rotterdam-Rijnmond. De GGD Haaglanden houdt toezicht op alle overige Wmo-voorzieningen. Na elk onderzoek van een van deze toezichthouders ontvangt de gemeente een onderzoeksrapportage met de bevindingen.

De Inspectiedienst Gezondheid en Jeugd (IGJ) is verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van voorzieningen die worden uitgevoerd onder de Jeugdwet. De IGJ onderzoekt of aanbieders van voorzieningen die onder de Jeugdwet vallen, voldoen aan de kwaliteitseisen die in de Jeugdwet zijn vastgelegd. De rapporten van deze onderzoeken zijn openbaar, waardoor we als gemeente de kwaliteit van de aanbieders van jeugdhulp in Lansingerland kunnen monitoren. De Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (ISZW) is verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van voorzieningen die te maken hebben met werk en inkomen. Dit toezicht richt zich met name op het stelsel van werk en inkomen en (nog) niet direct op de kwaliteit van aanbieders van re-integratievoorzieningen.

¹ Definities van fouten en fraude uit Programmaplan Rechtmatige Zorg, Aanpak van fouten en fraude 2018-2021, Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

² In 2014 was de omvang van de geconstateerde onrechtmatigheid bij de uitvoering van de Participatiewet nog een stuk hoger, namelijk bijna 10 %. Dit komt neer op een bedrag van € 740.932,81. In 2014 maakten wij gebruik van het bedrijf Investiga als toezichthouder.

³ M. Fenger, 2016, <https://repub.eur.nl/pub/79833/Rapport-rechtmatige-zorg-definitief.pdf>

Voor iedere gemeentelijke voorziening gelden specifieke kwaliteitscriteria. In de toezichtonderzoeken controleren de toezichthouders of aan deze criteria wordt voldaan. Met de toezichthouders die wij inkopen (GGD Haaglanden en GGD Rotterdam-Rijnmond), maken we regionale afspraken over deze kwaliteitscriteria. Voor de Inspectie Gezondheid en Jeugd en de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid gelden landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria.

2.3.2 Toezicht op rechtmatigheid

De gemeente is verantwoordelijk voor het toezicht op rechtmatigheid voor alle gemeentelijke voorzieningen. In zowel de Participatiewet als de Wmo is deze verantwoordelijkheid opgenomen. In de Participatiewet en de Wmo staat dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de benoeming van toezichthouders voor het toezicht op de naleving van deze wetten. Hieronder valt ook het toezicht op een rechtmatige uitvoering van deze wetten. In de Jeugdwet is dit niet opgenomen, maar ook het benoemen van een toezichthouder voor de Jeugdwet is verstandig. Binnen de uitvoering van de Jeugdwet kan namelijk ook fraude plaatsvinden. Vanaf 2019 stellen wij daarom twee toezichthouders rechtmatigheid sociaal domein aan, één met het aandachtsgebied Participatiewet en één met het aandachtsgebied Wmo en Jeugdwet. Naast deze benoemde toezichthouders vervullen onze uitvoeringsmedewerkers ook een belangrijke rol bij het houden van toezicht op rechtmatigheid (zie paragraaf 3.3.1).

Om praktische redenen en om onafhankelijk fraudeonderzoek te borgen, werken onze toezichthouders rechtmatigheid nauw samen met de toezichthouders rechtmatigheid van de gemeente Pijnacker-Nootdorp.

2.3.3 Handhaving kwaliteit

In de onderzoeksrapportages van de toezichthouders kwaliteit geven deze toezichthouders, naast de onderzoeksbevindingen, vaak ook een advies over de handhaving. De verantwoordelijkheid voor de handhaving voor gecontracteerde aanbieders (ZIN) ligt bij de contractmanager van de gemeente. De verantwoordelijkheid voor de handhaving voor aanbieders die met een PGB worden ingekocht, ligt bij de betrokken uitvoeringsmedewerker. De contractmanager of de betrokken uitvoeringsmedewerker beslist op basis van de bevindingen en het advies van de toezichthouder welke handhavingsmaatregelen we als gemeente inzetten. Handhaving is maatwerk. Voor elke specifieke casus wegen we de voor- en nadelen van alle handhavingsmogelijkheden af.

2.3.4 Handhaving rechtmatigheid

Op basis van de onderzoeksbevindingen neemt de betrokken uitvoeringsmedewerker een besluit over de handhaving. Indien er een toezichthouder rechtmatigheid betrokken is bij het onderzoek, dan kan deze toezichthouder rechtmatigheid een advies geven over de handhaving aan de uitvoeringsmedewerker. De uitvoeringsmedewerker toetst het besluit tot handhaving bij een juridisch medewerker van de gemeente (toetser). Indien de onrechtmatigheid niet aangetoond kan worden, vindt er geen handhaving plaats. Indien er (mogelijk) sprake is van gemeente overstijgende onrechtmatigheid vindt er afstemming plaats met medewerkers van gemeente Pijnacker-Nootdorp of van andere gemeenten in de regio.

3. Uitgangspunten Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022

De uitgangspunten van dit beleid versterken de inzet op preventie en verbeteren de samenwerking tussen de verschillende betrokken partijen in de integrale keten van toezicht en handhaving. Daarnaast geeft het beleid handvatten voor de afweging tussen verschillende publieke waarden bij de inzet van handhaving. Met deze veranderingen zorgen we voor een effectievere inzet van toezicht en handhaving in onze gemeente.

Onderstaande uitgangspunten sluiten aan bij de cirkel van naleving die landelijk gebruikt wordt voor zowel het in beeld brengen van de keten van toezicht en handhaving voor de Participatiewet als voor het in beeld brengen van deze keten voor de Wmo en de Jeugdwet⁴. Bij de totstandkoming van deze uitgangspunten hebben wij het VNG Kenniscentrum voor Handhaving en Naleving (KCHN), het Toezicht Sociaal Domein (TSD) en Stimulansz geraadpleegd. Het KCHN is een landelijk kenniscentrum dat is opgericht om gemeenten te ondersteunen bij beleid, implementatie en uitvoering op het gebied van handhaving en naleving. Het TSD is een samenwerkingsverband van de vier rijksinspecties die acteren in het sociaal domein⁵. En Stimulansz is een kennis- en adviespartner voor gemeenten die bekend is om haar ‘omgekeerde toets’.

3.1 Uitgangspunt 1: Duidelijke voorlichting en controle aan alle poorten

Met een duidelijke voorlichting over wat wij als gemeente verwachten aan kwaliteit en rechtmatigheid van voorzieningen in het sociaal domein, zetten we in op het voorkomen van misverstanden en fouten. Veel kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatigheden ontstaan namelijk niet bewust, maar zijn het gevolg van onduidelijke verwachtingen of een gebrek aan kennis van de inwoner en/of Wmo-, Jeugd- of re-integratie organisatie. We zorgen ervoor dat niemand kan zeggen: “Ik wist niet dat dit niet goed was of niet mocht”. Met de duidelijke voorlichting en controle aan de poorten voorkomen we zoveel mogelijk kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatig verstrekte voorzieningen. En hierdoor voorkomen we dat kwetsbare inwoners niet de kwalitatieve Wmo-, Jeugd- of re-integratievoorziening krijgen die wij voor hen verwachten en dat we inwoners met weinig draagkracht een boete moeten opleggen.

Daarnaast continueren we de succesvolle intensieve controle aan de poort voor de uitvoering van de Participatiewet⁶ en blijven we onze inwoners voorlichten over de rechten en plichten die horen bij het ontvangen van een bijstandsuitkering en de consequenties van het niet naleven hiervan. We intensiveren ook de controle aan de poort voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet door de toegang tot maatwerkvoorzieningen waar mogelijk te verbeteren. We scherpen bijvoorbeeld de eisen aan pgb-vaardigheid aan en zorgen voor smart resultaatafspraken met zorgaanbieders in de voorwaarden van zorgplannen en beschikkingen.

3.2 Uitgangspunt 2: Integrale signalering

Er kunnen signalen van onrechtmatigheid en kwaliteitsverbeterpunten zijn tijdens het aanvraagproces van een gemeentelijke voorziening, maar ook bij tussentijdse gesprekken over verstrekte voorzieningen. Het is belangrijk dat deze signalen altijd en zo snel mogelijk bij de uitvoeringsmedewerkers of de toezichthouders van onze gemeente terechtkomen. Een integrale werkwijze van onze medewerkers is hierbij van groot belang. Onze medewerkers bespreken alle signalen met de inwoner, ook buiten hun eigen werkgebied. Op deze manier stoppen we eventuele kwaliteitsproblemen en/of fraude zo snel

⁴ VNG Handreiking Handhaving en naleving Wmo 2015 en Jeugdwet

⁵ Inspectie Gezondheid en Jeugd, Inspectie van het Onderwijs, Inspectie Justitie en Veiligheid en Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid

⁶ In 2013 zijn we begonnen met een intensievere controle aan de poort voor de uitvoering van de Participatiewet. Bijna de helft van de aanvragen - om precies te zijn 47,5% - is hierdoor gestopt. Inwoners zijn direct toegeleid naar werk of bleken over inkomsten en/of vermogen te beschikken waardoor zij geen recht hadden op een uitkering.

mogelijk. Indien een uitvoeringsmedewerker niet verwacht dat de mogelijke problemen of fraude stoppen na het bespreken, dan deelt de medewerker de signalen met de betreffende toezichthouder.

De Wmo- en Jeugdmedewerkers van onze gemeente komen bij onze inwoners thuis voor keukentafel-gesprekken. Tijdens deze gesprekken kunnen er bijvoorbeeld signalen van uitkeringsfraude zijn. Om deze fraude zo snel mogelijk te stoppen, is het van belang om dit signaal met de betreffende inwoner te bespreken. Naast het stoppen van fraude kan het bespreken van het signaal ook leiden tot het kenbaar maken van een ondersteuningsbehoefte, zoals bijvoorbeeld in het geval van schuldenproblematiek.

3.3 Uitgangspunt 3: Sluitende samenwerking in de keten van toezicht en handhaving

Voor een sluitende keten van toezicht en handhaving is het belangrijk dat de verschillende ketenpartijen elkaar weten te vinden en goed met elkaar samenwerken. Hieronder volgen de samenwerkingen waarop we met dit beleid specifiek inzetten.

3.3.1 Uitvoeringsmedewerkers en toezichthouders werken onderling en met gemeente Pijnacker-Nootdorp samen aan toezichtonderzoeken naar rechtmatigheid

We continueren de werkwijze voor toezicht op rechtmatigheid waarbij onze Participatiewet medewerkers samenwerken met de toezichthouders. Al onze uitvoeringsmedewerkers hebben ook de rol van toezichthouder en kunnen vanuit deze rol gebruik maken van de bevoegdheden van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De medewerkers signaleren en starten een onderzoek. Vervolgens betrekken de uitvoeringsmedewerkers de toezichthouder rechtmatigheid bij alle onderzoeken die niet volledig administratief afgehandeld worden. Indien uitgebreid onderzoek nodig is, vervolgt de toezichthouder het door de medewerker opgestarte onderzoek. Deze werkwijze passen we ook toe voor de uitvoering van het toezicht op rechtmatigheid voor de Wmo en de Jeugdwet.

De toezichthouders vervullen de rol van expert op het gebied van rechtmatigheidsonderzoeken. In deze rol werken zij nauw samen met de toezichthouders rechtmatigheid van gemeente Pijnacker-Nootdorp. De toezichthouders van gemeente Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp vallen voor elkaar in en ondersteunen elkaar wanneer nodig en mogelijk. Dit is bijvoorbeeld in het geval van ziekte, afwezigheid, drukte of grote en ingewikkelde zaken waarbij onafhankelijk toezicht onderzoek van belang is⁷. Daarnaast kopen we de opleidingen voor de toezichthouders gezamenlijk in en organiseren we gezamenlijke intervisie, zodat de toezichthouders van elkaars uitvoeringspraktijk kunnen leren.

⁷ In het geval van grote en ingewikkelde fraudezaken is het van belang dat het toezicht onderzoek uitgevoerd wordt door een andere toezichthouder dan de signalerende toezichthouder. Op deze manier borgen we de onafhankelijkheid van het onderzoek.

3.3.2 Contractmanagers van de regiogemeenten en toezichthouders werken samen aan de opvolging van toezichtonderzoeken naar kwaliteit (handhaving)

Samenwerking tussen de gemeentelijke contractmanagers en de externe toezichthouders op kwaliteit van gemeentelijke voorzieningen in het sociaal domein is erg belangrijk. Bij het toezicht op kwaliteit van de voorzieningen in het sociaal domein zijn verschillende externe toezichthouders betrokken. Voor het toezicht op de kwaliteit van Jeugdvoorzieningen is dit de Inspectie Gezondheid en Jeugd (IGJ). En voor Wmo-voorzieningen hebben wij de GGD Haaglanden benoemd als toezichthouder kwaliteit. Handhaving vindt plaats op basis van de resultaten van de toezichtonderzoeken door deze externe toezichthouders. Het gemeentelijke contractmanagement speelt een belangrijke rol in de handhaving. Contractmanagers van de gemeente bespreken kwaliteitsverbeterpunten in de contractgesprekken die zij voeren met aanbieders van voorzieningen. Als gemeente moeten we ervoor zorgen dat onze contractmanagers goed op de hoogte zijn van de resultaten van toezichtonderzoeken, zodat zij dit bespreekbaar kunnen maken en indien nodig actie kunnen ondernemen.

Om goed te kunnen handhaven, is het daarnaast belangrijk dat het inkoopbeleid goed aansluit op het handhavingsbeleid. De contractafspraken die tijdens een inkooptraject gemaakt worden, moeten voldoende helder en concreet zijn om hierop te kunnen handhaven.

Voor veel van onze voorzieningen in het sociaal domein geldt dat we deze gezamenlijk met regio-gemeenten inkopen. Dit leidt tot contractmanagement via regionale samenwerkingsverbanden. In deze regionale samenwerking is het belangrijk om zowel bij de inkoop als het contractmanagement aandacht te hebben voor handhaving. Er kunnen bijvoorbeeld regionale afspraken gemaakt worden over de resultaatafspraken in indicaties, regionale informatiedeling en te treffen maatregelen.

3.3.3 Toezichthouders kwaliteit en toezichthouders rechtmatigheid werken met elkaar samen

Signalen van kwaliteitsverbeterpunten en signalen van onrechtmatigheid hangen vaak met elkaar samen. Het is daarom belangrijk om met een brede blik naar signalen te kijken. Hiertoe organiseren we samenwerking tussen toezichthouders kwaliteit en toezichthouders rechtmatigheid.

3.4 Uitgangspunt 4: Handhaving op maat

Ook in onze handhaving zetten wij de inwoner centraal. We bekijken per casus op welke manier we het beste effect bereiken voor de zelfredzaamheid van inwoners voor de lange termijn. Voor inwoners met een uitkering is dit het effect dat een inwoner (naar vermogen) aan het werk gaat. En voor inwoners met een Jeugd- of Wmo-voorziening is dit het effect dat zij zo snel mogelijk de ondersteuning krijgen die zij nodig hebben. We kijken breed naar alle mogelijke oplossingen om een bestaande ongewenste situatie om te buigen en kiezen vervolgens voor de meest kansrijke oplossing om het gewenste effect te bereiken. In deze brede afweging nemen we naast de gevolgen voor de inwoner ook het rendement voor onze gemeente en de mogelijkheden die de wet biedt mee.

In de oplossing om het gewenste effect te bereiken, bieden we maatwerk. Maatwerk is niet per definitie een zachte aanpak, maar kan ook de inzet van stevige handhavingsmaatregelen betekenen. Deze werkwijze sluit aan op landelijke ontwikkelingen zoals de Omgekeerde Toets van Stimulansz en de ontwikkelingen binnen Toezicht Sociaal Domein waarin zij onderzoeken welke bestaande regelgeving belemmerend werkt voor deze nieuwe werkwijze.

Indien een inwoner bewust misbruik maakt van een overheidsvoorziening of -verstrekking om financieel gewin te verkrijgen, dan noemen we dit bewuste fraude. In dat geval kiezen we voor 'lik op stuk' en maken we gebruik van stevige handhavingsmaatregelen. Op deze manier maken we duidelijk dat fraude in onze gemeente onacceptabel is. Dit heeft zowel een preventieve als repressieve werking.

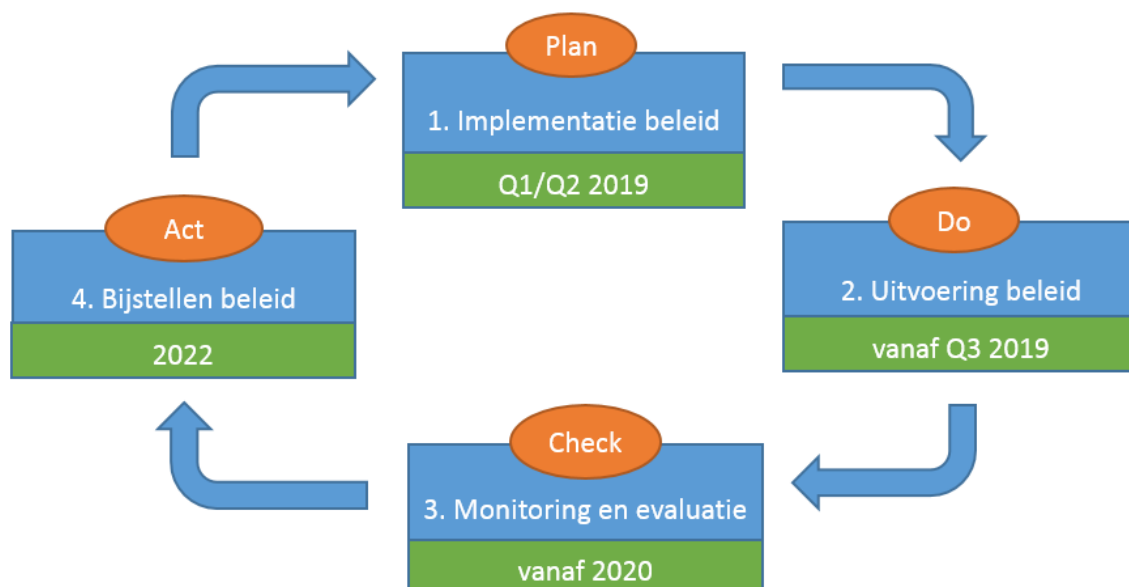
Als een inwoner onbewust gebruik maakt van een overheidsvoorziening of -verstrekking waar hij geen recht op heeft, dan noemen we dit een fout. Voor fouten geldt dat het in de meeste gevallen niet effectief is om stevige handhavingsmaatregelen te treffen. Vaak is het bespreekbaar maken van de fout voldoende om de onrechtmatigheid te stoppen en recidive te voorkomen.

4. Uitvoeringsplan

4.1 Uitvoeringsfases

Hieronder volgen de verschillende fases om uitvoering te geven aan het integrale beleid voor toezicht en handhaving in het sociaal domein:

1. Implementatie
2. Uitvoering
3. Monitoring
4. Bijstellen beleid



4.2 Implementatiefase

In de implementatiefase treffen we alle voorbereidingen voor de uitvoering van het beleid. We werken onder andere onderstaande implementatiethema's uit. Gedurende de implementatiefase vullen we deze lijst met thema's verder aan.

Uitgangspunt 1: Duidelijke voorlichting en controle aan alle poorten	
Nr.	Implementatiethema
1.	Communicatieplan voorlichting
2.	Intensivering controle aan de poort voor Wmo- en Jeugdvoorzieningen en behoud intensieve controle aan de poort voor Participatie-voorzieningen
3.	Deskundigheidsbevordering voor onze medewerkers over voorwaarden in zorgplan en beschikking, ter preventie van onrechtmatigheid en het niet oppakken van kwaliteitsverbeterpunten

Uitgangspunt 2: Integrale signalering	
Nr.	Implementatiethema
1.	Deskundigheidsbevordering voor onze uitvoeringsmedewerkers en contractmanagers: kritisch controleren, signaleren van onrechtmatigheid en kwaliteitsverbeterpunten, fraudealertheid, risicoindicatoren ZIN en PGB, bespreekbaar maken van kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatigheid
2.	Privacyaspect gegevensdeling
3.	Meldpunt voor signalen van onrechtmatigheid en kwaliteitsverbeterpunten

Uitgangspunt 3: Sluitende samenwerking in de keten van toezicht en handhaving	
Nr.	Implementatiethema
1.	Werving toezichthouders
2.	Samenwerkingsafspraken intern
3.	Inrichting werkprocessen
4.	Opleiding toezichthouders
5.	Aansluiting bij Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ)
6.	Intervisie voor toezichthouders i.s.m. Pijnacker-Nootdorp
7.	Lokaal en regionaal inkoopbeleid (aansluiting op handhaving)
8.	Samenwerkingsafspraken externe toezichthouders
9.	Samenwerkingsafspraken toezichthouders kwaliteit en toezichthouders rechtmatigheid

Uitgangspunt 4: Handhaving op maat	
Nr.	Implementatiethema
1.	Deskundigheidsbevordering voor onze medewerkers: handhavingsbesluiten na brede afweging gericht op effect (inclusief afweging handelingsbekwaamheid van de betreffende inwoner), gesprekstechnieken voor gedragsverandering
2.	Ondersteunend model voor beargumenteerde handhaving: criteria om willekeur te voorkomen (o.a. recidivekans, ernst)
3.	Artikelen over Toezicht en Handhaving toevoegen aan Verordening/Beleidsregels Sociaal Domein

4.3 Uitvoeringsfase

In de uitvoeringsfase zijn alle beleidsvoorbereidingen getroffen en starten we met de daadwerkelijke uitvoering van het beleid volgens dit addendum.

Signalen van kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatigheid die ons voor de uitvoeringsfase bereiken, pakken we op en nemen we in behandeling binnen de bestaande werkwijzen.

4.4 Monitoringsfase en bijstellen beleid

Begin 2020 evalueren we de resultaten van de toezichthouders rechtmatigheid die wij in dienst nemen. Hierbij onderzoeken we ook of uitbreiding van dit beleid naar andere terreinen van toezicht en handhaving binnen onze gemeente wenselijk is, bijvoorbeeld op het gebied van BRP-fraude.

In de Jaarrapportage Sociaal Domein informeren we de raad over het aantal onderzochte signalen van onrechtmatigheden en kwaliteitsverbeterpunten, de resultaten van deze onderzoeken en de ingezette handhaving. Daarnaast leren we van de kwaliteitsverbeterpunten en onrechtmatigheden die we in onze gemeente tegenkomen. We passen ons beleid hier op aan om deze onwenselijke situaties in de toekomst te voorkomen.

5. Financiën

Voor de uitvoering van dit beleid voor toezicht en handhaving zijn in de begroting van 2019 de volgende budgetten opgenomen.

Budget voor	Bedrag
Toezichthouders rechtmatigheid (Participatiewet, Wmo en Jeugdwet)	€ 155.000
Toezichthouder kwaliteit Wmo-voorzieningen	€ 15.629
Totaal	€ 170.629

De kosten voor deskundigheidsbevordering en communicatie kunnen we naar verwachting dekken uit de bestaande middelen.

Met deze inzet op toezicht en handhaving in het sociaal domein verwachten we behalve de bescherming van kwetsbare inwoners, ook een financieel voordeel. Dit financiële voordeel bestaat uit de besparing aan onterecht uitgekeerde declaraties voor Jeugd- en Wmo-voorzieningen en de besparing aan onterecht uitgekeerde bijstandsuitkeringen. Hoe groot deze besparing is, is lastig in te schatten omdat we niet weten wat de omvang van onrechtmatigheden is in Lansingerland. De verwachting is wel dat we fors meer onrechtmatige kosten besparen, dan de kosten voor de gekozen inzet (€ 170.629). Voor 2017 schatten we de omvang van de totale fraude op € 796.440. Als we 22 % van deze fraude voorkomen, dan verdient onze inzet op toezicht zich al terug.

Bijlage 1: Overzicht bevoegdheden toezichthouders

De bevoegdheden van toezichthouders zijn opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hieronder geven we deze bevoegdheden in een overzicht weer. Deze bevoegdheden gelden zowel voor toezichthouders kwaliteit als toezichthouders rechtmatigheid. We zetten deze bevoegdheden in wanneer er sprake is van een redelijk vermoeden van een kwaliteitsprobleem of van een onrechtmatigheid. En als informatie te verkrijgen is op een minder ingrijpende manier, dan kiezen we daarvoor.

Nr.	Bevoegdheid toezichthouder	Waar in AWB?
1.	Betreden van elke plaats, voor woningen is toestemming van de bewoner nodig	art. 5:15, lid 1
2.	Gebruik van de sterke arm, indien nodig voor het betreden van een plaats	art. 5:15, lid 2
3.	Personen aanwijzen om gezamenlijk een plaats te betreden	art. 5:15, lid 3
4.	Inlichtingen vorderen	art. 5:16
5.	Inzage van een identiteitsbewijs	art. 5:16a
6.	Inzage in zakelijke gegevens en bescheiden	art. 5:17, lid 1
7.	Kopieën maken van zakelijke gegevens en bescheiden	art. 5:17, lid 2
8.	De zakelijke gegevens en bescheiden voor korte tijd meenemen met het doel kopieën ervan te maken	art. 5:17, lid 3
9.	Zaken onderzoeken, opnemen en monsters nemen	art. 5:18, lid 1
10.	Verpakkingen openen, indien nodig voor het onderzoek	art. 5:18, lid 2
11.	Zaken voor korte tijd meenemen met het doel onderzoek, opneming of monsters nemen	art. 5:18, lid 4
12.	Vervoermiddelen onderzoeken	art. 5:19, lid 1
13.	Lading van vervoermiddelen onderzoeken	art. 5:19, lid 2
14.	Inzage van de wettelijk voorgeschreven bescheiden van de bestuurder van het vervoermiddel	art. 5:19, lid 3
15.	Een vervoermiddel stilhouden en naar een door hem aangewezen plaats overbrengen met het doel van onderzoek of inzage in de bescheiden van de bestuurder	art. 5:19, lid 4

Aan uw college van burgemeester en wethouders van Lansingerland

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Ons kenmerk: ASD19.B.001
Uw kenmerk: U18.10959

Lansingerland, 14 januari 2019

Geacht college,

Conform artikel 3:8 van de Verordening Sociaal Domein 2018 van de gemeente Lansingerland verzoekt u de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) advies uit te brengen over de Integraal Beleid Toezicht en Handhaving.

Inleiding

Het beleidsplan Versterken van Veerkracht is het inhoudelijk kader voor het sociaal domein. Vanuit dat kader geeft de gemeente uitvoering aan het beleid. Bij dit beleidsplan heeft u een addendum opgesteld waarin het integrale beleid voor toezicht en handhaving in het sociaal domein is opgenomen.

Het addendum waarover u ons advies vraagt, beschrijft het integrale beleid voor toezicht en handhaving in het sociaal domein. Dit beleid gaat zowel over toezicht op kwaliteit als toezicht op rechtmatigheid binnen de uitvoering van de Participatiewet, de Wmo 2015 en de Jeugdwet.

Het integrale beleid moet bijdragen aan de volgende doelen:

1. Een goede kwaliteit van gemeentelijke voorzieningen in het sociaal domein voor onze inwoners.
2. Een verantwoord gebruik van de publieke middelen voor het sociaal domein en voorkomen dat onrechtmatig gebruik leidt tot onnodige uitgaven.
3. Inwoners en aanbieders van gemeentelijke voorzieningen weten dat het plegen van fraude in Lansingerland niet loont.

U heeft ons gevraagd om advies uit te brengen over de eerste concept versie van dit addendum. Dit advies is opgesteld naar aanleiding van uw adviesaanvraag van 4 december 2018. Bij de adviezen zal de ASD steeds verwijzen naar het desbetreffende hoofdstuk / paragraaf.

Advies

Alvorens inhoudelijk in te gaan op het addendum vragen wij ons af of uw college overweegt om het handhavingsbeleid van het sociaal domein in de toekomst te integreren met het handhavingsbeleid van andere domeinen, wat zou leiden tot meer integraliteit en meer efficiency en effectiviteit.

- 1.1 Inleiding

Ten aanzien van tweede alinea geeft u aan dat *“de aanleiding voor integraal beleid voor toezicht en handhaving is dat u in 2019 het toezicht op de rechtmatigheid van de voorzieningen en verstrekkingen in het*

sociaal domein flink gaat uitbreiden". Wij zouden graag willen weten wat de achterliggende reden is om dit toezicht flink uit te gaan breiden.

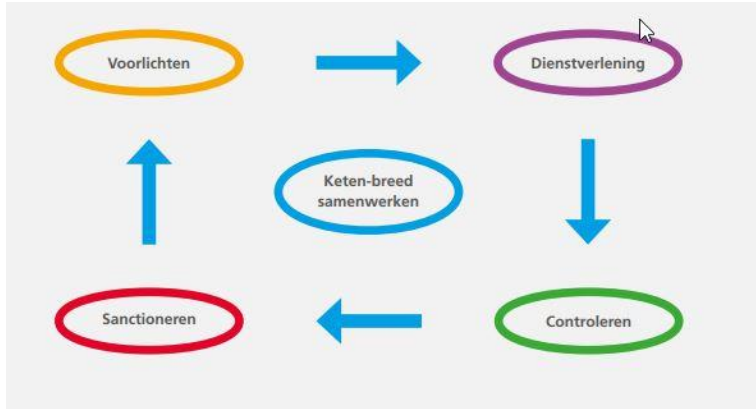
- 1.2 Doelstellingen

In de laatste alinea wordt aangegeven "..... door de stevige inzet van toezicht en handhavingsmaatregelen....." Wij maken hieruit op dat doelstelling 3 de aanleiding lijkt te zijn voor het integrale beleid. Er moet zoveel mogelijk worden voorkomen, maar feitelijk wordt ingezet op toezicht en handhaving. Wij zijn van mening dat een goede balans tussen vertrouwen, dienstverlening en handhaving hierbij van belang is. Nu wordt de stevige inzet van toezicht en handhavingsmaatregelen benadrukt en dat leidt tot zowel preventieve als repressieve werking.

In het kader van preventie is voorlichting aan burgers/aanbieders minstens zo belangrijk. Kent en begrijpt klant/aanbieder het waarom van rechten en plichten c.q. kwaliteitseisen en wat de gevolgen zijn van het niet nakomen van de plichten? Verder dient de dienstverlening te steunen op duidelijke regels die eenvoudig zijn na te leven om de kansen op onbewuste onrechtmatigheden te verkleinen.

- 2.1 Cirkel van naleving

Hier wordt de cirkel van naleving weergegeven. De weergave wijkt ons inziens af van onderstaande gangbare versie die een evenwichtig beeld schetst. Deze versie laat zien dat ook uw college een belangrijke rol heeft in het voorkomen van fraude.



Signalering door inwoners kan een effectieve manier zijn om fraude te bestrijden. Wij willen uw college meegeven deze signalen zeer zorgvuldig te wegen. Dit om te voorkomen dat individuele conflicten via de gemeente worden uitgevochten.

- 2.2.2 Handhaving

U geeft in de eerste alinea een overzicht van "mogelijke" vormen van handhaving. Wij vragen ons hierbij af of er nog meer vormen van handhaving zijn?

- 2.2.4 Rechtmatigheid, Aard en omvang van fraude in het sociaal domein

In deze alinea worden “organisaties” genoemd die fraude plegen. Wij constateren dat over deze organisaties eigenlijk weinig wordt vermeld. Het lijkt met name om de burger te gaan. Als het echter organisaties betreft en het merendeel van de fraude daar zit, zou het voor de hand liggen om als gemeente daarop te concentreren.

In de alinea hieronder over “de omvang van de geconstateerde onrechtmatigheid bij de uitvoering.....” vragen wij ons af of zich hieronder ook gevallen bevinden waarin geen oogmerk tot opzet was en of daar duidelijkheid over is. Heeft de gemeente bijvoorbeeld voldoende informatie verstrekt? Hoe zit het met de regeldruk? Wanneer is er sprake van preventief toezicht?

In dezelfde alinea wordt gesproken over een schatting in een verkennende studie. Wij constateren dat harde cijfers dus ontbreken. Waarom wordt er dan zo’n repressief beleid toegepast?

- 2.3 Uitvoerende partijen

Wij constateren uit het overzicht in bijlage 1 dat het toezicht op kwaliteit wordt uitbesteed aan GGD Rotterdam-Rijnmond, GGD Haaglanden, JGJ en ISZW. Ten aanzien van de rechtmatigheidstoetsing missen wij heel duidelijk de proportionaliteit bij de inzet van de genoemde bevoegdheden. Die staan verwoord in 5:13 en 5:14 van de AWB. Zijn dezelfde bevoegdheden ook nodig voor de kwaliteitstoetsing?

Wij willen hier onze zorgen uiten over de eenzijdigheid in de opsomming van de artikelnummers. Aangezien het hier bevoegdheden betreft die ingrijpen in de privacy van de burger, dient uw college hier zeer zorgvuldig te opereren. Artikel 5:13 schrijft immers voor: “Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.” Op grond van artikel 17, lid 2, van de Participatiewet is de burger de verplichting opgelegd desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijze nodig is voor de uitvoering van de Participatiewet. De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit spelen een belangrijke rol in de bescherming van de privacy van de belanghebbende. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de belanghebbende zelf bepaalt of deze medewerking verleent aan het huisbezoek en dus toestemming geeft om zijn woning binnen te treden. De belanghebbende blijft het recht behouden om toegang tot zijn woning te weigeren. De weigering kan wel nadelige consequenties hebben voor de belanghebbende.

- 2.3.1 Toezicht kwaliteit

Wij missen hier de inhoud van de Service Level Agreements (SLA’s). De inhoud van dit toezicht wordt verder niet toegelicht. Verder vragen wij ons af of de overgang van 18- naar 18+ van jeugdzorg naar Wmo in integraal beleid is geborgd?

- 3.1 Uitgangspunt 1, duidelijke voorlichting en controle aan alle poorten

“Op deze manier voorkomen we dat kwetsbare inwoners niet de kwalitatieve WMO-, Jeugd- of re-integratievoorziening krijgen die wij voor hen verwachten....” Deze zin schept verwarring. Het gaat er toch om te voorkomen dat kwetsbare inwoners onrechtmatig een voorziening krijgen?

In laatste zin van de tweede alinea staat vermeld dat u de eisen aan PGB-vaardigheid gaat aanscherpen. Wij vragen ons af wat het doel van die verscherping is? Wordt het moeilijker gemaakt om een PGB te krijgen en zijn er nu signalen dat PGB's onrechtmatig zijn verkregen of verkeerd worden ingezet? Wij verwijzen nogmaals naar de balans tussen vertrouwen, dienstverlening en handhaving.

Verder ontbreekt volgens ons het onderdeel "consequenties" op het niet nakomen van de plichten. Optimale dienstverlening en eenduidige werkprocessen verkleinen ook de ruimte voor het maken van fouten en het plegen van fraude, zowel bij ZIN als bij PGB's.

- 3.2 Uitgangspunt 2, integrale signalering

"Er kunnen signalen van onrechtmatigheid en kwaliteitsproblemen zijn tijdens het aanvraagproces"

Is het mogelijk om dit wat concreter te maken? Wie zijn bijvoorbeeld degenen die signalen kunnen opvangen? Wie moet zich bij het lezen van deze zin aangesproken voelen? Waar kan de inwoner met signalen terecht? Bijvoorbeeld bij gebrekkige zorg? Wie onderzoekt de signalen van inwoners?

In de tweede alinea wordt aangegeven *"Om deze fraude zo snel mogelijk te stoppen, is het van belang om dit signaal met de betreffende inwoner te bespreken"*. Wij vragen ons af of hier een protocol voor is? Hoe worden mensen hierop aangesproken en zorg je ervoor dat mensen met je in gesprek blijven. Bij fraude zouden mensen moeten weten dat zij iets doen wat niet mag. Waarom zou dit bespreekbaar gemaakt moeten worden in relatie met wat wordt genoemd in 3.4 bij fraude harde maatregelen.

- 3.3 Uitgangspunt, sluitende samenwerking in de keten van toezicht en handhaving

- Paragraaf 3.3.1

In de eerste alinea wordt aangegeven *"Bij ingewikkelde om omvangrijke zakenschakelen de Participatiewet professionals de toezichthouder in"*. Het is ons niet duidelijk wat de taakverdeling is? Op basis van de AWB heeft de toezichthouder bevoegdheden. Mag een participatiewet professional dan bij een simpele zaak (en wat is dan simpel) (en binnen kantoortijden) zelf aan de slag met de bevoegdheden van de AWB?

Vervolgens wordt aangegeven dat de toezichthouder de expert is met extra onderzoeksbevoegdheden. Het lijkt ons dat bij simpele zaken en tijdens kantoortijden toezichthouders toch ook ingeschakeld moeten worden?

- Paragraaf 3.3.2

In de laatste alinea wordt aangegeven *"In deze regionale aandacht te hebben voor handhaving"* Wij vragen ons af: hoe? Kunt u dit concreter maken?

- Paragraaf 3.3.3

In de laatste zin wordt aangegeven *"hiertoe organiseren we samenwerking"*

Wij vragen ons af hoe dit wordt georganiseerd. Kunt u dit aangeven?

- 3.4 Uitgangspunt 4, handhaving op maat

Bij dit uitgangspunt wordt onderscheid gemaakt tussen bewust en onbewust misbruik. In het laatste geval spreekt uw college van een fout, waarbij wordt aangegeven dat het niet effectief is om stevige maatregelen te treffen. Een inwoner die bewust een onrechtmatigheid veroorzaakt kan daarentegen wel rekenen op stevige handhavingsmaatregel. De vraag die hier rijst is, hoe uw college het betreffende onderscheid zal maken om te kunnen beoordelen welke vorm van handhaving zal worden toegepast? Kan uw college aangeven aan welke “stevige handhavingsmaatregelen” moet worden gedacht, aangezien het lijkt alsof uw college de betreffende burger in specifieke gevallen strenger wil “straffen” dan de bestaande regelgeving voorschrijft, verwijzend naar de “ontwikkelingen binnen Toezicht Sociaal Domein”?

Wij adviseren uw college om een handhavingsstrategie te ontwikkelen, indien deze nog niet bestaat. Dit is een beslis ondersteunend model die de handhaver in het proces helpt om te komen tot uniforme besluiten, waarbij dient te worden opgemerkt dat er in bijzondere gevallen gemotiveerd van de regel mag worden afgeweken. De motivatie dient schriftelijk te worden vastgelegd waardoor de afhandeling reproduceerbaar is en kan het duidelijk zijn dat er geen sprake is van willekeur.

Verder adviseren wij uw college om ook te kijken naar inzicht en handelingsbekwaamheid (zie het WRR rapport: Weten is nog geen doen). Als voorbeeld: een inwoner met een psychische beperking, lager IQ en/of laag geletterdheid kan niet altijd de situatie overzien. Hierbij is de afweging bewust of onbewust niet toereikend.

De omgekeerde toets van Stimulanz biedt hier meer ruimte. Op welke wijze worden de indicatoren van de omgekeerde toets in de beleidsevaluatie en monitoring meegenomen? En wat is meer van belang? Het voorkomen van 22% van deze fraude (zoals vermeld op pagina 14) of het handhaven op maat? Wanneer is een eerste evaluatie en/of monitoring beschikbaar?

Uitgangspunt is de inwoner centraal. U geeft aan “*we kijken breed naar alle mogelijke oplossingenhet gewenste effect te bereiken*” en verder “*In deze brede afweging.....gevolgen voor de bewonerrendement voor onze gemeente*”

Wat als de bewoner anders denkt over de oplossing? Wat wordt met de laatste zin bedoeld als de inwoner centraal staat?

In de tweede alinea wordt aangegeven “*het gewenste effect is dus voor onze inwoners gelijk....*” Wij vragen ons af hoe dit gelijk zou zijn terwijl er maatwerk wordt geboden?

Het is ons niet duidelijk wat precies wordt gezegd in de laatste zin van de tweede alinea “*Deze werkwijze sluit aan op landelijke ontwikkelingen voor deze nieuwe werkwijze*”.

In de laatste alinea wordt aangegeven “*vaak is het bespreekbaar makenen recidive te voorkomen*”. Wij vinden het goed dat dit ook wordt benoemd. Het wordt ons echter niet duidelijk wanneer welke afweging wordt gemaakt? Wanneer volgt sanctionering en welke is dit dan? Wat is de verhouding met het boetebesluit?

- 4.2 Implementatiefase

Onder uitgangspunt 1, punt 2 wordt aangegeven “*intensivering controle aan de poort voor WMO- en JeugdvoorzieningenParticipatievoorzieningen*”. Wij vragen ons af hoe de werkdruk op dit moment bij de gemeente zelf is? Wij zijn van mening dat als er door werkdruk minder goed gestart wordt de kans groot is dat de toezichthouders meer werk zullen krijgen.

- 5. Financiën

Voor het budget voor “toezichthouder rechtmatigheid met aandachtsgebied Participatiewet” en “toezichthouder rechtmatigheid met aandachtsgebied WMO/Jeugdwet” worden verschillende bedragen gehanteerd. Kunt u aangeven wat hierin de overweging is?

In de laatste alinea geeft u aan “Voor 2017 schatten we de omvang van de totale fraude op € 796.440”. Wij vragen ons af hoe deze schatting tot stand is gekomen? Hoe groot het aantal frauderende personen is en hoe groot dit percentage is op het totaal aantal uitkeringsgerechtigden? Kunt u aangeven waarom er pas nu met deze inzet op toezicht en handhaving in het sociaal domein wordt gestart en niet eerder?

Als de omvang van de totale fraude voor 2017 geschat wordt op € 796.440, wat is de inschatting van de totale fraude in de jaren vanaf 2015?

Is er over de afgelopen jaren te benoemen wie de duurste gezinnen in Lansingerland zijn en is men in staat hier een beter aanbod op te doen vanuit een maatschappelijke business case? Welke casussen van onrechtmatig verstrekte uitkeringen staan open van de afgelopen jaren en welk beleid wordt hierop gevoerd? Bijvoorbeeld voor wat betreft een groep vertrokken naar het buitenland of waarin de gemeente heeft gekozen om schulden af te kopen?

Afsluiting

Het is mij een genoegen u dit advies namens de ASD aan te bieden. Graag ontvangt de ASD een schriftelijke reactie op dit voorstel. Indien u besluit om de aanbevelingen niet over te nemen dan ontvangen wij graag een toelichting.

Hoogachtend,

Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland,
J.W.M. Thewessen, voorzitter

ASD Lansingerland
Postbus 295
2650 AG Berkel en Rodenrijs



Adviesraad Sociaal Domein Lansingerland
Postbus 295
2650 AG BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 21 februari 2019
Ons kenmerk U19.00986
Uw brief van 15 januari 2019

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Desiree Pot

Telefoon

14 010

E-mail

desiree.pot@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Uw advies over Toezicht en Handhaving
Sociaal Domein 2019-2022**

Geachte heer Thewessen,

Op 4 december 2018 hebben wij u gevraagd om advies uit te brengen op het concept beleidsaddendum voor integraal toezicht en handhaving in het sociaal domein 2019-2022. U heeft dit advies op 14 januari 2019 uitgebracht. Wij danken u hartelijk voor uw advies. In deze brief reageren wij per gemaakte opmerking op uw advies.

De door u gemaakte opmerkingen geven we cursief weer. Vervolgens geven we antwoord op uw vragen of vermelden we op welke manier we uw advies verwerken.

Alvorens inhoudelijk in te gaan op het addendum vragen wij ons af of uw college overweegt om het handhavingsbeleid van het sociaal domein in de toekomst te integreren met het handhavingsbeleid van andere domeinen, wat zou leiden tot meer integraliteit en meer efficiency en effectiviteit.

Naar aanleiding van deze opmerking nemen we in hoofdstuk 4 op dat we in de monitoringsfase vanaf 2020 onderzoeken of uitbreiding van dit beleid naar andere onderwerpen wenselijk is. We denken hierbij in eerste instantie aan het onderwerp BRP-fraude.

1.1 Inleiding

Ten aanzien van tweede alinea geeft u aan dat “de aanleiding voor integraal beleid voor toezicht en handhaving is dat u in 2019 het toezicht op de rechtmatigheid van de voorzieningen en verstrekkingen in het sociaal domein flink gaat uitbreiden”. Wij zouden graag willen weten wat de achterliggende reden is om dit toezicht flink uit te gaan breiden.

Wij geven u graag antwoord op uw vraag. Er zijn twee aanleidingen voor de uitbreiding van het toezicht op rechtmatigheid in het sociaal domein. De eerste aanleiding is dat we onze wettelijke taak gericht op het toezicht op rechtmatigheid van de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet nog niet volledig uitvoeren. Voor het onderzoeken van fouten en fraude met gemeentelijke voorzieningen die wij vanuit de Wmo en Jeugdwet verstrekken, hebben wij nog geen toezichthouder benoemd. De tweede aanleiding

is dat de capaciteit van gemeente Zoetermeer waar wij het toezicht op rechtmatigheid voor de Participatiewet inkochten, ontoereikend was voor de vraag van onze uitvoeringsmedewerkers Participatiewet. Hierdoor konden we niet alle signalen van onrechtmatigheid onderzoeken. In het collegeprogramma is daarom opgenomen dat we de capaciteit voor het toezicht op uitkeringsfraude per 2019 uitbreiden en organiseren binnen de eigen ambtelijke organisatie.

1.2 Doelstellingen

In de laatste alinea wordt aangegeven “..... door de stevige inzet van toezicht en handhavingsmaatregelen.....” Wij maken hieruit op dat doelstelling 3 de aanleiding lijkt te zijn voor het integrale beleid. Er moet zoveel mogelijk worden voorkomen, maar feitelijk wordt ingezet op toezicht en handhaving. Wij zijn van mening dat een goede balans tussen vertrouwen, dienstverlening en handhaving hierbij van belang is. Nu wordt de stevige inzet van toezicht en handhavingsmaatregelen benadrukt en dat leidt tot zowel preventieve als repressieve werking.

In het kader van preventie is voorlichting aan burgers/aanbieders minstens zo belangrijk. Kent en begrijpt klant/aanbieder het waarom van rechten en plichten c.q. kwaliteitseisen en wat de gevolgen zijn van het niet nakomen van de plichten? Verder dient de dienstverlening te stoelen op duidelijke regels die eenvoudig zijn na te leven om de kansen op onbewuste onrechtmatigheden te verkleinen. In het beleid is er al aandacht voor uw advies. Zowel in de laatste alinea van paragraaf 1.2 als in de uitgangspunten in hoofdstuk 3 hebben wij preventie als belangrijk onderdeel van het beleid voor toezicht en handhaving benoemd. Wij zijn het met u eens dat voorlichting en duidelijke dienstverlening aan burgers en aanbieders een zeer belangrijk onderdeel is van dit beleid.

2.1 Cirkel van naleving

Hier wordt de cirkel van naleving weergegeven. De weergave wijkt ons inziens af van onderstaande gangbare versie die een evenwichtig beeld schetst. Deze versie laat zien dat ook uw college een belangrijke rol heeft in het voorkomen van fraude.

Als reactie op uw opmerking, geven we u graag een toelichting. Wij hebben de cirkel van naleving aangepast, zodat deze toepasbaar is voor zowel het toezicht op kwaliteit als op rechtmatigheid. Daarnaast sluit de aangepaste formulering beter aan op onze uitvoeringspraktijk. Wij zijn ons ervan bewust dat ons college een belangrijke rol heeft in het voorkomen van fraude. Uitgangspunt 1 van het beleid is om die reden volledig gericht op preventie.

Signalering door inwoners kan een effectieve manier zijn om fraude te bestrijden. Wij willen uw college meegeven deze signalen zeer zorgvuldig te wegen. Dit om te voorkomen dat individuele conflicten via de gemeente worden uitgevochten.

In het beleid is er al aandacht voor uw advies. Wij zijn ons ervan bewust dat alle signalen zorgvuldig moeten worden afgewogen. Onze uitvoeringsmedewerkers worden hier in de implementatiefase in getraind. In paragraaf 4.2 is dit bij uitgangspunt 2 benoemd als deskundigheidsbevordering.

2.2.2 Handhaving

U geeft in de eerste alinea een overzicht van “mogelijke” vormen van handhaving. Wij vragen ons hierbij af of er nog meer vormen van handhaving zijn?

In het overzicht geven wij een naar ons weten totaaloverzicht van alle mogelijke vormen van handhaving. Wij verduidelijken dit in de tekst.

2.2.4 Rechtmatigheid, Aard en omvang van fraude in het sociaal domein

In deze alinea worden “organisaties” genoemd die fraude plegen. Wij constateren dat over deze organisaties eigenlijk weinig wordt vermeld. Het lijkt met name om de burger te gaan. Als het echter organisaties betreft en het merendeel van de fraude daar zit, zou het voor de hand liggen om als gemeente daarop te concentreren.

Als reactie op uw opmerking, geven we u graag een toelichting. Wmo- en Jeugdwet fraude wordt over het algemeen gepleegd door aanbieders van Wmo-en Jeugdwet-voorzieningen. Hierbij wordt samen-gewerkt met of misbruik gemaakt van individuele inwoners. Fraude binnen de Participatiewet wordt over het algemeen gepleegd door individuele inwoners. Met dit integrale beleid richten we ons op zowel de fraude gepleegd door georganiseerde aanbieders als door individuele inwoners.

In de alinea hieronder over “de omvang van de geconstateerde onrechtmatigheid bij de uitvoering.....” vragen wij ons af of zich hieronder ook gevallen bevinden waarin geen oogmerk tot opzet was en of daar duidelijkheid over is. Heeft de gemeente bijvoorbeeld voldoende informatie verstrekt? Hoe zit het met de regeldruk? Wanneer is er sprake van preventief toezicht?

Om antwoord te geven op uw vragen, volgt hier een toelichting. Voor onrechtmatigheid die niet verwijtbaar is aan de inwoner, werd ook volgens het voorgaande beleid geen boete opgelegd. Er vindt doorgaans dan wel terugvordering van de teveel ontvangen uitkering plaats. Wij voorkomen dit soort situaties zoveel mogelijk door onze inwoners voor te lichten over hun rechten en plichten. Iedere inwoner die een uitkering aanvraagt, ontvangt hierover een folder. Daarnaast organiseren wij een bijeenkomst ‘rechten en plichten’ die al onze bijstandsgerechtigden volgen. Onderdeel van het beleid in dit addendum is dat we gaan onderzoeken in hoeverre we nog beter kunnen inzetten op de preventie van rechtmatigheid en op basis daarvan onze preventieactiviteiten aanscherpen (uitgangspunt 1).

In dezelfde alinea wordt gesproken over een schatting in een verkennende studie. Wij constateren dat harde cijfers dus ontbreken. Waarom wordt er dan zo’n repressief beleid toegepast?

Om antwoord te geven op uw vraag, geven wij u graag een toelichting. Wmo- en Jeugdwet fraude is een relatief nieuw verschijnsel, waardoor harde cijfers hierover inderdaad ontbreken. Omdat er bij deze fraude misbruik wordt gemaakt van kwetsbare inwoners die door deze fraude niet de zorg krijgen die zij nodig hebben, zetten we sterk in op zowel de preventie als op het stoppen van deze fraude.

2.3 Uitvoerende partijen

Wij constateren uit het overzicht in bijlage 1 dat het toezicht op kwaliteit wordt uitbesteed aan GGD Rotterdam-Rijnmond, GGD Haaglanden, JGJ en ISZW. Ten aanzien van de rechtmatigheidstoetsing missen wij heel duidelijk de proportionaliteit bij de inzet van de genoemde bevoegdheden. Die staan verwoord in 5:13 en 5:14 van de AWB. Zijn dezelfde bevoegdheden ook nodig voor de kwaliteitstoetsing?

Om antwoord te geven op uw vraag, volgt hier een toelichting. De bevoegdheden in bijlage 1 gelden voor zowel toezichthouders kwaliteit als toezichthouders rechtmatigheid. De bevoegdheden zijn functioneel voor beide onderwerpen. De regels voor proportionaliteit gelden voor onze toezichthouders, omdat zij gehouden zijn aan de regelgeving in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Wij willen hier onze zorgen uiten over de eenzijdigheid in de opsomming van de artikelnummers.

Aangezien het hier bevoegdheden betreft die ingrijpen in de privacy van de burger, dient uw college hier zeer zorgvuldig te opereren. Artikel 5:13 schrijft immers voor: “Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.” Op grond van artikel 17, lid 2, van de Participatiewet is de burger de verplichting opgelegd desgevraagd de medewerking te verlenen die redelijkerwijze nodig is voor de uitvoering van de Participatiewet. De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit spelen een belangrijke rol in de bescherming van de privacy van de belanghebbende. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de belanghebbende zelf bepaalt

of deze medewerking verleent aan het huisbezoek en dus toestemming geeft om zijn woning binnen te treden. De belanghebbende blijft het recht behouden om toegang tot zijn woning te weigeren. De weigering kan wel nadelige consequenties hebben voor de belanghebbende.

Voor de inzet van bevoegdheden van toezichthouders gelden uiteraard de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. We zetten deze bevoegdheden pas in wanneer er sprake is van een redelijk vermoeden van een kwaliteitsprobleem of van een onrechtmatigheid. En als informatie te verkrijgen is op een minder ingrijpende manier, dan kiezen we daarvoor. Ter verduidelijking voegen we dit toe aan de tekst bij bijlage 1.

2.3.1 Toezicht kwaliteit

Wij missen hier de inhoud van de Service Level Agreements (SLA's). De inhoud van dit toezicht wordt verder niet toegelicht. Verder vragen wij ons af of de overgang van 18- naar 18+ van jeugdzorg naar Wmo in integraal beleid is geborgd?

We verduidelijken de inhoud van het toezicht op kwaliteit door de volgende tekst op te nemen in paragraaf 2.3.1: Voor iedere gemeentelijke voorziening gelden specifieke kwaliteitscriteria. In de toezichtonderzoeken controleren de toezichthouders of aan deze criteria wordt voldaan. Met de toezichthouders die wij inkopen (GGD Haaglanden en GGD Rotterdam-Rijnmond), maken we regionale afspraken over deze kwaliteitscriteria. Voor de inspectie Gezondheid en Jeugd en de inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid gelden landelijk vastgestelde kwaliteitscriteria.

Over het onderwerp 'overgang van 18- naar 18+ van jeugdzorg naar Wmo' bespreken we als college op 12 februari de motie 'jeugdzorg houdt niet op bij 18 jaar'. Uit de analyse die wij naar aanleiding van de motie maakten, blijkt dat de continuïteit in de ondersteuning aan onze inwoners die 18 jaar worden op orde is en we hier goed zicht op hebben. Na ons overleg op 12 februari versturen we een brief over dit onderwerp naar de gemeenteraad. Naar aanleiding van uw vraag sturen we de Adviesraad Sociaal Domein een afschrift van deze brief.

3.1 Uitgangspunt 1, duidelijke voorlichting en controle aan alle poorten

"Op deze manier voorkomen we dat kwetsbare inwoners niet de kwalitatieve WMO-, Jeugd- of re-integratievoorziening krijgen die wij voor hen verwachten...." Deze zin schept verwarring. Het gaat er toch om te voorkomen dat kwetsbare inwoners onrechtmatig een voorziening krijgen?

We nemen een verduidelijking op in de tekst van paragraaf 3.1: Met de duidelijke voorlichting en controle aan de poorten voorkomen we zoveel mogelijk kwaliteitsproblemen en onrechtmatig verstrekte voorzieningen. En hierdoor voorkomen we dat kwetsbare inwoners niet de kwalitatieve Wmo-, Jeugd- of re-integratievoorziening krijgen die wij voor hen verwachten en dat we inwoners met weinig draagkracht een boete moeten opleggen.

In laatste zin van de tweede alinea staat vermeld dat u de eisen aan PGB-vaardigheid gaat aanscherpen. Wij vragen ons af wat het doel van die verscherping is? Wordt het moeilijker gemaakt om een PGB te krijgen en zijn er nu signalen dat PGB's onrechtmatig zijn verkregen of verkeerd worden ingezet? Wij verwijzen nogmaals naar de balans tussen vertrouwen, dienstverlening en handhaving.

Om antwoord te geven op uw vragen, geven wij u graag een toelichting. Landelijk zijn er signalen dat er voor PGB's een groter risico geldt op onrechtmatig gebruik. Om die reden scherpen we de eisen aan PGB-vaardigheid waar mogelijk aan. Uitgangspunt blijft dat het voor iedereen mogelijk blijft om te kiezen voor een PGB wanneer dat bijdraagt aan de best passende zorg.

Verder ontbreekt volgens ons het onderdeel “consequenties” op het niet nakomen van de plichten. Optimale dienstverlening en eenduidige werkprocessen verkleinen ook de ruimte voor het maken van fouten en het plegen van fraude, zowel bij ZIN als bij PGB’s.

Voorlichting over de consequenties van het niet nakomen van plichten is op dit moment al onderdeel van de strenge controle aan de poort van de Participatiewet. Dit vullen we aan in de tekst van paragraaf 3.1.

Daarnaast is in de implementatiefase van dit beleid al aandacht voor uw tweede punt. We zetten in op optimale dienstverlening en eenduidige werkprocessen door middel van deskundigheidsbevordering voor onze medewerkers. Hierbij is vooral aandacht voor het opstellen van passende zorgplannen en beschikkingen.

3.2 Uitgangspunt 2, integrale signalering

*“Er kunnen signalen van onrechtmatigheid en kwaliteitsproblemen zijn tijdens het aanvraagproces”
Is het mogelijk om dit wat concreter te maken? Wie zijn bijvoorbeeld degenen die signalen kunnen opvangen? Wie moet zich bij het lezen van deze zin aangesproken voelen? Waar kan de inwoner met signalen terecht? Bijvoorbeeld bij gebrekkige zorg? Wie onderzoekt de signalen van inwoners?*

Om antwoord te geven op uw vragen, geven wij u graag een toelichting. In de cirkel van naleving in paragraaf 2.1 is opgenomen dat signalen van kwaliteitsproblemen en onrechtmatigheid bij verschillende partijen van onze gemeente kunnen binnenkomen. In de tekst van paragraaf 3.2 is opgenomen dat alle signalen zo snel mogelijk bij onze uitvoeringsmedewerkers of toezichthouders terecht moeten komen. In paragraaf 4.2 is in de implementatiefase opgenomen dat we een meldpunt inrichten voor signalen. Dit meldpunt is onder andere bedoeld voor inwoners. De toezichthouders onderzoeken de signalen, eventueel in samenwerking met onze uitvoeringsmedewerkers. Dit is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.2 over de uitvoerende partijen.

In de tweede alinea wordt aangegeven “Om deze fraude zo snel mogelijk te stoppen, is het van belang om dit signaal met de betreffende inwoner te bespreken”. Wij vragen ons af of hier een protocol voor is? Hoe worden mensen hierop aangesproken en zorg je ervoor dat mensen met je in gesprek blijven. Bij fraude zouden mensen moeten weten dat zij iets doen wat niet mag. Waarom zou dit bespreekbaar gemaakt moeten worden in relatie met wat wordt genoemd in 3.4 bij fraude harde maatregelen.

In paragraaf 4.2 is opgenomen dat we in de implementatiefase aandacht hebben voor deskundigheidsbevordering. Het bespreekbaar maken van kwaliteitsproblemen en onrechtmatigheid is hierbij inderdaad een belangrijk onderdeel. We voegen dit toe in de tekst van implementatiethema 1 bij uitgangspunt 2.

Daarnaast lichten we graag toe waarom we inzetten op het bespreekbaar maken van onrechtmatigheid en kwaliteitsproblemen. Dit doen wij met het oog op subsidiariteit en privacy. Ons doel is in eerste instantie het stoppen van de onrechtmatigheid of kwaliteitsproblemen. Als het bespreekbaar maken niet voldoende is om dit doel te bereiken, gaan we over tot de inzet van toezicht en handhaving. Daarnaast delen we op deze manier zo min mogelijk persoonsgegevens zonder medeweten van de betreffende inwoner.

3.3 Uitgangspunt, sluitende samenwerking in de keten van toezicht en handhaving Paragraaf 3.3.1

In de eerste alinea wordt aangegeven “Bij ingewikkelde omvangrijke zakenschakelen de Participatiewet professionals de toezichthouder in”. Het is ons niet duidelijk wat de taakverdeling is? Op basis van de AWB heeft de toezichthouder bevoegdheden. Mag een participatiewet professional dan bij een simpele zaak (en wat is dan simpel) (en binnen kantoortijden) zelf aan de slag met de bevoegdheden van de AWB?

Al onze uitvoeringsmedewerkers hebben ook de rol van toezichthouder en kunnen vanuit deze rol gebruik maken van de bevoegdheden van de Awb. In de tekst van paragraaf 3.3.1 verduidelijken we dit.

Vervolgens wordt aangegeven dat de toezichthouder de expert is met extra onderzoeksbevoegdheden. Het lijkt ons dat bij simpele zaken en tijdens kantoortijden toezichthouders toch ook ingeschakeld moeten worden?

Wij zijn het eens met uw advies en nemen in paragraaf 3.3.1 op dat de toezichthouders betrokken zijn bij alle onderzoeken naar rechtmatigheid die niet volledig administratief afgehandeld worden.

Paragraaf 3.3.2

In de laatste alinea wordt aangegeven “In deze regionale aandacht te hebben voor handhaving” Wij vragen ons af: hoe? Kunt u dit concreter maken?

We nemen uw advies over door de volgende zin toe te voegen aan de tekst: “Er kunnen bijvoorbeeld regionale afspraken gemaakt worden over de resultaatafspraken in indicaties, regionale informatiedeling en te treffen maatregelen.”

Paragraaf 3.3.3

In de laatste zin wordt aangegeven “hiertoe organiseren we samenwerking” Wij vragen ons af hoe dit wordt georganiseerd. Kunt u dit aangeven?

We passen de tekst hier niet op aan, omdat de concrete samenwerking nog onduidelijk is. De invulling hiervan laten we over aan de toezichthouders die nog in dienst moeten treden bij onze gemeente.

3.4 Uitgangspunt 4, handhaving op maat

Bij dit uitgangspunt wordt onderscheid gemaakt tussen bewust en onbewust misbruik. In het laatste geval spreekt uw college van een fout, waarbij wordt aangegeven dat het niet effectief is om stevige maatregelen te treffen. Een inwoner die bewust een onrechtmatigheid veroorzaakt kan daarentegen wel rekenen op stevige handhavingsmaatregel. De vraag die hier rijst is, hoe uw college het betreffende onderscheid zal maken om te kunnen beoordelen welke vorm van handhaving zal worden toegepast? Kan uw college aangeven aan welke “stevige handhavingsmaatregelen” moet worden gedacht, aangezien het lijkt alsof uw college de betreffende burger in specifieke gevallen strenger wil “straffen” dan de bestaande regelgeving voorschrijft, verwijzend naar de “ontwikkelingen binnen Toezicht Sociaal Domein”?

Om antwoord te geven op uw vragen, volgt hier een toelichting. Het nieuwe beleid biedt geen extra mogelijkheden tot ‘streng straffen’. De ‘stevige handhavingsmogelijkheden’ waarover het beleid spreekt, bestaan nu ook al. Door de capaciteitsuitbreiding voor de inzet op toezicht ontstaat wel de mogelijkheid om meer onrechtmatigheid te signaleren en hier consequent op te handhaven. De handhavingsmogelijkheden staan beschreven in paragraaf 2.2.2. De beoordeling van de inzet van handhavingsmaatregelen ligt bij onze uitvoeringsmedewerkers. In de implementatiefase worden onze medewerkers opgeleid om deze afweging goed te kunnen maken.

Wij adviseren uw college om een handhavingsstrategie te ontwikkelen, indien deze nog niet bestaat. Dit is een beslis ondersteunend model die de handhaver in het proces helpt om te komen tot uniforme besluiten, waarbij dient te worden opgemerkt dat er in bijzondere gevallen gemotiveerd van de regel mag worden afgeweken. De motivatie dient schriftelijk te worden vastgelegd waardoor de afhandeling reproduceerbaar is en kan het duidelijk zijn dat er geen sprake is van willekeur.

In het beleid is er al aandacht voor uw advies. In de implementatiefase is namelijk de ontwikkeling van een 'ondersteunend model voor beargumenteerde handhaving' opgenomen. Doel van dit instrument is het voorkomen van willekeur.

Verder adviseren wij uw college om ook te kijken naar inzicht en handelingsbekwaamheid (zie het WRR rapport: Weten is nog geen doen). Als voorbeeld: een inwoner met een psychische beperking, lager IQ en/of laaggeletterdheid kan niet altijd de situatie overzien. Hierbij is de afweging bewust of onbewust niet toereikend.

We nemen uw advies over door aan implementatiethema 1 bij uitgangspunt 4 toe te voegen dat we in de deskundigheidsbevordering gericht op handhavingsbesluiten ook aandacht hebben voor de handelingsbekwaamheid van onze inwoners.

De omgekeerde toets van Stimulansz biedt hier meer ruimte. Op welke wijze worden de indicatoren van de omgekeerde toets in de beleidsevaluatie en monitoring meegenomen? En wat is meer van belang?

Het voorkomen van 22% van deze fraude (zoals vermeld op pagina 14) of het handhaven op maat?

Wanneer is een eerste evaluatie en/of monitoring beschikbaar?

Om antwoord te geven op uw vragen, geven we u graag een toelichting. Uitgangspunt 4 is gebaseerd op het gedachtengoed van de omgekeerde toets van Stimulansz. De inwoner staat voor ons centraal. Zowel handhaving op maat als het voorkomen van fraude zijn om die reden belangrijk. De monitoring en evaluatie vindt plaats vanaf 2020.

Uitgangspunt is de inwoner centraal. U geeft aan "we kijken breed naar alle mogelijke oplossingenhet gewenste effect te bereiken" en verder "In deze brede afweging.....gevolgen voor de bewonerrendement voor onze gemeente". Wat als de bewoner anders denkt over de oplossing? Wat wordt met de laatste zin bedoeld als de inwoner centraal staat?

Om antwoord te geven op uw vragen, volgt hier een toelichting. De uitvoeringmedewerker is hierin in de lead. Hij/zij neemt het uitgangspunt van de inwoner mee, maar dit is niet leidend. De inwoner kan niet zelf besluiten over de te treffen handhavingsmaatregelen. De inwoner staat centraal. Dit houdt in dat we eerst kijken naar welke keuze het beste is voor de inwoner. Vervolgens kijken we ook naar het rendement voor onze gemeente en de mogelijkheden van de wet.

In de tweede alinea wordt aangegeven "het gewenste effect is dus voor onze inwoners gelijk...." Wij vragen ons af hoe dit gelijk zou zijn terwijl er maatwerk wordt geboden?

Dit lichten wij graag voor u toe. Volgens het gedachtengoed van de omgekeerde toets van Stimulansz kun je maatwerk bieden in de oplossing, waardoor het effect voor verschillende inwoners gelijk is. Wij sluiten aan bij dit gedachtengoed.

Het is ons niet duidelijk wat precies wordt gezegd in de laatste zin van de tweede alinea "Deze werkwijze sluit aan op landelijke ontwikkelingen voor deze nieuwe werkwijze".

Om antwoord te geven op uw vragen, geven we u graag een toelichting. Met het bieden van maatwerk om het gewenste effect te bereiken sluiten we aan op bestaande landelijke ontwikkelingen waarin meer vanuit de inwoner en minder vanuit de regels wordt gedacht. Voor sommige inwoners zijn 'stevige handhavingsmaatregelen' de trigger om de stap te zetten naar het zoeken van werk. Wij vinden het in

het belang van de inwoner dat zij deze stap gaan zetten en om die reden kunnen we dus kiezen voor een handhavingsmaatregel. Ook op deze manier bieden we maatwerk om het gewenst effect te bereiken.

In de laatste alinea wordt aangegeven “vaak is het bespreekbaar makenen recidive te voorkomen”. Wij vinden het goed dat dit ook wordt benoemd. Het wordt ons echter niet duidelijk wanneer welke afweging wordt gemaakt? Wanneer volgt sanctionering en welke is dit dan? Wat is de verhouding met het boetebesluit?

Dit nemen we nu nog niet op in de tekst, maar werken we verder uit in de implementatiefase. Hier volgt voor u alvast een toelichting. Afhankelijk van wat nodig is om het gewenst effect te bereiken, volgt wel of geen maatregel. Het niet opleggen van maatregelen, in het geval van fouten, is daarmee ook een mogelijkheid. We gaan pas over tot sanctionering als dit nodig is om bewust onrechtmatig gedrag te doorbreken.

4.2 Implementatiefase

Onder uitgangspunt 1, punt 2 wordt aangegeven “intensivering controle aan de poort voor WMO- en JeugdvoorzieningenParticipatievoorzieningen”. Wij vragen ons af hoe de werkdruk op dit moment bij de gemeente zelf is? Wij zijn van mening dat als er door werkdruk minder goed gestart wordt de kans groot is dat de toezichthouders meer werk zullen krijgen.

Wij geven u graag een antwoord op uw vraag. Naar verwachting neemt de werkdruk voor onze medewerkers niet toe, omdat er 2.0 fte toegevoegd wordt voor de toezichthoudende taken. We verwachten dat er hierdoor meer expertise ontstaat op het gebied van toezicht en dat er kortere lijnen ontstaan, waardoor we efficiënter en effectiever kunnen werken.

5. Financiën

Voor het budget voor “toezichthouder rechtmatigheid met aandachtsgebied Participatiewet” en “toezichthouder rechtmatigheid met aandachtsgebied WMO/Jeugdwet” worden verschillende bedragen gehanteerd. Kunt u aangeven wat hierin de overweging is?

Wij beantwoorden uw vraag graag en verduidelijken dit in de tekst onder de tabel. Het verschil in de bedragen voor de twee toezichthouders rechtmatigheid heeft te maken met de financiering vanuit verschillende budgetten. De toezichthouder Wmo en Jeugdwet financieren we uit twee verschillende budgetten: voor de Wmo en de Jeugdwet. En de toezichthouder Participatiewet financieren we uit het budget voor de Participatiewet. Overigens kunnen beide toezichthouders elkaar waar nodig ondersteunen en vervangen.

In de laatste alinea geeft u aan “Voor 2017 schatten we de omvang van de totale fraude op € 796.440”. Wij vragen ons af hoe deze schatting tot stand is gekomen? Hoe groot het aantal frauderende personen is en hoe groot dit percentage is op het totaal aantal uitkeringsgerechtigden? Kunt aangeven waarom er pas nu met deze inzet op toezicht en handhaving in het sociaal domein wordt gestart en niet eerder?

Het geschatte bedrag van € 769.440 bestaat uit de totale geconstateerde onrechtmatigheid bij de uitvoering van de Participatiewet in 2017 van € 564.505, de geschatte onrechtmatigheid binnen de uitvoering van de Wmo van € 84.575 en de geschatte onrechtmatigheid binnen de uitvoering van de Jeugdwet van € 147.360. Deze uitgesplitste bedragen zijn eerder genoemd in paragraaf 2.2.4. In 2017 waren er in totaal 49 inwoners met een terugvordering in verband met onrechtmatig verstrekte bijstandsuitkering. Dit betreft ongeveer 8 procent van het totale gemiddelde aantal bijstandsgerechtigden in 2017. De redenen voor de start van deze inzet op toezicht en handhaving hebben wij benoemd bij de tweede opmerking van uw advies op p.1 van deze brief.

Als de omvang van de totale fraude voor 2017 geschat wordt op € 796.440, wat is de inschatting van de totale fraude in de jaren vanaf 2015?

Deze vraag kunnen wij helaas niet gemakkelijk beantwoorden. Voor het beleidsaddendum vinden we het antwoord op deze vraag ook niet relevant. In dit beleid baseren we ons op de meest recente cijfers die op het moment van de beleidsontwikkeling voorhanden waren, de cijfers van 2017.

Verder vragen wij ons af of de overgang van 18- naar 18+ van jeugdzorg naar Wmo in integraal beleid is geborgd?

Over het onderwerp 'overgang van 18- naar 18+ van jeugdzorg naar Wmo' bespreken we als college op 12 februari de motie 'jeugdzorg houdt niet op bij 18 jaar'. Uit de analyse die wij naar aanleiding van de motie maakten, blijkt dat de continuïteit in de ondersteuning aan onze inwoners die 18 jaar worden op orde is en we hier goed zicht op hebben. Na ons overleg op 12 februari versturen we een brief over dit onderwerp naar de gemeenteraad. Naar aanleiding van uw vraag sturen we de Adviesraad Sociaal Domein een afschrift van deze brief.

Is er over de afgelopen jaren te benoemen wie de duurste gezinnen in Lansingerland zijn en is men in staat hier een beter aanbod op te doen vanuit een maatschappelijke business case? Welke casussen van onrechtmatig verstrekte uitkeringen staan open van de afgelopen jaren en welk beleid wordt hierop gevoerd? Bijvoorbeeld voor wat betreft een groep vertrokken naar het buitenland of waarin de gemeente heeft gekozen om schulden af te kopen?

Dit soort vragen vinden wij interessant om mee te nemen naar de fase van monitoring en evaluatie van het beleid.

Wij willen u graag hartelijk bedanken voor het uitgebrachte advies. Dankzij uw kritische opmerkingen en vragen hebben wij het beleid aangescherpt en verduidelijkt.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Lucas Vokurka
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage:

- beleidsaddendum Integraal Toezicht en Handhaving Sociaal Domein 2019-2022



Commissie Samenleving

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Desiree Pot

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 21 februari 2019
Ons kenmerk U19.01525

Onderwerp **Integraal beleid voor toezicht en handhaving
in het sociaal domein 2019-2022**

Geachte heer, mevrouw,

Met trots bieden we u hierbij ons integrale beleid aan voor toezicht en handhaving in het sociaal domein. In deze brief informeren we u graag over de ambitie en achtergrond van dit beleid.

Ambitie

Met onze inzet op toezicht en handhaving zorgen we ervoor dat onze inwoners de hulp en ondersteuning krijgen die zij nodig hebben en dat deze van een hoge kwaliteit is. Ook zorgen we ervoor dat onze publieke middelen niet besteed worden aan hulp en ondersteuning die niet nodig is of zelfs niet geleverd wordt.

We beschermen hiermee onze kwetsbare inwoners die hulp en ondersteuning nodig hebben tegen PGB-fraude en gebrekkige kwaliteit. En we stimuleren onze inwoners om aan het werk te gaan als dat kan en er niet voor te kiezen om afhankelijk te zijn van de overheid. Werken is namelijk meer dan een inkomen. Het geeft een gevoel van eigenwaarde door ergens bij te horen en aan bij te dragen.

Achtergrond

Vanaf 2019 heeft u in de Begrotingsraad 2019 het budget uitgebreid voor het houden van toezicht in het sociaal domein. Met dit beleid geven we uitvoering aan dit besluit. Met het uitgebreide budget werven we twee toezichthouders rechtmatigheid sociaal domein. Met de komst van deze toezichthouders gaan we vaker onderzoek doen naar signalen van onrechtmatigheid. In het nieuwe beleid geven we de uitgangspunten die richting geven aan deze verandering.

Door de uitvoering van de verschillende wetten in het beleid te combineren, kunnen we voor de nieuwe onderdelen van toezicht voor onze gemeente leren van de bestaande uitvoeringspraktijk van de Participatiewet. Daarnaast is er in dit beleid een integrale werkwijze opgenomen voor onze medewerkers in de uitvoering.

Naar verwachting levert dit meer signalen van gebrekkige kwaliteit en fraude op die de toezichthouders vervolgens kunnen onderzoeken. Op deze manier werken we met dit beleid op een effectieve manier aan kwaliteitsborging en het stoppen van onrechtmatigheid.

Tot slot

Op verzoek van het Kenniscentrum Handhaving en Naleving van de Vereniging van Nederlands Gemeenten vervullen wij met dit beleid een voorbeeldfunctie voor andere gemeenten. Lansingerland is één van de eerste gemeenten met integraal beleid voor toezicht en handhaving in het sociaal domein. Voor andere gemeenten is dit een bron van inspiratie.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Bijlage(n): Raadsvoorstel BR1900013 en bijbehorende bijlagen

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1900008

Onderwerp
Wijziging gebieds- en legesverordening Rottemeren

Gevraagde beslissing

1. De wijziging van de ‘Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018’ grondgebied Lansingerland vast te stellen.
2. De legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018’ vast te stellen.

Samenvatting

De wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling in een collegeregeling heeft onder meer gevolgen voor de bestaande Gebiedsverordening en de Legesverordening. Een gelijkkluidende Gebiedsverordening is al eind 2017 door de raden van de schapsgemeenten Rotterdam, Zuidplas en Lansingerland vastgesteld. In deze gebiedsverordening zijn de onderwerpen hondenuitlaatservices en gebruik motorvoertuigen onvoldoende geregeld. De oude Legesverordening is komen te vervallen, waardoor vaststelling van een nieuwe verordening door de raden nodig is.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Verdere procedure

Na vaststelling door de raad vindt publicatie plaats.

Juridische aspecten

Wet gemeenschappelijke regelingen.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

De voorgestelde wijzigingen zijn in overeenstemming met het voorstelbesluit van het AB op 10 december 2018.

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

1. Brief DB Recreatieschap Rottemeren met de voorgestelde wijzigingen op de Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018. (I19.01735)
2. Brief DB Recreatieschap Rottemeren met het overzicht van de voorgestelde wijzigingen op de legesverordening van 2011. (I19.01737)
3. Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018. (I19.01736)
4. Tarieventabel behorende bij Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren. (I19.02946)

Toelichting

Inleiding

Per 1 januari 2018 is de Gemeenschappelijke Regeling voor het recreatiegebied Rottemeren gewijzigd van een 'gemengde regeling' (waaraan raden en colleges deelnemen) naar een 'collegeregeling' (waaraan uitsluitend colleges deelnemen). Dit brengt met zich mee dat de kaderstelling (het bepalen van de kaders voor het recreatiebeleid) niet langer een bevoegdheid is van het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap, maar van de afzonderlijke gemeenteraden. De gemeenteraden behouden daarmee het politieke primaat inzake het stellen van de recreatiekaders. Het Recreatieschap is wel belast met de uitvoering van deze kaders. Daartoe hebben de colleges blijkens de gemeenschappelijke regeling aan het Recreatieschap taken en bevoegdheden opgedragen die zijn gericht op de praktische realisering van de recreatie.

Beoogd maatschappelijk effect

Een geldende en complete Gebiedsverordening voor het recreatieschap Rottemeren en een - met terugwerkende kracht - geldende Legesverordening voor het gebied van recreatieschap Rottemeren.

Argumenten

1.1 De voorgestelde wijzigingen zijn nodig omdat bij de huidige gebiedsverordening de hondenuitlaatservices en gebruik motorvoertuigen onvoldoende geregeld zijn.

De nieuwe Gebiedsverordening heeft de raad eind 2017 al vastgesteld, maar hierin was niet geregeld dat op de Zevenhuizerplas gemotoriseerd vaarverkeer mogelijk is. Ook was het eerder door het Algemeen Bestuur genomen besluit over de regulering van het maximaal uit te laten honden per bezoeker niet in deze verordening opgenomen. Dit was al opgenomen in de nota hondenbeleid (2014) van het recreatieschap Rottemeren in artikel II. 5A en luidt: *behoudens een ontheffing van het Dagelijks Bestuur is het verboden voor een natuurlijk persoon gelijktijdig meer dan drie honden in zijn macht te hebben.* Met vaststelling en publicatie van de wijziging wordt dit alsnog goed geregeld.

1.2 Het is een taak van de raad om een wijziging van de Gebiedsverordening vast te stellen.

Met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling voor het recreatiegebied Rottemeren van een 'gemengde regeling' naar een 'collegeregeling' is de taak voor het stellen van de recreatiekaders een taak van de raden. Vaststellen of wijzigen van een gebiedsverordening hoort hier bij.

2.1 Vaststelling en eerdere inwerkingtreding van een nieuwe legesverordening is nodig omdat de oude verordening niet meer in werking is.

Gelijktijdig met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling op 1 januari 2018 is de legesverordening 2010 komen te vervallen. Vanaf die datum tot nu was formeel geen verordening van kracht. Om die reden is vaststelling van een nieuwe legesverordening en inwerkingtreding met terugwerkende kracht nodig.

2.2 De overheveling van de legesverordening naar versie 2018 vindt zonder inhoudelijke wijzigingen plaats.

De tekst van de 'legesverordening voor het Recreatieschap Rottemeren' van 10 december 2011 welke met terugwerkende kracht in werking trad op 1 januari 2010, is zoveel als mogelijk overgeheveld naar onderhavig voorstel voor de tekst van 'Legesverordening voor het Recreatiegebied Rottemeren 2018'. De overheveling heeft inhoudelijk zonder wijzigingen kunnen plaatsvinden. De voorgestelde wijzigingen zijn tekstueel en juridisch van aard.

2.3 Het is een taak van de raad om de Legesverordening vast te stellen.

Met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling voor het recreatiegebied Rottemeren van een 'gemengde regeling' naar een 'collegeregeling' is de taak voor het stellen van de recreatiekaders een taak van de raden. Vaststellen of wijzigen van een legesverordening hoort hier bij.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900008

Onderwerp
Wijziging gebieds- en legesverordening Rottemeren

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- de voorgestelde wijzigingen nodig zijn omdat bij de huidige gebiedsverordening de honden-uitlaatservices en gebruik motorvoertuigen onvoldoende geregeld zijn;
- de overheveling van de legesverordening naar versie 2018 vindt zonder inhoudelijke wijzigingen plaats;
- vaststelling en eerdere inwerkingtreding van een nieuwe legesverordening nodig is omdat de oude verordening niet meer in werking is;
- het een taak van de raad is om een wijziging van de Gebiedsverordening vast te stellen.

Gelet op

- Wet gemeenschappelijke regelingen.

Besluit(en)

1. De wijziging van de 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018' grondgebied Lansingerland vast te stellen.
2. De legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018' vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Aan de colleges van B&W van:

- Gemeente Rotterdam
- Gemeente Lansingerland
- Gemeente Zuidplas

Bezoekadres Overschieseweg 204
3112 NB Schiedam

Postadres Postbus 341
3100 AH Schiedam

Telefoon (010) 298 10 10

E-mail recreatieschap@staatsbosbeheer.nl

KvK 53216520

Bank BNG NL24 BNGH 0285 0139 55

BIC-code BNGHNL2G

BTW nummer NL0033.11.764.B.01

www.heerlijkbuiten.nl

Volg ons:



Contactpersoon : F. van der Meer

Doorkiesnummer : 010-2981010

Betreft : wijziging Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018

Ons kenmerk : Z18-20078 / D18-40790

Uw kenmerk :

Bijlage : -

Schiedam, 21-12-2018

Geacht College,

Als gevolg van de inwerkingtreding van de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren per 1 januari 2018, is de Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren, zoals laatstelijk gewijzigd in werking getreden op 29 november 2007, komen te vervallen. Om die reden hebben de gemeenteraden van de gemeenten Rotterdam, Lansingerland en Zuidplas in 2017 de navolgende gelijklopende gebiedsverordeningen vastgesteld:

- Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 - grondgebied Rotterdam;
 - Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 - grondgebied Lansingerland;
 - Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 - grondgebied Zuidplas;
- gezamenlijk hierna te noemen 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018'.

De Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 is per 1 januari 2018 in werking getreden. De praktijk leert dat de Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 op twee punten aangepast dient te worden. Voorgesteld wordt om:

- A) Een wijziging van het artikel over het **gebruik van motorvaartuigen** vast te stellen;
- B) Een (reeds door het Algemeen Bestuur van Recreatieschap Rottemeren in juni 2014 vastgesteld) artikel over **hondenuitlaatservices** aan de verordening toe te voegen.

Overzicht voorgestelde wijzigingen

A. Gebruik motorvaartuigen

Het artikel over het gebruik van motorvaartuigen luidt thans:

Artikel II.21 Gebruik motorvaartuigen

1. *Behoudens een ontheffing van het College is het verboden in de openbare wateren aan, op of in vaartuigen motoren te hebben.*
2. *Het verbod als gesteld in het eerste lid is niet van toepassing op:*
 - a. *de Rotte, met uitzondering van het noordelijke deel van de Rotte vanaf Rijksweg A12;*
 - b. *de Rottemeren.*

Gedurende de periode dat de Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren van kracht was, werd de Zevenhuizerplas door middel van een aanwijzingsbesluit aangemerkt als een water waar het verbod als gesteld in artikel II.21 lid 1 niet op van toepassing was. Omdat de Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren is komen te vervallen, zijn ook de daarmee samenhangende aanwijzingsbesluiten komen te vervallen. Het opnieuw vaststellen van een aanwijzingsbesluit blijkt echter niet mogelijk, nu geconstateerd is dat deze verbodsuitzondering destijds is gerealiseerd door middel van een aanwijzingsbesluit op grond van een verkeerd artikel. Het onderhavige artikel II.21 biedt zelf echter geen mogelijkheid om een gebied aan te wijzen als verbodsuitzondering.

De Zevenhuizerplas is sinds de inwerkingtreding van de huidige Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 dan ook niet langer aangewezen als verbodsuitzondering. Elektrisch varen op de Zevenhuizerplas kan mogelijk gemaakt worden door dit artikel aan te vullen met een bepaling dat het verbod niet van toepassing is voor vaartuigen voorzien van een elektromotor op de Zevenhuizerplas. Hiertoe zal de Gebiedsverordening aangepast moeten worden.

Voorgesteld wordt het artikel te wijzigen naar:

Artikel II.21 Gebruik motorvaartuigen

1. *Behoudens een ontheffing van het College is het verboden in de openbare wateren aan, op of in vaartuigen motoren te hebben.*
2. *Het verbod als gesteld in het eerste lid is niet van toepassing op:*
 - a. *de Rotte, met uitzondering van het noordelijke deel van de Rotte vanaf Rijksweg A12;*
 - b. *de Rottemeren;*
 - c. **de Zevenhuizerplas voor vaartuigen voorzien van een elektromotor.**

B. Hondenuitlaatservices

Het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap Rottemeren heeft op 27 juni 2014 ingestemd met een wijziging van de destijds vigerende Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren. De wijziging betrof de aanvulling van de Verordening met een artikel waarmee het mogelijk zou zijn grote groepen honden in het recreatiegebied te reguleren. Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met een artikel waarin een algeheel verbod is opgenomen voor 'het gelijktijdig door één persoon begeleiden van meer dan drie honden'. Op dit verbod kan ontheffing worden verleend door of namens het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap. Het artikel luidt:

Artikel II. 5A

Behoudens een ontheffing van het Dagelijks Bestuur is het verboden voor een natuurlijk persoon gelijktijdig meer dan drie honden in zijn macht hebben.

Ondanks het feit dat de tekst van de voorgestelde wijziging reeds door het Algemeen Bestuur van het recreatieschap is vastgesteld, is het wijzigingsbesluit nimmer gepubliceerd en derhalve nimmer inwerking getreden. Voorgesteld wordt dan ook artikel II.5A vast te stellen en tot publicatie van het wijzigingsbesluit over te gaan.

Wijzigingsprocedure

Het College dient:

1. In te stemmen met de voorgestelde wijziging van de 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018', zoals die gelijkluidend zal worden voorgelegd aan de Colleges van de overige individuele deelnemers van het Recreatieschap Rottemeren.
2. De Raad voor te stellen de voorgestelde wijziging van de 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018', vast te stellen, zoals die gelijkluidend voorgelegd zullen worden aan de Raden van de overige individuele deelnemers van het Recreatieschap Rottemeren.

De Raad dient (op voorstel van het College):

1. De wijziging van de 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018' vast te stellen.

Publicatie

Nadat alle deelnemende gemeenten de gelijklopende wijziging van de 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018' hebben vastgesteld, vindt onder verantwoording van iedere afzonderlijke deelgemeente publicatie plaats. Op grond van artikel 139 jo 142 Gemeentewet treden de bekendgemaakte besluiten in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking, tenzij in deze besluiten daarvoor een ander tijdstip is aangewezen.

Informatie en vragen

Voor meer informatie en vragen kunt u contact opnemen met de heer F. van der Meer, secretaris van Recreatieschap Rottemeren, te bereiken via de in het briefhoofd vermelde contactgegevens.

Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur van Recreatieschap Rottemeren,
namens deze



F. van der Meer
Secretaris Recreatieschap Rottemeren

Aan de colleges van B&W van:

- Gemeente Rotterdam
- Gemeente Lansingerland
- Gemeente Zuidplas

Bezoekadres Overschiebeweg 204
3112 NB Schiedam
Postadres Postbus 341
3100 AH Schiedam
Telefoon (010) 298 10 10
E-mail recreatieschap@staatsbosbeheer.nl
KvK 53216520
Bank BNG NL24 BNGH 0285 0139 55
BIC-code BNGHNL2G
BTW nummer NL0033.11.764.B.01
www.heerlijkbuiten.nl
Volg ons:



Contactpersoon : F. van der Meer
Doorkiesnummer : 010-2981010
Betreft : vaststelling Legesverordening Recreatieschap Rottemeren

Ons kenmerk : Z18-20078 / D18-40790
Uw kenmerk :
Bijlage : 1

Schiedam, 21-12-2018

Geacht College,

Per 1 januari 2018 is de Gemeenschappelijke regeling voor het recreatiegebied Rottemeren gewijzigd in de vorm van een 'gemengde regeling' (waaraan raden en colleges deelnemen) naar een zogenaamde 'college regeling' (waaraan uitsluitend colleges deelnemen). Dit brengt met zich mee dat de kaderstelling (het bepalen van de kaders voor het recreatiebeleid) niet langer een bevoegdheid is van het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap, maar van de afzonderlijke gemeenteraden. De gemeenteraden behouden daarmee het politieke primaat inzake het stellen van de recreatiekaders. Het Recreatieschap (gevormd door de colleges) is wel belast met de uitvoering van deze kaders. Daartoe hebben de colleges blijkens de gemeenschappelijke regeling aan het Recreatieschap taken en bevoegdheden opgedragen die zijn gericht op de praktische realisering van de recreatie. Het gaat dan om taken en bevoegdheden inzake beheer en onderhoud.

Gelet op het vorenstaande is de "Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren" van 10 december 2011, welke met terugwerkende kracht in werking trad op 1 januari 2010, komen te vervallen. Het Algemeen Bestuur heeft immers niet langer de bevoegdheid tot het vaststellen van verordeningen. De bevoegdheid om een verordening vast te stellen ligt thans bij de afzonderlijke gemeenteraden. Om ervoor te zorgen dat er toch (weer) een Legesverordening van kracht is in het recreatiegebied Rottemeren, dienen de legesverordeningen, die expliciet zien op het recreatiegebied Rottemeren, door de drie afzonderlijke raden van de deelnemende gemeenten, gelijkluidend te worden vastgesteld.

In dat kader verzoeken wij u om aan uw Raad voor te stellen de bijgevoegde 'Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren', vast te stellen.

Overzicht voorgestelde wijzigingen

De tekst van de 'Legesverordening voor het Recreatieschap Rottemeren' van 10 december 2011, welke met terugwerkende kracht in werking trad op 1 januari 2010, is zoveel als mogelijk overgeheveld naar onderhavige voorstel voor de tekst van 'Legesverordening voor het Recreatiegebied Rottemeren'. De

overheveling heeft, op enkele uitzonderingen na, zonder nadere wijzigingen kunnen plaatsvinden. De wijzigingen die wel hebben plaatsgevonden, zullen hierna artikelsgewijs worden aangegeven.

Algemene wijzigingen doorgevoerd in de gehele verordening:

Alle bepalingen waar in de 'Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren' gewezen werd op een bevoegdheid van het Dagelijks Bestuur, zijn gewijzigd naar bepalingen waaruit blijkt dat thans het College van de desbetreffende deelnemer bevoegd is. Blijkens artikel 3 lid 1 en 2 van de Gemeenschappelijke regeling voor het recreatiegebied Rottemeren, zijn deze collegebevoegdheden overgedragen aan het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap Rottemeren. Feitelijk worden de colleges hier dus niet mee belast.

Verder zijn alle verwijzingen naar de thans vervallen 'Algemene Verordening voor het recreatieschap Rottemeren 2007', gewijzigd naar de vigerende 'Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren'.

Titel van de Verordening

Voorgesteld wordt de titel van de verordening te wijzigen van 'Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren' naar 'Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren'. De verordening wordt immers door de raden niet langer namens/voor het recreatieschap vastgesteld, maar voor het gebied van het recreatieschap. Ook in artikel 13 van de concepttekst van de verordening is deze wijziging doorgevoerd.

Artikel 12

In artikel 12 wordt besloten dat de Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren is komen te vervallen. Aangezien de Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren juridisch gezien eigenlijk al per 1 januari 2018 automatisch is komen te vervallen, wordt voorgesteld de nieuwe Legesverordening met terugwerkende kracht in werking te laten treden.

Vaststellingsprocedure

Het College dient:

1. In te stemmen met de tekst voor de 'Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren', zoals die gelijkkluidend zal worden voorgelegd aan de colleges van de overige individuele deelnemers van het Recreatieschap Rottemeren.
2. De Raad voor te stellen de 'Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren', vast te stellen, zoals die gelijkkluidend voorgelegd zullen worden aan de Raden van de overige individuele deelnemers van het Recreatieschap Rottemeren.

De Raad dient (op voorstel van het College):

1. De 'Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren' vast te stellen.

Publicatie

Nadat alle deelnemende gemeenten de gelijkkluidende 'Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren' hebben vastgesteld, vindt onder verantwoording van iedere afzonderlijke deelgemeente publicatie plaats. Op grond van artikel 139 jo 142 Gemeentewet treden de bekendgemaakte besluiten in werking met ingang van de achtste dag na die van de bekendmaking, tenzij in deze besluiten daarvoor een ander tijdstip is aangewezen.

Informatie en vragen

Voor meer informatie en vragen kunt u contact opnemen met de heer F. van der Meer, secretaris van Recreatieschap Rottemeren, te bereiken via de in het briefhoofd vermelde contactgegevens.

Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur van Recreatieschap Rottemeren,
namens deze



F. van der Meer
Secretaris Recreatieschap Rottemeren

Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018

De raad van de gemeente Lansingerland 28 maart 2019;

gelet op het bepaalde in artikel 229 gemeentewet;

BESLUIT:

de "**Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018**" als volgt vast te stellen.

Artikel 1 Het gebied waarbinnen de verordening van toepassing is.

Deze verordening geldt voor het werkingsgebied zoals aangegeven in artikel I.1, onder a, van de Gebiedsverordening voor het Recreatieschap Rottemeren 2018.

Artikel 2 Aard van de heffing en het belastbaar feit.

Onder de naam leges worden rechten geheven ter zake van het door of namens het recreatieschap verlenen van diensten, zoals bedoeld in Gebiedsverordening voor het Recreatieschap Rottemeren 2018 en in de bijhorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht.

1. De leges worden geheven van de aanvrager, dan wel van degene voor wie de dienst wordt aangevraagd.
2. Indien op grond van het bepaalde in het eerste lid meer dan één belastingplichtige ten opzichte van een verleende dienst valt aan te wijzen en één van dezen het verschuldigde bedrag voldoet, is de andere belastingplichtige van de belastingschuld bevrijd.

Artikel 4 Heffingsgrondslag en tarief.

1. De leges worden geheven naar het aantal eenheden, bepaald en berekend aan de hand van het gestelde in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van de in de verordening opgenomen bepalingen en de in de tabel gegeven aanwijzingen.
2. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid gerekend
3. Het college stelt, waar nodig jaarlijks, de wijziging van de tarieventabel vast.

Artikel 5 Wijze van heffing.

De leges worden door of namens het college geheven bij wege van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of een geschreven stuk waaruit het verschuldigde bedrag blijkt.

Artikel 6 Tijdstip van betaling/geldigheid vergunning, ontheffing en toestemming.

1. De leges moeten worden betaald vóór de datum van de inwerkingtreding van de vergunning, ontheffing en/of toestemming welke door of namens het college is afgegeven;
2. Bij een niet tijdige betaling wordt de vergunning, ontheffing en/of toestemming geacht niet te zijn verleend;
3. De verplichting tot betaling wordt niet opgeschort door de indiening van een bezwaar- en beroepschrift.

Artikel 7 Betalingsregeling.

Door of namens het college kan, onder te stellen voorwaarden, op schriftelijk verzoek van de belastingplichtige, een betalingsregeling worden getroffen.

Artikel 8 Kwijtschelding.

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Teruggaaf en vermindering van leges.

1. Gehele of gedeeltelijke teruggaaf en vermindering van leges ter zake van een in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel omschreven dienst kan alleen op schriftelijk verzoek verleend worden in gevallen als bedoeld in artikel 1.5, onder c, van de Gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018;
2. Het in het eerste lid bedoelde verzoek dient binnen zes weken na het besluit tot intrekking of wijziging van een vergunning of ontheffing bij het college te worden ingediend;
3. Door of namens het college wordt beslist op het in het eerste lid bedoelde verzoek.

Artikel 10 Vrijstelling.

Afhankelijk van de aard van de aanvraag om een vergunning, ontheffing en/of toestemming, kan door of namens het college worden beslist om geen leges te heffen. In ieder geval worden geen leges geheven voor:

- a. diensten die ter voldoening aan wettelijke/administratieve voorschriften kosteloos moeten worden verstrekt;
- b. het gebruik van de openbare terreinen en wateren door (beherende) overheidsinstanties in het kader van de reguliere taakuitoefening, waaronder politie, brandweer en (geneeskundige) hulpdiensten.

Artikel 11 Nadere regels door het college.

Het college kan nadere regels met betrekking tot de heffing van de leges geven.

Artikel 12 Inwerkingtreding.

1. Deze verordening treedt in werking op de achtste dag na publicatie en werkt terug tot 1 januari 2018.
2. De “Legesverordening voor het recreatieschap Rottemeren” van 10 december 2011, welke met terugwerkende kracht in werking trad op 1 januari 2010, is komen te vervallen.

Artikel 13 Citeerartikel.

Deze verordening wordt aangehaald als: ***Legesverordening voor het recreatiegebied Rottemeren 2018.***

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lansingerland van 28 maart 2019,

De griffier,

TARIEVENTABEL behorende bij de "**Legesverordening voor het Recreatieschap Rottemeren**"

A. Gebruik openbare terreinen en wateren (Hoofdstuk II Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren 2007)

Artikelnummer:	Aanvraag voor:	Bedrag (€):
II.2	Ontheffing geluidsinstrument/toestel voor het weergeven van muziek of menselijke stem (per gebeurtenis)	32,55
II.3, eerste lid	Ontheffing aanleggen of hebben van vuur (per gebeurtenis)	32,55
II.4, eerste lid	Ontheffing voor doen betreden door rijdieren, trekdieren of vee (per gebeurtenis)	66,10
II.6	Ontheffing voor beoefenen van modelsport met een miniatuurvoer-, vaar- of vliegtuig: • voor een dag; • voor één jaar of een gedeelte van één jaar	10,30 140,--
II.13	Ontheffing voor het parkeren van een voertuig voorzien van handelsreclame gedurende één jaar of een gedeelte van één jaar	76,65
II.18, tweede lid	Ontheffing voor het rijden met een voertuig op: - de stranden; - de speel- en ligweiden • voor één dag; • voor één maand, of een gedeelte daarvan; • voor één jaar of een gedeelte van één jaar	16,25 32,55 66,10
II.20, eerste lid	Ontheffing voor vaartuigen langer dan twintig meter op de openbare wateren in het gebied: • voor één week, of een gedeelte daarvan; • voor één maand, of een gedeelte daarvan; • voor één jaar, of een gedeelte daarvan	16,25 32,55 66,10
II.21, eerste lid	Ontheffing voor het hebben van motoren op of in vaartuigen op de	

	openbare wateren in het gebied: • voor één week, of een gedeelte daarvan; • voor één maand, of een gedeelte daarvan; • voor één jaar, of een gedeelte daarvan	16,25 32,55 66,10
II.22, eerste lid	Ontheffing om zich met een zeil- en surfplank of een ander vaartuig te bevinden op de stranden of het water dat voor zwemmen is afgezet: • voor een week, of een gedeelte daarvan; • voor een maand, of een gedeelte daarvan; • voor één jaar of een gedeelte daarvan	16,25 32,55 66,10
II.25, eerste lid	Ontheffing voor het laten liggen van een vaartuig op openbare wateren tussen zonsondergang en zonsopgang: • voor één week, of een gedeelte daarvan; • voor één maand, of een gedeelte daarvan; • voor één jaar, of een gedeelte daarvan	16,25 32,55 66,10
II.26	Ontheffing voor het innemen van ligplaats met een vaartuig langer dan veertien meter in de haventjes en kreken en aan steigers, welke in eigendom en beheer van het schap zijn: • voor één week, of een gedeelte daarvan; • voor één maand, of een gedeelte daarvan; • voor één jaar, of een gedeelte daarvan	16,25 32,55 66,10
II.27, eerste lid	Ontheffing van de driedagenregeling om met een vaartuig een ligplaats in te nemen: • voor een week, of een gedeelte daarvan; • voor een maand, of een gedeelte daarvan; • voor een jaar, of een gedeelte daarvan	16,25 32,55 66,10
II.31, eerste lid	Ontheffing (voor < één jaar) voor het in openbare wateren maken of het hebben van: - een aanleggelegenheid, steiger, vlonder, plankier of vlot per werk/per m2 (met een minimum van)	16,25 (63,05)

	- een verhard terras per m2 (met een minimum van) - een paal, per stuk (met een minimum van) - een beschoeiing of oeeververdediging, niet bestaande uit levend organisch materiaal, per strekkende meter (met een minimum van) - een golfbreker, per strekkende meter (met een minimum van) - een hijsmast, hijskraan of brug, per stuk - een botenhuis, bergruimte, optrekje of onderkomen, per m3 (met een minimum van) - een windscherm of erfafscheiding hoger dan 1 meter boven maaiveld, per m2 (met een minimum van)	16,25 (63,25) 16,25 (63,05) 15,75 (63,05) 66,10 (306,65) 166,-- 1,65 (166,05) 12,60 (63,05)
	Bij een aanvraag om een wijziging van de in dit hoofdstuk genoemde ontheffingen, wordt 50% van het oorspronkelijke bedrag berekend. Indien het een uitbreiding van de in de bestaande ontheffing genoemde werken betreft, wordt alleen voor die uitbreiding leges geheven, conform de in de bovenstaande tabel gehanteerde tarieven. Indien over de bovengenoemde aanvragen overleg met gemeente(n), hoogheemraadschap en/of andere beheerders van de openbare grond dient plaats te vinden, wordt het daarbij behorende bedrag verhoogd met € 52,30	

B. Andere zaken van openbare belang (Hoofdstuk IV Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren 2007)

Artikelnummer:	Aanvraag voor:	Bedrag (€):
IV.1, eerste lid	Vergunning voor het uitoefenen van handel op of aan de openbare terreinen en/of openbare wateren goederen te koop aan te bieden, te verkopen, te venten of af te geven dan wel diensten aan te bieden: • voor één dag; • voor < één jaar, of een gedeelte daarvan	32,55 166,--
IV.2, eerste lid	Vergunning voor het innemen van een standplaats of ligplaats met de bedoeling goederen of waren aan te bieden, te verkopen of te verhuren dan wel diensten aan te bieden: • voor één dag; • voor < één jaar, of een gedeelte daarvan	32,55 166,--
	Een aanvraag om een wijziging van de in dit hoofdstuk genoemde vergunningen bedraagt de helft (50%) van de bij die vergunningen genoemde bedragen.	

C. Bepalingen ter bescherming van het landschap en de natuur (Hoofdstuk V Algemene Verordening Recreatieschap Rottemeren 2007)

Artikelnummer:	Aanvraag voor:	Bedrag (€):
V.2, eerste lid	Ontheffing (voor < één jaar) voor een opslagplaats: • voor de eerste 500m2 en vervolgens • vanaf 500m2 tot 1000m2, een meerprijs per m2 • vanaf 1000 m2 tot 5000m2, een meerprijs per m2 • vanaf 5000m2 tot 10000m2, een meerprijs per m2	166,10 0,41 0,36 0,31

	• vanaf > 10000m², een meerprijs per m²	0,21
	Bij een aanvraag om een wijziging van de in dit hoofdstuk genoemde ontheffing, wordt 50% van het oorspronkelijke bedrag berekend. Indien het een uitbreiding van de in de bestaande ontheffing genoemde werken betreft, wordt alleen voor die uitbreiding leges geheven, conform de in de bovenstaande tabel gehanteerde tarieven. Indien over de onder V.2 bedoelde ontheffing overleg met gemeente(n), hoogheemraadschap en/of andere beheerders van de openbare grond dient plaats te vinden, wordt het daarbij behorende bedrag verhoogd met € 52,30. Dit bedrag is ook van toepassing in geval van overleg met genoemde instanties over wijziging van de hiervoor aangegeven ontheffing	



Gemeenteraad Lansingerland en
Commissie Ruimte
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 22 maart 2019
Ons kenmerk U19.02535
Uw brief van

Ruimte & Economie
Ruimtelijk & Economisch beleid

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Arjan Koopman

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Onderwerp **Toelichting legesverordening
Recreatieschap Rottemeren**

Geachte leden van de raad en de commissie Ruimte,

Op 12 maart is in de commissie Ruimte bij de behandeling van agendapunt '6.b Wijziging gebieds- en legesverordening Rottemeren' door het college een toezegging gedaan. Deze toezegging betreft een nadere toelichting op de werkwijze van de legesverordening. Met deze brief geven we u deze toelichting.

Legesverordening is gekoppeld aan de gebiedsverordening

In de gebiedsverordening Recreatieschap Rottemeren 2018 staat beschreven wat wel en niet mag in het gebied van het Recreatieschap Rottemeren. In deze gebiedsverordening zijn diverse ge- en verbodsbepalingen opgenomen waarvoor de mogelijkheid is om onder voorwaarden een vergunning, ontheffing of toestemming te verkrijgen. Hiermee wordt het gebruik van het gebied gereguleerd en oneigenlijk gebruik getracht te voorkomen. Zonder mogelijkheid tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing of toestemming kunnen activiteiten die we wel (gereguleerd) in het gebied willen toelaten niet plaatshebben. Het betreft 'kleine' onderwerpen zoals bijvoorbeeld standplaatsvergunningen voor een snackwagen, het gebruiken van een geluidsinstallatie en het innemen van een ligplaats. De legesverordening kent zodoende een directe koppeling met de gebiedsverordening. Zonder deze legesverordening is er geen basis om de kosten voor het verlenen van een vergunning, ontheffing of toestemming te heffen.

Vaststellen verordening is een raadsbevoegdheid

Met het veranderen van de gemeenschappelijke regeling voor het Recreatieschap Rottemeren in een collegeregeling is de bevoegdheid om deze verordening vast te stellen een raadsbevoegdheid. Derhalve wordt de legesverordening aan de gemeenteraden van de drie deelnemende gemeenten voorgelegd. Inhoudelijk is de Legesverordening niet gewijzigd. Het voorstel is de Legesverordening met terugwerkende kracht per 1-1-2018 in werking te laten treden. De reden dat de vaststelling nu pas plaatsvindt is dat in 2017/2018 veel aandacht nodig was voor urgentere governance vraagstukken zoals de Gebiedsverordening en het Recreatiekader.

Inkomsten uit leges

In 2018 zijn leges geheven. Indien de Legesverordening niet met terugwerkende kracht in werking treedt was dit onrechtmatig. Voor het totaal aan inkomsten uit vergunningen, ontheffingen en toestemmingen is sinds 2018 een inkomstenpost in de programmabegroting opgenomen ad. € 20.000,-. De tarifiering voor de leges zijn kostendekkend. In 2018 zijn circa 140 vergunningen, ontheffingen en toestemmingen verstrekt hetgeen circa € 17.500,- heeft opgeleverd. Jaarlijks variëren deze inkomsten afhankelijk van het aantal ontheffingen en toestemmingen dat verleend wordt.

Manier van heffen en handhaving

Een gebruiker van het gebied die in strijd is met een ge- of verbod zal vooraf een vergunning, ontheffing of toestemming moeten aanvragen. Hierover is de aanvrager leges verschuldigd. De hoogte van de leges wordt bepaald aan de hand van het gestelde in de bij deze verordening behorende tarieventabel. De boswachters (boa's) kennen de gebiedsverordening goed en weten welke gebods- en verbodsbepaling hierin staan. Zij weten ook voor welke activiteiten een vergunning, ontheffing of toestemming nodig is. Mocht een gebruiker in het gebied geen vergunning, ontheffing of toestemming gevraagd en/of verkregen hebben en door een boswachter (boa) aangesproken worden, dan volgt in eerste instantie een vriendelijk gesprek waarin de gebruiker gewezen wordt op de noodzaak voor het aanvragen van een vergunning, ontheffing of toestemming en hoe ze deze kunnen aanvragen.

Verzocht om herziening van de legesverordening en tarieventabel

Tijdens de bespreking van de legesverordening in de commissie Ruimte is ook aandacht gevraagd voor de verschillende activiteiten waarover leges geheven worden en de hoogte van de tarieven. In de bijeenkomst van het Dagelijks Bestuur van het Recreatieschap Rottemeren van 25 maart is het verzoek neergelegd om de legesverordening nog eens goed door te nemen op hetgeen hierin is opgenomen en of dit alles nog relevant en van toepassing is. Tevens is hierbij verzocht om de tarifiering nog eens goed door te nemen en indien nodig aan te passen. Het Recreatieschap gaat hier mee aan de slag en zal dit jaar nog met een antwoord komen. Dit zal aan de gemeenteraad worden voorgelegd met, indien nodig, een aangepaste verordening.

Harmonisering van tarieven

De leges zijn in beginsel kostendekkend, ware het niet dat de tarieventabel sinds 2010 niet geïndexeerd is. Dit maakt dat actualisering van de tarieventabel gewenst is. Daarnaast is het de bedoeling dat de tarieven geharmoniseerd gaan worden met de door Staatsbosbeheer gehanteerde tarieven. Bij het verlengen van de samenwerking met Staatsbosbeheer is een van de besproken onderwerpen de standaardisering van activiteiten waardoor mogelijke schaalvoordelen kunnen worden behaald. Door harmonisatie van de tarieven kan Staatsbosbeheer meer eenduidig opereren en is mogelijk een kostenvoordeel te behalen. De harmonisatie is echter een vrij omvangrijke exercitie die voor meerdere recreatieschappen uitgevoerd moet worden. In het Dagelijkse Bestuur van 25 maart is het Recreatieschap verzocht om dit op korte termijn op te pakken. Het vaststellen van de tarieventabel is een collegebevoegdheid, besluitvorming over wijziging van de tarieven vindt zodoende binnen het Recreatieschap Rottemeren plaats.

Hiermee beschouwen wij deze toezegging als afgedaan.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' and 'V' intertwined.

Lucas Vokurka
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'P' and 'v' followed by a long, horizontal flourish.

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder
Pieter van de Stadt

Registratienummer
BR1900007

Onderwerp
Experiment Centraal Tellen verkiezingen Europees Parlement

Gevraagde beslissing

Deel te nemen aan het experiment Centraal Tellen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de Europees Parlementsverkiezingen op 23 mei 2019 en de verkiezingen daarna voor zover nodig.

Samenvatting

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en gemeenten constateerden dat bij het handmatig tellen van de stembiljetten door stembureaus knelpunten worden ervaren. Het ministerie probeert het verkiezingsproces te verbeteren. Zij nam het initiatief voor een tijdelijke experimentenwet. Deze wet maakt het mogelijk te experimenteren met een centrale stemopneming. Lansingerland is voornemens om ook in mei en de verkiezingen daarna deel te nemen aan dit experiment (voor zover één en ander na mei 2019 nog niet in de Kieswet is verwerkt); hiervoor is een raadsbesluit nodig.

Financiële consequenties

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties verstrekt een vergoeding aan de gemeente, naar rato van het inwoneraantal (maximaal € 10.000 per gemeente). Verder stelde het college nieuwe vergoedingen vast voor de vrijwilligers die helpen op de dag van stemming. Nu op de dag van de stemming minder lang wordt gewerkt, is een lagere vergoeding gepast. De vergoeding vanuit het ministerie, in combinatie met het verlagen van de vrijwilligersvergoeding, is toereikend om de kosten voor het organiseren van het experiment Centraal Tellen te dekken.

Verdere procedure

In een gemeente die deelneemt aan het experiment, voeren de stembureaus na de sluiting van de stemming om 21.00 uur in het stemlokaal alleen een voorlopige telling op lijstniveau uit. Op grond daarvan kan op de avond van de stemming een voorlopige uitslag van de verkiezing bekend worden gemaakt. Die dient tevens als referentie voor de definitieve telling.

Het tellen van de stemmen die op de afzonderlijke kandidaten zijn uitgebracht, gebeurt dan de volgende dag op een centrale locatie, door een daarvoor ingesteld gemeentelijke stembureau. Alle tellers werken onder verantwoordelijkheid van dit gemeentelijk stembureau. Dit stembureau stelt van elk stembureau de uitslag vast. Als het gemeentelijk stembureau er zeker van is dat de stemopneming juist is uitgevoerd, maakt dit het proces-verbaal van de stemopneming voor de gemeente op. De kans dat daarna een hertelling nodig is, is door het volgen van deze procedure geringer. Immers, eventuele fouten in de tellingen kunnen worden hersteld voor dat het proces-verbaal van de gemeente definitief wordt vastgesteld.

Juridische aspecten

De experimenten met centraal tellen kunnen worden gehouden op basis van de Tijdelijke experimentenwet stembiljetten en centrale stemopneming

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Niet van toepassing

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Bijlagen

Geen

Toelichting

Inleiding

In november 2018 stelden wij de gemeenteraad van Lansingerland voor om deel te nemen aan het experiment Centraal Tellen bij de gecombineerde verkiezingen in maart 2019. De gemeenteraad nam een positief besluit waarna het projectteam Verkiezingen begonnen is met de voorbereidingen.

Deze voorbereidingen verlopen vlot en het ziet er naar uit dat het Centraal Tellen goed en gedegen tot stand gaat komen bij de gemeente Lansingerland. De reacties van tellers dat we de volgende dag gaan tellen, zijn boven verwachting positief en we ondervinden weinig tot geen hobbels in het vormen van de procesbeschrijving en het projectplan.

Reden genoeg om ook bij de verkiezingen in mei en de verkiezingen daarna mee te willen doen met het experiment Centraal Tellen. De Tijdelijke experimentenwet schrijft voor dat hier een raadsbesluit voor nodig is. Het college stelt de gemeenteraad voor te besluiten om deel te nemen aan het experiment Centraal Tellen bij de verkiezingen in mei en de verkiezingen daarna voor zover nodig.

Beoogd maatschappelijk effect

Doel van het centraal tellen van de stembiljetten is het telproces efficiënter, betrouwbaarder, transparanter en dus beter controleerbaar te maken.

De kernargumenten en kanttekeningen

1.1 Om deel te kunnen nemen aan het experiment is een besluit van de gemeenteraad hiertoe vereist.

Dit is bepaald in artikel 2 lid 2 van de Tijdelijke experimentenwet stembiljetten en centrale stemopneming

1.2 De deelname aan het experiment zorgt voor een efficiënter en betrouwbaarder telproces

Na een lange dag op het stembureau, is de kans op fouten maken in het telproces op detailniveau niet ondenkbaar. Bij centraal tellen hoeven de stembureauleden op de verkiezingsdag alleen de lijsttotalen te tellen en zijn daarom eerder klaar met hun werkzaamheden. De lijsttotalen dienen enkel als uitslag van de voorlopige telling. De volgende dag verricht een andere groep personen de detailtellingen. Deze tellingen vormen de definitieve input voor het proces-verbaal van de telling. Door deze werkwijze is het risico op fouten kleiner en is het telproces transparanter.

1.3 Het is goed om alvast te werken met Centraal Tellen, zeker in het licht van de op handen zijnde wijziging van de Kieswet per 2021.

Op woensdag 4 juli 2018 vond een Algemeen Overleg plaats in de Tweede Kamer over verschillende verkiezingsonderwerpen. Eén van de besprekpunten was dat het tellen van de stemmen transparanter moet. Er is een wetsvoorstel in voorbereiding om alle gemeenten centraal

te laten tellen. Het is goed om alvast te wennen aan deze nieuwe manier van tellen, zeker nu er veel begeleiding voorhanden is vanuit het ministerie.

1.4 De organisatie van het Centraal Tellen voor de verkiezingen in maart 2019 verlopen vlot en zonder problemen.

De organisatie van het Centraal Tellen komt snel en vlot tot stand. De gevormde telteams vormen een mooie afspiegeling van onze gemeente. Jong en oud, ervaren en brandnieuw, inwoners en medewerkers, werken straks samen aan een betrouwbaar telresultaat. Dat is iets om trots op te zijn.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900007

Onderwerp
Experiment Centraal Tellen verkiezingen Europees Parlement

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- om deel te kunnen nemen aan het experiment Centraal Tellen een besluit van de gemeenteraad hiertoe vereist is;
- deelname aan het experiment zorgt voor een efficiënter en betrouwbaarder telproces;
- het in het licht van de op handen zijnde wijziging van de kieswet per 2021 goed is om alvast te werken met Centraal Tellen.

Gelet op

- artikel 2 lid 2 van de Tijdelijke experimentenwet stembiljetten en centrale stemopneming.

Besluit(en)

Deel te nemen aan het experiment Centraal Tellen van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bij de Europees Parlementsverkiezingen op 23 mei 2019 en de verkiezingen daarna voor zover nodig.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder
Simon Fortuyn

Registratienummer
BR1900002

Onderwerp
Kader Recreatieschap Rottemeren

Gevraagde beslissing

Het recreatiekader “Ruimte voor een groenblauwe toekomst, Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren” voor de gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren vast te stellen.

Samenvatting

Op 26 oktober 2017 heeft de gemeenteraad van Lansingerland ingestemd met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren van een gemengde regeling naar een collegeregeling (BR1700094 - Wijziging Gemeenschappelijke regeling voor het recreatieschap Rottemeren en gebiedsverordening recreatieschap Rottemeren 2018 - grondgebied Lansingerland). Met de wijziging van de Gemeenschappelijke regeling voor het Recreatiegebied Rottemeren zijn de bestuurlijke en ambtelijke besturing en besluitvorming van het recreatieschap veranderd. Dit houdt in dat de gemeenteraden over de recreatiekaders voor het Recreatieschap gaan en deze ook vaststellen. Het gaat hierbij om het op hoofdlijnen richting geven en het formuleren van belangrijke thema's en principes voor de toekomst van de Rottemeren. Het Recreatieschap geeft hier vervolgens uitvoering aan.

Bij het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling van het Recreatieschap Rottemeren in 2018 was er nog geen actueel recreatiekader beschikbaar. Om de samenwerking tussen de drie raden te faciliteren is het Recreatieschap verzocht een concept recreatiekader op te stellen. Het Recreatiegebied Rottemeren bevindt zich in een dynamische omgeving. Het gebied bevindt zich in een sterk verstedelijkte omgeving en een trend van toenemende recreatievraag, waardoor het aantal bezoekers zal stijgen. Daarnaast wordt de functie van groen en recreatiegebieden in de toekomst steeds belangrijker voor een goed en gezond woon- en leefklimaat. Deze en andere ontwikkelingen zoals klimaatopgaven, gezondheid en bijvoorbeeld essentaksterfte vraagt om een nieuwe kijk en samenhangende visie op het gebied. Het voorliggende recreatiekader vormt de basis voor een uitwerking in ontwikkelingsplan en uitvoeringsagenda. Het kader ligt nu voor ter vaststelling door de raden van Lansingerland, Rotterdam en Zuidplas.

De koers op hoofdlijnen voor het recreatiegebied Rottemeren wordt in “Ruimte voor een groenblauwe toekomst” als volgt verwoord:

De drie gemeenten willen de tijdloze waarde van de grote groene ruimte die de Rottemeren is borgen voor toekomstige generaties. Daarvoor worden de Rottemeren ontwikkeld als recreatief landschapspark met de Rotte en de polderkamers als dragers. Een klimaatrobuuste en duurzame landschapsontwikkeling gericht op actieve vormen van vrijetijdsbesteding waarbij de ontwikkelkracht van betrokken partijen wordt benut.

Op basis van de koers op hoofdlijnen zijn vijf ambities geformuleerd, elk vanuit een bepaalde invalshoek. Deze ambities zijn:

- 1) Centrale schakel in de regionale groenblauwe structuur;
- 2) Landschapspark met Rotte en polderkamers als dragers;
- 3) Duurzaam buiten zijn: sport en actieve vormen van vrijetijdsbesteding;
- 4) Rondom bereikbaar en optimaal toegankelijk;
- 5) Samenwerken vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid.

Financiële consequenties

Het voorstel heeft geen gevolgen voor de gemeentelijke begroting. Uitvoering van de taken en bevoegdheden door het Recreatieschap vallen binnen de begroting van het Recreatieschap Rottemeren. Wij leveren hiervoor jaarlijks een bijdrage aan het Recreatieschap Rottemeren. De kosten voor het opstellen van het Kader 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst - Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren' wordt gedragen door het Recreatieschap Rottemeren.

Verdere procedure

Met het vaststellen van het recreatiekader worden de taken en bevoegdheden gericht op de praktische realisering van recreatie voor het Recreatieschap Rottemeren vastgesteld. Op basis hiervan gaat het Recreatieschap Rottemeren een ontwikkelingsplan en het uitvoeringsprogramma opstellen passend binnen de gestelde kaders.

Juridische aspecten

Gemeenschappelijke regeling voor het recreatiegebied Rottemeren.

Extern draagvlak/burgerparticipatie

Om de samenwerking tussen de drie raden te faciliteren is door het Recreatieschap Rottemeren samen met vertegenwoordigers van de drie deelnemende gemeenten gewerkt aan het voorliggende recreatiekader. Op 20 juni 2018 is een stakeholderbijeenkomst geweest waarbij alle belanghebbende en geïnteresseerde partijen hun inbreng hebben kunnen leveren voor het recreatiekader. Bij deze stakeholderbijeenkomst waren Rotta, Stichting Plezierrivier de Rotte, Ondernemersvereniging Rottemeren, Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard, Stichting Rotteverband, Stichting Natuurlandschap, bewonersorganisatie Rotte, Topsport Rotterdam, Landschapstafel Hof van Delfland, Vereniging Regio Water en Wandelnet aanwezig. Op 22 november is het concept kader gepresenteerd en besproken tijdens een gezamenlijke sessie aan de gemeenteraden van de schapsgemeenten.

Duurzaamheid

Duurzaamheid is onderdeel van het kader en in de koers op hoofdlijn als volgt verwoord "Een klimaat-robuste en duurzame landschapsontwikkeling gericht op actieve vormen van vrijetijdsbesteding waarbij de ontwikkelkracht van betrokken partijen wordt benut". In het recreatiekader is bij alle ambities aandacht voor duurzaamheid en het duurzame gebruik van het Recreatiegebied zowel voor recreatief gebruik als natuurbeleving.

Bijlagen

I18.34923 - Verzoek vaststelling Kader Recreatieschap Rottemeren

Toelichting

Inleiding

Zie samenvatting

Beoogd maatschappelijk effect

Het stellen van recreatiekaders voor het Recreatieschap Rottemeren.

Argumenten

1.1 Vastellen recreatiekader is bevoegdheid van de gemeenteraad

De Gemeenschappelijke Regeling schrijft voor dat het recreatiekader, waarbinnen het Recreatieschap Rottemeren haar taken uitvoert, vastgesteld moet worden door de gemeenteraden.

Kantttekeningen

Geen.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900002

Onderwerp
Kader Recreatieschap Rottemeren

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- het stellen van recreatiekaders een bevoegdheid van de gemeenteraden is;
- participatie met stakeholders heeft plaatsgevonden;
- een informele raadsbijeenkomst over het recreatiekader gehouden is;
- het geen aanvullende financiële consequenties heeft;
- de koers en hoofdlijn breed gedragen wordt.

Gelet op

- de gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren.

Besluit(en)

Het recreatiekader “Ruimte voor een groenblauwe toekomst, Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren” voor de gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Rottemeren vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout

Ruimte voor een groenblauwe toekomst

Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren



Recreatieschap Rottemeren
10 december 2018



Ruimte voor een groenblauwe toekomst

Kader en koers voor recreatief landschapspark Rottemeren

Samenvatting	4
---------------------	---

Inleiding	6
------------------	---

1 Context	10
De Rottemeren vergeleken met andere parken en landschappen	10
Geschiedenis en huidige betekenis van de Rottemeren	12
Trends en ontwikkelingen	12

2 Duurzaam buiten in metropolitain landschapspark Rottemeren	14
Koers op hoofdlijnen	14
Wat is een landschapspark?	17

3 Vijf ambities voor landschapspark Rottemeren	18
1 Centrale schakel in de regionale groenblauwe-structuur	18
2 Landschapspark met Rotte en polderkamers als dragers	22
3 Duurzaam buiten zijn: sport en actieve vormen van vrijetijdsbesteding	26
4 Rondom bereikbaar en optimaal toegankelijk	30
5 Samenwerken vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid	34

4 Samenhang en speelruimte, de betrokken partijen en hun rollen	36
--	----

Bronnen	38
----------------	----

Colofon	40
----------------	----

Samenvatting

Aanleiding

De Rottemeren bevinden zich in een dynamische omgeving. Er staan verschillende ontwikkelingen op stapel en de verstedelijkingsdruk in de nabije omgeving is hoog. Meer inwoners in de regio betekent een toenemende recreatievraag, waardoor het aantal bezoekers van de Rottemeren de komende jaren zal stijgen. De functie van groen- en recreatiegebieden in een aldoor verstedelijkende omgeving wordt in de toekomst steeds belangrijker voor het woon- en leefklimaat. De groene ruimte die de Rottemeren biedt, draagt dus bij aan een aangename, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Naast de verstedelijking spelen er ook andere ontwikkelingen een rol in de toekomst van de Rottemeren. De komende jaren is energietransitie een belangrijke opgave en in het kader van klimaatadaptatie zijn aanpassingen aan het watersysteem van het gebied voorzien. Ook moeten de beplantingen die het groene raamwerk en decor van het recreatiegebied vormen worden omgevormd vanwege de optredende essentaksterfte. Al deze ontwikkelingen vragen om een nieuwe kijk en een samenhangende visie op de toekomst van de Rottemeren.

Koers op hoofdlijnen

De drie gemeenten willen de tijdloze waarde van de grote groene ruime die de Rottemeren is borgen voor toekomstige generaties. Daarvoor worden de Rottemeren ontwikkeld als recreatief landschapspark met de Rotte en de polderkamers als dragers. Een klimaatrobuuste en duurzame landschapsontwikkeling gericht op actieve vormen van vrijetijdsbesteding waarbij de ontwikkelkracht van betrokken partijen wordt benut. Duurzaamheid is een overkoepelend thema dat op alle schaalniveaus doorklinkt in de toekomstige ontwikkeling van het landschapspark. Het gaat daarbij over bijvoorbeeld beplanting, materiaalgebruik, type vervoer en recyclen. Bij de ambities die in deze rapportage worden geformuleerd wordt per ambitie aangegeven wat de duurzaamheidskansen zijn.

Vijf ambities voor recreatief landschapspark de Rottemeren

Op basis van de koers op hoofdlijnen zijn er vijf ambities geformuleerd, elk vanuit een bepaalde invalshoek. Deze ambities zijn:

1) Centrale schakel in de regionale groenblauwe structuur

De Rottemeren is een centrale schakel in de groenblauwe structuur van de stedelijke regio. Er wordt ingezet op het verbeteren van verbindingen met andere 'binnenlandschappen' zoals het Midden-Delfland. Daarnaast worden stad-land relaties verbeterd door een evenwichtiger opbouw van het groene netwerk in de omliggende wijken en een betere aantakking op de Rottemeren. Bij de ontwikkeling van toekomstige wijken worden groene routes en waterlopen vanuit de Rottemeren in de nieuwe wijk doorgezet.

2) Landschapspark met Rotte en polderkamers als dragers

Er wordt een stevige landschappelijk raamwerk ontwikkeld met de Rotte als blauwe ruggengraat, en groene ribben van lanen, dijken en tochten haaks daarop. Het raamwerk brengt samenhang en zorgt voor betere verbindingen met de omgeving. In de daarin gelegen polderkamers is er speelruimte voor een eigen invulling voortbouwend op de huidige inrichting en inspeland op (toekomstige) wensen voor gebruik (recreatie, natuurlijk, agrarisch). De polderkamers bestaan zowel uit de open polders (bijvoorbeeld de Eendragtspolder en polder De Wilde Venen) en de als park en bos ingerichte polderdelen (bijvoorbeeld het Hoge en Lage Bergse Bos). Het 'Rondje Rottemeren' vergroot de samenhang en er komt een gebiedseigen 'huisstijl' van verlichting, borden en meubilair. Aan de grenzen van de Rottemeren mag slechts bij uitzondering getornd worden volgens het principe 'nee tenzij'. Vergroten van het gebied mag wel en is voor een aantal smalle zones ook gewenst.

3) Duurzaam buiten zijn: sport en actieve vormen van vrijetijdsbesteding

Het recreatief programma wordt versterkt vanuit de invalshoek van bewegen, buiten zijn en sport. Daarbij wordt gezorgd voor goede recreatieve voorzieningen voor de lokale bevolking (ommetjes, de hond uitlaten, een eindje fietsen, skeeleren, joggen en barbecueën). Daarnaast heeft de Rottemeren een flink aantal intensief recreatieve trekpleisters van regionale betekenis. Deze functies blijven behouden en worden versterkt maar niet ten koste van het gevoel van rust en ruimte. Verbeteren van de zonering biedt hierbij kansen: de rustige gebieden rustiger, de intensieve gebieden intensiever.

4) Rondom bereikbaar en optimaal toegankelijk

De Rottemeren zijn hoofdzakelijk toegankelijk voor langzaam verkeer, de auto is te gast. Belangrijke toegangen tot het gebied worden herkenbaar gemaakt als 'poorten' met parkeerplaatsen en overstappunten vanuit het openbaar vervoer naar het langzaam-verkeersnetwerk binnen het gebied. Dit netwerk wordt via regionale fiets- en wandelnetwerken verbonden met de grote groengebieden in de bredere omgeving. Het maken van vaarverbindingen naar de Zevenhuizerplas, de Oude Rijn en de Vliet, en het verbinden van de Rottemeren met het Bentwoud is een ambitie die door verschillende partijen wordt gekoesterd.

5) Samenwerken vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid

Het Recreatieschap is verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van het Rottemeregebied, maar doet dat niet alleen. Er wordt gewerkt aan een grotere bewustwording van de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het geheel door het Recreatieschap, gemeenten, de terreinbeheerder, huidige en toekomstige bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

Samenhang en speelruimte, de betrokken partijen en hun rollen

In het voorgaande zijn de ambities voor de toekomst van het Rottemeregebied beschreven. Zij vormen de basis voor de nog te ontwikkelen ontwikkelingsplan met uitvoeringsprogramma. Het Recreatieschap neemt hierin het voortouw en werkt hierin nauw samen met overheden (gemeenten, provincie, Hoogheemraadschap, Landschapstafel, Hof van Delfland en Metropoolregio Rotterdam-Den Haag), belangengroepen (bijvoorbeeld de Stichting Plezierrivier, natuurvereniging Rotta en de Ondernemersvereniging Rottemeren), ondernemers (o.a. agrarisch en recreatie), maatschappelijke organisaties en burgers.

Partijen bouwen mee aan het landschappelijk raamwerk en aan de uitstraling en herkenbaarheid van het gebied als geheel. Daarnaast nemen zij initiatief voor en geven uitvoering aan deelprojecten en zorgen zij voor de financiering hiervan. Het Recreatieschap speelt hierbij een coördinerende, initiërende en adviserende rol. Deelprojecten worden door de afzonderlijke gemeenten juridisch-planologisch begeleid. Afhankelijk van de opgave en planfase zullen de rollen van de betrokken partijen verschillen.



Ijspret op de Rottemeren (Rob Kints)

Inleiding

Aanleiding

De Rottemeren bevinden zich in een dynamische omgeving. Er staan verschillende ontwikkelingen op stapel en de verstedelijkingsdruk in de nabije omgeving is hoog. Met de toevoeging van 240.000 woningen tot 2030 in de provincie Zuid-Holland, zal de stedelijke verdichting in de directe omgeving van de Rottemeren flink toenemen. Meer inwoners in de regio betekent een toenemende recreatievraag, waardoor het aantal bezoekers van de Rottemeren de komende jaren zal stijgen. De functie van groen- en recreatiegebieden in een steeds verder verstedelijkende omgeving wordt in de toekomst steeds belangrijker voor het woon- en leefklimaat. De groene ruimte die de Rottemeren biedt, draagt dus bij aan een aangename, gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Naast de verstedelijking spelen er ook andere ontwikkelingen een rol in de toekomst van de Rottemeren. De komende jaren is energietransitie een belangrijke opgave en in het kader van klimaatadaptatie zijn aanpassingen aan het watersysteem van het gebied voorzien. Ook moeten de beplantingen die het groene raamwerk en decor van het recreatiegebied vormen worden omgevormd vanwege de optredende essentaksterfte. Al deze ontwikkelingen vragen om een nieuwe kijk en een samenhangende visie op de toekomst van de Rottemeren.

Doel van 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst'

Met 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' geven de drie aan het Recreatieschap Rottemeren deelnemende gemeenteraden (Zuidplas, Lansingerland en Rotterdam) aan welke koers ze zien voor de Rottemeren. Het gaat hierbij om het op hoofdlijnen richting geven en het formuleren van belangrijke thema's en principes voor de toekomst van de Rottemeren.

De reikwijdte van 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' is één generatie, een periode van 30 à 40 jaar. Het overstijgt de looptijd van het ontwikkelingsplan en het uitvoeringsprogramma. Hier is voor gekozen vanuit het oogpunt van goed rentmeesterschap. De drie gemeenten hebben de ambitie om voor langere tijd het bijzondere en kwetsbare landschap van de Rottemeren te borgen en de bijzondere landschappelijke kwaliteiten te versterken en te ontwikkelen voor toekomstige generaties. De concrete ruimtelijke uitwerking van "Ruimte voor een groenblauwe toekomst" zal in een volgende fase plaatsvinden in een ontwikkelingsplan met uitvoeringsprogramma. "Ruimte voor een groenblauwe toekomst" is daarbij toetsingskader voor het dagelijks bestuur van het Recreatieschap bij de beoordeling van ontwikkelingsplan en uitvoeringsprogramma.

Rollen van de betrokken partijen

Bij het opstellen van 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' zijn diverse partijen betrokken geweest. In een serie bijeenkomsten hebben de drie gemeenten, Staatsbosbeheer, provincie, Hoogheemraadschap, ondernemers, diverse belangengroepen en experts wensen en ideeën ingebracht. Met elkaar hebben zij ambities, opgaven en speerpunten geformuleerd die de basis zijn voor de in dit stuk geformuleerde koers voor de Rottemeren.

Het vaststellen van 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' gebeurt door de raden van de drie deelnemende gemeenten. Het vastgestelde kader vormt de basis voor het ontwikkelingsplan en het uitvoeringsprogramma. Hiermee worden de ambities uit het kader een stap verder gebracht richting realisatie.

Leeswijzer

'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' is verdeeld in vier hoofdstukken.

In hoofdstuk 1 zijn een beknopte geschiedenis, de belangrijkste trends en ontwikkelingen en een vergelijking met enkele andere parken en recreatielandschappen opgenomen.

In hoofdstuk 2 wordt de koers op hoofdlijnen voor de Rottemeren geformuleerd. Het gaat hierbij om richting geven op hoofdlijnen en het formuleren van belangrijke thema's en principes.

Vervolgens worden in hoofdstuk 3 (de uit de koers voortvloeiende) vijf ambities voor de toekomst beschreven. Naast de beschrijving van de ambities komen hier de belangrijkste opgaven en strategische speerpunten aan bod.

Tot slot worden in hoofdstuk 4 de verschillende betrokken partijen en hun betrokkenheid en verantwoordelijkheid bij de vervolgstappen om tot een ontwikkelingsplan, uitvoeringsprogramma en gerealiseerde projecten te komen beschreven.

Bij 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' hoort een achtergronddocument met de titel 'Bouwstenen voor het ontwikkelingsplan'. Hierin zijn ideeën en onderzoeksvragen genoteerd die niet in deze rapportage zijn opgenomen, maar die wel waardevolle input leveren voor het ontwikkelingsplan en het uitvoeringsprogramma. Voor een kader zijn deze ideeën en onderzoeksvragen te concreet.



Zoetermeer

Polder
de Wilde Venen

Moerkapelle

Klappolder

Tweemanspolder

Zevenhuizer
Zoom

Zevenhuizen

Zevenhuizen

Bleiswijk

Bleiswijkse
Zoom

Eendragtspolder

Willem-Alexander
Baan

Bergschenhoek

Hoge Bergse Bos

Zevenhuizerplas

Nesselande

**Nieuwerkerk
aan den IJssel**

A16

Lage Bergse Bos

Nessebos

Zevenkamp

Ommoordse Veld

Ommoord

Hillegersberg

**Capelle
aan den IJssel**

Rotterdam

Het Recreatieschap en de gemeenschappelijke regeling van 1 januari 2018

De Werkcommissie bracht in 1963 het Recreatieplan Rottemeren en omgeving uit, waarin de volgende doelstellingen staan omschreven: 'In de naaste omgeving van de stad moeten recreatieruimten aanwezig zijn waar de stedelingen, speciaal op vrije dagen, de nodige ontspanning zullen vinden. Groter van schaal en meer landschappelijk en algemeen recreatief van karakter'. Het Recreatieschap Rottemeren is in 1967 opgericht ter bevordering van de openluchtrecreatie. Het Recreatieschap bestaat nu al 51 jaar.

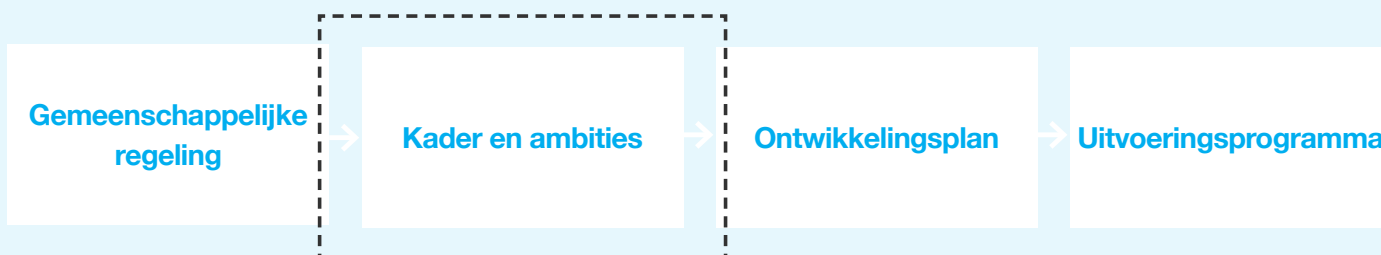
De formele aanleiding voor het opstellen van dit kader- en koersdocument met de naam 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' is de per 1 januari 2018 gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling tussen de gemeenten Zuidplas, Lansingerland en Rotterdam. De gemeenten nemen deel aan deze regeling vanuit de gezamenlijke ambitie de Rottemeren onder gedeelde verantwoordelijkheid verder te ontwikkelen en het belang van behoud van recreatie en groen in een verder verstedelijkende omgeving te behartigen.

Het Recreatieschap Rottemeren behartigt voor deze drie gemeenten de gemeenschappelijke belangen. Het dagelijks bestuur van het Recreatieschap bestaat uit drie wethouders van de deelnemende gemeenten, de uitvoerende taken gebeuren door Staatsbosbeheer.

In de gemeenschappelijke regeling van 1 januari 2018 (art. 2.2) staat het volgende:

Het recreatieschap behartigt voor de deelnemers binnen het gebied in onderlinge samenhang de navolgende belangen:

- a. de belangen van de openluchtrecreatie;
- b. de belangen van de natuurbescherming;
- c. het bewaren en bevorderen van het natuur en landschapsschoon.



Positionering kader



1 | Context

Geschiedenis en huidige betekenis van de Rottemeren

Eeuwenlang stroomde de Rotte door uitgestrekte veengebieden. Waar de Rotte uitmondde in de Maas, ontstond Rotterdam. Het veen werd in de 16e en 17e eeuw als turf opgestookt door de bewoners van de groeiende stad. Er ontstond een uitgestrekt landschap van veenplassen, die vervolgens werden drooggelegd. Met molengangen werd het water uit de plassen opgepompt in de Rotte, die als boezemvaart fungeerde. De laatste plassen werden in 1874 drooggemalen tot de Prins Alexanderpolder. Vanaf de tweede helft van de 17e eeuw bouwen veel rijkelui een buitenplaats langs de Rotte. Voorbeelden zijn Soetendaal, Rust van Onrust, Woelwijk, den Arend en Huis te Crooswijk. Deze zijn niet meer terug te vinden.

De afgelopen decennia is het Rottemerengebied van een slingerend veenriviertje hoog tussen open, agrarisch polderland veranderd in een recreatielandschap, ingeklemd tussen glastuinbouw en stedelijke gebieden. Samen met de toenemende verstedelijking van de regio is langs de Rotte sinds de jaren vijftig van de vorige eeuw een reeks groengebieden aangelegd. Van een strategische handelsverbinding met het achterland is de Rotte de recreatieve verbinding tussen stad

en land geworden, een unieke verbinding van het buitengebied met het centrum van Rotterdam, van bron tot dam. De Rottemeren heeft een grote betekenis op verschillende schaalniveaus. De provincie Zuid-Holland benoemt de Rottemeren samen met het Bentwoud als een belangrijke metropolitane groenblauwe structuur: de zogenaamde Rottewig. Het Rottemerengebied maakt onderdeel uit van de groen- en waterstructuur van de regio, het heeft een aantal belangrijke recreatieve trekpleisters die op regionaal schaalniveau van belang zijn en het voorziet in de recreatieve behoefte van de omliggende woonwijken om te wandelen, fietsen, sporten en buiten te zijn. Het is een belangrijk gebied in de dagelijkse leefomgeving van honderdduizenden mensen als recreatieplek, dagelijkse portie 'buiten', woonplek, werkplek, als fietsforens, als vestigingslocatie voor hun onderneming enzovoort. Bovendien is het Rottemerengebied belangrijk voor een gezond leefklimaat en een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor de stedelijke regio als geheel.

De Rotte is uniek door zijn lange en bijzondere geschiedenis, en door de unieke ligging van de Rotte in de regio en in de stad. De Rotte, de polders en het watersysteem bepalen het sterke karakter van het landschap waaraan in de toekomst wordt verder gebouwd.





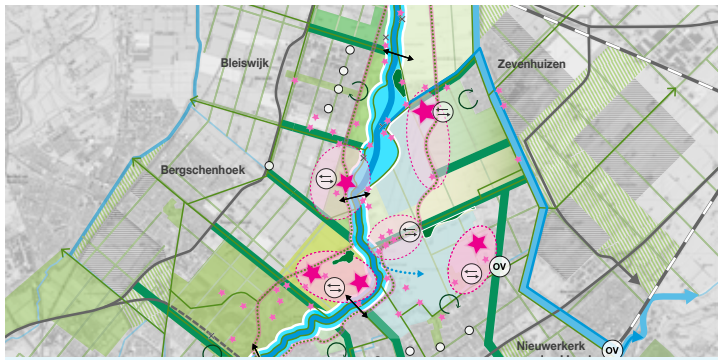
Trends en ontwikkelingen

Hieronder is op hoofdlijnen een aantal trends en ontwikkelingen beschreven die bij het ontwikkelen van een kader en koers voor de Rottemeren van belang zijn.

- De doelstelling is om tot 2030 in de provincie Zuid-Holland zo'n 240.000 woningen bij te bouwen. Dit geeft een stevige opgave voor de directe omgeving van de Rottemeren. Er wordt verwacht dat het bouwen van nieuwe woningen na 2030 door zal gaan. Een belangrijk deel hiervan zal nabij de Rottemeren gerealiseerd worden.
- Verandering van de bevolkingssamenstelling in de Rotterdamse regio; het percentage mensen met een andere etnische achtergrond en het aantal ouderen neemt toe. Dit kan leiden tot andere behoeften en wensen, zoals grotere behoefte aan (openlucht)recreatieve voorzieningen in de directe leefomgeving, waarop flexibel ingespeeld moet kunnen worden.
- De steeds grotere noodzaak van een 'groene long' in verband met de aantasting van luchtkwaliteit in de regio en de toename van hittestress.
- Verandering naar een duurzame, circulaire economie waarvan ook de kringloop van het recreatiegebied deel uitmaakt. De komende jaren is bovendien de energietransitie een belangrijke opgave en in het kader van klimaatadaptatie zijn verdere aanpassingen van het watersysteem en de beplanting van het gebied voorzien.
- Een aanzienlijk deel van de vrijetijdsbesteding zal in de toekomst nog steeds bestaan uit wandelen en fietsen in de directe leefomgeving, ongeacht leefstijl of motief. Wandelen krijgt een ander imago en nieuwe toepassingsvormen: 'detoxen' van de stad, internet en het drukke bestaan, wandeloverleggen, biowalking (vermindering diabetes 2), zintuigenwandelingen, meditatiewandelingen, wandelcoaches, stiltewandelingen, etc. Er ontstaat daardoor een bredere doelgroep. De sterke opkomst van de elektrische fiets heeft impact op de inrichting van fietspaden, ook worden hierdoor langere afstanden afgelegd.
- Festivalisering: in het afgelopen decennium is het aantal festivals en festivalbezoek enorm toegenomen, zowel kleinschalig als grootschalig. Deze trend zit in de komende periode door.
- Watersport: er vindt een verschuiving plaats van bezit naar huur van boten.
- Toename van gezondheidsklachten als stress, depressiviteit, obesitas en diabetes en een groeiend besef van de waarde van een gezond leven door goede voeding en beweging en dat natuur toegevoegde waarde heeft. Dit vertaalt zich in toenemende belangstelling voor het 'duurzaam buiten zijn' en actieve vormen van vrijetijdsbesteding waaronder sport en andere vormen van bewegen, in een groene omgeving die goed is aangesloten op de directe woonomgeving.
- Een vergrijzing van de bevolking met daarmee grotere behoefte aan (openlucht)recreatieve voorzieningen in de directe leefomgeving.
- Jongeren beleven de natuur steeds meer via internet en computergames dan buiten. Voor hen neemt de waardering voor natuur als een op zichzelf staande kwaliteit af. Natuur wordt in toenemende mate gewaardeerd als integraal onderdeel van een moderne leefstijl, waarbij waarden als gezondheid, vriendschap, veiligheid en welzijn samenkomen. Door groene, gezonde plekken in en rondom de stad in te richten die hierop inspelen, wordt tegemoet gekomen aan twee aspecten die voor jongeren van belang zijn; beweging en rust in je hoofd. Bij jongere jeugd kan natuureducatie een rol spelen om de betrokkenheid met natuur te vergroten.
- Zelforganisatie: autonome burgers verenigen zich om eigen dromen na te jagen. De reeds aanwezige maatschappelijke focus op biodiversiteit en ecologie wordt hierdoor in toenemende mate aangevuld met focus op recreatieve natuur in en nabij de eigen woonomgeving, waarbij men actief wil bijdragen aan de inrichting en het beheer van de eigen leefomgeving. Dit sluit ook aan bij de toenemende interesse in duurzaamheid en milieu; door bewoners actief te betrekken, ontstaat draagvlak en betrokkenheid voor het gebied.
- Authenticiteit scoort; mensen willen het 'echte' verhaal, dit biedt kansen voor het zichtbaar en beleefbaar maken van de oude cultuurhistorie van het gebied

De Rottemeren vergeleken met andere parken en landschappen

Hiernaast worden de Rottemeren vergeleken met vijf andere parken en landschappen op grootte, landschappelijke context, programma, en toegankelijkheid. Wat kan de Rottemeren leren van deze gebieden?



Rottmeren (ca. 3000 ha)

Landschap: Rotte als landschappelijke drager van recreatiegebied in een verstedelijkend landschap, omgeven door verschillende landschapstypen.

Programma: Verschillende recreatiegebieden met voorzieningen en programma met wisselende intensiteit. Met onder meer waterberging, fiets- en wandelpaden door het Rottmerengebied.

Toegankelijkheid: Open gebied, maar Rotte niet optimaal bereikbaar vanuit omliggende kernen.



Amsterdamse Bos, Amsterdam (1000 ha)

Landschap: Groot, ontworpen bospark om in te wandelen, fietsen en sporten.

Programma: Sportvelden, wandelpaden, kinderboerderij, natuur, roeibaan.

Toegankelijkheid: Afbakening door omringende waterstructuren met aantal duidelijke ingangen.

Betekenis voor Rottmeren: Park ontworpen als één geheel.



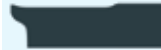
Park Lingezegen, Arnhem-Nijmegen (1700 ha)

Landschap: Landschapspark als groene buffer met ruimte voor landbouw.

Programma: Stadspark, waterberging, landbouw, fiets-, wandel- en hardlooprotes.

Toegankelijkheid: Nieuwe routes vanuit woongebieden als aanvulling op bestaande routes, snelfietspad.

Betekenis voor Rottmeren: Routing vormt parklaag.



Park 21, Haarlemmermeer (1000 ha)

Landschap: Idyllische parklaag over verrijkte polderstructuur.

Programma: recreatieplas, horeca, sport en spel, attractiepark, evenemententerrein.

Toegankelijkheid: Aansluiting op bestaande wegstructuur, plus extra fiets- en loopgangen.

Betekenis voor Rottmeren: Parklaag verbindt hele gebied.



Amstelscheg, Amsterdam (ca. 4000 ha)

Landschap: Agrarisch, 'niet ontworpen' groene scheg.

Programma: Uitlooptgebied langs bestaande routes, geen grootschalig recreatief programma.

Toegankelijkheid: Route langs Amstel met edwardsverbindingen naar omgeving.

Betekenis voor Rottmeren: Eenvoudige invulling, doorlopende routing en duidelijke afbakening.



Central Park, New York (340 ha)

Landschap: Arcadisch stadspark vol paden, hoogteverschillen en water, midden in stad.

Programma: Fiets- en hardlooprotes, wandelpaden, sportvelden, dierentuin, bootverhuur, ligweides.

Toegankelijkheid: optimaal verwoven met stad.

Betekenis voor Rottmeren: Sterke randen en optimale verbondenheid.

2 | Duurzaam buiten in recreatief landschapspark Rottemeren

Koers op hoofdlijnen

De drie gemeenten willen de tijdloze waarde van de grote groene ruimte die de Rottemeren is borgen voor toekomstige generaties. Daarvoor worden de Rottemeren ontwikkeld als recreatief landschapspark met de Rotte en de polderkamers als dragers. Een klimaatrobuuste en duurzame landschapsontwikkeling gericht op actieve vormen van vrijetijdsbesteding waarbij de ontwikkelkracht van betrokken partijen wordt benut.

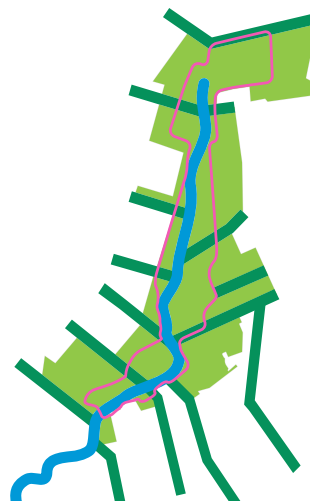
Tijdloze waarde borgen voor toekomstige generaties

De Rottemeren leveren een belangrijke bijdrage aan een aangenaam en gezond leefklimaat en een aantrekkelijk vestigingsklimaat van de metropoolregio Rotterdam-Den Haag, nu en in de verre toekomst. Het is één van de top vijf grootste groen- en recreatiegebieden in de provincie Zuid-Holland en dat moet zo blijven. De metropoolregio kent een grote ontwikkelingsdynamiek, de verstedelijkingsdruk is groot. Belangrijkste uitdaging voor de Rottemeren is het veiligstellen van de tijdloze waarde van de grote groene ruimte die de Rottemeren is in een verdichtende stad, voor nu en voor toekomstige generaties. Dat kan door de groene ruimte te borgen (want; elke woning die je in het gebied erbij bouwt gaat nooit meer weg) en de huidige kwaliteit van het landschap overeind te houden, te versterken en te zorgen voor een goede bereikbaarheid. Daarbij hoort een update van het recreatieve aanbod, aansluitend bij wensen van de samenleving en trends en ontwikkelingen op het gebied van recreatie en vrije tijd (zie hoofdstuk 3, Ambities).

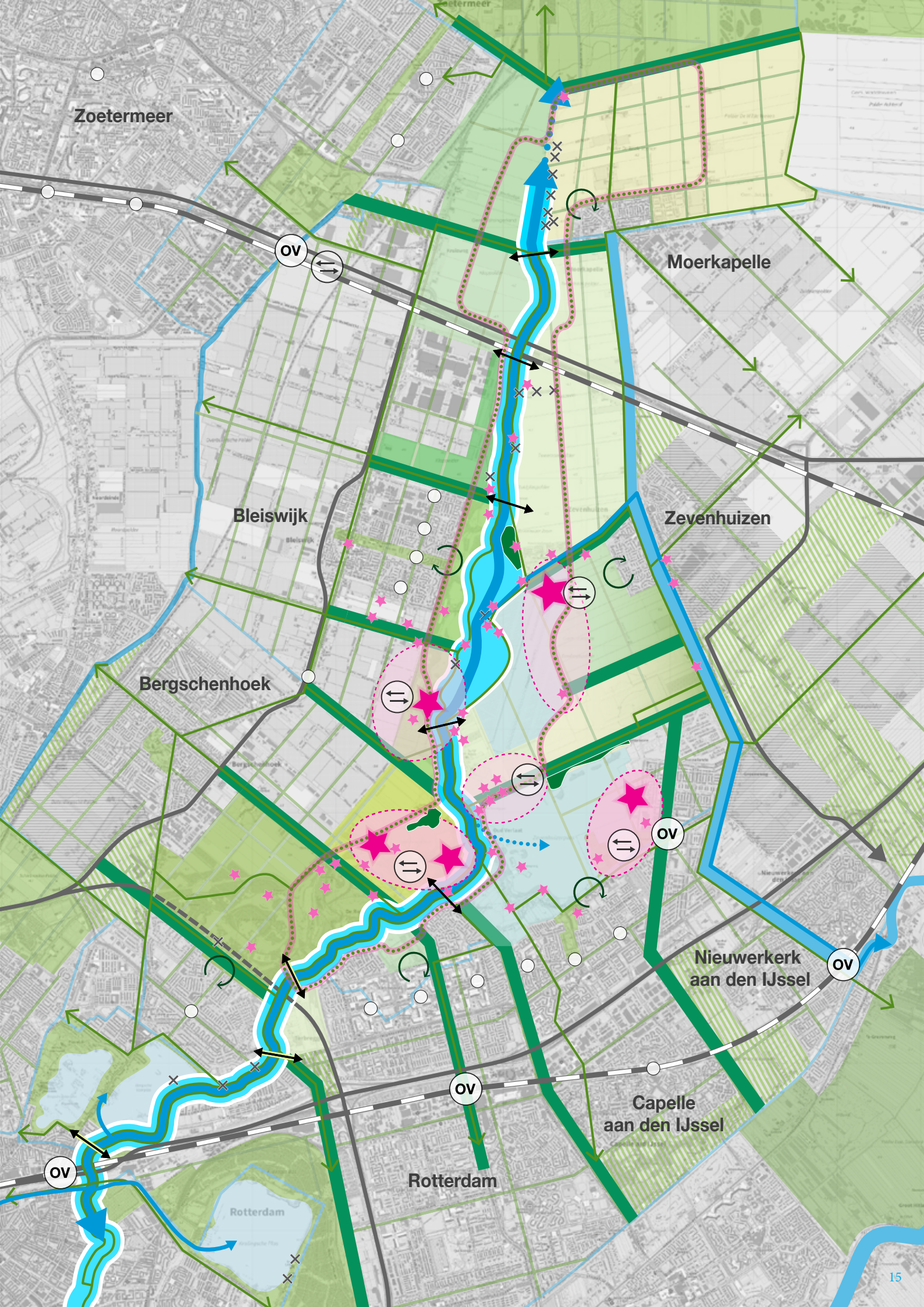
Recreatief landschapspark met Rotte en polderkamers als dragers

Door het Rottemereengebied meer nog dan nu te zien als één samenhangend geheel en te ontwikkelen tot een landschapspark bestaande uit een stevig landschappelijk raamwerk met daarin verschillende polderkamers met een eigen identiteit, ontstaat samenhang en speelruimte (zie het kader voor een nadere toelichting op het begrip landschapspark). Het landschappelijke raamwerk zorgt voor ruimtelijke samenhang en goede verbindingen binnen het gebied en met de omgeving, als onderdeel van de overkoepelende groenstructuur van de regio. Daarvoor wordt een stevige landschapsstructuur ontwikkeld op basis van de bestaande polder- en waterstructuur (de Rotte en de hoofdwegen- en waterlopen van de polders, o.a. de ringvaart van de Zuidplaspolder). In de verschillende polderkamers is speelruimte voor een eigen invulling voortbouwend op de huidige inrichting en wensen voor gebruik. Dat kan intensief recreatief gebruik zijn, maar ook een natuurlijke of agrarische inrichting. De polderkamers bestaan zowel uit de open polders (bijvoorbeeld de Eendragtspolder en polder De Wilde Venen) en de als park en bos ingerichte polderdelen (bijvoorbeeld het Hoge en Lage Bergse Bos).

-  Rotte als ruggengraat van bron tot dam
-  Ringvaartpark Zuidplaspolder
-  Groene ribben: verstevigde lanen, dijken en tochten die onderdeel zijn van de polderstructuur
-  Rondje Rottemeren: herkenbare doorgaande route voor langzaam verkeer (indicatief tracé)
-  Polderkamers: elk een eigen inrichting, die kan veranderen in de tijd
-  Cultuurparels: sluisjes en molengangen
-  Natuurparels: diverse natte natuurgebieden
-  Recreatieve clusters: intensiveren van gebruik mogelijk
-  Recreatieve trekpleisters (bestaand of nieuw)
-  Overige recreatieve voorzieningen
-  Overstappunt van auto naar langzaam verkeer
-  Overstappunt van ov (trein, metro, tram en bus) naar langzaam verkeer
-  Nabijegelegen ov-haltes
-  Oversteekplaatsen over de Rotte
-  Ommetjes vanuit de omliggende wijken
-  Bestaand fietsroutenetwerk
-  Bestaande vaarverbindingen met de Rotte
-  Mogelijke nieuwe vaarverbindingen met de Rotte (potentieel)



De Rotte, de groene ribben, de polderkamers en het Rondje Rottemeren als structuurdragers



Landschapspark gericht op actieve vormen van vrijetijdsbesteding

Een aanzienlijk deel van de vrijetijdsbesteding zal in de toekomst nog steeds bestaan uit wandelen en fietsen in de directe leefomgeving, ongeacht leefstijl of motief. Daarnaast is de behoefte van de recreant de afgelopen decennia veranderd, en moet het gebied een inhaalslag maken; delen zijn 50 jaar of ouder en eigenlijk nooit echt heringericht. Er is een groeiend besef van de waarde van een gezond leven door goede voeding en beweging. Dit vertaalt zich in toenemende belangstelling voor het 'duurzame buiten' en actieve vormen van vrijetijdsbesteding waaronder sport. Daarom wordt ervoor gekozen om in aansluiting op de huidige inrichting en aanwezige functies het recreatief programma te versterken vanuit de invalshoek van bewegen, buiten zijn en sport. Er wordt gestreefd naar een uitloopgebied voor mensen dichtbij (lokaal, de omliggende dorpen en wijken) en grote trekpleisters voor mensen ver weg (regionaal, de regio Rotterdam). Dat vertaalt zich in intensief gebruikte delen en rustigere delen.

De benadering vanuit samenhang en speelruimte geeft de mogelijkheid te denken in twee snelheden. Uitspraken over landschappelijk raamwerk hebben een langere houdbaarheid en het landschappelijk raamwerk is erbij gebaat de tijd te krijgen om zich te ontwikkelen. Uitspraken over doelgroepen, veranderende gebruikswensen en vormen van recreatief gebruik en de invulling van de polderkamers gaan waarschijnlijk in een hoger tempo. Doel is om een robuust landschapspark te maken waarin verschillende invullingen mogelijk zijn.

Klimaatrobuuste en duurzame landschapsontwikkeling

Om antwoord te geven op de klimaatopgave wordt het veerkrachtige watersysteem dat de Rottemeren is, verder ontwikkeld. Dit kan door nog meer samenhang aan te brengen in het watersysteem en indien mogelijk meer aan te sluiten bij de systemen in de omgeving, en door het uitbouwen van de buffercapaciteit. Bij de inrichting en het beheer wordt geanticipeerd op klimaatverandering door onder andere in de sortiments- en gewaskeuze aan te sluiten bij het veranderende klimaat en de toenemende zoute kwel. En door goede beschaduwde routes vanuit de omliggende wijken te maken.

Duurzaamheid is een overkoepelend thema dat op alle schaalniveaus doorklinkt in de toekomstige ontwikkeling van het landschapspark. Het gaat daarbij over bijvoorbeeld beplanting, materiaalgebruik, type vervoer en recyclen. Bij de ambities die in het komende hoofdstuk worden geformuleerd wordt per ambitie aangegeven wat de duurzaamheidskansen zijn.

Grootschalige energieopwekking geeft het beeld van een geïndustrialiseerd landschap en sluit niet aan bij de koers en ambities voor de Rottemeren. Daarom wordt ervoor gekozen geen grootschalige complexen van zonnenvelden en windmolenparken in het landschapspark toe te laten. Er wordt wel, waar mogelijk, gestreefd naar het leveren van kleinschalige bijdragen aan de energietransitie, passend bij de schaal van het landschap en bijdragend aan de ambities van de Rottemeren. Zoals wilgenplantages voor biomassa, kleinschalige individuele windmolens, zonnepanelen op daken van bestaande bebouwing en warmte-koude opslag in de bodem en het water.

Benutten ontwikkelkracht betrokken partijen

De druk op de omgeving zal de komende decennia toenemen. Het belang dat aan de Rottemeren als grote groene ruimte wordt gehecht wordt daardoor groter. Een betere samenwerking tussen de betrokken partijen kan daarbij veel opleveren. De samenwerking tussen de drie gemeenten is daartoe de eerste stap. Het Recreatieschap heeft de ambitie de betrokkenheid van gebruikers, omwonenden, gebiedsontwikkelaars van omliggende locaties, ondernemers en maatschappelijke organisaties goed te organiseren. Zo ontstaat er synergie tussen de verschillende partijen en worden de krachten gebundeld om gezamenlijk vanuit eenzelfde perspectief aan de toekomst van het gebied te werken.

Vijf ambities voor landschapspark de Rottemeren

De hierboven beschreven tekst beschrijft de koers voor de Rottemeren op hoofdlijnen. Daaruit voortvloeiend zijn vijf ambities geformuleerd, elk vanuit een bepaalde invalshoek. Zij worden in het hiernavolgende hoofdstuk uitgewerkt. De ambities zijn:

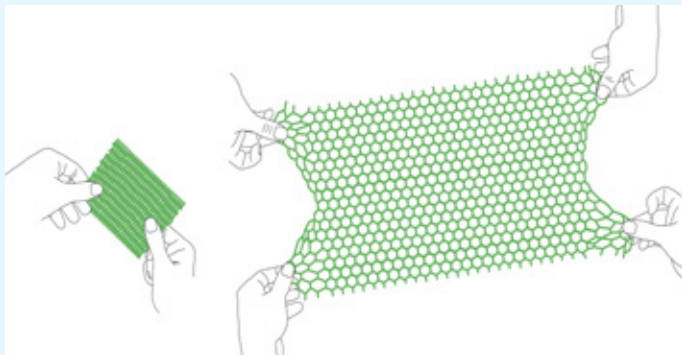
1. Centrale schakel in de regionale groenblauwe structuur
Deze ambitie beschrijft de ideeën over de bijdrage van de Rottemeren aan de grote groenstructuur in de metropoolregio op het gebied van landschap, waterstructuur, natuurnetwerk en als recreatiegebied
2. Landschapspark met Rotte en polderkamers als dragers
Hierbij gaat het om de gewenste ontwikkelingsrichting voor het landschap en de landschapsstructuur, voortbouwend op de landschapsstructuur met de Rotte en de polderkamers, de belangrijkste cultuurhistorische elementen en natuurgebieden als basis.
3. Duurzaam buiten zijn: sport en actieve vormen van vrijetijdsbesteding
Deze ambitie beschrijft de gewenste ontwikkelingsrichting van het recreatief programma.
4. Rondom bereikbaar en optimaal toegankelijk
Hierbij gaat het om de ambities voor het verbeteren van de bereikbaarheid, de toegankelijkheid en de ontsluiting van het gebied.
5. Samenwerken vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid
Hierbij gaat het over de ambitie om betrokken partijen in de toekomst nog beter te laten samenwerken bij het bereiken van gemeenschappelijke doelen.

Wat is een landschapspark?

Een landschapspark is een grootschalig park of een samenhangend landschap waar agrarische, natuurlijke- en cultuurelementen onderdeel van uitmaken, met een samenhangend recreatief netwerk en recreatieve voorzieningen. Op een aantal sleutellocaties is de inrichting hoogwaardig en er wordt een huisstijl van borden en parkmeubilair ontwikkeld.

Het volgende is kenmerkend:

- Met minimale middelen maximaal effect door het landschapspark over het gehele gebied op te 'spannen'.
- In plaats van een relatief klein gebied voor 100% inrichten, circa 10% van de totale oppervlakte samenhangend inrichten. Samenhang creëren, onder andere door een huisstijl van wegwijzers en informatieborden te ontwikkelen en door een



Met minimale middelen maximaal effect door het landschapspark over het gehele gebied op te 'spannen'



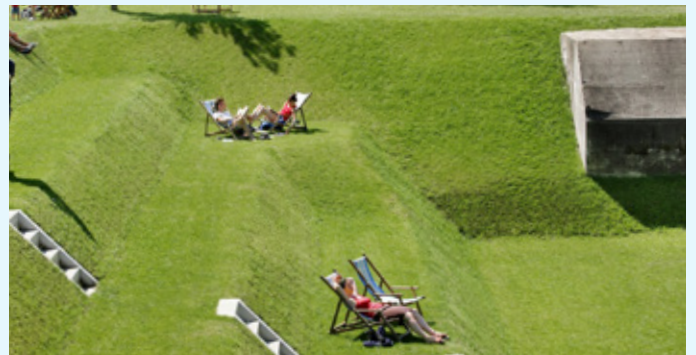
Optimaal gebruik maken van bestaande netwerken en functies op het water



In plaats van een relatief klein gebied voor 100% inrichten, circa 10% van de totale oppervlakte samenhangend inrichten

beeldkwaliteitsplan voor het gehele gebied op te stellen.

- Optimaal gebruik maken van bestaande routes en functies en deze onderling te verbinden door ontbrekende schakels in te vullen. Er ontstaat zo een samenhangend netwerk van openbare ruimten en paden, waardoor bezoekers kunnen wandelen, fietsen en verblijven.
- Zorgen voor 'overruimte' waarin terloopse functies en betekenissen en nog onbekende programma's een plek kunnen krijgen.



Er ontstaat een netwerk van openbare ruimten en paden, waardoor bezoekers kunnen wandelen, fietsen en verblijven



Overruimte, waarin terloopse functies en betekenissen en nog onbekende programma's een plek kunnen krijgen



Optimaal gebruik maken van bestaande netwerken en functies op het land



Midden-Delfland: groene contramal omringd door steden, verbonden via Vlinderstrik



Wijk en Wouden: agrarisch polderlandschap als stapsteen van stad naar het Groene Hart



Krimpenerwaard: door rivieren omsloten landschap ten noorden van de IJssel



Maas: getijdenrivier vormt een aaneenschakeling van stedelijke en natuurlijke gebieden

3 | Vijf ambities voor landschapspark Rottemeren

Ambitie 1

Centrale schakel in de regionale groenblauwe structuur

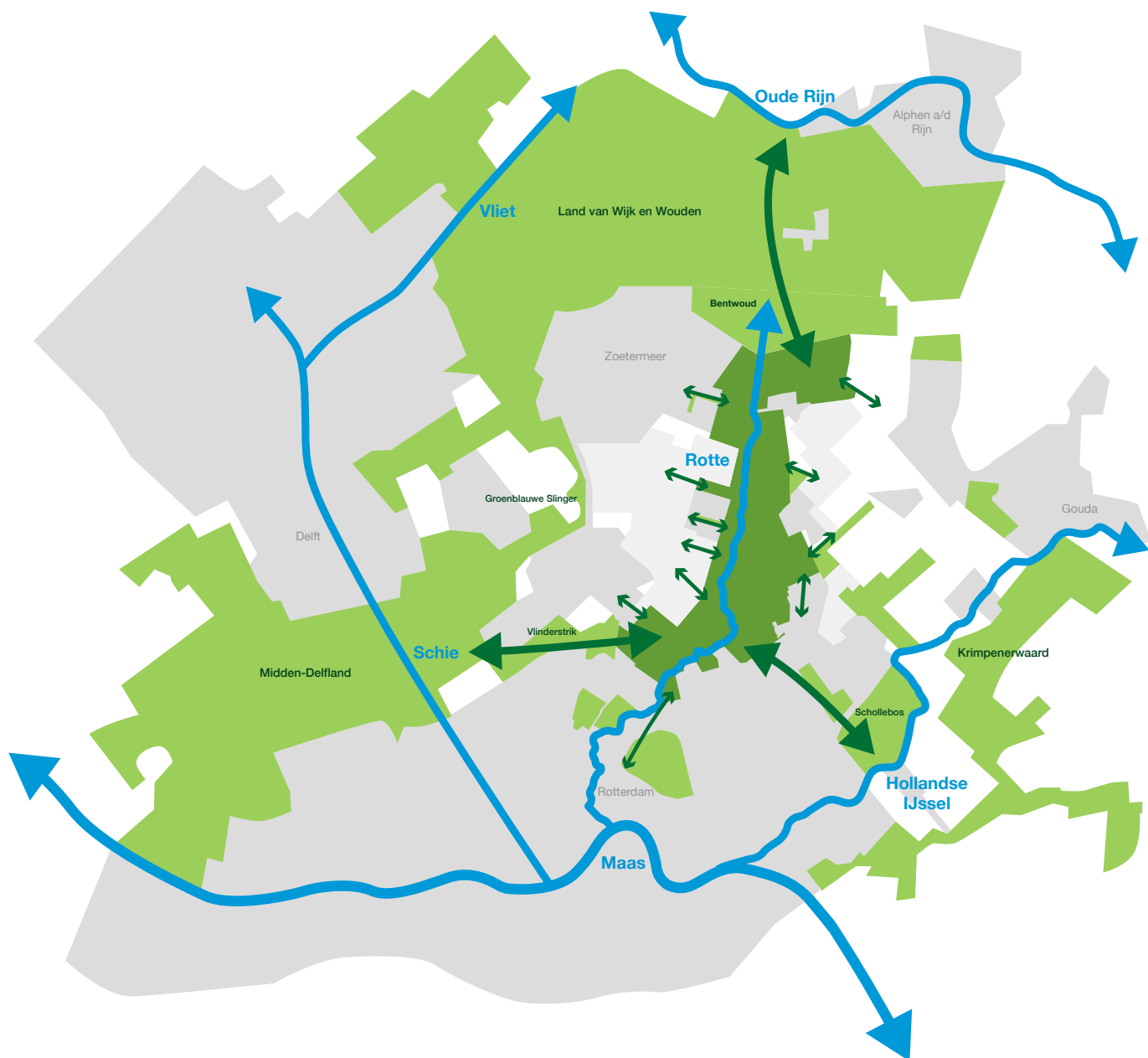
De Rottemeren is een centrale schakel in de groenblauwe structuur van de stedelijke regio. Er wordt ingezet op het verbeteren van verbindingen met andere 'binnenlandschappen', zoals het Midden-Delfland. Daarnaast worden stad-land relaties verbeterd door een evenwichtigere opbouw van het groene netwerk in de omliggende wijken en een betere aantakking op de Rottemeren. Bij de ontwikkeling van toekomstige wijken worden groene routes en waterlopen vanuit de Rottemeren in de nieuwe wijk doorgezet.

Versterken gebied zelf en verbeteren verbindingen met andere 'binnenlandschappen'

Een robuuste regionale groenblauwe structuur draagt bij aan het economisch vestigingsklimaat en een aantrekkelijk leefklimaat. Een grote regionale ambitie is het creëren van een (klimaat)robuuste groenblauwe structuur als contramal voor de verstedelijkingsopgave. De Rottemeren is een centrale schakel in deze regionale groenblauwe structuur binnen de stedelijke regio. De regionale groenstructuur bestaat uit een aantal met elkaar verbonden grote groengebieden, ook wel 'binnenlandschappen' genoemd. De belangrijkste 'binnenlandschappen' zijn het Midden-Delfland, het Land van Wijken

en Wouden en de Krimpenerwaard/Hollandse IJssel. Belangrijke dragende waterstructuren zijn de Oude Rijn, de Schie, De Hollandsche IJssel, de Vliet en natuurlijk de Rotte.

De heldere lineaire structuur van de Rotte is sterk, maar de identiteit van het gebied kan krachtiger (zie ambitie 2). De ruimtelijke relaties en goede inbedding in de omgeving kunnen worden versterkt. De Rottemeren is via de Vlinderstrik, het Bentwoud en het recreatieschap Hitland verbonden met de omliggende binnenlandschappen. De ambitie is om deze verbindingen te behouden en te versterken. Het gaat hierbij om verbindingen voor ecologie, water en recreatief verkeer.



Verbeteren stad-land relaties

Voor elk van de groengebieden en dus ook voor de Rottemeren geldt dat de stad-landrelaties beter kunnen. De ambitie is om een evenwichtigere opbouw van het groene netwerk in de directe omliggende wijken en een betere aantakking vanuit de wijken op de Rottemeren te realiseren. Groene verbindingen tussen groenplekken in bestaande wijken kunnen beter (Nesseland, Prins Alexander, Bleiswijk), waterstructuren kunnen beter op elkaar aansluiten en de kwaliteit van verbindingen voor langzaam verkeer kan beter (kwalitatieve routes die hotspots met elkaar verbinden). Bij de ontwikkeling van toekomstige wijken grenzend aan de Rottemeren is het de ambitie groene routes en waterlopen vanuit de Rottemeren door te trekken de wijken in (o.a. Zuidplaspolder en Wilderszijde). Door indien mogelijk in de toekomst het gebied op enkele plekken aan de westkant van de Rotte uit te breiden ontstaat er meer randlengte, meer oppervlak aan de smalle westzijde van het landschapspark en betere uitwisselingsmogelijkheden tussen de wijken en het landschapspark.

Een duurzaam en adaptief watersysteem en natuurnetwerk

De Rottemeren maakt op regionaal niveau deel uit van het water- en ecologisch systeem. De ambitie is een grotere bijdrage te leveren aan deze systemen door binnen het gebied zelf de waterhuishouding te versterken (meer buffers, betere aansluiting tussen peilvakken, meer (natuurlijke) peilfluctuatie, minder peilvakken), de verbinding tussen de gebieden te verbeteren en ecologische verbindingen binnen het gebied en met de omgeving te versterken (ecologische oevers, ecopassages, uitbreiden natuurplek, meeliften met grote projecten (verlengen A16)).



Kwalitatieve routes voor langzaam verkeer (foto: Polderpad van Rotte tot Schie)



De Kralingse Plas is de groene schakel tussen de Rottemeren en de binnenstad van Rotterdam



Het Bentwoud verbindt de Rottemeren met "binnenlandschap" Land van Wijk en Wouden



Het Hitland maakt deel uit van de verbinding Rotte-Hollandse IJssel

Opgaven en waar we aan gaan werken

De aansluiting op het groenblauwe raamwerk van de ruimere omgeving kan beter

Er ontbreken schakels in de groene en blauwe verbindingen tussen de Rottemeren en de grotere groene gebieden ("binnenlandschappen") in de ruimere omgeving. Om het groenblauwe raamwerk van de Rottemeren ecologisch en landschappelijk robuust te maken, is het nodig om de samenhang tussen groengebieden en blauwe structuren op de grotere schaal te versterken. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We verbeteren en stimuleren de ecologische en landschappelijke samenhang van de Rottemeren met groenblauwe netwerken in de ruimere omgeving, zoals de verbindingen met de Vlinderstrik en Polder Schieveen (richting het Midden-Delfland), en de verbinding met het Bentwoud (richting het Land van Wijk en Wouden).

De verweving met de bebouwde omgeving kan beter

De Rottemeren heeft zich als recreatielandschap ontwikkeld in een tijd waarin wonen, werken en recreatie ruimtelijk werden gescheiden. Het gevolg hiervan is dat een aantal gebieden in de Rottemeren met de rug naar of op enige afstand van de woongebieden ligt. Het plaatselijk ontbreken van landschappelijke verbindingen tussen het groenblauwe raamwerk van de Rottemeren en lokale groenstructuren beperkt het geïntegreerd aanpakken van maatschappelijke opgaven, zoals gezond bewegen, verminderen van hittestress en educatieprogramma's. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We verweven het Rottemereengebied met de bebouwde omgeving door aan te takken op of het toevoegen van lokale groenblauwe structuren in woongebieden.

Hierdoor wordt het eenvoudiger om maatschappelijke opgaven in de omliggende wijken te integreren in het Rottemereengebied.

- We verbeteren de landschappelijke kwaliteit van de randen en de overgangen van het Rottemereengebied. Achterkanten worden voorkanten.
- We werken bij toekomstige stedelijke ontwikkelingen aan de aansluiting en integratie van het groenblauwe netwerk van de Rottemeren, bijvoorbeeld door bij de ontwikkeling van nieuwe woongebieden in de Zuidplaspolder de Ringvaart en daaraan gekoppelde groene ontwikkelingen als belangrijke schakel op te nemen.
- We vergroten het draagvermogen van het groenblauwe netwerk waar nodig, bijvoorbeeld door agrarische tussengebieden (deels) te integreren.
- We benutten de ontwikkelingen rondom de A16 om de relatie met het Lage Bergse Bos te verbeteren.
- We werken verder aan het concept van de Rotte 'van bron tot dam' om de verbinding met de Rotterdamse binnenstad en de Nieuwe Maas te verbeteren.



Grote behoefte aan groene, open ruimte als contramale voor de verstedelijkingsopgave



Gebruik wateropgaven als kans om het waterrijke karakter van het gebied te versterken



Bijenweiden bieden kansen voor ecologie én natuurbeleving (foto: Groene Cirkels)



Versterken van de samenhang tussen groengebieden voor ecologie en recreatie

Aanpassingen watersysteem op komst

De Rote heeft een sleutelpositie in het regionale watersysteem. Hierdoor zal het Rottemerengebied de komende jaren te maken krijgen met aanpassingen aan het watersysteem, om het voor de bereiden op de toekomst. Opgaven die in het gebied spelen zijn bijvoorbeeld verzilting van delen van het gebied en de noodzaak om meer zoetwaterbuffers en waterbergingen aan te leggen. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We integreren wateropgaven in het gebied en benutten deze om het waterrijke karakter van het gebied te versterken. We gebruiken het groenblauwe raamwerk om het gebied robuuster en meer toekomstbestendig te maken.
- We vergroten de biodiversiteit en de belevingswaarde van het gebied door te variëren met een meer natuurlijke inrichting en beheer.
- We gebruiken de wateropgaven van het Hoogheemraadschap Schieland als kans voor het stimuleren van natuurgerichte recreatie.

Kansen voor duurzaamheid, klimaatadaptatie en energietransitie

Hieronder worden een aantal voorbeelden genoemd die aansluiten bij de ambitie.

- Langs en tussen waterverbindingen is er plek voor meer natuurlijke oevers, vispassages en helofytenfilters.
- Om de ecologische verbindingen tussen gebieden te verbeteren zijn er kansen voor bijenweiden of een bijenvallei, bloemrijke bermen, bijenkasten, ecoducten en habitats voor vleermuizen. Dit biedt ook kansen voor educatie, het vergroten van de recreatieve natuurbeleving en het realiseren van aantrekkelijke verbindingen met woonwijken, waarin biodiversiteit binnen en buiten bebouwde kom elkaar versterken. Rottemeren gaat hiermee ook bijdragen aan een groter systeem in Zuid-Holland om de bij te redden.
- Als onderdeel van de recreatieve verbindingen moet worden gedacht aan duurzame en intelligente verlichting (evt. geïntegreerd in het wegdek), fietssnelwegen met energieopwekking en herbruikbaar asfalt.



De Rotte met beide oevers en dijken als ruggengraat van het gebied van bron tot dam



De cultuurhistorische polderstructuur als drager voor een nieuw groenblauw raamwerk



De verschillende polderkamers worden begrensd door nieuwe groene ribben

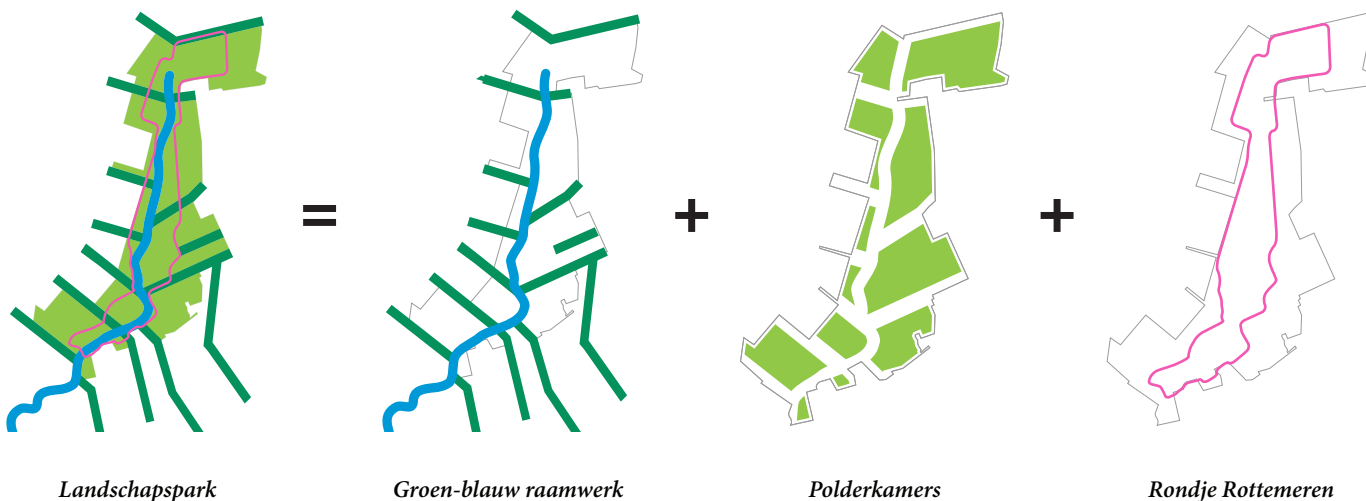


Een herkenbaar "Rondje Rottemeren" over bestaande en nieuwe paden vergroot de samenhang

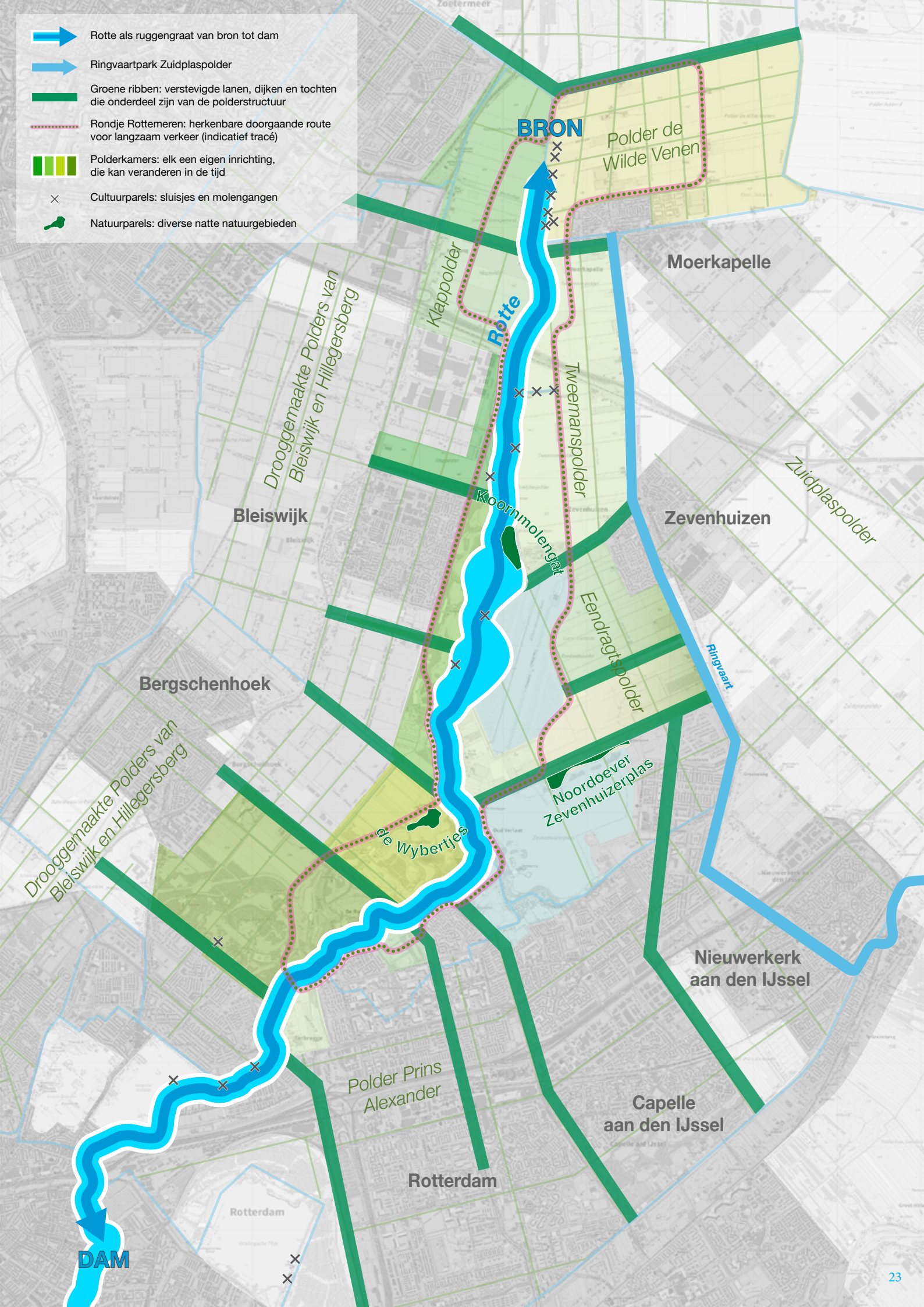
Ambitie 2

Landschapspark met Rotte en polderkamers als dragers

Er wordt een stevige landschappelijk raamwerk ontwikkeld met de Rotte als blauwe ruggengraat, en groene ribben van lanen, dijken en tochten haaks daarop. Het raamwerk brengt samenhang en zorgt voor betere verbindingen met de omgeving. In de daarin gelegen polderkamers is er speelruimte voor een eigen invulling voortbouwend op de huidige inrichting en inspeland op (toekomstige) wensen voor gebruik (recreatie, natuurlijk, agrarisch). Het 'Rondje Rottemeren' vergroot de samenhang en er komt een gebiedseigen 'huisstijl' van verlichting, borden en meubilair. Aan de grenzen van de Rottemeren mag slechts bij uitzondering getornd worden volgens het principe 'nee tenzij'.



-  Rotte als ruggengraat van bron tot dam
-  Ringvaartpark Zuidplaspolder
-  Groene ribben: verstevigde lanen, dijken en tochten die onderdeel zijn van de polderstructuur
-  Rondje Rottemeren: herkenbare doorgaande route voor langzaam verkeer (indicatief tracé)
-  Polderkamers: elk een eigen inrichting, die kan veranderen in de tijd
-  Cultuurparks: sluisjes en molengangen
-  Natuurparks: diverse natte natuurgebieden





Nieuwe buitenplaatsen kunnen iconen opleveren in het gebied (foto: Museum Belvédère)



Polderkamers bieden speelruimte voor eigen invulling (foto: Outdoor Valley in Hoge Bergse Bos)



Rijke historie en landschappelijke polderstructuur beter herkenbaar en beleefbaar



Groene ribben: verbrede, beplante lanen, dijken en tochten, haaks op de Rotte

Landschappelijk raamwerk brengt samenhang

De ambitie is om een stevige landschapsstructuur te ontwikkelen op basis van de bestaande polder- en waterstructuur (de Rotte en de hoofdwegen- en waterlopen van de polders). Het raamwerk brengt eenheid, zorgt voor verbindingen intern en met de omgeving. Het raamwerk bestaat globaal uit drie onderdelen:

- De Rotte met beide oevers en dijken als ruggengraat van het gebied.
- Groene ribben; lanen, dijken en tochten die onderdeel zijn van de polderstructuur en die haaks op de Rotte staan. Deze worden verstevigd, bijvoorbeeld door water breder te maken, dijkes met boom/bosbeplanting aan te brengen en brede rietoevers te maken. De groene ribben maken dat de verschillende polderkamers beter van elkaar te onderscheiden zijn. Het Ringvaartpark van de Zuidplaspolder maakt onderdeel uit van dit raamwerk. De ambitie is om de groene ribben door te laten lopen in bestaande en nieuw te ontwikkelen wijken en duidelijk gemarkeerde entrees eraan te koppelen.
- Het Rondje Rottemeren, een herkenbare doorgaande route voor fietsers, wandelaars, hardlopers en skeelers die door de verschillende onderdelen van het landschapspark loopt. Het rondje maakt (deels) gebruik van bestaande paden en wegen maar krijgt een eigen gezicht en inrichting. Het idee voor het rondje is voortgekomen uit het probleem dat het aan beide zijden van de Rotte heel druk kan zijn. Deze "tweede ring" is dan ook bedoeld om de dijken rondom de Rotte te ontlasten. Langs het rondje liggen twee bestaande uitzichttorens (Eendragtspolder, Lage Bergse Bos), eventueel kan er een aantal nieuwe uitkijkpunten aan worden toegevoegd.

Speelruimte in de polderkamers met elk een eigen invulling, veranderend in de tijd

In de verschillende polderkamers is speelruimte voor een eigen invulling voortbouwend op de huidige inrichting en wensen voor gebruik. Dat kan intensief recreatief gebruik zijn, maar ook een natuurlijke of agrarische inrichting. De polderkamers bestaan uit de polders en groengebieden in het gebied (bijvoorbeeld het Lage Bergse Bos, de Eendragtspolder en polder De Wilde Venen). Op dit moment hebben de polderkamers een specifieke inrichting, maar in de loop van de tijd kan deze veranderen, als de recreatievraag verandert, of als de recreatiedruk als gevolg van verdergaande verstedelijking in de omgeving toeneemt. In het gebied zijn op verschillende locaties belangrijke cultuurhistorische plekken en natuurplekken te vinden, de cultuur- en natuurparels. Voorbeelden zijn de Wybertjes, het Korenmolengat en diverse sluisjes en molengangen. De ambitie op het gebied van cultuur en natuur is de nu nog onderbelichte cultuurhistorische waardevolle plekken beter voor het voetlicht te brengen en het natuurnetwerk verder uit te bouwen.

Van oudsher komen er in het Rottemeregebied buitenplaatsen voor, maar deze zijn nu niet meer terug te vinden (Land van Belofte bij Moerkapelle is hiervan wel een latere vorm). Het toevoegen van nieuwe buitenplaatsen kan een interessant middel zijn om bestaande functies te clusteren of nieuwe functies (zoals een nieuw te bouwen icoon in de vorm van een Rottemuseum) een plek te geven. Nieuwe buitenplaatsen combineren de historie van het gebied met nieuwe ontwikkelingen en kunnen ook worden gekoppeld aan intensieve recreatie-hotspots bijvoorbeeld dicht bij de Rotte (jachthaven) of elders in het gebied als overstapplaats. De nieuwe buitenplaatsen hebben primair een recreatieve functie.

Niet kleiner, eventueel wel groter...

De grenzen liggen vast om de Rottemeren voor toekomstige generaties te borgen. Aan deze grenzen mag bij uitzondering getornd worden volgens het principe 'nee tenzij'. Nee tenzij het landschapspark er beter van wordt, bijvoorbeeld meer door randlengte, betere entrees, een betere indeling van een polderkamer. Vergroten van het gebied mag wel en is voor een aantal smalle zones ook gewenst. Wanneer de mogelijkheid zich voordoet moet onderzocht worden of areaaluitbreiding meerwaarde heeft.

Een aantal agrarische gronden valt binnen het werkingsgebied van het Recreatieschap maar is wel eigendom van de agrariërs. Hier is een potentie om in de toekomst bij een hogere gebruiksdruk delen van de gebieden anders te benutten.

Er zijn verschillende randen en verschillende soorten interactie met de bebouwde omgeving. Zoals de oriëntatie van woningen op het landschapspark, ommetjes, mooie groene erfscheidingen en duidelijke entrees. Om dit te verbeteren is soms op het laagste schaalniveau uitwisseling nodig tussen landschapspark en woonwijk, in een nog nader te definiëren randzone waarin de bebouwing beter kan aansluiten.

Opgaven en waar we aan gaan werken

Eigenheid en historie kan sterker

De eigenheid en de bijzondere historie van de Rotte en haar omgeving komen nog onvoldoende uit de verf. Vooral de bijzondere karakteristieken van het poldersysteem spelen nu slechts een bescheiden rol. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- De rijke historie en landschappelijke structuur met boezems en droogmakerijen vormen de basis voor ruimtelijke ontwikkelingen en de nieuwe visie. We maken de geschiedenis, de landschapsstructuur en het watersysteem met de verschillende waterpeilen daarin beter herkenbaar en beleefbaar.
- We bouwen aan een landschapspark voor de 21 eeuw. We creëren eenheid in verscheidenheid door een gemeenschappelijke uitstraling en een hoge beeldkwaliteit. We zorgen voor een aantrekkelijk groen raamwerk op de korte en lange termijn, met zorgvuldig geësceneerde routes en plekken. Bij stedelijke ontwikkelingen nabij de Rotte kan hier in o.a. verkavelingsplannen en beeldkwaliteitseisen voor architectuur mee rekening worden gehouden, zodat nieuwbouw buiten het gebied bijdraagt aan de beleving in het gebied.
- We passen communicatie- en marketingprogramma's aan op de nieuwe ambities en stimuleren in samenwerking met anderen de verdere ontwikkeling van de binnenstedelijke Rotte.

Herkenbaarheid en oriëntatie 'oude' recreatiegebieden kan groter

De wat oudere gebieden (Lage Bergse Bos, Hoge Bergse Bos en Bleiswijkse Zoom) aan de westzijde van het Rottemeregebied zijn aangelegd volgens de destijds geldende formule van een derde bos, een derde water en een derde open ruimte. Hierdoor is het in deze gebieden nu vooral veel van hetzelfde. De herkenbaarheid en de oriëntatie van deze gebieden kan worden vergroot. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We versterken de beleving en herkenbaarheid van de Rotte als ruggengraat die het buitengebied verbindt met het centrum van Rotterdam en die de polderkamers samensmeedt tot een samenhangend geheel. Zicht op de Rotte en de skyline van de omliggende steden zorgt voor een goede oriëntatie.

- We brengen variatie aan in het groenblauwe decor, bijvoorbeeld door gebruik te maken van verschillende sortiments- en gewaskeuze, maar ook door afwisseling aan te brengen in beheer (bijvoorbeeld plaatselijk door toepassing van meer natuurlijk beheer), waardoor de eigenheid van deze polderkamers wordt benadrukt en er een nog afwisselender beeld ontstaat.

Duurzame en aantrekkelijke beplanting

De hierboven beschreven oudere gebieden worden getroffen door de essentaksterfte, waaronder het decor van bossen, boomgroepen en laanbeplanting lijdt. Er zijn gebieden waar dit grote impact heeft als gevolg van de grote hoeveelheid essen die hier staan. Er is behoefte aan de omvorming naar duurzame beplanting en duurzaam beheer, waarbij het recreatief gebruik voorop staat maar waarbij er aandacht is voor biodiversiteit, natuurbelevingswaarde en klimaatadaptatie.

Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We gaan zuinig om met bestaande, volwassen beplanting en revitaliseren bossen, boomgroepen en laanbeplantingen in lijn met de identiteit van de polderkamers en gericht op een duurzaam, gemengd bomenbestand.
- We werken aan een beheervisie voor de komende 30 jaar, meerjarenbeheerplannen en het flexibel inzetten van beheerbudgetten en spelen in op een veranderende vraag en het gewenste streefbeeld.

Opgave nieuwe gebieden oostzijde

De nieuwere gebieden, die vooral langs de oostzijde van de Rotte liggen, hebben een open agrarisch karakter. Hier ligt een opgave vanwege de verwachte toenemende gebruiksdruk. Daarmee komt de potentiële recreatieve betekenis van aanliggende agrarische gebieden op de agenda. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We versterken de landschappelijke structuur van de open gebieden door het toevoegen van stevige groene ribben, die doorgetrokken worden in de nieuwe woongebieden aan de oostzijde van het Rottemeregebied.
- Met het oog op de verstedelijkingsopgave en de toenemende recreatiedruk op het Rottemeregebied kijken we ook naar alternatieve functies en betekenissen voor de agrarische gronden binnen het werkingsgebied van het Recreatieschap.

Kansen voor duurzaamheid, klimaatadaptatie en energietransitie

Hieronder worden een aantal voorbeelden genoemd die aansluiten bij de ambitie.

- Duurzamer watersysteem door oppepper polderstructuur, meer wateroppervlakte, meer riet voor een betere waterkwaliteit.
- Meer bomen en bos in het landschappelijk raamwerk, groter biodiversiteit, koele routes van en naar de omliggende wijken
- Het Rondje Rottemeren als doorgaande route die energie opwekt.
- Duurzaam onderhoud en beheer (elektrisch, circulair gebruik materialen), duurzame verlichting in het gehele gebied.
- Het raamwerk kan worden verrijkt met meer natuurlijke oevers, helofytenfilters, fietssnelwegen met herbruikbaar asfalt, duurzame verlichting (evt. geïntegreerd in het wegdek) en met energieopwekking.
- De polderkamers kunnen worden ingevuld met bijvoorbeeld biomassa in velden, bijenweiden of raingardens.



Alledaagse recreatie, zoals fietsen, skeeleren en wandelen



Ontwikkelen van recreatieve clusters met een eigen karakter of thema (foto: Willem-Alexander baan)



Uitgewerkt programma aan recreatieve voorzieningen met verschillende sferen



Ontspannen buiten zijn: barbecueën, de hond uitlaten, spelen aan de waterkant

Ambitie 3

Duurzaam buiten zijn: sport en actieve vormen van vrijetijdsbesteding

Het recreatief programma wordt versterkt vanuit de invalshoek van bewegen, buiten zijn en sport. Daarbij wordt gezorgd voor goede recreatieve voorzieningen voor de lokale bevolking (ommetjes, de hond uitlaten, een eindje fietsen, skeeleren, joggen en barbecueën). Daarnaast heeft de Rottemeren een flink aantal intensief recreatieve trekpleisters van regionale betekenis. Deze functies blijven behouden en worden versterkt maar niet ten koste van het gevoel van rust en ruimte. Verbeteren van de zonering biedt hierbij kansen: de rustige gebieden rustiger, de intensieve gebieden intensiever.

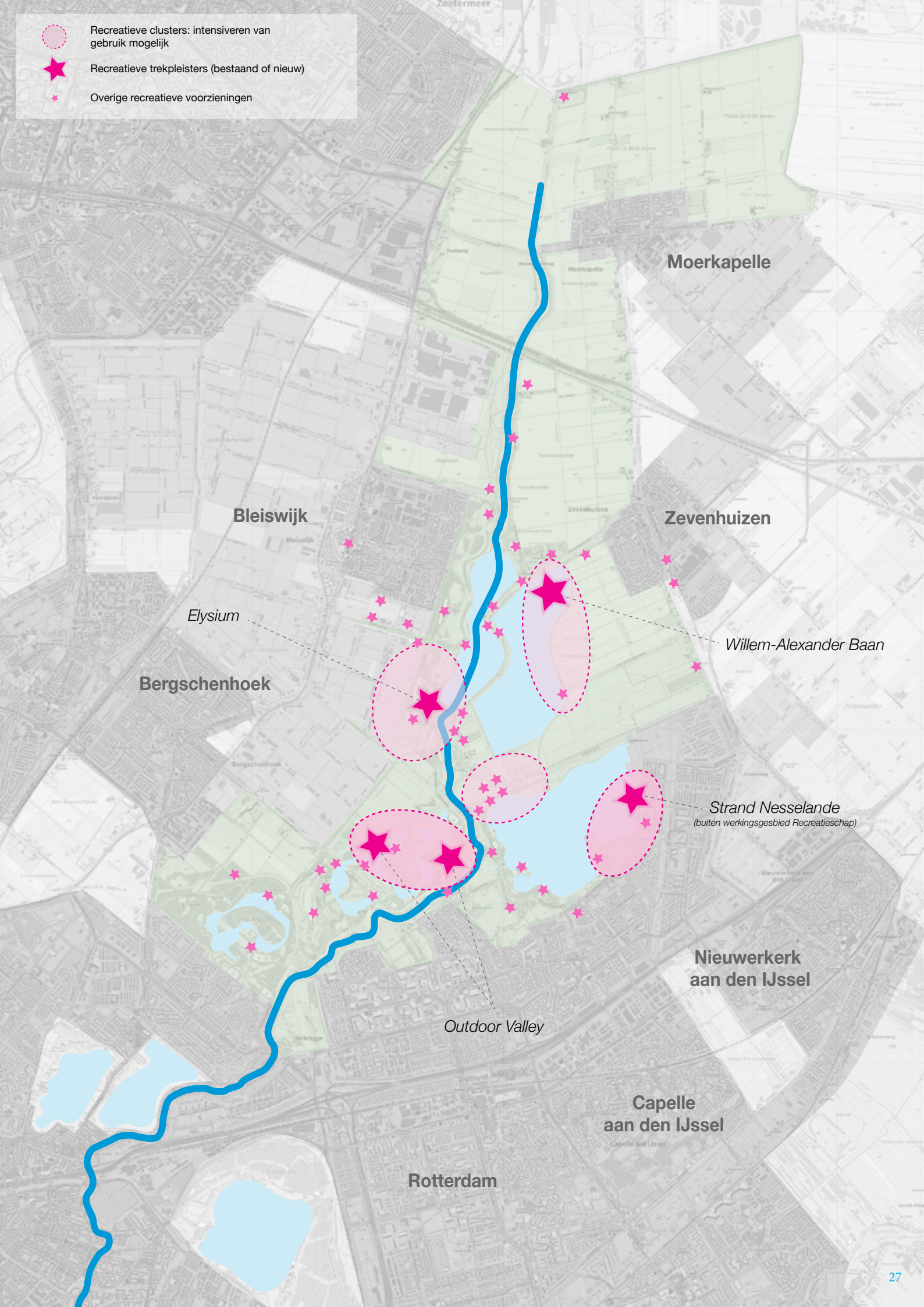
Lokale en regionale betekenis

De Rottemeren hebben een belangrijke lokale functie, want de grootste groep bezoekers van het gebied zijn mensen uit de aanliggende woongebieden. Zij gebruiken het gebied voor alledaagse landgebonden recreatieactiviteiten zoals een 'ommetje', langere wandelingen vanuit de stad, barbecueën, de hond uitlaten, een eindje fietsen, skeeleren, joggen en spelen aan de waterkant op mooie dagen. Met de verwachte groei van het regionale inwoneraantal zal deze behoefte verder toenemen. De belangrijkste ambitie is om te zorgen voor een goed uitgewerkt programma aan recreatieve voorzieningen voor de lokale bevolking, duidelijke verbindingen van en naar de omliggende woonwijken, goede entrees en een heldere zonering in drukte en rust en verschillende sferen. Het Recreatieschap heeft hierbij een voortrekkersrol. Daarnaast heeft de Rottemeren een belangrijke regionale functie, er is aan een flink aantal intensief recreatieve trekpleisters (commerciële voorzieningen, waaronder golfen, klimmen, skiën, mountainbiken, paardrijden en roeien (de Willem Alexander-baan is een topsportcentrum met een roeibaan van internationale wedstrijdkwaliteit)). De ambitie is om deze functies te behouden en te versterken maar dit niet ten koste te laten gaan van het gevoel van rust en ruimte en de lokale behoefte waarin het gebied voldoet.

Duurzaam buiten zijn: accent op sport en actieve vormen van vrijetijdsbesteding

Er is een groeiend besef van de waarde van een gezond leven door goede voeding en beweging. Dit vertaalt zich in toenemende belangstelling voor het 'duurzame buiten', actieve vormen van vrijetijdsbesteding waaronder sport en trends zoals de opkomst van het elektrisch fietsen. Daarom is de ambitie om in aansluiting op de huidige inrichting en aanwezige functies het recreatief programma te versterken vanuit de invalshoek van bewegen, buiten zijn, sport en ontspannen. Het Recreatieschap kijkt bij de inrichting en het beheer vanuit deze invalshoek. Er zijn nog meer mogelijkheden om het gebied te profileren als sportparadijs voor de regio. Bij de beoordeling van nieuwe initiatieven vanuit de markt staan kwaliteit en een bijdrage aan het grotere geheel voorop en een plus in de opbrengsten voor het Recreatieschap telt hierbij mee. Zoals een kleinschalig hardloop- annex jog-centrum met horecafaciliteiten. De huidige recreatieparken en de andere ondernemingen in het gebied blijven gehandhaafd. De inzet is dat ze op termijn een grotere functie krijgen voor het gebied door minder naar binnen gericht te zijn en zich aan te passen aan de sfeer en landschappelijke inrichting.

- Recreatieve clusters: intensiveren van gebruik mogelijk
- Recreatieve trekpleisters (bestaand of nieuw)
- Overige recreatieve voorzieningen





Kleinschalige voorzieningen en elementen verrijken het gebied (foto: theetuin in Park 21)



Evenementen maken gebruik van de landschappelijke kwaliteiten van het gebied



Naar buiten gerichte wellness, versterkt door het landschap (foto: Maarsseveense Plassen)



Kleinschalige vormen van verblijfsrecreatie in wisselwerking met het landschap

Nieuwe verblijfsrecreatie is toegestaan mits kleinschalig, het iets toevoegt aan gebied, de openbaarheid behouden blijft en er een wisselwerking met het landschap is. Kunst en cultuur kan waarde toevoegen aan de landschapsbeleving. Bijvoorbeeld een theatervoorstelling die gebruik maakt van de stilte-donkerte-water van het gebied en daarmee in het stuk een extra verdieping geeft. Er worden geen functies toegevoegd die niet recreatief zijn of bij het Rottemerengebied passen, zoals grootschalige woningbouw of daarbij horende functies. In het geval van bijvoorbeeld bedrijvigheid kan dit op de bedrijventerreinen landen.

Verbeteren zonering biedt kansen: van (nog) meer rust naar (nog) intensiever gebruik

Er wordt gestreefd naar een karaktervol en relatief rustig uitloopgebied voor mensen dichtbij (lokaal, de omliggende dorpen en wijken) met daarin een aantal clusters met grote trekpleisters voor mensen van verder weg. Het vraagt permanente aandacht om een goede zonering te bieden en door te ontwikkelen, zodat het 'laadvermogen' van het gebied groter wordt terwijl er ook voldoende rust en ruimte beschikbaar blijven. De ambitie is om intensieve delen meer te clusteren en nieuwe initiatieven vanuit de markt daaraan toe te voegen (zie kaart met nieuwe en bestaande intensief recreatieve clusters met daarin recreatieve trekpleisters). Daarbij wordt gezocht naar een overkoepelend thema per cluster. De ambitie is deze clusters in de toekomst beter bereikbaar te maken, gecombineerd met een parkeerplaats en overstappunt en een heldere entree naar de rest van gebied. Aan de andere kant van het palet is de ambitie om juist meer stilte en natuurbeleving te creëren op een aantal plekken, bijvoorbeeld door meer waterrijke struingebieden te maken, of kleinschalige wandelpaden in de agrarische gebieden.

Evenementen

Tijdelijke recreatieve programma's, bijvoorbeeld op het gebied van cultuur, food en bewegen, verrijken het aanbod, sluiten aan bij de ambitie van duurzaam buiten en zorgen dat er meer te beleven is, ook buiten het hoogseizoen. Daarbij is het van belang een passend evenementenbeleid te formuleren voor de locaties Hoge Bergse Bos en Eendragtspolder met daarin onder ander het type evenement (passend bij de sfeer van het gebied, zoals een campingmarkt van de ANWB, een openlucht poëziefestival en sportevenementen), het aantal evenementen per jaar (niet elke week), de mate waarin moet worden aangesloten bij de ambitie van duurzaam buiten en het omliggende landschap. Goede ontsluiting en verkeerscirculatie in de omgeving is hierbij essentieel.

Opgaven en waar we aan gaan werken

Niet alle groepen maken gebruik van het gebied

Sommige groepen in de samenleving hebben een laag niveau van recreatieve participatie en maken geen of minder gebruik maken van de Rottemeren, zoals mensen die minder mobiel zijn of weinig te besteden hebben. Sommige omliggende wijken (zoals Crooswijk en Oude Noorden) scoren laag en is er weinig groen en recreatief aanbod in de wijk zelf. Daarnaast maken jongeren minder gebruik van het gebied; een landelijk gegeven. De uitdaging blijft om voornoemde bevolkingsgroepen te bewegen vaker een bezoek aan de Rottemeren te brengen. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- De komende jaren maken we een kwaliteitsslag in het recreatieve aanbod. We zetten in op vernieuwing en verrijking van het aanbod met speciale aandacht voor groepen met een laag niveau van recreatieve participatie en voor groepen die zich graag laten verrassen en inspireren en die op zoek zijn naar bijzondere belevingen.
- We zorgen dat het Rottemerengebied primair een openbaar gebied is en blijft. Private initiatieven van ondernemers wegen we

zorgvuldig af tegen het uitgangspunt van openbaarheid.

We streven naar verbeterde inclusiviteit: het Rottemerengebied is en blijft toegankelijk en aantrekkelijk voor iedereen.

- We verbinden de ambities voor de Rottemeren met maatschappelijke opgaven in de omgeving, zoals zorg en gezondheid, arbeidsparticipatie, en educatie, waardoor omwonenden meer worden betrokken bij het gebied.

Meer mogelijkheden om het gebied te profileren als water- en sportparadijs

Naast de Rotte dragen de Zevenhuizerplas en de roeibaan bij aan de watersportmogelijkheden. Een verbinding van de Rotte met de Zevenhuizerplas ontbreekt, evenals een verbinding met het grotere vaarwerk in de Zuidvleugel van de Randstad. Daarnaast verandert de waterrecreatieve vraag van bezit naar steeds meer huren van en varen met sloepen. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We bouwen voort op het historische landschap van de Rottemeren en het waterrijke en sportieve karakter van het gebied; denk aan cultuurhistorie, culturele programma's, educatieve programma's en actieve programma's op alle niveaus van het dagelijkse ommetje tot topsport.
- We onderzoeken mogelijkheden om het vaar netwerk intern en extern te vergroten, bijvoorbeeld een verbinding van de Rotte met de Zevenhuizerplas en de Rotte-Rijn-Vliet verbinding en verbetering van de aansluiting op het recreatief vaartrouten netwerk. Voorwaarde is een zorgvuldige afweging met de ambities voor het watersysteem.

Recreatieve aanbod sluit niet helemaal aan bij behoeften omliggende gebieden, het bestaande aanbod kan kwaliteitsslag gebruiken

Een deel van de recreatieve voorzieningen in de Rottemeren is in de loop der jaren wat sleets en gedateerd geworden, terwijl de kwaliteit van de recreatieve beleving steeds belangrijker wordt. De vraag naar recreatieve voorzieningen verandert voortdurend en zal ook de komende tijd veranderen. Dit wordt deels verklaard door een verwachte toename van het aantal bewoners in de regio. Ook veranderingen in de bevolkingssamenstelling van een wijk zijn van invloed. Sommige wijken rondom de Rottemeren zijn gegentrificeerd waarmee de recreatieve behoeften ook anders zijn geworden. Sommige groepen in de omgeving zijn op zoek naar bijzondere ervaringen en meer gericht op exclusievere vormen van recreatie. Door tijdig te anticiperen op veranderingen aan de vraagzijde kan een eigentijds en passend aanbod aan recreatieve voorzieningen worden gecreëerd. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- Samen met ondernemers werken we aan een eigentijds aanbod van voorzieningen en activiteiten van goede kwaliteit, om te kunnen voldoen aan de veeleisende behoeften van recreanten.
- We verbreden het recreatieve aanbod tot een jaarrond programma, door bijvoorbeeld ook tijdelijk programma te faciliteren.
- We faciliteren (kleinschalige) pop-up activiteiten die passen bij het karakter en de draagkracht van het gebied, zoals beeldende kunst, buitentheater en een pop-up camping.
- We ontwikkelen een samenhangend evenementenbeleid met locatieprofielen, passend bij het imago en de draagkracht van het gebied. Dit doen we in nauw overleg met bewoners, ondernemers, vervoerders en gemeente. We streven naar de versterking en ontwikkeling van enkele goed bereikbare bestaande (verblijfs) recreatieve clusters met een eigen karakter of thema rond bestaande trekpleisters zoals Outdoor Valley en koppelen deze clusters aan overstappunten. We onderzoeken de mogelijkheden om, logisch aansluitend op het routenetwerk met overstappunten,

enkele nieuwe clusters te ontwikkelen, bijvoorbeeld aan de noordzijde van de Zevenhuizerplas. Nieuwe voorzieningen mogen geen afbreuk doen aan de algemene toegankelijkheid en openbaarheid van het gebied.

- We streven naar de ontwikkeling van enkele goed bereikbare recreatieve clusters met een eigen karakter of thema rond bestaande trekpleisters zoals Outdoor Valley en koppelen deze clusters aan overstappunten. We onderzoeken de mogelijkheden om, logisch aansluitend op het routenetwerk met overstappunten, enkele nieuwe clusters te ontwikkelen, bijvoorbeeld rond de Willem-Alexander baan. Grote tijdelijke activiteiten maken slim gebruik van de faciliteiten in de clusters, zoals parkeren. We nodigen ondernemers en ondernemende burgers uit om nieuwe voorzieningen en activiteiten te ontwikkelen in de clusters.
- We verrijken het gebied met kleinschalige elementen en voorzieningen, zoals kunst of kleinschalige vormen van verblijfsrecreatie, en stimuleren ook anderen daartoe.

Kansen voor natuurrecreatie blijven onderbenut

De Rottemeren is allereerst een recreatiegebied. Toch kent het gebied verschillende natuurplekken die het recreatieve aanbod verrijken, zoals het Koren molengat en de Wybertjes. Buiten deze natuurlijk ingerichte plekken om wordt het beheer vooral bepaald door de gebruiksdruk. Door anders om te gaan met het beheer kunnen kansen voor meer biodiversiteit en een meer natuurbeleving worden benut. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We onderzoeken of er meer gebieden extensief beheerd kunnen worden en of er op meer plekken natuurontwikkeling kan plaatsvinden in combinatie met natuurrecreatie en struinnatuur. We werken hiervoor samen met natuur- en vogelwacht Rotta.

Kansen voor duurzaamheid, klimaatadaptatie en energietransitie

Hieronder worden een aantal voorbeelden genoemd die aansluiten bij de ambitie.

- Nieuwe initiatieven duurzaam en energieneutraal.
- Evenementen duurzaam en energieneutraal.
- Beperken autoverkeer door de recreatieve clusters en de overstappunten als 'sluis' te gebruiken.
- Er zijn kansen voor het meekoppelen van duurzaamheid aan functies: kleinschalige windenergie of zonne-energie op of bij recreatievoorzieningen, natuur inclusief en circulair bouwen met raingardens en helofytenfilters bij kleinschalige verblijfsrecreatie.
- Bij de overstappunten kunnen plaszuilen fosfaat terugwinnen, herbruikbaar asfalt en oplaadpunten gebruikt worden voor parkeerplaatsen. Rustigere, waterrijke struingebieden kunnen worden ingericht met helofytenfilters en natuurlijke oevers.
- Tijdelijke evenementen kunnen gebruik maken van kleinschalige wind- en zonne-energie en plaszuilen voor fosfaatwinning. Evenementenorganisaties zouden moeten streven naar zoveel mogelijk recycling met daarbij kansen voor biomassa bij de afvalverwerking.
- Organisaties in het gebied voelen zich sterk verbonden met het gebied, wat resulteert in een 'groene' koers waarbij gebied en organisaties elkaar versterken.
- Ook in het ondernemerschap in de Rottemeren staat duurzaamheid hoog in het vaandel, met het verwerven van het internationale keurmerk Green Key en de Blauwe Vlag. Ondernemers met het Green Key keurmerk doen er alles aan om het milieu te sparen, zonder dat hun gasten inleveren op comfort en kwaliteit. De Blauwe Vlag is de onderscheiding voor schone en veilige havens en stranden.
- Ondernemers ondersteunen een gezonde leefstijl, met een passende menukaart en aanbod dat een gezonde leefstijl stimuleert.



Aantrekkelijke langzaam-verkeersroutes om sporten en bewegen te stimuleren



Langs het Rondje Rottemeren kunnen nieuwe uitzichtpunten worden toegevoegd



Met omliggende groengebieden verbonden doorlopend routenetwerk (foto: Bentwoud)



Vaarverbindingen vanaf de Rotte naar wateren in de omgeving

Ambitie 4

Rondom bereikbaar en optimaal toegankelijk

De Rottemeren zijn hoofdzakelijk toegankelijk voor langzaam verkeer, de auto is te gast.

Belangrijke toegangen tot het gebied worden herkenbaar gemaakt als 'poorten' met parkeerplaatsen en overstappunten vanuit het openbaar vervoer naar het langzaam-verkeersnetwerk binnen het gebied. Dit netwerk wordt via regionale fiets- en wandelnetwerken verbonden met de grote groengebieden in de wijdere omgeving. Het maken van vaarverbindingen naar de Zevenhuizerplas, de Oude Rijn en de Vliet, en het verbinden van de Rottemeren met het Bentwoud is een ambitie die door verschillende partijen wordt gekoesterd.

Goed verbindingen met omliggende woon- en groengebieden

De ambitie is om de Rottemeren via logische en aantrekkelijke auto-, langzaam-verkeers- en vaarverbindingen beter te verbinden met de omliggende gebieden. Belangrijke toegangen tot het gebied worden herkenbaar gemaakt als 'poorten' tot de Rottemeren, zoveel mogelijk gekoppeld aan de recreatieve clusters, met parkeerplaatsen en overstappunten naar het langzaam-verkeersnetwerk binnen het gebied zelf (bijvoorbeeld Outdoor Valley en Willem-Alexander roeibaan). Er zijn voldoende ov-haltes voor bus, metro, tram en trein (bijvoorbeeld metro Nesseland, station Lansingerland-Zoetermeer, diverse bushaltes in Bleiswijk) binnen korte afstand die (bijna) aansluiten op het wandel- en fietsnetwerk, zij kunnen in de toekomst als overstappunt fungeren. Vanuit de aangrenzende woongebieden worden meer aantrekkelijke ommetjes mogelijk gemaakt. Het stimuleert omwonenden om actief te bewegen. Het routenetwerk van de Rottemeren wordt met regionale fiets- en wandelnetwerken beter verbonden tot een aantrekkelijk, doorlopend en veilig netwerk dat groengebieden in de wijdere omgeving ontsluit.

Zoveel mogelijk autovrij en een logisch netwerk met strategisch gesitueerde overstappunten

De insteek is dat de Rottemeren hoofdzakelijk toegankelijk is voor langzaam verkeer. Een slimme combinatie van het routewerk en de positionering van recreatieve voorzieningen zorgt daarbij voor een goede zonering van drukke en rustige gebieden. Inzet is om met de groene ribben en het rondje Rotte uit het landschappelijk raamwerk het langzaam-verkeersnetwerk compleet en overzichtelijk te maken. Daarbij horen ook voldoende (nieuwe) oversteekplaatsen over de Rotte en andere waterwegen in de vorm van bruggen en pontjes. De auto is te gast in het gebied. Grote recreantenstromen met de auto worden aan de randen opgevangen, daar is voldoende parkeerruimte, aan de recreatieve clusters en overstappunten op het langzaam-verkeersnetwerk gekoppeld. Er wordt naar gestreefd om dit zoveel mogelijk te clusteren. Uitzondering is de parkeerplaats in de Eendragtspolder die ver het gebied inprikt, hier kan in de toekomst eventueel een recreatiecluster ontwikkeld worden. Het sluipverkeer wordt in de toekomst geweerd, maar voor ondernemers en bewoners blijft het gebied wel met de auto toegankelijk.





Vergroot het vaarnetwerk intern en extern (foto: Ringvaart Zuidplaspolder)



Koppel het Rondje Rottemeren aan landschapsontwikkeling en het toevoegen aan recreatief programma



Kleinschalige wandelpaden door agrarische gebieden (foto: Boerenlandpaden)



'Poorten' als aantekkelijke overstappunten naar langzaam verkeer (foto: Brabantse Natuurpoorten)

Meer vaarverbindingen in het gebied en in aansluiting op de omgeving

De Rotte is op een aantal plekken verbonden met wateren in de omgeving. De Hollandse IJssel is bereikbaar via de Hennipsloot. De Bergse Plassen en Kralingse Plas zijn aangesloten op de Rotte. De ambitie is om op de lange termijn, als de waterkwaliteit van de Rotte verbetert, ook de Zevenhuizerplas aan te sluiten. Daarnaast is een ambitie om de opgewaardeerde tochten, die onderdeel zijn van de groene ribben, aan te sluiten op de Rotte en de huidige en toekomstige woongebieden zo te ontsluiten voor bootjes.

Het maken van een vaarverbinding tussen Rotte, Oude Rijn en de Vliet, het ontwikkelen van twee pleisterplaatsen en het verbinden van de Rottemeren met het Bentwoud is een ambitie die door verschillende partijen in de omgeving wordt gekoesterd. Het Recreatieschap draagt hier graag aan bij mits het een meerwaarde voor het Rottemeregebied heeft.

Opgaven en waar we aan gaan werken

Bereikbaarheid en toegankelijkheid voor verbetering vatbaar

De routenetwerken in het Rottemeregebied zijn belangrijk, omdat een groot deel van het gebruik bestaat uit route gebonden recreatie. De bereikbaarheid en toegankelijkheid van het gebied voor langzaam verkeer, openbaar vervoer en auto is echter voor verbetering vatbaar. De autoroutes naar diverse belangrijke recreatieve bestemmingen zijn zonder bewegwijzering moeilijk te vinden, ov-haltes liggen vaak op behoorlijke afstand van het gebied en missen een logische aansluiting. Fiets- en wandelroutes vanuit de omliggende woongebieden zijn niet overal even aantrekkelijk en missen plaatselijk een logische aansluiting, met moeilijk te vinden of onoverzichtelijke toegangen tot het gebied.

De capaciteit van parkeerplaatsen is niet in balans met de behoefte: op sommige plekken te klein, op andere plekken te groot. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We vangen bezoekers per auto zoveel mogelijk op aan de randen van het gebied en bij recreatieve clusters. Ov-haltes (bijvoorbeeld station Rotterdam Noord, metrohaltes Hesseplaats en Nesselande, station Lansingerland-Zoetermeer en de ZoRolin) en overstappunten voor auto's verbinden we met aantrekkelijke routenetwerken voor langzaam verkeer. Het gebied blijft toegankelijk voor bestemmingsverkeer en hulpdiensten. Een flexibel openbaar vervoersaanbod ondersteunt tijdelijke activiteiten.
- We onderzoeken de mogelijkheden voor een overstappunt langs de A12, bijvoorbeeld in samenhang met het toekomstige station Lansingerland-Zoetermeer.
- We ontwikkelen 'poorten', uitnodigende, aantrekkelijke toegangen tot het Rottemeregebied voor langzaam verkeer. Overstappunten van auto naar langzaam verkeer aan de randen van het Rottemeregebied koppelen we zoveel mogelijk aan de poorten.

Interne en externe netwerken beter aansluiten

De verbindingen tussen de interne netwerken voor langzaam verkeer en externe lokale en regionale netwerken zijn niet altijd even aantrekkelijk en logisch, en plaatselijk ontbreken er schakels. Voorbeelden zijn een route naar Zoetermeer en een goede verbinding naar het toekomstige woongebied in de Zuidplaspolder. Toegangen tot het Rottemeregebied zijn onoverzichtelijk of moeilijk herkenbaar. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- Samen met andere partijen dichtten we de ontbrekende schakels in de aansluiting van het interne netwerk op lokale en regionale routenetwerken.



Compleet langzaam-verkeersnetwerk met nieuwe oversteken over het water



Verbeter de oversteekbaarheid van de Rotte (foto: veerpont bij Bleiswijkse Verlaat)



Auto's worden aan de randen van het gebied opgevangen (foto: parkeerplaats Fort Vechten)



De auto is te gast in het gebied ten behoeve van langzaam verkeer (foto: Polderpad Rotte-Schie)

Voorbeelden van regionale schakels zijn het Polderpad van Rotte tot Schie en de fietsverbinding naar het Bentwoud als onderdeel van de doorgaande fietsverbinding tussen Rotterdam en Amsterdam.

- We onderzoeken mogelijkheden om het vaarnetwerk intern en extern te vergroten, bijvoorbeeld een verbinding van de Rotte met de Zevenhuizerplas en de Rijn-Rotte-Vliet verbinding. Voorwaarde is een zorgvuldige afweging met de ambities voor het recreatiegebied en het watersysteem (zie ook ambitie 3).

In het gebied zelf: ontbrekende schakels en dubbelingen

Intern beschikt het Rottemerengebied over een uitgebreid fiets- en wandelnetwerk, met aan de ene kant ontbrekende schakels en aan de andere kant trajecten met dubbelingen. Een duidelijke hiërarchie ontbreekt. Wie met de auto van de ene kant van het gebied naar de andere kant wil, raakt al snel verdwaald of loopt dood, terwijl in het zuiden sluipverkeer in de spits voor overlast zorgt. Belangrijke knelpunten zijn het beperkte aantal oversteken over de Rotte en de drukte op de populaire route langs de Rotte. Wielrenners, skaters, scootmobiels en andere vormen van 'langzaam' verkeer zitten elkaar in de weg door de beperkte capaciteit van deze route. Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- We verbeteren de ontsluitingsstructuur van het gebied zelf. We zorgen voor een duidelijke hiërarchie in hoofd- en subroutes, voegen ontbrekende schakels toe en ruimen overbodig asfalt op.
- We ontlasten de route over de dijken langs de Rotte door een aantrekkelijk alternatief te bieden in de vorm van een tweede ring: het Rondje Rottemeren. We koppelen het rondje aan landschapsonwikkeling en het toevoegen van recreatief programma.

Kansen voor duurzaamheid, klimaatadaptatie en energietransitie

Hieronder worden een aantal voorbeelden genoemd die aansluiten bij de ambitie.

- Duurzaam vervoer staat centraal in de Rottemeren. Een compleet, logisch, aaneengesloten en fijnmazig fiets- en wandelnetwerk, dat goed aansluit op de omliggende wegen en woongebieden stimuleert bezoekers om zich op een duurzame en gezonde manier door het gebied te verplaatsen.
- Op den duur elektrisch varen op de Rotte.
- Voor het verbeteren van de verbindingen met de omliggende woongebieden moet worden gedacht aan duurzame verlichting (evt. geïntegreerd in het wegdek), fietssnelwegen en herbruikbaar asfalt. Een zelfrijdende Rotte-bus kan de recreatieve functies ontsluiten.
- Bij de overstappunten kunnen plaszuilen fosfaat terugwinnen, herbruikbaar asfalt en oplaadpunten gebruikt worden voor parkeerplaatsen.
- Voor nieuwe vaarverbindingen zijn er kansen voor natuurlijke oevers, vispassages, helofytenfilters, en duurzame sluizen langs en tussen waterverbindingen.



De gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor de gezamenlijke ambities voor de Rottemeren worden vergroot door samen te werken met diverse partijen

Ambitie 5

Samenwerken vanuit een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid

Het Recreatieschap is verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van het Rottemerengebied, maar doet dat niet alleen. Er wordt gewerkt aan een grotere bewustwording van de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het geheel door het Recreatieschap, gemeenten, de terreinbeheerder, huidige en toekomstige bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

Recreatieschap, ondernemers en lokale partijen en organisaties werken samen in het verbeteren van het gebied

Het aantrekkelijker maken van het Rottemerengebied is een gezamenlijke ambitie van het Recreatieschap, gemeenten, de terreinbeheerder, huidige en toekomstige bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Er wordt in de toekomst gewerkt aan een grotere bewustwording van de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het geheel. Partijen dragen allen bij aan de programmering, inrichting en het beheer van het Rottemerengebied en voelen zich nauw betrokken. De ambitie is om al de betrokken partijen telkens weer bij elkaar te brengen en te zorgen dat de ideeën en initiatieven elkaar keer op keer versterken.

Opgaven en waar we aan gaan werken

Het Recreatieschap is verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van het Rottemerengebied, maar doet dat niet alleen. Private partijen bieden een breed scala aan aanvullende voorzieningen: horeca, jachthavens, overnachtingsmogelijkheden, wellness, klimmuur, zorgboerderij, kanoverhuur en nog veel meer. Ondernemers geven aan dat zij bereid zijn om bij te dragen aan verbeteringen in de directe omgeving van hun bedrijf, en zijn zich bewust van het risico op verrommeling, wanneer ieder dat voor zich doet. Ook lokale groepen beginnen steeds meer de weg naar de Rottemeren te vinden. Zo voert natuur- en vogelwacht Rotta natuurbeheer uit in verschillende gebieden en zijn verschillende groepen actief in de Hennipgaarde; zij voeren beheeractiviteiten uit en organiseren activiteiten. Opgave is om al de betrokken partijen telkens weer bij elkaar te brengen, tot duurzame samenwerkingen te komen en te zorgen dat de ideeën en initiatieven elkaar keer op keer versterken.



Hierbij gaan we aan het volgende werken:

- In overleg met ondernemers en andere partijen gaan we dit kader uitwerken in een ontwikkelingsplan met uitvoeringsprogramma om onze ambities te realiseren. Daarin werken we de rollen van het Recreatieschap en andere partijen uit, en beschrijven we de financiering en de projecten in de toekomstige inrichting en beheer van het Rottemerengebied.
- Het Recreatieschap stelt randvoorwaarden op en maakt afspraken met ondernemers over de wijze waarop zij een bijdrage leveren aan de recreatieve programmering, inrichting en beheer.
- Het Recreatieschap nodigt lokale groepen uit om met ideeën te komen die de recreatieve beleveniswaarde van het gebied vergroten en die bijdragen aan maatschappelijke opgaven, om die ideeën vervolgens samen te realiseren.
- We stimuleren zelfbeheer dat bijdraagt aan de betrokkenheid bij het Rottemerengebied en aan de beleveniswaarde van het gebied voor bezoekers.
- We werken samen met maatschappelijke organisaties op het gebied van educatie en onderwijs (kinderen, scholen), zorg, gezondheid en arbeidsparticipatie om de economische en maatschappelijke meerwaarde van de Rottemeren te vergroten. We verbinden lokale programma's en maatschappelijke netwerken met de ambities voor het Rottemerengebied.
- We verbinden de ambities voor de Rottemeren met maatschappelijke opgaven in de omgeving, zoals zorg en gezondheid, arbeidsparticipatie, educatie, klimaatadaptatie en energietransitie. We streven naar circulariteit, bijvoorbeeld door biomassa duurzaam te benutten.
- De huidige bewoners en eventuele toekomstige bewoners worden bij het opstellen van het ontwikkelingsplan betrokken.
- We promoten en stimuleren het gebied en het programma-aanbod, bijvoorbeeld door het aangaan van nieuwe samenwerkingen en het verstrekken van subsidies.

4 | Samenhang en speelruimte, de betrokken partijen en hun rollen

Collectieve verantwoordelijkheid voor het geheel (samenhang), speelruimte voor de partners bij het uitwerken van projecten

In het voorgaande zijn de koers en de ambities voor de toekomst van het Rottemeregebied beschreven. Zij vormen de basis voor het nog te ontwikkelen ontwikkelingsplan met uitvoeringsprogramma. Het Recreatieschap neemt hierin het voortouw en werkt hierin nauw samen met overheden (gemeenten, provincie, Hoogheemraadschap, Landschapstafel, Hof van Delfland en Metropoolregio Rotterdam-Den Haag), belangengroepen (bijvoorbeeld de Stichting Plezierrivier, natuurvereniging Rotta en de Ondernemersvereniging Rottemeren), ondernemers (o.a. agrarisch en recreatie), maatschappelijke organisaties, en burgers. Voor het opstellen van het ontwikkelingsplan en het uitvoeringsprogramma zal een participatieproces worden ontwikkeld. Uiteindelijk zullen kader, ontwikkelingsplan en uitvoeringsprogramma resulteren in projecten met verschillende trekpleisters en partners, en een andere wijze van financieren.

We werken aan een grotere bewustwording van de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor het geheel. Partijen bouwen mee aan het landschappelijk raamwerk en aan de uitstraling en herkenbaarheid van het gebied als geheel. Daarnaast nemen zij initiatief voor en geven uitvoering aan deelprojecten en zorgen zij voor de financiering hiervan. Het Recreatieschap speelt hierbij een coördinerende rol. Deelprojecten worden door de afzonderlijke gemeenten juridisch-planologisch begeleid. Afhankelijk van de opgave en planfase zullen de rollen van de betrokken partijen verschillen. In onderstaand schema en de daaropvolgende tekst zijn de rollen en de financiële bijdrage die partijen leveren op nader beschreven.

Financiering

Nieuw programma en een kwaliteitsverbetering betekent investeren in het gebied. Voor investeringen van het Recreatieschap en gemeentelijke bijdragen aan het gebied zal een helder kader worden opgesteld in de vorm van een investeringsplan. De haalbaarheid van plannen moet worden bepaald op basis van een goed onderbouwde kostenraming en er is een afweging van kosten en baten nodig. Investeren levert immers wat op, maar kan ook betekenen dat de gemeentelijke bijdragen aan het Recreatieschap omhoog moeten. Een deel van de ambities zijn te realiseren via regulier en groot onderhoud in een meerjarenplanning voor beheer. Voor andere projecten kunnen eigen investeringsbudgetten worden aangewend. Onderdeel van een investeringsplan is ook een vastgoedbeleid en een beleid voor ontwikkellocaties. Voor sommige zaken, zoals schoon water in de Rotte, circulariteit of duurzame energie, is het Recreatieschap afhankelijk van anderen. Het schap kan dit stimuleren in samenwerking met bijvoorbeeld het Hoogheemraadschap en gemeenten.

Als in de toekomst het aantal bezoekers sterk toeneemt en vergroting van het areaal nodig mocht zijn door de verstedelijking, dan is extra financiering nodig door bijvoorbeeld het verhogen van de deelnemersbijdrage.

Recreatieschap

Het recreatieschap is primair verantwoordelijk voor inrichting en beheer van het gebied. Daarnaast is het schap de bewaker van het groter geheel (de rentmeester van het gebied) en kijkt het voortdurend vanuit de scope van de lange termijn. Daardoor heeft het schap een coördinerende en verbindende functie naar alle andere betrokken partijen in het gebied. De functie komt op verschillende manieren tot uiting. Hieronder zijn de belangrijkste rollen beschreven.

- Initiator van nieuwe projecten.
- Regisseur (partijen bij elkaar brengen, bijvoorbeeld aan nog te organiseren gebiedstafels).
- Deelnemer aan projecten geïnitieerd door andere partijen.
- Toetser van en adviseur bij initiatieven van andere partijen.
- Promotor en stimulator van het gebied en het programma-aanbod (bijvoorbeeld door het aangaan van nieuwe samenwerkingen en het verstrekken van subsidies).

Met de per 1 januari 2018 aangepaste gemeenschappelijke regeling is een nieuwe vorm van organiseren en samenwerken ontstaan. De komende jaren zal deze op gezette tijden worden geëvalueerd en indien nodig worden aangepast.

Gemeenten

De schapsgemeenten vervullen verschillende rollen waar het gaat om de relatie van het Rottemeregebied met de omgeving. Enerzijds zijn zij verantwoordelijk voor het beleid van het recreatieschap, anderzijds zijn zij partner in het realiseren van ambities die het Rottemeregebied ruimtelijk en functioneel verbinden met het grondgebied van de gemeente buiten het werkingsgebied van het schap. De gemeenten stellen 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' vast, het ontwikkelingsplan en het uitvoeringsprogramma worden binnen dit kader ontwikkeld en door het Algemeen Bestuur van het Recreatieschap vastgesteld. De uitvoering van de projecten die daarna op gang komen wordt ter hand genomen door het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap. Om dit mogelijk te maken wordt het ontwikkelingsplan opgenomen in de gemeentelijke omgevingsvisies en, waar nodig, vertaald in omgevingsplannen. Naast omgevingsbeleid zijn er ook relaties met bijvoorbeeld sociaaleconomisch of cultuurbeleid. Waar mogelijk kan worden aangehaakt bij bestaande gemeentelijke programma's die bijvoorbeeld bijdragen aan een gezonde leefstijl, arbeidsparticipatie, educatie of betere fysieke en groene verbindingen met de woonomgeving. Gemeenten kunnen hun grondportefeuilles strategisch benutten door bijvoorbeeld ruilgronden in te zetten,

Verantwoordelijkheden betrokkenpartijen per planfase			
	Kader	Ontwikkelingsplan + uitvoeringsprogramma	Projecten en initiatieven
Recreatieschap	• <i>initiatiefnemer</i> • <i>adviseur</i> • <i>financier</i>	• <i>initiatiefnemer</i> • <i>adviseur</i> • <i>stelt vast</i> • <i>financier</i>	• <i>initiatiefnemer of betrokkene</i> • <i>adviseur en toetser</i> • <i>financier</i>
Gemeenten	• <i>stelt vast</i>	• <i>betrokkene</i> • <i>toetser</i>	• <i>initiatiefnemer of betrokkene</i> • <i>toetser</i> • <i>stelt vast (op RO)</i> • <i>financier</i>
Ondernemers	• <i>betrokkene</i>	• <i>betrokkene</i>	• <i>initiatiefnemer of betrokkene</i> • <i>financier</i>
Maatschappelijke organisaties	• <i>betrokkene</i>	• <i>betrokkene</i>	• <i>initiatiefnemer of betrokkene</i> • <i>financier</i>
Individuele bewoners en betrokkenen	• <i>betrokkene</i>	• <i>betrokkene</i>	• <i>initiatiefnemer of betrokkene</i>
Provincie, hoogheemraadschap en overigen	• <i>betrokkene</i>	• <i>betrokkene</i> • <i>toetst</i>	• <i>initiatiefnemer of betrokkene</i> • <i>toetst (op wateraspecten)</i> • <i>financier</i>

wanneer aankoop van gronden voor het beter functioneren van het Rottemeregebied nodig is.

Op een aantal plekken is dit van belang omdat de ruimte tussen Rotte en (in de toekomst) bebouwd gebied erg smal en druk is. Gemeenten zijn (mede-)financier via bijdragen aan het Recreatieschap en via het realiseren van eigen projecten en programma's.

Belangenverenigingen, ondernemers, maatschappelijke organisaties en burgers

Iedereen kan met initiatieven komen om het Rottemeregebied mooier, leuker en waardevoller te maken. Ook maatschappelijke organisaties, private partijen en andere initiatiefnemers kunnen recreatieve voorzieningen realiseren en beheren. Zij werken daarin samen met het Recreatieschap en andere partijen. Initiatiefnemers die de kwaliteiten en de infrastructuur van het gebied commercieel benutten geven daarvoor ook iets terug. Zij kunnen bijvoorbeeld financieel bijdragen, beheerstaken overnemen en het gebied promoten.

Hoogheemraadschap

Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor het watersysteem en de waterkwaliteit in het Rottemeregebied, en het nautisch beheer van de Rotte ligt bij het hoogheemraadschap. Zij streeft naar een verdergaande toekomstige samenwerking met de overige partijen in de Rottemeren waarbij de gezamenlijke opgave voor een klimaatrobuust watersysteem centraal staat. Het Hoogheemraadschap voert zelf projecten uit, maar stimuleert, faciliteert en financiert ook

initiatieven van anderen, mits zij substantiële bijdragen leveren aan het Waterbeheerplan. Het Hoogheemraadschap is op dit moment adviseur bij schapsvergaderingen en wil graag naast de drie deelnemende gemeenten graag partner zijn. Het schap deelt deze ambitie met als aandachtspunt dat bij een partnerschap ook een financiële bijdrage hoort.

Provincie

Onderdelen van het ontwikkelingsplan die het gemeentelijk niveau overstijgen, zullen een plek moeten krijgen in provinciaal omgevingsbeleid. Veel projecten kunnen in aanmerking komen voor provinciale subsidies (UPG). Daarvoor moeten initiatiefnemers hun plannen voorleggen aan de landschapstafel Hof van Delfland. Ook cofinanciering van onderdelen, bijvoorbeeld lokale wandelpaden, behoort tot de mogelijkheden. Daarnaast is de provincie ook samenwerkingspartner, als het bijdraagt aan het verwezenlijken van de ambities voor het gebied Rottemeren.

Bronnen

APPN (2017) Scenario's mogelijke vaarverbinding Rotte-Rijn-Vliet.
<https://www.appm.nl/nieuws/scenarios-mogelijke-vaarverbinding-rotte-rijn-vliet/>

Bureau Buhrs (2017) Merkboek de Rotte: gebiedsmarketing de Rotte en omliggende gebieden. Samenwerkingsverband 'Ook dit is de Rotte'

Bureau Buhrs (2017) Marketing- en communicatieaanpak de Rotte & omliggende gebieden, Bijlagendocument. Samenwerkingsverband 'Ook dit is de Rotte'

marco.broekman, in samenwerking met Vereniging Deltametropool en Nohnik (2017) Verkenning Stedelijk Landschap en groenblauwe structuur Zuid-Holland: naar een schaa sprong voor een metropolitaan landschapspark. Provincie Zuid-Holland & Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit Zuid-Holland

BVR (2014) Visie op de strategische opgave recreatiegebieden regio Rotterdam 2030, Werkboek. Koepelschap Buitenstedelijk Groen

Delva Landscape Architects (2017) Toekomstperspectief binnenstedelijke Rotte. Programma Rivieroevers gemeente Rotterdam

Gemeente Lansingerland, afdeling Strategische Ontwikkeling (2009) Lansingerland op weg naar 2040

Gemeente Lansingerland (2012) Nota Cultuurhistorie Plus

Gemeente Rotterdam (2016) Rotterdamse rivieren: levendiger, aantrekkelijker en natuurlijker. Programma Rivieroevers Rotterdam op hoofdlijnen 2015-2018

Gemeente Rotterdam (2014) Uitvoeringsprogramma Natuurkaart Rotterdam

Gemeente Zuidplas (2012) Structuurvisie Zuidplas 2030: Ruimte voor dorps wonen in de Randstad

Gemeente Zuidplas (2016) Visie recreatie Zuidplas 2025: naar een zichtbaar, bereikbaar en beleefbaar Zuidplas

Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpeneerwaard (2016) Met mensen en water: Waterbeheersplan 2016-2021
LOLA landscape architects & CITYFÖRSTER architecture + urbanism (2017) Ontwikkelgids Recreatiegebied Rottemeren

Provincie Zuid-Holland (2017) Waterrecreatie Zuid-Holland in cijfers.
<http://waterrecreatienederland.nl/content/uploads/2018/03/2017-10-18-Infographic-PZH.pdf>

Recreatieschap Rottemeren (2013) Schapsplan Rottemeren 2030

Rho adviseurs en LOLA landscape architects (2017) Integrale ontwikkeling Zuidplas: bidboek

Staatsbosbeheer (2017) Samen voor een toekomstbestendig Rottemeren: Visie van Staatsbosbeheer op de samenwerking, de ontwikkeling en het beheer van de Rottemeren

Staatsbosbeheer (2018) Vraaganalyse Recreatiegebieden Recreatieschap Rottemeren.

Vereniging Deltametropool et al. (2017) SPOT ON, landschap als economische vestigingsvoorwaarde

Peter Verkade en gemeente Lansingerland (2008) Groen- en recreatie Lansingerland: Visie op samenhangende ontwikkeling van groen- en recreatiegebieden (definitief concept). Gemeente Lansingerland

C. de Vries (2014) Bezoek en waardering van groen in en om Rotterdam 2014. Gemeente Rotterdam

Foto: Fietzers op het Prinsemolenpad langs de Rotte (A City Made By People)



Colofon

'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' is gemaakt in opdracht van Staatsbosbeheer door Strootman Landschapsarchitecten uit Amsterdam. Alle tekst en beelden zijn opgesteld door Strootman Landschapsarchitecten, tenzij anders vermeld. 'Ruimte voor een groenblauwe toekomst' is tot stand gekomen door intensieve samenwerking met de partners van Recreatieschap Rottemeren en met vertegenwoordigers van een groot aantal partijen uit het gebied, die door middel van een aantal werksessies waardevolle input hebben geleverd die de basis heeft gevormd voor dit document.

Deelnemers werksessies

Hannie van den Heuvel	Bewonersorganisatie Rotte
Ingeborg Neeleman	Bewonersorganisatie Rotte
Annemieke Bongers	Gemeente Lansingerland
Rob Hogenbijn	Gemeente Lansingerland
Karin Koemans	Gemeente Lansingerland
Annemarie Kok	Gemeente Lansingerland
Arjan Koopman	Gemeente Lansingerland
Annemiek Fontein	Gemeente Rotterdam
Yolanda Boekhoudt	Gemeente Rotterdam
Caren Jannink	Gemeente Rotterdam
Arjo Klijnsmit	Gemeente Rotterdam
Hala Fawzi	Gemeente Zuidplas
Edwin van der Hoorn	Gemeente Zuidplas
Roderick Simons	Gemeente Zuidplas
Martijn Tabak	Gemeente Zuidplas
Marit Meier	Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Vera Rondelap	Landschapstafel Hof van Delfland
Mariëlle van den Berge	Ondernemersvereniging Rottemeren
Erik Rövekamp	Ondernemersvereniging Rottemeren
Hans Bor	Provincie Zuid-Holland
Daniël Bakker	Staatsbosbeheer
Nelleke den Boon	Staatsbosbeheer
Frans van der Meer	Staatsbosbeheer
Hans Sytsema	Staatsbosbeheer
Cees van Vliet	Staatsbosbeheer
Marja de Bruyn	Stichting Plezierrivier
Liesbeth de Frel	Stichting Natuurpolders / Hennipgaarde
Kees van den Brug	Stichting Rotta
René van Buren	Stichting Rotteverband
Paul Scheublin	Stichting Rotteverband / Stichting Rotta
Kitty Kok	Topsport Rotterdam
Gerard Milort	Vereniging Regio Water
Bert de Boer	Wandelnet
Ben Holtslag	Wandelnet

Kernteam

Arjan Koopman	Gemeente Lansingerland
Yolanda Boekhoudt	Gemeente Rotterdam
Arjo Klijnsmit	Gemeente Rotterdam
Jolanda Niemeijer	Gemeente Zuidplas
Nelleke den Boon	Staatsbosbeheer
Frans van der Meer	Staatsbosbeheer

Projectteam

Theo de Bruin	NL RNT
Marlies Brinkhuijsen	Strootman Landschapsarchitecten
Eline Holtes	Strootman Landschapsarchitecten
Tessa Schouten	Strootman Landschapsarchitecten
Matthijs Willemsen	Strootman Landschapsarchitecten

Bronnen

Al het beeldmateriaal en tekst: © Strootman Landschapsarchitecten bv, tenzij anders aangegeven. Sommige beelden zijn afkomstig van internet, daarvan is het beeldrecht soms onduidelijk. Rechthebbenden kunnen contact opnemen met Staatsbosbeheer.

Foto: WK Roeien 2016 bij de Willem-Alexanderbaan (Loyens & Loeff)





Dit document is gemaakt door:

STROOTMAN
LANDSCHAPSARCHITECTEN

Funenpark 1-D
1018 AK Amsterdam / NL
www.strootman.net
bureau@strootman.net
T. +31(0)20-419.41.69
F. +31(0)20-419.06.17

In opdracht van:



Postbus 58174
1040 HD Amsterdam / NL
www.staatsbosbeheer.nl
T. +31(0)10-298.10.10

Raadsvoorstel



Datum Raad
28 maart 2019

Portefeuillehouder

Registratienummer
BR1900032

Onderwerp
Benoeming en ontslag commissieleden

Gevraagde beslissing

1. Richard Heijdra te ontslaan als lid van de BAC en commissie Algemeen Bestuur en als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Samenleving.
2. Anja de Geus te benoemen als lid van de BAC en de commissie Algemeen Bestuur.

Samenvatting

De fractie van Groen Links heeft wijzigingen binnen de fractie gemeld en verzocht om de bezetting in de commissies voor Groen Links te wijzigen. De raad benoemt en ontslaat de commissieleden. Dit raadsvoorstel voorziet in het formaliseren van de nieuwe bezetting in de commissies door Groen Links.

Raadsbesluit



Datum Raad
28 maart 2019
Registratienummer
BR1900032

Onderwerp
Benoeming en ontslag commissielid

De raad van de gemeente Lansingerland;
gelezen het bijgaande voorstel

Overwegende dat

- er een wijziging heeft plaatsgevonden in de fractie van Groen Links.

Gelet op

Hoofdstuk V van de Gemeentewet, art. 82, 83 en 84, art. 4, 5 en 6 van het Reglement van Orde voor de commissies,

Besluit(en)

1. Richard Heijdra te ontslaan als lid van de BAC en commissie Algemeen Bestuur en als plaatsvervangend lid van de commissies Ruimte en Samenleving.
2. Anja de Geus te benoemen als lid van de BAC en de commissie Algemeen Bestuur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering van 28 maart 2019,

de griffier,

drs. Marijke Walhout