

## Bundel van de Commissie Ruimte van 7 mei 2019

### Agenda bijlagen

#### BV19.0063 Agenda Ruimte 07-05-2019

- 1 Opening en mededelingen voorzitter
- 2 Inspreker(s)
- 3 Vaststelling verslag vorige vergadering  
BV19.0049 Verslag CIE Ruimte d.d. 2 april 2019
- 4 Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
- 5 Bespreekpunten
- 5.a Brief provincie Zuid-Holland inzake aanbod sociale voorraad (let op: de reactie van het college wordt verwacht op dinsdag 30 april 2019) - spreektijd 5 min 1e termijn/3 min 2e termijn  
*Griffie<br>*  
U19.03622 Brief van provincie over bod Lansingerland  
I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio  
T18.12764 Bijlage bij brief U18.09184 Bod gemeente Lansingerland  
U18.09184 Bod gemeente Lansingerland aan Samenwerkingsverband Wonen Regio Rotterdam  
U19.02953 Brief provincie beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad
- 5.b Plan van aanpak Omgevingswet Lansingerland  
*Griffie<br>*  
U19.02072 Raadsbrief Plan van aanpak Omgevingswet Lansingerland 4 april 2019  
T19.03186 Plan van aanpak Omgevingswet Lansingerland
- 5.c Houtkap - ingebracht door PvdA en GroenLinks  
*Griffie<br>*  
T19.05234 Houtkap - bepleekpunt cie ruimte 7 mei 2019 ingebracht door GroenLinks en PvdA
- 6 Stukken ter advisering aan de raad - geen
- 7.a Actualiteiten uit het college, o.a. HSL geluidsoverlast, A13/16  
U19.03824 Maandelijkse voortgangsrapportage verkeer en vervoer, RTHA, HSL, A16
- 7.b Actualiteiten uit de commissie
- 7.c Verbonden partijen
- 8 Rondvraag en sluiting

Agenda

**Aan de leden van de Commissie Ruimte**  
c.c. College van B&W, MT

|                             |                             |                   |                      |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|
| <b>Uw brief van/kenmerk</b> | <b>ons kenmerk/afdeling</b> | <b>Bijlage(n)</b> | <b>Lansingerland</b> |
|                             | -- Griffie                  |                   | 7 mei 2019           |

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| <b>Onderwerp</b> | <b>Doorkiesnummer</b> |
| Agenda           | 010-8004391/4392      |
| Commissie Ruimte |                       |
| d.d. 7 mei 2019  |                       |

Geachte commissieleden,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de Commissie Ruimte, te houden op dinsdag 7 mei 2019 om 20.00 uur in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Tobias Asserlaan 1 te Bergschenhoek.

U bent uitgenodigd deze vergadering bij te wonen.

De agenda voor de a.s. vergadering luidt als volgt:

1. Opening en mededelingen voorzitter
2. Inspreker(s)
3. Vaststelling verslag vorige vergadering
4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen
5. Bespreekpunten
- 5.a. Brief provincie Zuid-Holland inzake aanbod sociale voorraad (let op: de reactie van het college wordt verwacht op dinsdag 30 april 2019) - spreektijd 5 min 1e termijn/3 min 2e termijn
- 5.b. Plan van aanpak Omgevingswet Lansingerland
- 5.c. Houtkap - ingebracht door PvdA en GroenLinks
6. Stukken ter advisering aan de raad - geen
- 7.a. Actualiteiten uit het college, o.a. HSL geluidsoverlast, A13/16
- 7.b. Actualiteiten uit de commissie
- 7.c. Verbonden partijen
8. Rondvraag en sluiting

Hoogachtend,  
de voorzitter,  
Leon Hoek

Datum vergadering : 2 april 2019

### Aanwezig

#### Commissieleden:

Leefbaar 3B : Henk Meester, Georgine Zwinkels  
VVD : Mauriel van As, Eric Kampinga, Matthijs Machielse  
CDA : Hans van der Stelt, Charles van Harn  
WIJ Lansingerland : Jan Jumelet  
CU : Jurjen Dieleman, Arjen Hofman  
D66 : Michiel Muis, Ronald van der Stad  
GroenLinks : Ivana Citterbartova, Menno Duk  
PvdA : Valmir Xhemali

Voorzitter : Leon Hoek

Commissiegriffier : Kartinie van Hoorn

Wethouders : Kathy Arends

### Afwezig

Voorzitter : Nelleke Bouman  
Leefbaar 3B : Jan Pieter Blonk  
WIJ Lansingerland : Jan Alsemgeest  
PvdA : Sam de Groot

### 1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Alsemgeest, mevrouw Bouman en de heer Blonk. De heer Muis zou iets later aanschuiven, maar heeft stiekem onder de kathedier door zijn plaats al ingenomen.

### 2. Insprekers

Er heeft zich één inspreker gemeld: de heer Berkelaar, over Bolwerk oost. Hij is één van de buurtbewoners en het gaat over de verkeersveiligheid in de wijk.

#### *Inspreker:*

De heer Berkelaar bedankt voor de mogelijkheid om namens Bolwerk oost aan te kunnen geven hoe inwoners de onveilige verkeerssituatie in hun wijk ervaren. Zijn naam is Bram Berkelaar en hij vertegenwoordigt de bewoners van het Bolwerk oost. Ruim 4 jaar geleden hebben bewoners al aangegeven bij de gemeente dat de verkeerssituatie in de wijk niet veilig is voor spelende kinderen. Helaas is tot op heden hier nog geen verandering in aangebracht. De wijk is gebouwd in 2007 en sinds die tijd ontbreekt het op diverse plekken aan trottoirs, stoepen. In het midden van de wijk is een grasveld met speeltoestellen en daar wordt door de kinderen veelvuldig gebruik van gemaakt. Om het grasveld ligt een aantal straten, waarvan er één geen trottoir heeft. Bij het verlaten van de oprit van de tuin staan die kinderen dus meteen in de rijbaan van de weg. Men wordt geleerd om goed uit te kijken, naar links en naar rechts, voordat ze de stoep af gaan, maar bij de jongste kinderen is dat nog best wel lastig om dat goed tussen de oren te krijgen. Bewoners zijn echt op zoek naar andere manieren om dat probleem te verhelpen. De wijk heeft veel gezinnen met jonge kinderen en die spelen met mooi weer lekker op straat met alle gevolgen van dien, zoals men zich kan voorstellen. Dit leidt tot verkeersonveilige situaties, die niet alleen door bewoners maar ook door bezoekers ook zo wordt ervaren. Zelfs een bezoekend raadslid van hier heeft het aan den lijve zelf mogen ondervinden, toen hij bij hem de oprit afreedt en bijna tegen iemand aanreed, die door de straat heen kwam. De gemeente heeft ooit bedacht dat de wijk een dorps karakter moet hebben en om die reden zijn er beperkt trottoirs aangelegd, maar toen is er helaas niet bij stil gestaan, dat dit onveilige situaties met zich mee brengt. Stapvoets rijden zou eigenlijk een verplichting moeten zijn. Vanuit de wijk zelf hebben bewoners met behulp van Veilig Verkeer Nederland een enquête uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn volgens de buurtbewoners: te hoge snelheden, het ontbreken van trottoirs en op sommige plekken een onoverzichtelijke verkeerssituatie. Daarnaast is er op de Vesting, één van de straten, een nieuw fenomeen en dat is de

hoge snelheid van elektrische fietsers. Met name op de hoek Vesting met Waterlinie komen twee fietspaden uit en daar zijn ook veel voetgangers, die over die weg naar de scholen gaan. Dat stukje is echt onveilig wat de bewoners betreft. Eind september vorig jaar is tijdens het jaarlijkse buurtfeest een demonstratie georganiseerd van Veilig Verkeer Nederland. Er is een noodstop met 30km/u gedaan, omdat dat de maximum snelheid in de wijk is. De afstand die dan nog afgelegd moet worden in de auto is aanzienlijk langer dan de gemiddelde breedte van een voortuin, wat dus echt een probleem is. Bewoners zijn met de gemeente in gesprek gegaan en toen is een aantal snelheidsmetingen gehouden. De laatste is vorig jaar uitgevoerd tussen 2 en 15 november. Het bleek dat op het Rondeel, waar hij zelf woont, 255 motorvoertuigen per etmaal rijden met een maatgevende snelheid van 23,6km/u. Op de Schans 219 motorvoertuigen per etmaal, die met een maatgevende snelheid van 32,5km/u rijden. Op het Stellingplantsoen, waar geen trottoir is, 37 motorvoertuigen met een maatgevende snelheid 19km/u. De meting op de Schans overschrijdt de maximum snelheid van 30km/u met 2,5km/u. Dat is voor de gemeente onvoldoende om daarvoor fysieke maatregelen te treffen. Die snelheidsmetingen betreffen een maatgevende snelheid en dat is een snelheid waarbij 85% van het verkeer op of onder zit. Maar dat houdt ook in, dat 15% van het verkeer daar boven zit. Als voorbeeld heeft hij het Rondeel, dat zijn 38 voertuigen per dag die harder rijden dan 24km/u gemiddeld. En op de Schans zijn dat er 32, die harder rijden dan 33km/u gemiddeld. Men zal het snappen dat het bewoners bevreemdt dat in de brief van de gemeente met als kenmerk U1900745 wordt gesteld dat de overschrijding onvoldoende is om fysieke maatregelen te treffen. Moeten bewoners hieruit concluderen, dat er eerst iets ernstigs moet gebeuren voordat er maatregelen worden getroffen? Dat kan volgens bewoners serieus niet het geval zijn. Statistiek mag niet bepalend zijn voor het creëren van een veilige buitenomgeving, met name voor de toekomst, de kleintjes van Lansingerland. In de brief wordt ook gesteld dat op het Stellingplantsoen geen trottoir aanwezig is en dat is feitelijk onjuist. Niet alleen op het Stellingplantsoen, maar ook op het Rondeel en de Waterlinie ontbreken de trottoirs. Daar staan kinderen direct uit de tuin in de rijbanen. Die verkeersveiligheid in de wijk vraagt om maatregelen om de snelheid te verlagen, zodat de kinderen, de zwakste deelnemers aan het verkeer, veilig kunnen spelen. Die maatregelen kunnen gedragsafspraken zijn of fysieke aanpassingen in de omgeving. Wat gedragsafspraken en bewustwording betreft: daar is men in de wijk al veelvuldig bezig geweest de afgelopen tijd. Bewoners hebben VVN die enquête laten houden en ze zijn ook langs geweest tijdens het buurtfeest vorig jaar. Dan punt 2, de fysieke aanpassingen. Daar is de hulp van de gemeente voor nodig. Waar moet aan gedacht worden? Snelheid verlagende maatregelen, zoals drempels, spiegels, bloembakken en aan de andere kant wijzigingen in de wegenrichting, zoals een woonerfinrichting of een auto-te-gast, wat in het centrum van Berkel ook is. Wat bewoners niet onder een aanpassing verstaan, is het advies om de hagen te verwijderen, zoals tijdens de wijkshow werd toevertrouwd. Bewoners horen graag op korte termijn welke stappen de gemeente wil en kan ondernemen om de wijk verkeersveiliger te maken met name natuurlijk voor de kinderen. Stappen, die ervoor moeten zorgen, dat bewoners hier niet nog een keer moeten staan, maar dan waarschijnlijk vanuit een wat vervelender reden. Dank voor de aandacht. Hij ziet graag de reactie op korte termijn tegemoet. Mochten er vragen zijn, vraagt hij of ook zijn mede-buurtbewoner erbij betrokken kan worden bij de beantwoording.

Mevrouw Zwinkels vraagt of er nog geen afspraak is geweest de laatste tijd met de wethouder of met ambtenaren. De heer Berkelaar zegt dat dat niet het geval is. Hij zou dat graag willen. Mevrouw Zwinkels vraagt wat de laatste keer was, dat hier met ambtenaren over gesproken is. De heer Berkelaar zegt dat dat tijdens de buurtschauw was, september vorig jaar.

De heer Jumelet zou aan de wethouder, die er niet is, willen mee geven dat hij op korte termijn met bewoners in gesprek kan gaan. Er moet gewoon een gesprek plaats vinden tussen bewoners, ambtenaren en de wethouder om te kijken of er een oplossing gevonden kan worden. Wellicht kan wethouder Arends hier iets op zeggen.

De heer Duk weet het even niet zeker. Heeft hij een verslag gehad van die buurtenquête? Als dat niet zo is, zou hij hem heel graag willen ontvangen. De heer Berkelaar dacht dat het rond gestuurd was, maar mocht dat niet zo zijn, dan stuurt hij het nog rond.

De heer Van As vindt het een helder betoog. Inspreker hoort graag wat de stappen verder zijn. In de punten hoort hij al, dat het goed is om met de wethouder en de ambtenaren in gesprek te blijven. Kan inspreker aangeven wat hij verwacht van de raad? De maatregelen die inspreker noemt, zijn dat de enige maatregelen die er moeten komen? Of kan er nog breder gekeken worden? Hij denkt bijvoorbeeld aan bebording aanpassen aan het begin van de wijk, bij de inrit vanaf de Oudelandselaan, iets met de inrichting van de weg of met kleurgebruik op de weg. Zijn dat dingen waar nog aan gedacht is? De heer Berkelaar hoopt, dat bewoners wat beweging in het ambtelijk apparaat kunnen krijgen. Tot nu toe zijn de wettelijke normeringen dusdanig gesteld, dat daar aan voldaan wordt, dus daarmee komen ze niet veel verder. Hij zou graag zien, dat er meegedacht gaat worden om het onveilige gevoel weg te nemen.

Iedere keer dat hij naar buiten kijkt en hij ziet zijn kinderen naar buiten rennen, staat zijn hart stil. Daar wil hij van af en daar is hij niet de enige in, die dat wil. Dus dat zou hij graag zien. Natuurlijk is met de ambtenaar tijdens de schouw ook gekeken naar de verschillende mogelijkheden. Het kleuren van de weg zou een optie kunnen zijn, maar dan is men weer gebonden aan het feit, dat het een doorgaande fietsroute is en dat is het niet. Dus hij kan het wel willen, maar dan mag het niet vanwege wettelijke bepaling. Ideeën vanuit de bewoners genoeg, maar ze willen graag ook vanuit de politiek en de ambtenarij wat terug horen dan alleen: het voldoet aan de normen.

Wethouder Arends heeft de vraag gehoord om contact op te nemen om het nogmaals te bespreken. Volgens haar is het goed, dat zij de ambtenaren even vraagt om even contact op te nemen om nog eens de situatie met elkaar te bespreken, waar de zorgen liggen. Dat is goed om te doen. Dank u wel. De voorzitter vindt dit een heldere toezegging.

De voorzitter heet mevrouw Citterbartova welkom, die iets later binnen kwam. Welkom.

### **3. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 12 maart 2019**

De heer Jumelet heeft schriftelijk een wijzigingsvoorstel ingediend. Op blz.19 staat in regel 11 en 12: de heer Jumelet kan heel goed volgen wat de heer Jumelet zegt. Hij wil dat veranderd zien in: de heer Jumelet kan heel goed volgen wat de heer Van der Stelt zegt. De voorzitter kan zich niet voorstellen dat iemand tegen dit wijzigingsvoorstel is. De wijziging is bij deze doorgevoerd. Het verslag wordt vastgesteld.

De heer Jumelet vraagt voor insprekers of er nog iets gezegd wordt vanavond over hun onderwerp. De voorzitter geeft aan, dat er niets over gezegd wordt. Wel heeft inspreker een toezegging van de wethouder gekregen, dat er vanuit het gemeentehuis contact wordt opgenomen om, naar hij aanneemt zo spoedig mogelijk, een afspraak te maken om te bezien wat er überhaupt mogelijk is. Het staat inspreker vrij om te blijven, maar hij kan ook weg gaan.

### **4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

*Inventarisatie rondvraag:*

Over de maalterij van Treurniet, door WIJ.

Door de oppositie, of een gedeelte daarvan, m.b.t. een artikel in het AD over sociale woningbouw.

### **5. Bespreekpunten:**

Er zijn geen bespreekpunten

### **6. Stukken ter advisering aan de raad:**

#### **6.a Vaststelling bestemmingsplan "Rodenrijseweg 127-129"**

De heer Jumelet heeft een punt van orde, maar dat komt straks wel even dan.

De heer Jumelet zegt dat het een heel eenvoudig stuk lijkt te zijn, dit verhaal rondom dit bestemmingsplan. Toch even gekoppeld aan de actualiteit van de brief rondom de sociale woningbouw, heeft hij toch wel een vraag bij het lezen van het stuk, met name het vast stellen bestemmingsplan Rodenrijseweg 127-129. Er wordt gesproken van: in de toekomstvisie Lansingerland op weg naar 2040, de woningvoorraad sluit aan bij de bevolkingssamenstelling en het woningaanbod is voldoende gedifferentieerd. Dat staat op blz.16. En op blz.17 staat: binnen de woonbestemming is naast wonen ook aan huis gebonden beroepen toegestaan waardoor de gewenste levendigheid kan ontstaan door de mix van verschillende bewonersgroepen en functies. Op blz.20 staat, uit de woonvisie: volgen van 3 beleidsdoelen, behouden of vergroten van keuzevrijheid en een gevarieerd woningaanbod. En dat wordt daaronder dan uitgelegd. Waarom haalt hij deze passages aan? Eigenlijk heel simpel, want de woningen die nu geprojecteerd worden op dit stukje grond aan de Rodenrijseweg zijn meer van hetzelfde, grondgebonden woningen in een bepaald hoger segment, als hij de verbeelding ziet die bijgevoegd was. Waarom wordt op dit stukje grond niet gekozen voor sociale woningbouw, starterswoningen, seniorenwoningen? Het is alles anders dan wat nu weer wordt toegevoegd aan deze wijk. Het is eigenlijk gewoon meer van hetzelfde in zijn beleving. Waarom geen starterswoningen, seniorenwoningen en sociale woningbouw, want dit zijn toch de stukjes grond waar de kans benut kan worden? Dank u wel.

Volgens de heer Muis is het een prima plan. Fijn, dat er woningbouw komt en dat de bedrijvigheid daar weg is. Hij leest dat er ook 4 energieneutrale woningen in elk geval terug komen. Hij weet niet of hier nu allerlei percentages en doelgroepen op los gelaten moeten worden, op deze 7 woningen. Deze locatie is

al ingewikkeld genoeg. Deze discussie moet wel gevoerd worden, maar liefst over wat grotere volumes, waar echt ruimte is om substantieel wat te doen. Hij heeft op de kaart gekeken. Hier wordt gezocht naar iets wat past; men gaat er niet een enorm appartementencomplex neer zetten. Voor D66 is het prima. De heer Jumelet vraagt of hij de heer Muis hoort zeggen, dat het voor seniorenwoningen, starterswoningen of sociale woningbouw altijd de hoogte in moet. Of is men de creativiteit al volledig kwijt om passend in de omgeving een aanbod te creëren wat de gevarieerdheid van de wijk verstevigt? Hij is het toch wel met hem eens, dat het meer van hetzelfde is, toch? De heer Muis denkt inderdaad dat het meer van hetzelfde is, maar het is een heel klein bestemmingsplannetje, waar geen grote ambities op los gelaten moeten worden. Hij vindt de ambitie t.a.v. duurzaamheid en het feit dat er een betere functie terug komt dan wat er zat, voor dit kleine plan prima. Die discussie moet op een andere plek gevoerd worden, tenminste, dat zou D66 graag op een andere plek willen voeren en niet aan de hand van dit soort kleine postzegelbestemmingsplannetjes. Dank u wel.

De heer Dieleman vindt het een prima bestemmingsplan. Volgens hem in lijn met de afspraken die met de ontwikkelaar zijn gemaakt in het voortraject. Dus de CU kan het plan van harte steunen.

De heer Van der Stelt kan zich bij de twee vorige sprekers van harte aansluiten. Dank u wel.

Ook de heer Machielse sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Het lijkt een prima oplossing om hier hoogwaardige woningbouw te plaatsen i.p.v. de bedrijvigheid die er was. Dank u wel.

Mevrouw Citterbartova sluit zich van harte aan bij de bijdrage van WIJ. Het was ook maar een vraag. De heer Muis zegt dat de discussie over sociale woningbouw ergens anders gevoerd moet worden en daar is ze het ook helemaal mee eens, maar elk beetje helpt. Er is geconstateerd, dat er niet genoeg betaalbare woningen zijn. Hier is eerder over gesproken. Ze vindt de vraag van WIJ volkomen legitiem. Daarbij komt dat ze iets nog niet helemaal duidelijk heeft. In het raadsvoorstel staat dat besloten wordt dat als er 7 woningen komen er 2 rijtjeswoningen bij zitten. Of er komen 5 woningen. Als er op een gegeven moment een besluit genomen wordt, kan dat niet meer terug gedraaid worden, ook al blijkt dat er behoefte is of belangstelling is voor een bepaald type woningen. Wanneer wordt dat duidelijk? Dan nog de klimaatparagraaf, een kleinigheid, één woordje, wat GL al een keer heeft geroepen. Het woordje verandert de zin van de paragraaf volkomen. Ze begrijpt niet waarom het nog niet veranderd is. Het gaat over de reductie van CO2, die bij de behandeling van een vorig bestemmingsplan is gemeld. Ze mag er toch op vertrouwen dat dit de laatste keer is en dat het in alle komende bestemmingsplannen aangepast zal worden. Dank u wel.

Mevrouw Zwinkel zegt dat L3B zeker voor het bouwen van sociale woningen is, maar ook niet op dit kleine postzegeltje aan de Rodenrijseweg. Het is een goed plan. De heer Jumelet vraagt waarom ze vindt dat daar geen sociale woningbouw kan plaats vinden. Ze zegt: op dit kleine postzegeltje. Geef eens een echte reden, waarom op die plek niet. Alleen de omvang is geen argument. Er kunnen 7 grondgebonden woningen gebouwd worden, dus er kan ook sociale woningbouw gebouwd worden. Men kan er alles bouwen wat men wil. Wat is de reden om te zeggen: gezien de omvang daar geen sociale woningbouw. Wat is dan wel acceptabel als het gaat om omvang? Want hij begrijpt het gewoon niet. Mevrouw Zwinkels denkt dat als er sociale woningbouw gedaan wordt er meer dan 5 gebouwd moeten worden. 5 sociale woningen lijkt haar voor de projectontwikkelaar niet zo'n handig idee. Ze denkt ook dat de projectontwikkelaar daar niet op 5 sociale woningen zit te wachten. Zo'n klein postzegeltje moet iets meer opbrengen dan 5 woninkjes.

De heer Xhemaili sluit zich aan bij WIJ en GL. Ook de PvdA vindt dat er meer sociale huurwoningen moeten zijn of koopwoningen, ook al is het op een klein postzegeltje. De PvdA is van mening, dat er sociale woningen moeten komen, ongeacht de locatie en hoeveel het is. Alle kleine beetje's helpen. Dat was het, dank u wel.

Wethouder Arends wil zich allereerst even richten tot mevrouw Citterbartova. Voor deze commissie heeft haar alerte collega de wethouder erop geattendeerd. Toen heeft ze gelijk aangegeven, dat ze er naar kijken gaat. Inmiddels is het aangepast. Met de griffie is afgestemd of het voor de commissie gedaan zou worden, maar omdat het al gepubliceerd was zou het mogelijk verwarring brengen. Het staat dus klaar. Voor de raadsvergadering is het er. Terecht dat gezegd wordt dat het niet nog een keer moet gebeuren. Aan de wethouder om ervoor te zorgen, dat bij volgende bestemmingsplannen het woordje, ook al zijn het maar een paar letters, goed staat. Terecht dat ze het college erop aanspreekt. Dan de vraag waarom op dit kleine stukje grond geen andere keus is gemaakt. Hier zijn al eerder afspraken met de ontwikkelaar over gemaakt, in een vorige periode, waarbij de raad in het voortraject is meegenomen. Dit is de laatste fase, om het vast te stellen met elkaar. Daarin is gekozen voor wat goed in de omgeving past en daar is dit de uitkomst van. Natuurlijk wordt bij alle inbreilocaties gekeken wat er toegevoegd kan

worden m.b.t. sociaal. Wanneer wordt duidelijk of het 7 woningen zijn of 5? Dat wordt besloten als de omgevingsvergunning wordt afgegeven. Dat is de fase. Als gevraagd wordt om een vergunning af te geven voor een aantal woningen. Stel, dat zijn er 5 en die vergunning wordt afgegeven, dan zijn het er ook 5 en dan blijven het er ook 5. Dan kunnen het daarna niet 7 zijn. Dat is het moment dat het besloten wordt. Dat waren de vragen. Dank u wel. De heer Jumelet begrijpt niet dat er een hele omhaal van woorden gebruikt wordt in het bestemmingsplan als het gaat over de woonvisie: vergroten keuzevrijheid en een gevarieerd woningaanbod. Dan wordt er verteld over een gevarieerd woningaanbod voor starters, senioren, empty nesters, noem maar op. Ja, dan kan dat toch eigenlijk allemaal gewoon geschrapt worden in het bestemmingsplan. Hij zit het te lezen, maar het is toch eigenlijk allemaal ballast wat er niet thuis hoort. Wethouder Arends vindt dit een goede suggestie aan het college. Alle documenten die een relatie hebben, zoals een woonvisie of verstedelijking, dat dat mee genomen wordt, zodat de raad goed voorzien wordt van alle informatie om een goede afweging te kunnen maken. Maar dat betekent niet dat alles er komt, er is diversiteit. Er is vraag naar diverse types, ook naar twee-onder-een-kap, vrijstaande woningen, seniorenappartementen. Dit ligt voor om goed te keuren. Dank u wel.

De voorzitter constateert, dat er geen gebruik wordt gemaakt van een tweede termijn en dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

#### **7a. Actualiteiten uit het college**

De heer Jumelet heeft een punt van orde. Hij wil nog een keer gezegd hebben, hij heeft het tijdens de vorige periode wel eens genoemd, dat hij het vervelend vindt om op de middag voor de commissievergadering de actualiteiten aan te treffen in IBABS, in het systeem. Gisteravond zijn de fractievergaderingen geweest, dus het kan niet voor besproken worden. Iemand die net uit zijn werk komt, heeft het niet kunnen lezen. Hij wil toch het college vragen om als er dingen te melden zijn, dit tijdig te doen, zodat er gelegenheid is om het te lezen en het te bespreken in de fracties. Liefst 24 uur eerder, want nu wordt het een beetje een haastklus en dat vindt hij jammer, want daarmee wordt geen recht gedaan aan hetgeen er gerapporteerd wordt. De voorzitter lijkt het handig dat als men zich terdege wil voorbereiden de stukken ook op tijd binnen zijn en dat niet iemand die wat later uit zijn werk is een gedeelte mist. Hij is het helemaal eens. Het is een mooi punt om in de agendacommissie aan de orde te stellen. De wethouder zit er nu ook bij, dus ze zal dit wel ter harte nemen. Ze zal het ongetwijfeld niet met de voorzitter oneens zijn, naar hij aanneemt. Twee actualiteiten uit het college: de gecombineerde voortgangsrapportage RTHA, HSL, A16, verkeer en vervoer en nog een mededeling van de wethouder n.a.v. de brief van de heer Hoogland over het bestemmingsplan Oudeland. Het woord is aan de wethouder. Zij wordt op dezelfde manier overvallen als het gemiddelde commissielid, heeft hij het idee. Wil ze er niets over melden?

Mevrouw Citterbartova vraagt of het mogelijk is om een vraag te stellen over de rapportage. De voorzitter was ervan uitgegaan, dat de wethouder eerst een toelichting zou geven. Aan de hand daarvan is het handiger om met vragen te komen. Het kan zijn dat de beantwoording al opgesloten zit in wat de wethouder gaat vertellen.

Wethouder Arends geeft aan, dat de commissie gewend is van wethouder Fortuyn, dat er maandelijks een update komt van de laatste informatie om de commissie goed te voorzien en bij te houden m.b.t. de meest recente informatie. Het kan zijn, dat dat op het laatste moment is, maar uiteraard neemt het college het ter harte om dat zo spoedig mogelijk naar de commissie te doen toekomen. Ze heeft met haar collega afgesproken, dat als er vragen zijn over de informatie die tot de commissie is gekomen, dat ze die mee neemt en schriftelijk doet toekomen. Dus als er vanavond vragen zijn, neemt de wethouder die mee, zodat er schriftelijk een antwoord komt. De voorzitter concludeert hieruit, dat de brief m.b.t. de heer Hoogland niet behandeld wordt vandaag. Wethouder Arends heeft daar geen voorbereiding op gekregen. Ze weet die informatie niet. De voorzitter begint dan met de voortgangsrapportage, mochten daar vragen over zijn. Dan houdt hij even ruggenspraak met de commissiegriffier hoe het punt Hoogland verder onder de aandacht gebracht kan worden.

Mevrouw Citterbartova heeft een vraag aansluitend aan de vraag van de heer Jumelet. Als de commissie van tevoren de stukken heeft, kan ook aangegeven worden, dat de wethouder hier nodig is, omdat er bepaalde vragen zijn. Ze is inderdaad te laat binnen gekomen en waarschijnlijk heeft de voorzitter al uitgelegd waarom wethouder Fortuyn hier niet is. Als ze het goed begrijpt, krijgt ze nu geen antwoorden en dat alleen de vraag gesteld kan worden. Dan kan dat net zo goed schriftelijk gesteld worden.

De heer Muis vindt het prima om het schriftelijk te doen, maar misschien is goed om een paar punten, die hem opvielen te delen. Misschien hebben ze dezelfde vragen hierbij. Hij heeft het snel gelezen. M.b.t. de HSL vindt hij het erg vaag geformuleerd. Er staat: er is wel overeenstemming over het pakket, maar het is nog niet doorgerekend. Ook is niet bekend of het budget toereikend is. Die doorrekening

vindt later dit jaar plaats. Dat is echt niet smart genoeg. Daar moet echt een tijdsfad bij komen. De vraag is of dat er is en of dat gedeeld kan worden met de raad, want men is er al heel lang mee bezig. In sommige fases ging het er wekelijks over, maar wat hij nu leest straalt geen urgentie meer uit. Dan RTHA. Hier staat dat tot en met 16 april zienswijzen ingediend worden. Ook vanuit de gemeente met input van de DCMR en GGD een concept zienswijze voorbereid. Wanneer krijgt de raad die dan te zien als die 16 april ingediend wordt? Dat vindt hij dan ook wel interessant om te weten. Tot zover.

Mevrouw Citterbartova wil dan toch wel, want het is een terechte vraag van de heer Muis, over de zienswijze op de MRD. In het rapport staat dat de BRR dat voorbereidt, maar ze leest het zo dat de raad daar in geen enkel opzicht gehoord wordt. Dus dat is haar vraag? Wordt er nog rekening gehouden met de betrokkenheid van de raad of de commissie? Eenzelfde soort vraag heeft ze bij de vervoerplannen. In de laatste alinea: de raad ontvangt een afschrift. Is dat ter kennisgeving? Kan de raad daar nog in meedenken? Het laatste stukje over vervoerplannen. Dank u wel.

De voorzitter herhaalt dat de vragen schriftelijk beantwoord worden. Iemand anders nog? Dat is niet het geval. De mededeling die de wethouder zou doen zal uiteindelijk opgestuurd worden, gaat hij van uit, zodat daar op gereageerd kan worden. Hij stond niet voor niets geagendeerd. De voorzitter zal er op toezien, dat de mededeling schriftelijk afgedaan wordt. Mocht de commissie daar dan een verdieping op willen, dan kunnen schriftelijk vragen gesteld worden.

#### **7b. Actualiteiten uit de commissie**

Geen opmerkingen.

#### **7c. Verbonden partijen**

De heer Kampinga wil even melden, dat er al heel lang niets vernomen is van Bleizo en Hoefweg, qua bestuursvergadering. De voorzitter vindt dit een juiste constatering. Absoluut.

#### **8. Rondvraag en sluiting**

De heer Jumelet heeft een vraag over de bouwplannen de Maalderij. In de afgelopen periode is er in de commissie en de raad stil gestaan bij de bouwplannen de Maalderij in Berkel centrum. Tijdens deze momenten is gebleken, dat er veel bedenkingen zijn vanuit de omwonenden over onder meer de inpassing van de bouwplannen. De vragen van WIJ zijn als volgt. Vindt er overleg plaats tussen de gemeente, de projectontwikkelaar en omwonenden van de Maalderij over de verdere inpassing van de te bouwen appartementenblokjes en de verbouw van het pand de Maalderij? Zo niet, is het college bereid partijen om tafel te nodigen hoe het proces van inpassing te faciliteren en te bevorderen? Vraag 2. Er is bij omwonenden veel zorg over de waterhuishouding op en rondom het beoogde terrein, daar er een flinke ingreep wordt gedaan bij de bodem door het plaatsen van een parkeerbak. Is er overleg met het hoogheemraadschap? Heeft deze geadviseerd over de bouw van de genoemde parkeerbak?

Wethouder Arends zegt dat er op dit moment geen gesprekken plaats vinden over de verdere inpassing van het appartementengebouw en over de verbouw van de Maalderij. In de periode van 2018 is er uitvoerig overleg geweest met omwonenden en ook met de ontwikkelaar en de gemeente. Dit heeft geresulteerd in een schetsplan in juli 2018. Ondanks het ontbrekende draagvlak van alle omwonenden is het college van mening, dat er een schetsplan is om verder uit te gaan werken. De commissie heeft daar in oktober op ingestemd, om de verdere procedure in gang te zetten. Het voorontwerpplan is op dit moment gereed en wordt nu ter inzage gelegd. De mogelijkheid tot een schriftelijke inspraakreactie is vanaf 4 april gedurende 4 weken. Daarnaast wordt er een inloopavond georganiseerd, die is op 11 april. Dan kan iedereen vragen stellen en standpunten inbrengen, zowel aan de ontwikkelaar als aan de gemeente. Die inspraakprocedure heeft als doel om iedereen in de gelegenheid te stellen om meningen, standpunten kenbaar te maken en wat men anders zou willen zien. Dat wordt mee genomen in het college, om daarop te gaan reageren en om te kijken of het een aanpassing behoeft. Daar wacht het college nu op, op dat inspraakproces alvorens in gesprek te gaan met omwonenden. Dat is het antwoord op de eerste vraag. Dan de tweede m.b.t. de zorgen rondom de waterhuishouding. Zowel de omwonenden als de gemeente hebben overleg en hebben gesproken met het hoogheemraadschap. Het hoogheemraadschap zal ook in de aankomende periode een advies uitbrengen in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan. Dat gebeurt ook tijdens die inspraakprocedure. Laat duidelijk zijn, iedereen wil weten wat de mogelijkheden zijn en of het überhaupt mogelijk is. Het is belangrijk om dat advies van het hoogheemraadschap te krijgen. Daarmee moet rekening gehouden worden bij het verdere opstellen van het bestemmingsplan. Dank u wel.

De heer Xhemaili heeft een vraag, mede namens WIJ en GL, m.b.t. sociale huurwoningen. In een persbericht van afgelopen donderdag 28 maart liet de provincie Zuid Holland weten dat Lansingerland te weinig sociale huurwoningen heeft opgenomen in de plannen die bij de provincie zijn ingediend. Het AD

van 29 maart spreekt van ruim 2.000 sociale woningen minder in 2030 dan er volgens een evenwichtig scenario in de regio moet zijn. Het provinciebestuur wil met het college om tafel over de mogelijkheden om meer sociale huurwoningen te gaan bouwen. Daarna neemt het provinciebestuur een definitief besluit over de plannen. De PvdA en de rest van de oppositie werd verrast door deze berichtgeving. Uit de pers moest vernomen worden, dat de plannen van Lansingerland inderdaad onder de maat worden bevonden door de provincie. Meerdere malen is dit door de leden van de oppositie aangekaart. Het was duidelijk dat het een urgentie is. De heer Muis hoort oppositie. Deels is de oppositie het met elkaar eens, maar deels ook niet. Kan hij het in zijn betoog houden bij de partijen die een persbericht hebben uitgestuurd. De heer Xhemaili biedt zijn excuses aan. Gecorrigeerd bij deze. WIJ, GL en PvdA. Terug naar zijn betoog. Het college had op basis van de actieve informatieplicht de raad bijvoorbeeld kunnen informeren tijdens de raadsvergadering van 28 maart j.l., via een brief aan de raad, een bijlage in IBABS of bij de mededelingen uit het college bij de commissie ruimte. Nu komt een zestal vragen. Sommige zijn niet meer relevant, omdat er een brief is ontvangen vanmiddag, maar hij gaat ze toch stellen. Is de brief van het provinciebestuur inderdaad in het bezit van het college en zo ja, sinds wanneer? Waarom heeft het college de raad niet actief hierover geïnformeerd sinds 28 maart? Kan deze brief worden gedeeld? Dat is al gedaan. Zo niet, dat gaat niet meer. Is er een eerste reactie van het college gegeven op de brief? Kan het college de raad garanderen, dat er in de aanstaande vergadering commissie ruimte van mei een collegereactie op de brief van het provinciebestuur ligt? Met voldoende aanvullende feiten, zodat de commissie ruimte deze kwestie kan bespreken? Hartelijk dank.

Wethouder Arends hoorde het hem al zeggen, dat op een aantal vragen mogelijk het antwoord al bekend is. De vraag wordt gesteld: wanneer is de brief bij het college binnen gekomen? Die is donderdag 28 maart binnen gekomen, aan het eind van de middag. Eigenlijk direct daarna is het persbericht eruit gegaan. Dat heeft het college niet de mogelijkheid gegeven om het te gaan duiden of om er al een reactie op te geven, op het persbericht. De brief is er inmiddels, die heeft de raad vandaag gekregen. Op dit moment is het college bezig met het duiden van de brief. Er komt een ambtelijke bespreking. De wethouder gaat ervan uit, dat voor de commissie, ze verwacht begin mei, want er wordt ook ambtelijk een afspraak met de provincie gemaakt, dat de raad een reactie gegeven kan worden m.b.t. hoe het college hierin staat, zodat de raad de mogelijkheid heeft om de reactie te agenderen in de commissie ruimte van begin mei. Dank u wel.

De heer Jumelet vindt het toch een beetje vreemd. Op 28 maart is de brief binnen gekomen. De begeleidende brief aan de raad bestaat uit 2 regels. Met het oog op fractievergaderingen en commissievergadering: waarom is niet op 29 maart dat briefje uitgegaan? De heer Dieleman zegt dat het briefje in het informatiesysteem stond. Hij heeft gisteravond even gezocht en hij popte gewoon naar boven. Raadsleden kunnen ook zelf wel een beetje zoeken. De heer Jumelet vindt het bijzonder dat de heer Dieleman dat zegt, want de heer Dieleman is altijd van de regels. Het college heeft een actuele informatieplicht naar de raad. Hij had verwacht, dat zo'n belangrijke brief op 28 of 29 maart al ter kennisname was gebracht van de raad, zodat de commissie in staat was geweest om hier vanavond wellicht over te spreken. Als het uit de pers gehaald moet worden, dan vindt hij dat toch een beetje raar, gezien het feit dat er meerdere malen in de commissie over gesproken is, over de urgentie van dit onderwerp, althans dat vindt de oppositie. Het had heel charmant geweest als de commissie dit wat eerder had gehad, zodat het besproken had kunnen worden.

De heer Kampinga denkt dat er iets minder hijgerig over gedaan kan worden. Vanmorgen stond er weer iets te lezen in de krant. Is het niet handig om nu al af te spreken, dat als het mee kan in de commissie van mei om het aan de agenda toe te voegen. Dus niet wachten op een actie. Is dat een idee?

De Jumelet neemt de woorden uit de mond van heer Xhemaili. Hij wilde dat min of meer in dezelfde strekking vragen.

De voorzitter begrijpt, dat het verzoek van de heer Kampinga is om het in de commissie ruimte van mei te agenderen. Het lijkt wethouder Arends prima als de commissie het geagendeerd wil zien. Het college kan het naar de raad sturen, maar als de commissie nu al zegt het als besprekingspunt te willen, dan kan dat geagendeerd worden voor de bespreking in de commissie ruimte begin mei.

De voorzitter ziet wat knikkende bewegingen als het gaat om het besprekingspunt. Klopt dat?

De heer Meester wil er nog even iets van zeggen. Op zich is hij een groot voorstander van tijdige informatie, maar in dit geval ligt de oorzaak bij de provincie. Die had namelijk de brief, die gedateerd is op 19 maart, rechtstreeks ook naar de raad moeten sturen. Ze hadden moeten begrijpen, dat het persbericht, waarin de gemeente op de vingers getikt werd, of het bericht in de pers, dat dat wat onplezierig over komt. Hij sluit zich in dit geval dus niet aan bij het verwijt aan het college. Hij vindt dat

de provincie het verwijt betreft. Hij sluit zich graag aan bij de heer Kampinga, dat dit in de commissie van mei besproken wordt. Hij is er wel in geïnteresseerd, hoe het college aankijkt tegen het evenwichtsscenario zoals dat hier gepresenteerd is, maar daar hoeft hij nu geen antwoord op. Dank u wel.

De voorzitter trekt de voorzichtige conclusie, dat het in de commissie van mei besproken wordt. Ja? Prima.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

De voorzitter wil iedereen herinneren aan een reclamespotje, waarin iemand stelt: het waren 3 fantastische dagen. Dat wil hij niet helemaal op mevrouw Van Hoorn van toepassing laten zijn, want het was toch iets langer dan 3 mooie dagen. Het was ruim een half jaar. Toch vindt iedereen dat het te kort was. Iedereen vindt het erg jammer, dat ze Lansingerland gaat verlaten. De voorzitter voelt zich een beetje in de steek gelaten, maar hij zal het niet te erg maken voor haar. Hij denkt dat hij namens de commissie spreekt, dat ze altijd een prettige commissiegriffier was. Hij wenst haar heel veel sterkte in haar nieuwe baan. Men had haar graag behouden, maar soms gaan dingen zoals ze gaan. Veel succes namens de commissie. (applaus)

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.



De leden van de Gemeenteraad

**Ruimte & Economie**  
**Ruimtelijk & Economisch beleid**

Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

**Nadere informatie**  
Amke Zevenbergen en Kees Verhoeff

**Telefoon**  
14 010

**E-mail**  
Amke.zevenbergen@lansingerland.nl

**Website**  
www.lansingerland.nl

Verzenddatum 30 april 2019  
Ons kenmerk U19.03622

Onderwerp    **Brief van provincie over bod  
Lansingerland**

Geachte raadsleden,

Op 31 januari 2019 informeerden wij u over de ondertekening van het Regioakkoord Nieuwe Woningmarktafspraken Regio Rotterdam 2018-2030. Lansingerland heeft als regiogemeente dit akkoord getekend met het gemeentelijke bod van oktober 2018 (U18.09184 + T18.12764) als uitgangspunt.

De Provincie Zuid Holland heeft kennis genomen van het Regioakkoord met de bijbehorende 14 gemeentelijke biedingen en heeft op 28 maart jl. een beoordeling naar de regio gestuurd (I19.08010). Via de regio hebben wij deze brief ontvangen en u hierover begin april geïnformeerd. U heeft tijdens de commissie Ruimte van 2 april jl. aangegeven dit onderwerp als bespreekpunt in de commissie Ruimte van 7 mei te willen agenderen. In voorbereiding hierop ontvangt u hierbij van het college een toelichting en eerste reactie op de brief van de provincie.

In haar brief spreekt de provincie haar waardering uit over het proces dat in de regio heeft plaatsgevonden. De regio heeft aangetoond dat zij als geheel voldoet aan de gestelde voorwaarden. De regio heeft daarmee in absolute zin voldoende aanbod in het sociale segment tot 2030. De provincie constateert daarnaast dat de twee door de regio opgestelde scenario's te weten: het Referentie-scenario (consumentenbehoefte sociaal) en het Meer Evenwicht-scenario (meer spreiding sociaal) sterk verschillen. Zo is de gewenste ontwikkeling van extra sociaal in Lansingerland in het eerste scenario een toevoeging van 282 sociale woningen (periode 2017-2030) en in het tweede scenario 3.262 sociale woningen.

In totaal mag de sociale voorraad in de regio met 19.200 woningen afnemen. Het totaal aan bouw-, sloop- en verkoopplannen komt hier ook op uit. Wel ziet de provincie dat op gemeenteniveau er nog verschillen zijn als het gaat om het bereiken van een evenwichtiger spreiding van sociaal in de regio. Op basis hiervan geeft de provincie aan dat zij instemt met het woningbouwprogramma van alle regio-gemeenten op vier na. Voor de gemeenten Albrandswaard, Barendrecht, Lansingerland en Westvoorne stelt zij haar besluit uit omdat deze gemeenten het verst verwijderd blijven van de gestelde opgave

sociale woningbouw volgens het Meer Evenwicht scenario. Het bod met het woningbouwprogramma van Lansingerland is dus niet afgekeurd. De provincie wil eerst met deze vier gemeenten individueel verkennen welke mogelijkheden er zijn om deze opgave naar meer evenwicht dichterbij te brengen.

Zoals ook in het bod aan de regio is aangegeven, zijn wij van mening dat Lansingerland met haar bod haar verantwoordelijkheid in de regio neemt. Wij onderschrijven het belang van een vitale regio met een sociale voorraad die zo evenwichtig als mogelijk is gespreid, met als basis het minimaal kunnen voldoen aan het referentiescenario. Wij vinden het daarbij belangrijk om onze identiteit te behouden. Daarom betrekken wij het streven naar een goede mix van leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit in onze afwegingen voor het toevoegen van (sociale) woningbouw. Aan het toevoegen van sociale woningbouw zit echter wel een grens. Met een huidige corporatievoorraad van ruim 4.000 sociale huurwoningen is het voor ons niet haalbaar om hieraan ruim 3.000 sociale woningen op basis van het maximale meer evenwicht scenario toe te voegen. Ook de genomen besluiten tijdens de crisistijd over afwijkende percentages sociale woningbouw kunnen we niet zondermeer compenseren. Tenslotte spelen de meer feitelijke zaken zoals financiële haalbaarheid, bouwclaims, de fase van het contract, grootte van het plan (veel kleine particuliere plannen) en het parkeren spelen een belangrijke rol in onze afwegingen. Naast het toevoegen van sociale woningen zetten wij daarom ook sterk in op het beschikbaar maken van de woningen voor de juiste doelgroepen. Dit doen wij door de doorstroming te bevorderen onder andere door ook in te zetten op de bouw van middeldure huurwoningen.

Op 25 april jl. heeft een eerste ambtelijk verkennend gesprek met de provincie plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek gaf de provincie aan, dat zij beseft dat Lansingerland al veel te ontwikkelen heeft met vaak al stevige contractposities van ontwikkelende partijen. Zij ziet daarnaast dat de gemeente een brede aanpak sociaal heeft door niet alleen 770 tot 1.020 nieuwbouw sociaal toe te voegen, maar ook te sturen op behoud en optimaal benutten van de huidige voorraad sociaal en door doorstroming te stimuleren. Toch heeft de provincie nadrukkelijk gevraagd binnen deze context te zoeken naar mogelijkheden voor het toevoegen van meer sociaal om nog dichterbij 'Meer Evenwicht' uit te komen. Afgesproken is om vóór de zomer voor een vervolgesprek bij elkaar te komen. Voor dit gesprek gaan wij ons nogmaals verder oriënteren op mogelijkheden binnen bestaande en mogelijke extra locaties. Hierbij bespreken wij dan ook onze eerder aangegeven argumenten, welke bij afwegingen een rol spelen.

Wij hebben er vertrouwen in met de provincie tot een gezamenlijk gedragen resultaat te komen.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka  
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester

Bijlagen:

- U18.09184 + T18.12764, Bod gemeente Lansingerland d.d. 2 oktober 2018 + bijlage
- I19.08010, Brief PZH 'Beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse regio' d.d. 28 maart 2019

Kon pagina 1 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document I19.08010 Brief van PZH aan SvWrR met beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad Rotterdamse Regio niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

## **Bijlage: Bod gemeente Lansingerland**

### **De gemeentelijke doelen**

De gemeente Lansingerland heeft onderstaande strategische doelen op het gebied van Wonen en volkshuisvesting:

- We willen als gemeente in een passend tempo groeien naar een omvang van 75.000 inwoners in 2030. Dit doen we toekomstbestendig, financieel verantwoord en vanuit een breed volkshuisvestelijk perspectief.
- We willen de inwoners aansprekende, uitnodigende en bereikbare woningen aanbieden in een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met een grote variëteit in type en prijsklassen, zowel koop als huur. De woningen zijn zowel voor starters als voor hen die willen doorstromen naar een woning, die past bij de volgende fase van het leven.
- Wij zijn en blijven een gemeente waar je midden in de Randstad in een dorpse landelijke omgeving prettig kunt wonen en goede voorzieningen hebt op het gebied van winkels, scholen, openbaar vervoer, sport en recreatie.
- We zetten in op het verder uitbreiden van de woningvoorraad in Lansingerland met 4.000 tot 7.000 aansprekende, gevarieerde en bereikbare nieuwe woningen tot 2030. Daarbij willen we het aantal woningen voor lagere en midden inkomens vergroten en doorstroming bevorderen door woningen te realiseren in alle prijssegmenten. Dit geldt ook bij renovatie en herbestemming.
- We zetten in op het op tempo houden van lopende en nieuwe woningbouwontwikkelingen. We streven naar een gemiddelde woningproductie van 400-500 woningen per jaar. We maken goede afspraken met ontwikkelaars en/of corporaties om de beoogde getallen en de gewenste kwaliteit voor de diverse doelgroepen te borgen.
- We blijven inzetten op voldoende aanbod van starterswoningen en jongerenhuisvesting. We houden in principe vast aan een percentage van 20% sociale woningbouw over de gehele gemeente, ook in nieuw te ontwikkelen wijken. Hierbij wegen we bij inbreidingslocaties en herontwikkelingen het (sociale) programma af rekening houdend met identiteit, differentiatie, leefbaarheids- en duurzaamheidsdoelstellingen en financiële haalbaarheid.
- We zetten onze 'brede aanpak sociaal' voort. Dit betekent niet alleen het toevoegen van nieuwe sociale woningen, maar ook grote aandacht voor het behoud van de sociale voorraad in Lansingerland nu en in de toekomst. In de prestatieafspraken sturen we op zo min mogelijk onttrekkingen door sloop, verkoop en liberalisatie. We kiezen voor betere benutting van de huidige voorraad door opties om gerichte doorstroming te stimuleren en het aantal goedkope scheefwoningers te verlagen zoals nieuwbouw voor de lage middeninkomens (starters) met voorrang voor mensen die een sociale huurwoning in Lansingerland achterlaten en het stimuleren van emptynesters/ouderen in sociale eengezinswoningen om te verhuizen naar gelijkvloerse c.q. kleinere woningen. Daarnaast blijven we actief zoeken naar alternatieve tijdelijke huisvesting door transformatie van om de druk door urgenten op de (sociale) woningmarkt te verlichten.

Middels dit bod laat de gemeente Lansingerland zien wat de bijdrage aan de regionale doelstellingen is. Hieronder treft u onze cijfermatige bijdrage met toelichting aan. Het bod is gericht op de volgende onderwerpen:

- I. Totale voorraad (*voldoende woningen voor alle woningzoekenden*)
- II. Sociale voorraad (*voldoende en voldoende gespreid*)
- III. Betaalbaarheid en beschikbaarheid (*sociale voorraad*)

## I. Totale voorraad

*“Leg uit en laat zien welke bijdrage uw gemeente kan leveren aan de totale bouwproductie die in de regio benodigd is”*

**Bod Lansingerland totale voorraad:**

|                    |                             |            |            |
|--------------------|-----------------------------|------------|------------|
| Totale voorraad    | 31-12-2016<br>(ABF-rapport) | 31-12-2024 | 31-12-2029 |
| Aantallen woningen | 23.255 BAG                  | 27.255     | Ca 30.000  |

|                               |                              |                              |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Totale voorraad               | 31-12-2016 t/m<br>31-12-2024 | 31-12-2024 t/m<br>31-12-2029 |
| Nieuwbouw                     | 4.100                        | 1.750 - 3.000                |
| Onttrekking                   | 100                          | PM (niet grootschalig)       |
| Netto<br>voorraadontwikkeling | 4.000                        | 1.750 - 3.000                |

**Meer woningen voor de totale voorraad te realiseren indien:**

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                | Aantal woningen dat meer te realiseren is indien aan voorwaarden wordt voldaan. Denk hierbij aan voorwaarden op het gebied van bv financiën, wet en regelgeving of ruimtelijke aspecten. Graag aangeven of dit aantal indicatief of absoluut is. |
| Inbreiding kernen, verdichten                  | Lagere parkeernorm bij OV-locaties, financiële steun voor toevoegen van sociale- en starterssegment, meer mogelijkheden voor corporaties om ook te kunnen investeren in huisvesting voor lage middeninkomens.                                    |
| Extra bouwen buiten BSD in nabijheid van (H)OV | Een groot deel van de gemeente bestaat uit natuurgebied (polder Oude Leede, Groenzoom, Rottemerengebied enz.) en kassen waarbij functieverandering niet mogelijk of zeer complex is.                                                             |
| totaal                                         | PM (zie bandbreedte)                                                                                                                                                                                                                             |

### Toelichting:

- Wij begrijpen de regionale en provinciale ambities en uitdagingen als het gaat om de verstedelijkings-opgave (met focus op sterke woonmilieus en het huisvesten van met name 1- en 2-persoonshuishoudens) en de regionale opgave (met name huisvesten van de sociale doelgroep).
- Lansingerland draagt haar steentje bij door het toevoegen van nieuwbouw in een kwalitatieve, gewilde woonomgeving midden in de Randstad en dichtbij voorzieningen en (H)OV. Dit doen we toekomst-bestendig, financieel verantwoord en vanuit een breed volkshuisvestelijk perspectief. Wij vragen de Provincie haar steun (procedureel, financieel) en begrip hiervoor en werken graag samen om onze plannen op een goede en snelle manier te realiseren.
- Om 75.000 inwoners goed te kunnen huisvesten is het voor werkgelegenheid, onderwijs en voorzieningen van belang dat de gemeente goed is ontsloten. Behalve de goede OV-verbinding tussen

Rotterdam en Den Haag (E-lijn) is het ook nodig dat er een verbeterde verbinding tussen Zoetermeer en Rotterdam via station Rodenrijs komt. Dit kan door het opwaarderen van de ZoRo-buslijn door bijvoorbeeld de aanleg van lightrail. Ook een goede OV-verbinding tussen Rotterdam (Alexandrium) en Delft via Lansingerland is van belang.

- De huidige woningbouwplanning staat onder druk. Dit betekent niet dat ontwikkelaars in totaal minder woningen gaan bouwen. Alleen het tempo ligt lager dan verwacht. Gezien de ontwikkelingen in de markt (tekort aan materiaal en menskracht, gasloos bouwen), is het de vraag of deze daling in 2018 ten opzichte van de eerdere prognose (volledig) wordt gecompenseerd in 2019 t/m 2021. Dit is een risico en geldt voor zowel de gemeentelijke grondexploitaties als de particuliere ontwikkelingen. Voor de komende 5 jaar gaan we op dit moment nog steeds uit van een gemiddelde planning van 400-500 woningen per jaar.

## II. Sociale voorraad

- a) Corporatiewoningen:
  - corporatiewoningen DAEB
  - corporatie niet-DAEB < 711
- b) particuliere huur < 711 euro
- c) particuliere koop < 140.000 euro



***“Leg uit en laat zien welke bijdrage uw gemeente kan leveren aan het realiseren van voldoende sociale voorraad in de regio. Dit gaat bijvoorbeeld over het slopen, verkopen, liberaliseren, behouden en toevoegen van sociale voorraad.”***

+

***“Leg uit en laat zien welke bijdrage uw gemeente kan leveren aan het realiseren van meer evenwicht van de sociale voorraad in de regio. Dit gaat bijvoorbeeld over het slopen, verkopen, liberaliseren, behouden en toevoegen van sociale voorraad.”***

### **Brede aanpak sociaal**

Al jaren zijn we als gemeente samen met de corporaties op zoek naar mogelijkheden voor het geheel of gedeeltelijk toevoegen van sociaal of starterssegment in een woningbouwproject (met voorrang sociale huurders voor doorstroming/aanpak scheefwonen) en waar mogelijk worden deze ook uitgevoerd. Dit geldt ook voor de toekomst. Zoals bij onze strategische doelen aangegeven zetten we in op een ‘brede aanpak sociaal’. Dit betekent niet alleen het toevoegen van nieuwe sociale woningen, maar ook grote aandacht voor het behoud, de betaalbaarheid en de beschikbaarheid van de sociale voorraad in Lansingerland nu en in de toekomst. Dit blijkt ook uit de positieve resultaten die we hiermee in de regio hebben behaald. In de prestatieafspraken sturen we op zo min mogelijk onttrekkingen door sloop, verkoop en liberalisatie. We kiezen voor betere benutting van de huidige voorraad door opties om gerichte doorstroming te stimuleren en het aantal goedkope scheefwoners te verlagen zoals nieuwbouw voor de lage middeninkomens (starters) met voorrang voor mensen die een sociale huurwoning in

Lansingerland achterlaten en het stimuleren van emptynesters/ouderen in sociale eengezinswoningen om te verhuizen naar gelijkvloerse c.q. kleinere woningen. Daarnaast blijven we actief zoeken naar alternatieve tijdelijke huisvesting door transformatie van bestaand vastgoed om de druk door urgenten op de (sociale) woningmarkt te verlichten.

#### **Op weg naar meer evenwicht**

Als het gaat om voldoende sociale woningen ook in 2025 en in 2030 voldoen we ruim met onze plannen op basis van het door ABF aangegeven referentiescenario. Wij onderschrijven het belang van een vitale regio met een sociale voorraad die zo evenwichtig als mogelijk is gespreid. Met behoud van onze identiteit en ons aantrekkelijke woonmilieu en met als basis het minimaal kunnen huisvesten van de eigen doelgroep werken wij ook mee aan deze regionale opgave. Hier zit echter wel een grens aan. Met een huidige corporatievoorraad van ruim 4.000 sociale huurwoningen is het voor ons niet haalbaar om hieraan circa 2.800 sociale woningen op basis van het maximale meer evenwicht scenario toe te voegen tot 2030. Belangrijke aandachtspunten zijn: Financiële haalbaarheid, bouwclaims, de fase van het contract (er zijn al veel afspraken op basis van de Vinex-norm 20% en soms lager door de gevolgen van de crisis en de moeilijke financiële positie van corporaties en de gemeente), grootte van het plan (veel kleine particuliere plannen), parkeren, streven van goede mix voor leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, nabijheid voorzieningen, infrastructuur, monumentstatus, groen, eisen duurzaamheid (gasloos, nul op de meter, co2 neutraal), enz.

Onderstaande handelingsperspectieven zijn gebaseerd op de sessies met subregio Noord, de prestatieafspraken en de suggesties van Rigo. Dit sluit aan op de brede aanpak die sinds de vorige woningmarkt-afspraken in 2014 stevig is ingezet om te zorgen dat we ook in de toekomst onze nieuwe en bestaande sociale voorraad niet 'via de achterdeur' kwijtraken.

De kaart met ontwikkellocaties in Lansingerland is met de subregio Noord tijdens de sessie over handelingsperspectieven doorgenomen. De komende 10 jaar liggen er nog concrete plannen voor circa 5.000 woningen. Dit zijn naast Vinex-locaties/eigen grond exploitaties zoals Westpolder/Bolwerk, Wilderszijde, Meerpolder, Parkzoom en Rodenrijse Zoom enz. ook inbreidings/transformatielocaties/particuliere initiatieven zoals ASB-locatie (kantoor), Hordijk (palletfabriek), Hergerborch (verzorgingstehuis), Notaris Kruytstraat (bibliotheek Bergschenhoek) enz.

Zoals ook in de prestatieafspraken is overeengekomen sturen we op behoud en waar mogelijk toevoeging van de sociale voorraad in Lansingerland. 3B Wonen heeft als corporatie met het meeste bezit en beheer in Lansingerland haar beleid hier volledig op ingezet. Dit verwachten wij ook van corporaties die zowel in Rotterdam (of een andere gemeente) als in Lansingerland actief zijn. Positief is om te zien dat we hier de afgelopen jaren steeds meer eenduidigheid in hebben.

#### Een paar specifieke (recente) projecten eruit gelicht:

- Met Havensteder is in de prestatieafspraken overeengekomen dat zij alsnog gaan starten met de bouw van 37 sociale huurappartementen in Berkel en Rodenrijs. Daarnaast heeft Havensteder recent aangegeven het naastgelegen te bouwen complex met 31 vrije sector huurappartementen om te willen zetten naar sociale huur.
- We streven als experiment met 3B Wonen naar een markttoets voor een nieuwbouw complex in Lansingerland met als inzet 50% sociale huurwoningen en 50% huurwoningen tot €750,- per maand en deze voor een lange periode te behouden.
- Aan bureau Stec hebben wij gevraagd input te leveren voor het op korte termijn actualiseren van ons grond(prijs)beleid met zowel aandacht voor de sociale huur- en koopwoningen als die in het starterssegment (lage midden inkomens).

**Handelingsperspectieven die gemeente Lansingerland gaat inzetten op de sociale voorraad:**

| Handelingsperspectief<br>(RIGO rapport, eigen subregionale brainstorm + eerdere afspraken)                                                                                                                                                                                                                                                               | Toename/Afname<br>woningen in periode<br>van 31-12-2016 tot<br>31-12-2024                                       | Toename/Afname<br>woningen in periode<br>van 31-12-2024 tot 31-<br>12-2029 | Totale toename/<br>afname in periode<br>van 31-12-2016 tot<br>31-12-2029 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Handelingsperspectieven<br>corporatievoorraad                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                 |                                                                            |                                                                          |
| Meer sociaal en/of verdichting in<br>plannen c.q. extra locaties                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Extra: 200                                                                                                      | Extra: 350-600                                                             | Extra: 550-800                                                           |
| Bevorderen doorstroming (d.m.v.<br>maatregelen als voorrang sociale<br>huurder bij nieuwbouw<br>starterskoop of -huur +<br>doorstroommakelaar)                                                                                                                                                                                                           | ca 190 extra<br>vrijkomende sociale<br>huurwoningen (=1%<br>extra mutaties per<br>jaar > ca 24 woningen<br>p/j) | ca 120 extra<br>vrijkomende sociale<br>huurwoningen                        | Ca 310 extra<br>vrijkomende sociale<br>huurwoningen                      |
| Handelingsperspectieven<br>particuliere huur <711                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                                                                            |                                                                          |
| We streven om met particuliere<br>ontwikkelaars/beleggers bij<br>nieuwbouw duidelijke afspraken<br>te maken over met name de<br>periode van 'beklemming'.<br>Particulier sociale huurwoningen<br>die geliberaliseerd c.q. verkocht<br>kunnen worden na een bepaalde<br>periode proberen we (indien<br>haalbaar) over te laten nemen<br>door corporaties. | (Max. afname van 100<br>zoals door ABF<br>aangegeven.)                                                          | (Max. afname van 80)                                                       | (Max. afname van<br>180)                                                 |
| <i>Focus ligt op het zoveel mogelijk<br/>realiseren van sociale<br/>huurwoningen door corporaties<br/>i.p.v. particuliere ontwikkelaars<br/>met winstoogmerk.</i>                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                 |                                                                            |                                                                          |
| Handelingsperspectieven<br>particuliere koop <140k                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                 |                                                                            |                                                                          |
| Nieuw gebouwde sociale<br>koopwoningen zo lang mogelijk<br>beschikbaar houden voor de<br>doelgroep met een laag inkomen:<br>Vereiste van een constructie als<br>mge of koopgarant. Hanteren van<br>een sociale grondprijs.                                                                                                                               | (140 zoals door ABF<br>aangegeven)                                                                              | (50 ABF)                                                                   | (190 ABF )                                                               |
| Netto totaal <u>extra</u> :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 200                                                                                                             | 350-600                                                                    | 550-800                                                                  |

|  |                                                 |                                                 |                                                 |
|--|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|  | + ca 190 extra vrijkomende sociale huurwoningen | + ca 120 extra vrijkomende sociale huurwoningen | + ca 310 extra vrijkomende sociale huurwoningen |
|--|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|

#### Bod Lansingerland sociale voorraad

De gemeente Lansingerland ziet haar bijdrage aan *voldoende sociale woningen + meer evenwicht* in de regio als volgt:

| Sociale voorraad                 | 31-12-2016 | 31-12-2024  | 31-12-2029        | Verschil<br>31-12-2024 en<br>31-12-2016                                                                                 | Verschil<br>31-12-2029 en<br>31-12-2024                                                 |
|----------------------------------|------------|-------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Corporatie DAEB                  | Dpi: 4.228 | Doel: 4.628 | Doel: 4.978-5.228 | 400<br><br><i>+ ca 190 extra vrijkomende sociale huurwoningen (=1% extra mutaties per jaar &gt; ca 24 woningen p/j)</i> | Ca 350-600<br><br><i>ca 120 extra vrijkomende sociale huurwoningen</i>                  |
| Corporatie niet-DAEB < 711       | 0          | Doel: 10    | Doel: 10          | 10                                                                                                                      | 0                                                                                       |
| particuliere huur < 711 euro     | ABF: 630   | ABF: 530    | ABF: 450          | - 100                                                                                                                   | - 80                                                                                    |
| particuliere koop < 140.000 euro | ABF: 430   | ABF: 570    | ABF: 620          | 140                                                                                                                     | 50                                                                                      |
| Totaal van sociale voorraad      | 5.288      | 5.738       | 6.058-6.308       | 450<br><i>+ ca 190 extra vrijkomende soc. huurwoningen in de bestaande voorraad</i>                                     | 320-570<br><i>+ ca 120 extra vrijkomende soc. huurwoningen in de bestaande voorraad</i> |

#### Meer woningen voor de sociale voorraad te realiseren indien:

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              | Aantal sociale woningen dat meer te realiseren is indien aan voorwaarden wordt voldaan. Denk hierbij aan voorwaarden op het gebied van bv financiën, wet en regelgeving of ruimtelijke aspecten. Graag aangeven of dit aantal indicatief of absoluut is.                                                                                      |
| Extra locaties > inbreiding/herstructurering | Financiële middelen helpen met name bij de (particuliere) inbreidingslocaties. Waar mogelijk sturen we op sociaal dan wel het starterssegment. Door hoge kosten van parkeren, monumentale status, vervuilde grond, impact omwonenden, duurzaamheid e.d. maakt een dergelijk programma een ontwikkeling vaak moeilijk haalbaar. Een financiële |

|                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                               | tegemoetkoming per gerealiseerde woning (huur of koop) zou er voor kunnen zorgen dat dergelijke plannen wel c.q. sneller worden gerealiseerd.                                                                                                          |
| Sociale huur en startershuur langer beschikbaar voor de doelgroep.            | Door wijziging van regelgeving van het Rijk zou meer voorkomen moeten worden dat passende woningen voor de sociale doelgroep en de doelgroep met een laag midden inkomen al op korte termijn door liberalisatie of verkoop verdwijnen uit de voorraad. |
| Meer sociaal en/of verdichting in uitleggebied / extra locaties > nabij H(OV) | Kansen benutten waar mogelijk, zoals al gedaan bij Westpolder/Bolwerk bij station E-lijn.                                                                                                                                                              |
| totaal                                                                        | PM                                                                                                                                                                                                                                                     |

Handelingsperspectieven die in het RIGO advies staan die gemeente Lansingerland niet of deels gaat inzetten:

| Handelingsperspectief die niet worden ingezet  | Motivatie om handelingsperspectief niet in te zetten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Meer sociaal en/of verdichting in uitleggebied | Lansingerland is actief bezig om kansen te pakken waar een toevoeging van sociaal mogelijk is.<br>20% in Wilderszijde is ruim boven de door ABF aangegeven consumentenbehoefte en om ook de door ABF voor Lansingerland enorme huidige en toekomstige behoefte van betaalbare huisvesting voor lage midden inkomens te kunnen voldoen verhogen wij het percentage van 20% niet, maar streven wij wel naar 30-40% in het goedkope segment (20% sociaal + 10-20% lage middeninkomens). Dit doen wij dus vanuit een breed volkshuisvestelijk perspectief dat past bij onze brede aanpak sociaal en onze strategie en doelen als gemeente. |
| Extra locaties met sociaal                     | We hebben als bouwende gemeente veel ontwikkellocaties die wij eerst willen afronden. De wijken in Berkel & Rodenrijs, Bergschenhoek en Bleiswijk moeten af. Extra locaties zoeken wij in eerste instantie binnen de kernen (binnen BSD) en/of bij (H)OV.<br>Functieverandering van natuurgebied en kassen liggen inderdaad zoals Rigo aangeeft niet in de rede. In geval van kwalitatieve ruimtelijke meerwaarde en een aanvullend woningbouwprogramma voegen wij waar mogelijk woningen toe.                                                                                                                                         |

### III. Betaalbaarheid en Beschikbaarheid

- *“Leg uit en laat zien op welke wijze uw gemeente uitvoering geeft aan de richtinggevende uitspraken ten aanzien van betaalbaarheid en beschikbaarheid.”*

Richtinggevende uitspraken van de Regiotafel Wonen van SvWrR ten aanzien van betaalbaarheid en beschikbaarheid zijn:

#### Betaalbaarheid

Gemeenten streven een sociale huurvoorraad na die voor minstens 70% bestaat uit woningen met een huurprijs tot de bovenste aftoppingsgrens (2018: € 640).

#### Beschikbaarheid

Elke gemeente wijst minimaal 75% van de vrijgekomen woningen toe aan de primaire doelgroep (= huurtoeslaggerechtigde doelgroep).

Handelingsperspectieven betaalbaarheid die gemeente Lansingerland gaat inzetten/inzet:

| Handelingsperspectief                                                     | Huidige % betaalbaarheid te realiseren indien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Toelichting |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Passende woningen met een passende prijs                                  | <p>Partijen blijven bij de nieuwbouw van sociale woningen streven naar met name kleine en betaalbare woningen, met specifieke aandacht voor de doelgroepen starters en ouderen/emptynesters.</p> <p>De hogere inkomens krijgen een inkomensafhankelijke huurverhoging waarbij de huur boven de liberalisatiegrens mag uitkomen. Daarmee wordt gestimuleerd dat scheefwoners (op termijn) uit een sociale huurwoning doorstromen naar een bij hun inkomen passende woning. Opbrengsten uit de inkomensafhankelijke huurverhoging worden ingezet voor investeringsprojecten sociale woningbouw in Lansingerland.</p> |             |
| Lagere energielasten zonder hogere huur: lagere woonlasten voor doelgroep | Kosten voor het aanbrengen van energetische voorzieningen binnen het bezit van 3B Wonen komen vanaf 2016 volledig ten laste van 3B Wonen (dus: geen huurverhoging en wel lagere woonlasten).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |

|                                       |                                                                                                                                                  |  |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Huurprijsbeleid in prestatieafspraken | Met de woningcorporatie wordt jaarlijks betaalbaarheidsbeleid en huurprijsbeleid overeengekomen als invloedsfactor op de sociale woningvoorraad. |  |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

#### Bod Lansingerland Betaalbaarheid:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 31-12-2016 | 31-12-2019   | 31-12-2024   | 31-12-2029   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| % Betaalbaarheid                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 71%        | Minimaal 70% | Minimaal 70% | Minimaal 70% |
| <p>Toelichting ontwikkeling:<br/> Lansingerland blijft zich samen met de corporaties en de huurdersvereniging inzetten voor betaalbare huurwoningen. Het percentage van minimaal 70% wordt waarschijnlijk hoger omdat 80% van in ieder geval de woningen van 3B Wonen is gelabeld tot de aftoppingsgrens (streefhuur). Dit wordt (nadrukkelijker) opgenomen in de prestatieafspraken. Verder zijn hierover al uitgebreide prestatieafspraken om de betaalbaarheid te waarborgen en doorstroming te bevorderen.</p> |            |              |              |              |

#### Handelingsperspectieven beschikbaarheid die gemeente Lansingerland gaat inzetten/inzet:

| Handelingsperspectief                                    | <u>Huidige</u> % beschikbaarheid te realiseren indien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Toelichting                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Terugdringen van scheefwonen in de sociale huurvoorraad. | <p>Aanpak van scheefwonen en bevorderen doorstroming binnen of vanuit de bestaande woningvoorraad. In te zetten instrumenten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toestaan van 2x scheefwonen naar 1 x scheefwonen (oudere met hoger inkomen in sociale eengezinshuurwoning naar sociale kleinere (gelijkvloerse) woning.</li> <li>• bouwen van huur- en koopwoningen in het starterssegment tot €180.000 en middeldure huur 710-850 euro met daarbij voorrang voor inwoners uit Lansingerland die een sociale huurwoning achterlaten.</li> <li>• inzetten van een doorstroommakelaar door 3B Wonen</li> <li>• te formuleren gemeentelijk beleid over nadere voorwaarden nieuwbouw startershuursegment</li> </ul> | <p>Ca 20% woont (goedkoop) scheef in de sociale huurwoningen in Lansingerland. De mutatiegraad is laag. Door het beter benutten van deze woningen dmv het bevorderen van doorstroming is er veel winst te behalen. De effecten zijn al zichtbaar door de huidige maatregelen als voorrang bij nieuwbouw starterssegment en voorrang bij nieuwbouw sociaal gelijkvloerse woning.</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Met de woningcorporatie wordt jaarlijks overeengekomen hoeveel sociale huurwoningen verkocht mogen worden, kijkend naar de mate waarin de sociale woningvoorraad en de behoefte in evenwicht zijn. Streven is naar zo min mogelijk verkoop. | Zo min mogelijk c.q. geen corporatiewoningen verkopen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Nu al zijn er slechts 5 woningverkoop gemiddeld per jaar. In theorie zouden we voor nul verkopen per jaar kunnen gaan, maar om zittende huurders ook een kans te geven om hun woning te kunnen kopen is dit geen optie. Daarnaast heeft het uiteraard ook financiële consequenties voor de corporatie. |
| Zo min mogelijk onttrekkingen aan de sociale corporatievoorraad                                                                                                                                                                             | Zeer beperkte verkoop (max. gemiddeld 5 per jaar)<br>In geval van (noodzakelijke) sloop/herstructurering minimaal hetzelfde aantal woningen terug bouwen en liever nog meer sociaal toevoegen.<br>Geen liberalisatie en waar toch door oude contracten mogelijk in prestatieafspraken stevige afspraken tbv vrije sector startershuur voor doorstroming.<br>Waar mogelijk overhevelen van daeb naar niet daeb-segment. | Al jaren hebben we zeer strakke prestatieafspraken met de in Lansingerland actieve woningbouwcorporaties om de huidige sociale woningvoorraad te bestendigen.<br>3B Wonen heeft een fors deel van haar portefeuille van niet-daeb naar daeb overgeheveld.                                              |
| Alternatieve (tijdelijke) huisvesting voor urgenten om druk op woningmarkt te verlichten bijv.                                                                                                                                              | Asielgerechtigden in afwachting van gezinshereniging of alleenstaand tijdelijk bijv. in voormalig een verzorgingstehuis.<br>Parentshome als tijdelijke oplossing voor gescheiden ouders.                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Monitoren huurprijzenbeleid vrijkomende sociale huurwoningen.                                                                                                                                                                               | Met elkaar strak sturen en monitoren op huurprijzenbeleid in prestatieafspraken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

#### Bod Lansingerland Beschikbaarheid:

|                           | 2016                                                                                                                                                                                                                                                          | 2019                                                  | 2024                                                  |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| % Beschikbaarheid         | 79% (2017)                                                                                                                                                                                                                                                    | Tenminste 75 % instroom van huurtoeslag-gerechtigden. | Tenminste 75 % instroom van huurtoeslag-gerechtigden. |
| Toelichting ontwikkeling: | Lansingerland blijft zich samen met de corporaties en de huurdersvereniging inzetten voor voldoende beschikbare huurwoningen voor de EU-doelgroep en met bijzondere aandacht voor de primaire doelgroep (groep van huishoudens met een belastbaar inkomen tot |                                                       |                                                       |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>de grens waarop men in aanmerking kan komen voor huurtoeslag). Partijen monitoren jaarlijks de slaagkans van de primaire doelgroep in Lansingerland.</p> <p>Maximaal 5% wijzen we aan de niet EU-doelgroep toe. De andere helft (5%) van de vrije ruimte waarin de wet- en regelgeving voorziet, zullen wij alleen benutten om op die manier van dubbel scheefwonen naar enkel scheefwonen te kunnen gaan c.q. een ander volkshuisvestelijk doel te bereiken. Ook dit monitoren en verantwoorden wij jaarlijks.</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### **Verwachtingen en voorwaarden**

Om ons bod goed uit te kunnen voeren zullen wij - waar nodig - onze prestatieafspraken aanpassen en verwerken in onze in 2019 te actualiseren Woonvisie 2020-2025. Het toevoegen van extra sociaal in nog niet vastgestelde plannen heeft gevolgen voor onze gemeentelijke financiën en zullen dus altijd per project door de raad goedgekeurd moeten worden. Veel projecten zijn langlopend. Hoewel we nog veel gaan bouwen, hebben we niet onbeperkte mogelijkheden. Veel projecten liggen al vast en waar nog wel een programma uitgewerkt moet worden, hebben wij als gemeente vaak nog maar beperkte juridische en financiële mogelijkheden. Daarnaast hebben wij - net als de provincie - niet alleen ambities op het gebied van voldoende woningen voor de diverse inkomens en huishouden, maar hebben wij ook ambities op het gebied van duurzaamheid, levensloopbestendigheid, infrastructuur en kwaliteit van de woonomgeving die geld en inspanning vragen. Gelukkig hebben we een lokale corporatie die vergeleken met veel andere corporaties nog kan investeren in duurzaamheid, betaalbaarheid, herstructurering én nieuwbouw, maar ook hier zitten grenzen aan.

Naast een goede monitoring van de nieuwe woningmarktafspraken moet er ook voldoende ruimte zijn voor flexibiliteit om in te kunnen spelen op gewijzigde omstandigheden en nieuwe (bijzondere) doelgroepen. Zo vinden wij het van groot belang dat er niet alleen focus is op de sociale doelgroep, maar zeker ook op de groep met een inkomen er net boven die tussen wal en schip dreigt te komen.



Samenwerkingsverband Wonen Regio Rotterdam,  
t.a.v. voorzitter J.W. Mijns,  
Postbus 25,  
3200 AA SPIJKENISSE

Verzenddatum 5 oktober 2018  
Ons kenmerk U18.09184  
Uw brief van 16 juli 2018

**Afdeling**  
**Ruimtelijke Ontwikkeling**

Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

**Nadere informatie**  
Amke Zevenbergen

**Telefoon**  
14 010

**E-mail**  
Amke.zevenbergen@lansingerland.nl

**Fax**  
(010) 800 40 01

Onderwerp: **Bod gemeente Lansingerland**

Geachte voorzitter van het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam (SvWrR),

In uw brief d.d. 16 juli 2018 heeft u aan de 14 gemeenten van het Samenwerkingsverband Wonen regio Rotterdam gevraagd een formeel bod te doen in het kader van de nieuwe woningmarktafspraken. Met deze brief lichten wij ons bod toe.

Lansingerland groeit in een passend tempo naar een omvang van 75.000 inwoners. Gelegen in het hart van de Metropoolregio tussen Rotterdam en Den Haag biedt Lansingerland volop kansen om te wonen, te werken en te recreëren. Met een gedifferentieerd woningaanbod in een rustig, aantrekkelijk woonmilieu met veel voorzieningen bieden wij kansen aan een brede doelgroep uit de hele regio. Lansingerland heeft een uniek glastuinbouwgebied, met een hoog innovatief karakter, uitstekende logistieke dienstverlening en biedt daarmee veel werkgelegenheid, niet alleen voor onze eigen inwoners, maar ook voor de regio. We hebben daarnaast ruimte voor alle soorten bedrijvigheid waardoor Lansingerland een unieke propositie heeft. Ook hebben we een bloeiende lokale economie met veel Midden- en Kleinbedrijven en de wens om levendige dorpskernen te behouden. Er zijn volop recreatiemogelijkheden met het Rottemeregebied, de Groenzoom, de Vlinderstrik en het intensief gebruikte Annie M.G. Schmidtpark.

Onze gemeente heeft een unieke ligging in het stedelijk gebied: Op korte afstand van de grote steden met meer dan 300.000 te bereiken banen met het OV binnen 45 minuten. De groei van de gemeente en de dynamische regionale ontwikkelingen in de Metropoolregio vragen wel grote aandacht om Lansingerland ook bereikbaar te houden in de toekomst. Daarom onderzoeken wij samen met onze partners uit het Middengebied de mogelijkheden voor een verbeterde OV-verbinding tussen Zoetermeer, Delft en Rotterdam.

Lansingerland heeft ook een aantal uitdagingen als het gaat om het aantrekkelijk houden van onze woonomgeving. Vliegtuigen, HSL en de toekomstige verlengde A16 zijn onderwerpen waarmee wij in onze planontwikkeling rekening moeten houden.

De economische crisis heeft diepe impact gehad op Lansingerland. Tot en met 2015 stond onze gemeente onder preventief toezicht van de provincie. De haalbaarheid van vele woningbouwprojecten stond onder druk en corporaties hadden nauwelijks mogelijkheden om te investeren. In de afgelopen jaren is er hard gewerkt om de financiën weer op orde te brengen en de projecten weer op gang te krijgen. Lansingerland wil toekomstgericht ontwikkelen, waarbij we vraagstukken over bijvoorbeeld duurzaam en levensloopbestendig bouwen en het behouden van groen in relatie tot klimaatadaptatie meenemen. Op dit moment is de gemeentelijke exploitatie structureel in evenwicht, maar een flink aantal grondexploitaties van grote omvang zorgt ervoor dat dit evenwicht kwetsbaar is.

Kortom Lansingerland biedt volop kansen voor de toekomst, maar kent ook haar uitdagingen.

Vanuit deze context hebben wij onze ambities voor de toekomstige groei van onze gemeente geformuleerd. We willen de inwoners aansprekende, uitnodigende en bereikbare woningen aanbieden in een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met een grote variëteit in type en prijsklassen, zowel koop als huur. De woningen zijn zowel voor starters als voor hen die willen doorstromen naar een woning, die past bij de volgende fase van het leven. Daarbij willen we het aantal woningen voor lagere en midden inkomens vergroten en doorstroming bevorderen door woningen te realiseren in alle prijssegmenten. Dit geldt ook bij renovatie en herbestemming. Uiteraard nemen we hierbij onze verantwoordelijkheid als het gaat om het huisvesten van de sociale doelgroep, niet alleen voor onze eigen behoefte, maar ook die van de regio. Wij sturen niet alleen op toevoeging van sociale woningbouw, maar ook op het behoud en optimaal benutten van de huidige voorraad. Daarbij is iedereen van harte welkom om hier te komen wonen, maar wij zijn er ook van overtuigd dat iedereen de beste kansen krijgt in een goede gedifferentieerde kwalitatief hoogwaardige woonwijk.

De afgelopen 2 jaar hebben wij samen met de regio Rotterdam (SvWrR) intensief gesproken over de actualisatie van de woningmarktafspraken en heeft SvWrR geconcludeerd dat er nieuwe concrete woningmarktafspraken nodig zijn. Daarbij zijn de regionale kernwaarden en doelen bestuurlijk benoemd en vanuit dat perspectief is ons gevraagd een bod te doen, dat is afgestemd met de eigen corporaties. Deze kernwaarden en doelen zijn:

#### De regionale kernwaarden

- We acteren op basis van onze verantwoordelijkheid voor de doelgroep.
- De definitie van sociale voorraad is gebaseerd op de daadwerkelijke bewoning van de sociale voorraad door de EU-doelgroep.
- Iedere gemeente heeft haar eigen woon-dynamiek, karakter en historie.

#### De regionale doelen

- Voldoende woningen van de totale voorraad realiseren (53.700 tot 2030).
- Voldoende sociale woningen realiseren.
- De regio gaat voor een meer evenwichtige spreiding van de sociale voorraad.
- Betaalbaarheid: Een evenwichtigere spreiding van het percentage sociale huurwoningen onder de € 640,- p/m.
- Beschikbaarheid: Een evenwichtigere spreiding van instroom van huurtoeslaggerechtigden.

In bijgaande bijlage treft u ons bod aan. Dit bod lichten wij nog toe aan onze Raad tijdens een beeldvormende avond. Ons bod is input voor het driehoeksgesprek dat wethouder Kathy Arends voert met u en een collega-wethouder Wonen uit de regio. Dit bod gebruiken wij als input voor de nieuwe regionale woningmarktafspraken en in de lokale woonvisie bij de volgende actualisatie in 2020. Ook maakt het deel uit van de te actualiseren prestatieafspraken met de corporaties en de huurdersvereniging in 2019.

Met dit bod nemen wij onze verantwoordelijkheid in de regio om bij te dragen aan het voldoende, evenwichtig en passend kunnen huisvesten van woningzoekenden. Wij kijken uit naar een constructief gesprek op 12 oktober a.s.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' and 'V' intertwined.

Lucas Vokurka  
Secretaris

A handwritten signature in blue ink, featuring a stylized 'P' and 'V' followed by a long, horizontal stroke.

drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester



Geachte leden van de commissie Ruimte

Dienstverlening & Bedrijfsvoering  
**Bestuur & Communicatie**

Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

**E-mail**  
info@lansingerland.nl

**Website**  
www.lansingerland.nl

Verzenddatum 2 april 2019  
Ons kenmerk U19.02953  
Uw brief van

Onderwerp    **Aanbieden brief provincie aanbod  
sociale voorraad**

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Hierbij delen we u de brief van het provinciebestuur over de beoordeling van het proces passend woningaanbod sociale voorraad Rotterdamse regio. Het college ontving deze brief donderdag 28 maart.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Lucas Vokurka  
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester

Bijlage(n): brief beoordeling proces passend aanbod sociale voorraad



Aan de leden van de gemeenteraad van Lansingerland

**Ruimte & Economie**  
**Ruimtelijk & Economisch beleid**

Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

**Nadere informatie**

Tanja Dronkers

**Telefoon**

14 010

**E-mail**

[info@lansingerland.nl](mailto:info@lansingerland.nl)

**Website**

[www.lansingerland.nl](http://www.lansingerland.nl)

Verzenddatum 4 april 2019

Ons kenmerk U19.02072

Uw brief van

Onderwerp    **Plan van aanpak Omgevingswet  
Lansingerland**

Geachte raadsleden,

In december 2018 hebben wij u geïnformeerd over het beëindigen van het Programma Omgevingswet Lansingerland (zie brief U18.11762). Dit Programma heeft een goede start gegeven aan de eerste kennismaking met de beginselen van de Omgevingswet en heeft gezorgd voor kennis, ervaring en bewustwording bij medewerkers en bestuurders over de consequenties van deze wet. Wij hebben aangegeven dat wij u in maart 2019 nader informeren over de verdere aanpak van de implementatie van de Omgevingswet in Lansingerland. Hieronder lichten wij toe welke concrete acties dit zijn.

*Plan van Aanpak Omgevingswet Lansingerland*

Om het hele proces tot de invoering van de Omgevingswet in 2021 richting te geven, hebben we bijgaand Plan van Aanpak opgesteld, waarin de concrete acties en te behalen resultaten zijn benoemd voor de komende twee jaar. Het betreft met name de volgende activiteiten:

- **Afronding nota van Uitgangspunten kern Bleiswijk:**  
In 2018 zijn we begonnen met een pilot voor een omgevingsvisie Bleiswijk. Deze pilot vormen we om tot een project voor een omgevingsvisie voor heel Lansingerland. De resultaten die we hebben opgehaald in Bleiswijk uit het participatietraject met bewoners, het maatschappelijk veld, de ketenpartners en met uw raad worden afgerond in een nota van uitgangspunten voor de kern Bleiswijk. Deze nota wordt binnenkort ter informatie aan u toegezonden evenals aan de overige betrokkenen bij de participatie. Deze nota vormt input voor de gemeentebrede omgevingsvisie, zie hierna.
- **Omgevingsvisie Lansingerland:**  
In het Plan van Aanpak is aangegeven dat we op 1 januari 2021 beschikken over een vastgestelde omgevingsvisie voor heel Lansingerland en welk proces we daartoe moeten doorlopen. Een omgevingsvisie is het kaderstellende document voor het gemeentelijk beleid en regelgeving voor de fysieke leefomgeving. Dit betekent in concreto dat in de omgevingsvisie het toekomstperspectief, de

kernkwaliteiten van een gebied en de gewenste ontwikkelingen worden geschetst. De raad stelt de omgevingsvisie vast en wordt daarom actief betrokken bij de totstandkoming ervan. In het plan van aanpak is een uitgebreide procesbeschrijving opgenomen, waarin u kunt zien op welke momenten uw betrokkenheid aan de orde is. We gaan uit van meerderde beeldvormende avonden in de vorm van actieve werksessies. Deze beeldvormende avonden worden steeds ingepland ná de participatiemomenten in de samenleving, zodat u steeds op de hoogte bent van de uitkomsten van de burgerparticipatie. De totstandkoming van de omgevingsvisie is een dynamisch proces met veel interactie tussen samenleving, bestuur en organisatie. We gaan daarom uit van een intensief, energiek en slagvaardig werkproces en kunnen daarom geen rekening met strakke aanlevertijden voor commissie- en raadsvergaderingen. Wij rekenen op uw begrip hiervoor.

Het gaat samenvattend om uw betrokkenheid op de volgende momenten, die opgenomen worden in de bestuurlijke planning:

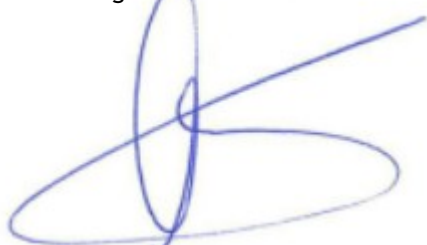
|                |                                                                          |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Okt. 2019      | beeldvormende avond ter voorbereiding van de Nota van uitgangspunten     |
| Dec. 19/jan 20 | beeldvormende avond over de concept Nota van uitgangspunten              |
| Jan. 2020      | bespreken concept Nota van uitgangspunten door de Commissies gezamenlijk |
| Jan. 2020      | vaststelling Nota van Uitgangspunten in de Raad                          |
| Mrt. 2020      | beeldvormende avond ter voorbereiding van de Nota ontwikkelingsstrategie |
| Juli 2020      | beeldvormende avond over ontwerp omgevingsvisie                          |
| Juli 2020      | bespreken ontwerp omgevingsvisie door de Commissies gezamenlijk          |
| Juli 2020      | Besluit terinzagelegging (na vakantieperiode) ontwerp omgevingsvisie     |
| Nov. 2020      | bespreken reactienota/omgevingsvisie door de Commissies gezamenlijk      |
| Dec. 2020      | vaststelling omgevingsvisie door Raad                                    |

- Overige acties:

De pilot omgevingsplan Lint-Zuid wordt voortgezet. Na afronding ervan wordt een plan van aanpak gemaakt voor het verdere proces naar een gemeentebreed omgevingsplan. Verder wordt het proces van vergunningverlening 'omgevingswet-proof' gemaakt. Over deze acties wordt u te zijner tijd nader geïnformeerd.

Wij gaan ervan uit u hiermee op de hoogte hebben gebracht van de activiteiten die wij de komende twee jaar ondernemen om gereed te zijn voor de invoering van de Omgevingswet en over uw inbreng daarbij.

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka  
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester

Bijlage: Plan van aanpak Omgevingswet Lansingerland (T19.03186)



**Plan van aanpak Omgevingswet Lansingerland  
Gemeente Lansingerland 2019-2021**



**versie definitief**



26 maart 2019



## Inhoud

|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| Inleiding .....                                          | 2  |
| Deel 1: De Omgevingswet in Lansingerland .....           | 3  |
| 1. De Omgevingswet en haar instrumenten .....            | 3  |
| 2. Acties en resultaten.....                             | 5  |
| 3. Interne organisatie .....                             | 5  |
| 4. Financiën .....                                       | 7  |
| Deel 2: Lansingerlandse omgevingsvisie .....             | 8  |
| 1. Een omgevingsvisie voor Lansingerland .....           | 8  |
| 2. Interne en externe participatie .....                 | 9  |
| 3. Drie alternatieve omgevingsvisies, één voorkeur ..... | 11 |
| 4. Planning .....                                        | 13 |
| Bijlage 1: Maatschappelijke participatie .....           | 18 |

## Inleiding

Lansingerland is een gemeente van drie kernen met hun eigen identiteit, stevig genesteld in de zuidvleugel van de Randstand. Als schakel in die zuidvleugel is de gemeente stevig vervlochten met grote steden via diverse infrastructuurlijnen, met de kassen als sterke economische motor en met eigen grote opgaven zoals de woningbouwopgave en een gezonde, duurzame en leefbare samenleving. Dit alles maakt Lansingerland tot een bijzondere gemeente in een snel ontwikkelende omgeving. Met de komst van de Omgevingswet moet Lansingerland haar visie en beleid gaan vastleggen in nieuwe beleidsinstrument. In 2029 moet de gemeente beschikken over een omgevingsvisie en een omgevingsplan. Daarnaast vraagt het implementeren van die verschillende stukken ook om een verandering van werkmethode en -cultuur bij de ambtelijke organisatie.

Dit plan van aanpak beschrijft welke acties de gemeente Lansingerland voorziet tot 2021 in het kader van de Omgevingswet. In 'Deel 1: Omgevingswet' wordt ingegaan op de stappen die Lansingerland zet in de periode 2019-2021. In Deel 2 is het proces voor de omgevingsvisie Lansingerland uitgewerkt. Dit document wordt op een later moment aangevuld met de uitgewerkte delen voor het omgevingsplan, omgevingsprogramma's, monitoring, vergunningverlening, informatiemanagement en digitalisering.

# Deel 1: De Omgevingswet in Lansingerland

## 1. De Omgevingswet en haar instrumenten

### **Verbeterdoelen**

De Omgevingswet treedt naar verwachting in 2021 in werking. De einddatum voor de gehele stelselherziening is 2029. Die tijd is nodig omdat de wet ingrijpende aanpassingen op het gebied van wet- en regelgeving en informatievoorziening met zich meebrengt. De Omgevingswet betekent namelijk een bundeling van wetgeving die betrekking heeft op de gehele fysieke leefomgeving, waaronder natuur, milieu, ruimtelijke ordening, wonen, welstand, cultureel erfgoed, verkeer en vervoer. Met de stelselherziening streeft de regering vier verbeterdoelen na:

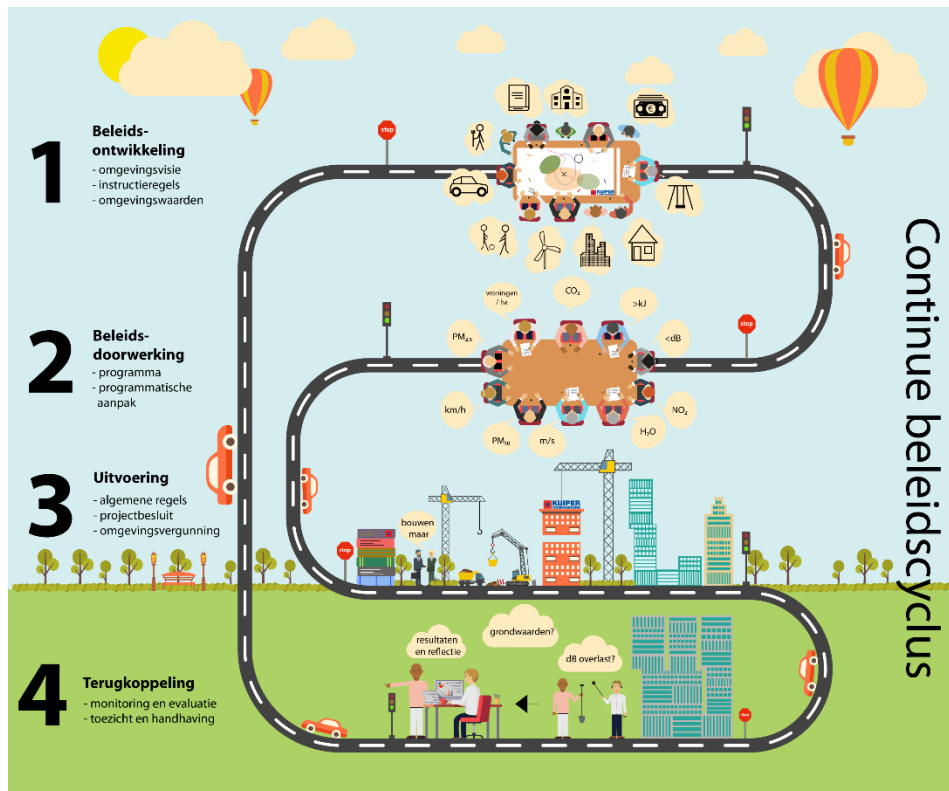
- Het vergroten van de inzichtelijkheid, de voorspelbaarheid en het gebruiksgemak van het omgevingsrecht.
- Het bewerkstelligen van een samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving.
- Het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte door een actieve en flexibele aanpak mogelijk te maken voor het bereiken van doelen voor de fysieke leefomgeving.
- Het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving.

### **Cultuurverandering**

Het gaat de wetgever ook om het bereiken van een cultuurverandering. Daarbij gaat het om een meer integrale manier van werken voor de gemeentelijke organisatie en het bestuur. Dit raakt vooral het proces om te komen tot een visie. Ook hecht de wetgever groot belang aan participatie, niet alleen bij de totstandkoming van de kerninstrumenten (zie hieronder), maar ook bij het realiseren van een initiatief door een burger.

### **Beleidscyclus**

De Omgevingswet is opgebouwd aan de hand van de beleidscyclus. Centraal in die cyclus staat de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. De wet probeert deze kwaliteit te waarborgen en tegelijkertijd ontwikkelingen mogelijk te maken onder het motto 'ruimte voor ontwikkeling, waarborgen van kwaliteit'. Daarvoor zijn drie kerninstrumenten bedacht: omgevingsvisie, omgevingsplan en programma's.



Figuur 1. Continue beleidscyclus (bron: KuiperCompagnons)

## De omgevingsvisie

De omgevingsvisie is een integrale langetermijnvisie die zich richt op de fysieke leefomgeving als geheel en die de beleidsmatige basis biedt voor het omgevingsplan en programma's. De omgevingsvisie is feitelijk de opvolger van de structuurvisie, maar dan verbreed met onderwerpen als gezondheid en duurzaamheid, veiligheid en eventueel het sociaal domein. Omdat de omgevingsvisie vormvrij is, mogen gemeenten dat zelf invullen. De omgevingsvisie gaat niet alleen over inhoud en proces, maar ook over hoe en met wie de overheid de stip aan de horizon stapsgewijs dichterbij beoogt te brengen.

## Het Omgevingsplan

Het omgevingsplan - één voor de gehele gemeente - vervangt alle bestemmingsplannen in de gemeente en omvat een samenhangende regeling van alle onderwerpen in de fysieke leefomgeving waarin ook een aantal rijks- en provinciale regels zijn verwerkt. Het omgevingsplan heeft daarmee een bredere reikwijdte dan het bestemmingsplan. Anders dan nu kan de toetsing van de uitvoerbaarheid van ontwikkelingen (via onderzoeken) worden verschoven van het moment van vaststelling van het omgevingsplan naar het moment van daadwerkelijke ontwikkeling van een concreet initiatief.

## De programma's

Het programma bevat concrete maatregelen voor bescherming, beheer, gebruik en ontwikkeling van de leefomgeving. Het kan een sectoraal of gebiedsgericht karakter hebben en kan plannen bevatten voor uitvoering van projecten of maatregelen om sectorale doelen te verwezenlijken. Het kan ook kaders stellen voor de uitoefening van bevoegdheden door een bestuursorgaan dat het programma vaststelt. Ook kan voorgeschreven zijn dat een bestuursorgaan een programma opstelt als (dreigt) niet voldaan te worden aan een vastgestelde omgevingswaarde.

## 2. Acties en resultaten

In Lansingerland kiezen we voor een pragmatische aanpak om ons voor te bereiden om de invoering van de Omgevingswet in 2021. We focussen ons op wat móet. In januari 2021 zijn de volgende acties voltooid:

- Een door de gemeenteraad vastgestelde omgevingsvisie in de vorm van een interactieve en digitaal ontsloten viewer. Dit proces wordt aangestuurd door de projectleider van de omgevingsvisie (zie H3).
- Door het opstellen van de omgevingsvisie werken we aan de cultuurverandering in Lansingerland op het gebied van integraal werken. Dit wordt aangestuurd door de projectleider van de omgevingsvisie (zie H3).
- Er zijn afspraken gemaakt over hoe de omgevingsvisie gemonitord en geactualiseerd wordt. Dit wordt aangestuurd door de projectleider van de omgevingsvisie (zie H3).
- Er zijn veranderingen doorgevoerd in de interne processen en werkwijzen die nodig zijn voor het uitvoeren van de Omgevingswet. Het betreft met name de vergunningverlening en de digitalisering/informatiemanagement. Dit wordt aangestuurd en gedocumenteerd door het projectteam Omgevingswet (zie H3).
- De pilot 'omgevingsplan Lint Zuid' is afgerond en de lessen voor het opstellen van een gemeentelijk omgevingsplan zijn duidelijk gedocumenteerd. Dit wordt aangestuurd door de projectleider van het omgevingsplan (zie H3).
- Er is een procesplan van aanpak opgesteld waarin is aangegeven welke stappen tot 2021 en in de periode tot 2029 doorlopen moeten worden om te komen tot een gemeentebreed omgevingsplan. Dit wordt aangestuurd door de projectleider van het omgevingsplan (zie H3).

Voor 2021 zijn de volgende activiteiten nog niet uitgevoerd:

- Opstellen gemeentelijk omgevingsplan.
- Opstellen omgevingsprogramma's.
- Opstellen 'Toepasbare regels'<sup>1</sup>.
- Opstellen monitoringssysteem. In het kader van de omgevingsvisie wordt wel een werkwijze voor monitoring en actualisatie bedacht, maar er is nog geen concrete monitoringstool ontwikkeld.

## 3. Interne organisatie

De nieuwe gemeentelijke organisatiestructuur van Lansingerland als ook het verplaatsen van de werkzaamheden uit het Programma Omgevingswet Lansingerland naar de lijnorganisatie, zorgen voor een sterke focus op het efficiënt opstellen van de kerninstrumenten van de Omgevingswet. Bovendien werken we parallel aan het inhoudelijk vormgeven van de verschillende producten, aan cultuurverandering in de geest van de Omgevingswet. Dit gaat over integraal werken, de 'ja, mits-benadering' en participatie. Het is belangrijk dat de organisatie dit al werkend leert. Vanaf 2021 moet immers binnen acht weken gereageerd worden op een vergunningaanvraag. Dat betekent dat een

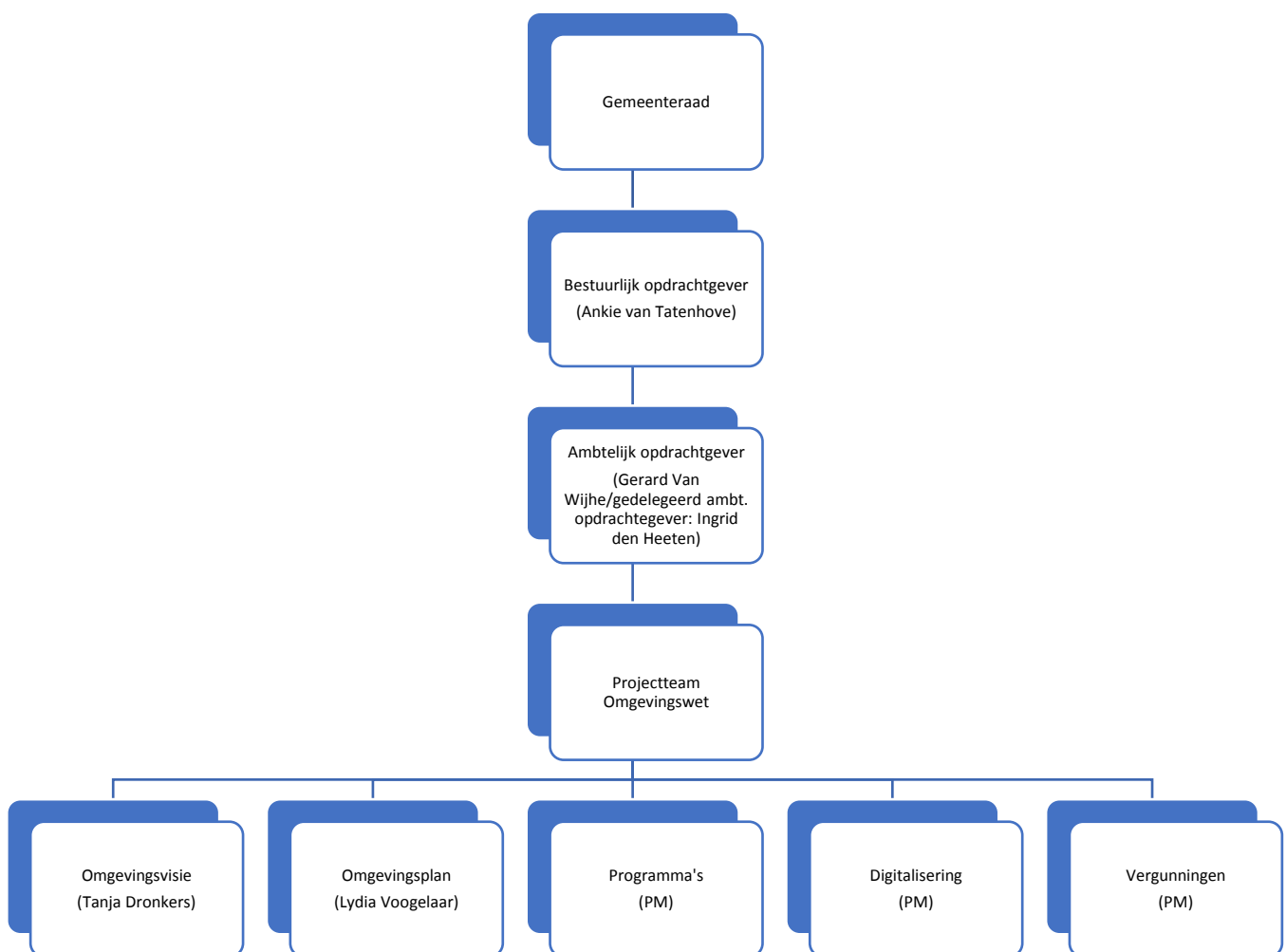
---

<sup>1</sup> Toepasbare Regels zijn juridische regels in 'gewone mensen taal', die digitaal ontsloten worden via makkelijk te doorlopen vragenbomen

plan niet langer door iedere individuele sectorale afdeling beoordeeld kan worden. Dit moet gelijktijdig en gezamenlijk door alle relevante sectoren opgepakt worden.

Om de verschillende processen die gerelateerd zijn aan de Omgevingswet, in goede banen te leiden nemen de verschillende projectleiders zitting in het projectteam Omgevingswet. Dit team, aangestuurd door een voorzitter, zorgt voor de koppeling tussen de verschillende processen. De voorzitter is bij voorkeur één van de betrokken projectleiders. Als dit niet mogelijk is kan deze extern aangetrokken worden. Dit proces wordt afgestemd met de directeur van het ruimtelijk domein (ambtelijk opdrachtgever) en de verantwoordelijk wethouder voor de Omgevingswet (bestuurlijk opdrachtgever).

In de volgende delen van dit rapport wordt ingegaan op de verschillende ontwikkelingen die door de projectleiders uit het projectteam opgepakt worden. Voor nu is alleen de omgevingsvisie in deel 2 uitgewerkt. Richting 2021 zullen de andere projectleiders nieuwe delen aan dit rapport toevoegen.



#### 4. Financiën

Het beschikbare geld in de begroting voor het Programma Omgevingswet Lansingerland wordt gebruikt voor de benoemde acties in dit plan van aanpak tot 2021.

## Deel 2: Lansingerlandse omgevingsvisie

### 1. Een omgevingsvisie voor Lansingerland

In 2018 is gestart met een pilot-omgevingsvisie voor Bleiswijk. Er is nu besloten om dat proces te verbreden naar de hele gemeente. De visie voor Bleiswijk is nog niet af, maar wel op een punt aangekomen waar de reeds geleerde lessen goed ingezet kunnen worden in de rest van de gemeente.

#### *Stand van zaken in Bleiswijk en verdere aanpak*

De visie voor Bleiswijk staat op dit moment aan het einde van fase 1. De 'nota uitgangspunten' (met daarin de inventarisatie en analyse van de bestaande situatie, trends, ontwikkelingen en identiteit van Bleiswijk) was bijna klaar om voor te leggen aan het college en de gemeenteraad. Allereerst zal het proces dat al doorlopen is voor Bleiswijk herhaald moeten worden voor de rest van de gemeente. Dit betekent dat het in Bleiswijk nog iets langer 'stil' zal blijven. Het is daarom belangrijk om in de communicatie duidelijk te maken wanneer welke stappen voor welke delen van de gemeente gezet worden.

Het project omgevingsvisie Lansingerland is één van de acties die voor 2021 plaats vinden in het kader van de Omgevingswet. De afstemming met de andere ontwikkelingen vindt plaats in het projectteam Omgevingswet. Hieronder is nader beschreven wat het project omgevingsvisie Lansingerland wel en niet inhoudt.

Dit gaan we doen:

- Opstellen van een integrale visie voor de fysieke leefomgeving met strategische beleidskeuzes voor de verschillende ontwikkelingen.
- Een koppeling leggen tussen het sociaal domein en de fysieke leefomgeving. Het strategische beleid van het sociaal domein dat ruimtelijk vertaald kan worden, wordt opgenomen in de omgevingsvisie. Gezondheid wordt hier het verbindende thema.
- Het opzetten van een interactieve en digitaal ontsloten viewer met een objectgericht geschreven visie. Dat betekent dat alle tekst gekoppeld is aan een bepaald element op de kaart, dat zichtbaar wordt als er informatie wordt opgevraagd over het betreffende onderwerp of de locatie. Daarbij is het belangrijk om de juiste balans te vinden tussen het toeschrijven naar een bepaald object en het neerzetten van een begrijpelijke en inspirerende verhaallijn. De visie is op hoofdlijnen ook beschikbaar als pdf.
- Een intensief en breed intern proces om de verschillende domeinen goed te betrekken en klaar te maken voor de Omgevingswet.
- Een intensief en breed extern participatieproces zodat er een visie wordt opgesteld die aansluit bij de samenleving.
- Relevant bestaand beleid zal waar mogelijk/noodzakelijk worden opgenomen in de visie. Waar blijkt dat nieuw beleid nodig is, dat niet in een ander proces ontwikkeld wordt, zal dat in de omgevingsvisie meegenomen worden.

Dit doen we niet:

- Nieuw beleid opstellen voor onderwerpen waar recent strategische uitspraken van zijn vastgesteld.

- Lopende beleidsprocessen openbreken en in de visie opnemen. Er moet wel actief samengewerkt worden met het team dat hieraan werkt, zodat het desbetreffende beleidsstuk opgesteld wordt in de geest van de Omgevingswet en later in een actualisatieronde alsnog opgenomen kan worden in de omgevingsvisie. De woonvisie, die nu wordt opgesteld, is hier een voorbeeld van.
- Participatietrajecten opstarten wanneer participatie met de samenleving recent en op een goede manier heeft plaatsgevonden, zoals in de pilot omgevingsvisie Bleiswijk.

## 2. Interne en externe participatie

Hieronder is beschreven wat het project betekent voor de interne organisatie, de externe participatie en het planningsschema.

### Opdrachtgevers en projectleider

De bestuurlijke opdrachtgever is Ankie van Tatenhove. Ambtelijk opdrachtgever is Gerard van Wijhe. Gedelegeerd ambtelijk opdrachtgever is Ingrid den Heeten. Projectleider is Tanja Dronkers.

### Kernteam omgevingsvisie

De dagelijkse organisatorische en inhoudelijke activiteiten worden gecoördineerd door het kernteam:

- Tanja Dronkers (projectleider)
- Bart Gijsbers (communicatie)
- Karolina de Kok (secretariële ondersteuning)
- Gerwin Gabry (inhoudelijke ondersteuning via KuiperCompagnons)
- Frank Gorissen (inhoudelijke ondersteuning via KuiperCompagnons)

Samen organiseren ze de verschillende bijeenkomsten, communicatiekanalen, afstemming met de bestuurlijke en ambtelijke opdrachtgever, de andere leden van het projectteam Omgevingswet en zijn ze het schrijfteam van de omgevingsvisie.

### Werkgroep omgevingsvisie

Het omgevingsvisieproces zetten we breed op om de verschillende domeinen goed te betrekken bij het integrale werken aan de visie. Daartoe wordt een ambtelijke werkgroep ingericht. Het is belangrijk om deze overzichtelijk te houden. We gaan daarom uit van maximaal twaalf vaste deelnemers (naast de kernteamleden). Uit het domein 'Samenleving' verwachten we in elk geval een vertegenwoordiger uit het team 'Maatschappelijke Opgaven' en uit het team 'Veiligheid'. Vanuit het domein 'Ruimte en Economie' verwachten we vertegenwoordiging uit de verschillende teams zodat de disciplines stedenbouw, wonen, vastgoed, economie, milieu / duurzaamheid, groen / beheer openbare ruimte, recreatie en water zijn vertegenwoordigd. Daarnaast verwachten we uit het domein 'Dienstverlening en Bedrijfsvoering' een communicatiemedewerker (deelnemer in het kernteam) en een GIS-medewerker. Deze mensen worden in maart benaderd. Dit zullen deels dezelfde medewerkers zijn die ook betrokken waren bij de omgevingsvisie Bleiswijk. Deze twaalf mensen moeten zelf hun achterban organiseren zodat ze mandaat hebben voor hun inhoudelijke inbreng in de werkgroep. De eerste inschatting is dat de leden tussen de zeventig en honderd uur moeten besteden aan het proces. Dat omvat het voorbereiden en deelnemen aan de ambtelijke werkgroep, interne werkzaamheden en het coördineren van de inbreng van de eigen achterban.

De samenwerking tussen het fysieke en sociale domein is al goed op gang gekomen in de pilot Bleiswijk. Verschillende medewerkers willen ook graag actief betrokken blijven. Daarnaast is in 2018 een 'deep dive' (diepte-interviews) uitgevoerd waarbij meerdere ambtenaren uitvoerige gesprekken hebben gevoerd met bewoners van Bleiswijk. Daar is ook veel informatie uitgekomen die bruikbaar is voor de omgevingsvisie.

## **Bestuur**

De raad en het college blijven actief betrokken net zoals bij de omgevingsvisie Bleiswijk. Dat betekent dat ze op belangrijke momenten worden bijgepraat over de vorderingen en onder meer via werksessies mee kunnen denken over de inhoud (zie het planningsoverzicht). De raad wordt op tijd geïnformeerd over de momenten dat er externe participatie plaatst vindt. Aan het einde van iedere fase besluit de gemeenteraad of de resultaten klaar zijn om naar de volgende fase te gaan.

## **Extern – een breed betrokken samenleving**

Een belangrijke uitdaging is het bereiken van een zo breed mogelijk deel van de samenleving. Er zijn veel externe partijen die betrokken moeten worden: inwoners, ondernemers, burgerpanel, belangenverenigingen, ketenpartners, externe experts en andere overheden. Daarbij is een gevarieerde aanpak nodig om iedereen te bereiken en de kans te geven om deel te nemen aan het proces. Daarom combineren we 'traditionele' methoden met een scala aan laagdrempelige activiteiten<sup>2</sup>. We kunnen daarvoor de positieve ervaringen van het proces in Bleiswijk meenemen. Om teleurstellingen (en dus afkalven van draagvlak en vertrouwen) te voorkomen, moeten we zorgen dat we vooraf heldere kaders stellen. Tegelijkertijd moet er ruimte zijn om te dromen over de toekomst. Voor een goed evenwicht is een open houding onontbeerlijk. Dit betekent dat echt geluisterd moet worden en duidelijk is wat er met inbreng gedaan wordt. Daarbij moet ook slim worden omgegaan met recente participatietrajecten.

---

<sup>2</sup> Dit is verder beschreven in bijlage 1.

Het participatieniveau wordt 'adviserend'. Dat betekent dat in alle stappen van het proces iedereen ideeën en oplossingen aan kan dragen in een open gesprek. Alle inbreng wordt door het kernteam verwerkt en in een volgende fase weer voorgelegd aan de samenleving. Het verschil met coproduceren is dat het gemeentebestuur uiteindelijk beslist. Zij kunnen dus gemotiveerd afwijken van de maatschappelijke inbreng.

### 3. Drie alternatieve omgevingsvisies, één voorkeur

Het interne proces kan op verschillende manieren ingericht worden. Er zijn drie alternatieven te onderscheiden, waarvan één de voorkeur heeft. Het participatieniveau is in de drie alternatieven gelijk. Hieronder worden de drie alternatieven en de ambtelijke voorkeur toegelicht.

#### Alternatief 1: De minimale omgevingsvisie

In dit scenario's vervangt de omgevingsvisie alleen die verschillende fysieke beleidsstukken, waarvan de Omgevingswet aangeeft dat ze vervangen worden door één integrale omgevingsvisie. Dit betreft de structuurvisie, het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan, het milieubeleidsplan, het waterplan en de ruimtelijke aspecten van de natuursvisie. Er wordt niet gebruik gemaakt van de mogelijkheid om andere sectoren (zoals het sociaal domein en gezondheid) op strategisch niveau te betrekken. Daarmee wordt dus ook alleen de werk- en organisatiewijze van die teams aangepakt.

#### Alternatief 2: omgevingsvisie voor strategisch beleid (fysieke) leefomgeving

Al het (bestaande en toekomstige) strategisch beleid voor de fysieke leefomgeving wordt in de omgevingsvisie opgenomen (dus ook buiten de in alternatief 1 genoemde beleidsstukken). We nemen het strategische beleid vanuit het sociale domein mee voor zover dit een relatie heeft met de fysieke leefomgeving. De thema's gezondheid, veiligheid en duurzaamheid maken daarmee deel uit van de omgevingsvisie. Hierdoor worden meer medewerkers inhoudelijk betrokken en wordt het inhoudelijke cultuurveranderingsproces breder in de organisatie uitgezet.

#### Alternatief 3: maximaal omgevingswet-proof: omgevingsvisie, omgevingsplan en programma's

Het uitgangspunt in dit alternatief is dat er geen nieuw beleid voor de fysieke leefomgeving meer gemaakt wordt naast de instrumenten uit de Omgevingswet en dat in 2021 er geen ander beleid<sup>3</sup> is dan de omgevingsvisie, het omgevingsplan en een beperkt aantal programma's die in de omgevingsvisie worden benoemd (om een wildgroei aan stukken te voorkomen). Het is daarnaast ook sturend voor het sociaal domein. Het kan niet alle stukken uit het sociaal domein vervangen omdat er wettelijke afspraken zijn over het uitwerken van bepaalde onderwerpen in eigen nota's. Het is niet realistisch dat al deze instrumenten in 2021 klaar zijn. Dat vraagt dus voor duidelijke keuzes over beleid dat nog ontwikkeld moet worden. Dit is een veel ingrijpendere operatie dan alternatief 2 en omvat ook het aanpakken van het niet strategische beleid en de gemeentelijke regelgeving.

#### Voorkeur:

---

<sup>3</sup> Met uitzondering van stukken op basis van wetgeving verplicht blijven.

De voorkeur gaat uit naar alternatief 2 omdat daarmee een sterk en integraal product wordt neergezet dat gebruikt maakt van de mogelijkheid om het sociale domein aan het fysieke domein te koppelen. Dit deel van het plan van aanpak is daarom opgesteld op basis van alternatief 2.

Alternatief 3 is gezien het doel om de visie uiterlijk januari 2021 vast te stellen een zwaar proces dat veel vraagt van de organisatie en het bestuur, die allebei nog niet voorbereid zijn op de Omgevingswet. Daardoor is alternatief 3 nagenoeg onrealistisch. Alternatief 2 vraagt weliswaar om een strak proces, maar januari 2021 is haalbaar mits flexibel wordt omgegaan met de reguliere aanlevertijden voor portefeuillehoudersoverleggen en college-, commissie- en raadsvergaderingen.

## 4. Planning

Wij onderscheiden drie fasen om te komen tot de omgevingsvisie Lansingerland. De planning van deze fasen is indicatief en kan ingekort of verlengd worden indien dit bijdraagt aan de kwaliteit van de visie.

Het aantal sessies met de samenleving is indicatief. Hierin wordt rekening gehouden met al lopende participatietrajecten en koppelkansen. Deze planning is indicatief en afgestemd op alternatief 2. De omgevingsvisie wordt opgesteld met grote betrokkenheid van de samenleving, het college en de raad. Er zijn meerdere beeldvormende avonden voor de raad opgenomen in de planning. Bij twee van deze avonden (aangegeven als optioneel) wordt in overleg met de griffie gezien of deze avonden voorafgaand aan de besprekingen in de commissie Ruimte en besluitvorming in de raad wenselijk en noodzakelijk zijn voor de besluitvorming. De momenten waarop de raad is betrokken, zijn in onderstaand schema met een kleur aangeduid.

Het gehele proces is dynamisch en intensief. Bovendien is de streefdatum 1 januari 2021. Dit heeft tot consequentie dat de planning uitgaat van flexibele en zeer korte aanlevertijden voor portefeuillehoudersoverleggen, college-, commissie- en raadsvergaderingen.

| Fase 1: Uitgangspunten (maart 2019 – januari 2020) |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                            |                                                               |                       |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                                                    | Stappen                           | Inhoud                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Product                                                                                    | Verband                                                       | Planning (Indicatief) |
| 1.1                                                | Startoverleg                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vastleggen planning</li> <li>- Opstart participatie- en communicatietraject: wanneer en waar gaan welke evenementen plaatsvinden en wat moet er georganiseerd worden</li> <li>- Specifieke communicatie richting Bleiswijk</li> <li>- Voorbereiden doorstart inventarisatie en analysefase</li> <li>- Informeren van denktank en samenstelling bijstellen naar de schaal van Lansingerland</li> <li>- Ketenpartners en buurgemeenten gaan verder in de ketenpartnerbijeenkomst</li> <li>- Eerste selectie leden voor de ambtelijke werkgroep</li> </ul> | Nieuwe publicaties in lokale media en websites met 'save the date' voor eerste evenementen | Kernteam                                                      | April                 |
| 1.2                                                | Stappenschema beleidsontwikkeling | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stappenschema ontwikkelen voor nieuwe beleidsontwikkeling in relatie tot de Omgevingswetinstrumenten</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Stappenschema beleidsontwikkeling                                                          | Kernteam                                                      | April                 |
| 1.3                                                | Kick-off ambtelijke werkgroep     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proces uitleggen aan ambtelijke werkgroep en eerste taken uitzetten</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | /                                                                                          | Ambtelijke werkgroep                                          | April                 |
| 1.4                                                | Inventarisatie en analyse         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inventarisatie en analyse van bestaande situatie, beleid, projecten/ontwikkelingen op verschillende schaalniveaus (gemeente, regio, rijk, provincie) en van maatschappelijke trends en ontwikkelingen</li> <li>- Benoemen van eigen identiteit, kernkwaliteiten en kansen</li> <li>- Benoemen van aandachtspunten voor de toekomst</li> <li>- Benoemen van opgaves en overwegingen</li> </ul>                                                                                                                                                           | /                                                                                          | Ambtelijke werkgroep. Presentaties bij de verschillende teams | April - september     |
| 1.5                                                | College                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Update voortgang en bespreken acties externe participatie</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | /                                                                                          | College en Kernteam                                           | Juni                  |
| 1.6                                                | Ophalen in de samenleving         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aanwezig zijn bij verschillende natuurlijke momenten in de gemeenten (minimaal twee keer in iedere kern, exclusief Bleiswijk)</li> <li>- Burgerpanel online bevragen</li> <li>- Jeugd voor Lansingerland (samenwerking met middelbare school) in juni of september</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                           | Inbreng samenleving                                                                        | Samenleving en kernteam                                       | Mei - September       |
| 1.7                                                | Opstellen 'Nota Uitgangspunten'   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nota Uitgangspunten opstellen als een groeiend document tijdens alle voorgaande stappen</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Concept 'Nota Uitgangspunten'                                                              | Kernteam                                                      | September - oktober   |
| 1.8                                                | Denktank                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informeren over proces</li> <li>- Presentatie van de eerste resultaten van de inventarisatie en analyse. Aanvullend een workshop/ brainstorm: zijn de inventarisatie en analyse volledig, klopt het, wat mist er?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Inbreng van denktank                                                                       | Kernteam en denktank                                          | September             |
| 1.9                                                | Ketenpartner-bijeenkomst          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informeren over proces</li> <li>- Presentatie van de eerste resultaten van de</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | /                                                                                          | Kernteam en ketenpartners                                     | September             |

|                                                                              |                                                  |                                                                                                                                                         |                                                                         |                                  |                     |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------|
|                                                                              |                                                  | inventarisatie en analyse. Aanvullend een workshop/ brainstorm: zijn de inventarisatie en analyse volledig, klopt het, wat mist er?                     |                                                                         |                                  |                     |
| 1.10                                                                         | Overleg ambtelijke werkgroep                     | - Bespreken uitkomst participatietraject<br>- Voorbereiden sessie met college en raad<br>- Inschatten of fase 1 compleet is                             | /                                                                       | Ambtelijke werkgroep             | September           |
| 1.11                                                                         | Sessie met college                               | - Presenteren voortgang en concept 'Nota Uitgangspunten'                                                                                                | /                                                                       | Kernteam en college              | Oktober             |
| 1.12                                                                         | Beeldvormende avond raad                         | - werksessie voortgang en concept 'Nota Uitgangspunten'                                                                                                 | /                                                                       | Kernteam en gemeenteraad         | Oktober             |
| 1.13                                                                         | Nadere verfijning                                | - Verwerken inbreng van de ambtelijke werkgroep, gemeentebestuur en beeldvormende avond                                                                 | /                                                                       | Kernteam                         | Oktober - november  |
| 1.14                                                                         | Denktank                                         | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Uitgangspunten'                                                                                                | /                                                                       | Kernteam en denktank             | November            |
| 1.15                                                                         | Ketenpartner-bijeenkomst                         | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Uitgangspunten'                                                                                                | /                                                                       | Kernteam en ketenpartners        | November            |
| 1.16                                                                         | Dialogoavond(en)                                 | - Verschillende georganiseerde avonden in de gemeente waar de 'Nota Uitgangspunten' wordt besproken met de samenleving<br>- Burgerpanel online bevragen | Reacties van samenleving                                                | Samenleving en kernteam          | November - december |
| 1.17                                                                         | Overleg met ambtelijke werkgroep                 | - Bespreken resultaten van dialogoavonden<br>- Sessie over opzet van 'Nota Ontwikkelingsstrategie' en uitvoeringsparagraaf                              | Afgeronde 'Nota Uitgangspunten' en aanzet 'Nota Ontwikkelingsstrategie' | Ambtelijke werkgroep             | December            |
| 1.18                                                                         | Nadere verfijning                                | - Verwerken inbreng van de dialogoavonden en ambtelijke werkgroep                                                                                       | Afgeronde 'Nota Uitgangspunten'                                         | Kernteam                         | December            |
| 1.19                                                                         | Sessie met college                               | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Uitgangspunten'                                                                                                | /                                                                       | College en kernteam              | December - januari  |
| 1.20                                                                         | Beeldvormende avond raad (optioneel)             | - Werksessie concept 'Nota Uitgangspunten'                                                                                                              | /                                                                       | Gemeenteraad en kernteam         | December - januari  |
| 1.21                                                                         | Commissie Ruimte / Samenleving/ Algemeen bestuur | - bespreken concept 'Nota van Uitgangspunten'                                                                                                           | /                                                                       | Commissies                       | Januari             |
| 1.22                                                                         | Raad                                             | - Vaststelling 'Nota van Uitgangspunten'                                                                                                                | Definitieve 'Nota van Uitgangspunten'                                   | Raad                             | Januari             |
| <b>Fase 2: Ontwikkelopties, keuzes en ontwerp (Januari 2020 – juli 2020)</b> |                                                  |                                                                                                                                                         |                                                                         |                                  |                     |
|                                                                              | Stappen                                          | Inhoud                                                                                                                                                  | Product                                                                 | Verband                          | Planning            |
| 2.1                                                                          | Opstellen 'Nota Ontwikkelstrategie'              | - Op basis van de 'Nota Uitgangspunten' de concept 'Nota Ontwikkelingsstrategie' opstellen<br>- Eerste blik werpen op uitvoering                        | Concept 'Nota Ontwikkelingsstrategie'                                   | Kernteam                         | December - februari |
| 2.2                                                                          | Overleg met ambtelijke werkgroep                 | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Ontwikkelstrategie'<br>- Voorbereiden denktank, ketenpartnerbijeenkomst en dialogoavonden                      | /                                                                       | Ambtelijke werkgroep en Kernteam | Februari            |
| 2.3                                                                          | Aanscherpen 'Nota                                | - Verwerken inbreng van de ambtelijke                                                                                                                   | /                                                                       | Kernteam                         | Februari            |

|                                                                       |                                                   |                                                                                                                                                                 |                                   |                                     |                      |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|
|                                                                       | Ontwikkelstrategie'                               | werkgroep                                                                                                                                                       |                                   |                                     |                      |
| 2.4                                                                   | Denktank                                          | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Ontwikkelstrategie'                                                                                                    | /                                 | Kernteam en denktank                | Februari             |
| 2.5                                                                   | Ketenpartner-bijeenkomst                          | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Ontwikkelstrategie'                                                                                                    | /                                 | Kernteam en ketenpartners           | Februari             |
| 2.6                                                                   | Dialogavond(en)                                   | - Verschillende georganiseerde avonden in de gemeente waar de 'Nota Ontwikkelingsstrategie' wordt besproken met de samenleving<br>- Burgerpanel online bevragen | Reacties van samenleving          | Samenleving en kernteam             | Februari             |
| 2.7                                                                   | Aanscherpen 'Nota Ontwikkelstrategie'             | - Verwerken inbreng van de denktank, ketenpartners en dialogavonden                                                                                             | /                                 | Kernteam                            | Februari             |
| 2.8                                                                   | Sessie met college                                | - Presentatie en bespreken concept 'Nota Ontwikkelstrategie'                                                                                                    | /                                 | College en kernteam                 | Maart                |
| 2.9                                                                   | Beeldvormende avond raad                          | - Werksessie concept 'Nota Ontwikkelstrategie'                                                                                                                  | /                                 | Gemeenteraad en kernteam            | Maart                |
| 2.10                                                                  | Werksessie omgevingsplan                          | - Bekijken hoe de huidige visie van invloed is op het toekomstige omgevingsplan                                                                                 | /                                 | Ambtelijke werkgroep                | Maart                |
| 2.11                                                                  | Opstellen conceptontwerp omgevingsvisie           | - Op basis van beide nota's en aanvullende informatie het conceptontwerp uitschrijven                                                                           | Conceptontwerp omgevingsvisie     | Kernteam                            | Maart – April        |
| 2.12                                                                  | Overleg met ambtelijke werkgroep                  | - Conceptontwerp omgevingsvisie bespreken                                                                                                                       | /                                 | Ambtelijke werkgroep                | April                |
| 2.13                                                                  | Schriftelijk raadplegen denktank en ketenpartners | - Conceptontwerp omgevingsvisie voorleggen                                                                                                                      | /                                 | Kernteam en denktank                | April                |
| 2.14                                                                  | Nadere verfijning                                 | - Conceptontwerp omgevingsvisie opwerken tot definitief concept                                                                                                 | Definitief concept omgevingsvisie | Kernteam                            | Mei - juni           |
| 2.15                                                                  | Collegebesluit                                    | - Besluit door college om ontwerp omgevingsvisie voor te leggen aan de raad                                                                                     | /                                 | College                             | Juni                 |
| 2.16                                                                  | Beeldvormende avond raad (optioneel)              | - Werksessie ontwerp-omgevingsvisie                                                                                                                             | /                                 | Gemeenteraad en kernteam            | Juli                 |
| 2.17                                                                  | Commissie Ruimte / Samenleving / Algemeen Bestuur | - bespreken ontwerp omgevingsvisie                                                                                                                              | /                                 | Commissies en kernteam              | Juli                 |
| 2.18                                                                  | Raad                                              | - Besluit terinzagelegging ontwerp omgevingsvisie                                                                                                               | Definitief ontwerp omgevingsvisie | Raad                                | Juli                 |
| <b>Fase 3: Ontwerp en vaststelling (Augustus 2020 – januari 2021)</b> |                                                   |                                                                                                                                                                 |                                   |                                     |                      |
|                                                                       | Stappen                                           | Inhoud                                                                                                                                                          | Product                           | Verband                             | Planning             |
| 3.1                                                                   | Inspraak                                          | - Terinzagelegging ontwerp omgevingsvisie                                                                                                                       | /                                 | Samenleving                         | Augustus - september |
| 3.2                                                                   | Informatieavond                                   | - Presentatie en bespreken ontwerp omgevingsvisie met samenleving, bij voorkeur op twee verschillende momenten en locaties                                      | Zienswijzen                       | Samenleving en Ambtelijke werkgroep | September            |
| 3.3                                                                   | Vervolgadvies                                     | - Advies t.b.v. gemeentebreed omgevingsplan                                                                                                                     | Adviesdocument                    | Kernteam                            | September            |

|      |                                                 |                                                                                                     |                                   |                      |           |
|------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|-----------|
|      |                                                 | en monitoring omgevingsvisie                                                                        |                                   |                      | / oktober |
| 3.4  | Concept reactienota                             | - Zienswijzen samenvatten en beantwoorden<br>- Opstellen concept-reactienota                        | Conceptreactienota                | Kernteam             | September |
| 3.5  | Overleg met ambtelijke werkgroep                | - Bespreken concept-reactienota                                                                     | /                                 | Ambtelijke werkgroep | September |
| 3.6  | Sessie met college                              | - Vaststellen reactienota<br>- Bespreken vervolgadvies                                              | Vastgestelde reactienota          | College en kernteam  | Oktober   |
| 3.7  | Definitieve reactienota                         | - Definitief maken reactienota                                                                      | Definitieve reactienota           | Kernteam             | Oktober   |
| 3.8  | Aanpassen visie                                 | - Aanpassen omgevingsvisie op basis van reactienota<br>- Aanleveren omgevingsvisie ter vaststelling | Definitieve omgevingsvisie        | Kernteam             | Oktober   |
| 3.9  | Collegebesluit                                  | - Besluit door het college om de visie voor te leggen aan de raad                                   | /                                 | College              | November  |
| 3.10 | Commissie Ruimte/Samenleving / algemeen bestuur | - Bespreken reactienota/ omgevingsvisie                                                             | /                                 | Commissies           | November  |
| 3.11 | Raadsbesluit                                    | - Vaststelling omgevingsvisie door de raad                                                          | Vastgestelde omgevingsvisie       | Gemeenteraad         | December  |
| 3.12 | Verwerken amendementen                          | - Verwerken van eventuele amendementen                                                              | /                                 | Kernteam             | December  |
| 3.13 | Digitaliseren                                   | - Online publiceren                                                                                 | Online beschikbare omgevingsvisie | Kernteam             | Januari   |

## Bijlage 1: Maatschappelijke participatie

### Inleiding

In deze bijlage is de uitwerking van de maatschappelijke participatie nader beschreven.

### Goed verwachtingenmanagement

De uit participatie verkregen inzichten leveren een wezenlijke bijdrage aan draagvlak voor oplossingen en versterken de relatie tussen de gemeente en samenleving. Om teleurstellingen (en dus afkalven van draagvlak en vertrouwen) te voorkomen, moeten oplossingen stroken met bestaand beleid en ontwikkelingen die reeds in gang zijn gezet en waar de raad niet van af wil of kan wijken. Het is dus belangrijk om vooraf helder de kaders weer te geven waarbinnen de samenwerking kan plaatsvinden. Tegelijkertijd moet er ruimte worden ingebouwd voor verbeelding en dromen over de toekomst. Voor een goed evenwicht is een open houding onontbeerlijk. Dit betekent dat echt geluisterd moet worden naar de behoeften en verlangens van participanten.

#### *Participatie – behouden voortdurend dialoog met Bleiswijk*

Het participatietraject in Bleiswijk is breed ingestoken met het doel de gemeente zichtbaar te maken in het dorp en een brede groep mensen te bereiken. Het laatste 'contact' met de Bleiswijkers in het kader van de visie was tijdens de Dag van de Smaak (26-05-2018). Het is belangrijk om snel na het doorstarten van het visieproces aan hen duidelijk te maken dat we allesbehalve gestopt zijn, wat er al gedaan is met hun inbreng, wat er nu gaat gebeuren en wat ze er zelf in kunnen betekenen.

In het recente verleden zijn er al meerdere gemeentebrede participatietrajecten geweest. Een slimme aanpak is daarom wenselijk waarbij de resultaten uit de voorgaande trajecten actief meegenomen worden.

De vorige gemeenteraad heeft tijdens een interactieve sessie op 19 december 2017 gediscussieerd over het niveau van participatie. Daarbij werd als aandachtspunt ingebracht dat het de bevoegdheid van de raad is om kaders te stellen en deze vast te stellen. Daarom werd toen het niveau van participatie bepaald op 'adviseren' en niet op 'coproduceren'. Het maatschappelijk participatieniveau wordt ook nu op 'adviserend' gehouden. Dat betekent dat in alle stappen van het proces iedereen in Lansingerland ideeën en oplossingen aan kan dragen in een open gesprek. Alle inbreng wordt vervolgens door verwerkt en in een volgende fase weer voorgelegd aan de samenleving. Het verschil met coproduceren is dat de besluitvorming op een ander niveau plaatsvindt. Het gemeentebestuur beslist uiteindelijk over de vorm en inhoud en kan hierin dus gemotiveerd afwijken van de maatschappelijke inbreng. Wij hechten daarbij veel belang aan een duidelijke motivatie indien het gemeentebestuur beslist om af te wijken van de resultaten uit het participatieproces. Dat maakt het voor de samenleving inzichtelijk waarom bepaalde inbreng uiteindelijk geen onderdeel is geworden van de visie.

## Samen met de hele gemeenschap

Een belangrijke uitdaging in het samenwerken met bewoners is het bereiken van een representatieve afspiegeling van Lansingerland. Een eerste stakeholderanalyse met de vorige gemeenteraad toont aan dat er veel partijen zijn die betrokken dienen te worden: Gemeenteraad, college van burgemeester en wethouders en ambtenaren, inwoners (met specifieke aandacht voor een goede afspiegeling), ondernemers, Burgerpanel (online benaderbaar), belangenverenigingen en organisaties (o.a. huurdersvereniging, oudheidkundige vereniging, sportvereniging en kerken), ketenpartners, specialisten en externe experts, natuurorganisaties en andere overheden.

Daarbij is een gevarieerde aanpak nodig om iedereen te bereiken en de kans te geven om deel te nemen aan het proces. Hiertoe dienen 'traditionele' methoden zoals dialoogavonden gecombineerd te worden met een scala aan laagdrempelige activiteiten. Hieronder gaan we in op de verschillende doelgroepen en manieren om ze te betrekken.

### Straatcafé van Lansingerland

Een straatcafé kan meerdere vormen aannemen. Het belangrijkste onderdeel van deze aanpak is aanhaken op natuurlijke momenten in de gemeente waarbij veel, of juist specifieke, bezoekers aanwezig zijn. Voorbeelden zijn de markt, een feest of een lokaal evenement. Naast het bezoeken van de plek of evenement waar ze zijn, hebben de mensen ook de kans om informeel het gesprek aan te gaan met de gemeente. Het straatcafé kan een pop-up locatie met mobiele koffiebar zijn, met bijvoorbeeld een tekenwedstrijd voor kinderen en een ideeënton of een marktkraam met verschillende informatieposters. Tijdens het straatcafé is er een aantal inhoudelijke specialisten (gemeente en/of extern adviesbureau) aanwezig die de bezoekers kunnen helpen en informeren over wat er gebeurt. Als alternatief kan het worden georganiseerd in een leegstaand pand. Deze aanpak is gericht op iedereen uit Lansingerland, maar is daarnaast een goede methode om specifieke doelgroepen zoals jongeren en jonge gezinnen te bereiken. Deze groepen zijn zelden aanwezig op dialoogavonden, maar bezoeken juist wel relatief vaak openbare evenementen.

Deze aanpak is het meest geschikt in de vroege inventarisatiefase waar alle ideeën van iedereen welkom zijn. Om voldoende mensen te bereiken kan het straatcafé een aantal keer herhaald worden in de verschillende kernen.



### Dialogavonden

Zodra we verder in het proces zijn en de inbreng verwerkt hebben tot conceptproducten is het moeilijker om mensen op straat of tijdens evenementen aan te spreken. Er is dan namelijk te weinig tijd voor hen om kritisch naar de stukken te kijken en de discussie met de gemeente aan te gaan. Vanaf dat moment worden er daarom dialogavonden georganiseerd. Dialogavonden zijn informatieve en creatieve avonden waar er in detail wordt ingegaan op tussenproducten van de omgevingsvisie. Dit gebeurt via een combinatie van een inleidende presentatie (wat zijn we aan het doen) en creatieve sessies waarin deelnemers aan de slag gaan met de opgave en kunnen reageren op eerder gemaakte producten. Deze avonden vinden plaats in representatieve, ruime en goedbereikbare locaties.

Deze avonden zijn bedoeld voor alle inwoners en ondernemers. Als er een bepaalde doelgroep moeilijk te bereiken blijkt, kan dit op een specifieke locatie of tijdstip georganiseerd worden om de desbetreffende groep beter te betrekken (zoals een sportclub voor (jong)volwassenen). Daarnaast worden geselecteerde vertegenwoordigers, belangenbehartigers, sleutelfiguren en/of experts persoonlijk uitgenodigd.

### Denktank

In een denktank nemen vertegenwoordigers uit de verschillende kernen en het buitengebied plaats. Dit zijn de vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en lokale en gemeentebrede belangenbehartigers en ondernemers. Dit kan betekenen dat het een grote groep wordt maar dit hoeft, zo blijkt uit ervaring, geen belemmering te zijn. Samen leveren ze inbreng voor de planverrijking en denken ze proactief mee. De terugkoppeling van de resultaten hiervan kan gedeeld worden met de bredere samenleving via de gemeentewebsite, een enquête onder de deelnemers van het burgerpanel en via sociale media. Zodoende wordt een veel bredere groep aangesproken dan alleen de leden van de denktank zelf. De denktank is bedoeld om zoveel mogelijk informatie en ideeën 'uit het veld' op te halen en daarnaast om ervoor te zorgen dat de omgevingsvisie breed gedragen wordt. Door de bijeenkomsten met de denktank steeds voor de dialogavonden met de burgers te houden, kunnen we in de denktank toetsen wat we tijdens de dialogavonden willen presenteren en bespreken.



*Figuur 3. De denktank voor Bleiswijk*

#### Ketenpartnerbijeenkomst

De ketenpartners zijn onder andere de GGD, Hoogheemraad- en waterschappen, natuurorganisaties, veiligheidsregio's, buurgemeenten en provincie. Ze worden in soortgelijke opzet als de denktank actief betrokken. Deze experts nemen niet alleen zitting in de ketenpartnerbijeenkomst maar worden ook actief uitgenodigd om deel te nemen aan de dialoogavonden.

#### Jongeren van Lansingerland

Jongeren zijn een vaak vergeten en slecht te bereiken groep in participatietrajecten. Juist groepen zoals middelbare scholieren vormen een belangrijke groep die inzicht kan geven in wat Lansingerland hen in de toekomst moet bieden. Het voorstel is om een onderwijsprogramma of evenement te ontwikkelen voor de onderbouw van een of meerdere middelbare scholen in de gemeente. Het is allereerst bedoeld als een manier om jeugd te bereiken, maar de doelgroep kan ook naar de ouders uitgebreid worden. Het primaire doel is het ophalen van zoveel mogelijk ideeën en het generen van enthousiasme en betrokkenheid. Afhankelijk van het enthousiasme van de scholen en leerlingen kunnen ze zelf aan de slag gaan met het tekenen van een eigen visie. Het succes hiervan is afhankelijk van het enthousiasme van de scholen.

#### Fotowedstrijd Lansingerland

Mensen worden opgeroepen om de mooiste foto van Lansingerland op te sturen. Dit mag een professionele foto, maar ook een toffe selfie zijn. Het doel is het genereren van aandacht, maar de concrete opbrengst zal waarschijnlijk beperkt zijn.

## **Flankerende communicatie**

Om iedereen tijdig op de hoogte te brengen van de verschillende bijeenkomsten en het verloop, dient er actief gecommuniceerd te worden via verschillende kanalen om de moeilijk bereikbare groepen aan tafel te krijgen. Dit gebeurt via:

- Een projectpagina met interactiemogelijkheden, als sub-site van de gemeentelijke website. Een beveiligd deel van de site kan dienst doen als uitwisselingsplatform van projectdocumenten. De pagina is operationeel vóór de start van het participatieproces en wordt gedurende het proces geactualiseerd.
- Social media (facebook/Instagram/Twitter, etc.): actief gebruik maken van de gemeentelijke social mediapagina's en lokale organisaties vragen de informatie op hun eigen pagina te delen.
- Een digitale nieuwsbrief (voorafgaand aan de participatieronden, achteraf om te informeren over de uitkomsten van de participatie) waar mensen zich tijdens evenementen en via de gemeente voor kunnen inschrijven.
- Advertenties in de gemeentelijke en lokale media (onder andere: 3B-krant en de Heraut).

### Betrokkenheid behouden – een permanente dialoog

Succesvolle participatie bij een omgevingsvisie vraagt om langere betrokkenheid dan alleen tijdens maakproces. Een omgevingsvisie is een veelomvattend stuk waarbij in het proces ook enige 'bezinktijd' moet worden ingebouwd. Daarnaast kan visievorming niet beschouwd worden als iets dat op een gegeven moment 'af' is. De uitvoeringsparagraaf speelt een belangrijke rol in het binden van de mensen aan het realiseren van de visie. Daarnaast dienen de opgerichte kanalen (gemeentewebsite, facebook, nieuwsbrieven, columns in lokale media etc.) in gebruik te blijven zodat mensen altijd hun opmerkingen en ideeën kwijt kunnen. Dit draagt bij aan het cyclische proces van de Omgevingswet; een visie is nooit af en groeit continu.

# AGENDEREN BESPREEKPUNT COMMISSIE

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Registratienummer :<br>(In te vullen door de raadsgriffie)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| De commissie Ruimte in vergadering bijeen d.d. 7 mei 2019                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| Onderwerp: <b>Houtkap</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <p>Reden om onderwerp op agenda te plaatsen:</p> <p>Bij veel mensen in Lansingerland is er onrust ontstaan door de grote hoeveelheid bomen die in de komende tijd met grote snelheid gekapt dreigen te worden. Tineke van der Knaap en anderen hebben daarover in de Heraut ingezonden brieven geplaatst. Hier zijn tientallen reacties op gekomen, ook een petitie is vele malen getekend en de Facebookgroep 'Stop de bomenkap Lansingerland' heeft bij het schrijven van dit stuk al 151 leden.</p> <p>Ook in de landelijke media is aandacht voor de landelijke trend om meer bomen te kappen. In een enquête onder de lezers van de Telegraaf gaf 93% aan dat zij het eens waren met de stelling "Kappen met bomen kappen" en 86% met de stelling "De overheid moet ingrijpen voor een duurzamer natuurbeleid". Ook het televisieprogramma de Monitor vroeg hier aandacht voor.</p> <p>Natuurorganisaties (WNF, natuurmonumenten en 60 andere organisaties) vragen om een verbod op het kappen van grote delen van bos zodat de habitat van dieren in stand blijft. In Bleiswijk lijkt de invloed van het verlies van habitats al zichtbaar. Een voorbeeld hiervan zijn de vossen die sinds dit jaar regelmatig overdag in woonwijken tegen de A12 (en dus ver van de Rottemeren) worden gezien in tuinen. Vossen staan bovenaan de voedselketen en zullen pas gaan verplaatsen als zij geen rustplaats of te weinig voedsel kunnen vinden. Dit duidt erop dat ook de rest van de keten minder breed is dan hij is geweest.</p> <p>De tuinbouw-ondernemers en de bewoners van de Wilgenlei maken zich zorgen voor de gevolgen van het kappen van bomen aan de Merenweg en langs de limiettocht. Deze hoge bomen zijn voor de glastuinbouw gelegen aan de Wilgenlei een windbreker bij harde wind en storm. Zij uiten hun zorg voor veiligheid van werknemers en kassen.</p> <p>De onvrede heeft al op verschillende plaatsen ervoor gezorgd dat het beleid is aangepast: Natuurmonumenten gaat met de achterban in gesprek over het eigen kapbeleid en stelt daarom de komende periode het kappen van bomen uit. Maar ook Staatsbosbeheer stopt met het op grote schaal kappen van bospercelen in de Achterhoek. „Een hectare bos kappen was een paar jaar terug nog geen enkel probleem. We weten nu beter.” Wordt daar gemeld.</p> <p>Dat door de essentaksterfte een groot aantal bomen al moeten worden gekapt om de veiligheid te garanderen lijkt helaas vast te staan. De wijze waarop en waaraan de meeste aandacht gegeven dient te worden is aan het bestuur van het recreatieschap en de gemeente.</p> |  |
| <p>Te bespreken in commissie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delen de fracties de zorgen die door meerdere inwoners zijn geuit over de grote hoeveelheid te kappen bomen en de gevolgen daarvan voor Flora, fauna en recreanten?</li> <li>- In de petitie wordt gevraagd om te stoppen met kappen van alle bomen, hoe kijken de fracties daar naar?</li> <li>- Is het tijdelijk stoppen van kappen (met uitzondering van noodkap en de aanleg van A16) in het Rottemeregebied om daarmee de flora en fauna een rustpauze te geven en de plannen in overleg met een ecooloog te kunnen aanpassen wenselijk?</li> <li>- Zou de kap van bomen mogen worden vertraagd als hierdoor de flora, fauna en recreanten ook in de periode van het kappen minder schade ondervinden ook als dit betekent dat er vaker een noodkap zal moeten plaatsvinden om de veiligheid te garanderen?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| <p>Ondertekening en naam,</p> <p>Menno Duk, GroenLinks</p> <p>Valmir Xhemaili, PvdA</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |



Gemeente Lansingerland  
gemeenteraad  
Postbus 1  
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Verzenddatum 2 mei 2019  
Ons kenmerk U19.03824  
Uw brief van

**Ruimte & Economie**  
**Ruimtelijk & Economisch beleid**

Postbus 1  
2650 AA Berkel en Rodenrijs

**Nadere informatie**

Maarten Batenburg, Tanja Dronkers, Gauke van Rij

**Telefoon**  
14 010

**E-mail**  
[Maarten.Batenburg@lansingerland.nl](mailto:Maarten.Batenburg@lansingerland.nl)

**Website**  
[www.lansingerland.nl](http://www.lansingerland.nl)

Onderwerp **Maandelijkse voortgangsrapportage V&V, RTHA, HSL, A16**

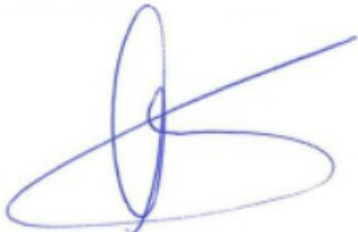
Geachte leden van de gemeenteraad,

Voor de commissie Ruimte sturen wij u de maandelijkse voortgangsrapportage voor de onderwerpen verkeer en vervoer, Rotterdam-The Hague Airport, de HSL en de A16 Rotterdam.

| <b>A16 Rotterdam</b>                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                  | Geen bijzonderheden.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <b>HSL</b>                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Bestuurlijke bijeenkomst HSL                                     | Het ministerie I&W organiseert eind mei/begin juni een bestuurlijke bijeenkomst voor de betrokken HSL-partijen in Lansingerland. Hiervoor worden uitgenodigd: gemeente Lansingerland, Stichting Stop Geluidsoverlast HSL, ProRail, Infrasppeed en BAM. Doel van de bijeenkomst is het bespreken van de voortgang van het project en de wijze waarop alle partijen kunnen bijdragen aan het realiseren van de geluidsmaatregelen langs de HSL-Zuid. Deze bestuurders hebben indertijd het 'Memorandum of Understanding' ondertekend, wat de basis vormt van het corealisatieproces. |
| Corealisatie HSL                                                 | De eerstvolgende vergadering van de corealisatiegroep HSL is begin juni.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>RTHA</b>                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Nota Reikwijdte en Detailniveau PJanMER Luchtvaartnota 2020-2050 | De gemeente Lansingerland heeft op 23 april 2019 de definitieve zienswijze ingediend op de Nota Reikwijdte en Detailniveau voor de PJanMER van de Luchtvaartnota (U19.03627 en T19.03699).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| Verkeer en vervoer               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Station Lansingerland-Zoetermeer | Op 17 mei is de feestelijke opening van station Lansingerland-Zoetermeer door staatssecretaris Van Veldhoven. Op 18 mei volgt de open dag voor geïnteresseerden. Op 19 mei start ook de dienstregeling van tram 4 vanaf het station naar Zoetermeer centrum en door naar Den Haag.                                                                                                                                                 |
| Verkeersonderzoek Rottemeren     | Recreatieschap Rottemeren start een onderzoek naar de verkeersstromen in het Rottemeregebied. Dit gebeurt in samenwerking met gemeenten Rotterdam, Zuidplas en Lansingerland en Staatsbosbeheer (als uitvoerder in het gebied). Dit onderzoek moet voeding geven voor een bredere visie op de verkeersstromen en infrastructuur in het Rottemeregebied. De komende maanden vinden hiervoor diverse tellingen in het gebied plaats. |

Met een vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka  
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt  
Burgemeester