

VERSLAG

Commissie Samenleving

Datum vergadering : 14 april 2022

Aanwezig in de raadszaal:

Commissieleden:

WIJ Lansingerland : Leon Hoek, Chantal van Weede, Abdel Afalah
Leefbaar 3B : Carin van Rooijen, Leon Erwich
CDA : Nelleke Bouman, Dave Bergwerff, Rita Leijendekker
VVD : Marloes Draak, Boris Wezenberg, Eric Kampinga
D66 : Michiel Muis, Eva Heijblom, Sander Smolders
CU : Paul Lieverse, Annette Molenaar-Van der Beek
GroenLinks : Selgei Gabin, Menno Duk
PvdA : Nanno Scheringa, Sonnie Biharie, Valmir Xhemali

Wethouders : Titia Cnossen

Voorzitter : Jan Pieter Blonk

Commissiegriffier : Rianne Kokke

Afwezig

Voorzitter : Matthijs Machielse
Leefbaar 3B : Marjolein Gielis
GroenLinks : Marko Ruijtenberg, Manon van Splunter
PvdA : Petra Verhoef

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter, om 21.00 uur: Goedenavond, dames en heren, ik open de vergadering van de commissie samenleving van de gemeente Lansingerland. Het is vandaag 14 april 2022. Ik vervang vanavond uw voorzitter Matthijs Machielse. Welkom aan de commissieleden, collegelid, aanwezigen op de publieke tribune, vertegenwoordigers van de pers op afstand en kijkers via de webcast. Een bijzonder welkom aan de nieuwe leden van de commissie samenleving, ik noem ze even op: Chantal van Weede, Abdel Afalah, Carin van Rooijen, Rita Leijendekker, Boris Wezenberg, Sander Smolders, een oude bekende, Annette Molenaar, Nanno Scheringa, die was er gisteren ook al en Sonnie Biharie was er gisteren ook al, maar ze zijn ook in deze commissie vandaag voor het eerst. Ik wens jullie mede namens de commissiegriffier veel succes en plezier in jullie werk voor de gemeente Lansingerland. Bericht van verhindering heb ik ontvangen van Petra Verhoef, zij wordt vervangen door Nanno Scheringa. Marjolein Gielis, Marko Ruijtenberg en Manon van Splunter. Op verzoek van de griffie vraag ik jullie na afloop van de vergadering de pasjes in jullie microfoon te laten zitten, dus niet eruit halen en mee naar huis nemen, die blijven altijd hier, die mag je nooit mee nemen. Misschien moet ik het nog een keer herhalen, maar voor vandaag weten jullie het nu.

2. Insprekers

De voorzitter: Er hebben zich geen insprekers aangemeld.

3. Vaststelling verslag vorige vergadering d.d. 10 februari 2022

De voorzitter: Er zijn geen wijzigingsvoorstellen binnen gekomen. Dat is correct. Dan zijn ze vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De voorzitter: Kan de agenda zo vastgesteld worden? Ja.

Inventarisatie rondvragen:

De voorzitter: Er zijn 6 rondvragen aangemeld. Selgei Gabin van GL heeft vragen over de uitvoering van de motie M2021049 pilot regeling tussenvoorziening uitstroom AZC. Paul Liefers van CU over opvang Oekraïense vluchtelingen en hun medische zorg. Sonnie Biharie van PvdA over uitkering € 800 i.v.m. de energierekening. Hetzelfde onderwerp van Annette Molenaar van CU. Ik combineer die 2 vragen, dan hoeft de wethouder maar 1 keer aan het woord te komen om het te beantwoorden. Boris Wezenberg van VVD over tijdelijke huisvesting 2-talige Montessorischool aan de Zijdelijke Parklaan. Eric Kampinga van VVD over hausse aan verzoeken schuldhulpverlening. Niet vaak dat er zoveel rondvragen zijn.

5. *Bespreekpunten:*

De voorzitter: Die zijn er niet.

6. *Stukken ter advisering aan de raad:*

6.a Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Jeugd Rotterdam-Rijnmond

De heer Lieverse, CU: Dank voor het invallen als voorzitter, dat waarderen we zeer, dan kunnen we tenminste doorvergaderen. Met een zeer ervaren voorzitter gaat het extra goed, dank u wel. De aanpassing in de gemeenschappelijke regeling die voorgesteld wordt en die wij mogen beoordelen, toont als een technische aanpassing, maar het belang vinden wij veel groter. De CU ziet dan ook een aantal voordelen, maar ook zien wij nadrukkelijk een bedreiging. De voordelen die wij zien, is dat er een krachtdadige aanpak voorgesteld wordt van diverse zaken op dit terrein en dat vinden we ook nodig. Er is ook een aantal problemen die heftig spelen op dit moment. Dat is ten eerste de hervormingsagenda. Dat betekent dat het jeugdstelsel beter moet gaan werken en het financieel houdbaar moet zijn. De jeugdbescherming is nodeloos ingewikkeld en er loopt een traject van versterkt toezicht door de inspectie. We zitten in de misère van de coronacrisis en het heeft vooral jongeren ongenadig geraakt. Recent wezen de kindermindsmannen er nog op, dat de oplopende wachttijden in de jeugdzorg de problemen van de jeugdigen anders maakt en groter maakt. Vandaag nog las ik dat de rekenkamer met nieuwe gegevens komt over fraude in de jeugdzorg. Ofwel, problemen genoeg om aan te pakken. Maar we hebben ook een zorg bij deze opgestelde opzet en dat is dat de gemeenschappelijke regeling toch al op afstand functioneert van ons als raad, van de deelnemende gemeenten. Op dit moment heeft zelfs Lansingerland niet eens zitting in het DB van de GR. Ofwel, een groter mandaat van de secretaris directeur, zoals het nu gaat heten, zou die afstand nog groter kunnen maken. Om dit nadeel op te vangen doet onze fractie een pleidooi. Het wordt tijd, zoals het al eerder besproken is, toen we het hadden over de GR'en vlak voor de zomer, om vanuit onze raad een raadsrapporteur (....). Tenslotte, wij doen graag een pleidooi, zoals al bij meerdere fracties aan bod is gekomen bij de bespreking van de GR'en, zoals we meestal voor de zomer doen, om een raadsrapporteur jeugdzorg aan te wijzen, zodat wij bijgepraat blijven over het beleidsveld. We komen daar dus in juni op terug. Tot zover.

De heer Hoek, WIJ: Ik beperk me tot het raadsvoorstel dat voor ligt. In 2019 hebben we ingestemd met een verdergaand verbeterplan aangaande de gemeenschappelijke regeling jeugd Rijnmond. We kennen allemaal de misère waar we toen mee te maken hadden, oplopende wachtlijsten, geen adequate hulp. We zijn over dat hele verbeterplan regelmatig bijgepraat door wethouder Van Tatenhove. Het voorstel dat nu voor ligt, is meer een bestuurlijke exercitie om meer efficiënt in te kunnen grijpen op veranderende zaken in de samenleving. Dat wordt mede ingegeven door corona. Berenschot, wat toch een organisatieadviseur is, adviseerde en begeleidde het wijzigingsproces. Kortom, dat zorgt er wel voor, ook gezien de voorgaande rapportage van Berenschot en ook het feit dat zij en wel in de regio onderzoek hebben gedaan en bij de gemeente Lansingerland, hebben wij hier vertrouwen in. Een vraag van ons is wel, het sluit aan bij wat de heer Lieverse beoogt is hoe we de komende tijd op de hoogte gehouden worden van de veranderingen en naar ik stellig hoop de verbeteringen die met dit voorstel in verband staan. Eén vraag: hoe gaat de wethouder ons bijpraten over of de voorgestelde bestuurlijke wijziging ook daadwerkelijk zijn vruchten afwerpt. Dank u wel.

Mevrouw Bouman, CDA: Er is al het e.e.a. gezegd. Meneer Lieverse zei al: er zijn gigantische ontwikkelingen, zeker in de jeugdhulp. Vandaar dat er een reden was om toch het e.e.a. te wijzigen. De toename van beroep, maar ook de hervormingsagenda, waarvan ik begrepen heb dat die in januari on hold gezet is. Het is opgeschort, met andere woorden, het is een gigantisches probleem en we zijn er met zijn allen nog niet uit. Er is een voorstel om de gemeenschappelijke regeling efficiënter en effectiever aan te pakken. Door meneer Hoek wordt al gemeld, dat er een onderzoek is gedaan, bestuurlijk en organisatorisch wordt het e.e.a. veranderd, we krijgen nu een secretaris-directeur. De secretaris was al bekend bij ons, want die komt hier vandaan. Ik zag dat zij nu al de titulatuur van secretaris-directeur tot zich heeft genomen. Dat is mooi. Ook een andere formele positie van de directeuren. Waar ik zelf ook al mee zat, was het feit: het moet allemaal effectiever en efficiënter. De tijd zal dan toch leren waar dat uit zal blijken. Hoe gaan we dat zien? Dat is het eerste punt. Ik zag ook dat er financieel geen consequenties aan het geheel verbonden zijn. Ik hoef toch niet te hopen en te verwachten dat op tijdstip X, als er eerst een secretaris is en er komt nu een secretaris-directeur, dat dat misschien toch financiële consequenties heeft. Maar ik ga ervan uit, dat dat allemaal voor het AB is. Ik ga er niet vanuit, dat wij dan op tijdstip X ermee geconfronteerd worden, dat er misschien toch nog geld bij moet om wat voor redenen ook, omdat er organisatorisch en bestuurlijk het e.e.a. veranderd is. Nog iets heel raars, op 18 december kregen wij een brief van de jeugdhulp, daarin stond wat er allemaal ging wijzigen. Prima. Maar er stond ook dat er voor 31/03 gereageerd zou moeten worden. Ik heb gelezen bij de VNG stukken

over de 13 weken termijn voor beantwoording. Is er in de tussentijd misschien een briefje uit gegaan, dat het allemaal opgeschort is? Ik heb dat niet bij de stukken gezien. Meestal krijgen we daar een afschrift van, want ik vind het wel zo netjes dat de club in Rotterdam geïnformeerd wordt, wat de moverende redenen zijn geweest waarom wij niet binnen 13 weken hebben kunnen reageren. Ik hoor van de wethouder met name hoe in de toekomst effectiever en efficiënter gebruik van de regeling, dat wij dat tot ons zien komen. Ik ben er heel benieuwd naar, maar dat gaan we van de wethouder horen.

Mevrouw Draak, VVD: Wat bespreken we hier eigenlijk vanavond? Het gaat dus om een wijziging in de gemeenschappelijke regeling jeugd in de regio Rotterdam Rijnmond. De vraag is wat de inwoner van Lansingerland hieraan heeft. Waarom bespreken wij dit vanavond? De gemeenschappelijke regeling jeugd is een belangrijk samenwerkingsverband tussen de verschillende gemeenten uit deze regio op het gebied van o.a. specialistische jeugdzorg en het meldpunt voor huiselijk geweld Veilig Thuis. De heer Lieveerse noemde de andere taken die de gemeenschappelijke regeling doet. De gemeenteraden van aangesloten gemeenten gaan over deze gemeenschappelijke regeling, daarom moeten de afzonderlijke gemeenten de wijziging goedkeuren. De wijziging gaat erover, dat de secretaris-directeur van de gemeenschappelijke regeling een meer strategische rol krijgt en dat de directeuren van de aaneengesloten gemeenten ook meer betrokken raken bij de beleidskeuzes. Op die manier krijgen de afzonderlijke gemeenten meer invloed, dat is de bedoeling in ieder geval en kunnen zij het aanbod van zorg in hun eigen gemeente beter afstemmen op het aanbod van de specialistische hulp uit de gemeenschappelijke regeling. Wat de VVD belangrijk vindt, is dat het plan ook echt iets bijdraagt voor onze inwoners. Voldoet deze wijziging hieraan? Meneer Hoek refereerde daar ook al een beetje aan. Wat de VVD wil is korter wachtlijsten in de geestelijke gezondheidszorg voor de jeugd en een scherp oplettende Veilig Thuis-organisatie, zodat kinderen en volwassenen die te maken krijgen met huiselijk geweld zo goed en zo snel mogelijk worden begeleid en geholpen. Wij vragen ons eigen altijd af of wijzigingen in een managementstructuur van een organisatie daadwerkelijk hetgeen is wat gaat bijdragen aan het doel van de organisatie. Het voornemen om beter samen te werken tussen de gemeenschappelijke regelingen en de gemeenten en ook dat afzonderlijke gemeenten meer ruimte krijgen voor eigen georganiseerde jeugdhulp, dat juichen wij toe. Daarnaast gaat het hier om een wijziging, mevrouw Bouman refereerde daar aan, die wij eigenlijk in de vorige raadsperiode met elkaar hebben besproken. Dat beleid is ook al uitgevoerd, namelijk de genoemde secretaris-directeur is al in functie. De VVD heeft daarom niet de wens iets aan dit voorstel te veranderen. Want ons betreft hoeft dit in de raadsvergadering niet opnieuw te worden besproken. Dank u wel.

Mevrouw Gabin, GL: De wijziging van de gemeenschappelijke regeling jeugdhulp Rijnmond. Het betreft een aantal wijzigingen in de governance van de gemeenschappelijke regeling. De GRJR zal op die manier beter aansluiten op de regiovisie en kan effectiever en efficiënter inspelen op de ontwikkelingen in de samenleving. In art.10 van de gemeenschappelijke regeling wordt een lid toegevoegd. Er wordt opgenomen dat de bevoegdheden van de deelnemende gemeenten worden overgedragen aan het algemeen bestuur. Kan de wethouder dit concreet maken? Komt de gemeenteraad nu niet grotendeels buitenspel te staan? De gemeente krijgt door de voordeur budget en bevoegdheden, die wij vervolgens via de achterdeur weer aan de regio moeten afstaan. Een vraag die mij bezig houdt, is dan ook hoe het staat met de democratische legitimiteit van regionale beslissingen. Vooralsnog zijn de meest kwetsbaren de dupe wanneer het mis gaat. In welk opzicht zou de wethouder nou juist wel voor deze bevoegdheidswijziging pleiten, vragen wij ons af. Ik zie dat we geen tijd hebben. De heer Lieveerse: Ik heb een vraag aan mevrouw Gabin over de vraag die zij stelt aan de wethouder. Weet zij wel dat naast de zorgen die zij heeft over het overdragen van bevoegdheden, dat het wel mogelijk voordeel heeft in de zin van daadkracht, van slagvaardig optreden? Mevrouw Gabin: Daar zien wij wel enigszins het belang van in, maar er is een keerzijde. Aan de ene kant sta je bevoegdheden af, wat ook weer gevolgen met zich mee kan brengen. Anderzijds heeft het een integrale regionale aanpak en dat heeft dan weer voordelen, maar we willen graag van de wethouder horen of wij als gemeente beperkt worden in bepaalde opzichten en waar de valkuilen liggen. GL wil nogmaals haar zorgen uitspreken over de groeiende wachtlijsten voor de jeugdzorg. Wij willen weer de prioriteit laten leggen op de meest kwetsbare groepen. Er wordt nog veel te veel gedacht vanuit wetgeving en bezuiniging i.p.v. vanuit de inwoner, die een zorgvraag heeft. Tot zover.

De heer Scheringa, PvdA: Wij hebben het voorstel gelezen, wij kunnen op zich met de wijzigingen leven. We hebben nog wel een paar vragen ter verduidelijking. Ook wij hadden opgemerkt, dat de brief van 18 december was en dat de termijn van 31 maart al gepasseerd is ondertussen. Als de raad toestemming geeft op 12 mei en het college moet daarna nog goedkeuring geven, volgens mij zitten wij dan bijna aan de maximale termijn van 2 keer 13 weken, omdat anders een stilzwijgende toestemming zou volgen. Ik snap dat het een dossier van voor de verkiezingen is, maar het lijkt ons wat aan de langdurige kant. Als het in de toekomst spoediger mogelijk is, zouden wij dat fijn vinden. Ik zag we ergens in de stukken staan, begrijp ik het nou goed, dat de uitvoerende instantie de wijzigingen al in de praktijk toepast? Ik

begrijp dat de secretaris-directeur al genoemd wordt, dat deze goedkeurende praktijk een formele handeling is. Als dat zo is, heeft er al een directeuren-overleg plaats gevonden? Dan nog een vraag over de efficiëntie en effectiviteit. Ik zocht naar de duiding van de verhoging van efficiëntie en effectiviteit uit blijkt. In het raadsvoorstel las ik een algemene stelling, dat met een beleidsintensievere samenwerking meer uit de samenwerking te halen is. Kan het college dit wellicht wat concreter maken met een voorbeeld? In de brief van de jeugdhulp Rijnmond wordt nog gevraagd om een delegatiebesluit van het overdragen van bevoegdheden. Ik zie in het raadsvoorstel geen delegatiebesluit of iets dergelijks. Is het delegatiebesluit al eerder gegeven en niet meer nodig? Of moet de toevoeging van het genoemde nieuwe vierde lid in art.10 als dusdanig gezien worden? Tenslotte heb ik nog een opmerking. Op zoek naar informatie was ik op de site van jeugdhulp Rotterdam onder het kopje deelnemende gemeenten, daar stond een link naar onze gemeente. Maar als je de link volgt kom je op een doodlopende pagina van de website van de gemeente Lansingerland uit. Voor burgers die op zoek zijn naar informatie is dat natuurlijk vervelend. Wellicht is er voor onze gemeentesite iets te regelen in de vorm van een vaste landingspagina waar partners naar kunnen linken om onderlinge informatie te verbeteren. Of anders op korte termijn met jeugdhulp Rotterdam af te stemmen naar welke pagina ze kunnen linken. Dat was het voor mijn eerste termijn. Dank u wel.

Mevrouw Heijblom, D66: De fractie van D66 constateert dat de voorgestelde wijziging geen zorginhoudelijke of financiële consequenties heeft voor de 15 gemeenten, die deel nemen aan deze regeling. De wijziging betreft meer beleidsafstemming aan de voorkant, een formele rol voor het directeurenoverleg en een spilfunctie voor de secretaris-directeur, die ook een naamswijziging ondergaat. Deze 3 wijzigingen lijken allemaal bij te dragen aan het beter kunnen realiseren van gewenste doelstellingen, dus D66 is hier voor. Mooi is dat per 1 januari 2023 er nieuwe contractpartijen komen in relatie tot een nieuwe inkoopperiode. Dat geeft de mogelijkheden voor de aanpak van wachttijden en het door ontwikkelen van betrouwbare data en informatie. Daar hebben we eerder om gevraagd, ook als commissie. Ik wil me wel aansluiten bij het voorstel van de heer Lieveerse, of de vraag in het voorstel van de heer Lieveerse.

De heer Erwich, L3B: Het stuk dat we hier bespreken is over een bestuurlijke wijziging, welke allang is besproken. Het is 1 van de 4 verbeterpunten uit het vastgestelde uitvoeringsplan. De verbeteringen moeten ervoor zorgen, dat we de beoogde doelen behalen en erop toe kunnen zien, dat we de juiste activiteiten uitvoeren. L3B is eigenlijk wel benieuwd of dit ook een meetbaar resultaat zal opleveren, dus we hebben daarom ook wel een verzoek aan de wethouder om de raad daarover te willen informeren. Wij hopen wel dat het ook zal bijdragen aan het verkorten van de wachttijden en er meer grip komt op de jeugdpsychiatrische en eenzaamheid onder jongeren. Wij denken dat het hiermee afgedaan is en dat het niet zo zwaar is als de meesten hier laten blijken. Het is gewoon een bestuurlijke wijziging. Daar wilden we het op houden.

Beantwoording college

Wethouder Crossen: Inderdaad, een bestuurlijke wijziging, u constateert het goed, maar ik had er op gerekend, dat het iets meer gespreksstof zou meebrengen dan alleen maar daarover praten. Wat dat betreft is het altijd goed om erbij stil te staan. Toevallig, niet toevallig, heb ik ook vanmiddag het algemeen bestuur van jeugdzorg gehad, we zitten er weer helemaal in. Meneer Lieveerse verwees er al naar, in juni worden alle financiële stukken besproken. Misschien ook een mooi moment om op die punten terug te komen. Overigens, mevrouw Bouman verwees al naar de directeur die wij heel goed kennen, zij komt ook heel graag deze kant op om de raad misschien beeldvorming weer bij te praten over alles wat er in Rotterdam bij de gemeenschappelijke regeling gebeurt. Aansluitend zouden we dan ook over de lokale jeugdzorg wat meer kunnen vertellen. Je ziet wel, daar gaat deze bestuurlijke wijziging ook over, dat we een verschuiving krijgen naar wat we aan specialistische jeugdzorg regionaal met elkaar inkopen, toch weer wat terug naar lokale zorg, omdat je daar meer grip op hebt. Dat vraagt die meer afstemming, ik dacht dat één van u dat ook al zei, lokaal beter aansluiten, mevrouw Draak zei dat inderdaad terecht. Dat vraagt meer afstemming tussen het Rotterdamse verhaal en alle lokale gemeenten die de jeugdzorg elk op hun eigen manier aanbesteden en uitvoeren. Het tweede, zeg ik even vanuit mijzelf, de eerste vergadering van AB jeugdzorg, het zijn geen stapels meer, maar het kwam mij voor als zo'n stapel stukken, echt zoveel, ook bedrijfsvoering, dus het is mij een lief ding als de directeuren van de gemeenten daar wat meer tussen zitten en dat soort dingen afvangen. Net zo goed als wij hier de gemeentesecretaris hebben, die dat ook voor ons regelt. Daar hoeven wij ons als bestuur, uiteraard controlerend, maar niet dagelijks mee bezig te houden. Dat is voor mij ook een heel belangrijke om daar die laag tussen te krijgen. Loop ik even langs de verschillende woordvoerders om te kijken welke vraag ik nog kan beantwoorden. Meneer Lieveerse somt een aantal punten op, u noemt ook de hervormingsagenda, dat heb ik bij meer leden van de raad gehoord. Hervormingsagenda is door de VNG stop gezet, het gesprek met de staatssecretaris. Vanmiddag hebben we het daar ook weer over

gehad. Vanuit de VNG, vanuit ons gezien, is het logisch omdat er niet aan de arbitrage wordt voldaan. Maar aan de andere kant: we moeten wel door met die hervormingen. Verder hebben wij wel in de regio de regionale agenda, waar ook deze hervormingen voor een groot deel in zitten. We hebben tegen elkaar gezegd: laten we daar full speed mee doorgaan, want dat kan niet wachten. Maar de hervormingsagenda landelijk is ook erg belangrijk om meer grip op de jeugdzorg te krijgen. Noem het woord reikwijdte van de jeugdzorg, wat hoort daar nou bij? Alles wat wij nu vergoeden aan dingen die op scholen gebeuren, hoort dat bij de jeugdzorg of zou dat meer bij het onderwijs horen? Dat vraagt landelijk uitspraken, dat kunnen we lokaal niet regelen. Dus wij hopen wel dat dat gesprek weer snel hervat wordt. De raadsrapporteur, ik ken het uit mijn vorige gemeente, ik vind het altijd een mooie instelling om 1 iemand te vragen zich wat meer te verdiepen in de stukken, misschien even met de ambtenaren door te praten en te rapporteren. Ik dacht eigenlijk dat u zou gaan zeggen: het wordt tijd dat Lansingerland weer in het dagelijks bestuur komt. Dat was mijn voorganger natuurlijk, maar daar zullen we niet op vooruit lopen. U heeft het niet hardop gezegd, maar in een nieuw college is het wel iets, waar we als Lansingerland gewoon weer onze posities in horen te nemen, dat we verantwoordelijkheid moeten nemen, want dat is ook een punt. Dan meneer Hoek, een verbeterplan, Berenschot. U wilt graag op de hoogte gehouden worden of die veranderingen, die verbeteringen nou komen. Het lijkt me een mooi punt om bij te houden om ook aan uw raad daarover te rapporteren. Dat heb ik in elk geval genoteerd. De secretaris-directeur, een bekende, ze heeft nu een andere naam in de statuten gekregen, maar ze blijft dezelfde en hetzelfde salaris verdienen, daar zit geen verandering in, geen financiële consequenties, maar wel officieel deze functieomschrijving om beter aan te sluiten op dat directeurenoverleg. Ik vind haar functie op dit moment heel erg vergelijkbaar met onze gemeentesecretaris. Die termijn, ja, dat heeft u goed gezien, maar dat hebben we op 18 december al gezegd. Op 18 december werd dit in het AB van de gemeenschappelijke regeling besloten, dat we voor 31 maart moesten reageren. Toen kon ik al op mijn vingers aftellen, dat dat niet ging lukken. We kregen toen in december al te horen van de griffie: het is gewoon klaar, februari is ook al helemaal gevuld. Dat hebben meer gemeenten gezegd, dus we hebben er niet zozeer schriftelijk op gereageerd, maar het allemaal wel direct laten weten, dus in Rotterdam weten ze ervan dat wij in de raad van 12 mei hier deze klap op gaan geven. Op die manier hebben we dat wel gecommuniceerd. Mevrouw Bouman: Waarom vraag ik het? Omdat ook in andere situaties in welke commissie dan ook we op de hoogte gesteld werden van het feit dat wij dan bepaalde termijnen niet kunnen halen. Ik miste dat. We hebben 13 weken, vandaar dat ik het gevraagd heb. Misschien voortaan een suggestie om het ergens te vermelden, dat er al rekening mee gehouden is mondeling, dat de verlenging al aangevraagd is. Wethouder Cnossen: In december was ik nog niet zo ingeburgerd, mevrouw Bouman. Als het mij nu zou overkomen, dan had ik het bij de verbonden partijen even gemeld, maar dat moest ik allemaal nog even ontdekken. Dat had voor mij het juiste moment geleken, want het is ook niet zwaarder dan dat. Mevrouw Draak, ik was bij u aangekomen. U had de spijker op zijn kop, dat je steeds meer naar dat lokale aanbod gaat. Waar we lokaal veel directer weten in de casussen regie wat er aan de hand is en hoe we inderdaad als er wachtlijsten zijn toch alvast kunnen helpen, want er zijn verschillende instrumenten ontwikkeld. Wachtlijsten klinkt heel erg, maar we hebben nu veel methodes om in de tussentijd jongeren ook al een lichte vorm van ondersteuning aan te bieden, bijvoorbeeld de JOS'en op school, jeugdondersteuning op school. Zij houden in de gaten. Mevrouw Draak: Jeugdcoach op school, is het. Wethouder Cnossen: Het jargon, ja, eigenlijk horen we het even helemaal uit te spreken in deze vergadering, het is tenslotte een openbare vergadering. Die hebben we extra ingezet om de vinger aan de pols te houden, dat het niet verergert, de klachten. Het blijft moeilijk, ik heb al veel overleggen daarover gehad, hoe vervelend dit is. Het blijft moeizaam, het is niet alleen een kwestie van geld, dat weet u allemaal, maar het is een personeelstekort aan alle kanten, in de specialistische jeugdzorg, maar ook hier in het gemeentehuis. Dat hebben we niet onmiddellijk omgedraaid, maar we kijken wel om toch eerst met wat lichtere zorg te beginnen om er wel direct bij te zijn. De wijzigingen zijn al besproken. Mevrouw Gabin, u was scherp, want ik zat voor deze commissievergadering het raadsvoorstel nog eens door te lezen, ja, u bent jurist, dus dat klopt. Ik zag inderdaad dat in ons raadsvoorstel dat art.10 niet echt beschreven is, over het overdragen van collegebevoegdheden. Het is overigens iets wat gerepareerd wordt in dit voorstel, omdat bij veel gemeenten niet meer terug te halen was of in 2015 deze bevoegdheden wel zijn overgedragen. Daarom wordt deze wijziging van de gemeenschappelijke regeling aangegrepen om dat voor de zekerheid nog maar een keer te doen, laat ik het maar zo zeggen. Wordt de gemeente daarin beperkt? Nee, het is uitvoering waar het college de bevoegdheden van overdraagt. Het gaat over de inkoop en het subsidiëren van bijvoorbeeld Veilig Thuis, basistaken van de gemeenschappelijke regeling, die wij sowieso daar laten uitvoeren. Dus het is niet zo dat de gemeente wordt beperkt, het zijn echt de taken die we op dat hoge niveau ook moeten regelen van het rijk, dat mag je niet lokaal doen. Maar omdat niet zeker was of dat op een goede manier was overgedragen, wordt dat hier nog een keer gedaan. Er wordt verwezen in ons raadsbesluit naar het wijzigingsbesluit dat erbij zit en daar staat het wel helemaal in beschreven. Het raadsvoorstel rept hier niet over. Vandaar dat mijn redenering is, maar we zullen dat nakijken, dat het wel correct op deze manier is. De groeiende wachtlijsten, die zorg is er. Redeneren we teveel vanuit de wetgeving of bezuiniging, als ik onze jeugdconsulenten hoor, redeneren ze vooral vanuit het kind, dat staat echt als

een paal boven water. Daar denken we niet aan bezuinigingen. Aan wetgeving moeten we altijd denken, maar dan moeten we het wel goed doen, maar er wordt heel vaak gekeken of je op een andere manier iemand kan helpen misschien buiten de gebaande paden om. Dat gebeurt zeker. De termijn heeft de PvdA ook benoemd. U heeft het delegatiebesluit opgemerkt, niet in het raadsbesluit. Het raadsbesluit verwijst dus naar de wijzigingen die erbij zitten, daar zit het wel in. En de link. We gaan hem noteren. Dank u wel voor het opzoeken, dat helpt altijd, want normaal ga je daar niet meer op zoeken, op de site van jeugdhulp, of het wel goed richting Lansingerland gaat, maar die hebben we genoteerd. Tenslotte mevrouw Heijblom van D66, nee niet tenslotte, want meneer Erwich is tenslotte. Dank u wel voor uw woorden. Meneer Erwich vraagt zich af of er een meetbaar resultaat is. Die ga ik mee terug nemen, of het bij de normale rapportages die we richting uw raad sturen, om ook hierover iets op te nemen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik wil u vragen om in de tweede termijn het h-woord te gebruiken: een hamerstuk.

Tweede termijn

De heer Lieverse, CU: Hamerstuk.

De heer Hoek, WIJ: Hamerstuk.

Mevrouw Bouman, CDA: Hamerstuk.

Mevrouw Draak, VVD: Ik had hamerstuk niet gebruikt, maar als u het graag wilt horen: hamerstuk. Ik had gezegd: het hoeft niet opnieuw besproken te worden in de raad. De voorzitter: Dat heb ik geïnterpreteerd als een hamerstuk.

Mevrouw Gabin, GL: Dank aan de wethouder voor de heldere beantwoordingen. Voor ons is het ook een hamerstuk.

De heer Scheringa, PvdA: Voor de PvdA is het ook een hamerstuk.

Mevrouw Heijblom, D66: Hamerstuk.

De heer Erwich, L3B: Bedankt voor de uitleg van de wethouder. Voor L3B is het ook een hamerstuk.

De voorzitter: Dan is het helder, voor iedereen is het een hamerstuk, dus het gaat naar de raad van 12 mei als een hamerstuk.

7. Actualiteiten uit het college

Wethouder Cnossen: We hadden een paar actualiteiten, 1 van mevrouw Arends en 1 van mij, die inmiddels in een rondvraag terecht zijn gekomen, dus die ga ik bij dit punt overslaan. Een aantal actualiteiten. Noodopvang van wat wij tegenwoordig Tobias noemen, de noodopvang Kulk, de noodopvang van de Oekraïners. De opvang Tobias is de opvang hier naast het gemeentehuis. Het leek me goed om u daar enigszins over bij te praten, hoe daar de gang van zaken is. Vorige week is het gebruiksklaar afgegeven en toen zijn direct na een dag, donderdag, de eerste gasten daar neergestreken. Tot maandag hadden we een kleine bezetting met ongeveer 12 mensen, maar we verwachten deze week met 40 mensen wel aardig vol te lopen. Tot verrassing, ja, we wisten niet wie er zou komen, wel vrouwen en kinderen, maar het blijken echt heel kleine kinderen te zijn, baby's, kleintjes, dus er moesten met spoed ook allerlei bedjes opgesnord worden, maar dat loopt allemaal goed. Zo zie je maar, dat het voor ons ook elke keer een verrassing is wat er op de stoep staat. U heeft als raadsleden gebruik gemaakt van de uitnodiging om op zaterdagmorgen even naar dat hele kale gebouw te komen kijken. Dank u wel, fijn dat u daar bij was. Inmiddels is het uiteraard wat meer aangekleed. Er staat hier, dat heeft de beleidsmedewerker opgeschreven: het ziet er meer uit als leefruimte dan als bouwvakkerskantine. Degenen die geweest zijn snappen wat we hier bedoelen. Het was toen nog echt kaal, maar het wordt nu echt leefruimte. We hebben goede samenwerking met lokale ondernemers en zorgaanbieders. Daar werken we mee: schoonmaak, catering, lokaal. En met de lokale huisarts en apotheek hebben we ook goede afspraken. Op de locatie zelf zit altijd iemand, een verpleegkundige, die alles bekijkt en kijkt of er eventueel vervoer nodig is naar een huisarts. Ook dat doen we met een lokale vervoerder. Op ons verzoek gaat de bibliotheek binnenkort Nederlandse les aanbieden aan geïnteresseerden, uiteraard op vrijwillige basis. Het is niet verplicht dat we dit als gemeente doen, maar het werkt voor de mensen toch ook motiverend. Deze mensen weten zeker niet of ze ooit een vergunning krijgen, voorlopig zijn ze hier en dan kunnen ze zich iets beter redden dan als je helemaal geen Nederlands spreekt. En je hebt straks, als je wel een vergunning krijgt, een voorsprong bij de verplichte

inburgering. Met speelzalen en scholen zijn we in gesprek om de kinderen structuur, speelruimte en educatie aan te bieden. We hopen dat de kinderen daar snel naartoe gaan. Er zijn heel veel vrijwilligers, dat zal u niet onverwacht in de oren klinken, die graag iets willen doen. Organisaties doen aanbod voor nieuwkomers. Een partij voetbal of een concert van de harmonie. Er is van alles wat er aangeboden wordt, maar we laten het wel via de begeleiders lopen om te kijken of dat echt een match is met wat de mensen daar nodig hebben. Die match laten we maken via de vrijwilligerscoördinator, die we als gemeente hebben, dus daar is een taak naartoe gegaan. En uiteraard liggen er allerlei draaiboeken voor veiligheid en zorg bij de locatiemanagers. Dat even over deze noodopvanglocatie. Ik vind het fijn om af en toe iets daarover te vertellen, hoe dat loopt. Ik ben vorige week nog niet gaan kijken, omdat er echt weinig mensen. Het is op dit moment ook ramadan, dus dan zou je pas na half negen kunnen komen, maar ik wil de komende dagen daar toch even om het hoekje kijken. Een heel ander onderwerpen. Meer ruimte voor nieuwe scholen. Mevrouw Bouman: Dank aan de wethouder voor de toelichting. Ik ben daar die zaterdag ook geweest. Hoe zit het met de buitenruimte. De binnenruimte moest nog allemaal aangepast worden, dat begrijp ik, maar over de buitenruimte waren er ook nog wel een paar vragen, gelet op het feit dat de school er nog een ruimte had en er moest nog een afrastering komen. Is daar wat meer over bekend, wordt daar nog aan gewerkt? Want ik hoor dat het om kleine kinderen gaat. Wethouder Crossen: Het was toen heel erg kaal inderdaad. Ik heb daar nog niet zelf naar gekeken, maar ook daar is verder aan gewerkt, om het in ieder geval op te ruimen, want er lag ook nog heel veel rommel in het zicht. Dat zal zich verder ontwikkelen, maar als ik ga kijken, ga ik daar ook op letten.

Wethouder Crossen: Iets heel anders. We hebben als paar gemeenten, Pijnacker-Nootdorp, Zuidplas en Lansingerland, als wethouders een overleg gehad met het ministerie van onderwijs, cultuur en wetenschappen over die mooie wet, moeilijke wet: meer ruimte voor nieuwe scholen. We hebben onze zorgen daar uitgesproken bij het ministerie, wat voor gevolgen deze wet heeft voor de gemeenten. Want ook Zuidplas gaat een nieuwe wijk bouwen en ook Pijnacker-Nootdorp. Het ministerie erkent dat wij vragen hebben en problemen en zijn bezig met een onderzoek. Er werd ook verteld, dat wat wij hier meegemaakt hebben, dat je handtekening wordt beloond, dat je eventueel iets kan winnen, dat ze dat onmiddellijk stop gaan zetten. Ik ben heel benieuwd hoe, maar dat hadden ze zelf ook wel ingezien. Verder werd me uitgelegd dat Lansingerland toch echt wel uniek was met die 4 aanvragen. Goed, daar moeten we het dan mee doen. Het ministerie benadrukte: dit is een wet die door de Tweede Kamer is aangenomen en die hebben wij uit te voeren. Het is de vrijheid van onderwijs. Maar het is misschien goed om te delen dat wij onze zorgen wel gewoon delen bij de uitvoerbaarheid van deze wet. We blijven dat contact houden. Onze beleidsmedewerker kent de weg heel goed in het ministerie om daar toch steeds aan te kaarten wat wij allemaal meemaken, want het is echt een hele klus. Mevrouw Gabin: Zou de wethouder wat helderder kunnen zijn over welke zorgen de gemeente daarover heeft? Kan de wethouder aangeven of de aanvragen al zijn geaccepteerd door het ministerie? Wethouder Crossen: De zorg van de gemeente, eigenlijk van de gemeente en scholen, de bestaande scholen in Lansingerland, is dat er zoveel concurrentie ontstaat voor de bestaande scholen. Het is 1 vijver waar je in vist, die niet opeens veel groter wordt als er 4 nieuwe scholen bij komen. Dat wordt voor de bestaande scholen een probleem, dat ze bijvoorbeeld leeg lopen. Maar de gemeente ziet de huisvesting echt als iets ingewikkelds, daar zullen we echt over na moeten denken. Mevrouw Gabin: Mijn tweede vraag was of de aanvragen al geaccepteerd zijn. En ik had nog een vervolgvraag op de eerste. In de onderwijsvisie pleiten wij er juist voor dat we voor een breed onderwijsaanbod zijn, dus ik denk dat het juist alleen maar effectief is dat er verschillende scholen zich willen vestigen en dat daar concurrentie in ontstaat, dat is nou eenmaal zo, zo werkt de markt. Wethouder Crossen: Ja, dat klopt, dat is het ook, maar het zijn meer de praktische zaken die op ons af komen. Ook om het scholenlandschap met de scholen te bespreken: hoe gaat dat er dan uitzien en hoe verspreiden we dat goed? Daar heeft u gelijk in. Onze onderwijsvisie zegt inderdaad: een breder aanbod. En dat hebben we in het komende schooljaar al enigszins bereikt door de 2 nieuwe scholen. Na 1 juni krijgen wij te horen of deze scholen worden toegelaten. U begrijpt hoe snel wij weer aan het werk moeten om eventueel het integraal huisvestingsplan weer tevoorschijn te krijgen. En we lopen ook de kans dat er nieuwe scholen, nieuwe ronde nieuwe kansen, zich aandienen. We gaan het meemaken, maar het leek me goed om u op de hoogte te houden, dat we ook richting het ministerie laten weten hoe dat hier in de praktijk gaat.

Mevrouw Biharie: Ik wilde graag nog terugkomen op het eerste punt, de opvang van de vluchtelingen. Ik ben nieuw. Mag dat, een vraag over het eerste punt? Gisteren was ik bij de commissie algemeen bestuur en daar stond het punt crisisopvang vluchtelingen. Daar werd door bepaalde fracties al aangegeven, ik ben dankbaar dat u ons nu een update geeft over de stand van zaken. Namens de PvdA wilde ik graag voorstellen om de opvang vluchtelingen te agenderen in de commissie samenleving. In het kader van de impact en begeleiding op het gebied van zorg, onderwijs en dergelijke. Kan dat? De voorzitter: Daar gaat het college niet over. De raad bepaalt zelf waar iets behandeld wordt. Dat bepaalt niet het college. Er is gisterenavond ook aangegeven dat er een gecombineerde AB en samenleving zal zijn voor dit soort vraagstukken, omdat er een grote overlap is. Dat is gisteren afgesproken. Over 2 weken ongeveer zou er

een update komen, gaf de burgemeester gisteren aan. Toen is aangegeven: gecombineerd met samenleving. Mevrouw Biharie: Prima, dank u wel.

De heer Hoek, WIJ: Wat ik me een beetje afvraag waar deze zorgvraag nou vandaan komt en hoe dan zo'n initiatief ontstaat, dat er 3 dorpen op het ministerie gaan praten om hun zorg te delen m.b.t. meer ruimte voor nieuwe scholen. Ik heb de discussie hier in de raad echt gevolgd. Ik had niet het idee dat er heel veel zorg was over dit onderwerp, dus hoe ontstaat zoiets? Wethouder Crossen: Ik heb de wet ook gewoon als gegeven gezien, maar ik werd door de collega's van Zuidplas en Pijnacker-Nootdorp benaderd, die dat op zich af zagen komen. Ze zeiden: jullie hebben het al meegemaakt, zullen we met zijn drieën met het ministerie daarover gaan spreken? Wat betekent deze nieuwe wet in de praktijk? Dat is de reden waarom we dit gesprek zijn aangegaan om het te delen met het ministerie, want ik denk dat dat goed is. De heer Hoek: Dan snap ik hem, dan is het meer duiding van de wet. Dan is het voor mij ook helder, dat het meer om een stukje duiding gaat dan dat het gaat om een zorguiting. Dan vat ik hem. Dank u wel.

Wethouder Crossen: Dan heb ik nog een onderwijspuntje. We zijn op dit moment bezig voor de raad klaar te maken een actualisering van het integraal huisvestingsplan. Er zijn toch echt wel veel wijzigingen geweest. Normaal doen we dat eens in de 4 jaar, maar we zullen in juli naar de raad komen daarmee. Daar zit ook de beweging in, dat de scholen graag een integraal kindcentrum willen worden. Op zich is dat aan de scholen om dat te organiseren, maar het vraagt natuurlijk weer huisvesting. Dat komt dan mee naar de raad. Het leek me goed, dat u dat vast wat, want anders hoort u af en toe dat woord IKC en dan denkt u: wat is dat? Ik begreep het in het begin ook niet. Maar weet dat we daar mee bezig zijn en dat we verwachten in juni daar in de raad over te kunnen spreken. Ik vond het een grote materie, dus ik hoop dat we met beeldvorming iets kunnen doen om het technisch met elkaar door te akkeren. Over de lokale inkoop hebben we het net gehad bij het onderwerp jeugd.

Wethouder Crossen: Verder een feestje, de ondertekening van de ontwikkelovereenkomst Casa Cadanza, het cultuurhuis, is volgende week woensdag. U heeft onlangs een raadsinformatiebrief gekregen, daar staan alle achtergronden in. Het leek me goed om het hier ook even te noemen. Ik heb ook onlangs een bijeenkomst gehad met de huisartsen. We hebben afgesproken om dat echt een paar keer per jaar te doen. We merken dat het goed was om met elkaar van gedachten te wisselen. We hebben het daar met name gehad over toch weer de wachtlijsten in de jeugdzorg. Dan krijg je van heel direct mee hoe zwaar dat ook voor huisartsen is als ze een kind in de praktijk hebben dat niet geholpen kan worden. Ik wilde aan meneer Crielaard vertellen, maar die zit niet meer in deze commissie, maar dan vertel ik het aan u allemaal: er is een motie in november/december aangenomen over de quickscan inclusief beleid. Ik heb er nog meer informatie over, daar ga ik u allemaal niet mee vermoeien, maar er wordt op dit moment hard aan gewerkt om die uit te voeren. Daar zat een kleine veroudering in, want hij dateert al van een aantal jaren geleden. Wij hebben daaraan toegevoegd om ook de lhbt-discussie, gender, om dat ook aan deze quickscan toe te voegen, want het VN-verdrag gaat vooral over lichamelijke en psychische beperkingen, maar we gaan dat eraan toevoegen. Uiteindelijk krijgt u dat in de samenlevingsvisie te zien. Mevrouw Arends had voor mij ook nog iets mee gebracht, wat ik moest vertellen. Iets over de arbeidsmarkt. De energietoeslag had ze mij ook meegegeven, maar daar krijgen we straks de vragen over. Even een ander onderwerp: de arbeidsmarkt regio Zuid-Holland centraal. Mevrouw Arends heeft mij gevraagd om u wat actualiteiten daarover mee te delen. Zuid-Holland centraal zijn Zoetermeer, Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp, Leidschendam, Voorburg, Wassenaar en Voorschoten, samen met het UWV en de Binnenbaan om een eenduidige werkgeversdienstverlening tot stand te brengen. Vanaf 2021 zijn arbeidsregio's conform de wet SUWI verplicht een uitvoeringsplan op te stellen om te vertellen hoe ze dat allemaal gaan doen. Dat uitvoeringsplan 2022 van Zuid-Holland centraal beschrijft de activiteiten die hier worden opgepakt. Daar worden prioriteiten vast gesteld en de budgetten gereserveerd. Ik lees hier dat we dit op 19 april in het college krijgen, dus daarna zult u vast meer daarvan te zien krijgen. Dit waren de actualiteiten uit het college.

8. Actualiteiten uit de commissie

Mevrouw Draak, VVD: Ik wil graag beginnen met een citaat: we hoeven als raadsleden de wethouder niet te overhoren of te laten merken dat we de stukken goed hebben gelezen. We moeten ervoor zorgen dat de burger een commissie- of raadsvergadering kan volgen. Van wie is dit citaat? Dat was de heer Leon Hoek tijdens de duidingsbijeenkomst. U heeft mij in ieder geval geïnspireerd om mijn woordvoering anders te gaan doen. Ik ga daar de komende tijd een beetje experimenteren. Het is mijn voornemen te proberen zover mogelijk van ambtelijke taal weg te blijven en in mijn woordvoering telkens te focussen op het belang dat we bespreken voor de inwoners. Dat we niet focussen op eigen stukken en onze eigen processen, maar wat de inwoner hier nou eigenlijk aan heeft. Uiteraard ook wat de VVD daarvan vindt. De VVD-fractie heeft als team ook een voornemen. We willen in deze nieuwe raadsperiode beter duidelijk maken aan onze achterban en de inwoners van Lansingerland wat de gemeenteraad en wat de

fractie van de VVD doet voor de inwoners. In campagnetijd hebben wij een kleine 1.000 inwoners gesproken aan allerlei voordeuren. We hebben echt te vaak gehoord dat inwoners niet weten wat de gemeenteraad precies doet. Of we horen juist hele negatieve feedback over wat de gemeente allemaal fout doet. Wij als fractie willen de komende tijd met elkaar verschillende vormen van communicatie uitproberen in de hoop een groter bereik te krijgen. Nu maak ik even de overstap, dit punt gaat natuurlijk helemaal niet over de VVD. Het gaat natuurlijk over de connectie van de gemeenteraad met de samenleving. Ik zou het heel erg mooi vinden als we ons de komende 4 jaar met elkaar gaan inspannen om aan Lansingerland te vertellen wat wij nu eigenlijk doen in deze raadszaal. Ik wil daarom aankondigen, dat ik voor de volgende commissie samenleving een besprekstuk zal agenderen om met elkaar van gedachten te wisselen over dit onderwerp. Ik ga ook overleggen met de griffie, dat heb ik vandaag al gedaan, ik heb Rianne hier al over gesproken. De griffie heeft zelf ook plannen om de communicatie met de gemeente, de inwoners te verbeteren. Ik denk dat het mooiste zou zijn als we naadloos op elkaar gaan aansluiten, want zo'n lage opkomst als we deze keer hadden bij de gemeenteraadsverkiezingen willen we allemaal in 2026 niet nog een keer. Vanuit die insteek hoop ik op positieve inbreng en dat we aan het begin van deze raadsperiode met elkaar overleggen wat we hierin willen en kunnen doen. Dank u wel. De voorzitter: Dat lijkt me een interessant besprekstuk worden in de volgende commissie samenleving. Ik ben benieuwd. Ik vind het ook een goed idee om dat neer te leggen, zeker omdat wij als raad meer bekend moeten maken wat wij doen hier en voor wie we dat doen. Ik ben benieuwd hoe het zal gaan lopen, hoe de fracties erover denken, wat de ideeën zijn, wat ze willen gaan doen. Hartelijk dank voor dat idee.

De heer Lieverse, CU: Mijn buurvrouw, mevrouw Molenaar, dit helemaal te glunderen bij het punt van mevrouw Draak, het heeft helemaal haar hart, begrijpelijke taal en dat soort zaken. Ik wil wat tips doorgeven aan mijn collega's in de commissie. Op donderdag 19 mei is er overdag een congres online, georganiseerd door Actiz, dat is de branchevereniging van organisaties in de ouderenzorg. Het gaat over zorgvernieuwing in versnelling. Een heleboel inzichten, die ook voor ons van toepassing zijn, worden daar gedeeld en becommentarieerd. Iemand die een link wil hebben, moet mij dat maar even laten weten. De tweede tip: vandaag is de website gestart ditsjeugd.nl. De doelgroep is: raadsleden. Het is zowel handig voor raadsleden, die zich hierin gaan verdiepen, maar sowieso om de materie rond jeugdzorg bij te houden. Dat waren mijn 2 punten. De voorzitter: Ik verzoek u om de link naar de griffie te sturen, zodat zij hem kunnen doorsturen naar alle raadsleden, ik denk dat dat verstandig is.

9. Verbonden partijen

De voorzitter: Die zijn nog niet bij elkaar geweest, dus daar hebben we nog geen terugkoppeling van te verwachten nu.

10. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Rondvragen moeten gaan over belangrijke en/of actuele zaken. Daar letten de griffie en de voorzitter van de commissie goed op. Dat kan ertoe leiden dat door de voorzitter van de commissie een rondvraag geweigerd wordt. Door de griffie wordt dan altijd een alternatieve mogelijkheid geboden. Met ingang van de volgende commissies gaan we dat invoeren. Mevrouw Bouman heeft dat in de commissie ruimte gezegd, ik heb hetzelfde in de commissie AB gezegd en doe dat nu vandaag ook in deze commissie, dus we hebben daar één lijn in getrokken.

Mevrouw Gabin, GL: GL heeft een aantal vragen aan wethouder Arends, maar ze is afwezig. De voorzitter: Wethouder Cnossen neemt haar waar vandaag. Zij is ook van het college, het college spreekt met één mond en luistert ook met één oor. Dit is een nieuwe, bedenk ik me. Mevrouw Gabin: De eerste vraag luidt als volgt: kan de wethouder ons inlichten wat de bijdrage van de gemeente Lansingerland is geweest in het regio-overleg m.b.t. de realisatie van tussenvoorzieningen? Vraag 2: kan de wethouder ons de stand van zaken geven m.b.t. de pilot? Vraag 3: hoe is de wethouder van plan om vervolg te geven aan het verzoek, dan doelen wij specifiek op punt 3 van de motie, om de raad ieder kwartaal over de 2 punten in de motie te informeren? Wethouder Cnossen: Ik heb inderdaad van collega Arends door gekregen dat u deze vragen wilde stellen en ik wil ze graag namens haar ook beantwoorden. Volgend op de motie van november 2021 heeft inderdaad wethouder Arends in het regio-overleg de positieve intenties van de gemeente Lansingerland verwoord, dus uit de motie meegenomen, en ook aangegeven dat er momenteel geen passend vastgoed is als tussenvoorziening. In 2021 heeft vanuit meerdere invalshoeken een onderzoek plaats gevonden naar de leegstand van kantoorpanden, maar dat is niet gelukt. Maar in de tussentijd heeft de gemeente wel op zich genomen om de noodopvang van asielzoekers te gaan verzorgen voor 50 personen, wat inmiddels gerealiseerd is. Daarnaast is de gemeentelijke organisatie heel druk intensief met de organisatie van opvang van Oekraïners. Al met al veel inspanningen, waaronder ook wat we jaarlijks moeten doen, de terugkerende uitdaging van de gewone huisvesting van statushouders. Voor de iets langere termijn beogen we met de realisatie van het flexwonen extra wooncapaciteit te realiseren ook voor statushouders. Hier hebben we een projectleider

voor aangetrokken. We beogen als college om in Q3, kwartaal 3 2022, een voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen. Dat is de stand van zaken over deze motie. Mevrouw Gabin: Ik heb een aantal punten. Dat hebben wij gisteren ook al in de commissievergadering aangegeven: wij zijn tegen het plaatsen van statushouders in flexwoningen. Statushouders hebben een vergunning, ze mogen in Nederland blijven. Voor hen willen wij echte woningen hebben, dat ze niet in flexwoningen gestopt worden. De voorzitter: Uw vragen zijn beantwoord door de wethouder. Als u het onvolledig vindt, kunt u daar verheldering om vragen, maar u gaat nu een mening neerzetten, een termijn gebruiken om de mening van GL te gaan ventileren. Dan moet u geen rondvraag stellen, dan moet u een besprekstuk gaan leveren voor een commissie. U moet zich beperken tot de vragen en de antwoorden van de wethouder. Mevrouw Gabin: Excuses, ik wilde een tegenreactie geven op wat de wethouder vertelde. Ik zal dan even verder gaan met de volgende punten. In het dictum van de motie staat ook dat we het college verzoeken om met de deelnemende partijen aan de pilotregeling en het COA het gesprek aan te gaan over structurele oplossingen voor de opvang van vluchtelingen. Dat heb ik de wethouder niet horen zeggen, dat dat is medegedeeld in het regio-overleg. In punt 3 hebben we ook gevraagd om ieder kwartaal over de 2 hiervoor genoemde punten te informeren. De motie is afgedaan, dat is procesmatig inderdaad correct geweest, maar het is in alle snelheid. Uit de beantwoording maak ik op, dat het voor ons inhoudelijk niet is afgedaan. Wethouder Cnossen: Niet zo heel veel toe te voegen. Ik wil er wel op wijzen, het dictum, structurele oplossingen voor die tussenvoorziening. Ik heb geprobeerd, mevrouw Arends heeft geprobeerd in het antwoord ook iets aan te geven hoeveel inzet er in dit huis gepleegd wordt op dit moment voor Oekraïners, voor deze noodopvang en voor alle andere inzet waar de burgemeester gisteren over gesproken heeft. Dus daar wil ik u op wijzen: er gebeurt heel veel. Ik heb zelf de regionale regietafel bijgewoond, waar het ook over de structurele oplossingen ging, maar dat is echt een ander verhaal, waar we verder over door moeten praten. Elke gemeente zou structureel 50 plaatsen aan noodopvang moeten hebben, dat is toch wel even iets anders, dus daar moeten we echt verder over praten. Op dit moment geef ik u echt mee, dat de ambtelijke organisatie de handen meer dan vol heeft aan wat we nu aan het doen zijn. Uiteraard, als we u ieder kwartaal op de hoogte houden, dan doen we dat. Bij deze hebben we er ook over gesproken.

De heer Lieverse, CU: Dank dat u de ruimte geeft voor deze vraag. Mevrouw Biharie wees er al op dat dit de commissie is waar dit soort zaken aan bod kunnen komen. Onze gemeente is begonnen met de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne, dat vinden we prachtig. Daarnaast zijn er ook in Lansingerland mensen die opvang thuis overwegen, ook dat is geweldig. Maar we hebben daar 2 zorgen bij. In de eerste plaats de medische zorg, daar zal ik iets over toelichten in de vorm van een aantal vragen. Maar ook dat een aantal mensen overweegt uit overmatig enthousiasme deze opvang thuis te doen, baart ons zorgen. 3 korte vragen. We hebben een wegpagina op de gemeentelijke website met heel veel praktische tips en aanwijzingen, die vinden we uitstekend, maar is het voldoende bekend bij mensen dat ze daar die informatie kunnen krijgen? Kunnen we er iets aan doen dat mensen daar gaan neuzen? In de tweede plaats, het is in Nederland goed gebruik dat de huisarts van een gezin tevens huisarts is voor hun gasten, maar dat is niet bij elke inwoner bekend. We zouden graag zien dat dit feit toegevoegd wordt aan de gemeentelijke website. Tenslotte het derde punt: taalbarrière en andere verwachtingen zorgen nog weleens voor problemen als mensen bij huisartsen of ziekenhuis komen, waar men voor zorg terecht komt. Een ander punt is de lage vaccinatiegraad van vluchtelingen en hun eventuele huisdieren. Dat kan ook voor de publieke gezondheid een probleem opleveren. Heeft het college daar zicht op en wordt daarop door de GGD of CJG geacteerd? Wethouder Cnossen: Ook het CDA gaat vragen stellen over huisvesting vluchtelingen, ik loop een beetje vooruit op de zaak, excuus, daar is aangegeven dat daar schriftelijk antwoord op komt. De voorzitter: U bent verkeerd geïnformeerd, het CDA zou vragen stellen, maar dat wordt schriftelijk afgedaan. Wethouder Cnossen: Excuus, ik formuleerde het niet goed, die worden schriftelijk afgedaan. Het voorstel is, meneer Lieverse, om uw vragen daar ook in mee te nemen. Wat de lage vaccinatiegraad betreft, dat weten we, want bij de GGD hebben we daar uiteraard ook over gesproken, dat dat een zorg is. Lansingerland heeft zelf een hele hoge vaccinatiegraad, maar in Krimpen waar ook veel mensen worden opgevangen is de vaccinatiegraad veel lager. Dus het is echt een aandachtspunt, terecht wat u noemt. De GGD en CJG zijn daarmee bezig. Bij de schriftelijke beantwoording van de CDA-vragen zal ook de heer Lieverse nog meer antwoord krijgen m.b.t. de suggesties van huisartsen et cetera.

Mevrouw Biharie, PvdA: De wethouder gaat zo de antwoorden geven op de gestelde rondvragen van mij namens PvdA. Ik wil vooraf even een korte inleiding geven. Het kabinet wil ervoor zorgen dat de huishoudens met een laag inkomen de energietoeslag van circa € 800 zo spoedig mogelijk ontvangen. Minister Carola Schouten van armoedebestrijding, participatie en pensioenen heeft aangegeven, dat de gemeenten mogen starten met de uitbetalingen. Wij van de PvdA begrijpen dat er nieuwe ontwikkelingen zijn, waardoor de ambtelijke medewerkers het heel druk hebben, maar tegelijkertijd is er bij bewoners de hoogste nood met kleinste portemonnee. Velen sturen signalen naar onze partij en vandaar dat we dit op de agenda hebben gezet. Vandaar ook de 4 vragen aan u, mevrouw de wethouder, om op te reageren.

De PvdA Lansingerland vraagt naar de stand van zaken m.b.t. het uitkeren van € 800 in verband met de energierekening. Is er een concreet plan voor welke huishoudens, welk bedrag en op welke termijn uitgekeerd gaat worden? Hoe worden minima bereikt die niet via de gemeente een uitkering krijgen, maar bijvoorbeeld via het UWV? Op wat voor termijn en op welke manier wordt dit gecommuniceerd naar betrokken huishoudens?

Mevrouw Molenaar, CU: Mijn vraag in aanvulling op de vragen van de PvdA zijn relatief kort. Het gaat inderdaad over de extra energietoeslag. Onze fractie wil graag weten, in aanvulling op de informatie die al op de website van de gemeente staat: is er een gerichte datum bekend? Er wordt nu over het tweede kwartaal gesproken, dat de toeslag uitbetaald wordt. Het tweede kwartaal is best nog lang. Is er al meer duidelijkheid over welke termijn dit nou precies gaat worden? En wanneer mensen dat kunnen gaan aanvragen. De tweede vraag is: er moet iets berekend worden, staat op de website, zijn er redenen om minder dan € 800 te betalen of krijgt iedereen gewoon die € 800 waar het rijk geld voor gaat geven?

Wethouder Crossen: Heel actueel onderwerp en goed om dat vanavond even aan de orde te stellen, mevrouw Biharie en mevrouw Molenaar. We merken zelf ook, dat er in de samenleving heel veel onrust is, juist over de energieprijzen zelf, maar ook: wanneer komt deze uitkering? Het klinkt heel makkelijk: geef iedereen € 800. Maar het is iets ingewikkelder. Uiteraard is de gemeente Lansingerland ermee bezig om dat uit te voeren voor alle huishoudens met een laag inkomen. Omdat het rijk de gemeenten beleidsvrijheid heeft gegeven, maar ook een beperkt budget, is het wel even puzzelen. Op dit moment stellen we beleidsregels op om de energietoeslag te kunnen uitkeren. Volgende maand kunnen die door het college worden vastgesteld, maar mevrouw Biharie, luister goed, we gaan we door in de tussentijd, want alle huishoudens die ontvangen zonder kostendelersnorm en huishoudens die op 1 januari periodieke bijzondere bijstand ontvingen krijgen eind deze maand, april, € 800 uitgekeerd. Daar hoeven ze niets voor te doen, want die mensen zijn bij ons bekend. Ze worden per brief geïnformeerd. Overige huishoudens tot 120% van het sociaal minimum moeten zelf een aanvraag doen. De verwachting is dat die procedure voor de zomer beschikbaar is, dus dat is toch iets meer bureaucratie. Uiteraard gaan we zodra die beleidsregels zijn vastgesteld dit heel breed communiceren naar onze inwoners via de website, nieuwsbrief, maar ook de toegangspunten die we hebben bij de gemeente, bij Kwadraad of bij Welzijn. Vanwege privacywetgeving kunnen we inwoners niet actief benaderen en mogen we ook niet vanuit het UWV gegevens ophalen. Dat is de belemmering daar. Dan ga ik richting de antwoorden aan mevrouw Molenaar. Zoals gezegd in de beantwoording aan mevrouw Biharie zal de eerste groep huishoudens zonder kostendelersnorm deze maand dit krijgen. De rest tot 120% moet dus die aanvraag doen. Het budget is krap. Het interessante is, of bijkomend probleem, het exacte bedrag krijgen we te horen in de meicirculaire. De berekeningen doen we nu op schattingen, maar we gaan wel door met het uitkeren. De minister heeft in de Tweede Kamer garantie gegeven dat er voldoende geld voor de gemeenten beschikbaar is om voor iedereen van de doelgroep 120% van het sociaal minimum die € 800 uit te keren, maar hoe precies, dat weet de gemeente nog niet.

Mevrouw Biharie, PvdA: Dank u wel, mevrouw de wethouder, voor alle antwoorden. Sommige raken mij diep, daar ben ik echt heel blij mee. Ik had er 2 aansluitende vragen over. Ik hoorde u zeggen: voor mensen met de 120% norm is een aanvraagprocedure. Ik wilde vragen of er een mogelijkheid is om voor die bewoners, gezien de werkdruk bij de ambtenaren en medewerkers, om toch automatisch uit te keren. Het sijpelt door naar de middenklassers, de nood wordt alleen maar hoger. Als we daar een heel proces voor opzetten, gezien de huidige ontwikkelingen, dan kost het voor de gemeente veel meer tijd, veel meer mankracht en ook geld, dat kan beter. Of daar een mogelijkheid voor is. Een tweede opmerking wil ik maken. Ik ben helemaal van de privacy en zorgvuldigheid bij alle inwoners, dat staat bij mij persoonlijk ook hoog op de agenda. Mijn vraag over de UWV-mensen en andere uitkeringen: zou daar een mogelijkheid kunnen zijn voor een aanvraagproces voor die mensen, zodat ze niet tussen wal en schip vallen, een simpele aanvraagprocedure op te stellen.

Mevrouw Molenaar, CU: Wat mij betreft zijn de vragen goed beantwoord.

Mevrouw Draak, VVD: Het kan zijn, dat ik niet helemaal goed heb geluisterd, maar wat ik een beetje mis is de grote groep van mensen die bijvoorbeeld niet fulltime kunnen werken, mensen die een beschut indicatie hebben, die een sociale werkplaats indicatie hebben, vuilnismanen, schoonmaakpersoneel, dat zijn allemaal mensen die heel dicht bij het minimum loon zitten, zeker als ze niet fulltime kunnen werken of een uitkering krijgen van het UWV, een WW-uitkering of een WIA-uitkering. Dat is de doelgroep die hier mee te maken krijgt. Hoe vinden wij die nu als gemeente? Hoe zorgen we ervoor, dat ze weten dat ze dit aan kunnen vragen?

Wethouder Crossen: Dat is precies het probleem. Mevrouw Biharie, het klinkt heel sympathiek, als we dat zeggen lukt het gewoon niet als we het op die manier benoemen, omdat wij de mensen niet kennen.

We hebben geen bestand van mensen die tot 120% van het minimum verdienen. Dus ook de doelgroep die mevrouw Draak noemt kennen we niet, die hebben we niet, dus we moeten echt met die aanvraagprocedure werken en goed communiceren. Pak dat als raadsleden ook op om mensen erop te wijzen, dat ze het kunnen aanvragen. Daar hebben we wel weer die beleidsregels voor nodig, want als gemeente moeten we dat ook weer goed kunnen verantwoorden, dat we dit rechtmatig doen. Het is helaas niet anders. Ik ben wel blij dat we kunnen beginnen met die eerste groep. Roep de mensen op om er gebruik van te maken.

De heer Wezenberg, VVD: Het college heeft besloten om op de Zuiderparklaan een tijdelijke huisvesting voor een 2-talige Montessorischool te plaatsen. Inhoudelijk valt er niet veel te zeggen over dit besluit. In de ogen van de VVD valt die procedure (...) over te zeggen. De VVD heeft technische vragen gesteld over met name de verkeersveiligheid en over de twijfels over de kwaliteit van het antwoord op met name de verkeersveiligheid. Het besluit is genomen door het college. Afstemming heeft plaats gevonden met de begraafplaatsbeheerders. Hierna is besloten om een inspraakavond te houden voor de omwonenden. Deze was afgelopen maandag. De VVD vindt het niet netjes, dat er eerst een besluit genomen wordt en daarna een inspraakavond. Ook vindt de VVD dat het niet aan de wethouder is om op zo'n avond voor 2-talig onderwijs als een verrijking te noemen. Immers, deze avond is geen ompraatsessie, maar juist een avond waar het gemeentelijk bestuur luistert naar bewoners en oor heeft voor hun ideeën en belangen. Onze 3 concrete vragen zijn dan ook. Hoe ziet de wethouder het belang van burgerparticipatie in deze casus en hoe beoordeelt zij het bewandelde traject? Op 21 april 2008 vond een overleg plaats tussen omwonenden en een afvaardiging van de gemeente onder leiding van toenmalig burgemeester Van Vliet. Terug te vinden onder T0801454. Hierin is de toezegging gedaan dat de bestemming begraafplaats wordt. Is de wethouder op de hoogte van deze notulen? Waarom wijkt zij dan af zonder enig overleg met omwonenden? De verkeerssituatie op de Zuiderparklaan is zorgwekkend. Er is 1 ontsluiting en het aantal parkeerplaatsen is beperkt. Hoe gaat de wethouder borgen dat de aanbevelingen die gedaan zijn op de informatieavond ook worden doorgevoerd? Resumerend, de VVD is niet tegen de komst van een 2-talige Montessorischool en is zich bewust van de plichten die de gemeente heeft m.b.t. huisvesting van scholen in Lansingerland. Dat heeft de wethouder net ook al benoemd. Maar de manier waarop dit is gegaan, is voor de VVD reden om de wethouder te vragen de procedure opnieuw te voeren met respect voor alle belanghebbenden, met name de omwonenden. Immers, de wethouder roept altijd op burgerparticipatie te omarmen. Dank u wel. Wethouder Cnossen: Dank aan de VVD, de heer Wezenberg, voor de vragen want ik had het zelf ook al opgenomen in de actualiteiten van het college om u hierover bij te praten. Even iets over het traject, u noemt dat ook het traject. Het lijkt me goed om even te benoemen hoe het college hier het traject heeft gelopen. Wij kregen op 4 oktober 2021 bericht van het ministerie dat deze school in Lansingerland kwam met de beoogde locatie op termijn in de nieuwbouw Wilderszijde. Dat schoolgebouw staat er in 2022, als het nieuwe schooljaar begint, nog niet dus hebben we een tijdelijke locatie nodig. In eerste instantie, uiteraard hebben we gekeken naar leegstaande, overtollige ruimten bij andere scholen. Dat is bij de ene school wel gelukt, bij Cadans, die bij de Parel gaat inhuizen komend schooljaar. Het leek tot december of het schoolgebouw het Startpunt in Bergschenhoek voldoende ruimte zou bieden voor deze nieuwe 2-talige Montessorischool. We hebben daar gesprekken over gehad met de 3 schoolbesturen, dus inclusief de nieuwe school. Het schoolgebouw bleek niet geschikt om diverse redenen. Het heeft ook te maken met de MPO-gelden ook andere activiteiten op scholen worden gedaan om achterstanden weg te werken. Maar het was inmiddels december 2021 en de tijd begon te dringen. Verder was er geen leegstaande ruimte beschikbaar en de conclusie was dat er noodlokalen nodig zijn. Dat is één, maar dan heb je ook een locatie nodig. Op Wilderszijde is het geen optie, vanwege menging van onderwijs en bouwverkeer en nog onduidelijke planning. Het college heeft het besluit genomen en door het college is toen nogmaals gevraagd of het toch niet kon op Wilderszijde. Nogmaals is die bevestiging gekomen, dat dat niet mogelijk was. Zo kwamen wij aan bij het grasveld aan de Zuiderparklaan. Om ons aan de aanbestedingswetgeving, vergunningverlening, zorgplicht uit de wet primair onderwijs te houden, moest het besluit genomen worden om de procedures in gang te zetten. Laat het helder zijn: in maart heeft het college dit besluit genomen en direct na het collegebesluit zijn de omwonenden via de brief uitgenodigd voor de avond die we afgelopen maandag hadden. Is dat dan burgerparticipatie? Nee, daar heeft u gelijk in, meneer Wezenberg. Soms kun je als gemeente alleen maar informeren. Dit was een informatieavond over het besluit van het college. Wij wilden inderdaad de buurt vertellen wat de plannen zijn. Via de omgevingsvergunning is er uiteraard de procedure voor beroep en bezwaar, die staat open. Om daarvan gebruik te maken, moet je wel goed geïnformeerd zijn. De avond was voor mij ook bedoeld om op te halen wat er voor zorgen zijn in de buurt over de komst van deze tijdelijke school. Natuurlijk hadden we dat graag eerder willen bespreken, het was mooi geweest als we uit 3 locaties hadden kunnen kiezen, maar dat is er niet. Vandaar, meneer Wezenberg, is het op deze manier gelopen. We hebben de avond vooral gebruikt om de zorgen op te halen. U was erbij, we hebben direct met omwonenden afgesproken om nog een keer een vervolgssessie te hebben, nadat we in het verslag ook de openstaande vragen hebben beantwoord. U refereert aan een overleg met toenmalig burgemeester Van Vliet met stuk en notulen. U vraagt of ik daarvan op de hoogte ben. Maandag hoorde ik

er ook iets over, dus op dat moment, maar tijdens het collegebesluit was ik niet op de hoogte van deze notulen. Het is inderdaad de bestemming begraafplaats. We doorlopen als gemeente de procedure die nodig is, omgevingsprocedure, en daarvoor was de informatie van afgelopen maandag ook bedoeld. Volgens het normale bestuursrecht kan daar gevraagd worden aan de commissie beroep en bezwaar om te kijken naar ons besluit als omwonenden, met dat advies en de nieuwe afweging van het college ook niet eens zijn, staat de gang naar de rechter ook open. Wat mij betreft verder toch een transparante manier van doen. U had nog een vraag over de verkeerssituatie. Zoals toegezegd op die bijeenkomst, meneer Wezenberg, het is echt de bedoeling om na de bijeenkomst van 11 april een vervolgoverleg te plannen. Ik heb ook aan de ambtenaren gevraagd om mee te denken om goed te kijken naar de zorgen van omwonenden. Het ging bijvoorbeeld veel over het parkeren. Het terrein is groot genoeg. U heeft ook gezien dat er veel opslag ligt, allerlei rioolbuizen, voldoende verharding om een school te vragen alleen daar te parkeren. We willen graag met de zorgen van omwonenden aan de slag om te kijken of we in de periode dat het eventueel naar een bezwaar zou gaan of we daar toch wat mee kunnen. De heer Wezenberg: Dank u wel voor uw antwoorden. Ik had het fijn gevonden als u wat meer was ingegaan op de kwaliteit van het bewandelde traject. Daarnaast wil ik u vragen, op het moment dat u aangeeft dat het transparant is, als mensen eventueel naar de rechter stappen, als er een vervolgvond komt, vertraagt dat dan ook uw besluit of blijft uw besluit staan? Wethouder Cnossen: Hoe tevreden ben je over een traject? Dit blijft altijd lastig. We hebben als bestuur de afweging te maken tussen iets bij een buurt neerleggen, hier moet wat gebeuren met een school. We hebben verschillende verantwoordelijkheden. Als het niet nodig was geweest, hadden we dat uiteraard niet gedaan. Ik heb u het traject geschetst, hoe krap het was. In december dachten we nog dat het niet nodig was, dat het in bestaande huisvesting kon worden opgelost. Op het moment dat je ziet dat het niet kan en we nemen in maart het besluit in het college, dan zit er heel weinig lucht en tijd tussen om daar nog wat meer mee te doen. Direct bij het besluit van het college zat ook de brief aan omwonenden. Ze zijn direct uitgenodigd. Transparanter kan het niet zijn. En eerlijker kan ik ook niet zijn, dat het niet een participatieavond was, het was een informatieavond. Als overheid heb je de taak om mensen te informeren: dit komt eraan. Je kunt niet zomaar een omgevingsvergunning publiceren en daar verder niets mee doen. Daar hoor je de omwonenden bij te betrekken. In dat proces heb ik maandagavond de omwonenden geïnformeerd. In de tussentijd kan je best nog wel tegemoet komen aan hun zorgen. Er is natuurlijk tijd. De aanvraag is nu ingediend bij het omgevingsloket. Op een gegeven moment wordt de omgevingsvergunning gepubliceerd. Daar gaat nog wat tijd overheen en die tijd kan je best gebruiken om met elkaar goed in gesprek te gaan om eruit te komen. Dat vind ik ook horen bij het handelen van een overheid, om toch te kijken of we dichter bij elkaar kunnen komen door wat tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden.

De heer Kampinga, VVD: Het is een economisch begrip: hausse. Het is frans: er is een hausse (spreek uit: hoos, MJ) aan verzoeken om schuldhulpverlening te verwachten. Je kunt de tv, de radio of de krant niet lezen, schuldhulp gaat een grote rol spelen. Wat speelt er? De urgentie is aanzienlijk. Door de coronapandemie nam de hulpvraag met 20% toe, zo blijkt uit onderzoek van de stichting economisch onderzoek. Daarnaast vroeg MEE deze dagen er aandacht voor, dat mensen met een lichte verstandelijke beperking relatief vaak een problematische schuld hebben. Dit betekent dat deze mensen specifiek aandacht behoeven. Ze zijn vaak niet gewend om hulp te vragen, dat geldt ook voor wat ik nu ga zeggen. De Nederlandse vereniging van kredietbanken roert niet voor niets de trom. Na de subsidiëring en ondersteuning van ondernemers, nu die eindigt, dreigen vooral ZZP'ers en flexwerkers na de moeilijke jaren acuut in het gedrang te komen. Zijn we klaar om schuldhulp te bieden? Vorig jaar is een schuldhulpverleningsplan vastgesteld. Ik moest er net aan denken, over die € 800 in het kader van energie, die schuldhulpverleningsregeling maakt het veel meer dan vroeger mogelijk om van de woningcorporatie, de energieleverancier bij wanbetaling gebruik van te maken. Dat is aanzienlijk verbreed. Over privacy gesproken, bij schuldhulpverlening kan er veel meer dan vroeger. Ook bij de SVHW zouden we dat gaan doen. De focus zou meer komen te liggen bij het in kaart brengen van de doelgroep, want dat was wel nodig. De nieuw aan te stellen ketenregisseurs zouden daar een belangrijke rol in gaan spelen. De hulpvraag betreft zowel arm als rijk. Het is een misvatting dat het alleen maar mensen qua inkomen aan de onderkant treft, helemaal niet, iedereen kan het overkomen dat je problematische schuld krijgt. Vanwege de urgentie en de omvang van de verwachte hulpvraag wil de VVD graag weten of de gemeente de doelgroepen van mensen met problematische schuldproblemen nu in beeld heeft inmiddels. En staan de ambtelijke bemensing en de samenwerkingspartners klaar om deze mensen te hulp te komen? Dank u wel. De voorzitter: Ik moet wat vertellen. Ik heb heel lang geleden mijn HBS-B diploma gehaald met 1 onvoldoende en dat was een 5 voor frans. Dat achtervolgt me nu dus nog steeds. Wethouder Cnossen: Ik weet niet zeker of ik ze vanuit mijn portefeuille of die van mevrouw Arends beantwoord, maar het antwoord komt van het college, meneer Kampinga. De doelgroepen. U noemde terecht, dat bij achterstanden energie en huren de gemeente die lijntjes al gelegd heeft. Dus het kan, maar je moet er heel veel voor regelen. Bij die € 800 hebben we daar even niets aan. Maar u vroeg naar de doelgroepen. Op basis van de landelijke cijfers van het NIBUD heeft de gemeente uiteraard ook in beeld welke doelgroepen risico lopen op problematische schulden. U noemde ze al, de jongeren,

een lage opleiding, een beperking, alleenstaande ouders, sociale minima, statushouders, werklozen, ZZP'ers, verslaving en GGZ-problematiek, maar ook gewoon gebeurtenissen in het leven zoals een scheiding, het verlies van een baan, het overlijden van een partner kunnen zorgen voor financiële problemen. Eigenlijk kan het ons allemaal treffen, moeten we altijd zeggen. Dat denken we op dit moment niet, maar het kan. Dat hoor ik ook weleens van mensen die dakloos zijn, die eigenlijk ook gewoon in het pak zaten, maar opeens geen huis meer hadden. Dan wilt u graag weten of de ambtelijke bemensing ervoor klaar staat. De verwachte stijging van het aantal hulpvragen ten gevolge van de coronapandemie is meegenomen in het budget voor de uitwerking van het beleidsplan schuldhulpverlening, dus we hebben daarop voorgesorteerd. Tot nu toe zien we het nog niet, maar dat merk je. Met de ketenpartners blijven we in gesprek om die ontwikkeling van de aanvragen te volgen en hier echt op in te spelen. Per 1 mei start die ketenregisseur en daarnaast is er een beleidsadviseur op dit dossier en een schuldhulpverlener van de Plangroep die inwoners begeleidt. Dus we staan er klaar voor, meneer Kampinga. De heer Kampinga: Ik vroeg het niet expliciet, maar dat was mijn vraag, de ketenregisseur. Maar die komt dus, die is inmiddels in zicht, dat hij feitelijk gaat starten. We hadden de hoop dat dat vorig jaar al zou zijn, maar die gaat nu starten. Heel goed, dank u wel.

Mevrouw Bouman, CDA: Ik kan mij heugen dat wij het over de schuldhulpverlening gehad hebben. Als ik me goed herinner zouden wij nog geïnformeerd worden over het plan in deze. Het zou niet meer ter bespreking komen, maar wel ter informatie. Ik vraag me af of we dat gehad hebben. Of komt dat nog? De vraag is of we het uitvoeringsplan gehad hebben. Ik betwijfel het. Volgens mij hebben we het niet gehad, maar dat is een aanvullende vraag, omdat ik hier nu door getriggerd word.

Wethouder Crossen: Ik heb het in ieder geval wel, maar zullen we het gewoon even nakijken? We hebben het daar eerder over gehad, dat weet ik ook. Volgens mij hadden we toen alles afgedaan, dat staat mij bij, maar we zoeken het op.

De voorzitter, om 22.40 uur: Dan zijn we klaar met de rondvraag en rest alleen nog de sluiting. Dat doen we bij deze: de vergadering is gesloten. Ik wens u voor dadelijk welterusten en morgen uiteraard weer gezond op.