

VERSLAG

Commissie Algemeen Bestuur

Datum vergadering : 17 januari 2024

Aanwezig in de raadszaal

Commissieleden

Leefbaar 3B : Johan Philippens, Terry Duivesteijn
WIJ Lansingerland : Jan Jumelet, Mark Bik, Ton Jansen
CDA : Jan-Willem van den Beukel, Job Halkes
VVD : Matthijs Machielse, Ed van Santen, Nathalie van Bakel
D66 : Brecht Weerheim
CU : Kees-Willen Markus
GroenLinks : Menno Duk, Marko Ruijtenberg
PvdA : Hamid Azzouzi, Nanno Scheringa, Sonnie Biharie

Burgemeester : Pieter van de Stadt

Wethouders : Simon Fortuyn, Michiel Muis en Leon Hoek

Voorzitter : Jan Jumelet (plv. voorzitter)

Commissiegriffier : Lianne van den Houten

Afwezig

Voorzitter : Jan Pieter Blonk
VOOR Lansingerland : P. van Olst
Leefbaar 3B : Don van Doorn
D66 : Erik Jonker
GroenLinks : Manon van Splunter
CDA : Michel Krieger

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter: Goedenavond. Goedenavond, dames en heren. Het is acht uur, we gaan starten. Wij gaan beginnen, het is acht uur. Beste commissie, welkom. Wethouders, burgemeester welkom. Mensen op de tribune, welkom. Mensen thuis aan de webcast, ook van harte welkom bij deze commissievergadering, die aanvankelijk niet door zou gaan, maar toch nu weer doorgaat om de reden van een belangrijk onderwerp wat vanavond op de agenda staat. Wij gaan de agenda volgen zoals hij nu voorligt en dat brengt mij tot in ieder geval één mededeling dat de heer Blonk, die u normaal gesproken op deze plek ziet, vanavond in de MRDH aanwezig dient te zijn. Dus ik mag hem vervangen. En voor de rest zijn er nog een aantal mensen die zich afwezig hebben gemeld. Maar goed, te doen gebruikelijk om die niet apart te noemen, maar die zullen wel in het verslag staan.

2. Insprekers

De voorzitter: Daarmee hebben wij de opening en de mededelingen gehad en gaan wij naar agendapunt twee, naar de insprekers. Er heeft zich één inspreker gemeld en dat is de heer Dietz en die zal iets waarschijnlijk gaan vertellen over de windenergie met betrekking tot Kruisweg. Mijnheer Dietz, u kent de spelregels. Vijf minuten en dan na uw spraak even blijven staan voor eventuele verduidelijkende vragen vanuit de commissie. En aan u het woord nu. En als u het knopje wil indrukken, dan ga ik hem ... Ja, hij doet het.

De heer Dietz: Goed, start de tijd. Een klein vergelijk tussen de topografische kaart van 1971 en 2021 voor dit gebied is opzienbarend. De Rotte is zowel vanuit het westen als vanuit het oosten volledig ingeklemd geraakt door woningbouw, glastuinbouw, bedrijvigheid en infrastructuur. De woningbouwplannen voor Bleizo bij het nieuwe station Lansingerland en het vijfde dorp in de Zuidplaspolder, maar ook de aanleg van de verlengde Bentwoudlaan zijn volgende stappen in dat proces, schrijft niet de BVK, maar schrijft Noël Van Dooren, provinciaal adviseur Ruimtelijke Kwaliteit aan iemand die het maar wilde horen bij de provincie. Dat is waar wij mee te maken hebben. En de Kruisweg is zo'n beetje het infrastructurele putje geworden van Lansingerland, lijkt het wel. We hebben de 380kV, we hebben de N209, we hebben de A12, we hebben Bleizo, we hebben een hele dramatische toestand met een tankstation, wat nog steeds niet afgelopen is. Allerlei dingen waar we last van hebben. En nu

lijkt het erop dat we ook weer de windmolens op ons af krijgen. We worden er ingerommeld Paul, hoor ik. We zitten midden in allerlei andere toestanden met de gemeente en nu krijgen we ook nog een keer de provincie achter ons aan. Voor ons ziet het er een beetje uit als een wedstrijdje verplassen, en dat klinkt misschien een beetje onbeschaafd, maar Wikipedia zegt: nutteloos en doelloos met elkaar bezig zijn. Dat zie ik als burger. Het doet een beetje pijn, ik ben heel lang ambtenaar geweest, wat in dit geval de provincie en de gemeente met elkaar doen. Het gaat allang niet meer over windmolens. Het gaat eigenlijk over: wie is de baas? En de uitslag staat al vast: drie windmolens aan de Kruisweg. In 2012 is dit drama begonnen. Er is een convenant afgesloten. De vorige burgemeester heeft dat getekend. In dat convenant staat in artikel 3: partijen beogen met de ondertekening van onderhavig convenant geen rechtens afdwingbare verplichting in den leven te roepen. Dat staat er in. In het coalitieakkoord wordt dit gegreenwashed, het coalitieakkoord van de provincie. Dan gaat het ineens van twaalf naar vijftien megawatt en wordt het ineens een opgave genoemd. Een opgave, zegt Van Dale, is iets wat je moet doen om te bereiken. Wat je moet doen. Dus iets wat niet rechtens afdwingbaar is, wordt ineens omgezet naar iets wat je moet doen. In datzelfde convenant waarnaar verwezen wordt, is de Kruisweg helemaal geen zoekgebied. We hebben ons dus nooit druk gemaakt om dit gebied, maar vooral om Bleizo en dingen, locaties in Prisma. Dit is gewoon nooit besproken, ook niet met Jeroen Heuveling in het traject rond 2016. Drie gebieden, Kruisweg, Bleizo, Noordpolder. En als je de brief goed leest, dan kan het niet anders dat je in Kruisweg uitkomt. Ik vind het heel bijzonder dat juist de provincie, die over gemeentegrenzen heen moet kijken, dwingt om in het grondgebied van Lansingerland een oplossing te vinden. Je drukt hier een molen omlaag en dan moet hij maar ergens anders in de gemeente omhoog komen. Voor locatie B, Bleizo, komt men vanuit de rijkssubsidie al tot de conclusie voor de uitbreiding van iets wat daar gemaakt moet worden, waar een subsidie Horti Science Park is afgegeven, komt men al tot de conclusie: moeten we niet willen. Maar voor hetzelfde gebied bij de Rotte, waarvoor een mooi rapport Strootman klaarligt, wat in opdracht van de provincie nota bene geschreven is: geen energie, geen zonnevelden, geen windmolens. Dat leggen we dan maar alvast even bij voorbaat opzij. Het traject waar we nu ingaan met de MER leidt denk ik onherroepelijk tot een besluit. En ja, dat doet ons pijn. Wat vraag ik aan u? Ik denk concreet: neem unaniem afstand van die locatie. Onderschrijf dat nog een keer als raad. Dat maakt denk ik het verhaal sterker. En ik denk dat ik ook nog een keer met de wethouder of de burgemeester wil praten over wat steun voor de BVK in de financiële zin, omdat dat misschien ons helpt om ook nog een keer zelf een jurist in te huren en te kijken: wat kunnen we hier allemaal tegen doen? Dat was het, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Dietz. Blijf even staan, wat ik al aangaf. Wellicht zijn er verduidelijkende vragen vanuit de commissie. Ik kijk even ter rechterzijde van mij. Nee? O, de heer Van den Beukel. Even kijken. Ja, ga uw gang.

De heer Van den Beukel: Voorzitter? Ja, dank u wel. Ik heb er twee. Mag dat in één keer of achter elkaar? Ja? Dank voor uw inspraak, mijnheer Dietz. Twee vragen. Ik heb u horen zeggen: de uitslag staat al vast. De windmolens komen op de Kruisweg. Ik vroeg me af of ik dat goed heb gehoord, maar waarop u dat baseert? En de tweede vraag is dat ikzelf lees in het bespreekstuk van het college, ik denk dat u dat kent, dat Noordpolder en Bleizo moeten afvallen, maar dat Kruisweg slechts onwenselijk is. Het lijkt een soort andere categorie. Wat vinden de inwoners van Kruisweg van dat onderscheid?

De heer Dietz: Nou, dat is precies wat ik bedoelde. Dus zo'n Horti Science Park, daar is dan kennelijk een rijkssubsidie voor afgegeven en dat weegt dan zwaarder dan de natuurambities die je hebt voor het gebied daar en dan wordt het kennelijk een andere categorie. Dat is onbegrijpelijk. Want ja, zoals ik mijn betoog begon, geeft de provincie zelf aan: dit gebied is hartstikke kwetsbaar, staat onder druk. En ja, dat weeg je dan weg tegen deze dingen. Ik kom tot die conclusie waarom het de Kruisweg moet worden, omdat als ik alles op een maatschappelijke weegschaal leg. Dan zeg je: nou, dat onderzoek is misschien heel belangrijk. Die woningbouw. Het is meer een ... Ik denk dat dit een onvermijdelijke uitkomst gaat worden en dat het vooral een heleboel poppenkast is om het bestuurlijk verteerbaar te maken voor iedereen. Als ik het even zo huiselijk zeg. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog een .. Nee. Ik kijk even ter linkerzijde van mij. Nee. Dan dank ik u hartelijk.

De heer Dietz: Dank u wel.

3. Vaststelling verslag vergadering d.d.

De voorzitter: Dan gaan wij naar punt drie. Maar er is geen verslag. Dat komt bij de volgende commissie aan de orde.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De voorzitter: Dan gaan wij naar de vaststelling van de agenda en inventarisatie van de rondvragen. Eerst maar even de agenda. Ik zie de heer Bik. Ga uw gang.

De heer Bik: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb een aardig stukje proza geschreven. Ik wilde verzoeken om te kijken of we de spreektijden wat kunnen oprekken.

De voorzitter: Nou dat is een hele goede vraag, maar dat wil ik dan even bij het agendapunt zelf doen. Met uw welbevinden. Maar laten we eerst even de agenda vaststellen. Zijn er zaken waarvan u zegt: dat moet anders? Nee. Dan gaan we de agenda volgen zoals die gepubliceerd is. En dan komen we bij de inventarisatie van de rondvragen en volgens mij hebben wij een rondvraag. Mevrouw Van Bakel, ga uw gang.

Mevrouw Van Bakel: Ik heb inderdaad een rondvraag ingediend ten aanzien van de bewaking, dus de Biesieklette bewaking ... Nou, de Biesieklette die nu er niet meer is en daar de bewaking eventueel omheen. Dank u wel.

5. Bespreekpunten

5.a Raadsinformatiebrief over besluit GS realisatie windenergie Lansingerland

De voorzitter: Oké, helder. Dan zijn wij gekomen aan de bespreekpunten van vanavond. Er staat één bespreekpunt op de agenda. Dat is de raadsinformatiebrief over het besluit van GS over realisatie windenergie energie Lansingerland. Daar is een brief 27 december gekomen van het college over het besluit van het college van Gedeputeerde Staten. Het college heeft inmiddels een schrijven de dato 12 januari aangegeven dat ze graag met de raad slash de commissie in gesprek wil over drie onderwerpen. En dat is het besluit van GS, de gevolgen hiervan voor onze gemeente en hoe wij hiermee omgaan. In die brief van 12 januari staat het verder uitgewerkt. Dat ga ik niet allemaal oplezen, maar dat kunt u zelf lezen. Maar alvorens wij aan de eerste termijn gaan beginnen wil eerst de heer, wethouder Muis een korte toelichting geven, nog even op het bespreekstuk en wil de heer Fortuyn, wethouder Fortuyn nog een mededeling doen. Dus met uw welbevinden, ik doe eerst even die twee dingen en dan gaan we beginnen aan de eerste termijn van de commissie. We gaan eerst, even wachten hoor, we gaan eerst naar de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ja, ter ondersteuning van Terry, sorry van de heer Duivesteijn. Ordevoorstel, volgens mij van de heer Bik, zou ik eerst in stemming willen brengen.

De voorzitter: O wacht, ja sorry u heeft gelijk. Nou. Dit voorstel, aanvankelijk ... Normaal gesproken hebben we drie minuten in de eerste termijn, twee minuten in de tweede termijn. Het voorstel is om daar te gaan naar vijf minuten eerste termijn en vier minuten tweede termijn. Is de commissie daarmee akkoord of? Ja. Dan ga ik eerst even naar de heer Van Santen, ga uw gang.

De heer Van Santen: Ja, we hebben dit nog niet zo heel lang geleden hier weer gehad. Toen is daarna in het presidium hierover gesproken en toen is er nadrukkelijk afgesproken tussen de mensen van het presidium dat we dit niet meer doen. Dus ik herhaal alleen maar wat daar afgesproken is. U zit daar zelf ook in. Dus. Maar u bent de voorzitter.

De voorzitter: Nou ja, misschien heel even ter verduidelijking. In het presidium, wat hieraan vooraf is gegaan, is besloten om deze commissie te annuleren. Maar goed, doordat het bespreekstuk nu ingediend is door het college, heeft het presidium nu geen uitspraak gedaan over de spreektijden. Dus wat mij betreft is het vrij aan de commissie om nu te besluiten wat de spreektijden zouden zijn. Dus het is een punt van orde en ik stel voor dat we even kijken. En ik zag de heer Van den Beukel ook nog even met de microfoon. Ja.

De heer Van den Beukel: Nou, gewoon puur een reactie op het ordevoorstel. Ik steun het van harte. Ik denk het bespreekstuk van het college, dat dateert pas van een paar dagen geleden. Dus in die zin heeft het presidium zich er niet over kunnen buigen, begrijpelijkerwijs. Ik denk als een collega daar de tijd voor wil nemen, vind ik dat helemaal goed en zou ik dat willen ondersteunen.

De voorzitter: Goed. Zijn er nog fracties of leden van de commissie die zich verzetten tegen de gewijzigde spreektijden? Vijf minuten eerste termijn, vier minuten tweede termijn? Nee. Dan gaan wij het gewoon zo doen. Aldus besloten. Dan gaan we eerst naar wethouder Muis voor een korte toelichting op het bespreekstuk.

De heer Muis: Ja, dank u wel voorzitter. U heeft het deels al gedaan, maar ik denk even voor het volledige verhaal handig is om toch nog even kort een paar punten te benadrukken van hoe we hier gekomen zijn vanavond met elkaar. Het college wil het vanavond inderdaad met u hebben over het besluit van GS, die de start vormt om te komen tot een besluit van Provinciale Staten voor de realisatie van windturbines. En hou dat vast, want het gaat met name ons om de rechtvaardigheid van dit proces rond wind, de feiten en de consequenties die het heeft en die niet genegeerd mogen worden, wat het college betreft. Samen met het college van Zoetermeer zijn we al enige tijd in gesprek met Gedeputeerde Staten, meer specifiek met de gedeputeerden Potjer en Koning. Mijn collega Simon Fortuyn vanuit het door beide raden vastgestelde ontwikkelperspectief Bleizo West, ik vanuit de energie-opgave en de woonafspraken met het Rijk, provincie, regio, gemeenten. En door de impact van de besluiten van GS heeft u ook kunnen zien en lezen dat onze burgemeester, uw voorzitter, in de media ook klip en klaar duidelijk heeft gemaakt dat er gevolgen zijn voor onze gemeente van dit roekeloze besluit van GS. Het GS-besluit zelf werd gepubliceerd op vrijdagavond 22 december laat, dus eigenlijk feitelijk tijdens het kerstreces. In het bestuurlijk overleg eind november hebben we gepleit bij de gedeputeerde om voorafgaand aan een eventueel besluit over een plan MER op basis van alle beschikbare informatie die wij hebben aangereikt, per locatie een integrale afweging te maken, in plaats van alleen te kijken wat er technisch mogelijk is. Dit wordt in de GS-brief ook benoemd, alleen u heeft ook kunnen lezen dat er vervolgens verder niet op ingegaan wordt. Wel is er last minute het woordje Science Park geschrappt uit het zoekgebied Bleizo-West, waarmee een derde van de opwekpotentie van Bleizo-West afvalt. Dat is ook goed om even bij stil te staan, daarvoor laat ik even een pauze vallen voor discussie zostraks. Vervolgens hebben wij u na de Kerst, direct na de Kerst geïnformeerd over het GS-besluit, met de raadsbrief van 27 december. En om uw gevoelens te peilen en uw steun uit te kunnen spreken voor het vervolg wat wij van plan zijn, agenderen we deze raadsinformatiebrief. En zoals de voorzitter al heeft gezegd: voor een ordentelijke bespreking stelden we ook een kort besprekstuk op. Dat is op zich wel bijzonder dat wij dat vanuit het college doen, maar het leek ons goed, gezien alle informatie die eronder ligt. En de punten die staan daarin, dus die zal ik niet verder nu herhalen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dan gaan wij voor een korte, met nadruk op korte, mededeling naar wethouder Fortuyn.

De heer Fortuyn: Dank u wel, mijnheer de voorzitter, dat u mij de gelegenheid geeft kort even wat toe te lichten, ook om de discussie wat koers te geven. Want er is inderdaad, zoals mijnheer Van den Beukel net aangaf, en ik heb ook andere mensen gesproken. Er wordt natuurlijk publicitair best wel het nodige geroepen. Er wordt ook gereageerd uit de Gedeputeerde Staten vandaan en met de gedeputeerden zelf. En dan wordt ook één van de zaken die genoemd worden is dat ja, Lansingerland heeft wel een idee, maar daar wordt weinig aan gedaan. Ik wil erop wijzen dat wij naar aanleiding van het rapport wat we zelf uitgebracht hebben met betrekking tot het windonderzoek en het latere secundaire onderzoek door Bosch en Van Rijn, daar geen verschil tussen zit. En wij hebben ook op verzoek van de provincie, maar met name ook van u uit de raad, hebben wij de ruimte gekregen om nader onderzoek te doen, ook naar de leefkwaliteit. We hebben de proeftuin beschreven, we hebben daar de kansrijkheid beschreven, we hebben de ordinaire stap die we nu hebben tussen wonen en wonen en wind, die is veel breder dan dit. Dit gaat ook over een campusontwikkeling, het gaat over Horti Science, het gaat over wonen, het gaat over bereikbaarheid, et cetera. Wij hebben ons onderzoek nu ook afgerond op het onderdeel van leefkwaliteit. Dat is net voor de Kerst binnengekomen. Dat wil ik u wel medelen. Dat rapport, dat is door Antea samengesteld. Ik kan er nu nog niet inhoudelijk op ingaan. Het wordt nu ambtelijk verder uitgewerkt. Wij verwachten in de komende week, weken, het rapport via de ambtelijke lijn, via de portefeuillehouder binnen te krijgen op het college tafel. En dit leefkwaliteitsrapport zal met u op korte termijn, neem februari even als richtgetal, met u gedeeld worden en ook de provincie. Dus we hebben tussentijds niet stilgezeten. Er is nu ook een rapport over de leefkwaliteit. Dat wilde ik even medelen om te voorkomen dat we daar een discussie over krijgen, maar we hebben ons huiswerk nog echt wel gedaan. Het is onderweg, het moet beoordeeld worden. En binnen de komende weken krijgt u het rapport. Dat wil ik even toch aan de voorkant even meegeven.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij starten met de eerste termijn van de commissie. Wie mag ik als eerste het woord geven? Ik zie de heer Duivesteijn als eerste. Ga uw gang.

De heer Duivesteijn: Dank u wel, voorzitter. Nou ik ga er even voor zitten, want we hebben extra tijd gekregen. Voorzitter, wij roepen het nu al langere tijd: zijn wij nog wel de baas van onze gemeente? Zo ook de inspreker die dat net ook nog eens verwoordde: wie is er nu de baas? Of het nu gaat over ongedekte cheques, asielopvang, vluchtelingenopvang, de aanwijzing bouw in de Driehoek Noordpolder, eigen inwoners geen voorrang kunnen geven op onze woningen en nu weer gedwongen windmolens en het blokkeren van de bouw van 6000 woningen in onze gemeente. De provincie blokkeert niet alleen de bouw van die woningen, maar zadelt de gemeente ook nog eens met een enorme kostenpost op, die kan oplopen naar 12 miljoen euro, nog los van de afwaardering van de grondwaarde van 110 miljoen euro. Ik

neem u mee terug naar maart 2023, ongeveer een jaar geleden. De Provinciale Statenverkiezingen stonden in het teken van de stikstofcrisis, die ons ervan weerhield om meer woningen te bouwen. De belofte bij meerderheid was om snel weer woningen te bouwen. Ik wil hier dan ook een oproep doen aan de leden van de Provinciale Staten die nu meekijken of terugkijken, ook die van de coalitie: los uw verkiezingsbelofte in en maak een einde aan deze soap. Het is heel simpel. Koppel Bleizo-West los van de windenergie-opgave. Roep uw college tot de orde en gebruik Bleizo-West niet langer als wisselgeld. Nou, uit meerdere peilingen, ook onder onze achterban en overige inwoners, kwam vorige week een percentage van ruim 80 procent naar voren dat woningen boven windmolens kiest op Bleizo-West. Een overduidelijke meerderheid, net als in deze gemeenteraad, komt tot de conclusie dat woningen prioriteit heeft. Zelfs binnen Provinciale Staten is een meerderheid tegen windmolens op land. Leefbaar 3B vraagt zich dan ook af welke belangen hier nu eigenlijk echt spelen. Waarom houdt de provincie de koppeling van windenergie en Bleizo-West vast? Wat is hier de verborgen agenda? Gaat het simpelweg om trots en gezichtsverlies, of om een voorbeeld te stellen naar andere gemeentes? De provincies Zuid-Holland moet namelijk voor 2030 230.000 woningen realiseren, goed bereikbaar en langs hoogwaardige OV-locaties. En de best beschikbare locatie in onze provincie die daaraan voldoet, u raadt het al, is Bleizo-West. Maar in de polder in Zuidplas, ver onder NAP, ver weg van alle OV-voorzieningen, wil de provincie wel een vijfde dorp bouwen. Gaat het dan niet om trots, maar om bijvoorbeeld grondposities van de provincie?

De voorzitter: Ik zie een interruptie van de heer Duk.

De heer Duk: Voorzitter. Naar mijn weten heeft Leefbaar ingestemd met de RES en in die RES staat windenergie op land. Ik hoor nu opeens dat Leefbaar zegt: nee, wind op land moeten we niet doen, want daar is geen draagvlak voor. Betekent dat dat u ook de steun voor de RES intrekt?

De voorzitter: De heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, mijnheer Duk. Leefbaar 3B wil geen wind op land. Dat is heel simpel. Dus de RES was een inspanningsverplichting, geen resultaatverplichting. Daar gaan we het misschien later nog wel over hebben. Heeft de provincie dan, even terugkomend op die grondposities, heeft de provincie er financieel belang bij dat er wel gebouwd wordt in de Zuidplas, maar niet in Bleiswijk? Je kunt toch op je klompen aanvoelen dat er in dit dossier iets anders speelt dan twee windmolens die maximaal zes van de vijftien megawatt halen? Dus de provincie schrijft nota bene zelf vast: als er windmolens plaatsen op Bleizo-West, moet er noodzakelijk ook een andere locatie worden aangewezen. Er is geen enkele zwaarwegende legitieme reden meer voor de provincie om Bleizo-West als locatie te handhaven, anders dan een chantagemiddel te behouden, of omdat er een verborgen agenda is. Hoe zouden we achter die belangen kunnen komen, wil ik vragen aan het college. Hoe kunnen we dat nader onderzoeken welke belangen hier nu echt spelen? Leefbaar 3B staat dan ook vierkant achter de standpunten van het college, zoals ingediend bij dit besprekspunt. En ik wil daar nog aan toevoegen dat het wat ons betreft tijd is dat wij weer de baas worden in deze gemeente en dat we de regie terugpakken. En daarvoor mag het college alle middelen overwegen die tot onze beschikking zijn, inclusief een gang naar de rechter of simpelweg bestuurlijke ongehoorzaamheid. Ons advies, vier punten. Geen windmolens in Lansingerland, op geen enkele locatie. Twee. Dit jaar nog starten met bouwen Bleizo-West. Drie. Voorrang voor inwoners van Lansingerland op al die woningen. En vier. Voor elk jaar uitstel van Bleizo-West sturen we de rekening van 2 miljoen naar de provincie. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga naar de heer Azzouzi. Ga uw gang.

De heer Azzouzi: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, we zitten midden in de woningnood. Onze fractie heeft de afgelopen jaren gehamerd op het snel bouwen van voldoende woningen in Lansingerland, waarvan de helft sociaal en betaalbaar. Onze inwoners wachten al jaren op een woning, senioren, jongeren en schrijnende gevallen. De houding van de provincie betekent voor ons een vertraging van de bouw of misschien ook minder woningen. Dat is onacceptabel. We snappen dat we moeten bijdragen aan schone energie, ook windenergie. We zien de verantwoordelijkheid van onze gemeente hierin en willen nadenken over alternatieven. Maar wat weegt nu op dit moment zwaarder? Snel bouwen en mensen een onderdak bieden, of in conflict gaan en de boel vertragen? Mensen in de kou laten staan helpt duurzaamheid ook niet. Sterker nog, wil dezelfde provincie ons dwingen om meer woningen te bouwen, sociale huurwoningen. Hoe dan? Dat is ongekend. Aan de andere kant zien we dat we blijkbaar ons huiswerk ook nog niet helemaal goed hebben gedaan. We hadden allang de plannen van Bleizo-West moeten afronden en indienen. Vraag aan de wethouder: wanneer komen de plannen, wanneer gaan we bewegen? Kortom, onze fractie is niet blij met deze ontwikkeling. Daarom hebben we een initiatief genomen om samen met GroenLinks Lansingerland en GroenLinks-PvdA Zoetermeer in overleg te gaan met de fractie van GroenLinks-PvdA in de provincie, om een oplossing te vinden. Hoe bouwen we op Bleizo-West? Het bouwen op Bleizo-West is doorslaggevend om voldoende woningen te borgen. Dat is

eigenlijk de helft van onze opgave. We moeten 11.000 woningen bouwen en nu lopen wij het risico dat 6000 woningen mislopen.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, heer Azzouzi. Ik heb een interruptie van de heer Bik.

De heer Bik: Ja, dank u wel. Mijn vraag aan de heer Azzouzi is: welke oplossingsrichting denkt de combinatie dan aan?

De voorzitter: De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Over de combinatie kan ik niets over zeggen, want dat overleg heeft nog niet plaatsgevonden. Maar vanuit ons willen wij nadenken hoe wij toch met windturbines of wij kunnen onderzoeken of op een andere manier windturbines kunnen installeren. Maar ook out of the box denken. Dat wij helpen met windenergie bij een andere gemeente of provincie en financieel bijdragen. We hebben Enecogelden, we kunnen die ook gebruiken daarvoor. Het gaat erom dat wij windenergie gaan opwekken. Het gaat niet waar die moet komen te staan.

De voorzitter: Ik ga u weer even onderbreken voor een interruptie van de heer Van den Beukel. Ga uw gang.

De heer Van den Beukel: Dank u, voorzitter. Ja, een korte vraag. Deelt de heer Azzouzi eigenlijk het vermoeden van de heer Duivesteijn dat gedeputeerde Koning een dubbele agenda heeft, dat er andere belangen spelen dan dat er worden gecommuniceerd?

De voorzitter: We gaan weer terug naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Dat deel ik niet.

De voorzitter: Ik heb nog, voordat u verder gaat, een interruptie nog even van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Dank u wel, voorzitter. Is PvdA bereid om windmolens te plaatsen op Kruisweg, tegen het beleid van de provincie in?

De voorzitter: We gaan terug naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Wij willen nadenken over alternatieven voor windenergie. We vinden dat de gemeente Lansingerland ook verantwoordelijkheid had moeten pakken en toch windenergie realiseren op plekken die geschikt zijn. Dus ik ga hier geen uitspraak maken of het op de Kruisweg of op een andere locatie, moet een onderzoek komen en als dat kan, dan wel.

De voorzitter: Dan ga ik weer even terug naar de heer Duivesteijn, want ik denk dat hij hier nog even op verder wil gaan.

De heer Duivesteijn: Dank u wel, voorzitter. Ja, er liggen twee onderzoeken met de technische haalbaarheid waar windmolens mogelijk zijn. Die geven drie locaties aan. U heeft zelf Bleizo-West uitgesloten van die locaties. Dan blijft de Noordpolder en Kruisweg over. Dus ik vraag nog een keer aan u: op welke locatie ziet u dan graag die windmolens gerealiseerd worden?

De voorzitter: Ik ga terug naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Voor ons is het windmolen wat ik net heb gezegd, dat er naar andere alternatieven gezocht worden. Windturbines is een oplossing, maar ook bijdragen bij een andere provincie. Kijk, we zien in het Groene Hart is het heel moeilijk om daar windturbines te zetten. Alleen, als wij nu achter het besluit van de provincies staan, dan lopen wij het risico dat daar ook windturbines komen.

De voorzitter: Ik ga u weer even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Markus.

De heer Markus: Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij moeten inderdaad een inspanningsverplichting leveren. Wanneer is er voor de PvdA voldoende inspanning geleverd? Wanneer is er een einde aan het onderzoek en nog een keer onderzoek en nog een keer onderzoeken? Of vindt u dat er zo langzamerhand al voldoende inspanning is geleverd?

De voorzitter: De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Als wij goed kijken naar de brief van de provincie, dan vind ik zelf dat wij nog niet voldoende inspanning hebben. Daarom heb ik die alternatieven ook gezegd. Wij kunnen op een andere manier bijdragen aan windenergie. De helft van Londen wordt verlicht door elektriciteit vanuit schone energie vanuit Marokko. Waarom denken wij in grenzen?

De voorzitter: Ik ga, voordat u weer verder gaat, naar de heer Bik voor een interruptie. Maar dan wil ik u vragen, na de heer Bik, om de heer Azzouzi ook even zijn verhaal af te laten maken. Want anders blijven we een beetje hangen op één punt. De heer Bik.

De heer Bik: Ja, excuus voor deze drammerij, zoals het misschien kan lijken. Nee, gek. De heer Azzouzi heeft het over alternatieve windenergie. Even voor de scherpste, heeft hij het dan over alternatieven voor windenergie of alternatieve plekken voor windenergie?

De voorzitter: De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Nee, alternatieven in het algemeen. Wat ik net zei, ik denk dat ik voldoende dat heb uitgelegd. Ik ga door, voorzitter. Even kijken, waar stond ik? Nou, voor ons is het bouwen op Bleizo-West doorslaggevend om voldoende woningen te realiseren voor onze inwoners. Voor het college blijft nog de opdracht om de plannen snel op te stellen en na te denken over de opgaven. Wat ik net zei. We gaan sowieso de normen niet halen, denk ik. Maar niets doen is geen optie hè. We verzoeken ook de andere fracties om toch te gaan praten met de vertegenwoordigers bij de provincie of bij het Rijk of ... Alle beetjes helpen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even naar de heer Markus, is het een interruptie of? Een interruptie van de heer Markus.

De heer Markus: Nog even één vraag. Als ik u goed beluister, stelt u ook voor om in ieder geval de windopgave los te koppelen van de ontwikkelopgave op Bleizo, dus daar die koppeling los te trekken.

De voorzitter: De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Ja, dat is een simpele oplossing, dat de provincie Bleizo-West in ieder geval loskoppelt van de opgave en dat wij als gemeente daarover gaan nadenken.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga kijken. De heer Van den Beukel, is het een interruptie nog? De heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ik wil, dank u wel voorzitter, proberen toch mist te voorkomen vanavond, dat we elkaar goed verstaan. En loskoppelen is zo'n begrip wat mistig is. Bedoelt heer Azzouzi, voorzitter, gewoon het opzeggen van het convenant? Wat betekent anders loskoppelen in juridische zin?

De voorzitter: We gaan nog even terug naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Loskoppelen bedoel ik dat die geen optie wordt, omdat het gewoon de helft van onze woningen is. Daarom loskoppelen, dus geen windenergie op Bleizo-West.

De voorzitter: Ik ga nu toch even naar de volgende spreker, want anders jagen we mijnheer Azzouzi dwars door zijn spreektijd heen. Dat is ook een beetje sneu. Dus even kijken. De eerstvolgende spreker, de heer Duk. Ga uw gang.

De heer Duk: Ja, dank u wel voorzitter. Ik ga niet een betoog houden wat u mogelijk van mij verwacht. Ik ga niet zeggen dat we vol moeten inzetten op windenergie. Ik ga pleiten voor woningbouw op Bleizo en dat we er dus voor moeten zorgen dat de windmolens die de provincie gaat plaatsen daar niet komen. Bleizo is een gebied met geweldige mogelijkheden voor openbaar vervoer, fiets en zelfs de auto. Het zou onze gemeente de ruimte geven om eindelijk de 3500 betaalbare woningen te plaatsen, zonder impact te hebben op het dorpskarakter van onze bestaande kernen. Wat wij als commissie vanavond bespreken is niet of er wel of geen windmolens komen in Lansingerland. Daar is het antwoord namelijk ja op. Over anderhalf jaar besluit de provincie waar ze in Lansingerland komen te staan, niet of ze er komen. Laat ik heel duidelijk zijn. Hoe lief we het ook zouden vragen, geen van onze buurgemeenten zullen de windmolens overnemen. Maar zelfs als ze dat wel zouden doen, wat ze niet zullen doen, zal de provincie nog steeds eisen dat er vijftien megawatt aan windmolens in Lansingerland komen te staan.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want dit is aanleiding voor een interruptie van de heer Van Santen. De heer Van Santen, ga uw gang.

De heer Van Santen: Ja, ik hoorde net uw collega Azzouzi pleiten voor, nou ja het kan misschien ook wel ergens anders en dan helpen we daarbij en zo. Waarom zouden andere gemeentes dit niet willen dan en wij wel?

De voorzitter: De heer Duk.

De heer Duk: Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, collega Van Santen. Dit zijn twee verschillende partijen, laten we daar heel duidelijk over zijn. Bovendien, de buurgemeentes hebben zelf een windopgave. Die zullen ze ook zelf moeten volbrengen en zullen daar voldoende moeite voor hebben. Dus alleen al daarom zullen zij, bijvoorbeeld een gemeente zoals Zoetermeer, die belang heeft bij het bebouwen van Bleizo, die heeft gewoon zelf een windopgave die ze niet vol kunnen brengen zonder dat wij deze er ook nog eens bovenop gaan leggen. Dus dat gaan ze niet voor elkaar krijgen. Andere gemeentes verwacht ik hetzelfde verhaal bij. Bovendien zal de provincie zeggen: ja dat is leuk, dat u daarzo nu windmolens heeft staan, maar de opgave was bij Lansingerland en niet ergens anders. Dus ik ga ervan uit dat dat niet heel veel gaat helpen. Ik ga verder met mijn betoog. Maar zelfs als ze dat dus wel zouden doen, wat ze dus niet zouden doen, zal de provincie nog steeds eisen dat er vijftien Megawatt aan windmolens in Lansingerland komen te staan. Dus begin alstublieft niet over windmolens op zee.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken.

De heer Duk: Gezellig.

De voorzitter: Nou, dat weet ik niet. Dat gaan we zien. De heer Markus voor interruptie.

De heer Markus: Ja, toch even over die vijftien megawatt. Wat voor waardeoordeel hecht u aan het feit dat de provincie eenzijdig in haar coalitieakkoord, wat voor waarde dat ook heeft, heeft besloten vijftien megawatt opeens in het leven te roepen, in de plaats van twaalf?

De heer Duk: Voorzitter. Kijk, op het moment dat wij ons netjes aan de twaalf megawatt hadden gehouden, binnen afzienbare tijd na het aannemen van het convenant, had die drie megawatt er niet bijgekomen. Ik verwacht ook niet dat het, hoe heet het, ik vind het niet heel netjes. Maar het is een hoger overheidsorgaan dan wij en zij hebben daar beslissingsrecht over. Maar goed, dat links laten liggend. Die opgave heeft deze raad, met de ondersteuning van RES, gesteund. Dit is geen inspanningsverplichting, maar een harde afspraak met omliggende gemeenten, provincie en waterschappen, de RES. De wethouder had het net over roekeloos gedrag van de Gedeputeerde Staten. Uiteraard een populaire uitspraak bij zijn collega's, maar is hij van mening dat dit soort uitspraken helpen bij de samenwerking en het overleg met de Gedeputeerde Staten? De gemeente heeft al twaalf jaar haar belofte niet waargemaakt. Voorzitter, de gemeente gedraagt zich als het kind dat zei hun kamer op te ruimen, maar het steeds niet deed en nu verbaasd is dat de ouders met een bezem de kamer binnenlopen. Het eerlijke verhaal is dat er over tien jaar windmolens zullen draaien in onze gemeente. Onderzoek heeft aangetoond dat plaatsing mogelijk is. Nu is enkel de vraag waar ze komen en als het aan de provincie ligt, is dat Bleizo. Iets wat wij willen voorkomen. Maar heeft onze gemeente dan niets meer in te brengen over wat er op onze grond gebeurt? Jawel. Wij kunnen, als we snel genoeg zijn, kiezen waar deze molens komen te staan. Zoals gezegd neemt de provincie over anderhalf jaar tijd een besluit waar de molens in Lansingerland komen te staan. Ik heb daarom slechts een paar vragen aan de andere fracties. Vindt u met GroenLinks dat wij als gemeente er alles aan moeten doen om die windmolens niet dicht bij de woningen, zoals de Edelsteenbuurt en Kruisweg, of de toekomstige woningen op Bleizo te plaatsen? Vindt u dat wij er alles aan moeten doen om alternatieve locaties, zoals tussen de glastuinbouw, waar de energie daadwerkelijk gebruikt zal worden, gebruik om te voorkomen ... worden geplaatst om te voorkomen dat de provincie een besluit neemt waar wij niet achter kunnen staan, maar wel mee zullen moeten leven.

De voorzitter: Ik ga u onderbreken, want we hebben een interruptie van de heer Duivesteijn. Ga uw gang.

De heer Duivesteijn: Dank u wel, voorzitter. Ja, heeft de heer Duk kennisgenomen van die twee onderzoeken die hebben plaatsgevonden op technische haalbaarheid? Dus niet maatschappelijk, financieel, maar op technische haalbaarheid waar windmolens mogelijk zijn in onze gemeente?

De voorzitter: De heer Duk.

De heer Duk: Ja voorzitter, daar heb ik inderdaad van gehoord en die heb ik ook gelezen. Die hebben zich beperkt tot een paar zoeklocaties. De glastuinbouw was daar niet een onderdeel van, omdat er op dat moment een regel was vanuit de provincie dat molens in een cluster moesten staan en langs infrastructuur. Daar zegt nu de provincie: daar hechten wij minder waarde aan dan aan die vijftien megawatt. Ik zou absoluut zeggen: ga proberen om binnen de glastuinbouw zo spoedig mogelijk een alternatieve locatie te vinden.

De voorzitter: Ik heb een interruptie, ik zie er zelfs twee, maar ik ga eerst naar de heer Markus voor de eerste interruptie. Mijnheer Markus.

De heer Markus: Ja, u suggereert hiermee dat er nog mogelijke locaties beschikbaar zijn. Maar als je de rapporten goed leest, hebben ze bijvoorbeeld alle gevoelige objecten over elkaar heen gelegd en dat levert één grote, rode kaart op met een paar vlekjes die nog open zijn. En volgens mij zijn de enige vlekjes die open zijn precies die locaties die in de rapporten staan. Dus de oproep dat er andere locaties zijn, herken ik op geen enkele manier. Dus ik hoor graag van u hoe u dat wel wilt onderbouwen.

De voorzitter: Dan ga ik naar de heer Duk.

De heer Duk: Voorzitter, dat klopt omdat er gezocht is naar locaties die groot genoeg zijn voor een cluster, niet voor solitaire windmolens. Voorzitter, ik beëindig mijn betoog met ...

De voorzitter: Voordat u dat gaat doen heb ik nog een interruptie van de heer Weerheim. De heer Weerheim.

De heer Weerheim: Ja, dank u wel voorzitter. Allereerst het overzichtje waar de heer Markus het net over had. Als u inzoomt op de camera, ligt hij hier ook. Nee, maar even inhoudelijk. Ik kan me herinneren dat in een eerdere bespreking rondom Bleizo, rondom het hele winddossier, ook werd aangegeven over de afstandsnormen die er zijn inderdaad, van gevoelige objecten. Als ik zo kijk in de kaart, u zegt glastuinbouw, wat ... Eigenlijk mijn vraag heel helder. U vindt dus eigenlijk dat we misschien ergens kassen moeten afbreken om daar windmolens neer te zetten of begrijp ik dat dan verkeerd?

De voorzitter: Dan gaan we naar de heer Duk.

De heer Duk: Dat begrijpt u inderdaad verkeerd. De kassen an sich zijn niet de kwetsbare objecten, het gaat enkel om de woningen binnen de glastuinbouw. Op het moment dat de eigenaar van de windmolen, of een mede-eigenaar van de windmolen binnen 400 meter woont, zijn de eisen net weer anders, waardoor je dus inderdaad wel die ruimte kunt vinden. Voorzitter, hiermee heb ik eigenlijk alles gezegd.

De voorzitter: Nou nog niet helemaal, want ik zie dat er een interruptie is van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, GroenLinks stelt solitaire windmolens voor. Dat houdt dus in dat u minimaal vijf windmolens verspreid door Lansingerland wilt gaan plaatsen? Want een kleine windmolen heeft een opleververmogen van drie megawatt. En u wilt er vijftien mogelijk maken, dus u gaat voor vijf windmolens, verspreid door Lansingerland. Heb ik dat goed?

De voorzitter: We gaan naar de heer Duk.

De heer Duk: Dat heeft u niet volledig correct. Ik heb het over solitaire windmolens, ik heb het niet over kleine solitaire windmolens. Dus op het moment dat er drie van vijf megawatt komen, is dat ook prima.

De voorzitter: Ik zie dat dit nog ... en dan gaan we naar de laatste interruptie hoor, want anders is de heer Duk ook door al zijn spreektijd heen, naar de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Dank u wel. Ja, even voor de duidelijkheid. GroenLinks stelt dus voor om drie megawindmolens van vijf megawatt met een tiphoogte van 190 meter in Lansingerland te gaan plaatsen tussen de kassen.

De voorzitter: Heer Duk, ga uw gang.

De heer Duk: Op het moment dat de tuinders zeggen: wij hebben die stroom nodig, onze WKK's gaan op een gegeven moment geen geld meer opleveren, we zoeken een alternatief en wij vinden de vijf megawatt windmolens interessanter dan kleinere. Ja, dan ben ik daar voorstander van. Ja.

De voorzitter: Goed. Dan beëindigen we bijdrage van de heer Duk. Ik attendeer u er nog wel even op, u heeft nog maar één minuut dertien. Dus, oké. Dan gaan wij naar de bijdrage van WIJ Lansingerland, de heer Bik. Ga uw gang.

De heer Bik: Dank u wel, voorzitter. Laat ik beginnen te zeggen dat onze fractie zich helemaal kan vinden in de benoemde standpunten van het college. Dat kan alvast maar duidelijk zijn. Het plaatsen van windmolens op Bleizo-West, in de Rotterzoom of in de Noordpolder is om technische en maatschappelijke redenen niet mogelijk. De provincie blijft maar doorduwen, ondanks eerdere onderzoeksuitkomsten, de eerdergenoemde rapporten. Het lijkt zo langzamerhand een bestuurlijke strijd die de provincie aangaat met Lansingerland. Onbegrijpelijk en waarom, gezien de woningnood? Onze fractie is absoluut niet te spreken over deze gang van zaken. Uit meerdere onderzoeken op initiatief van de gemeente is gebleken dat windturbines in de gemeente Lansingerland technisch en om andere redenen niet haalbaar zijn. Daar komt de krapte op het elektriciteitsnetwerk nog bij. WIJ Lansingerland ziet liever dat de capaciteit die nu moet worden gereserveerd voor deze windmolens wordt gereserveerd voor lokale ondernemers, zodat zij hun bedrijven kunnen verduurzamen, door bijvoorbeeld zonnepanelen en warmtepompen. Er zijn immers zoveel daken en waterbassins in onze gemeente die nog kunnen worden volgelegd. Een enorm potentieel aan duurzame stroom, met een dubbel grondgebruik. Destijds was dit nog niet aan de orde, maar er bestaat toch zoiets als voortschrijdend inzicht. Onze fractie vindt de gang van zaken onbegrijpelijk en rondt onbehoorlijk, en dat mag ook maar gewoon eens even heel duidelijk overkomen. Met de werkwijze van de provincie wordt een groot gedeelte van onze gemeente door Gedeputeerde Staten gegijzeld.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken door een interruptie van de heer Duk.

De heer Duk: Hoeveel hectare aan zonnepotentieel denkt u te hebben? Want voor deze opgave zouden wij dertig hectare kwijt zijn.

De voorzitter: Heer Bik, ga uw gang.

De heer Bik: Heeft u het dan over vijftien megawatt of over twaalf megawatt?

De heer Duk: Ik heb haast geen tijd meer, dus ik kan niet antwoorden.

De heer Bik: Nee, ik vind het een te technische vraag om daar antwoord op te geven. Ik probeer aan te geven dat er ook alternatieven zijn dan alleen windmolens. En hoeveel en wat? Ja kijk, je kunt een opgave neerleggen, maar als die gewoon niet haalbaar is, de alternatieven moeten dan ook niet vergelijkbaar worden getrokken, want dan ben je dus iets onhaalbaars in een ander onhaalbaar vierkantje door een rondje aan duwen. Ik hoop dat ik nog duidelijk ben. Even kijken, ja. Dus om nog even duidelijk te maken: grote gedeeltes van onze gemeente worden door Gedeputeerde Staten gegijzeld. En dat alleen op basis van puur technisch onderzoek. Het is echt werkelijk een schande, zeker gezien de uitdagingen en de plannen die we voor de gegijzelde gebieden hebben. We steken als gemeente bijvoorbeeld onze nek uit voor het opvangen van Oekraïners. Met de voorgenomen plannen van de provincie gaat deze ambitie de ijskast in. Geen opvang van 150 ontheemde Oekraïners, geen snelle oplossing voor Lansingerlandse spoedzoekers in de Noordpolder en geen duizenden broodnodige woningen voor onze inwoners, die daar al jaren naar snakken. En niet voor een paar weken, maar voor drie tot zes jaar wordt het allemaal in de ijskast gezet. Het erge is dat we allemaal de uitkomst al weten. Want laten we elkaar niet in de maling nemen, windmolens in Lansingerland is geen haalbare kaart. En als klap op de vuurpijl gaan we nog even van twaalf naar vijftien megawatt. Is er nu inflatiecorrectie of een indexatie? Of gewoon een straf omdat we onze kamer niet hebben opgeruimd, zoals we beloofd hadden? Belachelijk. Minimaal drie monsters van windmolens met een tiphoogte van tussen de 145 en 190 meter. Dat is vijf meter hoger dan de Euromast. En hoe past dit in de aanvliegroute van Rotterdam The Hague airport? De bestuurlijke bevoegdheid rondom het realiseren van windenergie is in 2016-2017 door de provincie middels een bestuurlijke overeenkomst aan de gemeente Lansingerland overgedragen. En er kan alleen maar sprake zijn van het terugdraaien van deze bevoegdheid als de gemeente zich niet aan de afspraak heeft gehouden. En dat is niet het geval. Er is steeds zorgvuldig onderzoek gedaan. Dat de uitkomsten van deze onderzoeken niet stroken met de ambities van de provincie, kan geen reden zijn tot terugdraaien. Je kunt nu eenmaal geen vierkantje door het wederom spreekwoordelijke rondje duwen. Mochten de plannen van de provincie daadwerkelijk realiteit worden, een onrealistisch en uiterst ongewenst scenario uiteraard, dan is het wel fijn dat alle bezoekers die deze bestuurlijke dwaling met

eigen ogen willen aanschouwen dat prima met het OV kunnen doen, want er ligt namelijk een prachtig station van 80 miljoen weg te kwijnen, naast een paar schandpalen die op de plek staan waar duizenden inwoners van Lansingerland een langgekoesterde wens in duigen hebben zien vallen om te kunnen wonen.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want de heer Van Santen heeft een interruptie.

De heer Van Santen: Ja, even kijken. U had het nu even een stukje terug over die bevoegdheid hè, die dan weggenomen wordt en dat er voldoende gedaan is en dat is gebleken dat het niet kan, windenergie. Maar kennelijk ziet de provincie dat dan toch anders. Hoe kijkt u daar dan naar? Want zij zeggen: we hoeven alleen nog maar even te kiezen tussen drie. Dus hoe zit dat nu? Hebben ze geen goed onderzoek gedaan, aan de provincie?

De voorzitter: Heer Bik.

De heer Bik: Nou, ik verwacht eigenlijk dat de reden daarvan is dat het alleen maar doordat er technisch gekeken wordt naar de locaties en niet ook naar maatschappelijke en economische uitgangspunten die je daarin mee moet nemen. Zoals de heer Dietz in zijn gesprek heeft aangevoerd: technisch is het allemaal haalbaar, maar maatschappelijk? Ja, als je het afvalputje wordt van de gemeente voor wat betreft allerlei zaken die er worden gebouwd, dan moet je dat meenemen. We zitten hier voor onze inwoners en niet om technisch haalbare zaken te gaan ontwikkelen, terwijl het maatschappelijk en economisch totaal niet wenselijk is.

De voorzitter: Ik ga even terug naar de heer Van Santen. Die heeft nog een interruptie.

De heer Van Santen: Ja, ik ben het daar niet mee oneens hoor. Maar u zegt: het is technisch ... U maakt nu een soort definitie hè? Maar u greep terug op dat convenant. Stond die definitie er dan in, die u nu hanteert?

De voorzitter: Even kijken, de heer Bik.

De heer Bik: Daar heb ik het antwoord nu niet op. Ik ken het convenant niet uit mijn hoofd. Ja.

De voorzitter: Goed. Gaat u verder.

De heer Bik: Kijk, volgens mij hebben wij in het convenant een afspraak dat we een inspanningsverplichting hebben om uit te zoeken of we windmolens kunnen plaatsen, en we hebben dus geen resultaatverplichting afgesproken. Dat is volgens mij het enige punt waar het om draait. En daar houden wij ... Mijn partij vindt dat wij daar voldoende energie in hebben gestoken om dat te onderzoeken en het antwoord is: het is niet mogelijk.

De voorzitter: Voordat u verder gaat heb ik een interruptie van de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, ik hoor heel vaak schande in de bijdrage van collega Bik en dat is prima. Ik heb één ding gehoord wat de spreker een schande vond en dat is dat eigenlijk het college de locatie Kruisweg anders weegt dan de locaties Bleizo en Noordpolder. U bent tegen alle drie. Maakt, voorzitter, de heer Bik dan onderscheid tussen die drie of vindt hij alle drie net even onwenselijk?

De voorzitter: De heer Bik.

De heer Bik: Alle locaties zijn onwenselijk, in meer of mindere mate.

De voorzitter: Ik ga even terug naar de heer Van den Beukel, die waarschijnlijk hier nog een opmerking over heeft.

De heer Van den Beukel: Ja voorzitter, ik zei al: dit dreigt door alle retoriek een mistig avondje te worden en dat blijkt nu weer. In meer of mindere mate. Is het nu in meerdere mate of in mindere mate? Kortom, is er nu verschil, ja of nee? Ik hoop op een simpel antwoord, voorzitter, van de heer Bik. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Bik.

De heer Bik: Ja, dat is leuk dat u een simpel antwoord ja of nee verwacht, maar er zit wat nuance in de beantwoording en ik heb mijn antwoord gegeven. Even kijken waar ik gebleven was. Onze fractie is van mening dat de koppeling tussen windturbines elders en het op slot gooien van de genoemde locaties zo snel mogelijk ongedaan moet worden gemaakt en dat er onmiddellijk gestopt moet worden met PlanMER onderzoeken voor de benoemde locaties. Naast het onbegrip over de werkwijze van de provincie, zijn er bij onze fractie nog een hoop vragen. Waarom zoveel druk vanuit de provincie, waarom dit dictaat? Gaat windenergie boven woningnood, terwijl er binnen Zuid-Holland alternatieven denkbaar zijn voor windmolens? Natuurlijk is onze fractie groot voorstander van verduurzamen, maar wel met verstand en op een realistische wijze. Daar willen we graag over blijven doorpraten. Mochten we er bestuurlijk niet uitkomen met de provincie, dan is voor onze fractie een gang naar de bestuursrechter de logische vervolgstap voor ons college. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Even kijken. Heer Van den Beukel, dat is uw termijn of? Ja? Dan gaan we naar die Van den Beukel. O sorry, we gaan eerst nog even naar de heer Azzouzi, die een interruptie heeft. De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Ik begrijp van het verhaal van de Bik dat de oplossing, als wij er niet uitkomen, dan gaan we in conflict met de provincie. Is de heer Bik ook bewust van dat conflict betekent vertraging van de bouw?

De voorzitter: Even kijken, dan gaan we terug naar de heer Bik.

De heer Bik: Nou, ik zou het geen conflict willen noemen, maar gewoon zorgen dat er een besluit wordt afgedwongen waar onze inwoners wel wat aan hebben. En dat kan op korte termijn door een uitspraak, denk ik. Ik ga ervan uit dat we ook ons gezond verstand gebruiken. En dan heb ik het ook met name over de partijen, hè GroenLinks en Partij van de Arbeid geven al aan dat ze in gesprek gaan. Kijk, in gesprek gaan is nooit een slecht idee. Alleen, ja we moeten dan wel met elkaar naar het besluit gaan dat we gewoon gaan bouwen in plaats van windmolens gaan plaatsen.

De voorzitter: Even kijken. De heer Van Santen, had u een interruptie? Interruptie nog van de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Ja u zegt: een besluit waar onze inwoners wat aan hebben, zoiets zei u. Ben ik ook heel erg voor, ik denk iedereen hier. Hoe luidt dat besluit dan?

De voorzitter: Dan gaan we naar de heer Bik en dan zijn laatste interruptie.

De heer Bik: Ja, loskoppelen van Bleizo-West en de windopgave.

De voorzitter: Oké, helder. Wij gaan naar de heer Van den Beukel voor zijn eerste termijn.

De heer Van den Beukel: Ja voorzitter, dank u wel. Ja ik dacht, ik luister eerst even een paar inbrengen en dan kunnen we kijken hoe heet de soep is. Die is wel heet, is mijn gevoel. Veel interrupties, drukte. Ik snap het ook wel. Het is ook een pittig dossier. Maar toch pleit ik wel voor een beetje rust, reinheid en regelmaat. Ik zal maar beginnen bij het bespreekstuk van het college, voorzitter. Staan een paar heldere vragen in. Wil ik eerst antwoord op geven. Deelt uw raad c.q. CDA Lansingerland in dit geval de standpunten van het college op het eerste vlak, namelijk om niet te accepteren dat GS hier een positie heeft? Nee, dat is vechten tegen windmolens. Die positie delen wij als CDA niet. Het tweede is dat het college vraagt of we het eens zijn dat de Bleizo onwenselijk is en Kruisweg misschien wel kan. Nee voorzitter, daarmee zijn we het, net als de heer Dietz van Kruisweg, zijn we het oneens. En het stelt ons wel teleur, in de eerste termijn althans, dat partijen als WIJ Lansingerland en ook andere partijen hier eigenlijk toch dat onderscheid blijven maken. Dat ik de PvdA wel hoor roepen ... Mag ik even mijn zin afmaken, voorzitter? Dat ik de PvdA wel hoor roepen: we koppelen Bleizo los, maar alleen Bleizo dan noemt en daarmee, voorzitter, dreigt toch een situatie te ontstaan dat deze raad het college steunt om uiteindelijk Kruisweg het afvoerputje te maken van Lansingerland.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik ga naar een interruptie van de heer Markus en vervolgens dan de heer Bik. Eerst de heer Markus.

De heer Markus: Ja, even uw eerste punt. U gaf aan: de eerste vraag van het college, dat steunen wij niet. Maar ik ken u als iemand die graag dingen onderbouwt, dus ik hoor daar graag nog even de onderbouwing ook bij, want dat is om de discussie dan toch even scherp te krijgen hecht ik daar waarde aan.

De voorzitter: De heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ja voorzitter, dank u wel. Ik probeer het heel kort te houden. Kijk, het college maakt hier een heel juridisch vraagstuk van. Wil nog een keer een jurist inhuren, volgens mij, zelfs om het convenant te bekijken. En dat is eerder gebeurd, voorzitter, en eigenlijk is dat een bestuurlijke kwestie. De Wet ruimtelijke ordening geeft de provincie de ruimte om te besluiten over bepaalde zaken. En de provincie zegt: dit is ons beleid. En dat hebben ze opgeschreven. Eerst werd gespeculeerd op nieuwe verkiezingen, die hebben we inmiddels gehad. Er is nu een Provinciale Staten en een college en die acteren op basis van een coalitieakkoord. En je daar tegen blijven verzetten, ja op een gegeven moment wordt het luchtfietserij. Dat steunen we echt niet.

De voorzitter: Ik ga naar een interruptie van de heer Bik.

De heer Bik: Ja, ik bemerk dat de heer Van den Beukel behoefte heeft aan een verduidelijking voor mijn standpunt of van het standpunt van mijn partij. Wij zijn niet voor windmolens op Bleizo-West, wij zijn niet voor windmolens in de Noordpolder en wij zijn niet voor windmolens bij Kruisweg.

De voorzitter: Dit was niet een vraag, maar een opmerking. Maar goed, helder. Ik zie dat er nog een interruptie is van de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Voorzitter, ik heb wel een vraag. Dan heb ik een vraag aan het CDA: waar vindt het CDA dat er windmolens komen? Ik heb een aantal locaties gelezen, maar ik wil het hier horen.

De voorzitter: Ik ga naar de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: De heer Azzouzi wordt op zijn wenken bediend. Ik kom daarop in het vervolg van mijn betoog, dat belooft ik. En anders mag hij me nog een keer interrumpen. Ja voorzitter, ik ben blij dat de heer Bik hier hom en kuit geeft. Hij maakt eigenlijk duidelijk dat hij niet achter het voorstel van het college staat om onderscheid te maken tussen drie soorten locaties.

De voorzitter: Ik ga u gelijk onderbreken, want ik zie een interruptie van de heer Weerheim.

De heer Weerheim: Ja, excuses voor deze interruptie, maar ik wilde even checken of ik u goed had gehoord. Ik hoorde u zeggen dat u vanuit de stukken had opgemaakt dat het college aangaf de locaties Noordpolder en Bleizo-West als onwenselijk te bestempelen en Kruisweg niet als onwenselijk te bestempelen, terwijl er volgens mij in het stuk staat dat het college de locatie onwenselijk acht. Dus wat zei u precies? Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we weer terug naar de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Voorzitter, dat is even dan wat ingewikkeld voor de luisteraar, maar ik ga het proberen duidelijk te maken. Op bladzijde één van het bespreekstuk van het college, daar staan twee verschillende bullets. En de eerste gaat over Bleizo-West en Noordpolder. En vervolgens zegt het college: deze locaties moeten afvallen, punt. Dat is een heel zwaar woord. Die moeten afvallen. De andere bullet gaat over Kruisweg. Dan zeggen ze: nou weet u wat, u kunt het wel onderzoeken en het onderzoek, dat zien we dan wel tegemoet. We vinden het overigens niet wenselijk. Dat is echt een andere categorie. Ik hoor graag van het college dat bevestigd. Als het anders is, dan heb ik het verkeerd gelezen. Voorzitter, dan ga ik door met mijn betoog en dan ga ik nu even wat meer prozaïsch beginnen bij het begin. Kijk, het college speelt een schaakspel, voorzitter, zo ziet het CDA dat althans. En dat schaakspel, dat ziet er niet zo heel rooskleurig uit vanuit de positie van het college. We komen eigenlijk steeds verder op achterstand te staan. Eerst werd gespeculeerd, ik zei het al, op nieuwe verkiezingen. Nou en helaas, de kaarten werden nog steeds niet gunstiger geschud voor de standpunten van het college. En nog steeds steekt het college de kop in het zand. En er komen hele grote woorden, zowel van de burgemeester, vind ik overigens bijzonder als burgemeester. Ik had liever de projectwethouder een paar keer aan het woord gehad de laatste tijd in alle mediaoptredens. Maar goed, grote woorden. En het lijkt er nu op, voorzitter, dat het college ook bereid is eventueel te verliezen. En het verlies is dan alleen dat de windmolens dan komen op Kruisweg of in de Noordpolder, omdat het belangrijkste toch lijkt dat tijdelijk de windmolens niet op Bleizo komen. En voorzitter, dan vragen wij ons af als CDA: is dat nu in het belang van onze inwoners? Zijn onze inwoners in Berkel-Noord, als zij uiteindelijk gaan uitkijken op vijftien megawatt windturbines, vlak bij hen in de Noordpolder, zijn ze dan blij dat er op Bleizo woningen komen te staan en dat zij dan hebben moeten lijden en die windturbines vervolgens in hun voortuin hebben staan? Of zijn de inwoners van Kruisweg nu uiteindelijk blij dat er woningen komen op Bleizo en het college hen

heeft opgeofferd en voortaan maar uitkijkt op windmolens? Ik zie de heer Dietz nee schudden. Ik denk dat het antwoord nee moet zijn. Het kan niet acceptabel zijn om onze bestaande inwoners uiteindelijk te laten lijden onder het risico dat dit college neemt, door zijn kop in het zand te steken en door te gaan op deze weg. Voorzitter, ik denk dat wij eventjes een kwaliteitsoffer moeten leveren, zo heet het geloof ik in schaaktermen.

De voorzitter: Ik ga u onderbreken, voordat u dat verder gaat doen. Ik heb twee interrupties, eerst van de heer Markus en daarna van de heer Duivesteijn. Heer Markus.

De heer Markus: Hoe hoog acht het CDA de kans dat er windmolens kunnen komen op Bleizo? Kan het CDA daar een waardeoordeel over geven?

De voorzitter: Heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Voorzitter, dat doe ik en ik antwoord meteen de heer Azzouzi. Zoals wij het zien, hebben we een bestuurlijk commitment aangegaan, en de provincie heeft dat herbevestigd voor de komende jaren, om windturbines te realiseren. Die kunnen op Bleizo komen. Dat is technisch mogelijk. We hebben nog een scenario liggen op de plank. Dat is twee jaar geleden gecreëerd. Dat heet: Bleizo Business. Dat is goed te combineren met windturbines. Het is denk ik tijd, voorzitter wij denken dat het tijd is om dat scenario te onderzoeken. We pleiten er niet voor nu om de proeftuin in de prullenbak te gooien, maar ook voor de MER is het zinvol om een referentiescenario te gaan uitwerken, daar heeft de provincie eerder ook om gevraagd. Dus werk dat scenario nu verder uit, Bleizo Business inclusief wind, dan ga je in een meewerkstand en dan is de kans veel groter dat je weer aan de bal komt, in plaats van dat je je kop in het zand blijft steken. En voorzitter, ik wil ook eventjes wat afstand nemen van sommige dingen die hier gezegd zijn.

De voorzitter: Nou, voordat u dat gaat doen ga ik eerst nog naar de heer Duivesteijn, want die had ook een interruptie.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik heb eigenlijk gewoon een simpele vraag. Wil het CDA wel of geen windmolens in Lansingerland?

De voorzitter: Dan gaan wij terug naar de heer Van de Beukel.

De heer Van de Beukel: Ja voorzitter, daar heb ik al op geantwoord. Dat wij die prima zien zitten op Bleizo, in combinatie met bedrijvigheid. En voorzitter, die luchtfietserij van Leefbaar en ook van andere partijen, daar moeten we echt een keertje even afstand van nemen. En ook van bestuurlijk vandalisme, wat hier plaatsvindt.

De voorzitter: Ja, ik ga u weer onderbreken, want eerst weer een interruptie van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik ben blij dat u begint over luchtfietserij, want u komt met Bleizo Business aanzetten en u heeft zelf ook de brieven en de onderzoeken gelezen. U weet dat er dan twee windmolens mogelijk zijn op Bleizo-West en dat de marktconsultatie uitwijst dat dat dan twee windmolens van drie megawatt zijn. Dus eigenlijk zegt u: wij willen twee windmolens van zes megawatt op Bleizo-West plaatsen. En de provincie schrijft: daar is een combinatie, een andere windlocatie noodzakelijk. Dus waar gaat u de overige negen megawatt plaatsen, op Noordpolder of op Kruisweg?

De voorzitter: Wij gaan terug naar de heer Van den Beukel. Even wachten. Ik zie hem niet verschijnen.

De heer Van den Beukel: Voorzitter, mijn tijd tikt wel weg. Ja voorzitter, goede vraag voor het onderzoek. Ik hoop dat u mij steunt in het verder uitwerken van het scenario, om te kijken hoe één en ander samenvalt. Bleizo Business en windturbines. Voorzitter, dan ter afronding. Het bestuursrechtelijk vandalisme wat hier wordt bepleit, namelijk het gaan bouwen binnen dit jaar op Bleizo, terwijl dat gewoon tegen het bestemmingsplan is, het 100 procent alloceren van woningen aan Lansingerlanders, wat gewoon tegen de wet is. Ja voorzitter, ik denk dat we die weg niet op moeten gaan. Dat is geen realistische, geen nette politiek. Als je als Lansingerland in dat rijtje komt te staan, dat rijtje van gemeentes dat zich überhaupt verzet tegen de wet. Dan zijn we volgens mij verder van huis. Tot zover.

De voorzitter: Oké, we gaan even ... Ja, u zult een klein beetje onrust hier achter deze tafel, maar het systeem lijkt nu een beetje in de war. Maar goed, dat gaan we hier wel regelen, maar we gaan eerst even naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Dank u wel, voorzitter. Ik wil dat concreter en scherper krijgen. Is het CDA nu eens met de insteek van de provincie? Zo ja, is het CDA ook bewust van dat als dat ja is, dat je ook meer risico loopt dat dat ook op de Kruisweg en in de Noordpolder komt?

De voorzitter: We gaan naar de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Nou voorzitter kijk, het gaat er niet om of ik eens ben met de provincie ja of nee, de provincie maakt een afweging en kiest ervoor, omdat Lansingerland weigert windturbines te realiseren, kiest ervoor om onderzoek te gaan doen en daar een hoop opties voor te signaleren. Wij zijn tegen windturbines op Bleizo en tegen windturbines in de Noordpolder en we zeggen: ga nu serieus aan de gang met windturbines op Bleizo en combineer dat met Bleizo Business. Dat voorkomt ook 6 miljoen schade en misschien wel 16 miljoen schade minstens, voor de gemeente. Twee keer de OZB jaarlijks voor onze inwoners, die dit college aan kosten veroorzaakt. En dan ben je weer aan de bal. Dat is ons voorstel.

De voorzitter: Dan heb ik een interruptie van de heer Markus.

De heer Markus: Ja, ik vind dat het CDA er toch wel makkelijker mee omgaat, want er is onderzoek gedaan en u hecht volgens mij ook waarde aan goed onderzoek. En al die onderzoeken geven aan dat eigenlijk de realisatie van het aantal megawatt wat moet, gewoon niet lukt op Bleizo alleen. Om dan de stelling aan te nemen: ja, natuurlijk lukt dat wel, dat gaan we even onderzoeken, vind ik te makkelijk. Dus ik hoor daar toch graag meer onderbouwing van het CDA waarom zij toch denkt dat die vijftien megawatt haalbaar is, want onze optiek is dat het niet daar gaat lukken en dat je dan hoe dan ook nog ergens anders een windmolen moet bijplaatsen. Graag een reactie.

De voorzitter: Heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, ik denk dat het verstandig is, voorzitter, fijn dat de heer Markus een serieuze vraag stelt, want daar wordt het debat ook een beetje serieuzer van dan het tot nu toe is geweest inderdaad. Bijvoorbeeld het uitsluiten van het Horti Science Park.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken. Ik vind dit niet een juiste kwalificatie van de bijdragen die tot nu toe gedaan zijn. Dus ik wil wel vragen om dat terug te nemen, want dan doet u uw collega's ook wel heel erg tekort.

De heer Van den Beukel: Ik zeg dat het serieuzer wordt en dat is alleen maar een goede tendens. Ik zeg niet dat het onserieus was. Ik heb wel gezegd over dat het bestuursrechtelijk vandalisme is, wat van Leefbaar 3B wordt bepleit.

De voorzitter: Ja, maar ik heb het iets anders beluisterd. Maar ik vind wel dat we elkaar toch met enig respect moeten behandelen wat dat betreft. En iedereen doet hier serieus zijn best om bijdrage te leveren. Net zoals u doen anderen dat ook. Dus in die zin vind ik de kwalificatie eigenlijk een beetje buiten de orde. Maar goed, gaat u verder.

De heer Van den Beukel: Ja voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, het uitsluiten van het Horti Science Park door de provincie, dat is denk ik op zich een bijzondere. Want daarmee verkleinen ze zelf het zoekgebied en daarmee maken ze het moeilijker om die vijftien megawatt, die ze zelf hebben opgeplust boven de twaalf, te realiseren. Dus ik denk dat dat een stevig gesprek vraagt met de provincie en dus eigenlijk de haalbaarheid van de vijftien inderdaad in twijfel trekt, deze beweging. Ik weet ook niet of het nodig is, want het Horti Science Park bevat volgens mij geen kwetsbare objecten die eigenlijk zich niet verhouden tot windturbines. Dus in die zin denk ik dat dat echt een onderzoek en een gesprek waard is. Dank u wel.

De voorzitter: Ik zie nog een interruptie van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ik volg het politiek opportunisme niet meer van het CDA. U wilde eerst een groene schil om Lansingerland. Daar had u Bleizo-West voor in gedachten ook. Toen kwam u nu weer met Bleizo Business, waarvan u weet dat er twee windmolens kunnen komen, waardoor u eigenlijk ook de rekening doorschuift naar Kruisweg, waarvan u zegt dat u daarvoor opkomt, maar daar neemt u dan geen rekenschap voor. Ook zegt u: nou, we doen dit maar om die windmolens daar te blokkeren. Nou, wij zijn in ieder geval rechtlijnig. Wij willen geen windmolens. Maar hoe gaat het CDA ons daarbij helpen? Ik ken het CDA ondertussen wel als een constructief helpende partij met een tegenbegroting. U zegt ook: hoe gaan we samen Bleizo Business realiseren? Nou, dat gaan wij niet doen,

want deze raad heeft allang besloten dat daar woningen gaan komen als het gezond en leefbaar kan. Dus wat gaat het CDA nu doen om overal in Lansingerland windmolens te blokkeren? Want dat is in ieder geval waar u ook voor gaat. Dus wat is uw constructieve bijdrage daarin?

De voorzitter: Wij gaan terug naar de heer Van den Beukel en ik ga u erop attenderen dat uw tijd ook wel wat kort kan worden. Dus.

De heer Van den Beukel: Ja, daarom voorzitter, tenzij de raad mij meer tijd gunt, wil ik hier niet beantwoorden helaas, vanwege de beperkte tijd.

De voorzitter: Ik heb ... Nou ja, ik zou bijna een beetje teruggrijpen op uw eigen opmerking over serieus, maar dat doe ik niet. Maar ik ga even naar de heer Duivesteijn nog voor interruptie.

De heer Duivesteijn: Ja, ik vind het toch wel simpel hoor, want u ontloopt nu drie keer de vraag rechtlijnig hoe u dan die windopgave gaat oplossen. Want u blijft schermen met het plan van Bleizo Business. U blijft schermen met: de provincie heeft opgaven aan ons uitbesteed. Nou, laat mij het dan zo vragen. Denkt u dat het coalitieakkoord van de Provinciale Staten Zuid-Holland juridisch houdbaar is?

De voorzitter: Ja? Oké. Even voor de luisteraars thuis. De heer Van den Beukel, die behoudt zijn tijd voor de tweede termijn en geeft geen antwoord op de vraag die gesteld is. Even kijken, de heer Markus, is het nog interruptie of? De heer Markus voor zijn eerste termijn. Ga uw gang.

De heer Markus: Ja voorzitter, dank u wel. Voorzitter, in onze bijdrage willen we ons echt beperken tot het vraagstuk windenergie in relatie tot de uitgevoerde onderzoeken. Want juist de rare koppeling tussen de ontwikkeling van Bleizo, welke ontwikkeling dan ook, en de windopgave zet het hele dossier op slot. En dit kost onze gemeenschap miljoenen per jaar. In het specifieke windvraagstuk zijn wat ons betreft twee vragen leidend. Eén: zijn er binnen Lansingerland locaties geschikt voor windenergie? En twee: heeft Lansingerland voldaan aan haar inspanningsverplichting? Allereerst de locaties, zijn die er in Lansingerland? Nou, het korte antwoord daarop is nee, maar dat is wat kort. Ook al zijn wij vaak kort in onze bijdrage, ik wil ze toch even kort toelichten. We houden het wel wat kort. Dat is drie keer kort. Bleizo, allereerst dat is onderzocht, zowel door de gemeente als ook nog een second opinion van de provincie. En beide rapporten geven aan dat het technisch mogelijk is om de windmolens te plaatsen, maar dat het echter niet haalbaar is om daar de door de provincie gewenste megawatt te realiseren. Dat komt, en dat gaf het CDA al aan, omdat Horti Science daar is uitgestreept door de provincie. En het is toch wel wat raar dat dat achteraf is gebeurd en niet is meegegeven als randvoorwaarde voor het onderzoek. Een slordigheidje, zou je zeggen. Dus technisch mogelijk, maar onvoldoende opwekcapaciteit. Kijkend naar de marktpotentie is het zeer twijfelachtig of er iemand instapt. Dat bevestigt de marktconsultatie en het feit dat er in al die jaren geen enkele partij zich ingeschreven heeft om, of zich heeft gemeld om op Bleizo wind te realiseren. Dus technisch gezien geschikt, maar onvoldoende opwekcapaciteit en nauwelijks marktpotentie. Wat ons betreft geen geschikte locatie en ook nutteloos om nog extra onderzoek aan te besteden, geld aan te besteden, terwijl we de afloop met elkaar al weten. Gaan we dit wetend dit gebied dus jarenlang op slot zetten? En dit op slot zetten is niet gratis. Onafhankelijk of je daar nu wel of geen woningen op deze locatie wil, blijft deze locatie op slot zitten tot onderzoek naar wind door de provincie is afgerond. En dat gaat ons miljoenen kosten. Is het ons als gemeenteraad, maar ook als provincie echt waard om die miljoenen te verspillen aan een provincieonderzoek naar een onrendabele locatie? Nou, de reactie van de meeste partijen heb ik al gehoord en de rest volgt vast nog. Ons antwoord is in ieder geval nee. Accepteer als provincie dat het niet haalbaar is op Bleizo. Koppel dat los en ga samen met elkaar verder nadenken over de verdere ontwikkeling van Bleizo. Doe recht aan de onderzoeken en jaag op deze locatie geen windmolens na. Dan de locatie Kruisweg-Oost. Technisch mogelijk, qua marktpotentie ook goed, maar ruimtelijk beleid, en dat laat het onderzoek van de provincie buiten beschouwing, maakt deze locatie echter ongeschikt. Want het Groene Hart moet een open structuur hebben en het voelt toch wat wrang dat de provincie wil af gaan wijken van haar eigen beleid en deze locatie toch gaat onderzoeken. Daarnaast geeft het koersdocument Rottmeren, wat wij allemaal met elkaar belangrijk vinden, ook aan dat deze locatie niet geschikt is voor windenergie. Ook als ChristenUnie vinden we dit zeer onwenselijk en ook helemaal ongeschikt. Juist deze strook bij Kruisweg-Oost is wat ons betreft noodzakelijk als groene verbindingzone tussen de Rottmeren en het Bentwoud. Wat ons betreft is deze locatie ook ongeschikt en valt af. Dan de Noordpolder. Het second opinion van de provincie en ons eigen onderzoek acht deze locatie niet kansrijk. Niet kansrijk, en toch gaat de provincie er een MER-procedure voor opstarten. Zonde van het geld en onbegrijpelijk. Kortom, drie locaties die om één of andere reden niet of nauwelijks kansrijk zijn. Vandaar ons antwoord nee op de vraag of er geschikte locaties zijn. Hebben wij dan voldaan aan onze inspanningsplicht? Ja, wat ons betreft: ja. Wij zouden niet weten waar in Lansingerland nog locaties geschikt zijn voor wind.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken voordat u daar verder op gaat. De heer Van Santen heeft een interruptie.

De heer Van Santen: Ja, dank u wel voorzitter. U zegt niet of nauwelijks kans. Dus u ziet toch nog wel een mogelijkheid, kennelijk.

De voorzitter: De heer Markus.

De heer Markus: Nou, wat ons betreft is het volmondig niet. Als je de onderzoeken doorleest, zit er her en der nog een nauwelijks in ja, dat klopt. Als het gaat om die inspanningslicht, wat ons betreft hebben we daaraan voldaan. Wij zouden echt niet weten waar er in Lansingerland nog locaties geschikt zijn voor wind. We zouden het echt niet weten en het is denk ik ook goed om dat een keer duidelijk aan te geven en daar ook het gesprek over aan te gaan. Dus de conclusie is wat ons betreft: Bleizo-West ongeschikt als windmolenlocatie, onafhankelijk welke locatie en ontwikkelingen je daarop toelaat.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken door een interruptie van de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Dank u wel, voorzitter. Ik zie dat de heer Markus heel kort op de bocht over de inspanningsverplichting dat wij, ja hebben voldoen. Heeft hij geen andere alternatieven? Want het gaat niet om windenergie op zich wat eigenlijk hier opgewekt wordt. Heeft u geen andere alternatieven om toch bij te dragen aan duurzaamheid? Of heeft u dat niet?

De voorzitter: De heer Markus.

De heer Markus: Nou, andere alternatieven om bij te dragen aan duurzaamheid zijn er altijd, alleen de vraag is ... Ik denk niet dat wij kunnen voldoen aan de opgave om twaalf megawatt wind te realiseren binnen Lansingerland. En ik denk dat we dat voldoende uitgezocht hebben als gemeente en ik denk dat we daarvoor voldoende inspanning hebben geleverd. Dus de conclusie: Bleizo-West ongeschikt. Schrap die locatie en ga verder met de ontwikkeling van dat gebied.

De voorzitter: Ik heb nog twee interrupties. Even terug naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Dank u wel. De heer Markus heeft het over een norm. Kunnen wij niet inspannen, ook als wij de norm niet halen? Wat vindt de ChristenUnie?

De voorzitter: De heer Markus.

De heer Markus: Ik snap uw vraag niet zo goed. Ik bedoel, volgens mij hebben we een inspanningsverplichting voor twaalf megawatt. En ja, als je dat niet kan leveren, kan je dat niet leveren.

De voorzitter: Even kijken, gaan we nog één keer naar de heer Azzouzi op dit punt.

De heer Azzouzi: Voorzitter, ik bedoel vier, vijf, zes.

De heer Markus: Ja, volgens mij spreekt de inspanningsverplichting over twaalf megawatt en niet om vier, vijf of zes te leveren. Dus op de vraag: kunnen we aan twaalf megawatt voldoen? Is ons antwoord: nee. En ik weet niet of er tussenoplossingen mogelijk zijn. Daar zit ik onvoldoende voor in het inspanningsverhaal rond het convenant. Voorzitter, ik ga verder met mijn conclusie. O sorry, ik dacht dat ik wat hoorde. Nou, daarnaast de Noordpolder is ook ongeschikt, dat wordt ook aangegeven door de onderzoeken. Ga er ook geen MER-procedure voor uitvoeren. Dat zorgt alleen maar voor onrust. Datzelfde geldt voor de Kruisweg. Laat het ongemoeid, ga geen onrust veroorzaken met allerlei onderzoeken. En wat ons betreft mag dat ook scherper in de brief in de reactie van het college. Want ik ben het met de heer Van de Beukel eens. Er lijkt nu toch licht te zitten tussen locaties Bleizo en Noordpolder en in onze optiek laat het college toch enigszins ruimte over voor Kruisweg. Nou, die ruimte is er wat ons betreft absoluut niet. Want allerlei MER-procedures in gang zetten, dat doe je niet als je er niets mee wil en dat toch toelaten, in onze optiek schep je daar toch verwachtingen mee en is wind wellicht in de toekomst toch mogelijk. Dus dat is wat ons betreft echt onwenselijk. Ja, wat ons betreft koppel je de windopgave ook los van de ontwikkelingen op Bleizo. Ik vind het raar dat die twee dossiers met elkaar verweven zijn. Op deze manier houden we elkaar in een soort houdgreep en komen we, ook de provincie en ook de gemeente Lansingerland en Zoetermeer geen ene steek verder. Dus ik zou zeggen: koppel dat los, ga aan de slag en maak uiteindelijk ook een mooie locatie van Bleizo-West. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Van Santen van de VVD. Ga uw gang.

De heer Van Santen: Ja, dank u wel voorzitter. Ik zie hier een proces en inhoud en als je kijkt naar het proces, dan hebben we weer een provincie die ingrijpt. En ja, daar zijn wij zeer verdrietig over als VVD-fractie, dat dat weer gebeurt. Het lijkt de laatste tijd mode dat de lokale democratie uitgeschakeld wordt. Dus dat vinden we heel jammer. We hadden gehoopt, er zijn ook een paar keer oproepen geweest de afgelopen jaren aan het college: ga nu eens koffiedrinken et cetera om die relatie een beetje te verbeteren. Nou, er zal ongetwijfeld koffie gedronken zijn, maar die relatie is niet verbeterd. Nou ja, nu is het zo. Ik heb er geen goed woord voor over, voor de provincie. Aan de andere kant, het loopt wel al tien jaar of wat is het, meer dan tien jaar. En in 2017 of zo is er al eens een keer bij een gemeente ingegrepen door de provincie. Dus ja, helemaal verrassen kan dit toch ook weer niet. Dus iedereen: o jee, wat gebeurt er nu? Nou ja, het is al eens eerder gebeurd. Dus dat. Maar goed, nu het toch zo is en die relatie is slecht en we zitten hier met een probleem hebben wij zoiets van: ga er maar met gestrekt been in, college. En we zijn heel benieuwd: hoe zit het nou? Potjer zegt: we hebben de bevoegdheid. Lansingerland zegt: het is niet gerechtvaardigd. Nou, we zouden graag willen dat zo snel mogelijk uitgezocht wordt: hoe zit het nu? Nou, dan over de inhoud. Er is al heel veel over gezegd natuurlijk. Wat ik wel waarneem, is dat veel fracties Bleizo eruit tillen, apart noemen. Ik begrijp dat natuurlijk wel. Dat heeft met de woningen te maken. Nou, wij kijken daar toch anders naar. Wij willen gewoon geen windmolens in Lansingerland, punt. Het maakt niet uit waar. Dus wij trekken, voor ons zijn alle locaties hetzelfde en we doen al zoveel aan maatschappelijke bijdragen in deze gemeente. We hebben de HSL, we hebben het hoogspanningsnet, we hebben de A12, we hebben de A16, we hebben de luchthaven. Het is wel eens een keertje klaar. Onze inwoners hebben daar gewoon last van. Het is een keertje klaar. Dus wij hoeven geen windmolens, ook al zijn die andere zaken die ik net noemde nuttige voorzieningen, die windmolens die mogen wat ons betreft op zee en daarmee is het klaar. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Ik heb nog wel twee interrupties of één interruptie in ieder geval van de heer Duivesteijn. Ga uw gang.

De heer Duivesteijn: De vraag aan de heer Van Santen of eigenlijk de fractie van de VVD is: wilt u windmolens of woningbouw op Bleizo-West?

De voorzitter: We gaan terug naar de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Ja, nu doet u het weer. U gaat weer apart Bleizo eruit trekken. Ik zei net dat wij dat niet doen. Wij willen geen windmolens en dat is volgens mij, dat onderwerp staat vanavond hier op de agenda. Windturbines. En we willen geen windmolens daar, punt. Wat er wel komt, we willen wel dat het gebied zo snel mogelijk ontwikkeld wordt. Maar volgens mij staat dat nu niet op de agenda hier.

De voorzitter: Ik heb nog twee interrupties voor u, heer Van Santen. Eerst nog een keer van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dan kun je de vraag stellen of u de standpunten van het college onderschrijft, die in het besprekingspunt voorliggen. Want dat waren de vragen waar we het hier over hebben en dat heeft u niet benoemd

De voorzitter: Ik ga even terug naar de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Mijn bijdrage is zoals die net geweest is, dus dan kunt u zelf daaruit halen hoeverre dat overeenkomt met die standpunten van het college.

De voorzitter: Dan ga ik nog voor interruptie naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: de heer Van Santen zegt: klaar, wij willen geen windmolen. En dan? Als de provincie ons dat gaat verplichten, wat is de oplossing bij de VVD?

De voorzitter: Dan ga ik weer terug naar de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Nou ja kijk, als de provincie dat kan, en dat was een vraag van mij aan het college, dan was er blijkbaar toch nog een beetje onduidelijkheid over. Als ze dat kan en het gebeurt. Ja, dan staan wij buitenspel. Dus ik bedoel, welke oplossing heb ik daarvoor? Dan staan we buitenspel. Zo simpel is het.

De voorzitter: Ik ga nog een keer naar de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: U zit hier toch voor de inwoners en voor ... om dat te blokkeren, om te gaan onderhandelen, om iets te doen?

De voorzitter: Ik ga nog een keer naar de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Ik zit hier voor de inwoners om het signaal af te geven aan de provincie dat we op geen enkele wijze windmolens hier willen hebben. Dat is waar ik hier voor zit.

De voorzitter: Dat is helder. Wij gaan naar de heer Weerheim. Ik neem aan voor uw bijdrage eerste termijn. Ja, de heer Weerheim.

De heer Weerheim: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, na al het klaar wat ik net hoor, zou je bijna denken dat de eerste termijn al voorbij is, maar ik mag gelukkig nog. Wat een feest. Ja, er is vanavond al een hoop gezegd over dit onderwerp en nou ja, de eerste associatie die bij mij zo langzamerhand naar boven komt als we het hebben over Bleizo is dat ik er een beetje klaar mee ben eigenlijk. We hebben het hier al zo vaak over gehad, zo vaak deze discussie eigenlijk opnieuw gehad en nou ja, het blijft maar voortslepen. En het stelt me eigenlijk heel erg teleur, want we hebben dat ontwikkelperspectief voor Bleizo met elkaar uitgebreid besproken, langs de motie uit de geschiedenis van Lansingerland, die voor niets is aangenomen. Niet omdat we dat zelf zo graag wilden, ook natuurlijk omdat we het zelf wilden, maar ook omdat we daarmee denken dat we daar echt een bijdrage mee kunnen leveren aan de woningnood in de regio. En dat is volgens mij waar we het toch echt voor doen. Er is een ontzettende wooncrisis gaande, waar we allemaal ons iedere dag volgens mij van bewust zijn, en daar moet in de eerste instantie iets aan gedaan worden. En het stelt me dan ook echt teleur dat we hier weer zitten en dat we mogelijk tegen, nou jaren aan meer vertraging aankijken. En dat doet me best wel pijn. Het is al vaker gezegd: de provincie moet die deur een stukje op een kier zetten, zodat we verder kunnen kijken wat er mogelijk is op Bleizo. Iedere keer blijft de deur gewoon dicht, welke sleutel er ook geprobeerd wordt. D66 is het ermee eens dat Lansingerland moet voldoen aan de afspraken uit het windconvenant rond die twaalf megawatt. Maar het viel ons ook wel op dat in de brief van Gedeputeerde Staten er niet eens meer verwezen wordt naar dit windconvenant en alleen nog maar gewezen wordt op de afspraken uit hun coalitieakkoord. Afgelopen tijd hebben we genoeg onderzoeken gelezen over alle lastige, technische moeilijkheden voor windenergie in Lansingerland. En ondanks dat mijn fractie de deur altijd open zou hebben staan voor windenergie, zien we ook dat het heel erg lastig is. En ja, wij zijn net zoals de fractie van de ChristenUnie er wel van overtuigd dat we die inspanningsverplichting zo langzamerhand wel aan hebben voldaan. Maar mochten er ooit nog een keer mogelijkheden bij komen. Nou, ik zie dat hier een vliegveld ligt, wat voor heel erg veel beperking zorgt. Mocht dat ooit een keer dichtgaan, nou dan hebben we weer een hele andere discussie. Dus die deur moet volgens ons ook vooral open blijven staan. Dan nu het besluit van de Gedeputeerde Staten om op basis van hun coalitieakkoord eigenlijk te zeggen: nou, we gaan gewoon ergens vijftien megawatt in jullie gemeente plaatsen en nou ja, dat laten we ten koste gaan van woningbouw op Bleizo. Ja, dat vind ik erg jammer. Ook omdat in de afgelopen jaren er eigenlijk steeds gehamerd werd door de Gedeputeerde Staten op nou, we hebben meer informatie nodig, er is meer techniek nodig, meer onderzoek en dan pas kunnen we een integrale afweging voorleggen aan de Provinciale Staten. Nou ja, nu zijn we zoveel onderzoek weer verder. En wat blijkt nu eigenlijk gewoon, zoals ik eigenlijk ook vorig jaar in mei nog zei: er is eigenlijk helemaal geen integrale, technische afweging gaande, er is gewoon een politieke keuze ergens voor gemaakt. En dat vind ik spijtig, want volgens mij hebben we als provincie en Lansingerland dezelfde doelstellingen. We willen allemaal dat er meer woningen komen in onze regio en in onze provincie en we willen ook allemaal dat er meer duurzame energie wordt opgewekt. Maar ja, grond en ruimte is net als geld: je kan het maar één keer uitgeven. En als we dan kijken in Lansingerland wat voor opgaven we allemaal voor staan. Nou ja, dan is dat gewoon krap. Het blijft dus jammer dat we elkaar daarop niet kunnen vinden en de koppeling die de provincie daarom blijft maken tussen de twee dossiers. Ja wind en wonen, dat vinden wij dan ook echt heel erg spijtig. En die koppeling moet er gewoon af. Dat is de enige manier hoe we hier uit dit dossier kunnen komen. Dat heb ik ook al vaker gezegd: zolang we zo bezig blijven, gaan we er echt niet uitkomen met elkaar. En ik ben het ook eens, we hebben daar een heel mooi station. Het werd net ook weer genoemd, de best bereikbare windmolens van Nederland. Ja, volgens mij wordt niemand daar beter van. En de onrust die er hier door dit besluit wordt gecreëerd voor inwoners. Of het nou de Noordpolder of in Kruisweg is, of voor mensen die heel graag in Lansingerland willen wonen. Onze slogan is niet voor niets: het is lekker leven in Lansingerland. Nou, D66 wil dat graag voor meer mensen mogelijk maken. Dat dat weer jaren eigenlijk wordt uitgesteld, ja dat is gewoon heel erg spijtig en dat kan niet de bedoeling zijn. En daar wil ik ook benoemen bijvoorbeeld ook de locatie voor spoedzoekers en ontheemde Oekraïners die we mogelijk willen maken in de Noordpolder. Ja, die komt hier ook weer mee onder druk te staan. Dat leidt ons eigenlijk maar tot een heel simpel standpunt. Eigenlijk moet dit plan van de Gedeputeerde Staten gewoon van tafel. Het is onhaalbaar en het is ook niet in lijn met de

belangen van de regio en met de afspraken die we met elkaar onderling hebben gemaakt. En dat kan gewoon niet bestaan. Dat we als bestuurslagen zo met elkaar omgaan, is gênant te noemen. Bestuurlijke bonje, noemde RTV Rijnmond het. Nou, wiens kant je ook vindt dat gelijk heeft, op deze manier te koop staan. Ik vind dat geen goede reclame voor onze regio, ook al vind ik het standpunt van ons college absoluut kloppend. Daarom richt ik mij opnieuw, en ik ga een soort van dramatische blik even in de camera werpen naar onze geachte collega's van de Provinciale Staten. Ja, ik doe er een beetje lacherig over, maar ik meen het eigenlijk wel heel serieus. Ik heb al vaak hier de oproep gedaan: Provinciale Staten, let nu op wat nu de belangen van de regio zijn en kijk nu wat Lansingerland eraan bij kan dragen. En dat is waar het over zou moeten gaan en niet over wie nu wel of niet bestuurlijk gelijk heeft. Dus Provinciale Staten, alstublieft, kijk naar wat Bleizo-West te bieden heeft voor de regio en maak op basis daarvan een hele wijze afweging, en dan denk ik dat we tot hetzelfde komen, namelijk dat we Bleizo veel beter kunnen gebruiken voor woningen. Nou, dat alles gezegd hebbende ook nog even terugkomend op de bespreking van het college. Ik heb nog zat tijd over, wat heerlijk voor de tweede termijn. De standpunten eigenlijk die het college uiteenzet als lijn. Nou, die kunnen wij eigenlijk van harte gewoon steunen. Daarbij willen wij nog specifiek toevoegen: college van Gedeputeerde Staten vraagt Lansingerland willen graag met u praten voor de teruggave van die bevoegdheid tot die windenergie. Nou, het lijkt ons heel wijs om die op dit moment niet terug te geven. Daar wil ik het voor nu even bij laten, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Weerheim. De aanwezige fracties hebben allemaal, zijn aan de beurt geweest. Dus dan zijn we aan het einde van .. O wacht, ik zie nog een interruptie van de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Ja voorzitter, de heer Weerheim die had heel goed gekeken want de camera in de Provinciale Staten ... de provincie ook verzocht. Maar de vraag die misschien vanuit de provincie komt: hoe denkt dan D66 dat wij onze bijdrage aan duurzaamheid kunnen doen en andere alternatieven, die heb ik niet gehoord.

De voorzitter: Ik ga even terug naar de heer Weerheim.

De heer Weerheim: Ja, dank u wel. Ja, u kent mijn fractie als een partij die altijd openstaat voor alles rondom duurzaamheid. Dus ja, alle mogelijkheden die we hebben of het nu wind is, zon, windenergie op een andere plek, op zee, maakt niet uit. Als we financieel kunnen bijdragen, met onze capaciteit kunnen bijdragen, maakt me allemaal niet zo heel veel uit, want uiteindelijk ... Het is niet een opgave van Lansingerland, het is een mondiale opgave, waar we allemaal ons steentje aan bij moeten dragen. Dus ja, om dat maar simpelweg onder te verdelen in jij doet dit puzzelstukje, jij doet dit puzzelstukje. Ja sorry, dit moeten we gewoon met zijn allen doen en dan kan ik niet zeggen dat ... Nou ja, ik ga er geen meer woorden aan vuil maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dit is het einde van de eerste termijn van de commissie. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. En ik zie dat de wethouder Muis al aanstalten maakt. Even kijken, ga uw gang.

De heer Muis: Ja, dank u wel voorzitter en dank voor uw, ons deelgenoten maken van uw discussie. Ik heb toch hier en daar wel wat vragen en wat stellingen gehoord, waarvan het ons goed lijkt dat we daar even op ingaan. Om te beginnen met de inspreker en de discussie die daar ontstond en ook later terugkwam in uw discussie over Kruisweg. Kijk, laten we daar geen misverstanden over bestaan. Het college vindt het onwenselijk en vindt het ook onhaalbaar. Als college blijven we daarom ook bij ons standpunt dat de realisatie van windturbines strijdig is met de gemeentelijke en provinciale beleidsdoelstellingen op het gebied van natuur en recreatie. Alleen, het gaat hier, het ging hier om een PlanMER, wat is daar het directe effect van? Dat heeft direct effect op Bleizo-West. Het feit, alleen dat besluit al heeft een effect op Bleizo-West en op de Noordpolder, wat wij aan het doen zijn. En dat heeft dat nu niet direct bij Kruisweg. Natuurlijk wel de PlanMER bedoel ik, de PlanMER heeft geen direct effect, maar wel als daar windmolens zouden komen. Maar daar hebben wij al een besluit over genomen. Alleen, ik merk ook aan uw discussie dat dat verwarring opwekt of misschien dat hier bewust verwarring wordt gecreëerd. Dat kan natuurlijk ook altijd politiek. Maar in elk geval denk ik dat het voor ons een signaal is dat we dit heel klip en klaar in de brief aan GS moeten zetten en nou ja, meenemen hoe u daarin zit, zoals wij daarin zitten. Denk ik dat even over Kruisweg. Dan even kijken en dan komen we bij ... ik ga gewoon even het rijtje af. U heeft niet heel veel vragen aan ons gesteld, maar dan weten we zeker dat we iedereen hebben gehad. De heer Duivesteijn van Leefbaar 3B. Ja, over de agenda. Wij vinden, net als u het ook onnavolgbaar en wij kunnen ook allerlei suggesties geven van wat het zou kunnen zijn. Wij weten het niet. Wij krijgen het in bestuurlijk overleg niet op tafel. Dan ontstond daar even een discussie met de heer Duk en de heer Duivesteijn over de RES. In de RES zijn geen specifieke afspraken per gemeente gemaakt. Ik denk dat het ook goed is om dat even te benoemen. Wel regionale doelstellingen, maar niet

specifiek per gemeente er moeten zoveel windmolens of zoveel zonnepanelen. Dan kom ik bij de heer Azzouzi van de PvdA. Heel goed dat de heer Azzouzi natuurlijk probeert krachten te bundelen samen richting PS en daar de ook misschien denk ik de gedeputeerde ook over gaat informeren, maar heel positief dat er na wordt gedacht: hoe kunnen we wel zorgen dat Bleizo-West losgekoppeld wordt en dat er prioriteit gegeven wordt aan wonen. Dus ik wens hem daar heel veel succes bij en als hij daar ondersteuning bij nodig heeft, zijn we natuurlijk van harte bereid. Dan kom ik bij de heer Duk over ... Nou ja, die pleit ook voor woningbouw op Bleizo-West. Hij had het ook over de afspraken in het windconvenant, daar kom ik zo bij de heer Bik ook even op terug. Lijkt me ook goed om dat even scherp te stellen met elkaar wat daar wel en niet de afspraken zijn. Er is ook wat mist, al dan niet bewust, ontstaan. De heer Duk had het over roekeloos, dat heb ik inderdaad gezegd, en of dat helpt. Nou roekeloos, dat betekent een hoge mate van onvoorzichtigheid. En ik denk als je besluiten neemt waarbij je niet kijkt wat de financiële, maatschappelijke, ruimtelijke impact is, dat dat een heel redelijk woord is. Dus ik hoop ook dat ze dat daar ook tot zich gaan nemen. Ik heb dat ook de gedeputeerde Potjer gezegd en ik heb hem ook, nou ja gevraagd: wanneer gaat het kwartje vallen? Misschien na vanavond, misschien nadat hij het met de Staten erover heeft gehad. Maar in elk geval, tot nu toe is het gewoon een roekeloos besluit wat voor heel veel problemen zorgt in de regio. Wellicht dat de burgemeester daar straks ook op in kan gaan, op wat het allemaal raakt zo'n besluit, en dat je dat niet over één nacht ijs moet nemen. Dan kom ik bij de heer Bik. De inspanningsverplichting. Dat klopt inderdaad, er is een inspanningsverplichting. We hebben ons gecommitteerd heel lang geleden, toen er ook nog geen station was op Bleizo-West, voor twaalf megawatt windenergie binnen een afgebakend zoekgebied. Prisma Bleizo. Wij zijn, nou tien, elf jaar bezig te voldoen aan die verplichtingen. Dit college heeft gezegd: wij gaan dit helemaal uitlopen, wij doen dit onderzoek en wij nemen een besluit. GS besluit nu om voor vijftien megawatt het zoekgebied tot de hele gemeente te maken en daar een resultaatsverplichting van te maken. Nou, die vinden wij onnavolgbaar en daar krijgen wij ook geen antwoord op anders dan: ja, dat willen wij. Ja, dan zeg ik: wij willen ook dingen. Wij hebben ook een coalitieakkoord, maar als dat allemaal niet kan en niet hebben afgesproken, dan gaan we dat ook niet opleggen. Dan ga ik naar de heer Van den Beukel. Kruisweg. Nou, volgens mij ben ik daar helder over geweest. Daar is niet een andere categorie. Wij hebben daar een besluit over genomen. Wij zien dat als onwenselijk, onhaalbaar, niet realistisch op basis van ons eigen beleid en op basis van het provinciaal beleid. Als de provincie dan toch in al hun wijsheid een PlanMER wil doen, dan zeggen wij: wij gaan daar niet over, het is niet onze PlanMER, het heeft geen directe consequenties om een PlanMER te doen. Ervan uitgaande dat er dan een zorgvuldige afweging wordt gemaakt en ook gekeken wordt door Provinciale Staten naar hun eigen beleid. Maar als we die weg niet op willen, zoals ik, waar ik mee begon, bij de inspreker. Dan moeten wij hier gewoon met elkaar duidelijk over zijn dat we dat dus ook niet willen.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, ik heb een interruptie van de heer Van Santen. Ga uw gang.

De heer Van Santen: Nou, dat was ... Waar u mee eindigde, dat is inderdaad precies mijn vraag. U gaat die drie gebieden op één noemer, u maakt geen verschil meer, geen nuanceverschillen meer. Dat is volgens mij toch uw toezegging? Ja, dank u wel.

De voorzitter: Ik ga terug naar de heer Muis.

De heer Muis: Voorzitter, richting de heer Van Santen: dat is correct. Dan kom ik ook bij het idee van de heer Van den Beukel over Bleizo Business. Bleizo Business, de opgave wind kan al niet op Bleizo West. Daar zijn we vanavond ook mee begonnen. Door Horti Science Park valt er al een derde van die capaciteit weg, dus er zou alleen minder kunnen. Als je die daar neerzet, dan krijg je een paar windmolens in het midden van de twee gebieden boven en onder de Rijksweg. Daar kun je dus heel weinig en je haalt de opgave niet, wat betekent, wat u ook in die discussie met elkaar heeft bedacht, dat er dan ergens anders nog extra moet komen. Heb niet de illusie dat GS denkt: o, maar minder is ook goed. In Nissewaard wilde men drie windmolens, maar GS zei: gaan we niet mee akkoord. We hebben ooit een keertje vijf gehoord. We houden jullie daaraan. Dus heb niet de illusie dat we hier met minder weggkomen, als er al een businesscase zou zijn, die er overigens ook niet is. Daarnaast staat vanavond niet de discussie over Bleizo-West op het programma, want u heeft daar als raad besluiten over genomen. Dus als u daar iets anders wil, ga vooral met elkaar in gesprek. Dan horen wij het en dan gaan wij daarnaar handelen. Maar tot die tijd gaan wij verder met wat u met elkaar heeft gewild. Dus ik zou zeggen: ondergraaf niet uw eigen besluitvorming, maar kom met een initiatief als u het werkelijk anders wilt. Of had dat vorige periode gedaan, dat was misschien praktischer geweest. Ik denk dat misschien de heer Fortuyn nog verder in kan gaan op Bleizo Business als dat nodig is. Dan kom ik bij de heer Markus. Heb ik nu mensen overgeslagen of niet? Ja, ik sla mensen over. Even kijken. Nee, daar waren we nog niet. Nee, daar waren we wel. Koppel los Bleizo en wind. Ja, helemaal mee eens. Nou, Kruisweg ben ik op ingegaan. Dus volgens mij zijn daar de vragen die er waren beantwoord. De heer Van Santen. Ja, die vroeg nog naar de relatie tussen het college van GS en ons college. Nu is het zo: het college van GS is heel groot. Laten we

daarmee beginnen. Dus wij hebben op allerlei dossiers contact, ook zelfs met dezelfde gedeputeerde over heel andere onderwerpen. En dat gaat allemaal, nou ik wilde bijna zeggen prima, maar dat is misschien een beetje overdreven, maar wel dat gaat gewoon op een professionele manier. Dus het is niet zo dat wij niet met elkaar aan tafel gaan. Collega Fortuyn en ik zijn ook weer uitgenodigd om weer eens verder te komen praten, waarschijnlijk over de bevoegdheid die ook in de brief genoemd wordt. Nou, daar kom ik zo denk ik bij de heer Weerheim op, die had er iets over. Dus alleen, we zijn het niet met elkaar eens. Kijk, en dat mag in dit land. Alleen ja, wij proberen daar nog steeds uit te komen. Alleen, het helpt wel als wij argumenten hebben, dat je dan ook argumenten terugkrijgt. Dus dat is een beetje frustrerend. En ik snap dat het bij u overkomt, en ook in de media: die gaan rollebollend over straat, maar dat is niet het geval. Ik sprak gedeputeerde Potjer ook nog bij de nieuwjaarsbijeenkomst en daar kunnen we gewoon prima een gesprek mee voeren. Alleen, over dit dossier is het gewoon een beetje ingewikkeld. Dan kom ik bij de heer Weerheim. Over die bevoegdheid denk ik dat het voornaamste is de vraag, zijn oproep is: niet teruggeven. Nou, dat begrijp ik en wij zijn ook niet voornemens dat te doen. Alleen, het is gekoppeld aan onze inspanning. Dus wij zijn gewoon benieuwd op basis van welke argumentatie komt GS naar ons toe om die bevoegdheid terug te vragen? Dat kan alleen maar als wij niet hebben voldaan aan onze verplichting. En wij zijn van mening dat we dat wel hebben, dus daar gaan wij dan het gesprek over hebben, waarschijnlijk binnenkort. Dat waren voor mij de vragen, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Ik begrijp dat de heer Fortuyn ook het één en ander nog te binnen wil brengen. Ga uw gang.

De heer Fortuyn: Ja dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ook dank u wel, commissieleden. Ik moet eerlijk een compliment maken naar de wijze waarop hier gedebatteerd wordt over een heel ingewikkeld en complex dossier, terwijl het eigenlijk alleen maar over wind gaat en een besluit die van de GS ligt, die in onze opinie gewoon eenzijdig genomen is, zonder de maatschappelijke, financiële, economische consequenties in beeld te brengen. En daarmee zet je feitelijk een gebied zes jaar of langer, want dan gaan er natuurlijk ook Raad van State-processen lopen, omdat de koppeling gemaakt wordt van het wordt pas vrijgegeven indien de definitieve bouw ook ... Ik doe hem even af, want het gaat helemaal fout hier. Dat de definitieve bouw ook gerealiseerd gaat worden. Nou, u kunt de Raad van State-provcessen zich wel voorstellen. Of het nu Kruisweg is of dat het nu Moerkapelle is of andere gebieden of Noordpolder, dit wordt een oeverloos lang trekken aan het dossier wat ons elk jaar vanuit de wethouder van financiën, ja ze zoeken nog een minister van financiën, maar laat ik even de ambitie niet hier op tafel leggen. Dit gaat je gewoon 2, 2,5 miljoen per jaar kosten en dat tikt maar door. En het gebied ligt hier maar als grasland te wegen. En ook mijnheer Van den Beukel weet heel erg goed dat wij ook met de BBV te maken hebben, ook met accountants regels te maken hebben en op een gegeven moment onze gronden daarom moeten af gaan waarderen, met alle risico's van dien. We praten hier niet over iets klein geld, we praten hier niet over een klein ding, we praten hier over een giga besluitvorming die niet meegenomen wordt, die in de tientallen miljoenen gemeenschapsgeld gaar kosten naar, laat ik zeggen voor onze eigen gemeenschap, met als gevolg dat we naar de afgrond gedrukt worden met ook nog eens een keer de ravijnjaren en vervolgens dan bij de provincie, als provincie artikel 14 of 13. Hoe noemen ze dat tegenwoordig? Of twaalf, weer kunnen aanmelden. En dan hebben we het hele problemen opgelost, want dan zitten we met zijn allen in de tang van de provincie Zuid-Holland.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Als ik u zo hoor, eigenlijk een soort weegschaal. Tientallen miljoenen. Heeft u misschien dan een sterke casus bij een bestuursrechter of niet?

De voorzitter: De heer Fortuyn.

De heer Fortuyn: Nou, als u ons daarin gaat steunen, dan is het niet uitgesloten. Dat ga ik u ook vertellen. Dat is inderdaad niet dat we dat willen, want wij willen bestuurlijk met elkaar het goede gesprek hebben. Laten we daar helder in zijn. Dat hebben we tot nu toe ook gehad. U heeft net ook mijnheer Muis gehoord bij de nieuwjaarsreceptie. Ik kom de diverse gedeputeerden ook op andere tafels tegen en wij weten de zaken wel te scheiden. We hebben hier alleen een gigantisch, laat ik zeggen meningsverschil. En dat wil ik hier niet onder tafel of onder een stoel of onder het tapijt vegen. Dit is gigantisch problematisch voor Lansingerland. We zijn er net bovenop en we dreigen nu gewoon weer in de problemen te komen. Dit wil ik alleen maar even als achtergrond meegeven. Het is niet alleen maar: gaan we iets realiseren? Dit heeft een gigantische financiële impact, en dat doe ik als wethouder financiën, voor de gemeente Lansingerland. En terecht, mijnheer Van den Beukel geeft ook de rekensom aan, dat gaat u zo direct drie keer drie jaar OSB, drie keer 8 of 10 miljoen, kosten is 30 miljoen. Dus schrijf het even op waar we mee bezig zijn. Nu even op de vragen zelf. Nogmaals, ik vind het een hele

moie discussie en ja, de tijd dwingt een beetje om het over tekorten te hebben. Maar ja goed, het is de afspraak die jullie hebben, maar ik vind het wel een hele mooie discussie. Ik ben er ook heel blij mee. Nu is er door mijnheer Azzouzi gezegd: ja, je plannen indienen. Ja, je moet je plannen indienen. Klopt. Wij hebben 4,5 ton. U weet dat wij 8 ton hadden om de ontwikkelingsstrategie verder uit te wikkelen. We hebben 4,5 ton van jullie gekregen. We hebben daar de leefkwaliteit op gedaan, omdat wij eind '22, begin '23 een provinciale brief hebben gekregen over enerzijds te twijfelen over ons eigen onderzoek naar de windmolens. Vandaar dat ze gezegd hebben: nu gaan we eigen onderzoek doen en wij willen ook de leefkwaliteit hebben. Daar is op gehamerd. Wij hebben de leefkwaliteit inmiddels af. Dat heb ik vanavond bij de aanvang van dit gezegd, gaan we ook delen met elkaar. Dus wij voldoen aan alle inspanningsverplichtingen. Maar om nu, net als de N209, extra budget uit te trekken, te vragen aan u om ook de vervolgstappen te maken om inderdaad het gebied verder in beeld te brengen, projectontwikkelaars uit te nodigen, zeg maar de gebiedsvisie verder in te vullen. De ben je miljoenen verder, zonder, dat zou ook nog kunnen, zonder dat de provincie zegt dan: maar als het inderdaad haalbaar is, dan werken we mee. In alle reacties, ook van mijnheer Potjer, ook laatst bij RTV Lansingerland, ook in de krant verschijnt het. Hij wordt erop gevraagd: is dan woningbouw mogelijk? Daar geeft hij geen 100 procent antwoord op. Dus wat doen we dan? Dan gaan we risico nemen geld uit te geven, jarenlang op slot om alsnog te horen: ja, we hebben nog wat hoge milieucategorie bedrijven nodig in het kader van de recycling. We gaan het niet doen. Bovendien, ik heb andere locaties, dus pech gehad, we gaan gewoon dat bedrijventerrein inrichten. Dat is niet erg, maar zeg het dan. Zeg dan wat je wil, zeg dan wat je besluiten zijn. Maar we krijgen geen argumenten. We krijgen geen enkel argument. En een HOV-knooppunt met HTM, RET en station Lansingerland, midden in een weiland, 65 hectare eigen grond. En dat verkwansel je om dit op te houden. Wij begrijpen het niet, onnavolgbaar, zoals mijn collega-wethouder zei. Even in antwoord op mijnheer Van den Beukel. U had mij graag wat meer zichtbaar willen zien. Dat had ik ook wel gewild, maar het dossier ging niet over Bleizo, het dossier ging over de wind en de windopgave. En ik denk dat wij in een goede, jazeker. Mijnheer Muis is daar heel erg goed mee bezig en de burgemeester gaat ook over het algemene belang. En dat hebben we ook gezegd. U kent mijn bescheidenheid. Dat ik daarvan gezegd heb: het is beter dat de burgemeester de gemeente in zijn totaliteit namens de gehele gemeenschap vertegenwoordigt en dat mijnheer Muis, die de afspraken gemaakt heeft binnen de RES, afspraken gemaakt heeft binnen de woonregio met de woondeal meer evenwicht, want dat heeft ook consequenties, en ook verantwoordelijk is voor wind. Dat heeft ertoe geleid dat wij gezegd hebben: we gaan deze positie nu innemen. U over Bleizo Business. Ik zou zeggen: ja, ik kan er allerlei dingen over zeggen. Ik heb ook een foto van u gekregen met een windmolenaar zijn bedrijf. Fantastisch. Ik zou zeggen: regel een meerderheid hier. Ik ga er inhoudelijk even niet meer op in. Dat was even mijn bijdrage, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga naar de burgemeester. Ga uw gang.

De heer Van de Stadt: Ja voorzitter, in aanvulling op de beide wethouders. Kijk, het is inderdaad een besluit wat de gemeente in zijn breedte raakt. Dat hebben volgens mij de wethouders net duidelijk betoogd. En dat is ook een reden, dat heeft een regionale dimensie en dat behoort gewoon tot de portefeuille van de burgemeester. U heeft ook gesproken hè, bestuurlijke bonje met de provincie behoort gewoon tot de portefeuille van de burgemeester. En ik hou ook niet van die term. Ik vind hem ook niet juist. We zijn het inderdaad gewoon grondig oneens, maar er zitten wel wat zaken die in het besluit ook gewoon vanuit de bestuurlijke hygiëne pijn doen. En dat is ook een taak van de burgemeester. En laat ik daar de wethouders nog aanvullen. Ze hebben beide het even gehad over het onnavolgbare in het besluit. Transparantie en navolgbaarheid is een eis in Nederland bij besluiten. Als jij je baseert je besluit op een coalitieakkoord, wat per definitie niet transparant tot stand komt. Dat weet u allemaal. Dat gebeurt in een achterkamertje. En als daar van twaalf naar vijftien megawatt wordt opgehoogd, zonder enige verklaring, dan is dit besluit niet transparant en navolgbaar. Dat klopt dus gewoon niet. En dat is toetsbaar, juridisch. Ik zeg niet, ik ben geen bestuursjurist. Het is ook een ingewikkeld veld. Er moet al een rechter oordelen tussen alle belangen meewegend en dergelijke. Maar het zijn wel van die punten die wij uitzoeken en dat behoort gewoon tot mijn verantwoordelijkheid. Ik maak me daar zorgen over en dat geldt niet alleen over dit onderdeel van het besluit. Wij hebben, en ik val daar de heer Van Santen nadrukkelijk bij, in Nederland breed het principe van de subsidiariteit. Besluiten moeten zo dicht mogelijk bij de burger genomen worden. Je grijpt hogerhand alleen in als dat echt noodzakelijk is vanuit algemeen belang. Ik kan mij voorstellen dat de provincie vanuit algemeen belang een windmolenopgave ziet. Dat mag. Maar dat richt zich niet per se op Lansingerland, want ze hebben de hele provincie ter beschikking. Dat is een keuze die daar echt niet uit volgt. En uiteindelijk wordt de gemeenteraad daarmee buitenspel gezet. En dat vindt ook het CDA landelijk bijvoorbeeld ook vreselijk als Europa dat doet. Dat beginsel subsidiariteit wordt in Nederland nadrukkelijk onderschreven en is uitgangspunt van ons openbaar bestuur en de provincie tart dat op meerdere fronten. Er zit kennelijk een lijn van: wij moeten onze zin hebben en ons gelijk hebben. En dat past gewoon niet in het Nederlandse bestel. Dan hebben het over het besluit. We hebben een rapport wat zegt: het kan op Bleizo

op die en die manier. Vervolgens halen ze de helft eruit en ze laten de conclusie overeind. Dat deugt niet. Dat is ook toetsbaar, juridisch. Dan zegt gedeputeerde Potjer in een bestuurlijk overleg, we hebben er notulen van, dat hij vooral Bleizo in de lucht houdt om onze medewerking af te dwingen over het plaatsen van windmolens bij Kruisweg, omdat zijn ervaring is als de gemeente aan zijn kant staat, hij bij de Raad van State meer kans maakt. Ook dat kan niet in het Nederlands bestuursrecht. Dan natuurlijk, het is hier ook een paar keer al genoemd. Je kan een inspanningsverplichting niet tot resultaatsverplichting maken. Op die manier gaat niemand meer met de onbetrouwbare provincie een inspanningsverplichting aan natuurlijk. Dat kan niet in het Nederlands bestuursrecht. Dat kan je niet zelfstandig doen. Dan is het besluit wind contrair aan een andere wens en eis van de provincie, namelijk die van de woningbouwopgave, met name de sociale woningbouw.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Van Santen.

De heer Van Santen: Ik ben blij met uw betoog tot nu toe hoor, burgemeester. Maar u zegt van ja, dat het een beetje tactisch is en om dan als je dan bij de rechter staat en de gemeente is dan mee hè, dan dat het makkelijker is om bijvoorbeeld bij Kruisweg molens te zetten. Zet u zich daar nadrukkelijk tegen af? Dus kunt u ons toezeggen dat het college dat inderdaad niet gaat doen? Want dat is toch een beetje een zorg die ik hier en daar hoor, die hebben wij ook. Dus u zet zich af tegen al die drie de plekken en niet alleen maar Bleizo?

De voorzitter: Het woord is aan de heer Van de Stadt, de burgemeester.

De heer Van de Stadt: Ja voorzitter, daar is volgens mij wethouder Muis buitengewoon duidelijk over geweest. Het college heeft een duidelijk standpunt ingenomen en daar ben ik niet voor verantwoordelijk hè? Ik draag uit de standpunten die vastgelegd zijn in documenten van het college, besluiten van het college of van de raad. Dus ik sta achter het ontwikkelperspectief omdat u dat besloten heeft, niet omdat ik het wil, want u mag ook anders besluiten wat mij betreft. Dus laten we dat vooropstellen. Ja, wat mij betreft. Voorzitter, een détournement de pouvoir, dat is in het Nederlandse bestuursrecht een gegeven. Ik mag, stel mijnheer Van Santen, u vraagt een bouwvergunning voor een dakkapel aan, dan mogen wij als gemeente daar niet aan u zeggen: u krijgt die vergunning alleen als u uw tuin een beetje groener inricht. Dat mag gewoon niet en dat is wat hier gebeurt. Wij gaan alleen maar akkoord met Bleizo als u heeft ingestemd en de vergunning onherroepelijk is van windmolens op Kruisweg. En dat kan gewoon niet. Dus dat is toetsbaar bij de rechter. U hoeft niet aan te nemen dat ik dat zeg en overigens, de rechter kan er ook van afwijken, van wat ik zeg. Ik zeg alleen: dit zijn besluiten die mij niet bevallen en die ik graag getoetst wil hebben door een rechter uiteindelijk en die wij ook laten toetsen natuurlijk nu door gewoon mensen die er veel meer verstand van hebben. Dan hebben, zou ik zeggen, het besluit wind is contrair aan een andere eis, wens die de provincie neergelegd heeft, namelijk het been bijtrekken op het gebied van sociale woningbouw. Er ligt een duidelijk rapport van de provincie, die stelt: dat kan alleen met Bleizo-West. Dat is gewoon een ondubbelzinnige conclusie in het rapport van Antea, wat de provincie zelf heeft opgevraagd en zelf heeft opgesteld. En die afspraak is er ook met de regio. Dus wethouder Muis heeft naar de regio Rotterdam Rijnmond een, ja laten we zeggen een deal, een afspraak, een inspanningsverplichting. En overigens een bepaling die wij ook willen hè. Grote delen van deze raad willen ook die sociale woningbouw. Ook dat is belangrijk. En wij hebben het in vele opzichten ook nodig, denk dan maar aan de opgave statushouders. Ook een opgave waar ik gewoon een betrokkenheid bij heb vanuit mijn verantwoordelijkheid. Anders gaat u echt in de situatie komen, zoals Utrecht heeft gedaan, dat u de instroom in sociale woningbouw voor inwoners moet blokkeren. En volgens mij wilt u dat niet. Dus dat is er één waar ik grote twijfels aan heb hoe zich dat ... Hoe kun je nu twee eisen op dezelfde locatie neerleggen, die met elkaar strijdig zijn? En tenslotte zijn een aantal van die besluiten, dit besluit is strijdig met het beleid van de provincie. Er is een ander beleid, de wethouder heeft al aangegeven, op Kruisweg. Wat we daar willen met zijn allen. Er ligt een uitspraak Provinciale Staten: geen windmolens in het Groene Hart. Alles boven de A12 zeg maar even valt daaronder, vandaar dat er nooit boven de A12 is gezocht in eerste instantie. En het beleid van de provincie is ook: we bouwen primair binnenstedelijk bij hoogwaardig openbaar vervoer, maar vijf kilometer verderop, wat is het, bouwen ze wel buitenstedelijk zonder openbaar vervoer. Althans, ze vragen daar nog 26 miljoen, het openbaar vervoer. Ja dat zijn, je kan beleid niet maken en als het je even niet uitkomt, opzij schuiven. Dat vind ik bestuurlijk ook echt niet hygiënisch. Als je beleid maakt, dan hou je je daaraan. En als het je even niet uitkomt dan maar zeggen: nou, dan veranderen we het beleid maar even, of we passen het aan, zoals in het coalitieakkoord dus staat. Dan passen we het beleid aan. Nou, ik denk dat ze daar bij de formerende partijen in Den Haag vaak veel kritiek op krijgen, als ze dat soort discussies hebben. Dus voorzitter, ik wil aangeven dat wij als Lansingerland ons gewoon zorgen maken over de achtergrond van deze besluitvorming en dat we dat ook, ik heb daar al steun voor gehoord hier en daar, ook dat juridisch uitgezocht willen hebben. En u hoeft het niet van mij aan te nemen. Ik zeg ook niet dat dit waar is in de zin van dat dit een juridische conclusie is. Ik ben geen jurist, maar dit zijn wel zes

zorgpunten over de integriteit, de bestuurlijke hygiëne van dit besluit, waarvan ik wil weten: klopt dit? En als iemand mij zegt, die experts: ja, dit kan de provincie doen. Even goede vrienden, dan is dat ook de waarheid. Maar dit zijn wel zorgpunten voor mij.

De voorzitter: Ik zie een interruptie van de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Ja, een korte vraag, voorzitter. Vermoedt de burgemeester ook een dubbele agenda, zoals ik de heer Duivesteijn heb horen suggereren, bij de provincie?

De voorzitter: De burgemeester.

De heer Van de Stadt: Ja kijk, dat vind ik een moeilijke vraag, mijnheer Van den Beukel. Ik zal u zeggen. Wij krijgen, zoals de wethouders ook gezegd hebben, op sommige vragen geen antwoord. Waarom van twaalf naar vijftien? Wij horen wel, we lobbyen veel bij de provincie, we praten daar veel. Ik liep nog na de provinciale receptie met de verantwoordelijk ambtenaar terug, zagezegd naar trein en parkeergarage. U kunt raden wie wat. En wij krijgen geen uitleg. Ook dan niet. Waarom is twaalf naar vijftien gegaan? We horen daar, maar ja dat is in het roddelcircuit, maar we horen daar dat er zelfs in september ambtelijk aangeven is: het moet naar twintig, want anders is het niet rendabel. Is dat de achtergrond? Waarom zeggen ze het ons niet? En dan word ook ik, daar val ik de heer Duivesteijn gewoon bij, achterdochtig. En als ik zie dat de provincie een buitenstedelijke locatie zonder openbaar vervoer voorrang geeft op een binnenstedelijke locatie met openbaar vervoer, afwijking van het eigen beleid, dan word ik wantrouwend, zeker als ik daar financieel van een belang van de provincie. Dat begrijp ik wel, dat de heer Duivesteijn dat zegt. Heb ik daar enige vorm van bewijs voor, denk ik dat ook werkelijk? Nee. Als de heer Azzouzi zegt: ik heb er alle vertrouwen in. Ik vind ook dat we daar echt van uit moeten gaan. Maar het maakt, als je antwoorden niet krijgt, dan word je, ik in ieder geval, ook wantrouwend. En ik zeg u ook, ik denk dat dat goed is voor de context, ik heb daar slechte ervaringen opgedaan. Want ik heb ooit geprobeerd een gebied van vijftien hectare tot natuurgebied te verklaren en kreeg daarvoor heel veel steun van Gedeputeerde Staten, maar nooit medewerking. En achteraf weten we waarom. Er was een afspraak van een bepaalde gedeputeerde die een projectontwikkelaar beloofd had dat daar woningen zouden komen en daar goed voor betaald is. En u weet dat dat hele college, inclusief de commissaris, toen heeft moeten aftreden. Dus ik ben uit die ervaring wel wantrouwend, als ik geen antwoorden krijg die logisch lijken. En dat is gewoon, ja dat is echt glad ijs. Ik word daar echt, dat is mijn ervaring, dus ben ik wantrouwend. Maar ik heb geen reden om aan te nemen dat deze provincie dit doet. Laat ik dat concreet zeggen.

De voorzitter: Dank u wel. Dit was de eerste termijn van het college en ik zie dat de heer Duk het woord vraagt. Ik denk dat ik weet waarom, maar ga uw gang.

De heer Duk: Dank u wel, voorzitter. Gezien de kwaliteit van de discussie en de tijd die dat heeft gekost en de woorden van de heer Van Santen horende wil ik toch vragen om nog twee minuten extra spreektijd.

De voorzitter: Dit is een ... Ja, dat is wel zo fideel van u dan. Dat is dus een ordevoorstel. Ja, ik kan me voorstellen dat menigeen zegt: ja, doe maar want ja, we zitten toch in de reservetijd. Maar het is aan u. Ik kijk even rond. Zijn er bezwaren tegen het toekennen van twee minuten extra spreektijd? Nee? Dan nou ja, dan doen wij, of doet de griffier, want ik doe dat niet. Maar iedereen krijgt er dan gewoon twee minuten bij. En misschien anders, is dat al gelukt of? O, moeten we anders heel even ... De griffier gaat het heel eventjes regelen nu, dus even een ogenblik voordat wij aan de tweede termijn gaan beginnen. Goed. Iedereen heeft er twee minuten bij. Dat wil niet zeggen dat u de tijd vol moet maken. Maar goed. Ik stel voor dat we in dezelfde volgorde weer gaan zoals in de eerste termijn. Dus ik kijk als eerste naar de heer Duivesteijn. Mag ook, wat u wil. Nou, dan ga ik naar de volgende. Partij van de Arbeid, wilt u aftrappen voor de tweede termijn? De heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Ja voorzitter, dat wil ik wel doen. Mijn verhaal heb ik gezegd in de eerste termijn. Ik ben wel ... Het antwoord van de wethouder heeft mij eigenlijk niet kunnen overtuigen dat wij gaan stilstaan en de plannen niet doen, omdat wij nog geen zekerheid hebben. Wij moeten een opgave van 11.000 woningen bouwen. De helft of meer dan de helft is Bleizo-West. Dus ik stel voor, ik verzoek het college om dat toch te doen. Kijk, we lopen sowieso financiële risico's nu al, dus terug naar de raad om een budget te vragen om die plannen uit te werken. Want dan is de kans heel groter dat wij daar geen vertraging oplopen. En dat is mijn grootste zorg eigenlijk. Voor de rest. Nee zeggen, klaar, dat hoor ik hier. We hebben onze inspanningsverplichting gedaan, we halen die norm toch niet, dus we doen niets. Ja, dat is ook geen optie. Dus ik verzoek ook de ander om na te denken over alternatieven: hoe kunnen wij dan bijdragen dat wij ook in de discussie, in de onderhandeling met de provincie, dat wij ook wat

kunnen doen aan die opgave, los van de locaties waar wij eigenlijk willen bouwen in de provincie ook dat wil. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, heer Azzouzi. Dan ga ik naar de fractie en GroenLinks. De heer Duk.

De heer Duk: Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben als fractie ooit tegen de duurzaamheidsvisie gestemd, omdat wij vonden dat die niet ver genoeg ging. In die duurzaamheidsvisie wordt gesproken over veertien windturbines van drie megawatt. Ik wil heel graag horen van de andere fracties, nu deze houding wordt gedaan, hoe wij aan onze eigen zelf vastgestelde, niet door iemand opgelegd afspraken ons gaan houden als dat geen optie is? Ik hoor een aantal partijen zeggen: wij willen geen wind op land. En diezelfde partijen hebben wel ingestemd met de RES, een bindende afspraak waarin afspraken zijn over wind op land. Nee, niet alleen binnen Lansingerland, maar wel binnen onze eigen regio. Regionale Energie Samenwerking. Voorzitter, dan de opvang voor Oekraïners, waar de burgemeester ...

De voorzitter: Voordat u daar verder over gaat, heb ik een interruptie van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik ben benieuwd of GroenLinks aansluit bij de woorden van PvdA om die opgave maar ergens anders te gaan realiseren.

De voorzitter: Terug naar de heer Duk.

De heer Duk: Voorzitter, dit heb ik in de eerste termijn al beantwoord en ik heb toen vrij duidelijk al geantwoord dat dat geen optie is. Dus nee, daar ben ik tegen. Ik ga terug naar de opvang van Oekraïners. Zelfs als wij gewoon volledig gaan meewerken met de Provinciale Staten, komen erover op zijn allervroegst over acht jaar windmolens op Bleizo. In die tijd kunnen wij dus gewoon Oekraïners daar opvangen. Langer dan dat in tijdelijke woningen mensen laten zitten, zouden we toch niet willen. Dus dit is geen argument. Voorzitter, ik vind het echt eng hoe we omgaan met de verhouding tussen ons en de Gedeputeerde Staten.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Weerheim.

De heer Weerheim: Ja, dank u voorzitter. Het ging eigenlijk even nog op uw vorige punt rondom de LOO-locatie. Ik kan me toch goed herinneren vanuit de discussie die er toen is geweest, commissie Samenleving, over de lengte van de businesscase, wat volgens mij ging over in ieder geval een eerste initiële periode van tien jaar minstens en daarna nog een verplaatsing en dergelijke. Dus ja, u zegt: dat kunnen we in acht jaar even doen, maar volgens mij krijgen we dan financieel dat nooit voor elkaar, als we dat willen. Dus ja, u zegt dat dat geen bezwaar is, maar volgens mij is dat absoluut wel een heel groot bezwaar.

De voorzitter: Ik ga de heer Duk weer het woord geven, maar ik attendeer u er even op dat u nog 27 seconden heeft.

De heer Duk: Waarvan akte. Voorzitter nogmaals, ga alsjeblieft inzetten op een goede verstandhouding met de Gedeputeerde Staten. Daar komen we echt verder mee. En ga onderzoeken waar we wel windmolens kunnen plaatsen, liefst in de glastuinbouw. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik ga naar de heer Van den Beukel. Heeft u een interruptie nog of? Dan ga ik eerst naar de heer Van den Beukel, ga uw gang.

De heer Van den Beukel: Dank voor de tweede termijn, voorzitter, was het hè? Ja, prima. Ja voorzitter, dank u wel, aan het college ook voor de antwoorden en voor de collega's voor de reacties. Blij met de duidelijke toezegging van de heer Muis om Kruisweg, Noordpolder en Bleizo alle drie gelijk te behandelen. Ik denk dat waardevol is en ik hoop dat dat ook als goed nieuws wordt ontvangen in de omgeving van de Kruisweg. In ieder geval door het CDA wordt dat als positief ontvangen. Voorzitter, dan een paar korte punten nog. Ik zal het niet lang maken. Ik vind het wel jammer dat de heer Fortuyn niet inhoudelijk wil ingaan op Bleizo Business, want ook daar zijn wel ontwikkelingen. VNO-NCW bijvoorbeeld luidt echt de noodklok over een tekort aan bedrijventerreinen in Nederland, maar ook in onze regio. En ik hoor, ik spreek ook zelf ondernemers die noodgedwongen uitwijken naar Waddinxveen en naar Pijnacker en andere contreien, lokale ondernemers die eigenlijk hier willen uitbreiden en die hier niet aan grond komen. Maar goed, dat is even zo voor dit moment. Het staat ook niet op de agenda expliciet, dus ik snap het ook wel weer. Voorzitter, voor het overige nog een paar korte dingen. Ik heb de heer Muis horen zeggen: maak je geen illusie dat de provincie genoeg neemt met minder megawatt. Dat vind ik wel wat bijzonder, voorzitter. De heer Muis heeft wel de illusie dat de provincie genoeg neemt met nul

megawatt, maar minder dan twaalf zou dan plotseling weer onacceptabel zijn. Voorzitter, ik denk dat ik niet heel veel waarde op dit moment op dit punt specifiek hecht aan de inschatting van het college over de positie van de provincie. Ik weet in elk geval één ding zeker. Ze zullen meer blij zijn met zes megawatt of negen of acht, dan met nul.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik ben voor voorstander van zuivere speeltijd in het voetbal. Dus ik ben blij met de twee extra minuten. Maar mijnheer Van den Beukel is nu bezig om die tijd vol te praten, voordat hij antwoord gaat geven op de twee vragen die ik in mijn eerste termijn heb gesteld. Dus nogmaals de vraag: wil het CDA wel of geen windmolens in Lansingerland? Dat is de eerste vraag. Nou, daar heeft u nog drie ... nee, dat ben ik zelf. Daar heeft u nog 1 minuut 26 voor. En de andere vraag is: accepteert het CDA met hun voorstel voor Bleizo Business, dat zes megawatt oplevert, dat de resterende negen megawatt op Kruisweg wordt gerealiseerd?

De voorzitter: Ik ga terug naar de heer Van den Beukel.

De heer Van den Beukel: Het eerste is het antwoord ja, het tweede is nee. Voorzitter, de partij van D66 is er klaar mee, zeggen ze. Ja, dat geldt ook wel voor het CDA, voorzitter. Met frisse tegenzin denk ik dat ik de komende drie jaar of twee jaar, hoelang duurt deze periode, heel veel tijd moet gaan reserveren voor debatten zoals deze. En ik doe het graag. Ik vind het hier plezierig toeven met elkaar. Maar dit wordt een heel lang proces voorzie ik, omdat we eigenlijk gewoon een besluit hebben genomen waar de provincie nooit in gekend is en waar ze tegen waren op dat moment, het ontwikkelperspectief. En wij persisteren daarin en dat mag. Dat is de positie van een meerderheid van deze raad, maar dat gaat niet leiden tot een vlugge uitkomst. Dus dit wordt een lange route. En tot slot voorzitter, wilde ik zeggen volgens mij. Ja, een punt. Nee, twee punten. Graag nodig ik collega's als ze interesse hebben uit aan een werkbezoek aan bedrijventerreinen waar de combinatie met wind heel succesvol is. Die zijn er bij Waddinxveen, Lansinghage en ik kan er vele anderen noemen. Ik wil daar echt gewoon die realiteit graag ook delen met collega's. En tot slot wil ik graag noemen. Nieuw Lansinger Stroom heeft bij mijn weten aangegeven dat ze wel degelijk interesse hebben in de realisatie van windturbines in Lansingerland. Een maatschappelijke organisatie, heeft een ander rendement wat ze verwachten, dan een commerciële speler. Dus ik denk dat we dat ook onder ogen moeten zien, dat het niet zo is dat het per definitie voor alle partijen een nee is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, heer Van den Beukel. Wij gaan naar de heer Bik van WIJ Lansingerland. Ja, ga uw gang.

De heer Bik: Ja, dank u wel voorzitter. Dank voor de beantwoording door het college. De steun die ik eerder uitsprak, die blijft staan. U kent WIJ Lansingerland als een constructieve partij. Uiteraard zijn we voorstander om ook constructieve gesprekken met de provincie te blijven voeren, maar tegelijkertijd geven we ook onze grenzen aan. Ik heb nog één vraag aan het college. Kunnen ze een inkijk geven in hoe de contactmomenten er de komende weken uit gaan zien met de provincie?

De voorzitter: Dank u wel, heer Bik. En dan gaan wij naar de ChristenUnie, de heer Markus.

De heer Markus: Ja voorzitter, dank u wel. Ja, het debat heeft inderdaad in eerste termijn al plaatsvonden. Volgens mij hoor ik een grote meerderheid die in ieder geval zegt: laat alsjeblieft die windopgave Bleizo los en laat ons daar gewoon onze gang gaan, zodat we daar snel stappen kunnen maken rondom woningbouw. Ik denk dat dat een helder signaal is richting het college, ook een helder signaal rondom de Kruisweg. Het CDA gaf dat ook al aan. Ik denk dat het goed is om dat inderdaad stevig ook in de brief te verwoorden en ik heb altijd geleerd: overal waar een kiertje zit, daar kan een vinger tussen en die kun je opentrekken. Dus laten we alle kieren in dit geval hard dichtgooien en duidelijk maken waar in ieder geval het standpunt van deze raad en deze gemeente ligt. En tenslotte het college, en dat bedoel ik niet denigrerend, van de burgemeester stemt me die zin, en ik was over dit dossier al niet heel vrolijk, maar dit stemt mij nog minder vrolijk. Dus dat is wel een beetje de tendens waarmee ik naar huis ga. U hoeft zich geen zorgen te maken over mijn nachtrust, want ik slaap over het algemeen als ik niet te veel koffie drink uitstekend. Maar het is natuurlijk richting onze inwoners, ik heb er heel veel mensen over gesproken, is dit natuurlijk een dossier wat niet uit te leggen is. En nou ja, we kunnen daar allerlei oorzaken voor aanwijzen. Maar ik denk inderdaad dat wij als bestuur in deze gemeente, maar ook als bestuur in de provincie, en wij zullen daar zeker met onze collega's in het provinciehuis over spreken, toch eens een keer goed in de spiegel moeten aankijken, allemaal, om dit dossier toch snel tot een goed einde te brengen. Die oproep heb ik al vaker gedaan dit gremium, die herhaal ik en die blijf ik herhalen, totdat we er met elkaar uit zijn. Want dit verdient zeker niet de schoonheidsprijs. Ik heb het graag met

mijn collega's over politiek, maar als dit dossier dan weer op de app honderd keer naar je toegestuurd wordt, ja dat vervult mij ook niet met heel veel trots, moet ik op zijn zachts gezegd zeggen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En dan gaan wij naar de heer Van Santen. Of had u nog een interruptie? O nee. Dan gaan we naar de heer Van Santen voor zijn tweede termijn.

De heer Van Santen: Ja, dank u wel voorzitter. Wij zijn ook blij met de toezegging van het college om die brief wat aan te passen om al die gebieden gelijk te schakelen. Dus dat we gewoon nergens windturbines willen. En dan hoop ik inderdaad voor de heer Dietz dat er geen spelletjes gespeeld worden achteraf en het college geeft aan: daar doen wij niet aan mee. Dus dat is fijn. Als ik de toonzetting van de drie heren in het college hoor, dan heb ik net als mijnheer Markus het idee: nou, die relatie die was al niet best, maar die gaat er niet beter op worden. Ja, dus dat betekent we gaan vechten met de provincie. Nou ja, ik hoop dat dat wat oplevert. En dat het niet alleen maar een spelletje verplassen wordt, zoals de heer Dietz zei. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel, heer Van Santen. Dan gaan wij voor de tweede termijn als de laatste spreker de heer ... O nee, sorry. Neem me niet kwalijk. Eén na laatste spreker. De heer Weerheim, ga uw gang.

De heer Weerheim: Dank u wel, voorzitter. Ik deel het sentiment van de heer Markus achter mij wel. Ja, het is zo langzamerhand als je zegt, je komt uit Lansingerland. De eerste vraag die je krijgt: hoe zit dat met dat veld daar bij dat station? En ja, de eerste paar keer dat iemand denkt: nou goh, iemand kent Lansingerland, leuk om over te praten. Maar zo langzamerhand wordt het wel echt vermoeiend helaas. Ik wil nog even kort ingaan op een aantal van de vragen die zijn gesteld door andere partijen. Eerst even een reactie op de PvdA, die eigenlijk het college oproept: nou, ga gewoon maar wel door. Ja, ik vind dat wel een lastige oproep, want dat strookt eigenlijk niet met de moties die door deze raad zijn aangenomen. Allereerst met de motie, die eigenlijk zei: nou, wacht met onderzoeken totdat er wat ruimte is. En daarna met de motie van de heer Van den Beukel iets korter geleden, waarin het ging over louter de gevraagde beslisinformatie, die nodig was voor de provincie. Ja, dat haakt eigenlijk een beetje aan met wat er net ook al door wethouder Fortuyn werd aangegeven. Ja, volgens mij is ons huiswerk wel gedaan, maar om in een metafoor te blijven, het is een beetje flauw. Het is gewoon nog niet nagekeken. Of het is in ieder geval ontvangen, maar niet op inhoud beoordeeld. Dus ja, dan kan je huiswerk blijven maken, maar als het niet wordt nagekeken, dan heb je daar ook niet zo vreselijk veel aan.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want de heer Azzouzi heeft een interruptie. Ga uw gang.

De heer Azzouzi: Door die moties zitten wij eigenlijk in deze situatie. Ik wil vragen aan D66 of zij een andere locatie ... We willen eigenlijk geen vertraging oplopen. Als wij gaan wachten, als ik nu de VVD hoor en anderen, dat de relatie met de provincie niet goed is en niet goed gaat worden. Dan zitten we in een conflictsituatie, dan gaan we wel vertraging oplopen. Dan gaan we de helft van onze opgave niet halen. Heeft D66 een andere locatie die wij kunnen ontwikkelen?

De voorzitter: De heer Weerheim.

De heer Weerheim: Had ik die maar, inderdaad. Nee, maar mijn antwoord op uw interruptie ga ik even iets uitgebreider geven. Want wat mij eigenlijk een beetje stoort in deze discussie is dat het wel lijkt alsof er een soort van twee standpunten zijn. Of Lansingerland die gaat winnen, of het is de provincie die gaat winnen. Nou ja, volgens mij kunnen we daadwerkelijk nog allemaal winnen. Het klinkt een beetje flauw, alsof het een soort van sportdag is op de basisschool. Maar ik denk dat dat wel echt daadwerkelijk zo is. Want uiteindelijk hebben we gewoon een belang wat we met elkaar moeten nastreven. En ik denk dat als we serieus verdiepen en als de Gedeputeerde Staten zich serieus verdiepen in de potentie van Bleizo, dat zij ook heus wel zullen begrijpen dat dit een hele logische locatie is om die woningbouw te realiseren. Dus ik geloof er niet zo in dat het of het één of het ander is, maar we zullen er echt samen uit moeten komen, want anders komen we er niet. Ja, ik heb net al een oproep gedaan aan de Provinciale Staten: check nou alsjeblieft wat het daadwerkelijke belang is van de regio. En eigenlijk wil ik hetzelfde ook een beetje doen richting Gedeputeerde Staten. U heeft net het college bestuursrecht ook van de burgemeester gehoord, waarvoor overigens veel dank, waarin eigenlijk naar voren kwam: dit is nu niet de manier hoe we besluiten horen te nemen. En ik zou de Gedeputeerde Staten willen vragen: reflecteer op het besluit dat u heeft genomen en verplaats u ook een beetje in onze schoenen, hoe het voor ons voelt om hiermee geconfronteerd te zijn en probeer even over uw eigen schaduw heen te stappen en het belang van de regio te zien. En zo kunnen we er misschien nog met elkaar uitkomen. Ik zie een interruptie, alleen.

De voorzitter: Ja, inderdaad. De heer Van Santen heeft een interruptie. Ga uw gang.

De heer Van Santen: Iedereen wil natuurlijk die idealistische weg die u nu schetst, maar hoe groot is uw vertrouwen daarin?

De voorzitter: De heer Weerheim.

De heer Weerheim: Nou, het doet mij goed om te horen dat het college, ons college zeker nog steeds in gesprek is met de collega gedeputeerde en dat het heus niet allemaal zo heel erg verstoord is als we misschien zouden opmaken vanuit de media. Dus dat geeft mij vertrouwen. Of er daadwerkelijk een oplossing uitkomt? Ik hoop het, ik ben altijd, ik ben van D66. We staan bekend om ons tomeloze idealisme. Dus daar gaan we gewoon mee door, als het aan mij ligt.

De voorzitter: Ik ga de heer Van den Beukel de ruimte geven voor een korte interruptie, gezien zijn spreektijd. Ga uw gang.

De heer Van den Beukel: Ja voorzitter, de heer Weerheim die zegt iets over bestuursrechtelijke netheid. Vond hij het wel netjes van deze raad om een besluit te nemen in het kader van de proeftuin, dat strijdig is met provinciaal beleid?

De voorzitter: We gaan terug naar de heer Weerheim.

De heer Weerheim: Dat is een raadsbesluit wat is genomen in de vorige periode. Ja, ik heb daar niet zo heel erg veel over te zeggen. Dus ja, daar ga ik hier voor de rest geen antwoord op geven. Ja, ik weet niet wat ik daarmee moet. Ik zat toen niet in deze raad. Dus ja, weet u, u mag het me uitleggen waarom het wel of niet zo is. Nog een korte reactie, als ik nog tijd heb? Ja, ik heb nog heel veel tijd. Nou ja, de vraag die ik stel richting GroenLinks over de LOO-locatie. Ja, ik vind het een beetje teleurstellend dat daar niet een serieus antwoord over gaat, want zoals ik zei: de ruimte is beperkt die we hebben in Lansingerland en we moeten daar heel precies mee omgaan. Dus dan even stellen: ja het kan wel, terwijl uit alle informatie blijkt dat we daar echt die langere periode nodig hebben voor die flexwoningen. Ja, dat vind ik wel even een beetje teleurstellend. Ja, nu ben ik echt door mijn tijd heen, dus tot zover voorzitter.

De voorzitter: U heeft het keurig volgemaakt. Dank u wel. Dan gaan wij echt voor de laatste spreker naar de heer Duivesteijn. Ga uw gang.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, er zou nog zo een andere fractie binnen kunnen wandelen en elf minuten kunnen opsouperen, dus ik betwijfel of ik de laatste ben. Ik ben blij met het geluid van de fracties hier die hun landelijke partijen, of hun provinciale partijen ook daar vertegenwoordigd zijn. De PvdA, GroenLinks geven aan dat ze een handreiking of in ieder geval gaan bellen met de Statenleden. D66 geeft dat ook aan. Ik mis eigenlijk alleen daar in dat verhaal nog het CDA en de VVD. Wat gaan zij doen om dat te doen? Dus ik roep hen ook op om vanavond nog even de telefoon te pakken, de fractievoorzitters, om dat ook te doen. De termijn van het college was namelijk helder. De gemeente staat voor een toekomstig gigantisch financieel probleem.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Azzouzi.

De heer Azzouzi: Ik hoorde Leefbaar zeggen dat met de fractie en de provincie contact gaat opnemen. Wat gaat Leefbaar zelf doen? Want ze hebben wel contacten, de BBB bijvoorbeeld.

De voorzitter: Ik ga even terug naar de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Nou ja, fijn dat u daarmee komt. Dank u wel voorzitter, voor het woord weer. Natuurlijk, ja ik heb zo'n beetje alle fracties aangeschreven in de Provinciale Staten, dus daar wordt aan gewerkt en ik ben blij dat de rest dat ook doet. Aan het CDA wil ik nog de oproep doen om ook met die collega's te praten om in ieder geval Bleizo te gaan ontkoppelen in de zoektocht. Constructief meedenken, dat verwacht ik eigenlijk wel van ze, want anders staat u in de tegenbegroting dit jaar al 2 miljoen structureel extra achter. Dus het CDA bestempelt het college er ook van om de kop in het zand te steken, maar dat doen ze eigenlijk vervolgens zelf ook door Bleizo aan te blijven wijzen voor windmolens, terwijl ze weten dat de provincie duidelijk gecommuniceerd heeft dat er dan ook een andere locatie nodig is.

De voorzitter: Ik ga u even wederom onderbreken door een interruptie van de heer Van Santen.

De heer Van Santen: U heeft het nu weer over die ontkoppeling van Bleizo, dus u maakt toch ook wel onderscheid tussen Bleizo en die andere gebieden. Dus kennelijk ziet u daar dan toch wel mogelijkheden, anders zou u dat niet doen toch?

De voorzitter: De heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Dank u wel, voorzitter. Dat is totaal niet het geval, want Leefbaar 3B wil gewoon nergens windmolens, net zoals de VVD. Dus ik ben blij dat de VVD daar ook zo uitgesproken over is. Op Bleizo willen we wel graag veel woningbouw gaan ontwikkelen. En van de VVD weet ik nog niet zeker hoe zij daarin staan in het dossier, want daar blijven ze ver van weg in deze periode. In ieder geval concludeer ik dat het CDA dus niet alleen kiest voor windmolens op Bleizo, maar ook op Kruisweg. Het CDA vergelijkt het met een schaakspel, maar het eigen schaakspel dat zij nu spelen, adviseer ik ze eigenlijk om de koning neer te leggen en een remisevoorstel te doen. En dat was het eigenlijk, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Maar u bent nog niet helemaal klaar, want we hebben een interruptie van de heer Duk en van de heer Azzouzi. En de heer Van den Beukel, maar die heeft geen tijd meer, dus helaas. We gaan eerst naar de heer Duk.

De heer Duk: Voorzitter, Leefbaar heeft nog bijna een minuut om te antwoorden op deze vraag. Hoe gaat u uw eigen opgave van de duurzaamheidsvisie daadwerkelijk volbrengen?

De voorzitter: We gaan terug naar de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Nou, Leefbaar 3B is er voorstander van om alle toekomstige nodige energie op te lossen op andere manieren, maar niet op wind. Daar zijn we in ieder geval duidelijk over. En er was nog een interruptie, geloof ik.

De voorzitter: Ja, ik ga even kijken of die ... Nee, dat was dezelfde vraag. Kijk aan. Dat betekent dat wij aan het einde gekomen zijn van de tweede termijn van de zijde van de commissie. Dan gaan we naar het college, de wethouder Muis. Ga uw gang.

De heer Muis: Ja, dank u wel voorzitter. Nou, nog kort even naar aanleiding van een paar vragen en opmerkingen. Heer Azzouzi had het over: ja, we doen dus niets met wind. Dat is niet het geval. Ik zit met mijn collega-wethouders uit de regio en de provincie aan de tafel, nog steeds, van de windconvenantpartners. Dat is niet altijd even makkelijk, maar wij willen daar best het gesprek voeren over hoe dan wel. Alleen, dat gesprek is pas te voeren als we met elkaar en met de gedeputeerde die er zit, tot de conclusie komen dat het inderdaad hier technisch niet kan, dan is er pas ruimte om die discussie met elkaar aan te gaan. Eerder vindt de rest, ja die denkt dan ook: als de gedeputeerde net zegt, zal het wel waar zijn, wat dus niet zo is. Dus nou, ik zal u meegeven, 8 februari zitten wij daar weer. Ik ga ook deze input daar weer meenemen. En ik ga u er daarna over terugkoppelen wat daar uitkomt en ik neem zeker uw suggesties daar ook in mee, dat er in elk geval een deel van de raad zeker daar constructief wil meedenken: hoe dan wel buiten Lansingerland? En hoe ze daarover denken.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken. De heer Van Santen.

De heer Van Santen: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik krijg zoveel extra tijd elke keer dat ik gewoon nog heel veel tijd om te interrumperen. Dus dat komt goed uit. Voorzitter, ik hoor de heer Muis zeggen: als we nu de conclusie trekken dat het hier technisch kan, dan kunnen we de discussie starten. Waar wilt u dan nog over discussiëren, als de conclusie is dat het hier niet kan?

De voorzitter: Het woord is aan de heer Muis.

De heer Muis: Ja, dank u wel. Nou, niet ... Wij namens het college en ik als vertegenwoordiger bij die windconvenantpartners doen dat natuurlijk al. Alleen, de anderen om die daarin mee te krijgen, moeten met elkaar ook constateren dat het inderdaad hier technisch in Lansingerland niet kan. En ik kan het zeggen, maar zolang de provincie andere dingen zegt, komen wij niet met elkaar daarover in een goed gesprek. Dan. Nou ja, tegelijkertijd, die kunt u ook in de agenda zetten. 2 februari zit ik met wethouders Wonen, regiotafel Wonen, en dan zal ongetwijfeld ook Bleizo-West weer aan bod komen. En ja, hoe wij aan onze afspraken gaan voldoen met het gegeven wat hier vanavond is besproken. Dus ook daarover zal ik u terugkoppelen hoe daar de collega's zich toe verhouden. Dan kom ik bij de heer Duk. Die had nog eigenlijk een herhaling van ja, windmolens in het glastuinbouwgebied. Nou ja, GS heeft natuurlijk gekeken naar de hele gemeente. Het onderzoek van GS is volgens mij glashelder, wat ze hebben laten

doen. Op pagina vijftien staan de plaatsingsmogelijkheden, nog zonder een integrale afweging en die pagina is nagenoeg zwart. Dus ik zie daar geen witte vlekken in glastuinbouwgebied van goh nou, daar zou het misschien ook wel kunnen. Dus daarmee, ik zou toch willen verwijzen naar dat onderzoek. Lees dat nog eens goed.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, want ik heb een interruptie van de heer Duivesteijn.

De heer Duivesteijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, even verduidelijken, want u zei dat u in gesprek gaat over de regionale opgave met woningen. Bedoelt u dan de woondeal, waarin de woningen opgenomen zijn van Bleizo-

De voorzitter: De heer Muis.

De heer Muis: Jazeker. Als regio hebben we natuurlijk een akkoord en daarna hebben we de regionale realisatieagenda. Dat is ook een doorvertaling naar alle provincies en naar het Rijk. Dus ook daar is gewoon ... De minister weet: die provincies gaan zoveel leveren, die regio's zoveel en daar zitten die aantallen van Bleizo-West in. En in de afspraken hebben wij ook op laten nemen: als Bleizo-West onverhoopt niet doorgaat, dan gaan wij ook die woningen niet elders in Lansingerland bouwen. En daarmee kunnen we dus niet tegemoetkomen aan die beweging richting meer sociaal. Nou, ik denk niet dat de collega's in de regio Rotterdam op zitten te wachten om die 5000 à 6000 woningen over te nemen en die 1500 sociale woningen daar ook nog een plek voor te vinden. Dus dat gaan wij bespreken.

De voorzitter: Ik ga u even onderbreken, voordat u verder nog dingen gaan bespreken. De heer Azzouzi voor interruptie.

De heer Azzouzi: Dank u wel, voorzitter. Ik hoorde de wethouder. Maar wat mij irriteert aan deze discussie, dat wij altijd naar de verplichting zoeken vanuit de provincie. Wij moeten toch zelf willen dat wij windenergie en als dat kan binnen onze gemeente met kleine windturbines, dat wij dat kunnen doen en onderzoeken?

De voorzitter: De wethouder.

De heer Muis: Ja voorzitter, ja daar ben ik het natuurlijk gewoon helemaal mee eens. Maar ja, we zitten aan het eind van een heel lang traject om te onderzoeken wat er allemaal kan en dit zijn de opties. En ik word daar zelf ook aangesproken door andere wethouders, ook van mijn eigen partij. En als het zou kunnen, dan zou ik het ook willen. Dan kom ik bij de heer Bik. Die wilde ook nog weten, ja het overleg met Gedeputeerde Staten. Nou, die hebben gevraagd ... O, mijnheer Bik zit daar. Die hebben inderdaad gevraagd om een overleg met mij en collega Simon Fortuyn en de wethouders uit Zoetermeer. Dus dat wordt ingepland. Dus ik verwacht dat het wel op zeer korte termijn plaats gaat vinden. Dus de datum moeten ze even zoeken. En wij schikken ons daar natuurlijk naar, want zo gaat dat in dit land. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar wethouder Fortuyn. Heeft u nog? Ja. Ga uw gang.

De heer Fortuyn: Ja dank u wel, mijnheer de voorzitter. En ja, ik wil toch even reageren op twee dingen. Dat is namelijk het voorstel van de PvdA om eventueel toch het onderzoek verder te verdiepen op risico van. Kan hè? Maar ga in ieder geval door, verlies geen tijd en ga in ieder geval je volgende stap zetten. Ja, ik zou graag willen dat we willen, ik zou het initiatief van u willen vragen: kom met een voorstel, maar weet wel: ik moet ook naar Zoetermeer. Wij moeten ook naar Zoetermeer. Het is wel een GR-regeling. Maar wij staan er zeker positief tegenover, want wij willen wel benen maken. Dus daar is het probleem ook niet. Maar dan nemen we wel een risico dat het geld wellicht misschien voor niets is. Maar goed, dus ik zou willen vragen aan u of aan de raad, om daar een initiatief op te ontwikkelen. Dus ik ondersteun het zeer. Ten aanzien van het terugkomen van, laat ik zeggen het ontwikkelperspectief, mijnheer Van den Beukel begon er nu voor de derde keer vanavond over. Eerst via de Business en toen ontwikkelperspectief. Kijk, het voordeel is als je wat langer in het bestuur zit, zeker voor een mooie gemeente Lansingerland, en een goed geheugen hebt, dan kun je hem even terugpakken. Want ik wil het toch wel even terugpakken dat wij met elkaar in meerderheid besloten hebben om het ontwikkelperspectief vast te stellen. En dat was niet zomaar. Er was namelijk een oorzaak. En er waren twee oorzaken, want in 2020, 2021 hebben we dit besloten. In 2020 wist nog niemand dat er überhaupt 1 miljoen huizen hier in Nederland erbij moesten komen. Dat is pas in de agenda gekomen rond 2020, 2021. Laten we dat even vooropstellen. Prioritair was energietransitie. Heel goed. Maar opeens werd prioritair de woon. Tegelijkertijd zagen wij dat ook Bleizo-West en Prisma er geweldig veel belangstelling was voor grote distributiecentra. Daar heeft u ook een discussie over gevoerd: willen we dit wel? Welke

toegevoegde waarde levert dit aan Lansingerland en willen wij die verdozing niet eens eventjes gaan tegenhouden? Ook ondersteund door de provincie, overigens. Verdozing was eigenlijk niet de oplossing. Toen is eigenlijk het ontwikkelperspectief ontstaan. Dus laten we nu niet zeggen dat opeens dit uit de lucht en het is tegen de provincie in geweest. We zijn zes keer alle kanten en hoeken laten zien vanuit de provincie wat we wel of niet met het bedrijventerrein moesten doen. Eruit halen, op stop zetten, A12 corridor. Dus het heeft wel een geschiedenis. Dus die proeftuin is wel degelijk heel doelbewust met elkaar ontwikkeld. En ik wil hiermee besluiten. Er zit in die proeftuin 150.000 vierkante meter, dus 15 hectare van de 65 is gewoon ontwikkelgebied voor bedrijven, met name startups en voor de Horti Science ontwikkeling. Ten aanzien van die Horti Science ontwikkeling, zou ik één tip aan mijnheer Van den Beukel willen geven van het CDA. Bel mijnheer Stolk even op, want die hele Horti Science regio, die zat niet in de brief van dinsdag vorige week, die is voor de Kerst net ingefietst omdat men opeens zag: hé, dit gaat niet helemaal goed. Dus gaat u even bellen met mijnheer Stolk. Daarbij wilde ik laten, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Wij gaan nog even naar de burgemeester. Ga uw gang.

De heer Van de Stadt: Ja, dank u voorzitter. Het is goed om even het LOO recht te zetten inderdaad, de heer Weerheim heeft daar gelijk. LOO één hebben wij gerekend met een afschrijvingstermijn, net als 3B-Wonen hè, van twintig jaar en dat is dan inclusief één verhuizing. Voor LOO twee heeft 3B-Wonen aangegeven: zoals LOO één, dat gaan ze niet meer doen. Ze hebben minimaal dertig jaar nodig. Dat wil niet zeggen dat er dertig jaar Oekraïners in wonen hè. Het zijn flexwoningen die voor onze eigen inwoners daarna gewoon ter beschikking zijn. De tweede plaatsing, ook hier geldt met één verhuizing, zou ook buiten onze gemeente kunnen zijn. We hebben daar afspraken met de burgemeesters in de regio over gemaakt: we doen het ook een beetje voor de Vlaardingse woningvoorraad om. Dus we hebben dertig jaar gewoon nodig. Echt zes jaar die woningen plaatsen is volstrekt onrendabel. Ik vind het ook een beetje onheus dat de provincie zegt: doet dat op Bleizo. Twee jaar geleden hebben ze nee gezegd tegen de plaatsing van flexwoningen op Bleizo. U ook overigens hoor, laat ik dat vooropstellen. Maar ook de provincie. Ja, wat moet ik nu? En ik kan niet elke, ja onwaarheid, het is makkelijk dingen zeggen in de pers die gewoon nergens op gebaseerd zijn en ik kan niet alles corrigeren. Maar dit is er zo eentje waarvan ik echt denk: ja jongens, zo is het niet en dat vind ik dan vervelend dat dat in de pers wel zo makkelijk gezegd wordt. Het is een enorme investering, de businesscase kan ik u zeggen, we rekenen daar hard aan. Op dit moment met een rekening van dertig jaar op Noordpolder is nog steeds zo'n 7,5 miljoen negatief. En dat is een bedrag wat door Rijk voor de Oekraïners en door u voor de spoedzoekers wordt opgebracht, waar u waarschijnlijk niet mee akkoord gaat uiteindelijk ook. Dus het moet juist omlaag. En de gedeputeerde zegt: dat kan wel omhoog. Dan moet hij 20 miljoen doen. Het is gewoon, ja voorzitter, ik vind dat gewoon lastig dat zo makkelijk een bestuurder van de provincie dat in de pers roept. Doe het dan even zo. Laten we ons bij de feiten houden. LOO is een enorme opgave. En als we het op Noordpolder niet redden, dan hebben we geen alternatief. En dat is weer een opgave die wij niet kunnen nakomen, omdat de provincie het blokkeert. Je denkt met je goede gedrag: we zetten een stap naar voren met zijn allen. We zetten een stap naar voren. En dan zou ik willen afsluiten, voorzitter, met ...

De voorzitter: Nou, voordat u gaat afsluiten heb ik eerst nog een interruptie van de heer Azzouzi. Ga uw gang.

De heer Azzouzi: Dank u wel, voorzitter. De laatste opmerking. Ik hoop dat wij niet in een conflictsituatie gaan komen en wij toch eruit komen met de provincie. Maar lopen wij niet het risico dat wij in de regio op andere trajecten en projecten ook moeilijkheden gaan krijgen, omdat wij min of meer ook de dingen verschuiven naar andere gemeentes?

De voorzitter: De burgemeester.

De heer Van de Stadt: Nou, wij niet. Maar wethouder Muis heeft een opgave daar en de andere mensen ook. Kijk, het is gewoon lastig. Een provincie heb je altijd nodig. We hebben ze ook nog nodig bij de N209 enzovoort, enzovoort. Dus we hebben een groot belang met goede relaties met de provincie. En je ziet ook, een heleboel gemeentes die vallen ons bij, achter de schermen. Uitspreken vinden ze moeilijk, want we zijn allemaal ook afhankelijk van de provincie. Dat maakt het heel precair. Maar we staan niet alleen tegenover de provincie. Minister de Jonge heeft in de Kamer duidelijk gezegd dat hij voorstander is van woningbouw op Bleizo. In het Kamerdebat, volgens mij meer dan eens. En minister Jetten, die verantwoordelijk is voor de wind, heeft duidelijk in het Lijsttrekkersdebat gezegd: je kan het ook op een andere manier invullen, bijvoorbeeld met zon. Nou, dat is één van die alternatieven. Maar wij als Lansingerland volgens mij, ga ertoe bereid zijn. Dat heeft de wethouder aangegeven meerdere malen. Dus weet je, vanuit het Rijk zeggen ze ook: het is volstrekt logisch wat Lansingerland

wil. En dan is volgens de stap: wie stapt er nu eens naar voren en zegt gewoon: jongens, als we nou naar dit dossier kijken, dan is het toch volstrekt logisch dat we het anders gaan aanvliegen? En dat irriteert mij, dat we dat vermogen met zijn allen onvoldoende kennelijk hebben. En dan lijkt het inderdaad bonje, bestuurlijk verplassen of wat dan ook. Ik bestrijd dat gewoon. Ik vind dat wij, de gemeente Lansingerland, raad en college, een helder standpunt hebben over onze inspanningen ten bate van de woningnood en de energietransitie en dat we beide opgaven omarmen, alsmede andere opgaven, denk aan huisvesting statushouders. Ook het LOO is daarvoor nodig. En dat heb ik in mijn jaarspeech ook gezegd hè, we doen dat soort dingen ook, en de opgave arbeidsmigranten en de opgave asiel. Allemaal zetten we ons stapje naar voren en elke keer zegt de provincie: nou nou nou, ik weet niet of we daar wel aan willen meewerken. Dat vind ik gewoon niet goed. We doen volgens mij als Lansingerland oprecht ons best. Het kabinet erkent dat. Waarom lopen wij dan de hele tijd vast? Ja, dat vind ik vervelend. En ik ben blij, mijnheer Hamid, met uw inspanningen, ook samen met GroenLinks, om bij de gedeputeerde en de Statenfractie daar aandacht voor te vragen. Want volgens mij willen wij echt aan die landelijke opgaven, die we met zijn allen voelen, werken. En laat dat ook de uitkomst van dit debat zijn, volgens mij. Wij willen gewoon, we zien die opgaven. Maar je moet ook kijken: wat kan gewoon wel, ook in maatschappelijke aanvaardbaarheid? Want dat is een weegpunt, bijvoorbeeld bij Kruisweg. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Hiermee zijn wij aan het einde gekomen van dit bespreekpunt en sluit ik de bespreking op dit onderwerp.

6. Stukken ter advisering aan de raad

De voorzitter: En dan gaan wij naar de stukken ter advisering van de raad. Nou, die zijn er niet. Dus daar zijn we heel snel mee klaar.

7. Actualiteiten uit het college

De voorzitter: Dan gaan we naar de actualiteiten uit het college. Die zijn bijgevoegd voor alle drie de commissies. En vanaf bladzijde drie ziet u voor de commissie Algemeen Bestuur. Zijn daar vragen of opmerkingen over? De heer Duk, ga uw gang.

De heer Duk: Ja, dank u wel voorzitter. Ik was verrast toen ik las dat het contract voor het ophalen van het OPK vervangen was en merkte toen ook dat opeens geen maatschappelijke organisaties meer de inzameling doen, in ieder geval niet in Bleiswijk. Klopt dat? En wat is daar de oorzaak van?

De voorzitter: Dank u wel. Ik weet niet welke wethouder, ik denk de heer Muis? Wethouder Muis.

De heer Muis: Ja, dank u wel voorzitter. Ja, ik stel voor om deze vraag even schriftelijk te beantwoorden. We hebben inderdaad andere contacten, andere afspraken, maar dat is alweer van een tijdje geleden, dus ik heb die nu echt niet paraat. Dus ik zeg u toe dat die uitleg daarover komt. Niet spannend, maar hij komt.

De voorzitter: Helder. Nee maar goed, er ligt een toezegging dat er een schriftelijke ... er komt een schriftelijke reactie op deze vraag. Zijn er nog andere vragen of opmerkingen? Nee.

8. Actualiteiten uit de commissie

De voorzitter: Dan gaan wij door naar actualiteiten uit de commissie. Zijn er actualiteiten uit de commissie? Nee.

9. Verbonden partijen

De voorzitter: Dan verbonden partijen. Zijn er mededelingen uit de verbonden partijen? Nee.

10. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: Dan komen wij bij de rondvraag en er was één rondvraag van mevrouw Van Bakel. Ga uw gang.

Mevrouw Van Bakel: Ja, dank u wel voorzitter. De bewaking door Biesieklette bij de fietsenstalling naast het metrostation in Berkel-Westerpolder is vanaf 1 januari gestopt, als gevolg van de bezuinigingsopgave bij de begroting 2024. De fietsenstalling blijft open, maar is momenteel onbewaakt. Ondanks dat er nog steeds budget is om maatregelen te nemen bij een metrostation in Berkel-Westpolder, blijven maatregelen nog uit om diefstal van fietsen te beperken. Mijn vraag: in hoeverre kan er op korte termijn tijdelijke camerabewaking geplaatst worden als veiligheidsmaatregel, zoals dat bij het metrostation Rodenijns het geval is. In ieder geval totdat er nieuwe, danwel aanvullende maatregelen genomen worden. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Ik krijg net door dat de wethouder Fortuyn hier een antwoord op weet. Wethouder Fortuyn.

De heer Fortuyn: Ja, dank u wel mevrouw Bakel, voor uw vraag en ook uw zorgen rondom laat ik zeggen de fietsendiefstallen. We hebben een aantal vragen, ik geloof een stuk of zes tot acht vragen ontvangen van het CDA. Die hebben ongeveer, het zijn gelijksoortige vragen, maar dat gaat iets verder ook naar de toekomst toe. Ik zou willen voorstellen om die vragen, die gaan komende dinsdag langs het college. En dan heeft u volgende week ook een antwoord. Even aanvullend op u, dan staat er ook in: we hebben 100.000 euro extra budget gekregen om te kijken welke alternatieven te bedenken zijn. Dat wordt ook beantwoord trouwens in diezelfde vraag, ik denk van mijnheer Halkes als ik zo kijk, of in ieder geval één van de CDA-leden. En daar wordt hier ook geanticipeerd dat wij een deel van die 100.000 euro willen gebruiken om inderdaad passief cameratoezicht toe te passen, zoals in Berkel ook. U weet, passief betekent dus dat alleen maar uitgekeken wordt als men een heterdaadje heeft of anders is. Dus het is een tijdelijk iets. We komen iets meer terug, maar ik stel voor om uw vraag nu even gewoon te accepteren zoals ik hem nu beantwoord heb. De vragen die gesteld zijn, zes tot achttien getal, die worden uitgebreid beantwoord. En dan kunt u daarna nog, laat ik zeggen aan de hand van die technische vragen die gesteld zijn, het agenderen. Dus ik wilde het daar even mee doen, met uw welnemen.

De voorzitter: Ik zie jaknikken van mevrouw Van Bakel, dus dat is inderdaad akkoord. Dat waren de rondvragen. Komen we bij de afsluiting van deze vergadering. Ik denk dat wij een hele bijzondere, goede discussie gehad hebben. Dank daarvoor. Ik sluit de vergadering en wens u wel thuis.