

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
Datum: 2 februari 2021	
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller(s) van de vragen: Michiel Muis en Menno Duk	
Onderwerp: Waarborgen voor een gezonde leefomgeving Wilderszijde	
<p>Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Bent u bekend met het artikel ‘Gezond woongebied van Wilderszijde maken, is een hele opgave’ (Algemeen Dagblad, 16 januari 2021)?2. Welke extra informatie over geluid hebben toekomstige bewoners of geïnteresseerden ontvangen?3. Wordt er tussen verkoper en kopers een kettlingbeding opgesteld, waarbij gezondheidsrisico’s (en financiële risico’s bij doorverkoop) worden opgenomen?4. Bent u het met de NSG-directeur eens dat langdurige blootstelling aan geluid schadelijk is voor de gezondheid?5. Tijdens de beeldvorming van oktober 2020 werd op vragen van de heer Duk aangegeven dat er nog mogelijk aanvullend onderzoek zou plaatsvinden naar het geluid in Wilderszijde. Heeft dit onderzoek plaatsgevonden en wat zijn hiervan de uitkomsten?6. Het college stelt, bij monde van een woordvoerder, in het artikel “dat terdege rekening wordt gehouden met de invloed van alle omliggende geluidsbronnen.” Wanneer zijn de resultaten van het genoemde onderzoek naar een aanvaardbare woon- en leefkwaliteit in Wilderszijde beschikbaar?7. Wordt in dit onderzoek ook gekeken naar aanpassing van de woningen. Bijvoorbeeld zoals wordt voorgesteld door de NSG-directeur door voor elke woning minimaal één geluidsluwe zijde voor te schrijven?8. In het artikel geeft de gemeente aan dat zij in gesprek wil met de NSG-directeur, is hier al contact over geweest met de betrokkenen en wanneer vindt dit gesprek plaats?9. Kan de raad een gespreksverslag ontvangen van dit overleg?10. Heroverweegt het college om het lawaai met geluidswallen of geluidsschermen aan te pakken. (Wat zij eerder een te dure oplossing vond)?11. Is het college op de hoogte van experimentele bouwprojecten in de Haarlemmermeer waarbij anders wordt gebouwd in verband met omgevingslawaai? En maakt het college gebruik van die kennis bij de inrichting van Wilderszijde?	

12. De omgevingswet biedt bescherming tegen teveel geluid. Wordt in de planvorming rond Wilderszijde hier al rekening mee gehouden of is het kader de huidige situatie en de huidige wetgeving hierin leidend?
13. Wanneer vanuit de omgevingswet achteraf extra maatregelen nodig zijn, bij wie ligt dan het risico? Bij degene die het geluid produceert (luchthaven, A16, HSL etc) de ontwikkelaar van de woonwijk of bij de gemeente die onvoldoende voorwaarden heeft gesteld?
14. Heeft het college in beeld welke risico's ze loopt bij actuele ontwikkelprojecten in het kader van de nieuwe omgevingswet? Is hiervoor al een inventarisatie opgesteld of een implementatieplan gemaakt? Zo nee, waarom nog niet?
15. Zo ja, wat is de status en welke risico's voor te hoge geluidsbelasting zijn onderkend en welke maatregelen zijn voorzien?
16. Wat zijn daarvan de financiële consequenties voor de gemeente?

Indien nodig
Toelichting:

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:
de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (...)
(art. 37, derde lid Reglement van orde van de raad).