

Corsanummer : BV23.0087

Datum vergadering : 7 september 2023

Aanwezig

Commissieleden:

WIJ Lansingerland : Ton Jansen
Leefbaar 3B : Johan Philippons
CDA : Frans Ammerlaan
VVD : Ed van Santen
D66 : Ronald van der Stad
GroenLinks : Marko Ruijtenberg
PvdA : Hamid Azzouzi
VOOR Lansingerland : Petrine van Olst

Voorzitter : Matthijs Machielse

Commissiegriffier : Lianne van den Houten

Wethouder : Simon Fortuyn

Ambtelijk : Mevrouw Bouwmeester, de heer Scheffers, mevrouw Bots, mevrouw Kokke

Afwezig

CU : Kees-Willem Markus

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, om 20.00 uur: Een goedenavond, dames en heren, hartelijk welkom. Het is mij een groot genoegen om na bijna 2 maanden zomerreces de eerste politieke commissie van dit seizoen met u te mogen openen op deze avond en dat is de begeleidingscommissie accountantscontrole. Deze staat vanavond in het teken van de aanbesteding van de accountantsdiensten en hoe we dat precies gaan regelen in deze gemeente. Daarvoor hebben wij aanwezig 8 partijen, de CU is vanavond verhinderd, maar alle andere 8 hartelijk welkom. Hartelijk welkom ook aan wethouder Fortuyn, bijgestaan vanavond door concerncontroller mevrouw Bouwmeester, vanuit het team financiën de heer Scheffers en vanuit inkoop mevrouw Bots, maar u staat voornamelijk de commissiegriffier samenleving Rianne Kokke bij, zij heeft de werkgroep geleid om de aanbesteding namens de raad te doen. Hartelijk welkom ook mevrouw Kokke.

2. Vaststelling agenda

De voorzitter: Ik vraag u akkoord, kunnen wij met deze agenda van start? Ik knikken, dat is akkoord.

3. Vaststelling verslag vorige BAC vergadering d.d. 24 mei 2023

De voorzitter: Er zijn geen opmerkingen binnen gekomen, mag ik daarmee concluderen dat we dit verslag kunnen vaststellen? Wederom knikkende gezichten, dan is het verslag bij deze vastgesteld.

4. Leidraad aanbesteding Accountantsdiensten

De voorzitter: Het is goed om even te noemen, dat deze aanbestedingsleidraad is opgesteld door een vertegenwoordiging van 4 leden van de BAC, de heren Azzouzi, Van Santen en Philippons en mevrouw Van Olt, bijgestaan door mevrouw Kokke. Ik wil u ook voorstellen om deze 4 leden als eerste het woord te geven om te horen hoe deze aanbestedingsleidraad tot stand is gekomen en wat ze daarvan vinden. Uiteraard staat het u vrij om vragen te stellen en uiteindelijk wil ik wel graag van u weten of we deze leidraad kunnen vaststellen, daar ben ik naar op zoek in uw termijn. Gaan we het zo doen? Uitstekend.

De heer Azzouzi, PvdA: In de werkgroep hebben wij het proces besproken. We hebben een aantal documenten besproken. Ook procesafspraken richting het selecteren van bureaus. Vanuit de PvdA vinden we het een goed proces en goede documenten, die door deze BAC kan worden vastgesteld. Dank u wel.

De voorzitter: Voor de volledigheid: de BAC zal adviseren aan de raad om dit vast te stellen. Uw steun daarvoor, dank.

De heer Philippons, L3B: Ik wil me aansluiten bij mijn voorganger. We benoemen de uitstekende bijstand die we hebben ontvangen van de ambtenaren.

De heer Van Santen, VVD: Uiteraard sluit ik me ook aan bij de woorden van mijn voorgangers, we hebben dit samen gedaan. Ik was echt onder de indruk van de voorbereiding van het groepje achter mij. Dat hebben ze zeer degelijk gedaan, zeer uitgebreid. De normen, waarlangs de vele accountants die zich gaan melden gelegd worden, hebben we uitgebreid bij stil gestaan. We hebben uitgebreid gediscussieerd, we hebben ook onze input kunnen geven, er zijn wijzigingen doorgevoerd. Zoals het er nu ligt, zullen wij positief adviseren. Dank u wel.

Mevrouw Van Olt, VOOR: Ik heb hier niets op aan te vullen. Het was inderdaad zeer professioneel en ook heel gestructureerd, heel fijn om aan mee te werken. Complimenten.

De heer Van der Stad, D66: Wij zijn ook akkoord met dit besluit. Wij danken de vertegenwoordigers.

De heer Jansen, WIJ: Dank aan de medewerkers voor de uitgebreide beantwoording van de technische vragen, die ik gesteld had. Dat heeft het e.e.a. wel duidelijk gemaakt voor ons. Ook WIJ kan instemmen met dit plan.

De heer Ruijtenberg, GL: Wat kunnen wij anders doen dan gaan staan op de schouders van de mensen die dit voorbereid hebben? Uiteraard akkoord.

De heer Ammerlaan, CDA: Om daar op aan te sluiten, mijn gedachte was: we hebben alle vertrouwen in deze 4 mensen. Deze 4 mensen hebben ook gezegd hoe het gegaan is, dat klinkt hartstikke goed. Prima zo, dank allemaal.

De voorzitter: Het stuk is niet van het college, het is door uzelf opgesteld, dus ik ga de wethouder niet om een toelichting vragen. Ik heb ook geen vragen meer gehoord. Daarmee stel ik vast dat de leidraad aanbesteding accountantsdiensten vanaf het boekjaar 2024 als hamerstuk naar de eerstvolgende raadvergadering gaat. Dank u zeer.

5. Intern controleplan 2023

De voorzitter: Dit stuk is weldegelijk van het college. U wordt ook niet om een besluit gevraagd als commissie, maar waar u wel nog uw input, wensen, bedenkingen mee kunt geven. U kunt vooral nog vragen stellen aan het college. Ik stel u voor om voor het overzicht gewoon even van groot naar klein te doen.

De heer Jansen, WIJ: Weinig op aan te vullen. Ook dat is een duidelijk stuk, dat onze instemming kan meedragen.

De heer Philippens, L3B: Wat ons betreft is dit een hamerstuk. Een prima stuk. De voorzitter: We stellen vast dat L3B geen opmerkingen heeft. Helder.

De heer Ammerlaan, CDA: Veel stukken, ik heb het e.e.a. zitten lezen, maar ik heb nog een kleine vraag. Ik heb niet alles goed gelezen, zeg ik eerlijk. De BAC kom ik nergens tegen. Heeft de BAC nog een functie dadelijk? De BAC heet: begeleidingscommissie accountantscontrole. De accountant gaat het college controleren. Wordt onze naam anders? Onze functie anders? Die vraag heb ik eigenlijk. Ik ben het niet tegen gekomen. Ik ben bang dat het dunder wordt. Er zit een laag tussen, er zit een externe partij tussen. Ik ben benieuwd hoe het gaat.

De heer Van Santen, VVD: Wij nemen het voor kennisgeving aan. Dank u wel.

De heer Van der Stad, D66: Het is lijvig plan vol jargon, maar er is zorgvuldig aandacht aan gegeven. Sommige gedeelten, onderdelen of overzichten zijn in een andere vorm reeds eerder met ons gedeeld of we zien nu de updates ervan terug. Ik heb verder niets in te brengen of enige vraag, die in mij is opgekomen. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: Geen op- of aanmerkingen.

De heer Azzouzi, PvdA: Geen opmerkingen.

Mevrouw Van Olst, VOOR: Ik sluit me aan bij voorgaande sprekers.

Wethouder Fortuijn: Dank u wel voor de vragen van de heer Ammerlaan. Over de kosten. Soms gaan de kosten voor de baten uit, dat klopt, maar het gaat wel om de doeltreffendheid en de efficiency van je eigen organisatie. Wat we hiermee bedoelen, is dat we hierop sterker gaan sturen. Dat vraagt hier en daar inderdaad meer discipline, maar ik laat me graag bijstaan door mevrouw Bouwmeester inzake deze verordening. We vonden het ook nodig, ook met de nieuwe concerncontroller, om het nieuw leven in te blazen, om echt weer wat scherper op de organisatie te gaan sturen. We hebben daar in de budgetten voor de komende jaren niet direct rekening mee gehouden, maar wel in de oploop, dat komt ook bij de begroting naar boven, dat we extra assistentie nodig hebben op de controllersfunctie. Verder is het natuurlijk ook een discipline, die je eigen organisatie moet doen. In het laatste accountantsverslag heeft u mee kunnen maken dat de accountant ook verslag deed, er wordt gebenchmarkt, er wordt wel naar gekeken, maar het is niet altijd even goed gedocumenteerd. Het is er wel, maar niet gedocumenteerd. Je moet het over dat soort dingen hebben om meer controle op je eigen organisatie te krijgen. De rechtmatigheidsverantwoording is naar het college toe gelegd. Wij denken dat het goed is dat dit ook door de concerncontroller wat strakker aangetrokken gaat worden. In die zin denk ik dat het goed is. Wat betreft de rol van de BAC of de naamgeving, dan ga ik toch even naar mijn buurvrouw kijken, want ik heb er geen flauw idee over.

Mevrouw Bouwmeester: De rol van de BAC verandert eigenlijk niet. Daar waar voorheen de accountant met de BAC in gesprek ging, zal het college dat nu doen. In die zin blijft de BAC gewoon een belangrijke gesprekspartner. Dus dat is sowieso een wijziging. Daarnaast de externe partij, die nu de verbijzonderde interne controle doet, die deed dat ook, die blijft dat in die zin doen. Waar we wel naar gaan kijken, of het lerend vermogen van de organisatie voldoende stimuleert. Dat is inderdaad iets waar we de komende tijd naar gaan kijken in de ontwikkeling van de controle.

De heer Ammerlaan, CDA: Geen vraag. Wethouder, duidelijk. Ik snap het ook. Betere controle, alles beter sturend. Alleen, vaak bestaat het gevaar als je in meer lagen bezig bent, dat het duurder wordt. Maar in principe ben ik het met u eens, het moet altijd beter, het kan beter. Succes. Eens met het voorstel.

De voorzitter: U wordt niet gevraagd of u het eens bent met het voorstel, maar ik neem aan dat u geen opmerkingen heeft. Daarmee kunnen wij dit agendapunt afsluiten. Wederom instemmend geknik.

6. Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid (213a) gemeente Lansingerland 2023

De voorzitter: Ik wil van u weten of u kunt instemmen met dit voorstel.

De heer Van Santen, VVD: Ik heb eerst nog een vraag. Waar ik heel blij mee ben, is het verschildoverzicht, dat maakt het altijd makkelijk, dus dank daarvoor. Bij het allereerste punt valt me toch wel iets op. Van jaarlijks naar periodiek, dat is iets onbepaald. Ik ben sowieso benieuwd naar het waarom en over welke periodiciteit hebben we het dan? Laat ik op voor hand zeggen, dat mijn fractie het liever jaarlijks zou willen houden, maar als er een hele goede toelichting en verklaring voor is en welke periodiciteit we dan krijgen, dan kunnen we er wellicht mee instemmen. Dit is mijn belangrijkste punt. Dank u wel.

De heer Philippens, L3B: Ik wil de heer Van Santen even bijvallen, dat is ook ons belangrijkste punt. We leven de verordening al een tijdje niet helemaal na. Tegelijkertijd had ik daar als raadslid wat scherper naar moeten kijken. Ik zie dat het met name vanuit het capaciteitsoogpunt komt, dat kan ik voor een heel groot deel volgen. Aan de andere kant, de doelmatigheid en doeltreffendheid van het eigen beleid, als soort van zelfreinigend vermogen, maar ook het element dat onze partij vaak inbrengt: kijk naar de efficiency en de effectiviteit van je beleid, wat niet werkt, haal dat eruit. Ik zoek wat meer gevoel bij wat nu geduid wordt als periodiek. De vraag is: kunnen we niet doelmatiger inzetten op momenten dat het er ook echt toe doet? Met de rekenkamer hebben we ook zo'n sessie. Dat we misschien als raad betrokken worden: wat zijn interessante beleidsvelden en paragrafen, waar we het gericht scherper op willen hebben? Of gedurende een collegeperiode. We zitten nu op de helft, is het niet het moment om het nu periodiek een belangrijk beleidsveld tegen het licht te houden? Ik ben even benieuwd hoe de wethouder er in zit, wat toelichting. Daar wil ik het bij houden.

De heer Jansen, WIJ: Dank aan de heer Philippens en L3B, voor hun punt. Ik heb een punt en dat gaat over het onderzoeksplan. Er wordt voorgesteld dat het college het onderzoek per object, reikwijdte, onderzoeksmethode, doorlooptijd et cetera allemaal vast gaat stellen. Dat kan per onderzoek veranderen. En informeert de raad hierover. Krijgt de raad dan de mogelijkheid om het onderzoeksplan aan te passen? Of is het een mededeling: we gaan het zo doen? Dat zou ik graag vernemen. Dank u wel.

De heer Van der Stad, D66: Wij zijn wel akkoord om het onderzoek te verrichten naar behoefte in plaats van de oude afspraak een jaarlijks voorstel en overzicht de BAC te laten passeren. Wel is het goed om dat gesprek met elkaar te hebben.

Mevrouw Van Olst, VOOR: Ik denk dat de suggestie, die de heer Philippens deed in combinatie met de andere sprekers, een heel goed voorstel is. Om dat in overleg met de raad te doen en niet zoals meneer Jansen aangeeft. Nu komt het een beetje over van: wij van wc-eend. Misschien is het beter dat de raad daar kijkt: wat vinden we belangrijk?

De heer Azzouzi, PvdA: Ik wil aansluiten bij de VVD en L3B. Ik wil periodiek ook smarter maken: wanneer is dat? Per 2 jaar, per jaar, per 4 jaar?

De voorzitter: De heer Ruijtenberg meldt buiten de microfoon om, dat hij zich aansluit bij de woordvoering van de heer Azzouzi.

De heer Ammerlaan, CDA: Op zich, als ik het zo lees, buiten dat capaciteitsprobleem, ik zie ook terug komen dat dit waarschijnlijk beter aansluit op de huidige werkelijkheid, waarbij het niet zo is dat het doorgeschoven wordt. Niet dat je vast zit aan elk jaar wat doen, maar meer maatwerk, dat zie ik terug. Wat ik ook terugzie is dat de BAC geïnformeerd wordt. Wat meneer Philippens aanmerkt, dat de BAC daar een stuk invloed op kan hebben, ik denk dat we dan op de juiste weg zitten. Dank u.

Wethouder Fortuyn: Ik begrijp de opmerkingen die gemaakt zijn, want we willen graag weten waar we staan. Zoals u weet gaat het college straks de verantwoordelijkheid nemen over de rechtmatigheid, doelmatigheid en ook over de accountantsverklaring, die moet komen. Dat is een verandering in het proces, waarin de raad min of meer met de accountant de jaarrekening vaststelt, dat is de rechtmatigheidsverantwoording, die verandert. Dat betekent ook, dat de positie van het college gaat veranderen. Deze verordening is aangepast aan het VNG-protocol, dat hebben we ook gevolgd. We hebben u aangegeven waar het gaat veranderen, maar het is een collegeverantwoordelijkheid. Uiteraard gaan wij intern een controleplan opstellen. Hoe gaan we dat invullen? We moeten uiteindelijk aan u straks rechtstreeks, voorheen hadden we lekker de accountant ertussen zitten, maar dat gaat niet meer, wij moeten als college uiteindelijk de verantwoordelijkheid dragen. Dus het is een college-aangelegenheid. We zien dat een aantal zaken aangescherpt is, over de materialiteit en ook over de afwijkingen. Uiteraard zullen wij, dat doen wij eigenlijk al, als we grote afwijkingen zien via de P&C cyclus, melden we dit al. Als we denken: het gaat wel heel erg fout, dan gaan we eerder naar de raad toe. Geef ons een beetje de ruimte en houd je even vast aan de regeling die we hier doen. We zeggen: dit gaan we doen. Het is het eerste jaar dat we dit gaan doen, dat we die verantwoordelijkheid als college gaan nemen. Mochten er aanvullingen nodig zijn, dan zijn we altijd bereid met elkaar het gesprek aan te gaan.

De heer Philippens, L3B: Ik snap de wethouder op het gebied van de rechtmatigheidsverantwoording, daar heeft hij mij mee. Dat is punt 7, daar kunnen wij mee instemmen. Maar het gaat om doelmatigheid en doeltreffendheid analyse. Het klopt, dat het college dat zelf doet. Misschien kan de wethouder daar nog wat nader op ingaan.

Wethouder Fortuyn: Dat wil ik wel, maar dan geef ik even het woord aan mevrouw Bouwmeester, want zij zit daar dagelijks in. Nogmaals gezegd, het is voor ons ook een zoektocht. Hoe effectief doe je het? Daar hebben we het bij de vorige verordening net over gehad. Het vraagt ook capaciteit, zo simpel is dat. Ik vraag u om het woord aan mevrouw Bouwmeester te geven.

Mevrouw Bouwmeester: De praktijk is dat we best wel veel onderzoeken doen, die we scharen onder doelmatigheidsonderzoeken, maar dat loopt niet altijd via de raad. Dat is de praktijk waar we al een aantal jaren mee te maken hebben, denk aan benchmarks, waarmee we al kijken of het beleid doelmatig is. Het voorstel is nu om het in het controleplan op te nemen. We kunnen best wel kijken naar een lijst met onderwerpen waar de raad ook iets bij in gedachten heeft. Maar dan wel kijken: waar heeft de organisatie wat aan om van te leren. Vandaar dat het wat royaler is opgesteld, niet dat het een moetje is, dat je elk jaar dat onderzoek moet doen, maar dat je kijkt: waar heeft de organisatie nu echt wat aan om van te leren. Dat is de achtergrond van verandering in periodiciteit.

De heer Van Santen, VVD: Heldere toelichting. Moetjes, daar zijn wij natuurlijk ook niet van. Maar je zou het natuurlijk ook kunnen omdraaien. Dat je afsprekt dat je het in principe elk jaar doet, op het moment dat het college vindt dat het niet nodig is, dan legt ze dat voor aan de raad op één of andere manier. Dan kan de raad zeggen: oké, prima, dit jaar niet. Nu is het andersom. Dat zou ik liever hebben. De voorzitter: Mag ik uw vraag uitleggen als: is het mogelijk om op die manier te werken? Dan kan mevrouw Bouwmeester hem beantwoorden. Ja? Helder.

Mevrouw Bouwmeester: Dat zou dan een wijziging in de verordening betekenen. Dat we opnemen dat we elk jaar een onderzoek doen, tenzij. Die tenzij leggen we dan vast in het controleplan. Dat is het voorstel, als ik het goed begrijp.

Wethouder Fortuyn: Ik ben heel erg voor, voor dit soort zaken. Als wij hier in de BAC zitten en de accountants cijfers doornemen, maar tegelijkertijd ben ik veel meer geïnteresseerd in de managementletter, want daar leg je de vinger op de wond. Cijfermatig zien we een afwijking, waar we ook vraagtekens hebben. Dat vind ik ook best goed, dat je dat met elkaar adresseert en dat je de vinger op de wond legt en ook nader onderzoek doet. Ik denk dat het heel belangrijk is, want u bent uiteindelijk budgetrecht-gevend. U bent ook verantwoordelijk om erop toe te zien dat u uw controlerende functie goed uit kan oefenen. Daar zit een beetje een spanningsveld. Het wordt nu een beetje verlegd naar het college. Ik sta best open om in het controleplan, als wij onderzoeken doen, dat ook met u te delen. Of als er een wens is aan uw kant, om dat te delen. Ik sta daar best wel open voor, om dat te doen. Samen besturen betekent ook samen verantwoordelijkheid nemen. Maar primair is het op het college en de eigen organisatie geënt, de rechtmatigheidsverklaring en de handtekening die eruit moet komen is een collegeverantwoordelijkheid. We moeten wel zorgen dat we de zaken scherp houden, maar ik ben het er wel mee eens, dat die ruimte er wel moet kunnen zijn. Dus mits en tenzij, ik kan me daar goed in vinden.

De voorzitter: Over rechtmatigheid gaan we praten bij agendapunt 7. Even voor het doelmatigheidsgedeelte, ik merk dat er een voorstel ligt vanuit de commissie om te zeggen: jaarlijks, tenzij. En dat het college dan invulling geeft aan de communicatie naar de raad. Kan ik constateren, dat u daarmee instemt en dat op die manier gaat wijzigen?

Wethouder Fortuyn: Ik denk dat het wel een goede aanvulling is, daar kunnen we goed mee leven, ja, prima.

De voorzitter: Dan moet ik even een rondje maken langs de BAC zelf, of u kunt instemmen met de wijziging. Dan zal het stuk met die wijziging als hamerstuk naar de eerstvolgende gemeenteraad gaan. Dat antwoord moet ik even van u hebben, of u daarmee kunt instemmen. Dat hoeft niet met een woordvoering. U kunt het ook nu zeggen. Als u het er niet mee eens bent, wil ik het woord.

Mevrouw Van Olst, VOOR: Ik ben het er zeker mee eens. Ik zit een beetje te kauwen op de onderwerpen. Er wordt nu achter mij gezegd: we kunnen wel een lijst publiceren. Ik denk dat het belangrijk is, ook om te weten wat er breed speelt, om juist te weten ter kennisname wat er dan onderzocht wordt en hoe dat dan verloopt. Dat het niet een fiat van ons behoeft, maar wel dat je weet van: waar wordt er nu naar gekeken, hoe wordt dat aangepakt. Dat is een aanvulling.

De voorzitter: Ik constateer dat er steun is vanuit de BAC om de periodiciteit aan te passen naar jaarlijks, tenzij. Dan heb ik nog een vraag van mevrouw Van Olst aan de wethouder over hoe u de raad gaat informeren over de onderwerpen.

Wethouder Fortuyn: Ik ben er niet op tegen, we zijn transparant. Als wij een onderzoek uitoefenen kunnen we dat gewoon meedelen in de commissie AB of een mededeling vanuit het college: we gaan dit onderzoek opstarten. Zodat je in ieder geval het gevoel krijgt dat we bezig zijn. Jaarlijks mits/tenzij, prima. Als de raad zelf het gevoel heeft: we willen graag op een ander project een onderzoek hebben. Dan kan dat ook, maar er zitten wel financiële consequenties aan. Laten we dat even in ogenschouw nemen. We zijn helemaal niet te beroerd om een onderzoek te starten, want als het voor een lerende organisatie beter is. We hebben grote opgaven, denk aan het LOO om een dwarsstraat te noemen, dan zou dat best een dossier kunnen zijn: is het wel doelmatig gegaan? Als die behoefte er is, dan staan we er altijd open voor. In die zin is de rol van de raad niet weg, maar we praten hier echt over de jaarrekening. We moeten even opletten, dat we de jaarrekening niet in onze dagelijkse activiteiten door elkaar gaan husselen, want dan wordt het wel erg onduidelijk. Hier gaat het echt over de jaarrekening. We zeggen: periodiek gaan we onderzoek doen op onderdelen. Op signalen van de accountant of dingen die we zelf zien. Van daaruit kan de raad een apart dossier aandragen om daar onderzoek naar te doen. Een rekenkameronderzoek of een ander onderzoek, maakt niet uit. Ja, we staan er open voor. Als we onderzoek doen, willen we u daar best deelgenoot van maken.

Mevrouw Van Olst, VOOR: Misschien is het een idee om het op te nemen als paragraaf in de jaarrekening.

Mevrouw Bouwmeester: Eerder in het interne controleplan. Dat is de lijn die we nu hebben voorgesteld, om het vast te leggen in het intern controleplan. Daar kan je een bijlage met optionele onderwerpen bij doen. Daar kunnen we dan in de BAC over spreken. Dan heb je het het meest pragmatisch en los van de P&C producten.

De voorzitter: Ik zie instemmend geknik in de commissie. Ik ga ervan uit dat het voldoende is behandeld. Dank voor uw toelichting. Dan stel ik vast dat de verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid wordt aangepast op het punt van periodiciteit naar jaarlijks tenzij. Het wordt met die wijziging als hamerstuk geagendeerd op de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering.

7. Verordeningen rechtmatigheid 2023 (GW 212 en 213) Gemeentewet

Mevrouw Van Olst, VOOR: Hamerstuk.

De heer Van der Stad, D66: Dat geldt ook voor ons.

De heer Van Santen, VVD: Daar sluit ik me bij aan.

De heer Jansen, WIJ: Ook voor ons een hamerstuk.

De heer Philippens, L3B: Hamerstuk.

De heer Ruijtenberg, GL: Hamerstuk.

De heer Azzouzi, PvdA: Ik heb een verhelderende vraag over de financiële verordening, met name over de grens van 100 naar 200, daar hebben wij vanuit de fractie wel wat moeite mee. Wij hebben een motie ingediend over zero based en ik wil niet vooruit lopen op die zero based, dat de grens verhoogd wordt naar € 2 ton. Ik laat het college of de ambtenaar mij overtuigen. Als ik kijk naar de begroting 2017 in vergelijking met 2023, die is niet verdubbeld en dat bedrag is wel verdubbeld. Dank je wel.

De heer Ammerlaan, CDA: We kunnen instemmen, het is een hamerstuk.

De heer Scheffers: In reactie op de vraag van meneer Azzouzi. Ik begrijp dat het lijkt dat het een verdubbeling wordt. Er wordt gekeken naar de grenzen die de accountant aanhoudt en daarmee komen we op 0,1% van het begrotingstotaal uit. In het verleden, 2012, 2014, hadden we een begroting van € 140 of € 160mln, dat is inmiddels doorgegroeid naar € 240 of € 250 mln. Met de groei die wij in de gemeente zien is de verwachting dat het nog veel verder door zal groeien. We hebben ervoor gekozen om het niet te koppelen aan een percentage, omdat die grens elk jaar wijzigt, maar ook omdat we de proportionaliteit van de begroting in acht willen nemen en de druk die het administratief op de organisatie legt om zo laat te blijven, hebben we er nu voor gekozen om het naar € 2 ton te verhogen i.p.v. € 250 wat eigenlijk opportuener zou zijn kijkend naar het huidige begrotingsniveau. De verwachting is dat bij een eventueel volgende financiële verordening in de toekomst, als het begrotingsniveau verder doorstijgt, dat deze grens dan ook weer omhoog gaat.

De heer Azzouzi, PvdA: Ik vertrouw wel het college in aanloop naar zero based, dat alle posten gewoon goed geanalyseerd worden. Dan kunnen wij die grens van € 2 ton ook accepteren.

De voorzitter: Daarmee concludeer ik dat alle leden van de BAC kunnen instemmen met de verordening rechtmatigheid. Is dat correct? En ook deze als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering gaat.

8. Rondvraag en sluiting

De voorzitter, om 20.35 uur: Ik vind het een prettige start van het vergaderseizoen om twee over half negen klaar te zijn met deze vergadering. Volgens mij is de juiste discussie met elkaar gevoerd. Hartelijk dank voor uw aanwezigheid en betrokkenheid. Een heel prettige avond. Ik sluit de vergadering.

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.