



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
Datum: 30 oktober 2018	
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller(s) van de vragen: WIJ Lansingerland en PvdA Lansingerland	
Onderwerp: Schriftelijke vragen aan het College (art. 37) inzake Rabobank	
Het college / de burgemeester (*) wordt verzocht de volgende vraag / vragen (*) schriftelijk / mondeling (*) te beantwoorden: Na kennis genomen te hebben van de komst van een servicebalie van de Rabobank in de centrale hal van het gemeentehuis, stellen wij u, in gevolge artikel 37 Reglement van Orde Gemeenteraad Lansingerland, de volgende vragen. 1. Klopt het dat in de publieke ruimte van het gemeentehuis een vestiging komt van de Rabobank, in de vorm van een servicebalie? 2. Klopt het dat dit gaat om een structurele anders dan incidentele verhuur aan een commercieel bedrijf? 3. Past dit in het bestemmingsplan van het gemeentehuis? 4. Wij lezen in het raadsbesluit van 01-02-2018 duidelijk de mogelijkheid te creëren tot verhuur van het gemeentehuis, nl incidentele verhuur. (Zowel onder kopje samenvatting op pagina 1 en op pagina 2 onder het kopje Commerciële activiteiten) Bent u dit met ons eens? Zo nee, waarom niet? 6. Waarom heeft u dit voorstel mbt permanente verhuur aan de Rabobank niet voorgelegd bij de gemeenteraad door middel van een wijziging op het raadsbesluit van 01-02-2018? 7. Er staan een aantal panden leeg in de dorpskernen van met name Bergschenhoek. Heeft u aan de Rabobank voorgelegd daar te gaan huren? Zo ja, wat was hun reactie?	

8. Heeft u met de winkeliersvereniging van Bergschenhoek en de andere winkeliersverenigingen overleg gehad over de plannen om een huurovereenkomst met de Rabobank aan te gaan? Zo ja, wat was hun reactie?
9. Zijn er andere commerciële instellingen die serieuze interesse hebben getoond voor ruimte huren in de publiekshal? Zo ja, kunt u type commercie noemen?
10. Op pagina 14 van het beleid wordt omkaderd: “De gemeente zal de private en publieke functie t.a.v. vastgoed scheiden en daarbij streven naar een gezonde bedrijfsvoering van het vastgoed.” Vindt u ook dat een gezonde bedrijfsvoering impliceert dat een private menging met het publieke reputatierisico’s met zich meebrengt?
11. Op pagina 16 van het beleid staat onder 8.2 Exploiteren de volgende zin: “Daarbij moeten de maatschappelijke doelstellingen overeind blijven.” Wij vinden dit niet rijmen met het exploiteren van een commercieel bedrijf in een publiekshal. Hoe ziet u dit?
12. Het gemeentehuis is het huis van de samenleving. Hoe past een commercieel bedrijf hierin volgens de visie van het college?
13. Kan het college aangeven dmv een tijdslijn wie wanneer welk initiatief genomen heeft in deze casus en wat voor het college het doorslaggevende argument was om de ruimte aan de Rabobank te verhuren?
14. Is er een woordelijk verslag van de bijeenkomst van college van B&W waarin dit is besloten? Zo ja, kunt u dit doen toekomen aan de raad.

* Aangegeven wat van toepassing is.

Indien nodig

Toelichting:

In de commissie AB van 17 januari 2018 is het Vastgoedbeleid van de Gemeente Lansingerland aangepast op het onderdeel Wet MO - Gemeentehuis. Op 1 februari 2018 is het Raadsvoorstel aangenomen.

De fracties van WIJ Lansingerland en PvdA Lansingerland vinden het niet juist als er een commerciële instelling in de publiekshal van het gemeentehuis komt. Dit scheidt verwachtingen bij andere marktpartijen en past niet bij de rol van de gemeente als onafhankelijke overheid. De publiekshal moet dat uitstralen naar de burger. Daarnaast verwachten wij dat het versterken van de centrumfunctie van de dorpskernen prioriteit heeft bij het college.

Ondertekening en naam,
WIJ Lansingerland
Leon Hoek

PvdA Lansingerland
Petra Verhoef

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:
de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (...)
(art. 37, derde lid Reglement van orde van de raad).