GEMEENTE Lansingerland

Aan de fractie van Leefbaar 3B
t.a.v. dhr. L. Erwich

Ruimtelijke Economische Strategie
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Ivar Eenink Romanenkova
Telefoon
14 010
E-mail
Ivar.eenink.romanenkova@lansingerland.nl

Datum 24 november 2020
Ons kenmerk U20.08899
Uw kenmerk BS2000037

Onderwerp Raadsvragen m.b.t. elektrische deelscooters

Geachte heer Erwich,

Op 27 oktober 2020 heeft u raadsvragen ingediend over elektrische deelscooters. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Lansingerland streeft naar een duurzame en toekomstgerichte invulling van de mobiliteitsbehoefte in onze gemeente. Nieuwe, innovatieve vormen van mobiliteit zoals deelmobiliteit en elektrisch vervoer leveren daar een positieve bijdrage aan. In uw toelichting beaamt u dit door aan te geven dat u een warm hart toedraagt aan deze, maak ook andere vormen van deelmobiliteit. Tegelijkertijd plaatst u een kritische noot in verband met onvrede die in de samenleving ontstaat over het parkeergedrag van de gebruikers van de elektrische deelscooters. Deze onvrede heeft ook ons bereikt. We beantwoorden dan ook graag uw vragen hierover.

Vraag 1.
Hoeveel klachten heeft u via de gemeentelijke communicatiekanalen ontvangen?

Antwoord
Sinds de introductie van de elektrische deelscooters ontvingen wij via de reguliere communicatiekanalen circa 55 meldingen. Dit betreffen vooral meldingen over hinderlijk geparkeerde scooters en informatieverzoeken. Meldingen via sociale media zijn van dit aantal uitgezonderd.

Vraag 2.
Hoe stelt u de klachten vast als u via de gemeentelijke website voor klachten verwijst naar de eigenaar/bedrijf van de E-scooters

Antwoord
De verhuur van elektrische deelscooters is een particuliere dienst en geen overheidsdienst zoals bijvoorbeeld het openbaar vervoer. De aanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor het op de juiste wijze parkeren van de elektrische deelscooters, net als dat zij verantwoordelijk zijn voor hun eigen businessmodel. Om deze reden verwijzen wij voor klachten en meldingen naar de aanbieders zelf.

Meldingen die bij de aanbieders worden ingediend worden niet door ons geregistreerd. Wij hebben daardoor geen zicht op deze aantallen.

Vraag 3.
Hoeveel klachten hebben u via de aanbieders Felyx en Go-Sharing bereikt sinds de start in Lansingerland?

Antwoord
Geen. Wij sturen alle meldingen door aan de aanbieders, niet andersom.

Vraag 4.
Voert u periodiek overleg met deze twee aanbieders?

Antwoord
Ja. Met beide aanbieders voeren wij gemiddeld eens per 2 maanden regulier overleg. Hierin worden het gebruik, meldingen, het servicegebied en overige ontwikkelingen besproken. Ook tussendoor is regelmatig contact met de aanbieders.

Vraag 5.
Welke afspraken zijn er precies gemaakt over het achterlaten van de deelscooters?

Antwoord
De algemene verkeersregels conform de wegenverkeersweg 1994 zijn van toepassing voor het achterlaten van de deelscooters. Dit houdt in dat een deelscooter overal mag parkeren waar een normale scooter dat ook mag. Dit is op het trottoir/de stoep, in de berm en in de stallingen.

Daar bovenop maken we regelmatig afspraken over het servicegebied. Dit is het (virtueel) gebied waarin de aanbieders de gebruikers toestaan de scooters achter te laten. Deze gebieden zijn regelmatig aan wijzigingen onderhevig, afhankelijk van de gebruikersvraag en ten behoeve van het oplossen van overlast.

Alle meldingen die wij ontvangen sturen wij aan de betreffende aanbieder door, daar zij verantwoordelijk zijn voor het oplossen of voorkomen ervan. Wij wijzen hen op deze verantwoordelijkheid en hebben afspraken over een afhandeltermijn.

Vraag 6.
Welke looptijd heeft de overeenkomst met de aanbieders Felyx en Go-Sharing en wanneer is er een evaluatiemoment overeengekomen?

Antwoord
Er is geen sprake van een schriftelijke overeenkomst. De reden hiervoor is dat de bedrijfsactiviteit van de aanbieders enkel het parkeren van bedrijfsmatig geregistreerde elektrische scooters op de openbare weg betreft. Dit is een bij wet toegestane activiteit, niet onderhavig aan vergunningen of andere beperkingen, anders dan in de wet gesteld. Er zijn op dit moment ook geen bestuurs-rechtelijke instrumenten beschikbaar om nadere eisen te kunnen stellen aan de bedrijfsactiviteit. Hierdoor kunnen de aanbieders rechtmatig en zonder tussenkomst van de gemeente hun bedrijfsactiviteit uitoefenen. Desondanks zijn wij met hen in gesprek en hebben we afspraken om overlast zo veel als mogelijk te beperken en hun product zo veel mogelijk aan te laten sluiten op de (first- & last mile) vervoerbehoefte in Lansingerland.

Een aantal grote gemeenten, waaronder Rotterdam en Groningen, hebben recentelijk een vergunningplicht voor het te huur aanbieden van deelvoertuigen in de openbare ruimte geïntroduceerd. Bij het verlenen van een vergunning kunnen deze gemeenten nadere eisen stellen aan het deelvervoer. De problematiek in deze gemeenten is echter van een andere orde dan bij ons in Lansingerland gezien het vele malen grotere aantal deelvoertuigen en deelvoertuigsystemen aldaar. Wij sluiten een toekomstig voorstel voor een soortgelijke vergunningplicht echter niet uit. Overigens handelen de aanbieders (om praktische redenen) in Lansingerland naar de eisen die in de Rotterdamse vergunning zijn opgenomen.

Vraag 7.
Welke aanvullende maatregelen (op het klachtennummer van de twee genoemde aanbieders) heeft u getroffen om de overlast van hinderlijk en/ of foutief geparkeerde deelscooters terug te dringen?

Antwoord
Alle meldingen geven wij door aan de betreffende aanbieders. Op eigen initiatief sturen wij ook meldingen naar de aanbieders.

Naar aanleiding van meldingen/klachten vragen wij de aanbieders geregeld voertuigen te verplaatsen of het servicegebied aan te passen. Alleen binnen het servicegebied kan de huur van een deelscooter worden beëindigd.

Vraag 8.
Kunt u een overzicht geven van de in Lansingerland speciaal aangewezen (Scooter / fiets / brommer)parkeerplekken?

Antwoord
In Lansingerland zijn geen speciaal aangewezen parkeerplaatsen voor scooters/brommers. Alleen bij de metrostations geldt voor (brom)fietsen een parkeerverbod buiten de daarvoor bedoelde stallingen. Verder geldt dat (brom)fietsen behalve in de stallingen ook op het trottoir of in de berm parkeren.

Voor de deelscooters geldt als extra beperking het (virtueel) servicegebied van de aanbieders.

Vraag 9.
Vindt u 48 uur een redelijke termijn om een hinderlijk geparkeerde scooter te verwijderen? (bijvoorbeeld op een smal trottoir waar ook mindervaliden gebruik van moeten maken)

Antwoord
In de meeste gevallen worden meldingen sneller afgehandeld. Bij veel van de meldingen over parkeren is er sprake van een hinderlijke, maar geen gevaarlijke situatie. In enkele gevallen is hier wel sprake van een illegale parkeersituatie.

Wij maken onderscheid tussen de volgende categorieën:

- *Hinderlijk, maar niet illegaal parkeren*
  Dit komt veruit het meest voor. In dit geval is 48 uur redelijk. Komt dit op dezelfde plek regelmatig voor, dan treden wij in overleg met de aanbieder om het servicegebied hierop aan te passen. Dit komt geregeld voor.

- *Hinderlijk en illegaal parkeren*
  In dit geval is het wenselijk dat de scooter sneller wordt verwijderd. Meestal gebeurt dit binnen 24 uur. Ook als dit op eenzelfde plek regelmatig voorkomt, dan wordt getracht dit met de aanbieder op te lossen door hen te verzoeken het servicegebied hierop aan te passen. Duurt dit te lang, dan beschikken wij tot de mogelijkheid om handhavend op te treden tegen het illegaal parkeren. Tot op heden is dit nog niet gebeurd.

- *Gevaarlijk parkeren*
  In dit geval dient de scooter per direct te worden verwijderd. Mocht dit bij de gemeente worden gemeld, dan sommeren wij de betreffende aanbieder de gevaarlijke situatie per ommegaande op te lossen. Zij behandelen deze meldingen met prioriteit.

Vraag 10.
Kan de gemeente scooterparkeervakken realiseren in het centrum van de kernen om parkeeroverlast tegen te gaan?

Antwoord
Op verzoek van centrumondernemers hebben in de dorpscentra van Bergschenhoek en Berkel en Rodenrijs meerdere wijzigingen van het servicegebied plaatsgevonden om overlast tot een minimum te beperken.

Hoewel het mogelijk is om fysieke scooterparkeerplekken in te richten, is de ervaren overlast enkel daarmee niet opgelost. Om handhaving op deze plekken mogelijk te maken is het daarbij noodzakelijk om de omgeving van deze scooterparkeerplekken aan te wijzen als parkeerverbodzone als bedoeld in artikel 2:51 lid 2 APV. Dit verbod geldt dan net zo zeer voor reguliere scooters als de elektrische deelscooters - hiertussen kan geen onderscheid worden gemaakt. De verwachting is dat dit de druk op handhaving verhoogt, daar de gebruikers van de deelscooters (niet de eigenaar)

minder snel geneigd zijn hier gehoor aan te geven. Naast de extra last op handhaving, verliest het deelscooterconcept kracht, doordat het wordt aangetast in het free-floating concept, waarbij getracht wordt dat altijd in de buurt een deelscooter kan worden gevonden en deze zo dicht mogelijk bij de bestemming kan worden achtergelaten.

Vraag 11.
Is er een mogelijkheid om precariorechten te heffen op de E-Scooters?

Antwoord
Nee. In zijn algemeenheid geldt dat mensen die duurzaam (voor een langere periode) voorwerpen plaatsen onder, op of boven de voor openbare dienst bestemde gemeentegrond, precariobelasting betalen. De gemeenteraad kan besluiten tot het al dan niet heffen van deze belasting. De basis hiervoor is artikel 228 van de Gemeentewet. Uit de Tarieventabel behorende bij de Precario-verordening uit 2012 blijkt dat de gemeente precario heft voor standplaatsen en terrassen. De gebruiksduur speelt hierbij een rol.

De precarioverordening is niet bedoeld voor het heffen van extra belasting voor het kortstondig parkeren van voertuigen in de openbare ruimte. Het is niet toegestaan om een bevoegdheid te gebruiken voor een ander doel dan waarvoor de bevoegdheid is gegeven. Daarnaast is het wegens het steeds wisselend aantal deelscooters, de onvoorspelbare parkeerduur binnen de gemeentegrens en de administratieve last tegen geringe verwachte opbrengst niet opportuun een dergelijke belasting te heffen.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadsvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Lucas Vokurka
Secretaris

drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester