



Gemeenteraad Lansingerland

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Martijn de Koning

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 6 oktober 2020

Ons kenmerk U20.07618

Uw brief van

Onderwerp **Reactie bespreekstuk
Accommodatieplan Sport en tarieven**

Geachte leden van de Raad,

Naar aanleiding van de bijeenkomst met sportverenigingen in juli 2020 agendeert u in de commissie Samenleving op 8 oktober 2020 een bespreekstuk. Dit bespreekstuk wordt ingebracht door Leefbaar 3B en betreft de uitgangspunten van het accommodatieplan. In deze brief geven wij een inhoudelijke reactie op de in het bespreekstuk opgenomen onderwerpen. U kunt de inhoud van deze brief betrekken bij de bespreking in de commissie Samenleving op 8 oktober aanstaande.

Proces accommodatieplan

Wij volgen bij het opstellen van het accommodatieplan een zorgvuldig traject. Wij hebben hierbij gekozen voor een stapsgewijze aanpak waarin wij uw Raad en sportverenigingen zoveel mogelijk meenemen. Om dit te bereiken legden wij onder andere een uitgangspuntennotitie aan uw Raad voor. Deze werd op 9 december 2019 besproken in de commissie Samenleving. Deze bespreking leidde tot aanpassing van de uitgangspuntennotitie, die wij in raadsbrief U19.10045 toelichtten. De hierdoor gewijzigde uitgangspuntennotitie fungeerde als richtsnoer bij het opstellen van het accommodatieplan.

Wij informeerden de sportverenigingen op 15 oktober 2019 over de opzet van het accommodatieplan. Hierbij lichtten we onder andere de systematiek en de eerste uitkomsten van de capaciteits-berekeningen toe. De input uit deze avond is, samen met de opmerkingen van uw Raad op de uitgangspuntennotitie, verwerkt in een concept-accommodatieplan. Op 5 februari lichtten wij de inhoud van dit conceptplan toe aan sportverenigingen. Zoals wij u informeerden in onze raadsbrief U20.01427 bleek hierbij dat met name de buitensportverenigingen uit Berkel en Rodenrijs kritisch staan ten opzichte van een deel van de inhoud van dit conceptplan. Om een accommodatieplan met draagvlak te realiseren achtten wij extra afstemming noodzakelijk. Wij planden extra bilaterale overleggen met verschillende sportverenigingen in en verwerkten diverse

inhoudelijke opmerkingen in het conceptplan. Door de corona-crisis is de uitwerking van deze taken enige tijd on-hold gezet. Op dit moment dienen nog een aantal bilaterale gesprekken met verenigingen gevoerd te worden en een aantal berekeningen aangepast te worden.

In het vervolg van deze brief gaan wij in op de vier onderwerpen uit het bespreekstuk.

1. Looptijd van het accommodatieplan

In de uitgangspuntennotitie is het volgende opgenomen over de looptijd van het accommodatieplan:

- *Het accommodatieplan geeft inzicht in het fysieke sportlandschap van de komende 10 jaar.*
- *Bij het opstellen van onze capaciteitsberekening gaan we uit van het aantal inwoners van onze gemeente in 2030: 70.000-75.000 inwoners (VINEX-opgave).*
- *Wij evalueren het accommodatieplan door middel van een ‘midterm review’ op de helft van haar looptijd, dus na 5 jaar.*

Tijdens de bijeenkomsten met sportverenigingen in februari en juli 2020 gaf een aantal verenigingen aan het wenselijk te vinden om de planningshorizon van het accommodatieplan verder in de toekomst te stellen dan 2030.

Reactie

Bij het bepalen van de toekomstige capaciteitsvraag van sportaccommodaties spelen met name de volgende twee variabelen een rol:

- a) de toekomstige bevolkingssamenstelling van onze gemeente.
- b) de veranderende vraag naar sportaccommodaties.

Ad a)

Bij de bevolkingssamenstelling is met name het aantal inwoners en de leeftijdsopbouw relevant. In het accommodatieplan gaan we uit van de jaarlijks opgestelde meerjaren-bevolkingsprognose. Deze prognose wordt onder andere gebaseerd op de toekomstige woningbouwproductie. Hoe verder we onze planningshorizon naar de toekomst verschuiven, hoe minder zekerheid deze prognose biedt.

Ad b)

Naast de toename van het aantal inwoners van onze gemeente is het bij het bepalen van de toekomstige behoefte aan sportaccommodaties van belang om rekening te houden met trends. De vraag naar sportaccommodaties is immers niet stabiel: de populariteit van verschillende sporten, en daarmee de vraag naar sportaccommodaties, is continu in beweging. Op dit moment worden bepaalde sporten populairder (zoals damesvoetbal en hockey), hebben andere sporten te maken met een dalend aantal beoefenaars (zoals tennis), komen er nieuwe sporten op (zoals padel- en beach sporten) en blijft de populariteit van georganiseerd en ongeorganiseerd sporten toenemen in de buitenruimte toenemen.

Het is hierdoor een continue uitdaging om ons aanbod van sportaccommodaties aan te laten sluiten op de steeds veranderende vraag. Het is niet of nauwelijks mogelijk de ontwikkeling van deze vraag op langere termijn te voorspellen: het doortrekken van bestaande trends en ontwikkelingen biedt hierbij onvoldoende houvast.

Op basis van het bovenstaande overwegingen namen wij in de uitgangspuntennotitie een planningshorizon van 10 jaar op. Om recht te doen aan de beschreven onvoorspelbaarheid en in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen stelden wij een 5-jaarlijkse midterm-review voor. Hierin kunnen we periodiek in beeld brengen of de bestaande accommodaties in capaciteit en soort nog voldoen aan de huidige en te verwachten vraag, kunnen we inspelen op nieuwe ontwikkelingen en daarin investeren indien dat wenselijk is. En we voorkomen dat we investeringen doen in de ‘verkeerde accommodaties’, die minder in trek blijken doordat de vraag verschuift.

2. Capaciteit opvangplan

In de uitgangspuntennotitie is het volgende opgenomen over capaciteit en het uitbreiden van sportaccommodaties:

- *Wij beschouwen de benodigde capaciteit per sport over de hele gemeente. Als er in een kern/vereniging een tekort aan capaciteit is en in de andere kern een overschot compenseren deze elkaar.*
- *Wij gaan zo slim mogelijk om met de bestaande capaciteit van alle sportaccommodaties in onze gemeente. Uitbreidingen zijn alleen aan de orde als er (samengevat):*
 - *een objectief capaciteitstekort wordt vastgesteld aan de hand van de voor de betreffende sport geldende normen.*
 - *dit tekort ook na optimalisatie van het gebruik aanwezig blijft (waarbij voorkeuren voor gebruik op bepaalde dagen/uren en adviezen van sportbonden niet per definitie maatgevend zijn).*
 - *het tekort meer geprognosticeerde capaciteitsvraag minder dan 40% van een beoogde uitbreiding bedraagt ten tijde van de geplande realisatie. Aanvullend hierop dient er een realistisch zicht te zijn op 75% gebruik van de capaciteit binnen 10 jaar.*

Tijdens de bijeenkomsten in februari en juli hebben een aantal verenigingen aangegeven het wenselijk te vinden om in het accommodatieplan rekening te houden met een zekere mate van overcapaciteit ten opzichte van de huidige berekeningen. Op deze wijze kan onvoorziene extra groei van de vraag naar sportaccommodaties en de extra capaciteit resulterend uit de groei van onze bevolking na 2030 opgevangen worden. Hierbij is door de verenigingen van het Hoge Land het voorstel gedaan om één of meer sportverenigingen te verplaatsen van het Hoge Land naar een nieuw aan te leggen vierde sportpark.

Reactie

De uitgangspunten over capaciteit in de uitgangspuntennotitie zijn opgesteld met het doel om zuinig om te gaan met de ons ter beschikking staande middelen en ruimte. Bij het uitbreiden van sportaccommodaties gaat het immers om grote bedragen, zowel voor wat betreft de benodigde investeringen als het onderhouden van de accommodaties. Dit geldt in nog grotere mate bij het realiseren van een extra sportpark. Gezien de impact van dergelijke beslissingen op onze huidige en toekomstige begroting is het wenselijk om de nut en noodzaak van het uitbreiden van de sportaccommodaties objectief te onderbouwen.

Om de huidige en toekomstige (in 2030) voor sport benodigde capaciteit aan accommodaties in beeld te brengen lieten wij in het najaar van 2019 door een extern bureau onderzoek verrichten. De capaciteitsberekeningen die hierbij uitgevoerd werden zijn gebaseerd op een

raming van de toekomstige ontwikkeling van het aantal sporters en de normen voor capaciteit die aangehouden worden voor verschillende soorten. Hoewel het hierbij gaat om een raming die per definitie de nodige onzekerheid bevat (met name voor wat betreft de raming van het toekomstige aantal sporters) concluderen we aan de hand hiervan dat er in 2030 alleen sprake is van een capaciteitsgebrek dat de in de uitgangspunten geformuleerde drempelwaarde van 40% overstijgt voor hockey en voetbal op sportpark het Hoge Land. Dit tekort kan effectief opgelost worden door het aanleggen van een extra hockeyveld en het ombouwen van een gras-voetbalveld naar kunstgras.

Voor andere sporten geldt dat er op basis van de huidige berekeningen in de periode tot 2030 en in de jaren hierna geen sprake is van een capaciteitstekort dat de in de uitgangspunten vastgestelde drempelwaarde van 40% overschrijdt. Het realiseren van extra capaciteit op een vierde sportpark is hierdoor niet in lijn met de vastgestelde uitgangspunten.

3. Prestatiesport

In de uitgangspuntennotitie is het volgende opgenomen over breedte-/prestatie-/topsport en de voorzieningen hiervan.

- *Het accommodatieplan gaat over breedtesport. Voor topsport bieden de omliggende gemeenten voldoende mogelijkheden.*
- *Indien sportverenigingen bij renovatie of de aanleg van nieuwe accommodaties een hoger kwaliteitsniveau ambiëren dan de gemeente is dit mogelijk, indien de meerkosten voor de aanleg, onderhoud en eventuele afwijkende afschrijvingsperiode gedragen worden door de betreffende sportvereniging.*

U wilt van mening wisselen over het faciliteren van prestatiesport in het accommodatieplan. Prestatiesport is een tussenvorm tussen breedte- en topsport waarbij een sportvereniging met een standaard seniorenteam uitkomt op het hoogste of op het één na hoogste niveau in de landelijke competitie (niet beroepsmatig). Een aantal verenigingen geeft aan dat bij de sportieve ambities en de groei van onze gemeente een dergelijke 'kwaliteitsslag' passend is.

Reactie

We zien sport en bewegen als essentieel voor een fysiek en sociaal gezonde samenleving. Mensen worden van sporten fitter, energiever en sterker. Ze blijven daardoor langer vitaal en gezond. Sporten is goed voor de emotionele ontwikkeling en leidt tot een sterker sociaal netwerk. In ons sportbeleid richten we ons vooral op doelgroepen die extra aandacht verdienen zoals jongeren, senioren en mensen met een laag inkomen of een beperking. De positieve maatschappelijke impact van sport is meer dan de sportieve prestatie van individuen of teams. Om deze impact te optimaliseren richtten wij ons tot op heden op het faciliteren en stimuleren van de breedtesport.

Het faciliteren van prestatiesport vraagt over het algemeen om extra en kapitaalintensieve investeringen. Het is de vraag in welke mate de aanvullende maatschappelijke impact van prestatiesport op het gebied van bijvoorbeeld citymarketing of het inspireren van jongeren zich verhouden tot deze investeringen. Hiernaast is de doelgroep van prestatiesport een relatief sterke groep met een groot zelf organiserend vermogen.

De lijn die wij tot nu toe volgden bij het faciliteren van prestatiesport en opnamen in de uitgangspunten, is dat wij bereid zijn hieraan mee te werken, maar dat de meerkosten ten opzichte van een breedtesportvoorziening ten laste worden gebracht van de gebruiker. De twee watervelden van HBR (gerealiseerd in cofinanciering met deze vereniging) zijn hier voorbeelden van.

4. Tarieven

U geeft aan dat een aantal verenigingen aangeeft dat de tarieven van 2019 en 2020 niet gelijk zijn aan die van 2018 en verzoekt ons om hierop een reactie te geven.

Reactie

De netto-huurtarieven zijn voor sportverenigingen in 2019 en 2020 niet gestegen ten opzichte van voorgaande jaren. Voor de binnensportverenigingen zijn deze zelfs met 6% verlaagd. De discussie over dit onderwerp hangt samen met een aantal wijzigingen in de fiscale regelgeving met ingang van 1 januari 2019. Deze wijzigingen hadden gevolgen voor de doorrekening van de btw over het gebruik van sportaccommodaties. Met name bij de buitensport kan hierdoor de indruk ontstaan dat de tarieven verhoogd zijn. Deze constatering is niet juist. Hieronder lichten wij dit toe voor achtereenvolgens buiten- en binnensport.

Buitensport

Met ingang van 1 januari 2019 werd de mogelijkheid om bij het verhuren van sportvelden btw (6%) in rekening te brengen afgeschaft. Hiermee werd ook de mogelijkheid om btw op investeringen terug te vorderen bij de belastingdienst afgeschaft. Hierdoor is voor de gemeente een extra kostenpost ontstaan. Om dit te compenseren is er een landelijke subsidieregeling beschikbaar vanuit het Rijk. Dit is een maximale subsidiepot van 185 miljoen. Omdat de totale subsidiepot is overschreden hebben we naar rato 81% van de door ons aangevraagde subsidie ontvangen. Dit betekent dat we voor 2019 € 33.500 (2020: € 45.000) hogere lasten hebben dan in 2018.

Om deze reden heeft uw raad bij het vaststellen van de tarievennota 2019-2020 (BR1800089) besloten om de tarieven inclusief btw voor de buitensport gelijk te houden.

Ter illustratie een fictief voorbeeld:

- **2018:** wij brachten vereniging X €100,- +6% btw = € 106,- in rekening. Hiervan droegen wij € 6,- af aan de belastingdienst. Onze inkomsten zijn hierdoor € 100,-.
- **2019:** wij brachten vereniging X € 106,- exclusief btw in rekening. De vereniging betaalt dus hetzelfde bedrag als vorig jaar, onze inkomsten zijn hierdoor € 106,-.

Deze bruto/netto regeling levert ons sinds 2019 jaarlijks € 28.000,- aan hogere huurinkomsten op, overigens zonder dat de verenigingen hierdoor gedupeerd worden: zij betalen gewoon hetzelfde bedrag als in 2018, omdat zij de btw niet kunnen terugvorderen. Omdat het investeringsvolume en de exploitatiekosten jaarlijks verschillen hebben we als gemeente over 2019 een nadeel van € 5.500,- en voor 2020 een nadeel van € 17.000,-.

Binnensport

Ook bij de binnensport spelen de hierboven beschreven ontwikkelingen rond het doorrekenen van btw. In afwijking op de keuze die bij de buitensport gemaakt werd hebben wij hierbij besloten om de wegvallende inkomsten uit de terugvordering van btw op investeringen niet te vertalen in een hoger bruto-huurtarief. Voor de binnensport betekent dit voor 2019 extra lasten van € 29.500 (2020: € 38.000). Hiermee gaven wij invulling aan uw amendement A2018-17 d.d. 19 oktober 2018. Wij informeerden uw raad over dit besluit middels raadsbrief U19.01694 d.d. 12 juni 2019.

Ter illustratie wederom een fictief voorbeeld:

- **2018:** wij brachten vereniging Y €100,- +6% btw = € 106,- in rekening. Hiervan droegen wij € 6,- af aan de belastingdienst. Onze inkomsten zijn hierdoor € 100,-.
- **2019:** wij brachten vereniging Y € 100,- exclusief in rekening. De vereniging betaalt hierdoor € 6,- minder, onze inkomsten blijven gelijk op € 100,-.
- Tegenover deze gelijkblijvende inkomsten staan net als bij de buitensport lagere inkomsten uit de aftrek van de btw op investeringen.

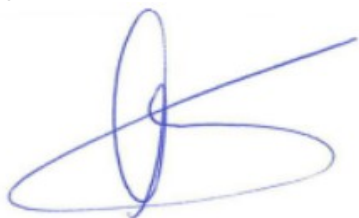
Ter verdere illustratie van het bovenstaande hieronder een voorbeeld van het verloop van de tarieven voor een sporthal en een voetbalveld over 2018 tot en met 2020.

	Tarief 2018 <i>(incl. 6% btw)</i>	Tarief 2019 <i>(geen btw)</i>	Tarief 2020 <i>(geen btw)</i>
Sporthal	€ 65,72	€ 62,00	€ 62,00
Voetbal - natuurgrasveld	€ 6.420,95	€ 6.420,95	€ 6.420,95

Hoe nu verder?

Op 8 oktober wisselt de commissie samenleving van gedachten over het aanpassen van een aantal uitgangspunten van het accommodatieplan. Afhankelijk van de uitkomst van deze discussie informeren wij u op korte termijn over het vervolgproces dat wij volgen voor zowel het accommodatieplan als de tarievennota.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Lucas Vokurka
Secretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester