

Aan	De raden van de deelnemende gemeenten van de GRJR
Van	Algemeen Bestuur GRJR
Datum	15 juli 2020
Onderwerp	Aanbiedingsbrief
Bijlagen	1. Begroting 2021 2. Wijziging begroting 2020 3. Jaarstukken 2019 4. Reactie zienswijzen begroting 2021 en wijziging begroting 2020

Geachte raadsleden,

Voor u ligt de aanbiedingsbrief voor de begroting 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond, de wijziging op de begroting 2020 en de jaarstukken 2019. In deze aanbiedingsbrief geven wij een beeld van de belangrijkste ontwikkelingen in de GRJR en een inhoudelijke reactie op een aantal zienswijzen. In de bijlage vindt u een reactie op alle zienswijzen.

Zienswijzeprocedure

Zoals u weet is de GRJR, net als alle gemeenschappelijke regelingen, verplicht om elk jaar het jaarverslag, de jaarrekening en de begroting in te dienen bij de provincie. Het is de wettelijke taak van de provincie om financieel toezicht te houden. De begroting moet vóór 1 augustus en de jaarrekening vóór 15 juli ingediend zijn. De provincie controleert of de begroting financieel in evenwicht is.

Ieder jaar legt het dagelijks bestuur van de GRJR de ontwerpbegroting voor zienswijzen voor aan de raden van de deelnemende gemeenten. Met deze zienswijzeprocedure zijn raden in staat zich, voorafgaand aan vaststelling van de begroting in het algemeen bestuur, uit te spreken over de begroting van het komende jaar.

Veertien van de vijftien deelnemende raden van de GR-gemeenten hebben dit jaar gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. In de vergadering van 1 en 15 juli jl. heeft het algemeen bestuur de ingediende zienswijzen besproken.

Ontwikkelingen in de GRJR

De GRJR heeft tot doel te zorgen voor een kwalitatief goede en efficiënte uitvoering van bovenlokale jeugdhulptaken. Dit doet de GRJR door het inkopen en subsidiëren van specialistische jeugdhulp. Daarnaast heeft de GRJR als taak om het gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van jeugdhulptaken te bevorderen.

Na een aanbestedingsperiode in 2017 is vanaf 1 januari 2018 het arrangementenmodel met daarin de resultaatgerichte financiering van start gegaan. In 2018 kostte de omvorming van het oude naar het nieuwe inkoopstelsel een flinke inzet van gemeenten, aanbieders en GRJR. Vanaf 2018 zijn – net als in de rest van Nederland – flinke tekorten in de budgetten zichtbaar geworden. Alle gemeenten geven in hun zienswijze aan dat dit zorgelijk is. Deze zorg delen wij. Dit noodzaakt dat wij aanbieders scherp houden aan hun (gezamenlijke) verantwoordelijkheid in



de verschillende opdrachten (percelen) en hen houden aan de gemaakte contractafspraken en budgetplafonds. De wijziging van de begroting 2020 – gefundeerd op gebruikscijfers uit 2018 en 2019 en grondig onderzoek van KPMG voor de ambulante Jeugdhulp in E - maakt dat er meer financiële ruimte beschikbaar komt in 2020. Dit is onvermijdelijk. Daarnaast is in aanloop naar het vaststellen van de begroting 2021 een intensief traject doorlopen tussen gemeenten en GRJR om de meerjarenraming om te buigen. De provincie hecht waarde aan de wijze waarop deze inhoudelijke ombuigingsplannen gezamenlijk tot stand zijn gekomen, dit vergroot de financiële haalbaarheid. De komende periode staat in het teken van het in de praktijk waarmaken van deze ombuigingsplannen zowel bij aanbieders, in de uitvoering van taken bij de GRJR, als bij de gemeenten. Gemeenten, GRJR en aanbieders hebben elkaar hard nodig om de taakstelling in de begroting 2021 ook waar te maken! U mag van ons verwachten dat wij dit proces blijven aanjagen en faciliteren. En dat wij uiteraard zeer kritisch blijven op het conform afspraak uitvoeren van de contracten door aanbieders en op eigen uitgaven.

Aan de vooravond van een nieuwe inkoopronde

Het algemeen bestuur heeft dit jaar besloten de contractperiode met 1 jaar (2021) te verlengen. Het besluit of enkele opdrachten in 2022 opnieuw worden aanbesteed, of dat alle opdrachten in 2023 starten ligt voor in de AB-vergadering van 15 juli. Vast staat dat in 2021 de inkoop voor de nieuwe contractperiode centraal staat. We willen daarbij zo optimaal mogelijk leren van de ervaringen die gemeenten, aanbieders en GRJR opdoen in de pilots van het regionale transformatietraject dat dit jaar is gestart. In de begroting 2020 vindt u hier meer informatie over terug. Daarnaast vinden wij het zeer belangrijk dat de regiovisie die de 15 gemeenten op dit moment gezamenlijk opwerken leidend kan zijn voor de inkoopstrategie.

Jaarrekening

Er is sprake van een verschil tussen de voorlopige jaarrekening 2019 zoals aan u voorgelegd voor de zienswijzen procedure en de definitieve jaarrekening 2019. De grootste verschuivingen komen voort uit twee significante bevindingen van de accountant. Dit betreft de nauwkeurigheid en volledigheid van de overlopende posten en de verantwoording zorglasten. Met betrekking tot de overlopende posten heeft de accountant in zijn verslag over 2018 geadviseerd de openstaande balansposities (2015-2017) te analyseren en daar waar nodig te corrigeren. Dit hebben wij de afgelopen periode opgepakt en leidde tot een correctie van 1,4 mln ten opzichte van het negatieve, incidentele resultaat van 2,6 mln dat in de voorlopige jaarrekening was aangegeven. Daarnaast heeft een kleinere wijziging als oorzaak dat er tussen de voorlopige productieopgaven van aanbieders en de definitieve opgaven voorzien van accountantsverklaring enkele verschuivingen hebben plaatsgevonden, waarvan enkele naar percelen zonder budgetplafonds. Naar aanleiding van al deze ontwikkelingen valt het (eenmalig) tekort bij definitieve jaarrekeningresultaat 2019 € 3,4 mln hoger uit dan het voorlopige resultaat (resp. € 11,1 mln bij de voorlopige jaarrekening en € 14,5 mln definitief).

De aanbevelingen die de accountant ons meegeeft pakken wij voortvarend op. In het vierde kwartaal 2020 rapporteren wij in de AB-vergadering over de voortgang.

Indexatie

Een aantal gemeenten geeft in hun zienswijze aan niet in te stemmen met de voorgestelde indexatie. Gemeenten krijgen via het accres compensatie van het rijk voor deze kosten. Het AB is van mening dat het betalen van faire tarieven en het opnemen van indexatie erg belangrijk is.



Bovendien zal het niet opnemen als een aanvullende taakstelling gezien worden door de provincie die hier vanuit de toezichthoudende rol op toetst. Dit is de reden dat wij in de begroting de indexatie wel hebben doorgevoerd, ondanks dat duidelijk is dat gemeenten via de Algemene Uitkering en het (totaal) accres van het rijk onvoldoende middelen krijgen om alle gemeentelijke opgaven op een verantwoorde manier uit te voeren.

Zienswijzen

Op basis van de door u en de andere GR-gemeenten ingebrachte zienswijzen constateren we dat er een aantal belangrijke, gezamenlijke, lijnen in de zienswijzen zichtbaar zijn. Onze reactie op uw zienswijzen, en op deze gemeenschappelijke lijnen lichten wij in de bijlage nader toe.

De inkoop en de dynamiek in de transformatie van de jeugdhulp zijn complex en aan veranderingsprocessen lokaal en regionaal onderhevig. Alleen met elkaar kunnen wij ook in de toekomst blijven garanderen dat jeugdhulp beschikbaar blijft voor die jeugdigen die dit het hardst nodig hebben.

Met vriendelijke groet,
Het algemeen bestuur van de GR Jeugdhulp Rijnmond.

Namens deze,

J. Bokhove
voorzitter

S. Hammer
secretaris a.i.

Bijlagen:

1. Begroting 2021
2. Wijziging begroting 2020
3. Jaarstukken 2019
4. Ingediende zienswijzen en reactie daarop



BEGROTING 2021
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond







1. INLEIDING	5
1.1 Jeugdwet	6
1.2 Wet op de Gemeenschappelijke Regeling	8
2. TAKEN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING	10
2.1 Beleidskaders.....	10
2.2 Producten en diensten	12
2.3 Speerpunten 2021	22
2.4 Bedrijfsvoering.....	25
3. BEGROTING 2021-2024	29
3.1 Begroting 2021 - 2024.....	29
3.2 Overige financiële paragrafen.....	31
4. FINANCIEEL KADER	36
4.1 Gemeentelijke bijdragen 2021	36
4.2 Indexering	39
4.3 Fiscaliteiten.....	41
5. VERANTWOORDING	44
5.1 Prestatie-indicatoren.....	44
5.2 Beleidsindicatoren.....	45
5.3 Jaarrekening.....	45
5.4 Baten en lasten per taakveld 2021	46
6. WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING.....	48
6.1 Risico's en beheersmaatregelen	48
BIJLAGE 1	50







1. Inleiding

Voor u ligt de begroting van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond beter bekend als Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR). De deelnemende gemeenten hebben in 2014 besloten om deze samenwerking aan te gaan vanuit het oogpunt om gemeenschappelijk specialistische en dure jeugdhulp in te kopen. De belangrijkste reden om de samenwerking te zoeken in de inkoop van jeugdhulp is inhoudelijk van aard en gaat om het feit dat gemeenten niet vooraf voor alle typen zorg weten of en in welke mate het bij kinderen uit hun gemeenten nodig is om deze aan te bieden. Gemeenten willen wel beschikken over een aanbod dat tegemoetkomt aan de mogelijke hulpvraag. Door gezamenlijk zorg in te kopen, is de beschikbaarheid geregeld zonder dat vooraf het feitelijke gebruik gedetailleerd bekend is. Gemeenten kunnen daardoor in samenwerking met elkaar een breder palet aan voorzieningen bieden dan iedere individuele gemeente zou kunnen. Dit bredere aanbod betekent meer keuzemogelijkheden voor de individuele burger, een betere match tussen vraag en aanbod en een effectieve en efficiënte inzet van jeugdhulp.

Lokale sturing staat binnen de GRJR centraal. De deelnemende gemeenten besluiten dan ook gezamenlijk wat wel en niet binnen de GR Jeugdhulp Rijnmond wordt ingekocht of gesubsidieerd. De gemeenten zijn daarmee verantwoordelijk voor zowel het lokale als het gezamenlijk aanbod. De GR Jeugdhulp Rijnmond heeft tot taak de gemeenschappelijke inkoop zodanig vorm te geven dat lokale ambities kunnen worden gerealiseerd. De visie en doelen van de GRJR zijn daarmee een optelsom van de beleidsvoornemens van de individuele gemeenten.

In hoofdstuk 2 zal nader ingegaan op de taken en taakuitvoering van het openbaar Lichaam, waarbij ook een uitgebreide toelichting gegeven wordt op de wijze van bekostiging en inkoop van specialistische jeugdhulp. In de daaropvolgende hoofdstukken worden in deze begroting de wettelijke, financiële en budgettaire kaders uiteengezet. Daarnaast wordt onder andere aandacht besteed aan de in te kopen diensten en producten, de bedrijfsvoering, de verantwoordingscyclus en het weerstandsvermogen en risicobeheersing.





1.1 Jeugdwet

Per 1 januari 2015 is de jeugdwet van kracht en dat betekent dat gemeenten taken en verantwoordelijkheden hebben overgenomen op het gebied van jeugd-ggz, provinciale jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugdreclassering, jeugdbescherming en jeugd-lvg (voormalige AWBZ). Met deze transitie is een groot aantal verspreide verantwoordelijkheden in de hulp aan jeugdigen overgegaan naar één lokaal niveau en deze nieuwe verantwoordelijkheden bieden de mogelijkheid een nieuwe integrale werkwijze te ontwikkelen op het gebied van jeugdhulp, waarbij de kern bestaat uit het versterken van de opvoeding. Het gaat niet om het overnemen van zorg maar om het stimuleren van de eigen kracht en zelfstandigheid van kinderen en hun ouders. De transitie brengt een transformatie met zich mee: een andere manier van denken en handelen. De stelselwijziging is dan ook mede bedoeld om de verschillende sectoren anders te laten functioneren.

Op basis van de Jeugdwet en de daarbij behorende Memorie van Toelichting is het een verplichting om in het kader van Veilig Thuis (AMHK), jeugdreclassering en jeugdbescherming op regionaal niveau samen te werken. De gemeenten in de regio Rijnmond hebben deze samenwerking geformaliseerd in een gemeenschappelijke regeling, omdat dit voor alle gemeenten meerwaarde oplevert. Deze meerwaarde van samenwerking is gelegen in een aantal punten.

- Het beschikbaar houden van specialistische zorg en van 7/24 crisisopvang;
- Het realiseren van schaalvoordelen;
- Het verzamelen en analyseren van informatie en delen van kennis en expertise.

Beschikbaarheid specialistische zorg en crisisopvang

De belangrijkste reden om de samenwerking te zoeken is inhoudelijk van aard. Gemeenten kunnen namelijk niet altijd vooraf weten welk type zorg de kinderen uit hun gemeenten nodig hebben. Gemeenten willen echter wel beschikken over een aanbod dat tegemoetkomt aan de mogelijke hulpvraag. Door gezamenlijk deze zorg in te kopen, is de beschikbaarheid geregeld, zonder dat vooraf het feitelijke gebruik bekend is. De inkoop wordt gedaan op basis van historisch gebruik. De bijdrage van de gemeenten wordt bepaald op basis van de daadwerkelijke (historische) consumptie.

Door in regionaal verband samen te werken is het mogelijk dit specialistische aanbod structureel beschikbaar te hebben en fluctuaties in vraag en aanbod zo veel mogelijk op te vangen. Gemeenten





kunnen daardoor in samenwerking met elkaar een breder palet aan voorzieningen bieden dan als individuele gemeente. Dit bredere aanbod betekent niet alleen meer keuzemogelijkheden voor de individuele burger, maar ook dat er tot een betere match gekomen kan worden tussen vraag en aanbod.

Realiseren van schaalvoordelen

Door in een samenwerkingsverband specialistische vormen van zorg in te kopen kunnen alle deelnemende gemeenten profiteren van de schaalvoordelen van dit inkoopverband.

Niet alleen de schaal van de inkoop neemt echter toe, maar ook de benuttingsgraad van de specialistische voorzieningen, omdat fluctuaties in vraag en aanbod regionaal beter kunnen worden opgevangen. Door de benuttingsgraad bij specialistische (residentiële) voorzieningen te optimaliseren dalen de kosten, omdat deze voorzieningen, ongeacht de benutting hoge vaste kosten kennen.

Delen van kennis en expertise

In het kader van de decentralisatie jeugdhulp per 1 januari 2015 staan alle gemeenten in Nederland ook in 2020 nog voor een grote inhoudelijke opgave om de transformatie verder vorm te geven. Daarnaast wordt er in 2020 een volgende stap gezet in de invoering van het objectief verdeelmodel, waarbij geldt dat dit voor de verschillende gemeenten heel anders uit kan pakken. Door kennis en expertise met elkaar te delen kunnen gemeenten van elkaar leren en voorkomen dat er dubbel werk wordt verzet.





1.2 Wet op de Gemeenschappelijke Regeling

In de Wet Gemeenschappelijke Regeling (WGR) is de bestuurlijke relatie tussen gemeente en gemeenschappelijke regeling vastgelegd en nader uitgewerkt. Binnen deze wet is geregeld dat naast de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten ook Gedeputeerde Staten (GS) toezicht houden op de gemeenschappelijke regeling. Vanuit deze toezichthoudende rol kunnen gemeenteraden voor vaststelling van de begroting een zienswijze indienen bij het bestuur van de GRJR, daarnaast voert GS toezicht uit op de begroting. Om dit toezicht vorm te geven dient de begroting voor 1 augustus aan GS te worden toegezonden en hiervoor wordt het volgende tijdpad gehanteerd.

- Op uiterlijk 22 april 2020 biedt het Dagelijks Bestuur de ontwerpbegroting 2021 voor zienswijze aan bij de gemeenteraden. Dit wordt gedaan na bespreking van de ontwerpbegroting het Algemeen Bestuur van 15 april 2020;
- Tot 17 juni 2020 kunt u uw zienswijze bij het DB kenbaar maken;
- Op 1 juli 2020 biedt het DB de begroting met zienswijzen aan het AB aan, waar deze wordt besproken.
- Voor 1 augustus 2020 zendt het AB de vastgestelde begroting, inclusief eventuele zienswijzen van gemeenteraden, toe aan Gedeputeerden Staten van de provincie Zuid-Holland.





Hoofdstuk 2

TAKEN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING





2. Taken Gemeenschappelijke Regeling

Het Openbaar Lichaam is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Het contracteren en/of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp en uitvoerders jeugdreclassering en jeugdbeschermingsmaatregelen in het kader van de Jeugdwet;
- Het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis);
- Het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van de jeugdhulptaken, welke ingevolge de Jeugdwet aan de gemeenten zijn opgedragen.

De jeugdhulp omvat de uitvoering van gesloten jeugdhulp, crisiszorg, pleegzorg, residentiële, intramurale zorg en/of specialistische zorg voor jeugdigen. De taken worden uitgevoerd met inachtneming van de afspraken die hierover op bovenregionaal of landelijk niveau zijn of worden gemaakt.

De GRJR is een samenwerkingsverband van de vijftien deelnemende gemeenten, te weten Albrandswaard, Barendrecht, Brielle, Capelle aan den IJssel, Goeree-Overflakkee, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Nissewaard, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Vlaarding en Westvoorne. De GRJR voert haar taken uit op grond van mandaat dat is verleend door de individuele gemeenten.

2.1 Beleidskaders

De GRJR heeft tot taak de gemeenschappelijke inkoop zodanig vorm te geven dat lokale ambities kunnen worden gerealiseerd. De visie en doelen van de GRJR zijn een optelsom van de beleidsvoornemens van de deelnemende gemeenten. Dit komt onder andere tot uiting in de diversiteit van inzet van regionaal ingekochte hulp in de lokale teams. Op basis van deze optelsom van beleidsvoornemens is de Transformatieagenda Jeugdhulp Rijnmond 2017-2018 en een vervolg plan voor de Transformatie 2018-2020 opgesteld. Op basis van dit laatste plan zijn ook vanuit het Transformatiefonds middelen beschikbaar gesteld door het Rijk (resp. 3x € 2,7 mln. voor de jaren





2018, 2019 en 2020) tot stand gekomen. Deze transformatieagenda is opgebouwd langs de volgende vier actielijnen:

1. De lokale infrastructuur als spil van de transformatie;
2. Vraaggerichte, integrale en verbindende specialistische jeugdhulp;
3. Veiligheid in samenwerking, waarbij de verbinding wordt gelegd met het plan van JBRR;
4. Leren van elkaar: lerende professionals en netwerken.

Voor ieder van deze actielijnen is in de afgelopen jaren een aantal acties benoemd waar gemeenten, wijkteams en aanbieders op alle niveaus uitvoering aan hebben gegeven. Deze actielijnen bieden houvast om gedurende de looptijd initiatieven te starten, het gesprek met elkaar te blijven voeren, gezamenlijk te leren en samen het nieuwe jeugdstelsel in deze regio verder gestalte te geven.

In 2019 heeft het AB de documenten Transformeren is samen leren en de Subsidiemeetlat vastgesteld. Op basis van deze documenten, die richtinggevend en kaderstellend zijn voor de transformatie zijn projecten voor de transformatie vormgegeven. Gemeenten hebben, al dan niet in subregionaal verband, een bijdrage ontvangen voor het uitvoeren van transformatieprojecten. Daarnaast is per subregio 0,6 fte beschikbaar voor het aanjagen en uitvoeren van de transformatie. Aanbieders hebben subsidie-aanvragen ingediend. Het DB heeft besloten over de verlening. Met het concreet starten van de transformatieprojecten in 2020 zal er gedurende het jaar via monitoring en onderzoek informatie beschikbaar komen die van belang is voor het vervolg. In 2021 kan gebruik worden gemaakt van de uitkomsten van de transformatieprojecten. Door gebruik te maken van de uit de pilots verkregen informatie en de uitkomsten van de onderzoeken door Straw kunnen op weloverwogen wijze keuzes worden gemaakt voor de implementatie van succesvolle pilots in de reguliere werkwijze. Tevens zullen de uitkomsten van de transformatie, waarbij gekeken wordt naar wat het effect is van de gebruikte methodiek en welke financiële effecten er zijn, in belangrijke mate een basis zijn voor de inkoop van de specialistische Jeugdhulp.

Naast de transformatieagenda markeert het besluit om met ingang van 1 januari 2018 te gaan werken met resultaatgerichte inkoop van specialistische Jeugdhulp een omslag van een inspanningsgerichte systematiek, waarbij producten centraal staan, naar de inkoop en een meer op resultaten gerichte afrekening. Deze wijze van inkopen is van toepassing op het complete aanbod van specialistische





jeugdhulp m.u.v. de crisishulp en de jeugdbescherming/jeugdreclassering. De belangrijkste redenen voor deze keuze zijn:

- Betere focus op resultaat;
- Transformatie en innovatie worden gestimuleerd (betere, meer samenhangende hulp tegen reële prijs i.p.v. langlopende P X Q trajecten);
- Het creëren van meer samenhang bij het verlenen van jeugdhulp door één opdrachtnemer de verantwoordelijkheid te geven voor het hulptraject;
- Professionals krijgen meer ruimte bij de manier waarop hulp wordt verleend;
- Prikkel om tijdig af te schalen, andere oplossingen te zoeken;
- Eenvoudige, doeltreffende facturatie, betaling en verantwoording.
- Harmonisering van bekostigingswijzen tussen verschillende vormen van hulp

Kern van deze benadering is dat aan de voorkant een inschatting wordt gemaakt van de omvang en zwaarte van de problemen die een goede ontwikkeling van de jeugdige in de weg staan en de beoogde resultaten. Het lokale team kan zelf basishulp uitvoeren en indien nodig wordt er specialistische jeugdhulp besteld worden om de beoogde resultaten te realiseren. Het ondersteuningsplan opgesteld door het lokale team is hierbij leidend.

2.2 Producten en diensten

Het totale aanbod van regionale jeugdhulp is opgedeeld in een aantal percelen. Het doel van het onderverdelen van het totale regionale Jeugdhulp aanbod in verschillende percelen is integraliteit en pluriformiteit van zorgaanbod te borgen. Bij alle percelen zijn meerdere opdrachtnemers middels een raamovereenkomst gecontracteerd.

Bij de indeling in percelen is onderscheid gemaakt in zorg die:

- Thuis/ambulant geboden kan worden (percelen D en E);
- Niet thuis geboden kan worden; vervangende opvoeding genoemd (percelen A t/m C);
- Overige (niet gecontracteerde) jeugdhulp, waaronder jeugdbescherming, Veilig Thuis en landelijke inkoop (perceel G en H).





Bij de situatie dat een jeugdige niet thuis kan zijn (percelen A t/m C) kan het perspectief zijn:

- terug naar huis;
- blijvend vervangende opvoeding (bijvoorbeeld pleegzorg, kamertraining);
- observatie; komen tot vraagverduidelijking met de combinatie van een tijdelijk situatie van vervangende opvoeding.

Onderstaand een overzicht van de percelen.

	Begrotingsproducten	Taakvelden
A	Pleeghulp	Maatwerkdienstverlening 18-
B	Opname	Maatwerkdienstverlening 18-
C	Langdurig verblijf	Maatwerkdienstverlening 18-
D	Daghulp	Maatwerkdienstverlening 18-
E	Ambulante hulpverlening	Maatwerkdienstverlening 18-
F	Crisis	Maatwerkdienstverlening 18-
G	Gecertificeerde instellingen	
	1. JB/JR maatregelen dwang & drang/ Crisis Interventie Team	Geëscaleerde zorg 18-
	2. Buitenregionale plaatsingen (GI)	Maatwerkdienstverlening 18-
	3. KSCD	Maatwerkdienstverlening 18-
H	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	Geëscaleerde zorg 18- en 18+
I	Overige	
	1. Buitenregionale plaatsingen (incl. pleegzorg)	Maatwerkdienstverlening 18-
	2. Adolescente Strafrecht (ASR)	Maatwerkdienstverlening 18+
	3. Landelijke inkoop	Maatwerkdienstverlening 18-
	4. Acute dienst GGZ	Geëscaleerde zorg 18-





2.2.1 perceel A: Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)

Perceel A heeft als doel het bieden van een stabiele opvoedsituatie in een pleeggezin voor de jeugdigen die vervangende opvoeding nodig hebben. De duur van pleegzorg varieert van tijdelijk tot langdurig, dit is afhankelijk van de thuissituatie en/of mogelijkheden van de ouders om de opvoeding zelf weer op te kunnen pakken. Pleegzorg kan zowel in deeltijd- als voltijdvorm ingezet worden. Bij voltijdpleegzorg woont een kind de gehele week bij het pleeggezin. Deeltijdpleegzorg houdt in dat een kind een aantal dagen per week of maand bij een (ander) pleeggezin woont. Het doel van deeltijdpleegzorg kan het ontlasten van het biologische gezin of het pleeggezin zijn. Bij met name langdurige inzet van pleegzorg kan een situatie ontstaan dat er aanvullende hulp nodig is. Deze hulp kan vanuit perceel D en E (respectievelijk daghulp en ambulante hulp) geleverd worden, eventueel door een andere aanbieder.

Het voornaamste aandachtspunt binnen dit perceel is de werving van voldoende pleegouders en het behoud van bestaande pleegouders. Er is namelijk een grotere vraag naar pleeggezinnen dan er aanbod is. Het is zaak dat het pleegouderschap, in afstemming tussen gemeenten en aanbieders, aantrekkelijker gemaakt wordt. Aanbieders en gemeenten zijn hier begin 2020 over in gesprek gegaan. Daarnaast is er behoefte aan de mogelijkheid om binnen perceel A diverse vormen van hulp en ondersteuning kort- of langdurend naast pleegzorg in te zetten. Hiermee kan breakdown (uitval) van kinderen in pleegzorg voorkomen worden en hierdoor kunnen ook kinderen met complexere problematiek in een pleeggezin geplaatst worden.

2.2.2 perceel B: Weer naar huis (Opname) en 2.2.3 perceel C: Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)

Vanwege de inhoudelijk verschillen dan wel inhoudelijke en financiële samenhang worden de percelen B (opname en verblijf) en C (langdurig verblijf) als volgt toegelicht: op perceel B2 volgt een aparte toelichting en percelen B1, B3, B4, C1, C2, C3 en C4 worden gezamenlijk toegelicht.

- *B2 (gesloten jeugdhulp)*
Landelijk en bovenregionaal wordt gewerkt aan een verdere transformatie van de gesloten jeugdzorg. Het doel is deze jeugdhulp meer te vervlechten met het lokale en (sub)regionale veld van de jeugdhulp. In de stuurgroep wordt gezamenlijk verkend hoe ambulantisering van de gesloten jeugdhulp plaats kan vinden. Verder worden de (in)directe gevolgen van het





sluiten van de gesloten locatie in Hoenderloo besproken. Niet alleen voor de regio Rijnmond, maar ook landelijk.

- *B1/ B3/ B4 (opname en verblijf) en C1/C2/C3/C4 (langdurig verblijf)*
Vanuit het innovatiebudget zijn in 2020 een aantal zorgaanbieders (gezaamenlijk) gestart met een 'long-care' voorziening in perceel C4. Hierdoor is er inmiddels meer ruimte voor nieuwe instroom. Bovendien is hierdoor een gezinshuis behouden gebleven. Deze extra capaciteit in perceel C biedt zorgaanbieders de mogelijkheid om kinderen sneller te laten doorstromen vanuit perceel B. Dit zorgt ervoor dat ruimte vrijkomt voor nieuwe instroom bij voornamelijk de intensieve behandelplekken (B3). Hierdoor zal de druk op de behandelplekken in perceel B verlaagd worden en zal het de doorstroom vanuit de crisis versnellen.

Verder wordt in 2020 met alle zorgaanbieders in perceel B en C gewerkt met een zogenaamde 'werkagenda'. Hierin zijn de belangrijkste knelpunten benoemd en toegewezen aan een 'trekker'. Het gaat daarin niet alleen over het creëren van een dekkend zorglandschap, maar ook overbruggingszorg, betere afschaling, snellere doorstroom en opname voorkomende en opname verkortende trajecten staan daarin centraal.

2.2.4 perceel D: Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)

Perceel D voorziet in hulp voor de jeugdige die wordt beperkt in zijn functioneren en ambulante behandeling en/of ondersteuning nodig heeft, maar wel in combinatie met daghulp.

Perspectief is dat bij de jeugdige een zekere mate van herstel, vermindering of stabilisatie van de problematiek mogelijk is. Jeugdige leert omgaan met een mogelijke blijvende beperking in het functioneren, gericht op het vergroten en/of behoud van de zelfredzaamheid en/of voorkomen van terugval.

Aandachtspunt in dit perceel is de afstemming met de lokaal ingekochte hulp voor jeugd met een beperking en/of de hulp in het kader van medische problematiek. De verbinding met door derden (gemeenten/zorgverzekeraars) ingekochte hulp speelt in dit perceel nog meer dan in andere percelen en vraagt dus om extra goede afstemming. Ook de samenwerking op subregionaal gebied met het passend onderwijs is noodzakelijk, om de combinatie onderwijs en daghulp vorm te geven en doorlopende trajecten van zorg en onderwijs beter op elkaar aan te sluiten. Belangrijk





aandachtspunt hierbij is de schaarste op gebied van (voortgezet) speciaal onderwijs. Verdere ontwikkeling van het aanbod in dit perceel is eveneens van belang om alle leeftijdsgroepen te kunnen helpen.

2.2.5 perceel E: Pakket thuis (Ambulante hulp)

Hulp in perceel E is voor de jeugdige die wordt beperkt in zijn functioneren en behandeling en/of ondersteuning nodig heeft, die in de thuissituatie (ambulant) geboden kan worden. Perspectief is dat bij de jeugdige een zekere mate van herstel, vermindering of stabilisatie van de problematiek mogelijk is. Jeugdige leert omgaan met een mogelijke blijvende beperking in het functioneren, gericht op het vergroten en/of behoud van de zelfredzaamheid en/of voorkomen van terugval.

De hulp en ondersteuning in perceel E is flexibel in tijd, intensiteit en specialisme. De hulp en ondersteuning wordt gericht op en (zoveel als mogelijk) uitgevoerd waar de jeugdige leeft. De hulpverleners zijn bekend met het gebied (en de partners binnen dat gebied) waar de jeugdige leeft en werken nauw samen met het lokale team. Bij de hulp wordt ingezet op continuïteit in de hulpverlening voor de jeugdige. Indien nodig is de hulp 24 uur per dag bereikbaar en beschikbaar en er kan snel geschakeld worden bij acute situaties.

Aandachtspunt in dit perceel is de toename van cliënten in 2019 ten opzichte van het jaar daarvoor en daardoor oplopende wachttijden. Tegelijkertijd is de verwachting dat de instroom geleidelijk aan afneemt in 2020, met een verdere daling in 2021. Hierbij is het wel belangrijk dat clientstromen zich op de juiste manier gaan verhouden en dat de indicatieduur realistischer wordt. Hier hebben (lokale) verwijzers een belangrijke rol in. Naar verwachting zal een daling van aanmeldingen ook tot gevolg hebben dat de druk op de wachtlijsten afneemt. Meer integrale afstemming en samenwerking in zowel zorglogistiek als dienstverlening tussen aanbieders leidt daarnaast mogelijk ook tot kortere wachttijden. Met de zorgaanbieders vindt afstemming plaats naar mogelijkheden hiervoor.

2.2.6 perceel F: Crisishulp

De aanspraak op crisishulp wordt bepaald door het CIT (Crisis Interventie Team, onderdeel van JBRR), de GGZ crisisdienst of via het lokale team in afstemming met het CIT. Crisishulp kan bestaan uit:

- Snelle en intensieve ambulante crisishulp in de thuissituatie





- Vervangende opvoeding in een crisis-pleeggezin (de verblijfsduur is gemiddeld 2 maanden);
- Vervangende opvoeding in een voorziening voor crisisopvang (de verblijfsduur is gem. 4 weken).

In de samenwerking tussen CIT (Opdrachtgever), GGZ-crisisdienst en Opdrachtnemer wordt bepaald welke vorm van hulp het meest passend is. De opdracht van CIT is leidend bij het inzetten van crisishulp.

Voor perceel F ligt de financiële uitdaging voor 2020 om binnen de begroting te blijven.

Aandachtspunten blijven hierbij de doorlooptijden binnen de crisis; door schaarste en wachtenden in de crisis op passende vervolghulp. De afstemming en samenwerking op het gebied van instroom en de routing met lokale teams, Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR) en met de acute dienst GGZ zal verder worden verbeterd. Tussen het Crisis Interventie Team (CIT) en Enver wordt er gewerkt aan gezamenlijke werkprocessen. Inhoudelijk wordt door de stuurgroep onderzocht op welke wijze de kwaliteit en het aanbod verbeterd kan worden voor de complexe problematiek, denk aan: eer gerelateerd geweld; verslaving, agressie en drugs; LVB; jeugdigen met een daderprofiel en gezinnen in de crisisopvang.





2.2.7 perceel G

De begrotingspost overig (G) bestaat uit een aantal producten en diensten die geen onderdeel uitmaken van de resultaatgerichte bekostiging, te weten: Jeugdbescherming/Jeugdreclassering (JB/JR)-maatregelen dwang & drang, Crisis Interventie Team en het KSCD. Onderstaand worden deze onderdelen toegelicht.

1. *JB/JR-maatregelen dwang & drang (gecertificeerde instellingen (GI's))*

- a. Vanaf 2015 worden Jeugdbescherming en Jeugdreclassering (JB/JR) uitgevoerd door de gecertificeerde instellingen die aan het normenkader JB/JR voldoen. Het normenkader stimuleert en ondersteunt de instellingen om continu de kwaliteit van de eigen organisatie te verbeteren en te borgen. Het normenkader heeft daarnaast als doel dat de rechtsgelijkheid en rechtszekerheid voor jeugdigen en het gezin worden geborgd. Binnen de regio Rijnmond wordt het grootste deel van de maatregelen JB/JR uitgevoerd door de GI Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR). JBRR is ook opdrachtgever voor de taken die door de William Schrikker Stichting (WSS) worden uitgevoerd. Het Leger des Heils Jeugdbescherming en -Reclassering (LJ&R) is ook een aanbieder in de regio Rijnmond. In december 2019 is het onderzoek naar de producten en tarieven van JBRR (en WSS) afgerond. Het AB GRJR heeft naar aanleiding van het onderzoek besloten dat de GI's de focus moeten leggen op de dwang producten (OTS, JR en voogdij), zodat jeugdigen en ouders kwalitatief goede hulp en ondersteuning krijgen, zonder wachttijden of een wachtlijstaanpak. De GI's kunnen naar aanleiding van deze beweging vanaf 2020 minder inzetten op hulp in het vrijwillig kader. Dit sluit ook aan op de wensen en ambities van verschillende gemeenten om de casusregie voor drang/complex casuïstiek door hun lokale teams te laten uitvoeren. Voor lokale teams is het wel een opgave waar nog een ontwikkeling in nodig is. Hoe deze ontwikkeling er uit kan zien zal in de eerste helft van 2020 inzichtelijk worden gemaakt.
- b. Vanuit de transformatieagenda worden diverse ontwikkeltrajecten uitgevoerd, waaronder activiteiten om de lokale infrastructuur te versterken. JBRR zal in 2020 lokale teams ondersteuning bieden met diverse activiteiten.





- c. Het streven en de verwachting is dat de inzet door GI's op dwang de komende jaren verder zal afnemen. De kwaliteit in de dienstverlening aan jeugdigen en ouders zal toenemen en de samenwerking met partners zal verbeteren.
- d. In de Jeugdbeschermingsketen zijn verschillende instellingen actief, Veilig Thuis, GI en de Raad voor de Kinderbescherming, die deels overlappende taken hebben. In de regio Rijnmond wordt in 2020 een pilot gedaan "Meer samen doen in Crisis", in het kader van het programma Zorg voor de Jeugd actielijn 5, waarvan het doel is om het clientproces bij crisismeldingen kwalitatief beter en efficiënter te maken. Deze pilot zal input (kunnen) opleveren voor de landelijke beweging om de jeugdbescherming en beschermingsketen effectiever te maken. Mogelijk kan deze beweging leiden tot een aanpassing van taken in de JB-keten.

2. *Crisis Interventie Team (CIT)*

- a. Kinderen die acuut in hun veiligheid bedreigd worden krijgen ondersteuning van het CIT. Politie, ziekenhuizen, huisartsen, scholen, hulpverleners, maar ook ouders en kinderen zelf kunnen contact opnemen met het CIT. Het CIT treedt op in crisissituaties en kan direct de noodzakelijke hulp inzetten. In 2019 is het aantal meldingen bij het CIT weer toegenomen. Streven is om het aantal CIT-meldingen omlaag te krijgen. Door ondersteuning te bieden aan de lokale teams, onder andere door de transformatie activiteiten, hoopt JBRR bij te dragen aan een afname.

3. *Kennis- en Servicecentrum voor Diagnostiek (KSCD)*

- a. Het KSCD is een zelfstandig organisatieonderdeel binnen JBRR dat voor de GI's onder andere diagnostisch onderzoek uitvoert en instemmingsverklaringen voor gesloten plaatsingen afgeeft. Aandachtspunt voor het KSCD is dat het aantal uitgevoerde beslissingsondersteunende onderzoeken hoger ligt dan het aantal geraamde onderzoeken. Deze onderzoeken dienen binnen 3 maanden te worden afgerond. Vraag en aanbod sluiten, mede door de complexe arbeidsmarkt, nog niet goed op elkaar aan. Het aanbrengen van verbeteringen hierin is voor de GRJR en JBRR een belangrijk aandachtspunt.





2.2.8. perceel H: Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond

Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond is een zelfstandige stichting die invulling geeft aan de wettelijke verplichting om op bovenlokaal niveau een Advies en Meldpunt huiselijk Geweld en Kindermishandeling te organiseren. In 2019 is een onderzoek uitgevoerd naar de producten en tarieven van Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond. Dit onderzoek is de basis voor een meerjarenbegroting. Ook is in 2019 de verscherpte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling in werking getreden. Eind 2019 bleek dat dit tot een hogere stijging van het aantal adviesvragen en meldingen heeft geleid dan vanuit de landelijke impactanalyse werd verwacht. Dit effect is niet volledig in het onderzoek meegenomen. Door diverse efficiëncyslagen, aanpassingen in het werkproces en samenwerkingsafspraken met partners zet Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond in op het verwerken van de stijgende instroom binnen de begroting.

2.2.8. perceel I: Overig

1. Buitenregionale plaatsingen

De subsidie voor buitenregionale plaatsingen is bedoeld voor de financiering van buitenregionale GI's (dus anders dan JBRR, WSS en Leger des Heils) die Rijnmondse jeugdigen begeleiden in het kader van jeugdbescherming en jeugdreclassering. De subsidie wordt ontvangen door JBRR die namens de GRJR deze subsidie gebruikt om deze GI's te financieren. De hoogte van de uitgaven aan buitenregionale GI's is al jaren redelijk constant.

2. Adolescente Strafrecht (ASR)

In het kader van het Adolescente Strafrecht (ASR) kan een rechter een hulpverleningstraject opleggen. Deze trajecten vallen niet altijd binnen de ingekochte Jeugdhulp hiertoe worden dan maatwerkcontracten gesloten. Om betere aansluiting met de binnen de regio Rijnmond aangeboden Specialistische Jeugdhulp te waarborgen is de coördinatie op deze trajecten inmiddels middels een subsidie bij een van de gecontracteerde aanbieders belegd.

3. Landelijke inkoop (LTA)

Vanuit het Rijk zijn wat betreft de inkoop van een aantal zeer specialistische zorgvoorzieningen afspraken gemaakt voor landelijke inkoop. De VNG sluit contracten met jeugdhulpaanbieders namens alle gemeenten. Uitgangspunt hierbij is dat er sprake





is van weinig cliënten en een landelijke spreiding. Daarnaast is er een aantal functies die weliswaar niet rechtstreeks zorg voor jeugd raken maar wel randvoorwaardelijk zijn voor het functioneren van het stelsel rondom jeugdhulp. De samenwerkende gemeenten in de regio Rotterdam-Rijnmond hebben besloten om de financiering en reservering van deze middelen binnen de gemeenschappelijke regeling te beleggen, aangezien het zeer specialistische voorzieningen betreft en binnen de samenwerking eventuele fluctuaties in het gebruik van deze voorzieningen kunnen worden opgevangen.

De VNG heeft in 2019 opnieuw om een mandaat gekregen voor het aangaan van raamovereenkomsten voor de specialistische jeugdhulp en Wmo (Zintuiglijk Gehandicapten) voor een periode van 5 jaar, van 2021 tot en met 2025. De huidige contracten lopen van 1 januari 2019 tot 1 januari 2021. Voor het jaar 2021 worden de contracten met één jaar verlengd. De VNG verkent nu wat te doen voor 2022: nog een jaar verlengen of opnieuw aanbesteden.

Ten aanzien van het LTA geldt dat de kosten moeilijk te beïnvloeden zijn omdat de verwijzing doorgaans verloopt via huisartsen of medisch specialisten. De lokale teams zijn daar vaak niet bij betrokken. Om hier meer grip op te krijgen initieert de VNG diverse acties, zoals de optie om thuisregio te worden.

4. *Acute Dienst GGZ*

- a. De acute dienst GGZ van Parnassia en GGZ Delfland is alleen bereikbaar voor huisartsen, politie, centrum eerste hulp of andere hulpdiensten. De 7x24 uur acute dienst bestaat uit een team van artsen en sociaal-psychiatrisch verpleegkundigen. Zij beoordelen of en zo ja welke acute psychiatrische hulp moet worden geboden. Beide zorgaanbieders volgen hierbij de uitgangspunten van de Generalistische Module Acute Psychiatrie. Dit betreft 1) een eerste direct contact (< 24 uur), en 2) maximaal 3 dagen acute zorg voor beoordeling, triage en eventueel doorverwijzing naar vervolg (crisis)hulp. Het team van de acute dienst doet zelf geen seriebehandeling.





2.3 Speerpunten 2021

2.3.1 Speerpunten

In de afgelopen periode zijn de vijftien gemeenten van de GRJR en jeugdhulpaanbieders samen aan de slag geweest met de vier actielijnen voor de transformatie van de jeugdhulp in de regio Rijnmond.

De vier actielijnen zijn:

1. de lokale infrastructuur (wijkteams en wijknetwerken) versterken als spil van de transformatie;
2. de specialistische jeugdhulp door ontwikkelen naar vraaggericht, integraal, verbindend en in samenhang;
3. samenwerking rondom veiligheid;
4. leren van elkaar op de werkvloer en in netwerken.

In 2018 is een aanvraag ingediend voor het landelijke transformatiefonds. In november 2018 heeft de Stuurgroep Zorglandschap (zijnde de VNG, de Branches Gespecialiseerde Zorg voor de Jeugd (BGZJ) en de ministeries van JenV en VWS) alle aanvragen van de 42 jeugdzorgregio's voor het Transformatiefonds toegekend. Voor Rijnmond betekent dit extra inzet op de volgende speerpunten:

1. Passende hulp dichtbij: Voorkomen van crisis en uithuisplaatsing;
2. Opgroeien in veilige opvoedsituaties: bescherming tegen veiligheidsrisico's;
3. Jeugdhulp door capabele, efficiënte en effectieve hulpverleners: lerende omgeving voor professionals.

Voor het jaar 2018 stond daarnaast de nieuwe bekostigingssystematiek en de omslag die dit van alle partijen heeft gevraagd centraal. Het jaar 2018 wordt dan ook gezien als een overgangsjaar waarin de transformatie naar de nieuwe systematiek vorm heeft gekregen. Gedurende 2020 wordt hierop voortgeborduurd en de speerpunten voor dit jaar zijn hier dan ook op gericht:

- Streven is de duur van intramurale en specialistische hulp, waaronder drang/dwang, te verkorten en eerder af te schalen naar voorliggende (lokale) voorzieningen, waarbij de samenwerking en verbinding tussen de 'achterkant' en de 'voorkant' zal worden bevorderd;
- Stimuleren van integrale en domein overstijgende jeugdhulp-trajecten;





- Stimuleren van vernieuwing en innovatie (o.a. door middel van het inkoopproces en een vernieuwde inkoopstrategie voor 2018-2020).

Bij de start van de overheveling in 2015 heeft de GRJR met een gezamenlijk transitiearrangement de zorg continuïteit gegarandeerd voor alle jeugdigen in Rijnmond. De focus van onze inkoopstrategie lag daarbij op het zoveel mogelijk in stand houden van specialistische jeugdhulp als voorziening. Met de nieuwe inkoopronde in 2018 is een nieuwe stap gemaakt. Niet alleen is er resultaatbekostiging ingevoerd, de opdracht voor alle gecontracteerde hoofdaannemers is ook om integraal hulp te verlenen. Dit in samenwerking met alle lokale teams en andere verwijzende partijen.

De stuurgroep Transformatie is ingericht als spreekbuis van de Rijnmondse koers en als motor voor het leren van elkaar. Dat doen de deelnemers, zowel wethouders als vertegenwoordigers van jeugdhulpaanbieders, door een gezamenlijke visie te ontwikkelen. Dit in lijn met de leidende principes, die het AB GRJR heeft geformuleerd in de zomer van 2019. Die leidende principes bepalen de koers voor de komende jaren en geven inhoudelijk focus aan de samenwerking.

De leidende principes zijn:

- Kinderen wonen thuis en gaan naar school. Alle inzet is erop gericht om dit zo te houden.
- Ouders blijven verantwoordelijk. We betrekken hen bij de hulpverlening, ook als ze dit ontlopen.
- We luisteren naar de vraag en spreken de taal van een gezin. Zo betrekken we hen bij de hulpverlening.
- We doen wat helpt. Dit betekent dat we soms ook ander hulp dan jeugdhulp inzetten.
- Gewoon is goed genoeg. Hulpverlenen betekent dus dat we leren leven met het onvolmaakte.

Door als aanjager en ambassadeur te fungeren wil de stuurgroep in de jeugdhulp een voedingsbodem voor innovatie creëren en ervaringsdeskundigheid borgen. Dit in samenwerking met de partners van STRAW (Samen Transformeren Rotterdamse Academische Werkplaats). Daarnaast bewaakt de stuurgroep de besteding van middelen conform de regionale aanvraag bij het Transformatiefonds. Met de middelen uit het fonds worden in de jaren 2019, 2020 en mogelijk in 2021 verschillende





ontwikkelprojecten gestart, die tot doel hebben om jeugdhulp dicht bij huis te organiseren en daarmee crisiszorg te voorkomen, jeugdigen beter te beschermen en samen te leren sturen.

2.3.2. Wijziging in toepassing woonplaatsbeginsel 2021

Per 1 januari 2021 gaat het nieuwe woonplaatsbeginsel in. Uitgangspunt in de nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel wordt de gemeente waar de jeugdige zijn woonadres heeft volgens de Basisregistratie Personen (de BRP). Bij jeugdhulp met verblijf is het uitgangspunt dat als woonplaats geldt: de gemeente waar de jeugdige onmiddellijk voorafgaande aan een of meerdere verblijfstrajecten zijn woonadres volgens de BRP had. De gemeente waar de jeugdige vandaan komt, blijft dus verantwoordelijk voor de jeugdige en voor de kosten van de jeugdhulp voor deze jeugdige.

Door de wijziging zal in sommige gevallen een andere gemeente verantwoordelijk worden voor de zorg voor jeugdigen waar ze nu voor verantwoordelijk zijn; met name zal een en ander wijzigen voor de groep kinderen met een voogdijmaatregel. Het is de bedoeling dat al deze jeugdigen op 1 januari 2021 administratief worden overgedragen van gemeente A naar gemeente B. Het is dus belangrijk dat gemeenten inzichtelijk hebben welke kinderen zij administratief moeten overdragen, en welke kinderen ze van andere gemeenten 'ontvangen'.

Op de pagina van de VNG met betrekking tot het nieuwe woonplaatsbeginsel is een excelbestand met een simulatie opgenomen met de mogelijke gevolgen van de uitvoering van deze maatregel per gemeente.

Een gevolg van de aanpassing van het woonplaatsbeginsel is ook dat het budget voor voogdij en 18+ objectief verdeeld kan worden. Hierover moeten gemeenten uiterlijk in de meicirculaire voorafgaand aan de invoering van het nieuwe woonplaatsbeginsel geïnformeerd worden. De overgang van het historisch verdeelmodel naar een objectief verdeelmodel zal ook gevolgen hebben voor de middelen die de individuele gemeenten ontvangen ter dekking van de kosten. De gevolgen worden naar verwachting opgenomen in de meicirculaire 2020.

Het nieuwe woonplaatsbeginsel heeft dan ook gevolgen voor de hoogte van de inleg van de gemeenten binnen de GRJR. Immers er zullen verschuivingen plaatsvinden in aantallen kinderen in zorg tussen gemeenten.





2.4 Bedrijfsvoering

Voor de uitvoering van bovenstaande taken heeft de GRJR de gemeente Rotterdam aangewezen als uitvoeringsorganisatie. De uitvoeringsorganisatie heeft zorg gedragen voor het sluiten van de contracten namens de GRJR voor de periode 2018-2020 met de optie twee keer één jaar verlengen, conform de nieuwe bekostigingssystematiek. Het AB Jeugdhulp Rijnmond heeft op 20 februari 2020 besloten om gebruik te maken van het eerste verleningsjaar maar wel met aanscherpingen op het contract. Deze aanscherpingen worden in een addendum verwerkt en op 15 april 2020 definitief vastgesteld. Ook zal op 15 april 2020 door het AB een besluit moeten worden genomen over het wel of niet inzetten van het tweede verleningsjaar.

Naast de contracten is de GRJR ook enkele subsidieovereenkomsten aangegaan. Het contract- en accountmanagement voor de regionaal ingekochte en gesubsidieerde jeugdhulp wordt tevens door de gemeente Rotterdam uitgevoerd.

2.4.1 Lokaal opdrachtgeverschap

De deelnemende gemeenten zijn opdrachtgever van de uitvoeringsorganisatie. De deelnemende gemeenten geven daarom voor aanvang van het inkoopproces aan wat de gemeentelijke inkoopbehoefte is. Gedurende het jaar wordt frequent afgestemd over de prestaties, de resultaten en de uitputting van het gemeentelijk budget in de GRJR. Zo nodig en zo mogelijk worden afspraken tussentijds bijgesteld.

2.4.2 Lokale sturing en verantwoordelijkheid

Kern van de decentralisatie is dat gemeenten met ingang van 2015 verantwoordelijk zijn geworden voor de gehele jeugdhulp. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid een lokaal beleidsplan en verordening op te stellen. Hierin is opgenomen hoe de lokale toegang wordt georganiseerd en hoe de toegang en de lokaal geboden hulp zich verhoudt tot de gemeenschappelijk ingekochte zorg. Het organiseren van de toegang tot alle vormen van jeugdhulp, de organisatie van lokale teams en ambulante hulp binnen het gezin zijn voorbeelden van lokale verantwoordelijkheden. Door de kwaliteit van de organisatie van het lokale veld kan iedere gemeente invloed uitoefenen op het gebruik van specialistische jeugdhulp en de daarmee samenhangende kosten. De werkelijke vraag van een gemeente naar specialistische hulp wordt namelijk mede door de lokale toeleiding (bijvoorbeeld door wijkteams) bepaald. De gemeente stuurt daarmee rechtstreeks op het gebruik





en/of volume (uitgezonderd maatregelen in het kader van jeugdbescherming en jeugdreclassering welke een juridische basis kennen).

2.4.3 Administratief proces

Elke deelnemende gemeente is zelf verantwoordelijk voor het eigen budget binnen de afspraken die zijn gemaakt over de vlaktaks (zie paragraaf 3.3) en voor (het vastleggen van) het toewijzen, het afroepen en controleren van de geleverde zorg. Iedere deelnemende gemeente is ook zelf verantwoordelijk voor het bevoorschotten en afrekenen met de SVB voor de PGB-houders. De GRJR administreert de (raam)contracten en de subsidieovereenkomsten en verzorgt de betalingen aan de zorgaanbieder. De zorgaanbieders dienen hun declaraties via het berichtenverkeer in bij de deelnemende gemeenten. Via een betaaltool worden de deelnemende gemeenten in staat gesteld om na controle de goedgekeurde declaraties bij de uitvoeringsorganisatie in te dienen waarna voor uitbetaling zorg gedragen wordt.

Ten aanzien van de toeleiding naar specialistische zorg en voorzieningen voeren gemeenten lokaal een administratie voor wat betreft de toekenningsbesluiten en zorgdeclaraties. Dit zorgt er enerzijds voor dat gemeenten snel inzicht hebben in het zorggebruik en anderzijds stelt het gemeenten in staat om snel en adequaat regie en sturing te kunnen geven aan actuele (kosten-) ontwikkelingen. Door de informatie van de individuele gemeenten middels een betaaltool en een dashboard op GRJR niveau bij elkaar te brengen is de GRJR steeds meer in staat om op ook op het totaal van de specialistische jeugdhulp te gaan sturen.

2.4.4 Uitvoeringsorganisatie

In het kader van de verbeterplan wordt ook naar de inrichting en positionering van de uitvoeringsorgansiatie (UO) gekeken. Uit een analyse van de huidige organisatie is er samengevat behoefte aan:

- meer leiding door betere positionering van de UO en de secretaris GRJR.
- meer sturing op inhoud en planning door een andere inrichting van de UO waarbij er kleinere teams ontstaan,
- minder hoge werkdruk door meer capaciteit.
- meer duidelijkheid over taken van de GRJR en daarmee van de UO.





Het traject over de positionering van de UO, de herinrichting en de duidelijkheid over een deel van de taken is op het moment van het opstellen van de begroting 2021 nog niet afgerond. Wel is overeenstemming over een aantal onbetwiste taken omdat dit vanaf het begin of na de evaluatie van AEF eind 2017 als taken aan de GRJR zijn toegekend. De basisformatie die bij oprichting van de GRJR is toegekend van 10,12 fte en het daarbij behorende begrote budget voor de organisatiekosten van € 1,5 mln. zijn ontoereikend voor het in kunnen vullen van deze aan de UO toegekende taken. Daarom is in de begroting 2021 – 2024 het begrote budget voor de organisatiekosten aangepast naar aan minimaal benodigde basisformatie voor deze onbetwiste taken en een bijbehorend budget van € 3,5 mln.

Het traject over de nadere invulling van mogelijk extra taken, de daadwerkelijk benodigde inrichting en positionering van de uitvoeringsorganisatie en de wijze waarop gemeenten en uitvoeringsorganisatie hier samen invulling aan geven wordt nog nader uitgewerkt.





Hoofdstuk 3 BEGROTING





3. Begroting 2021-2024

3.1 Begroting 2021 - 2024

Op basis van bovengenoemde uitgangspunten is onderstaande begroting voor de GRJR opgesteld.

Begroting 2021 - 2024	Jaarrekening 2018 Definitief	Voorlopig Jaarrekening resultaat 2019	Begroting GR 2020 (15- 4-2020)	BEGROTING 2021	Raming GR 2022	Raming GR 2023	Raming GR 2024
BATEN							
Bijdragen deelnemende gemeenten	200.040.290	224.915.078	248.080.536	246.686.158	243.918.261	243.918.261	243.918.261
Extra bijdrage Rotterdam (Veilig Thuis 2017)	1.671.522						
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds		339.466					
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"		2.600					
Extra bijdrage gemeenten t.b.v. resultaat	15.207.330	11.050.413					
Totaal baten	216.919.142	236.307.557	248.080.536	246.686.158	243.918.261	243.918.261	243.918.261
LASTEN							
A Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)	20.523.328	21.122.646	21.845.040	21.845.040	21.845.040	21.845.040	21.845.040
B Weer naar huis (Opname)	54.022.805	60.189.188	62.247.659	62.247.659	62.247.659	62.247.659	62.247.659
C Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)	7.211.394	7.583.327	9.342.676	9.342.676	9.342.676	9.342.676	9.342.676
D Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)	11.523.436	14.033.436	14.513.379	14.513.379	14.513.379	14.513.379	14.513.379
E Pakket thuis (Ambulante hulp)	43.822.754	44.424.273	43.880.862	43.880.862	43.880.862	43.880.862	43.880.862
F Crisishulp	9.311.015	9.193.834	9.467.944	9.467.944	9.467.944	9.467.944	9.467.944
G Gecertificeerde instellingen	44.704.078	45.541.083	48.337.712	48.637.712	48.637.712	48.637.712	48.637.712
H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	11.774.000	13.790.000	16.375.541	16.375.541	16.375.541	16.375.541	16.375.541
I Overige	14.446.312	14.817.517	15.436.758	15.436.758	15.436.758	15.436.758	15.436.758
1. Buitenregionale plaatsingen (incl pleegzorg)	2.627.632	3.008.200	1.736.000	1.736.000	1.736.000	1.736.000	1.736.000
2. Extra ASR		582.090	1.147.800	1.147.800	1.147.800	1.147.800	1.147.800
3. Landelijke inkoop	11.550.444	10.830.098	12.148.598	12.148.598	12.148.598	12.148.598	12.148.598
4. Acute dienst GGZ	268.236	397.129	404.360	404.360	404.360	404.360	404.360
Uitvoeringskosten	4.516.089	2.995.328	6.632.966	7.623.284	7.540.084	7.540.084	7.540.084
Risico's Jeugdhulp	43.152	-		3.626.839	3.626.839	3.626.839	3.626.839
Transformatiefonds/Innovatie	1.672.353	342.066					
Organisatiekosten GR	1.528.595	1.930.755		3.521.445	3.438.245	3.438.245	3.438.245
Specifieke ICT-kosten	413.161	156.050		100.000	100.000	100.000	100.000
Accountantskosten	144.381	122.414		75.000	75.000	75.000	75.000
Werk en Onderzoek	270.523	437.921		300.000	300.000	300.000	300.000
Overige kosten	443.924	6.123			-	-	-
Totaal lasten	221.855.210	233.690.633	248.080.536	249.370.855	249.287.655	249.287.655	249.287.655
Taakstelling (zie plan van aanpak)				2.684.697	5.369.394	8.054.091	11.244.921
Nog in te vullen taakstelling						2.684.697	5.875.527
Totaal lasten na Taakstelling	221.855.210	233.690.633	248.080.536	246.686.158	243.918.261	243.918.261	243.918.261





	Jaarrekening 2018 Definitief	Voorlopig Jaarrekening resultaat 2019	Begroting GR 2020 nav JR res 2019	BEGROTING 2021	Raming GR 2022	Raming GR 2023	Raming GR 2024
Gerealiseerd saldo van baten en lasten	-4.936.068	2.616.924	0	0	0	0	0
Gerealiseerd incidenteel saldo afrekening voorgaande jaren	2.686.978	-2.616.924	0	0	0	0	0
Totaal gerealiseerd resultaat	-2.249.090	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserve, hogere kosten jeugdzorg	2.000.000	0	0	0	0	0	0
Onttrekking reserve, implementatiekosten	249.090	0	0	0	0	0	0
Totaal mutaties reserves	2.249.090	0	0	0	0	0	0
Totaal resultaat	0	0	0	0	0	0	0

Overzicht: meerjarenraming (incidentele en structurele) baten en lasten

Overzicht van baten en lasten	Begroting 2021	Raming 2022	Raming 2023	Raming 2024
Baten	€ 246.686.158	€ 243.918.261	€ 243.918.261	€ 243.918.261
Lasten	€ 246.686.158	€ 243.918.261	€ 243.918.261	€ 243.918.261
Resultaat Begroting	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Overzicht van incidentele baten en lasten	Begroting 2021	Raming 2022	Raming 2023	Raming 2024
Toevoeging aan de bestemmingsreserve (B)	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Onttrekking aan de bestemmingreserve (L)	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Saldo incidentele baten en lasten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
Gecorrigeerd Saldo (structurele ruimte / nadeel)	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0





Onderbouwing taakstelling naar gemeenten

		2021	2022	2023	2024
	Begroting en raming zonder taakstelling	249.370.855	249.287.655	249.287.655	249.287.655
	Taakstelling nog toe te wijzen	-2.684.697	-5.369.394	-8.054.091	-11.244.921
1	Albrandswaard	-30.149	-60.298	-90.446	-120.595
2	Barendrecht	-77.519	-155.039	-232.558	-310.078
3	Brielle	-20.974	-41.949	-62.923	-83.897
4	Capelle aan den IJssel	-148.119	-296.238	-444.357	-592.476
5	Goeree-Overflakkee	-66.493	-132.986	-199.478	-265.971
6	Hellevoetsluis	-72.793	-145.586	-218.378	-291.171
7	Krimpen aan den IJssel	-70.057	-140.114	-210.172	-280.229
8	Lansingerland	-86.086	-172.171	-258.257	-344.342
9	Maassluis	-56.695	-113.391	-170.086	-226.781
10	Nissewaard	-208.371	-416.741	-625.112	-833.483
11	Ridderkerk	-76.612	-153.224	-229.836	-306.448
12	Rotterdam	-1.405.091	-2.810.181	-4.215.272	-5.620.362
13	Schiedam	-176.386	-352.771	-529.157	-705.543
14	Vlaardingen	-161.981	-323.962	-485.943	-647.923
14	Extra taakstelling Vlaardingen				-506.133
15	Westvoorne	-27.372	-54.744	-82.116	-109.488
	Nog in te vullen taakstelling	-	-	2.684.697	5.875.527
z	Begroting en raming na taakstelling	246.686.158	243.918.261	243.918.261	243.918.261

N.b. i.v.m. herstelplan Vlaardingen is er voor deze gemeente een extra taakstelling opgenomen. Een tabel met aansluiting met dit herstelplan is in de bijlage van deze begroting opgenomen.

3.2 Overige financiële paragrafen

3.2.1 Overhead

Tot de overhead worden die kosten gerekend die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn die kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. Onderstaand is een uitsplitsing van de kosten opgenomen die tot de overhead gerekend worden.

Producten	Begroting 2021	Raming 2022	Raming 2023	Raming 2024
Uitvoeringskosten	3.996.445	3.913.245	3.913.245	3.913.245
Organisatiekosten GR	3.521.445	3.438.245	3.438.245	3.438.245
Specifieke ICT-kosten	100.000	100.000	100.000	100.000
Accountantskosten	75.000	75.000	75.000	75.000
Werk en Onderzoek	300.000	300.000	300.000	300.000





De kosten voor overhead zijn zoveel mogelijk bij elkaar gezet bij de uitvoeringskosten. Hier is ook een budget voor innovatie begroot. Dit is bedoeld voor innovatieve projecten in de uitvoering van de jeugdhulp en zijn daarom tot de directe kosten gerekend.

3.2.2 Een beoordeling op onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie

Kengetal	vJR	begroot	begroot	raming	raming	raming
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Netto schuldquote	-2,26%	-2,33%	-2,17%	-2,19%	-2,22%	-2,25%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle leningen	-2,26%	-2,33%	-2,17%	-2,19%	-2,22%	-2,25%
Solvabiliteitsratio	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
Structurele exploitatieruimte	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Netto schuldquote en netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen

Hoe hoger de schuld, hoe hoger de netto schuldquote. De netto schuldquote weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen en geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie.

Om inzicht te verkrijgen in hoeverre er sprake is van doorlenen wordt de netto schuldquote zowel in- als exclusief doorgeleende gelden weergegeven (netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen).

Toelichting:

De netto schuldquote en de netto schuldquote gecorrigeerd voor leningen zijn gelijk omdat er geen sprake is van aangegane leningen. Hierdoor is er geen sprake van druk van rentelasten en aflossingen. Dit kengetal is derhalve laag bij de GRJR en meerjarig in evenwicht.





Solvabiliteitsratio

Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de GRJR in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Indien er sprake is van een forse schuld én veel eigen vermogen (het totaal van de algemene en de bestemmingsreserves), hoeft een hoge schuld geen probleem te zijn voor de financiële positie. Daar is bijvoorbeeld sprake van indien een lening is aangegaan omdat het eigen vermogen niet liquide is (omdat het vast zit in bijvoorbeeld een gemeentehuis of dat er andere investeringen mee zijn gefinancierd). Hoe hoger de solvabiliteitsratio, hoe groter de weerbaarheid van de provincie of gemeente. De mate van weerbaarheid geeft in combinatie met de andere kengetallen een indicatie over de financiële positie.

Toelichting:

De solvabiliteit vanaf de jaarrekening 2018 is nul omdat er geen sprake meer is van eigen vermogen. De eerder gevormde reserve is ingezet ter verlaging van de inleg van de deelnemende gemeenten.

Het is een bewuste keus van het AB Jeugdhulp Rijnmond om de reserves van de GRJR zo laag mogelijk te houden. Dit omdat gemeenten op grond van de wet aansprakelijk zijn voor tekorten bij een Gemeenschappelijke Regeling. Als er een tekort ontstaat op het totaalbudget van de GRJR storten gemeenten een evenredig bedrag bij conform de voor dat jaar afgesproken verdeelsleutel. Het is dus niet wenselijk en ook niet nodig om bij de GRJR hoge reserves te vormen. Daarnaast is er bij de GRJR ook geen sprake van schulden in de vorm van aangegane leningen.

Grondexploitatie

Voor de GRJR is dit financiële kengetal niet van toepassing.

Structurele exploitatieruimte

Voor de beoordeling van de financiële positie is het ook van belang te kijken naar de structurele baten en structurele lasten. Structurele baten zijn in het geval van de GRJR de bijdragen vanuit de deelnemende gemeenten. Dit kengetal geeft aan hoe groot de structurele exploitatieruimte is, doordat wordt gekeken naar de structurele baten en structurele lasten en deze worden vergeleken met de totale baten. Een positief percentage betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten (waaronder de rente en aflossing van een lening) te dekken.





Toelichting:

Omdat binnen de begroting van de GRJR gestreefd wordt naar een structureel evenwicht tussen de baten en lasten komt de structurele exploitatieruimte op 0 uit. De baten in de vorm van de bijdragen van de deelnemende gemeenten zijn exact even hoog als de begrote lasten. Zoals bij het kengetal solvabiliteit al is toegelicht is dit een bewuste keus van het AB Jeugdhulp Rijnmond en betekent dit wel dat de deelnemende gemeenten bij een tekort naar rato van het vlaktaksmodel een extra bijdrage moeten doen.

Belastingcapaciteit

Het financiële kengetal belastingcapaciteit wordt gerelateerd aan de hoogte van de gemiddelde woonlasten (OZB, rioolheffing en reinigingsheffing). Naast de OZB wordt tevens gekeken naar de riool- en afvalstoffenheffing omdat de heffing niet kostendekkend hoeft te zijn, maar ook lager mag worden vastgesteld (er is dan sprake van belastingcapaciteit die niet benut wordt). Voor de provincies wordt de belastingcapaciteit gerelateerd aan de hoogte van het gemiddelde landelijke gehanteerde tarief voor de opcenten.

Toelichting:

Dit financiële kengetal is vanwege het feit dat de GRJR een bijdrageregeling kent niet van toepassingen.

3.1.4 Het EMU-saldo

Het EMU-saldo wordt bepaald door een berekening van de totale inkomsten en uitgaven verminderd met inkomsten en uitgaven ten aanzien van aandelen in bedrijven en kredietverstrekking. Dit is niet van toepassing op de GRJR daarom is het EMU-saldo € 0.

EMU-saldo (berekening)	bedrag
$(O-x) - (U-y) = \text{EMU-saldo}$	€ 0

O staat voor de inkomsten (ontvangsten) in een jaar, U voor de uitgaven en x en y voor respectievelijk de inkomsten en uitgaven ten aanzien van aandelen in bedrijven en kredietverstrekking. De opbrengst van de verkoop van aandelen telt dus niet als inkomsten, de aankoop niet als uitgaven. Verder telt lenen en het ontvangen van een aflossing niet als inkomen, en uitlenen en aflossen niet als uitgaven.





Hoofdstuk 4

FINANCIEEL KADER





4. Financieel kader

Met de decentralisatie van de jeugdzorg is voor de regio Rijnmond in 2019 een budget van een kleine 300 miljoen gemoeid. Sinds de ingang van decentralisatie in 2015 zijn hier door het rijk op macroniveau bezuinigingen op doorgevoerd. Daarnaast is door het Rijk vanaf 2016 een objectief verdeelmodel ingevoerd. De bedoeling is om de middelen voor jeugdhulp op basis van objectieve (gemeentelijke) kenmerken te verdelen. Afgesproken is dat hiertoe een ingroeimodel wordt gehanteerd, zodat de eventuele negatieve effecten voor gemeenten zo geleidelijk mogelijk voelbaar worden. De invoering van het objectief verdeelmodel heeft gevolgen voor de beschikbare budgetten voor de jeugdhulp binnen gemeenten en de effecten hiervan kunnen per gemeente sterk wisselen.

4.1 Gemeentelijke bijdragen 2021

Conform de eerdere afspraken is bij de bepaling van de bijdrage per gemeente gebruik gemaakt van het zogenaamde vlaktaksmodel. In 2019 is dit vlaktaksmodel geevalueerd en het AB heeft op 20 februari 2020 besloten wel met de vlaktakssystematiek te blijven werken maar in een aangepast vorm. Vanaf 2021 wordt de bijdrage van iedere individuele gemeente aan de gemeenschappelijke regeling bepaald door het gebruik te nemen over twee voorafgaande peiljaren (T-1 en T-2) met de verhouding 2/3. (T-1) en 1/3 (T-2). Tot en met 2020 was dit op basis van drie voorafgaande peiljaren (T-1, T-2 en T-3).

Voor de bepaling van de bijdrage 2021 is de gemiddelde procentuele historische productie over 2018 en 2019 gebruikt. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de productie 2019 een voorlopige opgave betreft. De definitieve opgaven komen na april 2019 binnen. Een herberekening van de bijdrage op basis van deze definitieve opgaven kan tot (kleine) correcties leiden. Deze zijn in de loop van 2019 bekend en de daadwerkelijke bijdrage zal op deze definitieve berekening gebaseerd worden.

4.1.1 Bijdrage voor de uitvoeringsorganisatie

Op 13 februari 2014 hebben de samenwerkende gemeenten het bedrag vastgesteld dat nodig is voor de uitvoering van de gezamenlijke inkoop door de gemeente Rotterdam. Dit bedrag is in 2015





vastgesteld op ongeveer 1,5 miljoen. De verdeelsleutel van dit bedrag wordt geheel gebaseerd op de bijdrage per gemeente en is daarmee gelinkt aan het werkelijke zorggebruik van gemeenten. Indexering van de uitvoeringskosten vindt plaats op basis van de brief van de kring van gemeentesecretarissen. Hiermee wordt de algemene lijn voor gemeenschappelijke regelingen gevolgd.

4.1.2 Vlaktaksmodel

Tussen de samenwerkende gemeenten is afgesproken te werken met een vereveningssysteem die enerzijds de schommelingen gedurende het jaar opvangt, maar anderzijds wel gemeenten afrekent op het werkelijke zorggebruik.

Het gekozen vereveningsmodel wordt het vlaktaksmodel genoemd en helpt om met risico's te spreiden over de jaren.

Vanaf 2021 kan de bijdrage van iedere individuele gemeente aan de gemeenschappelijke regeling worden bepaald door het gebruik te nemen over twee voorafgaande peiljaren dit met de verhouding 1/3 voor 2018 (T-3) en 2/3 voor 2019 (T-2). Bij deze bekostigingssystematiek betaalt iedere gemeente uiteindelijk de eigen kosten, maar eventuele schommelingen in de kosten worden gedurende twee jaar opgevangen. Hiermee blijft de prikkel om minder gebruik te gaan maken van specialistische voorzieningen behouden. Daarnaast is het zo dat een gemeente die in een jaar minder afneemt dan gefinancierd dit in de jaren daarna vertraagd terugkrijgt in de vorm van een lagere bijdrage aan de regeling. Hiervoor is afgesproken een aantal stappen te hanteren:

Stap 1: bepalen reële inleg

Deze inleg wordt bepaald op basis van het gemiddelde van de feitelijke productie van 2 opeenvolgende jaren. Deze stap is voor het eerst volledig gerealiseerd in het jaar 2021. In dat jaar wordt het zorggebruik genomen van de twee voorafgaande peiljaren dit met de verhouding 1/3 voor 2018 (T-3) en 2/3 voor 2019 (T-2) voor de begroting 2021. De uitkomst van deze som is de percentuele inleg van de individuele gemeente over het begrotingsjaar.

Stap 2: productiecorrectiefactor

Naast het gebruik over t-2 en t-3 wordt binnen de rekenregel ook rekening gehouden met de geconstateerde werkelijke afwijkingen tussen inleg en productie over de voorgaande jaren. Vanaf t+2





wordt de gerealiseerde over- of onder productie over een periode van 2 jaar opgenomen in de berekening van de reële bijdrage.

Schematisch ziet bovenstaande er als volgt uit:

Jaar	T+2	T+3	T+4	T+5
	Reële inleg (stap 1)	Reële inleg (stap 1)	Reële inleg (stap 1)	Reële inleg (stap 1)
	+/- 2/3 afwijking t.o.v. de begrote productie T	+/- 1/3afwijking t.o.v. de begrote productie T		
		+/- 2/3afwijking t.o.v. de begrote productie T+1	+/- 1/3 afwijking t.o.v. de begrote productie T+1	
			+/- 2/3 afwijking t.o.v. de begrote productie T+2	+/- 1/3 afwijking t.o.v. de begrote productie T+2





Gemeentelijke bijdragen 2021

Op basis van de hierboven genoemde rekensystematiek leidt de begroting tot hieronder genoemde bijdragen per gemeente voor 2021.

Deelnemers GR	Bijdrage Jeugd (excl. VTRR)	VTRR	Bijdrage Totaal 2021
Albrandswaard	2.519.541	144.071	2.663.612
Barendrecht	6.264.042	291.856	6.555.898
Brielle	1.551.488	105.657	1.657.145
Capelle aan den IJssel	12.155.002	705.821	12.860.822
Goeree-Overflakkee	6.353.860	266.357	6.620.217
Hellevoetsluis	6.147.374	305.154	6.452.528
Krimpen aan den IJssel	5.883.535	199.844	6.083.379
Lansingerland	7.913.518	499.077	8.412.595
Maassluis	5.121.223	299.928	5.421.152
Nissewaard	18.023.343	1.169.460	19.192.803
Ridderkerk	6.795.237	287.697	7.082.934
Schiedam	14.907.435	819.955	15.727.390
Vlaardingen	14.446.013	1.275.464	15.721.476
Westvoorne	2.217.898	98.157	2.316.054
Rotterdam	120.011.107	9.907.045	129.918.152
Totaal	230.310.617	16.375.541	246.686.158

4.2 Indexering

In de begroting van de GRJR worden twee verschillende percentages gehanteerd voor indexatie.

Overheidsbijdrage Arbeidskostenontwikkelingen (OVA):

Op de site van de Nederlandse Zorg Autoriteit (NZA) wordt jaarlijks een percentage voor indexering van personele kosten voor de zorg en hulp gepubliceerd. Dit percentage wordt door de overheid vastgesteld en wordt de Overheidsbijdrage Arbeidskostenontwikkeling (OVA) genoemd. De OVA wordt berekend op basis van cijfers die het Centraal Planbureau (CPB) publiceert.

Gemeenten ontvangen van de overheid zelf ook een compensatie voor loon- en prijsindexaties. Dit verloopt via het gemeentefonds middels het zogenaamde accres. Ook dit indexatiepercentage wordt bepaald op basis van cijfers van het Centraal Planbureau (CPB).

Omdat het percentage van een bepaald jaar pas in het najaar van datzelfde jaar definitief wordt vastgesteld wordt het percentage volgens een T-1 systematiek toegepast zodat er niet steeds in de





loop van een jaar gecorrigeerd hoeft te worden. In de begroting 2021 is het percentage OVA 2020 opgenomen (zijnde 2,52%)¹. Het OVA percentage 2020 is toegepast op de ingekochte Jeugdhulp (percelen A t/m F), de subsidies die verstrekt worden aan de Gecertificeerde Instellingen (perceel G), Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (perceel H) en aan de subsidies voor de uitvoering van buitenregionale plaatsingen, adolescentie strafrecht en acute dienst GGZ (perceel I, 1, 2 en 4).

Kring van gemeentesecretarissen

De kring van gemeentesecretarissen binnen de regio Rijnmond stelen jaarlijks een indexatiepercentage vast voor de gemeenschappelijke regelingen binnen de regio. Dit is het percentage dat op de uitvoeringskosten van de GR toegepast mag worden. Voor de Jeugdhulp zelf wordt het voor de zorg en hulp door de overheid vastgestelde percentage toegepast maar op de uitvoeringskosten van de GRJR wordt het percentage van de kring van gemeentesecretarissen gehanteerd. Voor het jaar 2021 is het indexatiepercentage op 1,4% gesteld. Op de uitvoeringskosten in de begroting GRJR 2021 is dit percentage toegepast.

In 2018 is de GRJR gestart met de nieuwe resultaatgerichte inkoop. In de contracten is het indexeringen van de tarieven als een KAN-bepaling opgenomen (het AB Jeugdhulp Rijnmond *kan* besluiten om te indexeren). Voor het jaar 2019 is besloten geen indexatie toe te passen op de tarieven. Tijdens het AB van 17 oktober 2019 is wel besloten tot het toepassen van een indexatie op de tarieven 2020. Voor het percentage van de indexatie is aangesloten bij het OVA (overheidsbijdrage arbeidsontwikkeling) percentage dat door de NZA (nationale zorgautoriteit) is vastgesteld voor het jaar 2019. De OVA is een compensatie voor CAO ontwikkelingen die de uitkomst zijn van afspraken binnen de jeugdhulpbranche. Het Rijk heeft met de jeugdhulpinstellingen afspraken gemaakt over compensatie voor de loonkostenontwikkeling in een OVA-convenant.

Hiermee is de indexatie toegekend conform de systematiek van T-1 zoals deze reeds langer voor de gecertificeerde instellingen en VTRR geldt.

¹ Het percentage indexatie is gelijkgesteld aan het gehanteerd percentage op lasten zijnde de indexatie conform de Overheidsbijdrage Arbeidskostenontwikkeling (OVA).

<https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-voor-personele-kosten>





De late besluitvorming over het toekennen van de indexatie aan de tarieven voor het jaar 2020 leverde problemen met het implementeren van de indexatie in de systemen van de gemeenten en de zorgaanbieders op. Daarom wordt nu voorgesteld om de keuze over het wel of niet toekennen van de indexatie op de tarieven voor het jaar 2021 bij het vaststellen van de begroting van dat jaar te betrekken. Op die manier is bij een positieve keuze voldoende tijd om dit in de tarieven door te voeren en bij zorgaanbieders en gemeenten juist en tijdig door te laten voeren. Voor doorlopende indicaties na 31-12-2020 betekent het namelijk dat er een aangepaste indicatie afgegeven moet worden vanaf 1-1-2021. Als complexiteit hierbij dient nog gemeld te worden dat er nog diverse andere wijzigingen in het landelijke berichtenverkeer aankomen, zoals de omschakeling van declaraties per CAK-periode naar maandelijks periode, die ook veel vragen aan implementatie-capaciteit.

Voor de uitvoeringskosten geldt dat indexering van deze kosten plaats vindt op basis van de brief van de kring van gemeentesecretarissen. Hiermee wordt de algemene lijn voor gemeenschappelijke regelingen gevolgd.

Indexering baten (gemeentelijke bijdragen)

Uitgangspunt is dat het accres in T+1 wordt verwerkt. Per saldo blijft het accres in het lopende jaar (T) bij de gemeenten. Dit betekent wel dat de indexering van de zorgkosten binnen de GRJR achterblijft bij de kostenontwikkeling, maar voorkomen wordt dat lopende het jaar T er een begrotingswijziging moet worden doorgevoerd om het accres toe te kunnen voegen.

In de ontwerpbegroting van T+1, welke in april wordt vastgesteld, wordt opgenomen dat het accres uit de meicirculaire van T zal worden verwerkt voorafgaand aan definitieve vaststelling door het AB.

4.3 Fiscaliteiten

Hieronder wordt ingegaan in hoeverre de fiscale wetgeving van toepassing is op de uitvoering van de taken door de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

4.3.1 Vennootschapsbelasting

Met ingang van 2016 is de vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen ingevoerd. Het tarief is 25% van de jaarwinst (20% over de eerste € 200.000).





Op basis van informatie van het bureau rijksheffingen van de gemeente Rotterdam kan worden aangenomen dat de GRJR niet wordt verplicht om vennootschapsbelasting te betalen:

- In de eerste plaats kan daartoe worden gesteld dat er geen sprake is van een onderneming in fiscale zin, daaronder begrepen een uiterlijk met een onderneming overeenkomende werkzaamheid. Er worden geen diensten op de markt verkocht. En er is geen te verwachten winst. Voor zover er bij de GRJR overschotten of tekorten ontstaan, worden die naar rato verrekend met de aangesloten gemeenten. Als er geen onderneming is, is er geen belastingplicht en ook geen aangifteplicht.
- In de tweede plaats kan een beroep worden gedaan op de samenwerkingsvrijstelling. Het gaat bij de jeugdhulp om de uitvoering van een overheidstaak waarmee niet in concurrentie wordt gedreven. Ook wordt voldaan aan de voorwaarde dat de gemeenten naar evenredigheid van de afgenomen activiteiten bijdragen aan de kosten van het samenwerkingsverband. Volgens het wetsvoorstel moet er dan wel aangifte worden gedaan, maar is de “winst” vrijgesteld. Hopelijk komt hier nog een praktische voorziening voor: het doen van die aangifte zou een onnodige administratieve last zijn.

4.3.2 BTW heffing

De Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond ontvangt voor de uitvoering van zijn activiteiten bijdragen van de bij de Gemeenschappelijke Regeling aangesloten gemeenten. Deze bijdragen zijn van BTW heffing vrijgesteld (artikel 11, eerste lid, letter u, in verbinding met letter g, van de Wet op de omzetbelasting 1968). Dit brengt met zich dat het Openbaar Lichaam ter zake van de uitvoering van de taken in het kader van de Jeugdwet géén BTW in rekening brengt aan de aangesloten gemeenten.

De bijdrage die de gemeente Rotterdam ontvangt in verband met de ondersteuning van het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond bij de uitvoering van haar taken, is wel aan BTW heffing onderworpen. Naast deze bijdrage worden door het Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond niet direct aan zorg gerelateerde kosten betaald welke wel aan BTW heffing zijn onderworpen. De in rekening gebrachte BTW wordt naar rato van de bijdragen ‘doorgeschoven’ naar de aangesloten gemeenten (BTW transparantieregeling). De aangesloten gemeenten kunnen voor deze BTW een bijdrage vragen uit het BTW compensatiefonds.





Hoofdstuk 5

VERANTWOORDING





5. Verantwoording

De Gemeenschappelijke Regeling heeft gezamenlijk kaders vastgesteld waarop sturing en verantwoording zal worden vormgegeven. Hieronder geven we de vastgestelde kaders weer.

5.1 Prestatie-indicatoren

Het AB Jeugdhulp Rijnmond heeft besloten bij het sturen op outcome en maatschappelijk resultaat aan te sluiten bij de landelijke outcome indicatoren. Het aansluiten bij deze indicatoren brengt de volgende voordelen met zich mee: landelijke vergelijkbaarheid, eenduidige rapportage en lagere administratieve lasten voor aanbieders. Het betreft de volgende indicatoren:

1. Reden beëindiging jeugdhulp
2. Cliënttevredenheid
3. Doelrealisatie
 - 3.1 De mate waarin cliënten na jeugdhulp zonder hulp verder kunnen;
 - 3.2 De mate waarin er na beëindiging van de jeugdhulp geen nieuwe start hulp is;
 - 3.3 De mate waarin er sprake is van afname problematiek / toename zelfredzaamheid / toename participatie;
 - 3.4 De mate waarin de overeengekomen doelen zijn gerealiseerd.

De aanlevering van de outcome indicatoren zijn door het AB als voorwaarde opgenomen voor verlenging van de contracten in 2021. De ontwikkeling van de outcome indicatoren 3.3 en 3.4 is landelijk nog niet afgerond. De GRJR zal een pilot starten voor het uitvragen van deze indicatoren, in samenwerking met het landelijke platform waarop deze indicatoren ontwikkeld worden.

Naast de landelijke outcome indicatoren worden er ook wachttijden uitgevraagd bij aanbieders:

1. Retrospectieve wachttijd
2. Huidige wachttijd

De uitvraag van wachttijden door de GRJR gebeurt sinds 2017. Aanscherping op de definities vindt momenteel plaats.





Voor output worden de volgende bronnen gebruikt:

1. Productiecijfers
2. Financiële verantwoording

De (output) indicatoren die betrekking hebben op de operationele sturing in de opdrachtgeversrol zullen worden verzameld, geanalyseerd en gerapporteerd door de uitvoeringsorganisatie van de GRJR als onderdeel van het inkoopproces voor de regionaal ingekochte hulp.

5.2 Beleidsindicatoren

Ten aanzien van de beleidsindicatoren die aangeleverd dienen te worden bij CBS geldt dat de volgende beleidsindicatoren van toepassing zijn op de jeugdhulp die ingekocht wordt via de GRJR.

Taakveld	Naam Indicator	Eenheid	Bron
6. Sociaal domein	Jongeren met jeugdhulp	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS
6. Sociaal domein	Jongeren met jeugdbescherming	% van alle jongeren tot 18 jaar	CBS
6. Sociaal domein	Jongeren met jeugdreclassering	% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar	CBS

Deze gegevens worden voor de door de GRJR ingekochte jeugdhulp door de aanbieders aangeleverd bij CBS en de informatie is terug te vinden op www.waarstaatjegemeente.nl (www.waarstaatjegemeente.nl).

5.3 Jaarrekening

Het Dagelijks Bestuur stelt de jaarrekening vast. Hiertoe heeft zij de kaders vastgesteld via de 'kadernota accountantscontrole jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond 2016 e.v.'. De accountant beoordeelt de financiële jaarstukken van de GRJR aan de hand van de gegeven kaders en geeft hierover een verklaring af ten behoeve van het algemeen bestuur.





5.4 Baten en lasten per taakveld 2021

In deze paragraaf is een overzicht opgenomen waarin de baten en de lasten zijn toegelicht. In het overzicht zijn voor het jaar 2021 de baten en lasten per taakveld uitgesplitst.

Overzicht 1: baten en lasten per taakveld 2021

Totaal Begroting verdeling over taakvelden	Baten 2021	Lasten 2021	Saldo 2021
6.72 - Maatwerkdienstverlening 18-	181.917.074	181.917.074	-
6.82 - Geëscaleerde zorg 18-	56.320.221	56.320.221	-
6.83 - Geëscaleerde zorg 18+	8.448.864	8.448.864	-
Totaal	246.686.158	246.686.158	-





Hoofdstuk 6

WEERSTANDSVERMOGEN EN RISICOBEBEERSING





6. Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De GRJR heeft in principe geen eigen weerstandsvermogen nodig omdat de gemeenten op grond van de wet aansprakelijk zijn voor tekorten bij een Gemeenschappelijke Regeling. Als er een tekort ontstaat op het totaalbudget van de GRJR storten gemeenten een evenredig bedrag bij conform de voor dat jaar afgesproken verdeelsleutel. Op basis van de resultaten van de jaarrekening kan bij een eventueel overschot worden besloten om een deel toe te voegen aan het weerstandsvermogen.

6.1 Risico's en beheersmaatregelen

Op basis van een risico-inventarisatie die in samenwerking met de gemeenten is opgesteld is geconcludeerd dat de omvang van het gewogen risico beheersbaar is en dat er geen apart weerstandsvermogen gevormd hoeft te worden. Wel wordt er voor 2021 een risicobudget opgenomen ter hoogte van € 3,6 mln.

In onderstaande tabel zijn de vier risico's benoemt met de grootste financiële gevolgen of politieke impact die kunnen optreden ten aanzien van de uitvoering van de GRJR op basis van de opgestelde begroting. Voor deze risico's zijn de volgende beheersmaatregelen opgenomen:

Risico	Beheersmaatregel
Hogere indicatie dan nodig (langere indicatie, hogere weekbudgetten)	Voorlichting toeleiders over stijgende kosten en kostenbewustzijn, uitleg over arrangementen, lichtere varianten voorschrijven. De regiogemeenten monitoren bestelde zorg zodat hogere bestellingen tijdig opgemerkt worden. Instellen budgetplafonds zodat financiële impact beperkt blijft. Triage bemiddelingsteam. Doorontwikkeling lokale teams (o.a. professionalisering). Ook afschaling vanuit zorgaanbieders noodzakelijk (bij opvallende zaken aanspreken). Vooraf afspreken dat derden doorgeven welke zorg besteld is. Afspraken over routing van bestelde zorg. Experttool als instrument voor frontoffice medewerkers en derden voor afweging en vertaling hulp naar resultaatarrangementen. Opleidingen, budgetplafonds op enkele percelen.





Faillissement zorgaanbieder (zorglevering aan cliënten kan niet meer gewaarborgd worden en frictiekosten)	Inkoop zorg over verschillende zorgaanbieders spreiden. Toets solvabiliteit bij contractering. Aandachtspunten in account gesprekken. Opstellen protocol faillissementen zorgaanbieders
Rechtszaken door niet toekennen loon en prijs indexatie,	Tijdig duidelijkheid geven over het wel of niet toekennen van de indexatie. Keus maken of indexatie een KAN-bepaling blijft of dat er een toekenningsafpraak over indexatie gemaakt wordt (in contracten). Afwachten of er landelijke afspraken komen over indexatie (onderdeel discussie faire tarieven),
Structureel stijgende zorgkosten (hogere kosten per cliënt of meer cliënten) vs knellende budgetten gemeenten. Hierdoor is investeren in de voorkant (basis op orde) en de transformatie ingewikkelder.	Extra aandacht AOJ voor kwartaalcijfers. Probleem blijven agenderen bij Minister. Komen tot een realistische meerjarenraming 2021 eventueel met taakstelling vertaald naar actieplannen per deelnemende gemeenten en een regionaal plan.
Huidig zorglandschap dekt niet volledig de zorgbehoefte in de regio. Perceel indeling doet geen recht aan behoefte zorglandschap. Vraagstuk integraal leveren.	Contracten herijken, gesprekken over onderaannemerschap, onderzoek of gecontracteerde partijen de zorg toch kunnen gaan leveren.





Bijlage 1

Overzicht taakstelling Gemeente Vlaardingen

Op pagina 30 van de begroting 2021 Jeugdhulp Rijnmond staat de regionaal afgesproken taakstelling uitgesplitst naar gemeenten. Voor de gemeente Vlaardingen is in de regionale taakstelling een aanvullende taakstelling opgenomen vanwege het herstelplan dat zij op hebben gesteld in het kader van het preventieve toezicht.

Vanwege de vlaktaks die binnen de begroting van de GRJR gehanteerd wordt is het zo dat de effecten van de maatregelen qua effect doorwerking hebben in de jaren T+1 en T+2. Dus een financieel effect op de productie jeugdhulp 2021 leidt tot een lager begrotingsaandeel en dus een lagere bijdrage voor Vlaardingen in resp. 2023 en 2024. In de eerste tabel is zichtbaar hoe de bedragen uit het herstelplan van Vlaardingen middels deze systematiek verwerkt zijn in de GRJR begroting.

	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Totaal
Bezuinigingsopdracht	€ 978.332	€ 1.985.000	€ 3.846.666				€ 6.809.998
	23/24	24/25	25/26				
verdeling taakstelling			€ 485.943	€ 492.389			
verdeling taakstelling				€ 661.667	€ 1.323.333		
verdeling taakstelling					€ 1.282.222	€ 2.564.444	
Totaal Verwerkt in begrotingsjaar			€ 485.943	€ 1.154.056	€ 2.605.555	€ 2.564.444	€ 6.809.998

(uit tabel op pagina 30)

	2023	2024
Vlaardingen	-485.943	-647.923
Extra taakstelling Vlaardingen		-506.133
	-485.943	-1.154.056



Begrotingswijziging GRJR 2020 April										
		Vastgesteld	Technisch	Technisch	Inhoudelijk	inhoudelijk	inhoudelijk	inhoudelijk	inhoudelijk	inhoudelijk
			1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
	Producten	Begroting 2020 AB 17 oktober	Transformatie-fonds	Creëren eigen perceel GI	Innovatie Pilot op C	Jeugdhulp Zin	VTRR op basis van subsidie-aanvraag nav kostprijs-onderzoek	JBRR op basis van kostprijs-onderzoek	Eenmalige ophoging organisatie-kosten GR ivm inkoop en verbeterplan	ASR/BRP
A.	Gewoon opgroeien buiten gezien (Pleeghulp)	25.793.951	0	-	0	3.948.911-	-	-	-	-
	Pleegzorgvergoeding, bijzondere kosten, etc.	722.794								
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	2.232.513								
	Resultaatgebonden financiering	22.838.644				3.948.911-				
B.	Weer naar huis (Opname)	56.894.612	0	-	0	5.353.047	-	-	-	-
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	5.092.713								
	Resultaatgebonden financiering	51.801.899				5.353.047				
C	Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurig verblijf)	9.153.491	0	-	1.585.096	1.395.911-	-	-	-	-
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	819.341								
	Resultaatgebonden financiering	8.334.149			1.585.096	1.395.911-				
D.	Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)	6.898.904	0	-	0	7.614.476	-	-	-	-
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	617.530								
	Resultaatgebonden financiering	6.281.374				7.614.476				
E.	Pakket thuis (Ambulante hulp)	37.646.075	0	-	0	6.234.787	-	-	-	-
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	3.369.751								
	Resultaatgebonden financiering	34.276.325				6.234.787				
F	Crisishulp	8.537.649	0	-	0	930.294	-	-	-	-
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	764.216								
	Resultaatgebonden financiering	7.773.433				930.294				
G	Gecertificeerde instellingen	61.245.838	0	14.548.598-	0	-	-	1.640.472	-	-
	1. JB/JR maatregelen dwang & drang/ Crisis Interventie Team	44.451.528				-		1.640.472		
	2. Buitenregionale plaatsingen (GI)	2.860.080		2.000.000-						
	3. Landelijke inkoop	12.148.598		12.148.598-						
	4. KSCD	1.385.632								
	5. Acute dienst GGZ	400.000		400.000-						
H.	Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR)	14.212.692	0	-	0	-	2.162.849	-	-	-
	VTRR	14.212.692					2.162.849			
I.	Overige	4.360	0	14.548.598	0	-	-	-	-	883.800
	1. Buitenregionale plaatsingen (incl pleegzorg)	-		1.000.000						736.000
	2. Extra ASR	-		1.000.000						147.800
	3. Landelijke inkoop	-		12.148.598						
	4. Acute dienst GGZ	4.360		400.000						
	Uitvoeringskosten	9.358.388	-2.749.007	-	-1.585.096	-	-	-	1.608.681	-
	Risico's Jeugdhulp	3.082.046								
	Transformatiefonds	4.334.103	-2.749.007		-1.585.096					
	Organisatiekosten GR	1.567.239							1.508.681	
	Accres en Inflatie (ZIN en LTA)	-								
	Specifieke ICT-kosten	100.000								
	Accountantskosten	75.000								
	Werk en Onderzoek	200.000							100.000	
	Totaal	229.745.959	-2.749.007	-	0	14.787.782	2.162.849	1.640.472	1.608.681	883.800



JAARSTUKKEN 2019
Gemeenschappelijke Regeling
Jeugdhulp Rijnmond







INHOUDSOPGAVE

1. AANBIEDINGSNOTA	4
1.1 Voorwoord	4
1.2 Leeswijzer	6
2. JAARVERSLAG: PROGRAMMAVERANTWOORDING	7
2.1 DEEL I: Achtergrond en kader Gemeenschappelijke Regeling.....	8
2.2 DEEL II: Resultaten 2019 per perceel	12
2.2.5 Toelichting verschillen begroting en realisatie	18
3. PARAGRAFEN.....	23
3.0 Paragrafen algemeen.....	24
3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing.....	24
3.2 Financiering.....	26
3.2 Bedrijfsvoering.....	27
3.3 Rechtmatigheid	29
4. JAARREKENING 2019.....	32
4.1 Balans.....	32
4.2 Overzicht van baten en lasten in euro's	33
4.3 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 2019.....	33
4.4 Toelichting op de balans per 31 december.....	35
4.5 Toelichting op het overzicht van baten en lasten 2019.....	40
4.6 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen	42
5. VASTSTELLINGSBESLUIT	44





1. Aanbiedingsnota

1.1 Voorwoord

Geachte lezer,

U heeft de jaarstukken van de Gemeenschappelijk Regeling Jeugdhulp Rijnmond (verder genoemd als GRJR) over het jaar 2019 voor u. Zij vormen het sluitstuk van de budgetcyclus voor het boekjaar 2019 en bestaan uit het jaarverslag en de jaarrekening. Wij leggen hiermee verantwoording af over het gevoerde beleid en het financieel beheer in het jaar 2019. Het Algemeen Bestuur wordt met deze stukken in staat gesteld om zijn controlerende taak te vervullen.

FINANCIËLE TEKORTEN IN DE JEUGDHULP

De GRJR is in 2019 geconfronteerd met tekorten vanuit 2018 en met substantieel hogere uitgaven. Veel energie is gaan zitten in het achterhalen van de redenen hiervan en het treffen van noodzakelijke maatregelen. Aangezien deze tekorten bij (bijna) alle gemeenten in Nederland aanwezig zijn is er, naast samenwerking met de individuele gemeenten in de GRJR, intensief contact geweest met het ministerie van VWS. Binnen de GRJR zijn in 2019 diverse onderzoeken afgerond of gestart om zicht en grip op de uitgaven te krijgen. Dit heeft geleid tot het inzicht dat wij als GR het relatief goed lijken te doen, waarbij de gevolgen voor individuele gemeenten in de GRJR wel heel vervelend kunnen zijn. De inspanning is er daarom steeds op gericht geweest het zicht en grip op de uitgaven te verbeteren, en om tot een (inhoudelijk onderbouwde) realistische meerjarenraming te komen met een sluitende dekking.

De financiële tekorten hebben ook geleid tot knelpunten in de zorglevering. Oplopende wachttijden en (voorgenomen) sluiting van de instroom bij een aantal leveranciers hebben veel inspanning gevraagd van zowel aanbieders als gemeenten. Hierbij is het duidelijk geworden dat het niet een 'enkelvoudig' probleem is en dat de oplossing dan ook in de samenwerking ligt. In deze samenwerking moeten nog veel stappen gezet worden om dit verder te verbeteren. Daarnaast is het ook belangrijk om in te zien dat de samenwerking op veel plekken al erg goed gaat en leidt tot mooie voorbeelden van goede zorg aan de jeugdigen uit de regio Rijnmond.

Om een aantal structurele knelpunten binnen de uitvoeringsorganisatie op te lossen is er in 2019 een verbeterplan opgesteld. Het opstellen van het plan viel samen met het vertrek van de secretaris





van de GRJR en daarom is besloten om een interim-secretaris (full-time) aan te stellen die het uitwerken en uitvoeren van dit verbeterplan als opdracht heeft meegekregen.

OPBOUW JAARSTUKKEN

De doelstelling voor het beleid en de in 2019 verrichte activiteiten en geleverde prestaties zijn in de jaarstukken in het programma per perceel weergegeven. De financiële weerslag hiervan is terug te vinden in de (programma) jaarrekening. De jaarrekening volgt voor wat betreft de programma-indeling de indeling van de begroting 2019 en functioneert in die zin ook als 'spiegel' van de begroting.

RESULTAAT 2019

In 2019 waren de gerealiseerde kosten van de GRJR € 14,5 mln. hoger dan gebudgetteerd. Het nadelige resultaat wordt veroorzaakt door zowel tegenvallers met een incidenteel karakter als uitgaven in zorgkosten met een meer structureel karakter. De incidentele kosten betreffen een negatie overlopend resultaat van vorige boekjaren die voortkomt uit het uitzoeken en opschonen van de oude balansposten. Deze actie komt voor uit het feit dat de accountant in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2018 hiertoe een dringend advies toe heeft gegeven. Daarnaast zijn ook in 2019 de uitgaven jeugdhulp wederom hoger dan begroot dit komt vooral door langer en duurdere indicaties. Uit het onderzoek van KPMG naar de toenemende druk op de budgetten in perceel E is gebleken dat het aantal kinderen in specialistisch ambulante zorg wel is gestegen.

De bijdragen van de gemeenten zijn met dit bedrag opgehoogd naar rato van de vastgestelde begroting. Na deze eindafrekening sluit de jaarrekening 2019 van GRJR op € 0,-.

ALGEMEEN BESTUUR

Het Algemeen Bestuur behandelt de jaarstukken in zijn vergadering 15 juli 2020.

Het Dagelijks Bestuur





1.2 Leeswijzer

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) schrijft voor dat de opbouw van de jaarstukken van een gemeenschappelijke regeling gelijk is aan de programmabegroting voor dat jaar. De jaarstukken bestaan uit het jaarverslag (de programmaverantwoording en de paragrafen) en de jaarrekening (de financiële verantwoording waarop de controleverklaring betrekking heeft).

Jaarverslag

De programmaverantwoording is opgenomen in hoofdstuk 2 van deze jaarstukken. Het bevat de beleidsmatige verantwoording over 2019. Deel I geeft de achtergrond en het kader van de GRJR weer met de speerpunten van 2019. Deel II geeft de resultaten weer voor de inhoud van de jeugdhulp.

Bij alle onderwerpen en speerpunten die in de programmabegroting in 2019 zijn benoemd, wordt ingegaan op de vraag of we bereikt hebben wat we ons tot doel hebben gesteld en wat we daarvoor hebben gedaan. Indien van toepassing wordt op basis van de laatste ontwikkelingen een korte doorkijk naar 2020 gegeven.

In hoofdstuk 3 zijn de verplichte paragrafen opgenomen. Het BBV schrijft voor welke verplichte paragrafen moeten worden opgenomen in het jaarverslag. Voor de GRJR zijn dit paragrafen weerstandsvermogen en risicobeheersing, financiering en bedrijfsvoering. Daarnaast zal de GRJR zich ook uitspreken over de begrotingsrechtmatigheid in een toegevoegde paragraaf 3.4. De paragrafen geven, als een dwarsdoorsnede van het programma Jeugdhulp, inzicht in een aantal bedrijfsvoering aspecten van de GRJR.

Jaarrekening

In hoofdstuk 4 is de financiële vertaling van het gevoerde beleid te vinden, die bestaat uit de programmarekening (staat van baten en lasten) en de balans met toelichting. De programmarekening bevat een overzicht van het exploitatieresultaat van het beleidsveld bovenlokale jeugdhulp. Gemeenschappelijke regelingen zijn verplicht om in de jaarstukken ook de verantwoordingsinformatie van specifieke uitkeringen op te nemen. Echter de GRJR kent geen specifieke uitkeringen.





Hoofdstuk 2

Programmavertegenwoordiging





2.1 DEEL I: Achtergrond en kader Gemeenschappelijke Regeling

2.1.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor het uitvoeren van de jeugdhulp binnen hun gemeenten. Dit is een lokale verantwoordelijkheid waarbij geldt dat gemeenten op een aantal onderwerpen samen dienen te werken in regionaal verband. Binnen de regio Rijnmond is ervoor gekozen deze samenwerking in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling (GR) vorm te geven. De deelnemende gemeenten in de GRJR besluiten gezamenlijk wat wel en niet binnen de GRJR wordt ingekocht.

De GRJR is een uitvoeringsorganisatie van de gemeenten en baseert zich op de lokale beleidsplannen van gemeenten. De GRJR heeft onder andere tot taak de gemeenschappelijke inkoop zodanig vorm te geven dat lokale ambities kunnen worden gerealiseerd. De visie en doelen van de GRJR zijn daarmee een optelsom van de beleidsvoornemens van de gemeenten.

2.1.2 Regionale samenwerking

Op grond van de Jeugdwet en de daarbij behorende Memorie van Toelichting is het een verplichting om op een aantal onderwerpen, waaronder Veilig Thuis, jeugdreclassering en jeugdbescherming op regionaal niveau samen te werken. De samenwerkende gemeenten in de regio Rijnmond hebben deze samenwerking vormgegeven in een regio die gelijk is aan de Veiligheidsregio en de GGD-regio. Doorslaggevend hierbij was onder meer het creëren van voldoende omvang om specialistische zorg en 7/24 crisisopvang beschikbaar te houden en schaalvoordelen te creëren in aanbod en vraag.

2.1.3 Overgang naar resultaatgerichte inkoop

Op 1 januari 2018 is hiermee gestart. De belangrijkste argumenten hiervoor waren de volgende:

- Betere focus op resultaat;
- Integrale levering voorkomt meerdere trajecten naast elkaar;
- Duidelijke positionering van opdrachtgeverschap;
- Meer ruimte voor aanbieders en professionals voor het hoe;
- Prikkel om tijdig af te schalen, andere oplossingen te zoeken;
- Eenvoudige, doeltreffende facturatie, betaling en verantwoording;
- Transformatie aanbod (betere, meer samenhangende hulp tegen reële prijs i.p.v. langlopende P X Q trajecten);
- Betere marktwerking.





In de nieuwe inkoopsystematiek is de zorgaanbieder verantwoordelijk voor het leveren van integrale zorg voor de cliënt. Het is de gemeente, in de vorm van bijvoorbeeld het wijkteam, of de gecertificeerde instelling, die vaststelt 'dat' er hulp nodig is en wat de bandbreedte van deze hulp is. Het is de aanbieder die bepaalt 'wat' de best passende hulp voor de cliënt is. Uiteraard verloopt dit proces in nauwe samenwerking met de cliënt. De jeugdhulp is vormgegeven in arrangementen: op cliëntniveau kan passende hulp worden aangeboden in de vorm van een arrangement. Een arrangement bestaat uit diverse onderdelen en treden om zo maximaal maatwerk te kunnen leveren. In de nieuwe inkoop zijn voor de regionale jeugdhulp 15 jeugdhulpaanbieders gecontracteerd, verdeeld over percelen. Deze percelen of opdrachten zijn Pleeghulp (A), Opname (B1-4), Langdurig verblijf (C), Daghulp (D) en Ambulante hulp (E). De begroting en jaarrekening voor 2019 volgt deze indeling.

Nadat er in 2018 nog sprake was van zorgcontinuïteit, waarbij de afspraken uit 2017 leidend waren, zijn in 2019 uitsluitend arrangementen gefinancierd. Deze wijze van inkopen is van toepassing op het complete aanbod van specialistische jeugdhulp met uitzondering van de crisishulp en de jeugdbescherming/jeugdreclassering.

2.1.4 Transformatie

Om de kwaliteit van de jeugdhulp verder te verbeteren en de kosten omlaag te brengen wordt er in de regio gewerkt aan de transformatie.

In november 2018 heeft de jeugdhulp regio Rijnmond vanuit het transformatiefonds budget ontvangen. Voor de transformatie in de jaren 2018, 2019 en 2020 van de jeugdhulp zijn in het AB van 15 april 2019 en 19 september het plan "Transformeren kun je leren" en de "Subsidiemeetlat" vastgesteld.

In 2019 is werk gemaakt van het inrichten van een stuurgroep onder voorzitterschap van de wethouder van Nissewaard, de heer Struijk. In deze stuurgroep zijn wethouders én bestuurders van aanbieders/GI's en een samenwerkingsverband voor het Primair Onderwijs vertegenwoordigd. In deze stuurgroep worden de thema's van de transformatie besproken en werken duo's bestaande uit een wethouder en een bestuurder van een zorgaanbieder/het samenwerkingsverband thematisch aan de leidende principes van de transformatie.

Om de transformatie een impuls te geven is er de mogelijkheid voor gemeenten om een bijdrage uit het subsidiefonds aan te vragen en voor de aanbieders de mogelijkheid om een subsidie aan te vragen. De gemeenten hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om, overwegend in subregionaal verband, een bijdrage aan te vragen.

De aanbieders hebben aanvragen ingediend. De beoordelingsgroep heeft deze aanvragen beoordeeld op rechtmatigheid en op doelmatigheid.





2.1.5 Begrotingswijziging

Gedurende 2019 zijn diverse begrotingswijzigingen doorgevoerd. De doorgevoerde begrotingswijzigingen bestaande uit ophogingen en budget neutrale verschuivingen zijn onderstaand nader toegelicht maar ook in een overzicht verwerkt. De noodzaak in het doorvoeren van de wijzigingen is te vinden in een door het AB geconstateerde vraag naar (specialistische) jeugdhulp die groter is dan het beschikbare volume. Er zijn in de loop van het jaar 2019 diverse onderzoeken uitgevoerd naar de oorzaken van de geconstateerde knelpunten. De belangrijkste geconstateerde knelpunten zijn:

- Toename van de vraag naar jeugdhulp, stijging van het aantal cliënten maar ook langere en duurdere arrangementen door complexere zorgvragen;
- Gelijkblijvende druk op residentiële voorzieningen;
- Toenemend aantal meldingen en onderzoeken bij Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR).

Bovenstaande knelpunten hebben geleid tot de constatering dat transitie en transformatie nog onvoldoende met elkaar in de pas lopen en de snelle (financiële) afbouw van de door het rijk gedecentraliseerde middelen nog onvoldoende heeft geleid tot de gewenste structurele veranderingen.

Hoewel het uitgangspunt blijft dat een verdere en versnelde transformatie nodig is heeft het AB geconstateerd dat het onvermijdelijk was om de begroting 2019 incidenteel te verhogen. Voor de begroting 2020 en de jaren erna denkt men na over hoe te komen tot een realistische begroting zodat niet steeds achteraf of gedurende het jaar begrotingswijzigingen nodig zijn.

Toelichting doorgevoerde begrotingswijzigingen:

Op 13 december 2018 zijn door het AB Jeugdhulp Rijnmond enkele principebesluiten genomen tot het ophogen van de begroting 2019. Deze ophoging bestond uit enkele technische ophogingen maar ook twee inhoudelijke ophogingen voor de organisaties Jeugd Bescherming Rotterdam Rijnmond (JBRR) en Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond (VTRR). Deze wijzigingen zijn op het AB van 15 april 2019 herbevestigd en na de zienswijze periode voor de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten definitief bevestigd in het AB van 4 juli 2019.

Voor de jeugdhulp leek in december 2018, op basis van een doorvertaling van de jaareindeverwachting van het jaar 2018, een ophoging voor 2019 nodig. Omdat de jaareindeverwachting nog onvoldoende zekerheid bood is besloten in het AB van 15 april 2019 nogmaals te bezien of een ophoging van de budgetten voor jeugdhulp noodzakelijk waren en voor





welk bedrag. Uiteindelijk is op 15 april 2019 een principe besluit genomen tot het verschuiven van enkele budgetten tussen percelen (€ 4,3 mln.) en tot de daadwerkelijke ophoging van de begroting ten behoeve van de zorgkosten (€ 12,2 mln.). Ook deze begrotingswijziging is definitief geworden op het AB van 4 juli 2019 na de zienswijze periode langs de gemeenteraden.

Gedurende 2019 bleek uit signalen van de zorgaanbieders maar ook uit de jaareindeverwachtingen die de GRJR zelf opstelt dat de knelpunten in wachttijden en doorstroom op E tot vroegtijdig bereiken van de budgetplafonds van dat perceel gingen leiden. Om de noodzakelijke hulp voor kinderen te kunnen blijven garanderen is door het DB en AB Jeugdhulp Rijnmond in de vergaderingen van 7 juni, 4 juli, 18 september en 17 oktober jl. binnen de begroting budgetten verschoven om de knelpunten op E op te lossen. Deze eenmalige financiële verschuivingen zijn gedaan in afwachting van duidelijkheid over de oorzaken van de problemen die middels een schouw en een vervolgonderzoek door het bureau KPMG zijn opgesteld.

Start Begrotingssaldo 2019		€ 205.992.780		
AB d.d.	Betreft	Ophoging in euro's	Budgetneutrale verschuiving in euro's	Toelichting
4-jul-19	Uitkering transformatiefonds (incidenteel), de verlengde pleegzorg (structureel) en de verhoging van de bijdrage van de accountant (structureel).	€ 3.617.642		Ophoging Perceel A Pleeghulp met € 0,8 mln. en I (Uitvoeringskosten) met € 2,8 mln. voor de Transformatie en accountantskosten
4-jul-19	Incidentele verhoging subsidiebudget JBRR (G)	€ 2.250.000		Ophoging Perceel G onderdeel Gecertificeerde instellingen
4-jul-19	Incidentele verhoging subsidiebudget VTRR (H)	€ 3.653.663		Ophoging Perceel H Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond
4-jul-19	Budgetneutrale verschuiving ten behoeve van ambulante hulp (E)		€ 2.700.000	Van Perceel A Pleeghulp naar E Ambulante hulp
4-jul-19	Budgetneutrale verschuiving ten behoeve van inrichten langdurige verblijfsplekken (C) i.v.m. signaal missende opvang voor een bepaalde doelgroep		€ 1.585.096	Van Perceel I (uitvoeringskosten) naar C Intramurale opvang zonder begeleiding
4-jul-19	Ophoging jeugdhulp zorg in natura	€ 12.150.000		Ophoging Percelen B/C (intramurale hulp met en zonder begeleiding) – D (daghulp) - F (crisis- G3 (landelijke inkoop)
7-jun-19	Budgetneutrale verschuiving ten behoeve van pakket thuis (E)		€ 1.300.000	Van Perceel I (uitvoeringskosten/ risicobudget) naar E Ambulante hulp
4-jul-19	Budgetneutrale verschuiving ten behoeve van pakket thuis (E)		€ 1.200.000	Van Perceel A Pleeghulp naar E ambulante hulp
18-sep-19	Budgetneutrale verschuiving ten behoeve van pakket thuis (E) o.b.v. KPMG onderzoek		€ 2.500.000	Van Perceel A pleeghulp en I (uitvoeringskosten/ risicobudget) naar E ambulante hulp
17-okt-19	Budgetneutrale verschuiving ten behoeve van weer naar huis (B)		€ 1.572.000	Van een verzamelbudget van € 2 mln. gevormd voor verwachte overschrijdingen op Jeugdhulp
17-okt-19	Budgetneutrale verschuiving o.b.v. de Jaareindeverwachting (JEV) ten behoeve van pakket thuis (E)		€ 428.000	Vanuit verzamelbudget van € 2 mln. gevormd voor verwachte overschrijdingen op Jeugdhulp.
17-okt-19	Budgetneutrale verschuiving o.b.v. de jaareindeverwachting (JEV) ten behoeve van Pakket Thuis (E)		€ 872.000	Vanuit resterend innovatiebudget toegekend aan C intramurale hulp zonder begeleiding i.v.m. later starten pilots C4
Eind Begrotingssaldo 2019		€ 227.664.085		





2.2 DEEL II: Resultaten 2019 per perceel

2.2.1 Gewoon opgroeien buiten gezin (Pleeghulp)

Binnen perceel A (pleegzorg) is vanwege inhoudelijke afwegingen geen budgetplafond ingesteld. Voor perceel A blijft de werkelijke groei achter ten opzichte van de begroting. De reden dat de groei ondanks het ontbreken van een budgetplafond achterblijft, is omdat het werven van pleegouders minder snel verloopt. Meer pleeggezinnen zijn nodig om meer jeugdigen in pleegzorg te kunnen helpen. Momenteel wordt er door aanbieders, gemeenten en de uitvoeringsorganisatie gesproken over mogelijkheden om de werving van pleegouders een impuls te geven. Daarnaast zijn er initiatieven om meer aandacht te besteden aan het behoud van pleegouders. Binnen pleegzorg is daarnaast behoefte aan het versterken van gezinnen, om ook zwaardere vormen van hulp en begeleiding te verzorgen en zo de instroom vanuit bijvoorbeeld perceel B voor meer jeugdigen mogelijk te maken en kinderen die al in een pleeggezin verblijven daar te houden.

2.2.2 Weer naar huis (Opname) + 2.2.3 Opgroeien met blijvende ondersteuning (Langdurige zorg)

Vanwege de inhoudelijk verschillen dan wel inhoudelijke en financiële samenhang worden de percelen B (opname en verblijf) en C (langdurig verblijf) als volgt toegelicht: op perceel B2 volgt een aparte toelichting en percelen B1, B3, B4, C1, C2, C3 en C4 worden gezamenlijk toegelicht.

- B2 (gesloten jeugdhulp)

Uit de jaarcijfers kunnen we afleiden dat er in totaliteit een overproductie heeft plaatsgevonden in B2. Echter hebben wij de instroom richting B2 (grotendeels) niet zelf in de hand.

In 2019 is er landelijk en bovenregionaal doorgewerkt aan een verdere transformatie van de gesloten jeugdzorg. Het doel is deze jeugdhulp meer te vervlechten met het lokale en (sub)regionale veld van de jeugdhulp. In 2019 is een stuurgroep opgericht met als doel het vaststellen en uitvoeren van een ontwikkelagenda.

- B1/ B3/ B4 (opname en verblijf) en C1/C2/C3/C4 (langdurig verblijf)

In 2019 zijn er extra middelen vanuit het innovatiebudget toegekend aan perceel C (langdurig verblijf) en is er extra budget toegekend om nog nader te verdelen over de percelen B en C. Deze begrotingswijziging heeft voornamelijk geresulteerd in extra financiële





ruimte in perceel C. Hiervoor is een nieuw perceel (C4) ontwikkeld. Daarnaast is C2 (KTC's) uitgebreid en is de sluiting van een gezinshuis in C1 verholpen. Deze uitbreiding van capaciteit heeft er uiteindelijk toe geleid dat er (langzaamaan) meer ruimte kwam voor doorstroom, vanuit voornamelijk perceel B. Meer doorstroom vanuit perceel B betekent meer ruimte voor nieuwe instroom in perceel B.

Het toevoegen van een nieuw perceel voor kleinschalig langdurig verblijf (lees: perceel C4) moe(s)t de druk op perceel B gaan verlagen. De verwachting was dat deze kleinschalige en langdurige voorziening in december 2019 geopend kon worden, dit is uiteindelijk uitgesteld tot januari 2020. De opening van C4 zullen er in 2020 voor gaan zorgen dat er meer ruimte komt voor instroom naar de intensieve behandelplekken (B3).

Door de enorme druk op perceel B en het feit dat de uitbreiding in perceel C, mede vanwege verbouwingen en personeelsproblemen, niet gelijk van de grond zijn gekomen, is er een groot beroep gedaan op de discretionaire route in perceel B. Dit heeft ertoe geleid dat er een flinke overproductie is op beide sub-percelen (B1 en B3). Ondanks de druk op de intensieve (B3) en minder intensieve (B1) behandelplekken, is er in de gedwongen jeugdhulp (B4) een behoorlijke onderproductie te zien.

2.2.4 Steun, hulp of behandeling overdag (Daghulp)

In 2019 zien we in opdracht D een overschrijding van de begroting. Echter, bij perceel D is geen budgetplafond ingesteld, dus aanbieders zijn niet gebonden aan een contractvolume. Met de aanbieders in deze opdracht wordt overleg gevoerd welke vormen van jeugdhulp gewenst zijn. Daarnaast worden er vanuit de zorglandschapstafel D regiogesprekken gevoerd over de verbinding met het lokale veld en het onderwijs. Deze ontwikkelingen moeten op termijn effect hebben op versnelde uitstroom (kortere zorgduur) en vermindering van de instroom (omdat lokale oplossingen ingezet worden).

2.2.5 Pakket Thuis (Ambulante hulp)

De vraag naar hulp uit perceel E is in 2019 fors toegenomen. In de loop van 2019 zijn extra middelen toegekend om de continuïteit van hulp en de instroom van hulp voor kwetsbare jeugdigen te garanderen. Uit het onderzoek van KPMG naar de toenemende druk op perceel E is gebleken dat het aantal kinderen in specialistisch ambulante zorg is gestegen. Gemeenten en aanbieders zien meer jeugdigen die specialistisch ambulante hulp nodig hebben. De match tussen vraag (verwijzing naar hulp) en aanbod (expertise en capaciteit) vraagt verbetering in het zorglandschap van perceel E. Hierin hebben zowel aanbieders als gemeenten een rol. De aanbeveling van KPMG voor de





zorgaanbieders is om in 2020 het zorglandschap met meer samenwerking in te richten en onderling meer gebruik te maken van elkaars expertise. Dit binnen de kaders van de aanbesteding en gebruikmakend van de beschikbare transformatiegelden. De aanbeveling voor gemeenten is om gebruik te maken van de mogelijkheden die beschikbaar zijn voor het verminderen van de druk op de ambulante specialistische jeugdhulp door bijvoorbeeld aan de voorkant kritischer mee te kijken. Onder andere via de wijkteams, door inhoudelijk scherp te zijn op de af te geven indicaties (inhoud en duur) en de inzet van lokale hulp (afvangen van specialistische hulp). Of door de samenwerking met huisartsen te intensiveren (o.a. POH GGZ).

2.2.6 Crisis

Perceel F komt ongeveer uit op het voor 2019 begrote bedrag. Conform het streven is het aantal residentiële crisisplaatsingen afgenomen. Dat de kosten toch niet zijn gedaald, komt doordat jeugdigen niet tijdig kunnen doorstromen van de crisisopvang naar vervolghulpverlening binnen andere percelen. Dit door het bereiken van budgetplafonds of een gebrek aan capaciteit op behandelplekken (perceel B) en langdurig verblijf (perceel C). Deze jeugdigen houden hiermee ongewenst/onbedoeld een crisisbed bezet, hetgeen de druk op de instroom vergroot. De doorstroomproblematiek kan niet enkel vanuit perceel F worden opgepakt. Oplossingen worden onder andere gezocht aan de zorglandschapstafels van de percelen B, C en E en via bestuurlijke overleggen. De uitbreiding op de percelen B en C (waaronder C4) heeft nog geen merkbaar resultaat opgeleverd. Het nog niet dalen van de kosten is daarnaast te verklaren door een toename van jeugdigen met complexe problematiek die duurdere crisiszorg nodig hebben. Deze zorg wordt vaak geleverd in onderaannemerschap door niet gecontracteerde, specialistische aanbieders. Zowel vanuit het oogpunt van het welzijn van de betreffende jeugdigen als om de gewenste daling van de kosten te realiseren blijft de Stuurgroep Crisis investeren op ambulante alternatieven voor crisis hulpverlening.

2.2.7 Overig (G)

De begrotingspost overig (G) bestaat uit een aantal producten en diensten die geen onderdeel uitmaken van de resultaatgerichte bekostiging, te weten:

- a) JB/JR-maatregelen dwang & drang
- b) Crisis Interventie Team
- c) Buitenregionale plaatsingen
- d) Landelijke inkoop
- e) KSCD
- f) Acute dienst GGZ





Onderstaand worden deze onderdelen verder toegelicht.

a. JB/JR-maatregelen dwang & drang (gecertificeerde instellingen (GI's))

De productierealisatie over het hele domein van de GI's is iets lager dan het verleende subsidiebedrag. Binnen de gerealiseerde productie valt wel één en ander op. Er is sprake van een lichte daling op ondertoezichtstelling (OTS). Voogdij blijft ongeveer gelijk. De inzet op drang is ongeveer 15% lager dan de verlening. Bij jeugdreclassering, huisverboden en CIT (Crisis Interventie Team) interventies is sprake van een forse toename. Voor jeugdreclassering is dit een omslag ten opzichte van eerdere jaren. Voor crisisinzet (huisverboden en CIT-interventies) zet de groei van de afgelopen jaren door.

In 2018 is een rapport opgeleverd door Bureau Berenschot (opdracht VNG en JZNL) naar de kostprijzen van de GI's in Nederland. Uit dat rapport kwam naar voren dat de GI's financieel onder grote druk staan. De financiële knelpunten worden onder andere veroorzaakt door hoog ziekteverzuim en verloop en daardoor benodigde extra inhuur. In 2019 heeft KPMG in opdracht van het AB Jeugdhulp Rijnmond advies uitgebracht over de producten, kwaliteit en tarieven van JBRR (incl. William Schrikker Stichting (WSS)) met als doel om per 2020, op basis van dit advies, te komen tot nieuwe afspraken over de inzet van de GI en de bekostiging. In december 2019 heeft het AB het advies van de stuurgroep overgenomen. Dit betekent dat de GI per 2020 de opdracht krijgt om zich te focussen op de uitvoering van dwang-producten (OTS, jeugdreclassering (JR) en voogdij). De GI zal niet meer de formatieve inzet kunnen plegen die in 2019 van haar werd verwacht voor drangtaken. Deze beweging naar voren, van GI naar lokale teams, vraagt wel een zorgvuldig proces. Het AB heeft GI, gemeenten en uitvoeringsorganisatie GRJR opdracht gegeven om voor drang (vrijwillig kader) uit te werken hoe dit er in de samenwerking uit kan gaan zien.

In 2019 is aan JBRR (en WSS) en LJ&R extra geld toegekend, ter overbrugging naar nieuwe afspraken, om knelpunten t.a.v. werkdruk, ziekteverzuim, verloop en extra inhuur op te vangen.

b. Crisis Interventie Team

Kinderen die acuut in hun veiligheid bedreigd worden krijgen ondersteuning van het Crisis Interventie Team (CIT). Politie, ziekenhuizen, huisartsen, scholen, hulpverleners, maar ook ouders en kinderen zelf kunnen contact opnemen met het CIT. Het CIT treedt op in crisissituaties en kan direct de noodzakelijke hulp inzetten.





Het aantal huisverboden is in 2019 met 50% toegenomen ten opzichte van het geraamde aantal van 400. Het aantal crisisinterventies is 15% hoger dan de raming in de verlening (1600). CIT en Enver (Perceel F) zijn bezig met het beter regelen van de samenwerking rondom crises.

c. Buitenregionale plaatsingen

Buitenregionale plaatsingen betreffen plaatsingen van kinderen bij niet regulier gecontracteerde aanbieders. In de meeste gevallen gaat het om kinderen die op basis van het woonplaatsbeginsel bij één van de gemeenten in de regio horen, maar die niet in de regio verblijven. JBRR is opdrachtgever en financier voor jeugdigen die onder toezicht van een andere GI vallen, maar tot de verantwoordelijkheid van een gemeenten in de regio Rijnmond behoren.

d. Landelijke inkoop (LTA)

Vanuit het Rijk zijn wat betreft de inkoop van een aantal zeer specialistische zorgvoorzieningen afspraken gemaakt voor landelijke inkoop. Daarnaast is er een aantal functies die weliswaar niet rechtstreeks zorg voor jeugd raken maar wel randvoorwaardelijk zijn voor het functioneren van het stelsel rondom jeugdhulp (zoals de vertrouwenspersoon). De samenwerkende gemeenten hebben besloten om de financiering en reservering van deze middelen binnen de gemeenschappelijke regeling te beleggen, aangezien het zeer specialistische voorzieningen betreft en binnen de samenwerking eventuele fluctuaties in het gebruik van deze voorzieningen kunnen worden opgevangen.

De kosten voor LTA zijn in 2019 in lijn met de begroting. Ten aanzien van het LTA geldt dat de kosten LTA moeilijk te beïnvloeden zijn omdat de verwijzing verloopt van artsen richting artsen en er geen budgetplafonds zijn. Deze jeugdigen met hulp binnen het LTA zijn nu vaak buiten beeld, omdat doorverwijzing vanuit instellingen gebeurt en lokale teams daar vaak niet bij betrokken zijn.

e. KSCD

Het Kennis- en Servicecentrum voor Diagnostiek (KSCD) voert onafhankelijk diagnostisch onderzoek uit op verzoek van de medewerkers van Jeugdbescherming Rotterdam-Rijnmond (JBRR). Tevens verzorgt het KSCD de instemmingsverklaringen voor het realiseren van een gesloten plaatsing. De productie van het KSCD sluit aan bij de verleende subsidie in 2019. Het KSCD slaagt er nog niet in om de wachttijden op onderzoek en de duur van onderzoeken volgens plan te laten verlopen. Dit blijft een punt van aandacht en gesprek.





f. Acute dienst GGZ

Voor het uitvoeren van de acute dienst (jeugd-)GGZ is in 2019 een subsidie verleend aan Parnassia en GGZ Delfland. Uit voorlopige jaarcijfers blijkt dat de kosten in lijn zijn met de toegekende subsidie. Dit ondanks een toename van de gemiddelde tijd (en daarmee inzet) die nodig is voor jeugdigen die door de acute dienst worden gezien.

2.2.8 VTRR (Perceel H)

Perceel H heeft te maken met een groei van de instroom. De invoering van de verscherpte meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling per 1 januari 2019 heeft een groot effect gehad op de instroomcijfers van VTRR. Vanuit de landelijke impactanalyse werd een groei verwacht van ongeveer 10%. Over heel 2019 is er echter sprake van een toename van 14% in meldingen en een toename van 44% in adviesvragen ten opzichte van 2018. Voor 2019 waren 20.653 adviezen en meldingen begroot, terwijl het werkelijk aantal adviezen en meldingen in januari tot met december 23.053 betrof. Het aantal adviesvragen blijft ook nu nog stijgen. Deze hoge instroom heeft effect op de doorlooptijden. Gedurende het jaar is door de uitvoeringsorganisatie GRJR gestuurd op het inzetten van verbetermaatregelen. Door diverse efficiencylagen, aanpassingen in het werkproces en samenwerkingsafspraken met partners heeft VTRR gewerkt aan het tijdig verwerken van de stijgende instroom. Het is echter onvoldoende gelukt om de gestelde targets te halen. VTRR heeft ook ingezet op het aantrekken van extra personeel. Door de krapte op de arbeidsmarkt bleek het niet eenvoudig om openstaande vacatures snel op te vullen. Mede hierdoor is er bij VTRR eind 2019 een overschot op de begroting ontstaan. Dit bedrag wordt bij de vaststelling van de subsidie teruggevorderd. Op landelijk niveau vindt in het eerste kwartaal van 2020 een onderzoek plaats naar de effecten van de verscherpte meldcode bij alle Veilig Thuis-organisaties.





2.2.5 Toelichting verschillen begroting en realisatie

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING JEUGDHULP RIJNMOND

alle bedragen in €

BATEN	Primitieve Begroting 2019	Begroting na wijziging 2019	Realisatie 2019
<u>1. Programma Bestuur en algemeen management</u>			
Bijdrage deelnemende gemeenten	205.992.780	224.915.078	224.915.078
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds		2.749.007	339.466
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"			2.600
Extra bijdrage deelnemende gemeenten resultaat 2019			14.542.571
TOTAAL	205.992.780	227.664.085	239.799.715
LASTEN	Primitieve Begroting 2019	Begroting na wijziging 2019	Realisatie 2019
<u>1. Programma Jeugdhulp</u>			
A. Gewoon opgroeien buiten gezin	23.498.533	19.724.214	21.347.688
B. Weer naar huis	53.603.843	55.176.839	64.309.648
C. Opgroeien met blijvende ondersteuning	8.624.055	9.336.155	8.687.920
D. Steun, hulp of behandeling overdag	6.499.873	9.499.873	13.793.253
E. Pakket thuis	35.468.637	44.468.637	43.864.471
F. Crisis	8.043.834	9.193.834	9.152.639
G. Overig	52.271.174	60.521.174	57.836.904
H. Veilig thuis	11.034.200	14.687.863	13.943.147
Risico's Jeugdhulp	3.082.046	0	0
Transformatiefonds	1.585.096	2.749.007	339.466
Meer samen doen in crisis	0	0	2.600
Werk en Onderzoek	200.000	200.000	432.604
Organisatiekosten	1.931.489	1.931.489	1.936.072
ICT	100.000	100.000	156.050
Accountantskosten	50.000	75.000	122.414
Bankkosten			2.003
Kosten via Exact			4.120
Totaal programma Jeugdhulp	205.992.780	227.664.085	235.930.998
Totaal	205.992.780	227.664.085	235.930.998
Gerealiseerd saldo van begrote baten en lasten	0	0	3.868.717
Gerealiseerd incidenteel saldo afrekening voorgaande jaren			-3.868.717
Totaal gerealiseerd resultaat	0	0	0





Verdeling van de gerealiseerde baten en lasten in structureel en incidenteel

Baten	
Structureel	224.915.078
Incidenteel	11.015.920

Lasten	
Structureel	235.296.159
Incidenteel	634.839

Saldo	
Structureel	-10.381.081
Incidenteel	10.381.081

Specificatie incidentele baten en lasten		
Incidentele baten		
Extra bijdrage deelnemende gemeenten resultaat 2019		14.542.571
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds		339.466
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"		2.600
Gerealiseerd incidenteel saldo afrekening voorgaande jaren		-3.868.717
totaal incidentele baten		11.015.920
Incidentele lasten		
Werk en Onderzoek		232.604
Transformatiefonds		339.466
Meer samen doen in crisis		2.600
ICT		56.050
Kosten via Exact		4.120
Totaal incidentele lasten		634.839
Saldo incidenteel		10.381.081

Baten

Bijdrage deelnemende gemeenten

De bijdrage gemeenten zijn conform de door het bestuur vastgestelde begroting 2019 en begrotingswijziging 2019.

Bijdragen Rijksoverheid

De ontvangsten van de Rijksoverheid voor het transformatiefonds zijn in de begroting als baten opgenomen. Conform BBV-richtlijnen zijn deze baten op de balans als overlopende post opgenomen. In de jaarrekening 2019 wordt hier bij de baten de onttrekking aan de balanspost als dekking voor de gerealiseerde lasten 2019 opgenomen. Per saldo heeft deze aangepaste presentatie geen effect op het resultaat. Dit geldt ook voor de lasten van de ontvangen subsidie "meer samen doen in crisis".





Extra bijdrage deelnemende gemeenten

Het tekort van 2019 wordt gedekt door middel van een extra bijdrage van de deelnemende gemeenten.

Lasten

Programma Jeugdhulp onderdelen A tot en met H

Voor de toelichting op deze kosten wordt verwezen naar de paragrafen 2.2.1 tot en met 2.2.8. De totale kosten van de jeugdhulp zijn uiteindelijk circa € 14,5 mln. hoger dan de vastgestelde begroting.

Dit is vooral veroorzaakt door:

- o Op de ingekochte Jeugdhulp (percelen A t/m F) is een overschrijding zichtbaar van € 13,8 mln. Dit wordt deels veroorzaakt door het bereiken van de budgetplafonds. Zo zijn er op het perceel B (Weer naar huis, plaatsing met behandeling) extra discretionaire toekenningen noodzakelijk geweest met extra kosten tot gevolg. Dit heeft te maken met onvoldoende uit- en doorstroom. Voor de plaatsingen gesloten jeugdhulp (subperceel B2) geldt bovendien dat deze plaatsingen op basis van een rechterlijke uitspraak plaatsvinden. Deze plaatsingen zullen vergoed moeten worden. Tevens is er op de percelen A en D sprake van een overschrijding ten opzichte van het begrote bedrag maar voor deze percelen geldt dat er geen budgetplafond is ingesteld. De daadwerkelijk gemaakte zorgkosten dienen te worden vergoed. Bij de jaarrekening werd duidelijk dat ondanks de druk op perceel E gedurende heel 2019 er enkele zorgaanbieders waren die een lagere productie hadden gerealiseerd dan verwacht.
- o Voor de overige kosten is er sprake van een onderschrijding van ca. € 3,1 mln. Dit wordt veroorzaakt door lagere kosten voor landelijke inkoop, buiten regionale plaatsingen en VTRR. Hier staan wel hogere controle- en accountantskosten en een overschrijding van het budget werk en onderzoek tegenover. De onderzoekskosten vielen hoger uit doordat er in 2019 diverse onderzoeken zijn uitgevoerd, zoals kostprijsonderzoeken JBRR en VTRR maar ook een onderzoek naar de oorzaken van de knelpunten op perceel E.
- o Daarnaast is er sprake van een negatief overlopend resultaat van vorige boekjaren van € 3,8 mln. Deze incidentele kosten zijn ontstaan bij het uitzoeken en opschonen van de oude balansposten. De bedragen die onterecht open stonden zijn vrijgevallen. Derhalve wordt dit beschouwd als een incidentele last. Deze actie komt voort uit het





feit dat de accountant in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2018 hiertoe een dringend advies toe heeft gegeven.

Risico's

De risico's worden toegelicht in paragraaf 3.1.

Accountantskosten / Bankkosten

Door het Algemeen Bestuur is na een aanbesteding in 2018 voor de jaarrekening 2019 en verder Baker Tilly benoemd als accountant van de GRJR.

De bankkosten waren niet opgenomen in de begroting 2019.





2.3 DEEL III: ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN, POST ONVOORZIEN EN STRUCTUREEL/INCIDENTEEL

Algemene dekkingsmiddelen

Algemene dekkingsmiddelen zijn inkomsten zonder vooraf bepaald bestedingsdoel die de gemeenschappelijke regeling vrij kan besteden. Het gaat, behalve om de uitkering uit het gemeentefonds, ook om gemeentebelastingen, deelnemingen/dividend, erfpacht, rente en de verzamelpost overige dekkingsmiddelen. Ze zijn bedoeld voor de uitvoering van de programma's waarin het beleid tot uitvoering wordt gebracht dat het AB Jeugdhulp Rijnmond heeft vastgesteld. Bij de GRJR is enkel de post Overige Algemene Dekkingsmiddelen van toepassing.

Overige Algemene Dekkingsmiddelen

Het onderdeel overige algemene dekkingsmiddelen is een verzameling van diverse posten (totaal baten). Op hoofdlijnen kunnen ze onderverdeeld worden in algemene begrotingsposten, apparaatskosten en mutaties in reserves. De overige algemene dekkingsmiddelen zijn € 8,6 mln. hoger dan begroot. Het verschil betreft de eindafrekening van het tekort van de voorlopige jaarrekening en de bijdrage van de Rijksoverheid voor het transformatiefonds en de bijdrage van de Rijksoverheid voor "meer samen doen in crisis" loopt in de jaarrekening niet via het resultaat maar via de post voorzieningen in de balans.

begrote baten	227.664.085
werkelijke baten	239.799.715
verschil in baten	12.135.630
toelichting verschil	
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds	-2.409.541
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"	2.600
Extra bijdragen gemeenten (aan tekort)	14.542.571
totaal verschil	12.135.630

Structureel/Incidenteel

Het nadelig jaarrekeningresultaat 2019 bedraagt € 14,5 mln. voor eindafrekening met gemeenten. Het rekeningresultaat heeft deels een incidenteel karakter (zie tabel 'Verdeling van de baten en lasten in structureel en incidenteel' op pagina 19). Dit heeft te maken met het feit dat er meer zorg geleverd is dan vooraf begroot maar ook met een negatief overlopend resultaat voorgaande boekjaren.





Hoofdstuk 3

PARAGRAFEN





3.0 Paragrafen algemeen

Met de invoering van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in 2004 zijn met betrekking tot de verslaggeving een aantal verplichte paragrafen (beleidsuitgangspunten van beheersmatige activiteiten) voorgeschreven, te weten: lokale heffingen; verbonden partijen; onderhoud kapitaalgoederen; weerstandsvermogen en risicobeheersing; grondbeleid; financiering en bedrijfsvoering. Niet alle paragrafen zijn van toepassing voor Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.

3.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

In 2017 is op verzoek van het AB opnieuw naar het weerstandsvermogen en de risicobeheersing gekeken. Op basis van de uitkomsten hiervan is door het AB besloten om geen weerstandsvermogen in te stellen, maar het risico van eventuele hogere kosten dan begroot via de jaarrekening te verrekenen. Wel is besloten om in de begroting een budget voor risico's/ onvoorziene zaken op te nemen om lopende het jaar eventuele onvoorziene zaken te kunnen financieren.

Op basis van een risico-inventarisatie die in samenwerking met de gemeenten is opgesteld is voor het jaar 2019 een risicobudget van € 3,1 mln. opgenomen in de begroting. Dit is een percentage van 1,5% van de omvang van de begroting. De risico-inventarisatie is gedurende het jaar enkele malen uitgevoerd.

Gedurende het jaar werd op basis van de kwartaalrapportages duidelijk dat er sprake was van overschrijdingen van het begrote budget. Er zijn daarom is gekozen om risicobudget in te zetten voor het opvangen van een deel van de tekorten.

In onderstaande tabel zijn de vijf risico's benoemd met de grootste financiële gevolgen of politieke impact die kunnen optreden ten aanzien van de uitvoering van de GR op basis van de opgestelde begroting. De stand van zaken bij jaarrekening is toegevoegd.

Risico	Beheersmaatregel	Jaar rekening
Algemeen risico is het niet tijdig behalen van de transitie. Indien de transformatie onvoldoende tot stand komt kan dit zowel inhoudelijk als budgettair tot risico's leiden.		





Tekort op het totaalbudget door stijgende zorgvraag of door het afgeven van niet passende indicatie (te zwaar en/of te lang)	Experttool als instrument voor frontoffice medewerkers en derden voor afweging en vertaling hulp naar resultaatarrangementen.	De overschrijding van het begrote budget bij de jaarrekening 2019 wijst uit dat dit risico zich in 2019 inderdaad heeft voorgedaan. De problemen lieten zich het meest zien op het perceel E. Het risicobudget is dan ook gedurende het jaar voor de knelpunten van dit perceel ingezet. De analyses op de cijfers bij de jaarrekening wijzen uit dat de meerkosten vooral door te hoge en te lange indicaties wordt veroorzaakt.
	Benutten monitoring voor de voorlichting aan toeleiders over kosten en het creëren van kostenbewustzijn.	
	Frequente monitoring uitputting budget	
	Afspraken met de verschillende verwijzers over verwijsgedrag.	
	Gezamenlijke verantwoordelijkheid deelnemende gemeenten. Op grond van de wet is iedere gemeenten conform het vlaktaksmodel aansprakelijk voor tekorten bij de GR.	
Huidig zorglandschap bevat lacunes	Bespreken zorgpalet gecontracteerde partijen.	Bij de percelen B en C (intramurale jeugdhulp) werd duidelijk dat er sprake was een missende opvang voor een bepaalde doelgroep. Hierop is het innovatiebudget van 1,5 mln dat in de begroting van de GRJR was opgenomen ingezet. Dit heeft geleid tot een pilot (C4) die ook in 2020 doorloopt.
	Contracten herijken.	
	Gesprekken over onderaannemerschap.	
Aanbieders van semi publieke en/of kwetsbare voorzieningen hebben problemen in de bedrijfsvoering en/of hogere productie dan begroot. Het betreft hier met name JBRR en VTRR.	(Bestuurlijke) governance op deze voorzieningen nader invullen/uitwerken.	Voor zowel JBRR als VTRR is er in 2019 een onderzoek uitgevoerd naar de productstructuur een passend kostprijsmodel. Dit heeft voor beide organisaties geleid tot een advies dat door het AB Jeugdhulp Rijnmond overgenomen is en voor beide organisaties wordt per 1-1-2010 met de nieuwe productiestructuur en met nieuwe tarieven gewerkt.
	Versterking accountmanagement/ opdrachtgeverrol op kwetsbare voorzieningen.	
	Rol landelijke inspecties (programma sturing op kwaliteit zorg).	

Coronavirus

In het eerste kwartaal van 2020 is Nederland opgeschrikt door het zich snel verspreidende coronavirus. Dit virus heeft grote gevolgen voor de samenleving in zijn geheel en voor de besmette patiënten en de verzorgenden in het bijzonder. Ook voor de aanbieders van jeugdhulp, Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond en de Gecertificeerde Instellingen heeft corona en de genomen maatregelen impact. Voor de jaarrekening 2019 heeft de uitbraak van het virus in 2020 geen financiële gevolgen.





Op dit moment is het nog te vroeg om een goede inschatting te maken van de gevolgen van de Coronacrisis voor de jaarrekening 2020. De totale omvang van de crisis is nu nog niet bekend, maar dat het invloed heeft op de activiteiten en dat het financiële gevolgen heeft is aannemelijk. Er zijn nu al zorgaanbieders die vragen om voorschotten omdat zij in liquiditeitsproblemen komen door het als gevolg van het afnemen van zorg.

3.2 Financiering

Volgens de Wet FIDO (Wet Financiering Decentrale Overheden), is elke gemeenschappelijke regeling verplicht om een financieringsparagraaf in haar begroting en jaarstukken op te nemen. Daarin worden de ontwikkelingen aangegeven met betrekking tot het kasgeldlimiet, de ontwikkelingen wat betreft de renterisiconorm, de verwachte toe- en afname van geldleningen of uitzettingen en het verdere beleid ten aanzien van treasury. Deze paragraaf bevat in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille.

Kasgeldlimiet

Het kasgeldlimiet geeft aan in welke mate in de financiering van investeringen mag worden voorzien in de vorm van kortlopende middelen. Volgens de Wet FIDO bedraagt het kasgeldlimiet 8,2% van het totaal van de (gewijzigde) begroting. Voor de GRJR is dit voor 2019, € 18,7 mln. De GRJR doet geen investeringen in (im)materieel vast actief. Daarnaast heeft de GRJR geen leningen afgesloten in 2019.

Schatkistbankieren

Met ingang van 16 december 2013 is de wet Schatkistbankieren voor decentrale overheden in werking getreden. Deelname van de decentrale overheden aan schatkistbankieren draagt bij aan een lagere EMU-schuld van de collectieve sector (Rijk en decentrale overheden gezamenlijk). Iedere euro die decentrale overheden aanhouden in de schatkist, vermindert de externe financieringsbehoefte van het Rijk.

De GRJR is in 2019 elk kwartaal onder de grens gebleven. In de tabel bij de toelichting op de balans wordt dit weergegeven.

Financiële positie

Met ingang van de jaarrekening 2016 dient over een vijftal kengetallen verantwoording afgelegd te worden. Kengetallen zijn getallen die de verhouding uitdrukken tussen bepaalde onderdelen van de begroting of de balans en kunnen helpen bij de beoordeling van de financiële positie van een gemeenschappelijke regeling. Om dit te bereiken wordt voorgeschreven dat de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing de volgende kengetallen bevat: netto schuldquote en de





netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen, solvabiliteitsratio, grondexploitatie, structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit.

<i>Kengetallen</i>	Realisatie 2018	Begroting 2019	Realisatie 2019
Netto Schuldquote	-1,78	0,71	0,00
Netto Schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-1,78	0,71	0,00
Solvabiliteitsratio	0,00	0,01	0,00
Structurele exploitatieruimte	0	0	0
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Belastingcapaciteit	nvt	nvt	nvt

Aangezien de GRJR geen leningen heeft aangetrokken om haar investeringen te kunnen dekken komt de Netto Schuldquote voor 2019 uit op 0.

In de begroting 2019 was er nog sprake van een klein eigen vermogen wat resulteerde in een solvabiliteitsratio van 0,01. Bij de definitieve jaarrekening 2018 is de algemene reserve geheel onttrokken waardoor er een solvabiliteitsratio resteerde van 0,00. In 2019 is er geen sprake van eigen vermogen en is de solvabiliteitsratio nul.

Overhead

Tot de overhead worden die kosten gerekend die niet een directe relatie hebben met de (gecontracteerde of gesubsidieerde) jeugdhulp, jeugdreclassering/-bescherming of het advies-en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis). Het zijn die kosten die ondersteunend en faciliterend zijn aan genoemde directe kosten. Onderstaand is een uitsplitsing van de kosten opgenomen die tot de overhead gerekend worden.

Overhead	Primitieve Begroting 2019	Begroting na wijziging 2019	Realisatie 2019
Risico's Jeugdhulp	3.082.046	0	0
Werk en Onderzoek	200.000	200.000	432.604
Organisatiekosten GR	1.931.489	1.931.489	1.936.072
ICT	100.000	100.000	156.050
Accountantskosten	50.000	75.000	122.414
Bankkosten	0	0	2.003
Totaal overhead	5.363.535	2.306.489	2.649.143

3.2 Bedrijfsvoering

De burger mag van een gemeente verwachten dat gemeentelijke middelen rechtmatig, doelmatig en doeltreffend besteed worden, dat de gemeente een betrouwbare partner is en transparant is. De GRJR is een samenwerking tussen 15 gemeenten en daarmee zijn deze verwachtingen tevens criteria voor de bedrijfsvoering van de GRJR.

Bestuurlijk is de GRJR een overleg- en uitvoeringsplatform waarbinnen de deelnemende gemeenten -uitgaande van het beginsel van autonomie van het lokale bestuur- de regionale samenwerkingsmogelijkheden op het gebied van bovenregionale jeugdhulp bespreken en daar vorm aan geven omdat de samenhang van een aantal strategische en ordenende taken daarom vraagt. Er is





sprake van een overlegstructuur als kader om de feitelijke samenwerking in portefeuillehouder overleggen vorm te geven.

De bedrijfsvoering ondersteunt de uitvoering van het overlegplatform van de GRJR. De verantwoordelijkheid voor de organisatie berust primair bij het AB dat gevormd wordt door de wethouders van de deelnemende gemeenten. Vanuit iedere subregio wordt 1 wethouder afgevaardigd als deelnemer in het Dagelijks Bestuur (DB). De strategisch en ordende taken zijn binnen het DB bij portefeuillehouders belegd en in sommige gevallen aangevuld met een wethouder uit het AB.

Ten behoeve van de ondersteuning van het AB en het DB is een ambtelijk secretaris aangesteld. Het AB is daarnaast een dienstverleningsovereenkomst betreffende de taken van de bovenlokale jeugdhulp aangegaan met de gemeente Rotterdam. Het betreft hier de taken ten behoeve van en voortvloeiend uit het inkopen en subsidiëren van zorgaanbieders voor bovenlokale jeugdhulp.

De secretaris coördineert het proces zoals hierboven omschreven.

De inkoop- en uitvoeringsorganisatie van de GRJR is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de bovenlokale taken door middel van:

- Het contracteren en/of subsidiëren van aanbieders van jeugdhulp en uitvoerders jeugdreclassering en jeugdbeschermingsmaatregelen in het kader van de Jeugdwet;
- Het organiseren van een advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling;
- Het bevorderen van gezamenlijk overleg van de gemeenten inzake de uitvoering van de jeugdhulptaken, welke ingevolge de Jeugdwet aan de gemeenten zijn opgedragen.

De administratieve werkzaamheden ten behoeve van het uitvoeren van deze taken alsook het opstellen van de ontwerpbegroting en –rekening, tussentijdse rapportages, het beheer van de vermogenswaarden, de bewaring van archiefbescheiden conform gemeentewet zijn door het AB, op basis van een dienstverleningsovereenkomst, opgedragen aan de gemeente Rotterdam.

De uitvoeringsorganisatie (belegd bij de gemeente Rotterdam) heeft afgelopen jaar vooral ingezet op het (beter) uitvoeren van resultaatgerichte inkoop, het verder optimaliseren van de (bedrijfsvoering)processen en het ontwikkelen en verder in kaart brengen en verkennen van de specifieke ICT behoeften van deze processen.





3.3 Rechtmatigheid

In 2018 zijn de accountantsdiensten weer opnieuw aanbesteed. Uit deze gunning is Baker Tilly wederom als accountant voor de GRJR gekomen. De jaarrekening 2019 wordt net als in voorgaande jaren beoordeeld door Baker Tilly maar deze werkzaamheden vloeien wel voort uit een nieuw contract.

Net als in de voorgaande periode steunt de externe accountant Baker Tilly op de werkzaamheden uitgevoerd door de afdeling Financial Audit van de gemeente Rotterdam. De interne auditfunctie stelt in samenspraak met de externe accountant jaarlijks een auditprogramma op. In de uitvoering van het auditprogramma wordt gecontroleerd op de getrouwheid en de rechtmatigheid van het door het AB gevoerde financiële beheer. De bevindingen en aanbevelingen van de uitgevoerde interne audits worden door de accountant betrokken bij zijn oordeel over getrouwheid en rechtmatigheid in de controleverklaring bij de jaarrekening.

Het door het AB vastgestelde controleprotocol en toetsingskader zijn bepalend voor de controle door de interne auditfunctie. Het toetsingskader rechtmatigheid 2015 is na toetsing op relevante wijzigingen in wet- en regelgeving ook voor het jaar 2019 van toepassing verklaart. De lijst met wet- en regelgeving is echter wel geüpdatet en op 17 oktober 2019 door het AB vastgesteld.

In het toetsingskader wordt onder meer specifiek ingegaan op de toepassing van de rechtmatigheidscriteria: het begrotingscriterium, het voorwaarden criterium en het criterium misbruik en oneigenlijk gebruik.

De interne audits zijn gericht op de belangrijkste financiële processen van Jeugdhulp Rijnmond. In het Werkplan GR 2019 zijn de volgende processen voor de uitvoering van interne audits meegenomen:

- Subsidieverstrekking en subsidievaststelling;
- Inkopen specialistische Jeugdzorg;
- Betalen van voorschotten, liquiditeitsborgen, declaraties en handmatige betalingen;
- Ontvangsten bijdrage gemeenten.
- Inkopen en betaling van uitvoeringskosten;
- Memoriaalboekingen m.u.v. die welke voortvloeien uit de productieverantwoordingen van huidig boekjaar;
- ITGC (Information Technology General Controls) van de nieuwe betaaltool;
- Balansposten exclusief de mutaties voortvloeiend uit de productieverantwoordingen 2019





Voorwaardencriterium

Bij de uitvoering van de audits is getoetst op de naleving van de in de wet- en regelgeving vastgelegde voorwaarden. Voor de audits is in 2019 de risico-benadering gehanteerd om de reikwijdte en de scope van de audit te bepalen. Dit houdt in dat de rechtmatigheids- en getrouwheidsrisico's in kaart zijn gebracht en de beheersmaatregelen die deze risico's afdekken getoetst zijn.

Bij de uitgevoerde audits, op de belangrijkste financiële processen, zijn geen onrechtmatigheden geconstateerd.

Misbruik en oneigenlijk gebruik

GRJR heeft een beleid ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik dat bestaat uit een mix van maatregelen op het gebied van voorlichting, controle en sanctionering. Binnen de kaders van diverse audits is aandacht besteed aan dit criterium.

Begrotingscriterium

Met de controle op de juiste toepassing van het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van het AB is gerespecteerd. De door het AB gestelde kaders zijn bepalend voor de invulling van het budgetbeheer door het DB. Het systeem van budgetbeheer- en bewaking moet waarborgen dat de baten en de lasten binnen de begroting blijven en dat belangrijke wijzigingen of dreigende overschrijdingen tijdig worden gemeld aan het AB. In het door het AB vastgestelde controleprotocol is bepaald wanneer een budgetafwijking onrechtmatig is.

In 2019 zijn de gerealiseerde lasten ad € 235,9 mln. hoger dan de begrote lasten ad € 227,6 mln. Het betreft hier een kostenoverschrijding die past binnen het bestaande beleid en waar tussentijds voldoende over is gerapporteerd. Er is derhalve binnen de gestelde financiële kaders van het AB gehandeld en dus geen begrotingsonrechtmatigheid.





Hoofdstuk 4

JAAARREKENING 2019





4. Jaarrekening 2019

4.1 Balans

alle bedragen in €	BALANS PER 31 DECEMBER	
ACTIVA	2019	2018

VLOTTENDE ACTIVA

UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN 1 JAAR

Vorderingen op openbare lichamen	18.286.718	20.940.524
Rekening-courant met het Rijk	8.200.314	18.533.849

OVERLOPENDE ACTIVA

Overige vorderingen	24.261.519	19.184.528
---------------------	------------	------------

LIQUIDE MIDDELEN

Banksaldi	100.000	159.882
-----------	---------	---------

TOTAAL	50.848.550	58.818.782
--------	------------	------------

PASSIVA	2019	2018
---------	------	------

VASTE PASSIVA

EIGEN VERMOGEN

Algemene reserve	0	0
Gerealiseerd resultaat	0	0

VLOTTENDE PASSIVA

NETTO VLOTTENDE SCHULDEN MET RENTE TYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN ÉÉN JAAR

Overige schulden	771.589	36.800
------------------	---------	--------

OVERLOPENDE PASSIVA

Nog te betalen bedragen aan zorginstellingen	44.732.413	54.913.828
Transformatiefonds *)	5.161.148	2.749.007
Meer samen doen in crisis *)	183.400	0
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende	0	1.119.147

TOTAAL	50.848.550	58.818.782
--------	------------	------------

*) Conform de BBV zijn deze bedragen opgenomen onder de overlopende passiva. Het valt onder de categorie "de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren".





4.2 Overzicht van baten en lasten in euro's

Omschrijving programma	Raming begrotingsjaar voor wijziging			Raming begrotingsjaar na wijziging			Realisatie begrotingsjaar		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Programma Jeugdhulp		205.992.780	-205.992.780		227.664.085	-227.664.085		235.930.998	-235.930.998
Subtotaal programma	0	205.992.780	-205.992.780	0	227.664.085	-227.664.085	0	235.930.998	-235.930.998
Algemene dekkingsmiddelen									
- Lokale Heffingen									
- Algemene uitkeringen									
- Dividend									
- Saldo van de financieringsfunctie									
- Overige algemene dekkingsmiddelen	205.992.780		205.992.780	227.664.085		227.664.085	235.930.998		235.930.998
Gerealiseerd totaal saldo van baten en lasten	205.992.780	205.992.780	0	227.664.085	227.664.085	0	235.930.998	235.930.998	0
Toevoeging / onttrekking aan reserves									
Programma Jeugdhulp	0		0	0		0	0		0
Subtotaal mutatie reserves	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerealiseerd resultaat	205.992.780	205.992.780	0	227.664.085	227.664.085	0	235.930.998	235.930.998	0

In bovenstaand overzicht is het resultaat vorige boekjaren verrekend met de baten waardoor het saldo aansluit bij het totaal gerealiseerde resultaat.

Overzicht van baten en lasten in euro's opgesplitst naar taakveld

Taakveld	Baten	Lasten	Saldo
6.72 - Maatwerkdienstverlening 18-	175.833.784	175.833.784	-
6.82 - Geëscaleerde zorg 18-	53.268.998	53.268.998	-
6.83 - Geëscaleerde zorg 18+	6.828.216	6.828.216	-
Totaal realisatie 2019	235.930.998	235.930.998	-

In bovenstaand overzicht is het resultaat vorige boekjaren verrekend met de baten waardoor het saldo aansluit bij het totaal gerealiseerde resultaat.

4.3 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 2019

Algemeen

GRJR is een uitvoeringsorganisatie van de deelnemende gemeenten en baseert zich op de lokale beleidsplannen van gemeenten. De GRJR heeft tot taak de gemeenschappelijke inkoop zodanig vorm te geven dat lokale ambities kunnen worden gerealiseerd. De visie en doelen van de GRJR zijn daarmee een optelsom van de beleidsvoornemens van de gemeenten.

Voor verdere toelichting wordt verwezen naar het jaarverslag.

Wettelijke voorschriften





GRJR is een openbaar lichaam op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) waarin vijftien gemeenten op vrijwillige basis samenwerken.

Voor de verslaggeving van gemeenschappelijke regelingen is vanaf 2004 het Besluit begroting en verantwoording (BBV) provincies en gemeenten van kracht. De jaarrekening is conform deze voorschriften samengesteld.

Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening wordt opgemaakt met inachtneming van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Liquide middelen

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen

Uitzettingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Vlottende passiva

De kortlopende schulden en overlopende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Grondslagen voor resultaatbepalingen

In de exploitatierekening worden de lasten en baten verantwoord die voortvloeien uit de activiteiten van de GRJR.

De lasten en baten worden zoveel mogelijk toegerekend naar het boekjaar waarop ze betrekking hebben en waarin de prestaties zijn geleverd.

BTW

De betaalde btw in het boekjaar wordt na afloop van het boekjaar door de deelnemende gemeente via de doorschuifregeling gecompenseerd.

Gebeurtenis na balansdatum

In het eerste kwartaal van 2020 is Nederland opgeschrikt door het zich snel verspreidende coronavirus. Dit virus heeft grote gevolgen voor de samenleving in zijn geheel en voor de besmette patiënten en de verzorgenden in het bijzonder. Ook voor de aanbieders van jeugdhulp, Veilig Thuis





Rotterdam Rijnmond, de Gecertificeerde Instellingen en de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR heeft corona en de genomen maatregelen impact. Voor de jaarrekening 2019 zal de uitbraak van het virus in 2020 geen financiële gevolgen hebben.

In de Bestuurlijke rapportages over 2020 wordt informatie gegeven over de ontwikkelingen met betrekking tot het coronavirus die gevolgen hebben voor het jaar 2020. Hierbij valt te denken aan: beperking in de uitvoering van de primaire taken door ziekte van medewerkers van zorgaanbieders, gemeenten en de uitvoeringsorganisatie en mogelijk hogere kosten door vervanging van zieken in cruciale dienstverlening. Het ontstaan van vertraging in de uitvoering van projecten ten opzichte van de begroting.

4.4 Toelichting op de balans per 31 december

ACTIVA

	31-12-2019	31-12-2018
--	------------	------------

VLOTTENDE ACTIVA

UITZETTINGEN MET EEN RENTETYPISCHE LOOPTIJD KORTER DAN 1 JAAR

Vorderingen op openbare lichamen	18.286.718	20.940.524
Rekening courant met het Rijk	8.200.314	18.533.849

OVERLOPENDE ACTIVA

Terug te vorderen bedragen van zorginstellingen	24.261.519	19.184.528
---	------------	------------

Liquide middelen

ABN AMRO bank t.b.v. GRJR (rekening courant)	100.000	159.882
--	---------	---------

Totaal Activa	50.848.550	58.818.783
---------------	------------	------------





Vorderingen op openbare lichamen

Dit betreft de nog te ontvangen bedragen van de deelnemende gemeenten.

Gemeente	2018	2019	Totaal
Gemeente Albrandswaard	0	177.662	177.662
Gemeente Barendrecht	0	443.954	443.954
Gemeente Brielle	0	119.294	119.294
Gemeente Capelle aan den IJssel	0	933.342	933.342
Gemeente Goeree-Overflakkee	0	348.888	348.888
Gemeente Hellevoetsluis	0	454.081	454.081
Gemeente Krimpen aan den IJssel	0	372.466	372.466
Gemeente Lansingerland	446.012	461.304	907.316
Gemeente Maassluis	0	307.671	307.671
Gemeente Nissewaard	171.481	1.188.212	1.359.693
Gemeente Ridderkerk	0	399.739	399.739
Gemeente Rotterdam	0	7.976.581	7.976.581
Gemeente Schiedam	4.072	960.452	964.524
Gemeente Vlaardingen	1.760.694	1.589.220	3.349.914
Gemeente Westvoorne	0	171.593	171.593
Totaal	2.382.259	15.904.458	18.286.718





Schatkistbankieren

Het kabinet heeft het schatkistbankieren ingevoerd. Dit betekent voor decentrale overheden, waaronder gemeenschappelijke regelingen als GRJR, dat zij hun overtollige liquide middelen moeten aanhouden in de schatkist bij het ministerie van Financiën. Schatkistbankieren krijgt een wettelijke basis in de wet Financiering decentrale overheden (Fido). Het ministerie vergoedt een rente over de tegoeden die bij de schatkist gestald zijn. Praktisch betekent dit voor GRJR dat alle overtollige liquide middelen boven de drempel van € 1.545.000 (op basis van de primaire begroting 2019) worden gestald bij de schatkist zolang deze niet benodigd zijn. In 2019 zijn geen overschrijdingen geweest. Onderstaand een overzicht van de aangehouden middelen ten opzichte van het drempelbedrag per kwartaal.

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren (bedragen x € 1000)					
Verslagjaar					
(1)	Drempelbedrag	1.545			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	938	710	949	1.107
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	607	835	596	438
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	-	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
Verslagjaar					
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	205.993			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	205.993			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-			
(1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000	Drempelbedrag	1.545			
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	84.447	64.576	87.280	101.816
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	938	710	949	1.107





Toelichting op de balans per 31 december

PASSIVA	31-12-2019	31-12-2018
---------	------------	------------

EIGEN VERMOGEN

Algemene reserve

Saldo begin boekjaar	0	2.249.090
----------------------	---	-----------

Ottrekkingen in het boekjaar

- Ter dekking van kosten inkoop 2018	0	2.000.000
- Ter dekking van implementatie kosten	0	249.090

Saldo einde boekjaar	0	0
----------------------	---	---

Nog te bestemmen resultaat boekjaar	0	0
-------------------------------------	---	---

VLOTTENDE PASSIVA

Netto vlottende schulden met rente typische looptijd korter dan één jaar

Nog te betalen bedragen aan openbare lichamen	401.575	28.150
Crediteuren	370.014	8.650
Totaal einde boekjaar	771.589	36.800

Overlopende passiva

Nog te betalen bedragen aan zorginstellingen	44.732.413	54.913.828
Gemeente Rotterdam uitvoering inkooporganisatie	0	1.119.147
Transformatiefonds	5.161.148	2.749.007
Meer samen doen in crisis	183.400	0

Totaal Passiva	50.848.550	58.818.783
----------------	------------	------------

Overlopende passiva / transformatiefonds

In 2018 is door de GRJR namens de jeugdzorgregio Rijnmond een aanvraag ingediend voor het landelijke transformatiefonds. In november 2018 heeft de Stuurgroep Zorglandschap (zijnde de VNG, de Branches Gespecialiseerde Zorg voor de Jeugd (BGZJ) en de ministeries van JenV en VWS) alle aanvragen van de 42 jeugdzorgregio's voor het Transformatiefonds toegekend. Voor Rijnmond betekent dit extra inzet van 3x € 2.749.007,- voor de jaren 2018, 2019 en 2020 op de volgende speerpunten:

1. Passende hulp dichtbij: Voorkomen van crisis en uithuisplaatsing
2. Opgroeien in veilige opvoedsituaties: bescherming tegen veiligheidsrisico's





3. Jeugdhulp door capabele, efficiënte en effectieve hulpverleners: lerende omgeving voor professionals

De toekenning van deze financiële middelen heeft eind november 2018 plaatsgevonden en de middelen zijn in de december-circulaire toegevoegd van de gemeente Rotterdam. Vanuit Rotterdam zijn deze middelen ook voor 2019 weer overgemaakt aan de bankrekening van de GRJR. In 2019 is de subsidiemeetlat voor het aanvragen en verstrekken van de transformatie-bijdragen aan gemeenten en de transformatie-subsidies aan zorgaanbieders vastgesteld. Eind 2019 zijn de eerste bijdragen verstrekt. Het merendeel van de bijdragen en subsidies zijn echter pas begin 2020 ingegaan.

Overlopende passiva / Meer samen doen in crisis

Van de Rijksoverheid is eind 2019 een subsidie in het kader van “meer samen doen in crisis” ontvangen.

	saldo 31-12-18	ontvangen	uitgaven	saldo 31-12-19
Transformatiefonds	2.749.007	2.749.007	336.866	5.161.148
Meer samen doen in crisis	0	186.000	2.600	183.400

Conform de BBV voorschriften zijn deze bedragen opgenomen onder de overlopende passiva. Het valt onder de categorie “de van de Europese en Nederlandse overheidslichamen ontvangen voorschotbedragen voor uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren”.

Niet uit balans blijkende verplichten

Onder Niet uit balans blijkende verplichten worden die verplichtingen verstaan die in het huidige boekjaar zijn aangegaan en verplichtingen zijn voor volgende jaren.

In dit kader worden de gunningen voor de inkoop Jeugdzorg 2020 en het ingestelde verlengingsjaar 2021 als niet uit balans blijkende verplichting beschouwd.

bedragen in € x 1 mln.	2020	2021
NUBBV (Niet uit balans blijkende verplichtingen)	143,8	144,9

Het COVID-19 (corona) virus heeft geen financiële gevolgen voor de jaarrekening 2019, maar mogelijk wel voor de begroting 2020 en mogelijk voor de jaren daarna. Hoe groot de financiële impact zal zijn, is nu onmogelijk te bepalen. We monitoren onze risico's en die van onze partners voortdurend. Onze organisatie loopt geen risico voor de continuïteit. We bewaken onze liquiditeitspositie goed en nemen zo nodig maatregelen om onze taken gedurende deze crisis zo goed mogelijk te blijven uitvoeren.





4.5 Toelichting op het overzicht van baten en lasten 2019

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING JEUGDHULP RIJMOND

alle bedragen in €

BATEN	Primitieve Begroting 2019	Begroting na wijziging 2019	Realisatie 2019
<u>1. Programma Bestuur en algemeen management</u>			
Bijdrage deelnemende gemeenten	205.992.780	224.915.078	224.915.078
Bijdrage Rijksoverheid transformatiefonds		2.749.007	339.466
Bijdrage Rijksoverheid "meer samen doen in crisis"			2.600
Extra bijdrage deelnemende gemeenten resultaat 2019			14.542.571
TOTAAL	205.992.780	227.664.085	239.799.715
LASTEN	Primitieve Begroting 2019	Begroting na wijziging 2019	Realisatie 2019
<u>1. Programma Jeugdhulp</u>			
A. Gewoon opgroeien buiten gezin	23.498.533	19.724.214	21.347.688
B. Weer naar huis	53.603.843	55.176.839	64.309.648
C. Opgroeien met blijvende ondersteuning	8.624.055	9.336.155	8.687.920
D. Steun, hulp of behandeling overdag	6.499.873	9.499.873	13.793.253
E. Pakket thuis	35.468.637	44.468.637	43.864.471
F. Crisis	8.043.834	9.193.834	9.152.639
G. Overig	52.271.174	60.521.174	57.836.904
H. Veilig thuis	11.034.200	14.687.863	13.943.147
Risico's Jeugdhulp	3.082.046	0	0
Transformatiefonds	1.585.096	2.749.007	339.466
Meer samen doen in crisis	0	0	2.600
Werk en Onderzoek	200.000	200.000	432.604
Organisatiekosten	1.931.489	1.931.489	1.936.072
ICT	100.000	100.000	156.050
Accountantskosten	50.000	75.000	122.414
Bankkosten			2.003
Kosten via Exact			4.120
Totaal programma Jeugdhulp	205.992.780	227.664.085	235.930.998
Totaal	205.992.780	227.664.085	235.930.998
Gerealiseerd saldo van begrote baten en lasten	0	0	3.868.717
Gerealiseerd incidenteel saldo afrekening voorgaande jaren			-3.868.717
Totaal gerealiseerd resultaat	0	0	0

In de paragrafen 2.2.1 tot en met 2.2.8. is een toelichting gegeven bij de in het overzicht opgenomen lasten.





Toelichting op de bijdragen van de deelnemende gemeenten

Bedragen in €

	Bijdrage 2019 primitieve begroting	Bijdrage 2019 gewijzigde begroting	Extra bijdrage def resultaat 2019
Deelnemers GR			
Albrandswaard	1.915.066	2.100.810	171.203
Barendrecht	5.523.821	5.988.605	425.541
Brielle	1.565.559	1.688.506	113.757
Capelle aan den IJssel	13.275.418	14.242.044	888.830
Goeree-Overflakkee	3.584.950	3.950.661	336.292
Hellevoetsluis	5.995.321	6.468.648	433.686
Krimpen aan den IJssel	5.070.722	5.460.748	355.306
Lansingerland	6.220.917	6.693.193	440.237
Maassluis	3.976.927	4.293.835	294.041
Nissewaard	17.521.790	19.045.155	1.128.863
Ridderkerk	5.855.189	6.269.575	380.462
Rotterdam	105.189.689	115.887.274	7.616.437
Schiedam	14.136.916	15.125.839	913.237
Vlaardingen	13.374.136	14.736.131	882.568
Westvoorne	2.786.358	2.964.056	162.110
Totaal inleg	205.992.780	224.915.078	14.542.571





4.6 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen

Met ingang van 2013 is de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van kracht. Hieruit volgt de verplichting om in de jaarrekening 2019 melding te maken van:

1. Alle (gewezen) topfunctionarissen en hun bezoldiging
2. Overige medewerkers in dienst van de gemeente welke de norm overschrijden
3. Uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband van alle topfunctionarissen en van alle andere medewerkers indien deze uitkering de norm overschrijdt.

De maximale bezoldiging mag voor een topfunctionaris zonder dienstverband vanaf het tweede jaar niet meer bedragen dan € 194.000 per kalenderjaar (2019) op fulltime basis. In dit bedrag is inbegrepen de beloning, belastbare kostenvergoedingen, voorzieningen voor beloning op termijn (m.n. pensioenpremie). Toetsing aan de norm vindt plaats naar rato van omvang fte en duur dienstverband in het jaar. Voor het toezichthoudend orgaan gelden de volgende maxima: 15% van het maximale bezoldigingsbedrag (= € 29.100) voor de voorzitter en 10% van het maximale bezoldigingsbedrag (= € 19.400) voor de leden.

Voor de GRJR is de functie lid van het algemeen bestuur en de ambtelijk secretaris als topfunctionaris aangemerkt binnen de WNT. De leden van het algemeen bestuur en de ambtelijk secretaris zijn genoemd in onderstaande tabel en hebben vanuit de GRJR geen bezoldiging ontvangen. Ook waren er geen uitkeringen wegens einde dienstverband.

Gemeente	Persoon en functie (na gemeenteraadsverkiezingen) AB = Algemeen Bestuur DB = Dagelijks Bestuur	Beloning	Vaste en variabele vergoeding	Voorzieningen t.b.v. beloningen betaalbaar op termijn
Albrandswaard	Mevrouw M. van Ginkel (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Barendrecht	Mevrouw R. Roopram (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Brielle	De heer B. van Ravenhorst (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Capelle aan den IJssel	Mevrouw A. Hartnagel (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Goeree-Overflakkee	De heer B.J. Bruggeman (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Hellevoetsluis	De heer H. van der Velde (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Krimpen aan den IJssel	Mevrouw K. Jaarsma (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Lansingerland	Mevrouw A. van Tatenhove (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Maassluis	Mevrouw C. Bronsveld (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Nissewaard	De heer W. Struijk (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Ridderkerk	Mevrouw C. van Vliet (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Ridderkerk	De heer L. Franzen (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	Mevrouw J. Bokhove (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	De heer O. de Zwart (secretaris AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Rotterdam	Mevrouw I.M.S. Frijters (secretaris a.i. AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Schiedam	Mevrouw P. van Aaken (AB en DB)	€ 0	€ 0	€ 0
Vlaardingen	Mevrouw J. Silos (AB)	€ 0	€ 0	€ 0
Westvoorne	De heer W. Borgonjen (AB)	€ 0	€ 0	€ 0





Hoofdstuk 5

VASTSTELLINGSBESLUIT





5. Vaststellingsbesluit

Vastgesteld door het algemeen bestuur van Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond.

Rotterdam, 15 juli 2020,

J. Bokhove
Voorzitter Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond
Jeugdhulp Rijnmond

Mr. S. Hammer
Secretaris a.i. Openbaar Lichaam



Aan het algemeen bestuur van Gemeenschappelijk Regeling
Jeugdhulp Rijnmond
Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Bijster 39
Postbus 3814
4800 DV Breda

T: +31 (0)76 525 00 00
F: +31 (0)76 525 00 50

breda@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2019

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2019 van gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond te Rotterdam gecontroleerd.

Naar ons oordeel:

- geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2019 als van de activa en passiva van gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond op 31 december 2019 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV);
- zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2019 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder verordeningen en opgenomen bepalingen zoals opgenomen in de kadernota accountantscontrole jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond 2015 e.v.

De jaarrekening bestaat uit:

- 1 de balans per 31 december 2019;
- 2 het overzicht van baten en lasten over 2019;
- 3 de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen;
- 4 de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen en
- 5 het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld (pagina 13).

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2019 en de verordeningen en opgenomen bepalingen zoals opgenomen in de kadernota accountantscontrole jaarrekening Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond 2015 e.v. vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2019 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 2.397.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2019. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij aan het algemeen bestuur tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 100.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- de aanbiedingsnota;
- jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen en
- het vaststellingsbesluit

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder de relevante externe en interne wet- en regelgeving ingaande 2015.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur afwegen of de financiële positie voldoende is om de gemeenschappelijke regeling in staat te stellen de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur, het Controleprotocol WNT 2019, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's
 - dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude,
 - dat baten en lasten alsmede de balansmutaties als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen,het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;

- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de risico's vanuit de reguliere bedrijfsvoering financieel op te vangen aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de gemeenschappelijke regeling haar financiële risico's kan opvangen. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat de gemeenschappelijke regeling de financiële risico's niet kan opvangen;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Gegeven onze eindverantwoordelijkheid voor het oordeel zijn wij verantwoordelijk voor de controle van de jaarrekening van de gemeenschappelijke regeling, rekening houdend met de invloed daarop van de aard en de significantie van de activiteiten van uitvoeringsorganisaties ten behoeve van de gemeenschappelijke regeling. Op basis hiervan hebben wij de aard en omvang bepaald van de uit te voeren werkzaamheden ten aanzien van deze uitvoeringsorganisaties.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Breda, 14 juli 2020
Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Was getekend,

drs. R. Opendorp RA

Reactie zienswijzen begroting 2021 en wijziging begroting 2020

Bijlage bij de aanbestedingsbrief begroting 2021 van 1 juli 2020

In deze bijlage gaan wij in op alle zienswijzen van gemeenten. We doen dit aan de hand van een aantal thema's die door meerdere gemeenten zijn genoemd. Onder aan de brief vindt u een reactie op zienswijzen die door één gemeente zijn gegeven.

Basis op orde

- ⇒ In verschillende woorden vraagt u de GRJR de basis op orde te krijgen, in control te raken en een gezamenlijk gevoel van urgentie te creëren. Hiervoor zijn structurele middelen vrijgemaakt. Ondanks dat er lichte verbetering is te zien, verwacht u hier stevigere resultaten. Dit gaat met name over de financiële- en bedrijfsvoeringsprocessen, de informatievoorziening en het sturen op de contracten.
- ⇒ De raad uit Krimpen roept op om de basis op orde te hebben op 1 november.
- ⇒ De raad uit Capelle verzoekt het bestuur van de GRJR ervoor te zorgen dat zij uiterlijk 1 januari 2021 de 'basis op orde' heeft en verwachten dat het bestuur van de GRJR onze raad daarover separaat te informeert.

In deze paragraaf lichten wij eerst het proces toe dat de GRJR momenteel doorloopt om de basis op orde te krijgen. Een verdieping op de verschillende thema's volgt in de paragrafen hierna.

De GRJR werkt sinds het najaar van 2019 aan een betere uitvoering en besturing van de jeugdhulp in de regio Rijnmond. Langs diverse sporen van een verbeterplan is tot medio mei intensief gewerkt en het nodige in gang gezet. In mei is een nieuwe fase ingegaan die om een andere aanpak vraagt. Het Algemeen Bestuur van de GRJR heeft daarom mevrouw S. (Sandra) Hammer benoemd als nieuwe secretaris a.i..

De nieuwe secretaris a.i. heeft een duidelijke opdracht meegekregen om stappen te zetten om de basis op orde te brengen. Op basis van het verbeterplan zijn vier prioriteiten genoemd, waarop de GRJR samen met aanbieders en gemeenten de komende periode verbeterstappen wil zetten:

1. Inkoopstrategie en arrangementenmodel
2. Informatievoorziening/ P&C-cyclus
3. Contractmanagement
4. Governance

De opdracht van de secretaris a.i. loopt tot 2 december 2020. Binnen het bestuur sturen de portefeuillehouders organisatie, Wethouder van Ginkel en Wethouder



Bokhove hierop. De secretaris a.i. informeert op regelmatige basis het bestuur over de voortgang van haar opdracht.

Inhoudelijk gaan ook de kwartaalrapportages in op de voortgang van het verbeterplan. Deze kan uw wethouder met u delen.

- ⇒ De raad uit Capelle vraagt een gewijzigd Verbeterplan aan te leveren waarin nadrukkelijk is opgenomen hoe de GRJR zorgt voor 'de basis op orde', haar uitvoeringstaken vastlegt en hoe te komen tot kostenbeheersing en een verbeterde inkoop/aanbesteding.

Op de AB-vergadering van 1 juli krijgt de secretaris a.i. haar opdracht van het AB. Deze is gebaseerd op het vastgestelde verbeterplan en een analyse daarvan.

Inkoopstrategie en arrangementenmodel

- ⇒ Diverse raden vragen ruimte voor lokale, dan wel subregionale, initiatieven voor de opdrachten D en E met ingang van 1 januari 2022 of zoveel eerder als mogelijk. Hiermee hangt nauw samen dat diverse raden aangeven dat de huidige financieringssystematiek niet gewenst is.
- ⇒ De raad van Capelle dringt aan op een inkoop/aanbesteding waarbij er per 1 januari 2022 voor meerdere jaren aangescherpte contracten op de percelen A, B, C en F aanwezig zijn en ook op onderdelen van perceel D en E, voor zover die niet lokaal georganiseerd worden.
- ⇒ De raad uit Maassluis is van mening dat de nieuwe contracten geflankeerd moeten worden met rendementsafspraken met de gecontracteerde om buitensporige winsten uit contracten te voorkomen.

Sinds eind 2019 zijn de stuur- en werkgroep inkoop, onder leiding van wethouder van Aaken, intensief aan de slag met het inkooptraject. In de AB-vergadering van 15 april is invulling gegeven aan de voorwaarden voor de definitieve verlenging van de contracten tot en met 2021. In de besloten AB-vergadering van 29 mei is gesproken over het nogmaals verlengen van de contracten. Hier is besloten voor de contracten D en E maximaal te zoeken naar mogelijkheden om hier een lokale invulling aan te geven. Dit kan subregionaal of zelfs per gemeente. De uitkomsten hiervan staan in een discussienota die op de vergadering van het AB van 15 juli ter besluitvorming ligt.

Afhankelijk van de uitkomst van deze AB-vergadering wordt er planmatig gewerkt aan een inkoop per 1 januari 2022 of 2023. Het is belangrijk dat de inkoopstrategie een nauwe aansluiting heeft op de regiovisie. Deze regiovisie is het document waarin de 15 gemeenten gezamenlijk het kader meegeven voor de GRJR en die de verschillende raden zullen vaststellen in de tweede helft van 2020. Door deze aansluiting wordt ook voldaan om ook inhoudelijke verbeteringen vanuit het huidige inkoopmodel te verwerken. Verbeterde rendementsafspraken kunnen hier onderdeel van uitmaken.



- ⇒ De raad uit Krimpen vraagt inzichtelijk te maken wat de meerwaarde is van het West Brabantse model voor de GRJR.

De voor- en nadelen van de verschillende modellen, zoals het model van West Brabant West, kan onderdeel zijn van de regiovisie, waarbij gemeenten kunnen vergelijken of het genoemde model kan leiden tot verbeteringen in het door het GRJR gehanteerde model.

Informatievoorziening/ P&C-cyclus

- ⇒ Diverse raden staan stil bij de noodzaak om de (zorg)ontwikkeling beter te monitoren en de verkregen informatie beschikbaar te maken door middel van heldere informatievoorziening. Hierin wordt al wel een ontwikkeling gezien, het is belangrijk deze door te zetten.

Op dit moment zijn er al diverse ontwikkelingen op het gebied van informatievoorzieningen. Een eerste voorbeeld is het verhogen van de frequentie en kwaliteit van de kwartaalrapportages die per 1 januari 2020 is doorgevoerd. Het tweede voorbeeld van een goede ontwikkeling is de monitor Kind in de Keten. Deze monitor geeft een waardevol inzicht in hoe kinderen zich door de jeugdzorgketen bewegen. Dit geeft ons – GRJR, gemeenten en aanbieders - inzicht in hoe we kinderen sneller en beter kunnen helpen. Een ander voorbeeld is de betaalttool. Deze tool heeft vele handmatige handelingen overbodig gemaakt waardoor veel sneller, én met minder fouten, data beschikbaar is voor bijvoorbeeld analyses en betalingen. Ook werken wij aan de implementatie van een BI-tool die analyses over bijvoorbeeld zorggebruik mogelijk maken. Hierdoor zijn we niet alleen beter in staat te monitoren of contracten te managen, het helpt de GRJR ook om van elkaar te leren.

Om de zichtbaarheid, de samenhang, de doelen en planning van deze ontwikkelingen te vergroten maakt de GRJR de komende maanden een uitvoeringsplan informatievoorziening dat in het najaar 2020 in een AB-vergadering besproken wordt. Hierin is nadrukkelijk aandacht voor de samenwerking met individuele gemeenten en contractmanagement, omdat informatie pas waarde heeft als we de informatie duiden en hier lering uit trekken.

- ⇒ Diverse raden geven het belang aan van het uitsluiten van beschikkingen die met terugwerkende kracht worden aangevraagd.
- ⇒ Volgend uit 'de basis op orde' geven raden het belang aan van een goede administratie voor het behalen van een hoge declaratiegraad.

Wij delen deze zienswijzen. Naast het belang van goed contractmanagement, waarover later meer, is het voor bovenstaande punten heel relevant dat binnen de GRJR vanaf 2020 wordt gewerkt aan kwartaalafsluitingen. Hierdoor is veel meer inzicht, en daarmee ontstaan sturingsmogelijkheden op de administratieve afwikkeling binnen gemeenten en zorgaanbieders. De situatie zoals deze begin van 2020 is ontstaan, waarbij de 9-maands rapportage een heel ander beeld gaf dan de daadwerkelijke jaarcijfers 2019, wordt hiermee voorkomen. Uit de eerste kwartaalafsluiting blijkt dat dit een flinke inspanning is voor gemeenten om de juiste gegevens aan te leveren. Ook voor de GRJR is het extra werk. Wij zijn er echter van overtuigd dat de voordelen van deze kwartaalafsluiting vele malen groter zijn. (Mede)





hierdoor is de declaratiegraad in het eerste kwartaal 2020 hoger dan wat als doel was gesteld.

- ⇒ De raad van Krimpen spreekt de teleurstelling uit dat de jaarrekening nog steeds niet op eigen gegevens gebaseerd kan worden als gevolg van een declaratiegraad <95%.

Dit betreft een reactie op de jaarrekening 2019 en is geen zienswijze op de begroting. Wél kunnen wij u melden dat in de GRJR in het eerste kwartaal een declaratiegraad van 57% is behaald (daar waar 51.9% was verwacht). Dit is een forse verbetering ten opzichte van 2019.

Oplopende kosten

- ⇒ Verschillende raden vragen, in verschillende woorden, direct maatregelen te nemen tegen de kosten die oplopen, zonder dat er meer kinderen worden geholpen.
- ⇒ De raad van Capelle aan den IJssel benoemt de toename van (het aantal) zorgvragen, de wachtlijsten, de stijgende kosten per kind en ziet dat per saldo jeugdigen en ouders niet altijd even adequaat worden ondersteund. Zij spreken nogmaals hun zorgen uit over deze ontwikkelingen en verzoeken het bestuur van de GRJR bovenstaande onderwerpen ter hand te nemen. De raad van Capelle wenst op de genoemde onderwerpen tijdig aangesloten te blijven.

De oplopende kosten zijn een landelijk knelpunt in de jeugdhulp, niet alleen voor de GRJR. Specifiek voor de GRJR blijkt uit onderzoek dat de kosten niet alleen zijn toegenomen, maar dat tegelijkertijd blijkt dat er niet méér kinderen geholpen worden en dat kinderen langer in een zorgtraject zitten. Om de oplopende kosten te kunnen beheersen zijn zowel de GRJR als de gemeenten aan zet. De GRJR om vanuit contractmanagement de aanbieders continue uit te dagen om integrale hulp zoveel mogelijk zonder wachtlijsten en binnen de budgetten te organiseren. En de gemeenten hebben de taak om scherp te zijn op de indicatie en de monitoring. Op dit moment is de GRJR – waaronder verstaan wordt de uitvoeringsorganisatie en de gemeenten- bezig met het uitvoeren van de inhoudelijke onderbouwde taakstelling voor de meerjarenraming. De Uitvoeringsorganisatie van de GRJR en de gemeenten hebben inhoudelijke maatregelen benoemd die een voor een financiële ombuiging moeten zorgen. Hierbij kunt u denken aan het aanscherpen van het gebruik van het arrangementenmodel of bijvoorbeeld de samenwerking tussen zorg en onderwijs.

Al met al zorgt het proces van oplopende kosten voor moeilijke beslissingen in de gemeentelijke organisaties op casusniveau: er is een risico van oplopende wachtlijsten. Wij willen ernaar streven dat het gesprek in de regio meer moet gaan over de reikwijdte van de jeugdwet: normaliseren en demedicaliseren. Dit gesprek vindt met alle partijen vooral ook plaats aan de transformatietafels.

- ⇒ Door de raden van Maassluis, Vlaardingen en Schiedam worden de diverse onderzoeken die lopen, zoals de (voorgenomen) schouw op 'zorg & verblijf' en de 'daghulp', tarief- en herijkingsonderzoek en de aanscherping gebruik van arrangementenmodel gezien als eerste stappen naar verbetering. De raad van Schiedam geeft aan dat hierop een actieplan dient te volgen.





Als bestuur van de GRJR onderschrijven wij dat het uitvoeren van het onderzoek slechts de start is. De effecten zitten in de opvolging van de conclusies en aanbevelingen. Door beter inzichtelijk te maken wat wij met welke aanbeveling doen stemmen wij verwachtingen en beschikbare middelen beter op elkaar af. Het sturen hierop is één van de opdrachten aan contractmanagement en inkoop.

Contractmanagement

- ⇒ In de zienswijzen wordt het belang benoemd van verbeteringen op het gebied van contractmanagement. Met name de regie op toeleiding naar zorg, het handhaven van contractafspraken en de sturing op de wachttijden worden genoemd.
- ⇒ De raad van Capelle benoemt specifiek het gebrek aan sturingsmogelijkheden op resultaten.

De komende vier maanden heeft het contractmanagement binnen de GRJR de specifieke aandacht. Contractmanagement is een van de kerntaken van de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR. De afgelopen jaren is gebleken dat meer sturing hierop nodig is en daar wordt vol op ingezet door de Uitvoeringsorganisatie. Gemeenten en de Uitvoeringsorganisatie zijn meermaals met elkaar in gesprek gegaan om sluitende afspraken te maken over samenwerking en rolverdeling. Denk hierbij aan wie de rol op zich neemt in de regie op de toeleiding naar zorg (gemeenten) en wie de regie heeft op het handhaven van contractafspraken (contractmanagers) en sturing op de wachttijden (GRJR).

Begroting 2021 en taakstelling

- ⇒ Ondanks dat er begrip is voor de situatie betreurt de raad van Krimpen dat de begroting 2021 gebaseerd is op de gegevens van 2019 doordat deze is gebaseerd op de productie-uitvraag.
- ⇒ De raden van Vlaardingen, Maassluis en Krimpen geven aan niet in te stemmen met de indexatie. Dit geldt ook voor Albrandswaard, Barendrecht en Ridderkerk, tenzij dit uit wettelijke verplichtingen wel noodzakelijk is. De raad van Schiedam wil in principe wel indexeren, tenzij de uitkomsten uit het tarief- en herijkingsonderzoek aanleiding geven het toch niet te doen.

De begroting baseren wij op ervaringscijfers van voorgaande jaren. Deze cijfers zijn gebaseerd op zowel de productie-uitvraag, als de uitkomsten van de afrekentrajecten die wij met gemeenten doorlopen.

Een aantal gemeenten geeft in hun zienswijze aan niet in te stemmen met de voorgestelde indexatie. Gemeenten krijgen via het accres compensatie van het rijk voor deze kosten. Het AB is van mening dat het opnemen van indexatie en het betalen van faire tarieven erg belangrijk is. Bovendien kan het niet opnemen als een aanvullende taakstelling gezien worden door de Provincie die hier vanuit de toezichthoudende rol op toetst. Dit is de reden dat wij in de begroting de indexatie wel hebben doorgevoerd.





- ⇒ Zowel de raad van Lansingerland als de raden van de BAR-gemeenten zijn voorstander van realistisch begroten. Dit leidt tot minder begrotingswijzigingen en tot meer sluitende jaarrekeningen.

Wij zijn ons ervan bewust dat in de afgelopen jaren er (flinke) wijzigingen zijn geweest in de begrotingen en delen de wens tot minder begrotingswijzigingen en tot een meer sluitende jaarrekening. Gezien de dynamiek in het werkveld en bijvoorbeeld door corona is het niet uit te sluiten dat wijzigingen nodig zijn. Wel proberen wij deze in hoogte en frequentie te laten afnemen door alle maatregelen die hiervoor genoemd zijn.

- ⇒ De raad uit Capelle vraagt het bestuur van de GRJR bij deze dringend om ons het definitieve meerjarenplan Taakstelling 2020-2024 toe te sturen.

Het plan van aanpak dat een inhoudelijke onderbouwing geeft aan de taakstelling in de begroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2024 staat geagendeerd voor de AB-vergadering van 1 juli. Hierna kan deze door de bestuurders gedeeld worden met de eigen raad.

- ⇒ In uw zienswijzen wordt veel steun uitgesproken voor het opnemen van de taakstelling, de raad uit Schiedam vraagt hier extra inzet op. De raad uit Lansingerland vraagt aandacht voor de gevolgen van corona op deze taakstelling en vraagt actief geïnformeerd te worden hierover.
- ⇒ Vanuit de raden van VPGO wordt aangegeven dat het gewenste evenwicht tussen kwalitatief goede en betaalbare zorg er nog lang niet is. Zij zien graag dat de GRJR overstapt naar een proactieve aanpak, waarbij het herstelplan gezamenlijk wordt opgepakt.
- ⇒ De raden van VPGO geven aan een gezamenlijk herstelplan op te stellen voor alle gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee. In dit herstelplan staan gerichte maatregelen om de taakstelling in de meerjarenbegroting te realiseren.

Het proces van de taakstelling is een goed voorbeeld van de samenwerking tussen de verschillende soorten ambtenaren en de bestuurders van alle 15 gemeenten en de GRJR. De provincie, die de begroting toetst, hecht waarde aan de wijze waarop deze inhoudelijke ombuigingsplannen gezamenlijk tot stand zijn gekomen, dit vergroot de financiële haalbaarheid. Met het opstellen van het plan van aanpak voor de taakstelling is de GRJR er nog niet. Het monitoren van de voortgang en het bijsturen waar nodig is erg belangrijk. Dit is een gezamenlijke inspanning van gemeenten en de GRJR.

Transformatie

- ⇒ Vanuit de raden van VPGO zijn er zorgen over het leereffect wat de transformatie oplevert.
- ⇒ De raad van Capelle ziet dat de beoogde transformatie naar een effectiever jeugdstelsel nog niet of onvoldoende is gerealiseerd





Wij zijn van mening dat de leereffecten beter zichtbaar moeten worden gemaakt en dat de beoogde transformatie achterblijft. Om hier beter op te kunnen sturen worden de opbrengsten nauwer gemonitord. KPMG doet dit op kwantitatieve aspecten en STRAW op kwalitatieve aspecten. Hierdoor krijgen wij meer zicht op de effecten en zijn wij beter in staat om met en van elkaar te leren. De voortgang hierop delen wij via de kwartaalrapportages.

Regiovisie

- ⇒ In enkele zienswijzen wordt gerefereerd aan de regiovisie die op dit moment wordt opgesteld door de 15 deelnemende gemeenten. De raden zien dit als goede basis voor de samenwerking.
- ⇒ De raad uit Capelle wenst betrokken te worden bij het opstellen van deze Regiovisie.

Het opstellen van de regiovisie gebeurt onder leiding van de 15 gemeenten. De GRJR is hierbij betrokken als samenwerkingspartner.

Schouw op E

- ⇒ De BAR-gemeenten geven aan verbaasd te zijn dat in het rapport van KPMG op perceel E wordt gesproken over een stijging van het aantal cliënten, terwijl dat niet uit de jaarcijfers blijkt. Zij pleiten voor het tellen van unieke tellingen in de voorgenomen schouw.

In de (voorgenomen) schouw op de opdrachten B en D kijken we door middel van data-analyse naar of er sprake is van een stijging of daling van het aantal unieke cliënten.

JBRR en VTRR

- ⇒ De raden van MVS vragen specifieke aandacht voor het sturen op de vastgestelde kritische prestatie indicatoren (KPI's) van subsidiepartner JBRR.
- ⇒ De raad in Schiedam verwacht dat de GRJR de prestaties van VTRR nauwgezet volgen en kritisch bekijkt of de toekenning van de extra middelen ertoe leidt dat de noodzakelijke verbeteringen daadwerkelijk worden gerealiseerd.

Het sturen op de prestatie indicatoren van de GI JBRR is een belangrijk onderdeel van de relatie met de GI. Over de streefwaarden is een duidelijke opdracht verstrekt. In de kwartaalrapportages die JBRR oplevert wordt hierover gerapporteerd. De uitkomsten worden zowel ambtelijk als bestuurlijk besproken. Onderdeel van de sturing is de realisatie over een bepaalde periode en afspraken over verbeterverwachtingen in een volgende periode.

Met VTRR voeren we zowel ambtelijk als bestuurlijk maandelijks gesprekken. Hierin bespreken we de rapportages en de voortgang op het jaarplan. In dit jaarplan zijn onder andere de verbetermaatregelen opgenomen.



Samenwerking

- ⇒ Naast alle onderwerpen die verbetering vereisen wordt in diverse zienswijzen het vertrouwen uitgesproken dat, met deze verbeteringen, de samenwerking kan leiden tot goede zorg en ondersteuning voor de jeugd binnen Rijnmond.
Hierbij wordt vanuit de raden van VPGO de wens geuit om de strategie binnen de GRJR aan te passen: niet alleen samen leren, maar vooral ook samen sturen.
- ⇒ De raden van VPGO spreken het belang uit van het in samenhang oplossen van zorginhoudelijke en financiële vraagstukken voor de jeugdhulp.

Het bestuur van de GRJR onderschrijft het belang van samenwerken. Alleen samen kunnen we ervoor zorgen dat onze kinderen goede zorg en ondersteuning blijven houden en dat de we de beperkte middelen zo goed mogelijk inzetten. Het samen leren en sturen gaan wat ons betreft hand-in-hand, net als de zorginhoudelijke en financiële vraagstukken. Het gezamenlijke gesprek begint met het inzichtelijk maken van de situatie. Dit gesprek voeren wij met aanbieders, bestuurders, gemeenten en niet te vergeten met de doelgroep zelf.

- ⇒ Vanuit de raad van Lansingerland wordt waardering uitgesproken voor alle inspanningen richting het Rijk.

De inspanningen richting het Rijk zijn uiteraard ook financieel gedreven, de gesprekken hierover voeren wij echter altijd vanuit de inhoud. De komst van een regionale visie gaat hierbij helpen, daarmee kunnen we nog scherper de Rijnmondse standpunten uitdragen in bovenregionale en landelijke gremia.

- ⇒ De raad uit Capelle geeft aan dat zij de reactie op de zienswijze van vorig jaar niet ontvangen heeft.

Deze is nogmaals verzonden.

- ⇒ De raad uit Capelle verzoekt het bestuur van de GRJR ons vóór de zomervakantie 2020 een toelichting te geven op de voortgang van de belangrijkste door de GRJR zelf geconstateerde knelpunten: toename van de vraag naar jeugdhulp, de wachtlijstproblematiek, hogere kosten per indicatie per cliënt, toename van complexe(re) zorgvragen, gelijkblijvende druk op residentiële voorzieningen, toenemend aantal meldingen en onderzoeken bij Veilig Thuis Rotterdam (VTRR).

In de Burap van het eerste kwartaal is de eerste voortgang in 2020 gerapporteerd. In deze cijfers hebben de gevolgen van corona nog geen effect. Het is nu wachten op de cijfers uit het tweede kwartaal. Daarin zullen de eerste gevolgen van corona zichtbaar worden. Via uw vertegenwoordiger in het AB horen wij daarna graag welke extra informatie u nodig heeft.





Gemeente Vlaardingen

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS ROTTERDAM

Postbus 1002
3130 EB Vlaardingen

Bezoekadres:
Westnieuwland 6
3131 VX Vlaardingen

Telefoon:
(010) 248 4000

www.vlaardingen.nl/contact

www.vlaardingen.nl

t.a.v. het bestuur



datum
14 mei 2020

onderwerp
Zienswijze
begrotingswijziging 2020 en
meerjarenbegroting 2021-
2024

pagina
1/3

briefnummer
1779669

uw kenmerk
-

bijlage(n)
-

Geacht bestuur,

Wij hebben op 24 april jl. de jaarstukken 2019, begrotingswijziging 2020 en meerjarenbegroting 2021-2024 van uw gemeenschappelijke regeling ontvangen. Wij hebben kennisgenomen van de jaarrekening 2019. Hieronder geven wij onze zienswijze op de begrotingswijziging 2020 en de meerjarenbegroting 2021-2024.

Allereerst spreken wij onze waardering uit voor de wijze waarop u bereid bent geweest de ombuigingen binnen de jeugdhulp voor Vlaardingen als extra taakstelling op te nemen in uw meerjarenbegroting. In de gesprekken die naar aanleiding van deze taakstelling zijn gevoerd, is de GRJR een meedenkend en deskundig gesprekspartner gebleken. Ook zijn deze gesprekken mede aanleiding geweest tot het opstellen van een gezamenlijk regionaal herstelplan voor de gehele GR-regio. Wij stellen de nauwe samenwerking om tot deze onderbouwde taakstelling te komen, zeer op prijs.

Uit de jaarrekening 2019 blijkt eens te meer dat de zorgkosten voor onze jeugdigen blijven oplopen sinds de GR-gemeenten overgestapt zijn op een resultaatgerichte financiering van de jeugdhulp, op 1 januari 2018. Het aantal jeugdigen in zorg is echter, net als in Vlaardingen, niet toegenomen. Een dergelijke plotselinge stijging van kosten bij een andere financieringssysteem kan niet alleen gelegen zijn in een toename van de zorgwaarde van onze jeugdigen en zal ook in de systematiek gevonden moeten worden. Daarnaast zien wij ook dat, ondanks de gestegen kosten, de wachttijden flink zijn opgelopen in 2019 en dit in 2020 aanhoudt.

Wij verwachten dan ook dat u onmiddellijk de nodige maatregelen treft om verder oplopen van de zorgkosten tegen te gaan. De door u voorgenomen schouw op de zorg voor Opname & Verblijf en de Daghulp, het komen tot een plan van aanpak van zorgaanbieders voor de wachttijden en het aanpassen van het instrument van het arrangementenmodel, zien wij als eerste goede stappen tot verbetering.

U heeft in 2019 een schouw gehouden op perceel E, specialistische ambulante hulpverlening, naar de stijging van de zorgkosten. Het verbaast ons dat in het rapport van de schouw gesproken wordt over een stijging van het aantal cliënten, terwijl nu uit de jaarrekening blijkt dat het aantal jeugdigen dat zorg heeft ontvangen niet gestegen is. Wij verwachten dat u in de voorgenomen schouw rekening houdt met unieke tellingen ter onderbouwing van eventuele verdere besluitvorming.



In januari dit jaar hebben de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam besloten tot een gezamenlijk traject om de toeleiding en de inkoop van de jeugdhulp te herijken. Met dit traject willen de gemeenten de zorg aan jeugdigen verder transformeren naar lichtere en meer nabije zorg aansluitend op het lokale veld. Maar bovenal beogen de MVS-gemeenten op deze wijze meer te kunnen sturen op de wachttijden en het zorggebruik.

Wij verwachten van de GRJR dat zij ruimte biedt aan de wens van onze subregio om gedeelten van de regionale zorg lokaal in te kopen. Een proeftuin die mogelijk inzichten geeft in andere wijzen van financieren van de jeugdhulp lijkt, gezien de stijgende kosten met de huidige systematiek, een goede zaak.

In uw jaarrekening spreekt u over de declaratiegraad. Het kunnen sturen op het zorggebruik kan pas dan als alle zorg ook tijdig gedeclareerd wordt. Zorgaanbieders kunnen de zorg alleen declareren als hier een gemeentelijke beschikking aan ten grondslag ligt. Onze backoffice van ROGplus ziet zich echter veelal geconfronteerd met aanvragen voor deze beschikkingen met terugwerkende kracht, soms tot een jaar terug. De declaratie vindt dan pas maanden later plaats. Wij hebben zorgaanbieders onlangs per brief verzocht de beschikkingen in orde te hebben binnen een maand na het starten van de zorg om achteraf declaraties te voorkomen.

Ook regie op (de toeleiding naar) zorg en op het nakomen van contractafspraken is van groot belang om te kunnen sturen op de kwaliteit en de kosten van de zorg. In het herstelplan "Voor een leefbaar en gezond Vlaardingen" is regievoering een wezenlijk onderdeel van de maatregelen waarmee wij onze lokale ombuigingen willen realiseren. Voor het naleven van contractafspraken en de regie op de zorg verwachten wij van de GRJR dat zij zorgaanbieders houden aan gemaakte contractafspraken.

Dit vraagt om een GRJR-Uitvoeringsorganisatie die op het gebied van financiën, monitoring, inkoop en contractmanagement voldoende ondersteuning biedt, regie voert en vakkundig adviseert.

Vorig jaar heeft het AB een interim secretaris aangesteld en de opdracht gegeven tot een verbeterplan te komen voor het functioneren van de GRJR en de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR. Onderdeel van dit verbeterplan betreft de inkoop van jeugdhulp en het contractmanagement. U heeft middelen beschikbaar gesteld voor uitbreiding van de uitvoeringsorganisatie binnen de huidige begroting. Wij vragen uw aandacht voor het goed functioneren van het contractmanagement en het traject van de inkoop.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor het presteren van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond. In 2019 heeft het AB besloten tot een tariefonderzoek voor JBRR. Naar aanleiding van dit onderzoek zijn de tarieven opgehoogd en zal JBRR zich met name richten op de wettelijke taken. Echter, ondanks het ophogen van de tarieven en een beperking van de taken zien wij dat deze organisatie zeer matig scoort op de vastgestelde kritieke prestatie-indicatoren.

Zoals bekend staat Vlaardingen onder preventief toezicht van de Provincie. Voor het eerste voorgenomen besluit voor een conceptbegrotingswijziging in december 2019 hebben wij een akkoord van de Provincie ontvangen. Onder voorbehoud van een akkoord van de Provincie op de recente conceptbegrotingswijziging van april 2020, gaan wij akkoord met het voorstel voor een ophoging. Dit omdat de begrotingswijziging van april anticipeert op een toegenomen zorggebruik en daarmee een reële begroting is voor de te verwachten zorgkosten.

Wij gaan niet akkoord met de voorgenomen indexering van zorg. De alsmaar stijgende kosten voor het zorggebruik bij een gelijkblijvend aantal jeugdigen vraagt eerst om een nader onderzoek naar de oorzaak van de oplopende kosten. Pas dan kan een weloverwogen besluit tot indexering genomen worden.

Afsluitend verwachten wij van de GRJR dat met een GR-plan van aanpak en de nieuwe inkoop van jeugdhulp, de regiogemeenten kunnen komen tot maatregelen waarmee de afzonderlijke gemeenten hun



lokale verantwoordelijkheid kunnen nemen en de zorg verder kunnen transformeren. We verwachten dat met een gezamenlijk GR-plan en de nieuwe inkoop de 15 regiogemeenten tot maatregelen op regionaal niveau kunnen komen waardoor wachttijden en kosten teruglopen en goede zorg geboden blijft. Met daarnaast een goede ondersteuning en prestatie van de Uitvoeringsorganisatie, willen wij ons gezamenlijk met de regiogemeenten inzetten voor een taakstelling 2021-2014.

Wij wachten uw reactie met belangstelling af.

Hoogachtend,
namens de gemeenteraad van Vlaardingen,

De griffier,

Jeroen Mijnen

De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Wilt u bij beantwoording van deze brief het briefnummer 1779669 vermelden

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
T.a.v. dhr J.K. Buningh
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam
jeugdhulprijnmond@rotterdam.nl

Datum: 28 mei 2020
Zaaknummer: 215852
Afdeling: Beleid Sociaal Domein
Contactpersoon: M. Huisman
Uw brief van: 21 april 2020
Onderwerp: Rekening 2019,
begrotingswijziging 2020,
begroting 2021

Geacht bestuur,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons verzocht om vóór 17 juni 2020 onze zienswijze met betrekking tot de concept gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021 kenbaar te maken, zodat het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020 met inachtneming van de zienswijzen van de gemeenteraden de begrotingen kan vaststellen.

De gemeenteraad heeft op 28 mei 2020 kennis genomen van de concept gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021.

In deze brief maken wij u onze zienswijze kenbaar.

De jaarrekening 2019, alsmede de concept begrotingswijziging over 2020 en de concept begroting 2021 laten voor onze gemeente wederom een forse verhoging in de bijdrage aan de Gemeenschappelijk Regeling Jeugdhulp Rijnmond zien. Vorig jaar hebben we u in onze zienswijze (datum 21 mei 2019; zaaknummer 19930) ook laten weten dat een dergelijke forse stijging van de kosten een enorme impact op onze begroting heeft en om een stevige onderbouwing vraagt.

Breng de basis op orde: kweek een gemeenschappelijk gevoel van urgentie en zorg voor een adequate beheersing van de processen

In de zienswijze van vorig jaar hebben we met krachtige termen aangegeven dat een verbetering op een aantal gebieden absoluut noodzakelijk was.

Zoals we ook vorig jaar al constateerden gaat het binnen het jeugddomein om een gezamenlijk gevoelde urgentie om de juiste jeugdhulp binnen de gestelde kaders en financieel gemaakte afspraken te organiseren. We zien nog steeds dat de facturatiegraad bij aanbieders én gemeenten lager is dan de noodzakelijke 95%. Deze constatering laat ons inziens geen andere conclusie dat nog steeds geen urgentie bij alle betrokken partijen gevoeld wordt.

Omdat alleen met het gevoel van urgentie de noodzakelijke veranderingen zullen plaatsvinden raden wij u en de betrokken organisaties met klem aan dit hoog op de agenda te plaatsen en onverwijd aandacht aan te schenken aan het kweken van het besef van urgentie.

De inzet van de interim-secretaris heeft bijgedragen aan lichte verbeteringen in de periodieke sturingsinformatie, de facturatie, de bedrijfsvoering en het stevig voeren van

Wilt u bij al uw correspondentie het zaaknummer vermelden.

contract-management.

Ondanks deze lichte verbeteringen heeft de jaarrekening wederom op basis van een productie-uitvraag heeft moeten plaatsvinden. We betreuren het dan ook zeer dat deze wijze van berekening nog steeds de basis moet vormen.

We constateren daarbij dat er nog steeds gemeenten en zorgaanbieders zijn die de basis niet op orde hebben. We roepen bij deze dan ook alle betrokkenen, gemeenten en zorgaanbieders, op de basis op orde te brengen én dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en urgentie te zien. Wij roepen u concreet op om deze actie voor 1 november 2020 afgerond te hebben.

Met een adequate beheersing van de processen bij gemeenten en zorgaanbieders gaan we beschikken over data om meer in control te komen op het gebied van de dienstverlening in de jeugdzorg. Dit is een belangrijke voorwaarde om meer grip te krijgen op dit domein. Alleen met deze grip kunnen we effectief en efficiënt handelen in de jeugdzorg in de GR en in de gemeenten en alleen dan kunnen we de cliënten een adequate ondersteuning bieden.

Gelet op de transformatieopgaven waar wij als GRJR voor staan, roepen wij u voorts op om lering te trekken uit succesvolle voorbeelden ter verbetering van de effectiviteit en de efficiency van de (organisatie van de) jeugdhulpverlening. Wij noemen in dit kader de jeugdhulpregio West-Brabant (zie: Binnenlands Bestuur nr. 10, jaargang 41, p. 21 – 23). Deze regio is vijf jaar geleden gestart met een model van resultaatgerichte financiering. De complexe jeugdhulp is er inmiddels sterk gedaald en de gemiddelde kosten van de jeugdhulp per inwoner zouden er aanmerkelijk lager liggen dan elders. Wij zouden graag inzichtelijk gemaakt zien wat de meerwaarde van (aspecten van) het West Brabantse model is voor de GRJR.

Concept begroting 2020

De wijziging van de begroting heeft te maken met verhoging van subsidies van de Gecertificeerde Instellingen (jeugdbescherming) en Veilig Thuis als gevolg van de onderzoeken naar de tarieven en daarnaast is het jaarrekeningresultaat 2019 meegewogen. Aangezien deze jaarrekening gebaseerd is op de productie-uitvraag en niet op de facturaties heeft onze vertegenwoordiger in het algemeen bestuur tegen de begrotingswijziging gestemd. Wij steunen haar daar in. We vinden het belangrijk om eerst de basis op orde te krijgen en dan op basis van de facturaties een eventuele begrotingswijziging voor te leggen. We vinden de huidige concept begrotingswijziging dan ook te voorbarig.

Concept begroting 2021

Ook de begroting 2021 is gebaseerd op jaarrekening 2019. We begrijpen dat dit gelet op de planning voor deze begroting nu niet anders kan, maar we betreuren dit ten zeerste. Uit de concept-begroting blijkt dat voor organisatiekosten een indexering van 1,4% wordt toegepast en voor de personele kosten de landelijk vastgestelde OVA (Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling) wordt gevolgd. Echter we constateren dat in contracten een kanbepaling is opgenomen, als het gaat om het al dan niet toepassen van de indexering voor personele kosten. We vinden dat gelet op de huidige situatie er voldoende redenen zijn om de indexatie nu niet toe te passen.

Wel kunnen we instemmen met de genoemde taakstellingen in de concept meerjarenbegroting 2021. Dit vraagt van alle gemeenten én zorgaanbieders veel daadkracht om dit echt te realiseren. Van de bestuur van de gemeenschappelijke regeling vraagt dit hier goed op te sturen en ons hier periodiek over te rapporteren.

Tot slot

Wij willen onze teleurstelling in deze zienswijze niet onder stoelen of banken steken. Vorig jaar hebben we met onze zienswijze de betrokken partijen wakker willen schudden. Dit is maar ten dele gelukt.

We zien net als ons college dat we nog steeds forse slagen moeten gaan maken binnen het jeugddomein. Met deze zienswijze roepen wij de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond dan ook op om de beheersmaatregelen en transformatieopgaven met grote urgentie op te pakken en hier onverwijld mee door te gaan, en daarbij zich rekenschap te geven van de relevante lessen die uit goede voorbeelden van andere regio's zijn te trekken.

Wij vinden het hierbij van groot belang dat de regionaal ingekochte of gesubsidieerde jeugdvoorzieningen nauw aansluiten op ons lokaal stelsel, waar de KrimpenWijzer en het Krimpens Sociaal Team belangrijke ankers zijn.

Goede samenwerking helpt ons inziens om de kwaliteit van de jeugdhulp te verbeteren. We moeten met elkaar de schouders er onder blijven zetten. De jeugdigen en hun ouders die in onze regio wonen, verwachten dit van ons!

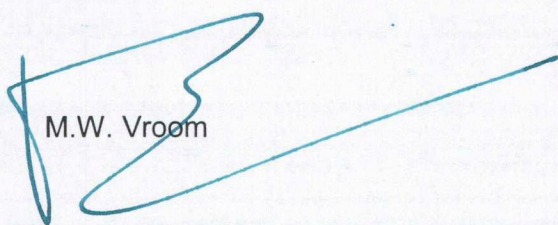
We zullen de ontwikkelingen binnen de Gemeenschappelijke Regeling dan ook nauwgezet volgen. We zien daarvoor graag van u de kwartaalrapportages tegemoet.

Wij vertrouwen er op dat u onze zienswijze meeneemt in de verdere besluitvorming rondom de gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021.

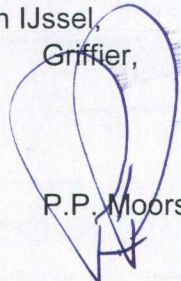
Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens de gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel,
Voorzitter,

Griffier,



M.W. Vroom



P.P. Moors

GEMEENTE
NISSEWAARD

GRJR
T.a.v. de heer J. Buningh
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
02 JULI 2020	
ROUTE:	KOPIE:

College van burgemeester en
wethouders

datum	pagina	aantal bijlagen	betreft
28 juni 2020	1 van 3		Zienswijze gemeente Nissewaard
uw kenmerk	ons kenmerk	afdeling	behandelaar
	20U0007376	Strategie	E.M.P. Wennink

Geachte mevrouw Bokhove,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons verzocht om uiterlijk 17 juni a.s. onze zienswijze met betrekking tot de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting van 2021 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GR JR) kenbaar te maken. Dat doen wij bij deze.

De gemeenten op Voorne-Putten en Goeree Overflakkee gaan akkoord met de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting voor 2021. Dit met dank voor al het harde werk van uw medewerkers; ondanks alle perikelen rond Corona, hebben zij ervoor gezorgd dat de jaarlijkse P&C-cyclus goed loopt. Het zijn bijzondere tijden, waarin het belangrijk is dat we samenwerken om de zorgcontinuïteit voor kwetsbare kinderen te borgen.

U mag van ons verwachten dat we betalen voor het reële zorggebruik van onze inwoners. We maken ons wel grote zorgen over het beperkte leereffect dat de transformatie in de jeugdhulp tot nu toe oplevert. Daarom willen we dat de strategie van de GR JR zich aanpast aan de huidige omstandigheden: niet alleen samen leren, maar vooral ook samen sturen. Dat vraagt een goede wederzijdse informatievoorziening, zodat we steeds beter weten welke kosten we maken en voor welke zorg dat is. Concrete informatie over instroom, doorstroom en uitstroom kan ook helpen de verbinding met het lokale veld te versterken. Onze kwetsbare gezinnen vragen om maatwerk en dat is niet alleen jeugdhulp, maar ook ondersteuning uit andere delen van het sociaal domein.

GEMEENTE NISSEWAARD

datum
28 juni 2020

ons kenmerk
20U0007376

pagina
2 van 3

betreft
Zienswijze gemeente
Nissewaard

Alleen door meer samenhang te brengen in de hulpverlening kunnen we een financieel duurzaam en houdbaar stelsel bereiken, met oog voor de kwaliteit van zorg. Als gemeente houden we dan ook onverkort vast aan ons doel, dat is het op langere termijn op peil houden van ons voorzieningen-niveau. Tenslotte verdienen alle kinderen op de eilanden het dat ze hun talenten kunnen ontwikkelen en dat ze veilig en gezond opgroeien.

We waarderen dat in het afgelopen jaar er een uitvoeringsplan is gemaakt voor besteding van de middelen uit het landelijke Transformatiefonds. Dit stelt ons in staat om gezamenlijk een programma op te zetten om vernieuwing in de jeugdhulp aan te jagen. Vandaar dat we onze zienswijze hebben afgestemd, zodat we eensgezind kunnen samenwerken. Het programmateam jeugd werkt momenteel aan verschillende gezamenlijke projecten op het gebied van praktijkondersteuning voor huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Deze projecten zijn bedoeld om de jeugdhulp dichterbij onze gezinnen te brengen en de doorstroom naar de specialistische jeugdhulp te verminderen. Dat doen we om het sociale netwerk van die gezinnen te versterken. Dit in samenwerking met alle betrokken partijen.

De dit jaar voor het eerste geleverde regionale kadernota met een meerjarenbegroting is voor de GR JR een belangrijke stap naar meer sturing; maar als het gaat om het gewenste evenwicht tussen kwalitatief goede en betaalbare zorg zijn we er nog lang niet. Wij verwachten daarom dat de GR JR overstapt naar een pro-actieve aanpak, het rendement op onze investeringen is nu te laag. Daarom zijn we voorstander van een heldere taakstelling. We willen het bijbehorende herstelplan ook gezamenlijk uitvoeren, zodat we leren van elkaar. In lijn met de aangekondigde wetswijziging van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) versterken we zo de regionale samenwerking. Wat wij daarbij nodig hebben is een stevige uitvoeringsorganisatie, die een verbindende rol kan spelen. Het ontwikkelen van een gezamenlijke regiovisie kan die samenwerking bestendigen. Dat betekent niet dat we, als gemeente, het stuur uit handen willen geven. Daarom vragen we u ook om komend jaar met het contractmanagement meer te sturen op declaratiegraad van facturen en het nakomen van de contractueel vastgelegde afspraken door aanbieders. Dit helpt ons om meer grip te krijgen op kostenbeheersing en kwaliteit van zorg.

Data-analyse en verbetering van het arrangementenmodel (voor bekostiging) zijn daarbij belangrijke beleidsinstrumenten, maar dit verkort de wachttijd voor kwetsbare kinderen niet en we werven er ook geen pleegouders mee. Er moet dus binnen de GR JR ook oog zijn voor vernieuwing van het zorgaanbod. Onze kwetsbare kinderen vragen om meer ambulante hulp, dichtbij huis. Daarom willen we op termijn (een deel van de) specialistische ambulante jeugdhulp uit perceel D en E overhevelen naar de lokale inkoop. Dan kunnen we zelf onderwijszorg inrichten, in verbinding met lokale preventie. Specialistische aanbieders van jeugdhulp spelen weliswaar een grote rol in de behandeling van jeugdigen, maar ze hebben geen monopolie in het coachen of begeleiden van kinderen. Inzet van het lokale netwerk is van wezenlijk belang om aan gezinnen maatwerk te kunnen leveren binnen het hele sociale domein. Hiermee willen we aansluiten bij de nieuwe inkoopstrategie van de GR JR, die op basis van onze regiovisie ontwikkeld wordt.

Van belang blijft dat we zorginhoudelijke en financiële vraagstukken voor de jeugdhulp binnen de GR JR in samenhang oplossen. Tenslotte vragen we van alle hulpverleners ook om integraal te werken en oog te hebben voor de context van een gezin.

GEMEENTE
NISSEWAARD

datum
28 juni 2020

ons kenmerk
20U0007376

pagina
3 van 3

betreft
Zienswijze gemeente
Nissewaard

We willen u de hand reiken om te zorgen dat die samenhang in 2021 wordt versterkt. Dat doen we door:

- Een gezamenlijk herstelplan op te stellen voor alle gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee. In dit herstelplan staan gerichte maatregelen om de taakstelling in de meerjarenbegroting te realiseren. Die maatregelen hebben effect op de kosten voor jeugdhulp, het volume van de vraag naar jeugdhulp en/ of de kwaliteit van zorg.
- Met het programmateam jeugd voor onze subregio te werken aan verschillende projecten, die gericht zijn op: praktijkondersteuning aan huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Doelstelling van deze projecten is om het percentage jeugdigen in zorg terug te dringen naar het landelijke gemiddelde en/of de wachttijden voor ambulante hulp te verkorten en/ of preventie te versterken. Dit doen we door lokaal een laagdrempelig aanbod van ambulante ondersteuning te ontwikkelen, dat de eigen kracht van onze jeugdigen vergroot. We stimuleren daarbij de onderlinge samenwerking tussen ketenpartners over de grenzen van hun domein heen.
- Als subregio actief mee te werken aan de regiovisie, die we samen ontwikkelen. Deze gedeelde visie is de basis voor een nieuwe inkoopstrategie op langere termijn. We gaan ervan uit dat we onze plannen met perceel D en E op een zorgvuldige manier kunnen realiseren.

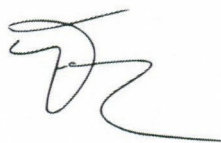
Wij vertrouwen op uw steun en zijn graag bereid om een toelichting te geven op onze verzoeken.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester en wethouders van de gemeente Nissewaard,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,



M.L.M Weerts



F. van Oosten



Het dagelijks bestuur van de
gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

Uw brief van: 23 april 2020
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 166454
Contact: Hesper
Doorkiesnummer: 0180
E-mailadres: f.hesper@bar-organisatie.nl
Datum:

Betreft: Begroting 2021 en begrotingswijziging 2020 GR Jeugdhulp Rijnmond

Geacht bestuur,

In uw brief van 23 april 2020 heeft u ons verzocht om vóór 17 juni 2020 onze zienswijze met betrekking tot de concept gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021 kenbaar te maken, zodat het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020 met inachtneming van de zienswijzen van de gemeenteraden de begrotingen kan vaststellen.

Bij de gewijzigde begroting 2020 en conceptbegroting 2021 hebben wij de volgende opmerkingen:

- Wij stellen voor om de tarieven niet te indexeren, en daarbij alleen een uitzondering te maken als indexatie volgt uit een wettelijke verplichting. De druk op onze financiële positie noodzaakt ons dit voorbehoud te maken. Ook volgt de voorgestelde indexatie al twee jaar niet de brief van de kring van gemeentesecretarissen. Wij zien geen mogelijkheid de voorgestelde indexatie te dekken binnen onze gemeentelijke programmabegroting. Ook zien wij in de ontwikkeling van de financiële vergoedingen vanuit het Rijk via het gemeentefonds tot op heden geen ruimte om deze indexering te honoreren.
- Wij benadrukken het belang van realistisch begroten en zien dat hierin stappen zijn gezet, wij veronderstellen dat dit in de toekomst zal resulteren in minder begrotingswijzigingen en meer sluitende jaarrekeningen.
- Wij zien dat op basis van onze eerdere zienswijze stappen zijn gemaakt betreffende de informatievoorziening (bestuursrapportages) en inhoudelijke duiding van trends en analyses van het zorggebruik en waarderen deze inzet. Wij zien graag dat deze focus de komende tijd wordt voortgezet om te komen tot verdiepende analyses per gemeente, per zorgvorm en ook per zorgaanbieder.
- Wij hebben kennisgenomen van de conceptbegroting 2021 met dalend meerjarenperspectief. Wij benadrukken daarbij het belang van een goede samenwerking tussen de individuele gemeenten en de GR Jeugdhulp Rijnmond. Alleen dan zijn we in staat om dit dalend meerjarenperspectief te realiseren.

Wij vertrouwen er op dat u onze zienswijze meeneemt in de verdere besluitvorming rondom de gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021.



Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Ridderkerk,

de griffier,

Mr. J.G. van Straalen

de voorzitter

mw. A. Attema



Gemeente Westvoorne

Raadhuislaan 6, Rockanje
Postadres:
Postbus 550, 3235 ZH Rockanje
E-mailadres:
gemeente@westvoorne.nl
Telefoon (0181) 40 80 00
Fax (0181) 40 80 99

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp
Rijnmond
tav dhr. J.K. Buningh
p/a Postbus 70014
3000 KS ROTTERDAM

Uw kenmerk:

Uw brief van:

Ons kenmerk:
226579/226681

Rockanje, 1 mei 2020

Verzonden:

Onderwerp:
zienswijze begroting GR JR 2021

Beste mevrouw Bokhove, mevrouw Frijters,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons verzocht om uiterlijk 17 juni a.s. onze zienswijze met betrekking tot de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting van 2021 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GR JR) kenbaar te maken. Dat doen wij bij deze.

Westvoorne gaat akkoord met de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting voor 2021. Dit met dank voor al het harde werk van uw medewerkers; ondanks alle perikelen rond Corona, hebben zij ervoor gezorgd dat de jaarlijkse P&C cyclus goed loopt. Het zijn bijzondere tijden, waarin het belangrijk is dat we samenwerken om de zorgcontinuïteit voor kwetsbare kinderen te borgen.

U mag van ons verwachten dat we betalen voor het reële zorggebruik van onze inwoners. We maken ons wel grote zorgen over het beperkte leereffect dat de transformatie in de jeugdhulp tot nu toe oplevert. Daarom willen we dat de strategie van de GR JR zich aanpast aan de huidige omstandigheden: niet alleen samen leren, maar vooral ook samen sturen. Dat vraagt een goede wederzijdse informatievoorziening, zodat we steeds beter weten welke kosten we maken en voor welke zorg dat is. Het onderzoek naar perceel E om inzicht te krijgen naar de oorzaken van de oplopende wachtlijsten en hogere kosten voor jeugdhulp is daartoe een goede aanzet geweest. Concrete informatie over instroom, doorstroom en uitstroom kan ook helpen de verbinding met het lokale veld te versterken. Onze kwetsbare gezinnen vragen om maatwerk en dat is niet alleen jeugdhulp, maar ook ondersteuning uit andere delen van het sociaal domein. Alleen door meer samenhang te brengen in de hulpverlening kunnen we een financieel duurzaam en houdbaar stelsel bereiken, met oog voor de kwaliteit van zorg. Als gemeente houden we dan ook onverkort vast aan ons doel, dat is het op langere termijn op peil houden van ons voorzieningenniveau. Tenslotte verdienen alle kinderen in Westvoorne het dat ze hun talenten kunnen ontwikkelen en dat ze veilig en gezond opgroeien.

Bijl:

Ref:

Col:

Behandeld door: M.M.J. Frijters, , m.frijters@westvoorne.nl

s.v.p. bij beantwoording datum en kenmerk vermelden

We waarderen dat in het afgelopen jaar er een uitvoeringsplan is gemaakt voor besteding van de middelen uit het landelijke Transformatiefonds. Dit stelt ons in staat om, samen met de andere gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee, een programma op te zetten om vernieuwing in de jeugdhulp aan te jagen. Vandaar dat we onze zienswijze hebben afgestemd, zodat we eensgezind kunnen samenwerken. Het programmateam jeugd werkt momenteel aan verschillende gezamenlijke projecten op het gebied van praktijkondersteuning voor huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Deze projecten zijn bedoeld om de jeugdhulp dichterbij onze gezinnen te brengen en de doorstroom naar de specialistische jeugdhulp te verminderen. Daarnaast zetten we in op een integrale benadering van hulp en meer samenhang tussen betrokken partijen voor het verbeteren van het sociale klimaat in de kernen. Dat doen we in Westvoorne bijvoorbeeld met de doorontwikkeling van het sociaal gebiedsteam door meer in te zetten op een integrale benadering van de Basis GGZ in samenhang met de POH jeugd en de coaches van jeugd en opvoedondersteuning.

De regionale kadernota met een meerjarenbegroting is voor de GR JR een belangrijke stap naar meer sturing; maar als het gaat om het gewenste evenwicht tussen kwalitatief goede en betaalbare zorg, zijn we er nog lang niet. Wij verwachten daarom dat de GR JR overstapt naar een proactieve aanpak, het rendement op onze investeringen is nu te laag. Daarom zijn we voorstander van een heldere taakstelling. We willen het bijbehorende herstelplan ook gezamenlijk uitvoeren, zodat we leren van elkaar.

In lijn met de aangekondigde wetwijziging van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) versterken we zo de regionale samenwerking versterken en wat wij daarvoor nodig hebben is een stevige uitvoeringsorganisatie, die een verbindende rol kan spelen. Het ontwikkelen van een gezamenlijke regiovisie kan die samenwerking bestendigen. Dat betekent niet dat we, als gemeente, het stuur uit handen willen geven. Daarom vragen we u ook om komend jaar met het contractmanagement meer te sturen op het nakomen van de contractueel vastgelegde afspraken door aanbieders. Dit helpt ons om meer grip te krijgen op kostenbeheersing en kwaliteit van zorg.

Data-analyse en verbetering van het arrangementenmodel (voor bekostiging) zijn daarbij belangrijke beleidsinstrumenten, maar dit verkort de wachttijd voor kwetsbare kinderen niet en we werven er ook geen pleegouders mee. Pleegouders lopen tegen langdurige en complexe procedures aan en haken daardoor af. Er moet dus binnen de GR JR ook oog zijn voor vernieuwing van het zorgaanbod. Onze kwetsbare kinderen vragen om meer ambulante hulp, dichtbij huis. Daarom willen we op termijn (een deel van de) specialistische ambulante jeugdhulp uit perceel D en E overhevelen naar de lokale inkoop. Dan kunnen we zelf onderwijszorg inrichten, in verbinding met lokale preventie. Specialistische aanbieders van jeugdhulp spelen weliswaar een grote rol in de behandeling van jeugdigen, maar ze hebben geen monopolie in het coachen of begeleiden van kinderen. Inzet van het lokale netwerk is van wezenlijk belang om aan gezinnen maatwerk te kunnen leveren binnen het hele sociale domein. Hiermee willen we aansluiten bij de nieuwe inkoopstrategie van de GR JR, die op basis van onze regiovisie ontwikkeld wordt. Van belang blijft dat we zorginhoudelijke en financiële vraagstukken voor de jeugdhulp binnen de GR JR in samenhang oplossen. Tenslotte vragen we van alle hulpverleners ook om integraal te werken en oog te hebben voor de context van een gezin.

We willen u de hand reiken om te zorgen dat die samenhang in 2021 wordt versterkt. Dat doen we door:

- Een gezamenlijk herstelplan op te stellen voor alle gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee (subregio). In dit herstelplan staan gerichte maatregelen om de taakstelling in de meerjarenbegroting te realiseren. Die maatregelen hebben effect op de kosten voor jeugdhulp, het volume van de vraag naar jeugdhulp en/of de kwaliteit van zorg.

- Met het subregionale programmateam jeugd wordt gewerkt aan verschillende projecten, die gericht zijn op: praktijkondersteuning aan huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Doelstelling van deze projecten is om het percentage jeugdigen in zorg terug te dringen naar het landelijke gemiddelde en/of de wachttijden voor ambulante hulp te verkorten en/of preventie te versterken. Dit doen we door lokaal een laagdrempelig aanbod van ambulante ondersteuning te ontwikkelen, dat de eigen kracht van onze jeugdigen vergroot. We stimuleren daarbij de onderlinge samenwerking tussen ketenpartners over de grenzen van hun domein heen.
- Als subregio actief mee te werken aan de regiovisie, die we samen ontwikkelen. Deze gedeelde visie is de basis voor een nieuwe inkoopstrategie op langere termijn. We gaan ervan uit dat we onze plannen met perceel D en E op een zorgvuldige manier kunnen realiseren.

Wij vertrouwen op uw steun en zijn graag bereid om een toelichting te geven op onze verzoeken.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Westvoorne

Peter van der Wurff
loco-secretaris

Peter de Jong
burgemeester

Bijlagen:



Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
T.a.v. de heer J. Buningh
Postbus 70014
3000 KS ROTTERDAM
jk.buningh1@rotterdam.nl

Domein Samenleving
Maatschappelijke Opgaven

Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie

Elsa van Kempen

Telefoon

14 010

E-mail

info@lansingerland.nl

Website

www.lansingerland.nl

Verzenddatum 18 juni 2020

Ons kenmerk U20.03514

Uw brief van

Onderwerp **Zienswijze begrotingswijziging 2020 en
begroting 2021 GR Jeugdhulp Rotterdam
Rijnmond**

Geachte heer Buningh,

Op 23 april jl. ontvingen wij van u de gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond. In deze brief geven wij onze zienswijze op deze documenten. Wij verzoeken u deze zienswijze mee te nemen bij de besluitvorming rond de hierboven genoemde documenten in het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020.

Realistisch begroten

De oplopende begroting voor de GRJR heeft ook flinke gevolgen voor de begroting van de gemeente Lansingerland. Het is een ontwikkeling die we breed in het land zien en waarbij we ons zorgen maken over de houdbaarheid. We waarderen dan ook de inspanningen van de GRJR om de tekorten met regelmaat onder de aandacht te brengen bij het rijk.

We staan achter de beweegredenen van het Algemeen Bestuur om de begroting 2020 bij te stellen, en daarmee realistisch te begroten. Wel is het noodzakelijk om maatregelen te treffen en het tij te keren. Dit ook gezien het signaal dat al zo vroeg in het jaar de budgetplafonds worden bereikt.

Wij verwachten dat er mogelijkheden zijn om een stabilisatie of zelfs daling in gang te zetten en staan om die reden dan ook achter de taakstelling in de meerjarenbegroting.

Coronacrisis

Een kanttekening bij de taakstelling is dat we nog niet weten wat de gevolgen van het coronavirus zijn. U benoemt dit ook in de begeleidende brief bij de financiële stukken. De aanbieders passen de huidige dienstverlening aan en zoeken alternatieven voor de benodigde jeugdhulp. Onzeker is wat dit in de (nabije) toekomst betekent. Mogelijk biedt de crisis ook nog kansen of nieuwe inzichten. De gemeenteraad van Lansingerland is zich bewust van deze grote veranderingen en verwacht van de GRJR een actieve rol door in te springen op deze ontwikkelingen. We geven graag mee dat we ervan uitgaan dat de eventuele financiële gevolgen gedekt worden uit de gemeentelijke bijdragen en dat de bijdrage

aan de GRJR niet stijgt. We zien graag dat onvoorziene meerkosten meegenomen worden in de lobby naar het Rijk. We vragen u om deze ontwikkeling goed te volgen en de gemeenteraden hier waar nodig over te informeren.

Regionale en lokale maatregelen

Als 15 afzonderlijke gemeenten zijn we gezamenlijk verantwoordelijk voor het realiseren van de taakstelling. Onze lokale ambitie is om binnen twee jaar grip te krijgen op de jeugdhulp, de hulp te verbeteren en de stijgende trend van het jeugdhulpgebruik te stabiliseren en te keren. Een belangrijke route van jeugdigen naar jeugdhulp verloopt via de huisarts. Recent hebben we als gemeenteraad van Lansingerland een besluit genomen over een aantal investeringen die ons helpen om beter zicht en grip te krijgen op de jeugdhulp, waaronder door de inzet van praktijkondersteuners bij de huisartsen. Dit is één van de maatregelen waarmee we verwachten een daling in te kunnen zetten in Lansingerland.

Naast de lokale maatregelen zijn er tevens verschillende maatregelen te bedenken waarop we in GR verband op in kunnen zetten. Het gaat om maatregelen gericht op de kosten, het volume en de kwaliteit van de jeugdhulp. Wij verwachten dat een goede samenhang en balans wordt gevonden tussen lokale en regionale maatregelen, en dat daarbij aandacht blijft bestaan voor de lokale inrichting van de jeugdhulp en de lokale vraag. En we kijken dan ook met interesse mee naar de transformatieagenda. Het delen van kennis en expertise is belangrijk voor goede en efficiënte hulpverlening.

Inzet uitvoeringsorganisatie

In de afgelopen periode is aanvullend op de basisformatie van de uitvoeringsorganisatie extra formatie ingezet. Met de nieuwe begroting is de basisformatie structureel uitgebreid. We begrijpen dat deze structurele capaciteit nodig is om pro-actief te acteren, en te handelen op basis van goed informatie- en contractmanagement. Wij gaan er daarom vanuit dat de uitvoeringsorganisatie met deze structurele uitbreiding de benodigde inzet kan plegen op versteviging van het contractmanagement en stuurt op de overschrijding van de budgetten waar dat mogelijk is. Ook verwachten wij dat de uitvoeringsorganisatie inzet pleegt op de huidige inkoopsystematiek van de specialitische jeugdhulp. Deze bestaat nu ruim twee jaar. Het is aannemelijk dat er mogelijkheden zijn om de systematiek aan te scherpen en daarmee de lucht uit de systematiek te halen.

Schaalniveau

Al eerder hebben wij uw aandacht gevraagd voor het lokale schaalniveau als anker van zowel de decentralisatie als de transformatie. Ons uitgangspunt is en blijft 'lokaal waar het kan, regionaal waar het moet'. Dit betekent dat wij op ieder dossier pleiten voor zoveel maatwerk per gemeente als mogelijk. Voor de huidige regionale samenwerking betekent dit dat we op dit moment nog een open vizier hebben ten aanzien van het vervolg van de huidige samenwerking op de percelen D (steun, hulp of behandeling overdag) en E (ambulante hulpverlening). Dit betekent dat we hierbij ook lokale of subregionale inkoop per 1 januari 2022 overwegen.

Met een vriendelijke groet,
gemeenteraad van Lansingerland



drs. Marijke Walhout
Griffier



**gemeente
Schiedam**

gemeente Schiedam
team Jeugd en Onderwijs

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
T.a.v. de heer J. Buningh
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

Stadskantoor, Stadserf 1
Postbus 1501
3100 EA Schiedam

14 010
schiedam.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

Uw brief van

20UIT04398

Doorkiesnummer

17 JUNI 2020

E-mail

010-2191471

h.kleij@schiedam.nl

Onderwerp

Zienswijze op de voorlopige jaarstukken 2019, wijzigingsvoorstel begroting 2020 en ontwerpbegroting 2021 en verder

Geacht bestuur,

Naar aanleiding van de door uw gemeenschappelijke regeling ingezonden voorlopige jaarstukken 2019, wijzigingsvoorstel begroting 2020 en ontwerpbegroting 2021 heeft de gemeenteraad van Schiedam te kennen gegeven een zienswijze op de stukken te willen geven. Door technische problemen is de gemeenteraadsvergadering van 16 juni jl. niet doorgegaan waardoor deze zienswijzebrief niet officieel is vastgesteld, de vergadering is verzet naar 23 juni as. maar dat is na de uiterste datum waarop de zienswijze kan worden ingediend. Tijdens de commissievergadering van 2 juni jl. is gebleken dat vrijwel de gehele raad zich kon vinden in de zienswijze zoals hieronder geformuleerd is. Wij stellen voor deze brief daarom te behandelen als zijnde de zienswijze van de Schiedamse gemeenteraad. Wij willen graag voorstellen dat, mocht er tijdens de raadsvergadering blijken dat een aanvulling of wijziging van de zienswijze noodzakelijk is, dat wethouder Van Aaken dit tijdens de eerstvolgende AB-vergadering van de GRJR zal inbrengen.

Uit de jaarrekening 2019 blijkt eens te meer dat de zorgkosten voor onze jeugdigen blijven oplopen sinds de GR-gemeenten overgestapt zijn op een resultaatgerichte financiering van de jeugdhulp, op 1 januari 2018. Het aantal jeugdigen in zorg is echter niet toegenomen. Een dergelijke plotselinge stijging van kosten bij een andere financieringssysteem kan niet alleen gelegen zijn in een toename van de zorgzwaarte van onze jeugdigen en zal ook in de systematiek gevonden moeten worden. Een eerste aanzet om dit om te buigen vormt het anders hanteren van de arrangementensystematiek waarmee de duur en hoogte van de beschikkingen voor specialistische jeugdhulp wordt bepaald en waarvoor een projectleider gaat worden aangetrokken.

Dat pas eind maart duidelijk werd dat de overschrijding veel hoger is dan op basis van de 9-maandsrapportage mocht worden verwacht, toont aan dat, op de manier waarop nu gewerkt wordt, de uitvoeringsorganisatie van de GRJR niet "in control" is. Wij verwachten van u dat hier op zeer korte termijn verbeterlagen in gemaakt gaan worden, dat ontwikkelingen beter worden gemonitord en zorgaanbieders worden aangesproken op contractuele verplichtingen die ze zijn aangegaan. Daarnaast zien wij ook dat, ondanks de gestegen kosten, de wachttijden

20UIT04398

flink zijn opgelopen in 2019 en dit in 2020 aanhoudt. Wij verwachten dan ook dat u onmiddellijk de nodige maatregelen treft om verder oplopen van de wachttijden en zorgkosten tegen te gaan. De door u voorgenomen schouw op de zorg voor Opname & Verblijf en de Daghulp, het komen tot een plan van aanpak van zorgaanbieders voor de wachttijden en het aanpassen van het instrument van het arrangementenmodel, zien wij als eerste goede stappen tot verbetering, maar dienen gevolgd te worden door een actieplan.

U heeft in 2019 een schouw gehouden op perceel E (de specialistische ambulante hulpverlening) naar de stijging van de zorgkosten. Het verbaast ons dat in het rapport van de schouw gesproken wordt over een stijging van het aantal cliënten, terwijl nu uit de jaarrekening blijkt dat het aantal jeugdigen dat zorg heeft ontvangen niet gestegen is. Wij verwachten dat u in de voorgenomen schouw rekening houdt met unieke tellingen ter onderbouwing van eventuele verdere besluitvorming.

In januari 2020 hebben de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam besloten tot een gezamenlijk traject om de toeleiding en de inkoop van de jeugdhulp te herijken. Met dit traject willen de gemeenten de zorg aan jeugdigen verder transformeren naar lichtere en meer nabije zorg aansluitend op het lokale veld. Maar bovenal beogen de MVS-gemeenten op deze wijze meer te kunnen sturen op de wachttijden en het zorggebruik. Door meer zorg lokaal te gaan organiseren verwachten de MVS-gemeenten de bedoeling van de Jeugdwet beter te realiseren en zaken als normaliseren, de-medicaliseren en het aansluiten op de leefwereld van kinderen en gezinnen vorm te gaan geven. Bovendien maakt het intensiever en op kleinere schaal dan met 15 gemeenten met elkaar samenwerken het mogelijk om flexibeler in te spelen op ontwikkelingen in de samenleving. Wij verwachten van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond dat zij ruimte biedt aan de wens van onze subregio om gedeelten van de regionale zorg lokaal in te kopen. Een proeftuin die mogelijk inzichten geeft in andere wijzen van financieren van de jeugdhulp lijkt, gezien de stijgende kosten met de huidige systematiek, een goede zaak.

In uw jaarrekening 2019 spreekt u over de declaratiegraad. Het kunnen sturen op het zorggebruik kan pas dan als alle zorg ook tijdig gedeclareerd wordt. Zorgaanbieders kunnen de zorg alleen declareren als hier een gemeentelijke beschikking aan ten grondslag ligt. Onze backoffice van ROGplus ziet zich echter veelal geconfronteerd met aanvragen voor deze beschikkingen met terugwerkende kracht, soms tot een jaar terug. De declaratie vindt dan pas maanden later plaats. De MVS-gemeenten hebben zorgaanbieders onlangs per brief verzocht de beschikkingen in orde te hebben binnen een maand na het starten van de zorg om achteraf declaraties te voorkomen.

Ook regie op (de toeleiding naar) zorg en op het nakomen van contractafspraken is van groot belang om te kunnen sturen op de kwaliteit en de kosten van de zorg. Voor het naleven van contractafspraken en de regie op de zorg is het een vereiste dat de GRJR zorgaanbieders houdt aan de gemaakte contractafspraken.

Dit vraagt om een GRJR Uitvoeringsorganisatie die op het gebied van financiën, monitoring, inkoop en contractmanagement voldoende ondersteuning biedt, regie voert en vakkundig adviseert. Vorig jaar heeft het Algemeen Bestuur een interim secretaris aangesteld en de opdracht gegeven tot een verbeterplan te komen voor het functioneren van de GRJR en de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR.

Onderdeel van dit verbeterplan betreft de inkoop van jeugdhulp en het contractmanagement. U heeft middelen beschikbaar gesteld voor uitbreiding van de uitvoeringsorganisatie binnen de huidige begroting. Wij verwachten van u dat dit goed functionerend contractmanagement oplevert en dat het traject van de inkoop contractafspraken oplevert die goed na te leven en te handhaven zijn. Ook dient binnen de nog lopende contracten gedaan te worden wat mogelijk is om aanbieders te houden aan gemaakte afspraken.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor het presteren van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond (hierna JBRR). In 2019 heeft het Algemeen Bestuur besloten tot een tariefonderzoek voor JBRR. Naar aanleiding van dit onderzoek zijn de tarieven opgehoogd en zal JBRR zich met name richten op de wettelijke taken. Echter, ondanks het ophogen van de tarieven en een beperking van de taken zien wij dat deze organisatie zeer matig scoort op de vastgestelde kritieke prestatie-indicatoren.

Ook bij Veilig Thuis (hierna VTRR) heeft een vergelijkbaar onderzoek plaatsgevonden en naar aanleiding daarvan zijn extra middelen beschikbaar gesteld. Wij verwachten van u dat de prestaties van VTRR nauwgezet worden gevolgd en kritisch wordt bekeken of de toekenning van de extra middelen ertoe leidt dat de noodzakelijke verbeteringen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd.

In de begrotingen van 2020 en 2021 is een indexering van de tarieven voor zorgaanbieders opgenomen. Eerder is aangegeven dat hiertoe pas zou worden overgegaan nadat een tarief- en een herijkingsonderzoek zouden hebben plaatsgevonden. Doordat deze te lang op zich hebben laten wachten en zorgaanbieders zekerheid verlangen kunnen wij instemmen met de indexering op voorwaarde dat de beloofde onderzoeken alsnog plaats gaan vinden. Het feit dat deze onderzoeken nog altijd niet hebben plaatsgevonden vinden wij buitengewoon teleurstellend. Als de resultaten van deze onderzoek daar aanleiding toe geven, verwachten wij van u dat het besluit tot indexering heroverwogen wordt.

Voor de jaren 2021 en verder doet u het voorstel voor een taakstelling. Vanaf 2019 is de begroting ten opzichte van eerdere jaren fors opgehoogd en desondanks was er in 2019 een forse overschrijding van de begroting en moet de begroting voor 2020 naar boven worden bijgesteld. In 2021 zijn in ieder geval de huidige contracten met zorgaanbieders nog van kracht, zodat zorgaanbieders kunnen blijven declareren op basis van de huidige voorwaarden. Er zijn weliswaar aangescherpte afspraken gemaakt maar tot op heden bleek het naleven van en het handhaven op de reeds bestaande afspraken een moeizaam proces; wij verwachten hierop dan ook extra inzet. Wij zullen de ontwikkelingen die mede moeten gaan leiden tot het behalen van de taakstelling kritisch volgen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Schiedam,

de secretaris,



mr. I.C.M. Baltus, ls.

de burgemeester,



C.H.J. Lamers

rappel op:	opbergen dd	ons	20UIT04398
		kenmerk	
		:	

Ontworpen
door: H. Kleij

Bijzonderheden

Aantal originelen: 1

Aantal bijlage(n): 0

Afschrift aan:

Bijzonderheden:

Verzenden:

Paraaf/Opmmerkingen

Regiemanager

Teamleider

Directie

Secretaris

Burgemeester

Wethouder Minhas

Wethouder Ooijselaar

Wethouder Ruseler

Wethouder Bregman

Wethouder Van Aaken



Voorzitter Dagelijks Bestuur van de
Gemeenschappelijk Regeling Jeugdhulp
Rijnmond
t.a.v. Mevrouw Bokhove
Postbus 70014
3000 KS ROTTERDAM



Ons kenmerk : Z -20-120528/146727
Behandelaar : J.C. van Nimwegen
Uw kenmerk :
Uw brief :
Onderwerp : Zienswijze
begrotingswijziging
2020 en
ontwerpbegroting
2021 GRJR
geen
Bijlage(n) :
Datum :

02 JUL 2020

Geachte mevrouw Bokhove,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons verzocht om uiterlijk 17 juni a.s. onze zienswijze met betrekking tot de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting van 2021 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GR JR) kenbaar te maken. Met deze brief ontvangt de door de gemeenteraad van Goeree-Overflakkee op 25 juni jl. vastgestelde zienswijze (NB: de concept zienswijze is eerder aan u gestuurd). De gemeenten in de sub-regio Voorne-Putten en Goeree Overflakkee hebben de zienswijze afgestemd.

De gemeenten op VPG gaan akkoord met de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting voor 2021. Dit met dank voor al het harde werk van uw medewerkers; ondanks alle perikelen rond Corona, hebben zij ervoor gezorgd dat de jaarlijkse P&C cyclus goed loopt. Het zijn bijzondere tijden, waarin het belangrijk is dat we samenwerken om de zorgcontinuïteit voor kwetsbare kinderen te borgen.

U mag van ons verwachten dat we betalen voor het reële zorggebruik van onze inwoners. We maken ons wel grote zorgen over het beperkte leereffect dat de transformatie in de jeugdhulp tot nu toe oplevert. Daarom willen we dat de strategie van de GR JR zich aanpast aan de huidige omstandigheden: niet alleen samen leren, maar vooral ook samen sturen. Dat vraagt een goede wederzijdse informatievoorziening, zodat we steeds beter weten welke kosten we maken en voor welke zorg dat is. Concrete informatie over instroom, doorstroom en uitstroom kan ook helpen de verbinding met het lokale veld te versterken. Onze kwetsbare gezinnen vragen om maatwerk en dat is niet alleen jeugdhulp, maar ook ondersteuning uit andere delen van het sociaal domein. Alleen door meer samenhang te brengen in de hulpverlening kunnen we een financieel duurzaam en houdbaar stelsel bereiken, met oog voor de kwaliteit van zorg. Als gemeente houden we dan ook onverkort vast aan ons doel, dat is het op langere termijn op peil houden van ons voorzieningenniveau. Tenslotte verdienen alle kinderen op de eilanden het dat ze hun talenten kunnen ontwikkelen en dat ze veilig en gezond opgroeien.

We waarderen dat in het afgelopen jaar er een uitvoeringsplan is gemaakt voor besteding van de middelen uit het landelijke Transformatiefonds. Dit stelt ons in staat om gezamenlijk een programma op te zetten om vernieuwing in de jeugdhulp aan te jagen. Vandaar dat we onze zienswijze hebben afgestemd, zodat we eensgezind kunnen samenwerken. Het programmateam jeugd werkt momenteel aan verschillende gezamenlijke projecten op het gebied van

praktijkondersteuning voor huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Deze projecten zijn bedoeld om de jeugdhulp dichtbij onze gezinnen te brengen en de doorstroom naar de specialistische jeugdhulp te verminderen. Dat doen we om het sociale netwerk van die gezinnen te versterken. Dit in samenwerking met alle betrokken partijen.

De dit jaar voor het eerste geleverde regionale kadernota met een meerjarenbegroting is voor de GR JR een belangrijke stap naar meer sturing; maar als het gaat om het gewenste evenwicht tussen kwalitatief goede en betaalbare zorg zijn we er nog lang niet. Wij verwachten daarom dat de GR JR overstapt naar een proactieve aanpak, het rendement op onze investeringen is nu te laag. Daarom zijn we voorstander van een heldere taakstelling. We willen het bijbehorende herstelplan ook gezamenlijk uitvoeren, zodat we leren van elkaar. In lijn met de aangekondigde wetswijziging van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) versterken we zo de regionale samenwerking. Wat wij daarbij nodig hebben is een stevige uitvoeringsorganisatie, die een verbindende rol kan spelen. Het ontwikkelen van een gezamenlijke regiovisie kan die samenwerking bestendigen. Dat betekent niet dat we, als gemeente, het stuur uit handen willen geven. Daarom vragen we u ook om komend jaar met het contractmanagement meer te sturen op declaratiegraad van facturen en het nakomen van de contractueel vastgelegde afspraken door aanbieders. Dit helpt ons om meer grip te krijgen op kostenbeheersing en kwaliteit van zorg.

Data-analyse en verbetering van het arrangementenmodel (voor bekostiging) zijn daarbij belangrijke beleidsinstrumenten, maar dit verkort de wachttijd voor kwetsbare kinderen niet en we werven er ook geen pleegouders mee. Er moet dus binnen de GR JR ook oog zijn voor vernieuwing van het zorgaanbod. Onze kwetsbare kinderen vragen om meer ambulante hulp, dichtbij huis. Daarom willen we op termijn (een deel van de) specialistische ambulante jeugdhulp uit perceel D en E overhevelen naar de lokale inkoop. Dan kunnen we zelf onderwijszorg inrichten, in verbinding met lokale preventie. Specialistische aanbieders van jeugdhulp spelen weliswaar een grote rol in de behandeling van jeugdigen, maar ze hebben geen monopolie in het coachen of begeleiden van kinderen. Inzet van het lokale netwerk is van wezenlijk belang om aan gezinnen maatwerk te kunnen leveren binnen het hele sociale domein. Hiermee willen we aansluiten bij de nieuwe inkoopstrategie van de GR JR, die op basis van onze regiovisie ontwikkeld wordt.

Van belang blijft dat we zorginhoudelijke en financiële vraagstukken voor de jeugdhulp binnen de GR JR in samenhang oplossen. Tenslotte vragen we van alle hulpverleners ook om integraal te werken en oog te hebben voor de context van een gezin.

We willen u de hand reiken om te zorgen dat die samenhang in 2021 wordt versterkt. Dat doen we door:

1. Een gezamenlijk herstelplan op te stellen voor alle gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee.
2. In dit herstelplan staan gerichte maatregelen om de taakstelling in de meerjarenbegroting te realiseren. Die maatregelen hebben effect op de kosten voor jeugdhulp, het volume van de vraag naar jeugdhulp en/ of de kwaliteit van zorg.
3. Met het programmateam jeugd voor onze subregio te werken aan verschillende projecten, die gericht zijn op: praktijkondersteuning aan huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Doelstelling van deze projecten is om het percentage jeugdigen in zorg terug te dringen naar het landelijke gemiddelde en/of de wachttijden voor ambulante hulp te verkorten en/ of preventie te versterken. Dit doen we door lokaal een laagdrempelig aanbod van ambulante ondersteuning te ontwikkelen, dat de eigen kracht van onze jeugdigen vergroot. We stimuleren daarbij de onderlinge samenwerking tussen ketenpartners over de grenzen van hun domein heen.

4. Als subregio actief mee te werken aan de regiovisie, die we samen ontwikkelen. Deze gedeelde visie is de basis voor een nieuwe inkoopstrategie op langere termijn. We gaan ervan uit dat we onze plannen met perceel D en E op een zorgvuldige manier kunnen realiseren.

Wij vertrouwen op uw steun en zijn graag bereid om een toelichting te geven op onze verzoeken.

Hoogachtend,

Gemeenteraad van Goeree-Overflakkee,
griffier, voorzitter,

drs. G. Brand

mr. A. Grootenboer-
Dubbelman



Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp
Rijnmond

t.a.v de heer J. Buningh

Postbus 70014 3000 KS ROTTERDAM

behandeld door: K. van de Laar

t: 0181-471146

e: k.vandelaar@brielle.nl

bijlage(n): ..

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk

Brielle, 16 juni 2020

20 aadba6

onderwerp: Zienswijze gemeente Brielle

Geachte mevrouw Bokhove, dhr Bunningh,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons verzocht om uiterlijk 17 juni a.s. onze zienswijze met betrekking tot de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting van 2021 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GR JR) kenbaar te maken. Dat doen wij bij deze.

De gemeenten op Voorne-Putten en Goeree Overflakkee gaan akkoord met de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting voor 2021. Dit met dank voor al het harde werk van uw medewerkers; ondanks alle perikelen rond Corona, hebben zij ervoor gezorgd dat de jaarlijkse P&C cyclus goed loopt. Het zijn bijzondere tijden, waarin het belangrijk is dat we samenwerken om de zorgcontinuïteit voor kwetsbare kinderen te borgen.

U mag van ons verwachten dat we betalen voor het reële zorggebruik van onze inwoners. We maken ons wel grote zorgen over het beperkte leereffect dat de transformatie in de jeugdhulp tot nu toe oplevert. Daarom willen we dat de strategie van de GR JR zich aanpast aan de huidige omstandigheden: niet alleen samen leren, maar vooral ook samen sturen. Dat vraagt een goede wederzijdse informatievoorziening, zodat we steeds beter weten welke kosten we maken en voor welke zorg dat is. Concrete informatie over instroom, doorstroom en uitstroom kan ook helpen de verbinding met het lokale veld te versterken. Onze kwetsbare gezinnen vragen om maatwerk en dat is niet alleen jeugdhulp, maar ook ondersteuning uit andere delen van het sociaal domein. Alleen door meer samenhang te brengen in de hulpverlening kunnen we een financieel duurzaam en houdbaar stelsel bereiken, met oog voor de kwaliteit van zorg. Als gemeente houden we dan ook onverkort vast aan ons doel, dat is het op langere termijn op peil houden van ons voorzieningenniveau. Tenslotte verdienen alle kinderen op de eilanden het dat ze hun talenten kunnen ontwikkelen en dat ze veilig en gezond opgroeien.

We waarderen dat in het afgelopen jaar er een uitvoeringsplan is gemaakt voor besteding van de middelen uit het landelijke Transformatiefonds. Dit stelt ons in staat om

gezamenlijk een programma op te zetten om vernieuwing in de jeugdhulp aan te jagen. Vandaar dat we onze zienswijze hebben afgestemd, zodat we eensgezind kunnen samenwerken. Het programmateam jeugd werkt momenteel aan verschillende gezamenlijke projecten op het gebied van praktijkondersteuning voor huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Deze projecten zijn bedoeld om de jeugdhulp dichterbij onze gezinnen te brengen en de doorstroom naar de specialistische jeugdhulp te verminderen. Dat doen we om het sociale netwerk van die gezinnen te versterken. Dit in samenwerking met alle betrokken partijen.

De dit jaar voor het eerste geleverde regionale kadernota met een meerjarenbegroting is voor de GR JR een belangrijke stap naar meer sturing; maar als het gaat om het gewenste evenwicht tussen kwalitatief goede en betaalbare zorg zijn we er nog lang niet. Wij verwachten daarom dat de GR JR overstapt naar een proactieve aanpak, het rendement op onze investeringen is nu te laag. Daarom zijn we voorstander van een heldere taakstelling. We willen het bijbehorende herstelplan ook gezamenlijk uitvoeren, zodat we leren van elkaar. In lijn met de aangekondigde wetswijziging van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) versterken we zo de regionale samenwerking. Wat wij daarbij nodig hebben is een stevige uitvoeringsorganisatie, die een verbindende rol kan spelen. Het ontwikkelen van een gezamenlijke regiovisie kan die samenwerking bestendigen. Dat betekent niet dat we, als gemeente, het stuur uit handen willen geven. Daarom vragen we u ook om komend jaar met het contractmanagement meer te sturen op declaratiegraad van facturen en het nakomen van de contractueel vastgelegde afspraken door aanbieders. Dit helpt ons om meer grip te krijgen op kostenbeheersing en kwaliteit van zorg.

Data-analyse en verbetering van het arrangementenmodel (voor bekostiging) zijn daarbij belangrijke beleidsinstrumenten, maar dit verkort de wachttijd voor kwetsbare kinderen niet en we werven er ook geen pleegouders mee. Er moet dus binnen de GR JR ook oog zijn voor vernieuwing van het zorgaanbod. Onze kwetsbare kinderen vragen om meer ambulante hulp, dichtbij huis. Daarom willen we op termijn (een deel van de) specialistische ambulante jeugdhulp uit perceel D en E overhevelen naar de lokale inkoop. Dan kunnen we zelf onderwijszorg inrichten, in verbinding met lokale preventie. Specialistische aanbieders van jeugdhulp spelen weliswaar een grote rol in de behandeling van jeugdigen, maar ze hebben geen monopolie in het coachen of begeleiden van kinderen. Inzet van het lokale netwerk is van wezenlijk belang om aan gezinnen maatwerk te kunnen leveren binnen het hele sociale domein. Hiermee willen we aansluiten bij de nieuwe inkoopstrategie van de GR JR, die op basis van onze regiovisie ontwikkeld wordt. Van belang blijft dat we zorginhoudelijke en financiële vraagstukken voor de jeugdhulp binnen de GR JR in samenhang oplossen. Tenslotte vragen we van alle hulpverleners ook om integraal te werken en oog te hebben voor de context van een gezin.

We willen u de hand reiken om te zorgen dat die samenhang in 2021 wordt versterkt. Dat doen we door:

- Een gezamenlijk herstelplan op te stellen voor alle gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee.



In dit herstelplan staan gerichte maatregelen om de taakstelling in de meerjarenbegroting te realiseren. Die maatregelen hebben effect op de kosten voor jeugdhulp, het volume van de vraag naar jeugdhulp en/ of de kwaliteit van zorg.

- Met het programmteam jeugd voor onze subregio te werken aan verschillende projecten, die gericht zijn op: praktijkondersteuning aan huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Doelstelling van deze projecten is om het percentage jeugdigen in zorg terug te dringen naar het landelijke gemiddelde en/of de wachttijden voor ambulante hulp te verkorten en/ of preventie te versterken. Dit doen we door lokaal een laagdrempelig aanbod van ambulante ondersteuning te ontwikkelen, dat de eigen kracht van onze jeugdigen vergroot. We stimuleren daarbij de onderlinge samenwerking tussen ketenpartners over de grenzen van hun domein heen.
- Als subregio actief mee te werken aan de regiovisie, die we samen ontwikkelen. Deze gedeelde visie is de basis voor een nieuwe inkoopstrategie op langere termijn. We gaan ervan uit dat we onze plannen met perceel D en E op een zorgvuldige manier kunnen realiseren.

Wij vertrouwen op uw steun en zijn graag bereid om een toelichting te geven op onze verzoeken.

Hoogachtend,

Namens de raad van de gemeente Brielle,
Namens deze,
de griffier

L.C.M van Steijn

Par.

de burgemeester,

G.G.J Rensen

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp
Rijnmond
t.a.v. de heer J.K. Buningh
Postbus 70014, 3000 KS Rotterdam

Postbus 13
3220 AA Hellevoetsluis
bezoekadres: Oostzanddijk 26
telefoon 14 0181
fax 0181 343330
IBAN NL16BNGH0285003720
E-mail adres: gemeente@hellevoetsluis.nl
www.hellevoetsluis.nl

uw kenmerk	stuknummer	zaaknummer
bijlage(n)	datum	verzonden
	26 juni 2020	26 juni 2020

onderwerp Zienswijze gemeente Hellevoetsluis

Geachte mevrouw Hammer,

In uw brief van 21 april 2020 heeft u ons verzocht om uiterlijk 17 juni a.s. onze zienswijze met betrekking tot de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting van 2021 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond (GR JR) kenbaar te maken. Dat doen wij bij deze.

De gemeenten op Voorne-Putten en Goeree Overflakkee gaan akkoord met de begrotingswijziging voor 2020 en de ontwerpbegroting voor 2021. Dit met dank voor al het harde werk van uw medewerkers; ondanks alle perikelen rond Corona, hebben zij ervoor gezorgd dat de jaarlijkse P&C cyclus goed loopt. Het zijn bijzondere tijden, waarin het belangrijk is dat we samenwerken om de zorgcontinuïteit voor kwetsbare kinderen te borgen.

U mag van ons verwachten dat we betalen voor het reële zorggebruik van onze inwoners. We maken ons wel grote zorgen over het beperkte leereffect dat de transformatie in de jeugdhulp tot nu toe oplevert. Daarom willen we dat de strategie van de GR JR zich aanpast aan de huidige omstandigheden: niet alleen samen leren, maar vooral ook samen sturen. Dat vraagt een goede wederzijdse informatievoorziening, zodat we steeds beter weten welke kosten we maken en voor welke zorg dat is. Concrete informatie over instroom, doorstroom en uitstroom kan ook helpen de verbinding met het lokale veld te versterken. Onze kwetsbare gezinnen vragen om maatwerk en dat is niet alleen jeugdhulp, maar ook ondersteuning uit andere delen van het sociaal domein. Alleen door meer samenhang te brengen in de hulpverlening kunnen we een financieel duurzaam en houdbaar stelsel bereiken, met oog voor de kwaliteit van zorg. Als gemeente houden we dan ook onverkort vast aan ons doel, dat is het op langere termijn op peil houden van ons voorzieningen-niveau. Tenslotte verdienen alle kinderen op de eilanden het dat ze hun talenten kunnen ontwikkelen en dat ze veilig en gezond opgroeien.

We waarderen dat in het afgelopen jaar er een uitvoeringsplan is gemaakt voor besteding van de middelen uit het landelijke Transformatiefonds. Dit stelt ons in staat om gezamenlijk een programma op te zetten om vernieuwing in de jeugdhulp aan te jagen. Vandaar dat we onze zienswijze hebben afgestemd, zodat we eensgezind kunnen samenwerken. Het programmateam jeugd werkt momenteel aan verschillende gezamenlijke projecten op het gebied van praktijkondersteuning voor huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Deze projecten zijn bedoeld om de jeugdhulp dichterbij onze gezinnen te brengen en de doorstroom naar de specialistische jeugdhulp te verminderen. Dat doen we om het sociale netwerk van die gezinnen te versterken. Dit in samenwerking met alle betrokken partijen.

Wilt u zo vriendelijk zijn om bij beantwoording van deze brief het zaaknummer te vermelden?

De dit jaar voor het eerste geleverde regionale kadernota met een meerjarenbegroting is voor de GR JR een belangrijke stap naar meer sturing; maar als het gaat om het gewenste evenwicht tussen kwalitatief goede en betaalbare zorg zijn we er nog lang niet. Wij verwachten daarom dat de GR JR overstapt naar een proactieve aanpak, het rendement op onze investeringen is nu te laag. Daarom zijn we voorstander van een heldere taakstelling. We willen het bijbehorende herstelplan ook gezamenlijk uitvoeren, zodat we leren van elkaar. In lijn met de aangekondigde wetswijziging van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) versterken we zo de regionale samenwerking. Wat wij daarbij nodig hebben is een stevige uitvoeringsorganisatie, die een verbindende rol kan spelen. Het ontwikkelen van een gezamenlijke regiovisie kan die samenwerking bestendigen. Dat betekent niet dat we, als gemeente, het stuur uit handen willen geven. Daarom vragen we u ook om komend jaar met het contractmanagement meer te sturen op declaratiegraad van facturen en het nakomen van de contractueel vastgelegde afspraken door aanbieders. Dit helpt ons om meer grip te krijgen op kostenbeheersing en kwaliteit van zorg.

Data-analyse en verbetering van het arrangementenmodel (voor bekostiging) zijn daarbij belangrijke beleidsinstrumenten, maar dit verkort de wachttijd voor kwetsbare kinderen niet en we werven er ook geen pleegouders mee. Er moet dus binnen de GR JR ook oog zijn voor vernieuwing van het zorgaanbod. Onze kwetsbare kinderen vragen om meer ambulante hulp, dichtbij huis. Daarom willen we op termijn (een deel van de) specialistische ambulante jeugdhulp uit perceel D en E overhevelen naar de lokale inkoop. Dan kunnen we zelf onderwijszorg inrichten, in verbinding met lokale preventie. Specialistische aanbieders van jeugdhulp spelen weliswaar een grote rol in de behandeling van jeugdigen, maar ze hebben geen monopolie in het coachen of begeleiden van kinderen. Inzet van het lokale netwerk is van wezenlijk belang om aan gezinnen maatwerk te kunnen leveren binnen het hele sociale domein. Hiermee willen we aansluiten bij de nieuwe inkoopstrategie van de GR JR, die op basis van onze regiovisie ontwikkeld wordt.

Van belang blijft dat we zorginhoudelijke en financiële vraagstukken voor de jeugdhulp binnen de GR JR in samenhang oplossen. Tenslotte vragen we van alle hulpverleners ook om integraal te werken en oog te hebben voor de context van een gezin.

We willen u de hand reiken om te zorgen dat die samenhang in 2021 wordt versterkt. Dat doen we door:

- Een gezamenlijk herstelplan op te stellen voor alle gemeenten van Voorne-Putten en Goeree Overflakkee.
In dit herstelplan staan gerichte maatregelen om de taakstelling in de meerjarenbegroting te realiseren. Die maatregelen hebben effect op de kosten voor jeugdhulp, het volume van de vraag naar jeugdhulp en/ of de kwaliteit van zorg.
- Met het programmateam jeugd voor onze subregio te werken aan verschillende projecten, die gericht zijn op: praktijkondersteuning aan huisartsen, onderwijszorg en jeugdbescherming. Doelstelling van deze projecten is om het percentage jeugdigen in zorg terug te dringen naar het landelijke gemiddelde en/of de wachttijden voor ambulante hulp te verkorten en/ of preventie te versterken. Dit doen we door lokaal een laagdrempelig aanbod van ambulante ondersteuning te ontwikkelen, dat de eigen kracht van onze jeugdigen vergroot. We stimuleren daarbij de onderlinge samenwerking tussen ketenpartners over de grenzen van hun domein heen.
- Als subregio actief mee te werken aan de regiovisie, die we samen ontwikkelen. Deze gedeelde visie is de basis voor een nieuwe inkoopstrategie op langere termijn. We gaan ervan uit dat we onze plannen met perceel D en E op een zorgvuldige manier kunnen realiseren.

Wij vertrouwen op uw steun en zijn graag bereid om een toelichting te geven op onze verzoeken.

Vragen?

Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met van de afdeling Samenlevingszaken bereikbaar via telefoonnummer 14 0181.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Hellevoetsluis,
de secretaris de burgemeester,

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS ROTTERDAM

Postbus 55
3140 AB Maassluis

T 14 010
E gemeente@maassluis.nl
I www.maassluis.nl

t.a.v. het bestuur

ons kenmerk	Z/23236	datum	4 juni 2020
uw kenmerk	-	uw brief van	21 april 2020
contactpersoon	Mevr. L.P. Kamphaus	doorkiesnummer	0683074224
onderwerp	Zienswijze begrotingswijziging 2020 en meerjarenbegroting 2021-2024	bijlage(n)	-

Geacht bestuur,

Wij hebben op 23 april jl. de jaarstukken 2019, begrotingswijziging 2020 en meerjarenbegroting 2021-2024 van uw gemeenschappelijke regeling ontvangen. Wij hebben kennisgenomen van de jaarrekening 2019. Naar aanleiding hiervan geven wij u hierbij onze zienswijze op de deze stukken.

Allereerst hechten we er aan om u mee te geven dat wij als gemeenteraad het van groot belang vinden dat we het goede doen voor kinderen en gezinnen die hulp nodig hebben. Dat staat voor ons centraal, en we beseffen daarbij dat we hiervoor inzet van mensen en middelen nodig hebben. Daarbij willen we wachttijden en kosten zo laag mogelijk houden, om iedereen die dat nodig heeft ook daadwerkelijk te kunnen helpen.

Voorlopige jaarstukken 2019

Uit de jaarrekening 2019 blijkt opnieuw dat de zorgkosten voor onze jeugdigen blijven oplopen sinds de GRJR-gemeenten overgestapt zijn op een resultaatgerichte financiering van de jeugdhulp, op 1 januari 2018. Daarom bevelen wij dringend aan deze vorm van bekostiging te beëindigen, waar mogelijk in de lopende contracten, maar zeker in de nieuwe aanbestedingen. Voorts zijn wij van mening dat dit geflankeerd moet worden met rendementsafspraken met de gecontracteerde om buitensporige winsten uit contracten te voorkomen.

Het totaal aantal jeugdigen in zorg is echter, net als in Maassluis, niet toegenomen. Een dergelijke stijging van kosten na wijziging van de financieringssystematiek kan niet alleen gelegen zijn in een toename van de zorgzwaarte van onze jeugdigen, maar zal ook in de systematiek gevonden moeten worden. Daarnaast zien wij ook dat, ondanks de gestegen kosten, de wachttijden flink zijn opgelopen in 2019 en dit in 2020 aanhoudt. Wij verwachten dan ook dat u onmiddellijk de nodige maatregelen treft om verder oplopen van de zorgkosten en wachtlijsten tegen te gaan. De door u voorgenomen schouw op de zorg voor Opname & Verblijf en de Daghulp, het komen tot een plan van aanpak van zorgaanbieders voor de wachttijden en het aanpassen van het instrument van het arrangementenmodel, zien wij als urgent en noodzakelijk.

U heeft in 2019 een schouw gehouden op perceel E, specialistische ambulante hulpverlening, naar de stijging van de zorgkosten. Het verbaast ons dat in het rapport van de schouw gesproken wordt over een stijging van het aantal cliënten, terwijl nu uit de jaarrekening blijkt dat het aantal jeugdigen dat zorg heeft ontvangen niet gestegen is. Wij verwachten dat u in de voorgenomen schouw rekening houdt met unieke tellingen ter onderbouwing van eventuele verdere besluitvorming.

In januari dit jaar hebben de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam besloten tot een gezamenlijk traject om de visie op, de toeleiding naar en de inkoop van de jeugdhulp te herijken. Met dit traject willen de gemeenten de zorg aan jeugdigen verder transformeren naar beter passende, lichtere en meer nabije zorg aansluitend op het lokale veld. Daarnaast beogen de MVS-gemeenten op deze wijze meer te kunnen sturen op de wachttijden en het zorggebruik. Wij verwachten van de GRJR dat zij ruimte biedt aan de wens van onze subregio om gedeelten van de regionale zorg lokaal in te kopen. Een proeftuin die mogelijk inzichten geeft in andere wijzen van inrichting en financiering van de jeugdhulp lijkt ons, gezien de stijgende kosten met de huidige systematiek, een goede zaak.

Ook regie op (de toeleiding naar) zorg en op het nakomen van contractafspraken is van groot belang om te kunnen sturen op de kwaliteit en de kosten van de zorg. Voor het naleven van contractafspraken en de regie op de zorg verwachten wij van de GRJR dat zij zorgaanbieders houden aan gemaakte contractafspraken. Dit vraagt om een GRJR-Uitvoeringsorganisatie die op het gebied van financiën, monitoring, inkoop en contractmanagement voldoende ondersteuning biedt, regie voert en vakkundig adviseert. Vorig jaar heeft het AB een interim secretaris aangesteld en de opdracht gegeven tot een verbeterplan te komen voor het functioneren van de GRJR en de Uitvoeringsorganisatie van de GRJR. Onderdeel van dit verbeterplan betreft de inkoop van jeugdhulp en het contractmanagement. U heeft middelen beschikbaar gesteld voor uitbreiding van de uitvoeringsorganisatie binnen de huidige begroting. Wij doen een dringende oproep om prioriteit te geven aan het functioneren van het contractmanagement en het traject van de inkoop.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor het presteren van Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond. In 2019 heeft het AB besloten tot een tariefonderzoek voor JBRR. Naar aanleiding van dit onderzoek zijn de tarieven opgehoogd en zal JBRR zich met name richten op de wettelijke taken. Echter, ondanks het ophogen van de tarieven en een beperking van de taken zien wij dat deze organisatie zeer matig scoort op de vastgestelde kritieke prestatie-indicatoren.

Ontwerp begrotingswijziging 2020

Omdat we het belangrijk vinden om reëel te begroten, gaan wij akkoord met het voorstel voor een ophoging. Dit omdat de begrotingswijziging van april anticipeert op een toegenomen zorggebruik en daarmee inspeelt op de te verwachten zorgkosten.

Wij gaan niet akkoord met de voorgenomen indexering van zorg. De alsmaar stijgende kosten voor het zorggebruik bij een gelijkblijvend aantal jeugdigen vragen eerst om een nader onderzoek naar de oorzaak van de oplopende kosten. Pas dan kan een weloverwogen besluit tot indexering genomen worden.

Ontwerpbegroting 2021-2024.

Afsluitend verwachten wij van de GRJR dat met een GRJR-plan van aanpak en de nieuwe inkoop van jeugdhulp, de regiogemeenten kunnen komen tot maatregelen waarmee de afzonderlijke gemeenten hun lokale verantwoordelijkheid kunnen nemen en de zorg verder kunnen transformeren. We verwachten dat met een gezamenlijk GRJR-plan en de nieuwe inkoop de 15 regiogemeenten tot maatregelen op regionaal niveau kunnen komen waardoor wachttijden en kosten teruglopen en goede

ons kenmerk: /Z23236

zorg geboden blijft. Met daarnaast een goede ondersteuning en prestatie van de Uitvoeringsorganisatie, willen wij ons gezamenlijk met de regiogemeenten inzetten voor een taakstelling 2021-2014.

Wij hechten eraan u te laten weten dat deze zienswijze in grote lijnen is afgestemd met en op grote lijnen gelijkloidend is aan de zienswijzen van de gemeenteraden van de gemeenten Vlaardingen en Schiedam.

Wij wachten uw reactie met belangstelling af.

De griffier,

De voorzitter,

mr. R. van der Hoek

dr. T.J. Haan



Openbaar Lichaam Jeugdhulp Rijnmond
Librijesteeg 4
3011 HN ROTTERDAM

datum 3 juni 2020	kenmerk 219032/220858	uw kenmerk/brief van Financiële stukken GRJR 2019, 2020, 2021	doorkiesnummer (010) 284 8065
onderwerp financiële stukken GRJR 2019-2021		behandeld door/e-mail H. Kraaijenhof H.Kraaijenhof@capelleaandenijssel.nl	

Geacht bestuur,

Op 21 april 2020 heeft u ons de voorlopige Jaarstukken 2019, de Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerpbegroting 2021 van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond toegezonden. U heeft ons in de gelegenheid gesteld tot uiterlijk 17 juni 2020 een schriftelijke zienswijze kenbaar te maken met betrekking tot de Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerpbegroting 2021 aan het dagelijks bestuur van de GRJR zodat het algemeen bestuur deze zienswijze kan betrekken bij de vaststelling van de begroting op 1 juli 2020.

De voorlopige Jaarstukken 2019, de Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerpbegroting 2021 hebben wij op 2 juni 2020 besproken in onze vergadering. Ten aanzien hiervan delen wij u mee dat wij kennis hebben genomen van de voorlopige Jaarstukken 2019. Wij hebben besloten een zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerpbegroting 2021.

Aanleiding

Op basis van voorlopige Jaarstukken 2019, de Begrotingswijziging 2020 en de Ontwerpbegroting 2021 constateren wij dat de huidige financiële ontwikkeling binnen de GRJR zorgelijk is. Het gebrek aan grip op de regionale kosten voor Jeugdhulp zijn daar onder meer debet aan. Wij zien hierbij als oorzaken het gebrek aan sturingsmogelijkheden op resultaten en het uitblijven van de verwachte transformatie.

Zienswijze 2019 en acties tot nu toe

Op 6 juni 2019 hebben wij een zienswijze kenbaar gemaakt aan het dagelijks bestuur van de GRJR. (kenmerk D45/1094163) De zienswijze had betrekking op de Begrotingswijziging 2019 en de Ontwerpbegroting 2020. Doel van de zienswijze was om meer zicht en grip te krijgen op de uitgaven en de resultaten van de GRJR. Helaas hebben wij daarop geen reactie van het bestuur van de GRJR mogen ontvangen. Wij verzoeken het bestuur ons op korte termijn alsnog een reactie toe te sturen.

Wilt u bij beantwoording het kenmerk vermelden.

Rivierweg 111	Telefoon: 14010
Postbus 70	Telefax: 010 - 2848800
2900 AB Capelle aan den IJssel	BTW nummer: 001877045B05
www.capelleaandenijssel.nl	IBAN: NL41INGB0006691797
gemeente@capelleaandenijssel.nl	BIC nummer: INGBNL2A

Zienswijze 2020 Regionale Jeugdhulp

Deze zienswijze sluit aan op de eerder door onze raad in 2019 ingediende zienswijze. Op de onderstaande onderwerpen wensen wij een zienswijze in te dienen:

Verbeterplan

Wij constateren dat de GRJR (nog) niet in control is. Het nemen van maatregelen om de komende jaren in control te komen is naar onze mening noodzakelijk. Het werken aan het Verbeterplan zoals door het bestuur van de GRJR geïnitieerd moet leiden tot een hernieuwde opdracht en prioritering van acties. Wij vragen het bestuur van de GRJR dringend om een gewijzigd Verbeterplan aan te leveren waarin nadrukkelijk is opgenomen hoe de GRJR zorgt voor 'de basis op orde', haar uitvoeringstaken vastlegt en hoe te komen tot kostenbeheersing en een verbeterde inkoop/aanbesteding.

De raad wenst daarnaast betrokken te worden bij het opstellen van de Regiovisie die uiteindelijk dient als het beleidskader voor de gemeenschappelijke regeling en bijdraagt aan effectieve en efficiënte uitvoering van de Jeugdwet.

Inkoop/aanbesteden

Wij dringen aan een inkoop/aanbesteding waarbij er per 1 januari 2022 voor meerdere jaren aangescherpte contracten op de percelen A, B, C en F aanwezig zijn en ook op onderdelen van perceel D en E, voor zover die niet lokaal georganiseerd worden.

Lokaal inrichten van Jeugdhulp

Wij verwachten dat Capelle mogelijkheden krijgt voor meer lokale inrichting van de jeugdhulp. En dat daarmee (onderdelen van) de ambulante jeugdhulp (percelen D en E) met ingang van 1 januari 2022 of zoveel te eerder, lokaal dan wel subregionaal georganiseerd kan worden. Wij doen nader onderzoek naar de mogelijkheden om met ingang van 2021 een eerste pilot te draaien. Wij vertrouwen erop dat het bestuur van de GRJR deze lokale en uitdrukkelijke wens zal honoreren en dit proces zal faciliteren om deze planning mogelijk te maken.

'Basis op orde'

Ondanks dat er diverse onderzoeken zijn gestart maken wij ons grote zorgen! Zo zijn er lange wachtlijsten, worden er minder kinderen gezien, nemen de kosten per kind toe en de GRJR heeft een tekort van 11,1 miljoen. Vijf jaar na de decentralisatie blijkt dat de bedrijfsvoeringsprocessen nog niet op orde zijn. Wij zijn van mening dat het nemen van maatregelen om de 'basis op orde' te krijgen noodzakelijk is. En dat het bestuur van de GRJR invulling geeft aan de verbeterpunten zoals die in de brief van de gemeentesecretarissen (april 2020) genoemd zijn. Wij verzoeken het bestuur van de GRJR ervoor te zorgen dat zij uiterlijk 1 januari 2021 de 'basis op orde' heeft en verwachten dat het bestuur van de GRJR onze raad daarover separaat te informeert.

Transformatie

De raad is van mening dat de beoogde transformatie naar een effectiever jeugdstelsel nog niet of onvoldoende is gerealiseerd. Wij zien nog niet die veranderingsbeweging die beoogd is. Wij vragen om aanscherping van de transformatie en deze dan ook in een hoger tempo te realiseren. Wij verzoeken het bestuur van de GRJR ons vóór de zomervakantie 2020 een toelichting te geven op de voortgang van de belangrijkste door de GRJR zelf geconstateerde knelpunten: toename van de vraag naar Jeugdhulp, de wachtlijstproblematiek, hogere kosten per indicatie per cliënt, toename van complexe(re) zorgvragen, gelijkblijvende druk op residentiële voorzieningen, toenemend aantal meldingen en onderzoeken bij Veilig Thuis Rotterdam (VTRR). Deze punten maken naar onze mening duidelijk dat transitie en de transformatie nog onvoldoende met elkaar in de pas lopen.

Taakstelling

In het meerjarenplan van de GRJR 2020-2024 is met ingang van 2020 is een gelijkmatige taakstelling opgenomen die ten opzichte van het voorgaande jaar, telkens € 2,7 miljoen bedraagt. Wij vragen het bestuur van de GRJR bij deze dringend om ons het definitieve meerjarenplan Taakstelling 2020-2024 toe te sturen.

Algemeen

In de eerdere zienswijze in 2019 heeft de raad verzocht om meer zicht en grip te krijgen op de uitgaven en resultaten van de GRJR. De raad constateert dat er veel in gang gezet is maar we betreuren het dat dit nog geen concrete resultaten heeft opgeleverd. Wij constateren dat de financiële stukken en de voortgang binnen de GRJR wederom zorgen voor ongerustheid. De begroting van de GRJR is nog steeds niet sluitend, er is een exploitatietekort van 11,1 miljoen en een financiële taakstelling voor de jaren 2020-2024. Er is een toename van (het aantal) zorgvragen, er zijn wachtlijsten, de kosten per kind stijgen en per saldo worden jeugdigen en ouders niet altijd even adequaat ondersteund. Wij spreken nogmaals onze zorgen uit over deze ontwikkelingen en verzoeken het bestuur van de GRJR bovenstaande onderwerpen ter hand te nemen. De raad van Capelle wenst op de genoemde onderwerpen tijdig aangesloten te blijven. Verder vragen wij het bestuur van de GRJR ons een reactie te geven op deze zienswijze en daarin op te nemen hoe het bestuur vorm en inhoud geeft aan de door ons genoemde onderwerpen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de gemeenteraad,
de griffier,

drs. T.A. de Mik

de burgemeester,

mr. P. Oskam



GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Het algemeen bestuur van de
gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

Uw brief van: 23 april 2020
Uw kenmerk: geen
Bijlage(n): geen

Ons kenmerk: 167881
Contact: Hesper
Doorkiesnummer: 0180
E-mailadres: f.hesper@bar-organisatie.nl
Datum: 30 juni 2020

Betreft: Zienswijze gewijzigde begroting 2020 en conceptbegroting 2021

Geacht bestuur,

In uw brief van 23 april 2020 heeft u ons verzocht om vóór 17 juni 2020 onze zienswijze met betrekking tot de concept gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021 kenbaar te maken, zodat het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020 met inachtneming van de zienswijzen van de gemeenteraden de begrotingen kan vaststellen.

Vanwege een te late verzending van uw brief is het niet mogelijk gebleken om voor 17 juni 2020 onze zienswijze kenbaar te maken. Wij sturen u hierbij onze zienswijze onder voorbehoud van bespreking in de gemeenteraad van 30 juni 2020.

Bij de gewijzigde begroting 2020 en conceptbegroting 2021 hebben wij de volgende opmerkingen:

- Wij benadrukken het belang van realistisch begroten en zien dat hierin stappen zijn gezet, wij veronderstellen dat dit in de toekomst zal resulteren in minder begrotingswijzigingen en meer sluitende jaarrekeningen.

- Wij stellen voor de tarieven maximaal 1,4% te indexeren, dit conform de afspraken met de kring van gemeentesecretarissen. De druk op onze financiële positie noodzaakt ons dit voorbehoud te maken. Wij zien geen mogelijkheid de voorgestelde indexatie te dekken binnen onze gemeentelijke programmabegroting. Ook zien wij in de ontwikkeling van de financiële vergoedingen vanuit het Rijk via het gemeentefonds tot op heden geen ruimte om deze indexering te honoreren.



- Wij zien dat stappen zijn gemaakt betreffende de informatievoorziening en inhoudelijke duiding van trends en analyses van het zorggebruik en waarderen deze inzet. Wij zien graag dat deze focus de komende tijd wordt voortgezet om te komen tot verdiepende analyses per gemeente, per zorgvorm en ook per zorgaanbieder.

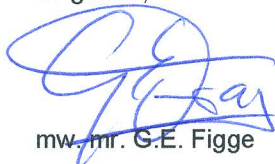
- Wij hebben kennisgenomen van de conceptbegroting 2021 met dalend meerjarenperspectief. Wij benadrukken daarbij het belang van een goede samenwerking tussen de individuele gemeenten en de GR Jeugdhulp Rijnmond, ook vragen we de uitvoeringsorganisatie van de GR Jeugdhulp Rijnmond om kritisch te zijn op de eigen exploitatie. Alleen dan zijn we in staat om dit dalend meerjarenperspectief te realiseren.

Wij vertrouwen er op dat u onze zienswijze meeneemt in de verdere besluitvorming rondom de gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

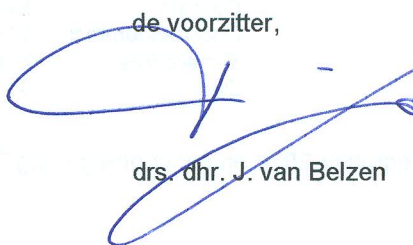
Hoogachtend,

De gemeenteraad van Barendrecht,
de griffier,



mw. mr. G.E. Figge

de voorzitter,



drs. dhr. J. van Belzen

RAADSBESLUIT

Onderwerp: Zienswijze gewijzigde begroting 2020 en conceptbegroting 2021 GR Jeugdhulp Rijnmond	Gemeenteraad: 30 juni 2020	Zaaknummer: 167881
	Commissie Planning en Control 15 juni 2020	

De raad van de gemeente Barendrecht;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders op 26 mei 2020;

gezien het advies van Commissie Planning en Control op 15 juni 2020;

gelet op

De wet op de gemeenschappelijke regeling en de jeugdwet zijn van toepassing.

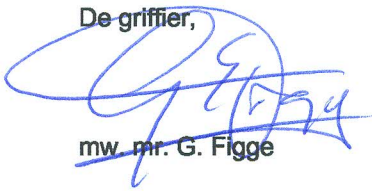
BESLUIT:

1. Een zienswijze in te dienen op de ontwerp-begrotingswijziging 2020 en ontwerp-begroting 2021 van de gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond overeenkomstig bijgevoegde brief.

2. De financiële consequenties van de gewijzigde begroting 2020 te verwerken in de 2^e Tussenrapportage.

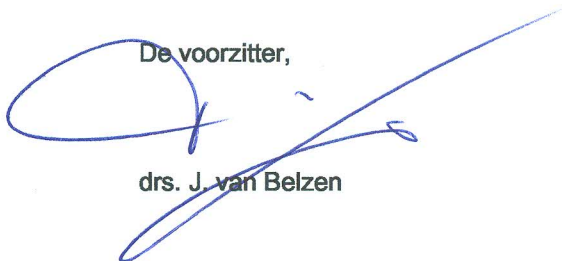
Aldus besloten in de vergadering van de gemeenteraad Barendrecht van 30 juni 2020.

De griffier,



mw. mr. G. Figge

De voorzitter,



drs. J. van Belzen



Het dagelijks bestuur van de
gemeenschappelijke regeling Jeugdhulp Rijnmond
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

Uw brief van:	23 april 2020	Ons kenmerk:	167882
Uw kenmerk:		Contact:	Hesper
Bijlage(n):	nee	Doorkiesnummer:	0180
		E-mailadres:	f.hesper@bar-organisatie.nl
		Datum:	30 juni 2020

Betreft: Zienswijze gewijzigde begroting 2020 en conceptbegroting 2021

Geacht bestuur,

In uw brief van 23 april 2020 heeft u ons verzocht om vóór 17 juni 2020 onze zienswijze met betrekking tot de concept gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021 kenbaar te maken, zodat het Algemeen Bestuur op 1 juli 2020 met inachtneming van de zienswijzen van de gemeenteraden de begrotingen kan vaststellen.

Vanwege een te late verzending van uw brief is het niet mogelijk gebleken om voor 17 juni 2020 onze zienswijze kenbaar te maken. Wij sturen u hierbij onze zienswijze onder voorbehoud van bespreking in de gemeenteraad van 29 juni 2020.

Bij de gewijzigde begroting 2020 en conceptbegroting 2021 hebben wij de volgende opmerkingen:

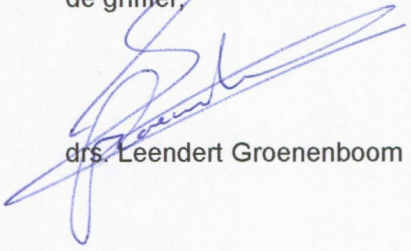
- Wij benadrukken het belang van realistisch begroten en zien dat hierin stappen zijn gezet, wij veronderstellen dat dit in de toekomst zal resulteren in minder begrotingswijzigingen en meer sluitende jaarrekeningen.
- Wij stellen voor om de tarieven niet te indexeren. De druk op onze financiële positie noodzaakt ons dit voorbehoud te maken. Wij houden daarbij vast aan de eerder door het college onder de aandacht gebrachte behoefte dat de GR Jeugdhulp Rijnmond een 0-scenario opneemt in haar nieuwe begroting, zoals dat ook aan de overige GR-en is gevraagd.
- Wij zien dat stappen zijn gemaakt betreffende de informatievoorziening en inhoudelijke duiding van trends en analyses van het zorggebruik en waarderen deze inzet. Wij zien graag dat deze focus de komende tijd wordt voortgezet om te komen tot verdiepende analyses per gemeente, per zorgvorm en ook per zorgaanbieder.
- Wij hebben kennisgenomen van de conceptbegroting 2021 met dalend meerjarenperspectief. Wij benadrukken daarbij het belang van een goede samenwerking tussen de individuele gemeenten en de GR Jeugdhulp Rijnmond. Alleen dan zijn we in staat om dit dalend meerjarenperspectief te realiseren.



Wij vertrouwen er op dat u onze zienswijze meeneemt in de verdere besluitvorming rondom de gewijzigde begroting 2020 en de concept begroting 2021.

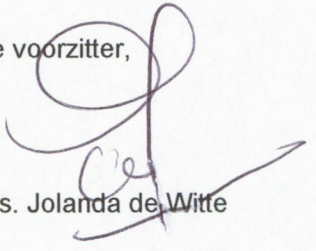
Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De gemeenteraad van Albrandswaard,
de griffier,



drs. Leendert Groenenboom

de voorzitter,



drs. Jolanda de Witte