



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
Datum: 20 juli 2018	
Aan de voorzitter van de raad.	
Indieners van de vragen: VVD-fractie: Eric Kampinga (woordvoerder), Alexander Kuipers, Nathalie van Bakel, Matthijs Machielse, Ed van Santen, Mauriel van As, Marloes Draak, Edwin Vervaet en Conny Hermans.	
Onderwerp: Ontwikkeling Bleizo-West	
Toelichting/context: Provincie Zuid-Holland, VNO/NCW en de gemeenten (o.a. Lansingerland) werken samen om de ontwikkeling van de Corridor A12 te optimaliseren en te komen tot een logistieke hotspot. Het advies van de Kwartiermakers vraagt om een oplossing voor de door de onderzoeksbureaus Stec en Rebel geconstateerde en door PZH overgenomen vaststelling van over-programmering van de bedrijventerreinen. Meer concreet betreft dit Hoefweg-Zuid ten westen van de HSL, ofwel Bleizo-West. PZH, gemeenten en marktpartijen zijn daarom een samenwerkingsovereenkomst aangegaan: "Samengevat komt het er op neer dat voor ca. 20 ha terrein op Bleizo de directe brede bestemming bedrijventerrein wordt 'ingeleverd'. De uitdaging is nu voor Lansingerland (én voor de gemeenschappelijke regeling Bleizo) om een strategische keuze te maken voor een alternatieve ontwikkeling van het 20 ha. omvattende Lansingerlandse grondgebied. De presentatie aan de raad door architect Kuiper compagnons op 27 juni jl. van een 'Alternatief programma Bleizo-West' met o.a. woningbouw/hoogbouw kwam op de VVD over als zijnde <i>hét</i> alternatief. Voor de VVD is beantwoording de raadsvragen een conditio sine qua non voor een completere beeldvorming en een zorgvuldige afweging over dit belangrijke onderwerp. Naar verluidt staat de VVD daar overigens niet alleen in. Pas daarna kan oordeelsvorming en besluitvorming plaatsvinden. Het ongebruikelijke aantal raadsvragen houdt verband met de vele onzekerheden en onduidelijkheden. Vanwege de noodzakelijke zorgvuldigheid zal de VVD bij een eventuele tijdsdruk voor behandeling zo nodig de Agendacommissie verzoeken de planning aan te passen.	
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: -Is het college het met de VVD eens dat de gemeenteraad slechts o.b.v. volledige informatie tot oordeels- en besluitvorming kan komen? (zie ook de toelichting). -Is het college het met de VVD eens dat het tijdsplan voor een alternatief programma voor Bleizo-west (besluitvorming medio september 2018) onvoldoende tijd en ruimte in	

zich heeft voor een zorgvuldige en volledige beeld- en oordeelsvorming?

-Kan het college aangeven wat de huidige planning is v.w.b. inhoudelijke behandeling in de commissie en in de raad? Kan het college aangeven welke (interne en externe) partijen gebaat zijn bij besluitvorming volgens de voornoemde planning?

-Is het college het met de VVD eens dat bij het onderzoek naar alternatieven er in de breedte onderzocht moet worden wat de mogelijkheden zijn voor Bleizo-west?

Zo ja, is dit gedaan en is het college tevreden met de gezochte alternatieven?

Zo nee waarom is dit niet gedaan en overweegt het college nog vervolg onderzoeken?

-Is het college van mening dat iedere kans op het originele plan verkeken is en waarom?

Zo ja, kan het college hierbij gemotiveerd aangeven waarom het enkele weken geleden bij ondertekening van het coalitieakkoord nog een andere mening had (Coalitieprogramma 2018-2022, pagina 40) over de kansen voor o.a. Bleizo-west?;

De A12 corridor behoeft een stevige impuls,..... van dit akkoord bijdragen.

-Is het scenario onderzocht om het terrein aan te merken voor duurzaamheid zoals het Zonnepark Venray bij Kerkdorp langs de A73 met ruim 9.000 Zonnepanelen en Zonnepark Korenstreep bij Veghel langs de A50? Zo ja, wat waren de bevindingen?

-Welke, financiële en bestuurlijke risico's loopt de gemeente bij het vooralsnog ongebruikt laten van de grond?

-Hoe schat het college de kans in dat Bleizo-west weer wordt 'vrijgegeven' wanneer de afzet van bedrijventerreinen in de Corridor A12 bijzonder voorspoedig/snel verloopt?

-Hoe verhoudt de grex van de oorspronkelijke plannen zich tot die met woningbouw?

-Wat was de aan KuijperCompagnons gegeven opdracht, welke toelichting is hierbij gegeven, binnen welk kader mocht KuijperCompagnons dit onderzoek naar een alternatief programma uitvoeren en wanneer is de opdracht gegeven? Tot slot, wanneer deelt het college het rapport/de rapporten van de onderzoeken van KuijperCompagnons met de raad?

-Welke rol speelden VolkerWessels Vastgoed en Dura Vermeer en welke advisering volgde daaruit? Specifiek voor het rapport 'Bleizo Ontwikkelvisie' d.d. 14-9-2017.

-Wat was de opdracht aan Posad, welke toelichting is hierbij gegeven, binnen welk kader mocht Posad een onderzoek naar een alternatief programma uitvoeren en wanneer is de opdracht gegeven? Wanneer deelt het college het rapport/de rapporten van de onderzoeken van Posad met de raad?

-Welke alternatieve programma's heeft Kuijper & Compagnons onderzocht om uiteindelijk te komen tot (hoog stedelijke) woningbouw? En op basis van welke criteria is gekomen tot dit gepresenteerde alternatief?

-Voor gronden voor logistiek en distributie geldt een overcapaciteit in de A12 corridor, maar dat zijn zeker niet de enige vormen van bedrijven en bedrijvigheid. Is er een mogelijkheid voor andere vormen van bedrijvigheid, denk kantoren (etc.)

-Welke alternatieven zijn er volgens het college voor het gebied Bleizo-west, behalve (hoog stedelijke) woningbouw? In het gepresenteerde plan zijn mengvormen reeds aangeven waarbij de nadruk ligt op (hoog stedelijke) woningbouw.

-Kan het college aangeven welke (juridische) bevoegdheden de provincie heeft t.a.v. de bestemming van Bleizo-west en welke krachten, al dan niet juridisch, er vanuit de regio en de provincie spelen die de gemeentelijke keuze voor een bestemming voor Bleizo-west (kunnen) beïnvloeden? Graag hierbij ook aangeven van welke krachten dan wel machten al sprake is en hoe zij de gemeentelijke keuze(s) (pogen te) beïnvloeden?

-Is het college van mening dat het gepresenteerde plan tegemoet komt aan het standpunt dat we bouwen voor eigen behoefte (Coalitieprogramma 2018-2022, pag 10).

-Hoeveel starterswoningen c.q. één á tweepersoonswoningen zijn er autonoom nodig in Lansingerland (bouwen voor eigen behoefte)? Kan het college hierbij de doelgroepen specificeren op (mogelijke) prijssegmenten in huur en koop en leeftijden van inwoners? Aan hoeveel (gewenste) toekomstige woningen denkt het college bij de gepresenteerde plannen voor Bleizo-west? Kan het college deze aantallen specificeren op marktsegmenten en beoogd bewonertal per huishouden; (sociale) huur en (sociale) koop, beide op prijssegmenten?

-Vindt het college dat het gepresenteerde plan tegemoet komt aan het in het coalitieakkoord gestelde woonbeeld voor Lansingerland? Hierin wordt op pagina 9 uitvoerig beschreven welk beeld het college wil behouden;

We bouwen groene, en ruim opgezette, woongebieden met doorzichten, zicht- lijnen en een gevarieerde inrichting van de openbare ruimte waarin aandacht is voor klimaatadaptatiemet als uitgangspunt een sluitende grondexploitatie .

We willen ons groen behouden en daarom wijzen we duurzaam groene gebieden aan waar niet gebouwd mag worden.

We borgen het dorps karakter in de nieuwbouw door:

- Gevarieerd aanbod van meergezinswoningen per complex

-Een (grotendeels) autovrije wijk met een treinverbinding naar Den Haag en Gouda, een tramverbinding naar Zoetermeer/Den Haag, resp. Lansingerland en Rotterdam (ZoRo) en een enkele busverbinding naar Bleiswijk biedt mogelijk een minder goede bereikbaarheid van de voorzieningen in Lansingerland en Rotterdam. Precies de voorzieningen waar onze huidige inwoners gebruik van maken.

- Is het college óók van mening dat bereikbaarheid van de voorzieningen waar we als Lansingerland zo trots op zijn cruciaal is voor álle inwoners?
- Hoe waarschijnlijk acht het college het dat toekomstige bewoners van Bleizo-west (bij doorgang van het gepresenteerde plan) voor onder andere hun boodschappen, winkelbezoeken en uitgaansbehoefte gebruik gaan maken van de voorzieningen in de dorpskernen?
- Hoe waarschijnlijk acht het college het dat de toekomstige bewoners van Bleizo-west (bij doorgang van het gepresenteerde plan) voor onder andere hun boodschappen, winkelbezoeken en uitgaansbehoefte gebruik gaan maken van onder andere Zoetermeerse voorzieningen? Is dat dan meer dan dat de huidige bewoners van Lansingerland dat doen en waarom?

-Hoe denkt het college invulling te geven aan zijn zorgplicht voor hulpdiensten, veiligheid en noodvoorzieningen voor Bleizo-west? Aanrijdtijden voor de dorpskern Bleiswijk bleken in het verleden immers al lastig haalbaar.

-Hoe ziet het college het tegemoet komen aan de behoeften van de toekomstige inwoners van Bleizo-west (bij doorgang van het gepresenteerde plan) v.w.b. voorzieningen zoals scholen, gemeentehuis, zorg en andere van Rijksweg georganiseerde voorzieningen?

-Wat zou het betekenen voor Lansingerland als we het noordelijke gedeelte van Bleizo-west aan bijvoorbeeld de gemeente Zoetermeer verkopen? Is daar naar verwachting interesse in en wat betekent dit zowel financieel als bestuurlijk voor Lansingerland en voor de samenwerking in Bleizo? Wat vindt het college van de mogelijkheid en waarom?

-In hoeverre is het college van mening dat de samenwerking in de Corridor A12 de Lansingerlandse belangen dient en waarom?

-In hoeverre is het college van mening dat de regionale samenwerkingen rond wonen en volkshuisvesting de Lansingerlandse belangen dienen en waarom?

-Is het college het met de VVD eens dat een gezond woonklimaat, onder andere wat betreft fijnstof, straling, slagschaduw, geluidsoverlast en horizonvervuiling, cruciaal is en dat hiermee rekening houden bij nieuwbouw prioriteit moet hebben?

Voor Bleizo-west gelden voor de aspecten van een veilige en schone leefomgeving, extra eisen voor de gezondheidsaspecten zoals geluid (A12, hsl, (lokaal) vracht)verkeer) en gezondheid (fijnstof, hoogspanning).

-In hoeverre is het college tevreden met de tot nu toe gepresenteerde uitkomsten van onderzoeken naar de veilige en schone leefomgeving?

Tijdens de beeldvormingsavond door KuiperCompagnons hebben zij uitgelegd dat uit hun ervaring blijkt dat wanneer je zo bouwt dat geluidsoverlast beperkt blijft (gesloten woonopzet langs de snelweg) er geen gevaarlijke hoeveelheid (fijn)stof, CO2 en andere uitlaatgassen (NOx etc.) meer in het woonklimaat terecht komt.

-Regelmatig komen we de regionale woningbouwopgaaf tegen in o.a. het landelijke nieuws. Kan het college aangeven welke belangen er hier spelen en hoe deze Lansingerland beïnvloeden? Welke partijen hebben er belang bij grootschalige hoogstedelijke woningbouw? Welke partijen hebben er belang bij een (hoge) vervoerswaarde voor het inmiddels bijna afgebouwde station Lansingerland-Zoetermeer? Wat vindt het college van deze belangen?

-In hoeverre denkt het college dat het gepresenteerde plan tegemoet komt aan het in het coalitieakkoord gestelde doel om te groeien naar een omvang van 75.000 inwoners en waarom? Kan het college een volledig overzicht geven van de huidige inwoners per kern, de verwachte groei van inwoners door ontwikkeling (per gebied gespecificeerd), de verwachte autonome groei van inwoners (kinderen, samenwonen etc.) en kan het college hierbij becijferen op welk inwoneraantal Lansingerland komt met toevoegingen van het aantal (gewenste) toekomstige inwoners van Bleizo-west?

-Laten de statuten van Gemeenschappelijke Regeling Bleizo woningbouw toe? En in hoeverre denkt het college dat de huidige opzet van de Gemeenschappelijke Regeling zich leent voor de ontwikkeling van een (hoog stedelijk) woongebied?

-Kan het college voor alle in de beantwoording van deze vragen genoemde alternatieven of aanpassingen aan het gepresenteerde plan een doorrekening geven wat betreft financiële en bestuurlijke gevolgen voor de gemeente?

-Is het college van mening dat de gemeente Lansingerland, en voor de fusie de afzonderlijke gemeentes, zich ruimschoots heeft ingezet voor VINEX opgave en voor andere woningbouwopgaven door de jaren heen en waarom?

Ondertekening en naam,
drs. E.R. Kampinga, VVD

