

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Registratienummer : (In te vullen door de raadsgriffie)	
Datum: 22-12-2020	
Aan de voorzitter van de raad.	
Steller(s) van de vragen (naam raadslid en fractie; bij duo-raadslid tevens naam van ander raadslid van de fractie vermelden)	
Selgei Gabin, Groenlinks Lansingerland	
Onderwerp: huiselijk geweld (rapport)	
Het college / de burgemeester (*) wordt verzocht de volgende vraag / vragen (*) schriftelijk / mondeling (*) te beantwoorden:	
<ol style="list-style-type: none">1. Kan er inzicht worden gegeven in de het aantal huishoudens in Lansingerland waar op dit moment van bekend is dat er sprake is, of dreiging is, van huiselijk geweld? Kunt u aangeven hoeveel kinderen daarbij betrokken zijn?2. Welke rol speelt COVID-19 hierin, is er sprake van een toename/afname in de aantallen/intensiteit van mishandeling?3. Hoeveel lansingerlandse gevallen zijn bekend bij Veilig Thuis in de maanden januari, februari, maart en april en of in alle casussen een volledige veiligheidsbeoordeling heeft plaatsgevonden? Indien dit niet het geval is, of en waarom er een vertraging is opgetreden in de procedure? En binnen welke termijn de afronding wel zal plaatsvinden?4. Kunt u garanderen dat Veilig Thuis (vooral de crisisopvang) de vraag aankan? Zo ja, hoe verhoudt zich het antwoord met de reeds bestaande wachtlijsten?5. Zijn er voldoende instroommogelijkheden?6. Welke stappen worden ondernomen om de bekende slachtoffers van huiselijk geweld en kindermishandeling te bereiken en juist nu meer te beschermen?7. Welke stappen zijn recent of worden gezet om de ketensamenwerking verder te versterken? Kunt u de samenwerking tussen het wijkteam en Veilig Thuis daarbij extra belichten?8. Klopt het dat Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond wanneer er sprake is van partnergeweld eerst een gesprek voert met beide partners (conform het genderneutraal beleid) om het risico op geweld te bepalen?9. Hoe wordt het effect van deze gesprekken gemeten?10. Klopt het dat Veilig Thuis Rotterdam Rijnmond inzake partnergeweld altijd eerst probeert te bemiddelen tussen partners om via "veiligheidsafspraken" het geweld te laten stoppen?	

11. Waar bestaan deze veiligheidsafspraken uit?
12. Hoe wordt na het maken van deze veiligheidsafspraken de veiligheid van de slachtoffers gemonitord?
13. Zijn de lokale veiligheidsplannen afgestemd aan de sociaal-culturele context van gezinnen? Hoe wordt dat ingevuld?
14. Is het College ermee bekend dat in de praktijk deze werkwijze ook kan betekenen, dat wanneer een slachtoffer van geweld is gevlucht van huis om zelf een einde aan het geweld te maken en ze vervolgens op straat staat, ze pas voor opvang in aanmerking komt nadat Veilig Thuis toch weer kijkt of er bemiddeling mogelijk is, en er “veiligheidsafspraken” gemaakt kunnen worden met de dader, en daarmee feitelijk geen verdere hulp zal verlenen tenzij de vrouw weer terug gaat naar de situatie van huiselijk geweld?
15. Is het College ermee bekend dat in de praktijk vrouwen die zelf vluchten voor huiselijk geweld en vervolgens op straat staan en niet meer terug willen naar huis, Veilig Thuis beoordeelt dat de vrouwen inmiddels veilig zijn, maar dat ze nu een huisvestingsprobleem hebben (ze hebben immers zelf “gekozen” om uit huis te gaan zonder “toestemming” van Veilig Thuis) en Veilig Thuis daar niet bij kan helpen?
16. Wat vindt het College van het beleid van het terugsturen van vrouwen naar een situatie van huiselijk geweld om dakloosheid tegen te gaan?
17. In het rapport Kwestie van een lange adem van het Verwey Jonker Instituut wordt gesteld dat er geen gendersensitief beleid is? Begrijpt het College dat dit hinderend werkt op de bestrijding van het probleem van huiselijk geweld, aangezien de overgrote meerderheid van de slachtoffers vrouwen zijn? En begrijpt het College dat dit haaks staat op de richtlijnen voor slachtoffers van huiselijk geweld, zoals afgesproken is in het Istanbul Verdrag?
18. Tot slot, wat vindt het College van het rapport Kwestie van een lange adem van het Verwey-Jonker instituut? Herkent het college de knelpunten?

** Aangegeven wat van toepassing is.*

Indien nodig

Toelichting:

Naar aanleiding van de gewelddadige dood van Sarah, Bianca en Humeyra heeft de gemeenteraad van Rotterdam aan het Verwey-Jonker Instituut gevraagd uit te zoeken wat volgens de instellingen betrokken bij de aanpak van huiselijk geweld de meest urgente problematiek is en welke oplossingen voor deze meest urgente problematiek wenselijk zijn. In meer dan de helft van de gezinnen waarin sprake is van kindermishandeling of partnergeweld gaat het geweld door na een melding bij Veilig Thuis. In de gezinnen is anderhalf jaar na de melding nog sprake van ernstig of veelvuldig geweld. Na het bijwonen van de webinar (georganiseerd door de gemeente Schiedam) en om zo'n breed mogelijk beeld te krijgen over de gang van zaken in gemeente Lansingerland, stelt GroenLinks de volgende vragen.

Bronnen:

- <https://nos.nl/artikel/2338355-slachtoffers-huiselijk-geweld-rotterdam-komen-moeilijk-aan-hulp.html>
- <https://www.verwey-jonker.nl/artikel/naar-een-sluitende-aanpak-van-huiselijk-geweld/>

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:

*de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (...)
(art. 37, derde lid Reglement van orde van de raad).*