

SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

Datum: 7 maart 2024
Aan de voorzitter van de raad.
Steller van de vragen: Marko Ruijtenberg Politieke partij: GroenLinks
Onderwerp: Reactie College van B&W Gemeente Lansingerland op GS-brief 'Locatie windenergie Lansingerland'
Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden: 1. Hoe is het college van B&W tot de eenzijdige conclusie gekomen dat het bestuurlijke gesprek over windenergie en Bleizo-West is vastgelopen? Het college van GS deelt deze mening niet. 2. Hoe is het college van B&W tot de eenzijdige conclusie gekomen dat er voor een inhoudelijk gesprek geen ruimte meer is? Het college van GS deelt deze mening niet. 3. Hoe komt het dat reeds op 6 februari, twee dagen voor de brief van het college van B&W, de MRDH een brief schrijft waarin men het voorstel doet: "om hierbij te kiezen voor de inzet van een gezamenlijk gekozen bestuurlijk bemiddelaar". Heeft het college van B&W op enige wijze aangedrongen (dus niet opgedragen) op een dergelijk voorstel van de MRDH? 4. Welke rol ziet het college van B&W voor de MRDH in het dossier Bleizo-West? 5. Welke rol ziet het college van B&W voor het Ministerie van BZK? 6. Wat is het doel van de beoogde bemiddeling, met elkaar in gesprek gaan of een oplossing vinden? 7. Wat als uit de bemiddeling blijkt dat zowel windenergie tbv 15Mw op een andere locatie in Lansingerland alsmede woningbouw op Bleizo-west gerealiseerd kan worden. Gaat het college van B&W akkoord met deze uitkomst in weerwil van het eigen onderzoek? Wethouder Muis gaf in de mondelinge beantwoording aan niet op uitkomsten voor te willen lopen, wethouder Fortuyn gaf aan de uitkomst van de bemiddeling te respecteren, welke uitspraak van het college van B&W is juist? 8. Heeft het college van B&W recent met het college van GS gesproken over het idee van bemiddeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de mening van het college van GS? 9. Heeft het college van B&W van Lansingerland gesproken met het college van B&W van Zoetermeer over het idee van bemiddeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de mening van het college van B&W van Zoetermeer? 10. Heeft het college van B&W reeds antwoord gekregen van GS over het verzoek tot bemiddeling? 11. Wat gaat het college van B&W doen indien het college van GS geen gezamenlijk verzoek aan BZK wil doen? 12. Waarom heeft het college van B&W niet aan het ministerie van EZK om te bemiddelen, het gaat immers ook over bedrijventerreinen en energieopwekking? 13. Er is in dit dossier reeds eerder door BZK bemiddeld, heeft het college van B&W deze als nuttig ervaren? Zo ja, waarom? Zo, nee, waarom niet en verwacht het college dat er nu anders zal zijn? 14. Wat gaat het college van B&W doen indien BZK niet wenst te bemiddelen? Gaat er dan een verzoek uit naar EZK? 15. Is het college van B&W bereid om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van solitaire molens in Lansingerland? 16. Denkt het college van B&W reeds na, of heeft het overleg, over (tijdelijke) woningbouw op Bleizo-west om betaalbare en sociale woningen tot te voegen aan de gemeentelijk voorraad? De wethouder gaf aan dat "hem nog geen verzoek heeft bereikt", van wie moet dat verzoek komen en waarom geen proactieve houding van het college
Toelichting: In een besprekspunt in de commissie AB van 6 maart 2023 zijn de meeste vragen al gesteld door de fractie van GroenLinks. Vrijwel alle vragen zijn echter niet of zeer onvolledig beantwoord door het college in de vergadering. Derhalve ziet de fractie zich genoodzaakt om de vragen nogmaals, maar nu

via artikel 37 te stellen.

Een aantal vragen is geherformuleerd voor meer duiding of vanwege de partiële dan wel tegenstrijdige beantwoording van het college, vragen 10 en 12 zijn nieuw.