De raadsleden van de commissie Ruimte
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Van	wethouder S. Fortuyn
Onderwerp	**rondvragen D'66 commissie Ruimte 11 januari j.l. inzake woonwagenlocatie Bergschenhoek**
Datum	**17 januari 2022**
Ons kenmerk	U22.00216

Geachte raadsleden van de commissie Ruimte,

In de vergaderingen van de commissie Ruimte 11 en 13 januari j.l. zijn de rondvragen gesteld door de heer Muis (D'66) niet aan bod gekomen. Hieronder volgt een schriftelijke beantwoording van deze rondvragen.

Rondvragen commissie Ruimte 11 januari Woonwagencentrum Bergschenhoek

1. Heeft u sinds de commissie Ruimte van 5 oktober 2021 een inhoudelijk gesprek gehad met de bewoners van woonwagencentrum Bosland? Zo nee, bent u dat nog van plan voor behandeling van het raadsvoorstel?

Namens het college, ben ik op 25 oktober 2021 op bezoek geweest op de woonwagenlocatie bij zowel de bewoners/leden van vereniging Viatorem alsook de overige drie bewoners. Ik heb met hen gesproken over de locatiekeuze en hun voorkeuren.

2. Zijn of worden de bewoners betrokken bij het opstellen van het raadsvoorstel voor de commissie Ruimte van februari? Zo nee, waarom niet?

Het opstellen van het raadsvoorstel over het locatieonderzoek is de verantwoordelijkheid van het college, besluitvorming daarover is aan u. De behandeling van dit dossier wordt geagendeerd in de commissie ruimte van 8 februari. Dan zijn alle relevante stukken beschikbaar voor uw raadsleden om tot een goed gesprek en besluit te kunnen komen.
De bewoners zijn betrokken bij het locatieonderzoek. Ik heb U meegenomen in het proces met de bewoners rond het locatieonderzoek voor de woonwagenlocatie. In de bespreking van de commissie Ruimte van 5 oktober 2021 is er uitgebreid gesproken over participatie. De brieven aan de bewoners zijn met u gedeeld (U21.05371 d.d. 10-09-21 en U21.06853 d.d. 24-11-21).

3. Geeft het raadsvoorstel antwoord op de punten uit het Programma van Eisen van de bewoners van Vereniging Viatorem?

In het raadsvoorstel wordt beschreven hoe er is omgegaan met het programma van eisen van Viatorem. De behandeling van dit dossier wordt geagendeerd in de commissie ruimte van 8 februari. Dan zijn alle relevante stukken beschikbaar voor uw raadsleden.

4. In de commissie Ruimte van oktober vorig jaar heeft een vertegenwoordiger namens de vereniging aangegeven dat een koppeling tussen wonen en werken niet perse nodig is. Heeft u daar met hen nog inhoudelijk over gesproken en mee laten wegen in het raadsvoorstel?

Het is sinds de commissie Ruimte van 5 oktober 2021 bekend dat de vereniging Viatorem de koppeling tussen wonen en werken niet meer perse nodig vindt en dat is meegenomen in het raadsvoorstel.

5. Wordt in het raadsvoorstel een gelijkwaardige vergelijking gemaakt tussen de locaties Bosland en Hoeksekade zodat de commissie een gedegen advies kan geven en de raad kan besluiten?

Ja. Op basis van dezelfde toetsingscriteria zijn elf locaties beoordeeld in Bergschenhoek.

6. Wordt in het raadsvoorstel de door uw college voorgestelde locatie inhoudelijk onderbouwd?

Ja, de voorgestelde locatie is inhoudelijk onderbouwd. Het raadsvoorstel staat geagendeerd voor uw commissie Ruimte 8 februari.

Met een vriendelijke groet,



Simon Fortuyn
Wethouder