

Partij	Nummer	Aanvullende vragen	Antwoord
GroenLinks	1	Bij huishoudelijke hulp en huishoudelijke hulp toelage, zouden wij graag een uitsplitsing zien van toegenomen kosten in aandeel aanbesteding, indiceren en cao.	De nieuwe manier van indiceren en de nieuwe aanbesteding (van resultaatfinanciering naar p X Q) zijn aan elkaar verbonden. Het extra benodigd budget, voor zover we dit nu kunnen inschatten, bestaat voor 75% uit kosten die gepaard gaan met de nieuwe werkwijze en voor 25% uit kosten die worden veroorzaakt door de verhoogde tarieven ivm de nieuwe cao.
GroenLinks	2	Bij regionale vraagstukken, wil de fractie van GL graag weten of de 100K bestemd is voor personeel of juridische processen.	Het bedrag is niet bestemd voor personele kosten maar voor onderzoeks- en advieskosten.
GroenLinks	3	Bij legeskosten, zijn de groene leges hierin verdisconteerd?	De Groene leges zijn voornamelijk niet verdisconteerd. Voortzetting van de regeling in 2019 hangt af van de evaluatie ervan die in juli plaatsvindt. We bekijken dan of er nog voldoende stimulerende werking van kan uitgaan in 2019, of dat de landelijke normering de regeling overbodig maakt.
GroenLinks	4	Bij AVG, is de verwachting dat het +/- 120 aanvragen per jaar zijn en zijn de kosten voor juridische inhuur of intern doorbelast?	Dat klopt, op basis van de ervaring van de extern expert hebben wij gerekend op basis van +/- 120 verzoeken per jaar. Het budget willen we gebruiken voor capaciteit voor (het vereenvoudigen van) het afhandelen van de verzoeken. Gezien de ontwikkelingen op dit onderwerp en de reeds toegenomen werkzaamheden, betreft het hier vaste formatie.
GroenLinks	5	Bij deltatwet en areaalontwikkeling, wil de fractie van GL graag weten wat de reikwijdte is van de financiële consequenties?	Er is nog geen nadere specificatie te maken van de p.m. posten in de Kaderbrief 2019. Deze zullen de komende weken in de Begroting 2019 waar mogelijk verder worden uitgewerkt.
GroenLinks	6	Bij nieuwe langlopende leningen is de fractie van GL geïnteresseerd in het rentevoordeel dat hiermee gecreëerd is.	Het genoemde rentevoordeel voor 2019 van €783.000 is het voordeel dat gecreëerd wordt op het afsluiten van nieuwe langlopende leningen (als gevolg van het herfinancieren van aflopende leningen)
GroenLinks	7	We lezen dat de tarieven van de leges niet standaard geïndexeerd worden, waarom niet? Wat is de kostendekkendheid per categorie? Behalve de kostendekkendheid wil de de fractie van GL graag weten of (en indien ja, hoeveel) er ook inkomsten zijn?	Leges indexeren we niet standaard om de lasten voor de burger niet onnodig te verhogen. We besparen daarnaast onszelf ook veel administratief werk en houden op deze manier de leges overzichtelijk en kostendekkend. In de begroting 2018 staat op pagina 99 (zie ook bijlage 1) een tabel waarin de relatie zichtbaar is tussen de legesinkomsten (baten), de kosten (lasten) en de kostendekkendheid. We werken standaard met de kostendekkendheid op verordeningniveau, en die is 90%. De verwachting is dat de kostendekkendheid in 2019, gezien de toename van de bouwleges, verder richting volledige kostendekkendheid gaat.
WIJ Lansingerland	8	Voor de beoordeling van de kaderbrief is het voor ons noodzakelijk, mede in aanvulling op de reeks van autonome ontwikkelingen welke de kosten verhogen voor de gemeente, inzicht te hebben in de doorrekening van het jl. afgesloten coalitieakkoord 2018 - 2022. Als alle voornemens in het coalitieakkoord zijn vertaald naar 'geld', wat is het totaal bedrag wat benodigd is voor de afzonderlijke jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	9	Wat zijn de kosten voor het voornemen voor het bieden van gratis OV voor eenzame ouderen?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	10	Wat zijn de kosten van het stapsgewijs en herstellen naar het onderhoudsniveau B, met uitzondering van de winkelcentra waar de inzet is om niveau A te realiseren?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	11	Wat zijn de kosten om in 2019 de capaciteit voor toezicht & handhaving op uitkeringsfraude uit te breiden?	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	12	Wat zijn de kosten c.q. hoeveel minder zijn de inkomsten, om in de komende 4 jaar de OZB per woning te verlagen, te beginnen met 4 % ten opzichte van de aanslag OZB 2018? (graag een kosten reeks 2019 - 2022)	Op dit moment is deze doorrekening helaas nog niet te maken. Met de behandeling van de begroting komt hier meer duidelijkheid over.
WIJ Lansingerland	13	In de reeks 'autonome ontwikkelingen' zijn een drietal onderwerpen met een meerjarige PM opgenomen. Is er inmiddels een globale doorkijk / inschatting beschikbaar van de posten Deltawet en Areaalontwikkeling?	Er is nog geen nadere specificatie te maken van de p.m. posten in de Kaderbrief 2019. De komende weken wordt dit in de Begroting 2019 waar mogelijk verder uitgewerkt.
WIJ Lansingerland	14	Zo niet bij vraag hierboven, is het reëel om mn. Bij de Deltawet, mede op basis van de recente ontwikkelingen, dat de gemeente Lansingerland een substantieel bedrag zal moeten reserveren voor klimaatadaptatie, verduurzaming als de energietransitie?	Het is op dit moment niet mogelijk aan te geven hoe substantieel de reservering moet zijn.
ChristenUnie	15	Pag. 2/3: Is er een indicatie te maken van de p.m. posten. Dit om meer gevoel te krijgen bij 'Saldo begroting 2019-2022'.	Er is nog geen nadere specificatie te maken van de p.m. posten in de Kaderbrief 2019. De komende weken wordt dit in de Begroting 2019 waar mogelijk verder uitgewerkt.
ChristenUnie	16	Pag. 2/5: In de tabel op pagina 2 staat bij 'Rente ontwikkelingen' een bedrag van €1.365.000,-. Bij de uitleg op pagina 5 wordt een bedrag van €783.000 toegelicht. Kunt de opbouw van het totaal bedrag nader toelichten?	Zoals weergegeven in de kaderbrief bedraagt de totale rente € 1.365.000, waarvan € 783.000 verklaart wordt door een voordeel op het afsluiten van nieuwe langlopende geldleningen. Het restant bedrag bedraagt € 583.000 en heeft betrekking op de rente ontwikkelingen bij de grondexploitatie. Zoals weergegeven in de kaderbrief heeft dit te maken met mutaties op de kosten en opbrengsten binnen de grondexploitatie. Ten opzichte van het MPG 2017 neemt het geïnvesteerde vermogen in de grondexploitatie de komende jaren minder snel af door een meer behouden raming van de woningbouwplanning van enkele projecten. Voor de algemene dienst betekent dit een voordeel omdat er meer rente doorbelast wordt aan de grondexploitaties. Hier tegenover staan voor de eerste jaren hogere rentelasten in het MPG 2018 t.o.v. 2017.
ChristenUnie	17	Algemeen: Tijdens de presentatie is aangegeven dat sommige posten in de Kaderbrief een keuze zijn en dus beïnvloed kunnen worden door de raad. Kunt u aangeven welke posten dit zijn?	De posten waar u als raad een keuze in kunt maken, zijn de volgende: - De inflatiecorrectie van 2,3% door te voeren; - Wij begroten voor nieuw af te sluiten langlopende leningen een rentepercentage van 1% voor 2019 en 1,5% voor 2020 en verder; - De tarieven van de algemene belastingen en de leges niet te indexeren. Bovenstaande is nu ook verwerkt in het raadsvoorstel, om dit duidelijker te maken

Leefbaar 3B	18	Bij de behandeling van de kaderbrief kan de raad onder meer een besluit nemen over de rekenrente (zie kaderbrief pag 5). De voorgestelde rekenrente is voor grondexploitaties (2,15%) aanzienlijk hoger dan voor de toerekening aan andere investeringen (0,9%). Dit verschil zou hooguit enkele tienden van procentpunten moeten zijn. De bedoeling moet zijn om zo veel mogelijk de werkelijk betaalde rente toe te rekenen, ook aan de grondexploitaties. Ik stel daarom voor de percentages gelijk te maken of in ieder geval dichter bij elkaar te brengen. Dinsdagavond bij de commissiebespreking van de kaderbrief ben ik verhinderd, daarom geef ik jullie mijn voorstel met toelichting door middel van dit bericht. Het eigenlijke BBV zegt niets over de berekening van de toe te rekenen omslagrente. Wel heeft de commissie BBV in de Notitie Rente 2017 en de Notitie Grondexploitaties 2016 daarover stellige uitspraken gedaan. Stellige uitspraken zijn weliswaar belangrijk, maar ze hebben geen kracht van wet. De commissie schrijft daarover zelf: "Bij stellige uitspraken mag verwacht worden dat hiervan slechts wordt afgeweken indien daarvoor goede, gemotiveerde gronden zijn. De afwijkingen en de gronden daarvoor moeten in de begroting en/of jaarstukken worden vermeld." (zie http://www.commissiebbv.nl/begroten/richtlijnen/ of Notitie Rente van de Commissie BBV, pag 2 onderaan). De commissie BBV onderkent dus zelf dat er situaties kunnen zijn waarin het verstandig is af te wijken van haar uitspraken. Ervan uitgaande dat de totale rentelast omgeslagen wordt ligt het werkelijk betaalde rentepercentage ergens tussen 0,9 en 2,15. Met andere woorden de grondexploitaties worden zwaarder belast dan zou moeten. Ik kan het niet precies narekenen, maar ik schat dat het verschil in de orde van een miljoen euro per jaar ligt. Op deze wijze wordt hetzij het verlies van de grondexploitaties vergroot, wat later door middel van de verliesvoorziening weer gecorrigeerd moet worden, hetzij wordt er alvast een deel van de winst afgeroomd. De commissie BBV raadt deze handelwijze met klem af (zie de Notitie Grondexploitaties 2017, pag 20, paragraaf 4.4). Het gelijk maken van de omslagrente aan wat werkelijk wordt betaald leidt tot een zuiverder beeld van het resultaat van de grondexploitaties. Bovendien is het niet onwaarschijnlijk dat de fiscus te zijner tijd niet akkoord gaat met het kunstmatig drukken van de winst.	Zie bijlage 2
PVDA	19	In ogen van de PvdA fractie is het ontbreken van een nieuw IHP (oude IHP stamt uit 2013) een lastig hiaat: we hebben een kaderbrief en stallen in najaar een begroting vast, terwijl we onzekerheid hebben over kosten van huisvesting van scholen: Vraag Klopt het dat IHP vertraagd is (had naar onze info al in 2017 of uiterlijk begin 2018 klaar moeten zijn)? Wanneer wordt nu verwacht?	Nee, in onze ogen niet. Zoals we eerder bij de beantwoording van eerdere technische vragen aangaven, was het besluit tot actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO) onderdeel van de besluitvorming rondom de Visienota Onderwijs. Deze heeft de gemeenteraad in oktober 2017 vastgesteld. Dat is de reden dat de actualisatie niet in 2017 heeft plaatsgevonden. Deze zomer beginnen wij met de voorbereidingen voor de actualisatie. Wij zijn van plan om na de zomervakantie de gesprekken met de schoolbesturen over de actualisatie te starten. Gebruikelijk staat er circa anderhalf jaar gepland voor het opstellen van een IHP PO. Een voorstel tot besluitvorming kan dan begin 2020 gereed zijn. Het zijn taak processen waarin we de huidige stand van alle schoolgebouwen in Lansingerland inventariseren, de gesprekken met de schoolbesturen voeren, de (financiële) gevolgen in kaart brengen en een bestuurlijk proces doorlopen. Ook nemen wij in deze actualisatie de motie van Groenlinks over energieneutrale scholen mee.
PVDA	20	Kunt u aantallen getelde leerlingen en huisvestingsplannen al noemen? Deze zijn nl. in aanloop naar actualisatie van IHP al verzameld, zo lezen we in jaarrekening.	Wij stellen jaarlijks een leerlingenprognose op. De meest actuele is die van november 2017 (zie bijlage 3). De samenvatting staat hieronder. Zoals we bij de beantwoording van eerdere technische vragen aangaven, noemen wij met name onderstaande huisvestingsvraagstukken: • in Bleiswijk: basisscholen Anne Frank, De Poort, De Wiekslag en De Oosthoek. Zie meer hierover bij de beantwoording van vraag 3. • basisschool Prins Johan Friso locatie Orionstraat (voorheen basisschool Prins Maurits) in Berkel en Rodenrijs. • de leertingengroei in de wijk Westpolder. • de behoefte voor onderwijshuisvesting voor primair onderwijs in de wijk Wilderszijde
PVDA	21	Kunt u zeggen of de Anne Frankschool in Bleiswijk een verzoek heeft gedaan tot nieuwbouw en wat daarmee is gedaan?	Schoolbestuur Scholengroep Holland heeft afgelopen periode geen aanvraag ingediend voor nieuwbouw van basisschool Anne Frank. Overigens stamt het schoolgebouw uit 2008. Vervangende nieuwbouw van het huidige schoolgebouw is daar voorlopig niet aan de orde. Wel heeft het college op 1 november 2016 besloten een spoedaanvraag van Scholengroep Holland voor basisschool Anne Frank in Bleiswijk af te wijzen. Het ging om uitbreiding van hun schoolgebouw. De onderbouwing voor dit besluit is dat er in basisschool De Poort in Bleiswijk voldoende leegstand is voor de toenemende ruimtebehoefte van basisschool Anne Frank. Informatiebrief U16.13688 en U.1704933 zijn hierover verstuurd aan de gemeenteraad. Daarnaast kan een schoolbestuur een reguliere aanvraag indienen voor opname op het Programma voorzieningen huisvesting onderwijs. Voor 2018 heeft het college de twee onderstaande aanvragen uit Bleiswijk afgewezen (bijlage 4). Informatiebrief U17.15831 hebben wij hierover verstuurd aan de gemeenteraad. Voor het Programma 2019 hebben wij onderstaande aanvragen ontvangen voor basisscholen in Bleiswijk. Besluitvorming hierover vindt plaats in december 2019.

Bijlage 1

Onderbouwing kostendekkendheid leges

bedragen x €1,-

Hfd	Omschrijving	Lasten	Overhead	Totaal lasten	Baten	Kostende kkend heid
1.1	Burgerlijke stand	€ 50.042	€ 45.498	€ 95.540	€ 52.617	55,1%
1.2	Reisdocumenten	€ 174.026	€ 188.117	€ 362.143	€ 338.575	93,5%
1.3	Rijbewijzen	€ 104.837	€ 93.587	€ 198.424	€ 180.000	90,7%
1.4	Verstrekingen uit de Wet basisregistratie personen	€ 35.345	€ 14.931	€ 50.276	€ 24.274	48,3%
1.5	Verstrekingen uit het Kiezersregister	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.6	Verstrekingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.7	Bestuursstukken	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.8	Vastgoedinformatie	€ 1.616	€ 1.539	€ 3.155	€ 2.676	84,8%
1.9	Overige publiekszaken	€ 16.614	€ 18.527	€ 35.140	€ 14.597	41,5%
1.10	Gemeentearchief	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.11	Huisvestingswet	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.12	Leegstandwet	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.13	Gemeentegarantie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.14	Marktstandplaatsen	€ 647	€ 615	€ 1.262	€ 1.116	88,4%
1.15	Winkeltijdenwet	€ 269	€ 256	€ 526	€ 233	44,3%
1.16	Kansspelen	€ 647	€ 615	€ 1.262	€ 740	58,6%
1.17	Kinderopvang en peuterspeelzalen	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.18	Telecommunicatie	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1.19	Verkeer en vervoer	€ 15.680	€ 14.729	€ 30.408	€ 23.963	78,8%
1.20	Diversen	€ 43.673	€ 46.071	€ 89.745	€ 76.748	85,5%
1.21	In deze titel niet benoemde beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
1	Subtotaal titel 1	€ 443.395	€ 424.485	€ 867.881	€ 715.539	82,4%
2.1	Begripsomschrijvingne	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.2	Vooroverleg / beoordelen conceptaanvraag	€ 0	€ 0	€ 0	€ 74.000	0,0%
2.3	Omgevingsvergunning	€ 1.018.378	€ 676.054	€ 1.694.432	€ 1.533.000	90,5%
2.4	Vermindering	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.5	Teruggaaf	€ 0	€ 0	€ 0	€ -7.000	0,0%
2.6	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.7	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.8	Slooptmelding	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.9	Openstellingsvergunning	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2.10	In deze titel niet benoemde beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
2	Subtotaal titel 2	€ 1.018.378	€ 676.054	€ 1.694.432	€ 1.600.000	94,4%

3.1	Horeca	€ 11.854	€ 11.284	€ 23.137	€ 20.466	88,5%
3.2	Organiseren van evenementen of markten	€ 4.073	€ 3.878	€ 7.951	€ 7.879	99,1%
3.3	Prostitutiebedrijven	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.4	Splitsingsvergunning woonruimte	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.5	Leefmilieuverordening	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.6	Brandbeveiligingsverordening	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3.7	Niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	-
3	Subtotaal titel 3	€ 15.927	€ 15.161	€ 31.088	€ 28.345	91,2%
	Totaal legesverordening	€ 1.477.700	€ 1.115.701	€ 2.593.401	€ 2.343.884	90,4%

Bijlage 2

Antwoord op vraag van de heer Henk Meester

In de kaderbrief worden inderdaad het omslagrentepercentage genoemd (0,9%) en de door te berekenen rente op de grondexploitatie (2,15%). Beide rentepercentages worden echter op een andere manier berekend conform de notities Rente 2017 en Grondexploitaties 2016 van de BBV. Deze door de BBV vastgestelde methoden worden door ons gevolgd en deze rentepercentages zijn voor het laatst voor de Begroting 2018-2021 berekend op basis van de op dat moment meest actuele cijfers.

Omslagrentepercentage (0,9%)

Het omslagrentepercentage wordt berekend door onze totale externe rentelasten minus de doorberekende rente aan de grondexploitaties te delen door onze boekwaarde van de vaste activa (Notitie Rente 2017, blz. 4). Deze berekening is te vinden in de Begroting 2018-2028 op bladzijde 115. De berekening in de Begroting 2018 was dus:

	x € 1000	
Berekening omslagrentepercentage Begroting 2018-2021	2018	Bron
De externe rentelasten over de korte en lange financiering	€ 6.207	Bedrag conform begrotingsjaar 2018
De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorberekend	€ -4.272	Bedrag conform begrotingsjaar 2018
De aan taakvelden (programma's inclusief overzicht Overhead) toe te rekenen rente (renteomslag)	€ 1.934	
Boekwaarde vaste activa die integraal zijn gefinancierd per 1 januari	€ 216.741	Bedrag conform Jaarrekening 2016
Berekende omslagrentepercentage	0,89%	
Gekozen renteomslagpercentage (mag 0,5% afwijken van berekend)	0,90%	

Grondexploitaties (2,15%)

De toegestane toe te rekenen rente aan bouwgrond in exploitatie (BIE) moet worden gebaseerd op de daadwerkelijk te betalen rente over het vreemd vermogen (Notitie Grondexploitaties 2016, blz. 21). Het is niet toegestaan om rente over het eigen vermogen toe te rekenen aan BIE. Het over het vreemd vermogen te hanteren rentepercentage moet op één van de volgende manieren bepaald worden:

1. het rentepercentage van de direct aan de grondexploitatie gerelateerde financiering in het geval van projectfinanciering;
2. het gewogen gemiddelde rentepercentage van de bestaande leningenportefeuille van de gemeente, naar verhouding vreemd vermogen/totaal vermogen, indien geen sprake is van projectfinanciering.

Wij hanteren methode twee aangezien wij geen projectfinanciering maar totaalfinanciering toepassen. De formule voor rente naar op de grondexploitaties wordt doorberekend is het vreemd vermogen gedeeld door de totale balanswaarde en dat maal het gemiddeld gewogen rentepercentage (Notitie Grondexploitaties 2016, blz. 37).

		x € 1000	
	Berekening rentepercentage doorbelasting grondexploitaties	Bedrag (€)	Bron
A	Restant leningbedrag per 1-1-2017	€ 268.858	Overzicht leningportefeuille Jaarrekening 2016
B	Gewogen totale rentebedrag per 1-1-2017	6.825	Overzicht leningportefeuille Jaarrekening 2016
C	Gewogen rentepercentage (=B/A)	2,54%	
D	Vreemd vermogen Jaarrekening 2016	335.466	Jaarrekening 2016
E	Totaal vermogen Jaarrekening 2016	430.822	Jaarrekening 2016
F	Percentage vreemd vermogen t.o.v. balanswaarde (=D/E)	78%	
G	Rentepercentage doorbelasting grondexploitaties (=C*F)	1,98%	

We kiezen feitelijk voor een wijze van renteberekening waarbij het eigen vermogen geen deel uitmaakt van de omslagrente, en we kiezen voor een gewogen gemiddelde rentepercentage van de leningenportefeuille. Hierdoor benaderen we de toerekening van de rente zo zuiver mogelijk aan de lasten die we voor de rente kwijt zijn. Wij zien daarom onvoldoende aanleiding om af te wijken van deze stellige uitspraak van de commissie. De systematiek is tevens getoetst en akkoord bevonden door de accountant en de belastingdienst. Deze systematiek van toerekenen is bekrachtigd door de raad door het instemmen met de meerjarenprognose grondexploitaties (MPG) 2017 en dit jaar gecontinueerd en mee ingestemd door de Raad door middel van het MPG 2018.

Jaarlijks worden bij de begroting beide rentepercentages opnieuw berekend en beoordeeld. Dit zal ook bij de Begroting 2019 gebeuren. Indien het rentepercentage voor de grondexploitatie voldoende afwijkt van de afgesproken rente wordt dit meegenomen in de berekening van de volgende MPG.

Bijlage 3

Berkel en Rodenrijs											
Instnr	Naam	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
03HH00	CBS Kon Beatrix	184	161	151	146	143	141	140	130	124	124
07LA00	Prins Johan Frisoschool	469	468	471	468	458	457	451	404	373	372
08VK00	CBS Prins Willem Alexander	272	284	276	271	264	262	260	242	227	224
14LL00	De Wilgenhoek	191	192	189	187	184	185	183	169	158	157
15JV00	De Kwakel	297	296	292	288	283	284	285	260	246	245
15MH00	De Poolster	376	386	379	372	366	368	366	337	319	319
27KE00	Basisschool De Klipper	620	672	691	714	732	759	777	733	672	653
27LY00	RK Basisschool Het Baken	590	599	587	578	565	563	555	496	453	449
28CE00	De Gouden Griffel	529	543	560	597	628	657	673	678	624	590
28CK00	Basisschool Prinses Maxima	238	247	260	281	300	316	327	334	307	291
Totaal		3766	3848	3856	3902	3923	3992	4017	3783	3503	3424
Bergschenhoek											
Instnr	Naam	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
05MJ00	PC Basisschool Boterdorp	195	194	194	193	196	191	187	175	164	165
06OP00	Basisschool Pius X	342	352	368	379	393	390	389	360	336	340
07XI00	CBS De Regenboog	204	191	186	188	182	178	174	156	147	148
18DR00	Basissch De Vuurvogel	142	167	172	175	174	172	169	156	149	150
25KN00	Obs Groenehoek	289	320	323	321	318	318	315	286	270	273
25KP00	RK BS Willibrord	442	425	406	387	373	364	353	319	303	308
25KR00	CBS De Acker	355	344	336	323	311	305	297	269	258	263
Totaal		1969	1993	1985	1966	1947	1918	1884	1721	1627	1647
Bleiswijk											
Instnr	Naam	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2028	2033	2038
05MM00	Chr Basissch De Wiekslag	207	202	203	198	190	189	187	174	167	170
07FY00	Basisschool Anne Frank	323	328	333	327	316	314	310	290	278	284
07XM00	Chr Basisschool De Poort	177	165	162	156	149	148	146	136	131	133
16DB00	rk basisschool De Oosthoek	212	224	236	240	240	247	253	236	225	230
16EL00	De Klimophoeve v KBSO	218	228	227	221	212	211	209	195	186	190
Totaal		1137	1147	1161	1142	1107	1109	1105	1031	987	1007
Totaal Gemeente		6872	6988	7002	7010	6977	7019	7006	6535	6117	6078

Bijlage 4

Vastgesteld Programma 2018				
School	Schoolbestuur	Voorziening	Bedrag	Toelichting
Anne Frank	Scholengroep Holland	Uitbreiding permanente huisvesting	Afwijzing	Doorverwijzing naar het schoolgebouw van basisschool De Poort voor tijdelijke extra ruimtebehoefte
De Oosthoek	RVKO	Vervangende nieuwbouw	Afwijzing	Onderwerp agenderen tijdens voorbereiding voor actualisatie Integraal Huisvestingsplan Primair Onderwijs (IHP PO)

Aanvragen voor op Programma 2019		
School	Schoolbestuur	Aanvraag
De Poort en De Wiekslag	Spectrum	Vervangende nieuwbouw van 1784 m2 permanent en 227 tijdelijk
Anne Frank	Scholengroep Holland	Uitbreiding permanente huisvesting. Huidige capaciteit is 1541 m2. Ruimtebehoefte per 1 oktober 2017 is 1845 m2.