

Datum vergadering : 28 september 2023

Aanwezig in de raadszaal:

Raadsleden:

Leefbaar 3B	: Don van Doorn, Jean Paul Meuldijk, Jan Pieter Blonk, Marjolein Gielis, Leon Erwich, Johan Philippens, Machiel Crielaard
WIJ Lansingerland	: Jan Jumelet, Mark Bik, Bianca Boonstra, Abdel Afalah, Jan Alsemgeest
CDA	: Jan Willem van den Beukel, Nelleke Bouman, Dave Bergwerff, Frans Ammerlaan, Job Halkes, Charles van Harn
VVD	: Ed van Santen, Ivo de Graaf, Christiaan Toussaint
D66	: Ineke den Heijer, Brecht Weerheijm
ChristenUnie	: Kees-Willem Markus, Paul Lieverse, Arjen Hofman
GroenLinks	: Marko Ruijtenberg
PvdA	: Hamid Azzouzi
VOOR Lansingerland	: Petrine van Olst

Wethouders : Leon Hoek, Simon Fortuyn, Michiel Muis en Titia Crossen

Voorzitter : Pieter van de Stadt
Griffier : Eveline Hamelink-van Rens

Afwezig:

WIJ Lansingerland	: Chantal van Weede
VVD	: Matthijs Machielse, Marloes Draak
D66	: Ronald van der Stad

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, om 20.00 uur: Goedenavond, dames en heren, raadsleden, collegeleden, griffie en natuurlijk de medewerkers van de gemeente, inwoners op de publieke tribune, goedenavond, ook voor iedereen die via de webcast meekijkt. Het is 28 september 2023 en ik open de raadsvergadering van de gemeenteraad van Lansingerland. Bij de mededelingen kan ik u vertellen dat wij een aantal afwezigen hebben: de heer Machielse en mevrouw Draak van de VVD, de heer Van der Stad van D66 en mevrouw Van Weede van WIJ zijn afwezig vanavond.

2. Trekken van het lot ter bepaling van het raadslid bij wie een eventuele stemming zal beginnen

De voorzitter: De griffier heeft de heer Afalah getrokken.

3. Vragenhalftuurtje voor raadsleden

De voorzitter: Daarvoor heeft niemand zich gemeld.

4. Spreekrecht voor niet-raadsleden

De voorzitter: Mevrouw Bauer heeft zich gemeld om in te spreken bij de gemeenteraad.

Inspreker:

Mevrouw Bauer: Geachte voorzitter, geachte raadsleden, goedenavond allemaal. Wij zijn de 3 bewoners Frans Hein en Cora Bauer van het woonwagencentrum Bosland. Ik wil het hebben over lang lopende, gecompliceerde, langdurige hoofdpijntraject Bosland. Dat is niet alleen maar van de

gemeente. Het is al 50 jaar een hoofdpijnproject voor de bewoners Bosland. Ik, Cora, wil gebruik maken van mijn inspraakrecht om ons ongenoegen te uiten over dit zeer gecompliceerde project. Ik heb u allen een brief gestuurd met bijlage, deze lees ik niet voor. Toch wil ik gebruik maken van mijn inspraakrecht. Als eerste gaat het over de Boslandvisie, de weg. Gezien het verleden en de ervaring met de cruciale weg wordt er nu een calamiteitenweg van gemaakt. Er is een tekening ontworpen voor de Boslandvisie en het woonwagencentrum. Met het zien van de eerste schets hebben wij onze bezorgdheid geuit. Christiaan Messing van Stelgroep Design heeft ons meerdere malen beloofd om langs te komen, hij wilde het gebied beter in beeld krijgen om open en transparant te zijn richting de bewoners. De bewoners hebben gelijk aangegeven bij de herinrichtingsbijeenkomst dat het een cruciale weg is. Er is ons gezegd: maak je niet druk, het is een basisplan en dat moet nog uitgewerkt worden. Nu staat de weg ingetekend van 6 meter breed en een doorgaande weg. Het is een cruciale weg en dat kunt u zien in de bijlagen en het bezwaarschrift. Over deze weg zijn afspraken gemaakt door de gemeente Bergschenhoek, nu Lansingerland. De gemeente Bergschenhoek heeft afspraken gemaakt met de bewoners, daardoor hebben de bewoners het bezwaarschrift ingetrokken, zie bijlage gemeente Bergschenhoek 1992. Al deze voorgaande afspraken van de gemeente Bergschenhoek zijn overgedragen aan de gemeente Lansingerland. Het ongenoegen uitspreken over het woonwagenproject. 8 oktober 2022 zijn we allen akkoord gegaan met het basisplan, maar voor ons drieën is het nog steeds een blanco brief. Ook hier hebben wij vele belangrijke vragen gesteld. Het antwoord dat we kregen, parkeren we even, dat zoeken we op, we komen er op terug, enzovoorts. Het kan toch niet zo zijn, dat de geschiedenis van 50 jaar zomaar de prullenbak ingeschoven wordt. Geen inbreng in dit project? Ja, we willen ook een keer zekerheid en vooral rust. Dan moet niet een brief van de burgemeester en het college gebruikt worden als breekijzer. Maar meer duidelijkheid, inspraak, openheid en transparantie. Zo wordt het vertrouwen opnieuw geschaad. Zoals wij naar het project kijken, worden wij niet meer in het project betrokken. Wij willen geen keuze maken, wij hebben geen keuze gemaakt en zijn hier door de gemeente in optie 2 gezet. Gezien de geschiedenis kan ik niet zeggen dat de meerderheid beslist, elk individu heeft zijn recht, net als in een straat in een woonwijk. Maar er is geen gehoor of wederhoor toegepast. Eerst wilde ik zeggen: wij zijn geen zaalvulling, wij hoeven niet aan te schuiven. Geen inbreng hebben, maar ik heb al uw aandacht gekregen, dank daarvoor. De vragen worden beantwoord door Frans. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk even of er vragen zijn. Dat is niet het geval. Het is uitgebreid behandeld in de commissie. Dank u wel.

5. Vaststelling van de agenda

De heer Lieverse, CU: Ik zou graag een motie vreemd willen inbrengen over saneringskrediet.

De heer Blonk, L3B: Ik wil graag een motie indienen over de nachtbus in het weekend.

De heer Van Santen, VVD: Ik zou graag een motie willen indienen over monitoring en evaluatie uitvoeringsplan schuldhulpverlening.

De voorzitter: Dan zou ik u willen voorstellen om beide moties die betrekking hebben op schuldhulpverlening bij elkaar te behandelen als 1 agendapunt, dan kunt u dat in verband doen. Dat is efficiënt, want dan hebben we 1 discussie over het onderwerp. Dan wordt dat 8.5. De motie over de nachtbus is getoetst op onze lijst moties vreemd door de griffier. Het hangt erom, maar het is besproken in de raadsbijeenkomst in Bleiswijk dus het lijkt me een goed initiatief om het vanavond te behandelen, want we kunnen onze jonge inwoners niet het geduld laten opbrengen om nog een maand te wachten, want jongeren hebben er haast mee. Meneer Blonk, het is een goed initiatief dat u deze heeft ingediend. We zullen nog eens langs die spoedeisende zaken lopen met de griffier.

De heer Blonk, L3B: Ik ben blij dat u dat op die manier zegt, want het zou toch te gek zijn geweest als wij als raad op werkbezoek zijn in Bleiswijk en een week later mogen we dat niet uiten in een motie. Ik ben heel blij, dat u er zo naar kijkt. De voorzitter: Het zijn uw eigen regels, zeg ik maar even namens de griffier. We maken graag met u een uitzondering. Ik stel u voor om de moties schuldhelpverlening samen te behandelen als agendapunt 8.b en de motie nachtbus als agendapunt 8.c. Kunt u dan instemmen met deze agenda? Dat is het geval, dan stellen we de agenda zo vast.

6. Vaststelling verslagen vergaderingen d.d. 22 en 29 juni en 6 juli 2023

De voorzitter: Het zijn er 3. Iemand over de verslagen? Er is geen reactie binnen gekomen, dus ik neem aan dat we ze kunnen vaststellen. Dat doen we hierbij, we stellen ze vast.

7. Lijst ingekomen stukken en overzichten afhandeling toezeggingen en moties

De heer Ruijtenberg, GL: Ik wil de griffie bedanken voor de notitie die ze gestuurd hebben een aantal dagen geleden. Inderdaad, er staat een aantal moties waaronder de moties regenboogbeleid Lansingerland, de motie quick scan inclusief beleid en de toezegging plan van aanpak regenboogstembusakkoord, die wat GL betreft niet voldoende afgehandeld zijn. Daarom verzoek ik u deze niet op te nemen op de lijst van afgedane moties en toezeggingen.

De voorzitter: Ik heb begrepen dat dit ook in de commissie ter sprake is gekomen. Daarmee is het onderdeel van een politiek besluit. Normaal zeg ik: als het het niet is, dan doe ik het ook niet. Maar in dit geval kijk ik even de raad rond of iemand een andere mening heeft.

De heer Lieverse, CU: Wij hebben er een andere mening over. We denken dat het een onderwerp is dat inderdaad niet afgedaan is, in de zin dat het onderwerp afgesloten kan worden, want het is een continuing story. Maar we vinden wel dat de motie voldoende afgedaan is om verdere stappen te kunnen maken.

De heer Erwich, L3B: De motie is voor ons ten dele afgedaan. Ik denk dat de wethouder daar makkelijk een toezegging op kan doen, zodat het gewoon afgedaan kan worden. Maar het tweede dictum, de raad beter informeren over de verbeterpunten en aanbevelingen, dat is eigenlijk nog niet zo gebeurd. Er is ook een toezegging verwacht op punt 3, dat er een jaarlijkse rapportage zou komen. Daar hebben we ook niet direct een toezegging op. Maar als u zegt: dat heeft u niet goed begrepen, dat gebeurt, dan ga ik er gewoon mee akkoord. Dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Mijn fractie sluit aan bij de fractie van GL. We vinden dat de motie nog niet afgedaan is. Er is een plan van aanpak toegezegd. Als die komt, kan het afgedaan worden.

De heer Alsemgeest, WIJ: Ook onze fractie vindt dat de moties en toezeggingen voldoende zijn afgedaan. Het blijft een onderwerp dat we moeten blijven bespreken, want het is nooit helemaal af, maar tot nu toe wel. Dank u wel.

De heer Bergwerff, CDA: Het CDA sluit zich aan. Wat ons betreft is de motie voldoende afgedaan.

Mevrouw Van Olst, VOOR: Ook VOOR is van mening dat het zo voldoende is. Dank u wel.

De voorzitter: Dit is geen bespreekpunt, dat kunnen we er niet van maken. Het is echt zwart/wit. Meneer Erwich wil er een nieuwe toezegging van de wethouder van maken. Het lijkt mij logisch om er even over te stemmen, dan kunnen we het snel in orde maken bij de griffie. Gewoon even stemmen en helderheid hebben. Dat betekent, meneer Erwich, dat uw fractie voor of tegen het voorstel van de heer Ruijtenberg moet stemmen.

De heer Erwich, L3B: Dat wil ik even overleggen.

De voorzitter: We moeten hem toch even klaar zetten. Ik schors voor enkele minuten.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. In stemming breng ik het voorstel van de heer Ruijtenberg, maar wel apart per motie en toezegging, dus we gaan 3 keer stemmen. Het voorstel van de heer Ruijtenberg is: niet afvoeren. Dus als u voor stemt, dan wordt het niet afgevoerd en dan blijft het dus staan. Als u tegen het voorstel van de heer Ruijtenberg stemt, dan blijft het zoals het is en wordt het afgevoerd. Het zijn 3 stemmingen over het afvoeren van deze 3 onderwerpen. Daarna stellen we de lijst vast, al dan niet gewijzigd. We beginnen met de quick scan inclusief beleid, motie 2021-053. Het voorstel van de heer Ruijtenberg is niet af te voeren. Wie is er voor dit voorstel? Het voorstel van de heer Ruijtenberg heeft 10 stemmen voor en 19 stemmen tegen en is daarmee verworpen. Dan gaan wij stemmen over het voorstel van de heer Ruijtenberg van GL over het niet afvoeren van motie 2020-031 regenbooggemeente Lansingerland. Wie is er voor dit voorstel? Voor dit voorstel zijn 3 stemmen, tegen 26. Dit voorstel is ook verworpen. Tenslotte het voorstel van de heer Ruijtenberg van GL over de toezegging 2022-037 plan van aanpak regenboogstembusakkoord. Wie is er voor het voorstel van de heer Ruijtenberg om dit af te voeren? Voor 3 stemmen, tegen 26, het voorstel is ook niet aangenomen. Dan stel ik daarmee de toezeggingen- en motielijst en alle lijsten vast, ongewijzigd.

8. Bespreekpunten:

8.a BR2300074 Startnotitie omgevingsplannen Lange Vaart en Merenweg

De voorzitter: Er zijn 3 moties aangekondigd, we doen een nulde termijn.

Nulde termijn

De heer Blonk, L3B: De titel van de motie is omgevingsplan locatie Merenweg in relatie met de N209.

M2023-13 Omgevingsplan locatie Merenweg in relatie met de N209

De raad van de gemeente Lansingerland, in vergadering bijeen d.d. 28 september 2023, gehoord de beraadslaging, overwegende dat het verkeersaanbod op de N209 nu al fors is, maar ook aanzienlijk zal gaan toenemen door de woningbouwlocaties Wilderszijde, Wolfend, Merenweg, Lange Vaart, Bleizo-West, de bouwlocaties buiten onze gemeente, nieuwe bedrijventerreinen en de opening van de A16 Rotterdam. Van oordeel zijnde dat een goede en adequate verkeersontsluiting van de woonwijken langs de N209 en bedrijventerreinen nu en in de nabije toekomst van groot belang is voor de verkeersveiligheid, de leefbaarheid, aantrekkelijkheid en de economie in Lansingerland. Verzoekt het college waarborgen in het omgevingsplan Merenweg, dat naar verwachting eind 2024 door de raad zal worden vastgesteld, op te nemen met betrekking tot de fasering van de woningbouw in relatie tot een goede en adequate verkeersontsluiting via de N209. Deze motie mee te nemen in de gesprekken met de provincie over de N209. En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Jan Pieter Blonk, L3B, Bianca Boonstra, WIJ, Ivo de Graaf, VVD en Marko Ruijtenberg, GL. Dat was het.

De heer Van Harn, CDA: Twee moties. De eerste: bouw woonstudio's voor jongeren.

M2023-14 bouw woonstudio's voor jongeren

De raad van de gemeente Lansingerland, in vergadering bijeen op 28 september 2023, gehoord de beraadslaging, overwegende dat het binnen Lansingerland breed bekend is dat er een grote behoefte is aan passende woonruimte voor jongeren van 18 jaar en ouder in Lansingerland. De woonvisie 2021-2025 aangeeft dat de woningmarkt op slot zit. Dat door de lange wachttijd voor een woning er een flinke groep mensen niet bediend wordt. Dat dit ook betrekking heeft op studenten, ex-studenten en werkende jongeren. Jongeren en studenten boven de 18 jaar niet de middelen en mogelijkheden hebben om een woning te kopen. Er voor jongeren van 18 jaar en ouder binnen Lansingerland niet of nauwelijks bereikbare huur woonruimte beschikbaar is. De woningmarkt in Lansingerland op geen enkele manier jongeren boven de 18 jaar tegemoet komt in het vinden van een woning. Veel jongeren daardoor noodgedwongen veel langer thuis blijven wonen of buiten Lansingerland op zoek gaan naar een woonruimte. Het wegtrekken van jongeren uit Lansingerland ten koste gaat van verenigingen en sociale netwerken. Roept het college op ter voorbereiding op de omgevingsplannen Lange Vaart en Merenweg samen met Woonstichting 3B-Wonen het idee uit te werken om huur nieuwbouwstudio's te realiseren voor jongeren die niet de financiële middelen hebben een starterswoning te kopen. Er moet daarbij gedacht worden aan studentachtige woonconstructies met bijvoorbeeld een gezamenlijke woonkamer en keuken. Gebruik te maken van de kennis van 3B-Wonen om vervolgens dit type woningen op te nemen in de nog op te stellen Omgevingsplannen. De gemeenteraad uiterlijk in Q2 2024 inhoudelijk te informeren over de voortgang van dit proces en de vervolgstappen. En gaat over tot de orde van de dag.

De tweede motie.

M2023-15 50 woningen minder op Lange Vaart

De raad van de gemeente Lansingerland, in vergadering bijeen op 28 september 2023, gehoord de beraadslaging, van oordeel dat het Masterplan 'Woningbouw locaties Lange Vaart en Merenweg' aangeeft dat er in totaal ruimte is voor 900 woningen, waarvan maximaal 200 aan de Lange Vaart en maximaal 700 aan de Merenweg. Mede als gevolg van het raadsbesluit via amendement A2022-02 m.b.t. Lange Vaart, waar niet hoger gebouwd mag worden dan maximaal 3 bouwlagen, er nu volgens de voorliggende Startnotitiegeen 200 maar maximaal 150 woningen zijn voorzien op Lange Vaart. Dat de ontwikkeling Merenweg en Langevaart voorlopig de laatste grote woningbouw-ontwikkelingen in Bleiswijk zullen zijn waar op grote schaal nieuwbouwwoningen gerealiseerd zullen en kunnen worden. Dat het niet bouwen van deze 50 geplande woningen op Lange Vaart een groot verlies voor Bleiswijk is en dus gecompenseerd moet worden. Roept het college op om zich maximaal in te spannen deze 50 woningen middels het Omgevingsplan op Lange Vaart te realiseren. Indien dit niet mogelijk blijkt binnen het omgevingsplan Lange Vaart, te zoeken naar andere bouwlocaties binnen de woonkern Bleiswijk en aan te geven waar ruimte is om de 50 woningen door middel van nieuw nog niet bestaande bouwplannen bij voorkeur voor 2030 te realiseren. De gemeenteraad uiterlijk in Q2 2024 inhoudelijk te informeren over de mogelijkheden en de vervolgstappen. En gaat over tot de orde van de dag.

Mede ondertekend door Hamid Azzouzi van de PvdA.

De voorzitter: Als de gemeenteraad vanavond de startnotitie gaat vaststellen, dan kan er gestart worden met het maken van de zogenaamde omgevingsplannen voor dit gebied. Dat heb je nodig om tot woningbouw te komen op beide locaties in Bleiswijk. De startnotitie is een uitwerking van het masterplan, dat door de raad is vastgesteld in februari 2022 en uiteraard de amendementen en moties die toen zijn aangenomen. Er heeft uitgebreide participatie plaats gevonden met de omgeving. Het voorstel is in de raadscommissie besproken, waarbij het met name ging over zaken als het aantal woningen en de ontsluiting naar de N209. Daarom zijn er hier 3 moties ingebracht door de heer Van Harn en de heer Blonk op die onderwerpen. Die gaan we nu bespreken. Het gaat

niet zozeer om de startnotitie zelf, daar gaan we gewoon over stemmen. Daarna de 3 moties, die aandachtspunten mee geven vanuit de raad aan het college om uit te voeren. Dat is het onderwerp van bespreking vanavond.

Eerste termijn

De heer Blonk, L3B: De fractie van L3B zal instemmen met de startnotitie Lange Vaart. Dan kom ik bij de motie van het CDA, 50 woningen minder op de Lange Vaart. Best wel een goed idee van het CDA om vast te houden aan die 200 woningen, maar misschien komt het aantal ergens tussen de 150 en 200, dat zou kunnen. Dat zien we uiteindelijk bij de vaststelling van het omgevingsplan. Op voorhand al zeggen, dat het er nu 200 moeten zijn, daar zijn wij het niet mee eens. Dan compensatie als er toch 150 woningen worden gebouwd in plaats van die 200, met het CDA eens dat die 50 woningen gecompenseerd zouden kunnen worden en dat kan heel goed in Bleizo-west waar zo'n 5.000 woningen gebouwd kunnen worden. Dat is ook veel beter dan het meer verdichten in het huidige woongebied van Bleiswijk of dat dit ten koste gaat van het groen binnen de woonkern van Bleiswijk. Dat zijn de redenen waarom L3B tegen deze motie zal stemmen. Dan de motie van onszelf over Merenweg in relatie met de N209. De ontsluiting van de 700 woningen op deze locatie heeft een directe relatie met de capaciteit van de N209. De N209 is al of wordt op veel plaatsen een bottleneck, vandaar onze motie. In een second opinion van Antea Groep staan forse toenames van het aantal motorvoertuigen per etmaal tot 2030 genoemd. Ik zal even een aantal getallen opnoemen. N209 plus 13,5%, Heulslootweg plus 18%, Edisonlaan plus 9%, Hoekeindseweg tussen Merenweg en Leeuwenhoekweg plus 80%, dit is een landweggetje dat parallel loopt aan de N209. De Hoekeindseweg tussen de Lijsterlaan en de N209 moet heden ten dage dagelijks 7.000 auto's verwerken en dat kan die weg nu al nauwelijks aan. Bij al die cijfers komt daar nog bovenop de gevolgen van de bouw van de Merenweg. Dat heeft een gevolg van 3.300 motorvoertuigen per etmaal. Vandaar onze motie om het college te verzoeken in het omgevingsplan waarborgen op te nemen, zodat de fasering van de bouw van de Merenweg in tijd afhankelijk is van verbetering van de capaciteit van de N209. Simpel gezegd: als de N209 het niet aan kan of de provincie blijft treuzelen zoals ze nu doen om financieel mee te kijken hoe dat opgelost kan worden, dan wordt het voor ons heel lastig om daar toch nog die woningen te bouwen. Dan de motie over woonstudio's voor jongeren. Ik heb in de commissie aangegeven, dat ik woningen voor jongeren belangrijk vind. Mevrouw Den Heijer: Nog even over uw eigen motie. Ik vroeg me af of u het woord waarborgen iets kunt verduidelijken. Wat bedoelt u daar precies mee? Hoe ziet dat eruit, kunt u dat toelichten? De heer Blonk: Een waarborg geeft zekerheid. Als de capaciteit van de N209 zodanig is, dat die niet verbetert ten opzichte van nu en je gaat daar die woningen bouwen, dat daar dus nog meer druk op komt, dat de situatie bij Bleizo-zuid blijft zoals het is om de N209 op te gaan, dat het nog erger wordt, er zijn nu al wachttijden van een kwartier in de ochtend- en avondspits, de N209 kan het nu al niet aan, laat staan als al die ontwikkelingen erbij komen, niet alleen binnen onze gemeente, maar ook buiten onze gemeente, die de N209 gebruiken. De waarborgen: ik wil die zekerheden hebben dat het een mogelijkheid geeft op termijn voor een oplossing van de N209. Dan de woonstudio's voor jongeren. Ik heb aangegeven dat ik wonen voor jongeren belangrijk vind. Ik ga ervan uit dat het eind volgend jaar vast te stellen omgevingsplan een goed beeld gaat geven van alle doelgroepen, zeker in samenhang met elkaar. Nu besluiten om 1 doelgroep meer mogelijkheden te geven zal dan ten koste gaan van een andere doelgroep, maar in welke mate is niet duidelijk. Daarom is mijn fractie het niet eens om nu deze doelgroep op dit moment eruit te halen, zonder een totaalbeeld van het geheel te hebben. 3B Wonen heeft in iedere kern woningen voor jongeren tussen de 18 en 23. De slaagkans voor hen is eerder hoger dan lager in verhouding tot andere groepen, maar ik geef toe: het blijft lastig voor jongeren om een woning te vinden. Voor jongeren is er ook een aangepaste huur bij 3B Wonen van maximaal € 452/mnd, de zogenaamde kwaliteitskortingsgrens. Dat er nu helemaal geen woningen zijn, dat is niet het geval voor jongeren, dat is er dus wel, maar ik ben het met het CDA eens dat het te weinig is. Tegen het CDA wil ik zeggen: houd

uw kruut even droog tot eind volgend jaar, dan kan er een totaal weloverwogen afweging worden gemaakt waar alle doelgroepen van jong tot oud in samenhang met ons als raad kunnen worden beoordeeld. Tot slot. De heer Van Harn: Waarom een jaar wachten als we het nu al in de bestemmingsplannen zouden kunnen verwerken misschien? De heer Blonk: Dan moet ik u even uitleggen, een bestemmingsplan bestaat per 1 januari niet meer, dat is een omgevingsplan en dat omgevingsplan wordt nu gemaakt het komende jaar. De bedoeling is dat eind volgend jaar, kwartaal 4, het omgevingsplan voor deze locaties in Bleiswijk aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Nu kan dat dus nog niet. We willen een afweging maken tussen alle doelgroepen. We hebben ouderen, we hebben jongeren, gezinnen, jonge gezinnen. Er moet doorstroom zijn van ouderen. Al die doelgroepen moet je tegelijk kunnen beoordelen. Nu er 1 uitpikken, dat is niet goed, omdat je niet weet wat de gevolgen zijn voor die andere doelgroepen om een woning te krijgen. De heer Van Harn: Ik zou juist zeggen: het is nu een kans, de omgevingsplannen moeten nog geschreven worden, dus er is juist de mogelijkheid om het nu in te vullen en niet te wachten. De heer Blonk: Ik ga in herhaling vallen. Ik wil namelijk niet nu 1 groep eruit halen, het aantal woningen blijft gelijk, als ik er een groep uit haal, dan weet ik niet wat dat betekent voor die andere groepen, voor ouderen bijvoorbeeld. Dat overzicht heb je pas als je het totaal bekijkt van het geheel. Dat geldt zowel voor Lange Vaart als voor de Merenweg. De fractie van L3B zal instemmen met de startnotitie Merenweg, maar ik wil namens L3B herhaald hebben dat in mijn stemverklaring bij het vaststellen van het masterplan in de raadsvergadering van 24 februari 2022 heb gezegd, ik citeer: L3B zal bij de behandeling van het bestemmingsplan/omgevingsplan op maximaal 3 bouwlagen locatie Merenweg terug komen, zoals ik in mijn eerste termijn op 27 januari 2022 ook al heb gemeld. Dank u wel.

De heer Van Harn, CDA: Ik ga hier niet herhalen wat al in de commissie ruimte is gezegd, maar ons moet ook hier van het hart dat volgens de voorliggende startnotitie er 50 woningen minder op de Lange Vaart gerealiseerd worden dan het masterplan had aangegeven. 50 woningen zijn belangrijk voor Bleiswijk en haar inwoners. Velen wachten al lang en kijken uit naar de bouw van nieuwe woningen, straks zal ik daar nog meer over zeggen. Een andere grote zorg is de verkeersontsluiting in Bleiswijk zuid op de N209. De heer Blonk: Ik kom even terug op die 50 woningen. Ik begrijp dat u wilt dat dat snel gaat gebeuren, maar nu kun je daar nog niet over beslissen, want een startnotitie heeft nog geen juridische waarde, zoals een omgevingsplan. Het moet in het omgevingsplan komen en het omgevingsplan stellen wij pas volgend jaar vast, in oktober, november, december ergens. De snelheid die u nu maakt, is eigenlijk geen snelheid, je moet wachten tot het omgevingsplan er is. De heer Van Harn: U weet net zo goed als ik, de startnotitie is een leidraad naar het omgevingsplan toe. Alles wat we nu zeggen en kunnen inbrengen, zal hopelijk een plek kunnen vinden in het omgevingsplan. Het is niet te vroeg, het is niet te laat, het is op tijd. Ik zei al: de verkeersontsluiting Bleiswijk zuid is voor ons een grote zorg. Daar is vorig jaar al een motie voor aangenomen, over de integrale aanpak van de N209 en daar wordt een afzonderlijk traject voor doorlopen, zo staat in de startnotitie. Die motie roept het college op om er bij de provincie op aan te dringen op korte termijn, maar voor de bouw van de woningen op de locatie Merenweg, gezamenlijk een plan te maken om de N209 toekomstbestendig te maken en dus, ik citeer: aan te passen aan de woningbouwontwikkelingen. U hoort het goed: de N209 aan te passen aan de woningbouwontwikkelingen. Dat vraagt de bestaande motie. Vervolgens staat er nog bij PS en GS erop aan te dringen de overbelaste zuidelijke aansluiting bij Bleiswijk snel en rigoureuus aan te pakken. Snel en rigoureuus. We weten welk voorstel er ligt om Bleiswijk zuid te ontlasten, dat is 1 extra doorgaande strook. De heer Blonk: Over welke motie heeft de heer Van Harn het? De heer Van Harn: Dat is motie 2022-01, die zou bij u bekend moeten zijn. Ik ga door met de motie ingebracht door de heer Blonk. We kennen het amendement uit 2022 en de motie die ik zojuist aanhaalde. En nu een nieuwe motie. De CDA fractie is van mening, dat er hier sprake is van een dubbeling met het reeds bestaande amendement en de reeds bestaande motie. Er wordt niets nieuws toegevoegd. Ik verwijs naar de tekst van de startnotitie: voor de motie over de integrale aanpak van de N209 wordt er een afzonderlijk traject doorlopen, waarvan de uitkomsten worden

betrokken in de uiteindelijke besluitvorming over de omgevingsplannen van beide woningbouwlocaties. Dus ik vraag aan de heer Blonk: wat voegt zijn motie toe? Het is reeds besloten in een amendement, we hebben het in een motie vastgelegd. Ook de startnotitie zegt dat het onderzoek van de N209 opgenomen zal worden in de omgevingsplannen. Mijn fractie vindt dat het college en de provincie alles in het werk moeten stellen om vertraging of belemmering van de woningbouwontwikkeling aan de Merenweg te voorkomen. En niet andersom. Dan nu de moties door het CDA ingebracht. Woonstudio's voor jongeren: er is woningnood in Bleiswijk en zeker ook bij de jongeren. De woonvisie 2021-2025 spreekt daar allang over, maar jongeren ouder dan 18 jaar grijpen nu helemaal mis. Het kopen van een woning, ook al zouden ze er zijn, is niet reëel voor hen, daarom deze motie om het college op te roepen om dit samen met 3B Wonen verder uit te werken in de nog op te stellen omgevingsplannen voor beide locaties. De heer Ruijtenberg: Voordat we ons definitieve standpunt over de moties van de heer Van Harn bepalen: heeft hij op enig moment contact gehad met 3B Wonen om te vragen of ze dit zelf wel zien zitten? Zo ja, wat was de uitkomst van dat contact? De heer Van Harn: Ik refereer aan de uitspraak die wethouder Cnossen heeft gedaan in de commissie ruimte recentelijk. Ze zei: dit idee hoort meer bij 3B Wonen thuis. Dat heeft mij ertoe gebracht om deze motie zo op te schrijven. De heer Ruijtenberg: Mag ik uit uw beantwoording concluderen, dat u dus geen contact heeft gehad met 3B Wonen? De heer Van Harn: Ik heb geen persoonlijk contact gehad met 3B Wonen hierover. De heer Hofman: Nu het vragenhalftuurtje bij de heer Van Harn geopend is, doe ik ook maar een duit in het zakje. M.b.t. deze specifieke jongerenwoningen, we hebben nog even naar het STEK-onderzoek gekeken over woningbouw in Bleiswijk. Toen zagen we dat er eigenlijk niet zo heel veel behoefte was aan woningen voor jongeren, ook dit type woningen komt helemaal niet voor in dat onderzoek. Kunt u het pleidooi, waarom dit nodig is, nog iets nader onderbouwen? De heer Van Harn: Dat is niet zo moeilijk, u geeft zelf eigenlijk al het antwoord. Die woningen kwamen daar niet in voor, vandaar deze motie. Ik ga verder. De motie over de 50 woningen minder op Lange Vaart. Natuurlijk had het CDA liever gehad dat er 4 bouwlagen zouden komen, dan was deze motie niet nodig geweest, maar er is middels een amendement anders besloten. De startnotitie zelf constateert, dat er minder woningen worden gerealiseerd op Lange Vaart en daarmee ook minder in de lokale behoefte wordt voorzien dan gewenst. Einde citaat startnotitie. Om het verlies van 50 woningen op Lange Vaart te corrigeren dienen wij samen met de PvdA deze motie in. Mocht dit voorstel op onoverkomelijke bezwaren stuiten, dan zullen er nieuwe plannen ontwikkeld moeten worden binnen Bleiswijk om dit verlies recht te zetten, want 50 woningen van de kaart vegen, dat kan en dat mag niet. Dank u wel.

Mevrouw Boonstra, WIJ: Over de motie van de heer Blonk: wij steunen die motie van harte, juist omdat het nogal frustrerend is hoe de provincie met de zaken omtrent de N209 omgaat. Wij willen graag dat er een goede oplossing komt en dat er een mogelijkheid is om te gaan bouwen, vooral de huizen voor senioren zijn hard nodig. Een goede adequate oplossing voor de N209 is ook hard nodig. De zaken frustreren elkaar en de oproep die de heer Blonk doet om aan de provincie goed duidelijk te maken, dat er veel werk aan de winkel is en dat er echt een gedegen oplossing moet komen, die steunen wij van harte. M.b.t. de moties van meneer Van Harn, over de studio's. In de commissie opperde hij dit voorstel om uit te zoeken of het bouwen van studio's voor jongeren een idee was. Dat idee zou onze fractie prima kunnen omarmen, maar in deze motie wordt het idee gekoppeld aan het bouwen van woningen in het Merenweggebied. Onze fractie had deze motie liever algemener gezien, zodat de studio's op onder meer Bleizo-west gerealiseerd zouden kunnen gaan worden of op andere plaatsen binnen Lansingerland, waar plannen zijn die zich in vroegere fases van uitvoering bevinden. Als onze fractie voor deze motie zou gaan stemmen, zou dat betekenen dat het hele plan weer terug naar de tekentafel kan. Onze fractie wil vooruit en in 2025 beginnen met bouwen aan de Lijsterlaan. Conclusie is dat WIJ tegen de motie, zoals die er nu ligt, zal gaan stemmen. De heer Van Harn: U zegt: dan moet het hele plan opnieuw naar de tekentafel. Misschien spreken we over 15 studio's, dan hoeft een heel plan toch niet terug naar de tekentafel? Mevrouw Boonstra: Waar wilt u die dan neerzetten? Als u goed naar de maquette had gekeken, had u kunnen

zien dat de grootste indeling al gedaan is. De plannen zijn er al. De heer Van Harn: Weet mevrouw Boonstra dat we naar een proefverkaveling hebben gekeken, een soort indicatie? U doet nu net alsof het definitief en in beton gegoten is. Mevrouw Boonstra: Ik weet dat we naar een proefverkaveling hebben gekeken, maar wij willen graag vooruit en niet terug. Dat is belangrijk, daar gaat het om. Ik ga verder, want we hebben ook die andere motie nog. 3 woonlagen aan de Lange Vaart is door de vorige raad aangenomen en als kader gebruikt. Compensatie van 50 woningen, ook daar, dan moet er weer terug gegaan worden naar de tekentafel, want dat zou betekenen dat er een aanslag wordt gedaan op de ruimte, die gereserveerd is voor groen en waterberging. Ook daar ga je dan terug en wij willen graag vooruit, wij willen graag bouwen, dus wij stemmen ook tegen deze motie. Dank u wel. De heer Van Harn: Heeft mevrouw Boonstra ook gezien, dat als het niet mocht lukken om die 50 woningen in Lange Vaart te compenseren, dat we dan een ander voorstel doen om die elders binnen Bleiswijk te compenseren? Mevrouw Boonstra: Jazeker, maar dat kan ook t.z.t. eventueel in Bleizo-west. Dank u wel. De heer Azzouzi: Ik wil WIJ vragen: wat weegt zwaarder: woningnood of groen en water? We hebben aan het begin 200 woningen gepland en dat doet ook iets met de ruimte. Dat was mijn vraag. Mevrouw Boonstra: Ik denk dat beide belangrijk zijn. Beide belangrijk. Maar als het door omstandigheden niet gerealiseerd kan worden, dus dat er minder woningen gerealiseerd kunnen worden, aan de hand van de kaders die de vorige raad heeft mee gegeven en waar deze raad mee moet werken, dan is dat helaas niet anders. Het is een gegeven, waar wij het mee moeten doen. Dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Ik ga kort de moties nalopen, ik begin met de motie van L3B over de omgevingsfactoren in relatie met de N209. Wij vinden de intentie van de motie voor verkeers-ontsluiting heel goed. Alleen, we hebben wel bezwaar als dat de bouw gaat vertragen. Dat voel ik wel in de motie als L3B verwijst naar de fasering van de bouwplannen. Daar wil ik de wethouder vragen, of dat vertraging gaat veroorzaken. De motie die wij mede hebben ondertekend, 50 woningen meer eigenlijk dan nu gepland. Wij constateren dat we onze doelstelling m.b.t. het realiseren van woningen inclusief sociale woningen steeds niet halen. Sterker nog, onze vertrekpunten voor het bepalen van de aantallen, hebben we ook gisteren gezien, m.b.t. vraag een aanbod blijkt uit het rapport van de rekenkamer, dat het onzeker is, ook aan de basis. Daarom zijn we mede ondertekenaar van deze motie. We willen eigenlijk simpelweg de geplande aantallen realiseren en liever eigenlijk nog meer woningen, omdat wij in woningnood zitten met zijn allen. De motie van het CDA over de woonstudio's voor jongeren: we vinden hem heel sympathiek, maar we hebben net gezien op de motielijst een motie van WIJ over flexwoningen voor jongeren. Dat onderzoek is gaande. We vinden dat een betere oplossing voor die doelgroep, omdat we de behoefte nog niet weten, of die er echt is. Ik stel een vraag aan de wethouder, of de behoefte er is aan dit soort woningen voor jongeren. Of is het eigenlijk beter om met flexwoningen het probleem op te lossen en daar flexibiliteit te kunnen borgen. Dat we straks de flexwoningen weg halen en ook structureel betaalbare en sociale woningen gaan bouwen. Dat was mijn bijdrage. Dank je wel.

De heer Hofman, CU: Wij zijn blij met de startnotitie. Blij, dat we weer een stap verder kunnen. Er liggen 3 moties voor. Allereerst wil ik ingaan op de motie over de N209. Ik ga de heer Van Harn blij maken, want op 1 punt ben ik het vanavond met hem eens, namelijk dat de motie eigenlijk strikt genomen overbodig is, want we hebben inderdaad een motie van gelijke strekking begin 2022 aangenomen. In de regel stemt mijn fractie dan tegen een dergelijke motie, maar een regel is geen regel als er geen uitzonderingen op mogen komen, dus wij gaan er deze keer toch in mee stemmen. De reden daarvoor is dat ook wij zien, dat de provincie niet echt van kant komt en wij van mening zijn, dat deze herhaalde motie nog maar weer een keer de druk opvoert op de provincie en dat is precies wat ook wij willen beogen met het instemmen met deze motie. Dan de 2 moties van het CDA. De heer Azzouzi: Ik wil weten van de CU: wat als de bouw vertraagd wordt? Gaat u dan ook deze motie steunen? De heer Hofman: Zeker. De bouw mag vertraagd worden als de provincie niet van kant komt met de aanpassing van deze weg. Dat is juist wat we beogen. We willen ons niet een

verkeersinfarct inbouwen. Dat is wat de motie destijds beoogde en wat ook deze motie nu weer beoogt en dat steun ik van harte. Ik merk dat u daar anders in zit. De moties van het CDA. De verleiding was daar om aan de wethouder te vragen om te kijken of er misschien wel 50 extra hele kleine units in het gebied Lange Vaart gebouwd zouden kunnen worden, waarmee we gelijk 200 woningen in de Lange Vaart hebben en studentachtige units in de Lange Vaart, maar ik denk dat we daarmee het harde werk van de wethouder en het ambtelijk apparaat schromelijk tekort doen. Met de startnotitie en de woningen die daarin voorzien zijn, denk ik dat we een hele mooie stap maken om een heel goede toevoeging te doen in het woningaanbod, woningenaantal in Bleiswijk. De 200 woningen, zoals die voorzien waren aan de Lange Vaart, in het masterplan was dat een maximum. Dat er nu minder ruimte beschikbaar is, maakt niet dat we de Lange Vaart helemaal hutjemutje vol moeten gaan bouwen. Bij andere locaties in Bleiswijk moeten we ook niet direct kiezen voor helemaal hutjemutje vol bouwen. Wij willen een mooie, dorpse, leefbare plaats daar houden in Bleiswijk. Enorm verdichten is niet direct een goed alternatief. Dus ook 50 woningen realiseren binnen de kern Bleiswijk als alternatief, daar willen we niet in meegaan, dat vinden wij een slecht idee. Over de jongerenwoningen, een motie om jongeren een woning te geven, daar kan je haast niet op tegen zijn, zou je denken, maar toch, de heer Azzouzi memoreerde het ook al, we hebben recent al een motie aangenomen vanuit WIJ om aandacht te vragen voor jongerenwoningen. Zoals ik in mijn interrupties ook al aangaf, ik heb twijfels, of hier eigenlijk wel vraag naar is. In het STEK-onderzoek destijds is er vrij weinig behoefte onder de leeftijdsgroep tot 25 jaar aan woningen. Dat is het studentachtige type woningen, dan denk ik aan die leeftijdsgroep. Ook het type woningen, ik sluit aan bij de heer Ruijtenberg, ik denk dat het goed is om eerst hierover met 3B Wonen van gedachten te wisselen. We zullen tegen deze motie stemmen. De heer Van Harn: U verwijst naar de flexwoningen. Als ik aan flexwoningen denk, is het misschien wel sociale koop. De heer Hofman: Verwees ik naar flexwoningen? Ik heb het niet gehoord. Ik ben door mijn tekst heen.

Mevrouw Den Heijer, D66: De startnotitie omgevingsplannen zijn hamerstukken. Het zijn goede plannen, een goed proces dat gelopen is. Het is voor ons belangrijk om nu door te gaan, want we zitten allemaal te wachten op nieuwe woningen. Mijn bijdrage gaat verder in op de moties die zijn ingediend. Eerst het slechte nieuws, de moties van het CDA kunnen we niet steunen. Als je het hebt over woonstudio's, wij denken dat de keuze die nu zo voorligt met starterswoningen en ouderenwoningen, dat dat voldoende en passend is. Door ouderenwoningen te bouwen gebeurt er heel veel in de doorstroming, wat ook heel erg wenselijk is. Ook op starterswoningen zitten heel veel mensen te wachten, ik denk niet dat we daarin moeten gaan specificeren op dit moment. De heer Van Harn: Toch een vraag. Bent u van mening dat de woonstudio-achtige oplossing reeds bestaat in Lansingerland? Dit is juist een mogelijkheid. Mevrouw Den Heijer: Ik weet niet of die hier bestaan, maar ik denk dat als we naar Bleizo-west zouden kunnen kijken, dan is dat een heel goede plek waar dat kan. Ik weet niet of het CDA daar een voorstander van is. Nee, hè? Nee, nee. Ik ga u helaas nogmaals teleurstellen, ik weet niet of u telkens als u het met een zin niet eens bent een interruptie wilt plaatsen, maar misschien kunt u dat even achterwege laten de komende tijd, want er zullen wel heel veel dingen zijn, waar u het niet mee eens bent. Die 50 woningen minder op de Lange Vaart, we hebben als fractie bewust tegen het amendement gestemd toentertijd, omdat wij ons heel bewust waren, als je minder de hoogte in gaat, kunnen er ook minder woningen gerealiseerd worden. We gaan nu eenmaal handelen naar de keuze die toen is gemaakt. Wij vinden het heel verwarrend en niet duidelijk. Er is een heel proces verlopen. Om die 50 woningen via een motie weer terug te krijgen. Wij zullen niet meegaan in die motie, ik denk dat dat een gelopen race is. Wij vinden het ook heel jammer, alleen via hoogbouw kom je tot extra woningen, waar we allemaal op zitten te wachten. Ik begrijp uw frustratie daarover, maar we gaan de motie niet steunen. De heer Azzouzi: Ik ben benieuwd: welke oplossing ziet mevrouw Den Heijer voor dit probleem als we steeds minder woningen kunnen realiseren op verschillende locaties? Mevrouw Den Heijer: We hebben nog een grote locatie, die een mogelijkheid zou kunnen zijn, dat zou Bleizo-west zijn. Maar in eerste instantie denk ik aan de raad om te accepteren dat er gewoon een laagje

bovenop moet komen als wij wat meer woningen willen realiseren. Het probleem dat door anderen is gecreëerd, dat kan ik niet oplossen in dit plan. We zullen echt moeten kijken naar andere mogelijkheden. Ik hoop op betere tijden met elkaar hier. Dan nog het goede nieuws, de motie van L3B. Wij hebben het er ook over gehad in de fractie, dat er een dubbeling is met de motie die eerder is ingediend of het amendement en dat er misschien niets wordt toegevoegd, maar we snappen de motie ook heel goed, want wij delen ook de zorgen die er zijn rondom de N209, over de veiligheid en de drukte daar. Het mantra is altijd: je kan pas bouwen als je ook goed kan bewegen. Die 2 dingen gaan echt altijd hand in hand. We lezen deze motie dan eigenlijk als een instrument richting de provincie om daar vooral de druk op te houden. Als ik hem zo mag interpreteren, dan gaan wij er graag in mee. Dank u wel.

De heer De Graaf, VVD: U kondigde net aan dat het misschien spannend ging worden rond de startnotitie. Wij hebben in de commissie ruimte geen kleur bekend, omdat wij nog een belangrijke vraag hadden over de omvang van fase 1 in de startnotitie. Zoals het er nu staat: oprekken tot het hele gebied Merenweg. De wethouder heeft daar soort van toezegging op gedaan, hij wil geen harde afspraak maken over een afwijking van die 100 woningen, maar we moesten het duidelijk lezen als die orde van grootte. Het was voor ons voldoende om straks mee te gaan in het voorstel om voor de startnotitie te stemmen. Daarmee voor ons afgedaan. Dan de moties. Over de motie N209 is al het e.e.a. gezegd. In eerste instantie leek die bij ons ook overbodig. Eerder is een motie aangenomen, 2022-01 en die is inderdaad van gelijke strekking. We zagen echter ook begin dit jaar, toen we akkoord gingen met een budget om onderzoek naar de N209 te financieren, dat onze bevlogen wethouder Fortuyn wel wat ruimte nam bij de interpretatie van die motie door te zeggen: ja, oplossing, het is een utopie om te denken dat het allemaal opgelost is op het moment dat je een paal gaat slaan aan de Merenweg. Je moet er wel ruimte in zoeken, het gaat erom dat je plannen of afspraken hebt. Dat was voor ons aanleiding om in dit geval met de motie N209 mee te gaan, want we denken dat het goed is om de motie van de vorige keer aan te scherpen door het iets concreter te maken door echt die combinatie te maken tussen bouw en zekerheden over de N209. Daar moeten we samen met de provincie in optrekken, we hebben er allebei belang bij dat er gebouwd wordt, we hebben er allebei belang bij dat die ontsluiting goed geregeld wordt en dat die weg gewoon veilig is. Het lijkt dat we tegenover elkaar staan, dat we de provincie onder druk zetten, maar het is gewoon samen uit, samen thuis. Met deze motie kunnen we dat op een correcte manier regelen en vastleggen met elkaar. De motie had overigens wel een tandje scherper gemogen. De ouderen onder ons kunnen zich misschien nog wel een filmpje herinneren over een woondoos. In een museum in Rotterdam is het nog steeds te zien, een geplastificeerde kartonnen doos, waar mensen ook in zouden kunnen wonen. Wonen doe je in een huis, eventueel een caravan, maar zeker niet in papier. Ik wil van de wethouders horen wat zij eraan gaan doen om ervoor te zorgen, dat echt eind volgend jaar er een omgevingsplan ligt en afspraken met de provincie. Het masterplan is van de vorige periode, het kan toch niet zo zijn dat onze nalatenschap alleen papier is in de vorm van een omgevingsplan. Het zou toch mooi zijn als we echt kunnen gaan bouwen in deze periode. Naar verwachting eind volgend jaar, ik zou toch graag horen welke inspanningen er worden gepleegd om het echt te gaan realiseren met elkaar. Dan de moties van het CDA. Om het woord toch maar te gebruiken: erg sympathiek. Ik snap de aanleiding wel een beetje. Aan de andere kant: we hebben een aantal locaties in deze gemeente waar we woningen kunnen en willen ontwikkelen. Het proces ruimtelijke ordening is een vrij complex proces met een aantal stappen. We hebben hectarekaarten, vlekkenplan et cetera. Ik zou vooral willen inzetten op het snel realiseren en besluiten voor alle plannen die op dit moment in de pijplijn zitten in onze gemeente. En ons niet laten afleiden met dit soort dingen en het ambtelijk apparaat met allerlei opdrachten op pad te sturen, dus wij zullen om die reden in beide gevallen tegen deze moties stemmen. Dank u wel.

Mevrouw Van Olst, VOOR: De startnotitie, daar ben ik voor. De motie N209 lijkt inderdaad overbodig, maar ik denk dat het heel goed is om het sowieso nog een keer te benadrukken. Bij zowel de

provincie, als het gaat over de nieuwe wijken maar juist ook vooral voor de bestaande wijken, want we zien nu al dat het de spuigaten uit loopt. De motie over de woonstudio's, ik vond het echt een heel goede motie. Alleen, hij is inderdaad overbodig doordat er al een motie flexwoningen in behandeling is. Ik denk dat dat meer de lading dekt waar wij naar op zoek zijn, dus die wijs ik af. De laatste motie van het CDA over vasthouden aan die 200, ik denk dat dat nu niet slim is, ik denk dat de ambtenaren er echt goed over nagedacht hebben en dat we er met zijn allen goed naar gekeken hebben. Dit is nu de mogelijkheid, daar moeten we mee verder gaan. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: Zoals bekend heeft de fractie van GL destijds tegen het masterplan Lange Vaart en Merenweg gestemd, omdat we toen vonden dat er nog teveel haken en ogen zaten aan het masterplan om echt voor te kunnen zijn. Inmiddels is er de afgelopen periode veel gebeurd, er is veel uitgeschreven, er zijn veel plannen en we zijn inmiddels voor deze startnotitie. Dan is dat geen geheim meer. Dan de motie van de heer Blonk, waar we mede ondertekenaar zijn. We vinden het belang van deze motie, juist omdat het een herhaalde motie is, om juist bij de provincie aan te geven: kom over de brug met die N209. Het is inmiddels de gevaarlijkste weg van Zuid Holland, het is één van de gevaarlijkste wegen van Nederland en nog zien we daar geen enkele verandering, geen enkele verbetering. Vandaar dat we van harte ingestemd hebben met deze motie en hem ook mede in willen dienen. Dan de 2 moties van de heer Van Harn, de motie over de jongerenwoningen. Ik heb weleens contact met 3B Wonen, vandaag zelfs nog. 3B Wonen ziet dit niet zitten. Ze zeiden: we worden de lokale politieke bouwpartij ongeveer, dit is niet wat wij wensen. Jonge mensen zitten hier ook niet op te wachten, ze willen geen gedeelde woning hebben met een gedeelde keuken en gedeeld sanitair met gedeelde woonkamer. Zij willen een volwaardige woning. De meeste jongeren, niet allemaal, willen helemaal niet in Bleiswijk wonen, ze willen wonen waar meer leven is. Deze motie is echt overbodig. Dan de motie over de 50 extra woningen. Ik heb daar heel lang over moeten nadenken en eigenlijk zijn we er nog niet uit. We wachten met ons definitieve oordeel op wat de wethouder zegt. De 50 woningen op zich, we begrijpen dat er woningen nodig zijn, dat er gebouwd moet worden, dat er zorgvuldig gebouwd moet worden. Alleen, wij hechten ook heel veel waarde aan leefbaarheid, inpasbaarheid, aan groen, water en dat soort zaken. Er is heel veel gedaan om deze woningen inpasbaar te krijgen. Desondanks realiseren we ook wel: er is wel vraag naar woningen in Bleiswijk. Het tweede gedachtestreepje, of deze woningen ook elders in Bleiswijk te realiseren zijn, denk aan verdichting, denk aan optoppen, denk aan andere mogelijkheden, bij Albert Heijn kan er nieuwbouw komen, daar zitten we wel aan te denken. Daar zou je iets kunnen met extra woningen, maar dat hoeft niet perse bij de Lange Vaart of Merenweg, het kan ook elders in Bleiswijk. Al met al, we zijn er nog niet over uit, we horen graag de beantwoording van de wethouder.

De voorzitter: Uw opmerking over de jongeren in Bleiswijk heeft u een voorzetje gegeven voor agendapunt 8.c de nachtbus.

Beantwoording college

Wethouder Crossen: Ik zal namens het college reageren op de 3 moties. Er waren toch nog een paar vragen en ik zal mijn best doen om die tegelijk met de motie te beantwoorden. Motie N209: het college ziet dit als een bevestiging van de woorden uit de startnotitie. De startnotitie spreekt over uitkomst van het onderzoek en het overleg met de provincie te betrekken bij het uiteindelijke omgevingsplan. Daarnaast heeft u als raad uitgesproken om de Lijsterlaan te versnellen, dus op deze manier doen we 2 vliegen in 1 klap: het gebied Lijsterlaan wordt parallel voorontwikkeld terwijl het omgevingsplan wordt opgesteld. In het omgevingsplan ligt de juridische koppeling tussen fasering en maatregelen N209. Daar legt u dat als raad in vast. Als u op dat moment zegt: Lijsterlaan stoppen, dan kunt u dat alsnog doen. Het college laat deze motie graag aan de raad, omdat we het al als opgeschreven zien in onze startnotitie. Een vraag van de heer Azzouzi, hij had

het gevoel dat we daarmee zouden vertragen. Dat hebben we juist gewisseld, om die 2 parallelle sporen te blijven lopen, omdat we zien dat aan de Lijsterlaan zo'n grote behoefte is om voor ouderen en zorg te bouwen, om dat alvast op te pakken, geen vertraging, die fasering kunnen we erin aanbrengen. Op die manier pakken we het omgevingsplan op. Bij het omgevingsplan bent u zelf aan zet om dat wel of niet goed te keuren. De motie 50 woningen minder. Het college heeft in de uitvoering, met name in de participatie, uiteraard de kaders van de raad opgepakt en is daarmee aan de slag gegaan. Er stond een maximum van 200 woningen. U heeft bij het vaststellen van het masterplan het kader van 5 lagen naar 3 lagen verlaagd. We hebben in de commissie ook met elkaar gewisseld dat het mooi is dat we nu in elk geval zicht hebben op 100 woningen, wees daar blij mee. Wij verwachten dat voor 2030 op allerlei kleinere locaties, denk aan een schoollocatie die vrij komt, er best nog 50 woningen worden toegevoegd. Voor de Lange Vaart ziet u op dit moment een plan van 150 woningen. De motie woonstudio's. U heeft zelf met elkaar de antwoorden al gegeven. Het college herkende de motie, die al eerder werd ingediend om met 3B Wonen in overleg te gaan over locaties voor flexwoningen voor jongeren. Daar wordt u in het voor 2024 door de wethouder wonen over geïnformeerd. Die motie was gericht op alle kernen. Op dit moment, dat heb ik in de commissie richting het CDA laten weten, is het niet handig om in de uitvoering door 3B Wonen te zitten. Zij zijn de experts in wat jongeren nodig hebben. Laat hen met een voorstel voor het type woningen komen, dat echt bij deze jongeren past. Het college verklaart deze motie overbodig, niet doen. De heer Azzouzi had ook een vraag, maar die is door andere raadsleden beantwoord. Is er behoefte aan deze woningen? We nemen woningen voor jongeren op, het type woningen komt bij de uitwerking van het omgevingsplan in nauw overleg met 3B Wonen, waar de wethouder wonen uiteraard altijd aan tafel zit. De VVD had een vraag: wat doen de wethouders eraan, dat er eind 2024 een omgevingsplan ligt? Het college zet daar alles op in. We hebben die planning aan u afgegeven. Het plan heeft wat langer gelegen, maar in het belang van Bleiswijk moet er nu zo snel mogelijk doorgepakt worden. Ik hoop dat we daar met de raad heel hard aan blijven werken. Dank u wel.

De voorzitter: Ik denk dat de kaarten redelijk geschud zijn.

Tweede termijn

De heer Blonk, L3B: De kaarten zijn niet alleen geschud, ze liggen ook op tafel. Ik zal verder geen woordvoering over de moties doen. Ik wil alleen even aangeven, dat het heel belangrijk is dat men aan de gang gaat met de voortgang van de Lijsterlaan, zodat eind volgend jaar het omgevingsplan vastgesteld kan worden, zodat er tempo gemaakt kan worden.

De heer Van de Graaf, VVD: Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Een klein stukje duiding erbij. We zijn oprecht bezorgd over de voortgang van dit traject. Naar verwachting, daar sloegen we even op aan in de stukken. Het extra comfort van de wethouder helpt. Het zou heel jammer zijn als we in 4 jaar het masterplan alleen maar hebben gebracht tot een omgevingsplan. Als je eind volgend jaar niet haalt, schiet het een eind 2025 in en dan zijn we zo aan het eind van de periode. Dat zou jammer zijn, dat kan ik aan de burger niet uitleggen, dan we in 4 jaar nog een stuk papier geproduceerd hebben. Fijn om te horen dat de wethouder en het college er bovenop zitten zodat we volgend jaar echt iets te besluiten hebben. Dank u wel.

De heer Van Harn, CDA: U zei al: de situatie is duidelijk. Ik kan ook mijn knopen tellen. Voor de moties van het CDA is jammer genoeg geen meerderheid. Wat de N209 betreft, daar hebben wij toch wel zorgen. Zorgen dat het gebied Merenweg en de ontwikkeling daarvan in de vertraging zal komen omdat de verkeersontsluiting Bleiswijk zuid en de oplossing voor de N209 niet tijdig zullen zijn. Daar hoor ik eigenlijk weinig over. Men spreekt wel zorgen uit en het moet opgenomen worden in het omgevingsplan, maar ik ben heel bang dat de Merenweg nog langer gaat duren dan nu al het geval blijkt te zijn. Dan gaat meneer Fortuyn weer naar de provincie, weer met een motie. Ik ben

heel benieuwd wat dat los gaat maken. We kunnen nog zoveel moties met elkaar opstellen en aannemen, maar er moet wel iets gebeuren. Daar gaat het om. Dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Dank aan de wethouder voor de beantwoording. We stemmen in met het voorstel, maar nog een algemene opmerking, maar vat het alstublieft niet persoonlijk op. Ik vraag me af of een deel van deze raad aangehaakt is op de woningnood en wat het doet met mensen. Ik hoor het dagelijks, in de media, in de dorpen, op de voetbal. Waarom zeg ik dat? Omdat ik constateer soms in deze raad te makkelijk wordt gedacht over vertragingen in de bouw en over het niet halen van aantallen. Het probleem is heel groot, daar vraag ik via deze weg aandacht voor, ook voor de toekomstige plannen, dat we het goed regelen. De motie van L3B, ik zou die wel steunen als de strekking de fasering niet raakt, maar het college oproept om alles op alles te zetten om het verkeer goed te regelen, zodat de fasering niet wijzigt of juist versnelt. De motie van het CDA m.b.t. de studio's, daar heb ik iets over gezegd, die gaan we niet steunen, omdat wij voor die andere oplossing kiezen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan zijn we aan het eind van dit agendapunt. Met het stemmen geven we volmondig kuit over dit voorstel. We gaan eerst stemmen over het voorstel zelf, de startnotitie. Er zijn 28 stemmen voor en nul tegen. Dan gaan we naar de motie(...). Voor 21 stemmen, 7 tegen, de motie is aangenomen. Dan de motie van het CDA over de woonstudio's. Voor 6, 22 tegen, de motie is verworpen. Dan tenslotte (...). (microfoon van de voorzitter staat uit, MJ)

8.b Uitvoeringsplan schuldhulpverlening

De voorzitter: Zoals iedereen weet is bestaanszekerheid, armoede en schulden in Nederland vaak onderdeel van discussie, zo ook in de gemeenteraad van Lansingerland. Vandaar dat er 2 moties vreemd zijn aangekondigd. Over dit onderwerp is ook een aantal technische vragen gesteld, de antwoorden zijn zojuist, een minuut of 10 geleden, aan u toegestuurd. Heeft u behoefte om die te lezen? Dan ga ik even schorsen. Ik geef u 5 minuten.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering, de notitie is gelezen, u heeft de laatste informatie binnen, wij gaan spreken over de schuldhulpverlening.

De heer Lieverse, CU: De titel van de motie heet: Saneringskrediet in 2023 invoeren als onderdeel van schuldhulpverlening. Ik zal de overweging en constatering overslaan, het belang is uitgebreid in de commissie aan bod gekomen.

M2023-016 Saneringskrediet in 2023 invoeren als onderdeel van schuldhulpverlening

De motie roept het college op om vóór 1 januari 2024 een saneringskredietregeling in te voeren in de Gemeente Lansingerland als onderdeel van het arsenaal aan instrumenten voor schuldhulpverlening, met duidelijke criteria en richtlijnen voor toekenning. Om deze saneringskredietregeling in nauwe samenwerking met de Kredietbank (of een instelling als de Kredietbank) te implementeren en te beheren, vergelijkbaar met de samenwerkingen die omliggende gemeenten al hebben. Samen te werken met Plangroep en maatschappelijke organisaties als Humanitas en SchuldHulpMaatje om ervoor te zorgen dat het saneringskredietprogramma eerlijk en doeltreffend wordt uitgevoerd. Regelmatig verslag uit te brengen aan de gemeenteraad over de voortgang en resultaten van de saneringskredietregeling.

Deze motie is niet alleen door ons ingediend, aangesloten hebben Marloes Draak, VVD, Nelleke Bouman, CDA, Hamid Azzouzi, PvdA, Petrine van Olst, VOOR, Marko Ruijtenberg, GL, Ineke den Heijer, D66 en Marjolein Gielis, L3B.

Het onderwerp komt voort uit de bespreking onlangs in de commissie samenleving. Ik wil graag een collega commissielid benoemen om zijn onvermoeibare inzet op dit onderwerp, dat is Eric Kampinga. Hij is niet aanwezig, maar ik wil hem graag noemen en de eer geven. Ik ervaar Kampinga van de VVD als een waardevol maatje in het hele project, brother in arms. Eén van de fracties heeft nadrukkelijk navraag gedaan bij mij over de kostenkant van het verhaal. Over met name die kant wil ik iets uitleggen. Het bespaart de gemeente werk wanneer een dergelijke regeling eenmaal geïmplementeerd is. Heel veel werk wordt namelijk overgenomen door een instelling als de Kredietbank. Wat betekent dat in euro's? De gemeente is wettelijk verplicht schuldhelpverlening te organiseren, linksom of rechtsom, de wet gemeentelijke schuldhelpverlening geldt sinds 2012. We zijn verplicht inwoners met schulden te helpen, maar mogen de helpverlening zelf inrichten. Er zijn 2 soorten schuldhelp, de minnelijke en via de rechter. In het laatste geval kan bijvoorbeeld een bewindvoerder worden aangesteld. Veel gemeenten kiezen bij de minnelijke regeling voor de optie van de saneringskredietregeling als één van de opties van minnelijke regelingen. Het voordeel van de schuldenaar is, dat hij verlost is van meerdere schuldeisers die hem tegelijkertijd belagen. Er is maar 1 schuldeiser, de gemeente. Maar wat kost dat? 95% van de schuldenaren komt de betalingsverplichtingen in de saneringskredieten na. De resterende 5% zou een kostenpost op kunnen leveren, maar deze is afgedekt door het hiervoor opgerichte waarborgfonds, een soort verzekering. Hoe werkt dat? De gemeente sluit een contract met de kredietbank. De aanbesteding kan verkort worden door aan te haken bij een bestaande regeling van een andere gemeente, zoals Delft met Den Haag. De kredietbank is bij het waarborgfonds aangesloten en betaalt voor de borgstelling een premie van 1% van het bruto krediet. Dat is dus het maximumbedrag waar de gemeente op aangesproken kan worden, maar dat bedrag wordt door de kredietbank aan de gemeente doorberekend. Het gaat dus niet om alle schulden van alle schuldenaren op ons te hoeven nemen, alleen maar voor die trajecten waar we deze regeling geschikt voor achten. Een andere besparing moet ook genoemd worden. Mislukkende helpverleningstrajecten leveren kosten op op andere trajecten. Dat zijn maatschappelijke kosten, maar die kunnen ook de gemeente euro's kosten. Zo is een huisuitzetting niet goedkoop. Problematische schulden kennen vele mogelijke oorzaken. Gokverslaving is een oorzaak, die vandaag in de actualiteit kwam. Ontslag uit een goed betaalde functie. Zaken die tegen vallen van een ZZP'er. Scheiding. Schulden zijn niet zomaar 'eigen schuld, dikke bult'. Voor de CU wegen niet alleen de financiële aspecten, maar zeker ook deze maatschappelijke kosten zwaar. Gelukkig was de commissie unaniem in haar oordeel over het belang van goede helpverlening.

De heer Van Santen, VVD: Ik vervang mevrouw Draak, voor haar alle credits voor wat ik ga lezen. Ik wens haar vanaf deze plek veel beterschap. Ik denk dat er iemand anders thuis aan het glimmen is na de woorden van de heer Lieverse, daar kunnen we ons allemaal een voorstelling bij maken. Ik lees eerst de motie voor. Ik wil toch de 3 overwegingen noemen, omdat die belangrijk zijn voor deze motie.

M2023-017 Monitoring en evaluatie Uitvoeringsplan Schuldhelpverlening

Het is belangrijk dat de uitvoering van de schuldhelpverleningsketen wordt gemonitord. Het voor de controlerende taak van de raad belangrijk is om goed zicht te hebben op de feiten en cijfers ten aanzien van de schuldhelpproblematiek in Lansingerland en het college inzet op monitoring van de effecten van het beleid. Roept het college op om de raad na de zomer van 2024 een evaluatie/monitoring aan te bieden, met daarin specifiek aandacht voor de resultaten van vroegsignalering, ontwikkeling bereik mensen met problematische schuld en de resultaten van de uitvoeringsorganisaties en hun samenwerking. En gaat over tot de orde van de dag.

De heer Lieverse, CU: Deze motie spreekt over het belang van monitoring. Ik ben benieuwd wat de heer Van Santen vindt van het volgende. Zowel het beleidsplan van februari 2021 als het uitvoeringsplan van juni 2023 zeggen onomwonden: we gaan monitoren op deze vlakken. Dat is in het

beleidsplan de hele paragraaf 5. Dat heet: monitoring, effectmeting en evaluatie. Dat is in het uitvoeringsplan de hele paragraaf 6: we monitoren en verantwoorden beleid en financiën. De heer Van Santen: Daar kom ik in mijn woordvoering op terug.

De heer Van Santen, VVD: Er staat inderdaad vermeld in het uitvoeringsplan iets over monitoring en evaluatie. Waarom hechten we er dan toch waarde aan om via deze motie het college deze specifieke wensen van de raad mee te geven? Bij de vorige motie gaven we al het signaal aan, dat het college af toe prioriteit moet geven aan het op niveau brengen van de dienstverlening aan onze inwoners die in de schulden zitten. De urgentie hiervan is in de commissie samenleving indringend verwoord door mevrouw Van Olst. Ook het advies van de ASD, onderbouwd met vele voorbeelden, dat Lansingerland in de achterhoede dreigt te raken als het gaat om de kwaliteit van schuldhulpverlening. Deze motie noemt specifiek dat wij graag aan het einde van de zomer van 2024, over een jaar dus, een rapportage willen over de rol en meerwaarde, niet van de ketenregisseur, maar van de resultaten van de vroegsignalering, het bereik van de doelgroep met problematische schulden en de resultaten van de uitvoeringsorganisatie. Deze motie geeft een richting aan van wat we dan terug willen zien in de monitoring. Monitoring an sich is wat abstract. De heer Lieverse: Een laatste interruptie om verduidelijking te krijgen bij wat precies benoemd zou moeten worden. Op 8 maart hadden we een beeldvormende avond, dat ging over de uitvoering van het sociaal domein en het ging o.a. ook over schuldhulpverlening. Daar werden cijfers genoemd en alle vragen die wij hebben konden gesteld worden. Op 23 augustus kregen we een keurig verhaal van de beleidsambtenaar en ketenregisseur, die weinig aan het woord was. Ook daar konden wij van tevoren en tijdens de meeting alle vragen stellen en kregen we daar ook antwoord op. Wat mist u in dit soort rapportages, wat u extra wilt gaan krijgen. Dat we met de P&C cyclus op de hoogte willen zijn van cijfers, getallen en financiële zaken, dat spreekt voor zich. Maar wat wilt u meer dan wat al gebeurt? De heer Van Santen: Kennelijk is het zo dat de resultaten van vroegsignalering ontbreken. Daar willen we graag actie op. Ook in hoeverre de doelgroep nou echt bereikt wordt. Dat zijn zaken, die er kennelijk niet zijn en die willen we graag zien. Dan ga ik door en reageer op de motie die wij samen met de heer Lieverse indienden. De belangrijkste motivatie voor de VVD is dat het te lang duurt. In 2020 is er een kritisch rekenkamerrapport geweest en in 2022 een beleidsplan schuldhulpverlening en in juli 2023 een uitvoeringsplan. Dat geeft al een aantal jaren aan en vooruitlopend is een ketenregisseur gestart. In de commissie is het nog een keer aan de orde geweest en het heeft tot een aardig debat geleid. Wij denken dat het saneringskrediet één van de instrumenten is, die de gemeente Lansingerland kan inzetten. Wij zijn nog één van de weinigen die dat niet doen. Ik denk dat de heer Lieverse net een mooi betoog heeft gegeven. Een vraag van mijn fractie was: gaat het geld kosten? Dat is zeer overzichtelijk, zoals u dat net heeft toegelicht, daar zijn we blij mee. We denken dat het voor een bepaalde doelgroep echt een effectieve oplossing te zijn om een einde te maken aan onzekerheidsstress en gebrek aan overzicht. De wethouder heeft al toegezegd een inspanning te gaan doen. Wij zijn blij met het dualisme in deze raad, dat ook een coalitiepartij echt een deadline wil, daar sluiten wij ons van harte bij aan, namelijk 1 januari.

De voorzitter: Ik wil het met u hebben over de eerste bullet, die heeft u niet voorgelezen, daarmee heeft u hem bewust geschrappt. Bij afwezigheid van mevrouw Draak ik checken of u zich bewust bent, dat u deze daarmee geschrappt heeft. U kunt hem ook laten staan voor de zekerheid, want het is een motie, een oproep, dus als het overbodig is, dan kan de wethouder dat nog duidelijk maken. Als u hem al geschrappt heeft, kan de wethouder er niet op reageren. De heer Van Santen: Het antwoord van de technische vraag is afdoende geweest voor ons.

Mevrouw Van Olst, VOOR: VOOR is voor snelle en slimme oplossingen. Een saneringskrediet is zo'n slimme oplossing, daar zijn we het allemaal over eens. Nog slimmer wordt het als het snel wordt opgetuigd. Dat we het allang hadden moeten hebben, is evident. Daarom ben ik mede indiener van de motie saneringskrediet. Eerder stelde ik technische vragen omtrent dit onderwerp en deze zijn

zojuist binnen gekomen, dank daarvoor. De antwoorden die ik heb gezien, is dat het saneringskrediet bij aanbesteding ergens in de eerste helft van 2024 van start zou kunnen gaan. Of er mee gelift kan worden met een andere gemeente is niet bekend, dit moet onderzocht worden. Dat kan dus wel, bijvoorbeeld Delft en Gouda laten hun saneringskredieten lopen via de Kredietbank van Den Haag. Ik denk dat snelheid ook veel waard is en dat dit een weg is die sneller gaat dan een aanbesteding. Ook stelde ik de vraag hoe het zat met doorverwijzingen naar de ketenpartners, zoals Schuldhulpmaatje en Humanitas in de tijd voordat de ketenregisseur er was. Uit de beantwoording blijkt dat er geen doorverwijzingen werden gedaan voordat er een ketenregisseur was, maar sinds deze er wel is, zijn er 11 doorverwijzingen geweest en is er door de ketenpartners geconstateerd dat er veel minder dossiers behandeld worden door hen dan voorheen. Dat lijkt mij niet de bedoeling, want er zijn veel vrijwilligers, die staan te popelen om mensen te helpen en er komen dus geen dossiers. Het lijkt me niet in lijn met de doelstelling en het getal van de rekenkamer, mogelijk 1.200 mensen met problematische schulden. Vanwege deze onduidelijkheden ben ik mede indiener van de motie monitoring en evaluatie. Het is belangrijk voor ons als raad om te kunnen volgen hoe e.e.a. ook hier verloopt en of de gemaakte keuzes het gewenste resultaat opleveren. Dank u wel.

Mevrouw Bouman, CDA: Wij zijn ook mede ondertekenaar t.a.v. de saneringskredieten, daarover hebben we al het nodige gehoord ook van de heer Lieveerse, waarvoor dank, de uitgebreide toelichting daarbij. We hebben vanavond te horen gekregen hoe het college denkt over de saneringskredieten, om dat handjes en voetjes te gaan geven. Dus ik ben heel benieuwd hoe antwoord van de wethouder straks gaat luiden, want wij hebben de termijn van eind 2023 gezegd. Ik ben benieuwd wat de mogelijkheden zijn in deze. De commissie was voor mij aanleiding om de nodige technische vragen te stellen. Dat waren vragen over educatie, voorlichting m.b.t. omgaan met financiën, de toegang tot schuldhulpverlening, het herkennen van signalen en de rol van de ketenregisseur. Ik hoorde de heer Van Santen zeggen: dat item kunnen we laten vervallen. Maar ik heb op 27/9 antwoord gekregen van de wethouder. Dit allemaal overziend, denk ik: is dan de motie nog wel ter zake? Is die niet overbodig? Als ik de antwoorden lees, dan denk ik dat er al het e.e.a. verwoord wordt, maar ik hoor graag de reactie van de wethouder in deze. De motie t.a.v. de monitoring, daar is al het nodige over gemeld. Er zijn paragrafen genoemd, daar wordt geroepen: we gaan het evalueren, we gaan monitoren. Dat kan bij de P&C cyclus, de zomerrapportage, de jaarrapportage enzovoorts. Ik vraag me af of het nog wel nodig is. Laat onverlet dat ik misschien nog wel een aantal vragen heb, maar ik wacht eerst maar eens even de antwoorden van de wethouder af in deze. Dat is het voorlopig in de eerste termijn.

Mevrouw Gielis, L3B: Alles is al gezegd. Bijna alles. De heer Lieveerse bedankte terecht de heer Kampinga voor zijn inzet over dit onderwerp, maar zijn eigen inbreng was minstens zo groot, waarvoor dank. L3B vond het aanvankelijk lastig dat bij deze motie de financiële dekking niet volledig te duiden is. De heer Lieveerse is hier uitvoerig op ingegaan. De financiële risico's zijn niet groot. Daarentegen is de maatschappelijke opbrengst niet meetbaar en naar verwachting wel groot. Wat we in ieder geval weten, is dat schuldhulpverlening steeds belangrijker wordt. Ieder dossier dat we missen, is er 1 teveel. Een groot deel van de ons omringende gemeenten werkt al langer met een kredietbank en is daar positief over. Wellicht kan de wethouder een telefoontje plegen naar een verantwoordelijk wethouder in één van de bevriende of omliggende gemeenten, Pijnacker of Rotterdam bijvoorbeeld, voor tips and tricks. Alles overwegende hebben we uiteindelijk besloten om met deze motie mee te tekenen. Dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Ik ga de urgentie en de voordelen van saneringskredieten niet herhalen, dat hebben wij in de commissie uitgebreid naar voren gehaald. De heer Lieveerse heeft het ook duidelijk aangegeven, ook de techniek van de uitvoering heeft hij goed uitgelegd. Daarom zijn we ook mede indiener van deze motie. De motie van de VVD, we hechten er veel waarde aan dat het college de

monitoring goed regelt, dat staat ook in de plannen. De raad wordt volgens ons voldoende geïnformeerd hierover. We willen dat de energie van onze organisatie vooral moet gaan naar het helpen van de mensen en vooral preventief, aan de voorkant in voorlichting en educatie te investeren. We blijven dit volgen en komen hierop terug als het nodig is. Dank u wel. De heer Van Santen: Vindt u het dan niet belang om specifieke zaken mee te geven? Bijvoorbeeld dat er meer gekeken wordt naar hoe effectief we zijn in het bereiken van mensen die het nodig hebben, dat we daar meer cijfers over krijgen, meer inzicht, dan helpt het toch meer mensen. Het is toch mooi dat we dat mee kunnen geven aan de wethouder. De heer Azzouzi: Wij vertrouwen erop, dat het college dat doet. Dat is zijn werk, om dat goed te monitoren en dat de informatie terug komt naar de raad. We gaan niet op de uitvoering zitten, dat is mijn punt. Mevrouw Gielis: Wij praten over een evaluatie in het najaar en die P&C cyclus is er inderdaad. Waarom wij de motie van de VVD zouden kunnen omarmen, is dat het niet gaat om een vaste monitoring. We zetten hiermee de ambtelijke organisatie niet onder druk, het kan bijvoorbeeld gewoon in een commissievergadering. We praten over een jaar verder, dan kan de wethouder wellicht in een gewone commissie samenleving een mini presentatie doen of een mededeling of een briefje sturen. Dan kunnen meteen de resultaten van de rol van de ketenregisseur worden meegenomen. Het is een vriendelijke motie, waarbij we terugblikken en een korte evaluatie alleen maar meer waarborgen. Het is gewoon een oproep aan de wethouder. De heer Azzouzi: Was dat een interruptie? Zoals ik heb gezegd: wij vertrouwen erop, dat het college dat doet, daar hebben wij geen motie nodig. Nog een keer: de energie moet gaan naar de mensen. Dank u wel.

Mevrouw Den Heijer, D66: Wij zijn mede indiener van de motie over het saneringskrediet. Dat is net door de heer Lieverse en alle andere collega's, die ook mede hebben ingediend, helemaal prima uitgelegd, dus daar sluit ik me bij aan. Dan de motie over de monitoring. Het klinkt op zich sympathiek, maar ook wij zien dat er al heel veel cijfers en gegevens zijn. We denken dat de organisatie ook wel goed kan kijken wat er nodig is om daarop te monitoren en te sturen, maar we willen ook wel de reactie van het college afwachten, hoe zij dit eventueel toch zouden kunnen overnemen. Als dat niet kan, horen we dat graag van het college, wat er de nadelen van zijn. Dat wachten we af. Dank u wel.

De heer Ruijtenberg, GL: De motie over het saneringskrediet van de heer Lieverse hebben we mede ingediend, iedereen hier, daar is al genoeg over gezegd. Wij staan eigenlijk op de schouders van de reus die dit gedaan heeft, de heer Lieverse, veel dank, en de heer Kampinga ook. De motie van de heer Van Santen of mevrouw Draak zullen wij niet steunen om de eenvoudige reden: er wordt al monitoring gedaan. Een monitoring op een monitoring lijkt ons niet heel effectief. Dank u wel. De heer Van Santen: Misschien dat het niet helemaal duidelijk is. Het is niet de bedoeling om een monitoring op een monitoring te doen. Het is de bedoeling om aan de monitoring, die gedaan gaat worden, richting te geven, wat we daar graag in terug willen zien komen. Dat staat in de motie.

De heer Afalah, WIJ: Er is één fractie die niet heeft mee getekend, dat is WIJ. Aanvankelijk wilden we wel mee tekenen, maar waar wij moeite mee hadden is de grens van 1 januari, als harde grens om daarmee te starten. Wij wilden eigenlijk met elkaar hier in debat gaan. Ik wil heel graag horen, ook vanuit het college, hoe zij daar tegenaan kijken. Ik wil graag een aantal dingen verduidelijkt hebben. Wat voor mij een trigger was, is dat de wethouder het in de commissie had over het feit dat niemand buiten de boot valt. Iedereen die in aanmerking komt voor schuldhulpverlening wordt geholpen binnen het nu bestaande traject. De heer Lieverse: De heer Afalah zegt iets over de termijn van 1 januari. Kunt u iets zeggen over de urgentie van het onderwerp? De heer Afalah: Daar wilde ik net bij komen. De wethouder zei de vorige keer, dat er niemand buiten de boot valt. Ik ben ook van mening, dat saneringskredieten niet zozeer de mensen helpen die in de schuldhulpverleningstrajecten komen, want die worden uiteindelijk geholpen en die zijn verlost van de ellende. Maar het gaat met name om de groep, we hebben het niet over de problematische

schulden, maar er zijn ook mensen die niet in aanmerking komen voor schuldhulpverlening, daar gaat het ons om, dat zij geholpen worden. Daarvoor is het wel van belang dat de saneringskredieten zo snel mogelijk op gang wordt gezet, want elke dag dat wij wachten, blijven die mensen in onzekerheid. Voor het college: is die scheiding duidelijk? Kunt de wethouder aangeven, dat dat daarin meegenomen wordt en of we over hetzelfde spreken. De heer Lieverse: Het moet me van het hart, in de commissie was u helderder. Ik begrijp uw antwoord op mijn vraag niet, of u wel de urgentie ziet van de mogelijkheid om het saneringskrediet te gebruiken als tool bij schuldhulpverlening. U zegt: niet alles is schuldhulpverlening. Ik begrijp niet wat u daarover zei. De heer Afalah: Nee, de urgentie zie ik. Ik wil het liefst dat morgen die saneringskredieten worden ingevoerd en dat we daarmee gaan werken. Maar is het mogelijk om dat voor 1 januari voor elkaar te krijgen? Ik zag een antwoord op de vragen van Petrine van Olst binnen komen, dat het kan, voorjaar 2024. Dat heb ik zelf, persoonlijk, liever eerder, maar ik heb liever dat het goed gebeurt dan dat we overhaast dingen gaan doen. Ik hoor graag van het college hoe zij erin staan en hoe snel het kan worden ingevoerd. De heer Van Santen: Dat is toch een beetje op 2 gedachten hinken. Aan de ene kant wilt u het zo snel mogelijk en u ziet de urgentie, maar dan wilt u toch de reactie van het college afwachten. Toen WIJ in de oppositie zat, werd er toch een heel andere toon aangeslagen. De bedoeling van een motie is juist om het college op te roepen. Dat is het en daar ben je dan wel of niet voor. U zegt: ik ga vragen aan het college of ze het fijn vinden. U moet gewoon kleur bekennen. De heer Afalah: Het ging er meer om, waarom wij niet mee hebben ondertekend. Ik heb niets gezegd over of wij wel of niet de motie steunen. Wij steunen de motie, natuurlijk steunen wij de gedachte achter de motie. Voor ons is het: is het uitvoerbaar, kan het ook beloofd worden? Wat gaan we doen als het niet gebeurt voor 1 januari? Moeten we dan de wethouder weg sturen? Ik weet niet hoe dat hier werkt. Daar ging het mij om. Voor mij is het simpel: wij willen zo snel mogelijk het saneringskrediet, maar wel zorgvuldig. Daar gaat het mij om. De heer Van Santen: Nu begrijp ik het beter. De heer Afalah: Dank u wel. Ik ben natuurlijk nog niet zo heel ervaren in deze kamer, dus misschien is dat de reden. De motie van de VVD. Ik heb paragraaf 6 van het uitvoeringsplan echt tig keer gelezen en ik kom niets anders tegen dan dat die monitoring gaat plaats vinden. Ook over de effectiviteit van het bereik van mensen, dat kwam al uit het rapport van de rekenkamer. Hiervoor werd dus helemaal niets bijgehouden. Er zijn geen cijfers bekend, dus het is logisch dat we dat willen, maar ik heb er alle vertrouwen in, zoals het staat in het uitvoeringsplan, dat we met de P&C cyclus daarin mee genomen worden. En dat ook de effectiviteit van het bereik van de mensen en alle andere aspecten gewoon terug komen. Ik ben benieuwd of de wethouder dat hetzelfde ziet. Dank u wel. Mevrouw Gielis: In de P&C cyclus en op de pagina die u noemde wordt niets gezegd over de resultaten van de rol van de ketenregisseur. Dat zou dan misschien meegenomen kunnen worden in een toevoeging van de wethouder of een mededeling. Is dat geen waardevolle aanvulling? De heer Afalah: Ik mag toch wel hopen, dat als wij straks gaan kijken wat de effectiviteit is van het hele schuldhulpverleningstraject dat wij hier doen, dat daar de rol van de ketenregisseur in mee genomen wordt. Als dat niet zo is, dan hoor ik dat graag van de wethouder. Dank u wel.

Beantwoording college

Wethouder Hoek: Allereerst wil ik mijn excuses aanbieden aan VOOR voor de late beantwoording van de vragen. Dat is niet handig, dat trek ik me aan, excuses daarvoor. Dank aan de heer Lieverse en de heer Kampinga en iedereen die zeer betrokken is bij dit onderwerp, want ik ervaar dit als een zeer positieve motie en een stuk ondersteuning van het college om deze belangrijke zaak op een goede en ordentelijke manier op te lossen. Het college heeft in het verleden al toegezegd om saneringskredieten in te voeren en daar staan we ook volledig achter, dat is in de commissie uitgebreid aan de orde geweest. Als versnellen de strekking is van de motie, dan vindt u mij meteen aan uw zijde en het college ook uiteraard. Alleen, ik maak wel een kanttekening, 1 januari 2024 wordt wel een heel lastige. Dat wil ik wel even mee geven. Op dit moment zijn er al verschillende

instrumenten om inwoners te helpen in het kader van schulden. De heer Afalah zei net ook al: er valt niemand buiten de boot op dit moment. We kiezen daarbij voor het instrument dat het beste past bij de situatie van het individu, we zijn echt op zoek naar maatwerk. Schuldbemiddeling kennen we al en we voegen daar de saneringskredieten aan toe. Dat is echt een aanvulling op het pakket dat we kunnen bieden. Iedere inwoner in Lansingerland met schulden of dreigende schulden, helpen wij mits deze persoon zich meldt. Er worden allerlei acties ondernomen om dat te signaleren en om die toegang te verbeteren, want daar begint het mee. De heer Van Santen: Ik weet dat het de wethouder aan het hart gaat, dat hij wil versnellen, dat is al enige tijd bekend. Waarom is het dan toch niet mogelijk om dat voor 1 januari in te voeren. Wethouder Hoek: Dat ga ik u vertellen. Het inregelen van saneringskredieten moet zorgvuldig gebeuren, vandaar dat 1 januari een lastige wordt. De Nederlandse Vereniging voor Volkskredieten adviseert gemeenten middels het handboek saneringskredieten. Daarin wordt aangegeven hoe je dit soort vormen van hulpverlening op een goede ordentelijke manier uitrolt. Gedegen onderzoek gaat hieraan vooraf. Hier is in het uitvoeringsplan rekening mee gehouden. Wat moet er dan zoal onderzocht worden? Ik heb het de vorige keer ook al gezegd. Het opstellen van een afwegingskader om goed maatwerk te kunnen leveren. De keuze voor de uitvoerder, daar zijn verschillende opties mogelijk. In dit kader heb ik al gekeken of we een slag kunnen maken met de aanbestedings- en inkoopregels en dat is het geval. We kunnen daarin tijdswinst boeken. Daarna komt het implementeren van deze saneringskredieten aan de orde. Waar moet u aan denken als we het hebben over het implementeren? Dan moet u denken aan het aanpassen van de werkprocessen. Alle ambtenaren moeten daarin bijgeschoold worden. Afspraken over aanmelding en doorverwijzing moeten er gemaakt worden. En het bevorderen van kennis en bewustwording over deze kredieten. Wanneer u de motie aanpast en 1 januari niet als harde datum hanteert, maar daarin stelt de eerste helft van 2024, dan doe ik u de toezegging dat we het voor 1 juli kunnen regelen, de invoering van de saneringskredieten. De heer Azzouzi: Ik hoor de wethouder heel veel procedures en implementatie noemen. Is er geen verkorte procedure voor een aantal gevallen die urgent zijn? Wethouder Hoek: Ik snap wat u zegt. Zoals het er nu uit ziet is ons niet bekend dat er hele urgente gevallen zijn. In het huidige pallet dat we bieden, kunnen we hulp bieden. Ja, een extra toevoeging is dat saneringskrediet en daar zie ik absoluut de toegevoegde waarde van. Ik zie echt dat het voor personen in kwestie een verbetering is. De heer Azzouzi: Ik snap niet helemaal de reden van de wethouder, dat er op dit moment geen urgente gevallen zijn. Dat kan ik me niet voorstellen. Mensen met 40k en 50k aan schulden, dat vind ik ook urgent. Wethouder Hoek: Dat vind ik ook urgent, maar dan moet ik toch vertellen dat met name saneringskredieten er zijn voor de wat kleinere bedragen. U noemt nu € 40.000. Mijn ervaring is, dat heb ik ook nagevraagd, dat dit soort bedragen bij schuldhelpbemiddeling aan de orde komen, maar niet bij de saneringskredieten. Dat zijn met name de kleine bedragen en ook voor de personen die een vaste baan hebben. Daar zijn deze saneringskredieten uitermate geschikt voor, maar de bedragen die u noemt, dat wordt al ingewikkelder, die worden nu dus wel geholpen. De heer Van Santen: U noemde een afwegingskader dat opgesteld moet worden. Kunt u dat niet lenen/kopiëren van andere gemeenten? Wethouder Hoek: Er is natuurlijk regelmatig contact met collega's uit andere gemeenten, laat dat duidelijk zijn. Alleen, wij laten ons leiden, daar is het uitvoeringsprogramma ook op geënt, door het handboek saneringskredieten, dat de Nederlandse Vereniging voor Volkskredieten adviseert. En ja, je kan op allerlei manieren dit tot een goed einde brengen, maar wij hebben hiervoor gekozen. Daarbij wil ik ook opmerken, dat secuur te werk gaan wat mij betreft de voorkeur heeft boven een grote versnelling. Ja, ik wil versnellen, dat wil ik ook absoluut, daarom heb ik ook de cruciale datum van 1 juli gezegd, u kunt me daaraan houden, dus dat is de toezegging die ik wil doen. Alleen, als we voor 1 januari de zaken geregeld moeten hebben, dan durf ik daar geen verantwoordelijkheid voor te nemen, want dan doen we het dus gewoon niet goed. Daarom vraag ik aan u: geef mij de gelegenheid, geef mij die tijd en ik zeg u toe, dat 1 juli wat mij betreft de cruciale datum is dan. Dan de motie van de VVD. Mevrouw Van Olst: Ik heb toch nog wel een verhelderende vraag over het aanhaken bij een andere gemeente. Ik hoor u zeggen, dat er allerlei plannen gemaakt moeten worden, dat ambtenaren ingewerkt moeten worden. We weten

met zijn allen dat er ambtenaren tekort zijn. Zou het dan niet veel gemakkelijker zijn om aan te haken bij een rijdende trein en mee te rijden, vooral als het om kleinere bedragen gaat. Wethouder Hoek: Natuurlijk, daar zou ik groot voorstander van zijn. Als we straks aan de gang gaan, kan je zeker de ervaring ophalen bij andere gemeenten die al verder zijn. Alleen, we hebben wel het handboek, dat moet uitgerold worden om de juiste dingen te doen. Mevrouw Van Olst: Ik bedoel niet afkijken bij een ander, ik bedoel: gebruik maken van hun faciliteit. Dat gebeurt namelijk in het land. Delft en Gouda liften mee op Den Haag. Het komt gewoon heel veel voor. Wethouder Hoek: Dat zit allemaal in het onderzoekmodel, ja. Dan de motie van de VVD en VOOR. Het college is een groot voorstander van monitoring en evalueren. Dat is logisch, ik ben daar altijd een voorstander van geweest. Tijdens de behandeling van de kaderbrief is daar ook al aandacht voor geweest. Als we niet aan kunnen tonen dat we dingen goed doen of dat ze resultaat hebben, dan heeft het niet zo gek veel zin, dus ja, natuurlijk gaan we dat doen. Echter, het college en de VVD zijn voor het bestrijden van regeldruk, vandaar dat wij deze verantwoording willen afgeven in de P&C cyclus die we regulier hanteren om tijdens de jaarrekening een aantal zaken te verantwoorden, met name de jaarlijkse verantwoording op de uitvoering, de bereikte resultaten en de inspanningen op het gebied van jeugdhulpverlening. Uiteraard. Als we akkoord gaan met dat we de termijn ietwat naar achter schuiven, dan halen we zomer 2024 niet, dan moeten we dat ietwat naar achter schuiven, omdat het gemiddelde schuldhulpverleningstraject gemiddeld een jaar duurt. Op het moment dat je echt wilt monitoren heb je echt wel een tijd nodig, dat het hele plan geïmplementeerd is, om ook daadwerkelijk met de goede cijfers te komen. De heer Van Santen: Daar kan ik me wel in vinden, dat het samen met de P&C cyclus gaat, dat is niet het belangrijkste punt van de motie. Het gaat meer om de inhoudelijke punten, of u die mee wilt nemen in de monitoring. Wethouder Hoek: Helder, dank u wel. De inhoudelijke punten kunnen wij honoreren. Dat is niet heel erg schokkend, ik denk dat het goede punten zijn. U heeft eerder al aangegeven dat de ketenregisseur daar buiten valt en dat is prima, dus de zaken die u noemt kunnen we gewoon in de P&C cyclus mee nemen. Op het moment dat er dan nog vragen zijn, dan kunnen we die te allen tijde beantwoorden. Dat is wat mij betreft geen enkel probleem. Dus die toezegging kan ik gewoon doen. Mevrouw Van Olst: Ik hoor u zeggen, dat de ketenregisseur daarbuiten valt. Volgens mij is er iets anders bedoeld bij de motie. Mijn punt ging ook over dat er minder werk ligt bij de ketenpartners, die staan te popelen om mensen te helpen. Volgens mij komt dat omdat er bij de ketenregisseur dus iets mis gaat. Ik zou toch graag van u willen weten hoe dit komt en wat we eraan gaan doen. Wethouder Hoek: In mijn optiek is dat niet het geval. De ketenregisseur is ook echt een ketenregisseur, die heeft een soort paraplu visie over welk traject het beste bij welke instantie uitgezet kan worden. Die vrijwillige hulpverlening bewijst nog steeds een gigantische dienst, daar maken we nog steeds dankbaar gebruik van. Alleen, de ketenregisseur is degene die overzicht heeft en ook inhoudelijk mee kan kijken, welk traject in welk geval het beste is. Dan hebben we het weer over het stimuleren van maatwerkprojecten. Mevrouw Van Olst: Maar wat vindt u er dan van dat er maar 11 mensen zijn doorverwezen naar deze ketenpartners, waarvan maar 2 naar Humanitas? Wethouder Hoek: Dat is een gegeven. Ik ben het met u eens, als de ketenregisseur en het hele schuldhulpverleningstraject is opgetuigd, dan zal het waarschijnlijk een andere dynamiek krijgen, maar vooralsnog zijn dit wel de cijfers. Daarmee wil ik ook gezegd hebben, dat het niet zo is dat er ook maar 1 iemand tussen wal en schip raakt. Het lijkt nu net of we mensen laten liggen of dat mensen niet geholpen worden, dat is absoluut niet aan de orde, laat dat duidelijk zijn. Mevrouw Gielis: U zei: de ketenregisseur heeft de regie, die is overkoepelend en denkt inhoudelijk mee. Dat is uitvoerend, dat is niet overkoepelend. Wethouder Hoek: Ja, dat vind ik, dat kan u zeggen, maar, ik bedoel, als je een ketenregisseur hebt, dat weet u net zo goed als ik, die denkt ook mee op basis van inhoud, dat doet een regisseur: welke instantie zou nou het beste passen bij deze problematiek. Ik bedoel, het zijn woorden. Dan nog een paar vragen. De vraag van VOOR heb ik beantwoord. Het CDA, is deze motie overbodig? Nee, ik vind hem heel waardevol, laat dat duidelijk zijn, want ik vind dat we door deze motie allemaal doordrongen zijn van het feit, ik ook, dat we wellicht wat meer tempo moeten maken in de uitvoering van dit onderwerp. Nee, ik vind de motie absoluut niet overbodig, ik vind

het juist een soort katalysator, dat een ieder in de juiste stand komt om het zo goed mogelijk en zo snel mogelijk uit te voeren. Ik ben daar op zich blij mee. Mevrouw Bouman: Heeft u het nou over de motie over saneringskredieten of heeft u het over de motie van de VVD? Bij de vragen die ik gesteld heb na de commissie zit in de beantwoording wat in de motie staat. Wethouder Hoek: Ik snap het niet helemaal. Mevrouw Bouman: Ik heb technische vragen gesteld over een aantal items die verwoord staan nu in de motie van de VVD. In de beantwoording van 27/9 is in mijn optiek een antwoord gegeven op een aantal vragen die in de motie staat. Waarop ik zeg: is de motie dan niet overbodig? Wethouder Hoek: Nu snap ik het. Wat mij betreft wel. Als ik de toezegging doe, dat de 3 zaken die de VVD aankaart in de P&C cyclus aan de orde komen, dan kan de VVD zeggen: dat vinden wij voldoende. Of je kan alsnog de motie in stemming brengen. Dat kan. Alleen, weet dat ik toegezegd heb, dat ik het op dat onderdeel eens ben met wat de VVD stelt. De heer Van Santen: Fijn dat het die kant op gaat, daar kan ik me in vinden. Wij trekken hem terug. De voorzitter: U trekt de motie in? Helder, dan is die met de toezegging van de wethouder afgedaan. Wethouder Hoek: Dit was het in eerste instantie.

De voorzitter: In de tweede termijn ligt slechts nog de vraag voor of u bereid bent 1 januari in 1 juli te veranderen. Voor de rest is de wethouder het ermee eens.

Tweede termijn

De heer Lieverse, CU: Ja, de wethouder is het ermee eens, maar wel met zoveel omwegen, het is heel ingewikkeld, we zijn ermee bezig, het moet wel zorgvuldig. Het klinkt zo terughoudend, dat ik een beetje teleurgesteld ben over de manier van woordvoeren. Daarom wil ik de motie wel instemming brengen, maar inderdaad de aanpassing doen: 1 januari wordt 1 juli. Om het wel een minnelijke regeling te laten zijn, om het woord waar het saneringskrediet op gebaseerd is in stand te houden. Misschien ook plezierig voor meneer Afalah om te horen, dan hoeft u de wethouder niet weg te sturen, zodat hij ook in een soort saneringskredietregeling terecht zou kunnen komen. De voorzitter: Ik heb zeker niet voorgesteld dat u de motie zou intrekken, slechts de wijziging van de datum en dat heeft u hierbij aangegeven. Dus we wijzigen de motie: 1 januari wordt vervangen door 1 juli 2024. De heer Lieverse: Dat zou wat mij betreft kunnen zonder schorsing. De voorzitter: Daar ga ik ook vanuit. De griffier heeft het inmiddels gewijzigd.

De heer Afalah, WIJ: Wij hebben de motie niet mede ondertekend, maar met deze aanpassing kunnen we mee ondertekenen en hoeven we ook niet te stemmen, volgens mij. De voorzitter: U hoeft niet te ondertekenen, u mag straks gewoon voor stemmen. Dat scheelt werk voor de griffie.

Mevrouw Gielis, L3B: Uiteraard kunnen wij ons hier ook in vinden, maar uiterlijk 1 juli of zoveel eerder als mogelijk is. De voorzitter: Er staat voor 1 juli. Ik ga ervan uit, dat 'voor' betekent ook zover mogelijk voor.

De heer Van Santen, VVD: Daar kunnen we ons in vinden, omdat er dan een deadline is. Het is wel betreuenswaardig dat het zo lang duur. De suggestie van mevrouw Van Olst, ik had het idee dat de wethouder daar nog niet in thuis was. Kunnen we niet helemaal mee liften, zodat we niet alles zelf op hoeven te tuigen? Ik hoop dat die oproep goed aangekomen is en dat het nog een beetje de boel kan versnellen.

Wethouder Hoek: De oproep van de heer Van Santen is over gekomen. Sorry voor de heer Lieverse, kijk, op het moment dat ik niet had aangegeven, dat het op onderdelen best ingewikkeld is, dan had hier waarschijnlijk een aantal raadsleden gezegd: joh, waarom is het zo moeilijk om de datum van 1 januari 2024 te halen? Ik had er echt behoefte aan om een stukje uitleg te geven, waarom ik

dan pleit voor 1 juli. Neemt u mij niet kwalijk, maar anders had ik nog veel meer vragen gekregen, vermoed ik. Dank u wel.

De voorzitter: Er zullen maar weinigen hier aan uw inzet twijfelen. We gaan naar de stemming over de motie van de heer Lieveerse. U kunt stemmen. Die is met algemene stemmen aangenomen.

8.c Motie vreemd: nachtbus op vrijdag- en zaterdagnacht weer te laten rijden

De voorzitter: Dit na een oproep aan de raad van de jongeren in Bleiswijk. Misschien maakt dat Bleiswijk weer heel aantrekkelijk voor jonge mensen, meneer Ruijtenberg.

De heer Blonk, L3B: Direct reagerend op wat u aangeeft, Blesewic, daar zitten een heleboel kinderen ook vanuit Bergschenhoek en Berkel. De motie heeft betrekking op heel Lansingerland en niet alleen op Bleiswijk.

M2023-018 Nachtbus op vrijdag- en zaterdagnacht weer laten rijden

De raad van de gemeente Lansingerland, in vergadering bijeen op 28 september 2023 gehoord de beraadslagingen, overwegende dat de raad vrijdag 22 september 2023 een interessant werkbezoek heeft afgelegd in Bleiswijk; dat ook een gesprek heeft plaatsgevonden met ruim 30 leerlingen van 4 Havo van Melanchthon De Blesewic; dat nagenoeg alle leerlingen aangaven na uitgaan in Rotterdam op vrijdag- of zaterdagavond 's nachts geen mogelijkheden zijn om met het openbaar vervoer terug naar huis kunnen gaan; dat Openbaar Vervoer de voorkeur heeft boven de fiets en (deel)scooter in verband met de sociale- en verkeersveiligheid; dat tot februari 2020, tot het uitbreken van de corona pandemie, de nachtbus vrijdag- en zaterdagnacht wel heeft gereden; dat jongeren tijdens de corona jaren behoorlijk zijn belemmerd in hun ontwikkeling; dat Openbaar Vervoer in de nacht bijdraagt aan het op een veilige manier thuiskomen van onze jongeren in Lansingerland; dat zowel tieners als twintigers in het weekend behoefte hebben aan veilig openbaar vervoer van Rotterdam naar de gemeenten rond Rotterdam. Het gaat niet alleen om onze gemeente, maar alle rand-gemeenten. Verzoekt het college om in de Bestuurscommissie Vervoersautoriteit Metropoolregio Rotterdam Den Haag, de MRDH, alles in het werk te stellen om de nachtbussen op vrijdag- en zaterdagnacht weer in het RET-gebied te laten rijden op de wijze zoals dat tot en met februari 2020 het geval was. En het resultaat terug te koppelen aan de raad. Draagt onze vertegenwoordigers in de Adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH op de terugkeer van de nachtbus te agenderen in de Adviescommissie Vervoersautoriteit MRDH en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend door Jan Pieter Blonk, L3B, Bianca Boonstra, WIJ, Marko Ruitenberg, GL. Ik denk dat meer uitleg bij deze motie van mijn kant niet nodig is, dat iedereen wel in de gaten heeft waar het om gaat. Dank u wel.

De heer Azzouzi, PvdA: Ik heb een vraag aan de heer Blonk. Ik snap de motie. Is dat een reactie op een vraag vanuit een bepaalde groep? Hebben we dit soort behoeften ook Berkel of in Bergschenhoek? Is het een reactie op een incidentele oproep? Hebben we een motie hiervoor nodig? Dat is mijn vraag. De heer Blonk: Ik ga u herinneren aan vorige week vrijdagmiddag. Van uw fractie was mevrouw Biharie aanwezig. Met die 4 Havo groep hebben we een mooi spel gespeeld met vragen, waarbij je in ja en nee vakken moest gaan staan. Heel goed, complimenten voor de griffie, hoe zij dat in elkaar gezet hebben. Dat is de aanleiding. Het verbaast me een beetje dat u die vraag aan mij stelt, omdat uw fractie daar ook aanwezig was. De heer Azzouzi: Naar mijn weten hebben wij de motie niet ondertekend. Ik ben voor dat soort dingen, ik ben voor dat het integraal opgepakt wordt vanuit het college, als daar behoefte aan is. Of het nou Bleiswijk of ergens anders is, dat we niet moeten wachten tot we een bezoek gaan brengen aan een bepaalde hoek en dan daarop reageren. Dat was mijn punt. De heer Blonk: Wij hebben als raad onze volksvertegenwoordigende rol vorige week opgepakt. Ik zie niet in waarom dat niet zou kunnen op deze manier. De heer

Azzouzi: Begrijp ik het goed, als we ergens anders naartoe gaan en dan roept een groep dat er een bushalte moet komen ergens, dat wij dat ook gaan doen? De heer Blonk: Hier heb ik geen idee bij om daar een antwoord op te geven.

De heer Jumelet, WIJ: Mijn fractie is blij met de motie die voor ligt. Om maar gelijk een interruptie van de heer Azzouzi voor te zijn, afgelopen vrijdag was een mooie aanleiding om deze motie te maken, dank daarvoor aan de heer Blonk. Maar er staat iets meer in die motie en daar wil ik toch even bij stilstaan. Bij de overwegingen staat ook wel iets wat mijn fractie heel erg aan het hart gaat, dat is de zin dat jongeren tijdens corona behoorlijk zijn belemmerd in hun ontwikkelingen. Dat moeten we niet onderschatten. WIJ en meerdere partijen hebben dat meerdere keren benoemd. Als we onze oren goed te luisteren leggen, dan zien en horen we de enorme behoefte om het aan de ene kant in te halen, maar ook om het leven op te pakken, juist de leeftijdscategorie waar de motie over gaat, maar ook de categorie die daar boven zit. Ze hebben de behoefte om uit te gaan en de jeugdleeftijd te vieren. In die zin is het goed om te faciliteren in deze. Ik maak nog even van de gelegenheid gebruik om toch ook de raad uit te nodigen om in dit verband de brief van het college te lezen over de update van de jongerenparticipatie, die net verschenen is. Ik kan u vast aankondigen, dat WIJ in de raad van oktober met een motie komen over een aantal onderwerpen die in de brief staan, ook als het gaat om voorzieningen die jongeren vragen. Het is juist heel belangrijk om juist initiatieven als deze motie, maar ook hetgeen wat voort komt uit de jongeren zelf, om dat met voorrang op onze agenda te zetten en daar een positieve grondhouding bij te hebben. In die zin steunen wij deze motie van harte. We hopen ook van harte dat of de MRDH of het college hier uiterste best gaat doen.

Mevrouw Van Olst, VOOR: VOOR is zeker voor de nachtbus en ik zal de motie dan ook zeker steunen. Wel nog even iets over de tekst van de motie. We spraken daar met kinderen uit 4 Havo, die zijn 15 of 16 jaar en die gaan helemaal niet uit in de stad. Ze komen net binnen, want je moet 18 of 21 jaar zijn, maar goed, dat daar gelaten, over een paar jaar doen ze dat natuurlijk wel. Waar ik denk dat we het over moeten hebben, de heer Jumelet zei het ook al, ik denk dat dat in die brief misschien wel naar voren komt, deze kinderen gaven aan dat zij activiteiten missen in Lansingerland. Misschien moeten we het daar ook over hebben. Hier gaan we niet direct over, want we zijn afhankelijk van ondernemers die een feest willen organiseren. Iedereen was voor nog een Opperdepop. Als we daar de regeldruk wat kunnen verlagen, zodat kleinere feesten voor jongeren ook georganiseerd kunnen worden, dan denk ik dat we het goed doen. Hier moeten we het ook een keer over hebben.

De voorzitter: De heer Jumelet bracht ook een nieuw onderwerp in, maar onderwerp van de discussie is de nachtbus. Dat er veel ideeën bij u leven, dat steun ik van harte, maar dit is niet het moment.

De heer Ruijtenberg, GL: Eigenlijk heeft u mijn interruptie al gedaan. Ik wilde de heer Jumelet en mevrouw Van Olst oproepen om samen een bespreekpunt te maken en het nu vooral te hebben over de nachtbus, over de motie die voor ligt.

De heer Ammerlaan, CDA: Sympathieke motie, heb ik vanavond meer gehoord, een sympathieke motie, is het ook. De heer Azzouzi vroeg waar het vandaan komt, dat had hij niet helemaal mee gekregen. Het komt van 20 leerlingen. In de bakkerij werd ook weleens om gevraagd, toen ging ik het maken, maar het moest wel verkocht worden. Ik heb wel een paar vragen. De heer Ruijtenberg: Met uw bakkerij staat u middenin de samenleving en ik neem aan, dat u weleens wat meer jongeren spreekt, dat het niet alleen om deze 20 jongeren gaat, het gaat om een breed gedragen wens bij jongeren, maar ook iets ouder, die er net boven zitten, zelfs nog ouder, zelfs mensen van mijn generatie, die ook weleens de stad in willen gaan, daar een biertje of iets anders willen drinken en

dan ook met de nachtbus naar huis willen gaan. Laten we niet doen alsof het over deze 20 jongeren gaat, zie het alsjeblieft breder en zie het als iets waar we allemaal ja op moeten zeggen. De heer Ammerlaan: Ik begon nog maar net, u bent me een beetje voor. Ik wilde alleen maar zeggen: er wordt wat gevraagd en je kan niet op alle vragen antwoord geven, daar zitten wij hier niet voor. Dus ik had een paar vragen aan de wethouder: wat is de reden dat die bus nog niet rijdt? Is daar een reden voor, dat die niet terug gekomen is. Werd er wel genoeg gebruik van gemaakt? De voorzitter: U wilt technische vragen stellen. Dat is ook de reden dat we terughoudend moeten zijn met moties vreemd, want je hebt geen commissiebespreking, geen gelegenheid om met de wethouder technisch van gedachten te wisselen, terwijl daar wel behoefte aan is. Dat is even mijn algemene opmerking om terughoudend te zijn met moties vreemd. Ik begrijp uw behoefte, maar in dit geval zult u het zonder de technische vragen moeten doen. Dat maakt het even lastig. De heer Blonk: Hoe komt het dat die niet meer rijdt? Dat was corona, dat heb ik ook aangegeven, dus ik ben heel verbaasd dat u die vraag neerlegt: waarom rijdt hij niet meer? Dat is gekomen door corona. Het heeft stil gelegen, dat was de oorzaak, de horeca ging dicht, ik weet niet hoelang het allemaal geduurd heeft. Op dit moment rijdt hij nog niet en dat heeft te maken met personeelsgebrek. De MRDH gaat erover, dus binnen de MRDH moet dit besproken worden: zijn er mogelijkheden om die bus weer te laten rijden, omdat het van belang is voor de jeugd, de tieners en de twintigers. De heer Ammerlaan: Even in reactie op dingen die niets met het onderwerp te maken hebben. Ik wil het juist over dit onderwerp hebben, ik vond dat ook afdwalen. Sympathieke motie, natuurlijk is er behoefte, maar er zijn veel behoeftes. Laat ik het dan kort en bondig zeggen: deze motie ligt hier nu. Ik vind het niet handig als je als gemeente bij de MRDH zomaar allerlei dingen gaat vragen, want daar word je ook niet populairder van. Korte vraag aan de wethouder: ondersteunt u de motie? Laat ik het dan zo zeggen.

De heer Toussaint, VVD: De VVD vindt openbaar vervoer belangrijk voor keuzevrijheid in het verkeer. Uit het werkbezoek van de raad aan Bleiswijk blijkt dat jongeren een behoefte hebben, dat er in de weekenden in de nachtelijke uren een bus rijdt. De VVD staat daar positief tegenover, want bij het aanbod van het openbaar vervoer moet de vraag van de reizigers centraal staan. De VVD wil wel mee geven, dat er met de frequentie, dus hoe vaak de bus gaat rijden en de daarmee gemaakte kosten verstandig wordt omgesprongen, want het rond rijden van lege bussen mag niet de resultante van deze motie zijn, want dat is zonde voor het milieu en van het geld. Dank.

De heer Azzouzi, PvdA: In mijn interruptie heb ik een aantal dingen gezegd. Blijft wel de vraag of het college deze motie nodig heeft en of het financiële gevolgen heeft. Dat zijn misschien technische vragen, maar ze zijn bepalend voor de beeldvorming. De voorzitter: Ik denk dat u ze algemeen genoeg stelt, misschien dat de wethouder er antwoord op kan geven.

De heer Ruijtenberg, GL: Het zal geen geheim zijn, wij zijn mede indiener van deze motie, we zijn eigenlijk voor alle initiatieven die het openbaar vervoer verbeteren. We moeten keuzevrijheid geven aan mensen om eerder de auto te laten staan en de bus te nemen, want dat helpt pas echt voor het milieu. Dank u wel.

De heer Hofman, CU: Ik kan wel aansluiten bij de vorige spreker. Dank u wel.

De heer Weerheijm, D66: Een prima motie die we kunnen steunen. Wel de opmerking, het openbaar vervoer staat al onder druk, zeker ook in onze gemeente. Het is goed om iets tegen de verschraling te doen, maar laten we niet in de illusie leven, dat dit vandaag of morgen geregeld kan worden gezien alle personeelstekorten en dergelijke. Daarnaast ook de aantekening, de belangrijkste buslijnen zijn toch de lijnen die we overdag hebben in onze gemeente, zeker richting Bleiswijk, 170 en 173. Het zou niet de bedoeling zijn dat een nachtbus ten koste gaat van die lijnen. Vanzelfsprekend heb ik er voor de rest het volle vertrouwen in, dat de voorzitter van de advies-

commissie vervoersautoriteit bij de MRDH wel een plekje gaat vinden voor dit punt, dus dat gaat helemaal goed komen. Dank u wel.

De voorzitter: We gaan naar de wethouder die alles weet over stappen.

Beantwoording college

Wethouder Fortuyn: En openbaar vervoer. Dank aan de initiatiefnemers van deze motie. Ik worstel er wel mee. Ik begrijp de vraag, ik vind het ook hartstikke belangrijk, dat jongeren wat meer mogelijkheden hebben om zich wat breder te oriënteren op de uitgaansmarkt. Dat vind ik een belangrijk gegeven. Ik vind het ook belangrijk, dat we hen veilig van de plekken thuis kunnen brengen. Laten we daar geen misverstand over hebben. Ik vind het ook hartstikke fijn, dat jongeren meedenken en met een voorstel komen voor een nachtbus. Voor de goede orde: de nachtmetro rijdt weer, maar de problematiek zit echt bij de busverbindingen. Inderdaad, voor corona was de nachtbus redelijk succesvol, wel ter discussie, maar goed, hij was redelijk succesvol. Ondertussen zijn mensen weer 3 jaar ouder geworden, dus het zou best zijn dat het een goede lijn zou kunnen worden. Het is voor heel Lansingerland en het noorden van Rotterdam, want dat is aan de orde. Heel veel sympathie en heel veel begrip voor de motie, die ingediend is en ook de reactie naar de jongeren. Want jongeren willen als er iets gezegd wordt vanuit de raadsleden, dat graag gehonoreerd zien. In die zin is het prima dat het hier ligt. Echter. Ik zit wel met een worsteling. Ik zit zelf in de bestuurscommissie vervoersautoriteit en ik zit ook in het presidium. Wij zien, dat ziet u ook, er zijn veel berichten over de problematiek rondom het openbaar vervoer. Dat is niet alleen maar personeelstekort, er is een gigantisch personeelstekort, er is ook een hoog ziekteverzuim waar hard aan gewerkt wordt. En er is ook een groot financieel tekort. Dat loopt in de tientallen miljoenen om het OV overeind te houden. De Tweede Kamer heeft besloten, moet nog wel bevestigd worden door de Tweede Kamer, om € 300 miljoen extra in het OV te stoppen om in ieder geval de prijs van het kaartje proberen te dempen, want een prijsverhoging zit eraan te komen, om die te dempen en het OV overeind te houden. Ik zit natuurlijk ook in de bestuurscommissie om prioritair het OV overeind te houden en prioritair ook de lijnvoering van voor corona weer terug te krijgen. Zoals u weet, bus 170, bus 173, is naar 1 keer per uur naar station Lansingerland Zoetermeer gegaan. Eén keer per uur is geen dienstverlening. We hebben nu net bericht gekregen: twee keer per uur. Heeft ook alles te maken met personeel. Ik zit er wel een beetje mee, als ik kom en zeg: we willen de nachtbus terug, ik heb een motie en we gaan daar prioriteit aan geven. Ja, dan maak ik het mezelf wel heel erg lastig. Misschien vragen ze: joh, Fortuyn, waar heb je al die tijd gezeten. Dus ik zit daar een beetje mee. Maar als ik de motie mag interpreteren, dat wij dit toch op de agenda brengen om te kijken of we niet op creatieve manieren toch kunnen kijken of we voor de jeugd van omliggende dorpen, dan ga ik samen optrekken met de collega's van Pijnacker Nootdorp of Rotterdam om Nesselande erbij te betrekken, om te kijken of we een creatieve manier kunnen vinden om die nachtbus te laten rijden. De huidige chauffeurs van de nachtbus zitten op de dagelijkse lijnen, dus dat wordt moeilijk. Maar ik heb begrepen, indachtig het vorige agendapunt over de saneringskredieten via de Kredietbank en de wisseling met meneer Afalah, dacht ik: als het zo door gaat, is de eerste chauffeur op de nachtbus meneer Afalah, want ik begreep dat u een buschauffeursdiploma heeft. Had zomaar gekund, u heeft mee getekend, dus blijf lekker zitten. Ik wil ermee aangeven: ik wil het punt best wel agenderen, maar wel de creatieve ruimte, dat ik het kan brengen indachtig de problemen die er zijn om toch te kijken of wij iets kunnen betekenen voor de jeugd. Het kan alle kanten uitgaan, van vrijwilligers die zich aanmelden als chauffeur, we hebben overigens ook beveiligers nodig, om dat te doen. Om nu te zeggen en het keihard in te brengen: we willen dit graag en MRDH, los dit op. Dat vind ik wel heel erg ingewikkeld. Neemt niet weg, als u hem aanneemt, ga ik het wel doen. Ik laat het even bij u liggen. De heer Toussaint: Er is nog een extra argumenten voor deze motie. Dat is dat er al meerdere aanvragen van meerdere gemeenten zijn, o.a. Vlaardingen en Leidschendam, om een extra lijn te laten rijden. Het zou mooi

zijn als er geld vrij valt, dat er dan ook een aanvraag van Lansingerland bij zit. Dat is ook een extra argument om deze motie in te dienen. Wethouder Fortuyn: Dat zeg ik: ik wil de ruimte hebben om met elkaar het gesprek aan te gaan om te kijken hoe we antwoord kunnen geven op de vraag die er ligt. Maar je kan niet ontkennen dat de problematiek, die er is, dat die wel aan de orde is. Dat primair alles erop gericht is om het financieel overeind te houden, het OV overeind te houden en de lijnvoering weer op orde te krijgen. Dat is primair aan de orde, dat is een gegeven. Dan kan ik roepen: dat gaan we opzij schuiven. Maar dan maak ik mezelf belachelijk. Laten we zeggen zoals het is, zo ligt het wel. In het tweede dictum wordt gesproken om de adviescommissie op te dragen, daar ga ik niet over, daar gaat u zelf over, daar kan ik niets over zeggen. Misschien kan iemand namens de adviescommissie reageren, ik weet niet wat de procedures zijn, maar daar kan ik niet zoveel over zeggen. Ik vertrouw erop. De heer Azzouzi: Ik had de vraag gesteld vanuit Lansingerlands perspectief, of het financiële gevolgen heeft voor ons. U heeft de vraag vanuit de ander beantwoord. Ik wil dat duidelijk hebben, gaan we iets betalen. Wethouder Fortuyn: Aan de nachtmetro betalen we mee, dat is helder. Ze gaan een keerlus gebruiken in Pijnacker, dus dat is makkelijk te organiseren. Bij de metro is er minder personeel probleem dan op de bus. Voor de nachtbus hebben we voor die tijd nooit betaald. Ik sluit niet uit, dat als wij met creatieve oplossingen zouden komen met een aantal andere steden en dorpen, dat er een prijskaartje aan hangt, dat zou zomaar kunnen, dat weet ik niet. De heer Azzouzi: Ik had ook de vraag of het college deze motie nodig heeft. Wethouder Fortuyn: Als de motie zo aangenomen wordt, zoals ik hem interpreteer, dan heb ik er geen moeite mee, dan is dat prima.

De voorzitter: De wethouder geeft een aantal waarschuwingen. De motie zegt: alles in het werk te stellen. Ik hoor niet van de wethouder dat hij niet bereid is alles in het werk te stellen, hij heeft alleen een waarschuwing bij het resultaat, maar dat eist de motie niet. Die geef ik u maar mee, de inzet is waar de raad om vraagt.

Tweede termijn

De heer Blonk, L3B: U haalt de woorden uit mijn mond, want ik wilde zeggen: de wethouder heeft met wat andere woorden in feite het dictum herhaald. In die zin is er geen enkele reden voor de raad om te zeggen: wij nemen die motie niet aan. Dat wilde ik nog even aangeven.

De heer Ammerlaan, CDA: Allereerst, ik mocht niet teveel vragen stellen, maar ik heb duidelijke antwoorden gehad van de wethouder. Het woord creativiteit hoor ik graag. Ik heb vanavond mensen gehoord: sympathiek, maar ik stem tegen. Maar met creativiteit en u zegt dat er redelijk gebruik van wordt gemaakt, dat het moeilijk is met het OV, maar ik heb genoeg gehoord om de motie te kunnen ondersteunen. Het moet wel ergens op gestoeld zijn dat jongeren een bus krijgen en niet zomaar een vraag. Dus niet: sympathiek maar nee. Maar: ja.

De heer Jumelet, WIJ: De beantwoording van de wethouder was vol vuur. Op de vraag die wij stelden is het antwoord gegeven. We hebben het volste vertrouwen dat de wethouder het heel goed kan verwoorden. En creativiteit, ja natuurlijk, als het niet linksom kan, dan moet het rechtsom. Dat is geen politieke uitspraak overigens. We hebben het volste vertrouwen dat de wethouder de strekking van de motie goed begrijpt en zal uitvoeren. Dank daarvoor.

De heer Azzouzi, PvdA: Ik heb geluisterd naar de antwoorden van de wethouder en ik begrijp dat het misschien ook financiële gevolgen heeft. Ik verzoek het college dat integraal in de begroting mee te nemen als dat zo is, dan kunnen wij die afweging maken. Dank je wel.

De heer Hofman, CU: Ik kan me prima vinden in de lezing van de wethouder, het lijkt me uitstekend om de motie op die manier aan te nemen.

De voorzitter: Tegen de heer Azzouzi zou ik willen zeggen: u gaat altijd over het geld. Als de wethouder geld nodig heeft, moet hij bij u zijn, anders kan het niet. Daarmee zijn we aan het eind van de behandeling van deze motie vreemd en gaan we over tot het stemmen over de motie. Met 29 stemmen voor, unaniem, is deze motie aangenomen.

9. Hamerstukken:

- 9.a BR2300086 Benoeming extra waarnemend voorzitters gemeenteraad**
- 9.b BR2300095 Verordening Rekenkamer 2024**
- 9.c BR2300094 Benoemingen diverse verbonden partijen en commissies**
- 9.d BR2300083 Raadsvoorstel vaststellen Leidraad aanbesteding Accountantsdiensten**
- 9.e BR2300051 Verordeningen rechtmatigheid**
- 9.f BR2300062 Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid gemeente Lansingerland 2023**
- 9.g BR2300080 Gebiedsvisie Bosland**
- 9.h BR2300081 Saneringskosten woonwagencentrum Bosland**
- 9.i BR2300079 Wijziging GRJR: Wet Gemeenschappelijke Regelingen**

De voorzitter: Dit zijn de stukken die in de commissie afdoende besproken zijn en waarvan niemand gezegd heeft, dat hij ten aanzien van dat agendapunt, dat onderwerp, nog nadere wensen heeft d.m.v. een amendement of een motie. We gaan deze stukken dan ook afhameren. Ik kijk rond. Niemand meer? Nee. Ik hamer de stukken af.

10. Sluiting

De voorzitter, om 23.05 uur: Ik dank u wel. Af en toe heb ik op mijn telefoon zitten kijken, dat heeft alles te maken met de vreselijke gebeurtenissen in Rotterdam. Ook onze eigen brandweervrijwilligers van Berkelse Poort waren daar vandaag actief. Altijd belangrijk om te volgen. Ik ben trots op de vrijwilligers, dat ze dat doen, vandaar dat ik ze volg. Dank u voor uw aanwezigheid, goedenavond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 oktober 2023.

de griffier,

drs. Eveline Hamelink-van Rens

de voorzitter

drs. Pieter van de Stadt

Verslag opgesteld door Marianne Jansen, Lothassa Secretarie, met behulp van geluidsopname.