

Ingevuld afwegingskader
inzet Enecogelden

t.b.v. realisatie Cultuurhuis

Afwijzingscriteria				
De mate waarin het publiek belang van Lansingerland wordt gediend	Groot belang X	Gering belang		Geen belang
De structurele lasten die volgen uit de investering zijn gedekt in de meerjarenbegroting	Volledige structurele dekking X	Gedeeltelijke dekking of op termijn dekking		Geen dekking
De afname van liquiditeit/toename van schulden	Schuldenquote laagste categorie X	Schuldenquote neutraal		Schuldquote komt in categorie 'onvoldoende'
Inhoudelijke weging				
De mate waarin de investering past is bij de langjarige toekomstperspectieven.	Zeer passend X	Passend	Nauwelijks passend	Niet passend
De mate waarin de investering een bijdrage levert aan verschillende opgaves	Grote bijdrage X	Draagt bij	Draagt nauwelijks bij	Geen bijdrage
De mate waarin de investering bijdraagt aan huidige opgaves en gemaakte afspraken richting derden, verplichtingen, toezeggingen, etc.	Grote bijdrage X	Draagt bij	Draagt nauwelijks bij	Geen bijdrage
De mate waarin de uitvoering van het investeringsproject (en de gestelde doelen) kansrijk worden geacht	Zeer kansrijk X	Tamelijk kansrijk	Nauwelijks kansrijk	Niet kansrijk
De periode waarin de investering bijdraagt aan maatschappelijk nut	> 25 jaar X	>10 jaar, =< 25 jr	>5 jaar, =< 10 jr	< 5 jaar
Financiële weging				
De mate waarin de innovatieve investering zichzelf terugverdiend (rendabel is)	>=80%	< 80%, maar >=50%	<50% maar >=20%	<20% X
De mate waarin andere partijen financieel bijdragen aan de investering en daarmee investeren in publiek belang van Lansingerland	>=80%	< 80%, maar >=50%	<50% maar >=20% X	<20% X
De financiële consequenties indien van de investering wordt afgezien	Groot	Aanmerkelijk X	Gering	Nihil

1.1 Korte toelichting bij ingevuld toetsingskader Cultuurhuis

Op verzoek van de indieners van het amendement 'Inzetten Eneco middel voor bouw Casa Cadanza' vulden we het toetsingskader hierboven in. Het betreft dekking voor de realisatie van het pand, niet de exploitatie. Hieronder treft u op deze punten een nadere toelichting op de score.

Afwijzingscriteria

Toelichting op kader: *Eerst zijn er drie criteria geformuleerd die bepalend zijn of een verdere beoordeling op inhoud en financiën volgt.*

Het voorstel voldoet aan deze criteria en voldoet daarmee aan de minimale vereisten voor verdere beoordeling.

- Realisatie van het cultuurhuis dient het publieke belang van Lansingerland. Zonder impuls vanuit de gemeente komt de investering niet tot stand. In principe kunnen alle inwoners het cultuurhuis gaan bezoeken. Er heeft een burgerpeiling plaatsgevonden en de uitkomsten hiervan zijn gedeeld met de raad.
- In het voorliggende amendement wordt de volledige investering in het cultuurhuis gedekt uit de reserve. Voor de exploitatie van het cultuur is wel budget benodigd, de dekking hiervan is voorzien in voorliggend raadsvoorstel. Daarmee is er structurele dekking.
- De schuldenquote blijft vooralsnog onveranderd en zit in de laagste categorie (< 90%).

Inhoudelijke weging

Toelichting op kader: *De inhoudelijke afweging kent geen harde uitsluitingscriteria, rood scoren op de inhoudelijke afweging leidt dan ook niet per definitie tot een afwijzing. Echter, hoe “groener” het voorstel, hoe kansrijker het voorstel zal zijn om doorgang te vinden.*

De investering draagt bij aan meerdere opgaven van onze gemeente, in samenhang. Denk hierbij aan versterken van veerkracht, kwaliteit leefomgeving en jongeren en ouderen. Diverse maatschappelijke partners en verenigingen in onze gemeente hebben te kennen gegeven als structurele of incidentele gebruiker plaats te willen nemen in het cultuurhuis. In het raadsvoorstel financiën Casa Cadanza zijn de ramingen, planning en doelstellingen nader toegelicht. Het is daarmee concreet en kansrijk. Bij akkoord op de ophoging van financiën kan spoedig gestart worden met de daadwerkelijke realisatie. Doel is in 2025 het Cultuurhuis te openen en de programmering te starten. Het cultuurhuis staat er voor lange tijd, voor de inwoners van Lansingerland.

Financiële weging

Toelichting op kader: *Ook de financiële afweging kent geen harde uitsluitingscriteria, rood scoren op de financiële afweging leidt dan ook niet per definitie tot een afwijzing. Echter, hoe “groener” het voorstel, hoe kansrijker het voorstel zal zijn om doorgang te vinden.*

Het financieel rendement van deze investering is nihil, daar gaat het ook niet om bij deze investering. Het gaat om het maken van maatschappelijk effect. Het niet doorgaan van de investering heeft aanzienlijke effecten op de gemeentebegroting. Enerzijds vervallen de investeringen en dat verlaagt de druk op de meerjarenbegroting. Anderzijds kan dan een eerder ingezette bezuiniging niet ingevuld worden en dient op onderdelen naar alternatieven gezocht, dit kost geld. De raad is hierover geïnformeerd met raadsbrief *Toezeggingen commissiebespreking financiën cultuurhuis* (U22.04861) van 13 oktober 2022.