

Aan de raadsfractie Leefbaar 3B
t.a.v. de heer L. Erwich

Van	College van B&W
Onderwerp	Raadsvragen m.b.t. Cultuurhuis
Datum	19 oktober 2022
Ons kenmerk	U22.05017

Geachte heer Erwich,

Op 17 oktober 2022 heeft u raadsvragen ingediend over *raadsvoorstel Financiën Casa Cadanza* (BR2200093). Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Inleiding

Donderdag 20 oktober besluit de gemeenteraad over het raadsvoorstel Financiën Casa Cadanza. In de voorbereiding hierop verstrekte het college reeds veel informatie. De tijd tussen het indienen van uw vragen en de gewenste beantwoording is erg krap. Om u toch voor de raadsbehandeling van antwoord te voorzien, beantwoorden wij uw vragen beknopt en verwijzen wij daarbij naar de stukken waarin u de nadere toelichting kunt vinden.

Vraag 1a.

Waarom bent u als college niet bij ons terug gekomen toen u besloot van 2800 m² naar 2200 m² af te schalen? Het geld kan niet het argument zijn want de meerderheid van de raad heeft het argument van Leefbaar3b 650.000 € is het MAX niet overgenomen, dus er was een “blanco cheque” aan het college om meer uit te geven.

Antwoord

Met het raadsbesluit van januari 2020 (BR1900102) kende de gemeenteraad een investeringskrediet voor de bouw van het cultuurhuis toe, deze was reeds gebaseerd op een oppervlakte van 2.200 m². In aanloop naar het besluit van 2020 inventariseerde het college de ruimtebehoefte van 2.800 m² voor alle functies in het cultuurhuis. Vervolgens wonnen wij advies in van BMC en Berenschot. Conclusie was dat met integratie van functies de ruimtebehoefte kon worden teruggebracht (*Notitie Blok B - definitieve besluitvorming* (T19.14451), pagina 25). Deze ruimtebehoefte is ook zo doorgerekend door BBN adviseurs (*Rapportage en financiële doorrekening private en publieke variant door BBN* (I19.27366), vanaf pagina 5).

Vraag 1b.

Waarom is er nooit een visie of ambitie voor een multifunctioneel Cultuurhuis inclusief alle gewenste programmaonderdelen als voorstel voorbereid op de bij aanvang geplande 2800 m²? Waarbij wél alle gewenste functies als b.v. een theaterzaal konden worden uitgewerkt. Wetende dat de raad bij overschrijden van het bouwvlak, indien nodig het bestemmingsplan kan aanpassen.?

Antwoord

Bij het raadsbesluit in 2020 gaf de gemeenteraad de kaders mee voor het concept cultuurhuis. Dit concept (Notitie Blok B - definitieve besluitvorming (T19.14451), hoofdstuk 2, vanaf pagina 8) is tot stand gekomen op basis van de adviezen van deskundigen, een publieksanalyse, doelgroepenanalyse, positionering en eerdere besprekingen met de gemeenteraad. Dit concept is vertaald naar een functioneel programma van eisen (dezelfde notitie, vanaf pagina 11).

Vraag 2

Waarom kan bij stoppen de bibliotheek niet meer gehuisvest worden in de plint? voorheen was de planning 600 m² voor de bibliotheek? Welke onderdelen komen in de plint dan te vervallen? (De 300 m² extra is nu pas op het laatste moment - nog - bij geplust)

Antwoord

Wanneer de gemeente het cultuurhuis Casa Cadanza niet realiseert dan heeft niet de gemeente, maar de ontwikkelaar van het gebied de keuze wat het met het gebouw gaat doen. Nu is rekening gehouden met commerciële verhuur in de plint, dat wordt dan nader ingevuld. De eigenaar is niet gehouden aan verhuur aan de bibliotheek (zie o.a. voorliggend raadsvoorstel en raadsbrief *Toezeggingen commissiebespreking financiën cultuurhuis* (U22.04861) van 13 oktober 2022). Los van de vraag of de plint voldoende groot is voor het benodigde aantal vierkante meters, gaan de huurpenningen dan naar een commerciële partij en niet naar de stichting/gemeente.

Bibliotheek Oostland is in Berkel op dit moment gevestigd in een bovenruimte van circa 600 m² (boven Basic-Fit). Vanwege de groei van de gemeente is ook voor de Bibliotheek van belang om mee te groeien. Hiervoor is het uitgangspunt 900 m² volgens het programma van eisen van de bibliotheek. De aanvullende ruimte komt ten goede aan aanvullende maatschappelijke taken die Bibliotheek Oostland uitvoert middels Taalhuis (o.a. taalcursussen) en de benodigde aanvullende ruimte waarmee het accent gelegd kan worden op ruimte voor de jeugd (o.a. studieplekken en mediaruimte) en ruimte voor ontmoeting en ontspanning voor ouderen in samenwerking met Welzijn Lansingerland.

Vraag 3

Waarom is er gekozen voor meerdere kantoorplekken in het nieuwe cultuurhuis op de etage van de multifunctionele podiumzaal, in plaats van een groter theater met 250 stoelen?

Antwoord

De keuze voor een zaal met een inschuifbare tribune van ongeveer 150 zitplaatsen was onderdeel van het raadsbesluit 2020 (BR1900102). Naar aanleiding van de aangenomen motie 'Aantal stoelen theaterzaal/ bioscoop' (M2020-01) spande het college zich krachtig in om het aantal stoelen te verhogen. Dit is gelukt. De grote zaal krijgt 202 zitplaatsen.

Er is nu rekening gehouden met een beperkt aantal kantoorplekken. Dit is het minimum aantal benodigde werkplekken voor het personeel van de Stichting en Bibliotheek Oostland om het cultuurhuis dagelijks optimaal te laten functioneren.

Vraag 4

Welke mogelijkheden zijn er om alsnog de kantoren te laten vervallen of anders te situeren ten voordele van +50 extra stoelen als upgrade naar 250 stoelen in de grote podiumzaal? Hierbij kan het casco gewoon gebouwd worden maar moet in de afwerking/ indeling wat worden geschoven.

Antwoord

Het laten vervallen van kantoorruimte betekent dat de Stichting en Bibliotheek onvoldoende ruimte hebben om de taken uit te voeren. In het hypothetische geval dat we deze ruimte wel konden missen dan betrof het vergroten van de multifunctionele zaal alsnog een dusdanige ontwerpaanpassing. Over de gevolgen daarvan bent u geïnformeerd in voorliggend raadsvoorstel (BR2200093) en de raadsbrief *Toezeggingen commissie-bespreking financiën cultuurhuis* (U22.04861) van 13 oktober 2022.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadsvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland



Mickel Beckers
Gemeentesecretaris



drs. Pieter van de Stadt
Burgemeester