



T17.41110

Motie

M 2017- 5g



- Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr 8d, onderwerp: bekrachtiging geheimhouding

Onderwerp:

Motie van afkeuring

De Raad van de gemeente Lansingerland;

In vergadering bijeen d.d. 21 december 2017

Gehoord de beraadslaging,

- overwegende dat

- * Er voor de gemeentesecretaris blijkbaar in voorgaande jaren geen functioneringsgesprekken hebben plaatsgevonden.
- * Dan wel, indien die er wel geweest zijn, er geen dossiervorming heeft plaatsgevonden dat tot het ontslag leidde.
- * Dat er een vertrekpremie wordt betaald van € 75.000,-. Waarbij volgens de site van Vijverberg juristen [art. 8.8 CAR/UWO] een rechter ook tot dit bedrag zou zijn gekomen indien de oorzaak van de verstoorde arbeidsrelatie geheel bij de gemeente ligt.
- * Dat er tot na het daadwerkelijk afscheid werd gecommuniceerd dat hij in dienst van de gemeente bleef.

- * Er een bericht is getraceerd waaruit blijkt dat de ex-gemeentesecretaris in december 2016 in dienst trad bij Eijk bv aan de Molendijk 20 te Zuidland.
- * Hij op 4 januari 2017 een interview aan De Heraut gaf met daarin; “. . . Gelukkig is het lek weer boven en zitten we de komende jaren in de plus. Dit collegiale bestuur gaat zeker fluitend de eindstreep halen. . . *. Met elkaar zijn we de lastige fase goed doorgekomen.” .

- * In de loop van 2017 een extern onderzoeksbureau onderzoek deed of er een reorganisatie nodig is.
- * Op 23 oktober 2017 er opnieuw een interview in de media verscheen met ; “. . . toen hij voor zichzelf besloten had weg te gaan. . . .”
- * Daarna het college op 6 december met een bericht aan de raad verscheen dat hij eervol is ontslagen.
- * Het college niet openbaar vermeld wat het bedrag is wat het bureau Zeelenberg ontvangt.
- * Het college verzuimt om de inkomsten via Eijk bv in mindering te brengen op de totale vertrekvergoeding.

- van oordeel dat

- * Dat het in strijd met rijksoverheidsbeleid (zeker mensen zonder lichamelijke arbeid zouden tot hun 67 dienen te kunnen werken) om werknemers te ontslaan die niet meer goed mee kunnen komen.
- * het ontslag met vertrekpremie, het fictieve ontslag na eigen uitgesproken ontslagwens en de vrijheid om zonder korting voor het eigen bedrijf te werken verkwisting van gemeenschapsgeld is.
- * Dat. Indien de ex-gemeentesecretaris voor circa 30% aanvullende werkzaamheden heeft, de gemeente meer kwijt is dan de € 550.000,- omdat het outsourcing bedrijf Zeelenberg een grote marge ontvangt.
- * Na het vertrek volgt een reorganisatie waarbij de kans groot is dat zich straks vele medewerkers terecht gaan aanmelden voor eenzelfde kostbare outsourcing omdat men zelf vindt dat men niet meer in de organisatie past.
- * Het niet noemen van inkomsten verkregen naast het dienstverband bij Zeelenberg er op lijkt dat hier met minder werk een hoger dan huidig inkomen wordt verkregen.
- * Dat er een vertrekpremie wordt verstrekt van € 75.000,- en dat de berekeningswijze van Vijverberg juristen een uitleg geeft die er op neerkomt dat de gemeente daarmee schuld bekend in het ontbinden van de arbeidsrelatie.
- * Deze geheimhouding niet goed is voor het vertrouwen in het gemeentebestuur.

- spreekt de raad zijn afkeuring uit over het niet voeren van juist personeelsbeleid m.b.t. de ex-gemeentesecretaris, de kosten van ruim een half miljoen euro en het negatieve aanzien hierdoor naar de buitenwacht

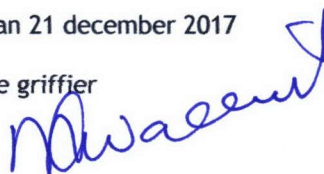
en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
Eddy Neeleman, fractie Neeleman



~~Aangenomen~~/verworpen(*) door de raad van de gemeente Lansingerland in zijn openbare vergadering
van 21 december 2017

de griffier



drs. Marijke Walhout

