

Aan de raad van de gemeente  
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Datum 5 december 2017

Onderwerp Raadsvoorstel Evaluatie protocol geheimhouding

Categorie A

Verseonnummer 2005738 / 2017402

Portefeuillehouder Burgemeester

Behandeld door De heer Görtz

### **Aanleiding**

In het voorjaar van 2016 heeft de gemeenteraad het "Protocol geheimhouding in het verkeer tussen college en raad gemeente Leidschendam-Voorburg" (hierna: het protocol) vastgesteld. (1519241) Het doel van het protocol was een vermindering van het aantal geheime stukken en een verheldering van de procedure en een aantal formele zaken omtrent geheimhouding. Tevens heeft de gemeenteraad besloten om het protocol na de zomer van 2017 te evalueren. Dit raadsstuk voorziet daarin.

### **Evaluatie**

Een protocol kan - evenals richtlijnen en reglementen - worden gezien als een toelichting en nadere uitwerking van geldende wetgeving en is bedoeld om een vertaalslag te maken voor de praktijk. Zo is het Protocol geheimhouding een uitwerking en vertaling van de geheimhoudingsbepalingen in artikel 25 van de Gemeentewet in een aantal praktische werkafspraken tussen college en de raad over hoe om te gaan met het delen van geheime stukken.

Deze werkafspraken vormen de basis voor de evaluatie. Van de belangrijkste werkafspraken wordt nagegaan of en hoe ze zijn nagekomen en of ze werkbaar zijn gebleken. Waar knelpunten worden gesignaleerd, wordt nagegaan of de afspraken aanpassing of aanvulling behoeven en zullen verbetervoorstellen worden gedaan. Tenslotte wordt stilgestaan bij de vraag of het protocol heeft bijgedragen aan de oorspronkelijke doelstellingen: minder geheime stukken en verheldering van de procedure.

De evaluatie is in samenspraak met de Griffie opgesteld en is opgenomen in een aparte bijlage.

### **Samenvatting van de bevindingen en conclusie**

Nagenoeg alle afspraken in het protocol zijn nagekomen en werkbaar gebleken. Positief is ook dat het werken met een bekrachtigingsvoorstel zorgt voor een beter verloop van de procedure bij het delen van geheime stukken. Helpend daarbij is dat het college zich steeds gehouden heeft aan de

afspraken over het moment van aanleveren van de stukken. De afspraak over het *uiterste* moment van indiening (de dag waarop het Presidium vergadert en de raadsagenda vaststelt) blijkt voor de Griffie en raad echter niet goed werkbaar. Het voorstel is om deze afspraak iets te wijzigen: het college zendt een bekrachtigingsvoorstel niet aan de raad in de periode tussen de dag waarop de agenda van het Presidium wordt uitgebracht en de dag van de raadsvergadering.

Sinds de invoering van het protocol bestaat er een openbaar Register geheimhouding, benaderbaar via de website van de gemeente en waar een ieder alle onderwerpen kan raadplegen waarop geheimhouding is gelegd. De geheime stukken zelf zijn alleen voor collegeleden, raadsleden en griffiemedewerkers te raadplegen via een afgesloten digitale omgeving. Dit systeem voldoet aan de veiligheidseisen en werkt naar tevredenheid.

Wat nog kan verbeteren, is de motivering van geheimhoudingen, en het streven - waar mogelijk - om de omvang van de geheime stukken te beperken. De Griffie zal jaarlijks tijdig het initiatief moeten nemen om het college te consulteren over welke geheimhoudingen opgeheven kunnen worden. Het college van haar kant kan ook tussentijds spontaan voorstellen doen om geheimhoudingen op te heffen. Ook zou het college bij iedere oplegging van geheimhouding standaard kunnen overwegen een tijdslimiet aan die geheimhouding te verbinden.

De doelstellingen van het protocol zijn gedeeltelijk gehaald. De procedure is door het protocol en met name de invoering van het bekrachtigingsvoorstel, verhelderd.

Het jaarlijks aantal geheimhoudingen - zonder DVC/Vlietvoorde stukken - blijkt redelijk stabiel en zelfs iets af te nemen. Of het streven om zo terughoudend mogelijk gebruik te maken van de geheimhoudingsbevoegdheid daaraan heeft bijgedragen, valt niet te zeggen. Daarvoor zijn de aantallen te gering en de evaluatieperiode te kort. Het protocol heeft mogelijk wel de bewustwording en het streven naar minder geheimhoudingen bij college en raad verhoogd.

Het voorstel is om de afspraak in het protocol te wijzigen over het uiterste moment van indiening van geheime stukken bij de Griffie. De overige afspraken in het protocol behoeven geen aanpassing of aanvulling.

### **Voorstel**

Het college stelt de raad voor:

1. kennis te nemen van de Evaluatie van het Protocol geheimhouding;
2. het Protocol geheimhouding op één onderdeel te wijzigen door vaststelling van bijgevoegd concept-raadsbesluit.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

B.J.D. Huykman  
secretaris

K. Tigelaar  
burgemeester

Bijlage(n) bestemd voor de raad:

Registratiekenmerk:                      Onderwerp:

1. 2011179 Evaluatie van het Protocol geheimhouding;
2. 2011188 Gewijzigd Protocol geheimhouding, met 3 bijlagen, behorende bij het concept raadsbesluit.